Parlamento europeo
2024-2029

Commissione per l'industria, la ricerca e l'energia

2024/2109(INI)

5.12.2024

EMENDAMENTI
1 - 359

Progetto di relazione
Christian Ehler
(PE765.325v02-00)

Valutazione dell'attuazione di Orizzonte Europa in vista della sua valutazione intermedia e raccomandazioni per il decimo programma quadro per la ricerca (2024/2109(INI))

Emendamento 1
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Visto 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– visti gli articoli da ***101*** a ***109 e l'articolo 173*** del trattato sul funzionamento dell'Unione europea,	– visti gli articoli da ***179*** a ***190*** del trattato sul funzionamento dell'Unione europea ***(TFUE)***,

Or. en

Emendamento 2
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Visto 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il regolamento (UE) 2024/1735 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 13 giugno 2024, che istituisce un quadro di misure per rafforzare l'ecosistema europeo di produzione delle tecnologie a zero emissioni nette e che modifica il regolamento (UE) 2018/1724[1 bis],
	[1 bis] GU L, 2024/1735 del 28.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1735/oj

Or. en

Emendamento 3
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie

Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Visto 8 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il regolamento (UE) 2024/795 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 29 febbraio 2024, che istituisce la piattaforma per le tecnologie strategiche per l'Europa (STEP) e modifica la direttiva 2003/87/CE e i regolamenti (UE) 2021/1058, (UE) 2021/1056, (UE) 2021/1057, (UE) n. 1303/2013, (UE) n. 223/2014, (UE) 2021/1060, (UE) 2021/523, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697 e (UE) 2021/241[1 bis],

[1 bis] GU L, 2024/795 del 29.2.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/795/oj

Or. en

Emendamento 4
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Visto 8 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il programma di finanziamento complementare a Orizzonte Europa in materia di ricerca e innovazione nucleari dal titolo "programma Euratom di ricerca e formazione (2021-2025)",

Or. en

Emendamento 5

Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Visto 8 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la relazione della Commissione europea "Orizzonte Europa e PMI" del luglio 2024,

Or. en

Emendamento 6
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Visto 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione della Commissione, del 22 ottobre 2024, sull'attuazione dello Spazio europeo della ricerca (SER) (COM(2024)490 final),

Or. en

Emendamento 7
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 20 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– viste le relazioni di valutazione del partenariato pubblicate nel 2024 su otto delle nove comunità della conoscenza e

dell'innovazione (CCI), vale a dire l'EIT Mobilità urbana, la CCI EIT Clima, l'EIT Alimentazione, l'EIT InnoEnergy, l'EIT Salute, la CCI EIT Attività manifatturiere, la CCI EIT Materie prime e la CCI EIT Digitale,

Or. en

Emendamento 8
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Visto 20 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la relazione del gruppo di esperti CERIS del novembre 2024 dal titolo "Building resilience in the civil security domain based on research and technology" (Costruire la resilienza nel settore della sicurezza civile basata sulla ricerca e sulla tecnologia),

Or. en

Emendamento 9
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 20 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la relazione speciale della Corte dei conti europea del settembre 2022 dal titolo "La spesa per il clima nel bilancio dell'UE per il periodo 2014-2020: valori inferiori a quelli comunicati",

Or. en

Emendamento 10
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che Orizzonte Europa è il maggiore programma di finanziamento dell'UE gestito a livello centrale e il più grande programma di ricerca e sviluppo (R&S) finanziato con fondi pubblici al mondo;	A. considerando che Orizzonte Europa è il maggiore programma di finanziamento dell'UE gestito a livello centrale e il più grande programma di ricerca e sviluppo (R&S) finanziato con fondi pubblici al mondo; ***che il Parlamento europeo aveva inizialmente proposto un bilancio di 120 miliardi di EUR rispetto ai 93,4 miliardi di EUR rimasti a seguito della revisione del QFP;***

Or. en

Emendamento 11
Diana Iovanovici Şoşoacă

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che Orizzonte Europa è il maggiore programma di finanziamento dell'UE gestito a livello centrale e il più grande programma di ricerca e sviluppo (R&S) finanziato con fondi pubblici al mondo;	A. considerando che Orizzonte Europa è il maggiore programma di finanziamento dell'UE gestito a livello centrale e il più grande programma di ricerca e sviluppo (R&S) finanziato con fondi pubblici al mondo ***che può consentire all'Europa di occupare un posto di primo piano in questo campo sulla scena internazionale***;

Or. ro

Emendamento 12
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che gli investimenti nella R&S sono essenziali per ***la competitività dell'UE***; che la relazione sul futuro della competitività europea (relazione Draghi) e la relazione del gruppo di esperti della Commissione sulla valutazione intermedia di Orizzonte Europa (relazione Heitor) hanno raccomandato un bilancio per il decimo programma quadro per la ricerca e l'innovazione (10º PQ) rispettivamente di 200 miliardi e 220 miliardi di EUR;	B. considerando che gli investimenti nella R&S sono essenziali per ***affrontare le principali sfide globali, la sostenibilità ambientale ed economica e i cambiamenti climatici, nonché per migliorare la vita delle persone, in particolare attraverso una migliore occupazione, un migliore accesso alla sanità e all'istruzione e una maggiore inclusione sociale***; che la relazione sul futuro della competitività europea (relazione Draghi) e la relazione del gruppo di esperti della Commissione sulla valutazione intermedia di Orizzonte Europa (relazione Heitor) hanno raccomandato un bilancio per il decimo programma quadro per la ricerca e l'innovazione (10º PQ) rispettivamente di 200 miliardi e 220 miliardi di EUR;

Or. en

Emendamento 13
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che gli investimenti nella R&S sono essenziali per la competitività dell'UE; che la relazione sul futuro della competitività europea (relazione Draghi) e la relazione del gruppo di esperti della Commissione sulla valutazione intermedia di Orizzonte Europa (relazione Heitor) hanno raccomandato un bilancio per il decimo	B. considerando che gli investimenti nella R&S sono essenziali per ***il progresso sociale, l'innovazione e*** la competitività dell'UE; che la relazione sul futuro della competitività europea (relazione Draghi) e la relazione del gruppo di esperti della Commissione sulla valutazione intermedia di Orizzonte Europa (relazione Heitor) hanno raccomandato un bilancio per il

programma quadro per la ricerca e l'innovazione (10º PQ) rispettivamente di 200 miliardi e 220 miliardi di EUR;

decimo programma quadro per la ricerca e l'innovazione (10º PQ) rispettivamente di 200 miliardi e 220 miliardi di EUR;

Or. en

Emendamento 14
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che le PMI nell'UE-27 costituiscono la spina dorsale dell'economia, rappresentando il 98,9 % delle imprese del settore non finanziario dell'UE; che, secondo la relazione della Commissione europea del luglio 2024 "Orizzonte Europa e PMI", le risorse assegnate nel primo triennio alle PMI nell'ambito del programma Orizzonte Europa 2021-2027 rappresentano circa il 20 % del bilancio complessivo; che il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) ha raggiunto l'obiettivo prefissato di destinare il 70 % del bilancio alle PMI;

Or. en

Emendamento 15
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che la relazione Letta propone l'istituzione di una "quinta

libertà" che comprenda la ricerca, l'innovazione e l'istruzione come nuova dimensione del mercato unico poiché le quattro libertà originarie si basano fondamentalmente su principi teorici del XX secolo;

Or. en

Emendamento 16
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che la partecipazione di tutte le università e imprese dell'UE, nonché la loro possibilità di richiedere finanziamenti a Orizzonte Europa, è di fondamentale importanza per colmare il divario in termini di innovazione e massimizzare il potenziale dell'Europa, da qualunque parte provenga;

Or. en

Emendamento 17
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che il programma quadro deve fondarsi sui valori europei, sull'indipendenza scientifica, sulla libertà e sull'eccellenza, nonché su elevati

standard etici europei, con l'obiettivo di migliorare la competitività europea e affrontare le sfide sociali;

Or. en

Emendamento 18
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che le conclusioni delle relazioni Draghi e Heitor indicano una crescente concorrenza da parte di altri attori globali come gli Stati Uniti o la Cina;

Or. en

Emendamento 19
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela, Letizia Moratti

Proposta di risoluzione
Considerando B ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B ter. considerando che la catena del valore che spazia dalla ricerca ai prodotti innovativi che migliorano la vita dei cittadini nell'UE risulta meno efficace rispetto ai nostri concorrenti globali nel trasferire la ricerca di qualità in imprese di successo che forniscano posti di lavoro, nuovi prodotti e servizi ai cittadini europei;

Or. en

Emendamento 20
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Considerando B ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B ter. considerando che la creazione di un ambiente favorevole ai giovani ricercatori, al fine di trattenere e attrarre talenti all'interno dell'Unione europea, è fondamentale per il futuro della competitività;

Or. en

Emendamento 21
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Considerando B quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B quater. considerando che i finanziamenti nella R&S sono essenziali per lo sviluppo di tecnologie a zero emissioni nette; che l'energia nucleare, in particolare, rappresenta una componente importante del futuro mix energetico;

Or. en

Emendamento 22
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas

Proposta di risoluzione
Considerando B quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B quater. considerando che la commissaria Zaharieva si è impegnata a lottare per un programma quadro indipendente e semplificato sostenuto da un aumento di bilancio e una governance guidata in misura maggiore da esperti;

Or. en

Emendamento 23
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Considerando B quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B quinquies. considerando che il programma Euratom di ricerca e formazione (2021-2025), il programma di finanziamento complementare a Orizzonte Europa in materia di ricerca e innovazione nucleari, dispone di una dotazione di 1,38 miliardi di EUR per attuare il nuovo programma nel periodo dal 1º gennaio 2021 al 31 dicembre 2025, con azioni dirette e indirette, utilizzando gli stessi strumenti e le stesse norme di partecipazione di Orizzonte Europa;

Or. en

Emendamento 24
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Titolo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	Osservazioni sulla partecipazione delle piccole e medie imprese (PMI)
	rileva che le risorse assegnate nel primo triennio alle PMI nell'ambito del programma Orizzonte Europa 2021-2027 rappresentano circa il 20 % del bilancio complessivo;
	osserva che, nonostante la quota di fondi a titolo di Orizzonte destinata alle PMI e il conseguimento dell'obiettivo del CEI relativo allo stanziamento di fondi a queste ultime, la partecipazione complessiva della categoria rimane inferiore rispetto a Orizzonte 2020 e, in generale, rispetto al numero di potenziali PMI interessate e ammissibili;
	sottolinea pertanto che vi sono ancora potenzialità non sfruttate e barriere amministrative da superare per garantire una maggiore partecipazione di una gamma più ampia di soggetti;

Or. en

Emendamento 25
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-1. ricorda che stiamo vivendo un momento cruciale per la ricerca e l'innovazione e che, durante la presentazione del suo programma al Parlamento europeo nel luglio 2024 in relazione al suo secondo mandato di presidente della Commissione europea, la presidente Ursula von der Leyen ha dichiarato che l'Europa deve mettere "la

ricerca e l'innovazione al centro della nostra economia";

Or. en

Emendamento 26
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-1 bis. rileva che le relazioni Draghi, Letta e Heitor pongono la ricerca e l'innovazione al centro della competitività europea e sottolineano l'urgenza di agire per non restare indietro; osserva che è quindi necessario un forte impegno per realizzare un futuro programma quadro che apporti un contributo essenziale alla competitività dell'Europa e al benessere dell'intero progetto europeo;

Or. en

Emendamento 27
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. ricorda che le relazioni Draghi e Heitor sono un campanello d'allarme affinché l'Europa affronti la concorrenza globale e il significativo sviluppo della ricerca scientifica cinese negli ultimi anni; accoglie con favore il tasso di successo di Orizzonte Europa, più elevato di quello di Orizzonte 2020; apprezza la capacità di	1. ricorda che le relazioni Draghi e Heitor sono un campanello d'allarme affinché l'Europa affronti la concorrenza globale e il significativo sviluppo della ricerca scientifica cinese negli ultimi anni; accoglie con favore il tasso di successo di Orizzonte Europa, più elevato di quello di Orizzonte 2020; apprezza la capacità di

risposta di Orizzonte Europa alle crisi, per esempio durante la pandemia di COVID-19 o dinanzi alle sfide geopolitiche, ma deplora la mancanza di finanziamenti supplementari, che ***compromette*** le priorità iniziali;	risposta di Orizzonte Europa alle crisi, per esempio durante la pandemia di COVID-19 o dinanzi alle sfide geopolitiche, ma deplora ***non solo*** la mancanza di finanziamenti supplementari ***ma anche i continui tagli ai finanziamenti***, che ***compromettono*** le priorità iniziali; ***osserva che la spesa nazionale per la ricerca non dovrebbe subire tagli in relazione ai finanziamenti dell'UE in tale settore; sottolinea che è necessario uno sforzo congiunto di finanziamenti europei e nazionali per la ricerca e l'innovazione;***
	Or. en

Emendamento 28
Georgiana Teodorescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. ricorda che le relazioni Draghi e Heitor sono un campanello d'allarme affinché l'Europa affronti la concorrenza globale e il significativo sviluppo della ricerca scientifica cinese negli ultimi anni; accoglie con favore il tasso di successo di Orizzonte Europa, più elevato di quello di Orizzonte 2020; apprezza la capacità di risposta di Orizzonte Europa alle crisi, per esempio durante la pandemia di COVID-19 o dinanzi alle sfide geopolitiche, ma deplora la mancanza di finanziamenti supplementari, che compromette le priorità iniziali;	1. ricorda che le relazioni Draghi e Heitor sono un campanello d'allarme affinché l'Europa affronti la concorrenza globale e il significativo sviluppo della ricerca scientifica cinese negli ultimi anni; accoglie con favore il tasso di successo di Orizzonte Europa, più elevato di quello di Orizzonte 2020; apprezza la capacità di risposta di Orizzonte Europa alle crisi, per esempio durante la pandemia di COVID-19 o dinanzi alle sfide geopolitiche, ma deplora la mancanza di finanziamenti supplementari, che compromette le priorità iniziali; ***sottolinea la necessità di trovare ulteriori fonti di finanziamento per affrontare la concorrenza di altri attori globali e le sfide che ne derivano, e di fissare obiettivi molto più chiari;***
	Or. ro

Emendamento 29
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. ***ricorda che le relazioni Draghi e Heitor sono un campanello d'allarme affinché l'Europa affronti la concorrenza globale e il significativo sviluppo della ricerca scientifica cinese negli ultimi anni;*** accoglie con favore il tasso di successo di Orizzonte Europa, più elevato di quello di Orizzonte 2020; apprezza la capacità di risposta di Orizzonte Europa alle crisi, per esempio durante la pandemia di COVID-19 o dinanzi alle sfide geopolitiche, ma deplora la mancanza di finanziamenti supplementari, che compromette le priorità iniziali;	1. accoglie con favore il tasso di successo di Orizzonte Europa, più elevato di quello di Orizzonte 2020; apprezza la capacità di risposta di Orizzonte Europa alle crisi, per esempio durante la pandemia di COVID-19 o dinanzi alle sfide geopolitiche, ma deplora la mancanza di finanziamenti supplementari, che compromette le priorità iniziali;

Or. en

Emendamento 30
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. ricorda che le relazioni Draghi e Heitor sono un campanello d'allarme affinché l'Europa affronti la concorrenza globale e il significativo sviluppo della ricerca scientifica cinese negli ultimi anni; accoglie con favore il tasso di successo di Orizzonte Europa, più elevato di quello di Orizzonte 2020; apprezza la capacità di risposta di Orizzonte Europa alle crisi, per esempio durante la pandemia di COVID-19 o dinanzi alle sfide geopolitiche, ma deplora la mancanza di finanziamenti	1. ricorda che le relazioni Draghi e Heitor sono un campanello d'allarme affinché l'Europa affronti la concorrenza globale e il significativo sviluppo della ricerca scientifica cinese negli ultimi anni; accoglie con favore il tasso di successo di Orizzonte Europa, più elevato di quello di Orizzonte 2020; apprezza la capacità di risposta di Orizzonte Europa alle crisi, per esempio durante la pandemia di COVID-19 o dinanzi alle sfide geopolitiche, ma deplora la mancanza di finanziamenti

supplementari, che compromette le priorità iniziali;	supplementari, che compromette le priorità iniziali; ***sottolinea inoltre l'importante ruolo degli investimenti privati nella ricerca e nell'innovazione al fine di bilanciare i finanziamenti pubblici;***

Or. en

Emendamento 31
Sarah Knafo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. ricorda che le relazioni Draghi e Heitor sono un campanello d'allarme affinché l'Europa affronti la concorrenza globale e il significativo sviluppo della ricerca scientifica cinese negli ultimi anni; accoglie con favore il tasso di successo di Orizzonte Europa, più elevato di quello di Orizzonte 2020; ***apprezza la capacità di risposta di Orizzonte Europa alle crisi, per esempio durante la pandemia di COVID-19 o dinanzi alle sfide geopolitiche, ma*** deplora ***la mancanza*** di finanziamenti supplementari***, che compromette le priorità iniziali***;	1. ricorda che le relazioni Draghi e Heitor sono un campanello d'allarme affinché l'Europa affronti la concorrenza globale e il significativo sviluppo della ricerca scientifica cinese negli ultimi anni; accoglie con favore il tasso di successo di Orizzonte Europa, più elevato di quello di Orizzonte 2020; deplora ***il fatto che l'insufficienza*** di finanziamenti supplementari ***per la ricerca in settori critici stia aggravando la dipendenza tecnologica dell'Unione dalla Cina e dagli Stati Uniti***;

Or. fr

Emendamento 32
Diana Iovanovici Şoşoacă

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica del fatto che vi siano state esperienze negative nell'attuazione di Orizzonte Europa, in quanto il passaggio da Orizzonte 2020 a Orizzonte Europa è	2. si rammarica del fatto che vi siano state esperienze negative nell'attuazione di Orizzonte Europa, in quanto il passaggio da Orizzonte 2020 a Orizzonte Europa è

stato per lo più percepito come un aumento della complessità e della burocrazia; sottolinea che i tassi di successo di alcune parti del programma sono ancora così bassi da scoraggiare candidature che potrebbero rivelarsi eccellenti; ritiene che il costo elevato della pianificazione strategica (dovuto a un aumento della complessità, del tempo e delle risorse investite, nonché al rallentamento dell'attuazione del programma quadro) non sia compensato da alcun vantaggio sostanziale;	stato per lo più percepito come un aumento della complessità e della burocrazia***, che continua a essere la causa principale dello scarso utilizzo dei fondi per la ricerca, soprattutto nei paesi dell'Europa orientale***; sottolinea che i tassi di successo di alcune parti del programma sono ancora così bassi da scoraggiare candidature che potrebbero rivelarsi eccellenti; ritiene che il costo elevato della pianificazione strategica (dovuto a un aumento della complessità, del tempo e delle risorse investite, nonché al rallentamento dell'attuazione del programma quadro) non sia compensato da alcun vantaggio sostanziale***, mentre i ricercatori europei lasciano l'Europa per andare in paesi che stanziano finanziamenti adeguati per la ricerca***;

Or. ro

Emendamento 33
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica del fatto che vi siano state esperienze negative nell'attuazione di Orizzonte Europa, in quanto il passaggio da Orizzonte 2020 a Orizzonte Europa è stato per lo più percepito come un aumento della complessità e della burocrazia; sottolinea che i tassi di successo di alcune parti del programma sono ancora così bassi da scoraggiare candidature che potrebbero rivelarsi eccellenti; ritiene che il costo elevato della pianificazione strategica (dovuto a un aumento della complessità, del tempo e delle risorse investite, nonché al rallentamento dell'attuazione del programma quadro) non sia compensato da	2. si rammarica del fatto che vi siano state esperienze negative nell'attuazione di Orizzonte Europa, in quanto il passaggio da Orizzonte 2020 a Orizzonte Europa è stato per lo più percepito come un aumento della complessità e della burocrazia; sottolinea che i tassi di successo di alcune parti del programma sono ancora così bassi da scoraggiare candidature che potrebbero rivelarsi eccellenti; ritiene che il costo elevato della pianificazione strategica (dovuto a un aumento della complessità, del tempo e delle risorse investite, nonché al rallentamento dell'attuazione del programma quadro) non sia compensato da alcun vantaggio sostanziale; ***ritiene che il***

alcun vantaggio sostanziale;	***prossimo programma quadro (10º PQ) dovrebbe basarsi su strumenti già consolidati nell'ambito di Orizzonte Europa e dimostratisi efficaci e che tali strumenti dovrebbero essere ulteriormente stabilizzati nell'ambito del 10º PQ;***

Or. en

Emendamento 34
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica del fatto che vi siano state esperienze negative nell'attuazione di Orizzonte Europa, in quanto il passaggio da Orizzonte 2020 a Orizzonte Europa è stato per lo più percepito come un aumento della complessità e della burocrazia; sottolinea che i tassi di successo di alcune parti del programma sono ancora così bassi da scoraggiare candidature che potrebbero rivelarsi eccellenti; ritiene che il costo elevato della pianificazione strategica (dovuto a un aumento della complessità, del tempo e delle risorse investite, nonché al rallentamento dell'attuazione del programma quadro) non sia compensato da alcun vantaggio sostanziale;	2. si rammarica del fatto che vi siano state esperienze negative nell'attuazione di Orizzonte Europa, in quanto il passaggio da Orizzonte 2020 a Orizzonte Europa è stato per lo più percepito come un aumento della complessità e della burocrazia; sottolinea che i tassi di successo di alcune parti del programma sono ancora così bassi da scoraggiare candidature che potrebbero rivelarsi eccellenti ***soprattutto da parte di ricercatori appartenenti a istituti di ricerca con bilanci ridotti e PMI***; ritiene che il costo elevato della pianificazione strategica (dovuto a un aumento della complessità, del tempo e delle risorse investite, nonché al rallentamento dell'attuazione del programma quadro) non sia compensato da alcun vantaggio sostanziale;

Or. en

Emendamento 35
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione

Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica del fatto che vi siano state esperienze negative nell'attuazione di Orizzonte Europa, in quanto il passaggio da Orizzonte 2020 a Orizzonte Europa è stato per lo più percepito come un aumento della complessità e della burocrazia; sottolinea che i tassi di successo di alcune parti del programma sono ancora così bassi da scoraggiare candidature che potrebbero rivelarsi eccellenti; ritiene che il costo elevato della pianificazione strategica (dovuto a un aumento della complessità, del tempo e delle risorse investite, nonché al rallentamento dell'attuazione del programma quadro) non sia compensato da alcun vantaggio sostanziale;	2. si rammarica del fatto che vi siano state esperienze negative nell'attuazione di Orizzonte Europa, in quanto il passaggio da Orizzonte 2020 a Orizzonte Europa è stato per lo più percepito come un aumento della complessità e della burocrazia***, in particolare per la rendicontazione finanziaria***; sottolinea che i tassi di successo di alcune parti del programma sono ancora così bassi da scoraggiare candidature che potrebbero rivelarsi eccellenti; ritiene che il costo elevato della pianificazione strategica (dovuto a un aumento della complessità, del tempo e delle risorse investite, nonché al rallentamento dell'attuazione del programma quadro) non sia compensato da alcun vantaggio sostanziale;

Or. en

Emendamento 36
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica del fatto che vi siano state esperienze negative nell'attuazione di Orizzonte Europa, in quanto il passaggio da Orizzonte 2020 a Orizzonte Europa è stato per lo più percepito come un aumento della complessità e della burocrazia; sottolinea che i tassi di successo di alcune parti del programma sono ancora così bassi da scoraggiare candidature che potrebbero rivelarsi eccellenti; ritiene che ***il costo elevato della*** pianificazione strategica ***(dovuto a un aumento della complessità, del tempo e delle risorse investite, nonché***	2. si rammarica del fatto che vi siano state esperienze negative nell'attuazione di Orizzonte Europa, in quanto il passaggio da Orizzonte 2020 a Orizzonte Europa è stato per lo più percepito come un aumento della complessità e della burocrazia; sottolinea che i tassi di successo di alcune parti del programma sono ancora così bassi da scoraggiare candidature che potrebbero rivelarsi eccellenti; ritiene che ***la*** pianificazione strategica ***dovrebbe determinare vantaggi più sostanziali in termini di qualità della programmazione e***

al rallentamento dell'attuazione del programma quadro) non sia compensato da alcun vantaggio sostanziale;	***un impegno rafforzato di tutti i portatori di interessi nel settore della ricerca e dell'innovazione***;

Or. en

Emendamento 37
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 38
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione;	3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione; ***rileva che le idee innovative non possono sempre essere previste e programmate e sottolinea la necessità di finanziamenti sufficienti e non predefiniti al fine di sfruttare appieno il potenziale di sviluppo dell'innovazione;***

Or. en

Emendamento 39
Georgiana Teodorescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione	3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione

dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione;	dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione; ***sottolinea altresì l'importanza di ridurre gli oneri burocratici e di concentrarsi invece su un approccio multidisciplinare, basato sul pensiero critico, che metta in primo piano l'eccellenza;***

Or. ro

Emendamento 40
Diana Iovanovici Şoşoacă

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione;	3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile***, con un'agilità in tempo reale e basata su priorità e orientamenti concreti***; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione;

Or. ro

Emendamento 41
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione ***e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi***; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione;	3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione;

Or. en

Emendamento 42
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda ***di accrescere l'autonomia in***	3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda l'istituzione di consigli e inviti

seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che ***l'attuale*** governance del programma quadro è lenta e burocratica**,** che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello ***e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione***;	a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che ***la*** governance del programma quadro è ***troppo*** lenta e burocratica ***per rispondere alle sfide sociali emergenti e*** che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da ***"***esperti di alto livello***"***;

Or. en

Emendamento 43
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione;	3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello***, preferibilmente provenienti da università e istituti pubblici di ricerca,*** e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione;

Or. en

Emendamento 44
Eszter Lakos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione;	3. sottolinea l'importanza di un programma quadro agile; osserva che la relazione Heitor evidenzia l'importanza di rispondere ai rapidi cambiamenti nel settore della scienza e dell'innovazione e raccomanda di accrescere l'autonomia in seno al programma quadro attraverso l'istituzione di consigli e inviti a presentare proposte meno prescrittivi; ricorda che la relazione Draghi rileva che l'attuale governance del programma quadro è lenta e burocratica, che la sua organizzazione dovrebbe essere riprogettata per essere maggiormente basata sui risultati e valutata da esperti di alto livello e che il futuro programma quadro dovrebbe essere gestito da persone ***provenienti da tutti gli Stati membri*** con una comprovata esperienza in materia di ricerca o innovazione;

Or. en

Emendamento 45
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Letizia Moratti

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. ricorda la raccomandazione formulata nella relazione Heitor di promuovere un ecosistema europeo di ricerca, sviluppo e innovazione attraente e

inclusivo; ricorda la raccomandazione contenuta nella relazione Letta di favorire lo sviluppo di una quinta libertà nel mercato unico; ricorda l'osservazione della relazione Draghi secondo cui la frammentazione dell'ecosistema dell'innovazione dell'UE è una delle cause profonde degli scarsi risultati dell'Europa nel settore dell'innovazione; ricorda che, ai sensi dei trattati, il programma quadro rientra nello sviluppo dello Spazio europeo della ricerca; è convinto che, per massimizzare l'impatto del programma quadro, esso debba essere integrato in una più ampia politica europea della ricerca, che renda l'Europa un luogo attrattivo per le attività di ricerca, capace di attirare talenti globali, di tradurre efficacemente la scienza in crescita economica e progresso sociale, e di affrontare in modo efficace il divario in termini di innovazione all'interno dell'Unione; ritiene che l'imminente legge sullo Spazio europeo della ricerca dovrebbe mirare a realizzare un'Europa di questo tipo;

Or. en

Emendamento 46
Christophe Clergeau

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. ricorda la necessità di una migliore articolazione tra le strategie di specializzazione intelligente e Orizzonte Europa al fine di mobilitare meglio gli ecosistemi locali e regionali di ricerca e innovazione e contribuire ad affrontare il divario in termini di innovazione; plaude agli sforzi volti a collegare gli ecosistemi creati nel quadro della componente degli ecosistemi europei dell'innovazione e

accoglie con favore l'istituzione delle valli regionali dell'innovazione;

Or. en

Emendamento 47
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. rileva con preoccupazione che, ai sensi della decisione di esecuzione (UE) 2022/2506 del Consiglio, gli enti gestiti da fondazioni di interesse pubblico ungheresi, tra cui 21 università ungheresi, non possono ricevere finanziamenti diretti dell'UE, compresi i fondi di Orizzonte Europa, pertanto, fatta eccezione per i membri dei consorzi, sono esclusi dalla partecipazione al programma;

Or. en

Emendamento 48
Julie Rechagneux, Paolo Borchia, Aleksandar Nikolic, Margarita de la Pisa Carrión, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. sottolinea l'importanza di una maggiore reciprocità negli accordi di associazione con i paesi terzi, affinché le entità europee, in particolare le piccole e medie imprese, possano beneficiare di un accesso equivalente ai programmi di ricerca dei paesi terzi associati;

Or. fr

Emendamento 49
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. deplora che gli investimenti privati europei nella ricerca, nello sviluppo e nell'innovazione siano in ritardo rispetto alla Cina e agli Stati Uniti; osserva che lo sviluppo e la commercializzazione dei risultati della ricerca rimangono una grande sfida in Europa;

Or. en

Emendamento 50
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. sottolinea l'importanza di disporre di un programma quadro basato sull'eccellenza al fine di garantire la partecipazione dei migliori ricercatori in Europa nel corso dell'intero programma;

Or. en

Emendamento 51
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 ter. sottolinea che il considerando 72 del regolamento relativo a Orizzonte Europa afferma che, al fine di garantire l'eccellenza scientifica e in linea con l'articolo 13 della Carta, il programma dovrebbe promuovere il rispetto della libertà accademica in tutti i paesi che beneficiano dei relativi fondi; evidenzia che, sebbene si siano verificati numerosi incidenti riguardanti la libertà accademica in diversi paesi che beneficiano dei fondi di Orizzonte Europa, la Commissione europea non si è servita in modo efficace di questo considerando per affrontare problemi specifici; si compiace che la commissaria designata si sia impegnata a formulare una proposta legislativa sulla libertà della ricerca scientifica; invita la Commissione a presentare tale legislazione dell'Unione in linea con la risoluzione del Parlamento;

Or. en

Emendamento 52
Julie Rechagneux, Paolo Borchia, Aleksandar Nikolic, Margarita de la Pisa Carrión, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 ter. chiede una maggiore attenzione ai rischi in termini di sicurezza economica, soprattutto nel caso di partecipazione di entità di paesi terzi associati o non associati; sottolinea, a tale proposito, l'importanza di disporre di strumenti efficaci di controllo e restrizione per proteggere gli interessi strategici

dell'Unione, in particolare nelle tecnologie, nelle infrastrutture e nei settori critici;

Or. fr

Emendamento 53
Christophe Clergeau, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 ter. mette in guardia contro il persistente divario in termini di innovazione presente in Europa, tra Stati membri ma anche tra regioni di uno stesso Stato membro; riconosce l'eccessiva concentrazione dei finanziamenti su pochi attori chiave ed ecosistemi di ricerca; ritiene che tali disparità stiano minando lo Spazio europeo della ricerca, la fiducia nelle politiche europee in materia di ricerca e la loro efficienza;

Or. en

Emendamento 54
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 quater. sostiene gli elevati livelli di spesa per il clima nei primi anni di Orizzonte Europa; esorta la Commissione a rimanere sulla buona strada per raggiungere l'obiettivo complessivo di

spesa per il clima del 35 % durante l'intera durata del programma; sottolinea che, secondo la guida del programma Orizzonte Europa, tali obiettivi di spesa sono stati raggiunti senza considerare il principio "non arrecare un danno significativo" nella valutazione delle proposte, salvo che non fosse pertinente per il contenuto dell'invito a presentare proposte; evidenzia che non esiste alcun obbligo giuridico né base giuridica per l'applicazione orizzontale del principio "non arrecare un danno significativo" o del principio "non nuocere"; ricorda a questo proposito che l'accordo interistituzionale relativo alle questioni di bilancio prevede che le istituzioni si impegnino a tenere conto del principio "non nuocere" soltanto nel definire la metodologia per misurare la spesa per il clima; è fermamente convinto che ciò non costituisca in alcun modo un obbligo giuridico per cui tutta la spesa di Orizzonte Europa debba rispettare tale principio, poiché ciò implicherebbe di fatto un requisito di spesa per il clima pari al 100 %; sottolinea che tali principi sono strumenti inutili che aggiungono complessità e limitano lo sviluppo di nuove idee, visto l'elevato rendimento del programma per quanto riguarda la spesa per il clima; accoglie con favore il fatto che la commissaria designata Zaharieva si sia impegnata a valutare l'approccio attuale e futuro all'applicazione dei principi "non arrecare un danno significativo" e "non nuocere", compresa la base giuridica per tale applicazione, e a condividere la valutazione con il Parlamento europeo;

Or. en

Emendamento 55
Julie Rechagneux, Paolo Borchia, Aleksandar Nikolic, Margarita de la Pisa Carrión, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 quater. chiede di utilizzare meglio gli strumenti per adeguare i contributi finanziari dei paesi associati in caso di squilibri significativi rispetto all'importo che le entità stabilite nel paese associato ricevono grazie alla partecipazione al programma;

Or. fr

Emendamento 56
Christophe Clergeau, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 quater. insiste sull'assoluta necessità che gli Stati membri adottino impegni concreti per raggiungere l'obiettivo di spesa del 3 % del PIL entro il 2035, anche attraverso aumenti significativi dei finanziamenti pubblici diretti;

Or. en

Emendamento 57
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 quinquies. ritiene che durante

l'attuazione di Orizzonte Europa due grandi eventi globali abbiano messo a rischio migliaia di ricercatori nel vicinato europeo; esprime rammarico per il fatto che l'Unione non abbia dato una risposta adeguata al primo evento globale, ovvero il ritorno al potere dei Talebani in Afghanistan; accoglie con favore il miglioramento della risposta al secondo evento globale, ovvero la guerra di aggressione della Russia contro l'Ucraina, attraverso le azioni Marie Skłodowska-Curie per l'Ucraina; conclude tuttavia che, nell'ambito dell'attuale programma, l'Europa non dispone di finanziamenti sufficienti per sostenere i ricercatori a rischio e che gli sforzi di alcuni Stati membri e ONG sono frammentati;

Or. en

Emendamento 58
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 sexies. afferma l'importanza della cooperazione internazionale per il progresso della scienza; è preoccupato, a tale riguardo, per il fatto che la cooperazione internazionale nell'ambito di Orizzonte Europa sia diminuita rispetto a Orizzonte 2020; sottolinea che il panorama geopolitico in evoluzione richiede un approccio equilibrato e coerente alla cooperazione internazionale, tenendo conto in particolare della sicurezza della conoscenza, dell'autonomia strategica e della competitività; sostiene l'associazione a

Orizzonte Europa di paesi terzi democratici che dispongono di buone capacità in materia di scienza, tecnologia e innovazione e riconosce che tale collaborazione contribuisce alla forza e all'efficacia complessive dell'azione esterna dell'UE; sostiene a tale riguardo l'associazione delle Isole Faroe, della Nuova Zelanda, del Canada, della Corea del Sud e del Giappone a Orizzonte Europa; incoraggia la Commissione a perseguire e concludere altri accordi di associazione con paesi terzi, in quanto ciò accresce la competitività dell'Unione e la sua posizione sulla scena mondiale; evidenzia che l'associazione di paesi terzi ai programmi dell'Unione non è un semplice atto tecnico, bensì una decisione politica che riguarda le relazioni dei paesi associati con l'UE e, in particolare nel caso di Orizzonte Europa, la questione della libertà scientifica e accademica; sottolinea che la capacità del Parlamento di dare un'approvazione effettiva agli accordi internazionali riguardanti nello specifico la partecipazione dei paesi di cui all'articolo 16, paragrafo 1, lettera d), del regolamento relativo a Orizzonte Europa ai programmi dell'Unione è ostacolata laddove tali accordi non prevedono una struttura che garantisca il controllo parlamentare nell'ambito di una procedura di approvazione per l'associazione a uno specifico programma dell'Unione; condanna fermamente il fatto che tutti gli accordi di questo tipo conclusi dalla Commissione, con l'approvazione del Consiglio, dall'avvio di Orizzonte Europa non conferiscano al Parlamento la prerogativa, prevista dai trattati, di concedere un'approvazione effettiva, nonostante le tempestive e ripetute comunicazioni al riguardo da parte del Parlamento alla Commissione e al Consiglio;

Or. en

Emendamento 59
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 septies. accoglie con favore in particolare l'associazione del Regno Unito a Orizzonte Europa in quanto riconosce il fatto che la scienza e l'innovazione del Regno Unito sono parte integrante dell'ecosistema europeo della scienza e dell'innovazione; esprime preoccupazione per il fatto che la correzione automatica sul contributo del Regno Unito a Orizzonte Europa in caso di partecipazione "inferiore alle previsioni" del Regno Unito al programma, come concordato nel protocollo modificato nel 2023, ha comportato incoerenze rispetto alle disposizioni dell'accordo sugli scambi commerciali e la cooperazione UE-Regno Unito, al quale il Parlamento aveva dato la sua approvazione; rileva che tale modifica dell'accordo attraverso l'adozione di un protocollo conferma nuovamente l'impossibilità per il Parlamento di concedere un'approvazione effettiva a tali accordi dato che parti fondamentali dell'accordo relative ai programmi dell'Unione e alle questioni di bilancio possono essere modificate in modi che il Parlamento non potrebbe prevedere o approvare;

Or. en

Emendamento 60
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 octies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 octies. deplora che la Svizzera e l'Unione non abbiano ancora raggiunto un accordo su un quadro generale di cooperazione; si rammarica profondamente che ciò abbia impedito alla Svizzera di aderire a Orizzonte Europa; ritiene, in linea di principio, che l'associazione della Svizzera ai programmi quadro dell'Unione sia vantaggiosa per entrambe le parti e riconosce l'ecosistema svizzero della scienza e dell'innovazione come parte integrante dell'ecosistema europeo; sottolinea che qualsiasi accordo internazionale concernente l'associazione della Svizzera ai programmi dell'Unione dovrebbe rispettare pienamente la prerogativa del Parlamento di concedere un'approvazione effettiva in linea con la risoluzione del Parlamento europeo sugli accordi di associazione per la partecipazione di paesi terzi a programmi dell'Unione (2023/3018(RSP));

Or. en

Emendamento 61
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 nonies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 nonies. prende atto del Libro bianco della Commissione sulle opzioni per rafforzare il sostegno alle attività di ricerca e sviluppo che riguardano

	tecnologie potenzialmente a duplice uso; ritiene che quasi tutti i partecipanti alla consultazione pubblica sul Libro bianco abbiano respinto l'opzione 3; evidenzia che molti rispondenti ritengono che le implicazioni delle opzioni 1 e 2 non siano sufficientemente chiare per determinare quale opzione sarebbe preferibile; sottolinea che è ampiamente riconosciuto che l'attuale situazione richiede miglioramenti per garantire l'uso efficiente delle risorse pubbliche e rafforzare la sovranità tecnologica dell'Europa;

Or. en

Emendamento 62
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Titolo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
Osservazioni sulla competitività	***soppresso***

Or. en

Emendamento 63
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela, Letizia Moratti

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 decies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 decies. ritiene che la ricerca e l'innovazione siano i principali motori della crescita della produttività in Europa

e che il divario in termini di innovazione esistente in Europa ne comprometta la crescita della produttività e la competitività; sottolinea che la ricerca e l'innovazione devono essere poste al centro dell'economia europea e devono costituire un elemento centrale della sua politica industriale;

Or. en

Emendamento 64
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare la competitività; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare la competitività ***rafforzando il Consiglio europeo della ricerca e il CEI e garantendone l'indipendenza, nella piena consapevolezza che la ricerca è il carburante per l'innovazione futura***; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo; ***sottolinea l'importanza della ricerca e dell'innovazione nel ridurre il divario di produttività dell'UE rispetto alle economie concorrenti, in particolare Stati Uniti e Cina; evidenzia le debolezze esistenti nel settore della ricerca, quali finanziamenti insufficienti, investimenti pubblici inefficienti, frammentazione del quadro normativo, eccellenza accademica e poli di innovazione limitati e mercati dei capitali sottosviluppati;***

Or. en

Emendamento 65
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare la competitività; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare la competitività; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE***, allineando adeguatamente gli investimenti con le priorità strategiche dell'Unione e concentrandosi sul finanziamento di iniziative che hanno un impatto rilevante e creano valore aggiunto,*** e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo; ***riconosce che gli investimenti nella ricerca, nello sviluppo e nell'innovazione in Europa sono in ritardo rispetto a quelli della Cina e degli Stati Uniti e che il trasferimento di tecnologia è essenziale per colmare le attuali lacune in materia di innovazione dell'UE;***

Or. en

Emendamento 66
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare la competitività; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare la competitività; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo; ***sottolinea che, al fine di garantire un reale valore aggiunto, la spesa per la R&S dovrebbe essere coordinata meglio anche a livello nazionale tra gli Stati membri; ribadisce che le norme di bilancio riformate escludono dal loro ambito di applicazione il cofinanziamento nazionale dei programmi finanziati dall'Unione; invita gli Stati membri a sfruttare appieno questa possibilità per aumentare i finanziamenti dell'UE nella ricerca;***

Or. en

Emendamento 67
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare la competitività; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare la competitività ***e colmare con successo il divario in termini di innovazione***; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE***, tenendo conto, allo stesso tempo, delle specificità a livello regionale e nazionale, al fine di evitare disparità nell'accesso alle opportunità di***

finanziamento tra i ricercatori provenienti da diversi Stati membri, e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 68
Merja Kyllönen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare la competitività; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare la competitività; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo; ***riconosce inoltre che gli investimenti privati europei nella ricerca, nello sviluppo e nell'innovazione sono in ritardo rispetto a quelli della Cina e degli Stati Uniti; osserva che lo sviluppo e la commercializzazione dei risultati della ricerca rimangono la sfida più grande in Europa;***

Or. en

Emendamento 69
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. è fermamente convinto che la spesa	4. è fermamente convinto che la spesa

che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo ***comune*** e per ***aumentare la competitività***; concorda con Draghi sul fatto che ***tutta*** la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo e per ***affrontare le principali sfide globali, la sostenibilità ambientale ed economica e i cambiamenti climatici, nonché per migliorare la vita delle persone, in particolare attraverso una migliore occupazione, un migliore accesso alla sanità e all'istruzione e una maggiore inclusione sociale***; concorda con Draghi sul fatto che la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 70
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare la competitività; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	4. è fermamente convinto che la spesa che l'UE dedica alla scienza, alla ricerca e all'innovazione sia il migliore investimento per il nostro futuro europeo comune e per aumentare ***il progresso sociale e*** la competitività; concorda con Draghi sul fatto che tutta la spesa pubblica per la R&S nell'UE dovrebbe essere meglio coordinata a livello dell'UE e che un programma quadro riformato e rafforzato è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 71
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 bis. sottolinea il ruolo cruciale del finanziamento pubblico della ricerca e propone pertanto un approccio più equilibrato al finanziamento, spostando l'accento dalle aziende private agli investimenti del settore pubblico, poiché fare affidamento esclusivamente sulle sovvenzioni dirette alle aziende private non risolverà le sfide legate alla competitività europea; osserva che si dovrebbe invece prestare maggiore attenzione agli investimenti del settore pubblico e ai progetti di collaborazione che promuovono l'innovazione, l'inclusività e un vantaggio competitivo più forte per l'Europa sulla scena globale;

Or. en

Emendamento 72
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 bis. sottolinea il ruolo significativo della ricerca e dell'innovazione in diversi settori industriali, che contribuisce a creare posti di lavoro e ad aumentare la competitività europea rispetto ai paesi terzi; evidenzia a tale riguardo l'importanza di rispettare il principio della neutralità tecnologica;

Or. en

Emendamento 73
Jana Nagyová, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Margarita de la Pisa Carrión, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 bis. ritiene, in linea con le relazioni Draghi e Heitor, che le norme sugli aiuti di Stato siano molto complesse e incidano negativamente sulle innovazioni e che sia necessaria una semplificazione globale;

Or. en

Emendamento 74
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 bis. sottolinea l'importanza delle attività di normazione per garantire che le imprese europee possano effettivamente sfruttare il vantaggio competitivo derivante dalla ricerca e dall'innovazione;

Or. en

Emendamento 75
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 ter. sottolinea l'importanza del Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) per la competitività dell'Europa; evidenzia, a questo proposito, che gli investimenti nell'ambito del CEI stanno colmando la "valle della morte" portando a innovazioni con potenziali scoperte rivoluzionarie e di natura dirompente in grado di espandersi su larga scala[1 bis]; sottolinea inoltre l'unicità dell'acceleratore del CEI nel fornire un sostegno su misura a start-up ad alto potenziale e non bancabili;
	[1 bis] Commissione europea. Direzione generale della Ricerca e dell'innovazione, Naujokaitytė, R., Cakić, M., Didžiulytė, M., Zharkalliu-Roussou, K., et al., Evaluation study of the European framework programmes for research and innovation for an innovative Europe: report phase 2 (support study for the interim evaluation of Horizon Europe), Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea, 2024, https://data.europa.eu/doi/10.2777/499132 , pag. 98.

Or. en

Emendamento 76
Jana Nagyová, Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 ter. accoglie con favore l'attuazione del CEI, nel cui ambito i finanziamenti misti e gli investimenti in imprese tecnologiche con ambizioni globali contribuiscono alla competitività europea;

Or. en

Emendamento 77
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 quater. si compiace del fatto che ad oggi il 44 % del bilancio di Orizzonte Europa abbia contribuito alla transizione digitale e industriale, in particolare stimolando la cooperazione per lo sviluppo tecnologico, fondamentale per la competitività europea;

Or. en

Emendamento 78
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 quater. sottolinea che il programma Euratom di ricerca e formazione dispone ancora di fondi limitati, soprattutto per finanziare azioni sulla fissione nucleare;

Or. en

Emendamento 79
Christian Ehler

a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. ritiene che la semplificazione amministrativa abbia subito una stagnazione nell'ambito di Orizzonte Europa e possa persino essersi invertita, ***dato*** che i costi delle transazioni sono aumentati in modo significativo;	5. ritiene che la semplificazione amministrativa abbia subito una stagnazione nell'ambito di Orizzonte Europa e possa persino essersi invertita, ***considerando*** che i costi delle transazioni sono aumentati in modo significativo; ***osserva che circa il 10 % dei partecipanti a un sondaggio ha segnalato costi amministrativi per un progetto Orizzonte superiori al 20 % del bilancio del progetto e che in media gli intervistati hanno indicato costi amministrativi compresi tra il 6 e il 12 %; deplora che i tempi per la concessione delle sovvenzioni nell'ambito di Orizzonte Europa siano più lunghi rispetto a Orizzonte 2020 e superino la soglia di otto mesi fissata dalla Commissione;***

Or. en

Emendamento 80
Georgiana Teodorescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. ritiene che la semplificazione amministrativa abbia subito una stagnazione nell'ambito di Orizzonte Europa che e possa persino essersi invertita, dato che i costi delle transazioni sono aumentati in modo significativo;	5. ritiene che la semplificazione amministrativa abbia subito una stagnazione nell'ambito di Orizzonte Europa che e possa persino essersi invertita, dato che i costi delle transazioni sono aumentati in modo significativo; ***ritiene pertanto che la semplificazione debba svolgere d'ora in poi un ruolo centrale nell'attuazione del***

programma;

Or. ro

Emendamento 81
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. ritiene che la semplificazione amministrativa abbia subito una stagnazione nell'ambito di Orizzonte Europa e possa persino essersi invertita, dato che i costi delle transazioni sono aumentati in modo significativo;	5. ritiene che la semplificazione amministrativa abbia subito una stagnazione nell'ambito di Orizzonte Europa e possa persino essersi invertita, dato che i costi delle transazioni sono aumentati in modo significativo; ***sottolinea che la semplificazione deve andare a vantaggio dei richiedenti;***

Or. en

Emendamento 82
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. ritiene che la semplificazione amministrativa abbia subito una stagnazione nell'ambito di Orizzonte Europa ***e possa persino essersi invertita, dato che i*** costi ***delle transazioni sono aumentati in modo significativo***;	5. ritiene che la semplificazione amministrativa abbia subito una stagnazione nell'ambito di Orizzonte Europa***; insiste su un'ulteriore semplificazione amministrativa, sullo snellimento delle procedure pertinenti, sulla riduzione dei*** costi ***e sull'attenzione ai richiedenti***;

Or. en

Emendamento 83
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 bis. ricorda che la prima versione completa del modello di convenzione di sovvenzione commentato per Orizzonte Europa è stata pubblicata solo nel maggio 2024, più di tre anni dopo l'avvio del programma; rileva che senza una versione completa di tale documento i beneficiari non sono pienamente informati delle condizioni giuridiche e finanziarie associate alla firma di una convenzione di sovvenzione; ricorda che la prima versione del modello di convenzione di sovvenzione commentato per Orizzonte 2020 era stata pubblicata già prima dell'inizio ufficiale del programma; osserva che la causa del ritardo nella pubblicazione sarebbe l'approccio istituzionale ai modelli di convenzione di sovvenzione adottato dalla Commissione per i programmi dell'Unione nell'ambito dell'attuale QFP;

Or. en

Emendamento 84
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 bis. ricorda che, pur riconoscendo le preoccupazioni circa la complessità e la burocrazia percepite in relazione ad

alcuni requisiti di Orizzonte Europa, le misure in materia di parità di genere rappresentano un meccanismo fondamentale per promuovere l'inclusività, che a sua volta garantisce risultati di ricerca di maggiore eccellenza;

Or. en

Emendamento 85
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 ter. rileva con preoccupazione che la Commissione spesso giustifica l'introduzione di finanziamenti forfettari appellandosi alla necessità di ridurre i tassi di errore finanziari nel programma quadro; sottolinea che il finanziamento forfettario non riduce il tasso di errore ma tutt'al più impedisce la misurazione accurata dello stesso eliminando la rendicontazione su come vengono spesi i fondi; evidenzia che non vi è alcuna prova che i tassi di errore rilevanti di Orizzonte Europa siano indicativi di una cattiva gestione finanziaria e pertanto non mettono in dubbio l'adeguatezza dell'uso dei fondi di Orizzonte Europa; mette in guardia dal modificare il funzionamento di un programma di grande successo, mettendo a rischio la qualità della spesa nell'ambito di tale programma, al fine di introdurre una norma burocratica per i tassi di errore;

Or. en

Emendamento 86
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. osserva che ***un gran numero*** di beneficiari non ritiene che l'introduzione di finanziamenti forfettari costituisca una semplificazione;	6. osserva che ***una quota importante*** di beneficiari non ritiene che l'introduzione di finanziamenti forfettari costituisca una semplificazione; ***sottolinea che la valutazione dei finanziamenti forfettari condotta nel 2024 presenta dati poco chiari che lasciano irrisolte importanti obiezioni, come l'incertezza dell'impatto di un audit ex post, confermando al contempo altre obiezioni come l'aumento artificiale del numero di pacchetti di lavoro; ritiene che tale valutazione confermi che i finanziamenti forfettari possono rappresentare una semplificazione per alcuni beneficiari, ma non per tutti;***

Or. en

Emendamento 87
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. osserva che ***un gran numero di beneficiari non ritiene che*** l'introduzione di finanziamenti forfettari ***costituisca una*** semplificazione;	6. osserva che l'introduzione di finanziamenti forfettari ***ha ricevuto valutazioni diverse da parte dei vari beneficiari; rileva inoltre che gli sforzi di*** semplificazione ***a livello dell'UE dovrebbero essere attuati con coerenza a livello nazionale***;

Or. en

Emendamento 88
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. osserva che un ***gran*** numero di beneficiari non ritiene che l'introduzione di finanziamenti forfettari costituisca una semplificazione;	6. osserva che un ***certo*** numero di beneficiari non ritiene che l'introduzione di finanziamenti forfettari costituisca una semplificazione ***e accoglie con favore, a questo proposito, l'impegno della Commissione a monitorare ulteriormente le sovvenzioni forfettarie***;

Or. en

Emendamento 89
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. osserva che ***un gran numero di*** beneficiari non ***ritiene*** che l'introduzione di finanziamenti forfettari costituisca una semplificazione;	6. osserva che ***alcuni*** beneficiari***, in particolare le grandi organizzazioni di ricerca e tecnologia e le organizzazioni coinvolte in consorzi molto grandi,*** non ***ritengono*** che l'introduzione di finanziamenti forfettari costituisca una semplificazione ***nel loro caso***;

Or. en

Emendamento 90
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. osserva che un ***gran*** numero di beneficiari ***non*** ritiene che l'introduzione di finanziamenti forfettari costituisca una semplificazione;	6. osserva che un ***certo*** numero di beneficiari ritiene che l'introduzione di finanziamenti forfettari costituisca una semplificazione ***e pertanto raggiunga il risultato positivo atteso sin dalla sua introduzione nell'ambito di Orizzonte Europa***;

Or. en

Emendamento 91
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. osserva che ***un gran numero di*** beneficiari ***non ritiene che l'introduzione di finanziamenti forfettari costituisca una semplificazione***;	6. osserva che ***vi sono varie opinioni ed esperienze tra i diversi*** beneficiari ***per quanto riguarda la funzionalità delle somme forfettarie***;

Or. en

Emendamento 92
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. osserva che la dimensione media dei consorzi nell'ambito di Orizzonte

Europa è significativamente maggiore rispetto a Orizzonte 2020[1 bis]; ritiene che i consorzi più grandi richiedano più tempo e maggiori sforzi per essere gestiti, il che sottrae risorse allo svolgimento della ricerca; ritiene inoltre che i consorzi più complessi siano meno attraenti per i nuovi arrivati a causa della loro complessità e delle risorse e dell'esperienza richieste per gestirli;

[1 bis] ***Il numero medio di partecipanti a una sovvenzione è passato da 5,0 nel quadro di Orizzonte 2020 a 7,1 nel quadro di Orizzonte Europa (cfr: analisi del piano strategico 2025-2027 di Orizzonte Europa). Allo stesso tempo, la quota delle sovvenzioni per le collaborazioni è scesa dal 78 % nell'ambito di Orizzonte 2020 al 56 % nel quadro di Orizzonte Europa (cfr. riquadro 9.1 della relazione Heitor).***

Or. en

Emendamento 93
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. ***ritiene*** che la Commissione ***non sia riuscita a creare*** una gestione agile ***ma*** solida di Orizzonte Europa, il che ***ne*** ha ***reso l'***attuazione ***complessa***;	7. ***rileva*** che la Commissione ***ha incontrato difficoltà nell'introdurre*** una gestione agile ***e*** solida di Orizzonte Europa, il che ha ***dato luogo a complessità significative nell'***attuazione***, e sottolinea che è fondamentale che la Commissione affronti queste carenze e garantisca una gestione più efficace in futuro***;

Or. en

Emendamento 94

Diana Iovanovici Şoşoacă

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. ritiene che la Commissione non sia riuscita a creare una gestione agile ma solida di Orizzonte Europa, il che ha ne reso l'attuazione complessa;	7. ritiene che la Commissione non sia riuscita a creare una gestione agile ma solida di Orizzonte Europa ***e non abbia consentito un'agilità sufficiente per tenere il passo con i rapidi sviluppi tecnologici che si verificano in tutti i campi***, il che ha ne reso l'attuazione complessa;

Or. ro

Emendamento 95
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. ritiene che la Commissione non sia riuscita a creare una gestione agile ma solida di Orizzonte Europa, il che ne ha reso l'attuazione complessa;	7. ritiene che la Commissione non sia riuscita a creare una gestione agile ma solida di Orizzonte Europa, il che ne ha reso l'attuazione complessa; ***si aspetta che la relazione di valutazione intermedia affronti le carenze e le possibili soluzioni;***

Or. en

Emendamento 96
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

7. ritiene che la ***Commissione non sia riuscita a creare una*** gestione ***agile ma solida*** di Orizzonte Europa, il che ne ha reso l'attuazione complessa;	7. ritiene che la gestione di Orizzonte Europa ***non sia sufficientemente agile***, il che ne ha reso l'attuazione complessa;

Or. en

Emendamento 97
Sarah Knafo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 – comma 1 (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	insiste sulla necessità di definire criteri più semplici per la concessione dei finanziamenti e tempi di assegnazione più rapidi per garantire il successo dei progetti;

Or. fr

Emendamento 98
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. sottolinea che i progetti di ricerca finanziati nell'ambito del pilastro 1 dovrebbero rispettare il principio "alto rischio/alto rendimento"; suggerisce di chiarire i criteri di valutazione per garantire rigorosamente la realizzazione di tale principio nella valutazione delle proposte di ricerca; osserva che "alto rischio" implica anche l'impiego di nuovi metodi di ricerca; sottolinea la necessità di procedure di candidatura a bassa soglia per attrarre talenti; suggerisce di introdurre un nuovo metodo di

valutazione anonimo per i finanziamenti di ricerca individuali, in base al quale vengano valutate solo le proposte di ricerca senza considerare il candidato né l'istituto di ricerca di appartenenza;

Or. en

Emendamento 99
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. rileva con preoccupazione che la Commissione europea non è riuscita a comunicare chiaramente quali entità sono ammissibili a partecipare a Orizzonte Europa, il che ha portato a malintesi e ulteriori complessità nella comunità della ricerca e innovazione;

Or. en

Emendamento 100
Sarah Knafo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. impone alla Commissione un obbligo di risultati, con un termine massimo di sei mesi per la concessione dei finanziamenti e una riduzione dei documenti amministrativi che i titolari di progetti devono fornire;

Or. fr

Emendamento 101
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. valuta la possibilità di istituire consessi di consultazione periodici con ricercatori, innovatori e leader del settore per allineare gli obiettivi del programma alle esigenze del mondo reale e alle tendenze emergenti;

Or. en

Emendamento 102
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 ter. accoglie con favore la proposta contenuta nella relazione Draghi di introdurre un "CER per le istituzioni", con l'obiettivo di rendere gli istituti di ricerca europei ancora più forti e competitivi; propone, a tal fine, di istituire tale programma nell'ambito di Orizzonte Europa come progetto pilota;

Or. en

Emendamento 103
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 quater. sottolinea che, sebbene il CEI sia stato istituito con l'obiettivo di combinare il sostegno alla ricerca sulle tecnologie emergenti con strumenti di accelerazione per start-up, PMI e scale-up, è evidente che questo strumento ha segnato un chiaro cambiamento nell'orientamento degli investimenti verso un tipo di innovazione puramente "deep-tech" e dirompente; ritiene pertanto che questo cambiamento, combinato con l'elevata complessità nella progettazione, l'uso di meccanismi di finanziamento misto e il requisito relativo a un livello di maturità tecnologica elevato, abbia reso lo strumento del tutto inadeguato e inaccessibile per le microimprese e le PMI;

Or. en

Emendamento 104
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. ritiene che il pilastro 1 svolga un ruolo cruciale nel mantenere la leadership scientifica dell'Europa sostenendo la ricerca pionieristica attraverso il Consiglio europeo della ricerca (CER), migliorando la mobilità dei ricercatori mediante le azioni Marie Skłodowska-Curie (MSCA) e sviluppando infrastrutture di ricerca di prim'ordine; rileva che i suoi inviti a presentare proposte dal basso verso l'alto e la governance indipendente (consiglio

scientifico del CER) si sono rivelati estremamente efficaci; riconosce, tuttavia, che la ridotta dotazione di bilancio di Orizzonte Europa (26,17 % rispetto al 30,5 % di Orizzonte 2020) ne limita il potenziale, impedendo di sfruttarne appieno il successo e di garantire sostegno a un maggior numero di progetti di eccellenza; ritiene pertanto che il modo più efficace per affrontare i bassi tassi di successo sia aumentare in misura sufficiente il bilancio disponibile per il CER e le MSCA, consentendo a questi programmi di finanziare direttamente tutti i progetti ritenuti eccellenti attraverso la valutazione;

Or. en

Emendamento 105
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. si compiace del continuo successo del Consiglio europeo della ricerca; sottolinea che il suo successo deriva dall'indipendenza del consiglio scientifico; evidenzia che gli ultimi anni hanno dimostrato che la presenza di un presidente del consiglio scientifico capace e impegnato, con credenziali scientifiche autorevoli, è essenziale per il funzionamento e l'indipendenza del CER;

Or. en

Emendamento 106
Sarah Knafo

Proposta di risoluzione
Sottorubrica 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	ritiene che l'assegnazione dei finanziamenti nell'ambito delle azioni Marie Sklodowska-Curie debba andare a beneficio in via prioritaria ai dottorandi e ai ricercatori europei che lavorano nell'Unione europea; raccomanda di reindirizzare questi fondi per contrastare la fuga di cervelli e rafforzare l'eccellenza scientifica dell'Unione;

Or. fr

Emendamento 107
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Sottorubrica 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	riconosce l'importanza del pilastro 1 nel promuovere l'eccellenza scientifica e attrarre ricerca altamente qualificata, attraverso il Consiglio europeo della ricerca (CER) e programmi come le azioni Marie Skłodowska-Curie (MSCA) e le tecnologie emergenti e future (TEF);

Or. en

Emendamento 108
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Sottorubrica 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

7 bis. chiede una quota di bilancio adeguata per il pilastro 1, pari ad almeno il 30 % del bilancio totale del programma, in linea con la dotazione di Orizzonte 2020;

Or. en

Emendamento 109
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 ter. prende atto del prezioso contributo dell'azione Marie Skłodowska-Curie (MSCA) alla leadership scientifica europea; rileva con preoccupazione i bassi tassi di successo nell'ambito delle MSCA;

Or. en

Emendamento 110
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 ter. è preoccupato per il fatto che Orizzonte Europa non sia riuscito a integrare pienamente e a sfruttare le infrastrutture di ricerca in tutto il programma; raccomanda di rafforzare il ruolo strategico e critico di tali infrastrutture nel resto di Orizzonte Europa e nel futuro 10º programma

quadro (10º PQ), in linea con le raccomandazioni delle relazioni Heitor, Draghi e Letta; sottolinea che le infrastrutture di ricerca digitale, in particolare, forniscono una piattaforma essenziale per ricercatori e innovatori di tutte le discipline e settori per condividere dati, metodi e competenze, promuovendo lo sviluppo e l'applicazione di nuove tecnologie al fine di rafforzare la sovranità tecnologica dell'Europa;

Or. en

Emendamento 111
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Sottorubrica 4 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 ter. sostiene la relazione Letta sul diritto di restare per evitare una fuga di cervelli interna e l'iniziativa della relazione Heitor "Choose Europe" (scegliere l'Europa) volta a promuovere le carriere nel settore della ricerca e trasformare l'attuale "fuga di cervelli europei" in un "afflusso di cervelli" entro il 2035; osserva che tale progetto pilota dovrebbe essere attuato a partire dal 2025, sfruttando l'opportunità unica per l'Europa all'indomani delle elezioni statunitensi;

Or. en

Emendamento 112
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 quater. evidenzia la capacità sia del CER che delle MSCA di attrarre talenti scientifici in Europa;

Or. en

Emendamento 113
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 quater. riconosce che il pilastro 2 funge da strumento strategico fondamentale che promuove la collaborazione paneuropea mettendo in comune risorse e conoscenze e allineando i programmi di ricerca e innovazione pubblici e privati; rileva che tale collaborazione non avrebbe luogo senza i finanziamenti dell'UE, evidenziando il valore aggiunto unico dei programmi di collaborazione dell'Unione, che consentono all'Europa di affrontare sfide sociali complesse e integrare le imprese nelle catene del valore critiche a livello continentale;

Or. en

Emendamento 114
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 quinquies. sottolinea che la ricerca collaborativa è al centro dei programmi quadro europei; ritiene che il pilastro 2 abbia promosso la collaborazione nel settore della ricerca e, in particolare, sia stato in grado di sostenere programmi congiunti di ricerca e innovazione per la maturazione tecnologica attraverso le imprese comuni, contribuendo alla competitività dell'Unione;

Or. en

Emendamento 115
Sarah Knafo

Proposta di risoluzione
Titolo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	esprime profonda preoccupazione per il rischio che si verifichi un trasferimento verso paesi terzi delle innovazioni finanziate da Orizzonte Europa una volta completato il loro sviluppo iniziale;

Or. fr

Emendamento 116
Sarah Knafo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 ter. raccomanda di rafforzare le modalità di assegnazione e di controllo per garantire che il contenuto dei progetti rientri esclusivamente nell'ambito della ricerca e dell'innovazione e che i finanziamenti non siano dirottati verso i

costi operativi delle entità titolari dei progetti stessi;

Or. fr

Emendamento 117
Sarah Knafo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 quater. si rammarica che ad oggi solo il 13 % del bilancio totale sia destinato alle start-up e alle imprese giovani innovative;

Or. fr

Emendamento 118
Merja Kyllönen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ***conclude*** che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione infruttuosa delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;	8. ***riconosce che il pilastro 2 è uno strumento strategico che consente la collaborazione paneuropea, mettendo in comune risorse e conoscenze, allineando il programma di ricerca e innovazione di portatori di interessi pubblici e privati in tutta Europa e attirando investimenti privati; osserva che tale collaborazione non è possibile senza i finanziamenti dell'UE e rappresenta un autentico valore aggiunto dei programmi di ricerca, sviluppo e innovazione dell'Unione; sottolinea che è fondamentale portare avanti e rafforzare il sostegno a tali collaborazioni, poiché consentono all'Europa di affrontare sfide sociali complesse e integrare le imprese nelle***

	catene del valore critiche a livello europeo; osserva tuttavia che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione infruttuosa delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;

Or. en

Emendamento 119
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ***conclude*** che il pilastro 2 rimane ***troppo complesso***; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione ***infruttuosa*** delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato ***un'inutile*** complessità che ***scoraggia*** i candidati, in particolare i nuovi arrivati;	8. ***riconosce al tempo stesso*** che il pilastro 2 rimane ***frammentato, in particolare con una moltitudine di partenariati pubblico-privato nonostante il tentativo di ridurne il numero a partire da Orizzonte 2020; ritiene che molti partenariati istituzionali siano percepiti come reti esclusive, il che limita una partecipazione più ampia e solleva preoccupazioni riguardo all'accesso aperto***; ritiene ***pertanto*** che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione ***complessa*** delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato ***una*** complessità che ***potrebbe scoraggiare*** i candidati, in particolare i nuovi arrivati; ***chiede un approccio più equilibrato nel quadro del pilastro 2 e dei progetti collaborativi, ponendo una maggiore enfasi sul finanziamento della ricerca nelle fasi iniziali, che contribuirebbe a un migliore equilibrio tra ricerca***

fondamentale e innovazione applicata e orientata al mercato, introducendo "azioni di ricerca";

Or. en

Emendamento 120
Sofie Eriksson, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ***conclude*** che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione infruttuosa delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;	8. ***ritiene che il pilastro 2 sia uno strumento strategico per consentire la collaborazione paneuropea e la condivisione di conoscenze e risorse, attirare investimenti privati e riunire portatori di interessi pubblici e privati in tutta Europa al fine di affrontare sfide sociali complesse; ritiene importante continuare a sostenere queste collaborazioni; è del parere tuttavia*** che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione infruttuosa delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;

Or. en

Emendamento 121
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela, Letizia Moratti

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. conclude che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione infruttuosa delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;	8. conclude ***tuttavia*** che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione infruttuosa delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati; ***sottolinea l'importanza dell'accessibilità di questi strumenti, in particolare per le PMI di tutte le regioni europee, al fine di consentire la partecipazione di tutti i ricercatori e innovatori d'eccellenza e di favorire l'adozione diffusa di tecnologie innovative;***

Or. en

Emendamento 122
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ***conclude che il*** pilastro 2 ***rimane troppo complesso***; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione infruttuosa delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;	8. ***riconosce l'importanza del*** pilastro 2 ***nel promuovere la collaborazione in contesti multilaterali; prende atto della sua complessità***; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione infruttuosa delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;

Or. en

Emendamento 123
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. conclude che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione infruttuosa delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;	8. conclude che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata ***alla luce del perseguimento di risultati mirati piuttosto che basandosi esclusivamente sulla spesa***; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione infruttuosa delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;

Or. en

Emendamento 124
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. conclude che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti***, *l'attuazione infruttuosa delle missioni*** e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;	8. conclude che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;

Or. en

Emendamento 125
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. conclude che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti***, *l'attuazione infruttuosa delle missioni*** e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;	8. conclude che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;

Or. en

Emendamento 126
Christophe Clergeau

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. conclude che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti***, *l'attuazione infruttuosa delle missioni*** e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;	8. conclude che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;

Or. en

Emendamento 127
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. conclude che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione ***infruttuosa*** delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;	8. conclude che il pilastro 2 rimane troppo complesso; ritiene che l'attuazione di tale pilastro debba essere migliorata, semplificata e razionalizzata; osserva che il numero di strumenti coinvolti, l'attuazione delle missioni e i numerosi storni di bilancio hanno comportato un'inutile complessità che scoraggia i candidati, in particolare i nuovi arrivati;

Or. en

Emendamento 128
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 bis. raccomanda di includere nel 10º programma quadro (10º PQ) una sezione dedicata alle scienze sociali e umane e di integrare la ricerca in tale settore fin dall'inizio, con finanziamenti rivolti a progetti che contribuiscono allo sviluppo di un'Europa sostenibile e socialmente responsabile, tra cui standard di vita accessibili, sistemi pensionistici equi e un accesso all'istruzione e all'assistenza sanitaria per tutti; sottolinea che la ricerca in questi settori è fondamentale per affrontare le strutture sociali, politiche ed economiche più ampie che contribuiscono alla disuguaglianza, ai cambiamenti climatici e ad altri problemi sistemici;

Or. en

Emendamento 129
Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 bis. riconosce che il pilastro 2 rafforza la capacità di innovazione industriale dell'Europa; sottolinea che il pilastro 2 promuove la partecipazione dell'industria e gli investimenti privati in ricerca e sviluppo, stimolando la ricerca collaborativa tra imprese e attori della ricerca; evidenzia che tale ricerca collaborativa è fondamentale per la competitività europea e reca vantaggio non solo alle singole imprese o ai singoli ricercatori, ma anche alla società in generale;

Or. en

Emendamento 130
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 bis. conclude, in linea con il parere del CSER sul 10º PQ, che la struttura a grappolo di Orizzonte Europa crea un ostacolo inutile per i partecipanti in cerca di finanziamenti, in particolare per i nuovi arrivati; sostiene la conclusione della relazione Draghi secondo cui "[i]l programma dovrebbe consolidare le attività complessivamente frammentate ed eterogenee";

Or. en

Emendamento 131
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 bis. chiede di ampliare iniziative come il programma europeo di borse di studio per i ricercatori a rischio e di dare priorità all'integrazione di talenti provenienti da diverse regioni per arricchire lo Spazio europeo della ricerca (SER);

Or. en

Emendamento 132
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 bis. suggerisce di utilizzare un concetto moderno di innovazione e di considerare in modo completo i vari aspetti dell'innovazione, ad esempio l'innovazione sociale;

Or. en

Emendamento 133
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 bis. rileva che lo sviluppo e la commercializzazione dei risultati della ricerca restano la sfida più grande per l'Europa; ricorda il ruolo decisivo dell'imprenditorialità, ad esempio nello sfruttamento commerciale ed economico della ricerca applicata d'eccellenza per innovazioni rivoluzionarie; prende atto delle valutazioni generalmente positive (in particolare in termini di valore aggiunto dell'UE) espresse dagli esperti indipendenti sulle comunità della conoscenza e dell'innovazione (CCI), sebbene la relazione Heitor e altre voci chiedano di interrompere le loro attività; esorta la Commissione a valutare tutte le opzioni possibili per perseguire la missione di interesse pubblico delle CCI volta a integrare il triangolo della conoscenza attorno all'imprenditorialità per affrontare le principali sfide sociali, possibilmente in un nuovo assetto istituzionale, verso una più profonda integrazione delle CCI nel panorama politico industriale e di ricerca e innovazione;

Or. en

Emendamento 134
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 ter. sottolinea che il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) sta colmando una lacuna di investimenti ampiamente nota per aumentare i finanziamenti destinati alle innovazioni pionieristiche; prende

atto del tasso di successo molto basso del CEI e ritiene che ciò confermi l'importanza del suo finanziamento; si compiace del fatto che il CEI sia stato ultimato quale strumento mediante l'introduzione di attività di transizione, poiché queste integrano il percorso degli innovatori dall'idea iniziale allo sviluppo facilitando la maturazione tecnologica e la convalida; osserva che le attività di transizione dovrebbero essere aperte a proposte basate sui risultati derivanti da qualsiasi progetto del PQ; sottolinea la qualità e la pertinenza della consulenza fornita dal comitato del CEI e ricorda, a tale riguardo, l'importanza della consulenza di esperti per guidare l'attuazione del programma quadro;

Or. en

Emendamento 135
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Titolo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	concorda sul fatto che la razionalizzazione e il rafforzamento del Consiglio europeo per l'innovazione (CEI), la capacità di attrarre investimenti privati e il sostegno alla commercializzazione della ricerca dovrebbero essere al centro del pilastro 3, come confermato dalla relazione Heitor; riconosce che il CEI dovrebbe disporre della flessibilità necessaria per massimizzare strategicamente il proprio potenziale al fine di sostenere tecnologie innovative;

Or. en

Emendamento 136
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Titolo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 quater. osserva che l'EIT contribuisce a rafforzare i legami tra l'istruzione superiore e le imprese colmando il "divario di competenze" e che sarebbe opportuno valutare sinergie con gli istituti accademici introdotti nella recente legislazione dell'UE (ad esempio la normativa sull'industria a zero emissioni nette, la normativa europea sulle materie prime critiche, pacchetto sulla cibersicurezza);

Or. en

Emendamento 137
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 quater. richiama l'attenzione sul lavoro dei responsabili del programma del CEI; crede fermamente nell'approccio di intelligence strategica sviluppato da esperti con una solida esperienza nel settore per una programmazione efficace di inviti a presentare proposte strategici basati sulle sfide; apprezza, in particolare, il lavoro svolto dai responsabili del programma affinché i progetti possano individuare e realizzare un valore aggiunto riunendo progetti con interessi comuni;

Or. en

Emendamento 138
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Titolo 6 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 quinquies. sottolinea inoltre che le attività del sistema di innovazione regionale dell'EIT contribuiscono a ridurre il divario europeo in termini di capacità di innovazione; ricorda che è opportuno instaurare maggiori sinergie per colmare il divario in termini di innovazione tra l'EIT e altre azioni come l'azione preparatoria dell'UE "Innovazione per una trasformazione basata sul territorio"[1 bis];
	[1 bis] https://place-based-innovation.ec.europa.eu/projects-0/preparatory-action-2024-2026_en

Or. en

Emendamento 139
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 quinquies. ritiene che il CEI sia in linea di principio uno strumento necessario ed eccellente; si rammarica tuttavia che la Commissione abbia adottato alcune decisioni di esecuzione

che hanno allontanato il CEI dallo scopo previsto; è fermamente convinto che il CEI possa realizzare il suo pieno potenziale se il contesto giuridico e istituzionale del programma sarà chiarito e rafforzato;

Or. en

Emendamento 140
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Titolo 6 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 ter. riconosce il ruolo vitale delle università quali motori dell'innovazione basata sul territorio;

Or. en

Emendamento 141
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 sexies. si rammarica che non tutte le raccomandazioni del Parlamento esposte nella sua relazione d'iniziativa sull'attuazione del CEI del 2022 siano state attuate, in particolare la richiesta di valutare l'opzione di istituire un organismo indipendente dell'Unione a norma dell'articolo 187 TFUE per l'attuazione agile e indipendente del CEI; si rammarica inoltre che la sua

raccomandazione di garantire l'attuazione delle componenti di capitale proprio e di sovvenzione con un coordinamento diretto tra le due componenti sia stata ignorata;

Or. en

Emendamento 142
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 septies. esprime rammarico nel constatare che la rilevanza dell'Istituto europeo di innovazione e tecnologia come programma è messa in dubbio da numerosi portatori di interessi, compresi alcuni dei suoi maggiori beneficiari; sottolinea che una questione fondamentale sollevata dai portatori di interessi è la complessità burocratica dell'EIT; evidenzia che, in linea di principio, il concetto di "comunità della conoscenza e dell'innovazione" è apprezzato dai portatori di interessi quale strumento utile per lo sviluppo e l'integrazione efficaci dell'ecosistema dell'innovazione; ritiene che le due principali preoccupazioni sollevate siano il requisito di autosostenibilità finanziaria per le CCI e la gestione centrale da parte dell'organizzazione EIT, che è troppo burocratica, onerosa e crea difficoltà di governance per le CCI; conclude che per molti portatori di interessi l'elevato onere burocratico a fronte di un sostegno finanziario relativamente ridotto supera i costi finanziari e di altro tipo legati alla partecipazione a una CCI;

Or. en

Emendamento 143
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. accoglie con favore ***il fatto che si sia registrato un*** aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento;	9. accoglie con favore ***l'***aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento***, pur riconoscendo le persistenti disparità geografiche nella distribuzione dei finanziamenti di Orizzonte Europa; osserva che parte di questa scarsa partecipazione è attribuibile a fattori strutturali, tra cui investimenti pubblici nazionali nella R&S, che compromettono l'efficacia dei sistemi nazionali di ricerca e innovazione, come evidenziato dai bassi punteggi nel quadro di valutazione europeo dell'innovazione; sottolinea, tuttavia, che l'esistenza di tale divario in termini di innovazione in Europa ha conseguenze negative per l'Unione nel suo complesso poiché implica che i talenti disponibili rimangono inutilizzati e le disparità economiche all'interno dell'Unione potrebbero aumentare; evidenzia che tale divario in termini di innovazione non esiste solo tra gli Stati membri ma è ancora più marcato tra le regioni europee, comprese le regioni di uno stesso Stato membro; è fermamente convinto che in assenza di riforme nazionali non sarà possibile colmare il divario in termini di innovazione nonostante gli sforzi compiuti a livello europeo e fa riferimento alla relazione speciale 2022 della Corte dei conti europea su tale questione; invita la Commissione a garantire che l'imminente legge sullo Spazio europeo della ricerca preveda obblighi rigorosi per***

	gli Stati membri volti a migliorare il funzionamento dei loro sistemi di ricerca e innovazione al fine di eliminare prestazioni inferiori alla media dovute a sfide strutturali; sottolinea che sinergie più strette tra Orizzonte Europa e i programmi di coesione e sviluppo sono fondamentali per ridurre il divario in termini di innovazione e garantire uno sviluppo equilibrato in tutto lo Spazio europeo della ricerca;

Or. en

Emendamento 144
Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel, Michał Szczerba, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. accoglie con favore il fatto che si sia registrato un aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento;	9. ***riconosce l'importanza delle azioni di ampliamento della partecipazione e di diffusione dell'eccellenza nel quadro di Orizzonte Europa per lo sviluppo di capacità di ricerca e innovazione in paesi che devono ancora rafforzare il proprio potenziale e chiede un'analisi di impatto globale nel 2025;*** accoglie con favore il fatto che si sia registrato un aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento; ***sottolinea tuttavia che la struttura delle azioni potrebbe essere riconsiderata a favore di un ecosistema europeo di ricerca, sviluppo e innovazione più inclusivo, come affermato nella relazione Heitor;***

Or. en

Emendamento 145
Ville Niinistö

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. ***accoglie con favore il*** fatto che ***si sia registrato un aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'***ampliamento;	9. ***osserva che la competitività negli inviti a presentare proposte a livello dell'UE si basa su precedenti investimenti nazionali o regionali nella ricerca, sviluppo e innovazione, come evidenziato dal*** fatto che ***due decenni di sforzi di*** ampliamento ***non hanno prodotto i risultati attesi; riconosce che sono necessari meccanismi nuovi e più efficaci per aumentare l'ampliamento, ma che il finanziamento di tali azioni dovrebbe provenire principalmente dal livello nazionale ed essere integrato dai fondi della politica di coesione***;

Or. en

Emendamento 146
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. accoglie con favore il fatto che si sia registrato un aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento;	9. accoglie con favore il fatto che si sia registrato un aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento; ***rileva che vi è un nesso tra un'elevata partecipazione e un alto livello di investimenti pubblici nazionali nella ricerca e sviluppo (R&S) e che pertanto qualsiasi azione di ampliamento dovrebbe essere collegata a maggiori investimenti nazionali;***

Or. en

Emendamento 147
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. accoglie con favore il fatto che si sia registrato un aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento;	9. accoglie con favore il fatto che si sia registrato un aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento; ***riconosce che il divario in termini di innovazione persiste nonostante una leggera diminuzione delle disparità nei risultati dell'innovazione in tutta Europa; osserva che l'ampliamento dovrebbe essere preso in considerazione per regione, non per Stato membro;***

Or. en

Emendamento 148
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. accoglie con favore il fatto che si sia registrato un aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento;	9. accoglie con favore il fatto che si sia registrato un aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento; ***incoraggia il sostegno continuo dei paesi oggetto dell'ampliamento al fine di migliorare le loro prestazioni rispetto agli Stati membri all'avanguardia attraverso diversi strumenti nell'ambito del prossimo 10º PQ;***

Or. en

Emendamento 149
Eszter Lakos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. accoglie con favore il fatto che si sia registrato un aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento;	9. accoglie con favore il fatto che si sia registrato un aumento del numero di partecipanti a Orizzonte Europa, provenienti dai paesi oggetto dell'ampliamento; ***evidenzia la necessità di fornire ulteriore sostegno a tutte le misure di ampliamento che hanno ottenuto buoni risultati a livello nazionale;***

Or. en

Emendamento 150
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. rileva che un fiorente ecosistema europeo dell'innovazione richiede ecosistemi dell'innovazione basati sul territorio forti e ben collegati; osserva che un ecosistema europeo dell'innovazione meglio collegato sarà essenziale per rafforzare la competitività dell'Europa, la sua resilienza e la sua autonomia strategica; sottolinea che la collaborazione tra gli ecosistemi territoriali consente alle regioni europee di sfruttare le proprie forze combinate per sviluppare soluzioni innovative in modo più efficiente; evidenzia che questa collaborazione accelera inoltre la commercializzazione e lo sviluppo delle tecnologie, rafforzando la competitività

dell'UE anche a livello globale;

Or. en

Emendamento 151
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Aura Salla

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. sottolinea l'importanza del marchio di eccellenza nell'ambito di Orizzonte Europa; ritiene che il marchio riduca in parte il problema persistente del sottofinanziamento del 10º PQ, che ostacola notevolmente la capacità di sostenere in modo adeguato tutte le proposte di alta qualità; riconosce inoltre che il marchio può contribuire a migliorare la rispettiva partecipazione dei ricercatori provenienti da paesi oggetto di ampliamento; sottolinea tuttavia che il marchio non può essere considerato un sostituto del sostegno finanziario diretto, soprattutto perché non costituisce una garanzia di finanziamento;

Or. en

Emendamento 152
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi	10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi

e sviluppi futuri" ***non ha fornito una valutazione positiva*** delle missioni ***e ha concluso che queste ultime non hanno conseguito i loro obiettivi principali, tra cui la raccolta di finanziamenti esterni***;	e sviluppi futuri" ***conteneva raccomandazioni per migliorare l'attuazione*** delle missioni ***dell'UE, riconoscendone l'indiscussa rilevanza sociale e sottolineando l'evidente necessità di investimenti sostenuti in ricerca e innovazione in tutti e cinque i settori correlati; sottolinea in particolare la necessità dichiarata in tutti i settori di missione di una maggiore attenzione all'interdisciplinarietà della ricerca e dell'innovazione, compresa una maggiore integrazione delle scienze sociali e umane***;

Or. en

Emendamento 153
Christophe Clergeau

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" non ha fornito una valutazione positiva delle missioni e ha concluso che queste ultime non hanno conseguito i loro obiettivi principali, tra cui la raccolta di finanziamenti esterni;	10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri"***[1 bis]*** non ha fornito una valutazione positiva delle missioni e ha concluso che queste ultime non hanno conseguito i loro obiettivi principali, tra cui la raccolta di finanziamenti esterni; ***ritiene tuttavia che le missioni dell'UE costituiscano uno strumento nuovo e innovativo e che i loro risultati, alla luce del calendario di attuazione, siano positivi e giustifichino il proseguimento dello sviluppo delle loro attività e dei loro programmi di ricerca;***
	[1 bis] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A52023DC0457

Or. en

Emendamento 154
Diana Iovanovici Şoşoacă

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" non ha fornito una valutazione positiva delle missioni e ha concluso che queste ultime non hanno conseguito i loro obiettivi principali, tra cui la raccolta di finanziamenti esterni;	10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" non ha fornito una valutazione positiva delle missioni***, non motivando le loro attività,*** e ha concluso che queste ultime non hanno conseguito i loro obiettivi principali, tra cui la raccolta di finanziamenti esterni***, in particolare attraverso partenariati pubblico-privato che consentirebbero una rapida attuazione di soluzioni da parte dei ricercatori, in particolare dei giovani ricercatori***;

Or. ro

Emendamento 155
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" ***non ha fornito una valutazione positiva delle*** missioni ***e ha concluso che queste ultime non hanno conseguito i loro obiettivi principali, tra cui la raccolta di finanziamenti esterni***;	10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" ***suggerisce di sviluppare ulteriormente le*** missioni ***per sfruttarne appieno il potenziale; ritiene che le missioni siano state uno strumento utile per gli attori locali e regionali, in particolare le iniziative riguardanti la transizione verde***;

Or. en

Emendamento 156
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" non ha fornito una valutazione positiva delle missioni e ***ha concluso che queste ultime non hanno conseguito i loro obiettivi principali, tra cui la raccolta di finanziamenti esterni***;	10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" non ha fornito una valutazione positiva delle missioni***, pertanto la loro esecuzione deve essere migliorata per sfruttarne appieno il potenziale al fine di contribuire a realizzare città climaticamente neutre entro il 2030*** e ***conseguire l'adattamento ai cambiamenti climatici in generale***;

Or. en

Emendamento 157
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" ***non ha fornito una valutazione positiva delle missioni e*** ha concluso che ***queste ultime non hanno conseguito i loro obiettivi principali, tra cui la*** raccolta di finanziamenti esterni;	10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" ha concluso che ***le missioni devono registrare miglioramenti in termini di governance, impatto e*** raccolta di finanziamenti esterni ***per realizzare appieno il loro potenziale nell'affrontare sfide sociali ambiziose***;

Or. en

Emendamento 158
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. ricorda che ***la*** comunicazione della Commissione ***dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" non ha fornito una valutazione positiva delle missioni e ha concluso che queste ultime non hanno conseguito i loro obiettivi principali, tra cui la raccolta di finanziamenti esterni***;	10. ricorda che ***le missioni definite dai colegislatori, sulla base della*** comunicazione della Commissione ***europea, appaiono sufficientemente flessibili da consentirne l'adeguamento alle tendenze rilevabili nei prossimi anni***;

Or. en

Emendamento 159
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" non ha fornito una valutazione positiva delle missioni e ha concluso che queste ultime non hanno conseguito ***i loro*** obiettivi ***principali***, tra cui la raccolta di finanziamenti esterni;	10. ricorda che la comunicazione della Commissione dal titolo "Due anni di missioni dell'UE: valutazione dei progressi e sviluppi futuri" non ha fornito una valutazione positiva delle missioni e ha concluso che queste ultime non hanno conseguito ***gli*** obiettivi ***previsti***, tra cui la raccolta di finanziamenti esterni;

Or. en

Emendamento 160
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. ritiene che le imprese comuni siano strumenti molto utili per favorire un migliore coordinamento e allineamento dei programmi di ricerca in tutta l'Unione, nonché per promuovere il coinvestimento nella R&S tra il settore pubblico e quello privato; rileva con rammarico che le imprese comuni non hanno ancora determinato un aumento della spesa per la R&S da parte dell'industria europea nel suo complesso;

Or. en

Emendamento 161
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. raccomanda di espandere e rafforzare i partenariati pubblico-privato e i meccanismi di cofinanziamento nell'ambito del 10º PQ per sfruttare le risorse, condividere i rischi e accelerare gli sviluppi tecnologici; sottolinea inoltre che le strutture di governance dei partenariati pubblico-privato dovrebbero essere razionalizzate e semplificate per evitare oneri inutili e concentrarsi maggiormente sulle priorità chiave;

Or. en

Emendamento 162
Jana Nagyová, Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej

Knotek, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. rileva che i partenariati europei hanno raggiunto il loro scopo, tuttavia, l'aspetto attuativo deve ancora essere migliorato, soprattutto per quanto riguarda la gestione amministrativa e finanziaria da parte della Commissione europea;

Or. en

Emendamento 163
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. ricorda il ruolo fondamentale dei partenariati nel riunire la Commissione europea e partner privati e/o pubblici che devono ricevere un sostegno continuo con un obiettivo e una portata definiti;

Or. en

Emendamento 164
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. invita la Commissione a effettuare

una valutazione approfondita delle missioni, compresi la loro governance e il loro impatto, per esaminare i prossimi passi e prima che vengano introdotte nuove missioni nel 10º PQ;

Or. en

Emendamento 165
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 ter. sostiene l'invito contenuto nella relazione Heitor sulla necessità di "elevare" la "titolarità politica" delle missioni e dei partenariati attuali (e futuri), al fine di facilitare il coordinamento tra le diverse amministrazioni nazionali e delle DG, nonché di attrarre finanziamenti oltre il programma quadro;

Or. en

Emendamento 166
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 ter. raccomanda che il 10º PQ non si concentri esclusivamente sulle applicazioni civili e crei uno strumento dedicato con un'attenzione specifica alla R&S per tecnologie a duplice uso al fine di sfruttare il potenziale non ancora utilizzato dei trasferimenti tecnologici

dalla R&S in ambito civile alla R&S nel settore della difesa e viceversa;

Or. en

Emendamento 167
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 quater. sottolinea la necessità di rafforzare il ruolo delle missioni per quanto riguarda la comunicazione scientifica; osserva che ciò renderà i risultati della ricerca più accessibili alla società e contribuirà ad affrontare la sfida posta dalla sfiducia nei confronti della ricerca e innovazione, contribuendo allo stesso tempo a ottenere l'approvazione della società per gli investimenti pubblici in ricerca e innovazione;

Or. en

Emendamento 168
Christophe Clergeau

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. osserva che dalla pubblicazione della comunicazione non si sono verificati cambiamenti significativi nell'attuazione delle missioni; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 non costituirebbe un uso efficace delle risorse limitate disponibili per Orizzonte Europa e	***soppresso***

dovrebbe quindi essere interrotto; incoraggia la Commissione a trovare i finanziamenti per il proseguimento delle missioni in altre parti del bilancio dell'UE e a livello nazionale;

Or. en

Emendamento 169
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. osserva che dalla pubblicazione della comunicazione non si sono verificati cambiamenti significativi nell'attuazione delle missioni; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 non costituirebbe un uso efficace delle risorse limitate disponibili per Orizzonte Europa e dovrebbe quindi essere interrotto; incoraggia la Commissione a trovare i finanziamenti per il proseguimento delle missioni in altre parti del bilancio dell'UE e a livello nazionale;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 170
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. ***osserva che dalla pubblicazione della comunicazione non si sono verificati cambiamenti significativi nell'attuazione***	11. ***ritiene che, al fine di garantire la continuità e la prevedibilità*** delle missioni ***dell'UE, sia necessario affrontare***

delle missioni***; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 non costituirebbe un uso efficace delle risorse limitate disponibili per Orizzonte Europa e dovrebbe quindi essere interrotto; incoraggia la*** Commissione ***a trovare i finanziamenti per il proseguimento delle missioni in altre parti del bilancio dell'UE e a livello nazionale***;	***ulteriormente alcune carenze, come la governance, e chiede alla*** Commissione ***di agire in tal senso senza indugio***;

Or. en

Emendamento 171
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. osserva che dalla pubblicazione della comunicazione non si sono verificati cambiamenti significativi nell'attuazione delle missioni; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 non costituirebbe un uso efficace delle risorse limitate disponibili per Orizzonte Europa e dovrebbe quindi essere interrotto; incoraggia la Commissione a trovare i finanziamenti per il proseguimento delle missioni in altre parti del bilancio dell'***UE*** e a livello nazionale;	11. osserva che dalla pubblicazione della comunicazione non si sono verificati cambiamenti significativi nell'attuazione delle missioni; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 non costituirebbe un uso efficace delle risorse limitate disponibili per Orizzonte Europa e dovrebbe quindi essere interrotto; incoraggia la Commissione a trovare i finanziamenti per il proseguimento delle missioni in altre parti del bilancio ***dell'Unione*** e a livello nazionale; ***ritiene che specifici inviti a presentare proposte nel settore della ricerca previsti per il finanziamento nell'ambito delle missioni potrebbero essere presi in considerazione, se necessario, per ulteriori finanziamenti nell'ambito dei rispettivi poli del pilastro 2;***

Or. en

Emendamento 172
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. osserva che dalla pubblicazione della comunicazione non si sono verificati cambiamenti significativi nell'attuazione delle missioni; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 ***non costituirebbe un uso efficace delle risorse limitate disponibili per Orizzonte Europa e dovrebbe quindi essere interrotto; incoraggia la Commissione a trovare i finanziamenti per il proseguimento delle*** missioni ***in altre parti del bilancio dell'UE e a livello nazionale***;	11. osserva che dalla pubblicazione della comunicazione non si sono verificati cambiamenti significativi nell'attuazione delle missioni; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 ***resta prezioso, ma è necessario apportare adeguamenti alle*** missioni;

Or. en

Emendamento 173
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. ***osserva che dalla pubblicazione della*** comunicazione ***non si sono verificati cambiamenti significativi nell'***attuazione delle missioni***; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 non costituirebbe un uso efficace delle risorse limitate disponibili per Orizzonte Europa e***	11. ***invita la Commissione e tutti i soggetti interessati ad attuare le raccomandazioni contenute nella*** comunicazione***, in particolare per quanto riguarda la sensibilizzazione del pubblico, la governance e la capacità delle missioni di sfruttare altre fonti di finanziamento, compresi i finanziamenti privati, per migliorare l'***attuazione delle missioni ***così***

dovrebbe quindi essere interrotto; incoraggia la Commissione a trovare i finanziamenti per il proseguimento delle missioni in altre parti del bilancio dell'UE e a livello nazionale;	***da garantirne la riuscita***;

Or. en

Emendamento 174
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. osserva che dalla pubblicazione della comunicazione non si sono verificati cambiamenti significativi nell'attuazione delle missioni; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 non costituirebbe un uso efficace delle risorse limitate disponibili per Orizzonte Europa ***e dovrebbe quindi essere interrotto***; incoraggia la Commissione a trovare i finanziamenti per il proseguimento delle missioni in altre parti del bilancio dell'UE e a livello nazionale;	11. osserva che dalla pubblicazione della comunicazione non si sono verificati cambiamenti significativi nell'attuazione delle missioni; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 non costituirebbe un uso efficace delle risorse limitate disponibili per Orizzonte Europa; incoraggia la Commissione a trovare i finanziamenti per il proseguimento delle missioni in altre parti del bilancio dell'UE e a livello nazionale;

Or. en

Emendamento 175
Eszter Lakos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. osserva che dalla pubblicazione della comunicazione non si sono verificati	11. osserva che dalla pubblicazione della comunicazione non si sono verificati

cambiamenti significativi nell'attuazione delle missioni; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 non costituirebbe un uso efficace delle risorse limitate disponibili per Orizzonte Europa ***e dovrebbe quindi essere interrotto***; incoraggia la Commissione a trovare i finanziamenti per il proseguimento delle missioni in altre parti del bilancio dell'UE e a livello nazionale;	cambiamenti significativi nell'attuazione delle missioni; conclude pertanto che un ulteriore finanziamento delle missioni nell'ambito dei programmi di lavoro per il 2026, il 2027 e il 2025 non costituirebbe un uso efficace delle risorse limitate disponibili per Orizzonte Europa; incoraggia la Commissione a trovare i finanziamenti per il proseguimento delle missioni in altre parti del bilancio dell'UE e a livello nazionale;

Or. en

Emendamento 176
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. sostiene la proposta contenuta nella relazione Heitor di istituire un'unità sperimentale nell'ambito di Orizzonte Europa al fine di sperimentare nuove modalità e strumenti di attuazione con l'obiettivo di favorire una reale semplificazione per i partecipanti e mettere a punto un'attuazione più agile del programma;

Or. en

Emendamento 177
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. insiste sul fatto che la Commissione dovrebbe ridurre il ricorso a finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte Europa finché non vi siano prove sostanziali che i finanziamenti forfettari forniscono una semplificazione per i beneficiari nel corso dell'intero ciclo di vita del progetto, compreso l'audit, nonché per il programma nel suo complesso, il che si traduce in una riduzione dei costi amministrativi e di transazione per i beneficiari di questo tipo di finanziamenti;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 178
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. insiste sul fatto che la Commissione dovrebbe ridurre il ricorso a finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte Europa finché non vi siano prove sostanziali che i finanziamenti forfettari forniscono una semplificazione per i beneficiari nel corso dell'intero ciclo di vita del progetto, compreso l'audit, nonché per il programma nel suo complesso, il che si traduce in una riduzione dei costi amministrativi e di transazione per i beneficiari di questo tipo di finanziamenti;	12. insiste sul fatto che la Commissione dovrebbe ridurre il ricorso a finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte Europa finché non vi siano prove sostanziali che i finanziamenti forfettari forniscono una semplificazione per i beneficiari nel corso dell'intero ciclo di vita del progetto, compreso l'audit, nonché per il programma nel suo complesso, il che si traduce in una riduzione dei costi amministrativi e di transazione per i beneficiari di questo tipo di finanziamenti; ***esorta la Commissione a migliorare l'utilizzo dei finanziamenti forfettari affrontando le sfide individuate, in particolare l'aumento del rischio e dell'onere di gestione per i coordinatori dei progetti e l'inflazione artificiale dei pacchetti di lavoro, laddove il metodo di***

finanziamento continui a essere utilizzato; propone di prendere in considerazione un'applicazione differenziata dei finanziamenti forfettari, volta a rendere il metodo disponibile ai beneficiari per i quali costituisce un'autentica semplificazione, evitando al tempo stesso di imporne l'uso ai beneficiari per i quali comporta ulteriore complessità; invita a questo proposito la Corte dei conti e il servizio di audit interno a riconsiderare il proprio approccio a Orizzonte Europa al fine di ridurre l'importanza della norma burocratica per i tassi di errore e aumentare l'attenzione sull'impatto strutturale e a lungo termine del finanziamento del programma; esorta inoltre la Commissione a continuare a valutare metodi alternativi per semplificare il calcolo e la rendicontazione dei costi;

Or. en

Emendamento 179
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. insiste sul fatto che la Commissione dovrebbe ridurre il ricorso a finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte Europa finché non vi siano prove sostanziali che i finanziamenti forfettari forniscono una semplificazione per i beneficiari nel corso dell'intero ciclo di vita del progetto, compreso l'audit, nonché per il programma nel suo complesso, il che si traduce in una riduzione dei costi amministrativi e di transazione per i beneficiari di questo tipo di finanziamenti;	12. insiste sul fatto che la Commissione dovrebbe ridurre il ricorso a finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte Europa finché non vi siano prove sostanziali che i finanziamenti forfettari forniscono una semplificazione per i beneficiari nel corso dell'intero ciclo di vita del progetto, compreso l'audit, nonché per il programma nel suo complesso, il che si traduce in una riduzione dei costi amministrativi e di transazione per i beneficiari di questo tipo di finanziamenti; ***sostiene la raccomandazione della Corte dei conti europea[11 bis] di definire la portata dei***

controlli ex post per le sovvenzioni forfettarie;

---

11 bis

https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AIB-2022/AIB-2022_IT.pdf

Or. en

Emendamento 180
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. insiste sul fatto che la Commissione dovrebbe ***ridurre*** il ricorso a finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte Europa ***finché non vi siano prove sostanziali*** che i finanziamenti forfettari ***forniscono*** una semplificazione per i beneficiari nel corso dell'intero ciclo di vita del progetto, compreso l'audit, nonché per il programma nel suo complesso, il che si traduce in una riduzione dei costi amministrativi e di transazione per i beneficiari di questo tipo di finanziamenti;	12. insiste sul fatto che la Commissione dovrebbe ***adottare un approccio differenziato per*** il ricorso a finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte Europa ***e valutare ulteriori miglioramenti del sistema per garantire*** che i finanziamenti forfettari ***forniscano*** una semplificazione per i beneficiari nel corso dell'intero ciclo di vita del progetto, compreso l'audit, nonché per il programma nel suo complesso, il che si traduce in una riduzione dei costi amministrativi e di transazione per i beneficiari di questo tipo di finanziamenti;

Or. en

Emendamento 181
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. ***insiste sul fatto che la***	12. ***chiede alla*** Commissione ***di***

Commissione ***dovrebbe ridurre*** il ricorso a finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte Europa ***finché non vi siano prove sostanziali che i finanziamenti forfettari forniscono una*** semplificazione per i beneficiari nel corso dell'intero ciclo di vita del progetto, compreso l'audit, nonché per il programma nel suo complesso, il che si traduce in una riduzione dei costi amministrativi e di transazione per i beneficiari di questo tipo di finanziamenti;	***monitorare da vicino*** il ricorso a finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte Europa ***affinché possano pienamente concretizzarsi i benefici della*** semplificazione per i beneficiari nel corso dell'intero ciclo di vita del progetto, compreso l'audit, nonché per il programma nel suo complesso, il che si traduce in una riduzione dei costi amministrativi e di transazione per i beneficiari di questo tipo di finanziamenti;

Or. en

Emendamento 182
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. ***insiste sul fatto che la*** Commissione ***dovrebbe ridurre*** il ricorso a finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte Europa ***finché non vi siano prove sostanziali che i finanziamenti forfettari forniscono una*** semplificazione per i beneficiari nel corso dell'intero ciclo di vita del progetto, compreso l'audit, nonché per il programma nel suo complesso, il che si traduce in una riduzione dei costi amministrativi e di transazione per i beneficiari di questo tipo di finanziamenti;	12. ***raccomanda alla*** Commissione ***di valutare attentamente*** il ricorso a finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte Europa ***e il suo impatto in termini di*** semplificazione per i beneficiari nel corso dell'intero ciclo di vita del progetto, compreso l'audit, nonché per il programma nel suo complesso, il che si traduce in una riduzione dei costi amministrativi e di transazione per i beneficiari di questo tipo di finanziamenti;

Or. en

Emendamento 183
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. osserva che la Commissione dovrebbe avvalersi delle conclusioni della sua valutazione dei finanziamenti forfettari nell'ambito di Orizzonte 2020 e Orizzonte Europa per migliorare, semplificare e ridurre ulteriormente la burocrazia relativa a tali finanziamenti nell'ambito di Orizzonte Europa; ritiene che particolare attenzione dovrebbe essere prestata alla riduzione degli oneri amministrativi e dei costi di transazione per i beneficiari durante l'intero ciclo di vita del progetto, dalla fase di presentazione della domanda fino all'attuazione e all'audit del progetto;

Or. en

Emendamento 184
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. sostiene l'invito urgente della relazione Heitor a introdurre una linea di cofinanziamento "Choose Europe" (scegliere l'Europa) al fine di trasformare l'attuale "fuga di cervelli europei" in un "afflusso di cervelli" entro il 2035; osserva che si tratta di un'opportunità importante e unica per l'Europa all'indomani delle recenti elezioni statunitensi e che tale obiettivo dovrebbe pertanto essere attuato con urgenza a partire dal 2025;	13. sostiene l'invito urgente della relazione Heitor a introdurre una linea di cofinanziamento "Choose Europe" (scegliere l'Europa) al fine di trasformare l'attuale "fuga di cervelli europei" in un "afflusso di cervelli" entro il 2035; osserva che si tratta di un'opportunità importante e unica per l'Europa all'indomani delle recenti elezioni statunitensi e che tale obiettivo dovrebbe pertanto essere attuato con urgenza a partire dal 2025; ***riconosce che persistono ostacoli significativi alla "circolazione dei cervelli" tra gli Stati membri, tra cui il riconoscimento delle***

qualifiche e la diversità dei sistemi fiscali, previdenziali e pensionistici;

Or. en

Emendamento 185
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. sostiene l'invito urgente della relazione Heitor a introdurre una linea di cofinanziamento "Choose Europe" (scegliere l'Europa) al fine di trasformare l'attuale "fuga di cervelli europei" in un "afflusso di cervelli" entro il 2035***; osserva che si tratta di un'opportunità importante e unica per l'Europa all'indomani delle recenti elezioni statunitensi e che tale obiettivo dovrebbe pertanto essere attuato con urgenza a partire dal 2025***;	13. sostiene ***la necessità di aiutare i giovani ricercatori e*** l'invito urgente della relazione Heitor a introdurre una linea di cofinanziamento "Choose Europe" (scegliere l'Europa) al fine di trasformare l'attuale "fuga di cervelli europei" in un "afflusso di cervelli" entro il 2035***, anche aumentando i finanziamenti alle azioni Marie Skłodowska-Curie***;

Or. en

Emendamento 186
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. sostiene l'invito urgente della relazione Heitor a introdurre una linea di cofinanziamento "Choose Europe" (scegliere l'Europa) al fine di trasformare l'attuale "fuga di cervelli europei" in un "afflusso di cervelli" entro il 2035; osserva che si tratta di un'opportunità importante e unica per l'Europa ***all'indomani delle***	13. sostiene l'invito urgente della relazione Heitor a introdurre una linea di cofinanziamento "Choose Europe" (scegliere l'Europa) al fine di trasformare l'attuale "fuga di cervelli europei" in un "afflusso di cervelli" entro il 2035; osserva che si tratta di un'opportunità importante e unica per l'Europa ***nell'attuale contesto***

recenti elezioni statunitensi e che tale obiettivo dovrebbe pertanto essere attuato con urgenza a partire dal 2025;

geopolitico incerto e che tale obiettivo dovrebbe pertanto essere attuato con urgenza a partire dal 2025;

Or. en

Emendamento 187
Diana Iovanovici Şoşoacă

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. ritiene necessario includere tra le priorità principali del programma quadro l'individuazione di soluzioni per il rientro più rapido possibile dei ricercatori nei loro paesi d'origine e in Europa, in modo da consentire all'Europa di sviluppare e attuare rapidamente nuove soluzioni per ridurre la dipendenza dai prodotti provenienti da paesi terzi;

Or. ro

Emendamento 188
András Gyürk, András László, Auke Zijlstra, Paolo Borchia, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Barbara Bonte, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. raccomanda alla Commissione, a seguito di negoziati costruttivi con tutti i portatori di interesse, di presentare immediatamente una proposta di revisione della decisione di esecuzione (UE) 2022/2506 del Consiglio, poiché è nostro interesse collettivo garantire la partecipazione di tutte le università e imprese dell'UE a Orizzonte Europa;

Or. en

Emendamento 189
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. si rammarica che, nonostante gli sforzi compiuti, le sinergie tra il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI), l'Istituto europeo di innovazione e tecnologia (EIT) e il Consiglio europeo della ricerca non siano ancora sufficientemente consolidate;

Or. en

Emendamento 190
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. ritiene che le attività di transizione del CEI dovrebbero essere aperte a proposte basate sui risultati derivanti da qualsiasi progetto del PQ, indipendentemente da quale parte del programma abbia finanziato tale progetto;

Or. en

Emendamento 191

Christophe Clergeau, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. invita la Commissione a ripristinare senza indugio l'autonomia e l'agilità del CEI al fine di eliminare i complessi processi esistenti che portano a una minore attuazione;

Or. en

Emendamento 192
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 ter. rileva che un'uguaglianza di genere inclusiva nella ricerca e nell'innovazione è un fattore cruciale per un ambiente di ricerca sostenibile che getta le basi per standard elevati nella professione di ricercatore all'interno dello Spazio europeo della ricerca (SER) con migliori prospettive di carriera e condizioni di lavoro; osserva che, senza misure efficaci volte a promuovere un'uguaglianza di genere inclusiva in Europa, la qualità e la competitività della ricerca ne risentirebbero, ostacolando il potenziale progresso scientifico e determinando la perdita di preziosi talenti;

Or. en

Emendamento 193
Christian Ehler

a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 ter. esorta la Commissione, in quanto custode dei trattati, a basarsi sul considerando 72 del regolamento relativo a Orizzonte Europa per imporre un maggiore rispetto della libertà accademica nell'Unione e nei paesi associati, in particolare servendosene quale base per affrontare in modo aperto e diretto palesi violazioni della libertà accademica da parte dei governi nazionali;

Or. en

Emendamento 194
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 quater. osserva che sono stati compiuti progressi significativi nel quadro di Orizzonte Europa con i piani per l'uguaglianza di genere quale criterio di ammissibilità, la dimensione di genere nel contenuto della ricerca e innovazione quale criterio di aggiudicazione predefinito in tutto il programma e l'equilibrio di genere quale criterio di classificazione per proposte ex aequo; rileva che analisi recenti confermano che il criterio di ammissibilità relativo ai piani per l'uguaglianza di genere ha avuto un effetto catalizzatore; sottolinea pertanto che i piani per l'uguaglianza di genere quale criterio di ammissibilità per i

finanziamenti dovrebbero essere mantenuti nel 10º PQ in quanto elemento permanente e integrante dei requisiti di finanziamento della ricerca nell'UE;

Or. en

Emendamento 195
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 quater. raccomanda che il ricorso al principio "non arrecare un danno significativo"/"non nuocere" sia limitato agli inviti a presentare proposte per progetti che si riferiscono direttamente agli obiettivi ambientali, come definiti all'articolo 9 del regolamento (UE) 2020/852 del Parlamento europeo e del Consiglio, e che mirano a finanziare attività prossime alla diffusione sul mercato; sottolinea che il ricorso a tale principio è accompagnato da orientamenti dettagliati da parte della Commissione sul modo in cui la conformità al principio debba essere valutata nel contesto dell'invito specifico in cui il principio è utilizzato;

Or. en

Emendamento 196
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 quinquies. invita la Commissione, riconoscendo il ruolo fondamentale della scienza inclusiva per l'eccellenza scientifica, a salvaguardare nel 10º PQ i requisiti relativi alle considerazioni concernenti il genere e il sesso e a rafforzare ulteriormente le considerazioni intersezionali; invita a basarsi sulle politiche esistenti per aumentare la partecipazione delle donne e di altri gruppi della popolazione alla scienza nonché a finanziare la ricerca volta a colmare il divario di genere in materia di salute e a fornire innovazioni per quanto riguarda la salute delle donne;

Or. en

Emendamento 197
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 sexies. ritiene che il genere quale argomento di ricerca da una prospettiva intersezionale sia essenziale per comprendere lo sviluppo delle nostre società strutturate attorno ad aspettative di genere, affrontare le attuali sfide sociali come il discorso anti-genere in Europa e individuare soluzioni efficaci;

Or. en

Emendamento 198
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione

Paragrafo 13 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 septies. osserva che dare priorità alle disposizioni relative a un'uguaglianza di genere inclusiva nel 10º programma quadro migliorerà la competitività e la sostenibilità del SER; ritiene che integrando l'uguaglianza di genere inclusiva nelle politiche di ricerca e innovazione, è possibile massimizzare il potenziale di talenti eterogenei, garantendo che l'Europa rimanga in prima linea nell'eccellenza scientifica; sottolinea che la promozione dell'uguaglianza di genere inclusiva funge da catalizzatore per l'innovazione, promuovendo soluzioni creative e migliorando la pertinenza dei risultati della ricerca e dell'innovazione; prende atto che risultati superiori in termini di produttività e innovazione da parte di team eterogenei possono tradursi in potenziali benefici economici per l'UE e in un ulteriore vantaggio competitivo nell'ambiente di ricerca globale; evidenzia però che, innanzitutto, la promozione della parità di genere rende i valori fondamentali dell'UE una realtà; ritiene pertanto che un impegno costante a favore di un'uguaglianza di genere inclusiva rappresenti una questione di giustizia sociale e un investimento strategico nel futuro della ricerca e della prosperità economica in Europa;

Or. en

Emendamento 199
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 octies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 octies. invita la Commissione a riferire in merito alle modalità di impatto chiave di Orizzonte Europa, compresi gli impatti scientifici, sociali ed economici/tecnologici, che analizzano l'impatto sociale complessivo dei progetti di ricerca e innovazione al fine di valutare i progressi del programma verso il raggiungimento dei suoi obiettivi;

Or. en

Emendamento 200
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. ricorda che una buona definizione delle politiche si basa necessariamente su un accesso trasparente, ampio, granulare e di facile utilizzo ai dati sull'attuazione delle politiche passate e attuali in modo tempestivo, in particolare per il corretto monitoraggio e controllo del contributo alle principali sfide sociali; sollecita a questo proposito la Commissione a rispettare finalmente il suo impegno passato di "monitorare costantemente lo stato di attuazione dell'obiettivo [di spesa per il clima] e rendere questi dati pubblicamente disponibili online in modo accessibile";

Or. en

Emendamento 201
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. insiste sulla necessità di un forte impegno politico per garantire risorse finanziarie adeguate e un bilancio specifico per il 10º PQ;

Or. en

Emendamento 202
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 ter. rileva che l'Unione investe molto meno rispetto ad altre potenze globali e per più di due decenni non ha raggiunto l'obiettivo di spesa in R&S pari al 3 % del PIL, investendo nel 2022 il 2,24 % del suo PIL in tale settore, mentre ad esempio gli Stati Uniti vi hanno destinato il 3,5 %; sottolinea che ogni anno gli investimenti insufficienti dell'Unione in R&S peggiorano la situazione e aggravano il divario con i paesi terzi; pone l'accento sul fatto che vi sono notevoli discrepanze tra l'intensità di R&S nei 27 Stati membri dell'UE, cinque dei quali raggiungono l'obiettivo del 3 % mentre altri si collocano al di sotto dell'1 %; ricorda che, con meno del 7 %, il contributo dell'UE alla spesa in R&S rappresenta una quota molto ridotta della spesa pubblica complessiva per la R&S nell'Unione; ***insiste pertanto sull'imperativo ruolo catalizzatore che l'intervento dell'UE dovrebbe svolgere nella spesa per la R&S e sulla necessità di coordinare e allineare ulteriormente la spesa per la R&S a livello nazionale e dell'Unione; chiede***

meccanismi solidi ed efficaci in tale direzione, in particolare con l'inclusione del monitoraggio della politica in materia di R&S nell'ambito del semestre europeo, che dovrebbe fornire resoconti dettagliati sugli investimenti pubblici e privati in ricerca, sviluppo e innovazione negli Stati membri, comprese le sinergie con i fondi strutturali europei e il sostegno ai progetti europei recanti il marchio di eccellenza, sia in termini di quantità che di potenziali riforme verso un'ulteriore integrazione dei sistemi nazionali di R&S, ma anche nell'ambito della progettazione e attuazione del futuro programma quadro;

esorta la Commissione a garantire la massima trasparenza nel modo più agevole possibile nell'assegnazione dei fondi dell'UE attraverso vari strumenti a sostegno delle attività di ricerca, innovazione e dimostrazione, come ad esempio i fondi strutturali e il programma quadro, per consentire l'espansione e la replicazione; raccomanda pertanto la creazione di una banca dati comune al fine di dare accesso a informazioni e risultati essenziali ai portatori di interessi e al pubblico offrendo una chiara panoramica delle attività finanziate dall'UE e dei risultati per ogni sfida sociale affrontata;

Or. en

Emendamento 203
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 quater. esorta inoltre la Commissione a valutare la fattibilità dell'istituzione di un meccanismo di

sinergia, ispirato al sistema "plug-in" nell'ambito dell'acceleratore del CEI, tra alcuni programmi nazionali di R&S certificati e il programma quadro dell'UE al fine di accelerare l'accesso a quest'ultimo per i progetti nazionali di eccellenza e le PMI più promettenti;

Or. en

Emendamento 204
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 quinquies. ritiene inoltre che i rispettivi vincoli di bilancio relativi al programma quadro (7 % della spesa pubblica in R&S) non solo determinino un effetto leva essenziale sulle risorse nazionali, ma richiedano anche un'attenzione strategica rafforzata su un numero limitato di sfide sociali comuni a lungo termine con effetti di ricaduta significativi;

Or. en

Emendamento 205
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 sexies. esorta la Commissione a preservare l'attenzione esclusiva del prossimo PQ sulle attività civili di R&S; sottolinea inoltre che mantenere

un'attenzione esclusiva sulle attività civili di R&S è un prerequisito fondamentale per la riduzione degli oneri amministrativi che gravano sui futuri richiedenti e beneficiari del programma quadro;

Or. en

Emendamento 206
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su ***tre*** obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati***, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali***;	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca***, all'innovazione e alla competitività*** nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato ***sull'obiettivo chiave generale di rafforzare le basi scientifiche e tecnologiche dell'Unione, promuovere la competitività dell'UE in tutti gli Stati membri, compresa la sua industria, e colmare il divario in termini di innovazione dell'Europa rispetto ai principali concorrenti, e*** su ***quattro*** obiettivi fondamentali: i) ***promuovere l'eccellenza scientifica, sostenere la creazione e la diffusione di conoscenze fondamentali e applicate, competenze, tecnologie e soluzioni, favorire la formazione e la mobilità dei ricercatori e attrarre talenti a tutti i livelli,*** ***ii) creare una competizione europea di***

idee che promuova tutte le forme di innovazione e rafforzi la diffusione e lo sfruttamento di soluzioni innovative,

iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca e innovazione collaborative su vasta scala, potenziare l'impatto della ricerca e dell'innovazione e sostenere lo sviluppo di tecnologie avanzate innovative prioritarie e la loro traduzione in applicazioni concrete di prodotti, processi e servizi innovativi,

iv) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati;

Or. en

Emendamento 207
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Letizia Moratti

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato ***e sufficiente per*** conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) ***con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità*** di innovazione ***degli Stati membri sottorappresentati***, ii) creare una competizione europea di idee e iii)	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca ***e allo sviluppo di tecnologie strategiche*** nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato ***adeguato a*** conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e ***sufficiente*** a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER)***, anche affrontando il divario in termini*** di innovazione ***in Europa***, ii) creare una competizione europea di idee ***e un imbuto per accelerare il passaggio dalla scienza***

sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;	***fondamentale allo sviluppo dell'innovazione*** e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala ***anche per la maturazione tecnologica e la promozione degli ecosistemi europei, che sono fondamentali affinché l'industria e le PMI europee possano colmare il divario di competitività con i nostri concorrenti globali***; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali***, che insieme dovrebbero contribuire efficacemente a superare il paradosso europeo***;

Or. en

Emendamento 208
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato ***all'eccellenza*** della ricerca ***nell'UE***, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) ***creare*** una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato ***alla promozione*** della ricerca ***e dell'innovazione finanziate con fondi pubblici che servano il bene pubblico e affrontino le sfide sociali***, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione ***e ricerca*** degli Stati membri sottorappresentati, ii) ***sostenere*** una competizione europea di idee ***che non sia basata sulla concorrenza guidata dal mercato, ma piuttosto sull'innovazione collaborativa che promuova i benefici***

condivisi della ricerca per tutti, in particolare per le comunità emarginate, e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;

Or. en

Emendamento 209
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) ***con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli*** Stati membri ***sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali***;	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione***, all'interno dell'attesissimo fondo per la competitività annunciato dalla presidente della Commissione europea Ursula von der Leyen nel suo discorso del 17 luglio 2024 a Strasburgo,*** dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) ***creare una competizione europea di idee, ii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative, che saranno della massima importanza affinché l'industria, le start-up e le PMI europee possano colmare il divario di competitività; iii)*** portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) ***per promuovere la cooperazione e rafforzare le sinergie a livello dell'UE al fine di garantire che coloro che richiedono finanziamenti in tutti gli*** Stati membri ***dispongano delle conoscenze necessarie per gestire***

efficacemente le procedure di domanda;

Or. en

Emendamento 210
Sofie Eriksson, Niels Fuglsang, Eero Heinäluoma

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, ***dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per*** conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca***, dello sviluppo e dell'innovazione*** nell'UE, ***che contribuisca a*** conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ***senza tuttavia compromettere l'eccellenza,*** ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali; ***sottolinea che il futuro programma quadro dovrebbe includere quadri simili a quelli del pilastro 2, che si concentrino sulla collaborazione e trasformino la ricerca di base in innovazioni e sviluppi futuri;***

Or. en

Emendamento 211
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo ***e indipendente*** dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere ***lo sviluppo di tecnologie strategiche e*** iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali***, iv) sostenere le infrastrutture di ricerca e le infrastrutture tecnologiche nell'Unione europea***;

Or. en

Emendamento 212
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, ***dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per*** conseguire l'obiettivo	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione ***dotato di un bilancio separato e sostanzialmente più elevato*** dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, ***che contribuisca a***

volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e ***a finanziare*** almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato ***su tre*** obiettivi ***fondamentali***: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) ***con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di*** innovazione ***degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare*** una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative ***strategiche*** di ricerca collaborative su vasta scala***; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali***;

conseguire ***e aiuti a superare*** l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e ***che consenta il finanziamento di*** almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate ***senza compromettere né limitare la qualità della valutazione***; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato ***sui seguenti*** obiettivi:

i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER)***,***

ii) migliorare il panorama dell'innovazione ***anche attraverso la creazione di*** una competizione europea di idee e ***la valorizzazione dell'imprenditorialità,***

iii) sostenere iniziative di ricerca ***applicata e sviluppo*** collaborative***, comprese iniziative strategiche e*** su vasta scala ***basate su inviti a presentare proposte sia prescrittivi che meno prescrittivi al fine di affrontare le sfide sociali***;

Or. en

Emendamento 213
Christophe Clergeau

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca

e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;	e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali; ***chiede inoltre il pieno riconoscimento dell'approccio basato sul territorio alla ricerca e innovazione di eccellenza;***

Or. en

Emendamento 214
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca

collaborative su vasta scala; ***raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;***	collaborative su vasta scala;

Or. en

Emendamento 215
Eszter Lakos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, ***incentrato su progetti collaborativi e*** dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;

Or. en

Emendamento 216
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato ***pari ad almeno 220 miliardi di EUR*** e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e iii) sostenere iniziative strategiche di ricerca collaborative su vasta scala; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;

Or. en

Emendamento 217
Merja Kyllönen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) ***portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) con misure***	14. chiede che il 10º PQ sia un programma autonomo dell'Unione dedicato all'eccellenza della ricerca***, dello sviluppo e dell'innovazione*** nell'UE, dotato di un bilancio sostanzialmente più elevato e sufficiente per conseguire l'obiettivo volto a destinare il 3 % del PIL alla ricerca e a finanziare almeno il 75 % delle proposte eccellenti presentate; raccomanda che il 10º PQ sia incentrato su tre obiettivi fondamentali: i) creare una competizione

specifiche che affrontino le disparità regionali e sostengano la capacità di innovazione degli Stati membri sottorappresentati, ii) creare una competizione europea di idee e ***iii)*** sostenere ***iniziative strategiche di*** ricerca ***collaborative su vasta scala***; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;	europea di idee e ***ii)*** sostenere ***la*** ricerca***, lo sviluppo e l'innovazione strategici e collaborativi, iii) portare avanti lo Spazio europeo della ricerca (SER) sostenendo la mobilità dei ricercatori e gli investimenti coordinati nelle infrastrutture tecnologiche e di ricerca strategiche***; raccomanda che il 10º PQ sia strutturato in tre parti, ciascuna delle quali dedicata a uno dei tre obiettivi principali;

Or. en

Emendamento 218
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. insiste sul ruolo vitale dei finanziamenti pubblici a lungo termine per sostenere l'eccellenza della ricerca di base, guidata dalla curiosità scientifica con l'unico obiettivo di far progredire la conoscenza scientifica e senza un beneficio evidente o immediato, talvolta caratterizzata da colpi di fortuna; chiede a tale riguardo che una parte significativa del prossimo programma quadro sia riservata ad attività di ricerca di base;

Or. en

Emendamento 219
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

14 bis. ritiene che investimenti sostenuti nella ricerca e nell'innovazione sia a livello dell'UE che a livello nazionale siano importanti per garantire investimenti nazionali adeguati in tale settore; crede inoltre fermamente nella necessità di mobilitare maggiori investimenti privati nella ricerca e nell'innovazione in tutta l'Unione;

Or. en

Emendamento 220
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. evidenzia la necessità di definire un programma che affronti le complessità burocratiche alla luce dei costi e delle risorse necessari per rimanere competitivi e dell'incertezza riguardo alle tempistiche di approvazione e finanziamento dei progetti;

Or. en

Emendamento 221
Eero Heinäluoma

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. rileva che le regioni, i comuni e le città sono attori centrali della ricerca e dell'innovazione; ritiene che un fiorente ecosistema europeo dell'innovazione richieda ecosistemi di innovazione basati

sul territorio forti e ben collegati;

Or. en

Emendamento 222
Sofie Eriksson

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. rileva che le regioni, i comuni e le città sono attori centrali della ricerca e dell'innovazione;

Or. en

Emendamento 223
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 ter. ritiene che l'aumento dei finanziamenti dell'UE per la ricerca e l'innovazione non dovrebbe portare a una diminuzione degli investimenti nazionali poiché entrambi sono necessari; chiede un aumento degli investimenti privati nella ricerca, nello sviluppo e nell'innovazione per colmare il divario rispetto alla Cina e agli Stati Uniti; osserva che lo sviluppo e la commercializzazione dei risultati della ricerca rimangono una grande sfida in Europa e dovrebbero essere affrontati nel prossimo PQ;

Or. en

Emendamento 224
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 ter. sottolinea l'importanza di definire un programma in grado di abbattere le barriere amministrative e garantire una partecipazione più significativa delle PMI;

Or. en

Emendamento 225
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 ter. ritiene fondamentale continuare a finanziare la ricerca di base e la ricerca applicata;

Or. en

Emendamento 226
Paolo Borchia, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera, Jana Nagyová

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 quater. propone di garantire un sostegno efficace a tutte le tipologie di innovazione, in modo da includere forme

di innovazione incrementale; suggerisce a tal fine di integrare il 10º PQ con un nuovo strumento specificamente strutturato per rispondere in modo più adeguato alle esigenze delle micro e piccole imprese e favorire la loro partecipazione, attraverso il sostegno a programmi dedicati alle fasi essenziali di sviluppo; chiede sostegno ai programmi di finanziamento mirati al coinvolgimento delle micro, piccole e medie imprese e guidati da centri di ricerca o università, nonché la creazione e il rafforzamento di sinergie concrete con programmi nazionali e regionali a sostegno dell'innovazione di tali imprese;

Or. en

Emendamento 227
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 quater. raccomanda il miglioramento delle sinergie con i fondi di coesione; evidenzia inoltre l'importanza di rafforzare e coordinare le sinergie tra i programmi di innovazione gestiti da diverse amministrazioni;

Or. en

Emendamento 228
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 quinquies. esorta la Commissione ad avviare, a partire dal 2025, una task force intesa a garantire una migliore efficacia del semestre europeo, in linea con la quota dell'Unione verso l'obiettivo del 3 %, come chiaramente descritto nelle relazioni Draghi e Heitor;

Or. en

Emendamento 229
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 sexies. rileva che Orizzonte Europa ha registrato un aumento della burocrazia rispetto a Orizzonte 2020 e che occorre compiere sforzi di semplificazione per il 10º PQ a vantaggio dei beneficiari e del contributo di una ricerca di eccellenza; osserva tuttavia che la semplificazione non può compromettere i progressi compiuti nei precedenti programmi quadro, come i risultati ottenuti grazie alle condizionalità verdi e di genere;

Or. en

Emendamento 230
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. raccomanda alla Commissione di	***soppresso***

garantire un'attuazione del programma orientata agli utenti, basata sulla scienza, efficace ed efficiente, in particolare grazie alle seguenti azioni:

(a) attuare una governance riconcepita, in linea con le conclusioni del gruppo di esperti Heitor e la relazione Draghi, che affronti la necessità di migliorare l'agilità del programma, che dovrebbe:

i. essere orientato ad agevolare le migliori conoscenze scientifiche e l'innovazione;

ii. essere meno dominato da obiettivi politici;

iii. contribuire alle priorità dell'UE, ma in termini di scienza e innovazione piuttosto che in termini di responsabili politici;

iv. basarsi sul principio dell'autonomia, attraverso il quale esperti di alto livello del settore pertinente possano determinare in che modo la ricerca e l'innovazione possano contribuire al meglio al conseguimento delle priorità politiche stabilite dai responsabili politici;

(b) istituire i quattro consigli proposti dal gruppo di esperti Heitor, composto da eminenti esperti del settore, per decidere in merito alla direzione strategica delle diverse parti del 10º PQ, in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale e un consiglio europeo per le sfide sociali;

(c) includere posizioni per i responsabili del programma e gli esperti esterni con una comprovata esperienza nel settore pertinente, che sono nominati consulenti speciali del commissario responsabile per la ricerca e l'innovazione al fine di garantirne l'anzianità nella Commissione, e sono incaricati di gestire portafogli di progetti nell'intero programma e definire le sfide basate sull'intelligence strategica al fine di promuovere la leadership globale dell'Europa in ambiti specifici del loro settore;

Or. en

Emendamento 231
Lina Gálvez, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – parte introduttiva

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. raccomanda alla Commissione di garantire un'attuazione del programma orientata agli utenti, basata sulla scienza, efficace ed efficiente, in particolare grazie alle seguenti azioni:	15. ***sottolinea che il 10º programma quadro dovrebbe ispirarsi al principio dell'eccellenza nella ricerca e nell'innovazione;*** raccomanda alla Commissione di garantire un'attuazione del programma orientata agli utenti, basata sulla scienza, efficace ed efficiente, in particolare grazie alle seguenti azioni:

Or. en

Emendamento 232
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – parte introduttiva

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
15. raccomanda alla Commissione di garantire un'attuazione del programma orientata agli utenti, basata sulla scienza, efficace ed efficiente, in particolare grazie alle seguenti azioni:	15. raccomanda alla Commissione di garantire un'attuazione del programma orientata agli utenti, ***accessibile,*** basata sulla scienza, efficace ed efficiente, in particolare grazie alle seguenti azioni:

Or. en

Emendamento 233
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione

Paragrafo 15 – lettera a

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(a) attuare una governance riconcepita, in linea con le conclusioni del gruppo di esperti Heitor e la relazione Draghi, che affronti la necessità di migliorare l'agilità del programma, che dovrebbe:	***soppresso***
i. essere orientato ad agevolare le migliori conoscenze scientifiche e l'innovazione;	
ii. essere meno dominato da obiettivi politici;	
iii. contribuire alle priorità dell'UE, ma in termini di scienza e innovazione piuttosto che in termini di responsabili politici;	
iv. basarsi sul principio dell'autonomia, attraverso il quale esperti di alto livello del settore pertinente possano determinare in che modo la ricerca e l'innovazione possano contribuire al meglio al conseguimento delle priorità politiche stabilite dai responsabili politici;	

Or. en

Emendamento 234
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – parte introduttiva

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(a) ***attuare una governance riconcepita, in linea con le conclusioni del gruppo di esperti Heitor e la relazione Draghi, che affronti*** la necessità di migliorare l'agilità del programma, che dovrebbe:	(a) ***affrontare*** la necessità di migliorare l'agilità del programma, che dovrebbe:

Or. en

Emendamento 235
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto i

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
i. essere orientato ad agevolare le migliori conoscenze scientifiche e l'innovazione;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 236
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto i

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
i. essere orientato ***ad agevolare le*** migliori conoscenze scientifiche e ***l'***innovazione;	i. essere orientato ***alla valorizzazione delle*** migliori conoscenze scientifiche e ***dell'***innovazione ***e alle sinergie tra imprese, università e istituzioni pubbliche***;

Or. en

Emendamento 237
Diana Iovanovici Şoşoacă

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto i

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
i. essere orientato ad agevolare le migliori conoscenze scientifiche e l'innovazione;	i. essere orientato ad agevolare le migliori conoscenze scientifiche e l'innovazione***, per stare al passo con i continui e rapidi progressi nei vari campi***;

Or. ro

Emendamento 238
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto i

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
i. essere orientato ad agevolare le migliori conoscenze scientifiche e ***l'***innovazione;	i. essere orientato ad agevolare le migliori conoscenze scientifiche e ***il loro impiego nell'***innovazione;

Or. en

Emendamento 239
Merja Kyllönen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto i

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
i. essere orientato ad agevolare le migliori conoscenze scientifiche e l'innovazione;	i. essere orientato ad agevolare le migliori conoscenze scientifiche***, lo sviluppo della tecnologia*** e l'innovazione;

Or. en

Emendamento 240
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto i

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
i. essere orientato ad agevolare le migliori conoscenze scientifiche e l'innovazione;	i. essere orientato ad agevolare le migliori conoscenze scientifiche***, lo sviluppo della tecnologia*** e l'innovazione;

Or. en

Emendamento 241
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto ii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
ii. essere meno dominato da obiettivi politici;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 242
Christophe Clergeau

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto ii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
ii. essere meno dominato da obiettivi politici;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 243
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto ii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
ii. essere meno dominato da obiettivi politici;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 244
Morten Løkkegaard, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto ii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
ii. essere meno dominato da obiettivi politici;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 245
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto ii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
ii. essere meno dominato da obiettivi politici;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 246
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto ii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
ii. essere meno dominato da obiettivi politici;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 247
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto ii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
ii. essere ***meno*** dominato da obiettivi ***politici***;	ii. essere ***inclusivo, trasparente, basato su prove e non*** dominato da ***decisioni arbitrarie e*** obiettivi ***poco lungimiranti***;

Or. en

Emendamento 248
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto ii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
ii. essere ***meno dominato da*** obiettivi politici;	ii. essere ***in linea con gli*** obiettivi politici ***generali definiti a livello dell'UE***;

Or. en

Emendamento 249
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto ii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
ii. ***essere meno dominato da*** obiettivi politici;	ii. ***ricorda la necessità di mantenere gli*** obiettivi politici ***quali principi guida***;

Or. en

Emendamento 250
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iii. contribuire alle priorità dell'UE, ma in termini di scienza e innovazione piuttosto che in termini di responsabili politici;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 251
Diana Iovanovici Şoşoacă

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iii. contribuire alle priorità dell'UE, ma in termini di scienza e innovazione piuttosto che in termini di responsabili politici;	(iii) contribuire alle priorità dell'UE, ma in termini di scienza e innovazione piuttosto che in termini di responsabili politici***, con un'attenzione particolare al rientro dei ricercatori nei loro paesi d'origine in Europa, in modo da evitare a quest'ultima un arretramento rispetto ad altri paesi terzi***;

Or. ro

Emendamento 252
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iii. contribuire alle priorità dell'UE***, ma*** in termini di scienza e innovazione ***piuttosto che in termini di responsabili politici***;	iii. contribuire alle priorità dell'UE in termini di scienza e innovazione;

Or. en

Emendamento 253
Sarah Knafo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iii. contribuire alle priorità dell'UE, ma ***in termini di scienza e innovazione piuttosto che in termini di responsabili politici***;	iii. contribuire alle priorità dell'UE ***e degli Stati membri***, ma ***secondo criteri scientifici ed economici, non ideologici o politici***;

Or. fr

Emendamento 254
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iii. contribuire alle priorità dell'UE***, ma in termini*** di scienza e innovazione ***piuttosto che in termini di*** responsabili politici;	iii. contribuire alle priorità dell'UE ***e cercare di allineare gli obiettivi in materia*** di scienza e innovazione ***alle priorità definite dai*** responsabili politici;

Or. en

Emendamento 255
Christophe Clergeau

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iii. contribuire alle priorità dell'UE, ***ma in termini di*** scienza e innovazione ***piuttosto che in termini di responsabili politici***;	iii. contribuire alle priorità dell'UE, ***basandosi sulla*** scienza e ***sull'***innovazione;

Or. en

Emendamento 256
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iii. contribuire alle priorità dell'UE, ma in termini di scienza e innovazione ***piuttosto che in termini di responsabili politici***;	iii. contribuire alle priorità ***e agli obiettivi politici*** dell'UE, ma in termini di scienza e innovazione;

Or. en

Emendamento 257
Morten Løkkegaard, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Anna Stürgkh, Oihane Agirregoitia Martínez, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iii

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iii. contribuire alle priorità dell'UE, ***ma*** in termini di scienza e innovazione piuttosto che ***in termini*** di responsabili politici;	iii. contribuire alle priorità dell'UE, in termini di scienza e innovazione piuttosto che di responsabili politici;

Or. en

Emendamento 258
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iv

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iv. basarsi sul principio dell'autonomia, attraverso il quale esperti di alto livello del settore pertinente possano determinare in che modo la ricerca e l'innovazione possano contribuire al meglio al conseguimento delle priorità politiche stabilite dai responsabili politici;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 259
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iv

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iv. basarsi sul principio dell'autonomia, attraverso il quale ***esperti di alto livello*** del settore pertinente possano ***determinare in che*** modo la ricerca e l'innovazione possano contribuire al meglio al conseguimento delle priorità politiche stabilite dai responsabili politici;	iv. basarsi sul principio dell'autonomia, attraverso il quale ***specialisti riconosciuti*** del settore pertinente ***che agiscono nell'interesse pubblico, escludendo qualsiasi tipo di conflitto di interessi,*** possano ***fornire consulenza sul*** modo ***in cui*** la ricerca e l'innovazione possano contribuire al meglio al conseguimento delle priorità politiche stabilite dai responsabili politici;

Or. en

Emendamento 260
Ville Niinistö

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iv

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iv. basarsi sul principio ***dell'autonomia***, attraverso il quale esperti di alto livello del settore pertinente possano ***determinare in che*** modo la ricerca e l'innovazione possano contribuire al meglio al conseguimento delle priorità politiche stabilite dai responsabili politici;	iv. basarsi sul principio ***di apertura, responsabilità e competenza***, attraverso il quale esperti di alto livello del settore pertinente ***e la società civile*** possano ***fornire consulenza sul*** modo ***in cui*** la ricerca e l'innovazione possano contribuire al meglio al conseguimento delle priorità politiche stabilite dai responsabili politici;

Or. en

Emendamento 261
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iv

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
iv. basarsi sul principio ***dell'autonomia, attraverso il quale*** esperti di alto livello del settore pertinente ***possano*** determinare in che modo la ricerca e l'innovazione possano contribuire al meglio al conseguimento delle priorità politiche stabilite dai responsabili politici;	iv. basarsi sul principio ***della cooperazione tra responsabili politici ed*** esperti di alto livello del settore pertinente ***in grado di*** determinare in che modo la ricerca e l'innovazione possano contribuire al meglio al conseguimento delle priorità politiche stabilite dai responsabili politici;

Or. en

Emendamento 262
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iv bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	iv bis. essere ambizioso, incentrato sulle esigenze in materia di competitività, molto più orientato all'applicazione e basato su strumenti finanziari più semplici ed efficienti;

Or. en

Emendamento 263
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iv bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	iv bis. basarsi sulla messa in comune delle risorse e sull'ampliamento dell'accesso industriale per superare le barriere, in particolare la "trappola della tecnologia media";

Or. en

Emendamento 264
Christophe Clergeau

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iv bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	iv bis. includere ogni due anni una relazione ai responsabili politici del Consiglio, del Parlamento europeo e della Commissione europea;

Or. en

Emendamento 265
Georgiana Teodorescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera a – punto iv bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	iv bis. prestare maggiore attenzione alle PMI come beneficiarie di questo programma;

Or. ro

Emendamento 266
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera b

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(b) istituire i quattro consigli proposti dal gruppo di esperti Heitor, composto da eminenti esperti del settore, per decidere in merito alla direzione strategica delle diverse parti del 10º PQ, in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale e un consiglio europeo per le sfide sociali;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 267
Diana Iovanovici Şoşoacă

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera b

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(b) istituire i quattro consigli proposti dal gruppo di esperti Heitor, composto da eminenti esperti del settore, per decidere in merito alla direzione strategica delle	(b) istituire i quattro consigli proposti dal gruppo di esperti Heitor, composto da eminenti esperti del settore, per decidere in merito alla direzione strategica delle

diverse parti del 10º PQ, in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale e un consiglio europeo per le sfide sociali;	diverse parti del 10º PQ, in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale e un consiglio europeo per le sfide sociali***, e concedere loro un periodo di tempo limitato per elaborare proposte valide e serie***;

Or. ro

Emendamento 268
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera b

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(b) istituire i quattro consigli proposti dal gruppo di esperti Heitor, composto da eminenti esperti del settore, per ***decidere*** in merito alla direzione strategica delle diverse parti del 10º PQ, in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale e un consiglio europeo per le sfide sociali;	(b) istituire i quattro consigli proposti dal gruppo di esperti Heitor, composto da eminenti esperti del settore ***che agiscono nell'interesse pubblico, escludendo qualsiasi tipo di conflitto di interessi***, per ***fornire consulenza*** in merito alla direzione strategica delle diverse parti del 10º PQ, in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale e un consiglio europeo per le sfide sociali;

Or. en

Emendamento 269
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera b

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(b) istituire ***i quattro*** consigli ***proposti dal gruppo di esperti*** Heitor, ***composto*** da eminenti esperti del settore, ***per decidere in***	(b) istituire consigli ***in linea con la relazione*** Heitor, ***composti*** da eminenti esperti del settore, ***prevedendo la***

merito alla direzione strategica delle diverse parti del 10º PQ, in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale e ***un*** consiglio europeo per le sfide sociali;

ricostituzione del CER e del CEI, nonché l'istituzione del consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale e ***del*** consiglio europeo per le sfide sociali ***per decidere in merito alla direzione strategica delle diverse parti del 10º PQ***;

Or. en

Emendamento 270
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera b

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(b) istituire ***i quattro consigli proposti dal gruppo di esperti*** Heitor, composto da eminenti esperti ***del*** settore, per ***decidere*** in merito alla direzione strategica delle diverse parti del 10º PQ, ***in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale e un consiglio europeo per le sfide sociali***;	(b) istituire ***un consiglio ispirato alla relazione*** Heitor, composto da eminenti esperti ***con un comprovato e autorevole riconoscimento da parte di loro pari nel*** settore ***pertinente, nonché da rappresentanti della società civile***, per ***fornire consulenza*** in merito alla direzione strategica ***e a lungo termine*** delle diverse parti del 10º PQ, ***garantendo nel contempo il coinvolgimento dei portatori di interessi, ad esempio attraverso la pianificazione strategica***;

Or. en

Emendamento 271
Eszter Lakos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera b

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(b) istituire i ***quattro*** consigli proposti dal gruppo di esperti Heitor, composto da eminenti esperti del settore, per decidere in merito alla direzione strategica delle	(b) istituire i consigli proposti dal gruppo di esperti Heitor, composto da eminenti esperti del settore ***provenienti da tutta Europa***, per decidere in merito alla

diverse parti del 10º PQ, in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale e un consiglio europeo per le sfide sociali;	direzione strategica delle diverse parti del 10º PQ, in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale e un consiglio europeo per le sfide sociali;

Or. en

Emendamento 272
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera b

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(b) istituire i ***quattro*** consigli proposti dal gruppo di esperti Heitor, composto da eminenti esperti del settore, per decidere in merito alla direzione strategica delle diverse parti del 10º PQ, in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale ***e un consiglio europeo per le sfide sociali***;	(b) istituire i ***tre*** consigli proposti dal gruppo di esperti Heitor, composto da eminenti esperti del settore, per decidere in merito alla direzione strategica delle diverse parti del 10º PQ, in particolare un consiglio europeo per la competitività tecnologica e industriale;

Or. en

Emendamento 273
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera c

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(c) includere posizioni per i responsabili del programma e gli esperti esterni con una comprovata esperienza nel settore pertinente, che sono nominati consulenti speciali del commissario responsabile per la ricerca e l'innovazione al fine di garantirne l'anzianità nella Commissione, e sono incaricati di gestire	***soppresso***

portafogli di progetti nell'intero programma e definire le sfide basate sull'intelligence strategica al fine di promuovere la leadership globale dell'Europa in ambiti specifici del loro settore;

Or. en

Emendamento 274
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera c

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(c) ***includere posizioni per i responsabili del programma e gli esperti esterni con una comprovata esperienza nel settore pertinente, che sono nominati consulenti speciali del commissario responsabile per la*** ricerca e ***l'***innovazione ***al fine di garantirne l'anzianità nella Commissione, e sono incaricati di gestire portafogli di progetti nell'intero programma e definire le sfide basate sull'intelligence strategica al fine di promuovere la leadership globale dell'Europa in ambiti specifici del loro settore***;	(c) ***garantire sinergie e una programmazione e attuazione coordinate con altri programmi che si occupano di*** ricerca***, sviluppo*** e innovazione ***a livello nazionale e dell'UE***;

Or. en

Emendamento 275
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera c

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(c) includere posizioni per i responsabili del programma ***e gli*** esperti esterni con una comprovata esperienza nel settore pertinente***, che*** sono nominati consulenti speciali del commissario responsabile per la ricerca e l'innovazione al fine di garantirne l'anzianità nella Commissione, e sono incaricati di gestire portafogli di progetti nell'intero programma e definire le sfide basate sull'intelligence strategica al fine di promuovere la leadership globale dell'Europa in ambiti specifici del loro settore;	(c) includere posizioni per i responsabili del programma ***del CEI, paragonabili ai responsabili del programma presso le agenzie americane simili all'ARPA, che sono*** esperti esterni con una comprovata esperienza nel settore pertinente ***e, per un periodo prestabilito,*** sono nominati consulenti speciali del commissario responsabile per la ricerca e l'innovazione al fine di garantirne l'anzianità nella Commissione, e sono incaricati di gestire portafogli di progetti ***strategici e visionari, ove pertinente*** nell'intero programma***, favorendo la collaborazione tra progetti a loro reciproco vantaggio,*** e definire le sfide basate sull'intelligence strategica al fine di promuovere la leadership globale dell'Europa in ambiti specifici del loro settore;

Or. en

Emendamento 276
Diana Iovanovici Şoşoacă

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera c

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
(c) includere posizioni per i responsabili del programma e gli esperti esterni con una comprovata esperienza nel settore pertinente, che sono nominati consulenti speciali del commissario responsabile per la ricerca e l'innovazione al fine di garantirne l'anzianità nella Commissione, e sono incaricati di gestire portafogli di progetti nell'intero programma e definire le sfide basate sull'intelligence strategica al fine di promuovere la leadership globale dell'Europa in ambiti specifici del loro settore;	(c) includere posizioni per i responsabili del programma e gli esperti esterni con una comprovata esperienza nel settore pertinente***, provenienti da tutti i paesi dell'UE e non solo dagli Stati membri dell'UE di lunga data***, che sono nominati consulenti speciali del commissario responsabile per la ricerca e l'innovazione al fine di garantirne l'anzianità nella Commissione, e sono incaricati di gestire portafogli di progetti nell'intero programma e definire le sfide ***rapide ed efficienti*** basate sull'intelligence strategica al fine di promuovere la

leadership globale dell'Europa in ambiti specifici del loro settore;

Or. ro

Emendamento 277
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulius Saudargas, Paulo Cunha, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera c bis (nuova)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	(***c bis) attuare una radicale semplificazione delle attività amministrative connesse alla presentazione delle domande e alla gestione dei progetti nell'ambito del 10º PQ, adottando l'approccio proposto nella relazione Heitor, che consiste nel dare fiducia prima e nell'effettuare controlli successivamente, e riducendo al minimo indispensabile le informazioni da inserire obbligatoriamente nelle domande: nella fase di presentazione delle proposte non dovrebbe essere richiesta alcuna informazione che non sia assolutamente necessaria ai fini di un'opportuna valutazione qualitativa della qualità scientifica o innovativa di una proposta;***

Or. en

Emendamento 278
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 – lettera c bis (nuova)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	(c bis) istituire un'unità sperimentale per testare nuovi programmi e strumenti con una procedura accelerata di finanziamento, come raccomandato dalla relazione Heitor;

Or. en

Emendamento 279
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 bis. ricorda che la scienza, la tecnologia e le strutture sociali sono legate tra loro in maniera inscindibile e che l'evoluzione di ciascuna di tali componenti è plasmata, influenzata e interdipendente dalle altre;
	rammenta in particolare che il progresso e la diffusione delle tecnologie all'interno delle strutture sociali dipendono da fattori sociali e sottolinea che gli aspetti sociali dello sviluppo tecnologico vengono studiati in misura largamente insufficiente;
	osserva che generalmente le tecnologie non si diffondono all'interno della società né vengono adottate da quest'ultima nel modo inizialmente previsto e possono alterare drasticamente e inavvertitamente le strutture sociali; conclude che l'interdisciplinarità in generale e le scienze sociali e umane in particolare devono essere notevolmente rafforzate nell'ambito del prossimo programma quadro e consiglia segnatamente di includere fin dall'inizio e in maniera sistematica le discipline delle scienze sociali nelle attività orientate alle

tecnologie, al fine di comprendere meglio la coevoluzione delle tecnologie e della società e quindi progettare, pianificare e accompagnare la diffusione delle tecnologie in modo equo e inclusivo;

ritiene in particolare che le missioni potrebbero svolgere un ruolo decisivo nell'ambito di tale sforzo, che potrebbe rivelarsi uno strumento particolarmente adatto a promuovere l'interdisciplinarità e una maggiore inclusione delle scienze sociali e umane;

Or. en

Emendamento 280
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 bis. raccomanda alla Commissione di assicurare una struttura di governance trasparente con il coinvolgimento dei rappresentanti del mondo accademico, delle organizzazioni che si occupano di ricerca e tecnologia, delle ONG, dell'industria di tutte le dimensioni, delle PMI, delle start-up, delle autorità nazionali e locali e dei rappresentanti degli utenti finali pertinenti, come ad esempio i sindacati, le organizzazioni della società civile e le organizzazioni per la protezione dei consumatori;

Or. en

Emendamento 281
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 15 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 ter. sottolinea inoltre che la riduzione della spesa dell'UE per le attività di R&S rispetto ad altre regioni è dovuta principalmente alla diminuzione della spesa privata in R&S, che ha raggiunto l'1,3 % del PIL nell'Unione, mentre è pari al 2,4 % negli Stati Uniti e all'1,9 % in Cina;
	osserva che nell'ambito di alcuni partenariati pubblico-privato i fondi pubblici dell'UE sono destinati a progetti che sono strettamente in linea con gli interessi delle imprese partecipanti piuttosto che con le esigenze della società e che vi è una mancanza di trasparenza ed equità dei contributi dell'industria; chiede pertanto un maggiore controllo e un approccio più equilibrato al fine di garantire che i partenariati pubblico-privato siano effettivamente al servizio di interessi sia pubblici che privati;
	chiede pertanto che da tale constatazione siano tratte conclusioni per l'elaborazione del prossimo programma quadro, in particolare per quanto riguarda la revisione del funzionamento dei partenariati pubblico-privato e dell'attuazione dei progetti collaborativi che coinvolgono grandi imprese; invita inoltre la Commissione a vagliare le possibilità per stabilire criteri di ammissibilità e/o di aggiudicazione sulla base della quota di spesa privata in R&S per le imprese multinazionali al di sopra di una determinata soglia di fatturato, al fine di prevenire che si verifichi un effetto di spiazzamento delle attività pubbliche di R&S o un effetto "benefici inattesi";
	ritiene, più in generale, che la Commissione debba valutare la possibilità di raccogliere risorse provenienti da fonti diverse, come la filantropia europea e gli enti pubblici locali e regionali, in vista del

prossimo programma quadro;

Or. en

Emendamento 282
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
16. raccomanda che l'obiettivo della parte del 10º PQ relativa alla promozione del SER sia di ***costruire un SER*** eccellente e unificato; sottolinea che, ***a tal fine***, è necessario attrarre talenti, integrare i nuovi arrivati, fornire accesso a infrastrutture tecnologiche e di ricerca di punta, sostenere programmi di ricerca congiunti precoci con finanziatori nazionali e sviluppare alleanze universitarie europee ***negli*** istituti scientifici europei;	16. raccomanda che l'obiettivo della parte del 10º PQ relativa alla promozione del SER sia di ***contribuire allo sviluppo di uno Spazio europeo della ricerca*** eccellente e unificato; ***sottolinea che la futura normativa sul SER deve garantire maggiori investimenti nazionali, riforme nazionali e l'eliminazione degli ostacoli alla libera circolazione delle conoscenze, delle tecnologie e dei ricercatori, creando le condizioni affinché il 10º PQ sostenga la realizzazione di un SER ben funzionante;*** sottolinea che, ***ai fini di un SER ben funzionante***, è necessario attrarre talenti, integrare i nuovi arrivati ***nelle reti esistenti***, fornire accesso a infrastrutture tecnologiche e di ricerca di punta, sostenere programmi di ricerca congiunti precoci con finanziatori nazionali e sviluppare alleanze universitarie europee ***finalizzate alla creazione di*** istituti scientifici europei ***nel luogo periodo***; ***ritiene pertanto che i programmi MSCA, Infrastrutture di ricerca, COST e Raggruppamento dovrebbero essere inclusi in tale parte; è convinto che tale parte dovrebbe prevedere uno strumento per gli investimenti strategici nelle infrastrutture tecnologiche; è fermamente convinto che tale parte dovrebbe includere un nuovo programma europeo di borse di studio per i ricercatori a rischio, che***

integri gli insegnamenti tratti dall'azione preparatoria in corso;

Or. en

Emendamento 283
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
16. raccomanda che l'obiettivo della parte del 10º PQ relativa alla promozione del SER sia di costruire un SER eccellente e unificato; sottolinea che, a tal fine, è necessario attrarre talenti, integrare i nuovi arrivati, fornire accesso a infrastrutture tecnologiche e di ricerca di punta, sostenere programmi di ricerca congiunti precoci con finanziatori nazionali e sviluppare alleanze universitarie europee negli istituti scientifici europei;	16. raccomanda che l'obiettivo della parte del 10º PQ relativa alla promozione del SER sia di costruire un SER eccellente e unificato; sottolinea che, a tal fine, è necessario attrarre talenti, integrare i nuovi arrivati, fornire accesso ***e finanziamenti di maggiore entità e duraturi*** a infrastrutture tecnologiche e di ricerca di punta ***a livello mondiale***, sostenere programmi di ricerca congiunti precoci con finanziatori nazionali e sviluppare alleanze universitarie europee negli istituti scientifici europei;
	sottolinea la necessità di rafforzare le azioni Marie Skłodowska-Curie in quanto programma faro dell'UE per attrarre e trattenere i migliori talenti provenienti dall'Europa e dal resto del mondo, anche sostenendo la formazione a livello di dottorato e post-dottorato attraverso la ricerca e la mobilità, favorendo lo sviluppo della carriera dei ricercatori in tutte le fasi, consentendo una ricerca di alta qualità orientata dal basso verso l'alto e promuovendo la creazione di collaborazioni interdisciplinari, intersettoriali e globali nel settore della ricerca;

Or. en

Emendamento 284
Christophe Clergeau

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
16. raccomanda che l'obiettivo della parte del 10º PQ relativa alla promozione del SER sia di costruire un SER eccellente e unificato; sottolinea che, a tal fine, è necessario attrarre talenti, integrare i nuovi arrivati, fornire accesso a infrastrutture tecnologiche e di ricerca di punta, sostenere programmi di ricerca congiunti ***precoci*** con finanziatori nazionali e sviluppare alleanze universitarie europee negli istituti scientifici europei;	16. raccomanda che l'obiettivo della parte del 10º PQ relativa alla promozione del SER sia di costruire un SER eccellente e unificato; sottolinea che, a tal fine, è necessario attrarre talenti, integrare i nuovi arrivati, fornire accesso a infrastrutture tecnologiche e di ricerca di punta, ***difendere la libertà accademica e promuovere l'integrazione della dimensione di genere,*** sostenere programmi di ricerca congiunti con finanziatori nazionali ***e regionali, ottenere l'identificazione e il sostegno diretto degli ecosistemi locali e regionali di R&I e delle relative iniziative*** e sviluppare alleanze universitarie europee negli istituti scientifici europei; ***sottolinea che tale nuovo pilastro dovrebbe mobilitare non meno del 25 % del programma quadro e mirare a migliorare il coordinamento tra il SER e lo spazio europeo dell'istruzione;***

Or. en

Emendamento 285
Diana Iovanovici Şoşoacă

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
16. raccomanda che l'obiettivo della parte del 10o PQ relativa alla promozione del SER sia di costruire un SER eccellente e unificato; sottolinea che, a tal fine, è necessario attrarre talenti, integrare i nuovi arrivati, fornire accesso a infrastrutture tecnologiche e di ricerca di punta,	16. raccomanda che l'obiettivo della parte del 10o PQ relativa alla promozione del SER sia di costruire un SER eccellente e unificato; sottolinea che, a tal fine, è necessario attrarre talenti, ***anche proponendo soluzioni praticabili per il rientro dei ricercatori europei in Europa,***

sostenere programmi di ricerca congiunti precoci con finanziatori nazionali e sviluppare alleanze universitarie europee negli istituti scientifici europei;	integrare i nuovi arrivati, fornire accesso a infrastrutture tecnologiche e di ricerca di punta, sostenere programmi di ricerca congiunti precoci con finanziatori nazionali e sviluppare alleanze universitarie europee negli istituti scientifici europei***, anche per attrarre altri ricercatori in Europa***;

Or. ro

Emendamento 286
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
16. raccomanda che l'obiettivo della parte del 10º PQ relativa alla promozione del SER sia di costruire un SER eccellente e unificato; sottolinea che, a tal fine, è necessario attrarre talenti, integrare i nuovi arrivati, fornire accesso a infrastrutture tecnologiche e di ricerca di punta, sostenere programmi di ricerca congiunti precoci con finanziatori nazionali e sviluppare alleanze universitarie europee negli istituti scientifici europei;	16. raccomanda che l'obiettivo della parte del 10º PQ relativa alla promozione del SER sia di costruire un SER eccellente e unificato; sottolinea che, a tal fine, è necessario attrarre talenti, integrare i nuovi arrivati, fornire accesso a infrastrutture tecnologiche e di ricerca di punta, ***rimanendo nel contempo aperti a proposte di ricerca di eccellenza a prescindere dall'istituto di ricerca che le sostiene,*** sostenere programmi di ricerca congiunti precoci con finanziatori nazionali e sviluppare alleanze universitarie europee negli istituti scientifici europei;

Or. en

Emendamento 287
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

16 bis. afferma che il 10º PQ dovrebbe rafforzare la rete delle infrastrutture di ricerca, favorendone la sostenibilità a lungo termine e l'accesso transnazionale e riconoscendo il loro ruolo di luoghi fondamentali per la scienza e l'innovazione; raccomanda di sviluppare l'ecosistema delle infrastrutture di ricerca nell'Unione europea;

Or. en

Emendamento 288
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	16 bis. chiede l'istituzione di un solido ecosistema di infrastrutture di ricerca e tecnologia in tutta l'Unione, quale presupposto fondamentale per lo svolgimento di attività di R&I di eccellenza in Europa;

Or. en

Emendamento 289
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
17. è ***fermamente*** convinto che ***tale*** parte dovrebbe ***includere un nuovo programma*** europeo ***di borse di studio per i ricercatori a rischio, che integri gli***	17. ***continua a sostenere l'approccio dell'EIT basato sul triangolo della conoscenza per promuovere l'innovazione in Europa;*** è convinto che ***nell'ambito***

insegnamenti tratti dall'azione preparatoria in corso;	***della*** parte ***del 10º PQ relativa alla promozione del SER*** dovrebbe ***essere finanziato un EIT riformato e riorientato, dato il suo particolare ruolo di integrazione dell'ecosistema*** europeo ***dell'innovazione***;

Or. en

Emendamento 290
Eszter Lakos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	17 bis. ribadisce il proprio sostegno all'approccio dell'EIT basato sul triangolo della conoscenza, quale motore dell'innovazione e strumento per colmare le lacune nell'ecosistema europeo dell'innovazione; chiede un rafforzamento dell'allineamento e delle sinergie con il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) al fine di massimizzare l'impatto e la coerenza;

Or. en

Emendamento 291
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ;	***soppresso***

raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 292
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Jens Geier, Christophe Clergeau, Elisabetta Gualmini, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su	18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su

misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo; ***è del parere che la ricerca di base dovrebbe andare oltre il CER e il CEI e che il finanziamento della ricerca di base debba essere preso in considerazione anche quando si affrontano gli obiettivi strategici dell'UE; è pertanto convinto che la fonte di innovazione per eccellenza sia la creazione di nuove informazioni attraverso la ricerca di base, la quale deve coesistere (con altre forme di ricerca) prestando particolare attenzione alla ricerca e all'innovazione pionieristiche ad alto rischio;***

Or. en

Emendamento 293
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che un ***Consiglio europeo della ricerca*** ampliato ***(CER)*** e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) ***dovrebbero essere*** al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione ***di passare rapidamente*** dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ***ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità***	18. ritiene che ***il 10º PQ dovrebbe concedere più spazio alla ricerca e all'innovazione dal basso verso l'alto; chiede, in tale contesto, che*** un ***CER*** ampliato e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) ***siano*** al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione ***un passaggio accelerato*** dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione;

degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 294
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sigrid Friis, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che ***un*** Consiglio europeo della ricerca ***ampliato*** (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee ***e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ***; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	18. ritiene che ***il*** Consiglio europeo della ricerca (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee; raccomanda ***che la cooperazione transfrontaliera sia incoraggiata e*** che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione ***e agli ecosistemi innovativi, costituiti da università, organizzazioni che si occupano di ricerca e tecnologia, industrie, start-up, PMI e investitori, di trasferire i risultati e gli sviluppi della ricerca sul mercato sotto forma di prodotti e creazione di valore***; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 295
Giorgio Gori, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione***, anche fornendo agli innovatori accesso a un'ampia gamma di servizi di accelerazione d'impresa ed ecosistemi di innovazione quali poli scientifici e tecnologici***; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 296
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero ***essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee e che tale parte dovrebbe*** ricevere ***la metà*** del bilancio del 10º PQ; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI ***possa avere successo solo*** se ***è*** in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio ***attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione***; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero ricevere ***un importo commisurato a titolo*** del bilancio del 10º PQ***, in linea con le necessarie ambizioni elevate dell'UE per far fronte alle corrispondenti sfide sociali***; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI ***potrebbe ottenere risultati migliori*** se ***fosse*** in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio ***senza compromettere la qualità delle procedure di dovuta diligenza***; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo***, prestando nel contempo particolare attenzione a non pregiudicare la necessaria rendicontabilità***;

Or. en

Emendamento 297
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee ***e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ***; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo	18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta

tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 298
Christophe Clergeau

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee ***e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ***; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire	18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 299
Merja Kyllönen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee ***e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ***; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 300
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee e che tale parte dovrebbe ricevere ***la metà*** del bilancio del 10º PQ; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee e che tale parte dovrebbe ricevere ***un importo adeguato a titolo*** del bilancio del 10º PQ; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 301
Eszter Lakos

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere ***al centro*** della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee ***e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ***; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo	18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere ***la pietra angolare*** della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee***, mettendo al centro i tradizionali progetti collaborativi***; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo

dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 302
Lina Gálvez, Elisabetta Gualmini, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER) e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee ***e che tale parte dovrebbe ricevere la metà del bilancio del 10º PQ***; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;	18. ritiene che un Consiglio europeo della ricerca ampliato (CER)***, le azioni Marie Skłodowska-Curie (MSCA)*** e il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbero essere al centro della parte del 10º PQ dedicata a un concorso europeo di idee; raccomanda che tali programmi siano concepiti in modo tale da creare un imbuto europeo dal basso verso l'alto, che consenta all'innovazione di passare rapidamente dalla scienza fondamentale allo sviluppo dell'innovazione; ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado di offrire finanziamenti misti come progetto unico e di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo;

Or. en

Emendamento 303
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	18 bis. ritiene che il CEI possa avere successo solo se è in grado 1) di offrire finanziamenti misti come progetto unico e 2) di agire con la stessa velocità e agilità degli attori privati sul mercato del capitale di rischio attraverso un'entità giuridica su misura per l'attuazione; sottolinea che il rafforzamento dell'autonomia sia del CER che del CEI è fondamentale per conseguire tale obiettivo; ritiene, a tale proposito, che si potrebbe creare un'apposita entità giuridica per il CER al fine di garantirne l'indipendenza e la stabilità a lungo termine;

Or. en

Emendamento 304
Letizia Moratti

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	18 bis. raccomanda di ampliare l'ambito di applicazione al finanziamento della trasformazione delle attività di ricerca di buona qualità in tecnologie innovative e di stanziare risorse per promuovere e agevolare i partenariati pubblico-privato, che sono fondamentali per la competitività a lungo termine dell'UE;

Or. en

Emendamento 305
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Christophe Grudler, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès, Yvan Verougstraete

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	18 bis. esorta la Commissione a migliorare le sinergie tra il 10º PQ e le politiche settoriali europee, in particolare con la futura nuova politica industriale e i prossimi importanti progetti di comune interesse europeo (IPCEI);

Or. en

Emendamento 306
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	18 ter. ritiene che l'ampliamento del CEI e del CER dovrebbe comprendere maggiori finanziamenti per progetti di ricerca "blue sky", collaborativi e precoci; raccomanda tale ampliamento per finanziare progetti e consorzi più piccoli, così da ridurre gli ostacoli alla partecipazione, aumentare il tasso di successo e incoraggiare la sperimentazione di nuove idee e collaborazioni; ritiene che sia il Pathfinder del CEI che le sovvenzioni del CER per le sinergie abbiano un ruolo da svolgere nell'ambito di tale spazio

ampliato per la ricerca collaborativa dal basso verso l'alto; sottolinea che il Pathfinder del CEI dovrebbe continuare a finanziare le sfide, ma che queste dovrebbero essere trasformate da inviti basati sulle sfide a sfide di tipo ARPA, che lasciano spazio a proposte orientate dal basso verso l'alto garantendo nel contempo lo sviluppo di tecnologie strategiche;

Or. en

Emendamento 307
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. esorta la Commissione a progettare la parte ***del 10º PQ*** relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa ***o*** imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'***UE*** per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea; ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un bilancio compreso	19. esorta la Commissione a progettare la parte relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di ***1) programmi orientati alle*** missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, ***2) programmi orientati alle*** missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa ***e 3)*** imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'***Unione*** per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea; ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere

tra 2,5 e 5 miliardi di EUR;	un bilancio compreso tra 2,5 e 5 miliardi di EUR; ***è inoltre convinto che una quota del bilancio di tale parte del 10º PQ dovrebbe rimanere disponibile per inviti collaborativi a un livello di maturità tecnologica superiore, nell'ottica di favorire la collaborazione strategica non contemplata dalle altre iniziative previste dalla parte in questione; sottolinea che tale bilancio potrebbe essere utilizzato in particolare per inviti strategici elaborati dai gestori dei programmi al fine di sviluppare ulteriormente un ecosistema emergente;***

Or. en

Emendamento 308
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. esorta la Commissione a progettare ***la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su*** un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che ***tale parte dovrebbe considerare che*** tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni ***sociali*** che affrontino ***le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo*** sviluppo di tecnologie strategiche ***in Europa*** o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la ***competitività*** basata sulla ricerca ***e la resilienza*** di settori chiave dell'economia europea; ***ritiene che tutte queste iniziative***	19. ***è fermamente convinto che, al di là del loro ruolo chiave per la competitività sostenibile e a lungo termine, le politiche in materia di ricerca applicata, sviluppo e innovazione debbano avere una direzionalità ed essere determinanti per evitare, anticipare e affrontare le principali sfide globali e sociali, tra cui i cambiamenti climatici, la perdita di biodiversità, la salute e l'invecchiamento e l'alimentazione;*** esorta la Commissione a progettare un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 ***e oltre*** come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni che affrontino ***congiuntamente le tre dimensioni dello sviluppo sostenibile***

dovrebbero ricevere un bilancio compreso tra 2,5 e 5 miliardi di EUR;	***(economica, sociale e ambientale), compresa l'eventuale dimensione tecnologica coinvolta nello*** sviluppo ***e nella diffusione*** di tecnologie strategiche ***nella società europea e in strutture sociali diversificate*** o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la ***resilienza*** basata sulla ricerca di settori chiave dell'economia europea;

Or. en

Emendamento 309
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche**,** missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa ***o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea***; ***ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un bilancio compreso tra 2,5 e 5 miliardi di EUR;***	19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche ***e*** missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa;

Or. en

Emendamento 310
Sofie Eriksson, Eero Heinäluoma

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. esorta la Commissione a progettare ***la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su*** un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea; ***ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un bilancio compreso tra 2,5 e 5 miliardi di EUR;***	19. esorta la Commissione a progettare un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea;

Or. en

Emendamento 311
Merja Kyllönen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. esorta la Commissione a progettare ***la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata***	19. esorta la Commissione a progettare un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come

su un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea; ***ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un bilancio compreso tra 2,5 e 5 miliardi di EUR;***	orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea;

Or. en

Emendamento 312
Margarita de la Pisa Carrión, Paolo Borchia, Jana Nagyová, Barbara Bonte, Julie Rechagneux, Ondřej Knotek, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su ***un numero limitato*** di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese	19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su ***una serie*** di iniziative di ricerca paneuropee ***che tengano conto degli esperti in ambito scientifico, dei pareri dell'industria e degli insegnamenti tratti dall'attuazione di Orizzonte Europa,*** che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le

comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea; ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un bilancio compreso tra 2,5 e 5 miliardi di EUR;	sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea; ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un bilancio compreso tra 2,5 e 5 miliardi di EUR;

Or. en

Emendamento 313
René Repasi, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea; ***ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un bilancio compreso***	19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea;

tra 2,5 e 5 miliardi di EUR;

Or. en

Emendamento 314
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea; ***ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un bilancio compreso tra 2,5 e 5 miliardi di EUR;***	19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri e dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea;

Or. en

Emendamento 315
Christophe Clergeau

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che ***tale parte dovrebbe considerare che*** tali iniziative potrebbero ***assumere la forma di*** missioni ***sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa*** o ***imprese comuni per garantire*** investimenti congiunti da parte ***dell'industria***, degli Stati membri e dell'***UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia*** europea; ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un bilancio compreso tra 2,5 e 5 miliardi di EUR;	19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa alla diffusione strategica in modo tale che sia incentrata su un numero limitato di iniziative di ricerca paneuropee che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano una cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ***ritiene che tali iniziative dovrebbero essere strettamente collegate alle principali sfide europee, quali la neutralità climatica, le transizioni verde e digitale, la sovranità e la competitività industriali, la salute e il benessere, la sicurezza e la preparazione europee, che combinano sfide tecnologiche e socioeconomiche;*** ritiene che tali iniziative potrebbero ***essere stabilite mediante una programmazione diretta,*** missioni o investimenti congiunti da parte ***di attori settoriali privati e pubblici***, degli Stati membri e dell'***Unione*** europea; ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un bilancio compreso tra 2,5 e 5 miliardi di EUR;

Or. en

Emendamento 316
Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Oihane Agirregoitia Martínez, Sophie Wilmès

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa alla diffusione ***strategica in modo tale che sia incentrata su un numero limitato di*** iniziative di ricerca paneuropee ***che abbiano il 2040 come orizzonte temporale e che richiedano*** una cooperazione	19. esorta la Commissione a progettare la parte del 10º PQ relativa ***alla ricerca, allo sviluppo tecnologico e*** alla diffusione ***strategici e a concentrarsi su*** iniziative di ricerca paneuropee***; sottolinea che il rafforzamento della competitività e della resilienza sociale in Europa richiede*** una

transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri ***e*** dell'UE per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea; ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un ***bilancio compreso tra 2,5 e 5 miliardi di EUR***;	cooperazione transfrontaliera alla luce della portata e della complessità delle questioni trattate; ritiene che tale parte dovrebbe considerare che tali iniziative potrebbero assumere la forma di missioni sociali che affrontino le sfide socioeconomiche e/o ecologiche, missioni tecnologiche per accelerare lo sviluppo di tecnologie strategiche in Europa o imprese comuni per garantire investimenti congiunti da parte dell'industria, degli Stati membri***,*** dell'UE ***e di altri partenariati pertinenti*** per sostenere la competitività basata sulla ricerca e la resilienza di settori chiave dell'economia europea; ritiene che tutte queste iniziative dovrebbero ricevere un ***finanziamento adeguato***;

Or. en

Emendamento 317
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. raccomanda che Orizzonte Europa escluda esplicitamente il finanziamento di qualsiasi progetto di ricerca o innovazione che coinvolga università, istituti di ricerca o imprese israeliani che operano in territori occupati o che collaborano con entità militari; sottolinea a tale proposito che l'esclusione dovrebbe applicarsi a tutte le entità coinvolte in progetti che contribuiscono direttamente o indirettamente ad attività militari o di difesa, in particolare a quelle che possono portare a violazioni dei diritti umani, come sottolineato dalle Nazioni Unite e da altre organizzazioni per i diritti umani; chiede inoltre la creazione di un rigoroso meccanismo di controllo nell'ambito di Orizzonte Europa, in modo da garantire che non siano assegnati fondi a progetti

collegati a operazioni militari, anche per quanto riguarda tecnologie utilizzate a fini bellici; osserva che a ciò dovrebbero affiancarsi meccanismi trasparenti di rendicontazione e responsabilità, volti a prevenire l'uso improprio dei finanziamenti dell'UE per attività di ricerca in materia di difesa; ribadisce inoltre che la partecipazione alla cooperazione internazionale e la conclusione di accordi dovrebbero essere subordinate al pieno rispetto dei diritti umani e alla debita osservanza dei principi riconosciuti dalla Carta dei diritti fondamentali dell'UE;

Or. en

Emendamento 318
Margarita de la Pisa Carrión, Paolo Borchia, Jana Nagyová, Barbara Bonte, Ondřej Knotek

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. concorda con le osservazioni formulate nella relazione Heitor secondo cui affrontare le sfide sociali attraverso la ricerca e l'innovazione è essenziale sia per la capacità di far fronte a tali sfide sia per garantire l'accettazione sociale e democratizzare la scienza, in quanto le attività di ricerca e innovazione rappresentano un'opportunità per responsabilizzare i cittadini e le regioni e aumentare il benessere, la resilienza, l'inclusività e la competitività in Europa; osserva che in molti casi le attività di ricerca e innovazione devono coinvolgere l'industria, nell'ottica di affrontare le sfide in modo efficace e in quanto offrono importanti opportunità commerciali; rileva che, ad esempio, attraverso il miglioramento della salute mentale e la prevenzione del cancro e delle malattie

cardiovascolari e metaboliche, i settori pubblico e privato trarranno beneficio da cittadini sani, aumentando la produttività economica e il benessere; osserva che la ricerca e l'innovazione sono una parte fondamentale del tessuto e della società europei e, in quanto tali, hanno la responsabilità fondamentale di far fronte alle sfide sociali; chiede alla Commissione europea di tenere conto di tali idee nella progettazione del 10º PQ;

Or. en

Emendamento 319
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. invita in particolare a perseguire e ampliare il ruolo del programma quadro nella gestione della crisi legata ai cambiamenti climatici, della perdita di biodiversità e del degrado della natura, innalzando in particolare l'obiettivo del programma quadro relativo alla spesa per il clima oltre l'attuale 35 % e includendo un obiettivo in materia di biodiversità pari ad almeno il 15 % nel prossimo programma quadro; sottolinea che il 10º PQ deve svolgere un ruolo chiave nel promuovere la sostenibilità ambientale e la transizione verde facendo fronte a due aspetti cruciali: in primo luogo, promuovendo la ricerca e lo sviluppo di tecnologie verdi per affrontare le sfide ambientali e climatiche; e, in secondo luogo, garantendo che le stesse attività di ricerca e innovazione adottino pratiche più ambiziose in materia di sostenibilità, tra cui norme più rigorose in materia di efficienza energetica e delle risorse per i progetti e le infrastrutture di ricerca e

l'obiettivo "inquinamento zero" nell'ambiente;

Or. en

Emendamento 320
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. sottolinea che i programmi orientati alle missioni nell'ambito del 10º PQ dovrebbero essere organizzati in modo fondamentalmente diverso rispetto alle missioni in corso nell'ambito di Orizzonte Europa; ritiene che la programmazione orientata alle missioni dovrebbe prevedere obiettivi raggiungibili attraverso la R&I, dovrebbe essere attuata mediante inviti aperti a presentare idee dal basso verso l'alto per realizzare la missione e dovrebbe essere gestita attraverso un approccio di portafoglio basato sull'esperienza dei responsabili dei programmi CEI; ritiene che la programmazione orientata alle missioni dovrebbe rappresentare innanzitutto un nuovo approccio alla programmazione della ricerca che porti a un orientamento meno politico dei singoli inviti e ponga maggiormente l'accento sulle idee di ricerca dal basso verso l'alto volte ad affrontare i problemi;

Or. en

Emendamento 321
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma,

Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. raccomanda di sostenere adeguatamente non solo la ricerca fondamentale e le innovazioni dirompenti in settori mirati, ma anche le fasi "incrementali" in tutti i settori strategici industriali e in tutti i tipi di imprese; sottolinea che le PMI, le imprese a media capitalizzazione e le microimprese devono essere considerate, insieme alle grandi imprese, attori chiave nelle attività di R&I; ritiene, a tale proposito, che le PMI e le imprese a media capitalizzazione del settore manifatturiero dovrebbero potersi avvalere di meccanismi cui sia più facile accedere e che siano più semplici da gestire;

Or. en

Emendamento 322
Thomas Pellerin-Carlin, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Giorgio Gori, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. osserva che l'assegnazione di almeno il 35 % della spesa del programma Orizzonte Europa agli obiettivi climatici ha contribuito all'obiettivo generale dell'UE di integrare le azioni per il clima nelle sue politiche e nei suoi fondi settoriali; chiede di garantire che il 10º PQ porti avanti gli sforzi volti a finanziare adeguatamente la ricerca e l'innovazione scientifiche a sostegno degli obiettivi climatici dell'UE;

Or. en

Emendamento 323
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. afferma l'importanza di consolidare e rafforzare il finanziamento del conseguimento della neutralità tecnologica; è convinto che le azioni connesse allo sviluppo di tecnologie strategiche stabilite nella normativa sull'industria a zero emissioni nette, in particolare per quanto riguarda la tecnologia nucleare, dovrebbero essere incluse nel nuovo 10º PQ;

Or. en

Emendamento 324
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. ritiene che la collaborazione sia fondamentale per una ricerca e un'innovazione di eccellenza e sottolinea che nel prossimo 10º PQ la collaborazione internazionale dovrebbe proseguire in maniera aperta quanto possibile e chiusa quanto necessario per affrontare congiuntamente le sfide globali;

Or. en

Emendamento 325
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. ribadisce la necessità di finanziamenti sufficienti per i progetti di ricerca che affrontano le sfide sociali e che rientrano nel settore delle scienze sociali;

Or. en

Emendamento 326
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Paulo Cunha

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. è convinto che un approccio strategico alla cooperazione internazionale sia più importante che mai; ritiene che una collaborazione mondiale in ambito scientifico sia essenziale per lo sviluppo delle conoscenze dell'umanità, ma non possa essere perseguita in modo ingenuo; raccomanda alla Commissione di elaborare un quadro strategico chiaro per le sue decisioni in materia di collaborazione internazionale, che comprenda 1) una politica chiara in materia di associazione di paesi terzi che riconosca che l'associazione è uno strumento di partenariato politico, 2) un

processo strutturato per determinare quanto debbano essere aperti o chiusi i progetti del 10º PQ per promuovere la migliore ricerca possibile, tenendo conto nel contempo degli interessi strategici dell'Unione e 3) un piano per promuovere la collaborazione mondiale attraverso il programma; sottolinea l'importanza del rispetto, da parte del 10º PQ, della raccomandazione del Consiglio sulla sicurezza della ricerca; invita la Commissione a includere nell'approccio strategico una valutazione volta a stabilire se il giusto equilibrio tra sicurezza e apertura possa essere conseguito meglio a livello dei programmi, degli inviti o dei progetti selezionati;

Or. en

Emendamento 327
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 ter. ritiene inoltre che, al di là dell'agilità del programma quadro stesso, il rafforzamento della resilienza debba essere integrato fino a diventare parte integrante di tutte le attività di ricerca applicata, sviluppo e innovazione del prossimo programma quadro, in modo differenziato a seconda dell'argomento e del tipo di attività;
	ritiene in particolare che le attività di innovazione vicine al mercato debbano tenere conto del rischio di una maggiore dipendenza da paesi terzi che esse comportano e del necessario rafforzamento dell'autonomia strategica dell'Unione;
	ritiene, per lo stesso motivo, che nel

prossimo programma quadro si debba tenere conto di considerazioni riguardanti l'economia circolare, come l'efficienza delle risorse (materie prime, energia, acqua, suolo ecc.), l'innovazione "a bassa tecnologia" e l'innovazione "semplificata";

Or. en

Emendamento 328
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 ter. esorta la Commissione a dare priorità alla parità di genere in Orizzonte Europa, aumentando i finanziamenti per i progetti che mirano a contrastare gli attuali pregiudizi di genere nella ricerca; chiede inoltre iniziative mirate per rafforzare la partecipazione delle scienziate, prestando particolare attenzione al problema della sottorappresentazione delle donne nelle posizioni dirigenziali nel settore della ricerca scientifica; sottolinea inoltre la necessità di investire maggiormente in studi che affrontino il tema del divario di genere nel settore della salute femminile, garantendo alle donne eque opportunità di ricerca e risultati nei settori scientifico e sanitario;

Or. en

Emendamento 329
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione

Paragrafo 19 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 ter. invita la Commissione europea a portare avanti la semplificazione delle procedure di accesso e delle regole di partecipazione: occorre eliminare gli ostacoli normativi, ridurre gli oneri amministrativi in capo ai richiedenti e snellire i processi; sottolinea che la semplificazione delle procedure dovrebbe riguardare sia il livello dell'UE sia il livello nazionale, se del caso;

Or. en

Emendamento 330
Margarita de la Pisa Carrión, Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Jana Nagyová, Barbara Bonte, Julie Rechagneux, Ondřej Knotek, Pascale Piera

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 ter. afferma che il 10º PQ dovrebbe continuare a sostenere azioni volte a promuovere la salute e a combattere le malattie cardiovascolari, che sono la prima causa di morte nell'UE; ritiene pertanto che le malattie cardiovascolari dovrebbero essere incluse tra le missioni del futuro programma quadro e che dovrebbe essere istituito un piano europeo sulle malattie cardiovascolari;

Or. en

Emendamento 331
Paolo Borchia, Auke Zijlstra, Barbara Bonte, Isabella Tovaglieri, Ondřej Knotek, András Gyürk, András László, Jana Nagyová, Margarita de la Pisa Carrión, Julie Rechagneux, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Pascale Piera

Proposta di risoluzione

Paragrafo 19 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 ter. osserva che, ad oggi, molte linee di finanziamento non sono accessibili per quanto riguarda le attività di R&S in campo nucleare; ritiene, a tale proposito, che i fondi attualmente disponibili nell'ambito del programma Euratom di ricerca e formazione dovrebbero essere aumentati e divenire accessibili a una gamma più ampia di tematiche;

Or. en

Emendamento 332
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 ter. rammenta l'importante partecipazione delle PMI a Orizzonte Europa e il loro ruolo centrale nell'ecosistema europeo di R&I e sottolinea la necessità di mantenere misure che rafforzino la loro presenza nel prossimo programma quadro;

Or. en

Emendamento 333
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 ter. chiede che i dati generati dai

progetti finanziati dal 10º PQ siano resi più accessibili, così da massimizzare l'impatto del 10º PQ sulla ricerca;

Or. en

Emendamento 334
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quater. raccomanda di mantenere la natura civile di Orizzonte Europa e di lasciare gli inviti riguardanti applicazioni specifiche in materia di difesa al successore del Fondo europeo per la difesa; esorta la Commissione a sviluppare ulteriormente le opzioni 1 e 2 del proprio libro bianco al fine di rafforzare le sinergie tra la spesa per R&S in ambito civile e in materia di difesa; invita in particolare la Commissione a esaminare in che modo lo sfruttamento del potenziale delle tecnologie a duplice uso possa essere massimizzato dopo la selezione dei progetti, anziché in fase di definizione di un invito o di un programma; sottolinea che designare taluni inviti come (parzialmente) orientati alla difesa comporta rischi significativi di escludere dalla partecipazione a tali inviti organizzazioni che svolgono attività di ricerca e ricercatori e quindi di escludere contributi potenzialmente eccellenti; sottolinea che la libertà accademica comprende il diritto dei ricercatori di decidere a quale ricerca e a quale sviluppo contribuire;

Or. en

Emendamento 335
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quater. sottolinea l'importanza di rafforzare la collaborazione in materia di ricerca con paesi a basso e medio reddito; osserva che il 10º PQ dovrebbe includere un quadro specifico volto a prevenire l'ulteriore ampliamento del divario di innovazione tra le regioni centrali e periferiche dell'UE, in particolare per quanto riguarda il mantenimento dei talenti e la mobilità nel settore della ricerca, così da far fronte al problema attuale della "fuga di cervelli"; è del parere che sia essenziale una ricerca collaborativa che responsabilizzi realmente i paesi a basso e medio reddito, promuovendo le loro capacità scientifiche e tecnologiche anziché perpetuare la dipendenza dall'Europa, e che la collaborazione in materia di ricerca debba mirare al conseguimento di vantaggi reciproci, ponendo l'accento su partenariati equi e conoscenze condivise;

Or. en

Emendamento 336
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quater. sostiene che una delle debolezze critiche del panorama strategico dell'UE in materia di R&I è legata anche

alla mancanza di un approccio integrato e complementare significativo tra le attività di R&I territoriali e basate sull'eccellenza, in particolare tra il programma quadro e la finestra della politica di coesione dedicata alla R&I, che sono dello stesso ordine di grandezza in termini di bilancio dell'UE; chiede che siano esaminate le possibilità per realizzare sinergie strutturali e sistemiche, in particolare per colmare il divario tra i sistemi nazionali di R&I con le migliori e le peggiori prestazioni e ai fini della necessaria articolazione tra la politica in materia di R&I e la politica industriale;

Or. en

Emendamento 337
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quater. ritiene che sia opportuno porre maggiormente l'accento sull'impatto e sul trasferimento dei risultati della ricerca sul mercato; reputa pertanto essenziale valutare le proposte di progetti adottando un approccio orientato ai risultati, garantire all'industria un ruolo più incisivo nella definizione delle priorità e dei temi della R&I e focalizzarsi sugli inviti a presentare proposte basati sulle esigenze delle imprese;

Or. en

Emendamento 338
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe

Clergeau, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quater. chiede che siano adottate ulteriori misure per ridurre il divario geografico, rendendo il programma più accessibile a soggetti situati in paesi a basso reddito e promuovendo l'interesse e la capacità delle imprese stabilite nelle regioni meno avanzate di candidarsi al CEI;

Or. en

Emendamento 339
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quater. il programma dovrebbe riconoscere il ruolo della ricerca interdisciplinare nell'affrontare le sfide sociali, compresa una migliore integrazione delle scienze sociali, umane e artistiche;

Or. en

Emendamento 340
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quinquies. raccomanda di preservare l'approccio basato sui partenariati pubblico-privato, ampliando eventualmente la portata e il finanziamento dei partenariati pubblico-privato esistenti, in quanto svolgono un ruolo centrale nell'attuazione dei programmi a lungo termine in materia di ricerca, sviluppo e innovazione e quindi per la competitività a lungo termine dell'UE;

Or. en

Emendamento 341
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quinquies. raccomanda che tutti i progetti di ricerca finanziati nell'ambito del 10º PQ rispettino il principio "non arrecare un danno significativo", garantendo che nessun investimento o attività economica finanziata da Orizzonte Europa abbia un impatto negativo sugli obiettivi ambientali o ecologici, in linea con le ambizioni dell'UE in materia di clima;

Or. en

Emendamento 342
Ville Niinistö
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quinquies. sostiene che fare un uso più ampio delle proposte in due fasi nell'ambito del 10º PQ renderebbe il processo più efficiente, equo e in linea con gli obiettivi strategici, ridurrebbe gli oneri amministrativi in capo ai richiedenti e determinerebbe un tasso di successo più elevato per i richiedenti che presentano una proposta di progetto completa;

Or. en

Emendamento 343
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quinquies. sottolinea l'importanza di sfruttare la capacità del programma di rafforzare la fiducia della società nella scienza; osserva che il 10º PQ dovrebbe offrire maggiori opportunità di coinvolgimento dei cittadini e della società nel suo complesso, sensibilizzando in merito al ruolo che possono svolgere nel contribuire alle attività di ricerca;

Or. en

Emendamento 344
René Repasi, Elisabetta Gualmini, Bruno Tobback, Thomas Pellerin-Carlin, Mohammed Chahim, Elena Sancho Murillo, Matthias Ecke, Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Giorgio Gori

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

19 quinquies. esorta la Commissione europea a intensificare gli sforzi volti a promuovere il coinvolgimento delle donne nell'innovazione ad alto rischio, ampliando iniziative mirate quali Women TechEU e il programma Women Leadership;

Or. en

Emendamento 345
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quinquies. raccomanda l'introduzione di azioni in materia di ricerca volte a promuovere e incoraggiare attività di ricerca a un livello di maturità tecnologica inferiore;

Or. en

Emendamento 346
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 sexies. sottolinea che l'applicazione del principio "non nuocere/non arrecare un danno significativo" nell'ambito del 10º PQ deve fondarsi su una disposizione giuridica

contenuta nell'atto di base del programma, in linea con l'articolo 33, paragrafo 2, lettera b), del [regolamento finanziario]; raccomanda che tale disposizione giuridica limiti il ricorso a tale principio agli inviti a presentare proposte per progetti che si riferiscono direttamente agli obiettivi ambientali, come definiti all'articolo 9 del regolamento (UE) 2020/852 del Parlamento europeo e del Consiglio, e che mirano a finanziare attività prossime alla diffusione sul mercato; sottolinea che il ricorso al principio deve essere accompagnato da orientamenti dettagliati della Commissione sul modo in cui la conformità al principio sarà valutata nel contesto dell'invito specifico in cui il principio è utilizzato;

Or. en

Emendamento 347
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	***19 sexies**. ritiene che il Consiglio europeo per l'innovazione (CEI) dovrebbe puntare a individuare, sviluppare e diffondere innovazioni ad alto rischio di ogni tipo, garantendo l'accesso a tutte le start-up e le PMI innovative; sottolinea che l'azione del CEI dovrebbe essere orientata al sostegno di progetti di start-up con effetti di ricaduta sul sistema dell'industria manifatturiera; invita la Commissione europea ad allineare molto di più gli obiettivi e le priorità del CEI alle esigenze dell'industria europea piuttosto che agli interessi degli investitori;*

Or. en

Emendamento 348
Rudi Kennes

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 sexies. esorta una maggiore collaborazione tra vari progetti di ricerca e tra paesi al fine di ottimizzare l'utilizzo dei finanziamenti disponibili; sottolinea l'importanza di promuovere conoscenze condivise e migliori pratiche per garantire risultati più efficienti e incisivi, favorendo nel contempo un approccio collaborativo alla risoluzione delle sfide globali;

Or. en

Emendamento 349
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 septies. sottolinea che gli strumenti di finanziamento devono essere adattati alle esigenze delle imprese: a tal fine dovrebbe essere introdotto uno strumento basato sull'industria, che faccia leva sull'esperienza maturata nell'ambito della "corsia veloce per l'innovazione" di Orizzonte 2020; ritiene che tale strumento dovrebbe diventare il principale meccanismo di attuazione del pilastro dedicato all'innovazione industriale, in quanto dovrebbe anche rafforzare la partecipazione dell'industria ai

partenariati pubblico-privato, nell'ambito dei quali dovrebbe essere parimenti promosso;

Or. en

Emendamento 350
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 septies. raccomanda che nel 10º PQ sia riconosciuto il ruolo centrale della normazione nel promuovere l'innovazione, nel rafforzare la competitività e nel garantire soluzioni efficaci e pronte per il mercato, fornendo finanziamenti per eventuali attività di normazione nell'ambito dei progetti e offrendo sostegno ai ricercatori nelle loro attività di normazione;

Or. en

Emendamento 351
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 octies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 octies. riconosce che, come indicato nella relazione Draghi, il rafforzamento della competitività dell'UE rispetto ai suoi concorrenti non può essere disgiunto dalla salvaguardia dei

suoi valori fondamentali quali prosperità, inclusione sociale, libertà, pace, democrazia e sostenibilità; chiede che siano incrementati i finanziamenti per la ricerca nelle discipline umanistiche, in quanto, oltre al progresso tecnologico, occorre promuovere anche lo sviluppo sociale e culturale;

Or. en

Emendamento 352
Christian Ehler
a nome del gruppo PPE
Stefan Berger, Wouter Beke, Davor Ivo Stier, Angelika Winzig, Matej Tonin, Dimitris Tsiodras, Radan Kanev, Virgil-Daniel Popescu, Michalis Hadjipantela

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 octies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 octies. ribadisce che le norme relative all'associazione di paesi terzi al 10º PQ dovrebbero stabilire che tali associazioni possano essere concluse solo mediante accordi internazionali che richiedono che il Parlamento approvi ciascuna associazione specifica a un determinato programma dell'Unione, anche per quanto riguarda l'ambito di applicazione di tale associazione;

Or. en

Emendamento 353
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 nonies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

19 nonies. raccomanda che il futuro 10º PQ dia priorità alla concessione di finanziamenti specifici e di sostegno strategico alla ricerca e all'innovazione nel settore delle tecnologie a duplice uso; sottolinea che, promuovendo la ricerca nel settore delle tecnologie a duplice uso, il 10º PQ può instaurare sinergie significative tra i progressi civili e le esigenze di sicurezza, garantendo che l'Europa rimanga in prima linea nel campo dell'innovazione tecnologica e rafforzandone nel contempo l'autonomia strategica e la resilienza; raccomanda a tal fine di migliorare il coordinamento e la cooperazione con altri fondi dedicati alle tecnologie a duplice uso, come il Fondo europeo per la difesa;

Or. en

Emendamento 354
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 decies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 decies. sottolinea il ruolo fondamentale dello spazio e della ricerca spaziale nel contesto del futuro 10º PQ; riconosce le numerose applicazioni civili della ricerca spaziale e la necessità di attuare un ambizioso programma di ricerca nel settore spaziale, in linea con il programma spaziale europeo;

Or. en

Emendamento 355
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma,

Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 undecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 undecies. raccomanda che il futuro 10º PQ sia allineato alle attività della Comunità per la ricerca e l'innovazione europea in materia di sicurezza (CERIS); sottolinea come la ricerca e l'innovazione possano sostenere la risposta strategica dell'UE a diverse sfide in materia di sicurezza;

Or. en

Emendamento 356
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 duodecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 duodecies. sottolinea l'importanza di rafforzare la ricerca nel settore nucleare nel futuro 10º PQ; sottolinea il ruolo fondamentale delle start-up operanti nel settore nucleare, ma riconosce nel contempo una carenza di competenze in tale settore; chiede che il futuro 10º PQ si concentri sulla ricerca orientata verso nuove soluzioni nel settore dell'energia nucleare, compresi i piccoli reattori modulari e la fusione nucleare;

Or. en

Emendamento 357
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma,

Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 terdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 terdecies. raccomanda che il futuro 10º PQ integri esplicitamente il principio della neutralità tecnologica quale pietra angolare della sua strategia in materia di ricerca e innovazione; ricorda che tale principio dovrebbe orientare la selezione, lo sviluppo e l'attuazione dei progetti, facendo sì che il 10º PQ sostenga una gamma diversificata di soluzioni senza favorire specifiche tecnologie, in modo da promuovere l'innovazione, la competitività e l'adattabilità in tutti i settori;

Or. en

Emendamento 358
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Mariateresa Vivaldini, Pietro Fiocchi, Giovanni Crosetto, Francesco Torselli, Chiara Gemma, Ondřej Krutílek, Fernand Kartheiser

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 quaterdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 quaterdecies. riconosce il ruolo della ricerca nel settore agricolo, in particolare ai fini del rafforzamento della sovranità alimentare; sottolinea che la ricerca nel settore agricolo è fondamentale per rafforzare la resilienza delle colture e sviluppare tecnologie direttamente collegate che comportino vantaggi per la vita quotidiana dei cittadini europei;

Or. en

Emendamento 359
Lina Gálvez, Christophe Clergeau, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 bis. osserva che il 10º PQ dovrebbe tenere conto dell'uso dell'IA come mezzo per promuovere lo sviluppo della ricerca europea, individuando nel contempo i rischi specifici di un uso abusivo dell'IA in ambito scientifico e le corrispondenti misure di attenuazione.

Or. en