Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2025/0544(CNS)

14.4.2026

POPRAWKI
127-464

Projekt sprawozdania
René Repasi
(PE781.461v01-00)

Ustanowienie programu szczegółowego służącego realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–-2034 oraz zasady uczestnictwa i upowszechniania obowiązujące w tym programie oraz uchylenie decyzji (UE) 2021/764

Wniosek dotyczący decyzji
(COM(2025)0544 – 2025/0544(CNS))

Poprawka 127
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Podczas gdy rozporządzenie XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] określa cel ogólny i cele szczegółowe programu „Horyzont Europa”, strukturę oraz ogólne kierunki prowadzonych działań, w niniejszym programie szczegółowym służącym realizacji programu „Horyzont Europa” („program szczegółowy”) należy określić cele operacyjne i działania, które dotyczą poszczególnych części programu „Horyzont Europa”. Przepisy dotyczące realizacji określone w rozporządzeniu XXX mają pełne zastosowanie do programu szczegółowego.	(2) Podczas gdy rozporządzenie XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] określa cel ogólny i cele szczegółowe programu „Horyzont Europa”, strukturę oraz ogólne kierunki prowadzonych działań, w niniejszym programie szczegółowym służącym realizacji programu „Horyzont Europa” („program szczegółowy”) należy określić cele operacyjne i działania, które dotyczą poszczególnych części programu „Horyzont Europa”. Przepisy dotyczące realizacji określone w rozporządzeniu XXX mają pełne zastosowanie do programu szczegółowego. ***W tym kontekście program szczegółowy powinien również wspierać badania naukowe i innowacje w unijnym sektorze cyfrowym i przemysłowym, a tym samym przyczynić się do wzmocnienia konkurencyjności i odporności gospodarczej Europy.***

Or. ro

Poprawka 128
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) ***Podczas gdy*** rozporządzenie XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] określa cel ogólny i cele szczegółowe programu „Horyzont Europa”, strukturę oraz ogólne kierunki prowadzonych działań***,*** w	(2) Rozporządzenie XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] określa cel ogólny i cele szczegółowe***, które mają być realizowane w sposób zapewniający wolność nauki, wiedzę w interesie***

niniejszym programie szczegółowym służącym realizacji programu „Horyzont Europa” („program szczegółowy”) należy określić cele operacyjne i działania***, które dotyczą*** poszczególnych części programu „Horyzont Europa”. Przepisy dotyczące realizacji określone w rozporządzeniu XXX mają pełne zastosowanie do programu szczegółowego.	***publicznym, postęp społeczny, zrównoważenie środowiskowe i odporność demokratyczną, a także rozwój gospodarczy*** programu „Horyzont Europa”. ***Ustanawia ono też*** strukturę oraz ogólne kierunki prowadzonych działań***.*** W niniejszym programie szczegółowym służącym realizacji programu „Horyzont Europa” („program szczegółowy”) należy określić cele operacyjne i działania ***dotyczące*** poszczególnych części programu „Horyzont Europa”. Przepisy dotyczące realizacji określone w rozporządzeniu XXX mają pełne zastosowanie do programu szczegółowego.

Or. en

Poprawka 129
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Podczas gdy rozporządzenie XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] określa cel ogólny i cele szczegółowe programu „Horyzont Europa”, strukturę oraz ogólne kierunki prowadzonych działań, w niniejszym programie szczegółowym służącym realizacji programu „Horyzont Europa” („program szczegółowy”) należy określić cele operacyjne i działania, które dotyczą poszczególnych części programu „Horyzont Europa”. ***Przepisy dotyczące realizacji określone w rozporządzeniu XXX mają pełne zastosowanie do programu szczegółowego.***	(2) Podczas gdy rozporządzenie XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] określa cel ogólny i cele szczegółowe programu „Horyzont Europa”, strukturę oraz ogólne kierunki prowadzonych działań, w niniejszym programie szczegółowym służącym realizacji programu „Horyzont Europa” („program szczegółowy”) należy określić cele operacyjne i działania, które dotyczą poszczególnych części programu „Horyzont Europa”.

Or. en

Poprawka 130
Christian Ehler, Eszter Lakos, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Pilar del Castillo Vera, Tomas Tobé, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Demokracja, praworządność i poszanowanie praw podstawowych stanowią podstawowe wartości Unii, zapisane w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej. Europejska tarcza demokracji ma na celu wzmocnienie odporności instytucji i procesów demokratycznych na ingerencję zagraniczną, manipulację informacją i systemowe zagrożenia dla otwartych społeczeństw. Wolna, niezależna i pluralistyczna nauka jest niezbędna dla funkcjonowania demokratycznych społeczeństw: podtrzymuje świadomą debatę publiczną, wyposaża obywateli i decydentów w wiarygodne dowody i zapewnia krytyczną kontrolę, od której zależy samorządność. Wolność akademicka, wraz z wolnością badań naukowych i autonomią instytucjonalną szkolnictwa wyższego i organizacji prowadzących badania, zgodnie z art. 13 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, stanowi zarówno prawo podstawowe, jak i strukturalny warunek wstępny tworzenia wiarygodnej wiedzy. Erozja wolności akademickiej, czy to przez ingerencję polityczną, autocenzurę czy ponadnarodowe represje, osłabia odporność demokratyczną i zdolność Unii do kształtowania polityki opartej na dowodach. Program ramowy powinien zatem przyczyniać się do realizacji celów europejskiej tarczy demokracji przez ochronę warunków, w których nauka jest prowadzona swobodnie w ramach europejskiej przestrzeni badawczej, przez wspieranie badań nad zagrożeniami, przed którymi stoją współczesne demokracje – w tym dezinformacją,

zagranicznymi manipulacjami informacjami i ingerencjami w informacje, polaryzacją i spadkiem zaufania obywatelskiego – oraz przez wspieranie naukowego zrozumienia, narzędzi i bazy dowodowej niezbędnych do ochrony i promowania europejskiej demokracji, jej instytucji oraz podstawowych praw i wartości, na których opiera się Unia.

Or. en

Poprawka 131
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) W szczególności wolność akademicka jest warunkiem wstępnym doskonałej nauki i jest zapisana w art. 13 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Wolność prowadzenia badań bez ingerencji politycznej, publikowania wyników bez cenzury i współpracy transgranicznej bez nadmiernych ograniczeń to podstawy działalności naukowej, a nie przywileje. Należy odzwierciedlić to zobowiązanie w projekcie programu, warunkach kwalifikowalności i polityce stowarzyszeniowej w celu zapewnienia, by środki publiczne przeznaczano na wsparcie jedynie tych środowisk badawczych, w których rzeczywiście szanuje się wolność akademicką.

Or. en

Poprawka 132
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Program powinien pozostać cywilnym programem badań naukowych i innowacji. Nie należy z niego finansować działań przeznaczonych głównie do celów wojskowych, a wszelkie potencjalne aspekty podwójnego zastosowania powinny być ściśle oceniane zgodnie z jego celami cywilnymi i etycznymi.

Or. en

Poprawka 133
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2b) Co więcej, w czasach rosnących napięć geopolitycznych i coraz większych ograniczeń wolności akademickiej na całym świecie, Unia ma zarówno szansę, jak i obowiązek stać się bezpiecznym miejscem dla naukowców, których życie, wolność, bezpieczeństwo lub wolność akademicka są zagrożone. Przyjmowanie zagrożonych naukowców wzbogaca europejską przestrzeń badawczą i odzwierciedla fundamentalne zobowiązanie Unii do poszanowania godności ludzkiej i praw podstawowych. Program powinien jednocześnie służyć jako aktywny instrument unijnej dyplomacji naukowej, wspierając partnerstwa badawcze oparte na wzajemnym zaufaniu, poszanowaniu praw człowieka i wspólnych wartościach, zgodnie z art. 21 Traktatu o Unii Europejskiej.

Or. en

Poprawka 134
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2b) Nauki społeczne i humanistyczne mają zasadnicze znaczenie dla sprostania wyzwaniom społecznym, odporności demokratycznej i społecznemu wpływowi zmian technologicznych i powinny być w pełni zintegrowane we wszystkich częściach programu.

Or. en

Poprawka 135
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2c) Równość płci i różnorodność to nie tylko imperatywy etyczne, lecz również warunki doskonałości naukowej. Badania, które nie uwzględniają aspektu płci, prowadzą do powstania wiedzy, która jest mniej dokładna i mniej istotna, a środowiska badawcze, które wykluczają lub stawiają w niekorzystnej sytuacji naukowców ze względu na płeć, pochodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, pozbawiają europejską przestrzeń badawczą istotnych talentów i perspektyw. Program powinien wspierać włączanie do głównego nurtu polityki kwestii równości, różnorodności i inkluzywności, w tym uznawanie

intersekcjonalnych form dyskryminacji, które łączą się w sposób nie dający się uchwycić w podejściach jednoosiowych, ponieważ integracja takich perspektyw prowadzi do lepszych badań, solidniejszych ustaleń i bardziej wpływowych innowacji.

Or. en

Poprawka 136
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2c) Chociaż synergia z innymi funduszami europejskimi może być korzystna, program powinien zachować swoją autonomię i gwarantować, że priorytety badawcze nie będą podporządkowane krótkoterminowym celom przemysłowym lub geopolitycznym.

Or. en

Poprawka 137
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2d) Ponieważ program stanowi stosunkowo niewielką część całkowitych publicznych wydatków na badania i rozwój, jego wpływ zależy w decydującym stopniu od jego zdolności do katalizowania i ukierunkowywania inwestycji krajowych. Biorąc pod uwagę, że cel Unii polegający na inwestowaniu 3

% produktu krajowego brutto w badania i rozwój pozostaje niezrealizowany w większości państw członkowskich, w programie należy wyraźnie dążyć do dostosowania krajowych priorytetów w zakresie badań i innowacji do celów Unii oraz pozyskiwania większych krajowych inwestycji publicznych i prywatnych w badania i rozwój.

Or. en

Poprawka 138
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2e) W tym względzie Unia stoi w obliczu bezprecedensowych globalnych wyzwań społecznych – od zmiany klimatu i utraty różnorodności biologicznej po zagrożenia dla zdrowia publicznego, brak bezpieczeństwa żywnościowego i transformację cyfrową – którym żaden kraj nie może sprostać w pojedynkę ani których nie da się ująć w ramach jednej dyscypliny. Rozwijanie bazy wiedzy naukowej i technologicznej niezbędnej do sprostania tym wyzwaniom jest jednym z najpilniejszych zadań publicznych inwestycji w badania naukowe. Program powinien zatem zapewnić, aby znaczna część jego działań bezpośrednio przyczyniała się do generowania wiedzy i rozwiązań potrzebnych do wypełnienia zobowiązań Unii w ramach celów zrównoważonego rozwoju ONZ i porozumienia paryskiego.

Or. en

Poprawka 139
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2f) Proces programowania sprzyjający włączeniu społecznemu jest bardziej uzasadniony, daje większe prawdopodobieństwo zidentyfikowania pilnych potrzeb naukowych i społecznych oraz bardziej sprzyja skutecznej absorpcji i waloryzacji. Komisja powinna zapewnić, aby planowanie działań w ramach programu systematycznie opierało się na otwartych i przejrzystych konsultacjach z szerszą wspólnotą wiedzy i innowacji, a także by uwzględniano w nim wiedzę i perspektywy jak najszerszego grona zainteresowanych stron, w tym naukowców na wszystkich etapach kariery, społeczeństwa obywatelskiego, przedstawicieli przemysłu i obywateli.

Or. en

Poprawka 140
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 2 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2g) Europejska Rada ds. Badań Naukowych stała się jednym z najważniejszych na świecie podmiotów zajmujących się badaniami pionierskimi. Najbardziej przełomowe odkrycia powstają w wyniku badań, których nie zaprojektowano w celu ich przeprowadzenia, a warunki osiągnięcia takich przełomów wymagają ochrony

	osądu naukowego przed naciskami zewnętrznymi. Regres niezależności ERBN, czy to przez przeznaczenie środków na konkretne obszary tematyczne, czy ingerencję instytucjonalną, podważyłby doskonałość, która jest celem jej istnienia. Program szczegółowy powinien zatem zapewnić utrzymanie pełnej autonomii naukowej ERBN i jej Rady Naukowej.

Or. en

Poprawka 141
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) W niniejszej decyzji Rady określa się orientacyjną pulę środków finansowych przeznaczonych na program szczegółowy.	(4) W niniejszej decyzji Rady określa się orientacyjną ***i szczegółowa*** pulę środków finansowych przeznaczonych na program szczegółowy ***oraz zawiera się istotne informacje na temat kierunków strategicznych, struktur programu prac i warunków realizacji***.

Or. en

Poprawka 142
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W celu zapewnienia jednolitych warunków realizacji programu szczegółowego za pośrednictwem programów prac należy powierzyć Komisji	***skreśla się***

uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te są wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[5].

---

[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 143
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W celu zapewnienia jednolitych warunków realizacji programu szczegółowego za pośrednictwem programów prac należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te są wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[5].	(5) W celu zapewnienia jednolitych warunków realizacji programu szczegółowego za pośrednictwem programów prac należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te są wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[5]. ***Uprawnienia te należy ograniczyć do tego, co jest konieczne do skutecznego wykonania niniejszej decyzji, i nie powinny one obejmować określania zasadniczych elementów programu szczegółowego, które są zastrzeżone dla prawodawcy. Uprawnienia te należy wykonywać w sposób proporcjonalny, w ścisłej współpracy z państwami***

	członkowskimi i odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w odpowiednich warunkach przejrzystości i rozliczalności, obejmujących regularne informowanie Parlamentu Europejskiego i dialog z nim oraz aktywne zaangażowanie Rady.
[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).	[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Poprawka 144
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Ze względu na istotne skutki finansowe programu szczegółowego przy przyjmowaniu programów prac należy stosować procedury doradcze i sprawdzające określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 145
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Program szczegółowy powinien być realizowany zgodnie z zasadą praworządności oraz prawami i zasadami ***określonymi*** w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, ***a także*** powinien być zgodny z międzynarodowymi zobowiązaniami Unii i państw członkowskich wynikającymi z instrumentów międzynarodowych, których są stronami, w tym z instrumentów dotyczących praw człowieka, takich jak Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.	(8) Program szczegółowy powinien być realizowany zgodnie z zasadą praworządności oraz ***z*** prawami i zasadami ***zapisanymi*** w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, ***w tym dotyczącymi wolności akademickiej, równości płci, sprawiedliwych warunków pracy, praw kulturalnych i sprawiedliwego dostępu do wiedzy jako dobra publicznego.*** Powinien być ***również*** zgodny z międzynarodowymi zobowiązaniami Unii i państw członkowskich wynikającymi z instrumentów międzynarodowych, których są stronami, w tym z instrumentów dotyczących praw człowieka, takich jak Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.

Or. en

Poprawka 146
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Zważywszy na rozwój sektora nauk społecznych i humanistycznych jako całości, w ramach niniejszego programu należy wdrożyć pilotażowo plan sektorowy dla nauk społecznych i humanistycznych. Ten plan sektorowy powinien funkcjonować jako podejście oddolne do wspólnych i zbiorowych badań. Instytucje badawcze reprezentatywne dla sektora nauk społecznych i humanistycznych pod względem ich uznanej doskonałości naukowej i odzwierciedlające szeroką reprezentację geograficzną powinny być

zaangażowane już na etapie definiowania celów badań i projektów badawczych, które mają być finansowane w ramach planu sektorowego, w oparciu o ich istniejącą doskonałość i komplementarność. Plan sektorowy powinien opierać się na otwartym uczestnictwie i selekcji opartej wyłącznie na doskonałości naukowej, która jest recenzowana przez ekspertów. W programie prac należy określić ogólne warunki i orientacyjną pulę środków budżetowych oraz powinien on być przyjmowany i wdrażany przez Komisję, natomiast wybór instytucji badawczych reprezentatywnych dla sektora nauk społecznych i humanistycznych, a także ocena, zatwierdzanie i ewaluacja głównego tematu badawczego i projektów badawczych powinny być przeprowadzane pod nadzorem Rady Naukowej ERBN. Na podstawie oceny jego wpływu na wyniki sektora nauk społecznych i humanistycznych jako całości należy rozważyć, czy podejście to można rozszerzyć na inne sektory nauki w ramach programu.

Or. en

Poprawka 147
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) W programie szczegółowym potwierdza się, że zmiana klimatu jest jednym z największych globalnych i społecznych wyzwań, oraz odzwierciedla się, jak ważne jest przeciwdziałanie zmianie klimatu zgodnie z zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego przyjętego na podstawie Ramowej konwencji Narodów

Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu oraz realizacji celów Organizacji Narodów Zjednoczonych dotyczących zrównoważonego rozwoju („Porozumienie paryskie"). (SDG). Kwestie klimatu powinny być odpowiednio uwzględniane w treściach z zakresu badań naukowych i innowacji oraz monitorowane na wszystkich etapach cyklu badawczego. Co najmniej 40 % ogólnej puli środków finansowych programu szczegółowego powinno być przeznaczone na objęte niniejszym programem szczegółowym działania w zakresie celów związanych ze środowiskiem i klimatem. Odpowiednie działania powinny zostać określone w trakcie przygotowania i realizacji programu szczegółowego, a następnie ponownie ocenione w kontekście odpowiednich ocen i procesów przeglądu.

Or. en

Poprawka 148
Christian Ehler, Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Wspólnoty wiedzy i innowacji (WWiI), utworzone na mocy [rozporządzenia w sprawie EIT], są instrumentami służącymi budowaniu ogólnoeuropejskich, sektorowych ekosystemów innowacji, które integrują trójkąt wiedzy. Aby zapewnić trwałe zaangażowanie ekosystemów, WWiI potrzebują trwałego finansowania podstawowego. Dalsze finansowanie WWiI będzie zapewniane w przypadkach, w których mogą one przyczynić się do osiągnięcia celów europejskich poprzez budowanie zintegrowanych ekosystemów. WWiI muszą działać autonomicznie i należy je zachęcać do poszukiwania

dodatkowego finansowania ze źródeł innych niż budżet Unii. Równowaga między finansowaniem podstawowym a zachęcaniem do pozyskiwania dodatkowego finansowania zapewnia stabilny rozwój i utrzymanie ogólnoeuropejskich ekosystemów, które dzięki swojemu zintegrowanemu charakterowi mogą przyczyniać się do realizacji lokalnych, regionalnych, krajowych, prywatnych i europejskich inicjatyw i priorytetów.

Or. en

Poprawka 149
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Naukowcy w całej Unii nadal borykają się z niepewnymi formami zatrudnienia. Program powinien przyczynić się do poprawy warunków pracy, stabilności kariery i atrakcyjności karier naukowych.

Or. en

Poprawka 150
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8b) Skuteczność Europejskiej Rady ds. Innowacji zależy od jej zdolności do identyfikowania przełomowych innowacji, ich wspierania i zwiększania ich skali

przez aktywne zarządzanie portfelem. Bazując na modelu zarządzania programem sprawdzonym w agencjach takich jak amerykańska Agencja Zaawansowanych Projektów Badawczych w Obszarze Obronności (DARPA), EIC powinna upoważnić specjalnych zarządców programu posiadających wiedzę specjalistyczną, uprawnienia i autonomię operacyjną niezbędne do opracowania wyzwań EIC i kierowania nimi od koncepcji do wpływu na rynek. Zarządcami programu powinny być osoby z udokumentowanym doświadczeniem w zakresie innowacji, rozwoju technologii lub tworzenia spółek, zdolne do niezależnego osądu strategicznego kierunku i składu swoich portfeli.

Or. en

Poprawka 151
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8b) Program szczegółowy powinien być realizowany w pełnej zgodności z cywilnym charakterem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji. W szczególności przygotowanie programów prac powinno zapewnić, aby działania o potencjalnych zastosowaniach podwójnego zastosowania były ukierunkowane przede wszystkim na cele cywilne i spełniały warunki kwalifikowalności określone w akcie podstawowym. Działania ukierunkowane na zastosowania obronne lub wojskowe nie powinny być wspierane w ramach tego programu, lecz za pośrednictwem innych instrumentów unijnych, w tym

Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.

Or. en

Poprawka 152
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8b) Program powinien promować najwyższe standardy dobrostanu zwierząt, zgodnie z zasadą 3R – zastąpienie, ograniczenie i udoskonalenie, oraz wspierać metody alternatywne wobec badań na zwierzętach.

Or. en

Poprawka 153
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 8 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8c) Badania finansowane ze środków publicznych powinny przynosić społeczeństwu godziwy dochód, w tym przez otwarty dostęp, dzielenie się wiedzą oraz, w stosownych przypadkach, udzielanie licencji niewyłącznych.

Or. en

Poprawka 154
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszej decyzji ustanawia się program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na okres wieloletnich ram finansowych („WRF”) na lata 2028–2034 („program szczegółowy”), jak określono w art. 1 ust. 2 lit. a) rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”].	1. W niniejszej decyzji ustanawia się program szczegółowy służący realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na okres wieloletnich ram finansowych („WRF”) na lata 2028–2034 („program szczegółowy”), jak określono w art. 1 ust. 2 lit. a) rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], ***w celu wspierania rozwoju i integracji badań naukowych i innowacji, w tym w kontekście wzmacniania europejskiej konkurencyjności przemysłowej i przyspieszania przejścia na zrównoważone, wydajne i bezpieczne systemy energetyczne***.

Or. ro

Poprawka 155
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1a
	Program szczegółowy wdraża również działania w zakresie badań naukowych i innowacji opartych na współpracy w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W niniejszej decyzji uwzględnia się elementy programu ramowego dotyczące powiązania programu „Horyzont Europa” i Europejskiego Funduszu Konkurencyjności oraz jego struktury zarządzania. Dzięki programowi badania naukowe i innowacje stają się centralnym elementem unijnej gospodarki i strategii inwestycyjnej, co zapewnia spójność i

komplementarność z innymi inicjatywami Unii, w tym z Europejskim Funduszem Konkurencyjności ustanowionym rozporządzeniem (UE) [XXX] oraz z planami partnerstwa krajowego i regionalnego ustanowionymi rozporządzeniem (UE) [XXX]. Komisja ustanawia solidne mechanizmy zarządzania umożliwiające ciągły dialog między II filarem a Europejskim Funduszem Konkurencyjności, w tym wspólne fora strategiczne, przejrzyste struktury koordynacyjne i regularną wymianę informacji między DG RTD, innymi służbami Komisji, państwami członkowskimi i odpowiednimi podmiotami, w celu zapewnienia płynnego łańcucha innowacji od wczesnych badań do wdrożenia, bez pozostawiania luk, powielania działań lub tworzenia niepotrzebnych obciążeń proceduralnych. Komisja wyjaśnia role, kompetencje i uprawnienia decyzyjne narzędzia koordynacji konkurencyjności, Rady Podmiotów Strategicznych EFK i powiązanych organów doradczych, zapewnia zrównoważoną reprezentację podmiotów badawczych i zainteresowanych stron z sektora przemysłu, określa jasne ścieżki postępów w kierunku wyższych poziomów gotowości technologicznej i tworzy konkretne instrumenty pomostowe między 10PR a Europejskim Funduszem Konkurencyjności. Określa również projekt wszelkich struktur podobnych do ARPA oraz rolę zarządzających portfelem w łączeniu filarów i koordynowaniu inicjatyw na dużą skalę, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowej misji programu „Horyzont Europa”, autonomii naukowej i integralności programu.

Or. en

Poprawka 156

Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program szczegółowy przyczynia się do realizacji celu ogólnego i celów szczegółowych określonych w art. 3 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”].	1. Program szczegółowy przyczynia się do realizacji celu ogólnego i celów szczegółowych określonych w art. 3 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] ***i jest zgodny z zasadami horyzontalnymi określonymi w art. 5 tego rozporządzenia.***

Or. en

Poprawka 157
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspieranie prowadzenia wysokiej jakości badań naukowych oraz tworzenia światowej klasy instytucji badawczych;	a) wspieranie prowadzenia wysokiej jakości badań naukowych***, w tym w strategicznych sektorach przemysłowym, cyfrowym i energetycznym,*** oraz tworzenia światowej klasy instytucji badawczych;

Or. ro

Poprawka 158
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

a) wspieranie prowadzenia ***wysokiej jakości*** badań naukowych oraz tworzenia światowej klasy instytucji badawczych;	a) wspieranie prowadzenia ***na wszystkich etapach doskonałych fundamentalnych i stosowanych*** badań naukowych oraz tworzenia światowej klasy instytucji badawczych ***w sposób zrównoważony***;

Or. en

Uzasadnienie

Cel zwiększenia doskonałości badawczej musi być kluczowy.

Poprawka 159
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) zapewnianie skutecznego propagowania równych szans dla wszystkich oraz uwzględnianie aspektu płci, w tym włączanie aspektu płci do treści z zakresu badań naukowych i innowacji. Szczególną uwagę zwraca się na zapewnienie równowagi płci w panelach oceniających i organach doradczych;

Or. en

Poprawka 160
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) wspieranie konkurencyjności przemysłowej Unii, zapewnienie wiodącej pozycji naukowej i umożliwianie

nadrabiania zaległości technologicznych przez Unię i jej państwa członkowskie względem globalnych konkurentów systemowych;

Or. en

Poprawka 161
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) wzmocnienie doskonałych badań podstawowych i badań pionierskich; wzmocnienie doskonałości i rozpowszechnianie jej, w tym poprzez propagowanie szerszego udziału w całej Unii;

Or. en

Poprawka 162
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) promowanie kultury, dziedzictwa kulturowego oraz sektora kultury i sektora kreatywnego jako podstawowych elementów tożsamości europejskiej, demokracji i spójności społecznej;

Or. en

Poprawka 163
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wspieranie mobilności, szkoleń i rozwoju kariery naukowców;	b) wspieranie mobilności, szkoleń i rozwoju kariery ***naukowej na wszystkich etapach, ze szczególnym uwzględnieniem*** naukowców ***na wczesnym etapie kariery oraz interdyscyplinarnego budowania zdolności***;

Or. en

Uzasadnienie

Należy położyć większy nacisk na badaczy na wczesnym etapie rozwoju, ponieważ są oni najbardziej narażeni.

Poprawka 164
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wyposażenie naukowców i innowatorów w umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i prowadzenia działalności gospodarczej w celu zwiększenia ich szans na zatrudnienie, lepszego zrozumienia systemów innowacji i gospodarki opartej na wiedzy, umożliwienia skutecznej analizy rynku i strategii wdrażania oraz wspierania wykorzystania i waloryzacji wyników badań;

Or. en

Poprawka 165
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) przyczynianie się do ustanowienia Unii bezpiecznym miejscem dla naukowców, których życie, wolność, bezpieczeństwo lub wolność akademicka są zagrożone;

Or. en

Poprawka 166
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – akapit 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) Przestrzeganie i promowanie wszystkich zasad zapisanych w Europejskiej karcie naukowca, w tym zasady wolności badań naukowych;

Or. en

Poprawka 167
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przyciąganie i zatrzymywanie w ***Europie*** wybitnych naukowców;	c) ***wspieranie obiegu wiedzy, naukowców i innowatorów oraz*** przyciąganie i zatrzymywanie w ***europejskiej przestrzeni badawczej*** wybitnych naukowców***, przedsiębiorców i innowatorów***;

Or. en

Poprawka 168
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***przyciąganie i zatrzymywanie*** w Europie wybitnych ***naukowców***;	c) ***przyciągnięcie i zatrzymanie*** w Europie wybitnych ***talentów poprzez zapewnienie korzystnych warunków dla badań, innowacji i współpracy***;

Or. en

Poprawka 169
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) zapewnianie skutecznego propagowania równych szans dla wszystkich oraz uwzględnianie aspektu płci, w tym włączanie aspektu płci do treści z zakresu badań naukowych i innowacji. Szczególną uwagę zwraca się na zapewnienie równowagi płci w panelach oceniających i organach doradczych;

Or. en

Poprawka 170
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) przyczynianie się do rozwoju unijnej dyplomacji naukowej przez promowanie międzynarodowej współpracy badawczej, która jest możliwie najbardziej otwarta na partnerów podzielających wartości Unii i jej zaangażowanie w przestrzeganie praw człowieka oraz w możliwie największym stopniu chroni jej interesy w zakresie bezpieczeństwa badań;

Or. en

Poprawka 171
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wspieranie współpracy i wielodyscyplinarności, w tym z uwzględnieniem nauk społecznych i humanistycznych, w celu generowania nowej wiedzy;	d) wspieranie współpracy i wielodyscyplinarności, w tym z uwzględnieniem nauk społecznych i humanistycznych, w celu generowania nowej wiedzy ***w taki sposób, aby jakościowe i ilościowe badania z zakresu nauk społecznych były prowadzone zgodnie z wysokimi standardami rygoru naukowego, w tym w zakresie odtwarzalności, przejrzystości, recenzowanej oceny, testowania i falsyfikacji hipotez oraz są oparte na wadze dowodów naukowych***;

Or. en

Poprawka 172
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 2 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ***wspieranie*** współpracy i ***wielodyscyplinarności***, w tym ***z uwzględnieniem*** nauk społecznych i ***humanistycznych,*** w celu generowania nowej wiedzy;	d) ***zapewnienie skutecznej*** współpracy ***między dyscyplinami*** i ***sektorami***, w tym ***systematycznego i kompleksowego uwzględniania perspektyw*** nauk społecznych***, humanistycznych*** i ***artystycznych*** w celu generowania nowej wiedzy***, kształtowania polityki opartej na dowodach i podejmowania wyzwań społecznych***;

Or. en

Uzasadnienie

Współpraca interdyscyplinarna i sektorowa ma większy zakres niż wielodyscyplinarna. Należy również podkreślić, że integracja nauk społecznych, humanistycznych i artystycznych przyczynia się do czegoś więcej niż tylko generowania wiedzy.

Poprawka 173
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wspieranie współpracy i wielodyscyplinarności, w tym z uwzględnieniem nauk społecznych i humanistycznych, w celu generowania nowej wiedzy;	d) wspieranie współpracy i wielodyscyplinarności, w tym z uwzględnieniem nauk społecznych i humanistycznych, ***przy jednoczesnym zapewnieniu ich pełnej i znaczącej integracji we wszystkich obszarach objętych programem*** w celu generowania nowej wiedzy;

Or. en

Poprawka 174
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wspieranie współpracy i wielodyscyplinarności, w ***tym z uwzględnieniem nauk społecznych i humanistycznych, w*** celu generowania nowej wiedzy;	d) wspieranie współpracy i wielodyscyplinarności, ***ze szczególnym naciskiem na nauki społeczne i humanistyczne (SSH)*** w celu generowania nowej wiedzy;

Or. en

Poprawka 175
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie waloryzacji wiedzy;	e) zwiększenie waloryzacji wiedzy ***i zachęcanie do wykorzystywania wyników badań naukowych i innowacji, w tym poprzez działania normalizacyjne***;

Or. en

Poprawka 176
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie waloryzacji wiedzy;	e) zwiększenie waloryzacji wiedzy***, zapewniając skuteczne przełożenie wyników badań naukowych na rezultaty gospodarcze, społeczne, kulturalne i polityczne***;

Or. en

Poprawka 177
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie waloryzacji wiedzy;	e) zwiększenie waloryzacji wiedzy***, zwłaszcza poprzez transfer technologii do przemysłu i zastosowanie innowacyjnych rozwiązań***;

Or. ro

Poprawka 178
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie waloryzacji wiedzy;	e) zwiększenie waloryzacji wiedzy ***w Unii***;

Or. en

Poprawka 179
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, András Gyürk, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) poprawa wyników Unii w zakresie patentowania i publikacji naukowych o dużym znaczeniu w porównaniu z jej globalnymi konkurentami oraz ustanowienie opartych na zachętach i

wynagrodzeniu ram waloryzacji wyników badań;

Or. en

Poprawka 180
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) łączenie i rozwijanie infrastruktur badawczych i technologicznych w ***całej europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) w celu zapewnienia transnarodowego dostępu***;	f) łączenie i rozwijanie infrastruktur badawczych i technologicznych***, takich jak obiekty badawcze, wielkoskalowe obiekty naukowe umożliwiające pionierskie odkrycia oraz obiekty demonstracyjne dla nowych i ryzykownych technologii, a także optymalizacja długoterminowych kosztów inwestycji*** w ***operacje wysokiego ryzyka wymagające stałego zaangażowania kapitałowego***;

Or. en

Poprawka 181
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) łączenie i rozwijanie infrastruktur badawczych i technologicznych w całej europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) w celu zapewnienia transnarodowego dostępu;	f) łączenie i rozwijanie infrastruktur badawczych i technologicznych w całej europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) w celu zapewnienia transnarodowego dostępu***, w tym za sprawą przemysłowych projektów energetycznych o strategicznym znaczeniu***;

Or. ro

Poprawka 182
Eszter Lakos, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Borys Budka, Adam Jarubas, Davor Ivo Stier, Dimitris Tsiodras, Paulius Saudargas, Inese Vaidere, Radan Kanev

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) łączenie i ***rozwijanie*** infrastruktur badawczych i technologicznych w całej europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) w celu zapewnienia ***transnarodowego*** dostępu;	f) łączenie***, rozwijanie*** i ***wzmacnianie*** infrastruktur badawczych i technologicznych w całej europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) w celu zapewnienia ***otwartego*** dostępu ***dla naukowców z całej Unii***;

Or. en

Poprawka 183
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) łączenie i ***rozwijanie*** infrastruktur badawczych i technologicznych w całej europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) w celu zapewnienia transnarodowego dostępu;	f) łączenie***, rozwijanie*** i ***wzmacnianie*** infrastruktur badawczych i technologicznych w całej europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) w celu zapewnienia ***otwartego i*** transnarodowego dostępu;

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest, aby 10PR przyczynił się również do poprawy istniejącej infrastruktury.

Poprawka 184
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) łączenie i rozwijanie infrastruktur badawczych i technologicznych w całej europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) ***w celu zapewnienia*** transnarodowego dostępu;	f) łączenie i rozwijanie ***najnowocześniejszych*** infrastruktur badawczych i technologicznych w całej europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) ***oraz zapewnienie*** transnarodowego dostępu;

Or. en

Poprawka 185
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) wspieranie tworzenia i zwiększania skali przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie technologii deep tech oraz innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up;	g) wspieranie tworzenia i zwiększania skali przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie technologii deep tech oraz innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up***, szczególnie w zaawansowanych sektorach przemysłowych i czystych technologiach energetycznych***;

Or. ro

Poprawka 186
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) wspieranie tworzenia i zwiększania skali przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie technologii deep tech oraz	g) ***wzmacnianie potencjału przedsiębiorczego i*** wspieranie tworzenia i zwiększania skali przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie technologii deep tech

innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up;	oraz innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up;

Or. en

Poprawka 187
Katri Kulmuni, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) wspieranie ***tworzenia i zwiększania*** skali ***przedsiębiorstw typu start-up*** w dziedzinie technologii deep tech oraz ***innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up***;	g) wspieranie ***innowacji, poprzez tworzenie i zwiększanie*** skali w dziedzinie technologii deep tech oraz ***innowacji społecznych***;

Or. en

Uzasadnienie

10PR powinien wspierać wszystkie rodzaje innowacji, ale szczególną uwagę należy zwrócić na te, które są zgodne z jego szerszymi celami.

Poprawka 188
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) rozwój bazy wiedzy naukowej i technologicznej niezbędnej do sprostania globalnym wyzwaniom społecznym, w tym zmianie klimatu, utracie różnorodności biologicznej, zagrożeniom dla zdrowia publicznego, bezpieczeństwu żywnościowemu i transformacji cyfrowej, w celu wsparcia zobowiązań Unii w ramach celów zrównoważonego rozwoju ONZ i porozumienia paryskiego;

Or. en

Poprawka 189
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera g b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	gb) osiągnięcie postępów w zakresie dojrzałości kluczowych technologii wspomagających i strategicznych, przy jednoczesnym wspieraniu ich rozwoju i walidacji – od naukowej weryfikacji poprawności projektu po skalowalne i możliwe do wdrożenia rozwiązania – z myślą o wzmocnieniu suwerenności technologicznej i bezpieczeństwa gospodarczego Unii;

Or. en

Poprawka 190
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera g c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	gc) przyczynianie się do zwiększenia udziału wydatków publicznych państw członkowskich na badania naukowe i innowacje zgodnie z priorytetami Unii w zakresie badań naukowych i innowacji oraz do katalizowania dodatkowych krajowych i prywatnych inwestycji w badania i rozwój;

Or. en

Poprawka 191
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) wspieranie upowszechniania technologii oraz demonstracji innowacji radykalnych;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Działania te nie wchodzą w zakres 10PR i powinny być wspierane za pośrednictwem EFK.

Poprawka 192
Aura Salla, Wouter Beke, Willemien Koning, Angelika Winzig, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) zwiększenie udziału organizacji badawczych z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji, o których mowa w art. 19 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”];	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Skreślono ten fragment, ponieważ nie jest już potrzebny po usunięciu art. 19 programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa”.

Poprawka 193
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) zwiększenie udziału organizacji badawczych z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji, o których mowa w art. 19 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”];	i) zwiększenie udziału organizacji badawczych z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji, o których mowa w art. 19 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], ***za pomocą ograniczonych w czasie i opartych na wynikach ukierunkowanych środków mających na celu zlikwidowanie luk w zakresie zdolności strukturalnych na poziomie systemowym i instytucjonalnym, w tym za pomocą opartego na wynikach i zróżnicowanego wsparcia, w ramach którego zwiększone wysiłki i wymierne postępy są nagradzane trwałym wsparciem, natomiast w przypadku beneficjentów wykazujących ograniczone zaangażowanie lub niewystarczające postępy w budowaniu zdolności i integracji z europejskim systemem badań naukowych i innowacji wsparcie to jest stopniowo ograniczane i zawieszane***;

Or. en

Poprawka 194
Anna Zalewska

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) zwiększenie udziału organizacji badawczych z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji, o których mowa w art. 19 rozporządzenia	i) zwiększenie udziału organizacji badawczych z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji, o których mowa w art. 19 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w

XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”];	sprawie programu „Horyzont Europa”] ***w celu zamykania luki innowacyjnej wewnątrz UE poprzez zapewnienie sprawiedliwego i równego dostępu uniwersytetów i instytucji badawczych w całej UE do finansowania badań i innowacji, w tym poprzez zapewnienie równowagi geograficznej w dystrybucji dedykowanych środków***;

Or. pl

Poprawka 195
Jüri Ratas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) zwiększenie udziału organizacji badawczych z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji, o których mowa w art. 19 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”];	i) zwiększenie udziału ***oraz wzmocnienie roli wiodącej*** organizacji badawczych z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji, o których mowa w art. 19 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], ***ze szczególnym uwzględnieniem ich roli jako koordynatorów konsorcjów transnarodowych***;

Or. en

Poprawka 196
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) ***zwiększenie*** udziału organizacji badawczych z państw objętych inicjatywą	i) ***zmniejszenie luki w zakresie badań naukowych i innowacji w Unii, w tym w***

rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji, o których mowa w art. 19 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”];	***kontekście*** udziału organizacji badawczych z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji, o których mowa w art. 19 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”];

Or. en

Poprawka 197
Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) zwiększenie udziału organizacji badawczych z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji, o których mowa w art. 19 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”];	i) zwiększenie udziału ***na zasadzie doskonałości*** organizacji badawczych z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji, o których mowa w art. 19 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”];

Or. en

Poprawka 198
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) sprzyjanie otwartej nauce i zapewnienie widoczności dla ogółu społeczeństwa oraz otwartego dostępu do rezultatów, o ile to możliwe.	j) sprzyjanie otwartej nauce i zapewnienie widoczności dla ogółu społeczeństwa oraz otwartego dostępu do rezultatów, o ile to możliwe***, w celu przyspieszenia innowacji przemysłowych i odporności energetycznej***.

Or. ro

Poprawka 199
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) sprzyjanie otwartej nauce i zapewnienie widoczności dla ogółu społeczeństwa oraz otwartego dostępu do rezultatów***, *o ile to możliwe.***	j) sprzyjanie otwartej nauce i zapewnienie widoczności dla ogółu społeczeństwa oraz otwartego dostępu do rezultatów***;***

Or. en

Poprawka 200
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera j – punkt i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(i)k) zachęcanie do współpracy między badaniami naukowymi a przemysłem, w tym wspieranie transferu technologii i praktycznego zastosowania wyników badań w celu wzmocnienia konkurencyjności Europy;
	l) wspieranie rozwoju i przyjmowania nowych technologii cyfrowych, w tym sztucznej inteligencji i obliczeń wielkiej skali, w celu stymulowania innowacji i cyfrowej transformacji europejskiej gospodarki;
	m) promowanie badań i innowacji w dziedzinie odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej;
	n) ułatwianie udziału innowacyjnych MŚP i przedsiębiorstw typu start-up w projektach badawczych i innowacyjnych,

w tym poprzez dostęp do infrastruktury badawczej i finansowania, w celu zwiększenia konkurencyjności i tworzenia miejsc pracy.

Or. ro

Poprawka 201
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) zapewnienie, aby działania w zakresie badań naukowych i innowacji finansowane z programu służyły celom cywilnym i przyczyniały się do pokojowych i społecznie korzystnych rezultatów;

Or. en

Poprawka 202
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) opracowanie, w stosownych przypadkach, mechanizmów monitorowania i oceny kompleksowej integracji nauk społecznych, humanistycznych i artystycznych oraz interdyscyplinarności w ramach całego programu.

Or. en

Uzasadnienie

Konieczne jest wprowadzenie przejrzystego mechanizmu monitorowania w celu oceny, czy Komisja Europejska przestrzega horyzontalnej zasady integracji nauk społecznych, humanistycznych i artystycznych.

Poprawka 203
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) wzmocnienie roli wiedzy naukowej w społeczeństwie, w tym wspieranie kształtowania polityki opartej na dowodach;

Or. en

Poprawka 204
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	k) podejmowanie europejskich i globalnych wyzwań społecznych;
	l) wspieranie tworzenia, konsolidacji i długoterminowego wzmacniania wiodących na świecie instytucji i infrastruktur badawczych;
	m) promowanie równości, różnorodności i włączenia we wszystkich aspektach badań naukowych i innowacji w odniesieniu do wieku, niepełnosprawności, rasy i pochodzenia etnicznego, religii lub przekonań oraz orientacji seksualnej, a także wzmocnienie

aspektu płci w całym programie szczegółowym;

n) wzmocnienie współpracy międzynarodowej.

Or. en

Uzasadnienie

10PR powinien wspierać tworzenie, ale także dalszy rozwój wiodących na świecie instytucji badawczych. Proszę uwzględnić wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub przekonania bądź orientację seksualną. 10PR powinien ponadto prowadzić do systematycznego coraz większego uwzględniania aspektu płci w treściach i procesach badawczych w celu poprawy jakości i adekwatności wyników badań naukowych i innowacji w Europie. 10PR powinien wspierać międzynarodową współpracę akademicką.

Poprawka 205
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera j b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	jb) wspieranie włączania równości, różnorodności i inkluzywności do głównego nurtu polityki w całej europejskiej przestrzeni badawczej, w tym równości płci, uwzględnianie aspektu płci w treściach dotyczących badań naukowych i innowacji oraz uznawanie krzyżujących się form dyskryminacji i niekorzystnej sytuacji w karierze naukowej oraz w planowaniu działań w zakresie badań naukowych i innowacji;

Or. en

Poprawka 206
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera j b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	jb) poprawa warunków pracy, stabilności kariery i atrakcyjności karier naukowych w całej Unii;

Or. en

Poprawka 207
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera j b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	jb) wspieranie realizacji zobowiązań Unii w ramach porozumienia paryskiego i SDG;

Or. en

Poprawka 208
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera j c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	jc) zapewnienie przejrzystości i integracyjnego zaangażowania zainteresowanych stron, ze szczególnym uwzględnieniem wspólnoty wiedzy i innowacji, oraz otwartości we wdrażaniu;

Or. en

Poprawka 209
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 2 – ustęp 2 – litera j c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	jc) promowanie równości płci i równych szans w dziedzinie badań naukowych i innowacji;

Or. en

Poprawka 210
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Program szczegółowy dotyczy również działań w zakresie badań naukowych opartych na współpracy w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 211
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Program szczegółowy dotyczy również działań w zakresie badań naukowych opartych na współpracy w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.	3. Program szczegółowy dotyczy również działań w zakresie badań naukowych opartych na współpracy w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności ***w celu zapewnienia synergii w całym cyklu innowacji przy jednoczesnym zachowaniu odrębnego charakteru, autonomii i integralności programu***. ***Takie powiązanie***

będzie stanowić instytucjonalny pomost między badaniami wyższego szczebla a instrumentami konkurencyjności niższego szczebla, umożliwiając spójny ciąg od badań podstawowych do wdrożenia na rynku, wspierany przez skoordynowane postępy w kierunku wyższych poziomów gotowości technologicznej i ciągłość w cyklach programowania.

Or. en

Poprawka 212
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Program szczegółowy dotyczy również działań w zakresie badań naukowych opartych na współpracy w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.	3. Program szczegółowy dotyczy również działań w zakresie badań naukowych opartych na współpracy w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności***, przy czym nacisk kładzie się na innowacyjne projekty w strategicznych sektorach przemysłu i energii, wspierając rozwój zaawansowanych technologii i przejście na zrównoważony i wydajny system energetyczny***.

Or. ro

Poprawka 213
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Program szczegółowy dotyczy również działań w zakresie badań naukowych opartych na współpracy ***w***	3. Program szczegółowy dotyczy również działań w zakresie badań naukowych opartych na współpracy ***z***

ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.	***innymi funduszami europejskimi przy jednoczesnym zachowaniu autonomii Programu i jego niezależności naukowej***.

Or. en

Poprawka 214
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Zgodnie z art. 6 ust. 1 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] orientacyjna pula środków finansowych na realizację programu szczegółowego na lata 2028–2034 wynosi ***175 002 000 000*** EUR według cen bieżących.	1. Zgodnie z art. 6 ust. 1 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] orientacyjna pula środków finansowych na realizację programu szczegółowego na lata 2028–2034 wynosi ***220 000 000 000*** EUR według cen bieżących.

Or. en

Poprawka 215
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Bez uszczerbku dla akapitu pierwszego programy prac mogą w szczególności określać:	Bez uszczerbku dla akapitu pierwszego programy prac mogą ***zapewniać integrację wyzwań społecznych, nauk społecznych i humanistycznych oraz podejść sprzyjających włączeniu społecznemu, a*** w szczególności określać:

Or. en

Poprawka 216
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Bez uszczerbku dla akapitu pierwszego programy prac ***mogą*** w szczególności określać:	Bez uszczerbku dla akapitu pierwszego programy prac ***muszą*** w szczególności określać:

Or. ro

Poprawka 217
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) działania i ***związany z nimi*** budżet;	a) działania***, rodzaje finansowania*** i ***powiązany*** budżet;

Or. en

Poprawka 218
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) programy prac muszą zapewniać, aby w finansowanych projektach przestrzegano uczciwych warunków pracy, w tym odpowiedniego wynagrodzenia i rozwoju kariery;

Or. en

Poprawka 219
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) kryteria kwalifikowalności i wyboru;	b) kryteria kwalifikowalności i wyboru***, w których priorytetowo traktuje się badania stosowane i technologie o wpływie na cyfryzację, energię i przemysł***;

Or. ro

Poprawka 220
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) kryteria kwalifikowalności i wyboru;	b) kryteria kwalifikowalności i ***kryteria*** wyboru ***określone w rozporządzeniu [„Horyzont Europa***”];

Or. en

Poprawka 221
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) przepisy mające zastosowanie do działań dotyczących co najmniej jednego celu szczegółowego;	d) przepisy mające zastosowanie do działań dotyczących co najmniej jednego celu szczegółowego***, w tym koordynacja między różnymi celami – badania, energia***;

Or. ro

Poprawka 222
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) działania, do których mają zastosowanie przepisy szczegółowe, w szczególności dotyczące własności wyników, waloryzacji i upowszechniania, przenoszenia i licencjonowania, a także praw dostępu do wyników.	e) działania, do których mają zastosowanie przepisy szczegółowe, w szczególności dotyczące własności wyników, waloryzacji i upowszechniania, przenoszenia i licencjonowania, a także praw dostępu do wyników***, w celu przyspieszenia transferu technologii do przemysłu i systemów energetycznych***.

Or. ro

Poprawka 223
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) działania, do których mają zastosowanie przepisy szczegółowe, w szczególności dotyczące własności wyników, waloryzacji i upowszechniania, przenoszenia i licencjonowania, a także praw dostępu do wyników.	e) działania, do których mają zastosowanie przepisy szczegółowe, w szczególności dotyczące ***podwójnego zastosowania i zorientowanych na obronność, bezpieczeństwa badań,*** własności wyników, waloryzacji i upowszechniania, przenoszenia i licencjonowania, a także praw dostępu do wyników.

Or. en

Poprawka 224
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) działania, do których mają zastosowanie przepisy szczegółowe, w szczególności dotyczące własności wyników, waloryzacji i upowszechniania, przenoszenia i licencjonowania, a także praw dostępu do wyników.	e) działania, do których mają zastosowanie przepisy szczegółowe, w szczególności dotyczące ***bezpieczeństwa badań,*** własności wyników, waloryzacji i upowszechniania, przenoszenia i licencjonowania, a także praw dostępu do wyników.

Or. en

Poprawka 225
Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) działania, do których mają zastosowanie przepisy szczegółowe, w szczególności dotyczące ***własności wyników,*** waloryzacji i upowszechniania, przenoszenia i licencjonowania***, a także praw dostępu do wyników***.	e) działania, do których mają zastosowanie przepisy szczegółowe, w szczególności dotyczące waloryzacji i upowszechniania, przenoszenia i licencjonowania ***zgodnie z przepisami krajowymi***.

Or. en

Uzasadnienie

W celu uproszczenia konieczne jest, aby zasady dotyczące praw własności i dostępu pozostały takie same przez cały okres trwania programu ramowego i nie zmieniały się między programami prac. Elastyczność w tym zakresie może zmniejszyć atrakcyjność 10PR w zakresie finansowania najbardziej obiecujących i innowacyjnych pomysłów.

Poprawka 226
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e – punkt i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(i)f) ustanowienie kryteriów zachęcających do udziału innowacyjne MŚP i przedsiębiorstwa typu start-up, a także współpracę między badaniami a przemysłem, w celu stymulowania transferu technologii i praktycznego zastosowania wyników badań;
	g) kryteria i wytyczne zapewniające przejrzystość i sprawiedliwość w ponadnarodowym dostępie do infrastruktury badawczej i technologicznej.

Or. ro

Poprawka 227
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) działania lub tematy, które mogą obejmować działania o potencjalnym zastosowaniu podwójnego zastosowania, zgodnie z art. 5 i 21 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa"], w tym kryteria gwarantujące, że ich główny cel i oczekiwane zastosowania są ukierunkowane na cele cywilne, a także szczegółowe przepisy dotyczące kwalifikowalności, warunków uczestnictwa, ochrony szczególnie chronionych wyników i rozpowszechniania, wśród innych odpowiednich zabezpieczeń;

Or. en

Poprawka 228

Eszter Lakos, Radan Kanev, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Borys Budka, Adam Jarubas, Davor Ivo Stier, Dimitris Tsiodras, Paulius Saudargas, Inese Vaidere, Christian Ehler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) planowany zakres poziomów gotowości technologicznej oraz planowane wykorzystanie infrastruktury badawczej i technologicznej, w tym warunki dostępu, w celu zapewnienia zrównoważonego wsparcia na niższych i wyższych poziomach gotowości technologicznej oraz skutecznych ścieżek testowania, walidacji i przyjęcia przez rynek/społeczeństwo.

Or. en

Poprawka 229
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) procedurę przeglądu oceny.

Or. en

Poprawka 230
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

2. Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, odrębne programy prac do celów realizacji działań w ramach następujących komponentów, jak określono w art. 1 ust. 3:	2. Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, odrębne programy prac do celów realizacji działań w ramach następujących komponentów, jak określono w art. 1 ust. 3***, po przeprowadzeniu zorganizowanego procesu konsultacji z udziałem państw członkowskich, Parlamentu Europejskiego w charakterze doradcy i obserwatora, komitetów programowych, europejskich stowarzyszeń naukowych i przemysłowych, europejskich platform technologicznych, MŚP, uniwersytetów i sojuszy uniwersytetów, władz regionalnych i lokalnych, organizacji filantropijnych i przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, aby zapewnić spójność z celami Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, przejrzystość w ustalaniu priorytetów i skuteczną koordynację między filarami programu ramowego***:

Or. en

Poprawka 231
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, odrębne programy prac do celów realizacji działań w ramach następujących komponentów, jak określono w art. 1 ust. 3:	2. Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, odrębne ***czteroletnie*** programy prac do celów realizacji działań w ramach następujących komponentów, jak określono w art. 1 ust. 3:

Or. en

Poprawka 232

Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERBN), w przypadku której projekt programu prac opracowuje Rada Naukowa ERBN na podstawie art. 7 ust. 9 lit. a) ppkt (ii), zgodnie z art. 18 ust. 3. Komisja ***odstępuje*** od projektu programu prac opracowanego przez Radę Naukową ERBN wyłącznie zgodnie z art. 7 ust. 4 akapit drugi; w takim przypadku Komisja przyjmuje program prac w drodze aktu wykonawczego zgodnie z art. 18 ust. 4; Komisja należycie uzasadnia takie działanie;	a) Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERBN), w przypadku której projekt programu prac opracowuje Rada Naukowa ERBN na podstawie art. 7 ust. 9 lit. a) ppkt (ii), zgodnie z art. 18 ust. 3. Komisja ***może odstąpić*** od projektu programu prac opracowanego przez Radę Naukową ERBN wyłącznie zgodnie z art. 7 ust. 4 akapit drugi; ***każde takie odstępstwo musi być należycie uzasadnione i przekazane komitetowi, o którym mowa*** w ***art. 18, oraz Parlamentowi Europejskiemu; w*** takim przypadku Komisja przyjmuje program prac w drodze aktu wykonawczego zgodnie z art. 18 ust. 4; Komisja należycie uzasadnia takie działanie;

Or. en

Poprawka 233
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERBN), w przypadku której projekt programu prac opracowuje Rada Naukowa ERBN na podstawie art. 7 ust. 9 lit. a) ppkt (ii), zgodnie z art. 18 ust. 3. Komisja odstępuje od projektu programu prac opracowanego przez Radę Naukową ERBN wyłącznie zgodnie z art. 7 ust. 4 akapit drugi; w takim przypadku Komisja przyjmuje program prac w drodze aktu wykonawczego zgodnie z art. 18 ust. 4;	a) Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERBN), w przypadku której projekt programu prac opracowuje Rada Naukowa ERBN na podstawie art. 7 ust. 9 lit. a) ppkt (ii), zgodnie z art. 18 ust. 3. Komisja odstępuje od projektu programu prac opracowanego przez Radę Naukową ERBN wyłącznie zgodnie z art. 7 ust. 4 akapit drugi; w takim przypadku Komisja przyjmuje program prac w drodze aktu wykonawczego zgodnie z art. 18 ust. 4;

Komisja należycie uzasadnia takie działanie;	Komisja należycie uzasadnia takie działanie***, dbając o to, by wybrane projekty wspierały badania naukowe najwyższej jakości***;

Or. ro

Poprawka 234
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERBN), w przypadku której ***projekt programu*** prac opracowuje Rada Naukowa ERBN na podstawie art. 7 ust. 9 lit. a) ***ppkt*** (ii), zgodnie z art. 18 ust. 3. Komisja odstępuje od ***projektu*** programu prac opracowanego przez Radę Naukową ERBN wyłącznie zgodnie z art. 7 ust. 4 akapit drugi; w takim przypadku Komisja przyjmuje program prac w drodze aktu wykonawczego zgodnie z art. 18 ust. 4; Komisja należycie uzasadnia takie działanie;	a) Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERBN), w przypadku której ***program*** prac opracowuje Rada Naukowa ERBN na podstawie art. 7 ust. 9 lit. a) ***pkt*** (ii), zgodnie z art. 18 ust. 3. Komisja odstępuje od programu prac opracowanego przez Radę Naukową ERBN wyłącznie zgodnie z art. 7 ust. 4 akapit drugi; w takim przypadku Komisja przyjmuje program prac w drodze aktu wykonawczego zgodnie z art. 18 ust. 4; Komisja należycie uzasadnia takie działanie;

Or. en

Uzasadnienie

W porównaniu z instrumentem wymienionym w lit. c) MSCA mają wyraźne cechy, które są istotne dla ich skuteczności: „koncentrują się na badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej," (art. 9 ust. 1). Ze względu na tę specyfikę MSCA powinny mieć własny program prac. Byłoby to zgodne z dążeniem Komisji Europejskiej do uproszczenia przepisów, ponieważ łączenie MSCA z innymi instrumentami oznacza długie programy prac w 9PR, ponieważ wymagają one długich załączników w celu uwzględnienia specyfiki MSCA.

Poprawka 235
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) badań naukowych opartych na współpracy, o których mowa w części 2 w ramach filarów „Konkurencyjność” i „Społeczeństwo”, w tym planu sektorowego dla nauk społecznych i humanistycznych, o którym mowa w art. 11a, zgodnie z art. 18 ust. 4. W przypadku planu sektorowego program prac określa ogólne warunki i orientacyjną pulę środków budżetowych, przy jednoczesnym zapewnieniu, by temat przewodni badań, projekty badawcze i odpowiadający im plan wydatków były opracowywane oddolnie przez uczestniczące instytucje badawcze i podlegały ocenie, zatwierdzeniu i ewaluacji w ramach wzajemnej oceny niezależnych ekspertów zgodnie z zasadami określonymi w art. 11a;

Or. en

Poprawka 236
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) komponentu „Konkurencyjność”, w przypadku którego program prac jest przygotowywany w porozumieniu z odpowiednimi komitetami i podkomitetami określonymi w art. 83 rozporządzenia w sprawie EFK, zgodnie z art. 18 ust. 4;

Or. en

Poprawka 237
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) Europejskiej Rady ds. Innowacji (EIC), w przypadku której program prac przygotowuje się zgodnie z opinią Rady EIC na podstawie art. 12 ust. 1 lit. b), zgodnie z art. 18 ust. 4;	b) Europejskiej Rady ds. Innowacji (EIC), w przypadku której program prac przygotowuje się zgodnie z opinią Rady EIC na podstawie art. 12 ust. 1 lit. b), zgodnie z art. 18 ust. 4; ***Komisja informuje komitet, o którym mowa w art. 18, oraz Parlament Europejski o sposobie uwzględnienia takiej porady;***

Or. en

Poprawka 238
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) Europejskiej Rady ds. Innowacji (EIC), w przypadku której program prac przygotowuje się zgodnie z opinią Rady EIC na podstawie art. 12 ust. 1 lit. b), zgodnie z art. 18 ust. 4;	b) Europejskiej Rady ds. Innowacji (EIC), w przypadku której program prac przygotowuje się zgodnie z opinią Rady EIC na podstawie art. 12 ust. 1 lit. b), zgodnie z art. 18 ust. 4***, przy czym priorytetowo traktuje się innowacje przemysłowe o potencjalnym wpływie gospodarczym***;

Or. ro

Poprawka 239
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) działań „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA), globalnych wyzwań społecznych, misji UE, Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu, ekosystemów innowacji, reformowania i wzmacniania europejskiego systemu badań i innowacji, infrastruktury badawczej i technologicznej, rozszerzania uczestnictwa i rozpowszechniania doskonałości, zgodnie z art. 18 ust. 4;	c) działań „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA), globalnych wyzwań społecznych, misji UE, Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu, ekosystemów innowacji, reformowania i wzmacniania europejskiego systemu badań i innowacji, infrastruktury badawczej i technologicznej, rozszerzania uczestnictwa i rozpowszechniania doskonałości, zgodnie z art. 18 ust. 4; ***Komisja dopilnowuje, aby strategiczne kierunki i wpływ tych programów prac na budżet zostały przedstawione Parlamentowi Europejskiemu przed ich przyjęciem;***

Or. en

Poprawka 240
Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) działań „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA), ***globalnych wyzwań społecznych, misji UE, Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu, ekosystemów innowacji, reformowania i wzmacniania europejskiego systemu badań i innowacji, infrastruktury badawczej i technologicznej, rozszerzania uczestnictwa i rozpowszechniania doskonałości, zgodnie z art. 18 ust. 4***;	c) działań „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA);

Or. en

Uzasadnienie

The submission of the work programmes of the competitiveness section of Pillar II to the substantive guidance of the Competitiveness Fund is problematic, as there are still significant ambiguities regarding the implementation of the Fund and the impact chain. It is important to ensure that political guidance does not lead to excessive pre-determination of applications, but that there is room for new openings, scientific creativity and research-led cooperation in

the implementation of the pillar. The approval of the work programme should be carried out through a review procedure, so that Member States retain a genuine opportunity to influence the content of the Framework Programme also during the programming period.

Poprawka 241
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) działań „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA), globalnych wyzwań społecznych, misji UE, Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu, ekosystemów innowacji, reformowania i wzmacniania europejskiego systemu badań i innowacji, infrastruktury badawczej i technologicznej, rozszerzania uczestnictwa i rozpowszechniania doskonałości, zgodnie z art. 18 ust. 4;	c) działań „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA), globalnych wyzwań społecznych, misji UE, Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu, ekosystemów innowacji, reformowania i wzmacniania europejskiego systemu badań i innowacji, infrastruktury badawczej i technologicznej, rozszerzania uczestnictwa i rozpowszechniania doskonałości, zgodnie z art. 18 ust. 4***, przy zachęcaniu do angażowania się w projekty wspierające rozwój czystych technologii i innowacyjnych rozwiązań przemysłowych***;

Or. ro

Poprawka 242
Aura Salla, Wouter Beke, Willemien Koning, Angelika Winzig, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) działań „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA), globalnych wyzwań społecznych, misji UE, Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu, ekosystemów innowacji, reformowania i wzmacniania europejskiego systemu badań i innowacji, infrastruktury badawczej i technologicznej, ***rozszerzania uczestnictwa i***	c) działań „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA), globalnych wyzwań społecznych, misji UE, Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu, ekosystemów innowacji, reformowania i wzmacniania europejskiego systemu badań i innowacji, infrastruktury badawczej i technologicznej, zgodnie z art. 18 ust. 4;

rozpowszechniania doskonałości, zgodnie z art. 18 ust. 4;

Or. en

Uzasadnienie

Usunięto „rozszerzanie uczestnictwa i rozpowszechnianie doskonałości”.

Poprawka 243
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) działań „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA), ***globalnych wyzwań społecznych, misji UE, Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu,*** ekosystemów innowacji, reformowania i wzmacniania europejskiego systemu badań i innowacji, infrastruktury badawczej i technologicznej, rozszerzania uczestnictwa i rozpowszechniania doskonałości, zgodnie z art. 18 ust. 4;	c) ***wszystkich obszarów w ramach filaru „Konkurencyjność i społeczeństwo”,*** działań „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA), ekosystemów innowacji, reformowania i wzmacniania europejskiego systemu badań i innowacji, infrastruktury badawczej i technologicznej, rozszerzania uczestnictwa i rozpowszechniania doskonałości, zgodnie z art. 18 ust. 4;

Or. en

Poprawka 244
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) JRC, w przypadku którego w wieloletnim programie prac uwzględnia się opinię przekazaną przez Radę Gubernatorów JRC, o której mowa w decyzji Komisji 96/282/Euratom.	d) JRC, w przypadku którego w wieloletnim programie prac uwzględnia się opinię przekazaną przez Radę Gubernatorów JRC, o której mowa w decyzji Komisji 96/282/Euratom. ***Programy prac powinny obejmować kryteria, które stymulują przyjęcie***

	technologii cyfrowych w celu wzmocnienia konkurencyjności Unii Europejskiej i transformacji cyfrowej. Programy prac powinny zapewniać przejrzystość i sprawiedliwy dostęp do infrastruktury badawczej i technologicznej dla wszystkich państw członkowskich, w tym tych o niższym poziomie uczestnictwa.

Or. ro

Poprawka 245
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) JRC, w przypadku którego w wieloletnim programie prac uwzględnia się opinię przekazaną przez Radę Gubernatorów JRC, o której mowa w decyzji Komisji 96/282/Euratom.	d) JRC, w przypadku którego w wieloletnim programie prac uwzględnia się opinię przekazaną przez Radę Gubernatorów JRC, o której mowa w decyzji Komisji 96/282/Euratom. ***Komisja przekazuje tę opinię wraz z projektem programu prac komitetowi, o którym mowa w art. 18, oraz Parlamentowi Europejskiemu w celach informacyjnych;***

Or. en

Poprawka 246
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) e) komponentu społecznego filaru „Konkurencyjność i społeczeństwo” zgodnie z art. 18 ust. 4;
	f) wspólnych działań w zakresie badań naukowych i innowacji w ramach

segmentów polityki opisanych w rozdziałach IV–VII Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. Program prac przygotowuje się na podstawie porad Rady Podmiotów Strategicznych w odniesieniu do filaru II, składającej się z ekspertów z uniwersytetów, organizacji prowadzących badania naukowe, przemysłu i innych zainteresowanych stron. Komisja przyjmuje program prac w drodze aktu wykonawczego;

g) ekosystemów innowacji zgodnie z art. 18 ust. 4;

h) europejskiej przestrzeni badawczej i upowszechniania doskonałości, zgodnie z art. 18 ust. 4;

i) infrastruktur badawczych i technologicznych, zgodnie z art. 18 ust. 4.

Or. en

Poprawka 247
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja działa przy tym w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi w ramach komitetu, o którym mowa w art. 18, i zapewnia odpowiednią przejrzystość oraz nadzór polityczny i budżetowy ze strony Parlamentu Europejskiego i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, w tym poprzez terminowe informowanie i wymianę poglądów przed przyjęciem programów prac.

Or. en

Poprawka 248
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Działania w zakresie badań naukowych i innowacji, o których mowa w segmentach polityki opisanych w rozdziałach IV–VII rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności], włącza się do specjalnej części programów prac służących realizacji odpowiednich celów szczegółowych, o których mowa w art. 3 ust. 2 lit. a)–d) rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności]. Te programy prac przyjmuje się zgodnie z art. 15 i 84 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności].	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 249
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Działania w zakresie badań naukowych i innowacji, o których mowa w segmentach polityki opisanych w rozdziałach IV–VII rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności], włącza się do specjalnej części programów prac służących realizacji odpowiednich celów	***skreśla się***

szczegółowych, o których mowa w art. 3 ust. 2 lit. a)–d) rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności]. Te programy prac przyjmuje się zgodnie z art. 15 i 84 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności].

Or. en

Poprawka 250
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Działania w zakresie badań naukowych i innowacji, o których mowa w segmentach polityki opisanych w rozdziałach IV–VII rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności], włącza się do specjalnej części programów prac służących realizacji odpowiednich celów szczegółowych, o których mowa w art. 3 ust. 2 lit. a)–d) rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności]. Te programy prac przyjmuje się zgodnie z art. 15 i 84 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności].	3. Działania w zakresie badań naukowych i innowacji, o których mowa w segmentach polityki opisanych w rozdziałach IV–VII rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności], włącza się do specjalnej części programów prac służących realizacji odpowiednich celów szczegółowych, o których mowa w art. 3 ust. 2 lit. a)–d) rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności]. Te programy prac przyjmuje się zgodnie z art. 15 i 84 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności], ***bez uszczerbku dla autonomii programu, zarządzania nim i związanych z nim procedur decyzyjnych na podstawie niniejszego rozporządzenia***.

Or. en

Poprawka 251
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 4 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Programy prac zapewniają spójność wszystkich działań wspieranych w ramach programu z cywilnym charakterem i celami szczegółowymi programu ramowego, zgodnie z art. 5 i 21 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”]. Określają one, w stosownych przypadkach, warunki, na jakich można wspierać działania o potencjalnym zastosowaniu podwójnego zastosowania, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby takie działania były ukierunkowane przede wszystkim na zastosowania cywilne i spełniały warunki kwalifikowalności określone w art. 21 tego rozporządzenia.
	Wyznaczenie działań lub tematów jako otwartych na potencjalne zastosowania podwójnego zastosowania musi być ograniczone, proporcjonalne i należycie uzasadnione przez odniesienie do celów programu.
	Programy prac nie obejmują działań, które nie kwalifikują się na podstawie art. 21 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], w tym działań ukierunkowanych przede wszystkim na zastosowania obronne lub wojskowe. Takie działania wykraczające poza zakres przedmiotowego programu powinny być realizowane za pośrednictwem innych instrumentów unijnych, w tym Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.

Or. en

Poprawka 252
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Partnerstwa europejskie stosują jasne podejście oparte na cyklu życia, obejmujące ich wybór, realizację, monitorowanie oraz odchodzenie ***od*** rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] na podstawie następujących elementów:	1. Partnerstwa europejskie stosują jasne podejście oparte na cyklu życia, obejmujące ich wybór, realizację, monitorowanie oraz odchodzenie ***w ramach*** rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”]. ***Ich działania służą przede wszystkim interesowi publicznemu, potrzebom społecznym i celom naukowym i nie mogą być w nieproporcjonalnym stopniu napędzane przez interesy prywatne lub komercyjne. Zapewnia się to*** na podstawie następujących elementów:

Or. en

Poprawka 253
Christian Ehler, Willemien Koning, Wouter Beke, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Partnerstwa europejskie stosują jasne podejście oparte na cyklu życia, obejmujące ich wybór, realizację, monitorowanie oraz odchodzenie od rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] na podstawie następujących elementów:	1. Partnerstwa europejskie stosują jasne podejście oparte na cyklu życia, obejmujące ich wybór, realizację, monitorowanie oraz***, w stosownych przypadkach,*** odchodzenie od rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] na podstawie następujących elementów:

Or. en

Poprawka 254
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Partnerstwa europejskie stosują jasne podejście oparte na cyklu życia, obejmujące ich wybór, realizację, monitorowanie oraz odchodzenie od rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] na podstawie następujących elementów:	1. Partnerstwa europejskie stosują jasne podejście oparte na cyklu życia, obejmujące ich ***identyfikację,*** wybór, realizację, monitorowanie oraz odchodzenie od rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] na podstawie następujących elementów:

Or. en

Poprawka 255
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) Partnerstwa europejskie są wybierane zgodnie z konkurencyjną, otwartą, niedyskryminacyjną i przejrzystą procedurą, na podstawie obszarów zaproponowanych przez Komisję. Oprócz wymogów określonych w art. 11 rozporządzenia (UE) XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] kandydujące partnerstwa muszą spełniać następujące kryteria wyboru:	a) Partnerstwa europejskie są wybierane zgodnie z konkurencyjną, otwartą, niedyskryminacyjną i przejrzystą procedurą, ***która zapewnia równy dostęp publicznym organizacjom badawczym, uniwersytetom i podmiotom niekomercyjnym, w tym z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa i państw będących w okresie transformacji,*** na podstawie obszarów zaproponowanych przez Komisję. Oprócz wymogów określonych w art. 11 rozporządzenia (UE) XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] kandydujące partnerstwa muszą spełniać następujące kryteria wyboru:

Or. en

Poprawka 256
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) Partnerstwa europejskie są wybierane zgodnie z konkurencyjną, otwartą, niedyskryminacyjną i przejrzystą procedurą, na podstawie obszarów zaproponowanych przez Komisję. Oprócz wymogów określonych w art. 11 rozporządzenia (UE) XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] kandydujące partnerstwa muszą spełniać następujące kryteria wyboru:	a) Partnerstwa europejskie są wybierane zgodnie z konkurencyjną, otwartą, niedyskryminacyjną i przejrzystą procedurą, na podstawie obszarów zaproponowanych przez Komisję***, w ścisłej współpracy z zaangażowanymi państwami członkowskimi i w sposób odzwierciedlający ich strategiczne priorytety***. Oprócz wymogów określonych w art. 11 rozporządzenia (UE) XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] kandydujące partnerstwa muszą spełniać następujące kryteria wyboru:

Or. en

Poprawka 257
Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) Partnerstwa europejskie są wybierane zgodnie z konkurencyjną, otwartą, niedyskryminacyjną i przejrzystą procedurą, na podstawie obszarów zaproponowanych przez Komisję. Oprócz wymogów określonych w art. 11 rozporządzenia (UE) XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] kandydujące partnerstwa muszą spełniać następujące kryteria wyboru:	a) Partnerstwa europejskie są wybierane zgodnie z konkurencyjną, otwartą, niedyskryminacyjną i przejrzystą procedurą, na podstawie obszarów zaproponowanych przez Komisję***, po gruntownych konsultacjach z państwami członkowskimi, krajami stowarzyszonymi i innymi zainteresowanymi stronami***. Oprócz wymogów określonych w art. 11 rozporządzenia (UE) XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu

„Horyzont Europa”] kandydujące partnerstwa muszą spełniać następujące kryteria wyboru:

Or. en

Poprawka 258
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Ia. promowanie zintegrowanych i interdyscyplinarnych podejść, które łączą badania naukowe, innowacje technologiczne i polityki publiczne;

Or. ro

Poprawka 259
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iii. skład partnerstw: wymagany jest udział podmiotów publicznych z co najmniej pięciu państw członkowskich i podmiotów prywatnych reprezentujących istotne segmenty ich odpowiednich ekosystemów przy zapewnieniu szerokiego i zrównoważonego zaangażowania kluczowych zainteresowanych stron***, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków***;	iii. skład partnerstw: wymagany jest udział podmiotów publicznych z co najmniej pięciu państw członkowskich i podmiotów prywatnych reprezentujących istotne segmenty ich odpowiednich ekosystemów***, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków. Struktury zarządzania zapewniają zrównoważoną reprezentację i uniemożliwiają jakiejkolwiek pojedynczej kategorii podmiotów, w tym dużym korporacjom, wywieranie nieproporcjonalnego wpływu na priorytety, przydział środków finansowych lub podejmowanie decyzji,*** przy zapewnieniu szerokiego i

zrównoważonego zaangażowania kluczowych zainteresowanych stron;

Or. en

Poprawka 260
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iii. skład partnerstw: wymagany jest udział podmiotów publicznych z co najmniej pięciu państw członkowskich ***i*** podmiotów prywatnych reprezentujących istotne segmenty ich odpowiednich ekosystemów przy zapewnieniu szerokiego i zrównoważonego zaangażowania kluczowych zainteresowanych stron, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków;	iii. skład partnerstw: wymagany jest udział podmiotów publicznych***, w tym władz krajowych i regionalnych,*** z co najmniej pięciu państw członkowskich ***lub stowarzyszonych państw trzecich, przy czym co najmniej trzy z nich muszą być państwami członkowskimi, oraz*** podmiotów prywatnych reprezentujących istotne segmenty ich odpowiednich ekosystemów***,*** przy zapewnieniu szerokiego i zrównoważonego zaangażowania kluczowych zainteresowanych stron ***w ich strukturach decyzyjnych***, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków;

Or. en

Uzasadnienie

Oryginalny tekst ogranicza możliwość uczestnictwa krajów stowarzyszonych i może sprawić, że program będzie dla nich mniej atrakcyjny. Zasady tworzenia konsorcjów nie powinny oznaczać zwiększenia barier wejścia dla krajów stowarzyszonych. Rozwój gospodarczy jest często kompetencją regionalną, a regiony odgrywają ważną rolę w mobilizowaniu zainteresowanych stron z dziedziny badań naukowych i innowacji wokół strategicznych sektorów i łańcuchów wartości – powiązanych z dużym wpływem społecznym. Jednocześnie obecne modele partnerstwa nie zawsze pozwalają na udział regionów i utrudniają mniejszym podmiotom uczestnictwo w partnerstwach europejskich.

Poprawka 261

Eszter Lakos, Radan Kanev, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Borys Budka, Adam Jarubas, Davor Ivo Stier, Dimitris Tsiodras, Paulius Saudargas, Inese Vaidere, Christian Ehler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iii. skład partnerstw: wymagany jest udział podmiotów publicznych z co najmniej pięciu państw członkowskich i podmiotów prywatnych reprezentujących istotne segmenty ich odpowiednich ekosystemów przy zapewnieniu szerokiego i zrównoważonego zaangażowania kluczowych zainteresowanych stron**,** z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków;	iii. skład partnerstw: wymagany jest udział podmiotów publicznych z co najmniej pięciu państw członkowskich i podmiotów prywatnych reprezentujących istotne segmenty ich odpowiednich ekosystemów przy zapewnieniu szerokiego i zrównoważonego zaangażowania kluczowych zainteresowanych stron **–** z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków **–** ***co z kolei gwarantuje zróżnicowany udział w całej Europie, w ich strukturach decyzyjnych***;

Or. en

Poprawka 262
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iii. skład partnerstw: wymagany jest udział podmiotów publicznych z co najmniej pięciu państw członkowskich ***i*** podmiotów prywatnych reprezentujących istotne segmenty ich odpowiednich ekosystemów przy zapewnieniu szerokiego i zrównoważonego zaangażowania kluczowych zainteresowanych stron, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków;	iii. skład partnerstw: wymagany jest udział podmiotów publicznych***, w tym władz krajowych i regionalnych,*** z co najmniej pięciu państw członkowskich ***oraz*** podmiotów prywatnych reprezentujących istotne segmenty ich odpowiednich ekosystemów**,** przy zapewnieniu szerokiego i zrównoważonego zaangażowania kluczowych zainteresowanych stron ***w ich strukturach decyzyjnych***, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków;

Or. en

Poprawka 263
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiia) zorientowanie na interes publiczny: wykazuje się wkład partnerstw w zaspokajanie potrzeb społecznych, w tym w spójność społeczną, zdrowie publiczne, zrównoważenie środowiskowe i odporność demokratyczną;

Or. en

Poprawka 264
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jana Nagyová, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iv. ***znaczenie ogólnoeuropejskie***: partnerstwa ***mają znaczenie ogólnoeuropejskie, odzwierciedlone w zrównoważonej pod względem geograficznym reprezentacji partnerów spośród państw członkowskich***;	iv. ***wzajemne korzyści***: partnerstwa ***wykazują wyraźne wzajemne korzyści między uczestniczącymi państwami członkowskimi, co odzwierciedla wspólne interesy strategiczne i uzupełniające się wkłady krajowe***;

Or. en

Poprawka 265
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	IVa. partnerstwa powinny być zaprojektowane w taki sposób, aby uniknąć fragmentacji inicjatyw i powielania wysiłków, poprzez wyraźne dostosowanie do strategicznych priorytetów Unii i potrzeb określonych na poziomie europejskim i krajowym;

Or. ro

Uzasadnienie

Wszystkie partnerstwa muszą przyczyniać się do osiągnięcia celów Unii Europejskiej i unikać powielania wysiłków wymaganych do osiągnięcia tych celów.

Poprawka 266
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
v. zorientowanie na realizację misji: partnerstwa formułują jasne, mierzalne i terminowe cele w okresie trwania programu „Horyzont Europa", które będą stanowić podstawę monitorowania, oceny i ewaluacji;	v. zorientowanie na realizację misji: partnerstwa formułują jasne, mierzalne i terminowe cele w okresie trwania programu „Horyzont Europa", które będą stanowić podstawę monitorowania, oceny i ewaluacji***, zgodnie z ustaleniami w umowie o partnerstwie między Komisją a uczestniczącymi państwami członkowskimi***;

Or. en

Poprawka 267
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

v. zorientowanie na realizację misji: partnerstwa formułują jasne, mierzalne i terminowe cele w okresie trwania programu „Horyzont Europa”, które będą stanowić podstawę monitorowania, oceny i ewaluacji;	v. zorientowanie na realizację misji: partnerstwa formułują jasne, mierzalne i terminowe cele ***nie pokrywające się*** w ***znacznym stopniu z innymi partnerstwami i elementami programu w*** okresie trwania programu „Horyzont Europa”, które ***to cele*** będą stanowić podstawę monitorowania, oceny i ewaluacji;

Or. en

Uzasadnienie

Nie wiadomo jeszcze, jakiego rodzaju potrzeby pojawią się w okresie realizacji programu. Finansowanie niektórych ważnych lub krytycznych, a nawet pokrywających się tematów może być konieczne w okresie trwania programu.

Poprawka 268
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt vi

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
vi. ***biznesplan***: partnerzy opracowują biznesplan ex ante, w tym zestaw kluczowych wskaźników skuteczności działania w celu śledzenia postępów ***oraz*** przyszłościową strategię transformacji, w tym działania na rzecz stopniowego wycofywania finansowania z programu „Horyzont Europa”;	vi. ***plan wdrażania***: partnerzy opracowują biznesplan ex ante, w tym zestaw kluczowych wskaźników skuteczności działania w celu ***dopilnowania, by finansowanie publiczne przyczyniało się do korzyści społecznych, a wyniki nie były zawłaszczane wyłącznie przez podmioty prywatne, oraz*** śledzenia postępów***, a także*** przyszłościową strategię transformacji, w tym działania na rzecz stopniowego wycofywania finansowania z programu „Horyzont Europa”;

Or. en

Poprawka 269
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt vi

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
vi. biznesplan: partnerzy opracowują biznesplan ex ante, w tym zestaw kluczowych wskaźników skuteczności działania w celu śledzenia postępów oraz przyszłościową strategię transformacji, w tym działania na rzecz stopniowego wycofywania finansowania z programu „Horyzont Europa”;	vi. biznesplan: partnerzy opracowują biznesplan ex ante, w tym zestaw kluczowych wskaźników skuteczności działania w celu śledzenia postępów oraz przyszłościową strategię transformacji, w tym działania na rzecz stopniowego wycofywania finansowania z programu „Horyzont Europa” ***oraz dotyczące różnych możliwości eksploatacji i waloryzacji wyników w Unii***;

Or. en

Poprawka 270
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt vi

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
vi. biznesplan: partnerzy opracowują biznesplan ex ante, w tym zestaw kluczowych wskaźników skuteczności działania w celu śledzenia postępów oraz przyszłościową strategię transformacji, w tym działania na rzecz stopniowego wycofywania finansowania z programu „Horyzont Europa”;	vi. biznesplan: partnerzy opracowują biznesplan ex ante, w tym zestaw kluczowych wskaźników skuteczności działania w celu śledzenia postępów oraz przyszłościową strategię transformacji, ***uzgodnioną przez uczestniczące państwa członkowskie,*** w tym działania na rzecz stopniowego wycofywania finansowania z programu „Horyzont Europa”;

Or. en

Poprawka 271
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt vii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
vii. otwartość i przejrzystość: partnerstwa wykazują otwartość i przejrzystość w odniesieniu do określania priorytetów i celów – w tym oczekiwanych rezultatów i oddziaływania – oraz zaangażowania partnerów i zainteresowanych stron reprezentujących cały łańcuch wartości, różne sektory, istniejącą wiedzę i dyscypliny, w tym, w stosownych przypadkach, na poziomie międzynarodowym bez zakłócania konkurencyjności europejskiej;	vii. otwartość i przejrzystość: partnerstwa wykazują otwartość i przejrzystość w odniesieniu do określania priorytetów i celów – w tym oczekiwanych rezultatów i oddziaływania – oraz zaangażowania partnerów i zainteresowanych stron reprezentujących cały łańcuch wartości, różne sektory, istniejącą wiedzę i dyscypliny, w tym, w stosownych przypadkach, na poziomie międzynarodowym bez zakłócania konkurencyjności europejskiej***, o ile jest to stosowne i z zastrzeżeniem ochrony strategicznych interesów uczestniczących państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 272
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt vii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
vii. otwartość i przejrzystość: partnerstwa wykazują otwartość i przejrzystość w odniesieniu do określania priorytetów i celów – w tym oczekiwanych rezultatów i oddziaływania – oraz zaangażowania partnerów i zainteresowanych stron reprezentujących cały łańcuch wartości, różne sektory, istniejącą wiedzę i dyscypliny, w tym, w stosownych przypadkach, na poziomie międzynarodowym ***bez zakłócania konkurencyjności europejskiej***;	vii. otwartość i przejrzystość: partnerstwa wykazują otwartość i przejrzystość w odniesieniu do określania priorytetów i celów – w tym oczekiwanych rezultatów i oddziaływania – oraz zaangażowania partnerów i zainteresowanych stron reprezentujących cały łańcuch wartości, różne sektory, istniejącą wiedzę i dyscypliny, w tym, w stosownych przypadkach, na poziomie międzynarodowym***, przy jednoczesnym zapewnieniu otwartości, dzielenia się wiedzą i dostępności wyników jako dóbr publicznych***;

Or. en

Poprawka 273
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt vii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
vii. otwartość i przejrzystość: partnerstwa wykazują otwartość i przejrzystość w odniesieniu do określania priorytetów i celów – w tym oczekiwanych rezultatów i oddziaływania – oraz zaangażowania partnerów i zainteresowanych stron reprezentujących cały łańcuch wartości, różne sektory, istniejącą wiedzę i dyscypliny, w tym, w stosownych przypadkach, na poziomie międzynarodowym bez zakłócania konkurencyjności europejskiej;	vii. otwartość i przejrzystość: partnerstwa wykazują otwartość i przejrzystość w odniesieniu do określania priorytetów i celów – w tym oczekiwanych rezultatów i oddziaływania – oraz zaangażowania partnerów i zainteresowanych stron reprezentujących cały łańcuch wartości, różne sektory, istniejącą wiedzę i dyscypliny, ***poza dotychczasowym składem partnerstwa,*** w tym, w stosownych przypadkach, na poziomie międzynarodowym bez zakłócania konkurencyjności europejskiej;

Or. en

Poprawka 274
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt vii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
vii. otwartość i przejrzystość: partnerstwa wykazują otwartość i przejrzystość w odniesieniu do określania priorytetów i celów – w tym oczekiwanych rezultatów i oddziaływania – oraz zaangażowania partnerów i zainteresowanych stron reprezentujących cały łańcuch wartości, różne sektory, istniejącą wiedzę i dyscypliny, w tym, w stosownych przypadkach, na poziomie międzynarodowym bez zakłócania ***konkurencyjności europejskiej***;	vii. otwartość i przejrzystość: partnerstwa wykazują otwartość i przejrzystość w odniesieniu do określania priorytetów i celów – w tym oczekiwanych rezultatów i oddziaływania – oraz zaangażowania partnerów i zainteresowanych stron reprezentujących cały łańcuch wartości, różne sektory, istniejącą wiedzę i dyscypliny, w tym, w stosownych przypadkach, na poziomie międzynarodowym bez zakłócania ***europejskiego bezpieczeństwa gospodarczego***;

Or. en

Poprawka 275
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i. wewnętrzne przejrzyste zasady zarządzania i przepisy wewnętrzne, w tym kodeksy postępowania, gwarantujące ich funkcjonowanie w sposób otwarty i przejrzysty;	i. wewnętrzne przejrzyste zasady zarządzania i przepisy wewnętrzne, w tym kodeksy postępowania, gwarantujące ich funkcjonowanie w sposób otwarty i przejrzysty ***z udziałem wszystkich partnerów, w tym władz regionalnych oraz mniejszych zainteresowanych stron, takich jak MŚP i przedsiębiorstwa typu start-up***;

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane podejście trójstronne nie powinno ograniczać udziału władz publicznych wyłącznie do państw członkowskich, ale powinno również obejmować władze regionalne.

Poprawka 276
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i. wewnętrzne przejrzyste zasady zarządzania i przepisy wewnętrzne, w tym kodeksy postępowania**,** gwarantujące ich funkcjonowanie w sposób otwarty i przejrzysty;	i. wewnętrzne przejrzyste zasady zarządzania i przepisy wewnętrzne, w tym ***gwarancje, które zapewniają nadzór demokratyczny, rozliczalność i zrównoważoną reprezentację zainteresowanych stron, a także*** kodeksy postępowania gwarantujące ich funkcjonowanie w sposób otwarty i przejrzysty;

Or. en

Poprawka 277
Eszter Lakos, Radan Kanev, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Borys Budka, Adam Jarubas, Davor Ivo Stier, Dimitris Tsiodras, Paulius Saudargas, Inese Vaidere, Christian Ehler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i. wewnętrzne przejrzyste zasady zarządzania i przepisy wewnętrzne, w tym kodeksy postępowania, gwarantujące ich funkcjonowanie w sposób otwarty i przejrzysty;	i. wewnętrzne przejrzyste zasady zarządzania i przepisy wewnętrzne, w tym kodeksy postępowania, gwarantujące ich funkcjonowanie w sposób otwarty i przejrzysty ***z udziałem wszystkich partnerów***;

Or. en

Poprawka 278
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
ii. ciągłą otwartość inicjatywy dzięki jasnym i przejrzystym kryteriom przystąpienia i wystąpienia, w tym poprzez otwarte zaproszenia do składania wniosków dla potencjalnych nowych organizacji partnerskich;	ii. ciągłą otwartość inicjatywy dzięki jasnym i przejrzystym kryteriom przystąpienia i wystąpienia, w tym poprzez otwarte zaproszenia do składania wniosków dla potencjalnych nowych organizacji partnerskich ***oraz zaangażowanie partnerów i zainteresowanych stron z różnych sektorów, środowisk i dyscyplin, w tym MŚP, innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up i scale-up oraz odpowiednich podmiotów międzynarodowych, z należytym uwzględnieniem ogólnych ograniczeń bezpieczeństwa, a także bezpieczeństwa gospodarczego i badawczego***;

Or. en

Poprawka 279
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
ii. ciągłą otwartość inicjatywy dzięki jasnym i przejrzystym kryteriom przystąpienia i wystąpienia, w tym poprzez otwarte zaproszenia do składania wniosków dla potencjalnych nowych organizacji partnerskich;	ii. ciągłą otwartość inicjatywy dzięki jasnym i przejrzystym kryteriom przystąpienia i wystąpienia, w tym poprzez otwarte zaproszenia do składania wniosków dla potencjalnych nowych organizacji partnerskich***, obejmujące uproszczone warunki dostępu dla małych organizacji badawczych, uczelni i podmiotów z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz państw będących w okresie transformacji***;

Or. en

Poprawka 280
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iia) długoterminowe planowanie oparte na wymiernych celach i dobrze zdefiniowanych wskaźnikach wydajności, aby zapewnić efektywne wykorzystanie zasobów i rygorystyczną ocenę wpływu.=;

Or. ro

Uzasadnienie

Planowanie średnio- i długoterminowe jest korzystne dla efektywnego wykorzystania zasobów w celu osiągnięcia wysokiego poziomu wydajności.

Poprawka 281
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iii. elastyczność dzięki terminowym rewizjom kluczowych dokumentów, takich jak Strategiczne programy badań i innowacji (SRIA) oraz strategie transformacji, dostosowane w razie potrzeby w celu zapewnienia adekwatności i wykonalności;	iii. elastyczność dzięki terminowym rewizjom kluczowych dokumentów, takich jak Strategiczne programy badań i innowacji (SRIA) oraz strategie transformacji, dostosowane w razie potrzeby w celu zapewnienia adekwatności i wykonalności***, z uwzględnieniem strategicznych priorytetów uczestniczących państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 282
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
v. partnerstwa europejskie ogłaszają swoje ostateczne zaproszenia do składania wniosków przed dniem 31 grudnia 2034 r. Partnerstwa europejskie określają i wdrażają najlepszy sposób transformacji. Biorąc pod uwagę strategie transformacji przygotowane ex ante, partnerstwa poddaje się niezależnej ocenie stwierdzającej, czy ich cele zostały osiągnięte, czy podejście oparte na partnerstwie jest odpowiednie, a także czy są one nadal adekwatne z punktu widzenia priorytetów polityki Unii. Ocena ta powinna obejmować zalecenie dotyczące najskuteczniejszego trybu interwencji politycznej w odniesieniu do wszelkich przyszłych działań.	v. partnerstwa europejskie ogłaszają swoje ostateczne zaproszenia do składania wniosków przed dniem 31 grudnia 2034 r. Partnerstwa europejskie określają i wdrażają najlepszy sposób transformacji. Biorąc pod uwagę strategie transformacji przygotowane ex ante, partnerstwa poddaje się niezależnej ocenie stwierdzającej, czy ich cele zostały osiągnięte, czy podejście oparte na partnerstwie jest odpowiednie, a także czy są one nadal adekwatne z punktu widzenia priorytetów polityki Unii. Ocena ta powinna obejmować zalecenie dotyczące najskuteczniejszego trybu interwencji politycznej w odniesieniu do wszelkich przyszłych działań ***w celu zapewnienia ciągłości badań prowadzonych w interesie publicznym***

oraz zapobiegania zakłóceniom w publicznych zdolnościach badawczych.

Or. en

Poprawka 283
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
v. partnerstwa europejskie ogłaszają swoje ostateczne zaproszenia do składania wniosków przed dniem 31 grudnia 2034 r. Partnerstwa europejskie określają i wdrażają najlepszy sposób transformacji. Biorąc pod uwagę strategie transformacji przygotowane ex ante, partnerstwa poddaje się niezależnej ocenie stwierdzającej, czy ich cele zostały osiągnięte, czy podejście oparte na partnerstwie jest odpowiednie, a także czy są one nadal adekwatne z punktu widzenia priorytetów polityki Unii. Ocena ta powinna obejmować zalecenie dotyczące najskuteczniejszego trybu interwencji politycznej w odniesieniu do wszelkich przyszłych działań.	v. partnerstwa europejskie ogłaszają swoje ostateczne zaproszenia do składania wniosków przed dniem 31 grudnia 2034 r. Partnerstwa europejskie określają i wdrażają najlepszy sposób transformacji. Biorąc pod uwagę strategie transformacji przygotowane ex ante, partnerstwa poddaje się niezależnej ocenie stwierdzającej, czy ich cele zostały osiągnięte, czy podejście oparte na partnerstwie jest odpowiednie, a także czy są one nadal adekwatne z punktu widzenia priorytetów polityki Unii ***oraz interesów uczestniczących państw członkowskich***. Ocena ta powinna obejmować zalecenie dotyczące najskuteczniejszego trybu interwencji politycznej w odniesieniu do wszelkich przyszłych działań.

Or. en

Poprawka 284
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

v. partnerstwa europejskie ogłaszają swoje ostateczne zaproszenia do składania wniosków przed dniem 31 grudnia 2034 r. Partnerstwa europejskie określają i wdrażają najlepszy sposób transformacji. Biorąc pod uwagę strategie transformacji przygotowane ex ante, partnerstwa poddaje się niezależnej ocenie stwierdzającej, czy ich cele zostały osiągnięte, czy podejście oparte na partnerstwie jest odpowiednie, a także czy są one nadal adekwatne z punktu widzenia priorytetów polityki Unii. Ocena ta ***powinna obejmować*** zalecenie dotyczące najskuteczniejszego trybu interwencji politycznej w odniesieniu do wszelkich przyszłych działań.	v. partnerstwa europejskie ogłaszają swoje ostateczne zaproszenia do składania wniosków przed dniem 31 grudnia 2034 r. Partnerstwa europejskie określają i wdrażają najlepszy sposób transformacji. Biorąc pod uwagę strategie transformacji przygotowane ex ante, partnerstwa poddaje się niezależnej ocenie stwierdzającej, czy ich cele zostały osiągnięte, czy podejście oparte na partnerstwie jest odpowiednie, a także czy są one nadal adekwatne z punktu widzenia priorytetów polityki Unii. Ocena ta ***obejmuje*** zalecenie dotyczące najskuteczniejszego trybu interwencji politycznej w odniesieniu do wszelkich przyszłych działań.

Or. en

Poprawka 285
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ixa) integracja MŚP i przedsiębiorstw scale-up: w stosownych przypadkach partnerstwa formułują jasne strategie sprzyjające włączeniu MŚP, innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up i scale-up w cykl innowacji, biorąc pod uwagę ich specyficzne potrzeby i wyzwania oraz zapewniając ich znaczącą rolę w realizacji celów partnerstwa;

Or. en

Poprawka 286
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jana Nagyová, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a – punkt ix a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ixa) centralną rolę uczestniczących państw członkowskich w ich strategicznym zarządzaniu, w tym w odniesieniu do ukierunkowania, przeglądu i wdrażania Strategicznych programów badań i innowacji oraz strategii przejściowych;

Or. en

Poprawka 287
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) vi. portfel jest wyraźnie zorientowany na badania naukowe i innowacje oraz ma dla nich znaczenie;
	vii. synergie z innymi elementami programu;

Or. en

Poprawka 288
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) W przypadku braku przedłużenia partnerstwa europejskie wdrażają odpowiednie środki w oparciu o działania związane ze stopniowym wycofywaniem, ***określone w ich strategiach transformacji***.	b) W przypadku braku przedłużenia partnerstwa europejskie wdrażają odpowiednie środki w oparciu o działania związane ze stopniowym wycofywaniem, ***a przy tym zapewniają, aby wiedza, infrastruktura i wyniki finansowane ze środków publicznych pozostały dostępne i***

nadal służyły celom leżącym w interesie publicznym.

Or. en

Poprawka 289
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, András Gyürk, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) W przypadku braku przedłużenia partnerstwa europejskie wdrażają odpowiednie środki w oparciu o działania związane ze stopniowym wycofywaniem, określone w ich strategiach transformacji.	b) W przypadku braku przedłużenia partnerstwa europejskie wdrażają odpowiednie środki w oparciu o działania związane ze stopniowym wycofywaniem, określone w ich strategiach transformacji***, w porozumieniu z uczestniczącymi państwami członkowskimi***.

Or. en

Poprawka 290
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	xv. wpływ na przemysł i technologię: proponowane projekty muszą wykazywać znaczny potencjał w zakresie innowacji przemysłowych, rozwoju europejskich technologii strategicznych oraz bezpośredniego zastosowania w sektorach przemysłu i energii;
	xvi. współpraca między sektorem badawczym a przemysłem: należy ocenić zdolność partnerstwa do integracji środowiska badawczego i sektora prywatnego w celu przyspieszenia

transferu technologii i szybkiego zastosowania wyników badań w przemyśle;

xvii. innowacje cyfrowe stosowane w przemyśle i energetyce: partnerstwa muszą wykazać wykorzystanie technologii cyfrowych i automatyzacji w celu zwiększenia konkurencyjności i odporności. xix. zrównoważony rozwój oraz odporność przemysłu i energetyki: należy ocenić, w jaki sposób partnerstwo przyczynia się do wzmocnienia infrastruktury krytycznej, która jest zrównoważona i odporna na zmiany technologiczne lub wstrząsy zewnętrzne.

Partnerstwa powinny dążyć do spójności transnarodowej i zrównoważonego geograficznie rozmieszczenia partnerów oraz powinny obejmować monitorowanie i ocenę wpływu w sektorach cyfrowym i przemysłowym, aby zapewnić praktyczne zastosowanie wyników badań naukowych i innowacji.

Or. ro

Poprawka 291
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Partnerstwa europejskie mogą ustanawiać kierowane przez ekspertów, ustrukturyzowane platformy planowania sektorowego, skupiające niezależnych ekspertów naukowych i badawczych oraz kluczowe podmioty ekosystemu z poszczególnych sektorów nauki w celu uzgodnienia i przygotowania szczegółowych planów finansowania, orientacyjnych przydziałów budżetowych oraz podziału zadań w ramach partnerstwa w oparciu o uzupełniające się

mocne strony i specjalizacje. Takie partnerstwa mogą, na zasadzie odstępstwa od ust. 1 lit. a) pkt (iii), składać się wyłącznie z podmiotów publicznych, które razem muszą być reprezentatywne dla określonego sektora nauki.

Or. en

Uzasadnienie

Przenieść do ust. 1b.

Poprawka 292
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W procesie proponowania nowych partnerstw, począwszy od wczesnych etapów, prowadzone są konsultacje ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, w tym w państwami członkowskimi i krajami stowarzyszonymi.

Or. en

Uzasadnienie

Komisja jest jedyną wymienioną zainteresowaną stroną proponującą obszary partnerstwa. Niezbędne jest uwzględnienie innych zainteresowanych stron określających te obszary docelowe. Partnerstwa nie powinny być wyłącznie i wyraźnie powiązane z priorytetami politycznymi lub segmentami polityki Komisji, ponieważ znacznie ograniczyłoby to ich potencjał.

Poprawka 293
Christian Ehler, Willemien Koning, Wouter Beke, Eszter Lakos, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 5a
	Kontrola wywozu i działania ukierunkowane na obronność
	1. Przedmiotowy program aktywnie wspiera starania w zakresie kontroli wywozu przez oznaczanie zaproszeń, które mogą mieć znaczenie dla kontroli wywozu:
	a) W każdym zaproszeniu do składania wniosków w kontekście przedmiotowego programu wskazuje się, czy działalność badawcza, która ma być finansowana w ramach zaproszenia, może przynieść wyniki objęte zakresem rozporządzenia (UE) 2021/821 lub równoważnych krajowych ram kontroli wywozu, poprzez odniesienie do odpowiednich kategorii wykazu kontrolnego.
	b) Wskazanie, o którym mowa w lit. a), służy wyłącznie informowaniu wnioskodawców o przewidywalnych obowiązkach wynikających z prawa kontroli wywozu, w tym w odniesieniu do rozpowszechniania wyników, transferu technologii i współpracy z podmiotami mającymi siedzibę poza Unią. Nie stanowi ono podstawy do ograniczenia kwalifikowalności, zastosowania szczególnych warunków do procedur udzielania zamówień na podstawie art. 10 ust. 3 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] ani nałożenia zaostrzonych środków bezpieczeństwa badań na projekty finansowane w ramach zaproszenia.
	c) Komisja przeprowadza przegląd wskazania, o którym mowa w lit. a), i w razie potrzeby aktualizuje je w celu odzwierciedlenia zmian w unijnych ramach kontroli wywozu oraz w naukowym zakresie zaproszenia.
	2. Projekty wspierane w ramach przedmiotowego programu mogą

obejmować pakiety prac ukierunkowane na zastosowania obronne, które są finansowane w ramach programu szczegółowego w zakresie badań w dziedzinie obronności, o którym mowa w art. 3 ust. 2 lit. b) rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa"].

Określenie pakietów prac ukierunkowanych na zastosowania w dziedzinie obronności odbywa się na etapie składania wniosku na podstawie oświadczenia własnego wnioskodawców i jest potwierdzane lub doprecyzowywane w trakcie przygotowywania umowy o udzielenie dotacji. Uczestnicy nie są zobowiązani do udziału w tak określonych pakietach prac, a ich odmowa udziału nie wpływa na ich udział w innych pakietach prac w ramach działania, pod warunkiem że ich dalszy udział w tych innych pakietach prac nadal jest możliwy z technicznego punktu widzenia.

W przypadku gdy w trakcie realizacji działania Komisja uzna, że co najmniej jeden pakiet roboczy należy przeklasyfikować jako ukierunkowany na zastosowania obronne lub że w inny sposób należy zmienić klasyfikację działania pod względem bliskości tematycznej z obronnością, Komisja rozpoczyna dialog z konsorcjum. Każda taka zmiana klasyfikacji jest formalizowana w postaci zmiany umowy o udzielenie dotacji, przyjętej zgodnie z procedurą określoną w akcie delegowanym, o którym mowa w art. 20 ust. 1a rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa"]. Uczestnik, który nie chce być związany zobowiązaniami wynikającymi ze zmiany klasyfikacji, może wycofać się z danego pakietu roboczego lub z całego działania bez ponoszenia kary finansowej. Takie wycofanie się nie stanowi podstawy do rozwiązania umowy konsorcjum w odniesieniu do wkładu tego uczestnika w

inne pakiety prac w ramach działania, jeżeli jego udział w tych innych pakietach prac nadal jest możliwy z technicznego punktu widzenia. Warunek odrębności strukturalnej określony w art. 20 ust. 1a lit. d) pkt (vi) rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa"] stosuje się odpowiednio do każdego pakietu roboczego, w przypadku którego zmieniono klasyfikację.

Or. en

Poprawka 294
Bart Groothuis, Katri Kulmuni, Elisabetta Gualmini, Michael McNamara, Anna Stürgkh, Ivars Ijabs, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler, Andreas Glück

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 5a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 5a
	Projekty typu moonshot
	Projekty typu moonshot są wybierane w drodze sprawnego i konkurencyjnego procesu. Oprócz wymogów określonych w art. 11a rozporządzenia (UE) XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa"] stosuje się następujące kryteria:
	a) cel projektu typu moonshot dotyczy transformacyjnych wyników technologicznych, które wykraczają poza zakres poszczególnych działań w ramach programu „Horyzont Europa" i wymagają skoordynowanego wkładu z co najmniej dwóch programów unijnych;
	b) w projekcie typu moonshot wykazuje się konkretne zobowiązania ze strony państw członkowskich, w tym, w stosownych przypadkach, wkład finansowy lub rzeczowy ze strony partnerów prywatnych;

c) plan realizacji projektu typu moonshot obejmuje następujące elementy:

(i) ograniczone w czasie kamienie milowe obejmujące trajektorię od badań naukowych przez zwiększenie skali po wdrożenie przemysłowe;

(ii) wykazany wkład w realizację odpowiednich celów polityki Unii oraz, w stosownych przypadkach, powiązanych inicjatyw ustawodawczych.

Or. en

Uzasadnienie

The Ehler Report introduced Article 11a in the Horizon Europe Regulation, establishing moonshots as bold strategic frameworks requiring coordinated action across EU programmes and Member States. While it introduces the concept, it requires further operational detail for effective implementation. As with European Partnerships, which are anchored in both the Regulation and the Council Decision, moonshots require the same approach. Omitting them from the Council Decision would undermine programme coherence. This Article closes that gap, giving the Commission a clear mandate to operationalise moonshots through clear selection criteria, cross-programme requirements and time-bound milestones.

Poprawka 295
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ustanawia Europejską Radę ds. Badań Naukowych („ERBN”) w celu realizacji działań w ramach części I „Doskonała nauka” rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], które odnoszą się do ERBN. ERBN zastępuje Europejską Radę ds. Badań Naukowych ustanowioną decyzją Rady (UE) 2021/764.	1. Komisja ustanawia Europejską Radę ds. Badań Naukowych („ERBN”) w celu realizacji działań w ramach części I „Doskonała nauka” rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], które odnoszą się do ERBN***, z zastrzeżeniem regularnego informowania i wymiany poglądów z Parlamentem Europejskim i Radą***. ERBN zastępuje Europejską Radę ds. Badań Naukowych ustanowioną decyzją Rady (UE) 2021/764.

Or. en

Poprawka 296
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ustanawia Europejską Radę ds. Badań Naukowych („ERBN”) w celu realizacji działań w ramach ***części*** I „Doskonała nauka” rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], które odnoszą się do ERBN. ERBN zastępuje Europejską Radę ds. Badań Naukowych ustanowioną decyzją Rady (UE) 2021/764.	1. Komisja ustanawia Europejską Radę ds. Badań Naukowych („ERBN”) w celu realizacji działań w ramach ***filaru*** I „Doskonała nauka” rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], które odnoszą się do ERBN. ERBN zastępuje Europejską Radę ds. Badań Naukowych ustanowioną decyzją Rady (UE) 2021/764.

Or. en

Poprawka 297
Christian Ehler, Willemien Koning, Wouter Beke, Radan Kanev, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W skład ERBN wchodzi niezależna Rada Naukowa ERBN ustanowiona zgodnie z art. 7 oraz specjalna jednostka ds. realizacji ERBN, ustanowiona zgodnie z art. 8.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 298
Christian Ehler, Radan Kanev, Seán Kelly, Willemien Koning, Wouter Beke, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przewodniczącego Rady Naukowej ERBN („przewodniczący ERBN”) wybiera się spośród zasłużonych i uznanych na arenie międzynarodowej naukowców.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 299
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przewodniczącego Rady Naukowej ERBN („przewodniczący ERBN”) wybiera się spośród zasłużonych i uznanych na arenie międzynarodowej naukowców**.**	3. Przewodniczącego Rady Naukowej ERBN („przewodniczący ERBN”) wybiera się spośród zasłużonych i uznanych na arenie międzynarodowej naukowców ***w drodze otwartego i przejrzystego procesu wyboru, opartego na szerokim i konkurencyjnym zaproszeniu do uczestnictwa wykraczającym poza grupy ekspertów Komisji i zarejestrowanych przedstawicieli grup interesu, zapewniającym doskonałość, niezależność i zasadność procedury mianowania, w tym:*** ***a) nominacje zaproponowane przez właściwe organy ministerialne państw członkowskich;*** ***b) nominacje zaproponowane w ramach zorganizowanego procesu przez poszczególne uniwersytety lub grupy***

uniwersytetów, w tym sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie;

c) kandydatury zgłaszane samodzielnie w odpowiedzi na otwarte i konkurencyjne zaproszenie do zgłaszania kandydatur.

Or. en

Poprawka 300
András Gyürk

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 3
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przewodniczącego Rady Naukowej ERBN („przewodniczący ERBN") wybiera się spośród zasłużonych i uznanych na arenie międzynarodowej naukowców.	3. Przewodniczącego Rady Naukowej ERBN („przewodniczący ERBN") wybiera się spośród zasłużonych i uznanych na arenie międzynarodowej naukowców***, z uwzględnieniem różnorodności geograficznej***.

Or. en

Poprawka 301
Christian Ehler, Seán Kelly, Willemien Koning, Wouter Beke, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Przewodniczącego ERBN mianuje Komisja po przejrzystym procesie rekrutacyjnym, w którym uczestniczy specjalna niezależna komisja rekrutacyjna. Proces rekrutacji oraz wybrany kandydat podlegają zatwierdzeniu przez Radę Naukową ERBN. Kadencja przewodniczącego	***skreśla się***

ERBN jest ograniczona do dwóch lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia na okres do dwóch lat.

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 302
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Przewodniczącego ERBN mianuje Komisja po przejrzystym procesie rekrutacyjnym, w którym uczestniczy specjalna niezależna komisja rekrutacyjna. Proces rekrutacji oraz wybrany kandydat podlegają zatwierdzeniu przez Radę Naukową ERBN. Kadencja przewodniczącego ERBN jest ograniczona do dwóch lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia na okres do dwóch lat.	4. Przewodniczącego ERBN mianuje Komisja po przejrzystym procesie rekrutacyjnym, w którym uczestniczy specjalna niezależna komisja rekrutacyjna. ***Członków tej specjalnej komisji rekrutacyjnej wybiera się na podstawie wykazanej doskonałości naukowej, uznania w środowisku i potwierdzonej wiedzy specjalistycznej. Zapewniają oni pełną niezależność i brak konfliktu interesów, a także odpowiednią równowagę geograficzną między państwami członkowskimi. Przy wyborze uwzględnia się również różnorodność dyscyplin, sektorów i doświadczenia w celu zapewnienia wysokiej jakości, bezstronnego i opartego na rzetelnych informacjach procesu decyzyjnego.*** Proces rekrutacji oraz wybrany kandydat podlegają zatwierdzeniu przez Radę Naukową ERBN. ***Przed mianowaniem Parlament Europejski i Rada są informowane o proponowanym kandydacie i mają możliwość wyrażenia swoich opinii, w tym poprzez zorganizowanie wysłuchań publicznych.*** Kadencja przewodniczącego ERBN jest ograniczona do dwóch lat, z możliwością

jednokrotnego przedłużenia na okres do dwóch lat.

Or. en

Poprawka 303
Katri Kulmuni, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Przewodniczącego ERBN mianuje Komisja po przejrzystym procesie rekrutacyjnym, w którym uczestniczy specjalna niezależna komisja rekrutacyjna. Proces rekrutacji oraz wybrany kandydat podlegają zatwierdzeniu przez Radę Naukową ERBN. Kadencja przewodniczącego ERBN jest ograniczona do ***dwóch*** lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia na okres do ***dwóch*** lat.	4. Przewodniczącego ERBN mianuje Komisja po przejrzystym procesie rekrutacyjnym, w którym uczestniczy specjalna niezależna komisja rekrutacyjna. Proces rekrutacji oraz wybrany kandydat podlegają zatwierdzeniu przez Radę Naukową ERBN. Kadencja przewodniczącego ERBN jest ograniczona do ***czterech*** lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia na okres do ***czterech*** lat. ***Przewodniczący ERBN poświęca zasadniczo co najmniej 80 % swojego czasu pracy sprawom związanym z ERBN. Wysokość wynagrodzenia przewodniczącego ERBN odpowiada wynagrodzeniu kadry kierowniczej najwyższego szczebla w Komisji, a specjalna jednostka ERBN ds. realizacji zapewni mu wsparcie niezbędne do sprawowania jego funkcji.***

Or. en

Uzasadnienie

Obecna kadencja przewodniczącego ERBN wynosi 4+4 lata i nie ma wystarczającego powodu, aby zmieniać ją na krótszą. Szereg zainteresowanych stron popiera przywrócenie kryteriów z 9PR, które określają obowiązki przewodniczącego i wiceprzewodniczących ERBN, tak aby zapewnić wystarczające zasoby do kierowania niezależną ERBN. Proponowane zmiany w tym i następnym ustępie przywracają tekst z prawodawstwa 9PR.

Poprawka 304

Anna Zalewska, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Przewodniczącego ERBN mianuje Komisja po przejrzystym procesie rekrutacyjnym, w którym uczestniczy specjalna niezależna komisja rekrutacyjna. Proces rekrutacji oraz wybrany kandydat podlegają zatwierdzeniu przez Radę Naukową ERBN. Kadencja przewodniczącego ERBN jest ograniczona do ***dwóch lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia na okres do dwóch lat***.	4. Przewodniczącego ERBN mianuje Komisja po przejrzystym procesie rekrutacyjnym, w którym uczestniczy specjalna niezależna komisja rekrutacyjna. Proces rekrutacji oraz wybrany kandydat podlegają zatwierdzeniu przez Radę Naukową ERBN. Kadencja przewodniczącego ERBN jest ograniczona do ***czterech lat i może być jednokrotnie odnowiona***.

Or. pl

Poprawka 305
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Przewodniczącego ERBN mianuje Komisja po przejrzystym procesie rekrutacyjnym, w którym uczestniczy specjalna niezależna komisja rekrutacyjna. Proces rekrutacji oraz wybrany kandydat podlegają zatwierdzeniu przez Radę Naukową ERBN. Kadencja przewodniczącego ERBN ***jest ograniczona do dwóch lat***, z możliwością jednokrotnego ***przedłużenia na okres do dwóch lat***.	4. Przewodniczącego ERBN mianuje Komisja po przejrzystym procesie rekrutacyjnym, w którym uczestniczy specjalna niezależna komisja rekrutacyjna. Proces rekrutacji oraz wybrany kandydat podlegają zatwierdzeniu przez Radę Naukową ERBN. Kadencja przewodniczącego ERBN ***trwa cztery lata***, z możliwością jednokrotnego ***odnowienia***.

Or. en

Poprawka 306

Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Przewodniczący ERBN na okres swojego urzędowania mieszka w Brukseli i przeznacza co do zasady co najmniej 80 % swojego czasu pracy na sprawy związane z działalnością ERBN. Wysokość wynagrodzenia przewodniczącego ERBN odpowiada wynagrodzeniu najwyższego kierownictwa Komisji, a specjalna jednostka ERBN ds. realizacji zapewni mu wsparcie niezbędne do sprawowania jego funkcji.

Or. en

Poprawka 307
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Przewodniczącego wspiera trzech wiceprzewodniczących wybranych przez Radę Naukową spośród jej członków.	6. Przewodniczącego wspiera trzech wiceprzewodniczących wybranych przez Radę Naukową spośród jej członków. ***Parlament Europejski jest terminowo informowany o tych nominacjach i przed mianowaniem wiceprzewodniczących organizuje wysłuchania publiczne, w tym wysłuchania wspólne, po których następuje głosowanie zatwierdzające przez właściwą komisję. Po mianowaniu wiceprzewodniczących Parlament Europejski angażuje się w regularny zorganizowany dialog z wiceprzewodniczącymi przez cały okres ich kadencji.***

Or. en

Poprawka 308
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. ***Przewodniczącego wspiera*** trzech wiceprzewodniczących ***wybranych przez Radę Naukową spośród jej członków***.	6. ***Rada Naukowa ERBN wybiera spośród swych członków*** trzech wiceprzewodniczących***, którzy wspomagają przewodniczącego ERBN w jego funkcjach reprezentacyjnych i organizacyjnych***. ***Posiadają oni tytuł wiceprzewodniczącego ERBN. Członkowie Rady Naukowej ERBN otrzymują wynagrodzenie za wykonywanie powierzonych im zadań w formie honorariów oraz, w stosownych przypadkach, zwrot kosztów podróży i kosztów utrzymania.***

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono tu z art. 7, który w znacznej mierze przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 309
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Przewodniczącego wspiera trzech wiceprzewodniczących wybranych przez Radę Naukową spośród jej członków.	6. Przewodniczącego wspiera trzech wiceprzewodniczących wybranych przez Radę Naukową spośród jej członków. ***Trzech wiceprzewodniczących otrzymuje wsparcie w celu zapewnienia odpowiedniej lokalnej pomocy***

administracyjnej w ich macierzystych placówkach.

Or. en

Poprawka 310
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6b. W kontekście realizacji programu szczegółowego oraz w celu wykonania tych zadań Rada Naukowa ERBN podejmuje następujące działania:
	a) w odniesieniu do strategii naukowej:(i) ustanawia ogólną strategię naukową ERBN przy uwzględnieniu możliwości oraz potrzeb naukowych w Europie;(ii) ustanawia program prac i opracowuje zestaw środków wsparcia ERBN zgodnie ze swoją strategią naukową;(iii) ustanawia niezbędne inicjatywy w zakresie współpracy międzynarodowej, w tym działalność informacyjną, w celu zwiększenia widoczności ERBN dla najlepszych naukowców z całego świata, zgodnie ze swoją strategią naukową;
	b) w odniesieniu do zarządzania naukowego, monitorowania i kontroli jakości:(i) zapewnia światowej klasy system wzajemnej oceny oparty na doskonałości naukowej i w pełni przejrzystym, sprawiedliwym i bezstronnym traktowaniu wniosków poprzez przyjęcie stanowisk w sprawie realizacji i zarządzania zaproszeniami do składania wniosków, kryteriów oceny, procedur wzajemnej oceny, w tym wyboru ekspertów, metod wzajemnej oceny oraz oceny wniosków, a także niezbędnych przepisów wykonawczych i wytycznych, na

podstawie których, pod nadzorem Rady Naukowej ERBN, określone zostaną wnioski, które mają otrzymać finansowanie;(ii) przedstawia wniosek, na podstawie którego mianuje się ekspertów w przypadku działań w zakresie badań pionierskich ERBN;(iii) zapewnia, aby dotacje ERBN realizowano zgodnie z prostymi i przejrzystymi procedurami, w których kładzie się nacisk na doskonałość, zachęca do inicjatywy i łączy elastyczność z odpowiedzialnością poprzez stałe monitorowanie jakości operacji i wdrażania;(iv) przeprowadza przegląd i ocenę osiągnięć ERBN oraz jakości i wpływu badań finansowanych przez ERBN i wydaje odpowiednie zalecenia oraz wytyczne dotyczące działań naprawczych lub przyszłych działań; (v) wypracowuje stanowiska w każdej innej kwestii mającej wpływ na osiągnięcia i oddziaływanie działalności ERBN oraz na jakość badań prowadzonych w ramach tej części programu „Horyzont Europa";

c) w odniesieniu do komunikacji i upowszechniania:(i) poprawia globalny wizerunek i wyeksponowanie ERBN poprzez prowadzenie działalności komunikacyjnej i informacyjnej, w tym organizację konferencji naukowych, w celu promowania działań i osiągnięć ERBN oraz rezultatów projektów finansowanych przez ERBN wśród społeczności naukowej, kluczowych zainteresowanych stron i ogółu społeczeństwa;(ii) w stosownych przypadkach konsultuje się ze środowiskiem naukowym, inżynieryjnym i akademickim, regionalnymi i krajowymi agencjami zajmującymi się finansowaniem badań naukowych oraz innymi zainteresowanymi stronami; (iii) systematyczne przedstawia Komisji sprawozdania z działalności.

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono tu z art. 7, który w znacznej mierze przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 311
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. ERBN ***działa zgodnie ze swoimi podstawowymi zasadami, którymi są doskonałość naukowa, otwarta nauka, autonomia, wydajność, skuteczność, przejrzystość, rozliczalność i rzetelność badawcza, przy poszanowaniu*** polityki ***korporacyjnej Komisji Europejskiej. Zapewnia ciągłość działań prowadzonych przez ERBN na mocy decyzji Rady (UE) 2021/764.***	7. ***Rada Naukowa*** ERBN ***informuje Komisję o tendencjach badawczych, danych i wszelkich kwestiach istotnych dla kształtowania*** polityki ***oraz może przeprowadzać analizy w tym zakresie.***

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono tu z art. 7, który w znacznej mierze przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 312
András Gyürk

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 7
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. ERBN działa zgodnie ze swoimi podstawowymi zasadami, którymi są doskonałość naukowa, otwarta nauka, autonomia, wydajność, skuteczność, przejrzystość, rozliczalność i rzetelność badawcza, ***przy poszanowaniu polityki***	7. ERBN działa zgodnie ze swoimi podstawowymi zasadami, którymi są doskonałość naukowa, otwarta nauka, autonomia, wydajność, skuteczność, przejrzystość, rozliczalność i rzetelność badawcza, ***a także szeroka reprezentacja***

korporacyjnej Komisji Europejskiej. Zapewnia ciągłość działań prowadzonych przez ERBN na mocy decyzji Rady (UE) 2021/764.	***geograficzna naukowców***. Zapewnia ciągłość działań prowadzonych przez ERBN na mocy decyzji Rady (UE) 2021/764.

Or. en

Poprawka 313
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Poprzez swoje działania ERBN wspiera w sposób oddolny badania pionierskie prowadzone we wszystkich dziedzinach przez głównych badaczy i ich zespoły konkurujące na poziomie europejskim, w tym również przez naukowców na wczesnym etapie kariery.	8. Poprzez swoje ***proste i przejrzyste*** działania***, opracowywane w sposób autonomiczny na potrzeby badań pionierskich,*** ERBN wspiera w sposób oddolny***, z inicjatywy naukowców,*** badania pionierskie prowadzone we wszystkich dziedzinach przez głównych badaczy i ich zespoły konkurujące na poziomie europejskim, w tym również przez naukowców na wczesnym etapie kariery. ***Opracowuje ona proste i przejrzyste procedury dostosowane do potrzeb badań pionierskich, kierowane przez Radę Naukową ERBN.***

Or. en

Uzasadnienie

Należy wzmocnić mechanizmy odpowiednie do celów ERBN.

Poprawka 314
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

8. Poprzez swoje działania ERBN wspiera w sposób oddolny badania pionierskie prowadzone we wszystkich dziedzinach przez głównych badaczy i ich zespoły konkurujące na poziomie europejskim, w tym również przez naukowców na wczesnym etapie kariery.	8. Poprzez swoje działania ERBN wspiera w sposób oddolny badania pionierskie prowadzone we wszystkich dziedzinach przez głównych badaczy i ich zespoły konkurujące na poziomie europejskim, w tym również przez naukowców na wczesnym etapie kariery***, a także śmiałe inicjatywy, które mogą przynieść rewolucyjne odkrycia***.

Or. ro

Uzasadnienie

Szybki globalny rozwój we wszystkich dziedzinach i związane z nim wyzwania wymagają również wsparcia dla śmiałych inicjatyw, które mogą przynieść rewolucyjne odkrycia.

Poprawka 315
András Gyürk

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 8
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Poprzez swoje działania ERBN wspiera w sposób oddolny badania pionierskie prowadzone we wszystkich dziedzinach przez głównych badaczy i ich zespoły konkurujące na poziomie europejskim, w tym również przez naukowców na wczesnym etapie kariery.	8. Poprzez swoje działania ERBN wspiera w sposób oddolny badania pionierskie prowadzone we wszystkich dziedzinach przez głównych badaczy i ich zespoły konkurujące na poziomie europejskim, w tym również przez naukowców na wczesnym etapie kariery ***i naukowców z niedostatecznie reprezentowanych regionów***.

Or. en

Poprawka 316
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Komisja pełni rolę gwaranta niezależności i integralności ERBN i zapewnia właściwe wykonanie powierzonych jej zadań.	9. Komisja pełni rolę gwaranta niezależności i integralności ERBN i zapewnia właściwe wykonanie powierzonych jej zadań. ***Komisja regularnie informuje Parlament Europejski o realizacji działań ERBN i umożliwia mu zgłaszanie uwag lub zastrzeżeń, w szczególności w odniesieniu do zarządzania, wyboru programów, wykonania budżetu i poszanowania celów programu szczegółowego.***

Or. en

Poprawka 317
Christian Ehler, Willemien Koning, Wouter Beke, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. ***Komisja pełni rolę gwaranta niezależności i integralności*** ERBN i ***zapewnia właściwe wykonanie powierzonych jej zadań***.	9. ***Rada Naukowa*** ERBN i ***Komisja spotykają się co najmniej dwa razy w roku w celu przeprowadzenia szerokiej i terminowej wymiany poglądów w kontekście opracowywania strategii ERBN i kształtowania polityki przez Komisję***.

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono tu z art. 7, który w znacznej mierze przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 318
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Komisja dopilnowuje, aby działania ERBN były realizowane zgodnie z zasadami określonymi w ust. 7 niniejszego artykułu oraz ogólną strategią dla ERBN, o której mowa w art. 7 ust. 4 lit. a), ustanowioną przez Radę Naukową ERBN.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 319
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Komisja dopilnowuje, aby działania ERBN były realizowane zgodnie z zasadami określonymi w ust. 7 niniejszego artykułu oraz ogólną strategią ***dla*** ERBN, o ***której*** mowa w art. 7 ust. 4 ***lit. a), ustanowioną*** przez Radę Naukową ERBN.	10. Komisja dopilnowuje, aby działania ERBN były realizowane zgodnie z zasadami określonymi w ust. 7 ***i 8*** niniejszego artykułu oraz ogólną strategią***, procedurami i stanowiskami*** ERBN, o ***których*** mowa w art. 7 ust. 4***, ustanowionymi*** przez Radę Naukową ERBN.

Or. en

Poprawka 320
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Komisja dopilnowuje, aby działania ERBN były realizowane zgodnie z zasadami określonymi w ust. 7 niniejszego artykułu oraz ***ogólną strategią dla ERBN***,	10. Komisja dopilnowuje, aby działania ERBN były realizowane zgodnie z zasadami określonymi w ust. 7 ***i 8*** niniejszego artykułu oraz ***z elementami***, o

o ***której*** mowa w art. 7 ust. 4 lit. a), ***ustanowioną*** przez Radę Naukową ERBN.	***których*** mowa w art. 7 ust. 4 lit. a), ***c) i d), ustanowionymi*** przez Radę Naukową ERBN.

Or. en

Poprawka 321
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Artykuł ten należy przenieść do programu ramowego.

Poprawka 322
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada Naukowa ERBN składa się z 22 niezależnych naukowców, inżynierów i pracowników akademickich cieszących się najwyższym uznaniem i dysponujących rozległą wiedzą specjalistyczną, zarówno kobiet, jak i mężczyzn, z różnych grup wiekowych, zapewniając różnorodność obszarów badawczych i zróżnicowane pochodzenie geograficzne. Działają oni we własnym imieniu, w sposób niezależny od wpływów zewnętrznych. Członków Rady Naukowej ERBN mianuje Komisja po przeprowadzeniu niezależnej i przejrzystej	1. Rada Naukowa ERBN składa się z 22 niezależnych naukowców, inżynierów i pracowników akademickich cieszących się najwyższym uznaniem i dysponujących rozległą wiedzą specjalistyczną, zarówno kobiet, jak i mężczyzn, z różnych grup wiekowych, zapewniając różnorodność obszarów badawczych i zróżnicowane pochodzenie geograficzne. Działają oni we własnym imieniu, w sposób niezależny od wpływów zewnętrznych. Członków Rady Naukowej ERBN ***wybiera się na podstawie wykazanej doskonałości naukowej,***

procedury ich wyznaczenia uzgodnionej z Radą Naukową ERBN, co obejmuje otwarte konsultacje ze środowiskiem naukowym oraz sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady.

uznania w środowisku i potwierdzonej wiedzy specjalistycznej. Zapewniają oni pełną niezależność i brak konfliktu interesów, a także odpowiednią równowagę geograficzną między państwami członkowskimi. Przy wyborze uwzględnia się również różnorodność dyscyplin, sektorów i doświadczenia w celu zapewnienia wysokiej jakości, bezstronnego i opartego na rzetelnych informacjach procesu decyzyjnego. Członków Rady Naukowej ERBN mianuje Komisja po przeprowadzeniu niezależnej i przejrzystej procedury ich wyznaczenia uzgodnionej z Radą Naukową ERBN, co obejmuje ***propozycje przedstawione przez państwa członkowskie i*** otwarte konsultacje ze środowiskiem naukowym oraz sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady. ***Parlament Europejski i Rada są informowane o procedurze i otrzymują możliwość wyrażenia swoich opinii na temat mianowań, w tym poprzez zorganizowanie wysłuchań publicznych.***

Or. en

Poprawka 323
András Gyürk

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 1
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada Naukowa ERBN składa się z 22 niezależnych naukowców, inżynierów i pracowników akademickich cieszących się najwyższym uznaniem i dysponujących rozległą wiedzą specjalistyczną, zarówno kobiet, jak i mężczyzn, z różnych grup wiekowych, zapewniając różnorodność obszarów badawczych i ***zróżnicowane pochodzenie geograficzne***. Działają oni we	1. Rada Naukowa ERBN składa się z 22 niezależnych naukowców, inżynierów i pracowników akademickich cieszących się najwyższym uznaniem i dysponujących rozległą wiedzą specjalistyczną, zarówno kobiet, jak i mężczyzn, z różnych grup wiekowych, zapewniając różnorodność obszarów badawczych***, zrównoważoną reprezentację osób o różnym pochodzeniu***

własnym imieniu, w sposób niezależny od wpływów zewnętrznych. Członków Rady Naukowej ERBN mianuje Komisja po przeprowadzeniu niezależnej i przejrzystej procedury ich wyznaczenia uzgodnionej z Radą Naukową ERBN, co obejmuje otwarte konsultacje ze środowiskiem naukowym oraz sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady.	***geograficznym*** i ***z regionów niedostatecznie reprezentowanych***. Działają oni we własnym imieniu, w sposób niezależny od wpływów zewnętrznych. Członków Rady Naukowej ERBN mianuje Komisja po przeprowadzeniu niezależnej i przejrzystej procedury ich wyznaczenia uzgodnionej z Radą Naukową ERBN ***oraz po konsultacji z właściwym składem komitetu***, ***zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt (ii),*** co obejmuje otwarte konsultacje ze środowiskiem naukowym oraz sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady.

Or. en

Poprawka 324
Radan Kanev

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada Naukowa ERBN składa się z 22 niezależnych naukowców, inżynierów i pracowników akademickich cieszących się najwyższym uznaniem i dysponujących rozległą wiedzą specjalistyczną, zarówno kobiet, jak i mężczyzn, z różnych grup wiekowych, zapewniając różnorodność obszarów badawczych i zróżnicowane pochodzenie geograficzne. Działają oni we własnym imieniu, w sposób niezależny od wpływów zewnętrznych. Członków Rady Naukowej ERBN mianuje Komisja po przeprowadzeniu niezależnej i przejrzystej procedury ich wyznaczenia uzgodnionej z Radą Naukową ERBN, co obejmuje otwarte konsultacje ze środowiskiem naukowym oraz sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady.	1. Rada Naukowa ERBN składa się z 22 niezależnych naukowców, inżynierów i pracowników akademickich cieszących się najwyższym uznaniem i dysponujących rozległą wiedzą specjalistyczną, zarówno kobiet, jak i mężczyzn, z różnych grup wiekowych, zapewniając różnorodność obszarów badawczych i zróżnicowane pochodzenie geograficzne***, co ma zagwarantować szeroką reprezentację geograficzną systemów badawczych w całej Unii***. Działają oni we własnym imieniu, w sposób niezależny od wpływów zewnętrznych. Członków Rady Naukowej ERBN mianuje Komisja po przeprowadzeniu niezależnej i przejrzystej procedury ich wyznaczenia uzgodnionej z Radą Naukową ERBN, co obejmuje otwarte konsultacje ze środowiskiem naukowym oraz sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady.

Or. en

Poprawka 325
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada Naukowa ERBN składa się z 22 niezależnych naukowców, inżynierów i pracowników akademickich cieszących się najwyższym uznaniem i dysponujących rozległą wiedzą specjalistyczną, zarówno kobiet, jak i mężczyzn, z różnych grup wiekowych, zapewniając różnorodność obszarów badawczych i zróżnicowane pochodzenie geograficzne. Działają oni we własnym imieniu, ***w sposób niezależny od wpływów zewnętrznych***. Członków Rady Naukowej ERBN mianuje Komisja po przeprowadzeniu niezależnej i przejrzystej procedury ich wyznaczenia uzgodnionej z Radą Naukową ERBN, co obejmuje otwarte konsultacje ze środowiskiem naukowym oraz sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady.	1. Rada Naukowa ERBN składa się z 22 niezależnych naukowców, inżynierów i pracowników akademickich cieszących się najwyższym uznaniem i dysponujących rozległą wiedzą specjalistyczną, zarówno kobiet, jak i mężczyzn, z różnych grup wiekowych, zapewniając różnorodność obszarów badawczych i zróżnicowane pochodzenie geograficzne. Działają oni we własnym imieniu, ***niezależnie od jakichkolwiek interesów przemysłowych, finansowych lub politycznych***. Członków Rady Naukowej ERBN mianuje Komisja po przeprowadzeniu niezależnej i przejrzystej procedury ich wyznaczenia uzgodnionej z Radą Naukową ERBN, co obejmuje otwarte konsultacje ze środowiskiem naukowym oraz sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady.

Or. en

Poprawka 326
Eszter Lakos, Radan Kanev, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Borys Budka, Adam Jarubas, Davor Ivo Stier, Dimitris Tsiodras, Paulius Saudargas, Inese Vaidere, Christian Ehler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rada Naukowa ERBN składa się z 22 niezależnych naukowców, inżynierów i	1. Rada Naukowa ERBN składa się z 22 niezależnych naukowców, inżynierów i

pracowników akademickich cieszących się najwyższym uznaniem i dysponujących rozległą wiedzą specjalistyczną, zarówno kobiet, jak i mężczyzn, z różnych grup wiekowych, zapewniając ***różnorodność obszarów badawczych i zróżnicowane pochodzenie geograficzne***. Działają oni we własnym imieniu, w sposób niezależny od wpływów zewnętrznych. Członków Rady Naukowej ERBN mianuje Komisja po przeprowadzeniu niezależnej i przejrzystej procedury ich wyznaczenia uzgodnionej z Radą Naukową ERBN, co obejmuje otwarte konsultacje ze środowiskiem naukowym oraz sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady.	pracowników akademickich cieszących się najwyższym uznaniem i dysponujących rozległą wiedzą specjalistyczną, zarówno kobiet, jak i mężczyzn, z różnych grup wiekowych, zapewniając ***szeroką reprezentację geograficzną osób z całej Unii***. Działają oni we własnym imieniu, w sposób niezależny od wpływów zewnętrznych. Członków Rady Naukowej ERBN mianuje Komisja po przeprowadzeniu niezależnej i przejrzystej procedury ich wyznaczenia uzgodnionej z Radą Naukową ERBN, co obejmuje otwarte konsultacje ze środowiskiem naukowym oraz sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady.

Or. en

Poprawka 327
Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Kadencja członków Rady Naukowej ERBN trwa maksymalnie cztery lata, z możliwością jednokrotnego przedłużenia o maksymalnie ***dwa*** lata, na podstawie systemu rotacyjnego, który zapewnia ciągłość prac Rady Naukowej ERBN.	2. Kadencja członków Rady Naukowej ERBN trwa maksymalnie cztery lata, z możliwością jednokrotnego przedłużenia o maksymalnie ***cztery*** lata, na podstawie systemu rotacyjnego, który zapewnia ciągłość prac Rady Naukowej ERBN.

Or. en

Poprawka 328
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Kadencja członków Rady Naukowej ERBN trwa maksymalnie cztery lata, z możliwością jednokrotnego przedłużenia ***o maksymalnie dwa lata***, na podstawie systemu rotacyjnego, który zapewnia ciągłość prac Rady Naukowej ERBN.	2. Kadencja członków Rady Naukowej ERBN trwa maksymalnie cztery lata, z możliwością jednokrotnego przedłużenia, na podstawie systemu rotacyjnego, który zapewnia ciągłość prac Rady Naukowej ERBN.

Or. en

Poprawka 329
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Rada Naukowa ERBN wybiera spośród swych członków trzech wiceprzewodniczących, którzy wspomagają przewodniczącego ERBN w jego funkcjach reprezentacyjnych i organizacyjnych. Posiadają oni tytuł wiceprzewodniczącego ERBN. Członkowie Rady Naukowej ERBN otrzymują wynagrodzenie za wykonywanie powierzonych im zadań w formie honorariów oraz, w stosownych przypadkach, zwrot kosztów podróży i kosztów utrzymania. Trzech wiceprzewodniczących Rady Naukowej otrzyma wsparcie w celu zapewnienia odpowiedniej lokalnej pomocy administracyjnej w ich macierzystych placówkach.

Or. en

Poprawka 330
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada Naukowa ERBN wybiera spośród swych członków trzech wiceprzewodniczących, którzy wspomagają przewodniczącego ERBN w jego funkcjach reprezentacyjnych i organizacyjnych. Posiadają oni tytuł wiceprzewodniczącego ERBN. Członkowie Rady Naukowej ERBN otrzymują wynagrodzenie za wykonywanie powierzonych im zadań w formie honorariów oraz, w stosownych przypadkach, zwrot kosztów podróży i kosztów utrzymania.	3. Rada Naukowa ERBN wybiera spośród swych członków trzech wiceprzewodniczących, którzy wspomagają przewodniczącego ERBN w jego funkcjach reprezentacyjnych i organizacyjnych. Posiadają oni tytuł wiceprzewodniczącego ERBN. Członkowie Rady Naukowej ERBN otrzymują wynagrodzenie za wykonywanie powierzonych im zadań w formie honorariów oraz, w stosownych przypadkach, zwrot kosztów podróży i kosztów utrzymania. ***Parlament Europejski jest terminowo informowany o tych nominacjach i przed mianowaniem wiceprzewodniczących organizuje wysłuchania publiczne, w tym wysłuchania wspólne, po których następuje głosowanie zatwierdzające przez właściwą komisję. Po mianowaniu wiceprzewodniczących Parlament Europejski angażuje się w regularny zorganizowany dialog z wiceprzewodniczącymi przez cały okres ich kadencji.***

Or. en

Poprawka 331
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Rada Naukowa ERBN wykonuje swoje zadania wyłącznie w zakresie i do celów programu szczegółowego. W tym kontekście:	Rada Naukowa ERBN wykonuje swoje zadania ***w sposób autonomiczny,*** wyłącznie w zakresie i do celów programu szczegółowego. W tym kontekście:

Or. en

Poprawka 332
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ustala ogólną strategię działania ***dla*** ERBN;	a) ustala ogólną strategię działania ERBN***, w tym priorytety w zakresie badań stosowanych i rozwiązań na rzecz odporności energetycznej i konkurencyjności Europy***;

Or. ro

Poprawka 333
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ustala ***projekt programu*** prac dotyczący realizacji działań ERBN;	b) ustala ***program*** prac dotyczący realizacji działań ERBN;

Or. en

Poprawka 334
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) określa metody i procedury wzajemnej oceny oraz oceny wniosków, na podstawie których wyłonione zostaną wnioski objęte finansowaniem;	c) określa metody i procedury wzajemnej oceny oraz oceny wniosków, ***z udziałem niezależnych ekspertów wysokiego szczebla z różnych dziedzin,*** na podstawie których***, w drodze konkurencyjnego i przejrzystego procesu***

wyboru, wyłonione zostaną wnioski objęte finansowaniem;

Or. ro

Uzasadnienie

Podobnie jak w każdej innej dziedzinie, również tutaj niezbędny jest przejrzysty i sprawiedliwy proces oceny wniosków.

Poprawka 335
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) zajmuje stanowisko w sprawie każdego zagadnienia, które z naukowego punktu widzenia może poprawić osiągnięcia i oddziaływanie ERBN oraz jakość prowadzonych badań naukowych;	d) zajmuje stanowisko w sprawie każdego zagadnienia, które z naukowego punktu widzenia może poprawić osiągnięcia i oddziaływanie ERBN oraz jakość prowadzonych badań naukowych ***i realizację działań ERBN, w tym wzorów dokumentów, wytycznych, systemów informatycznych, podręczników i instrukcji***;

Or. en

Uzasadnienie

Określenie elementów systemu wsparcia dla ERBN dodatkowo wzmacnia jej niezależność.

Poprawka 336
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) g) określa szczegółowe wskaźniki wpływu na przemysł i energię w celu monitorowania postępów i

efektywności projektów finansowanych przez ERBN;

h) określa i nadaje priorytet nowo powstającym dziedzinom badań naukowych i innowacji, w tym zielonym technologiom, wodorowi, bateriom, cyfryzacji przemysłowej i innym strategicznym technologiom;

i) ocenia gospodarcze i społeczne skutki projektów, w tym ich wkład w europejską konkurencyjność i tworzenie miejsc pracy w sektorach strategicznych;

j) promuje współpracę między badaniami naukowymi a przemysłem, ułatwia transfer technologii i wspiera waloryzację wyników badań;

k) monitoruje inicjatywy innowacyjne i przedsiębiorstwa typu start-up technologiczne w celu przyspieszenia innowacji;

l) zachęca do interdyscyplinarnej i międzynarodowej integracji poprzez ustanawianie dobrych praktyk w zakresie współpracy z partnerami międzynarodowymi;

m) udziela porad Komisji i Parlamentowi Europejskiemu wraz z zaleceniami dotyczącymi dostosowania strategii;

n) przeprowadza okresowy przegląd kryteriów i procedur oceny w celu utrzymania elastyczności i adekwatności programu szczegółowego w obliczu nieoczekiwanych zmian technologicznych i geopolitycznych.

Or. ro

Poprawka 337
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja ***odstępuje*** od stanowiska ustalonego przez Radę Naukową ERBN zgodnie z akapitem pierwszym wyłącznie wtedy, gdy uzna, że niniejsza decyzja nie była przestrzegana. W takim przypadku Komisja przyjmuje środki mające na celu utrzymanie ciągłości realizowania programu szczegółowego i osiągania jego celów, przedstawiając powody odstąpienia od stanowiska Rady Naukowej ERBN i należycie je uzasadniając.	***Parlament Europejski jest należycie informowany o wykonywaniu tych zadań.*** Komisja ***może odstąpić*** od stanowiska ustalonego przez Radę Naukową ERBN zgodnie z akapitem pierwszym wyłącznie wtedy, gdy uzna, że niniejsza decyzja nie była przestrzegana. W takim przypadku Komisja przyjmuje środki mające na celu utrzymanie ciągłości realizowania programu szczegółowego i osiągania jego celów, przedstawiając powody odstąpienia od stanowiska Rady Naukowej ERBN i należycie je uzasadniając. ***Parlament Europejski i Rada są odpowiednio informowane i mają możliwość wyrażenia swoich opinii oraz zaangażowania się w zorganizowany dialog na temat przyjętych środków, uzasadnienia odstąpienia i jego skutków dla realizacji programu szczegółowego i osiągnięcia jego celów.***

Or. en

Poprawka 338
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Rada Naukowa ERBN informuje Komisję o tendencjach badawczych, danych i wszelkich kwestiach istotnych dla kształtowania polityki oraz może przeprowadzać analizy w tym zakresie.	5. Rada Naukowa ERBN informuje Komisję o tendencjach badawczych, danych i wszelkich kwestiach istotnych dla kształtowania polityki oraz może przeprowadzać analizy w tym zakresie. ***Takie informacje i analizy przekazuje się Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, które mają możliwość zaangażowania się w zorganizowany dialog na temat ich skutków dla programu oraz unijnej polityki w zakresie badań naukowych i innowacji.***

Or. en

Poprawka 339
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Rada Naukowa ERBN informuje Komisję o tendencjach badawczych, danych i wszelkich kwestiach istotnych dla kształtowania polityki oraz może przeprowadzać analizy w tym zakresie.	5. Rada Naukowa ERBN informuje Komisję o tendencjach badawczych, danych i wszelkich kwestiach istotnych dla kształtowania polityki oraz może przeprowadzać analizy w tym zakresie. ***Analizy mogą obejmować zalecenia dotyczące priorytetów finansowania, potencjału waloryzacji przemysłowej oraz wpływu gospodarczego i społecznego finansowanych projektów.***

Or. ro

Poprawka 340
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada Naukowa ERBN i Komisja spotykają się co najmniej dwa razy w roku w celu przeprowadzenia szerokiej i terminowej wymiany poglądów w kontekście opracowywania strategii ERBN i kształtowania polityki przez Komisję.	6. Rada Naukowa ERBN i Komisja spotykają się co najmniej dwa razy w roku w celu przeprowadzenia szerokiej i terminowej wymiany poglądów w kontekście opracowywania strategii ERBN i kształtowania polityki przez Komisję. ***Przedstawiciele Parlamentu Europejskiego są zapraszani do udziału w tych posiedzeniach i mogą w nich uczestniczyć jako obserwatorzy.***

Or. en

Poprawka 341

Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Rada Naukowa ERBN i Komisja ***spotykają się co najmniej dwa razy*** w ***roku w*** celu przeprowadzenia szerokiej i terminowej wymiany poglądów w kontekście opracowywania strategii ERBN i kształtowania polityki przez Komisję.	6. Rada Naukowa ERBN i Komisja ***odbywają regularne spotkania*** w celu przeprowadzenia szerokiej i terminowej wymiany poglądów w kontekście opracowywania strategii ERBN i kształtowania polityki przez Komisję.

Or. en

Poprawka 342
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Rada Naukowa ERBN jest gwarantem jakości działania z naukowego punktu widzenia i dysponuje pełnymi uprawnieniami w zakresie decyzji dotyczących rodzaju badań, które mają być finansowane.	7. Rada Naukowa ERBN jest gwarantem jakości działania z naukowego punktu widzenia i dysponuje pełnymi uprawnieniami w zakresie decyzji dotyczących rodzaju badań, które mają być finansowane. ***Regularnie składa Parlamentowi Europejskiemu sprawozdania z wykonywania tych uprawnień.***

Or. en

Poprawka 343
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

7. Rada Naukowa ERBN jest gwarantem jakości działania z naukowego punktu widzenia i dysponuje pełnymi uprawnieniami w zakresie decyzji dotyczących rodzaju badań, które mają być finansowane.	7. Rada Naukowa ERBN jest gwarantem jakości działania z naukowego punktu widzenia i dysponuje pełnymi uprawnieniami w zakresie decyzji dotyczących rodzaju badań ***i programów dotacji***, które mają być finansowane.

Or. en

Uzasadnienie

Rada Naukowa ERBN musi mieć również pełną autonomię i uprawnienia w zakresie decydowania o tym, w jaki sposób i za pomocą jakich rodzajów programów dotacji przydziela finansowanie najbardziej obiecującym i doskonałym pomysłom.

Poprawka 344
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Rada Naukowa ERBN działa wyłącznie w interesie ERBN, zgodnie z zasadami określonymi w art. 6 ust. 7. Działa ona rzetelnie i uczciwie oraz wykonuje swoją pracę wydajnie i z zachowaniem jak największej przejrzystości.	8. Rada Naukowa ERBN działa wyłącznie w interesie ERBN, zgodnie z zasadami określonymi w art. 6 ust. 7. Działa ona rzetelnie i uczciwie oraz wykonuje swoją pracę wydajnie i z zachowaniem jak największej przejrzystości***, co obejmuje regularne składanie Parlamentowi Europejskiemu do wglądu sprawozdań z działalności***.

Or. en

Poprawka 345
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w odniesieniu do strategii naukowej:	a) w odniesieniu do strategii naukowej ***i ukierunkowania przemysłowego***:

Or. ro

Poprawka 346
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i. ustanowi ogólną strategię naukową ERBN przy uwzględnieniu możliwości oraz potrzeb naukowych w Europie;	i. ustanowi ogólną strategię naukową ERBN przy uwzględnieniu możliwości oraz potrzeb naukowych w Europie***, przy jednoczesnym zwróceniu szczególnej uwagi na rozwój i wykorzystanie zaawansowanych technologii, takich jak sztuczna inteligencja***;

Or. ro

Uzasadnienie

Szybki rozwój w ostatnich latach we wszystkich dziedzinach, zwłaszcza w zakresie nowych technologii, wymaga odpowiednich strategii.

Poprawka 347
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i. ustanowi ogólną strategię naukową ERBN przy uwzględnieniu możliwości oraz potrzeb naukowych w Europie;	i. ustanowi ogólną strategię naukową ERBN przy uwzględnieniu możliwości oraz potrzeb naukowych***, strategicznych priorytetów przemysłowych i odporności energetycznej*** w Europie;

Or. ro

Poprawka 348
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i. ustanowi ogólną strategię naukową ERBN przy uwzględnieniu możliwości ***oraz potrzeb*** naukowych ***w Europie***;	i. ustanowi ogólną strategię naukową ERBN przy uwzględnieniu możliwości naukowych;

Or. en

Poprawka 349
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera a – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
ii. ustanowi program prac i opracuje zestaw środków wsparcia ERBN zgodnie ***ze swoją*** strategią naukową;	ii. ustanowi program prac i opracuje zestaw środków wsparcia ERBN zgodnie ***z jej*** strategią naukową***, zapewniając przydział zasobów i priorytetowe traktowanie projektów mających wpływ na przemysł i energię***;

Or. ro

Poprawka 350
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera a – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iii. ustanowi niezbędne inicjatywy w zakresie współpracy międzynarodowej, w tym działalność informacyjną, w celu zwiększenia widoczności ERBN dla najlepszych naukowców z całego świata, zgodnie ze swoją strategią naukową.	iii. ***w stosownych przypadkach i z zastrzeżeniem zabezpieczenia strategicznych interesów Unii i uczestniczących państw członkowskich,*** ustanowi niezbędne inicjatywy w zakresie współpracy międzynarodowej, w tym działalność informacyjną, w celu zwiększenia widoczności ERBN dla

najlepszych naukowców z całego świata, zgodnie ze swoją strategią naukową.

Or. en

Poprawka 351
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera a – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iii. ***ustanowi niezbędne inicjatywy*** w zakresie współpracy ***międzynarodowej,*** w ***tym działalność informacyjną, w*** celu zwiększenia ***widoczności*** ERBN dla ***najlepszych naukowców z całego świata***, zgodnie ze swoją strategią naukową**.**	iii. ***rozwinie i wzmocni ukierunkowaną działalność informacyjną, mentoring, budowanie zdolności oraz działania*** w zakresie współpracy w celu zwiększenia ***wykorzystania instrumentów*** ERBN ***wśród naukowców w Unii i z pozostałych części świata, zapewnienia równych warunków działania*** dla ***wszystkich wnioskodawców oraz poszerzenia puli talentów***, zgodnie ze swoją strategią naukową***;***

Or. en

Poprawka 352
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera a – punkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	iiia. określi możliwości transferu technologii i waloryzacji wyników badań w przemyśle i energetyce;

Or. ro

Poprawka 353
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera b – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i. zapewni światowej klasy system wzajemnej oceny oparty na doskonałości naukowej i w pełni przejrzystym, sprawiedliwym i bezstronnym traktowaniu wniosków poprzez przyjęcie stanowisk w sprawie realizacji i zarządzania zaproszeniami do składania wniosków, kryteriów oceny, procedur wzajemnej oceny, w tym wyboru ekspertów, metod wzajemnej oceny oraz oceny wniosków, a także niezbędnych przepisów wykonawczych i wytycznych, na podstawie których, pod nadzorem Rady Naukowej ERBN, określone zostaną wnioski, które mają otrzymać finansowanie;	i. zapewni światowej klasy system wzajemnej oceny ***obejmujący kryteria, które mierzą znaczenie dla przemysłu, wpływ na energię i praktyczne zastosowanie,*** oparty na doskonałości naukowej i w pełni przejrzystym, sprawiedliwym i bezstronnym traktowaniu wniosków poprzez przyjęcie stanowisk w sprawie realizacji i zarządzania zaproszeniami do składania wniosków, kryteriów oceny, procedur wzajemnej oceny, w tym wyboru ekspertów, metod wzajemnej oceny oraz oceny wniosków, a także niezbędnych przepisów wykonawczych i wytycznych, na podstawie których, pod nadzorem Rady Naukowej ERBN, określone zostaną wnioski, które mają otrzymać finansowanie;

Or. ro

Poprawka 354
András Gyürk

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera b – punkt i
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera b – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i. zapewni światowej klasy system wzajemnej oceny oparty na doskonałości naukowej i w pełni przejrzystym, sprawiedliwym i bezstronnym traktowaniu wniosków poprzez przyjęcie stanowisk w sprawie realizacji i zarządzania zaproszeniami do składania wniosków, kryteriów oceny, procedur wzajemnej oceny, w tym wyboru ekspertów, metod	i. zapewni światowej klasy system wzajemnej oceny oparty na doskonałości naukowej i w pełni przejrzystym, sprawiedliwym***, obiektywnym*** i bezstronnym traktowaniu wniosków poprzez przyjęcie stanowisk w sprawie realizacji i zarządzania zaproszeniami do składania wniosków, kryteriów oceny, procedur wzajemnej oceny, w tym wyboru

wzajemnej oceny oraz oceny wniosków, a także niezbędnych przepisów wykonawczych i wytycznych, na podstawie których, pod nadzorem Rady Naukowej ERBN, określone zostaną wnioski, które mają otrzymać finansowanie;	ekspertów, metod wzajemnej oceny oraz oceny wniosków, a także niezbędnych przepisów wykonawczych i wytycznych, na podstawie których, pod nadzorem Rady Naukowej ERBN, określone zostaną wnioski, które mają otrzymać finansowanie;

Or. en

Poprawka 355
András Gyürk

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera b – punkt iii
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera b – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iii. zapewni, aby dotacje ERBN były realizowane zgodnie z prostymi i przejrzystymi procedurami, które kładą nacisk na doskonałość, zachęcają do inicjatywy i łączą elastyczność z odpowiedzialnością poprzez stałe monitorowanie jakości jej działalności i realizacji;	iii. zapewni, aby dotacje ERBN były realizowane zgodnie z prostymi i przejrzystymi procedurami, ***aktywnie usuwa bariery strukturalne utrudniające udział naukowców z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa i instytucji o niskim potencjale,*** które kładą nacisk na doskonałość, zachęcają do inicjatywy i łączą elastyczność z odpowiedzialnością poprzez stałe monitorowanie jakości jej działalności i realizacji;

Or. en

Poprawka 356
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera b – punkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iv. będzie dokonywać przeglądu i oceny osiągnięć ERBN oraz jakości i	iv. będzie dokonywać przeglądu i oceny osiągnięć ERBN oraz jakości i

wpływu badań finansowanych przez ERBN i wydawać odpowiednie zalecenia oraz wytyczne dotyczące działań naprawczych lub przyszłych;	wpływu badań finansowanych przez ERBN i wydawać odpowiednie zalecenia oraz wytyczne dotyczące działań naprawczych lub przyszłych ***na podstawie rocznego sprawozdania dotyczącego wyników ilościowych, dwuletniego sprawozdania dotyczącego jakości zarządzania oraz sprawozdań z oceny oddziaływania sporządzanych w połowie okresu realizacji i na koniec wieloletnich ram finansowych, przygotowywanych we współpracy z Parlamentem Europejskim i Europejskim Trybunałem Obrachunkowym***;

Or. en

Poprawka 357
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera b – punkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
v. wypracuje stanowiska w każdej innej kwestii mającej wpływ na osiągnięcia i oddziaływanie działalności ERBN oraz na jakość badań prowadzonych w ramach tej części programu „Horyzont Europa”.	v. wypracuje stanowiska w każdej innej kwestii mającej wpływ na osiągnięcia i oddziaływanie działalności ERBN oraz na jakość badań prowadzonych w ramach tej części programu „Horyzont Europa”. ***Wyniki tych działań podsumowuje się w regularnych sprawozdaniach przekazywanych Parlamentowi Europejskiemu do wiadomości.***

Or. en

Poprawka 358
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera b – punkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

v. wypracuje stanowiska w każdej innej kwestii mającej wpływ na osiągnięcia i oddziaływanie działalności ERBN oraz na jakość badań prowadzonych w ramach tej części programu „Horyzont Europa”.	v. wypracuje stanowiska w każdej innej kwestii mającej wpływ na osiągnięcia i oddziaływanie działalności ERBN oraz na jakość badań prowadzonych w ramach tej części programu „Horyzont Europa”, ***a przy tym zapewni adekwatności do celów przemysłowych i energetycznych UE;***

Or. ro

Poprawka 359
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera b – punkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
v. ***wypracuje*** stanowiska w każdej innej kwestii mającej wpływ na osiągnięcia i oddziaływanie działalności ERBN oraz na jakość badań prowadzonych w ***ramach tej części programu „Horyzont Europa”.***	v. ***ustanowi*** stanowiska w każdej innej kwestii mającej wpływ na osiągnięcia i oddziaływanie działalności ERBN oraz na jakość badań prowadzonych w ***europejskiej przestrzeni badawczej;***

Or. en

Poprawka 360
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera b – punkt v a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	va.vi. będzie uwzględniać konkretne wskaźniki efektywności w celu oceny wpływu projektów na sektory przemysłowy, cyfrowy i energetyczny, aby zmaksymalizować praktyczne zastosowanie wyników badań;
	vii. będzie przeprowadzać okresowe przeglądy kryteriów oceny, aby zachować adekwatność i elastyczność w obliczu

zmian technologicznych i geopolitycznych.

Or. ro

Poprawka 361
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera c – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iii. będzie systematyczne przedstawiać Komisji sprawozdania z działalności.	iii. będzie systematyczne przedstawiać Komisji sprawozdania z działalności ***oraz przekazywać je Parlamentowi Europejskiemu w celach informacyjnych oraz w celu wymiany poglądów***.

Or. en

Poprawka 362
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 7 – ustęp 9 – litera c – punkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	iiia. będzie aktywnie promować wyniki badań naukowych i innowacji wśród przemysłu, MŚP i społeczeństwa obywatelskiego w celu ułatwienia transferu technologii, szybkiej adaptacji innowacji i wspierania europejskiej konkurencyjności.

Or. ro

Poprawka 363
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Artykuł ten należy przenieść do programu ramowego.

Poprawka 364
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Specjalna jednostka ds. realizacji ERBN jest odpowiedzialna za administracyjne wdrażanie i realizację niniejszego komponentu programu szczegółowego. W szczególności przeprowadza ona procedury oceny, wzajemną ocenę oraz procedurę wyboru zgodnie ze strategią sformułowaną przez Radę Naukową ERBN oraz odpowiada za finansowe i naukowe zarządzanie dotacjami.	Specjalna jednostka ds. realizacji ERBN jest odpowiedzialna za administracyjne wdrażanie i realizację niniejszego komponentu programu szczegółowego. W szczególności przeprowadza ona procedury oceny, wzajemną ocenę oraz procedurę wyboru zgodnie ze strategią sformułowaną przez Radę Naukową ERBN oraz odpowiada za finansowe i naukowe zarządzanie dotacjami. ***ERBN będzie zarządzana przez pracowników zatrudnionych specjalnie w tym celu, w tym w miarę potrzeb przez urzędników instytucji unijnych; zakres zarządzania obejmie wyłącznie rzeczywiste potrzeby administracyjne, tak by zapewniona została stabilność i ciągłość niezbędna do skutecznej administracji.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka dotycząca zapewnienia ERBN wyspecjalizowanego personelu w celu zagwarantowania ciągłości działania i zapewnienia środków niezbędnych do realizacji zadań administracyjnych.

Poprawka 365
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Specjalna jednostka ds. realizacji ERBN wspiera Radę Naukową ERBN w wykonywaniu wszystkich jej zadań określonych w art. 7, w tym w rozwoju jej strategii naukowej, monitorowaniu prze nią działań oraz przeglądzie i ocenie przez nią osiągnięć ERBN, jak również w prowadzeniu działalności komunikacyjnej i informacyjnej. Specjalna jednostka ds. realizacji ERBN zapewnia także dostęp do niezbędnych dokumentów i danych znajdujących się w jej posiadaniu oraz informuje Radę Naukową ERBN o swojej działalności.	Specjalna jednostka ds. realizacji ERBN wspiera Radę Naukową ERBN w wykonywaniu wszystkich jej zadań określonych w art. 7, w tym w rozwoju jej strategii naukowej, monitorowaniu prze nią działań oraz przeglądzie i ocenie przez nią osiągnięć ERBN, jak również w prowadzeniu działalności komunikacyjnej i informacyjnej. Specjalna jednostka ds. realizacji ERBN zapewnia także dostęp do niezbędnych dokumentów i danych znajdujących się w jej posiadaniu oraz informuje Radę Naukową ERBN o swojej działalności. ***Informacje dotyczące działalności specjalnej jednostki ERBN ds. realizacji, w tym jej wkładu w realizację działań ERBN, przekazuje się Parlamentowi Europejskiemu do wiadomości.***

Or. en

Poprawka 366
András Gyürk

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 2
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 9 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Specjalna jednostka ds. realizacji ERBN wspiera Radę Naukową ERBN w wykonywaniu wszystkich jej zadań określonych w art. 7, w tym w rozwoju jej strategii naukowej, monitorowaniu prze nią	Specjalna jednostka ds. realizacji ERBN wspiera Radę Naukową ERBN w wykonywaniu wszystkich jej zadań określonych w art. 7, w tym w rozwoju jej strategii naukowej, monitorowaniu prze nią

działań oraz przeglądzie i ocenie przez nią osiągnięć ERBN, jak również w prowadzeniu działalności komunikacyjnej i informacyjnej. Specjalna jednostka ds. realizacji ERBN zapewnia także dostęp do niezbędnych dokumentów i danych znajdujących się w jej posiadaniu oraz informuje Radę Naukową ERBN o swojej działalności.	działań oraz przeglądzie i ocenie przez nią osiągnięć ERBN, jak również w prowadzeniu działalności komunikacyjnej i informacyjnej***, w tym w działaniach dostosowanych do potrzeb oraz w działaniach informacyjnych skierowanych do mniej reprezentowanych środowisk naukowych i instytucji w państwach objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa***. Specjalna jednostka ds. realizacji ERBN zapewnia także dostęp do niezbędnych dokumentów i danych znajdujących się w jej posiadaniu oraz informuje Radę Naukową ERBN o swojej działalności.

Or. en

Poprawka 367
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W celu zapewnienia skutecznych kontaktów ze specjalną jednostką ds. realizacji ERBN w zakresie strategii i spraw operacyjnych kierownictwo Rady Naukowej ERBN i dyrektor specjalnej jednostki regularnie odbywają posiedzenia koordynacyjne.	W celu zapewnienia skutecznych kontaktów ze specjalną jednostką ds. realizacji ERBN w zakresie strategii i spraw operacyjnych kierownictwo Rady Naukowej ERBN i dyrektor specjalnej jednostki regularnie odbywają posiedzenia koordynacyjne. ***Przedstawiciele Parlamentu Europejskiego są zapraszani do udziału w tych posiedzeniach i mogą w nich uczestniczyć jako obserwatorzy.***

Or. en

Poprawka 368
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja zapewnia, aby specjalna jednostka ds. realizacji ERBN w sposób ścisły, skuteczny i w miarę potrzeb elastyczny przestrzegała wyłącznie celów i wymogów ERBN. W celu wypełniania swoich obowiązków określonych w art. 6 i 7 oraz w niniejszym artykule, w kontekście swoich obowiązków w zakresie wykonania budżetu Komisja:	2. Komisja zapewnia, aby specjalna jednostka ds. realizacji ERBN w sposób ścisły, skuteczny i w miarę potrzeb elastyczny przestrzegała wyłącznie celów i wymogów ERBN. ***Komisja regularnie informuje Parlament Europejski i Europejski Trybunał Obrachunkowy o wykonywaniu tych obowiązków,*** w ***szczególności w odniesieniu do wykonania budżetu, zasad zarządzania oraz wyników specjalnej jednostki ERBN ds. realizacji. W*** celu wypełniania swoich obowiązków określonych w art. 6 i 7 oraz w niniejszym artykule, w kontekście swoich obowiązków w zakresie wykonania budżetu Komisja:

Or. en

Poprawka 369
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Komisja zapewnia, aby*** specjalna jednostka ds. realizacji ERBN w sposób ścisły, skuteczny i w miarę potrzeb elastyczny ***przestrzegała*** wyłącznie celów i wymogów ERBN. W celu wypełniania swoich obowiązków określonych w art. 6 i 7 oraz w niniejszym artykule, w kontekście swoich obowiązków w zakresie wykonania budżetu Komisja:	2. Specjalna jednostka ds. realizacji ERBN w sposób ścisły, skuteczny i w miarę potrzeb elastyczny ***przestrzega*** wyłącznie celów i wymogów ERBN. W celu wypełniania swoich obowiązków określonych w art. 6 i 7 oraz w niniejszym artykule, w kontekście swoich obowiązków w zakresie wykonania budżetu Komisja:

Or. en

Poprawka 370
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnia ciągłość działania i odnawianie składu Rady Naukowej ERBN i zapewnia wsparcie Stałemu Komitetowi Identyfikacyjnemu w celu wskazania przyszłych członków Rady Naukowej ERBN;	a) zapewnia ciągłość działania i odnawianie składu Rady Naukowej ERBN i zapewnia wsparcie Stałemu Komitetowi Identyfikacyjnemu w celu wskazania przyszłych członków Rady Naukowej ERBN***, z uwzględnieniem różnorodności dyscyplin i reprezentacji geograficznej***;

Or. ro

Poprawka 371
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnia ciągłość działania i odnawianie składu Rady Naukowej ERBN i zapewnia wsparcie Stałemu Komitetowi Identyfikacyjnemu w celu wskazania przyszłych członków Rady Naukowej ERBN;	a) zapewnia ***autonomię,*** ciągłość działania i odnawianie składu Rady Naukowej ERBN i zapewnia wsparcie Stałemu Komitetowi Identyfikacyjnemu w celu wskazania przyszłych członków Rady Naukowej ERBN;

Or. en

Uzasadnienie

ERCEA powinna odpowiadać wyłącznie przed Radą Naukową ERBN.

Poprawka 372
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

b) zapewnia ciągłość działania specjalnej jednostki ds. realizacji ERBN oraz powierzanie jej zadań i obowiązków, z uwzględnieniem opinii Rady Naukowej ERBN;	b) zapewnia ciągłość działania specjalnej jednostki ds. realizacji ERBN oraz powierzanie jej zadań i obowiązków, z uwzględnieniem opinii Rady Naukowej ERBN***, w tym przydzielanie obowiązków w zakresie monitorowania projektów i ułatwiania transferu technologii***;

Or. ro

Poprawka 373
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnia ciągłość działania specjalnej jednostki ds. realizacji ***ERBN*** oraz powierzanie jej zadań i obowiązków, z uwzględnieniem ***opinii*** Rady Naukowej ERBN;	b) zapewnia ciągłość działania specjalnej jednostki ***ERBN*** ds. realizacji oraz powierzanie jej zadań i obowiązków, z uwzględnieniem ***wskazówek*** Rady Naukowej ERBN;

Or. en

Poprawka 374
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewni, aby specjalna jednostka ds. realizacji ERBN realizowała pełen zakres swoich zadań i obowiązków;	c) zapewni, aby specjalna jednostka ds. realizacji ERBN realizowała pełen zakres swoich zadań i obowiązków***, w szczególności dbając o należyte zarządzanie finansami oraz o rzetelność i trafność wyborów naukowych zgodnie z zasadami doskonałości, oddziaływania i konkurencyjności***;

Or. en

Poprawka 375
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zapewni, aby specjalna jednostka ds. realizacji ERBN realizowała pełen zakres swoich zadań i obowiązków;	c) zapewni, aby specjalna jednostka ds. realizacji ERBN realizowała pełen zakres swoich zadań i obowiązków***, co obejmuje opracowanie i sprawozdawczość w zakresie wskaźników efektywności dotyczących doskonałości naukowej, adekwatności i oceny skutków gospodarczych i społecznych***;

Or. ro

Poprawka 376
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) zapewnia, aby specjalnej jednostce ds. realizacji ERBN nie powierzano zadań ani obowiązków związanych z innymi częściami programu szczegółowego, o ile niniejsza decyzja nie stanowi wyraźnie inaczej;

Or. en

Poprawka 377
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

d) mianuje dyrektora i członków kierownictwa specjalnej jednostki ds. realizacji ERBN, z uwzględnieniem opinii Rady Naukowej ERBN;	d) mianuje dyrektora i członków kierownictwa specjalnej jednostki ds. realizacji ERBN, z uwzględnieniem opinii Rady Naukowej ERBN***, z myślą o zapewnieniu doświadczenia zarządczego i naukowego***;

Or. ro

Poprawka 378
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) mianuje dyrektora i członków kierownictwa specjalnej jednostki ds. realizacji ERBN, z ***uwzględnieniem opinii*** Rady Naukowej ERBN;	d) mianuje dyrektora i członków kierownictwa specjalnej jednostki ds. realizacji ERBN, z ***zapewnieniem przejrzystości i zgodnie z wytycznymi*** Rady Naukowej ERBN;

Or. en

Poprawka 379
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) mianuje dyrektora i członków kierownictwa specjalnej jednostki ds. realizacji ERBN, z ***uwzględnieniem opinii Rady Naukowej*** ERBN;	d) mianuje dyrektora i członków kierownictwa specjalnej jednostki ds. realizacji ERBN, ***w porozumieniu*** z ***Radą Naukową*** ERBN;

Or. en

Poprawka 380
Ville Niinistö

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zapewnia terminowe przyjęcie programu prac ERBN, stanowisk dotyczących metod realizacji oraz niezbędnych przepisów wykonawczych, w tym zasad ERBN dotyczących składania wniosków oraz wzoru umowy ERBN o udzielenie dotacji, z ***uwzględnieniem opinii Rady Naukowej*** ERBN ***oraz polityki korporacyjnej Komisji realizowanej za pośrednictwem programu szczegółowego***;	e) zapewnia terminowe przyjęcie programu prac ERBN, stanowisk dotyczących metod realizacji oraz niezbędnych przepisów wykonawczych, w tym zasad ERBN dotyczących składania wniosków oraz wzoru umowy ERBN o udzielenie dotacji, ***w porozumieniu*** z ***Radą Naukową*** ERBN;

Or. en

Poprawka 381
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) g) Komisja dąży do zrównoważonego rozmieszczenia geograficznego zaangażowanych członków i ekspertów w celu zwiększenia udziału państw o niższych wskaźnikach uczestnictwa.
	h) Komisja promuje elastyczność struktur ERBN w celu szybkiego reagowania na kryzysy lub nieoczekiwane wydarzenia geopolityczne, przy jednoczesnym zachowaniu standardów doskonałości.
	i) Komisja uwzględnia mechanizmy oceny i sprawozdawczości w zakresie wpływu na sektory przemysłu i technologii, aby zapewnić praktyczne znaczenie finansowania badań naukowych i innowacji.

Or. ro

Poprawka 382
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) będzie w sposób regularny i terminowy informować komitet programowy ERBN o realizacji działań ERBN i konsultować się z nim w tej kwestii,

Or. en

Poprawka 383
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, aby wspierać karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność na wszystkich etapach kariery.	1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, aby wspierać karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność na wszystkich etapach kariery. ***Przyczyniają się również do tworzenia wysoko wykwalifikowanej i elastycznej siły roboczej, zdolnej do reagowania na globalne wyzwania i potrzeby gospodarki opartej na wiedzy. Działania te wspierają nie tylko rozwój umiejętności naukowych, ale także nabywanie umiejętności uniwersalnych, takich jak krytyczne myślenie, zarządzanie projektami, komunikacja i***

przedsiębiorczość, które są niezbędne w wielu zawodach.

Or. ro

Uzasadnienie

Stworzenie wysoko wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej, zdolnej do reagowania na globalne wyzwania i potrzeby zmieniającego się społeczeństwa, ma zasadnicze znaczenie dla globalnie konkurencyjnej Europy.

Poprawka 384
András Gyürk

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 1
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych ***wyłącznie*** na doskonałości naukowej***, aby wspierać*** karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność na wszystkich etapach kariery.	1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach ***oddolnych*** inspirowanych przez naukowców, opartych na doskonałości naukowej***. MSCA wspiera*** karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność***, ze szczególnym naciskiem*** na ***naukowców na wczesnym etapie kariery, pozostając otwartym na naukowców na*** wszystkich etapach kariery ***i promując uczestnictwo w całej Unii***.

Or. en

Poprawka 385
Radan Kanev

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na	1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na

badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, aby wspierać karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność na wszystkich etapach kariery.	badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, aby wspierać karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność na wszystkich etapach kariery***, zwiększając różnorodność geograficzną i wspierając wschodzące talenty badawcze ze wszystkich państw członkowskich, w szczególności państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa***.

Or. en

Poprawka 386
Eszter Lakos, Radan Kanev, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Borys Budka, Adam Jarubas, Davor Ivo Stier, Dimitris Tsiodras, Paulius Saudargas, Inese Vaidere, Christian Ehler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, aby wspierać karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność na wszystkich etapach kariery.	1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, aby wspierać karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność na wszystkich etapach kariery***, zwiększając różnorodność geograficzną i zapewniając wsparcie dla wschodzących talentów z całej Unii i spoza niej***.

Or. en

Poprawka 387
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, ***aby wspierać karierę*** naukowców, ***rozwój*** ich umiejętności i ***mobilność*** na wszystkich etapach kariery.	1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, ***a jednocześnie przyczyniają się do zaspokajania potrzeb społecznych, rozwoju wiedzy w interesie publicznym i poprawy warunków pracy*** naukowców ***i ich perspektyw zawodowych***, ***rozwoju*** ich umiejętności i ***mobilności*** na wszystkich etapach kariery.

Or. en

Poprawka 388
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, aby wspierać karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność na wszystkich etapach kariery.	1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach ***oddolnych*** inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, aby wspierać karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność***, ze szczególnym uwzględnieniem naukowców*** na ***wczesnym etapie kariery, pozostając otwartym na naukowców na*** wszystkich etapach kariery.

Or. en

Poprawka 389
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, aby wspierać karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność na wszystkich etapach kariery.	1. Działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) koncentrują się na badaniach ***oddolnych*** inspirowanych przez naukowców, opartych wyłącznie na doskonałości naukowej, aby wspierać karierę naukowców, rozwój ich umiejętności i mobilność na wszystkich etapach kariery.

Or. en

Poprawka 390
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Po przeprowadzeniu procedury sprawdzającej w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011, zgodnie z art. 10b ust. 5, Komisja ustanawia odrębny projekt programu prac dla działań „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA).

Or. en

Poprawka 391
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej. W przypadku wystąpienia szczególnych	2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej. W przypadku wystąpienia szczególnych

potrzeb działania „Maria Skłodowska-Curie” można ukierunkować na określone działania w ramach konkretnych priorytetów tematycznych, rodzajów instytucji badawczych i innowacyjnych lub lokalizacji geograficznych w odpowiedzi na zmieniające się wymogi i potrzeby Unii w zakresie umiejętności, szkoleń naukowych, rozwoju kariery i wymiany wiedzy, w dążeniu do osiągnięcia autonomii strategicznej Unii.	potrzeb działania „Maria Skłodowska-Curie” można ukierunkować na określone działania w ramach konkretnych priorytetów tematycznych, rodzajów instytucji badawczych i innowacyjnych lub lokalizacji geograficznych w odpowiedzi na zmieniające się wymogi i potrzeby Unii w zakresie umiejętności, szkoleń naukowych, rozwoju kariery i wymiany wiedzy, w dążeniu do osiągnięcia autonomii strategicznej Unii. ***Taka kierunkowość nie może podważać charakteru MSCA jako działań opartych głównie na badaniach naukowych i zostanie określona w porozumieniu z Europejską Radą ds. Badań Naukowych, Europejską Radą ds. Innowacji i radą Europejskiego Funduszu Konkurencyjności w celu oceny potrzeb, określenia ich strategicznego znaczenia, zidentyfikowania odnośnych dziedzin badań i wybrania odpowiedniego sposobu finansowania, czy to badań pionierskich, czy dotacji ukierunkowanych na przemysł. Specjalna część MSCA wspiera programy kształcenia doktorantów zapewniające domyślnie ustrukturyzowane powiązania z przemysłem i podmiotami innowacyjnymi poprzez dotacje dla przemysłu.***
	Or. en

Poprawka 392
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej. ***W przypadku wystąpienia szczególnych potrzeb działania „Maria Skłodowska-***	2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej.

Curie" można ukierunkować na określone działania w ramach konkretnych priorytetów tematycznych, rodzajów instytucji badawczych i innowacyjnych lub lokalizacji geograficznych w odpowiedzi na zmieniające się wymogi i potrzeby Unii w zakresie umiejętności, szkoleń naukowych, rozwoju kariery i wymiany wiedzy, w dążeniu do osiągnięcia autonomii strategicznej Unii.

Or. en

Poprawka 393
Ivars Ijabs

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej. ***W przypadku wystąpienia szczególnych potrzeb działania „Maria Skłodowska-Curie" można ukierunkować na określone działania w ramach konkretnych priorytetów tematycznych, rodzajów instytucji badawczych i innowacyjnych lub lokalizacji geograficznych w odpowiedzi na zmieniające się wymogi i potrzeby Unii w zakresie umiejętności, szkoleń naukowych, rozwoju kariery i wymiany wiedzy, w dążeniu do osiągnięcia autonomii strategicznej Unii.***	2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej.

Or. en

Poprawka 394
Ville Niinistö

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej. ***W przypadku wystąpienia szczególnych potrzeb działania „Maria Skłodowska-Curie" można ukierunkować na*** określone działania w ***ramach konkretnych priorytetów tematycznych, rodzajów instytucji badawczych i innowacyjnych lub lokalizacji geograficznych*** w odpowiedzi na ***zmieniające się wymogi i potrzeby Unii w zakresie umiejętności***, ***szkoleń naukowych, rozwoju kariery i wymiany wiedzy,*** w ***dążeniu do osiągnięcia autonomii strategicznej Unii***.	2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej. ***MSCA ukierunkowuje*** określone działania***,*** w ***tym określone lokalizacje geograficzne,*** w odpowiedzi na ***zmieniający się kontekst międzynarodowy***, w ***tym w odniesieniu do wolności badań naukowych***.

Or. en

Poprawka 395
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej. W ***przypadku wystąpienia szczególnych potrzeb*** działania „Maria Skłodowska-Curie" można ukierunkować na określone działania w ramach konkretnych priorytetów tematycznych, rodzajów instytucji badawczych i innowacyjnych lub lokalizacji geograficznych w odpowiedzi	2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej. W ***należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli pojawią się konkretne potrzeby i dostępne będzie dodatkowe finansowanie,*** działania „Maria Skłodowska-Curie" można ukierunkować na określone działania w ramach konkretnych priorytetów tematycznych, rodzajów instytucji

na zmieniające się wymogi i potrzeby Unii w zakresie umiejętności, szkoleń naukowych, rozwoju kariery i wymiany wiedzy, w dążeniu do osiągnięcia autonomii strategicznej Unii.	badawczych i innowacyjnych lub lokalizacji geograficznych w odpowiedzi na zmieniające się wymogi i potrzeby Unii w zakresie umiejętności, szkoleń naukowych, rozwoju kariery i wymiany wiedzy, w dążeniu do osiągnięcia autonomii strategicznej Unii.

Or. en

Uzasadnienie

MSCA ma być w pełni oddolnym finansowaniem badań prowadzonych przez naukowców we wszystkich dziedzinach nauki. Priorytety tematyczne powinny być brane pod uwagę tylko w należycie uzasadnionych przypadkach.

Poprawka 396
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej. W przypadku wystąpienia szczególnych potrzeb działania „Maria Skłodowska-Curie” można ukierunkować na określone działania w ramach konkretnych priorytetów tematycznych, rodzajów instytucji badawczych i innowacyjnych lub lokalizacji geograficznych w odpowiedzi na zmieniające się wymogi i potrzeby Unii w zakresie umiejętności, szkoleń naukowych, rozwoju kariery i wymiany wiedzy, w ***dążeniu do osiągnięcia autonomii strategicznej*** Unii.	2. MSCA są otwarte na każdą dziedzinę nauki objętą Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej. W przypadku wystąpienia szczególnych potrzeb działania „Maria Skłodowska-Curie” można ukierunkować na określone działania w ramach konkretnych priorytetów tematycznych, rodzajów instytucji badawczych i innowacyjnych lub lokalizacji geograficznych w odpowiedzi na zmieniające się wymogi i potrzeby Unii w zakresie umiejętności, szkoleń naukowych, rozwoju kariery i wymiany wiedzy, w ***odpowiedzi na zmieniające się potrzeby*** Unii***, w tym priorytety społeczne, edukacyjne i naukowe***.

Or. en

Poprawka 397
Wouter Beke

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Działania MSCA o charakterze odgórnym:
	a) stanowią działania w zakresie szkoleń i mobilności, które mogą wspierać konkretne zaproszenia do składania wniosków lub projekty i mogą być finansowane w ukierunkowanych obszarach w ramach filaru II, z myślą o uniknięciu potencjalnych skutków ubocznych w perspektywie długoterminowej dla oddolnego programu MSCA, który okazał się skutecznym elementem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji na przestrzeni kilkudziesięciu lat;
	b) są finansowane poprzez przesunięcia środków budżetowych do programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji. Nie zezwala się na ponowne przydziały w ramach programu ramowego. Europejski Fundusz Konkurencyjności (EFK) może stanowić odpowiednie centralnie zarządzane źródło zapewniające doskonałość;
	c) mogą dotyczyć wniosków w sprawie projektów sklasyfikowanych powyżej progu oceny, ale niesfinansowanych z powodu ograniczeń budżetowych w ramach 10PR, lub nowych wniosków w sprawie projektów złożonych w odpowiedzi na specjalne zaproszenia odgórne. Ten pierwszy wariant uznaje się z perspektywy zarządzania za najprostszy i najbardziej opłacalny;
	d) są zarządzane, po stronie Komisji, przez te same służby i agencję wykonawczą, które odpowiadają za oddolny program MSCA, w celu

	zapewnienia uproszczenia dla beneficjentów. To samo podejście ma zastosowanie do partnerstw europejskich realizujących zaproszenia do składania wniosków w ramach MSCA.

Or. en

Poprawka 398
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnia atrakcyjne warunki i możliwości rozwoju kariery, pomagając w rozwiązywaniu problemów systemowych związanych z niestabilnością kariery i niepewnością w sektorze badań naukowych. MSCA aktywnie wspierają zasady określone w Europejskiej karcie naukowca, propagując sprawiedliwą rekrutację, przejrzyste procedury i awans oparty na osiągnięciach[7];	a) zapewnia atrakcyjne warunki i możliwości rozwoju kariery, ***w tym stabilne warunki zatrudnienia, godziwe wynagrodzenie, dostęp do ochrony socjalnej i przewidywalne ścieżki kariery,*** pomagając w rozwiązywaniu problemów systemowych związanych z niestabilnością kariery i niepewnością w sektorze badań naukowych. MSCA aktywnie wspierają zasady określone w Europejskiej karcie naukowca, propagując sprawiedliwą rekrutację, przejrzyste procedury i awans oparty na osiągnięciach[7];
[7] Zalecenie Rady z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie europejskich ram mających na celu przyciąganie i zatrzymywanie talentów w obszarze badań naukowych, innowacji i przedsiębiorczości w Europie (C/2023/1640). https://eur-lex.europa.eu/eli/C/2023/1640/oj.	[7] Zalecenie Rady z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie europejskich ram mających na celu przyciąganie i zatrzymywanie talentów w obszarze badań naukowych, innowacji i przedsiębiorczości w Europie (C/2023/1640). https://eur-lex.europa.eu/eli/C/2023/1640/oj.

Or. en

Poprawka 399
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 9 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnia atrakcyjne warunki i możliwości rozwoju kariery, pomagając w rozwiązywaniu problemów systemowych związanych z niestabilnością kariery i niepewnością w sektorze badań naukowych. MSCA aktywnie wspierają zasady określone w Europejskiej karcie naukowca, propagując sprawiedliwą rekrutację, przejrzyste procedury i awans oparty na osiągnięciach[7];	a) zapewnia atrakcyjne warunki i możliwości rozwoju kariery, ***szczególnie dla naukowców na wczesnym etapie kariery,*** pomagając w rozwiązywaniu problemów systemowych związanych z niestabilnością kariery i niepewnością w sektorze badań naukowych. MSCA aktywnie wspierają zasady określone w Europejskiej karcie naukowca, propagując sprawiedliwą rekrutację, przejrzyste procedury i awans oparty na osiągnięciach[7];
[7] Zalecenie Rady z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie europejskich ram mających na celu przyciąganie i zatrzymywanie talentów w obszarze badań naukowych, innowacji i przedsiębiorczości w Europie (C/2023/1640). https://eur-lex.europa.eu/eli/C/2023/1640/oj.	[7] Zalecenie Rady z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie europejskich ram mających na celu przyciąganie i zatrzymywanie talentów w obszarze badań naukowych, innowacji i przedsiębiorczości w Europie (C/2023/1640). https://eur-lex.europa.eu/eli/C/2023/1640/oj.

Or. en

Uzasadnienie

MSCA to tradycyjnie główny instrument UE wspierający naukowców na wczesnym etapie kariery. Stąd nasze zalecenie, aby w dodatkowym tekście położyć szczególny nacisk na naukowców na wczesnym etapie kariery.

Poprawka 400
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) przyczynia się do rozpowszechniania wyników badań i wzmacniania powiązań między nauką a społeczeństwem, zachęcanie do zaangażowania publicznego i zwiększania zaufania do nauki, a także waloryzacja

wyników z korzyścią dla gospodarki i społeczeństwa jako całości;

Or. ro

Uzasadnienie

Zaufanie społeczeństwa do nauki jest niezbędne do szybkiego wdrażania innowacyjnych rozwiązań.

Poprawka 401
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) zapewnia, aby stanowiska finansowane przez MSCA nie opierały się na niepewnych lub nieuczciwych formach zatrudnienia, w tym na nadmiernym stosowaniu umów krótkoterminowych bez wyraźnych perspektyw kariery;

Or. en

Poprawka 402
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) wspiera międzynarodową, międzysektorową i interdyscyplinarną mobilność, zachęcając do wymiany wiedzy między środowiskiem akademickim, przemysłem i innymi odpowiednimi sektorami. Mobilność ta pomoże wzmocnić współpracę na poziomie europejskim i globalnym oraz uczynić Europę bardziej atrakcyjną dla talentów z całego świata.

Or. ro

Uzasadnienie

Europa jest i musi pozostać atrakcyjna dla talentów z całego świata i promować ściślejszą współpracę na poziomie europejskim i globalnym.

Poprawka 403
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnia strategiczną synergię z Europejską Radą ds. Badań Naukowych (ERBN), lecz również z unijnymi instrumentami wspierającymi innowacje, takimi jak Europejska Rada ds. Innowacji (EIC), oraz działaniami wspierającymi integrację trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii, a także z innymi programami unijnymi, takimi jak Erasmus+;	b) zapewnia strategiczną synergię z Europejską Radą ds. Badań Naukowych (ERBN), lecz również z unijnymi instrumentami wspierającymi innowacje, takimi jak Europejska Rada ds. Innowacji (EIC), oraz działaniami wspierającymi integrację trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii, a także z innymi programami unijnymi, takimi jak Erasmus+, ***przy jednoczesnym zagwarantowaniu, że szkolenie i kariera naukowców nie będą podporządkowane krótkoterminowym celom rynkowym lub komercyjnym***;

Or. en

Poprawka 404
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnia strategiczną synergię z Europejską Radą ds. Badań Naukowych (ERBN), lecz również z unijnymi instrumentami wspierającymi innowacje, takimi jak Europejska Rada ds. Innowacji	b) zapewnia strategiczną synergię z Europejską Radą ds. Badań Naukowych (ERBN), lecz również z unijnymi instrumentami wspierającymi innowacje, takimi jak Europejska Rada ds. Innowacji

(EIC), oraz działaniami wspierającymi integrację trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii, a także z innymi programami unijnymi, takimi jak Erasmus+;	(EIC), oraz działaniami wspierającymi integrację trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii, a także z innymi programami unijnymi, takimi jak Erasmus+; ***przy jednoczesnym zachowaniu autonomii i oddolnego charakteru instrumentu;***

Or. en

Poprawka 405
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewnia strategiczną synergię z Europejską Radą ds. Badań Naukowych (ERBN), lecz również z unijnymi instrumentami wspierającymi innowacje, takimi jak Europejska Rada ds. Innowacji (EIC), oraz działaniami wspierającymi integrację trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii, a także z innymi programami unijnymi, takimi jak Erasmus+;	b) zapewnia strategiczną synergię z Europejską Radą ds. Badań Naukowych (ERBN), lecz również z unijnymi instrumentami wspierającymi innowacje, takimi jak Europejska Rada ds. Innowacji (EIC), oraz działaniami wspierającymi integrację trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii, ***w tym ze wspólnotami wiedzy i innowacji,*** a także z innymi programami unijnymi, takimi jak Erasmus+;

Or. en

Poprawka 406
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

c) propaguje równowagę między życiem zawodowym a prywatnym***, różnorodność i włączenie społeczne*** poprzez ustanowienie wysokich standardów warunków pracy w całej europejskiej przestrzeni badawczej.	c) propaguje równowagę między życiem zawodowym a prywatnym poprzez ustanowienie wysokich standardów warunków pracy w całej europejskiej przestrzeni badawczej***, zapewniając oparte na zasługach, niedyskryminujące i skoncentrowane na osiągnięciach środowisko badawcze, w którym wybór, ocena i rozwój kariery opierają się wyłącznie na doskonałości naukowej i indywidualnych wynikach, niezależnie od cech związanych z tożsamością***.

Or. en

Poprawka 407
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) propaguje równowagę między życiem zawodowym a prywatnym, różnorodność i włączenie społeczne poprzez ustanowienie wysokich standardów warunków pracy w całej europejskiej przestrzeni badawczej.	c) propaguje równowagę między życiem zawodowym a prywatnym, różnorodność i włączenie społeczne***, w tym równość płci, równość szans i ukierunkowane środki wspierające niedostatecznie reprezentowane grupy, w szczególności naukowczynie na wszystkich etapach kariery,*** poprzez ustanowienie wysokich standardów warunków pracy w całej europejskiej przestrzeni badawczej.

Or. en

Poprawka 408
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

c) propaguje równowagę między życiem zawodowym a prywatnym, różnorodność i włączenie społeczne poprzez ustanowienie wysokich standardów warunków pracy w całej europejskiej przestrzeni badawczej.	c) propaguje równowagę między życiem zawodowym a prywatnym, różnorodność i włączenie społeczne poprzez ustanowienie wysokich standardów ***sprawiedliwych i inkluzywnych*** warunków pracy w całej europejskiej przestrzeni badawczej.

Or. ro

Poprawka 409
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) przyczynia się do przeciwdziałania drenażowi mózgów oraz wspiera zatrzymywanie i powrót naukowców, w szczególności w państwach objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji;

Or. en

Poprawka 410
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) wspiera mobilność i karierę naukowców.

Or. en

Poprawka 411
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 – ustęp 3 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) promuje karierę naukową jako przyczyniającą się do rozwoju wiedzy, edukacji, kultury i społeczeństwa w interesie publicznym.

Or. en

Poprawka 412
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 9a
	Szybka ścieżka do doskonałości
	1. Instrument „Szybka ścieżka do doskonałości" wspiera zakrojone na niewielką skalę, pionierskie działania badawcze oparte na współpracy w celu wspierania doskonałości badań naukowych w Europie przez odkrywanie nowych możliwości współpracy ponad granicami, dyscyplinami i sektorami.
	2. Działania w ramach szybkiej ścieżki do doskonałości są realizowane przez działania badawcze w rozumieniu art. 2 [rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa"].
	3. Doskonałość będzie jedynym kryterium oceny wniosków złożonych w ramach szybkiej ścieżki do doskonałości.
	4. Maksymalny wkład Unii na działanie wynosi 2 000 000 EUR. Maksymalny czas trwania działań wynosi dwa lata.

	5. Szybką ścieżkę do doskonałości wdraża się za pośrednictwem stale otwartego zaproszenia do składania wniosków z co najmniej czterema datami granicznymi rocznie. Przerwa między dwiema kolejnymi datami granicznymi nie może przekraczać czterech miesięcy. Komisja informuje wnioskodawców o wynikach oceny ich wniosków w ciągu 10 tygodni od odpowiedniej daty granicznej.
	6. Ocenę wniosków przeprowadzają panele oceniające. Struktura paneli oceniających odpowiada strukturze paneli Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych.
	Or. en

Poprawka 413
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Działania Wspólnego Centrum Badawczego (JRC) uzupełniają działania pośrednie wspierające długoterminowe cele polityki. W tym celu JRC współpracuje z międzynarodowymi, krajowymi, regionalnymi i lokalnymi zainteresowanymi stronami, w tym za pośrednictwem umów o współpracy naukowej.	Działania Wspólnego Centrum Badawczego (JRC) uzupełniają działania pośrednie wspierające długoterminowe cele polityki***, a przy tym zapewniają niezależne, oparte na dowodach doradztwo naukowe w interesie publicznym i przyczyniając się do realizacji demokratycznych, społecznych i środowiskowych celów Unii***. W tym celu JRC współpracuje z międzynarodowymi, krajowymi, regionalnymi i lokalnymi zainteresowanymi stronami, w tym ***publicznymi organizacjami badawczymi, uniwersytetami i, w stosownych przypadkach, podmiotami społeczeństwa obywatelskiego, zapewniając zrównoważone i przejrzyste zaangażowanie, w tym*** za pośrednictwem umów o współpracy naukowej.
	Or. en

Poprawka 414
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Działania Wspólnego Centrum Badawczego (JRC) uzupełniają działania pośrednie wspierające długoterminowe cele polityki. W tym celu JRC współpracuje z międzynarodowymi, krajowymi, regionalnymi i lokalnymi zainteresowanymi stronami, w tym za pośrednictwem umów o współpracy naukowej.	Działania Wspólnego Centrum Badawczego (JRC) uzupełniają działania pośrednie wspierające długoterminowe cele polityki***, określone w czterech segmentach polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności oraz w długoterminowych priorytetach Unii w zakresie prognozowania strategicznego, w tym w projektach typu moonshot o dużym znaczeniu społecznym i technologicznym***. W tym celu JRC współpracuje z międzynarodowymi, krajowymi, regionalnymi i lokalnymi zainteresowanymi stronami, w tym za pośrednictwem umów o współpracy naukowej.

Or. en

Poprawka 415
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	JRC działa z zachowaniem pełnej niezależności naukowej i nie podlega nadmiernym wpływom interesów przemysłowych, finansowych lub politycznych.

Or. en

Poprawka 416
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– dotyczą następujących obszarów:	– dotyczą następujących obszarów***, w tym wsparcia dla odporności energetycznej, cyfryzacji przemysłu i innowacji technologicznych***:

Or. ro

Poprawka 417
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i. wsparcia naukowego i technicznego dla priorytetów polityki Unii, w szczególności ***(lecz nie wyłącznie) priorytetów określonych w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności oraz*** tych określonych w odniesieniu do części I, II, III i IV programu „Horyzont Europa”;	i. wsparcia naukowego i technicznego dla priorytetów polityki Unii, w szczególności tych określonych w odniesieniu do części I, II, III i IV programu „Horyzont Europa”, ***zapewniające niezależność od krótkoterminowych interesów przemysłowych lub handlowych oraz przyczyniające się do realizacji celów leżących w interesie publicznym, w tym spójności społecznej, zdrowia publicznego, zrównoważenia środowiskowego i odporności demokratycznej***;

Or. en

Poprawka 418
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, András Gyürk, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i. wsparcia naukowego i technicznego dla priorytetów polityki Unii, w szczególności (lecz nie wyłącznie) priorytetów określonych w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności oraz tych określonych w odniesieniu do części I, II, III i IV programu „Horyzont Europa”;	i. wsparcia naukowego i technicznego dla priorytetów polityki Unii ***i priorytetów strategicznych państw członkowskich***, w szczególności (lecz nie wyłącznie) priorytetów określonych w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności oraz tych określonych w odniesieniu do części I, II, III i IV programu „Horyzont Europa”;

Or. en

Poprawka 419
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
ii. integracji wiedzy i wpływu polityki;	ii. integracji wiedzy i wpływu polityki***, w tym poprzez waloryzację wyników badań stosowanych i transfer technologii do przemysłu***;

Or. ro

Poprawka 420
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iii. rozwoju terytorialnego i wsparcia ze strony państw członkowskich;	iii. rozwoju terytorialnego i wsparcia ze strony państw członkowskich***, ze szczególnym naciskiem na zmniejszenie nierówności między państwami członkowskimi a państwami objętymi inicjatywą rozszerzania uczestnictwa i***

	państwami będącymi w okresie transformacji;

Or. en

Poprawka 421
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
iv. doskonałości naukowej i współpracy międzynarodowej;	iv. doskonałości naukowej i współpracy międzynarodowej***, tak by promować wspólne projekty z ośrodkami badawczymi w UE i poza nią***;

Or. ro

Poprawka 422
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
v. otwartej nauki, wymiany wiedzy i budowania zdolności.	v. otwartej nauki, wymiany wiedzy i budowania zdolności***, tak aby wiedza wytworzona przez JRC była dostępna jako dobro publiczne i szeroko rozpowszechniana w całej Unii***.

Or. en

Poprawka 423
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
v. otwartej nauki, wymiany wiedzy i budowania zdolności.	v. otwartej nauki, wymiany wiedzy i budowania zdolności***, w tym poprzez ułatwianie dostępu do danych naukowych i wyników na rzecz innowacji***.

Or. ro

Poprawka 424
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
v. otwartej nauki, wymiany wiedzy i budowania zdolności.	v. otwartej nauki, wymiany wiedzy i budowania zdolności ***między środowiskiem akademickim, przemysłem i innymi odpowiednimi sektorami***.

Or. ro

Poprawka 425
Aura Salla, Wouter Beke, Willemien Koning, Angelika Winzig, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
v. otwartej nauki***,*** wymiany wiedzy ***i budowania zdolności***.	v. otwartej nauki ***i*** wymiany wiedzy.

Or. en

Poprawka 426
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt v a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	va. JRC wspiera innowacyjne inicjatywy i przedsiębiorstwa typu start-up w swoich projektach mających na celu stymulowanie ekosystemów badawczych i technologicznych na poziomie europejskim.

Or. ro

Poprawka 427
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt v a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	va. włączenia nauk społecznych i humanistycznych do badań istotnych dla polityki w celu lepszego zrozumienia przemian społecznych i wyzwań demokratycznych;

Or. en

Poprawka 428
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt v b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	vb. przejrzystości, odpowiedzialności i dostępności doradztwa naukowego, przy jednoczesnym zapewnieniu, by wyniki JRC były zrozumiałe i użyteczne dla decydentów, zainteresowanych stron i obywateli.

Or. en

Poprawka 429
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – tiret 3 – punkt v c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	vc. wkładu w kształtowanie polityki opartej na dowodach, w której priorytet nadaje się – obok względów ekonomicznych – celom społecznym, środowiskowym i kulturowym.

Or. en

Poprawka 430
Christian Ehler, Hélder Sousa Silva, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Badania naukowe oparte na współpracy, o których mowa w rozdziale I rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], ***obejmują w szczególności następujące*** działania w zakresie badań naukowych i innowacji***:***	Badania naukowe oparte na współpracy, o których mowa w rozdziale I rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], ***są realizowane przede wszystkim poprzez*** działania ***badawcze, działania*** w zakresie badań naukowych i innowacji ***oraz działania innowacyjne. Działania te są finansowane na podstawie zaproszeń w ramach segmentów określonych w art. 11 lit. a)–e) niniejszej decyzji. Zaproszenia są proponowane przez zespoły ekspertów, o których mowa w art. 15b [rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], lub opracowywane w ramach partnerstw europejskich.***

Or. en

Poprawka 431
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Badania naukowe oparte na współpracy, o których mowa w rozdziale I rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], obejmują ***w szczególności*** następujące działania w zakresie badań naukowych i innowacji:	Badania naukowe oparte na współpracy, o których mowa w rozdziale I rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], obejmują następujące działania w zakresie badań naukowych i innowacji:

Or. en

Poprawka 432
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w ramach filaru „Konkurencyjność” – działania w zakresie badań naukowych i innowacji w segmentach polityki opisanych w rozdziałach IV–VII Europejskiego Funduszu Konkurencyjności:	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 433
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w ramach filaru „Konkurencyjność” – działania w zakresie badań naukowych i innowacji w ***segmentach polityki opisanych w rozdziałach IV–VII Europejskiego Funduszu Konkurencyjności***:	a) w ramach filaru „Konkurencyjność” – działania w zakresie badań naukowych i innowacji ***o charakterze cywilnym*** w ***następujących obszarach***: ***(i) czyste, zdekarbonizowane i zasobooszczędne sektory przemysłu o obiegu zamkniętym dla społeczeństwa;*** ***(ii) zdrowie, żywność, biotechnologia, rolnictwo i biogospodarka;*** ***(iii) przywództwo cyfrowe;*** ***(iv) odporne, bezpieczne i chronione społeczeństwo oraz przestrzeń kosmiczna.***

Or. en

Poprawka 434
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w ramach filaru „Konkurencyjność” – działania w zakresie badań naukowych i innowacji ***w segmentach polityki opisanych w rozdziałach IV–VII Europejskiego Funduszu Konkurencyjności***:	a) w ramach filaru „Konkurencyjność” – działania w zakresie badań naukowych i innowacji***, takie jak***:

Or. en

Poprawka 435
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w ramach filaru „Konkurencyjność” – działania w zakresie badań naukowych i innowacji w segmentach polityki ***opisanych w rozdziałach IV–VII*** Europejskiego Funduszu Konkurencyjności:	a) w ramach filaru „Konkurencyjność” – działania w zakresie badań naukowych i innowacji w segmentach polityki***, o których mowa w rozporządzeniu (UE) w sprawie*** Europejskiego Funduszu Konkurencyjności:

Or. en

Poprawka 436
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – punkt i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(i)działania w zakresie badań naukowych i innowacji w obszarze „Czyste, niskoemisyjne i zasobooszczędne sektory przemysłu o obiegu zamkniętym dla społeczeństwa” koncentrują się na przyspieszeniu przejścia na neutralną dla klimatu i zasobooszczędną gospodarkę o obiegu zamkniętym oraz obejmują:
	– systemy energetyczne oparte na źródłach odnawialnych, w tym wytwarzanie energii słonecznej, wiatrowej, oceanicznej, geotermalnej i wodnej, technologie magazynowania energii, inteligentne i elastyczne sieci, łączenie sektorów, efektywność energetyczną w budynkach, przemyśle i transporcie oraz integrację społeczności energetycznych i rozproszonych zasobów energii;
	– dekarbonizację gospodarki i odejście od paliw kopalnych w gospodarce, w tym w energochłonnych i wysokoemisyjnych sektorach przemysłu, transporcie morskim, lotnictwie i rolnictwie, za sprawą procesów bezemisyjnych, elektryfikacji opartej na źródłach

odnawialnych, ekologicznego wodoru i innych odnawialnych nośnikach energii i źródłach energii oraz przełomowych czystych technologiach przemysłowych;

– materiały zaawansowane i surowce krytyczne, w tym projektowanie i opracowywanie nowatorskich materiałów o dostosowanych właściwościach funkcjonalnych, zrównoważony środowiskowo wybór dostawców, przetwarzanie i recykling surowców krytycznych, zastępowanie substancji potencjalnie niebezpiecznych lub strategicznie wrażliwych surowców oraz opracowywanie systemów identyfikowalności wspierających cele gospodarki o obiegu zamkniętym i efektywnego gospodarowania zasobami;

– gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym naukę o zrównoważonych materiałach, zapobieganie powstawaniu odpadów i ich waloryzację, surowce wtórne, zrównoważone projektowanie produktów i symbiozę przemysłową;

– zrównoważoną mobilność i systemy transportowe, w tym elektromobilność, ekologiczny napęd wodorowy i inne technologie napędowe oparte na źródłach odnawialnych, optymalizację logistyki i przesunięcie międzygałęziowe;

– rozwiązania oparte na przyrodzie i podejścia technologiczne w zakresie łagodzenia skutków zmiany klimatu i przystosowania się do niej, w tym odbudowę ekosystemów, ochronę różnorodności biologicznej, zrównoważone zarządzanie gruntami i oceanami, infrastrukturę i planowanie urbanistyczne odporne na zmianę klimatu oraz ochronę i waloryzację kapitału naturalnego;

– zasobooszczędność, w tym zarządzanie zasobami wodnymi i ograniczenie stosowania substancji potencjalnie niebezpiecznych w procesach produkcyjnych;

– warunki sprawiedliwej transformacji sprzyjającej włączeniu społecznemu, w tym badania nad skutkami dystrybucyjnymi, przekształceniami rynku pracy, strategiami adaptacyjnymi na poziomie społeczności oraz rolą innowacji społecznych w napędzaniu zmian systemowych;

– normy środowiskowe i zrównoważonego rozwoju, wskaźniki i ramy oceny, w tym analizę cyklu życia, rozliczanie emisji dwutlenku węgla i narzędzia wspierające decyzje regulacyjne i inwestycyjne;

Or. en

Poprawka 437
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – punkt i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(i)działania mające na celu realizację priorytetów zielonej transformacji i zrównoważonej dekarbonizacji przemysłu:
	– przyspieszenie wdrażania technologii opartych na energii odnawialnej i efektywnych energetycznie, w tym elastyczności po stronie popytu;
	– wspieranie technologii, materiałów i procesów służących modernizacji, optymalizacji i budowie systemów sieciowych, poprawie elastyczności systemów i magazynowaniu energii;
	– rozwój technologii, usług i rozwiązań umożliwiających obywatelom i społecznościom lokalnym produkcję, konsumpcję i sprzedaż energii;
	– rozwój rozwiązań w zakresie dekarbonizacji dla przemysłu, w szczególności przemysłu energochłonnego;

– poprawa charakterystyki energetycznej budynków w całym cyklu życia;

– wspieranie przełomowych technologii produkcyjnych i kluczowych technologii prorozwojowe, w tym dostosowanie umiejętności i miejsc pracy;

– zwiększenie obiegu zamkniętego zasobów i materiałów;

– ułatwianie elektryfikacji wszystkich rodzajów transportu; wspieranie bezpiecznej, dostępnej, sprzyjającej włączeniu społecznemu i przystępnej cenowo mobilności oraz mobilności multimodalnej;

Or. en

Poprawka 438
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – punkt ii (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii) działania w zakresie badań naukowych i innowacji w obszarze „Zdrowie, żywność, biotechnologia, rolnictwo i biogospodarka" koncentrują się na poprawie efektów zdrowotnych, budowaniu odpornych i zrównoważonych systemów żywnościowych oraz rozwijaniu biotechnologii z korzyścią dla społeczeństwa i obejmują:
	– zdrowie ludzkie, w tym zapobieganie chorobom, diagnostykę, terapię, medycynę spersonalizowaną i precyzyjną, choroby rzadkie, zdrowie psychiczne, zdrowe starzenie się oraz środowiskowe i zawodowe uwarunkowania zdrowia;
	– choroby zakaźne, oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe, gotowość i reagowanie na pandemie oraz podejście

„Jedno zdrowie" łączące zdrowie ludzi, zwierząt i środowiska;

– systemy opieki zdrowotnej, w tym równy dostęp do opieki zdrowotnej, rozwój pracowników sektora zdrowia, cyfrowe narzędzia zdrowotne, wzmocnienie pozycji pacjentów i ocena technologii medycznych;

– biotechnologię i nauki biologiczne, w tym genomikę, biologię syntetyczną, terapie komórkowe i genowe, bioprzetwarzanie i biotechnologię przemysłową, wraz z mającymi do nich zastosowanie ramami bezpieczeństwa biologicznego, ochrony biologicznej i etycznego zarządzania;

– zrównoważone rolnictwo i akwakultura, w tym agroekologię, rolnictwo precyzyjne, zdrowie gleby, zdrowie roślin i zwierząt, ograniczenie nakładów na rolnictwo oraz dostosowanie systemów rolniczych do presji środowiskowych;

– systemy żywnościowe, w tym zrównoważoną produkcję i przetwarzanie żywności, bezpieczeństwo i jakość żywności, odżywianie, ograniczanie marnotrawienia żywności, krótkie łańcuchy dostaw i zrównoważone zmiany żywieniowe;

Or. en

Poprawka 439
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – punkt ii (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ii) działania mające na celu realizację priorytetów w zakresie biogospodarki, zasobów naturalnych i rolnictwa:
	– opracowywanie zrównoważonych materiałów i produktów pochodzenia

biologicznego oraz wzmacnianie obiegu zamkniętego i zasobooszczędności przy jednoczesnym poszanowaniu zrównoważonego rozwoju społecznego i środowiskowego;

– dostarczanie rozwiązań mających na celu ochronę, zrównoważone zarządzanie i wykorzystywanie zasobów naturalnych z lądu, wód śródlądowych i morza;

– opracowywanie metod, technologii i narzędzi na rzecz zrównoważonego, odpornego i wydajnego rolnictwa i leśnictwa, w tym przystosowanie się do zmiany klimatu;

Or. en

Poprawka 440
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – punkt iii (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iii) działania w zakresie badań naukowych i innowacji w obszarze „Cyfrowego przywództwa" koncentrują się na wzmacnianiu zdolności Unii w zakresie technologii cyfrowych w sposób służący obywatelom, pracownikom i interesowi publicznemu oraz obejmują:
	– sztuczną inteligencję i uczenie maszynowe, w tym godne zaufania, wytłumaczalne i solidne systemy sztucznej inteligencji, mechanizmy nadzoru przez człowieka oraz skutki wdrożenia sztucznej inteligencji dla rynków pracy, usług publicznych i procesów demokratycznych;
	– zaawansowane obliczenia, w tym obliczenia wysokowydajne i kwantowe, architektury neuromorficzne oraz ich zastosowania w nauce, przemyśle i sektorze publicznym;

– mikroelektronika, półprzewodniki i systemy wbudowane, w tym projektowanie i produkcja chipów nowej generacji, fotonika i zaawansowane czujniki;

– łączność i infrastruktura komunikacyjna, w tym 5G i nie tylko, internet rzeczy, łączność satelitarna oraz odporne i suwerenne architektury sieciowe;

– cyberbezpieczeństwo i odporność cyfrowa, w tym kryptografia, bezpieczne systemy projektowane od podstaw, ochrona infrastruktury krytycznej i suwerenność cyfrowa;

– technologie danych i zarządzanie danymi, w tym technologie chroniące prywatność, federacyjne i rozproszone architektury danych oraz rozwój wspólnych europejskich przestrzeni danych dostosowanych do wartości Unii;

– technologie cyfrowe stosowane do celów interesu publicznego, w tym cyfrowe usługi publiczne, technologie obywatelskie, włączenie cyfrowe i dostępność cyfrowa oraz narzędzia monitorowania środowiskowego i społecznego;

Or. en

Poprawka 441
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – punkt iii (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iii) działania mające na celu realizację priorytetów w dziedzinie zdrowia:
	– poprawa i ochrona zdrowia i dobrostanu obywateli w każdym wieku poprzez generowanie nowej wiedzy, opracowywanie innowacyjnych rozwiązań i zapewnienia włączania, w stosownych

przypadkach, perspektywy płci do celów profilaktyki, diagnozowania, monitorowania i leczenia chorób oraz opracowywania technologii medycznych;

– łagodzenie zagrożeń dla zdrowia i wspieranie gotowości na wypadek pandemii poprzez badania i rozwój innowacyjnych medycznych i niemedycznych środków przeciwdziałania w ramach podejścia „Jedno zdrowie”;

– ochrona zdrowia seksualnego i reprodukcyjnego ludności oraz promowanie dobrego zdrowia i dobrostanu, również w miejscu pracy;

– zapobieganie chorobom zakaźnym związanym z ubóstwem i zaniedbanym oraz oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, a także ich zwalczanie;

– zapewnienie sprawiedliwych, bezpiecznych, zrównoważonych, odpornych i dostępnych dla wszystkich publicznych systemów opieki zdrowotnej;

– wspieranie pacjentów i umożliwianie im uczestnictwa i samokontroli;

Or. en

Poprawka 442
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – punkt iv (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iv) działania w zakresie badań naukowych i innowacji w obszarze „Odporne, bezpieczne i chronione społeczeństwo oraz przestrzeń kosmiczna” koncentrują się na wzmocnieniu zbiorowej zdolności Unii do przewidywania złożonych zagrożeń i zakłóceń, zapobiegania im i reagowania

na nie oraz na utrzymaniu wiodącej pozycji Unii w przestrzeni kosmicznej i obejmują:

– badania nad bezpieczeństwem dotyczące zagrożeń hybrydowych, zarządzania kryzysowego, ograniczania ryzyka związanego z klęskami żywiołowymi, ochrony infrastruktury krytycznej i bezpieczeństwa granic, prowadzone z pełnym poszanowaniem praw podstawowych, wolności obywatelskich i demokratycznego nadzoru;

– odporność społeczeństwa na złożone i kaskadowe zagrożenia łączące wymiar klimatyczny, zdrowotny, technologiczny i geopolityczny, w tym systemy wczesnego ostrzegania, gotowość na poziomie społeczności i zarządzanie reagowaniem kryzysowym;

– badania i technologie kosmiczne, w tym systemy wynoszenia na orbitę, platformy satelitarne, usługi na orbicie, orientację sytuacyjną w przestrzeni kosmicznej oraz rozwój konkurencyjnej i suwerennej europejskiej kosmicznej bazy przemysłowej; zastosowania kosmiczne niższego szczebla służące celom interesu publicznego, w tym obserwację Ziemi na potrzeby monitorowania środowiska i rolnictwa, reagowanie na klęski żywiołowe, nadzór morski i zastosowania humanitarne;

– badania nad zarządzaniem technologiami bezpieczeństwa i warunkami ich stosowania w kontekście cywilnym, w tym nad wzajemnym oddziaływaniem między imperatywami bezpieczeństwa a ochroną praw podstawowych;

– robotykę, systemy autonomiczne i zaawansowaną produkcję, w tym interakcję człowiek-maszyna, pojazdy autonomiczne i drony, systemy zrobotyzowane do zastosowań przemysłowych, środowiskowych i reagowania kryzysowego oraz warunki

odpowiedzialnego wdrażania w kontekście cywilnym;

Or. en

Poprawka 443
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – punkt iv (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iv) działania mające na celu realizację priorytetów dotyczących przywództwa cyfrowego:
	– promowanie innowacji w sektorze cyfrowym i wspieranie transformacji cyfrowej przy jednoczesnym poszanowaniu przepisów o ochronie danych;
	– zmniejszanie przepaści cyfrowej;
	– wspieranie całych cyfrowych łańcuchów wartości i dostaw;
	– zapewnienie wysokiego poziomu cyberbezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 444
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a – punkt v (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(v)działania mające na celu realizację priorytetów w zakresie odporności, bezpieczeństwa i przestrzeni kosmicznej:
	– wzmocnienie odporności Europy przez zwiększenie jej zdolności w zakresie poszukiwania, wydobycia, przetwarzania i

recyklingu surowców i materiałów krytycznych przy jednoczesnym poszanowaniu społeczności lokalnych i ograniczeń planety;

– opracowywanie innowacyjnych podejść i technologii w celu ochrony ludzi, przestrzeni publicznej i infrastruktury krytycznej zarówno przed atakami fizycznymi, jak i cyberatakami;

– opracowywanie technologii, zdolności i zarządzania na potrzeby operacji ratunkowych w sytuacjach kryzysowych, klęsk żywiołowych i po katastrofach oraz w początkowej fazie odbudowy;

– opracowywanie innowacyjnych zastosowań i rozwiązań poprawiających odporność, uwierzytelnianie, integralność usług, rozwój podstawowych elementów, takich jak chipsety, odbiorniki i anteny, zrównoważony charakter łańcuchów dostaw, w opłacalnych i przystępnych warunkach, nowe technologie dla europejskich globalnych systemów nawigacji satelitarnej;

– poprawa i rozszerzenie usług podstawowych i badania naukowe w zakresie asymilacji i wykorzystywania danych satelitarnych, odporność i ewolucja usług, trwałość łańcuchów dostaw, czujniki, systemy i koncepcje misji europejskiego systemu obserwacji Ziemi;

Or. en

Poprawka 445
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) Ustanawia się strategiczną grupę doradczą ds. filaru II. Zapewnia ona doradztwo w zakresie ogólnego kierunku

filaru II programu „Horyzont Europa”, doradztwo w kwestii długoterminowych tendencji w dziedzinie badań naukowych i innowacji w obszarach objętych filarem oraz, w razie potrzeby, zapewnia spójność i komplementarność z odpowiednimi inicjatywami i instrumentami unijnymi, w tym z Europejskim Funduszem Konkurencyjności:

a) Strategiczna grupa doradcza składa się z członków o uznanym doświadczeniu i wiedzy specjalistycznej w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym ekspertów z uniwersytetów, organizacji prowadzących badania naukowe oraz publicznych i prywatnych zainteresowanych stron w dziedzinie badań naukowych i innowacji.

b) Członków strategicznej grupy doradczej powołuje Komisja w następstwie otwartego zaproszenia do zgłaszania kandydatur lub wyrażenia zainteresowania, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia zrównoważonej reprezentacji pod względem sektora, rodzaju organizacji, wielkości, wiedzy specjalistycznej, płci, wieku i rozmieszczenia geograficznego.

c) Ich kadencja trwa cztery lata, z możliwością jednokrotnego przedłużenia na okres do czterech lat.

d) Komisja ustanawia szczegółowe zasady dotyczące wyboru i składu strategicznej grupy doradczej, wynagrodzenia jej członków, jej regulaminu wewnętrznego oraz konfliktu interesów i zachowania poufności. Członkowie są związani tymi warunkami.

e) Komisja zapewnia, aby doradztwo udzielane przez strategiczną grupę doradczą było należycie uwzględniane podczas przygotowywania i przeglądu programów prac w ramach programu „Horyzont Europa”.

f) Strategiczna grupa doradcza regularnie współpracuje z radami

doradczymi EFK w celu wymiany poglądów i zapewnienia koordynacji działań w stosownych przypadkach.

Or. en

Uzasadnienie

The work programmes for Pillar 2, including its policy windows must be developed with appropriate input from the R&I community, to maintain scientific focus, the balance of TRLs, and their relevance to R&I in addition to policy priorities. The purpose of the advisory group in the amendment is to enable the R&I community's involvement from the very beginning of the development of policy priorities for the WPs. It would ensure the even playing field between the legislative bases of Horizon Europe and the ECF, as well as provide the necessary checks and balances during the priority setting of the Commission. These are essential to ensure that while linked to the ECF, Horizon Europe remains sufficiently autonomous. It is important that the introduction of the advisory group does not reduce the involvement of member states via the programme committees. The respective roles of the advisory board and SPC should therefore be clearly defined and delimited.

Poprawka 446
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w ramach filaru „Społeczeństwo" – działania w zakresie badań naukowych i innowacji, takie jak:	***skreśla się***
(i) działania mające na celu realizację priorytetów w zakresie globalnych wyzwań społecznych:	
–wzmacnianie wartości i podstaw demokratycznych, zaangażowanie obywatelskie, praworządność i prawa podstawowe poprzez wspieranie odpornych, pluralistycznych społeczeństw i integralności przestrzeni informacyjnej i medialnej oraz przeciwdziałanie polaryzacji, dezinformacji, mowie nienawiści, dyskryminacji i ksenofobii w szybko zmieniającym się świecie zmian geopolitycznych;	

–propagowanie włączenia społecznego, przemian społeczno-gospodarczych, społeczeństw integracyjnych i spójności społecznej oraz zwalczanie nierówności na rzecz tworzenia możliwości dla wszystkich, z uwzględnieniem specyfiki obszarów wiejskich, reagowania na zmiany demograficzne i sprawiedliwości międzypokoleniowej, w tym dobrze zarządzanej migracji i mobilności, wspieranie zdrowia psychicznego i dobrostanu społecznego, w tym osób młodych;

–wspieranie konkurencyjnej i opartej na wartościach Europy poprzez rozwijanie umiejętności dostosowanych do wyzwań przyszłości oraz pobudzanie inkluzywnych innowacji, które wzmacniają pozycję obywateli, ułatwiają społeczną akceptację technologii i wspierają zrównoważony wzrost gospodarczy przynoszący korzyści wszystkim.

(ii) Misje UE: działania wspierające misje UE, o których mowa w art. 15 ust. 5 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa"].

(iii) działania w kontekście Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB), ustanowionego w planie strategicznym programu „Horyzont Europa" na lata 2025–2027[8], służą realizacji celów nowego europejskiego Bauhausu, w szczególności wspierają działania na rzecz rozwoju i zwiększania skali innowacyjnych rozwiązań badawczych na potrzeby przekształcenia sąsiedztw w zrównoważone, sprzyjające włączeniu społecznemu i piękne miejsca.

---

[8] Decyzja wykonawcza Komisji C(2024) 1741 z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia strategicznego planu badań naukowych i innowacji na lata 2025–2027 w ramach programu szczegółowego służącego realizacji programu ramowego

w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa”.

Or. en

Poprawka 447
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w ramach filaru „Społeczeństwo” – działania w zakresie badań naukowych i innowacji, takie jak:	b) w ramach filaru „Społeczeństwo” – działania w zakresie badań naukowych i innowacji, ***w tym badania trans- i interdyscyplinarne,*** takie jak:

Or. en

Poprawka 448
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w ramach filaru „Społeczeństwo” – ***działania w zakresie badań naukowych i innowacji, takie jak***:	b) w ramach filaru „Społeczeństwo”:

Or. en

Poprawka 449
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) działania mające na celu realizację priorytetów w zakresie globalnych wyzwań społecznych:	i) działania ***w zakresie badań naukowych i innowacji*** mające na celu realizację priorytetów w zakresie globalnych wyzwań społecznych:

Or. en

Poprawka 450
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– wzmacnianie ***wartości i podstaw demokratycznych, zaangażowanie obywatelskie, praworządność i prawa podstawowe poprzez wspieranie odpornych, pluralistycznych społeczeństw i integralności przestrzeni informacyjnej i medialnej oraz przeciwdziałanie polaryzacji, dezinformacji, mowie nienawiści, dyskryminacji i ksenofobii w szybko zmieniającym się świecie zmian geopolitycznych***;	– wzmacnianie ***umiejętności naukowych, krytycznego myślenia i publicznego zrozumienia nauki, zwiększenie atrakcyjności karier naukowych i technicznych, a także umacnianie zaufania do metod naukowych i podejmowania decyzji opartych na dowodach, w kontekście szybkich zmian technologicznych i globalnej konkurencji***;

Or. en

Poprawka 451
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– wzmacnianie wartości i podstaw demokratycznych, ***zaangażowanie obywatelskie, praworządność i prawa podstawowe*** poprzez wspieranie odpornych, pluralistycznych społeczeństw	– wzmacnianie ***praw podstawowych,*** wartości i podstaw demokratycznych, ***zaangażowania obywatelskiego i praworządności*** poprzez wspieranie odpornych, pluralistycznych społeczeństw

i integralności przestrzeni informacyjnej i medialnej oraz przeciwdziałanie polaryzacji, dezinformacji, mowie nienawiści, dyskryminacji i ksenofobii w szybko zmieniającym się świecie zmian geopolitycznych;	i integralności przestrzeni informacyjnej i medialnej oraz przeciwdziałanie polaryzacji, dezinformacji, mowie nienawiści, dyskryminacji i ksenofobii w szybko zmieniającym się świecie zmian geopolitycznych;

Or. en

Poprawka 452
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– propagowanie ***włączenia społecznego, przemian społeczno-gospodarczych, społeczeństw integracyjnych i*** spójności społecznej ***oraz zwalczanie nierówności na rzecz tworzenia możliwości dla wszystkich***, ***z uwzględnieniem specyfiki obszarów wiejskich, reagowania na zmiany demograficzne i sprawiedliwości międzypokoleniowej,*** w tym ***dobrze zarządzanej migracji i mobilności***, ***wspieranie zdrowia psychicznego i dobrostanu społecznego,*** w tym ***osób młodych***;	– propagowanie spójności społecznej ***i stabilności społecznej poprzez wspieranie badań nad trendami demograficznymi***, ***dzietnością i urodzeniami, politykami rodzinnymi, równowagą terytorialną,*** w tym ***obszarami wiejskimi***, ***oraz skutecznym ograniczaniem presji migracyjnej,*** w tym ***zapobieganiem migracji nieuregulowanej, w celu zapewnienia długoterminowej trwałości i spójności w Unii***;

Or. en

Poprawka 453
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– propagowanie włączenia społecznego, przemian społeczno-	– propagowanie włączenia społecznego, przemian społeczno-

gospodarczych, społeczeństw integracyjnych i spójności społecznej oraz zwalczanie nierówności na rzecz tworzenia możliwości dla wszystkich, z uwzględnieniem specyfiki obszarów wiejskich, reagowania na zmiany demograficzne i sprawiedliwości międzypokoleniowej, ***w tym dobrze zarządzanej migracji i mobilności,*** wspieranie zdrowia psychicznego i dobrostanu społecznego, w tym osób młodych;	gospodarczych, społeczeństw integracyjnych i spójności społecznej***, eliminowanie ubóstwa*** oraz zwalczanie nierówności na rzecz tworzenia możliwości dla wszystkich, z uwzględnieniem specyfiki obszarów wiejskich, reagowania na zmiany demograficzne i sprawiedliwości międzypokoleniowej, wspieranie zdrowia psychicznego i dobrostanu społecznego, w tym osób młodych;

Or. en

Poprawka 454
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, András Gyürk, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– wspieranie ***konkurencyjnej i opartej na wartościach Europy*** poprzez rozwijanie umiejętności ***dostosowanych do wyzwań przyszłości oraz pobudzanie inkluzywnych*** innowacji, ***które wzmacniają pozycję obywateli, ułatwiają społeczną akceptację*** technologii i ***wspierają zrównoważony wzrost gospodarczy przynoszący korzyści wszystkim***.	– wspieranie ***procesu nadrabiania zaległości technologicznych przez Europę oraz przywracania jej wiodącej pozycji naukowej i technologicznej*** poprzez rozwijanie umiejętności ***na wysokim poziomie, wzmacnianie zdolności w zakresie badań naukowych i*** innowacji, ***przyspieszanie rozwoju i wdrażania*** technologii ***strategicznych oraz wzmacnianie konkurencyjności Europy w kluczowych dziedzinach naukowych*** i ***przemysłowych***.

Or. en

Poprawka 455
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– wspieranie konkurencyjnej i opartej na wartościach Europy poprzez rozwijanie umiejętności dostosowanych do wyzwań przyszłości oraz pobudzanie inkluzywnych innowacji, które wzmacniają pozycję obywateli, ułatwiają ***społeczną akceptację*** technologii i wspierają zrównoważony wzrost gospodarczy przynoszący korzyści wszystkim.	– wspieranie konkurencyjnej i opartej na wartościach Europy poprzez rozwijanie umiejętności dostosowanych do wyzwań przyszłości oraz pobudzanie inkluzywnych innowacji, które wzmacniają pozycję obywateli, ułatwiają ***rozpowszechnianie i przyjmowanie*** technologii ***oraz rozwiązań w całym społeczeństwie*** i wspierają zrównoważony wzrost gospodarczy przynoszący korzyści wszystkim.

Or. en

Poprawka 456
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– wspieranie ***konkurencyjnej*** i opartej na wartościach ***Europy*** poprzez rozwijanie umiejętności dostosowanych do wyzwań przyszłości oraz pobudzanie inkluzywnych innowacji, które wzmacniają pozycję obywateli, ułatwiają społeczną akceptację technologii i wspierają zrównoważony wzrost gospodarczy przynoszący korzyści wszystkim.	– wspieranie ***socjalnej*** i ***prosperującej Europy*** opartej na wartościach poprzez rozwijanie umiejętności dostosowanych do wyzwań przyszłości oraz pobudzanie inkluzywnych innowacji, które wzmacniają pozycję obywateli, ułatwiają społeczną akceptację technologii i wspierają zrównoważony wzrost gospodarczy przynoszący korzyści wszystkim.

Or. en

Poprawka 457
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– pogłębianie wiedzy naukowej na temat systemu ziemskiego, w tym klimatu, oceanów, atmosfery, kriosfery, ekosystemów lądowych, różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, z uwzględnieniem ich interakcji, dynamiki, wartości progowych i punktów krytycznych, poprawa zrozumienia interakcji człowiek-środowisko i funkcjonowania ekosystemu oraz wzmocnienie zdolności w zakresie obserwacji, monitorowania i modelowania środowiska w celu wspierania zrównoważonego zarządzania zasobami naturalnymi, podejścia opartego na gospodarce o obiegu zamkniętym i zasobooszczędności, a także ocena i przewidywanie wpływu zmian środowiskowych i zmiany klimatu na systemy społeczno-gospodarcze, infrastrukturę i sektory strategiczne;

Or. en

Poprawka 458
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– badanie nowo powstających zagadnień we wszystkich dyscyplinach, które wykraczają poza zakres wcześniej zdefiniowanych priorytetów politycznych.

Or. en

Uzasadnienie

The 'Global societal challenges' component is vaguely defined, as well as its relation to the continuation to missions. The areas covered by this component could be expanded upon in an annex, as in FP9. This component should also enable R&I into emergent topics in all disciplines, and themes that are not directly linked with policy priorities. These emergent

topics may include, but are no means limited to: Addressing environmental sustainability within the conduct of research. Potential bottom-up collaboration. Research focused on humanities and arts, as well as social sciences, in addition to their transversal application. Novel, yet unforeseen technologies, societal, and/or policy challenges and R&I with relevant but not quantifiable impact.

Poprawka 459
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – tiret 3 b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– rozwój badań w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych w zakresie przemian społecznych, kulturowych, gospodarczych i politycznych kształtujących społeczeństwa europejskie, w tym społecznych konsekwencji zmian cyfrowych i technologicznych, dynamiki zaufania, informacji i debaty publicznej oraz czynników kulturowych, historycznych i behawioralnych leżących u podstaw spójności społecznej i odporności demokratycznej;

Or. en

Poprawka 460
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt i – tiret 3 c (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– utrzymanie europejskich kultur i dziedzictwa kulturowego oraz wzmocnienie sektora kultury i sektora kreatywnego, w tym badania nad ochroną, odbudową i cyfrową waloryzacją materialnego i niematerialnego

dziedzictwa kulturowego, dokumentowaniem i przekazywaniem zagrożonych praktyk kulturowych i języków, dynamiką różnorodności kulturowej i dialogu międzykulturowego, gospodarczym i społecznym wymiarem sektora kultury i sektora kreatywnego, koncentracją władzy nad produkcją i dystrybucją kultury oraz wpływem sztucznej inteligencji na twórczość i różnorodność kulturową, rolą kultury we wspieraniu spójności społecznej, demokratycznego uczestnictwa i tożsamości europejskiej, a także rozwojem innowacyjnych narzędzi i metod produkcji kulturalnej, rozpowszechniania i angażowania odbiorców;

Or. en

Poprawka 461
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) Misje UE: działania wspierające ***misje*** UE, o których mowa w art. 15 ust. 5 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”].	(ii) Misje UE: działania wspierające ***pięć misji*** UE, o których mowa w art. 15 ust. 5 rozporządzenia XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”]:
	– Dostosowanie do zmiany klimatu: wsparcie co najmniej 150 regionów i społeczności w osiągnięciu odporności na zmianę klimatu do 2030 r.,
	– Choroby nowotworowe: uratowanie ponad 3 mln istnień ludzkich do 2030 r. i działania na rzecz zapewnienia lepszego życia osobom dotkniętym chorobą nowotworową lub zagrożonym nią,
	– Odbudowa naszych oceanów i zasobów wodnych do 2030 r.,

– 100 neutralnych dla klimatu i inteligentnych miast do 2030 r.,

– Pakt na rzecz zdrowych gleb w Europie: 100 żywych laboratoriów i sztandarowych projektów ma nadać impuls do przejścia na zdrowe gleby do 2030 r.

Or. en

Poprawka 462
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 – litera b – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) działania w kontekście Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB), ustanowionego w planie strategicznym programu „Horyzont Europa" na lata 2025–2027[8], służą realizacji celów nowego europejskiego Bauhausu, w szczególności wspierają działania na rzecz rozwoju i zwiększania skali innowacyjnych rozwiązań badawczych na potrzeby przekształcenia sąsiedztw w zrównoważone, sprzyjające włączeniu społecznemu i piękne miejsca.	(iii) działania ***zakresie badań naukowych i innowacji*** w kontekście Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB), ustanowionego w planie strategicznym programu „Horyzont Europa" na lata 2025–2027[8], służą realizacji celów nowego europejskiego Bauhausu, w szczególności wspierają działania na rzecz rozwoju i zwiększania skali innowacyjnych rozwiązań badawczych na potrzeby przekształcenia sąsiedztw w zrównoważone, sprzyjające włączeniu społecznemu i piękne miejsca.
[8] Decyzja wykonawcza Komisji C(2024) 1741 z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia strategicznego planu badań naukowych i innowacji na lata 2025–2027 w ramach programu szczegółowego służącego realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa".	[8] Decyzja wykonawcza Komisji C(2024) 1741 z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia strategicznego planu badań naukowych i innowacji na lata 2025–2027 w ramach programu szczegółowego służącego realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa".

Or. en

Uzasadnienie

W ramach 10PR powinny być finansowane wyłącznie działania w zakresie badań naukowych i innowacji. Inne inicjatywy związane z NEB powinny być wspierane w ramach odrębnych

programów lub części WRF. W ramach filaru 2 działania powinny koncentrować się na rozwiązaniach w zakresie badań naukowych i innowacji, ale nie na ich wymiarze zwiększania skali.

Poprawka 463
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W programie prac przyjętym na podstawie art. 10a ust. 2 [rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”] można przewidzieć budżet dla Komisji na finansowanie działań politycznych i wspierających niezbędnych do realizacji programu.

Or. en

Poprawka 464
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11a
	Rada Podmiotów Strategicznych na potrzeby filaru II oraz koordynacja z Europejskim Funduszem Konkurencyjności
	1. Ustanawia się Radę Podmiotów Strategicznych na potrzeby filaru II jako część otwartych i odpowiedzialnych ram zarządzania zapewniających powiązanie między programem „Horyzont Europa” a Europejskim Funduszem Konkurencyjności, przy jednoczesnym pełnym zachowaniu odrębnego

charakteru, autonomii i integralności programu.

2. Zapewnia ona doradztwo w zakresie ogólnego kierunku filaru II programu „Horyzont Europa", w tym w kwestii długoterminowych tendencji w dziedzinie badań naukowych i innowacji w obszarach objętych filarem, oraz przyczynia się do zapewnienia spójności i komplementarności z odpowiednimi inicjatywami i instrumentami unijnymi, w tym z Europejskim Funduszem Konkurencyjności, poprzez strukturę programowania dostosowaną do jego segmentów polityki. Takie powiązanie będzie stanowić instytucjonalny pomost między badaniami wyższego szczebla a instrumentami konkurencyjności niższego szczebla, zapewniając spójny ciąg od badań podstawowych do wdrożenia na rynku poprzez skoordynowany postęp w zakresie poziomów gotowości technologicznej, bez skutkowania jakąkolwiek formą podporządkowania lub ukierunkowania, które ograniczałyby agendy badawcze lub podważały autonomię naukową.

3. Rada Podmiotów Strategicznych składa się z członków o uznanym doświadczeniu i wiedzy specjalistycznej w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym ekspertów z uniwersytetów, organizacji prowadzących badania naukowe, przemysłu, MŚP oraz innych publicznych i prywatnych zainteresowanych stron w dziedzinie badań naukowych i innowacji, co ma zapewnić silną reprezentację podmiotów badawczych obok zainteresowanych stron z przemysłu.

4. Członków Rady Podmiotów Strategicznych powołuje Komisja w następstwie otwartej i przejrzystej procedury opartej na zaproszeniu do zgłaszania kandydatur lub wyrażenia zainteresowania, obejmującej:

a) nominacje zaproponowane przez właściwe organy ministerialne państw członkowskich;

b) nominacje zaproponowane w ramach zorganizowanego procesu przez odpowiednie sektory przemysłu, uniwersytety lub grupy uniwersytetów, w tym sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie;

c) kandydatury zgłaszane samodzielnie w odpowiedzi na otwarte i konkurencyjne zaproszenie do zgłaszania kandydatur.

Wyboru dokonuje się na podstawie wykazanej doskonałości naukowej, znaczenia dla przemysłu, wzajemnego uznania i udokumentowanej wiedzy specjalistycznej. Członkowie zapewniają pełną niezależność i brak konfliktu interesów, a także odpowiednią równowagę geograficzną między państwami członkowskimi, przy jednoczesnym uwzględnieniu różnorodności dyscyplin, sektorów i doświadczenia w celu zapewnienia wysokiej jakości, bezstronnego i opartego na rzetelnych informacjach procesu decyzyjnego.

5. Ich kadencja jest ograniczona do trzech lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia o kolejne trzy lata.

6. Komisja ustanawia szczegółowe zasady dotyczące wyboru i składu, wynagrodzenia, regulaminu wewnętrznego, konfliktu interesów i poufności dla Rady Podmiotów Strategicznych, zapewniając zgodność z najlepszymi praktykami branżowymi, należytymi standardami zarządzania i wymogami przejrzystości.

7. Parlament Europejski jest należycie informowany o proponowanych nominacjach i ma możliwość wyrażenia swoich poglądów, w tym poprzez organizację wysłuchań publicznych, w tym wysłuchań wspólnych, przed

ostatecznym mianowaniem członków, po których to wysłuchaniach następuje głosowanie zatwierdzające przez właściwą komisję, a następnie angażuje się w regularny zorganizowany dialog.

8. Komisja zapewnia, aby doradztwo udzielane przez Radę Podmiotów Strategicznych było należycie uwzględniane podczas przygotowywania i przeglądu programów prac w ramach programu „Horyzont Europa". Komisja regularnie informuje Parlament Europejski i Radę o sposobie uwzględnienia i wdrożenia tych zaleceń oraz prowadzi z nimi zorganizowany dialog i organizuje wysłuchania publiczne na temat strategicznych kierunków programu.

9. Rada Podmiotów Strategicznych regularnie współpracuje z Radą Doradczą Europejskiego Funduszu Konkurencyjności w celu wymiany poglądów i zapewnienia koordynacji działań w stosownych przypadkach, przy jednoczesnym zachowaniu autonomii programu, procedur zarządzania i podejmowania decyzji.

Or. en