Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

2025/0400(COD)

12.5.2026

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY
54 - 263

Návrh zprávy
Niels Fuglsang
(PE785.274v01-00)

Změna směrnice (EU) 2018/2001, (EU) 2019/944 a (EU) 2024/1788, pokud jde o urychlení povolovacích postupů

Návrh směrnice
(COM(2025)1007 – 2025/0400(COD))

Pozměňovací návrh 54
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) ***Jedním z hlavních faktorů***, které způsobují zpoždění při realizaci energetických projektů, jsou ***pomalé a komplikované povolovací postupy***, a to i ***pro připojení k soustavě***. Dokončení elektrických přenosových soustav trvá přibližně deset let, z čehož více než polovina času připadá na povolování. Stejně tak povolování projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů může v závislosti na členském státě a použité technologii trvat až devět let. Instalace zařízení pro ukládání energie může v závislosti na technologii trvat rok až sedm let. Povolovací postupy pro výstavbu nebo přeměnu dobíjecích stanic podél dálnic a v depech může v některých členských státech trvat až dva roky. ***Pomalé povolování je*** mimo jiné ***způsobeno nesourodými administrativními systémy v rámci mnoha*** orgánů, nedostatečným personálním obsazením orgánů, ***délkou posuzování vlivů na životní prostředí, nedostatečným přijetím ze strany veřejnosti***, omezenou digitalizací a dostupností dat, jakož i iniciováním správních a soudních přezkumů.	(1) ***Mezi faktory***, které způsobují zpoždění při realizaci energetických projektů, jsou ***nedostatečné veřejné investice***, a to i ***do digitalizace a administrativního personálního obsazení, nedostatek politické vůle k urychlení přechodu od fosilních paliv k udržitelné obnovitelné energii, složitost rozvoje rozsáhlých energetických projektů, aniž by došlo k nenapravitelnému poškození životního prostředí a ohrožení zdraví obyvatel a jejich demokratického práva na konzultace průmyslových projektů týkajících se jejich komunit, a zpoždění*** připojení k soustavě. Dokončení elektrických přenosových soustav trvá přibližně deset let, z čehož více než polovina času připadá na povolování ***kvůli nutnosti provést posouzení dopadů, vyhodnotit finanční životaschopnost projektů, konzultovat je se zúčastněnými stranami a dodržet stávající příslušné právní předpisy na ochranu území a obyvatel***. Stejně tak povolování projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů může v závislosti na členském státě a použité technologii trvat až devět let. Instalace zařízení pro ukládání energie může v závislosti na technologii trvat rok až sedm let. Povolovací postupy pro výstavbu nebo přeměnu dobíjecích stanic podél dálnic a v depech může v některých členských státech trvat až dva roky. ***Složitý systém vydávání povolení je komplikován a zpomalován*** mimo jiné ***špatnou interinstitucionální koordinací*** orgánů, ***administrativní neefektivitou***, nedostatečným personálním obsazením orgánů, ***nedostatkem odpovídajících***

konzultačních procesů se zúčastněnými stranami, omezenou digitalizací a dostupností dat, jakož i iniciováním správních a soudních přezkumů, ***které jsou často způsobeny nedostatkem předchozích veřejných konzultací***.

Or. en

Pozměňovací návrh 55
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Jedním z hlavních faktorů, které způsobují zpoždění při realizaci energetických projektů, jsou pomalé a komplikované povolovací postupy, a to i pro připojení k soustavě. Dokončení elektrických přenosových soustav trvá přibližně deset let, z čehož více než polovina času připadá na povolování. Stejně tak povolování projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů může v závislosti na členském státě a použité technologii trvat až devět let. Instalace zařízení pro ukládání energie může v závislosti na technologii trvat rok až sedm let. Povolovací postupy pro výstavbu nebo přeměnu dobíjecích stanic podél dálnic a v depech může v některých členských státech trvat až dva roky. Pomalé povolování je mimo jiné způsobeno nesourodými administrativními systémy v rámci mnoha orgánů, nedostatečným personálním obsazením orgánů, délkou posuzování vlivů na životní prostředí, nedostatečným přijetím ze strany veřejnosti, omezenou digitalizací a dostupností dat, jakož i iniciováním správních a soudních přezkumů.	(1) Jedním z hlavních faktorů, které způsobují zpoždění při realizaci projektů ***energetické infrastruktury***, jsou pomalé a komplikované povolovací postupy, a to i pro ***postupy*** připojení k soustavě ***a pro práva na připojení a schválení připojení***. Dokončení elektrických přenosových soustav trvá přibližně deset let, z čehož více než polovina času připadá na povolování. Stejně tak povolování projektů ***infrastruktury*** v oblasti energie z obnovitelných zdrojů může v závislosti na členském státě a použité technologii trvat až devět let. Instalace zařízení pro ukládání energie může v závislosti na technologii trvat rok až sedm let. Povolovací postupy pro výstavbu nebo přeměnu dobíjecích stanic ***a dobíjecích parků*** podél dálnic a v depech může v některých členských státech trvat až dva roky. Pomalé povolování je mimo jiné způsobeno nesourodými administrativními systémy v rámci mnoha orgánů, nedostatečným personálním obsazením orgánů, délkou posuzování vlivů na životní prostředí, nedostatečným přijetím ze strany veřejnosti, omezenou digitalizací a dostupností dat, jakož i iniciováním správních a soudních přezkumů.

Pozměňovací návrh 56
András Gyürk, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Jedním z hlavních faktorů, které způsobují zpoždění při realizaci energetických projektů, jsou pomalé a komplikované povolovací postupy, a to i pro připojení k soustavě. Dokončení elektrických přenosových soustav trvá přibližně deset let, z čehož více než polovina času připadá na povolování. Stejně tak povolování projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů může v závislosti na členském státě a použité technologii trvat až devět let. Instalace zařízení pro ukládání energie může v závislosti na technologii trvat rok až sedm let. Povolovací postupy pro výstavbu nebo přeměnu dobíjecích stanic podél dálnic a v depech může v některých členských státech trvat až dva roky. Pomalé povolování je mimo jiné způsobeno nesourodými administrativními systémy v rámci mnoha orgánů, nedostatečným personálním obsazením orgánů, délkou posuzování vlivů na životní prostředí, nedostatečným přijetím ze strany veřejnosti, omezenou digitalizací a dostupností dat, jakož i iniciováním správních a soudních přezkumů.	(1) Jedním z hlavních faktorů, které způsobují zpoždění při realizaci energetických projektů, jsou pomalé a komplikované povolovací postupy ***a postupy podávání žádostí***, a to i pro připojení k soustavě. Dokončení elektrických přenosových soustav trvá přibližně deset let, z čehož více než polovina času připadá na povolování. Stejně tak povolování projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů může v závislosti na členském státě a použité technologii trvat až devět let. Instalace zařízení pro ukládání energie může v závislosti na technologii trvat rok až sedm let. Povolovací postupy pro výstavbu nebo přeměnu dobíjecích stanic podél dálnic a v depech může v některých členských státech trvat až dva roky. Pomalé povolování je mimo jiné způsobeno nesourodými administrativními systémy v rámci mnoha orgánů, nedostatečným personálním obsazením orgánů, délkou posuzování vlivů na životní prostředí, nedostatečným přijetím ze strany veřejnosti, omezenou digitalizací a dostupností dat, jakož i iniciováním správních a soudních přezkumů. *(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)*

Or. en

Odůvodnění

Ve většině členských států není připojení k soustavě podmínkou pro získání povolení. Připojení k soustavě se ve většině případů provádí prostřednictvím žádostí o připojení. Žádost o připojení se mění v celém textu, včetně bodů odůvodnění.

Pozměňovací návrh 57
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(1a) Zjednodušení a harmonizace správních postupů, jakož i snížení byrokracie a budování institucionální kapacity příslušných orgánů jsou hlavními opatřeními, která by měla být přijata k urychlení energetické transformace a dosažení cílů v oblasti klimatu přijatých na evropské úrovni. Kromě toho je prospěšné povolovací procesy digitalizovat, zavést jasné a předvídatelné lhůty pro vydávání povolení a zvýšit transparentnost a zapojení veřejnosti, což jsou faktory, které mohou výrazně přispět ke snížení zpoždění. Lepší koordinace mezi zapojenými orgány a přizpůsobení legislativního rámce novým technologickým podmínkám jsou základní požadavky pro rychlý a účinný rozvoj moderní energetické infrastruktury.

Or. ro

Pozměňovací návrh 58
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(1a) Členské státy mají v souladu s čl. 194 odst. 2 SFEU nezcizitelné právo stanovit podmínky pro využívání vlastních energetických zdrojů, volit mezi různými zdroji a volně strukturovat dodávky energie. Žádné ustanovení této směrnice tuto pravomoc členských států nezpochybňuje.

Or. fr

Pozměňovací návrh 59
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) V posledních letech byla na úrovni Unie zavedena nová opatření, která mají urychlit povolovací postupy pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a do určité míry i pro projekty v oblasti infrastruktury. V roce 2022 bylo přijato nařízení Rady (EU) 2022/2577[3] s cílem urychlit povolovací postupy pro projekty v oblasti obnovitelné energie a související infrastruktury. Jeho částečné uplatňování bylo prodlouženo nařízením Rady (EU) 2024/223[4] do 30. června 2025. Kromě toho byla směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413[5] změněna směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001[6] s cílem zefektivnit správní postupy pro povolování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů zavedením komplexního rámce pro povolování s kratšími lhůtami a jednoduššími pravidly. Pozměněná směrnice zahrnovala povinnosti mapování, povinnost vymezit oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, kde se očekává, že dopady projektů na životní prostředí budou nízké, a proto lze uplatnit rychlejší a jednodušší pravidla, a nepovinná opatření k zavedení oblastí pro	(2) V posledních letech byla na úrovni Unie zavedena nová opatření, která mají urychlit povolovací postupy pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a do určité míry i pro projekty v oblasti infrastruktury. ***Pro zajištění soudržného a účinného zavádění energetického systému Unie je nezbytné širší a integrované chápání energetické infrastruktury, které zahrnuje nejen zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, ale i výrobu, přeměnu, přepravu, skladování a systémovou integraci energie, včetně elektrických sítí, plynárenské a vodíkové infrastruktury, infrastruktury pro přepravu a ukládání CO_2, zařízení pro ukládání energie a výrobních zařízení, která přispívají k přechodu ke klimatické neutralitě nebo jej podporují, jakož i připojení této infrastruktury k soustavě.*** V roce 2022 bylo přijato nařízení Rady (EU) 2022/2577[3] s cílem urychlit povolovací postupy pro projekty v oblasti obnovitelné energie a související infrastruktury. Jeho částečné uplatňování bylo prodlouženo nařízením Rady (EU) 2024/223[4] do 30. června 2025. Kromě toho

zrychlené zavádění pro infrastrukturní projekty, kde jsou tyto projekty za určitých podmínek, jako je provedení strategického posouzení vlivů na životní prostředí v dané oblasti, osvobozeny od posuzování vlivů na životní prostředí.

byla směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413[5] změněna směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001[6] s cílem zefektivnit správní postupy pro povolování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů zavedením komplexního rámce pro povolování s kratšími lhůtami a jednoduššími pravidly. Pozměněná směrnice zahrnovala povinnosti mapování, povinnost vymezit oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, kde se očekává, že dopady projektů na životní prostředí budou nízké, a proto lze uplatnit rychlejší a jednodušší pravidla, a nepovinná opatření k zavedení oblastí pro zrychlené zavádění pro infrastrukturní projekty, kde jsou tyto projekty za určitých podmínek, jako je provedení strategického posouzení vlivů na životní prostředí v dané oblasti, osvobozeny od posuzování vlivů na životní prostředí. ***Za účelem co největší účinnosti oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, by tyto oblasti měly být vymezeny tak, aby zahrnovaly všechny technologie obnovitelných zdrojů energie a nevylučovaly konkrétní technologie od samého počátku. Kromě toho by měly být lhůty pro vydání povolení přiměřeně diferencovány s ohledem na různou míru složitosti různých kategorií projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie, aby se zajistilo urychlení i právní spolehlivost.***

---

[3] Nařízení Rady (EU) 2022/2577 ze dne 22. prosince 2022, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů (Úř. věst. L 335, 29.12.2022, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2577/oj).

[4] Nařízení Rady (EU) 2024/223 ze dne 22. prosince 2023, kterým se mění nařízení (EU) 2022/2577, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů (Úř. věst. L,

[3] Nařízení Rady (EU) 2022/2577 ze dne 22. prosince 2022, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů (Úř. věst. L 335, 29.12.2022, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2577/oj).

[4] Nařízení Rady (EU) 2024/223 ze dne 22. prosince 2023, kterým se mění nařízení (EU) 2022/2577, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů (Úř. věst. L,

2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj) .

[5] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652, (Úř. věst. L, 2023/2413, 31.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2023/2413/oj).

[6] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (Úř. věst. L 328, 21.12.2018, s. 82, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2018/2001/oj).

2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj) .

[5] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652, (Úř. věst. L, 2023/2413, 31.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2023/2413/oj).

[6] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (Úř. věst. L 328, 21.12.2018, s. 82, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2018/2001/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 60
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(2a) Vzhledem k rostoucí poptávce po energii v Unii, nutnosti zajistit bezpečnost dodávek, jakož i stabilitu a přiměřenost soustavy, a s cílem dosáhnout plně integrované, odolné a účinné distribuční soustavy je vhodné přijmout technologicky neutrální přístup k povolovacím postupům vztahujícím se na energetickou infrastrukturu. Opatření pro zjednodušení a urychlení povolovacích postupů stanovená v této směrnici neupřednostňují energii z obnovitelných zdrojů, ale vztahují se stejně na infrastrukturu potřebnou pro připojení a integraci nízkouhlíkových a čistých výrobních zařízení a kapacit

a přenos od nich, jakož i na veškerou infrastrukturu nezbytnou pro zajištění bezpečnosti, odolnosti, flexibility a přiměřenosti energetického systému Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 61
András Gyürk

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(2a) Modernizace, rekonstrukce a rozšíření infrastruktury pro výrobu elektřiny jsou nezbytné pro integraci energie, snížení emisí skleníkových plynů a zajištění bezpečnosti dodávek při zachování vysoké úrovně ochrany životního prostředí a dodržování práva Unie v oblasti životního prostředí.

Or. en

Pozměňovací návrh 62
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) K zajištění toho, aby Unie dosáhla svých ambiciózních cílů v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030 a cíle klimatické neutrality do roku 2050, je potřeba administrativní povolovací postupy koordinovaným a harmonizovaným způsobem ještě více zjednodušit a zkrátit. Směrnice (EU) 2018/2001 neřešila důležité problémy, které výrazně zpožďují povolovací postupy ***a integraci***	(3) K zajištění toho, aby Unie dosáhla svých ambiciózních cílů v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030 a cíle klimatické neutrality do roku 2050, je potřeba administrativní povolovací postupy koordinovaným a harmonizovaným způsobem ještě více zjednodušit a zkrátit. Směrnice (EU) 2018/2001 neřešila důležité problémy, které výrazně zpožďují povolovací postupy***, ani projekty***

obnovitelných zdrojů energie do soustavy, jako jsou pomalé povolovací postupy pro soustavy, samostatné skladování energie ***nebo*** dobíjecí ***stanice***, nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti nebo nedostatečná digitalizace postupů. Uvedená směrnice navíc zahrnuje pouze některá opatření z nařízení (EU) 2022/2577, ale postrádá několik důležitých opatření, která v něm byla obsažena a která přestala platit, jako je rozšíření priority projektů v oblasti ***energie z obnovitelných zdrojů*** nad rámec environmentálních aspektů a zefektivnění dodržování některých environmentálních pravidel. V neposlední řadě je třeba provést některé cílené změny stávajících opatření obsažených ve směrnici (EU) 2018/2001, aby byla zajištěna jejich plná účinnost.

energetické infrastruktury a transformace, jako jsou pomalé povolovací postupy pro soustavy, samostatné skladování energie***,*** dobíjecí parky, nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti nebo nedostatečná digitalizace postupů. Uvedená směrnice navíc zahrnuje pouze některá opatření z nařízení (EU) 2022/2577, ale postrádá několik důležitých opatření, která v něm byla obsažena a která přestala platit, jako je rozšíření priority projektů v oblasti ***energetické infrastruktury a transformace*** nad rámec environmentálních aspektů a zefektivnění dodržování některých environmentálních pravidel. V neposlední řadě je třeba provést některé cílené změny stávajících opatření obsažených ve směrnici (EU) 2018/2001, aby byla zajištěna jejich plná účinnost***, stejně jako je třeba technologicky neutrální regulační rámec, který by zajistil nákladově efektivní dekarbonizaci a zabránil roztříštěnosti vnitrostátních přístupů, čímž by se posílila investiční jistota v celé Unii***.

Or. en

Pozměňovací návrh 63
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) K zajištění ***toho, aby Unie dosáhla svých ambiciózních cílů v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030 a cíle klimatické neutrality do roku 2050,*** je potřeba administrativní povolovací postupy koordinovaným a harmonizovaným způsobem ještě více zjednodušit a zkrátit. ***Směrnice (EU) 2018/2001 neřešila*** důležité problémy, které výrazně zpožďují povolovací postupy a integraci	(3) K zajištění ***bezpečnosti dodávek při současném zajištění souladu s vnitrostátními právními předpisy v oblasti ochrany krajiny a kulturního dědictví*** je potřeba administrativní povolovací postupy koordinovaným a harmonizovaným způsobem ještě více zjednodušit a zkrátit. ***Příslušné právní předpisy neřešily*** důležité problémy, které výrazně zpožďují povolovací postupy

obnovitelných zdrojů energie do soustavy, jako jsou pomalé povolovací postupy pro soustavy, samostatné skladování energie nebo dobíjecí stanice, nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti nebo nedostatečná digitalizace postupů. ***Uvedená směrnice navíc zahrnuje pouze některá opatření z nařízení (EU) 2022/2577, ale postrádá několik důležitých opatření, která v něm byla obsažena a která přestala platit, jako je rozšíření priority projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nad rámec environmentálních aspektů a zefektivnění dodržování některých environmentálních pravidel. V neposlední řadě*** je třeba provést některé cílené změny stávajících opatření ***obsažených ve směrnici (EU) 2018/2001***, aby byla zajištěna jejich plná účinnost.

a integraci zdrojů energie do soustavy, jako jsou pomalé povolovací postupy pro soustavy, samostatné skladování energie nebo dobíjecí stanice, nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti nebo nedostatečná digitalizace postupů. ***Proto*** je třeba provést některé cílené změny stávajících opatření, aby byla zajištěna jejich plná účinnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 64
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) K zajištění toho, aby Unie dosáhla svých ambiciózních cílů v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030 a cíle klimatické neutrality do roku 2050, je potřeba administrativní povolovací postupy koordinovaným a harmonizovaným způsobem ještě více zjednodušit a zkrátit. Směrnice (EU) 2018/2001 neřešila důležité problémy, které výrazně zpožďují povolovací postupy a integraci obnovitelných zdrojů energie do soustavy, jako jsou pomalé povolovací postupy pro soustavy, samostatné skladování energie nebo dobíjecí stanice, nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti nebo nedostatečná digitalizace postupů. Uvedená směrnice navíc zahrnuje pouze některá opatření	(3) K zajištění toho, aby Unie dosáhla svých ambiciózních cílů v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030 a cíle klimatické neutrality do roku 2050, je potřeba administrativní povolovací postupy koordinovaným a harmonizovaným způsobem ještě více zjednodušit a zkrátit***, a to včetně zkrácení časových rámců pro povolování***. Směrnice (EU) 2018/2001 neřešila důležité problémy, které výrazně zpožďují povolovací postupy a integraci obnovitelných zdrojů energie do soustavy, jako jsou pomalé povolovací postupy pro soustavy, samostatné skladování energie nebo dobíjecí stanice, nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti nebo nedostatečná digitalizace postupů. Uvedená směrnice

z nařízení (EU) 2022/2577, ale postrádá několik důležitých opatření, která v něm byla obsažena a která přestala platit, jako je rozšíření priority projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nad rámec environmentálních aspektů a zefektivnění dodržování některých environmentálních pravidel. V neposlední řadě je třeba provést některé cílené změny stávajících opatření obsažených ve směrnici (EU) 2018/2001, aby byla zajištěna jejich plná účinnost.

navíc zahrnuje pouze některá opatření z nařízení (EU) 2022/2577, ale postrádá několik důležitých opatření, která v něm byla obsažena a která přestala platit, jako je rozšíření priority projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nad rámec environmentálních aspektů a zefektivnění dodržování některých environmentálních pravidel. V neposlední řadě je třeba provést některé cílené změny stávajících opatření obsažených ve směrnici (EU) 2018/2001, aby byla zajištěna jejich plná účinnost.

Or. ro

Pozměňovací návrh 65
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) K zajištění toho, aby Unie dosáhla svých ambiciózních cílů v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030 a cíle klimatické neutrality do roku 2050, je potřeba ***administrativní povolovací postupy*** koordinovaným a harmonizovaným způsobem ***ještě více zjednodušit a zkrátit***. Směrnice (EU) 2018/2001 neřešila důležité problémy, které výrazně zpožďují povolovací postupy a integraci obnovitelných zdrojů energie do soustavy, jako jsou ***pomalé*** povolovací postupy pro soustavy, samostatné skladování energie nebo dobíjecí stanice, nedostatečné ***přijetí ze strany*** veřejnosti nebo nedostatečná digitalizace postupů. Uvedená směrnice navíc zahrnuje pouze některá opatření z nařízení (EU) 2022/2577, ale postrádá několik důležitých opatření, která v něm byla obsažena a která přestala platit, jako je rozšíření priority projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nad rámec environmentálních aspektů a zefektivnění dodržování některých environmentálních	(3) K zajištění toho, aby Unie dosáhla svých ambiciózních cílů v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030 a cíle klimatické neutrality do roku 2050, je potřeba ***několik naléhavých kroků, které*** koordinovaným a harmonizovaným způsobem ***administrativní povolovací postupy zlepší a případně zrychlí***. Směrnice (EU) 2018/2001 neřešila důležité problémy, které výrazně zpožďují povolovací postupy a integraci obnovitelných zdrojů energie do soustavy, jako jsou ***neefektivní*** povolovací postupy pro soustavy, samostatné skladování energie nebo dobíjecí stanice, nedostatečné ***konzultace*** veřejnosti nebo nedostatečná digitalizace postupů. Uvedená směrnice navíc zahrnuje pouze některá opatření z nařízení (EU) 2022/2577, ale postrádá několik důležitých opatření, která v něm byla obsažena a která přestala platit, jako je rozšíření priority projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nad rámec environmentálních aspektů a zefektivnění dodržování

pravidel. V neposlední řadě je třeba provést některé cílené změny stávajících opatření obsažených ve směrnici (EU) 2018/2001, aby byla zajištěna jejich plná účinnost.

některých environmentálních pravidel. V neposlední řadě je třeba provést některé cílené změny stávajících opatření obsažených ve směrnici (EU) 2018/2001, aby byla zajištěna jejich plná účinnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 66
Sarah Knafo

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3a) Podle čl. 194 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie mají členské státy výlučné právo stanovit podmínky pro využívání svých energetických zdrojů, volit mezi různými energetickými zdroji a stanovit základní skladbu svého zásobování energií. Tato směrnice by neměla přímo ani nepřímo předjímat tyto volby ani přiznávat privilegované právní postavení žádné konkrétní kategorii výroby. S jadernou energií jakožto svrchovaným, nízkouhlíkovým zdrojem elektřiny s možností řízení by se při uplatňování této směrnice nemělo zacházet méně příznivě než s jinými nízkouhlíkovými technologiemi.

Or. en

Pozměňovací návrh 67
András Gyürk, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3a) Ve většině členských států připojení k soustavě nepodléhá správnímu

povolení, ale je založeno na žádostech o připojení, které spravují provozovatelé soustav prostřednictvím technických a smluvních postupů odlišných od environmentálních a správních povolovacích řízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 68
András Gyürk, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3b) Aby se posílilo přijetí projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie ze strany veřejnosti, měly by mít členské státy možnost přijmout přiměřená opatření, která usnadní sdílení přínosů s místními komunitami. Tato opatření by měla zohledňovat vnitrostátní, regionální a místní podmínky a stávající praxi, měla by se uplatňovat pouze tam, kde již nejsou poskytovány výhody, a měla by zajistit jasnou vazbu mezi projektem a komunitou, aniž by vytvářela zbytečnou administrativní zátěž.

Or. en

Pozměňovací návrh 69
András Gyürk, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3c) Využití nezávislých zprostředkovatelů představuje riziko administrativní zátěže a zpoždění. Členské státy by měly v případě potřeby s pomocí

pokynů Komise zajistit, aby místní komunity měly přístup k jasným a spolehlivým informacím o povolovacích postupech.

Or. en

Pozměňovací návrh 70
András Gyürk, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3 d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3d) Přijetí ze strany veřejnosti je klíčovým faktorem pro úspěšné zavádění projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie a může být posíleno, pokud místní občané a komunity mají z těchto projektů přímý nebo nepřímý prospěch, který odráží jasnou vazbu na dotčenou oblast.

Or. en

Pozměňovací návrh 71
András Gyürk, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3 e (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3e) Digitalizace správních postupů, mimo jiné prostřednictvím interoperabilních vnitrostátních portálů, může zvýšit transparentnost a účinnost za předpokladu, že tyto nástroje budou navrženy v souladu se stávajícími systémy a nebudou narušovat technická specifika postupů připojení k soustavě.

Or. en

Pozměňovací návrh 72
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Článek 15c směrnice (EU) 2018/2001 ukládá členským státům povinnost určit oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie alespoň pro jednu technologii v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Pro účely takového určení mohou členské státy vyloučit některé oblasti z toho, aby se staly oblastmi pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, a to z důvodu jejich vysoké environmentální hodnoty a citlivosti. Aby však nebyly ohroženy cíle určení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, neměly by členské státy vymezovat rozsáhlá území, na nichž instalace projektů v oblasti ***energie z obnovitelných zdrojů*** není a priori možná z důvodů ochrany životního prostředí včetně ochrany krajiny, neboť tyto projekty budou podléhat příslušným specializovaným posouzením vlivů na životní prostředí, která umožní identifikovat potenciální dopady na životní prostředí a řešit je.	(4) Článek 15c směrnice (EU) 2018/2001 ukládá členským státům povinnost určit oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie alespoň pro jednu technologii v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Pro účely takového určení mohou členské státy vyloučit některé oblasti z toho, aby se staly oblastmi pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, a to z důvodu jejich vysoké environmentální hodnoty a citlivosti. Aby však nebyly ohroženy cíle určení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, neměly by členské státy vymezovat rozsáhlá území, na nichž instalace projektů v oblasti ***energetické infrastruktury a transformace*** není a priori možná z důvodů ochrany životního prostředí včetně ochrany krajiny, neboť tyto projekty budou podléhat příslušným specializovaným posouzením vlivů na životní prostředí, která umožní identifikovat potenciální dopady na životní prostředí a řešit je. ***Vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie by mělo být založeno na objektivních environmentálních a prostorových kritériích a nemělo by zahrnovat výjimky pro konkrétní technologie, aby se zajistilo, že k dosažení cílů Unie v oblasti klimatu a energetiky budou moci přispět všechny obnovitelné zdroje energie a jejich odpovídající infrastruktura. V zájmu zajištění účinného a jednotného provádění by členské státy neměly vymezovat nové nebo stávající rozsáhlé oblasti, kde je zavádění projektů energie obnovitelných zdrojů a jejich odpovídající infrastruktury právně nebo fakticky omezeno z důvodů ochrany***

životního prostředí, pokud tato omezení nejsou přísně odůvodněná. Takové odůvodnění by mělo být omezeno na případy, kdy by vymezení takových oblastí nepříznivě ovlivnilo bezpečnost státu, integritu nebo provozní spolehlivost kritické infrastruktury nebo vedlo k nevratnému poškození životního prostředí, které nelze podle práva Unie v oblasti životního prostředí zmírnit nebo kompenzovat.

Or. en

Pozměňovací návrh 73
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Článek 15c směrnice (EU) 2018/2001 ukládá členským státům povinnost určit oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie alespoň pro jednu technologii v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Pro účely takového určení mohou členské státy vyloučit některé oblasti z toho, aby se staly oblastmi pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, a to z důvodu jejich vysoké environmentální hodnoty a citlivosti. ***Aby však nebyly ohroženy cíle určení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, neměly by členské státy vymezovat rozsáhlá území, na nichž instalace projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů není a priori možná z důvodů ochrany životního prostředí včetně ochrany krajiny, neboť tyto projekty budou podléhat příslušným specializovaným posouzením vlivů na životní prostředí, která umožní identifikovat potenciální dopady na***	(4) Článek 15c směrnice (EU) 2018/2001 ukládá členským státům povinnost určit oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie alespoň pro jednu technologii v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Pro účely takového určení mohou členské státy vyloučit některé oblasti z toho, aby se staly oblastmi pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, a to z důvodu jejich vysoké environmentální hodnoty a citlivosti.

životní prostředí a řešit je.

Or. en

Pozměňovací návrh 74
Anna Stürgkh, Bart Groothuis, Brigitte van den Berg, Morten Løkkegaard, Emma Wiesner, Andreas Glück, Christophe Grudler

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Článek 15c směrnice (EU) 2018/2001 ukládá členským státům povinnost určit oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie alespoň pro jednu technologii v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Pro účely takového určení mohou členské státy vyloučit některé oblasti z toho, aby se staly oblastmi pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, a to z důvodu jejich vysoké environmentální hodnoty a citlivosti. Aby však nebyly ohroženy cíle určení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, ***neměly*** by členské státy vymezovat rozsáhlá území, na nichž instalace projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů není a priori možná z důvodů ochrany životního prostředí včetně ochrany krajiny, neboť tyto projekty budou podléhat příslušným specializovaným posouzením vlivů na životní prostředí, která umožní identifikovat potenciální dopady na životní prostředí a řešit je.	(4) Článek 15c směrnice (EU) 2018/2001 ukládá členským státům povinnost určit oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie alespoň pro jednu technologii v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Pro účely takového určení mohou členské státy vyloučit některé oblasti z toho, aby se staly oblastmi pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, a to z důvodu jejich vysoké environmentální hodnoty a citlivosti. Aby však nebyly ohroženy cíle určení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, ***mělo*** by ***se zajistit, aby*** členské státy ***nevymezovaly nadměrně velké vyloučené oblasti, aniž by vytvořily vhodné oblasti pro zrychlené zavádění. Členské státy nesmí*** vymezovat rozsáhlá území, na nichž instalace projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů není a priori možná z důvodů ochrany životního prostředí včetně ochrany krajiny, neboť tyto projekty budou podléhat příslušným specializovaným posouzením vlivů na životní prostředí, která umožní identifikovat potenciální dopady na životní prostředí a řešit je.

Or. en

Pozměňovací návrh 75

Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(4a) Z posouzení provádění článků 15c a 15b směrnice (EU) 2018/2001 vyplývá, že značný počet členských států dosud nevymezil oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie ani nesplnil své povinnosti zmapovat na svém území dostatečně velké oblasti pro instalaci zdrojů obnovitelné energie, které jsou nezbytné pro splnění jejich vnitrostátních příspěvků k cíli Unie v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030. Pokud tyto předchozí povinnosti nebyly splněny, může další vymezení oblastí omezujících využívání energie z obnovitelných zdrojů vést k neúčinnosti rámce stanoveného uvedenými články a k nepřiměřeným územním vyloučením, která nejsou slučitelná s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu. Vymezení nových oblastí s omezením by proto mělo být podmíněno předchozím splněním těchto povinností. Dostupné územní analýzy v tomto ohledu ukazují, že pro umístění solárních a větrných zařízení potřebných k dosažení cílů Unie v oblasti klimatu a energetiky jsou zapotřebí pouze přibližně 2 % celkové rozlohy Unie a že vhodná půda určená na základě přísných environmentálních a zemědělských omezení dosahuje více než dvojnásobku tohoto čísla, což potvrzuje, že vhodné oblasti pro zavádění obnovitelných zdrojů energie lze určit ještě před zavedením jakýchkoli územních omezení. Případné vymezení nových oblastí s omezením by proto mělo být podmíněno předchozím splněním povinností týkajících se mapování a vymezení oblastí pro zrychlené zavádění, zároveň by měl být proveden přezkum stávajících omezení, a pokud nejsou objektivně odůvodněná,

měla by být zrušena nebo změněna. Ve všech případech by mělo být vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a jakákoli územní omezení založeno na objektivních, důkazy podložených kritériích, transparentních metodikách a účinné účasti veřejnosti.

Or. en

Odůvodnění

Prostorová data, na která se v odůvodnění odkazuje, čerpají z: Evropský úřad pro životní prostředí, Land for Renewables , Briefing on spatial requirements for a sustainable energy transition in Europe (červenec 2024), který vychází z územní analýzy provedené Společným výzkumným střediskem EU a uvádí, že pro umístění solárních a větrných zařízení potřebných pro klimatickou neutralitu jsou zapotřebí pouhá 2 % celkové rozlohy Unie, přičemž i podle přísných environmentálních a zemědělských omezeních je více než 5 % je identifikováno jako vhodných.

Pozměňovací návrh 76
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) ***K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají*** nedostatečné procesy účasti veřejnosti**,** ***které*** vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na projektech v oblasti energie	(5) ***V kvalitě, načasování a inkluzivnosti procesů účasti veřejnosti v EU přetrvávají značné nedostatky, neboť procesy jsou zahajovány příliš pozdě, zahrnují příliš úzký okruh dotčených stran, nejsou transparentní nebo neposkytují místním komunitám žádný hmatatelný podíl na daných projektech. Tyto*** nedostatečné procesy účasti veřejnosti ***jsou základní příčinou zdlouhavé realizace příslušných energetických projektů a*** vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka

z obnovitelných zdrojů***, zejména na těch větších,*** může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby ***velké*** projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely své přínosy s místními občany a komunitami prostřednictvím ***přímé nebo nepřímé účasti***, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. ***Tato*** opatření ***mohou zahrnovat*** opatření přímé finanční účasti ***v různých formách***, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.

se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění ***včasné, účinné a trvalé*** účasti místních komunit na projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ***s instalovaným výkonem nad 1 MW*** může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely své přínosy s místními občany***, obcemi*** a komunitami prostřednictvím ***mechanismů zajišťujících těmto komunitám přímý, hmatatelný a spravedlivý prospěch***, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944. ***Vzhledem k cíli energetického balíčku pro občany, jímž je 90 GW komunitních energetických projektů do roku 2030 a přímá účast na projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů prostřednictvím modelů spoluvlastnictví, které se osvědčily z hlediska lepšího přijetí na místní úrovni a přinášejí další sociální a ekonomickou hodnotu, měla by*** opatření ***na sdílení přínosů upřednostňovat*** opatření přímé finanční účasti, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; ***nebo pokud by se to nepodařilo,*** programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora ***místních*** zakázek a vytváření ***kvalitních*** pracovních míst pro místní komunity, ***po celou dobu životnosti projektu,*** včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu***, včetně vytvoření, provozu a budování kapacit energetických komunit***; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných

zákazníků a osob postižených energetickou chudobou. ***Nepřímé ekonomické účinky, včetně obecných, časově omezených nikoli místních přínosů v oblasti zaměstnanosti nebo jiných přínosů, jako jsou ty, které jsou již vyžadovány podle stávajících daňových právních předpisů, k nimž by došlo i za běžných okolností vývoje, výstavby nebo provozu projektu, by samy o sobě neměly být považovány za sdílení přínosů.***

---

*[7] **Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).***

Or. en

Pozměňovací návrh 77
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy ***účasti*** veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. ***Nedostatečné*** přijetí ze strany veřejnosti ***je*** jednou z ***hlavních*** překážek v povolovacích postupech k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti	(5) K ***nedostatečnému přijetí a*** zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné ***a pozdní*** procesy ***konzultace*** veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. ***Nedostatečně důkladné procesy konzultace veřejnosti mají dopad na*** přijetí ze strany veřejnosti***, což může být*** jednou z překážek v povolovacích postupech

místních komunit na projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ***zejména na těch větších,*** může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby ***velké*** projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely své přínosy s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření ***mohou zahrnovat*** opatření přímé finanční účasti ***v různých formách***, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu ***nebo*** programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů***;*** veřejně prospěšné fondy***;*** finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu***;*** výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu***;*** slevy z ceny elektřiny ***nebo*** podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.

[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění ***včasné a smysluplné*** účasti ***veřejnosti v transparentním a spravedlivém procesu a možnost spoluúčasti*** místních komunit na projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely své přínosy s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření ***by měla upřednostňovat nabídku*** opatření přímé finanční účasti, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami ***, které umožňují místním obyvatelům demokraticky vlastnit část instalovaných aktiv a výsledné vyrobené energie***; ***nebo pokud by se to nepodařilo,*** programy crowdfundingu***,*** programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů***,*** veřejně prospěšné fondy***,*** finanční kompenzace místním komunitám***, a to i na provoz a budování kapacit energetických komunit,*** v blízkosti projektu***,*** výstavba a údržba ***bezpečné*** veřejné infrastruktury v blízkosti projektu***,*** slevy z ceny elektřiny ***a*** podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.

[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 78
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby velké projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely své přínosy s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy;	(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby velké projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely své přínosy s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, ***zejména v souvislosti s výběrem pozemků v soukromém vlastnictví občanů ve venkovských oblastech pro umístění nových zařízení,*** včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé

finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.	finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny ***pro komunity, na jejichž území se zařízení nacházejí,*** nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.
[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).	[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

Or. ro

Pozměňovací návrh 79
Yannis Maniatis

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na	(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na

projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby ***velké*** projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely své přínosy s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.

[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto ***v případech, kdy ještě nestanovily vnitrostátní opatření, která jsou k místním komunitám vstřícnější než ta, která stanoví směrnice,*** měly přijmout opatření, aby ***komerční*** projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely své přínosy s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám***, a to i místním orgánům a domácnostem,*** v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.

[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 80

Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Bart Groothuis, Brigitte van den Berg, Morten Løkkegaard, Emma Wiesner, Andreas Glück, Barry Andrews, Christophe Grudler, Sigrid Friis

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby velké projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely své přínosy s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám	(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby velké projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely své přínosy s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám

v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.	v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou. ***Členské státy by neměly být samy o sobě povinny provádět nová opatření, pokud již mají stejně účinná opatření zavedená.***
[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).	[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 81
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání ***obnovitelných zdrojů energie***, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na projektech v oblasti ***energie z obnovitelných zdrojů***, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro	(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání ***energetické infrastruktury***, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na projektech v oblasti ***energetické infrastruktury***, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro

veřejnost. Členské státy ***by proto měly*** přijmout opatření***, aby velké projekty*** v oblasti energie ***z obnovitelných zdrojů sdílely své přínosy*** s místními občany a komunitami ***prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944***[7]. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.

veřejnost. Členské státy ***mohou případně*** přijmout opatření***, která usnadní sdílení přínosů z projektů*** v oblasti energie s místními občany a komunitami ***v blízkosti těchto projektů, s přihlédnutím k vnitrostátním právním rámcům a regionálním podmínkám***. ***Tato opatření by měla respektovat zásadu subsidiarity, měla by zůstat přiměřená, neměla by vytvářet zbytečnou administrativní zátěž a neměla by zdržovat povolovací postupy nebo rozvoj projektu***. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.

---

[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Michael McNamara

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby velké projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely ***své přínosy*** s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.	(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání obnovitelných zdrojů energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na projektech v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby velké projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů sdílely ***větší část svých přínosů, než jaká připadá na všechny obyvatele,*** s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie z obnovitelných zdrojů či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených

energetickou chudobou.

[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 83
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání ***obnovitelných zdrojů*** energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na projektech v oblasti energie ***z obnovitelných zdrojů***, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby velké projekty v oblasti energie ***z obnovitelných zdrojů*** sdílely své přínosy s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena	(5) K zdlouhavé realizaci příslušných energetických projektů nadále přispívají nedostatečné procesy účasti veřejnosti, které vedou k odporu v podobě iniciování správních a soudních přezkumů. Přezkumy vedou k dalším krokům mimo předpokládané lhůty správních povolovacích postupů, což vede k nepředvídaným zpožděním, jejichž délka se liší v závislosti na rychlosti soudního řízení v daném členském státě. Nedostatečné přijetí ze strany veřejnosti je jednou z hlavních překážek v povolovacích postupech k využívání energie, a tím i v jejich zavádění na trh. Zajištění účasti místních komunit na projektech v oblasti energie, zejména na těch větších, může zvýšit jejich přijatelnost pro veřejnost. Členské státy by proto měly přijmout opatření, aby velké projekty v oblasti energie sdílely své přínosy s místními občany a komunitami prostřednictvím přímé nebo nepřímé účasti, aniž by byla dotčena svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice

svobodná volba dodavatele v souladu s článkem 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie ***z obnovitelných zdrojů*** či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.

[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[7]. Tato opatření mohou zahrnovat opatření přímé finanční účasti v různých formách, jako jsou systémy sdíleného vlastnictví, včetně spolupráce s energetickými komunitami; programy crowdfundingu nebo programy vlastní spotřeby energie či sdílení energie, nebo opatření nepřímé finanční účasti, jako je podpora zakázek a vytváření pracovních míst pro místní komunity, včetně vzdělávacích programů; veřejně prospěšné fondy; finanční kompenzace místním komunitám v blízkosti projektu; výstavba a údržba veřejné infrastruktury v blízkosti projektu; slevy z ceny elektřiny nebo podpora zranitelných zákazníků a osob postižených energetickou chudobou.

[7] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 84
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů	(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů

jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. ***Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci velkých zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad 10 MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu ani s komunitou, kde se projekt nachází.***

jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8].

[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 85
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti	(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, ***pozdní*** a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné***, smysluplné*** a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů

energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343***[8]***. Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci ***velkých*** zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad ***10*** MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog ***a*** dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu ani s komunitou, kde se projekt nachází.	v oblasti energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343. Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad ***1*** MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog***,*** dosáhnout ***inkluzivnosti a*** konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. ***Zprostředkovatel by měl podporovat přístup k informacím o právech a možnostech komunit podílet se na vlastnických nebo spoluvlastnických systémech prostřednictvím energetických komunit, a tím zajistit upřednostnění řešení sdílení přínosů, a pokud tato řešení nejsou proveditelná, pomáhat při určování nejvhodnějších a nejspravedlivějších mechanismů sdílení přínosů, které odpovídají potřebám dotčených komunit a občanů.*** Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu ani s komunitou, kde se projekt nachází.

[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 86
András Gyürk

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. ***Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci velkých zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad 10 MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením*** povolovacího postupu ***a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům***. ***Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu ani s komunitou, kde se projekt nachází.***	(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. ***Toho by mělo být dosaženo způsobem, který nevytváří další administrativní zátěž nebo další prodlevy*** povolovacího postupu.
[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).	[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 87
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti***,*** a ***nedostatečné*** zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci ***velkých*** zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad ***10*** MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, ***podle potřeby*** před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu ani s komunitou, kde se projekt nachází.	(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti a ***nedostatečného*** zapojení komunity***,*** mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad ***1*** MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu ani s komunitou, kde se projekt nachází. ***Nezávislý zprostředkovatel by měl místním občanům a komunitám dotčeným projekty v oblasti energií z obnovitelných zdrojů poskytnout veškeré relevantní informace o jejich právech a možnostech vytváření energetických komunit, aby se mohli podílet na dohodách o spoluvlastnictví, včetně zprostředkování kontaktu s příslušnými jednotnými kontaktními místy, stávajícími energetickými komunitami v regionu a pokud možno s vnitrostátními federacemi energetických komunit.***
[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů	[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů

a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci velkých zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad 10 MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu ani s komunitou, kde se projekt nachází.	(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti ***a nedostatku relevantních informací o projektech, jejich hodnotě, významu a přínosu pro obyvatele dotčených oblastí***, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit ***a podpořit*** instalaci velkých zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad 10 MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog***, význam projektů na místní úrovni*** a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu ani s komunitou, kde se projekt nachází.

[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze

[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze

dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj) .	dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj) .

Or. ro

Pozměňovací návrh 89
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie ***z obnovitelných zdrojů*** jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. ***Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci*** velkých zařízení na výrobu energie ***z obnovitelných zdrojů*** o výkonu nad 10 MW ***tím, že bude*** podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. ***Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu ani s komunitou, kde se projekt nachází.***	(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie ***z obnovitelných zdrojů*** jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. ***K urychlení instalace*** velkých zařízení na výrobu energie o výkonu nad 10 MW ***by příslušné orgány měly*** podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům.

[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 90
Jan Farský

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci velkých zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad 10 MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu ani s komunitou, kde se projekt nachází.	(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti***, zavádějících a politicky motivovaných desinformací o obnovitelných zdrojích energie, které někdy šíří sami politici***, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci velkých zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad 10 MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu

ani s komunitou, kde se projekt nachází.

[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

ani s komunitou, kde se projekt nachází.

[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 91
Yannis Maniatis

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci velkých zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad 10 MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. Zprostředkovatel by měl být třetí stranou, nezávislou na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu ani s komunitou, kde se projekt nachází.	(6) Místní odpor, který často pramení z netransparentnosti, a nedostatečné zapojení komunity mohou vést ke zpoždění povolovacích postupů a následným soudním sporům. Včasné a vhodné zapojení veřejnosti je u projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů jednoznačným faktorem úspěchu, jak je uvedeno v doporučení Komise (EU) 2024/1343[8]. Profesionální nezávislý zprostředkovatel může urychlit instalaci velkých zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů o výkonu nad 10 MW tím, že bude podporovat konzultace mezi předkladateli projektů a místními komunitami, podle potřeby před zahájením povolovacího postupu a v jeho průběhu, s cílem podpořit dialog a dosáhnout konsensu mezi příslušnými stranami v průběhu celého procesu a předejít právním sporům. Zprostředkovatel by měl být třetí stranou ***nebo veřejným orgánem***, ***nezávislým*** na příslušných stranách, a neměl by mít žádný finanční podíl spojený s předkladatelem projektu***, dalšími***

předkladateli projektů v blízkosti ani s komunitou, kde se projekt nachází.

[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

[8] Doporučení Komise (EU) 2024/1343 ze dne 13. května 2024 o urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury (Úř. věst. L, 2024/1343, 21.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/1343/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 92
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené	(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené

vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti ***energie z obnovitelných zdrojů***, ukládání energie a ***soustav***, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě. Na portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro vydání povolení. ***Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v*** povolovacích ***postupech v členských státech***. Formát zvolený pro ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.

vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti ***energetické infrastruktury a transformace včetně výroby, přeměny, přepravy***, ukládání ***a systémové integrace*** energie a ***včetně elektrických sítí, plynárenské a vodíkové infrastruktury, infrastruktury pro přepravu a ukládání CO_2, zařízení pro ukládání energie a výrobních zařízení, která přispívají k přechodu ke klimatické neutralitě nebo jej podporují, jakož i připojení této infrastruktury k soustavě***, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy. ***V zájmu dalšího zvýšení právní jistoty a předvídatelnosti pro žadatele by příslušné orgány a provozovatelé soustav měli v rané fázi poskytnout jasné a přesné pokyny ohledně požadavků na dokumentaci a informace, které se vztahují na postupy připojení. Tyto pokyny by měly být předkládány ve standardizovaných formátech, včetně strukturovaných rámců požadavků a kontrolních seznamů postupů, rozlišených podle typu připojení, a měly by být předem k dispozici prostřednictvím jednotného digitálního portálu.*** Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě. Na portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro

vydání povolení. ***Portál by případně mohl usnadnit shromažďování souhrnných informací o fungování*** povolovacích ***postupů***. ***Tyto funkce by však neměly příslušným orgánům ukládat nepřiměřené administrativní povinnosti nebo povinnosti týkající se podávání zpráv***. Formát zvolený pro ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.

[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.

[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.

Or. en

Pozměňovací návrh 93
Sigrid Friis, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace	(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace

a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ukládání energie a soustav, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě. Na portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro vydání povolení. Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. Formát zvolený pro ukládání

a vhodné využití prvků umělé inteligence. ***V případě projektů v oblasti soustav mohou pokročilé digitální nástroje rovněž zlepšit kvalitu a přesnost posouzení vlivů na životní prostředí.*** Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. ***Omezuje to také možnost orgánů využívat sdílené údaje o životním prostředí k důslednému posuzování dopadů, identifikaci méně škodlivých alternativ a stanovení vhodných zmírňujících opatření v rané fázi.*** Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ukládání energie a soustav, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě. Na portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé

a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.

inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro vydání povolení. ***Portál by měl v relevantních případech podporovat porovnání stávajících a navrhovaných konfigurací infrastruktury na základě údajů, včetně toho, zda modernizace sítě zůstane ve stávající stopě.*** Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. Formát zvolený pro ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.

[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.

[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.

Or. en

Pozměňovací návrh 94
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ukládání energie a soustav, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě. Na portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence,	(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ukládání energie a soustav, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě. Na portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence,

které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro vydání povolení. Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. Formát zvolený pro ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.	které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro vydání povolení. Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. Formát zvolený pro ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím. ***Optimálnímu využití stávající infrastruktury brání nedostatečná digitalizace a využívání dat v reálném čase při provozu sítě. Digitalizaci je třeba urychlit zejména v oblastech, kde se předpokládá, že je kapacita stávající infrastruktury minimální. Dostupné údaje je třeba s uživateli systému transparentně sdílet, aby mohli své požadavky na připojení přizpůsobit.***
[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.	[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.

Or. en

Pozměňovací návrh 95
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. ***To*** vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ukládání energie a soustav, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak	(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou ***zrychlení procesu*** digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. ***Absence výměny nezbytných informací mezi orgány*** vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti ***a udělených souhlasech*** a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ukládání energie a soustav, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy ***a omezit lhůty***. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní

mezistupňům v papírové podobě. Na portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro vydání povolení. Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. Formát zvolený pro ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.	žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě ***a možným ztrátám dokumentů***. Na portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro vydání povolení. Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. Formát zvolený pro ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím***, přičemž všechny informace na portálu budou přiměřeně chráněny***.
[9]Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.	[9]Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.

Or. ro

Pozměňovací návrh 96
András Gyürk

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni ***zřídit*** jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ukládání energie a soustav***, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil*** povolovací ***postupy. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo*** na portálu ***a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě***. Na	(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly ***usilovat o zefektivnění a urychlení administrativních povolovacích postupů tím, že v případě zřídí například*** na vnitrostátní úrovni jednotný digitální portál pro všechny kroky ***administrativních*** povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ukládání energie a soustav ***a dobíjecích stanic, s výjimkou postupů pro připojení k soustavě. Digitální portál by měl být navržen co nejefektivněji a měl by být interoperabilní se stávajícími portály pro provozovatele soustav. Každý administrativní*** povolovací ***postup registrovaný*** na portálu ***smí být kromě***

portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro vydání povolení. Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. ***Formát zvolený pro ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní.*** Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.	***zúčastněných orgánů a provozovatelů soustav viditelný pouze pro příslušného předkladatele projektu***. ***Na portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro vydání povolení. Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.***
[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.	[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.

Or. en

Pozměňovací návrh 97
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů	(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů

povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie ***z obnovitelných zdrojů***, ukládání energie a soustav, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě. Na portálu by ***měly*** být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro

povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy***, které tak doposud neučinily,*** by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie, ukládání energie a soustav, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě. Na portálu by ***mohly*** být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož

vydání povolení. Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. Formát zvolený pro ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.

[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.

i dodržování lhůt pro vydání povolení. Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. Formát zvolený pro ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.

[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.

Or. en

Pozměňovací návrh 98
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí	(7) Mezi překážky, které povolovací postupy zpomalují, patří nedostatek zdrojů ***a personálního obsazení*** povolovacích orgánů a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů. Klíčovými nástroji pro urychlení postupů a zvýšení efektivity pro všechny zúčastněné strany jsou digitalizace***,*** ***přiměřené personální obsazení*** a vhodné

příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ukládání energie a soustav, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě. Na portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro vydání povolení. Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. Formát zvolený pro ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by

využití prvků umělé inteligence. Umožňuje rychlejší vyřizování žádostí příslušnými orgány a předkladatelům projektů umožňuje rychlý přístup k jasným informacím o procesních krocích a požadavcích od samého počátku, čímž zajišťuje transparentnost a monitorování. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává, protože je často rozptýlena mezi povolovací postupy a kroky u různých příslušných orgánů a ve většině členských států neexistuje jednotný digitální proces[9]. Navíc se často používá více digitálních portálů pro zpracování stejné projektové žádosti a interoperabilita není vždy zajištěna. To vede k vysoké administrativní zátěži pro předkladatele projektů, omezené vnitřní koordinaci mezi orgány, které se zabývají povolovacími postupy na různých úrovních, nedostatečnému přehledu o stavu žádosti a nejasnostem ohledně překážek, které zpomalují povolovací postupy. Členské státy by měly na vnitrostátní úrovni zřídit jednotný ***veřejně dostupný*** digitální portál pro všechny kroky povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ukládání energie a soustav, aby přispěl k jednotnější digitalizaci, interoperabilitě a transparentnosti mezi různými povolovacími orgány v členských státech a v konečném důsledku urychlil povolovací postupy. Měl by také zjednodušit proces tím, že umožní žadatelům podávat žádosti na jednotném portálu, jenž je může automaticky přidělit příslušnému orgánu, který je bude vyřizovat přímo na portálu a vyhne se tak mezistupňům v papírové podobě. Na portálu by měly být k dispozici funkce, mimo jiné s využitím umělé inteligence, které umožní jednotnému kontaktnímu místu, dalším orgánům a žadatelům zkontrolovat stav žádosti a případná zpoždění, jakož i dodržování lhůt pro vydání povolení. Kromě toho by měl umožnit získávání statistických údajů pro kontrolu celkového pokroku dosaženého v povolovacích postupech v členských státech. Formát zvolený pro

měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.

ukládání a sdělování příslušných údajů shromážděných prostřednictvím portálu by měl být interoperabilní. Portál by měl usnadnit plnění povinností jednotného kontaktního místa, které by mělo mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím.

[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.

[9] Evropská komise: Generální ředitelství pro energetiku, COWI, Eclareon and Prognos, Monitoring the implementation of the Commission recommendation and guidance on speeding up permit-granting procedures for renewable energy and related infrastructure projects – Final report (Monitorování provádění doporučení a pokynů Komise k urychlení povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury – Závěrečná zpráva), Úřad pro publikace Evropské unie, 2025, s. 31.

Or. en

Pozměňovací návrh 99
Sarah Knafo

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(7a) Urychlení postupů udělování povolení by nemělo vést k tomu, že příslušné orgány nebo provozovatelé sítí nebudou brát v úvahu fyzická omezení elektrizační soustavy. Nedávné provozní zkušenosti v evropské propojené soustavě ukázaly, že nekontrolovaná agregace přerušované výroby v dané oblasti může ohrozit podporu napětí, stabilitu frekvence a dostupnost systémových služeb a může vést k systémovým rizikům. Správní lhůty stanovené v této směrnici nemohou převážit nad provozní odpovědností provozovatelů sítí a příslušných orgánů za

zachování stability, přiměřenosti a bezpečnosti dodávek.

Or. en

Pozměňovací návrh 100
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) ***Zrychlení a zkrácení lhůt*** pro vydávání povolení musí být ***doprovázeno*** dalšími opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi. ***Opatření v rámci tichého správního schválení zajišťují, že je žádost automaticky schválena, pokud veřejná správa nekoná v zákonem stanovené lhůtě, a jsou proto užitečným nástrojem pro řešení nečinnosti správních orgánů tím, že mlčení správních orgánů nabývá právních účinků.*** Směrnice (EU) 2018/2001 zavádí tiché schválení pro některá rozhodnutí, konkrétně pro mezikroky povolovacího postupu v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a pro konečná povolení pro všechna malá solární zařízení s výkonem nižším než 100 kW. Vzhledem k potřebě urychlit zavádění obnovitelných zdrojů energie a ke skutečnosti, že vytváření oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie je časově náročný proces, je vhodné ***toto opatření uplatnit také v povolovacích postupech vztahujících*** se na projekty umístěné mimo oblasti pro zrychlené zavádění. ***V těchto postupech by členské státy měly zajistit, aby se uplatňovala zásada tichého správního schválení, a to i v případě konečných rozhodnutí s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zajištěno účinné uplatňování tohoto opatření a zaručena práva třetích osob na***	(8) ***Rozumné lhůty*** pro vydávání povolení musí být ***doprovázeny*** dalšími opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi. Směrnice (EU) 2018/2001 zavádí tiché schválení pro některá rozhodnutí, konkrétně pro mezikroky povolovacího postupu v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a pro konečná povolení pro všechna malá solární zařízení s výkonem nižším než 100 kW. Vzhledem k potřebě urychlit zavádění obnovitelných zdrojů energie a ke skutečnosti, že vytváření oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie je časově náročný proces, je vhodné ***zvážit způsoby, jak zefektivnit povolovací postupy vztahující*** se na projekty umístěné mimo oblasti pro zrychlené zavádění.

soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit, že rozhodnutí bylo přijato v rámci tichého schválení.

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Zrychlení a zkrácení lhůt pro vydávání povolení musí být doprovázeno dalšími opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi. Opatření v rámci tichého správního schválení zajišťují, že je žádost automaticky schválena, pokud veřejná správa nekoná v zákonem stanovené lhůtě, a jsou proto užitečným nástrojem pro řešení nečinnosti správních orgánů tím, že mlčení správních orgánů nabývá právních účinků. ***Směrnice (EU) 2018/2001 zavádí tiché schválení pro některá rozhodnutí, konkrétně pro mezikroky povolovacího postupu v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a pro konečná povolení pro všechna malá solární zařízení s výkonem nižším než 100 kW.*** Vzhledem k potřebě urychlit zavádění ***obnovitelných*** zdrojů energie a ke skutečnosti, že ***vytváření oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie*** je časově náročný proces, ***je vhodné toto opatření uplatnit také v povolovacích postupech vztahujících se na projekty umístěné mimo oblasti pro zrychlené zavádění.*** V těchto postupech ***by*** členské státy ***měly*** zajistit, aby se ***uplatňovala*** zásada tichého správního schválení, a to i v případě konečných rozhodnutí s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zajištěno účinné uplatňování tohoto opatření	(8) Zrychlení a zkrácení lhůt pro vydávání povolení musí být doprovázeno dalšími opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi. Opatření v rámci tichého správního schválení zajišťují, že je žádost automaticky schválena, pokud veřejná správa nekoná v zákonem stanovené lhůtě, a jsou proto užitečným nástrojem pro řešení nečinnosti správních orgánů tím, že mlčení správních orgánů nabývá právních účinků. Vzhledem k potřebě urychlit zavádění zdrojů energie a ke skutečnosti, že je ***to*** časově náročný proces, měly by v těchto postupech členské státy zajistit, aby se ***mohla uplatňovat*** zásada tichého správního schválení, a to i v případě konečných rozhodnutí s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zajištěno účinné uplatňování tohoto opatření a zaručena práva třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit, že rozhodnutí bylo přijato v rámci tichého schválení.

a zaručena práva třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit, že rozhodnutí bylo přijato v rámci tichého schválení.

Or. en

Pozměňovací návrh 102
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Zrychlení a zkrácení lhůt pro vydávání povolení musí být doprovázeno dalšími opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi. ***Opatření v rámci tichého správního schválení zajišťují, že je žádost automaticky schválena, pokud veřejná správa nekoná v zákonem stanovené lhůtě, a jsou proto užitečným nástrojem pro řešení nečinnosti správních orgánů tím, že mlčení správních orgánů nabývá právních účinků. Směrnice (EU) 2018/2001 zavádí tiché schválení pro některá rozhodnutí, konkrétně pro mezikroky povolovacího postupu v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a pro konečná povolení pro všechna malá solární zařízení s výkonem nižším než 100 kW. Vzhledem k potřebě urychlit zavádění obnovitelných zdrojů energie a ke skutečnosti, že vytváření oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie je časově náročný proces, je vhodné toto opatření uplatnit také v povolovacích postupech vztahujících se na projekty umístěné mimo oblasti pro zrychlené zavádění. V těchto postupech by členské státy měly zajistit, aby se uplatňovala zásada tichého správního schválení, a to i v případě konečných rozhodnutí s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí.*** Aby bylo	(8) Zrychlení a zkrácení lhůt pro vydávání povolení musí ***ve svých plánech odrážet složitost dotčených projektů a*** být doprovázeno dalšími opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi. Aby bylo zajištěno***, že povolovací stupy budou dokončeny v příslušných lhůtách, je vhodné zavést mechanismy, které budou řešit situace, kdy*** příslušné orgány ***ve stanovených lhůtách nejednají***. ***Za účelem zajištění právní jistoty a zamezení nepřiměřených účinků by se používání tichého schválení mělo omezit na jasně vymezené procedurální kroky a konkrétní kategorie projektů. Zejména v případě modernizace elektráren vyrábějících energii z obnovitelných zdrojů, kde jsou již stanoveny environmentální výchozí hodnoty, může být tiché schválení uplatněno na některé kroky posuzování vlivů na životní prostředí podle práva Unie v oblasti životního prostředí, jestliže příslušné orgány nejednají ve stanovených lhůtách. Takové uplatňování by mělo být přísně omezeno a nemělo by se vztahovat na jiná administrativní rozhodnutí, včetně těch, která se týkají postupů připojení k soustavě nebo bezpečnosti, jež vyžadují výslovné posouzení, aby byla zajištěna integrita soustavy a soulad s odvětvovými pravidly.***

zajištěno ***účinné uplatňování tohoto opatření a zaručena práva třetích osob na soudní ochranu, měly by*** příslušné orgány ***zveřejnit, že rozhodnutí bylo přijato v rámci tichého schválení***.

Or. en

Pozměňovací návrh 103
Niels Flemming Hansen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Zrychlení a zkrácení lhůt pro vydávání povolení musí být doprovázeno dalšími opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi. Opatření v rámci tichého správního schválení zajišťují, že je žádost automaticky schválena, pokud veřejná správa nekoná v zákonem stanovené lhůtě, a jsou proto užitečným nástrojem pro řešení nečinnosti správních orgánů tím, že mlčení správních orgánů nabývá právních účinků. Směrnice (EU) 2018/2001 zavádí tiché schválení pro některá rozhodnutí, konkrétně pro mezikroky povolovacího postupu v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a pro konečná povolení pro všechna malá solární zařízení s výkonem nižším než 100 kW. Vzhledem k potřebě urychlit zavádění obnovitelných zdrojů energie a ke skutečnosti, že vytváření oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie je časově náročný proces, je vhodné toto opatření uplatnit také v povolovacích postupech vztahujících se na projekty umístěné mimo oblasti pro zrychlené zavádění. V těchto postupech by členské státy měly zajistit, aby se uplatňovala zásada tichého správního schválení, a to i v případě konečných rozhodnutí s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zajištěno	(8) Zrychlení a zkrácení lhůt pro vydávání povolení musí být doprovázeno dalšími opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi. Opatření v rámci tichého správního schválení zajišťují, že je žádost automaticky schválena, pokud veřejná správa nekoná v zákonem stanovené lhůtě, a jsou proto užitečným nástrojem pro řešení nečinnosti správních orgánů tím, že mlčení správních orgánů nabývá právních účinků. Směrnice (EU) 2018/2001 zavádí tiché schválení pro některá rozhodnutí, konkrétně pro mezikroky povolovacího postupu v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a pro konečná povolení pro všechna malá solární zařízení s výkonem nižším než 100 kW. Vzhledem k potřebě urychlit zavádění obnovitelných zdrojů energie a ke skutečnosti, že vytváření oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie je časově náročný proces, je vhodné toto opatření uplatnit také v povolovacích postupech vztahujících se na projekty umístěné mimo oblasti pro zrychlené zavádění. V těchto postupech by členské státy měly zajistit, aby se uplatňovala zásada tichého správního schválení, a to i v případě konečných rozhodnutí s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zajištěno

účinné uplatňování tohoto opatření a zaručena práva třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit, že rozhodnutí bylo přijato v rámci tichého schválení.

účinné uplatňování tohoto opatření a zaručena práva třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit, že rozhodnutí bylo přijato v rámci tichého schválení***, a zajistit také transparentní přístup ke kritériím rozhodování, procesním požadavkům a konzultačními procesům týkajícím se žádostí o povolení***.

Or. en

Pozměňovací návrh 104
Jan Farský

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) Zrychlení a zkrácení lhůt pro vydávání povolení musí být doprovázeno dalšími opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi. Opatření v rámci tichého správního schválení zajišťují, že je žádost automaticky schválena, pokud veřejná správa nekoná v zákonem stanovené lhůtě, a jsou proto užitečným nástrojem pro řešení nečinnosti správních orgánů tím, že mlčení správních orgánů nabývá právních účinků. Směrnice (EU) 2018/2001 zavádí tiché schválení pro některá rozhodnutí, konkrétně pro mezikroky povolovacího postupu v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a pro konečná povolení pro všechna malá solární zařízení s výkonem nižším než 100 kW. Vzhledem k potřebě urychlit zavádění obnovitelných zdrojů energie a ke skutečnosti, že vytváření oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie je časově náročný proces, je vhodné toto opatření uplatnit také v povolovacích postupech vztahujících se na projekty umístěné mimo oblasti pro zrychlené zavádění. V těchto postupech by členské státy měly zajistit, aby se	(8) Zrychlení a zkrácení lhůt pro vydávání povolení ***a jejich harmonizace napříč členskými státy*** musí být doprovázeno dalšími opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi. Opatření v rámci tichého správního schválení zajišťují, že je žádost automaticky schválena, pokud veřejná správa nekoná v zákonem stanovené lhůtě, a jsou proto užitečným nástrojem pro řešení nečinnosti správních orgánů tím, že mlčení správních orgánů nabývá právních účinků. Směrnice (EU) 2018/2001 zavádí tiché schválení pro některá rozhodnutí, konkrétně pro mezikroky povolovacího postupu v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a pro konečná povolení pro všechna malá solární zařízení s výkonem nižším než 100 kW. Vzhledem k potřebě urychlit zavádění obnovitelných zdrojů energie a ke skutečnosti, že vytváření oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie je časově náročný proces, je vhodné toto opatření uplatnit také v povolovacích postupech vztahujících se na projekty umístěné mimo oblasti pro

uplatňovala zásada tichého správního schválení, a to i v případě konečných rozhodnutí s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zajištěno účinné uplatňování tohoto opatření a zaručena práva třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit, že rozhodnutí bylo přijato v rámci tichého schválení.

zrychlené zavádění. V těchto postupech by členské státy měly zajistit, aby se uplatňovala zásada tichého správního schválení, a to i v případě konečných rozhodnutí s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zajištěno účinné uplatňování tohoto opatření a zaručena práva třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit, že rozhodnutí bylo přijato v rámci tichého schválení.

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Modernizace stávajících zařízení na výrobu energie ***z obnovitelných zdrojů*** má významný potenciál přispět k dosažení ***cílů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů***. ***Vzhledem k tomu, že stávající zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů jsou obvykle instalována v lokalitách s významným potenciálem obnovitelných zdrojů energie, může modernizace zajistit další využívání těchto lokalit, a tím zajistit efektivní využívání půdy a využívání nejlepších zdrojů obnovitelné energie. To platí hlavně pro větrné elektrárny na pevnině, zejména s ohledem na to, že v Evropě se blíží konec platnosti smluv na podporu výroby elektřiny v mnoha větrných elektrárnách na pevnině a že 26 GW stávajících větrných elektráren je v provozu již více než dvacet let[10].*** Modernizace má i další výhody, například již existující připojení k soustavě, pravděpodobnou vyšší míru přijetí ze strany veřejnosti a znalost pravděpodobných dopadů na životní	(9) Modernizace stávajících zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů má významný potenciál přispět k dosažení ***stability soustavy a bezpečnosti dodávek***. Modernizace má i další výhody, například již existující připojení k soustavě, pravděpodobnou vyšší míru přijetí ze strany veřejnosti a znalost pravděpodobných dopadů na životní prostředí. Požadavky na prověření z hlediska životního prostředí nebo posuzování vlivů na životní prostředí by proto měly být sníženy nebo by se od nich mělo dokonce upustit, pokud modernizace stávající elektrárny neznamená využití další plochy, zvyšuje celkový výkon zařízení a je v souladu s platnými opatřeními ke zmírnění dopadů na životní prostředí stanovenými pro původní zařízení na výrobu energie.

prostředí. ***Vzhledem k tomu, že modernizace větrných elektráren často vede k nižšímu počtu turbín instalovaných na stejném místě, je dopad modernizace větrných elektráren na životní prostředí omezený.*** Požadavky na prověření z hlediska životního prostředí nebo posuzování vlivů na životní prostředí by proto měly být sníženy nebo by se od nich mělo dokonce upustit, pokud modernizace stávající ***větrné*** elektrárny neznamená využití další plochy, zvyšuje celkový výkon zařízení a je v souladu s platnými opatřeními ke zmírnění dopadů na životní prostředí stanovenými pro původní zařízení na výrobu ***větrné*** energie.

---

[10] WindEurope, 2024 Statistics and the outlook for 2025-2030 (Statistiky za rok 2024 a výhled na roky 2025–2030).

Or. en

Pozměňovací návrh 106
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Modernizace stávajících zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů má významný potenciál přispět k dosažení cílů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Vzhledem k tomu, že stávající zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů jsou obvykle instalována v lokalitách s významným potenciálem obnovitelných zdrojů energie, může modernizace zajistit další využívání těchto lokalit, a tím zajistit efektivní využívání půdy a využívání nejlepších zdrojů obnovitelné energie. To platí hlavně pro větrné elektrárny na pevnině, zejména s ohledem na to, že v Evropě se blíží konec platnosti smluv na	(9) Modernizace stávajících zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů má významný potenciál přispět k dosažení cílů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Vzhledem k tomu, že stávající zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů jsou obvykle instalována v lokalitách s významným potenciálem obnovitelných zdrojů energie, může modernizace zajistit další využívání těchto lokalit, a tím zajistit efektivní využívání půdy a využívání nejlepších zdrojů obnovitelné energie. To platí hlavně pro větrné elektrárny na pevnině, zejména s ohledem na to, že v Evropě se blíží konec platnosti smluv na

podporu výroby elektřiny v mnoha větrných elektrárnách na pevnině a že 26 GW stávajících větrných elektráren je v provozu již více než dvacet let[10]. Modernizace má i další výhody, například již existující připojení k soustavě, pravděpodobnou vyšší míru přijetí ze strany veřejnosti a znalost pravděpodobných dopadů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že modernizace větrných elektráren často vede k nižšímu počtu turbín instalovaných na stejném místě, je dopad modernizace větrných elektráren na životní prostředí omezený. Požadavky na prověření z hlediska životního prostředí nebo posuzování vlivů na životní prostředí by proto měly být sníženy nebo by se od nich mělo dokonce upustit, pokud modernizace stávající větrné elektrárny neznamená využití další plochy, zvyšuje celkový výkon zařízení a je v souladu s platnými opatřeními ke zmírnění dopadů na životní prostředí stanovenými pro původní zařízení na výrobu větrné energie.

[10] WindEurope, 2024 Statistics and the outlook for 2025-2030 (Statistiky za rok 2024 a výhled na roky 2025–2030).

podporu výroby elektřiny v mnoha větrných elektrárnách na pevnině a že 26 GW stávajících větrných elektráren je v provozu již více než dvacet let[10]. Modernizace má i další výhody, například již existující připojení k soustavě, pravděpodobnou vyšší míru přijetí ze strany veřejnosti a znalost pravděpodobných dopadů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že modernizace větrných elektráren často vede k nižšímu počtu turbín instalovaných na stejném místě, je dopad modernizace větrných elektráren na životní prostředí omezený. Požadavky na prověření z hlediska životního prostředí nebo posuzování vlivů na životní prostředí by proto měly být sníženy nebo by se od nich mělo dokonce upustit, pokud modernizace stávající větrné elektrárny neznamená využití další plochy, zvyšuje celkový výkon zařízení a je v souladu s platnými opatřeními ke zmírnění dopadů na životní prostředí stanovenými pro původní zařízení na výrobu větrné energie. ***Vzhledem k tomu, že projekty modernizací se obvykle uskutečňují ve stávajících lokalitách se známými environmentálními podmínkami, jsou zjednodušené a zrychlené postupy, včetně cíleného využití tichého schválení na konkrétní kroky posuzování vlivů na životní prostředí, odůvodněné, jestliže orgány nejednají ve stanovených lhůtách. Podobně by se přiměřené a zjednodušené postupy měly vztahovat i na projekty modernizací prováděné v rámci stejné nebo funkčně propojené lokality, které mají pouze omezené dodatečné využití půdy a jsou v souladu s platnými opatřeními ke zmírnění dopadů stanovenými pro původní zařízení.***

[10] WindEurope, 2024 Statistics and the outlook for 2025-2030 (Statistiky za rok 2024 a výhled na roky 2025–2030).

Or. en

Pozměňovací návrh 107
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(9) Modernizace stávajících zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů má významný potenciál přispět k dosažení cílů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Vzhledem k tomu, že stávající zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů jsou obvykle instalována v lokalitách s významným potenciálem obnovitelných zdrojů energie, může modernizace zajistit další využívání těchto lokalit, a tím zajistit efektivní využívání půdy a využívání nejlepších zdrojů obnovitelné energie. To platí hlavně pro větrné elektrárny na pevnině, zejména s ohledem na to, že v Evropě se blíží konec platnosti smluv na podporu výroby elektřiny v mnoha větrných elektrárnách na pevnině a že 26 GW stávajících větrných elektráren je v provozu již více než dvacet let[10]. Modernizace má i další výhody, například již existující připojení k soustavě, pravděpodobnou vyšší míru přijetí ze strany veřejnosti a znalost pravděpodobných dopadů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že modernizace větrných elektráren často vede k nižšímu počtu turbín instalovaných na stejném místě, je dopad modernizace větrných elektráren na životní prostředí omezený. Požadavky na prověření z hlediska životního prostředí nebo posuzování vlivů na životní prostředí by proto ***měly být sníženy nebo by se od nich mělo dokonce upustit***, pokud modernizace stávající větrné elektrárny neznamená využití další plochy, zvyšuje celkový výkon zařízení a je v souladu s platnými opatřeními ke zmírnění dopadů na životní prostředí stanovenými pro původní zařízení	(9) Modernizace stávajících zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů má významný potenciál přispět k dosažení cílů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Vzhledem k tomu, že stávající zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů jsou obvykle instalována v lokalitách s významným potenciálem obnovitelných zdrojů energie, může modernizace zajistit další využívání těchto lokalit, a tím zajistit efektivní využívání půdy a využívání nejlepších zdrojů obnovitelné energie***, pokud je modernizace stávající technologie pečlivě posouzena a oficiálně se prohlásí, že neškodí obyvatelům a územím***. To platí hlavně pro větrné elektrárny na pevnině, zejména s ohledem na to, že v Evropě se blíží konec platnosti smluv na podporu výroby elektřiny v mnoha větrných elektrárnách na pevnině a že 26 GW stávajících větrných elektráren je v provozu již více než dvacet let[10]. Modernizace má i další výhody, například již existující připojení k soustavě, pravděpodobnou vyšší míru přijetí ze strany veřejnosti a znalost pravděpodobných dopadů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že modernizace větrných elektráren často vede k nižšímu počtu turbín instalovaných na stejném místě, je dopad modernizace větrných elektráren na životní prostředí omezený. Požadavky na prověření z hlediska životního prostředí nebo posuzování vlivů na životní prostředí by proto ***mohly být zjednodušeny***, pokud modernizace stávající větrné elektrárny neznamená využití další plochy, zvyšuje celkový výkon zařízení a je v souladu

na výrobu větrné energie.

[10] WindEurope, 2024 Statistics and the outlook for 2025-2030 (Statistiky za rok 2024 a výhled na roky 2025–2030).

s platnými opatřeními ke zmírnění dopadů na životní prostředí stanovenými pro původní zařízení na výrobu větrné energie.

[10] WindEurope, 2024 Statistics and the outlook for 2025-2030 (Statistiky za rok 2024 a výhled na roky 2025–2030).

Or. en

Pozměňovací návrh 108
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Zařízení pro samospotřebu, včetně zařízení pro společně jednající samospotřebitele a místní energetická společenství, přispívají ke snížení celkové poptávky po zemním plynu, ke zvýšení odolnosti systému ***a*** k dosažení cílů Unie v oblasti obnovitelných zdrojů energie. Instalace solárních energetických zařízení a skladování energie na stejném místě s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé vlivy na životní prostředí ani na soustavu a nevyvolává obavy o bezpečnost. Mimoto malá zařízení obecně nevyžadují rozšíření kapacity v místě připojení k soustavě. ***V zájmu dalšího urychlení zavádění malých solárních zařízení a skladování energie na stejném místě by členské státy neměly pro tato zařízení vyžadovat žádná správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, jak je tomu již v několika členských státech.*** Sladění právních předpisů Unie se stávajícími osvědčenými postupy by mělo umožnit další urychlení harmonizovaného zavádění těchto zařízení. Instalace solárních zařízení a zařízení pro skladování energie na stejném místě	(10) Zařízení pro samospotřebu, včetně zařízení pro společně jednající samospotřebitele a místní energetická společenství, přispívají ke snížení celkové poptávky po zemním plynu, ke zvýšení odolnosti systému***,*** k dosažení cílů Unie v oblasti obnovitelných zdrojů energie ***a k podpoře spotřebitelů a malých a středních podniků v tom, jak řešit časté energetické krize vyznačující se volatilitou cen a finanční nejistotou***. Instalace solárních energetických zařízení a skladování energie na stejném místě s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé vlivy na životní prostředí ani na soustavu a nevyvolává obavy o bezpečnost. Mimoto malá zařízení obecně nevyžadují rozšíření kapacity v místě připojení k soustavě. Sladění právních předpisů Unie se stávajícími osvědčenými postupy by mělo umožnit další urychlení harmonizovaného zavádění těchto zařízení. Instalace solárních zařízení a zařízení pro skladování energie na stejném místě s výkonem nad 100 kW ve stávajících nebo budoucích umělých stavbách obvykle nevyvolává obavy týkající se

s výkonem nad 100 kW ve stávajících nebo budoucích umělých stavbách obvykle nevyvolává obavy týkající se konkurenčního využití prostoru nebo dopadu na životní prostředí. Tato zařízení by proto měla mít výhodu zkráceného povolovacího postupu ***a měla by být s příslušnými zárukami osvobozena od povinnosti provést posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU***[11].	konkurenčního využití prostoru nebo dopadu na životní prostředí. Tato zařízení by proto ***v případě, že je to bezpečné a vhodné,*** měla mít výhodu zkráceného povolovacího postupu[11].
[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj).	[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 109
Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Bart Groothuis, Brigitte van den Berg, Morten Løkkegaard, Emma Wiesner, Andreas Glück, Barry Andrews, Christophe Grudler, Sigrid Friis

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Zařízení pro samospotřebu, včetně zařízení pro společně jednající samospotřebitele a místní energetická společenství, přispívají ke snížení celkové poptávky po zemním plynu, ke zvýšení odolnosti systému a k dosažení cílů Unie v oblasti obnovitelných zdrojů energie. Instalace solárních energetických zařízení a skladování energie na stejném místě s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé vlivy na životní prostředí ani na soustavu a nevyvolává obavy o bezpečnost.	(10) Zařízení pro samospotřebu, včetně zařízení pro společně jednající samospotřebitele a místní energetická společenství, přispívají ke snížení celkové poptávky po zemním plynu, ke zvýšení odolnosti systému a k dosažení cílů Unie v oblasti obnovitelných zdrojů energie. Instalace solárních energetických zařízení a skladování energie na stejném místě s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé vlivy na životní prostředí ani na soustavu a nevyvolává obavy o bezpečnost.

Mimoto malá zařízení obecně nevyžadují rozšíření kapacity v místě připojení k soustavě. V zájmu dalšího urychlení zavádění malých solárních zařízení a skladování energie na stejném místě by členské státy neměly pro tato zařízení vyžadovat žádná správní povolení, s výjimkou ***povolení pro*** připojení k soustavě, jak je tomu již v několika členských státech. Sladění právních předpisů Unie se stávajícími osvědčenými postupy by mělo umožnit další urychlení harmonizovaného zavádění těchto zařízení. Instalace solárních zařízení a zařízení pro skladování energie na stejném místě s výkonem nad 100 kW ve stávajících nebo budoucích umělých stavbách obvykle nevyvolává obavy týkající se konkurenčního využití prostoru nebo dopadu na životní prostředí. Tato zařízení by proto měla mít výhodu zkráceného povolovacího postupu a měla by být s příslušnými zárukami osvobozena od povinnosti provést posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU[11].	Mimoto malá zařízení obecně nevyžadují rozšíření kapacity v místě připojení k soustavě. V zájmu dalšího urychlení zavádění malých solárních zařízení a skladování energie na stejném místě by členské státy neměly pro tato zařízení vyžadovat žádná správní povolení, s výjimkou ***dohod o*** připojení k soustavě, jak je tomu již v několika členských státech. Sladění právních předpisů Unie se stávajícími osvědčenými postupy by mělo umožnit další urychlení harmonizovaného zavádění těchto zařízení. Instalace solárních zařízení a zařízení pro skladování energie na stejném místě s výkonem nad 100 kW ve stávajících nebo budoucích umělých stavbách obvykle nevyvolává obavy týkající se konkurenčního využití prostoru nebo dopadu na životní prostředí. Tato zařízení by proto měla mít výhodu zkráceného povolovacího postupu a měla by být s příslušnými zárukami osvobozena od povinnosti provést posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU[11].
[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj).	[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj).

Or. en

Odůvodnění

V souladu se změnami navrhovanými v článku 17.

Pozměňovací návrh 110
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Zařízení pro samospotřebu, včetně zařízení pro společně jednající samospotřebitele a místní energetická společenství, přispívají ke snížení celkové poptávky po zemním plynu, ke zvýšení odolnosti systému a k dosažení cílů Unie v oblasti obnovitelných zdrojů energie. Instalace solárních energetických zařízení a skladování energie na stejném místě s výkonem nižším než ***100*** kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé vlivy na životní prostředí ani na soustavu a nevyvolává obavy o bezpečnost. Mimoto malá zařízení obecně nevyžadují rozšíření kapacity v místě připojení k soustavě. V zájmu dalšího urychlení zavádění malých solárních zařízení a skladování energie na stejném místě by členské státy neměly pro tato zařízení vyžadovat žádná správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, jak je tomu již v několika členských státech. Sladění právních předpisů Unie se stávajícími osvědčenými postupy by mělo umožnit další urychlení harmonizovaného zavádění těchto zařízení. Instalace solárních zařízení a zařízení pro skladování energie na stejném místě s výkonem nad ***100*** kW ve stávajících nebo budoucích umělých stavbách obvykle nevyvolává obavy týkající se konkurenčního využití prostoru nebo dopadu na životní prostředí. Tato zařízení by proto měla mít výhodu zkráceného povolovacího postupu a měla by být s příslušnými zárukami osvobozena od povinnosti provést posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU[11].	(10) Zařízení pro samospotřebu, včetně zařízení pro společně jednající samospotřebitele a místní energetická společenství, přispívají ke snížení celkové poptávky po zemním plynu, ke zvýšení odolnosti systému a k dosažení cílů Unie v oblasti obnovitelných zdrojů energie. Instalace solárních energetických zařízení a skladování energie na stejném místě s výkonem nižším než ***200*** kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé vlivy na životní prostředí ani na soustavu a nevyvolává obavy o bezpečnost. Mimoto malá zařízení obecně nevyžadují rozšíření kapacity v místě připojení k soustavě. V zájmu dalšího urychlení zavádění malých solárních zařízení a skladování energie na stejném místě by členské státy neměly pro tato zařízení vyžadovat žádná správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, jak je tomu již v několika členských státech. Sladění právních předpisů Unie se stávajícími osvědčenými postupy by mělo umožnit další urychlení harmonizovaného zavádění těchto zařízení. Instalace solárních zařízení a zařízení pro skladování energie na stejném místě s výkonem nad ***200*** kW ve stávajících nebo budoucích umělých stavbách obvykle nevyvolává obavy týkající se konkurenčního využití prostoru nebo dopadu na životní prostředí. Tato zařízení by proto měla mít výhodu zkráceného povolovacího postupu a měla by být s příslušnými zárukami osvobozena od povinnosti provést posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU[11].
[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů	[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů

některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj).	některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 111
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Zařízení pro samospotřebu, včetně zařízení pro společně jednající samospotřebitele a místní energetická společenství, přispívají ke snížení celkové poptávky po zemním plynu, ke zvýšení odolnosti systému a k dosažení cílů Unie v oblasti obnovitelných zdrojů energie. Instalace solárních energetických zařízení a skladování energie na stejném místě s výkonem nižším než ***100*** kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé vlivy na životní prostředí ani na soustavu a nevyvolává obavy o bezpečnost. Mimoto malá zařízení obecně nevyžadují rozšíření kapacity v místě připojení k soustavě. V zájmu dalšího urychlení zavádění malých solárních zařízení a skladování energie na stejném místě by členské státy neměly pro tato zařízení vyžadovat žádná správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, jak je tomu již v několika členských státech. Sladění právních předpisů Unie se stávajícími osvědčenými postupy by mělo umožnit další urychlení harmonizovaného zavádění těchto zařízení. Instalace solárních zařízení a zařízení pro skladování energie na stejném místě s výkonem nad ***100*** kW ve stávajících nebo budoucích umělých stavbách obvykle nevyvolává obavy týkající se konkurenčního využití prostoru nebo	(10) Zařízení pro samospotřebu, včetně zařízení pro společně jednající samospotřebitele a místní energetická společenství, přispívají ke snížení celkové poptávky po zemním plynu, ke zvýšení odolnosti systému a k dosažení cílů Unie v oblasti obnovitelných zdrojů energie. Instalace solárních energetických zařízení a skladování energie na stejném místě s výkonem nižším než ***300*** kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé vlivy na životní prostředí ani na soustavu a nevyvolává obavy o bezpečnost. Mimoto malá zařízení obecně nevyžadují rozšíření kapacity v místě připojení k soustavě. V zájmu dalšího urychlení zavádění malých solárních zařízení a skladování energie na stejném místě by členské státy neměly pro tato zařízení vyžadovat žádná správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, jak je tomu již v několika členských státech. Sladění právních předpisů Unie se stávajícími osvědčenými postupy by mělo umožnit další urychlení harmonizovaného zavádění těchto zařízení. Instalace solárních zařízení a zařízení pro skladování energie na stejném místě s výkonem nad ***300*** kW ve stávajících nebo budoucích umělých stavbách obvykle nevyvolává obavy týkající se konkurenčního využití prostoru nebo

dopadu na životní prostředí. Tato zařízení by proto měla mít výhodu zkráceného povolovacího postupu a měla by být s příslušnými zárukami osvobozena od povinnosti provést posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU[11].

[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj).

dopadu na životní prostředí. Tato zařízení by proto měla mít výhodu zkráceného povolovacího postupu a měla by být s příslušnými zárukami osvobozena od povinnosti provést posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU[11].

[11] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 112
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) ***Obnovitelná energie hraje klíčovou roli v dekarbonizaci energetického systému Unie, protože nabízí okamžitá řešení, která nahradí energii z fosilních paliv, a přispívá ke snížení cen energie a zvýšení energetické bezpečnosti.*** Povolení projektů v oblasti ***energie z obnovitelných zdrojů*** by ***proto*** nemělo být příliš snadno zablokovatelné z důvodu pouhé existence jakéhokoli typu protichůdných zájmů. Členské státy by měly podporovat elektrárny a infrastrukturní aktiva pro energii ***z obnovitelných zdrojů***, jako jsou zařízení pro skladování energie na stejném místě a pro samostatné skladování energie a související soustava a dobíjecí stanice, tím, že rozšíří stávající domněnku platnou	(11) Povolení projektů v oblasti energie by nemělo být příliš snadno zablokovatelné z důvodu pouhé existence jakéhokoli typu protichůdných zájmů. Členské státy by měly podporovat elektrárny a infrastrukturní aktiva pro energii, jako jsou zařízení pro skladování energie na stejném místě a pro samostatné skladování energie a související soustava a dobíjecí stanice, tím, že rozšíří stávající domněnku platnou pro střety se zájmy životního prostředí na všechny ostatní protichůdné zájmy, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy je zřejmé, že tyto protichůdné zájmy musí mít přednost navzdory významným přínosům energie. Projekty v oblasti energie by ***každém případě*** měly být upřednostněny

pro střety se zájmy životního prostředí na všechny ostatní protichůdné zájmy, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy je zřejmé, že tyto protichůdné zájmy musí mít přednost navzdory významným přínosům energie ***z obnovitelných zdrojů***. Projekty v oblasti energie ***z obnovitelných zdrojů, které jsou považovány za projekty v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí,*** by měly být upřednostněny a povoleny. ***Aby bylo zajištěno harmonizované uplatňování této vyvratitelné domněnky, nemělo by být členským státům umožněno zavádět výjimky při řešení všech typů konfliktů, včetně konfliktů v oblasti životního prostředí.***

a povoleny.

Or. en

Pozměňovací návrh 113
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Obnovitelná energie hraje klíčovou roli v dekarbonizaci energetického systému Unie, protože nabízí okamžitá řešení, která nahradí energii z fosilních paliv, a přispívá ke snížení cen energie a zvýšení energetické bezpečnosti. Povolení projektů v oblasti ***energie z obnovitelných zdrojů*** by proto nemělo být příliš snadno zablokovatelné z důvodu pouhé existence jakéhokoli typu protichůdných zájmů. Členské státy by měly podporovat ***elektrárny a infrastrukturní aktiva pro energii z obnovitelných zdrojů, jako jsou*** zařízení pro skladování energie ***na stejném místě a pro samostatné skladování energie a související soustava a dobíjecí stanice***, tím, že rozšíří stávající domněnku platnou pro střety se zájmy životního prostředí na všechny ostatní protichůdné zájmy***,***	(11) Obnovitelná energie hraje klíčovou roli v dekarbonizaci energetického systému Unie, protože nabízí okamžitá řešení, která nahradí energii z fosilních paliv, a přispívá ke snížení cen energie a zvýšení energetické bezpečnosti. Povolení projektů v oblasti ***energetické infrastruktury a transformace*** by proto nemělo být příliš snadno zablokovatelné z důvodu pouhé existence jakéhokoli typu protichůdných zájmů. Členské státy by měly podporovat ***energetickou infrastrukturu nezbytnou pro výrobu, přeměnu, přepravu, ukládání a systémovou integraci energie, včetně elektrických sítí, plynárenské a vodíkové infrastruktury, infrastruktury pro přepravu a ukládání CO_2***, zařízení pro skladování energie ***a výrobních zařízení, která přispívají k přechodu ke klimatické***

s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy je zřejmé, že tyto protichůdné zájmy musí mít přednost navzdory významným přínosům energie z obnovitelných zdrojů. Projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, které jsou považovány za projekty v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by měly být upřednostněny a povoleny. Aby bylo zajištěno harmonizované uplatňování této vyvratitelné domněnky, nemělo by být členským státům umožněno zavádět výjimky při řešení všech typů konfliktů, včetně konfliktů v oblasti životního prostředí.

neutralitě nebo jej podporují, jakož i připojení této infrastruktury k soustavě, tím, že rozšíří stávající domněnku platnou pro střety se zájmy životního prostředí na všechny ostatní protichůdné zájmy. Projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, které jsou považovány za projekty v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by měly být upřednostněny a povoleny. Aby bylo zajištěno harmonizované uplatňování této vyvratitelné domněnky, nemělo by být členským státům umožněno zavádět výjimky při řešení všech typů konfliktů, včetně konfliktů v oblasti životního prostředí. ***Tento přístup by se měl důsledně uplatňovat na všechny technologie obnovitelné energie, aby se zajistily rovné podmínky a plně využil potenciál všech zdrojů obnovitelné energie, které jsou v Unii k dispozici.***

Or. en

Pozměňovací návrh 114
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Obnovitelná energie hraje klíčovou roli v dekarbonizaci energetického systému Unie, protože nabízí okamžitá řešení, která nahradí energii z fosilních paliv, a přispívá ke snížení cen energie a zvýšení energetické bezpečnosti. Povolení projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů by proto nemělo být příliš snadno zablokovatelné z důvodu pouhé existence jakéhokoli typu protichůdných zájmů. Členské státy by měly podporovat elektrárny a infrastrukturní aktiva pro energii z obnovitelných zdrojů, jako jsou zařízení pro skladování energie na stejném místě a pro samostatné skladování energie	(11) Obnovitelná energie hraje klíčovou roli v dekarbonizaci energetického systému Unie, protože nabízí okamžitá řešení, která nahradí energii z fosilních paliv, a přispívá ke snížení cen energie a zvýšení energetické bezpečnosti. Povolení projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ***v oblastech, kde zúčastněné strany souhlasí, že je to ve veřejném zájmu,*** by proto nemělo být příliš snadno zablokovatelné z důvodu pouhé existence jakéhokoli typu protichůdných zájmů. Členské státy by měly podporovat elektrárny a infrastrukturní aktiva pro energii z obnovitelných zdrojů, jako jsou

a související soustava a dobíjecí stanice, tím, že rozšíří stávající domněnku platnou pro střety se zájmy životního prostředí na všechny ostatní protichůdné zájmy, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy je zřejmé, že tyto protichůdné zájmy musí mít přednost navzdory významným přínosům energie z obnovitelných zdrojů. ***Projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, které jsou považovány za projekty v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by měly být upřednostněny a povoleny. Aby bylo zajištěno harmonizované uplatňování této vyvratitelné domněnky, nemělo by být členským státům umožněno zavádět výjimky při řešení všech typů konfliktů, včetně konfliktů v oblasti životního prostředí.***

zařízení pro skladování energie na stejném místě a pro samostatné skladování energie a související soustava a dobíjecí stanice, tím, že rozšíří stávající domněnku platnou pro střety se zájmy životního prostředí na všechny ostatní protichůdné zájmy, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy je zřejmé, že tyto protichůdné zájmy musí mít přednost navzdory významným přínosům energie z obnovitelných zdrojů.

Or. en

Pozměňovací návrh 115
András Gyürk

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Obnovitelná energie hraje klíčovou roli v ***dekarbonizaci energetického*** systému Unie, protože ***nabízí okamžitá řešení, která nahradí energii z fosilních paliv, a*** přispívá ke snížení cen energie a zvýšení energetické bezpečnosti. Povolení projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů by proto nemělo být příliš snadno zablokovatelné z důvodu pouhé existence jakéhokoli typu protichůdných zájmů. Členské státy by měly podporovat elektrárny a infrastrukturní aktiva pro energii z obnovitelných zdrojů, jako jsou zařízení pro skladování energie na stejném místě a pro samostatné skladování energie a související soustava a dobíjecí stanice,	(11) Obnovitelná energie hraje klíčovou roli v ***energetickém*** systému Unie, protože přispívá ke snížení cen energie a zvýšení energetické bezpečnosti. Povolení projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů by proto nemělo být příliš snadno zablokovatelné z důvodu pouhé existence jakéhokoli typu protichůdných zájmů. Členské státy by měly podporovat elektrárny a infrastrukturní aktiva pro energii z obnovitelných zdrojů, jako jsou zařízení pro skladování energie na stejném místě a pro samostatné skladování energie a související soustava a dobíjecí stanice, tím, že rozšíří stávající domněnku platnou pro střety se zájmy životního prostředí na všechny ostatní protichůdné zájmy,

tím, že rozšíří stávající domněnku platnou pro střety se zájmy životního prostředí na všechny ostatní protichůdné zájmy, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy je zřejmé, že tyto protichůdné zájmy musí mít přednost navzdory významným přínosům energie z obnovitelných zdrojů. Projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, které jsou považovány za projekty v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by ***měly*** být upřednostněny ***a povoleny***. ***Aby bylo zajištěno harmonizované uplatňování této vyvratitelné domněnky, nemělo by být členským státům umožněno zavádět výjimky při řešení všech typů konfliktů, včetně konfliktů v oblasti životního prostředí.***

s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy je zřejmé, že tyto protichůdné zájmy musí mít přednost navzdory významným přínosům energie z obnovitelných zdrojů. Projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, které jsou považovány za projekty v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by ***mohly*** být upřednostněny.

Or. en

Pozměňovací návrh 116
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Obnovitelná energie hraje klíčovou roli v dekarbonizaci energetického systému Unie, protože nabízí okamžitá řešení, která nahradí energii z fosilních paliv, a přispívá ke snížení cen energie a zvýšení energetické bezpečnosti. Povolení projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů by proto nemělo být příliš snadno zablokovatelné z důvodu pouhé existence jakéhokoli typu protichůdných zájmů. Členské státy by měly podporovat elektrárny a infrastrukturní aktiva pro energii z obnovitelných zdrojů, jako jsou zařízení pro skladování energie na stejném místě a pro samostatné skladování energie a související soustava a dobíjecí stanice, tím, že rozšíří stávající domněnku platnou	(11) Obnovitelná energie hraje klíčovou roli v dekarbonizaci energetického systému Unie, protože nabízí okamžitá řešení, která nahradí energii z fosilních paliv, a přispívá ke snížení cen energie a zvýšení energetické bezpečnosti. Povolení projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů by proto nemělo být příliš snadno zablokovatelné z důvodu pouhé existence jakéhokoli typu protichůdných zájmů. Členské státy by měly podporovat elektrárny a infrastrukturní aktiva pro energii z obnovitelných zdrojů, jako jsou zařízení pro skladování energie na stejném místě a pro samostatné skladování energie a související soustava a dobíjecí stanice, tím, že rozšíří stávající domněnku platnou

pro střety se zájmy životního prostředí na všechny ostatní protichůdné zájmy, s výjimkou ***kulturního dědictví a*** případů, kdy je zřejmé, že tyto protichůdné zájmy musí mít přednost navzdory významným přínosům energie z obnovitelných zdrojů. Projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, které jsou považovány za projekty v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by měly být upřednostněny a povoleny. Aby bylo zajištěno harmonizované uplatňování této vyvratitelné domněnky, nemělo by být členským státům umožněno zavádět výjimky při řešení všech typů konfliktů, včetně konfliktů v oblasti životního prostředí.	pro střety se zájmy životního prostředí na všechny ostatní protichůdné zájmy, s výjimkou případů, kdy je zřejmé, že tyto protichůdné zájmy musí mít přednost navzdory významným přínosům energie z obnovitelných zdrojů. Projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, které jsou považovány za projekty v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by měly být upřednostněny a povoleny. Aby bylo zajištěno harmonizované uplatňování této vyvratitelné domněnky, nemělo by být členským státům umožněno zavádět výjimky při řešení všech typů konfliktů, včetně konfliktů v oblasti životního prostředí.

Or. en

Pozměňovací návrh 117
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) V zájmu urychlení zavádění ***obnovitelných zdrojů*** energie, souvisejících aktiv a ***jejich*** připojení k soustavě je vhodné ***rovněž upřesnit, jakým způsobem lze splnit zbývající podmínky pro uplatnění zvláštních výjimek stanovených v*** právních ***předpisech*** Unie v oblasti životního prostředí. Zejména pro účely příslušného práva Unie v oblasti životního prostředí by se při posuzování toho, zda existují uspokojivá alternativní řešení konkrétního projektu v oblasti energie ***z obnovitelných zdrojů***, měl rozsah tohoto posouzení omezit na alternativní řešení, která zajišťují dosažení stejných cílů jako daný projekt ve stejném nebo podobném časovém rámci a bez výrazně vyšších nákladů. Při	(12) V zájmu urychlení zavádění ***obnovitelných zdrojů*** energie, ***včetně čisté a nízkouhlíkové energie,*** souvisejících aktiv a připojení k soustavě je vhodné ***výjimky z*** právních ***předpisů*** Unie v oblasti životního prostředí***, dokud nedojde k jejich komplexní a naléhavé reformě***. Zejména pro účely příslušného práva Unie v oblasti životního prostředí by se při posuzování toho, zda existují uspokojivá alternativní řešení konkrétního projektu v oblasti energie, měl rozsah tohoto posouzení omezit na alternativní řešení, která zajišťují dosažení stejných cílů jako daný projekt ve stejném nebo podobném časovém rámci a bez výrazně vyšších nákladů. Při porovnávání časového rámce a nákladů uspokojivých alternativních řešení by

porovnávání časového rámce a nákladů uspokojivých alternativních řešení by příslušné orgány měly zohlednit potřebu urychleného a nákladově efektivního zavádění energie ***z obnovitelných zdrojů v souladu s prioritami stanovenými v jejich integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu a jejich aktualizacích předložených podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999[12] a očekávanou rychlost dosažení uvedených priorit***. Podobně při uplatňování příslušné odchylky stanovené ve směrnici Rady 92/43/EHS[13] je vhodné, aby příslušné orgány mohly v některých odůvodněných případech, kdy lze důvodně prokázat, že příslušný plán nebo projekt neovlivní nevratně ekologické procesy nezbytné pro zachování struktury a funkcí lokality, že nebude ohrožena celková soudržnost sítě Natura 2000, že bude zachována ekologická integrita lokality a že bude zajištěna vysoká úroveň ochrany lokalit sítě Natura 2000, povolit, aby kompenzační opatření byla prováděna souběžně s realizací takového plánu nebo projektu.

[12] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999 ze dne 11. prosince 2018 o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 663/2009 a (ES) č. 715/2009, směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/22/ES, 98/70/ES, 2009/31/ES, 2009/73/ES, 2010/31/EU, 2012/27/EU a 2013/30/EU, směrnice Rady 2009/119/ES a (EU) 2015/652 a zrušuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 525/2013 (Úř. věst. L 328, 21.12.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1999/oj).

[13] Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě

příslušné orgány měly zohlednit potřebu urychleného a nákladově efektivního zavádění energie. Podobně při uplatňování příslušné odchylky stanovené ve směrnici Rady 92/43/EHS[13] je vhodné, aby příslušné orgány mohly v některých odůvodněných případech, kdy lze důvodně prokázat, že příslušný plán nebo projekt neovlivní nevratně ekologické procesy nezbytné pro zachování struktury a funkcí lokality, že nebude ohrožena celková soudržnost sítě Natura 2000, že bude zachována ekologická integrita lokality a že bude zajištěna vysoká úroveň ochrany lokalit sítě Natura 2000, povolit, aby kompenzační opatření byla prováděna souběžně s realizací takového plánu nebo projektu.

[13] Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě

rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).	rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 118
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) ***Urychlení zavádění samostatného skladování energie má zásadní význam pro zvýšení flexibility energetického systému a zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů. Na samostatné skladování energie by se proto měly vztahovat zrychlené povolovací postupy. Skladování energie v malém měřítku s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé účinky na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávalo obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tento typ skladování tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit zavádění skladování energie s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců, s výjimkou přečerpávacích vodních elektráren, které musí splňovat přísnější environmentální požadavky, a proto vyžadují delší maximální celkovou lhůtu.*** Pro zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů je nutné zvýšit	(13) Pro zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů je nutné zvýšit flexibilitu zdrojů, zejména baterií elektrických vozidel, protože mohou přispět k přesunu poptávky po elektřině mimo špičku a ke snížení přetížení soustavy. Za tímto účelem by se mělo dále podporovat rychlejší a snadnější zavádění dobíjecí silniční infrastruktury, zejména pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly***,*** plug-in hybridní vozidla ***a*** vozidla s čistě elektrickým pohonem. Na dobíjecí ***parky*** na střídavý i stejnosměrný proud by se měly vztahovat zrychlené povolovací postupy, včetně povolení pro připojení k soustavě. Malé dobíjecí ***parky*** s výkonem ***300*** kW ***nebo nižším*** pravděpodobně nebudou mít významný nepříznivý vliv na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávaly obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tyto dobíjecí ***parky*** tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit instalaci dobíjecích ***parků*** s výkonem nad ***300*** kW. Proto je vhodné zjednodušit jejich

flexibilitu zdrojů, zejména baterií elektrických vozidel, protože mohou přispět k přesunu poptávky po elektřině mimo špičku a ke snížení přetížení soustavy. Za tímto účelem by se mělo dále podporovat rychlejší a snadnější zavádění dobíjecí silniční infrastruktury, zejména pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly ***a*** plug-in hybridní vozidla ***nebo*** vozidla s čistě elektrickým pohonem. Na dobíjecí ***stanice*** na střídavý i stejnosměrný proud by se měly vztahovat zrychlené povolovací postupy, včetně povolení pro připojení k soustavě. Malé dobíjecí ***stanice*** s výkonem ***nižším než 100*** kW pravděpodobně nebudou mít významný nepříznivý vliv na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávaly obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tyto dobíjecí ***stanice*** tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit instalaci dobíjecích ***stanic*** s výkonem nad ***100*** kW. Proto je vhodné zjednodušit jejich povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců.

povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců. ***Pokud dvě nebo více dobíjecích stanic v rámci dobíjecího parku sdílí stejné místo připojení k soustavě, měla by se pro účely uplatnění těchto prahových hodnot kapacity jejich kapacita posuzovat společně; pokud mají tyto dobíjecí stanice různá místa připojení k soustavě, měla by se jejich kapacita posuzovat odděleně.***

Or. en

Odůvodnění

This amendment aligns the terminology of the recital with Regulation (EU) 2023/1804 by referring to recharging pools rather than individual recharging stations and ensures consistency with the operative provisions on permit-granting procedures. Raising the threshold from 100 kW to 300 kW reflects the increasing deployment of larger and more integrated charging hubs necessary for electrification, heavy-duty transport and system flexibility. The clarification on capacity assessment provides legal certainty for competent authorities, grid operators and project developers by ensuring that installations sharing the same grid connection point are assessed jointly, while technically separate installations connected at different points are assessed separately. This supports the faster and proportionate deployment of charging infrastructure across the Union.

Pozměňovací návrh 119
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Urychlení zavádění samostatného skladování energie má zásadní význam pro zvýšení flexibility energetického systému a zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů. Na samostatné skladování energie by se proto měly vztahovat zrychlené povolovací postupy. Skladování energie v malém měřítku s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé účinky na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávalo obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tento typ skladování tím, že se zruší ***všechna*** správní ***povolení***, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě***, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU***. Je také třeba urychlit zavádění skladování energie s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců, s výjimkou přečerpávacích vodních elektráren, které musí splňovat přísnější environmentální požadavky, a proto vyžadují delší maximální celkovou lhůtu. Pro zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů je nutné zvýšit flexibilitu zdrojů, zejména baterií elektrických vozidel, protože mohou přispět k přesunu poptávky po elektřině mimo špičku a ke snížení přetížení soustavy. Za tímto účelem by se mělo dále podporovat rychlejší a snadnější zavádění	(13) Urychlení zavádění samostatného skladování energie má zásadní význam pro zvýšení flexibility energetického systému a zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů. Na samostatné skladování energie by se proto měly vztahovat zrychlené povolovací postupy. Skladování energie v malém měřítku s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé účinky na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávalo obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tento typ skladování tím, že se zruší ***zbytečné*** správní ***požadavky***, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě. Je také třeba urychlit zavádění skladování energie s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců, s výjimkou přečerpávacích vodních elektráren, které musí splňovat přísnější environmentální požadavky, a proto vyžadují delší maximální celkovou lhůtu. Pro zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů je nutné zvýšit flexibilitu zdrojů, zejména baterií elektrických vozidel, protože mohou přispět k přesunu poptávky po elektřině mimo špičku a ke snížení přetížení soustavy. Za tímto účelem by se mělo dále podporovat rychlejší a snadnější zavádění dobíjecí silniční infrastruktury, zejména pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly a plug-in hybridní vozidla nebo vozidla

dobíjecí silniční infrastruktury, zejména pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly a plug-in hybridní vozidla nebo vozidla s čistě elektrickým pohonem. Na dobíjecí stanice na střídavý i stejnosměrný proud by se měly vztahovat zrychlené povolovací postupy, včetně povolení pro připojení k soustavě. Malé dobíjecí stanice s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebudou mít významný nepříznivý vliv na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávaly obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tyto dobíjecí stanice tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit instalaci dobíjecích stanic s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit jejich povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců.

s čistě elektrickým pohonem. Na dobíjecí stanice na střídavý i stejnosměrný proud by se měly vztahovat zrychlené povolovací postupy, včetně povolení pro připojení k soustavě. Malé dobíjecí stanice s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebudou mít významný nepříznivý vliv na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávaly obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tyto dobíjecí stanice tím, že se ***omezí*** správní ***požadavky na ty nezbytně nutné***, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě Je také třeba urychlit instalaci dobíjecích stanic s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit jejich povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců.

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Barry Andrews, Brigitte van den Berg

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Urychlení zavádění samostatného skladování energie má zásadní význam pro zvýšení flexibility energetického systému a zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů. Na samostatné skladování energie by se proto měly vztahovat zrychlené povolovací postupy. Skladování energie v malém	(13) Urychlení zavádění samostatného skladování energie má zásadní význam pro zvýšení flexibility energetického systému a zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů. Na samostatné skladování energie by se proto měly vztahovat zrychlené povolovací postupy. Skladování energie v malém

měřítku s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé účinky na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávalo obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tento typ skladování tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit zavádění skladování energie s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců, s výjimkou přečerpávacích vodních elektráren, které musí splňovat přísnější environmentální požadavky, a proto vyžadují delší maximální celkovou lhůtu. Pro zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů je nutné zvýšit flexibilitu zdrojů, zejména baterií elektrických vozidel, protože mohou přispět k přesunu poptávky po elektřině mimo špičku a ke snížení přetížení soustavy. Za tímto účelem by se mělo dále podporovat rychlejší a snadnější zavádění dobíjecí silniční infrastruktury, zejména pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly a plug-in hybridní vozidla nebo vozidla s čistě elektrickým pohonem. Na dobíjecí stanice na střídavý i stejnosměrný proud by se měly vztahovat zrychlené povolovací postupy, včetně povolení pro připojení k soustavě. Malé dobíjecí stanice s výkonem nižším než ***100*** kW pravděpodobně nebudou mít významný nepříznivý vliv na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávaly obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tyto dobíjecí stanice tím, že se zruší všechna správní

měřítku s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé účinky na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávalo obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tento typ skladování tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit zavádění skladování energie s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců, s výjimkou přečerpávacích vodních elektráren, které musí splňovat přísnější environmentální požadavky, a proto vyžadují delší maximální celkovou lhůtu. Pro zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů je nutné zvýšit flexibilitu zdrojů, zejména baterií elektrických vozidel, protože mohou přispět k přesunu poptávky po elektřině mimo špičku a ke snížení přetížení soustavy. Za tímto účelem by se mělo dále podporovat rychlejší a snadnější zavádění dobíjecí silniční infrastruktury, zejména pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly a plug-in hybridní vozidla nebo vozidla s čistě elektrickým pohonem. Na dobíjecí stanice na střídavý i stejnosměrný proud by se měly vztahovat zrychlené povolovací postupy, včetně povolení pro připojení k soustavě. Malé dobíjecí stanice s výkonem nižším než ***150*** kW pravděpodobně nebudou mít významný nepříznivý vliv na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávaly obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tyto dobíjecí stanice tím, že se zruší všechna správní

povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit instalaci dobíjecích stanic s výkonem nad ***100*** kW. Proto je vhodné zjednodušit jejich povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců.	povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU ***za předpokladu, že dobíjecí infrastruktura podporuje inteligentní dobíjení a, je-li to technicky proveditelné, obousměrné dobíjení***. Je také třeba urychlit instalaci dobíjecích stanic s výkonem nad ***150*** kW. Proto je vhodné zjednodušit jejich povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců.

Or. en

Odůvodnění

Při zavádění běžné nekomunikující infrastruktury o této kapacitě hrozí, že dojde k uvíznutí aktiv, která se nemohou účastnit trhů s flexibilitou nebo podporovat vyrovnávání soustavy. Tím, že toto zrychlené povolování podmíní připraveností na inteligentní a obousměrné dobíjení, ochráníme soustavu před neřízeným zatížením ve špičce, umožníme spotřebitelům využívat dynamické ceny a sladíme zavádění infrastruktury s širšími cíli EU v oblasti integrace energetických systémů.

Pozměňovací návrh 121
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Urychlení zavádění samostatného skladování energie má zásadní význam pro zvýšení flexibility energetického systému a zajištění systémové integrace výroby energie ***z obnovitelných zdrojů***. Na samostatné skladování energie by se proto měly vztahovat zrychlené povolovací postupy. Skladování energie v malém měřítku s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé účinky na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by	(13) Urychlení zavádění samostatného skladování energie má zásadní význam pro zvýšení flexibility energetického systému a zajištění systémové integrace výroby energie. Na samostatné skladování energie by se proto měly vztahovat zrychlené povolovací postupy. Skladování energie v malém měřítku s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé účinky na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávalo obavy

vyvolávalo obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tento typ skladování tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit zavádění skladování energie s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit povolovací postup stanovením ***maximální celkové lhůty šesti měsíců, s výjimkou přečerpávacích vodních elektráren, které musí splňovat přísnější environmentální požadavky, a proto vyžadují delší maximální celkovou lhůtu***. Pro zajištění systémové integrace výroby energie ***z obnovitelných zdrojů*** je nutné zvýšit flexibilitu ***zdrojů, zejména baterií elektrických vozidel, protože mohou přispět k přesunu poptávky po elektřině mimo špičku a ke snížení přetížení soustavy***. ***Za tímto účelem*** by se mělo dále podporovat ***rychlejší a snadnější*** zavádění dobíjecí silniční infrastruktury***, zejména*** pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly a plug-in hybridní vozidla ***nebo*** vozidla s ***čistě*** elektrickým pohonem. ***Na dobíjecí stanice na střídavý i stejnosměrný proud by se měly vztahovat zrychlené povolovací postupy, včetně povolení pro připojení k soustavě. Malé dobíjecí stanice s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebudou mít významný nepříznivý vliv na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávaly obavy související s konkurenčním využitím prostoru***. ***Vzhledem k tomu*** je vhodné zjednodušit povolovací postupy ***pro tyto dobíjecí stanice*** tím, že se zruší všechna správní povolení***, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na***

související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tento typ skladování tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit zavádění skladování energie s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit povolovací postup stanovením ***maximálních celkových lhůt***. Pro zajištění systémové integrace výroby energie je nutné zvýšit flexibilitu. ***Navíc*** by se mělo dále podporovat ***hospodářsky udržitelné*** zavádění dobíjecí silniční infrastruktury pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly a plug-in hybridní vozidla ***a*** vozidla s elektrickým pohonem***, aby se zajistila odpovídající podpora spotřebitelů, kteří se pro tyto dopravní prostředky rozhodnou***. ***V této souvislosti vyvolaly cíle snižování emisí CO_2, zejména ty, které se vztahují na osobní vozidla, značné obavy ohledně jejich vlivu na konkurenceschopnost průmyslu, strategickou autonomii a cenovou dostupnost pro občany***. ***Navíc se zdá, že těchto cílů je stále obtížnější dosáhnout vzhledem k preferencím spotřebitelů, nedostatku kritických surovin, konkurenčním tlakům ze strany třetích zemí a přetrvávající nedostatečnosti a nerovnoměrnému rozložení dobíjecí infrastruktury v členských státech. Z těchto důvodů bude příslušný legislativní rámec podroben komplexnímu a hloubkovému přezkumu s cílem zajistit skutečnou technologickou neutralitu, stanovit realistické lhůty pro transformaci a plně zohlednit hospodářské a sociální důsledky pro evropský průmysl i spotřebitele.*** Je vhodné zjednodušit povolovací postupy tím, že se zruší všechna správní povolení.

životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit instalaci dobíjecích stanic s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit jejich povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců.

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Urychlení zavádění samostatného skladování energie má zásadní význam pro zvýšení flexibility energetického systému a zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů. Na samostatné skladování energie by se proto měly vztahovat zrychlené povolovací postupy. Skladování energie v malém měřítku s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé účinky na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávalo obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tento typ skladování tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit zavádění skladování energie s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců, s výjimkou přečerpávacích vodních elektráren, které musí splňovat přísnější environmentální	(13) Urychlení zavádění samostatného skladování energie má zásadní význam pro zvýšení flexibility energetického systému a zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů. Na samostatné skladování energie by se proto měly vztahovat zrychlené povolovací postupy. Skladování energie v malém měřítku s výkonem nižším než 100 kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé účinky na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávalo obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tento typ skladování tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit zavádění skladování energie s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců, s výjimkou přečerpávacích vodních elektráren, které musí splňovat přísnější environmentální

požadavky, a proto vyžadují delší maximální celkovou lhůtu. Pro zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů je nutné zvýšit flexibilitu zdrojů, zejména baterií elektrických vozidel, protože mohou přispět k přesunu poptávky po elektřině mimo špičku a ke snížení přetížení soustavy. Za tímto účelem by se mělo dále podporovat rychlejší a snadnější zavádění dobíjecí silniční infrastruktury, zejména pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly a plug-in hybridní vozidla nebo vozidla s čistě elektrickým pohonem. Na dobíjecí stanice na střídavý i stejnosměrný proud by se měly vztahovat zrychlené povolovací postupy, včetně povolení pro připojení k soustavě. Malé dobíjecí stanice s výkonem nižším než ***100*** kW pravděpodobně nebudou mít významný nepříznivý vliv na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávaly obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tyto dobíjecí stanice tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit instalaci dobíjecích stanic s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit jejich povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců.	požadavky, a proto vyžadují delší maximální celkovou lhůtu. Pro zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů je nutné zvýšit flexibilitu zdrojů, zejména baterií elektrických vozidel, protože mohou přispět k přesunu poptávky po elektřině mimo špičku a ke snížení přetížení soustavy. Za tímto účelem by se mělo dále podporovat rychlejší a snadnější zavádění dobíjecí silniční infrastruktury, zejména pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly a plug-in hybridní vozidla nebo vozidla s čistě elektrickým pohonem. Na dobíjecí stanice na střídavý i stejnosměrný proud by se měly vztahovat zrychlené povolovací postupy, včetně povolení pro připojení k soustavě. Malé dobíjecí stanice s výkonem nižším než ***150*** kW pravděpodobně nebudou mít významný nepříznivý vliv na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávaly obavy související s konkurenčním využitím prostoru***, stejně jako dobíjecí parky a pobřežní elektřina pod 1 MW v umělých stavbách***. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tyto dobíjecí stanice tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit instalaci dobíjecích stanic s výkonem nad 100 kW. Proto je vhodné zjednodušit jejich povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců.

Or. en

Pozměňovací návrh 123
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Urychlení zavádění samostatného skladování energie má zásadní význam pro zvýšení flexibility energetického systému a zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů. Na samostatné skladování energie by se proto měly vztahovat zrychlené povolovací postupy. Skladování energie v malém měřítku s výkonem nižším než ***100*** kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé účinky na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávalo obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tento typ skladování tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit zavádění skladování energie s výkonem nad ***100*** kW. Proto je vhodné zjednodušit povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců, s výjimkou přečerpávacích vodních elektráren, které musí splňovat přísnější environmentální požadavky, a proto vyžadují delší maximální celkovou lhůtu. Pro zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů je nutné zvýšit flexibilitu zdrojů, zejména baterií elektrických vozidel, protože mohou přispět k přesunu poptávky po elektřině mimo špičku a ke snížení přetížení soustavy. Za tímto účelem by se mělo dále podporovat rychlejší a snadnější zavádění dobíjecí silniční infrastruktury, zejména pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly a plug-in hybridní vozidla nebo vozidla s čistě elektrickým pohonem. Na dobíjecí stanice na střídavý i stejnosměrný proud by se měly vztahovat zrychlené povolovací	(13) Urychlení zavádění samostatného skladování energie má zásadní význam pro zvýšení flexibility energetického systému a zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů. Na samostatné skladování energie by se proto měly vztahovat zrychlené povolovací postupy. Skladování energie v malém měřítku s výkonem nižším než ***200*** kW pravděpodobně nebude mít významné nepříznivé účinky na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávalo obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tento typ skladování tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit zavádění skladování energie s výkonem nad ***200*** kW. Proto je vhodné zjednodušit povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců, s výjimkou přečerpávacích vodních elektráren, které musí splňovat přísnější environmentální požadavky, a proto vyžadují delší maximální celkovou lhůtu. Pro zajištění systémové integrace výroby energie z obnovitelných zdrojů je nutné zvýšit flexibilitu zdrojů, zejména baterií elektrických vozidel, protože mohou přispět k přesunu poptávky po elektřině mimo špičku a ke snížení přetížení soustavy. Za tímto účelem by se mělo dále podporovat rychlejší a snadnější zavádění dobíjecí silniční infrastruktury, zejména pro osobní automobily, dodávky, nákladní automobily, autobusy nebo motocykly a plug-in hybridní vozidla nebo vozidla s čistě elektrickým pohonem. Na dobíjecí stanice na střídavý i stejnosměrný proud by se měly vztahovat zrychlené povolovací

postupy, včetně povolení pro připojení k soustavě. Malé dobíjecí stanice s výkonem nižším než ***100*** kW pravděpodobně nebudou mít významný nepříznivý vliv na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávaly obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tyto dobíjecí stanice tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit instalaci dobíjecích stanic s výkonem nad ***100*** kW. Proto je vhodné zjednodušit jejich povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců.	postupy, včetně povolení pro připojení k soustavě. Malé dobíjecí stanice s výkonem nižším než ***200*** kW pravděpodobně nebudou mít významný nepříznivý vliv na životní prostředí nebo elektrizační soustavu a neočekává se, že by vyvolávaly obavy související s konkurenčním využitím prostoru. Vzhledem k tomu je vhodné zjednodušit povolovací postupy pro tyto dobíjecí stanice tím, že se zruší všechna správní povolení, s výjimkou povolení pro připojení k soustavě, a tato zařízení se s příslušnými zárukami osvobodí od povinnosti provádět posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU. Je také třeba urychlit instalaci dobíjecích stanic s výkonem nad ***200*** kW. Proto je vhodné zjednodušit jejich povolovací postup stanovením maximální celkové lhůty šesti měsíců.

Or. en

Pozměňovací návrh 124
Emma Wiesner

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(13a) Současný systém záruk původu funguje s ročním rozlišením, což omezuje informace dostupné spotřebitelům a průmyslu o skutečném časovém původu elektřiny a neposkytuje dostatečnou transparentnost ohledně doby výroby a spotřeby elektřiny z obnovitelných zdrojů. K zajištění důvěryhodnosti a integrity získávání energie z obnovitelných zdrojů je zapotřebí podrobnější přístup. Záruky původu by proto měly platit pouze pro získávání a účtování elektřiny v rámci téže hodiny, kdy byla elektřina vyrobena. Takový přístup by spotřebitelům a průmyslu

poskytl přesnější a transparentnější informace, stimuloval poptávku po zdrojích energie z obnovitelných zdrojů v reálném čase, podpořil zavádění technologií ukládání energie a dynamické přístupy k výrobě energie z obnovitelných zdrojů.

Or. en

Pozměňovací návrh 125
András Gyürk

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(13a) V této souvislosti vyvolaly cíle snižování emisí CO_2, které se vztahují na dopravu a automobilový průmysl, značné obavy ohledně jejich dopadu na konkurenceschopnost průmyslu, strategickou autonomii a cenovou dostupnost pro občany. Navíc se zdá, že těchto cílů je stále obtížnější dosáhnout vzhledem k preferencím spotřebitelů, nedostatku kritických surovin a přetrvávající nedostatečnosti a nerovnoměrnému rozložení dobíjecí infrastruktury v členských státech. Z těchto důvodů by měl být příslušný legislativní rámec podroben komplexnímu a hloubkovému přezkumu s cílem zajistit skutečnou technologickou neutralitu, stanovit realistické lhůty pro transformaci a plně zohlednit hospodářské a sociální důsledky pro evropský průmysl i spotřebitele.

Or. en

Pozměňovací návrh 126
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Získání povolení pro připojení k soustavě je zásadní a často časově náročnou součástí postupu výstavby a provozu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Je proto vhodné dále zefektivnit lhůty pro postupy připojení k soustavě, které se vztahují na některé malé projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zařízení pro ukládání energie a dobíjecí stanice, jakož i na modernizaci a hybridizaci projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie, a zavést jasná pravidla týkající se povinností provozovatelů soustav v průběhu povolovacích postupů.	(14) Získání povolení pro připojení k soustavě je zásadní a často časově náročnou součástí postupu výstavby a provozu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Je proto vhodné dále zefektivnit lhůty pro postupy připojení k soustavě, které se vztahují na některé malé projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zařízení pro ukládání energie a dobíjecí stanice ***a parky***, jakož i na modernizaci a hybridizaci projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie, a zavést jasná pravidla týkající se povinností provozovatelů soustav v průběhu povolovacích postupů***, aniž by byla ohrožena schopnost provozovatelů soustav zajistit bezpečnost, zabezpečení, stabilitu a řádné fungování elektrizačních soustav***. ***Připojení k soustavě by nemělo být chápáno jako jediné správní povolení, ale jako soubor příslušných technických, regulačních a provozních kroků a postupů potřebných pro připojení k elektrické síti, včetně práv na připojení nebo schválení. Výjimkou ze správních povolení není dotčena pravomoc provozovatelů soustav posuzovat a řídit přístup k soustavě v souladu s požadavky na bezpečnost, spolehlivost a provozní ochranu sítě. Pokud nelze nabídnout standardní připojení k soustavě ani smlouvu o flexibilním připojení z důvodu nedostatečné dostupné kapacity soustavy, měl by mít provozovatel soustavy možnost žádost o připojení odmítnout.***

Or. en

Pozměňovací návrh 127
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Získání povolení pro připojení k soustavě je zásadní a často časově náročnou součástí postupu výstavby a provozu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Je proto vhodné dále zefektivnit lhůty pro ***postupy*** připojení k soustavě***, které se vztahují na některé malé projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zařízení pro ukládání energie a dobíjecí stanice, jakož i na modernizaci a hybridizaci projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie,*** a zavést jasná pravidla týkající se povinností provozovatelů soustav v průběhu povolovacích postupů.	(14) Získání povolení pro připojení k soustavě je zásadní a často časově náročnou součástí postupu výstavby a provozu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Je proto vhodné dále zefektivnit lhůty pro připojení k soustavě a zavést jasná pravidla týkající se povinností provozovatelů soustav v průběhu povolovacích postupů.

Or. en

Pozměňovací návrh 128
Jan Farský

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Získání povolení pro připojení k soustavě je zásadní a často časově náročnou součástí postupu výstavby a provozu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Je proto vhodné dále zefektivnit lhůty pro postupy připojení k soustavě, které se vztahují na některé malé projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zařízení pro ukládání energie a dobíjecí stanice, jakož i na modernizaci a hybridizaci projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie, a zavést jasná pravidla týkající se povinností provozovatelů soustav v průběhu povolovacích postupů.	(14) Získání povolení pro připojení k soustavě je zásadní a často časově náročnou součástí postupu výstavby a provozu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů***, přičemž její trvání se v jednotlivých členských státech liší***. Je proto vhodné dále zefektivnit lhůty pro postupy připojení k soustavě, které se vztahují na některé malé projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zařízení pro ukládání energie a dobíjecí stanice, jakož i na modernizaci a hybridizaci projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie, a zavést jasná pravidla týkající se povinností provozovatelů soustav v průběhu povolovacích postupů.

Or. en

Pozměňovací návrh 129
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Získání povolení pro připojení k soustavě je zásadní a často časově náročnou součástí postupu výstavby a provozu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Je proto vhodné dále zefektivnit lhůty pro postupy připojení k soustavě, které se vztahují na některé malé projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zařízení pro ukládání energie a dobíjecí stanice, jakož i na modernizaci a hybridizaci projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie, a zavést jasná pravidla týkající se povinností provozovatelů soustav v průběhu povolovacích postupů.	(14) Získání povolení pro připojení k soustavě je zásadní a často časově náročnou součástí postupu výstavby a provozu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Je proto vhodné dále zefektivnit lhůty pro postupy připojení k soustavě, které se vztahují na některé malé projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, ***včetně výroby čistých molekul, na*** zařízení pro ukládání energie a dobíjecí stanice, jakož i na modernizaci a hybridizaci projektů v oblasti obnovitelných zdrojů energie, a zavést jasná pravidla týkající se povinností provozovatelů soustav v průběhu povolovacích postupů.

Or. en

Pozměňovací návrh 130
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Získání povolení pro připojení k soustavě je zásadní a často časově náročnou součástí postupu výstavby a provozu zařízení na výrobu energie ***z obnovitelných zdrojů***. Je proto vhodné dále zefektivnit lhůty pro postupy připojení k soustavě, které se vztahují na některé	(14) Získání povolení pro připojení k soustavě je zásadní a často časově náročnou součástí postupu výstavby a provozu zařízení na výrobu energie. Je proto vhodné dále zefektivnit lhůty pro postupy připojení k soustavě, které se vztahují na některé malé projekty v oblasti

malé projekty v oblasti energie ***z obnovitelných zdrojů***, zařízení pro ukládání energie a dobíjecí stanice, jakož i na modernizaci a hybridizaci projektů v oblasti ***obnovitelných zdrojů*** energie, a zavést jasná pravidla týkající se povinností provozovatelů soustav v průběhu povolovacích postupů.	energie, zařízení pro ukládání energie a dobíjecí stanice, jakož i na modernizaci a hybridizaci projektů v oblasti energie, a zavést jasná pravidla týkající se povinností provozovatelů soustav v průběhu povolovacích postupů.

Or. en

Pozměňovací návrh 131
Anna Stürgkh, Bart Groothuis, Brigitte van den Berg, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Christophe Grudler

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 14 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(14a) Návrh usnesení Evropského parlamentu o elektrizačních soustavách: páteř energetického systému EU (2025/2006(INI)) uvádí, že národní regulační orgány by mohly ocenit jasná legislativní ustanovení, která by stanovovala, jaké priority by členské státy mohly uplatňovat při připojování k soustavě. Parlament proto žádá Komisi, aby v rámci přezkumu provádění, který musí dokončit do 31. prosince 2025, změnila článek 6 směrnice (EU) 2019/944 o vnitřním trhu s elektřinou a následně zavedla transparentní kritéria pro přednostní připojení, která by si členské státy zvolily a dále definovaly pro 1) připojení výrobní kapacity, jako je kvalita a vyspělost projektu, úroveň závazku, přínos k dekarbonizaci, společenský přínos a pro 2) připojení spotřebitelů, jako je kvalita a vyspělost projektu, úroveň závazku, přínos k dekarbonizaci, veřejný zájem nebo jeho strategická nebo společenská hodnota a optimalizace soustavy. Aby byl zajištěn účinný, bezpečný a nákladově efektivní rozvoj a provoz elektrických sítí, měly by se

postupy připojování k soustavě řídit jednotnými a škálovatelnými pravidly, která by byla použitelná pro vysoký objem žádostí o připojení, který se v celé Unii očekává.

Or. en

Odůvodnění

Jasnější a závaznější pravidla týkající se priorit připojení by mohla být pro vnitrostátní regulační orgány přínosem. S ohledem na vnitrostátní a místní podmínky by právní předpisy EU měly poskytovat pouze širší rámec a konkrétní organizaci ponechat na členských státech.

Pozměňovací návrh 132
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Zpráva o budoucnosti evropské konkurenceschopnosti (tzv. Draghiho zpráva) a Akční plán pro cenově dostupnou energii[14] uznávají pozitivní dopad nedávných reforem na urychlení povolovacích postupů. Upozorňují však také na zdlouhavé a nejisté povolovací postupy pro soustavy, které jsou hlavní překážkou rychlejší instalace nových kapacit nezbytných pro investic do čisté energie a snížení nákladů na energii v EU. Ačkoli existují zvláštní pravidla pro povolovací postupy podle směrnice (EU) 2018/2001, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[15] a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869[16], tyto režimy se nevztahují na obecná aktiva infrastruktury elektrizační soustavy. Proto je třeba ve směrnici (EU) 2019/944 stanovit obecné požadavky na povolovací řízení pro infrastrukturu přenosové a distribuční soustavy elektřiny, konkrétně v podobě požadavků na členské státy, aby zajistily, že tato řízení nepřekročí předepsanou maximální dobu trvání,	(15) Zpráva o budoucnosti evropské konkurenceschopnosti (tzv. Draghiho zpráva) a Akční plán pro cenově dostupnou energii[14] uznávají pozitivní dopad nedávných reforem na urychlení povolovacích postupů. Upozorňují však také na zdlouhavé a nejisté povolovací postupy pro soustavy ***a další projekty energetické infrastruktury nezbytné pro přechod ke klimatické neutralitě, včetně vodíkové infrastruktury, infrastruktury pro přepravu a ukládání CO_2 a zařízení pro ukládání energie***, které jsou hlavní překážkou rychlejší instalace nových kapacit nezbytných pro investic do čisté energie a snížení nákladů na energii v EU. Ačkoli existují zvláštní pravidla pro povolovací postupy podle směrnice (EU) 2018/2001, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[15] a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869[16], tyto režimy se nevztahují na obecná aktiva infrastruktury elektrizační soustavy. Proto je třeba ve směrnici (EU) 2019/944 stanovit obecné požadavky na

a stanovení požadavků, které podpoří dodržování těchto lhůt. Nařízení (EU) 2022/869 a směrnice (EU) 2018/2001 obsahují pravidla pro povolování některých energetických projektů. V případě rozporu mezi uvedenými pravidly a pravidly stanovenými v této směrnici pro povolování některých elektroenergetických projektů by měla mít přednost uvedená pravidla.

povolovací řízení pro infrastrukturu přenosové a distribuční soustavy elektřiny, konkrétně v podobě požadavků na členské státy, aby zajistily, že tato řízení nepřekročí předepsanou maximální dobu trvání, a stanovení požadavků, které podpoří dodržování těchto lhůt. Nařízení (EU) 2022/869 a směrnice (EU) 2018/2001 obsahují pravidla pro povolování některých energetických projektů. V případě rozporu mezi uvedenými pravidly a pravidly stanovenými v této směrnici pro povolování některých elektroenergetických projektů by měla mít přednost uvedená pravidla. ***Za účelem účinného využití omezené kapacity soustavy, posílení jistoty investic a snížení počtu spekulativních žádostí o připojení k soustavě by členské státy a vnitrostátní regulační orgány měly být případně vybízeny k tomu, aby přešly od přístupu založeného výhradně na principu „kdo dřív přijde, je dřív na řadě“ k diferencovanému přístupu. Takový přístup by měl být založen na objektivních, transparentních a nediskriminačních kritériích, přičemž by měl zaručit technologicky neutrální přístup k soustavě a zajistit, aby strategicky významné projekty s delší dobou realizace nebo složitějšími požadavky na povolení, včetně projektů elektrifikace průmyslu, nebyly nepřiměřeně znevýhodněny.***

---

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany (COM(2025)79 final).

[15] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany (COM(2025)79 final).

[15] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně

směrnice (EU) 2023/1791 a o zrušení směrnice 2009/73/ES (Úř. věst. L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj).

[16] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869 ze dne 30. května 2022, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, mění nařízení (ES) č. 715/2009, (EU) 2019/942 a (EU) 2019/943 a směrnice 2009/73/ES a (EU) 2019/944 a zrušuje nařízení (EU) č. 347/2013 (Úř. věst. L 152, 3.6.2022, s. 45, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/869/oj).

směrnice (EU) 2023/1791 a o zrušení směrnice 2009/73/ES (Úř. věst. L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj).

[16] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869 ze dne 30. května 2022, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, mění nařízení (ES) č. 715/2009, (EU) 2019/942 a (EU) 2019/943 a směrnice 2009/73/ES a (EU) 2019/944 a zrušuje nařízení (EU) č. 347/2013 (Úř. věst. L 152, 3.6.2022, s. 45, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/869/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 133
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) ***Zpráva o budoucnosti evropské konkurenceschopnosti (tzv. Draghiho zpráva) a Akční plán pro cenově dostupnou energii[14] uznávají pozitivní dopad nedávných reforem na urychlení povolovacích postupů. Upozorňují však také na zdlouhavé a nejisté povolovací postupy pro soustavy, které jsou hlavní překážkou rychlejší instalace nových kapacit nezbytných pro investic do čisté energie a snížení nákladů na energii v EU.*** Ačkoli existují zvláštní pravidla pro povolovací postupy podle směrnice (EU) 2018/2001, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[15] a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869[16], tyto režimy se nevztahují na obecná aktiva infrastruktury elektrizační soustavy. Proto je třeba ve směrnici (EU) 2019/944 stanovit obecné požadavky na povolovací řízení pro infrastrukturu	(15) Ačkoli existují zvláštní pravidla pro povolovací postupy podle směrnice (EU) 2018/2001, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[15] a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869[16], tyto režimy se nevztahují na obecná aktiva infrastruktury elektrizační soustavy. Proto je třeba ve směrnici (EU) 2019/944 stanovit obecné požadavky na povolovací řízení pro infrastrukturu přenosové a distribuční soustavy elektřiny, konkrétně v podobě požadavků na členské státy, aby zajistily, že tato řízení nepřekročí předepsanou maximální dobu trvání, a stanovení požadavků, které podpoří dodržování těchto lhůt. Nařízení (EU) 2022/869 a směrnice (EU) 2018/2001 obsahují pravidla pro povolování některých energetických projektů. V případě rozporu mezi uvedenými pravidly a pravidly stanovenými v této směrnici pro

přenosové a distribuční soustavy elektřiny, konkrétně v podobě požadavků na členské státy, aby zajistily, že tato řízení nepřekročí předepsanou maximální dobu trvání, a stanovení požadavků, které podpoří dodržování těchto lhůt. Nařízení (EU) 2022/869 a směrnice (EU) 2018/2001 obsahují pravidla pro povolování některých energetických projektů. V případě rozporu mezi uvedenými pravidly a pravidly stanovenými v této směrnici pro povolování některých elektroenergetických projektů by měla mít přednost uvedená pravidla.

povolování některých elektroenergetických projektů by měla mít přednost uvedená pravidla.

---

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany (COM(2025)79 final).

[15] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně směrnice (EU) 2023/1791 a o zrušení směrnice 2009/73/ES (Úř. věst. L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj).

[15] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně směrnice (EU) 2023/1791 a o zrušení směrnice 2009/73/ES (Úř. věst. L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj).

[16] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869 ze dne 30. května 2022, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, mění nařízení (ES) č. 715/2009, (EU) 2019/942 a (EU) 2019/943 a směrnice 2009/73/ES a (EU) 2019/944 a zrušuje nařízení (EU) č. 347/2013 (Úř. věst. L 152, 3.6.2022, s. 45, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/869/oj).

[16] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869 ze dne 30. května 2022, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, mění nařízení (ES) č. 715/2009, (EU) 2019/942 a (EU) 2019/943 a směrnice 2009/73/ES a (EU) 2019/944 a zrušuje nařízení (EU) č. 347/2013 (Úř. věst. L 152, 3.6.2022, s. 45, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/869/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(15a) Je-li to možné, měla by být upřednostňována přestavba a nové využití stávajících průmyslových areálů a infrastruktury, aby se minimalizoval dopad na životní prostředí a urychlilo zavádění projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 135
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 15 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(15b) Zjednodušení povolovacích postupů by mělo směřovat ke snížení administrativní zátěže a zpoždění při současném zachování vysoké úrovně ochrany životního prostředí a podpoře konkurenceschopnosti průmyslu a energetické bezpečnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 136
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Nedostatek zdrojů ve vnitrostátních orgánech a snížená digitalizace	(16) Nedostatek zdrojů ve vnitrostátních orgánech a snížená digitalizace

povolovacích postupů vedou ke zpožděním při udělování povolení pro infrastrukturu elektrizační soustavy a výrobní zařízení. Členské státy by měly zajistit, aby tyto orgány měly odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, včetně dovedností, a nástroje a systémy digitálního řízení, které jim umožní vydávat rozhodnutí ve lhůtách stanovených ve směrnici.	povolovacích postupů vedou ke zpožděním při udělování povolení pro infrastrukturu elektrizační soustavy a výrobní zařízení. Členské státy by měly zajistit, aby tyto orgány měly odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, včetně dovedností, a nástroje a systémy digitálního řízení, které jim umožní vydávat rozhodnutí ve lhůtách stanovených ve směrnici. ***Aby se zabránilo narušení povolovacího procesu, je rovněž nutné zajistit průběžné odborné vzdělávání pracovníků, které tyto orgány potřebují, jakož i kvalifikovanou pracovní sílu ve střednědobém a dlouhodobém horizontu.***
	Or. ro

Pozměňovací návrh 137
Jan Farský

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Nedostatek zdrojů ve vnitrostátních orgánech a snížená digitalizace povolovacích postupů vedou ke zpožděním při udělování povolení pro infrastrukturu elektrizační soustavy a výrobní zařízení. Členské státy by měly zajistit, aby tyto orgány měly odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, včetně dovedností, a nástroje a systémy digitálního řízení, které jim umožní vydávat rozhodnutí ve lhůtách stanovených ve směrnici.	(16) Nedostatek zdrojů ve vnitrostátních orgánech a snížená digitalizace povolovacích postupů vedou ke zpožděním při udělování povolení pro infrastrukturu elektrizační soustavy a výrobní zařízení***, která se navíc mezi jednotlivými státy značně liší***. Členské státy by měly zajistit, aby tyto orgány měly odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, včetně dovedností, a nástroje a systémy digitálního řízení, které jim umožní vydávat rozhodnutí ve lhůtách stanovených ve směrnici.
	Or. en

Pozměňovací návrh 138
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Nedostatek zdrojů ve vnitrostátních orgánech a snížená digitalizace povolovacích postupů vedou ke zpožděním při udělování povolení pro infrastrukturu elektrizační soustavy a výrobní zařízení. Členské státy by měly zajistit, aby tyto orgány měly odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, včetně dovedností, a nástroje a systémy digitálního řízení, které jim umožní vydávat rozhodnutí ve lhůtách stanovených ve směrnici.	(16) Nedostatek ***personálního obsazení a finančních*** zdrojů ve vnitrostátních orgánech a snížená digitalizace povolovacích postupů vedou ke zpožděním při udělování povolení pro infrastrukturu elektrizační soustavy a výrobní zařízení. Členské státy by měly zajistit, aby tyto orgány měly odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, včetně dovedností, a nástroje a systémy digitálního řízení, které jim umožní vydávat rozhodnutí ve lhůtách stanovených ve směrnici.

Or. en

Pozměňovací návrh 139
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(16a) Praxe, kterou v současné době přijalo několik členských států a která spočívá ve vyřizování žádostí o připojení k soustavě podle zásady „kdo dřív přijde, je dřív na řadě“, přispěla k nárůstu pořadníku spekulativních a nezralých žádostí, které blokují životaschopné projekty. Zásada nediskriminace stanovená v článku 6 směrnice (EU) 2019/944 tento přístup nevyžaduje a nebrání členským státům v zavedení alternativních objednávkových rámců, jak Komise objasnila ve svých pokynech pro účinné a včasné připojení k elektrizační soustavě ze dne 10. prosince 2025. Členské státy by proto měly zavést rámce, které stanoví transparentní kritéria pro přístup do pořadníku na připojení a které

seřadí přijaté žádosti na základě jejich přínosu k integraci systému, k vnitrostátním a unijním cílům v oblasti energetiky a klimatu a k sociální a veřejné hodnotě připojení.

Or. en

Pozměňovací návrh 140
Niels Fuglsang, Thomas Pellerin-Carlin

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(16a) Vnitrostátní, regionální a místní orgány odpovědné za povolovací postupy pro infrastrukturu elektrizační soustavy a výrobní zařízení se vyzývají, aby zmapovaly svou budoucí potřebu lidských, finančních a technických zdrojů na základě dostupných dlouhodobých plánů, jako je desetiletý plán rozvoje sítě pro celou Unii [nařízení TEN-E podle návrhu COM(2025)xxxx], vnitrostátních plánů v oblasti energetiky a klimatu a vnitrostátních plánů rozvoje přenosové a distribuční soustavy, s cílem zajistit, aby v dlouhodobých rozpočtech byly vyčleněny finanční zdroje nezbytné pro rozhodování ve lhůtách stanovených v této směrnici.

Or. en

Pozměňovací návrh 141
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 16 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(16b) Vstupní kritéria pro zařazení do

pořadníku na připojení by měla vyžadovat doklad o tom, že bylo zahájeno řízení o právu k pozemku a o územním povolení. Milníky vývoje projektu by měly řešit postupné dokončování stejných kroků na vyšší úrovni vyspělosti, přičemž třetím milníkem by měl být závazek financování, kdy je třeba zohlednit, že financování obvykle nelze zajistit dříve, než je dostatečně jisté připojení k soustavě. V rámci přijatého pořadníku by kritéria pro objednání měla odrážet schopnost aktiva podpořit integraci systému, a to i prostřednictvím ukládání energie, odezvou strany poptávky, flexibility nebo podpůrných služeb, zmírnění přetížení a odložení posílení sítě, jeho přínos k vnitrostátním cílům a cílům Unie v oblasti energetiky a klimatu, včetně cílů pro ukládání a odezvu strany poptávky podle čl. 4 písm. d) bodu 3 nařízení (EU) 2018/1999, veřejnou a sociální hodnotu připojení, jako jsou projekty energetických komunit, a intenzitu emisí skleníkových plynů daného aktiva během jeho životního cyklu. Hybridní projekty zahrnující dvě nebo více technologií obnovitelné energie nebo výrobu energie z obnovitelných zdrojů v kombinaci se společným ukládáním energie za jedním přípojným bodem by měly být uznány jako projekty, které obzvláště přispívají k integraci systému. Rámce milníků by měly být použity s upravenými časovými harmonogramy pro energetické komunity, samospotřebitele obnovitelných zdrojů a malé projekty. U žádostí o připojení podaných před vstupem tohoto článku v platnost, u nichž nebyla přijata žádná závazná dohoda o připojení, postačí binární posouzení, zda projekt splňuje kritéria pro vstup a zůstává v souladu s vnitrostátním plánem členského státu v oblasti energetiky a klimatu: projekty, které tímto hodnocením projdou, si zachovají své stávající pořadí, zatímco ty, které v něm neuspějí, by měly své pořadí ztratit a rezervovaná kapacita by měla být přerozdělena, aniž by bylo nutné zcela

pořadí ve stávajícím pořadníku měnit.

Or. en

Pozměňovací návrh 142
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Povolovací řízení podle směrnice (EU) 2019/944 by měla být jasná, účinná a transparentní a měla by být v souladu s plněním stávajícího plánu rozvoje distribuční sítě a desetiletého plánu rozvoje přenosové sítě. Od členských států se proto očekává, že stanoví a zveřejní objektivní a nediskriminační kritéria a povolovací postupy, které mimo jiné zohlední bezpečnost a zabezpečení elektrizační soustavy, využití půdy, energetickou účinnost, vlastnosti specifické pro žadatele o povolení, snížení emisí, význam urychlení zavádění energetické infrastruktury pro dosažení klimatické neutrality a alternativy projektu.	(17) Povolovací řízení podle směrnice (EU) 2019/944 by měla být jasná, účinná a transparentní a měla by být v souladu s plněním stávajícího plánu rozvoje distribuční sítě a desetiletého plánu rozvoje přenosové sítě. Od členských států se proto očekává, že stanoví a zveřejní objektivní a nediskriminační kritéria a povolovací postupy, které mimo jiné zohlední bezpečnost a zabezpečení elektrizační soustavy, využití půdy, energetickou účinnost, vlastnosti specifické pro žadatele o povolení, snížení emisí, význam urychlení zavádění energetické infrastruktury pro dosažení klimatické neutrality a alternativy projektu. ***Aby se zabránilo administrativnímu překrývání a zbytečným zpožděním, je v této souvislosti nezbytné, aby členské státy podporovaly integrovaný přístup koordinovaný mezi příslušnými orgány. Zavedení jednotných digitálních platforem pro podávání a sledování žádostí o povolení může navíc přispět ke zvýšení transparentnosti a snížení administrativní zátěže investorů. Zjednodušení a standardizace povolovacích postupů by mohly usnadnit rychlé provádění strategických energetických projektů a posílit energetickou bezpečnost, hospodářskou konkurenceschopnost a přechod na udržitelný a odolný energetický systém.***

Or. ro

Pozměňovací návrh 143
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Povolovací řízení podle směrnice (EU) 2019/944 by měla být jasná, účinná a transparentní a měla by být v souladu s plněním stávajícího plánu rozvoje distribuční sítě a desetiletého plánu rozvoje přenosové sítě. Od členských států se proto očekává, že stanoví a zveřejní objektivní a nediskriminační kritéria a povolovací postupy, které mimo jiné zohlední bezpečnost a zabezpečení elektrizační soustavy, využití půdy, energetickou účinnost, vlastnosti specifické pro žadatele o povolení, snížení emisí, význam urychlení zavádění energetické infrastruktury pro dosažení klimatické neutrality a alternativy projektu.	(17) Povolovací řízení podle směrnice (EU) 2019/944 by měla být jasná, účinná a transparentní a měla by být v souladu s plněním stávajícího plánu rozvoje distribuční sítě a desetiletého plánu rozvoje přenosové sítě. Od členských států se proto očekává, že stanoví a zveřejní objektivní a nediskriminační kritéria a povolovací postupy, které mimo jiné zohlední bezpečnost a zabezpečení elektrizační soustavy, využití půdy, energetickou účinnost, ***odezvu strany poptávky, flexibilitu,*** vlastnosti specifické pro žadatele o povolení, ***jako jsou malé nebo nekomerční projekty,*** snížení emisí, ***veřejné zdraví a bezpečnost,*** význam urychlení zavádění energetické infrastruktury pro dosažení ***unijních a vnitrostátních cílů v oblasti energetiky a*** klimatické neutrality a alternativy projektu.

Or. en

Pozměňovací návrh 144
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(17) Povolovací řízení podle směrnice (EU) 2019/944 by měla být jasná, účinná a transparentní a měla by být v souladu	(17) Povolovací řízení podle směrnice (EU) 2019/944 by měla být jasná, účinná a transparentní a měla by být v souladu

s plněním stávajícího plánu rozvoje distribuční sítě a desetiletého plánu rozvoje přenosové sítě. Od členských států se proto očekává, že stanoví a zveřejní objektivní a nediskriminační kritéria a povolovací postupy, které mimo jiné zohlední bezpečnost a zabezpečení elektrizační soustavy, využití půdy, ***energetickou účinnost,*** vlastnosti specifické pro žadatele o povolení***, snížení emisí, význam urychlení zavádění energetické infrastruktury pro dosažení klimatické neutrality*** a alternativy projektu.	s plněním stávajícího plánu rozvoje distribuční sítě a desetiletého plánu rozvoje přenosové sítě. Od členských států se proto očekává, že stanoví a zveřejní objektivní a nediskriminační kritéria a povolovací postupy, které mimo jiné zohlední bezpečnost a zabezpečení elektrizační soustavy, využití půdy, vlastnosti specifické pro žadatele o povolení a alternativy projektu.

Or. en

Pozměňovací návrh 145
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 17 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(17a) Členské státy by se měly vyvarovat zbytečných rozdílů v povolovacích postupech, které vytvářejí překážky pro přeshraniční projekty a narušují fungování nákladově efektivního a integrovaného trhu s energií v EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 146
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Vzhledem k naléhavosti rozvoje elektroenergetických infrastruktur se od členských států očekává, že zajistí, aby povolovací řízení zohledňovala	(18) Vzhledem k naléhavosti rozvoje elektroenergetických infrastruktur se od členských států očekává, že zajistí, aby povolovací řízení zohledňovala

charakteristiky projektu při posuzování nutnosti či neexistence nutnosti provést posouzení, včetně posouzení vlivů na životní prostředí, nebo vypracovat studie, povolení či zprávy. Příslušné vnitrostátní orgány by měly omezit posuzování a žádosti o informace od předkladatelů projektů na nezbytně nutnou míru a v každém možném případě zabránit duplicitě.	charakteristiky projektu při posuzování nutnosti či neexistence nutnosti provést posouzení, včetně posouzení vlivů na životní prostředí, nebo vypracovat studie, povolení či zprávy. Příslušné vnitrostátní orgány by měly omezit posuzování a žádosti o informace od předkladatelů projektů na nezbytně nutnou míru a v každém možném případě zabránit duplicitě. ***Proto je nezbytné uplatňovat ve správních řízeních zásadu proporcionality, aby se zabránilo nadměrným zpožděním a zbytečné byrokratické zátěži. K zefektivnění povolovacího procesu může přispět využití stávajících údajů a studií, vzájemné uznávání některých povolení a koordinace mezi příslušnými orgány. Přístup založený na posouzení rizik a skutečného dopadu projektů by umožnil soustředit správní zdroje na projekty s významným dopadem na životní prostředí a komunity, aniž by byly dotčeny normy ochrany životního prostředí nebo bezpečnost energetických soustav.***
	Or. ro

Pozměňovací návrh 147
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Vzhledem k naléhavosti rozvoje elektroenergetických infrastruktur se od členských států očekává, že zajistí, aby povolovací řízení zohledňovala charakteristiky projektu při posuzování nutnosti ***či neexistence nutnosti*** provést posouzení, včetně posouzení vlivů na životní prostředí, nebo vypracovat studie, povolení či zprávy. ***Příslušné vnitrostátní orgány by měly omezit posuzování a žádosti o informace od předkladatelů***	(18) Vzhledem k naléhavosti rozvoje elektroenergetických infrastruktur se od členských států očekává, že zajistí, aby povolovací řízení zohledňovala charakteristiky projektu při posuzování nutnosti provést posouzení, včetně posouzení vlivů na životní prostředí, nebo vypracovat studie, povolení či zprávy.

projektů na nezbytně nutnou míru a v každém možném případě zabránit duplicitě.

Or. en

Pozměňovací návrh 148
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Vzhledem k naléhavosti rozvoje elektroenergetických infrastruktur se od členských států očekává, že zajistí, aby povolovací řízení zohledňovala charakteristiky projektu při posuzování nutnosti či neexistence nutnosti provést posouzení, včetně posouzení vlivů na životní prostředí, nebo vypracovat studie, povolení či zprávy. Příslušné vnitrostátní orgány by měly omezit posuzování a žádosti o informace od předkladatelů projektů na nezbytně nutnou míru a v každém možném případě zabránit duplicitě.	(18) Vzhledem k naléhavosti rozvoje elektroenergetických ***a vodíkových*** infrastruktur se od členských států očekává, že zajistí, aby povolovací řízení zohledňovala charakteristiky projektu při posuzování nutnosti či neexistence nutnosti provést posouzení, včetně posouzení vlivů na životní prostředí, nebo vypracovat studie, povolení či zprávy. Příslušné vnitrostátní orgány by měly omezit posuzování a žádosti o informace od předkladatelů projektů na nezbytně nutnou míru a v každém možném případě zabránit duplicitě.

Or. en

Pozměňovací návrh 149
Bruno Tobback

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 18 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(18a) Pro řešení přetrvávajícího počtu nevyřízených žádostí o připojení k soustavě by členské státy měly stanovit jasná, transparentní a nediskriminační kritéria pro upřednostňování přístupu k soustavě. Takové stanovení priorit by

mělo rozlišovat mezi projekty, které dodávají elektřinu do sítě nebo zajišťují její ukládání, a projekty, které z ní elektřinu především odebírají. Při definování těchto kritérií mohou členské státy vycházet z Pokynů Komise pro účinné a včasné připojení k elektrizační soustavě[16a]. Rámec by měl být navržen tak, aby účinně řídil pořadníky na připojení a zároveň omezoval spekulativní žádosti, které zabírají kapacitu a zdržují správní postupy.

[16a] Sdělení Komise – Pokyny pro účinné a včasné připojení k elektrizační soustavě C/2025/8473 (Úř. věst. C, C/2025/6703, 19.12.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/6703/oj)

Or. en

Pozměňovací návrh 150
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Při respektování zásady subsidiarity a vnitrostátních pravomocí a postupů by směrnice (EU) 2019/944 měla stanovit jasnou lhůtu pro rozhodnutí příslušných orgánů, která motivuje k účinnému vymezení a vyřizování postupů vedoucích k zavádění elektrizačních soustav. Členské státy nicméně mohou usilovat o zkrácení povolovacích postupů, pokud je to možné, zejména pokud jde o projekty rekonstrukce nebo modernizace stávající infrastruktury přenosové soustavy a výstavbu nové infrastruktury distribuční soustavy, které nemusí vyžadovat tak složitý povolovací postup jako nová přenosová infrastruktura.	(20) Při respektování zásady subsidiarity a vnitrostátních pravomocí a postupů by směrnice (EU) 2019/944 měla stanovit jasnou lhůtu pro rozhodnutí příslušných orgánů, která motivuje k účinnému vymezení a vyřizování postupů vedoucích k zavádění elektrizačních soustav. Členské státy nicméně mohou usilovat o zkrácení povolovacích postupů, pokud je to možné, zejména pokud jde o projekty rekonstrukce nebo modernizace***, optimalizace, zkvalitnění*** stávající infrastruktury přenosové soustavy a výstavbu nové infrastruktury distribuční soustavy, které nemusí vyžadovat tak složitý povolovací postup jako nová přenosová infrastruktura.

Or. en

Pozměňovací návrh 151
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) V souladu s naléhavou potřebou zavést elektrizační soustavy pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu a doprovodit lhůty pro povolovací postupy opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi, by členské státy měly zajistit***, aby se v jurisdikcích, v nichž podle vnitrostátního práva existuje institut tichého schválení, tento institut uplatňoval na správní rozhodnutí týkající se projektů elektrizačních soustav, s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zaručeno právo třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit všechna přijatá rozhodnutí, včetně těch, která byla přijata v rámci tichého schválení.***	(21) V souladu s naléhavou potřebou ***optimalizovat, modernizovat a*** zavést elektrizační soustavy pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu a doprovodit lhůty pro povolovací postupy opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi, by členské státy měly zajistit ***přidělení odpovídajících finančních, technických a personálních zdrojů***.

Or. en

Pozměňovací návrh 152
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) V souladu s naléhavou potřebou zavést elektrizační soustavy pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu a doprovodit lhůty pro povolovací postupy opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi, by členské státy měly zajistit, aby se v jurisdikcích, v nichž podle	(21) V souladu s naléhavou potřebou zavést elektrizační soustavy pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu a doprovodit lhůty pro povolovací postupy opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi, by členské státy měly zajistit, aby se v jurisdikcích, v nichž podle

vnitrostátního práva existuje institut tichého schválení, tento institut uplatňoval na správní rozhodnutí týkající se projektů elektrizačních soustav, s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zaručeno právo třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit všechna přijatá rozhodnutí, včetně těch, která byla přijata v rámci tichého schválení.	vnitrostátního práva existuje institut tichého schválení, tento institut uplatňoval na správní rozhodnutí týkající se projektů elektrizačních soustav, s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zaručeno právo třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány ***co nejdříve*** zveřejnit všechna přijatá rozhodnutí, včetně těch, která byla přijata v rámci tichého schválení.

Or. ro

Pozměňovací návrh 153
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) V souladu s naléhavou potřebou zavést elektrizační soustavy ***pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu*** a doprovodit lhůty pro povolovací postupy opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi, by členské státy měly zajistit, aby se v jurisdikcích, v nichž podle vnitrostátního práva existuje institut tichého schválení, tento institut ***uplatňoval*** na správní rozhodnutí týkající se projektů elektrizačních soustav, s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zaručeno právo třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit všechna přijatá rozhodnutí, včetně těch, která byla přijata v rámci tichého schválení.	(21) V souladu s naléhavou potřebou zavést elektrizační soustavy a doprovodit lhůty pro povolovací postupy opatřeními, která zajistí jejich účinnost v praxi, by členské státy měly zajistit, aby se v jurisdikcích, v nichž podle vnitrostátního práva existuje institut tichého schválení, tento institut ***mohl uplatňovat*** na správní rozhodnutí týkající se projektů elektrizačních soustav, s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí. Aby bylo zaručeno právo třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit všechna přijatá rozhodnutí, včetně těch, která byla přijata v rámci tichého schválení.

Or. en

Pozměňovací návrh 154
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 21 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(21a) Unie dovedností správně uznává, že elektrotechnici patří mezi 42 profesí, které se napříč EU potýkají s nedostatkem pracovních sil. Přestože v celé Evropě pracuje více než 2,7 milionu pracovníků, potřebuje odvětví elektrotechnických zakázek za účelem instalace a integrace čistých technologií, které jsou pro energetickou transformaci klíčové, naléhavě více kvalifikovaných pracovníků. Proto je třeba se zaměřit nejen na prohlubování dovedností a změnu kvalifikace, ale také na investice do vzdělávání a vytváření kvalitních pracovních míst v tomto odvětví.

Or. en

Pozměňovací návrh 155
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) V zájmu snížení složitosti, zvýšení účinnosti a transparentnosti a posílení spolupráce mezi členskými státy by měla existovat kontaktní místa pro provozovatele přenosových nebo distribučních soustav elektřiny na podporu projektů v oblasti soustav nebo jiných síťových aktiv až do vydání rozhodnutí. Tato kontaktní místa budou žadatelům poskytovat pomoc a poradenství v rámci povolovacích řízení spojených s tímto typem infrastruktury. V zájmu zjednodušení může členský stát, pokud to považuje za vhodné a efektivnější, svěřit tuto odpovědnost příslušným vnitrostátním orgánům uvedeným v článku 8 nařízení	(22) V zájmu snížení složitosti, zvýšení účinnosti a transparentnosti a posílení spolupráce mezi členskými státy by měla existovat kontaktní místa pro provozovatele přenosových nebo distribučních soustav elektřiny na podporu projektů v oblasti soustav nebo jiných síťových aktiv až do vydání rozhodnutí. Tato kontaktní místa budou žadatelům poskytovat pomoc a poradenství v rámci povolovacích řízení spojených s tímto typem infrastruktury. V zájmu zjednodušení může členský stát, pokud to považuje za vhodné a efektivnější, svěřit tuto odpovědnost příslušným vnitrostátním orgánům uvedeným v článku 8 nařízení

(EU) 2022/869, neboť tyto orgány již tuto úlohu plní, pokud jde o povolování infrastrukturních projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Při slučování těchto funkcí by členské státy měly věnovat zvláštní pozornost zajištění toho, aby kontaktní místa měla ***dostatečné personální obsazení*** a zdroje a kapacity potřebné k plnění úkolů, za které jsou odpovědná.	(EU) 2022/869, neboť tyto orgány již tuto úlohu plní, pokud jde o povolování infrastrukturních projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Při slučování těchto funkcí by členské státy měly věnovat zvláštní pozornost zajištění toho, aby kontaktní místa měla ***pracovníky s vhodným odborným vzděláním a zkušenostmi*** dostatečné personální obsazení a zdroje a kapacity potřebné k plnění úkolů, za které jsou odpovědná.

Or. ro

Pozměňovací návrh 156
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy je vzhledem ke své úloze při integraci obnovitelných zdrojů energie, řešení flexibility, ukládání energie a umožnění elektrifikace obecně zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Vzhledem ke klíčové úloze infrastruktury elektrizační soustavy pro dosažení klimatické neutrality by členské státy měly při nezbytném posuzování jednotlivých případů předpokládat, že infrastruktura elektrizační přenosové nebo distribuční soustavy, včetně dodávek elektřiny z pevniny v přístavech, je v naléhavém veřejném zájmu a slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti, s výjimkou případů, kdy se jedná o kulturní dědictví a kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat. ***Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny, která je považována za projekt v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by před nimi***	(23) Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy je vzhledem ke své úloze při integraci obnovitelných zdrojů energie, řešení flexibility, ukládání energie a umožnění elektrifikace obecně zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Vzhledem ke klíčové úloze infrastruktury elektrizační soustavy pro dosažení klimatické neutrality by členské státy měly při nezbytném posuzování jednotlivých případů předpokládat, že infrastruktura elektrizační přenosové nebo distribuční soustavy, včetně dodávek elektřiny z pevniny v přístavech, je v naléhavém veřejném zájmu a slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti, s výjimkou případů, kdy se jedná o kulturní dědictví a kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat.

měla mít přednost a měla by být schvalována co nejrychleji.

Or. en

Pozměňovací návrh 157
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy je ***vzhledem ke své úloze při integraci obnovitelných zdrojů energie, řešení flexibility, ukládání energie a umožnění elektrifikace obecně*** zásadní pro dosažení ***klimatické neutrality***. Vzhledem ke klíčové úloze infrastruktury elektrizační soustavy ***pro dosažení klimatické neutrality by*** členské státy ***měly*** při nezbytném posuzování jednotlivých případů předpokládat, že infrastruktura elektrizační přenosové nebo distribuční soustavy, včetně dodávek elektřiny z pevniny v přístavech, je v naléhavém veřejném zájmu a slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti, s výjimkou případů, kdy se jedná o kulturní dědictví a kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat. Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny, která je považována za projekt v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by před nimi měla mít přednost a měla by být schvalována co nejrychleji.	(23) Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy je zásadní pro dosažení ***bezpečnosti dodávek***. Vzhledem ke klíčové úloze infrastruktury elektrizační soustavy ***mohou*** členské státy při nezbytném posuzování jednotlivých případů předpokládat, že infrastruktura elektrizační přenosové nebo distribuční soustavy, včetně dodávek elektřiny z pevniny v přístavech, je v naléhavém veřejném zájmu a slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti, s výjimkou případů, kdy se jedná o kulturní dědictví a kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat. Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny, která je považována za projekt v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by před nimi měla mít přednost a měla by být schvalována co nejrychleji.

Or. en

Pozměňovací návrh 158

Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy je vzhledem ke své úloze při integraci obnovitelných zdrojů energie, řešení flexibility, ukládání energie a umožnění elektrifikace obecně zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Vzhledem ke klíčové úloze infrastruktury elektrizační soustavy pro dosažení klimatické neutrality by členské státy měly při nezbytném posuzování jednotlivých případů předpokládat, že infrastruktura elektrizační přenosové nebo distribuční soustavy, včetně dodávek elektřiny z pevniny v přístavech, je v naléhavém veřejném zájmu a slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti***, s výjimkou případů, kdy se jedná o kulturní dědictví a kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat***. Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny, která je považována za projekt v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by před nimi měla mít přednost a měla by být schvalována co nejrychleji.	(23) Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy je vzhledem ke své úloze při integraci obnovitelných zdrojů energie, řešení flexibility, ukládání energie a umožnění elektrifikace obecně zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Vzhledem ke klíčové úloze infrastruktury elektrizační soustavy pro dosažení klimatické neutrality by členské státy měly při nezbytném posuzování jednotlivých případů předpokládat, že infrastruktura elektrizační přenosové nebo distribuční soustavy ***a další energetická infrastruktura nezbytná pro přechod ke klimatické neutralitě***, včetně dodávek elektřiny z pevniny v přístavech, je v naléhavém veřejném zájmu a slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti. Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny, která je považována za projekt v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by před nimi měla mít přednost a měla by být schvalována co nejrychleji.

Or. en

Pozměňovací návrh 159
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Infrastruktura přenosové nebo	(23) Infrastruktura přenosové nebo

distribuční soustavy je vzhledem ke své úloze při integraci obnovitelných zdrojů energie, řešení flexibility, ukládání energie a umožnění elektrifikace obecně zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Vzhledem ke klíčové úloze infrastruktury elektrizační soustavy pro dosažení klimatické neutrality by členské státy měly při nezbytném posuzování jednotlivých případů předpokládat, že infrastruktura elektrizační přenosové nebo distribuční soustavy, včetně dodávek elektřiny z pevniny v přístavech, je v naléhavém veřejném zájmu a slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti, s výjimkou případů, kdy ***se jedná o kulturní dědictví a kdy*** existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat. Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny, která je považována za projekt v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by před nimi měla mít přednost a měla by být schvalována co nejrychleji.	distribuční soustavy je vzhledem ke své úloze při integraci obnovitelných zdrojů energie, řešení flexibility, ukládání energie a umožnění elektrifikace obecně zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Vzhledem ke klíčové úloze infrastruktury elektrizační soustavy pro dosažení klimatické neutrality by členské státy měly při nezbytném posuzování jednotlivých případů předpokládat, že infrastruktura elektrizační přenosové nebo distribuční soustavy, včetně dodávek elektřiny z pevniny v přístavech, je v naléhavém veřejném zájmu a slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti, s výjimkou případů, kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat. Infrastruktura přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny, která je považována za projekt v převažujícím veřejném zájmu nad zájmy, které se netýkají životního prostředí, by před nimi měla mít přednost a měla by být schvalována co nejrychleji.

Or. en

Pozměňovací návrh 160
Niels Fuglsang

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 23 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(23a) Kritická dopravní infrastruktura, jako jsou přístavy a letiště, s rostoucí poptávkou po elektřině v důsledku elektrifikace podporující ekologickou transformaci, vyžaduje soudržný přístup k zajištění kontinuity provozu a bezpečnosti dodávek a členské státy by měly náležitě zvážit, jak tuto elektrifikaci umožní prostřednictvím vhodného plánování sítě, včasného rozvoje kapacity

soustavy, koordinovaných povolovacích postupů, a to i v souvislosti se zrychlenými postupy povolování a připojení platnými pro infrastrukturu s vysokou poptávkou po elektřině, přičemž zvláštní pozornost by měla být věnována zajištění kontinuity dodávek v přenosových uzlech s rostoucí poptávkou.

Or. en

Pozměňovací návrh 161
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) ***Vzhledem k naléhavosti zavádění energetické infrastruktury, významu zefektivnění povolovacích řízení a skutečnosti, že posuzování vlivů na životní prostředí představuje v povolovacích řízeních nejdelší krok, je důležité tato posuzování minimalizovat, aniž by byla ohrožena ochrana životního prostředí.*** Rekonstrukce nebo modernizace stávající infrastruktury přenosové a distribuční soustavy a výstavba nové infrastruktury distribuční soustavy jsou projekty, které mají obecně minimální dopady na životní prostředí. Projekty rekonstrukce nebo modernizace mají běžně jen omezený rozsah a týkají se pouze části stávajících aktiv, u nichž byl dříve posouzen vliv na životní prostředí. V důsledku toho se vlivy takových projektů často omezují na vlivy stavebních prací, přičemž provoz aktiva má stejný nebo dokonce menší dopad než provoz projektu, na který byl zaměřen. Na druhé straně distribuční soustavy vzhledem k menší velikosti souvisejících projektů, nižší napěťové hladině aktiv a častějšímu budování v zastavěných oblastech blíže ke spotřebitelům nemívají na životní prostředí	(25) Rekonstrukce nebo modernizace stávající infrastruktury přenosové a distribuční soustavy a výstavba nové infrastruktury distribuční soustavy jsou projekty, které mají obecně minimální dopady na životní prostředí. Projekty rekonstrukce nebo modernizace mají běžně jen omezený rozsah a týkají se pouze části stávajících aktiv, u nichž byl dříve posouzen vliv na životní prostředí. V důsledku toho se vlivy takových projektů často omezují na vlivy stavebních prací, přičemž provoz aktiva má stejný nebo dokonce menší dopad než provoz projektu, na který byl zaměřen. Na druhé straně distribuční soustavy vzhledem k menší velikosti souvisejících projektů, nižší napěťové hladině aktiv a častějšímu budování v zastavěných oblastech blíže ke spotřebitelům nemívají na životní prostředí závažný vliv.

závažný vliv. ***V zájmu urychlení zavádění infrastruktury elektrizační soustavy a dosažení cílů neutrality z hlediska klimatu a obnovitelných zdrojů energie by proto mělo být členským státům umožněno, aby za určitých podmínek oprávněně vyňaly projekty uvedené v tomto bodě odůvodnění z posuzování vlivů na životní prostředí a z příslušných posouzení a posouzení jejich důsledků na ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS[17] a článku 5 směrnice 2009/147/ES[18].***

---

[17] Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[18] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Vzhledem k naléhavosti zavádění energetické infrastruktury, významu zefektivnění povolovacích řízení a skutečnosti, že posuzování vlivů na životní prostředí představuje v povolovacích řízeních nejdelší krok, je důležité tato posuzování minimalizovat, aniž by byla ohrožena ochrana životního prostředí. Rekonstrukce nebo modernizace stávající infrastruktury přenosové	(25) Vzhledem k naléhavosti zavádění energetické infrastruktury, významu zefektivnění povolovacích řízení a skutečnosti, že posuzování vlivů na životní prostředí představuje v povolovacích řízeních nejdelší krok, je důležité tato posuzování minimalizovat, aniž by byla ohrožena ochrana životního prostředí. Rekonstrukce nebo modernizace stávající ***energetické*** infrastruktury***, jako je***

a distribuční soustavy a výstavba nové infrastruktury distribuční soustavy jsou projekty, které mají obecně minimální dopady na životní prostředí. Projekty rekonstrukce nebo modernizace mají běžně jen omezený rozsah a týkají se pouze části stávajících aktiv, u nichž byl dříve posouzen vliv na životní prostředí. V důsledku toho se vlivy takových projektů často omezují na vlivy stavebních prací, přičemž provoz aktiva má stejný nebo dokonce menší dopad než provoz projektu, na který byl zaměřen. Na druhé straně distribuční soustavy vzhledem k menší velikosti souvisejících projektů, nižší napěťové hladině aktiv a častějšímu budování v zastavěných oblastech blíže ke spotřebitelům nemívají na životní prostředí závažný vliv. V zájmu urychlení zavádění infrastruktury elektrizační soustavy a dosažení cílů neutrality z hlediska klimatu a obnovitelných zdrojů energie by proto mělo být členským státům umožněno, aby za určitých podmínek oprávněně vyňaly projekty uvedené v tomto bodě odůvodnění z posuzování vlivů na životní prostředí a z příslušných posouzení a posouzení jejich důsledků na ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS[17] a článku 5 směrnice 2009/147/ES[18].

[17] Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[18] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).

infrastruktura přenosové a distribuční soustavy a výstavba nové infrastruktury distribuční soustavy jsou projekty, které mají obecně minimální dopady na životní prostředí. Projekty rekonstrukce nebo modernizace mají běžně jen omezený rozsah a týkají se pouze části stávajících aktiv, u nichž byl dříve posouzen vliv na životní prostředí. V důsledku toho se vlivy takových projektů často omezují na vlivy stavebních prací, přičemž provoz aktiva má stejný nebo dokonce menší dopad než provoz projektu, na který byl zaměřen. Na druhé straně distribuční soustavy vzhledem k menší velikosti souvisejících projektů, nižší napěťové hladině aktiv a častějšímu budování v zastavěných oblastech blíže ke spotřebitelům nemívají na životní prostředí závažný vliv. V zájmu urychlení zavádění infrastruktury elektrizační soustavy a ***dalších projektů energetické infrastruktury, jak stanoví tato směrnice, a*** dosažení cílů neutrality z hlediska klimatu a obnovitelných zdrojů energie by proto mělo být členským státům umožněno, aby za určitých podmínek oprávněně vyňaly projekty uvedené v tomto bodě odůvodnění z posuzování vlivů na životní prostředí a z příslušných posouzení a posouzení jejich důsledků na ochranu druhů podle***, mimo jiné,*** čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS[17] a článku 5 směrnice 2009/147/ES[18].

[17] Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[18] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 163
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Vzhledem k naléhavosti zavádění energetické infrastruktury, významu zefektivnění povolovacích řízení a skutečnosti, že posuzování vlivů na životní prostředí představuje v povolovacích řízeních nejdelší krok, je důležité tato posuzování minimalizovat, aniž by byla ohrožena ochrana životního prostředí. Rekonstrukce nebo modernizace stávající infrastruktury přenosové a distribuční soustavy a výstavba nové infrastruktury distribuční soustavy jsou projekty, které mají obecně minimální dopady na životní prostředí. Projekty rekonstrukce nebo modernizace mají běžně jen omezený rozsah a týkají se pouze části stávajících aktiv, u nichž byl dříve posouzen vliv na životní prostředí. V důsledku toho se vlivy takových projektů často omezují na vlivy stavebních prací, přičemž provoz aktiva má stejný nebo dokonce menší dopad než provoz projektu, na který byl zaměřen. Na druhé straně distribuční soustavy vzhledem k menší velikosti souvisejících projektů, nižší napěťové hladině aktiv a častějšímu budování v zastavěných oblastech blíže ke spotřebitelům nemívají na životní prostředí závažný vliv. V zájmu urychlení zavádění infrastruktury elektrizační soustavy a dosažení cílů neutrality z hlediska klimatu a obnovitelných zdrojů energie by proto mělo být členským státům umožněno, aby za určitých podmínek oprávněně vyňaly projekty uvedené v tomto bodě odůvodnění z posuzování vlivů na životní prostředí a z příslušných posouzení a posouzení jejich důsledků na ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1	(25) Vzhledem k naléhavosti zavádění energetické infrastruktury, významu zefektivnění povolovacích řízení ***a zkrácení povolovacích lhůt*** a skutečnosti, že posuzování vlivů na životní prostředí představuje v povolovacích řízeních nejdelší krok, je důležité tato posuzování minimalizovat, aniž by byla ohrožena ochrana životního prostředí. Rekonstrukce nebo modernizace stávající infrastruktury přenosové a distribuční soustavy a výstavba nové infrastruktury distribuční soustavy jsou projekty, které mají obecně minimální dopady na životní prostředí. Projekty rekonstrukce nebo modernizace mají běžně jen omezený rozsah a týkají se pouze části stávajících aktiv, u nichž byl dříve posouzen vliv na životní prostředí. V důsledku toho se vlivy takových projektů často omezují na vlivy stavebních prací, přičemž provoz aktiva má stejný nebo dokonce menší dopad než provoz projektu, na který byl zaměřen. Na druhé straně distribuční soustavy vzhledem k menší velikosti souvisejících projektů, nižší napěťové hladině aktiv a častějšímu budování v zastavěných oblastech blíže ke spotřebitelům nemívají na životní prostředí závažný vliv. V zájmu urychlení zavádění infrastruktury elektrizační soustavy a dosažení cílů neutrality z hlediska klimatu a obnovitelných zdrojů energie by proto mělo být členským státům umožněno, aby za určitých podmínek oprávněně vyňaly projekty uvedené v tomto bodě odůvodnění z posuzování vlivů na životní prostředí a z příslušných posouzení a posouzení jejich důsledků na

směrnice 92/43/EHS[17] a článku 5 směrnice 2009/147/ES[18].

ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS[17] a článku 5 směrnice 2009/147/ES[18].

[17] Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[18] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).

[17] Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[18] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).

Or. ro

Pozměňovací návrh 164
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Vzhledem k naléhavosti zavádění energetické infrastruktury, významu zefektivnění povolovacích řízení a skutečnosti, že posuzování vlivů na životní prostředí představuje v povolovacích řízeních nejdelší krok, je důležité tato posuzování minimalizovat, aniž by byla ohrožena ochrana životního prostředí. Rekonstrukce nebo modernizace stávající infrastruktury přenosové a distribuční soustavy a výstavba nové infrastruktury distribuční soustavy jsou projekty, které mají obecně minimální dopady na životní prostředí. Projekty rekonstrukce nebo modernizace mají běžně jen omezený rozsah a týkají se pouze části stávajících aktiv, u nichž byl dříve posouzen vliv na životní prostředí. V důsledku toho se vlivy takových	(25) Vzhledem k naléhavosti zavádění energetické infrastruktury, významu zefektivnění povolovacích řízení a skutečnosti, že posuzování vlivů na životní prostředí představuje v povolovacích řízeních nejdelší krok, je důležité tato posuzování minimalizovat, aniž by byla ohrožena ochrana životního prostředí. Rekonstrukce nebo modernizace stávající infrastruktury přenosové a distribuční soustavy a výstavba nové infrastruktury distribuční soustavy jsou projekty, které mají obecně minimální dopady na životní prostředí. Projekty rekonstrukce nebo modernizace mají běžně jen omezený rozsah a týkají se pouze části stávajících aktiv, u nichž byl dříve posouzen vliv na životní prostředí. V důsledku toho se vlivy takových

projektů často omezují na vlivy stavebních prací, přičemž provoz aktiva má stejný nebo dokonce menší dopad než provoz projektu, na který byl zaměřen. Na druhé straně distribuční soustavy vzhledem k menší velikosti souvisejících projektů, nižší napěťové hladině aktiv a častějšímu budování v zastavěných oblastech blíže ke spotřebitelům nemívají na životní prostředí závažný vliv. V zájmu urychlení zavádění infrastruktury elektrizační soustavy ***a dosažení cílů neutrality z hlediska klimatu a obnovitelných zdrojů energie*** by proto mělo být členským státům umožněno, aby za určitých podmínek oprávněně vyňaly projekty uvedené v tomto bodě odůvodnění z posuzování vlivů na životní prostředí a z příslušných posouzení a posouzení jejich důsledků na ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS[17] a článku 5 směrnice 2009/147/ES[18].

projektů často omezují na vlivy stavebních prací, přičemž provoz aktiva má stejný nebo dokonce menší dopad než provoz projektu, na který byl zaměřen. Na druhé straně distribuční soustavy vzhledem k menší velikosti souvisejících projektů, nižší napěťové hladině aktiv a častějšímu budování v zastavěných oblastech blíže ke spotřebitelům nemívají na životní prostředí závažný vliv. V zájmu urychlení zavádění infrastruktury elektrizační soustavy by proto mělo být členským státům umožněno, aby za určitých podmínek oprávněně vyňaly projekty uvedené v tomto bodě odůvodnění z posuzování vlivů na životní prostředí a z příslušných posouzení a posouzení jejich důsledků na ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS[17] a článku 5 směrnice 2009/147/ES[18].

---

[17] Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[18] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).

[17] Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[18] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 165
Nicolás González Casares

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 25 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(25a) Aby byla zajištěna právní jistota pro předkladatele projektů a příslušné orgány, měly by být dopady projektů infrastruktury elektrizační soustavy na vodu identifikovány a řešeny v co nejranější fázi povolovacího řízení. Včasná koordinace s příslušnými orgány odpovědnými za provádění směrnice 2000/60/ES, případně včetně správ povodí, může pomoci předcházet zpožděním, snižovat rizika soudních sporů a zajistit, aby zavádění soustav zůstalo v souladu s cíli Unie v oblasti ochrany vod.

Or. en

Pozměňovací návrh 166
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 25 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(25a) „Energetickou účinností v první řadě“, která je zásadním prvkem energetické politiky Unie, se v energetickém plánování a v politických a investičních rozhodnutích rozumí co největší zohledňování alternativních nákladově efektivních opatření v oblasti energetické účinnosti s cílem zefektivnit poptávku po energii a zásobování energií, zejména prostřednictvím nákladově efektivních úspor energie v konečné spotřebě, iniciativ zaměřených na snížení poptávky a účinnější přeměny, přenosu a distribuce energie, při současném dosahování cílů oněch rozhodnutí;

Or. en

Pozměňovací návrh 167
Niels Flemming Hansen

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 25 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(25a) Jedním z posouzení vlivů na životní prostředí, které přispívá k dlouhým povolovacím postupům při zavádění energetické infrastruktury, je posouzení vyžadované podle směrnice 2000/60/ES, a to navzdory skutečnosti, že projekty infrastruktury soustavy obvykle pravděpodobně nevedou ke zhoršení stavu útvarů povrchových nebo podzemních vod. Aby se povolovací postup výrazně urychlil, aniž by byla ohrožena ochrana životního prostředí, jsou přenosové projekty z těchto posouzení vyňaty.

Or. en

Odůvodnění

V návaznosti na návrh zprávy zpravodaje vítáme navrhovanou výjimku pro projekty soustav podle rámcové směrnice o vodě. Požadavek, aby zmírňující opatření byla „nedílnou součástí“, by však měl být zrušen. Vypuštění této věty zajistí, že zmírnění zůstane cílené a přiměřené.

Pozměňovací návrh 168
Nicolás González Casares

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 25 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(25b) Infrastruktura přenosové a distribuční soustavy je zásadní pro integraci energie z obnovitelných zdrojů, elektrifikaci poptávky a posílení bezpečnosti dodávek. Tato infrastruktura však může v závislosti na svém umístění, návrhu a způsobu výstavby ovlivnit útvary povrchových a podzemních vod, hydromorfologické podmínky nebo ekosystémy závislé na vodě. Povolovací

postupy by proto neměly předpokládat neexistenci významných dopadů na vodní útvary. Pokud plánování, výstavba nebo provoz takové infrastruktury může ovlivnit vodní útvary, měly by příslušné orgány zajistit plné uplatňování směrnice 2000/60/ES, včetně požadavků na předcházení zhoršování stavu a dosažení dobrého stavu nebo dobrého potenciálu povrchových a podzemních vod. Každé posouzení by mělo být provedeno případ od případu a mělo by zohledňovat konkrétní umístění, návrh a kumulativní dopady projektu, jakož i účinnost zmírňujících opatření.

Or. en

Pozměňovací návrh 169
Anna Stürgkh, Bart Groothuis, Brigitte van den Berg, Morten Løkkegaard, Emma Wiesner, Andreas Glück, Barry Andrews, Christophe Grudler

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Přínosy zavádění elektroenergetické infrastruktury z hlediska snížení emisí dusíku do značné míry převyšují náklady na ***minimální*** emise, které jsou výsledkem jejich výstavby. Členské státy by proto měly zajistit, aby rychlé zavádění ***elektroenergetické*** infrastruktury nebylo nijak omezeno dočasnými emisemi, které vznikají při její výstavbě.	(26) Přínosy zavádění elektroenergetické infrastruktury***, samostatného skladování energie, dobíjecích stanic, zařízení na výrobu vodíku a infrastruktury vodíkové soustavy*** z hlediska snížení emisí dusíku ***a celkové dekarbonizace systému*** do značné míry převyšují náklady na emise, které jsou výsledkem jejich výstavby. Členské státy by proto měly zajistit, aby rychlé zavádění ***této*** infrastruktury nebylo nijak omezeno dočasnými emisemi, které vznikají při její výstavbě.

Or. en

Odůvodnění

Dočasné emise dusíku ve fázi výstavby by neměly blokovat infrastrukturu, která přináší strukturální snížení emisí dusíku. Rozšíření této logiky nad rámec elektrizační soustavy odstraňuje neodůvodněnou nejednotnost v návrhu.

Pozměňovací návrh 170
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 26 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(26a) Podle agentury ACER nejméně deset členských států osvobodilo provozovatele distribučních soustav, kteří obsluhují méně než 100 000 připojených zákazníků, od povinnosti vypracovávat plány rozvoje distribuční sítě, což má za následek, že téměř dvě třetiny provozovatelů distribučních soustav v EU působí mimo standardní požadavky na plánování, takže se na nejméně 14,6 milionu zákazníků nevztahuje povinnost plánování, přístupu k údajům a flexibility, která platí jinde v systému. Od těchto sítí se v mnoha případech nevyžaduje, aby sledovaly využití soustavy nebo usnadňovaly přístup ke službám flexibility, což způsobuje, že velká část evropské úrovně distribuce je pro vnitrostátní plánovací procesy strukturálně neviditelná a pro trhy s flexibilitou nedostupná, a to právě tam, kde se obnovitelné zdroje energie, ukládání a aktivní poptávka připojují nejrychleji. Členské státy by proto měly být povinny zajistit, aby se podniky využívající výjimky podle článků 31, 32 a 35 směrnice (EU) 2019/944 zapojovaly spolu s nezávislým provozovatelem distribuční soustavy, který tyto povinnosti plní kolektivně, nebo do něj byly začleněny, a to způsobem, který zaručuje účinnost, transparentnost

a nediskriminaci pro všechny uživatele soustavy bez ohledu na velikost základního provozovatele distribuční soustavy.

Or. en

Pozměňovací návrh 171
Michael McNamara

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 26 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(26a) Výpočet a zohlednění emisí uhlíku, které vznikají při výstavbě elektroenergetické infrastruktury v rašeliništích, jsou součástí povolovacího postupu.

Or. en

Pozměňovací návrh 172
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 26 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(26b) Model nezávislého provozovatele distribuční soustavy nevyžaduje, aby zúčastněné podniky převáděly svá aktiva, rušily svou právní subjektivitu nebo měnily svou vlastnickou strukturu, a členské státy, které zachovávají struktury distribučních sítí mezi obcemi nebo ve veřejném vlastnictví, jej mohou uplatňovat při zachování těchto prvků. Takové modely již v členských státech existují: v Belgii provozují meziobecní provozovatelé distribučních soustav ve vlámském i valonském regionu své sítě

prostřednictvím sdílených nezávislých provozních společností Fluvius System Operator a ORES, které společně zajišťují provoz sítě, plánování a datové služby jménem zúčastněných meziobecních společností. Plánování distribuční sítě prováděné nezávislým provozovatelem distribuční soustavy by mělo být připravováno a zveřejňováno způsobem, který zajistí jeho účinný vstup do procesů uvedených v čl. 32 odst. 3 a článku 40a této směrnice. Systémy nezávislého provozovatele distribuční soustavy by měl schválit vnitrostátní regulační orgán a zveřejnit je, aby byla zajištěna odpovědnost, nediskriminační přístup a spravedlivé zastoupení všech zúčastněných podniků. Vzhledem k tomu, že zhruba 70 % nové výroby obnovitelné energie se připojuje na úrovni distribuce a do roku 2040 se dvě třetiny celkových investic do soustav v EU musí uskutečnit na úrovni distribuce, je třeba řešit stávající překážky. Je třeba zavést účinné finanční pobídky na podporu maximalizace připojení k soustavě a nezbytného posílení sítě.

Or. en

Pozměňovací návrh 173
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Pro úspěch elektrifikace a ***energetické transformace*** jako celku má zásadní význam plánování vnitrostátní přenosové sítě, které odráží vývoj klimatické a energetické politiky a související změny ve spotřebě a výrobě. Stávající požadavky podle článku 51 směrnice (EU) 2019/944 se však	(27) Pro úspěch ***inteligentní a nákladově efektivní*** elektrifikace a ***pro dosažení vnitrostátních i evropských cílů v oblasti energetiky*** jako celku má zásadní význam plánování vnitrostátní přenosové ***a distribuční*** sítě, které odráží vývoj klimatické a energetické politiky a související změny ve spotřebě a výrobě.

vztahovaly pouze na některé provozovatele přenosových soustav a nestanovovaly dostatečně dlouhé období plánování, aby bylo možné zohlednit předvídatelné investice. Je důležité, aby se při rozšiřování přenosové soustavy počítalo s časovým horizontem nejméně patnácti let a aby se přednostně zvažovalo využití nefosilní flexibility, bezdrátových řešení a dalších alternativ k rozšiřování soustavy, aby se vycházelo ze společného scénáře vypracovaného s ostatními provozovateli soustav napříč odvětvími a aby bylo v souladu s ústředním scénářem v rámci desetiletého plánu rozvoje sítě v celé Unii. Pro zajištění transparentnosti a lepšího zapojení uživatelů soustavy, včetně odvětví výroby, průmyslu, datových služeb a dopravy, do plánování soustavy vyžaduje vazba na článek 55 směrnice (EU) 2024/1788 také jejich včasnou konzultaci během procesu tvorby společného scénáře, aby bylo možné předvídat investice.

Stávající požadavky podle článku 51 směrnice (EU) 2019/944 se však vztahovaly pouze na některé provozovatele přenosových soustav a nestanovovaly dostatečně dlouhé období plánování, aby bylo možné zohlednit předvídatelné investice. Je důležité, aby se při rozšiřování přenosové soustavy počítalo s časovým horizontem nejméně patnácti let a aby se přednostně zvažovalo využití nefosilní flexibility, bezdrátových řešení a dalších alternativ k rozšiřování soustavy, aby se vycházelo ze společného scénáře vypracovaného s ostatními provozovateli soustav napříč odvětvími***, aby se provádělo v úzké spolupráci a v rámci sladěných lhůt a intervalů, aby všechny strany využívalo plánování sítě distribuční soustavy při vzájemné výměně scénářů pro plánování a výchozích předpokladů*** a aby bylo v souladu s ústředním scénářem v rámci desetiletého plánu rozvoje sítě v celé Unii. Pro zajištění transparentnosti a lepšího zapojení uživatelů soustavy, včetně odvětví výroby, průmyslu, datových služeb a dopravy, do plánování soustavy vyžaduje vazba na článek 55 směrnice (EU) 2024/1788 také jejich včasnou konzultaci během procesu tvorby společného scénáře, aby bylo možné předvídat investice.

Or. en

Pozměňovací návrh 174
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Pro úspěch elektrifikace a energetické transformace jako celku má zásadní význam plánování vnitrostátní přenosové sítě, které odráží vývoj	(27) Pro úspěch elektrifikace a energetické transformace jako celku má zásadní význam plánování vnitrostátní přenosové sítě, které odráží vývoj

klimatické a energetické politiky a související změny ve spotřebě a výrobě. Stávající požadavky podle článku 51 směrnice (EU) 2019/944 se však vztahovaly pouze na některé provozovatele přenosových soustav a nestanovovaly dostatečně dlouhé období plánování, aby bylo možné zohlednit předvídatelné investice. Je důležité, aby se při rozšiřování přenosové soustavy počítalo s časovým horizontem nejméně patnácti let a aby se ***přednostně*** zvažovalo využití ***nefosilní flexibility,*** bezdrátových řešení a dalších alternativ k rozšiřování soustavy, aby se vycházelo ze společného scénáře vypracovaného s ostatními provozovateli soustav napříč odvětvími a aby bylo v souladu s ústředním scénářem v rámci desetiletého plánu rozvoje sítě ***v celé Unii***. Pro zajištění transparentnosti a lepšího zapojení uživatelů soustavy, včetně odvětví výroby, průmyslu, datových služeb a dopravy, do plánování soustavy vyžaduje vazba na článek 55 směrnice (EU) 2024/1788 také jejich včasnou konzultaci během procesu tvorby společného scénáře, aby bylo možné předvídat investice.

energetické politiky a související změny ve spotřebě a výrobě. Stávající požadavky podle článku 51 směrnice (EU) 2019/944 se však vztahovaly pouze na některé provozovatele přenosových soustav a nestanovovaly dostatečně dlouhé období plánování, aby bylo možné zohlednit předvídatelné investice. Je důležité, aby se při rozšiřování přenosové soustavy počítalo s časovým horizontem nejméně patnácti let a aby se zvažovalo využití bezdrátových řešení a dalších alternativ k rozšiřování soustavy, aby se vycházelo ze společného scénáře vypracovaného s ostatními provozovateli soustav napříč odvětvími a aby bylo v souladu s ústředním scénářem v rámci desetiletého plánu rozvoje sítě. Pro zajištění transparentnosti a lepšího zapojení uživatelů soustavy, včetně odvětví výroby, průmyslu, datových služeb a dopravy, do plánování soustavy vyžaduje vazba na článek 55 směrnice (EU) 2024/1788 také jejich včasnou konzultaci během procesu tvorby společného scénáře, aby bylo možné předvídat investice.

Or. en

Pozměňovací návrh 175
Bart Groothuis, Andreas Glück, Morten Løkkegaard, Brigitte van den Berg, Sophie Wilmès

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 27 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(27a) Dlouhodobé plánování dekarbonizovaného energetického systému vyžaduje koordinaci mezi sítěmi pro výrobu elektřiny, zemního plynu a vodíku a infrastrukturou pro přepravu a ukládání oxidu uhličitého. Vzhledem k tomu, že infrastruktura pro oxid uhličitý podporuje výrobu vodíku a dekarbonizaci

průmyslu, měla by být budoucí opatření Unie v souladu s povolovacími postupy stanovenými v této směrnici, včetně dočasných emisí souvisejících s výstavbou.

Or. en

Odůvodnění

Infrastruktura pro přepravu a ukládání oxidu uhličitého podporuje výrobu vodíku a dekarbonizaci průmyslu a měla by být plánována společně se sítěmi pro elektřinu, zemní plyn a vodík. Tento bod odůvodnění podporuje soudržnost mezi regulačními rámci a objasňuje, že dočasné emise související s výstavbou by neměly povolování infrastruktury nezbytné pro dlouhodobou dekarbonizaci nepřiměřeně zdržovat.

Pozměňovací návrh 176
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) S ohledem na změny směrnic (EU) 2018/2001 a (EU) 2019/944 a souběžné změny nařízení (EU) 2022/869 by Komise měla zavést jednotný přístup k povolovacím postupům pro energetické projekty. Směrnice (EU) 2024/1788 sice zavádí opatření ke zjednodušení a zefektivnění správních povolovacích postupů, ale je třeba provést cílenou změnu, aby byl zajištěn harmonizovaný přístup a jednotný rámec na úrovni Unie.	(28) S ohledem na změny směrnic (EU) 2018/2001 a (EU) 2019/944 a souběžné změny nařízení (EU) 2022/869 by Komise měla zavést jednotný přístup k povolovacím postupům pro energetické projekty. ***Aby se zabránilo roztříštěnosti a zajistilo jednotné uplatňování, měl by být takový přístup založen na jednotné definici energetické infrastruktury napříč právními předpisy Unie, .*** Směrnice (EU) 2024/1788 sice zavádí opatření ke zjednodušení a zefektivnění správních povolovacích postupů, ale je třeba provést cílenou změnu, aby byl zajištěn harmonizovaný přístup a jednotný rámec na úrovni Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 177
András Gyürk

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Nedostatek zdrojů ve vnitrostátních orgánech a omezená digitalizace povolovacích postupů ***vedou*** ke zpoždění při povolování zařízení na zemní plyn, zařízení na výrobu vodíku a infrastruktury vodíkové soustavy. ***Členské státy by měly zajistit, aby tyto orgány měly odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, včetně dovedností, a nástroje a systémy digitálního řízení, které jim umožní vydávat rozhodnutí ve lhůtách stanovených ve směrnici.***	(29) Nedostatek zdrojů ve vnitrostátních orgánech a omezená digitalizace povolovacích postupů ***mohou vést*** ke zpoždění při povolování zařízení na zemní plyn, zařízení na výrobu vodíku a infrastruktury vodíkové soustavy.

Or. en

Pozměňovací návrh 178
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Nedostatek zdrojů ve vnitrostátních orgánech a omezená digitalizace povolovacích postupů vedou ke zpoždění při povolování zařízení na zemní plyn, zařízení na výrobu vodíku a infrastruktury vodíkové soustavy. Členské státy by měly zajistit, aby tyto orgány měly odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, včetně dovedností, a nástroje a systémy digitálního řízení, které jim umožní vydávat rozhodnutí ve lhůtách stanovených ve směrnici.	(29) Nedostatek zdrojů ve vnitrostátních orgánech a omezená digitalizace povolovacích postupů vedou ke zpoždění při povolování zařízení na zemní plyn, zařízení na výrobu vodíku a infrastruktury vodíkové soustavy. Členské státy by měly zajistit, aby tyto orgány měly odpovídající lidské, finanční a technické zdroje, včetně ***pracovníků s dovednostmi v této oblasti a nezbytnými zkušenostmi, aby mohli přijímat rozhodnutí***, a nástroje a systémy digitálního řízení, které jim umožní vydávat rozhodnutí ve lhůtách stanovených ve směrnici.

Or. ro

Pozměňovací návrh 179
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(31) Pokud jde o schvalovací postupy podle směrnice (EU) 2024/1788, v souladu s významem zajištění rychlého zavedení vodíkových zařízení a infrastruktury vodíkové soustavy a splnění lhůt stanovených v uvedené směrnici by členské státy měly zajistit, aby se v jurisdikcích, v nichž podle vnitrostátního práva existuje institut tichého schválení, tento institut uplatňoval na správní rozhodnutí týkající se těchto projektů, s výjimkou rozhodnutí týkajících se životního prostředí. Aby bylo zaručeno právo třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit všechna přijatá rozhodnutí, včetně těch, která byla přijata v rámci tichého schválení.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 180
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(31) Pokud jde o schvalovací postupy podle směrnice (EU) 2024/1788, v souladu s významem zajištění rychlého zavedení vodíkových zařízení a infrastruktury vodíkové soustavy a splnění lhůt stanovených v uvedené směrnici by členské státy měly zajistit, aby se v jurisdikcích, v nichž podle vnitrostátního práva existuje institut tichého schválení, tento institut uplatňoval na správní	(31) Pokud jde o schvalovací postupy podle směrnice (EU) 2024/1788, v souladu s významem zajištění rychlého zavedení vodíkových zařízení a infrastruktury vodíkové soustavy a splnění lhůt stanovených v uvedené směrnici by členské státy měly zajistit, aby se v jurisdikcích, v nichž podle vnitrostátního práva existuje institut tichého schválení, tento institut uplatňoval na správní

rozhodnutí týkající se těchto projektů, s výjimkou rozhodnutí týkajících se životního prostředí. Aby bylo zaručeno právo třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány zveřejnit všechna přijatá rozhodnutí, včetně těch, která byla přijata v rámci tichého schválení.	rozhodnutí týkající se těchto projektů, s výjimkou rozhodnutí týkajících se životního prostředí. Aby bylo zaručeno právo třetích osob na soudní ochranu, měly by příslušné orgány ***co nejdříve*** zveřejnit všechna přijatá rozhodnutí, včetně těch, která byla přijata v rámci tichého schválení.

Or. ro

Pozměňovací návrh 181
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 31 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(31a) Energetický balíček pro občany a balíček pro elektrizační soustavy uznávají, že přímá účast komunit na projektech energie obnovitelných zdrojů může být klíčovým prvkem rozhodujícím o úspěchu energetické transformace. Sdílení přínosů tak může zajistit, že komunity budou mít přímý prospěch z projektů obnovitelné energie v jejich okolí, což pomůže zajistit bezpečnost a cenovou dostupnost pro domácnosti a podniky. Přímé (spolu)vlastnictví je třeba chápat jako ideální a prioritní formu sdílení přínosů. Kromě toho mohou členské státy v souladu s Pokyny Komise pro účinné a včasné připojení k elektrizační soustavě upřednostňovat komunitní energetické projekty v pořadnících na připojení k soustavě a uznávat jejich přidanou sociální, environmentální a pro soustavu podpůrnou hodnotu.

Or. en

Pozměňovací návrh 182

Andrea Wechsler, Oliver Schenk, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 33 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(33a) Pokud se uzavřená distribuční soustava používá k zajištění optimální účinnosti dodávek z integrované sítě, jež vyžadují specifické provozní normy, nebo pokud uzavřená a zeměpisně vymezená distribuční soustava slouží hlavně pro potřeby vlastníka této soustavy nebo přenáší pouze omezené množství energie omezenému počtu zákazníků, mělo by být možné osvobodit provozovatele distribuční soustavy od povinností, jež by představovaly zbytečnou administrativní zátěž vzhledem ke zvláštnímu vztahu mezi provozovatelem distribuční soustavy a jejími uživateli. Úplné vynětí z regulace sítě by mělo být možné v případě zeměpisně vymezených distribučních soustav, pokud nemají význam pro zajištění účinné a nenarušené hospodářské soutěže v oblasti dodávek elektřiny a pokud je zaručen článek 4. Průmyslové, obytné či obchodní zóny nebo zóny sdílených služeb, jako jsou budovy vlakových nádraží, letišť, nemocnic, velké kempy s integrovanými zařízeními a chemické závody, mohou uzavřené distribuční soustavy používat vzhledem ke specifičnosti jejich provozu.

Or. en

Pozměňovací návrh 183
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 33 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(33a) Žádné ustanovení této směrnice nebrání členským státům, regionálním nebo místním orgánům, aby v souladu s vnitrostátními právními předpisy odmítly, podmínily nebo omezily projekty v oblasti energie z nestálých zdrojů z důvodů územního plánování, ochrany krajiny, kulturního dědictví, přijetí ze strany veřejnosti, veřejné bezpečnosti, ochrany životního prostředí nebo omezení sítě.

Or. fr

Pozměňovací návrh 184
Sigrid Friis, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) v čl. 2 druhém pododstavci se vkládají nové body 10a až ***10f***, které znějí:	(1) v čl. 2 druhém pododstavci se vkládají nové body 10a až ***10h***, které znějí:

Or. en

Odůvodnění

The proposal addresses stand-alone energy storage and the hybridisation of renewable energy plants, but does not clearly cover hybrid charging sites, namely recharging stations combined with behind-the-meter battery storage. Such sites can reduce peak demand, ease pressure on the grid and enable the deployment of ultra-fast charging infrastructure where grid capacity is constrained. Their exclusion from the relevant definitions may create legal uncertainty, discourage investment in essential charging infrastructure and undermine the objective of providing simplified and coherent regulatory treatment for hybridised energy assets.

Pozměňovací návrh 185
Ondřej Krutílek

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10b) „samostatným skladováním energie“ skladování energie, které není spojeno se zařízením na výrobu energie;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 186
Sigrid Friis, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10b) „samostatným skladováním energie“ skladování energie, které není spojeno se zařízením na výrobu energie;	10b) „samostatným skladováním energie“ skladování energie, které není spojeno se zařízením na výrobu energie ***nebo dobíjecí stanicí***;

Or. en

Pozměňovací návrh 187
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10b) „samostatným skladováním energie“ skladování energie, které není spojeno se zařízením na výrobu energie;	10b) „samostatným skladováním energie“ skladování energie, které není spojeno se zařízením na výrobu energie ***nebo dobíjecí stanicí***;

Or. en

Pozměňovací návrh 188
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 b a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10ba) „čistou molekulou“ bioplyn a biometan, nízkouhlíkový vodík a RFNBO, jak jsou definovány v aktech v přenesené pravomoci vycházejících ze souvisejících evropských právních předpisů týkajících se směrnice o obnovitelných zdrojích energie a plynárenského balíčku;

Or. en

Pozměňovací návrh 189
Ondřej Krutílek

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10c) „dobíjecí stanicí“ dobíjecí stanice ve smyslu čl. 2 bodu 52 nařízení (EU) 2023/1804;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 190
Ondřej Krutílek

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10d) „hybridizací“ přeměna zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které není hybridním zařízením, na hybridní zařízení za stejným místem připojení;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 191
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10d) „hybridizací“ přeměna zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které není hybridním zařízením, na hybridní zařízení za stejným místem připojení;	10d) „hybridizací“ přeměna zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které není hybridním zařízením, na hybridní zařízení za stejným místem připojení ***nebo dobíjecí stanice, která není hybridní dobíjecí stanicí, na hybridní dobíjecí stanici***;

Or. en

Pozměňovací návrh 192
Sigrid Friis, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10d) „hybridizací“ přeměna zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které není hybridním ***zařízením***, na hybridní zařízení za stejným místem	10d) „hybridizací“ přeměna zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které není hybridním zařízením, ***nebo dobíjecí stanice, která není hybridní***

připojení;	***dobíjecí stanicí,*** na hybridní ***dobíjecí stanici*** za stejným místem připojení;

Or. en

Pozměňovací návrh 193
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10d) „hybridizací“ přeměna zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které není hybridním ***zařízením***, na hybridní ***zařízení*** za stejným místem připojení;	10d) „hybridizací“ přeměna zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které není hybridním ***systémem***, na hybridní ***systém*** za stejným místem připojení;

Or. en

Pozměňovací návrh 194
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – bod 10 d a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10da) „dobíjecím parkem“ dobíjecí park ve smyslu čl. 2 bodu 51 nařízení (EU) 2023/1804; Pokud dvě nebo více dobíjecích stanic v rámci dobíjecího parku sdílí stejné místo připojení k soustavě, posuzuje se pro účely uplatnění prahových hodnot kapacity stanovených touto směrnicí jejich kapacita společně. Pokud mají tyto dobíjecí stanice různá místa připojení k soustavě, posuzuje se jejich kapacita odděleně.

Or. en

Odůvodnění

This amendment aligns the terminology of this Directive with Regulation (EU) 2023/1804 by referring to recharging pools. It also clarifies how capacity thresholds are to be applied for permitting purposes. Where several recharging stations within a recharging pool share the same point of connection to the grid, their capacity should be assessed jointly, reflecting their common grid impact. Where such recharging stations have different points of connection to the grid, their capacity should be assessed separately in order to avoid artificial aggregation of technically distinct installations. This provides legal certainty for competent authorities, grid operators and project developers, while ensuring a proportionate application of simplified permitting rules.

Pozměňovací návrh 195
Ondřej Krutílek

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10e) „hybridním zařízením“ zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které kombinuje více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nebo které kombinuje jednu nebo více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů se skladováním energie;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10e) „hybridním ***zařízením***“ zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů,	10e) „hybridním ***systémem***“ zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů,

které kombinuje více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nebo které kombinuje jednu nebo více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů se skladováním energie;	které kombinuje více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nebo které kombinuje jednu nebo více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů se skladováním energie ***a řešení v oblasti energetické účinnosti včetně dálkového vytápění, odezvy strany poptávky a kombinované výroby elektřiny a tepla podporující soustavu***;

Or. en

Pozměňovací návrh 197
Andrea Wechsler, Norbert Lins, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 10 e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10e) „hybridním zařízením“ zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které kombinuje více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nebo které kombinuje jednu nebo více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů se skladováním energie;	10e) „hybridním zařízením“ zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které kombinuje více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nebo které kombinuje jednu nebo více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů se skladováním energie ***nebo které kombinuje výrobu bioplynu a biometanu***;

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh objasňuje, že zařízení kombinující výrobu bioplynu a biometanu spadají pod pojem hybridní zařízení. To zajišťuje, že projekty modernizaci výroby biometanu integrací do stávajících bioplynových stanic mohou využívat procesní rámec platný pro hybridní zařízení. Tento přístup podporuje modernizaci a další využívání stávající infrastruktury pro energii z obnovitelných zdrojů a usnadňuje postupný přechod na výrobu plynu z obnovitelných zdrojů a jeho vtláčení do plynárenské soustavy.

Pozměňovací návrh 198
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10e) „hybridním zařízením“ zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které kombinuje více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nebo které kombinuje jednu nebo více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů se skladováním energie;	10e) „hybridním zařízením“ zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které kombinuje více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nebo které kombinuje jednu nebo více technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů se skladováním energie ***a je připojeno k soustavě ve stejném místě připojení***;

Or. en

Pozměňovací návrh 199
András Gyürk

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10f) „řízením o povolení pro připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po rozhodnutí provozovatele soustavy o tom, zda lze projekt k soustavě připojit;“	10f) „řízením o ***žádosti o*** povolení pro připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po ***návrh*** rozhodnutí provozovatele soustavy o tom, zda***, jak a kdy*** lze projekt k soustavě připojit***. K zahájení řízení o žádosti o připojení k soustavě je třeba předložit všechny dokumenty požadované k žádosti o řízení o povolení pro připojení k soustavě;“***

Or. en

Pozměňovací návrh 200
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10f) „řízením o ***povolení pro*** připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po ***rozhodnutí*** provozovatele soustavy o tom, zda lze projekt k soustavě připojit;“	10f) „řízením o ***žádosti o*** připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po ***návrh*** provozovatele soustavy o tom, zda***, jak a kdy*** lze projekt k soustavě připojit***. K zahájení řízení o žádosti o připojení k soustavě je třeba předložit všechny dokumenty požadované k žádosti o řízení o povolení pro připojení k soustavě***;“

Or. en

Pozměňovací návrh 201
Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Bart Groothuis, Brigitte van den Berg, Morten Løkkegaard, Emma Wiesner, Andreas Glück, Barry Andrews, Christophe Grudler, Sigrid Friis

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10f) „řízením o ***povolení pro*** připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po rozhodnutí provozovatele soustavy o tom, zda lze projekt k soustavě připojit;“	10f) „řízením o ***dohodě o*** připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po rozhodnutí provozovatele soustavy o tom, zda lze projekt k soustavě připojit;“

Or. en

Odůvodnění

Vyjasnění znění. Provozovatel soustavy nemůže vydat (správní) povolení.

Pozměňovací návrh 202
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10f) „řízením o ***povolení pro*** připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po rozhodnutí provozovatele soustavy o tom, zda lze projekt k soustavě připojit;“	10f) „řízením o ***žádosti o*** připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po rozhodnutí provozovatele soustavy o tom, zda lze projekt k soustavě připojit;“

Or. en

Odůvodnění

Tato změna formulace pomůže odlišit řízení, které probíhá mezi dvěma soukromoprávními subjekty a má smluvní povahu, od vydávání autoritativních rozhodnutí, jako je stavební povolení, příslušnými orgány veřejné moci.

Pozměňovací návrh 203
Ondřej Krutílek

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10f) „řízením o ***povolení pro*** připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po rozhodnutí provozovatele soustavy o tom, zda lze projekt k soustavě připojit;“	10f) „řízením o ***žádosti o*** připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po rozhodnutí provozovatele soustavy o tom, zda lze projekt k soustavě připojit;“

Or. en

Pozměňovací návrh 204
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10f) „řízením o ***povolení pro*** připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po rozhodnutí provozovatele soustavy o tom, zda lze projekt k soustavě připojit;“	10f) „řízením o připojení k soustavě“ postup od úplné žádosti předkladatele projektu o připojení k soustavě až po rozhodnutí provozovatele soustavy o tom, zda lze projekt k soustavě připojit;“

Or. en

Pozměňovací návrh 205
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10fa) „sdílením přínosů“ proces, který zajišťuje spravedlivé rozdělení přínosů plynoucích z projektu obnovitelné energie mezi veřejné a soukromé developery a provozovatele na jedné straně a místní komunity, kterých se dotýkají jeho dopady, na straně druhé. Toto přerozdělení může být přímé prostřednictvím finančních, věcných nebo vlastnických mechanismů, včetně mechanismů společenství pro obnovitelné zdroje podle definice v čl. 2 bodě 16 směrnice 2018/2001, i nepřímé prostřednictvím příspěvků do místního hospodářství;

Or. en

Pozměňovací návrh 206
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10fa) „energetickou infrastrukturou“ infrastruktura nezbytná pro výrobu, přeměnu, přepravu, ukládání a systémovou integraci energie, včetně elektrických sítí, plynárenské a vodíkové infrastruktury, infrastruktury pro přepravu a ukládání CO_2, zařízení pro skladování energie a výrobních zařízení, která přispívají k přechodu ke klimatické neutralitě nebo jej podporují, jakož i připojení této infrastruktury k soustavě.

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh zavádí jasnou a technologicky neutrální definici „energetické infrastruktury“ s cílem posílit právní jistotu a zajistit jednotné uplatňování směrnice napříč členskými státy. Definice odráží integrovanou povahu energetické transformace tím, že zahrnuje širší elektroenergetickou infrastrukturu.

Pozměňovací návrh 207
Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Bart Groothuis, Brigitte van den Berg, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Christophe Grudler, Sigrid Friis

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10fa) „související soustavou“ infrastruktura přenosové a/nebo distribuční soustavy, která je nezbytná pro integraci toků elektřiny do elektráren,

výrobních zařízení nebo zařízení na ukládání energie nebo z nich do elektrizační soustavy;

Or. en

Odůvodnění

Tento termín se používá v několika článcích, aniž by byl definován.

Pozměňovací návrh 208
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10fa) „hybridní dobíjecí stanicí“ dobíjecí stanice, která kombinuje dobíjecí stanici s ukládáním energie a je připojená ve stejném místě připojení k soustavě;

Or. en

Pozměňovací návrh 209
Sigrid Friis, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10fa) „hybridní dobíjecí stanicí“ dobíjecí stanice, která kombinuje dobíjecí stanici s ukládáním energie;

Or. en

Pozměňovací návrh 210
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10fb) „dobíjecím parkem“ dobíjecí park ve smyslu čl. 2 bodu 51 nařízení (EU) 2023/1804;

Or. en

Pozměňovací návrh 211
Sigrid Friis, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10fb) „dobíjecím parkem“ jedna nebo více dobíjecích stanic na jednom určitém místě;

Or. en

Pozměňovací návrh 212
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10fc) „podílem na přínosech projektů

v oblasti obnovitelné energie“ spravedlivé přerozdělení poměrného podílu ekonomických a neekonomických přínosů vytvořených zařízením na výrobu energie z obnovitelných zdrojů ve všech fázích životního cyklu projektu místním komunitám v blízkosti tohoto zařízení, přičemž toto přerozdělení může probíhat přednostně prostřednictvím mechanismů přímého vlastnictví, včetně mechanismů prostřednictvím společenství pro obnovitelné zdroje, finančních nebo věcných mechanismů, jakož i nepřímo prostřednictvím příspěvků do místního hospodářství;

Or. en

Pozměňovací návrh 213
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 2 – odst. 2 – bod 10 f d (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10fd) „bezdrátovými řešeními“ „bezdrátová řešení“, jak jsou definována v čl. 2 bodě 19 nařízení XX/XX o TEN-E;

Or. en

Pozměňovací návrh 214
Ondřej Krutílek

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 5

Původní znění	*Pozměňovací návrh*

	1a) v článku 15c se odstavec 5 nahrazuje tímto:
5. Příslušné orgány použijí na jednotlivé projekty v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie povolovací postupy a lhůty uvedené v článku 16a.	„5. Příslušné orgány použijí na jednotlivé projekty ***a související přenosovou a distribuční infrastrukturu*** v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie povolovací postupy a lhůty uvedené v článku 16a.“

Or. en

(Směrnice (EU) 2018/2001)

Pozměňovací návrh 215
Jens Geier

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice (EU) 2023/2413
Čl. 15 c – odst. 4

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	1a) v článku 15c se odstavec 4 nahrazuje tímto:
4. Do ***21. května 2024*** mohou členské státy za oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie prohlásit konkrétní oblasti, které již byly určeny jako oblasti vhodné pro zrychlené zavádění jednoho nebo více druhů technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, jsou-li splněny všechny tyto podmínky:	„4. Do ***31. prosince 2027*** mohou členské státy za oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie prohlásit konkrétní oblasti, které již byly určeny jako oblasti vhodné pro zrychlené zavádění jednoho nebo více druhů technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, jsou-li splněny všechny tyto podmínky:

Or. en

(Dokument 32023L2413)

Odůvodnění

Prodloužení lhůty podle čl. odst. 4 směrnice (EU) 2023/2413 do konce roku 2027 povede ke zlepšení vnitrostátního provádění, a významně tak přispěje k urychlení schvalovacích procesů.

Pozměňovací návrh 216

Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 5

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
5. Příslušné orgány použijí na jednotlivé projekty v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie povolovací postupy a lhůty uvedené v článku 16a.	„5. Příslušné orgány použijí na jednotlivé projekty ***a související přenosovou a distribuční infrastrukturu*** v oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie povolovací postupy a lhůty uvedené v článku 16a.“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:02018L2001-20240716)

Pozměňovací návrh 217
Andrea Wechsler, Norbert Lins, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 1

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	1a) Směrnice (EU) 2018/2001 se mění takto: v článku 15c se odstavec 1 nahrazuje tímto:
1. Do 21. února 2026 členské státy zajistí, aby příslušné orgány přijaly jeden nebo více plánů, které jako dílčí část oblastí uvedených v čl. 15b odst. 1 určí oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, a to pro jeden nebo více druhů obnovitelných zdrojů energie. ***Členské státy mohou vyloučit spalovací zařízení na biomasu a vodní elektrárny.*** Příslušné orgány v těchto plánech:	1. Do 21. února 2026 členské státy zajistí, aby příslušné orgány přijaly jeden nebo více plánů, které jako dílčí část oblastí uvedených v čl. 15b odst. 1 určí oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, a to pro jeden nebo více druhů obnovitelných zdrojů energie. Příslušné orgány v těchto plánech:

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02018L2001-20240716)

Odůvodnění

The deletion of the explicit option for Member States to exclude biomass combustion and hydropower plants ensures a technology-neutral and non-discriminatory framework for the designation of renewables acceleration areas. This is essential because biomass and hydropower remain material components of the Union's renewable energy mix. In 2024, renewables accounted for 25.2% of EU gross final energy consumption, while the Union remains 17.3 percentage points short of its 2030 target of 42.5%, requiring a much faster annual deployment rate. Hydropower is particularly important in several Member States with high renewable electricity shares, including Austria and Sweden, where renewable electricity is largely supported by hydropower. Excluding hydropower at Member State discretion would therefore risk undermining proven renewable capacity and reducing flexibility in national decarbonisation pathways. Biomass also plays a significant role, especially outside the electricity sector. According to IEA Bioenergy, biomass accounted for around 60% of the EU renewable energy share in final energy consumption in 2022, demonstrating its continued relevance for heating, industry and dispatchable renewable energy. A technology-specific exclusion would fragment national implementation, weaken investment certainty and conflict with the principle that renewables acceleration areas should be designated on the basis of objective territorial and environmental suitability, not a priori technology carve-outs. Environmental safeguards remain fully applicable through the designation criteria, mitigation rules and relevant Union environmental law. The amendment therefore strengthens legal predictability, supports a level playing field among renewable technologies and preserves Member State flexibility to assess projects case by case rather than excluding entire renewable technologies in advance.

Pozměňovací návrh 218
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a (nový)
Směrnice (EU) 2018/2001
Článek 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) článek 3 se zrušuje;

Or. fr

Pozměňovací návrh 219
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2

Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) v článku 15c se doplňuje nový odstavec 6, který zní:	***vypouští se***
„6. Členské státy usilují o to, aby neurčovaly rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.“;	

Or. en

Pozměňovací návrh 220
Sarah Knafo

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) v článku 15c se doplňuje nový odstavec 6, který zní:	***vypouští se***
„6. Členské státy usilují o to, aby neurčovaly rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily	

v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.“;

Or. en

Pozměňovací návrh 221
Jorge Martín Frías

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2) v článku 15c se ***doplňuje nový odstavec*** 6, ***který zní***:	2) v článku 15c se ***doplňují nové odstavce*** 6 ***a 7***, ***které znějí***:

Or. en

Pozměňovací návrh 222
Marion Maréchal

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Článek 15 c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy usilují o to, aby neurčovaly rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném	***vypouští se***

posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.“;

Or. fr

Pozměňovací návrh 223
François-Xavier Bellamy

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy usilují o to, aby neurčovaly rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 224
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Čl. 15 c – odst. 6
Směrnice (EU) 2018/2001

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy ***usilují o to, aby***	6. ***Dokud členský stát nesplní***

neurčovaly rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.	***povinnosti mapování uvedené v článku 15b a nevymezí v souladu s tímto článkem oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie o celkové rozloze dostačující k tomu, aby pojaly kapacitu energie z obnovitelných zdrojů potřebnou k dosažení jeho vnitrostátního příspěvku k cíli Unie v oblasti energie z obnovitelných zdrojů pro rok 2030 stanovenému v čl. 3 odst. 1, neurčují*** členské státy rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS. ***Oblasti s omezením, které již byly vymezeny před [datum vstupu v platnost], členské státy přezkoumají do šesti měsíců od tohoto data, a pokud nejsou splněny podmínky stanovené v těchto odstavcích, zruší je nebo odpovídajícím způsobem změní***;

Or. en

Pozměňovací návrh 225
Anna Stürgkh, Bart Groothuis, Brigitte van den Berg, Morten Løkkegaard, Andreas Glück, Christophe Grudler

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy ***usilují o to, aby neurčovaly*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie	6. ***Pouze v případě, že členský stát vymezil dostatečnou a přiměřenou plochu půdy na oblasti pro zrychlené zavádění***

z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.

obnovitelných zdrojů energie, jak je uvedeno v článku 15c směrnice (EU) 2023/2413, může tento členský stát rovněž vymezit oblasti omezující instalaci zařízení a infrastruktury na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Členské státy ***neurčují*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.“; ***To platí i pro rozšíření nebo nové vymezení stávajících kategorií využívání půdy***;

Or. en

Odůvodnění

Mnoho členských států dosud nezavedlo oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie. Proto před určením oblastí s vyloučením členské státy nejprve zavedou oblasti zrychlené zavádění, jak požaduje směrnice 2023/2413, a teprve poté stanoví oblasti s vyloučením. Pokud jsou tyto oblasti vyloučení stanoveny, nesmí být příliš rozsáhlé, aby blokovaly rozšíření sítě. Kromě toho by mělo být vyjasněno, že se „určení rozsáhlých oblastí“ nevztahuje pouze na nově vymezené oblasti, ale také na rozšíření stávajících oblastí s omezením.

Pozměňovací návrh 226
Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy usilují o to, aby neurčovaly rozsáhlé oblasti, v nichž je	6. Členské státy usilují o to, aby neurčovaly rozsáhlé oblasti, v nichž je

instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.	instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS***; v příslušných případech nebo pokud členské státy mohou prokázat, že tyto typy zařízení a s nimi související infrastruktura mohou vést ke zhoršení kvality vody využívané k odběru vody určené k lidské spotřebě a pokud by v důsledku jejich instalace bylo nutné zvýšit úroveň úpravy při výrobě pitné vody***.

Or. en

Pozměňovací návrh 227
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy ***usilují o to, aby neurčovaly rozsáhlé*** oblasti***, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena*** z důvodů ochrany životního prostředí, ***včetně*** ochrany krajiny, ***ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice***	6. Členské státy ***mohou vyloučit*** oblasti ***pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie*** z důvodů ochrany životního prostředí, ochrany krajiny, ***kulturního dědictví, přijetí ze strany veřejnosti, územního plánování, národní bezpečnosti, stability sítě, obecné struktury energetického mixu nebo z jakéhokoli jiného důvodu souvisejícího s jejich národními zájmy***.“;

2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.“;

Or. fr

Pozměňovací návrh 228
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy ***usilují o to, aby neurčovaly*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.	6. Členské státy ***neurčují*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS. ***Členské státy zajistí, aby veškerá omezení byla omezena na nezbytné minimum a nebránila zavádění energie z obnovitelných zdrojů způsobem, který je v souladu s ochranou životního prostředí;***

Or. en

Pozměňovací návrh 229
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy ***usilují o to, aby neurčovaly*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.	6. Členské státy ***neurčují nové ani stávající*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury***, jako je síť a skladovaní zařízení,*** právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura ***nepříznivě ovlivnily bezpečnost státu nebo integritu nebo provozní spolehlivost kritické infrastruktury či*** způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.

Or. en

Odůvodnění

The amendment clarifies that Member States retain sufficient flexibility when designating acceleration areas for renewable energy infrastructure. A rigid exclusion of specific areas at an early stage of the planning process may unnecessarily limit the effectiveness of acceleration areas and reduce the practical feasibility of infrastructure deployment. Existing obligations under Union environmental law remain fully applicable and continue to ensure an appropriate level of environmental protection. The amendment therefore supports a more balanced and operationally workable planning framework.

Pozměňovací návrh 230
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy ***usilují*** o to, aby neurčovaly rozsáhlé oblasti, v nichž je	6. ***Aniž jsou dotčeny použitelné vnitrostátní právní předpisy o ochraně***

instalace zařízení na výrobu energie ***z obnovitelných zdrojů*** a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, ***včetně ochrany krajiny,*** ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.	***krajiny a kulturního dědictví, měly by*** členské státy ***usilovat*** o to, aby neurčovaly rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.

Or. en

Pozměňovací návrh 231
András Gyürk

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy ***usilují*** o to, aby neurčovaly rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.	6. ***Aniž jsou dotčeny použitelné vnitrostátní právní předpisy, usilují*** členské státy o to, aby neurčovaly rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.

Or. en

Pozměňovací návrh 232
Letizia Moratti, Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy ***usilují o to, aby neurčovaly*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie ***z obnovitelných zdrojů*** a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.	6. Členské státy ***neurčují*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.

Or. en

Pozměňovací návrh 233
Seán Kelly

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy ***usilují o to, aby neurčovaly*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže	6. Členské státy ***neurčují*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto

mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.	typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.

Or. en

Pozměňovací návrh 234
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Francesco Torselli, Nicola Procaccini, Alessandro Ciriani, Carlo Ciccioli, Pietro Fiocchi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Členské státy ***usilují o to, aby neurčovaly*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.	6. Členské státy ***neurčují*** rozsáhlé oblasti, v nichž je instalace zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů a související infrastruktury právně nebo fakticky omezena z důvodů ochrany životního prostředí, včetně ochrany krajiny, ledaže mohou prokázat, že by tyto typy zařízení a související infrastruktura způsobily v dané oblasti nevratné škody, které nelze zmírnit nebo kompenzovat při posuzování vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU a případně při příslušném posuzování podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS.

Or. en

Pozměňovací návrh 235
Jorge Martín Frías

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2

Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a. Při určování a vymezování oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie členské státy náležitě zohlední vysoce hodnotnou zemědělskou půdu, trvalé kultury a úrodnou půdu, aby byla zajištěna produkce potravin a ekonomická životaschopnost zemědělského a zemědělsko-potravinářského odvětví. Pokud by vymezení takových oblastí nebo povolení projektů v těchto oblastech znamenalo odnětí vysoce hodnotné zemědělské půdy, trvalých kultur a úrodné půdy, příslušné orgány nejprve posoudí, zda jsou k dispozici méně škodlivé lokality, včetně upřednostnění neúrodné, uměle vytvořené nebo znehodnocené půdy, kde lze dosáhnout stejného cíle v podobném časovém rámci. U projektů solární energie dají členské státy přednost střechám, parkovištím, průmyslovým areálům, znehodnoceným pozemkům, brownfieldům a jiným umělým plochám před přeměnou úrodné zemědělské půdy a podpoří agrivoltaické návrhy, které umožňují další zemědělské využití půdy, pokud jsou oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie vymezeny na zemědělské půdě;

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh uvádí do souladu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie s udržitelným územním plánováním tím, že požaduje, aby členské státy upřednostňovaly umělé a znehodnocené plochy, chránily vysoce hodnotnou zemědělskou půdu a dlouhodobě pěstované trvalé kultury a podporovaly agrivoltaiku, aby využívání energie z obnovitelných zdrojů neohrožovalo produkci potravin nebo zemědělské a zemědělsko-potravinářské odvětví.

Pozměňovací návrh 236

Letizia Moratti, Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a. Členské státy ve spolupráci s příslušnými vnitrostátními orgány a správami provádějí pravidelné přezkumy oblastí uvedených v předchozím odstavci s cílem znovu posoudit jejich vymezení s ohledem na kritéria a parametry stanovené v této směrnici. Délka řízení o opětovném posouzením nepřekročí jeden rok. Pro účely souvisejících dílčích administrativních postupů se veškerá povolení, oprávnění nebo připomínky, které mají být vydány příslušnými orgány veřejné moci, považují, pokud nebyla poskytnuta odpověď ve lhůtě tří měsíců, za udělené.

Or. en

Pozměňovací návrh 237
Ondřej Krutílek

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a. Při přípravě oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie členské státy konzultují příslušné provozovatele infrastruktury. Plány, v nichž se vymezují oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, se před jejich přijetím konzultují s příslušnými provozovateli infrastruktury.

Or. en

Pozměňovací návrh 238
Ondřej Krutílek

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a. Při vymezování oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie členské státy zohlední stávající nebo plánovanou přenosovou nebo distribuční soustavu elektřiny a dostupnou kapacitu přenosové nebo distribuční soustavy na zajištění stability, spolehlivosti a bezpečnosti soustavy.

Or. en

Pozměňovací návrh 239
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6a. Při vymezování oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie členské státy zohlední stávající nebo plánovanou přenosovou nebo distribuční soustavu elektřiny a dostupnou kapacitu přenosové nebo distribuční soustavy na zajištění stability, spolehlivosti a bezpečnosti soustavy.

Or. en

Pozměňovací návrh 240
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6b. Při přípravě oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie členské státy konzultují příslušné provozovatele infrastruktury. Plány, v nichž se vymezují oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, se před jejich přijetím konzultují s příslušnými provozovateli infrastruktury.

Or. en

Pozměňovací návrh 241
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6c. Ve vymezených oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie se na přenosovou nebo distribuční infrastrukturu vztahují stejné povolovací postupy jako na obnovitelné zdroje energie.

Or. en

Pozměňovací návrh 242
Ondřej Krutílek

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 c – odst. 6 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	6c. Ve vymezených oblastech pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie se na přenosovou nebo distribuční infrastrukturu vztahují stejné povolovací postupy jako na obnovitelné zdroje energie.

Or. en

Pozměňovací návrh 243
Letizia Moratti, Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) Do [jednoho roku od vstupu této směrnice v platnost] určí členské státy ve spolupráci s příslušnými místními orgány hlavní zásady a kritéria pro vymezení „oblastí služeb pro zóny s vysokou intenzitou průmyslu“ a „oblastí služeb pro zóny s vysokou hustotou obyvatelstva“.
	V oblastech uvedených v předchozím odstavci se instalace a údržba zařízení výrobu energie a související infrastruktury považuje za naléhavý a neodkladný veřejný zájem a mohou být umístěna i v oblastech, na které se vztahují omezení podle stávajících nástrojů územního plánování v souladu s vnitrostátními právními předpisy.
	Povolovací řízení pro činnosti uvedené v předchozím odstavci musí být dokončena nejpozději do jednoho roku a musí být prováděna v koordinaci mezi jednotlivými příslušnými vnitrostátními orgány. Pro účely souvisejících dílčích administrativních postupů se veškerá

	povolení, oprávnění nebo připomínky, které mají být vydány příslušnými orgány veřejné moci, považují, pokud nebyla poskytnuta odpověď ve lhůtě tří měsíců, za udělené. Dotčené orgány veřejné moci nevydávají akty vyžadující dodatečné posouzení nebo šetření, pokud není řádně odůvodněno, že jsou přiměřené a rozumné.

Or. en

Pozměňovací návrh 244
Aura Salla

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Zrušit nebo stanovit, že je dobrovolný a umožnit, aby vnitrostátní daňové systémy tento cíl plnily: Členské státy mohou umožnit dobrovolná opatření, díky nimž projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 20 MW budou mít přímé či nepřímé přínosy pro místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů. Stávající celostátní, regionální nebo místní daňové režimy, včetně majetkových daní, obecních kompenzačních mechanismů nebo jiných zákonem stanovených plateb ve prospěch místních společenství, se považují za opatření, která cíl tohoto odstavce splňují.

Pozměňovací návrh 245
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad ***10*** MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby ***přiměřená*** část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad ***1*** MW byla přímo či nepřímo ***přidělena místním občanům, obcím a komunitám*** v blízkosti těchto projektů. ***Tato opatření zajistí, aby tyto přínosy byly hmatatelné, měřitelné a skutečně dostupné dotčeným komunitám. Systémy sdílení přínosů upřednostní, je-li to možné, spoluvlastnictví aktiv, a to i prostřednictvím společenství pro obnovitelné energie nebo občanských energetických společenství, a přístup k vyrobené energii. Členské státy doplní tato opatření vhodnými ukazateli pro měření a posuzování jejich účinnosti. Na projekty, které předkládají přímo občané a společenství pro obnovitelné zdroje, se povinnost podle tohoto odstavce nevztahuje.***

Or. en

Pozměňovací návrh 246
András Gyürk, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy ***přijmou*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla	3. Členské státy ***mohou přijmout*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10

přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.

MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů***, přičemž zohlední vnitrostátní, regionální a místní podmínky, jakož i stávající postupy, pokud již tyto přínosy přímo či nepřímo nepřenesli předkladatelé projektů***. ***Tato opatření musí být přiměřená a musí odrážet jasnou příčinnou souvislost mezi projektem a dotčenou komunitou. Komise vydá nezávazné pokyny na podporu osvědčených postupů, jednoduchosti a předvídatelnosti při sdílení přínosů tak, aby nedošlo ke zvýšení administrativní zátěže.***

Or. en

Pozměňovací návrh 247
Virgil-Daniel Popescu

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy ***přijmou*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy ***mohou přijmout*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů***, přičemž zohlední vnitrostátní, regionální a místní podmínky, jakož i stávající postupy, pokud již tyto přínosy přímo či nepřímo nepřenesli předkladatelé projektů***. ***Tato opatření musí být přiměřená a musí odrážet jasnou příčinnou souvislost mezi projektem a dotčenou komunitou.***

Or. en

Pozměňovací návrh 248
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Francesco Torselli, Nicola Procaccini, Alessandro Ciriani, Carlo Ciccioli, Pietro Fiocchi

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy ***přijmou*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy ***mohou přijmout*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů. ***Členské státy zajistí, aby místní komunity mohly mít z projektu prospěch způsobem dohodnutým s předkladatelem projektu. Před provedením tohoto ustanovení by Komise měla vypracovat pokyny.***

Or. en

Pozměňovací návrh 249
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy ***přijmou*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy ***mohou přijmout*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů. ***Tato opatření zůstávají v pravomoci členských států, musí být zveřejněna až po konzultacích s místními komunitami a nesmí pro místní orgány***

znamenat žádné další náklady ani administrativní zátěž.

Or. fr

Odůvodnění

Opatření pro sdílení přínosů nesmí být povinná a nesmí být používána ke „kupování“ mlčení místních komunit, které se staví proti projektům větrné nebo fotovoltaické energie.

Pozměňovací návrh 250
Katri Kulmuni, Bart Groothuis

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy ***přijmou*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad ***10*** MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy ***mohou přijmout*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad ***120*** MW byla přímo či nepřímo přenesena na ***obec, kde je projekt umístěn, či na*** místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů. ***Pokud byla u projekt obnovitelné energie přijata nezbytná opatření ke zmírnění dopadů, není žádné sdílení přínosů nutné. Náklady pro předkladatele musí zůstat přiměřené.***

Or. en

Odůvodnění

Nepodporujeme závazné povinnosti na úrovni EU týkající se sdílení přínosů projektů v oblasti obnovitelné energie. Taková regulace by administrativní a finanční zátěž projektů v oblasti obnovitelné energie zvýšila. Povinnost sdílení přínosů by projekty v oblasti obnovitelné energie postavila do jiného postavení než ostatní soukromé projekty. Prahovou hodnotu 10 MW považujeme za velmi nízkou a domníváme se, že by se zbytečně vztahovala i na projekty s jen malými dopady, jako jsou například spalovací zařízení na biopaliva ve stávajícím průmyslovém areálu.

Pozměňovací návrh 251
Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Bart Groothuis, Brigitte van den Berg, Morten Løkkegaard, Andreas Glück, Barry Andrews, Christophe Grudler, Sigrid Friis

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů. ***Pokud již jsou zavedena stejně účinná přímá nebo nepřímá opatření, považuje se toto ustanovení za splněné a není třeba zavádět opatření nová.***

Or. en

Odůvodnění

Členské státy, kde již jsou zavedena účinná opatření pro sdílení přínosů, by neměly být povinny zavádět druhou vrstvu opatření.

Pozměňovací návrh 252
Sigrid Friis, Martin Hojsík

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů. ***Jakýkoli již členských státem zavedený daňový režim, který stanoví***

návratnost v místě, se považuje za uznaný pro účely tohoto ustanovení.

Or. en

Odůvodnění

Několik členských států již dlouho uplatňuje daňové režimy, které zajišťují hmatatelné přerozdělení příjmů z projektů obnovitelné energie místním komunitám. Tyto mechanismy již cíl sdílet hodnotu projektů obnovitelných zdrojů s místními občany a komunitami splňují. Zavedení další vrstvy povinností na úrovni EU bez uznání stávajících vnitrostátních systémů by vedlo k překrývání požadavků a nadměrné ekonomické a administrativní složitosti, což by ohrozilo životaschopnost projektů.

Pozměňovací návrh 253
Michael McNamara

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby ***větší*** část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů***, než jaká připadá na všechny obyvatele, z projektů*** s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 254
Andrea Wechsler, Eva Maydell, Hildegard Bentele

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

3. Členské státy ***přijmou*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie ***z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní*** občany a ***komunity*** v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy ***mohou přijmout*** opatření, která ***usnadní sdílení*** přínosů ***z*** projektů v oblasti energie ***s místními*** občany a ***komunitami*** v blízkosti těchto projektů.

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh objasňuje rámec pro komunitní režimy přínosů související s infrastrukturou pro obnovitelné energie. Tyto mechanismy by měly zůstat přiměřené, právně proveditelné a dostatečně pružné, aby odrážely různé regulační a správní struktury v jednotlivých členských státech. Příliš normativní požadavky mohou vést ke zbytečně složitému provádění a snížit účinnost zavádění projektu. Pozměňovací návrh proto podporuje přístup s rovnováhou místní účasti a účinného rozvoje infrastruktury.

Pozměňovací návrh 255
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie ***z obnovitelných zdrojů*** s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů***, a to také podporou dohod s předkladateli projektu***.

Or. en

Pozměňovací návrh 256
Yannis Maniatis

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001

Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad ***10*** MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů ***komerčních*** projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ***prodávajících energii do soustavy a*** s instalovaným výkonem nad ***500*** KW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 257
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad ***10*** MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy přijmou opatření, která zajistí, aby ***minimálně 50%*** část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad ***1*** MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 258
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Julie Rechagneux, Aleksandar Nikolic, András Gyürk

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy ***přijmou*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy ***mohou přijmout*** opatření, která zajistí, aby část přínosů ***nových*** projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 259
Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy ***přijmou*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad ***10*** MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.	3. Členské státy ***mohou přijmout*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad ***20*** MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 260
Borys Budka, Adam Jarubas, Krzysztof Hetman, Mirosława Nykiel

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy ***přijmou*** opatření, která zajistí, aby část přínosů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů	3. Členské státy ***mohou přijmout*** opatření, která zajistí, aby část přínosů ***nových*** projektů v oblasti energie

s instalovaným výkonem nad ***10*** MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity ***v blízkosti těchto projektů***.	z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad ***30*** MW byla přímo či nepřímo přenesena na místní občany a komunity v blízkosti těchto projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 261
Yannis Maniatis

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Odchylně od odstavce 3 členské státy, které ke dni vstupu této směrnice v platnost zavedly vnitrostátní opatření zajišťující vyšší úroveň přínosů přímo či nepřímo přenášených na místní občany a komunity a/nebo nižší prahové hodnoty instalovaného výkonu pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, než je stanoveno v uvedeném odstavci, tato opatření zachovají.

Or. en

Pozměňovací návrh 262
Rudi Kennes

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Při zavádění systémů sdílení přínosů upřednostní předkladatelé projektů v oblasti obnovitelné energie, aby zařízení na výrobu energie a energii vyrobenou těmito zdroji vlastnila

společenství pro obnovitelné energie podle definice v čl. 2 odst. 16 směrnice (EU) 2018/2001.

Or. en

Pozměňovací návrh 263
András Gyürk, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 – bod 3
Směrnice (EU) 2018/2001
Čl. 15 d – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. U projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů s instalovaným výkonem nad 10 MW členské státy určí a financují nezávislého zprostředkovatele, který podporuje dialog mezi předkladatelem projektu a širokou veřejností. Zprostředkovatel zasahuje pouze na žádost kterékoli z příslušných stran a:	***vypouští se***
a) v případě potřeby usnadní veřejné konzultace, včetně včasných konzultací ve fázi před podáním žádosti o povolení;	
b) zapojí se do hledání řešení potenciálních obav místních komunit;	
c) zajistí podporu a transparentnost při výběru typu opatření pro sdílení přínosů, je-li to relevantní.	
Členské státy mohou služby zprostředkovatele financovat stanovením poplatku hrazeného předkladateli projektů.“;	

Or. en

Odůvodnění

Úloha nezávislých zprostředkovatelů by měla zůstat dobrovolná, pečlivě začleněná do stávajících řídících struktur a přiměřená, aby nepřidávala zbytečně na složitosti nebo nevedla

ke strategickým zpožděním. Závazné povinnosti v této oblasti by mohly přinést spíše procesní rizika než podpořit konstruktivní dialog.