Evropský parlament
2024–2029

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

2025/0399(COD)

20.5.2026

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 54-243

Návrh zprávy
Tsvetelina Penkova
(PE785.275v01-00)

Hlavní směry pro transevropské energetické sítě, změna nařízení (EU) 2019/942, (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789 a zrušení nařízení (EU) 2022/869

Návrh nařízení
(COM(2025)1006 – 2025/0399(COD))

Pozměňovací návrh 54
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Sdělení Komise ze dne 26. února 2025 o „Dohodě o čistém průmyslu“[3] stanoví společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace. Zajištění cenově dostupné energie je klíčovou podmínkou konkurenceschopnosti průmyslu Unie, zejména energeticky náročných odvětví. Přístup k cenově dostupné energii je proto základním kamenem Dohody o čistém průmyslu i Akčního plánu pro cenově dostupnou energii[4]. Politiky dekarbonizace jsou zároveň významnou hnací silou růstu, pokud jsou dobře integrovány s průmyslovou politikou, politikou hospodářské soutěže, hospodářskou politikou a obchodní politikou, jak je uvedeno ve sdělení Komise ze dne 29. ledna 2025 o „Kompasu konkurenceschopnosti pro EU“[5]. Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119[6] stanovila Unie ambiciózní rámec pro dosažení dekarbonizovaného hospodářství do roku 2050.	***vypouští se***

---

[3] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“, COM(2025) 85 final.

[4] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025: „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické

unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“, COM(2025) 79 final.

[5]Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 29. ledna 2025, „Kompas konkurenceschopnosti pro EU“, COM(2025) 30 final.

[6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119 ze dne 30. června 2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“) (Úř. věst. L 243, 9.7.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj).

Or. fr

Pozměňovací návrh 55
Jorge Martín Frías

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Sdělení Komise ze dne 26. února 2025 o „Dohodě o čistém průmyslu“[3] stanoví společný plán konkurenceschopnosti ***a dekarbonizace***. Zajištění cenově dostupné energie je klíčovou podmínkou konkurenceschopnosti průmyslu Unie, zejména energeticky náročných odvětví. Přístup k cenově dostupné energii je proto základním kamenem Dohody o čistém průmyslu i Akčního plánu pro cenově dostupnou energii[4]. ***Politiky dekarbonizace jsou*** zároveň významnou hnací silou růstu, pokud jsou dobře integrovány s průmyslovou politikou, politikou hospodářské soutěže, hospodářskou politikou a obchodní politikou***, jak je***	(1) Sdělení Komise ze dne 26. února 2025 o „Dohodě o čistém průmyslu“[3] stanoví společný plán konkurenceschopnosti. Zajištění cenově dostupné energie je klíčovou podmínkou konkurenceschopnosti průmyslu Unie, zejména energeticky náročných odvětví. Přístup k cenově dostupné energii je proto základním kamenem Dohody o čistém průmyslu i Akčního plánu pro cenově dostupnou energii[4]. ***Energetické politiky mohou*** zároveň ***být*** významnou hnací silou růstu, pokud jsou dobře integrovány s průmyslovou politikou, politikou hospodářské soutěže, hospodářskou politikou a obchodní politikou ***a pokud se zaměřují na výrobu cenově dostupné***

uvedeno ve sdělení Komise ze dne 29. ledna 2025 o „Kompasu konkurenceschopnosti pro EU“[5]. Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119[6] stanovila Unie ambiciózní rámec pro dosažení dekarbonizovaného hospodářství do roku 2050.

energie, která našim firmám umožní obstát v globální konkurenci.

---

[3] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“ (COM(2025) 85 final).

Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025: „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“, COM(2025) 79 final.

[5] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 29. ledna 2025, „Kompas konkurenceschopnosti pro EU“, COM(2025) 30 final.

[6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119 ze dne 30. června 2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“) (Úř. věst. L 243, 9.7.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj).

---

[3] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“ (COM(2025) 85 final).

[4] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025: „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“, COM(2025) 79 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 56

András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Sdělení Komise ze dne 26. února 2025 o „Dohodě o čistém průmyslu“[3] stanoví společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace. Zajištění cenově dostupné energie je klíčovou podmínkou konkurenceschopnosti průmyslu Unie, zejména energeticky náročných odvětví. Přístup k cenově dostupné energii je proto základním kamenem Dohody o čistém průmyslu i Akčního plánu pro cenově dostupnou energii[4]. ***Politiky dekarbonizace jsou*** zároveň významnou hnací silou růstu, pokud ***jsou*** dobře ***integrovány*** s průmyslovou politikou, politikou hospodářské soutěže, hospodářskou politikou a obchodní politikou, jak je uvedeno ve sdělení Komise ze dne 29. ledna 2025 o „Kompasu konkurenceschopnosti pro EU“[5]. Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119[6] stanovila Unie ambiciózní rámec pro dosažení dekarbonizovaného hospodářství do roku 2050.	(1) Sdělení Komise ze dne 26. února 2025 o „Dohodě o čistém průmyslu“[3] stanoví společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace. Zajištění cenově dostupné energie je klíčovou podmínkou konkurenceschopnosti průmyslu Unie, zejména energeticky náročných odvětví. Přístup k cenově dostupné energii je proto základním kamenem Dohody o čistém průmyslu i Akčního plánu pro cenově dostupnou energii[4]. ***Energetická politika může*** zároveň ***být*** významnou hnací silou růstu, pokud ***je*** dobře ***integrována*** s průmyslovou politikou, politikou hospodářské soutěže, hospodářskou politikou a obchodní politikou, jak je uvedeno ve sdělení Komise ze dne 29. ledna 2025 o „Kompasu konkurenceschopnosti pro EU“[5]. Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119[6] stanovila Unie ambiciózní rámec pro dosažení dekarbonizovaného hospodářství do roku 2050.
[3] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“ (COM(2025) 85 final).	[3] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“ (COM(2025) 85 final).
[4] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025: „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“,	[4] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025: „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“,

COM(2025) 79 final.

[5] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 29. ledna 2025, „Kompas konkurenceschopnosti pro EU“, COM(2025) 30 final.

[6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119 ze dne 30. června 2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“) (Úř. věst. L 243, 9.7.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj).

COM(2025) 79 final.

[5] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 29. ledna 2025, „Kompas konkurenceschopnosti pro EU“, COM(2025) 30 final.

[6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1119 ze dne 30. června 2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality a mění nařízení (ES) č. 401/2009 a nařízení (EU) 2018/1999 („evropský právní rámec pro klima“) (Úř. věst. L 243, 9.7.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1119/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 57
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(1a) Ceny elektřiny ve dvou jižních tarifních zónách Švédska vzrostly v důsledku jejich přímého propojení s Německem. Jakýkoli potenciální negativní dopad na účty za elektřinu domácností a podniků je třeba minimalizovat obezřetným a prozíravým plánováním systému.

Or. fr

Pozměňovací návrh 58
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jorge Martín Frías

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(1b) Dne 28. dubna 2025 postihl Pyrenejský poloostrov rozsáhlý výpadek elektřiny, v jehož důsledku zůstalo více než 50 milionů lidí několik hodin bez elektřiny a došlo k závažnému narušení dopravy, telekomunikací a základních služeb. V době incidentu představovala energie z obnovitelných zdrojů ve Španělsku přibližně 70 % skladby jeho zdrojů elektrické energie a jen o několik dní dříve, dne 16. dubna 2025, byla španělská síť provozována výhradně na základě energie z obnovitelných zdrojů; Tuto poruchu způsobilo několik faktorů, zejména nadměrně vysoký podíl variabilních obnovitelných zdrojů energie, které přispívají k setrvačnosti sítě v menší míře než konvenční elektrárny, což ztěžuje zvládání náhlých výkyvů frekvence. Při plánování, rozvoji a posilování elektrických sítí je proto nezbytné zaujmout technologicky neutrální přístup, aby bylo možné bezpečně integrovat všechny technologie přispívající ke stabilitě sítě, zejména v kontextu rostoucí poptávky po energii. Členské státy musí posílit hodnocení rizik souvisejících se systémovými otřesy, které mají dopad na elektrizační soustavu, a musí podporovat modely odolné, bezpečné a technologicky diverzifikované modely sítí.

Or. fr

Pozměňovací návrh 59
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jorge Martín Frías

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(1c) Rozvoj decentralizovaných elektrizačních sítí musí respektovat

vnitrostátní skladbu elektrické energie a nesmí být prováděn v členských státech, jejichž výroba elektřiny je převážně centralizovaná.

Or. fr

Pozměňovací návrh 60
Jorge Martín Frías

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) V rámci ambicí nařízení (EU) 2021/1119 byl závazný cíl na úrovni Unie pro energii z obnovitelných zdrojů pro rok 2030 zvýšen na 42,5 % energie z obnovitelných zdrojů ve skladbě zdrojů energie Unie do roku 2030 s cílem dosáhnout 45 %[7], a závazný cíl na úrovni Unie pro energetickou účinnost byl učiněn ambicióznějším, a to snížit konečnou spotřebu energie v Unii do roku 2030 o 11,7 % ve srovnání s prognózami z roku 2020[8]. Vzhledem k tomu, že průběžný cíl snížit do roku 2030 čisté emise skleníkových plynů o nejméně 55 % ve srovnání s rokem 1990 je na dobré cestě, navrhla Komise dne 2. července 2025 změnu nařízení (EU) 2021/1119[9], kterým se stanoví cíl Unie v oblasti klimatu pro rok 2040, a to snížit čisté emise skleníkových plynů o 90 % ve srovnání s rokem 1990.	***vypouští se***

[7] Směrnice (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652 (Úř. věst. L, 2023/2413, 31.10.2023, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2023/2413/oj?eliuri=

eli%3Adir%3A2023%3A2413%3Aoj&locale=cs.

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1791 ze dne 13. září 2023 o energetické účinnosti a o změně nařízení (EU) 2023/955 (přepracované znění) (Úř. věst. L 231, 20.9.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2023/1791/oj).

[9] COM(2025) 524 final ze dne 2. července 2025.

Or. en

Pozměňovací návrh 61
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) V rámci ambicí nařízení (EU) 2021/1119 byl závazný cíl na úrovni Unie pro energii z obnovitelných zdrojů pro rok 2030 zvýšen na 42,5 % energie z obnovitelných zdrojů ve skladbě zdrojů energie Unie do roku 2030 s cílem dosáhnout 45 %[7], a závazný cíl na úrovni Unie pro energetickou účinnost byl učiněn ambicióznějším, a to snížit konečnou spotřebu energie v Unii do roku 2030 o 11,7 % ve srovnání s prognózami z roku 2020[8]. Vzhledem k tomu, že průběžný cíl snížit do roku 2030 čisté emise skleníkových plynů o nejméně 55 % ve srovnání s rokem 1990 je na dobré cestě, navrhla Komise dne 2. července 2025 změnu nařízení (EU) 2021/1119[9], kterým se stanoví cíl Unie v oblasti klimatu pro rok 2040, a to snížit čisté emise skleníkových plynů o 90 % ve srovnání s rokem 1990.	***vypouští se***

[7] Směrnice (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652 (Úř. věst. L, 2023/2413, 31.10.2023, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2023/2413/oj?eliuri=eli%3Adir%3A2023%3A2413%3Aoj&locale=cs.

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1791 ze dne 13. září 2023 o energetické účinnosti a o změně nařízení (EU) 2023/955 (přepracované znění) (Úř. věst. L 231, 20.9.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2023/1791/oj).

[9] COM(2025) 524 final ze dne 2. července 2025.

Or. en

Pozměňovací návrh 62
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) V rámci ambicí nařízení (EU) 2021/1119 byl závazný cíl na úrovni Unie pro energii z obnovitelných zdrojů pro rok 2030 zvýšen na 42,5 % energie z obnovitelných zdrojů ve skladbě zdrojů energie Unie do roku 2030 s cílem dosáhnout 45 %[7], a závazný cíl na úrovni Unie pro energetickou účinnost byl učiněn ambicióznějším, a to snížit konečnou spotřebu energie v Unii do roku 2030 o 11,7 % ve srovnání s prognózami z roku 2020[8]. Vzhledem k tomu, že průběžný cíl snížit do roku 2030 čisté emise	(2) V rámci ambicí nařízení (EU) 2021/1119 byl závazný cíl na úrovni Unie pro energii z obnovitelných zdrojů pro rok 2030 zvýšen na 42,5 % energie z obnovitelných zdrojů ve skladbě zdrojů energie Unie do roku 2030 s cílem dosáhnout 45 %[7], a závazný cíl na úrovni Unie pro energetickou účinnost byl učiněn ambicióznějším, a to snížit konečnou spotřebu energie v Unii do roku 2030 o 11,7 % ve srovnání s prognózami z roku 2020[8]. Vzhledem k tomu, že průběžný cíl snížit do roku 2030 čisté emise

skleníkových plynů o nejméně 55 % ve srovnání s rokem 1990 je na dobré cestě, navrhla Komise dne 2. července 2025 změnu nařízení (EU) 2021/1119[9], kterým se stanoví cíl Unie v oblasti klimatu pro rok 2040, a to snížit čisté emise skleníkových plynů o 90 % ve srovnání s rokem 1990.

skleníkových plynů o nejméně 55 % ve srovnání s rokem 1990 je na dobré cestě, navrhla Komise dne 2. července 2025 změnu nařízení (EU) 2021/1119, kterým se stanoví cíl Unie v oblasti klimatu pro rok 2040, a to snížit čisté emise skleníkových plynů o 90 % ve srovnání s rokem 1990 ***s cílem splnit naše závazky vyplývající z Pařížské dohody přijaté v rámci Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu***.

[7] Směrnice (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652 (Úř. věst. L, 2023/2413, 31.10.2023, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2023/2413/oj?eliuri=eli%3Adir%3A2023%3A2413%3Aoj&locale=cs.

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1791 ze dne 13. září 2023 o energetické účinnosti a o změně nařízení (EU) 2023/955 (přepracované znění) (Úř. věst. L 231, 20.9.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2023/1791/oj).

[9] COM(2025) 524 final ze dne 2. července 2025.

[7] Směrnice (EU) 2023/2413 ze dne 18. října 2023, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652 (Úř. věst. L, 2023/2413, 31.10.2023, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2023/2413/oj?eliuri=eli%3Adir%3A2023%3A2413%3Aoj&locale=cs.

[8] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1791 ze dne 13. září 2023 o energetické účinnosti a o změně nařízení (EU) 2023/955 (přepracované znění) (Úř. věst. L 231, 20.9.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2023/1791/oj).

[9] COM(2025) 524 final ze dne 2. července 2025.

Or. en

Pozměňovací návrh 63
François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Aura Salla, Matej Tonin, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(2a) V zájmu zachování technologické neutrality a plného využití potenciálu Unie v oblasti dekarbonizace se všechna ustanovení týkající se energie

z obnovitelných zdrojů použijí obdobně na nízkouhlíkové zdroje energie, včetně jaderné.

Or. en

Pozměňovací návrh 64
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Transformace energetiky Unie v souladu s uvedenými cíli, a to včetně rychlé elektrifikace, rozšíření výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů bez využití fosilních paliv, většího využívání plynů z obnovitelných zdrojů a nízkouhlíkových plynů, integrace energie a většího využívání inovativních řešení, se neobejde bez nezbytné infrastruktury. Současné investice do přeshraniční energetické infrastruktury jsou zjevně nedostatečné pro transformaci a budování energetické infrastruktury potřebné k podpoře těchto cílů a existuje značný rozdíl mezi našimi potřebami přeshraniční elektrické infrastruktury a rychlostí a úrovní rozvoje infrastruktury na úrovni přenosové i distribuční soustavy[10]. Pokud jde o elektřinu, přibližně polovina přeshraničních potřeb elektřiny pro rok 2030 (41 z 88 GW) zůstane nevyřešena a očekává se, že tento rozdíl se v příštím desetiletí ještě zvýší. Do roku 2040 bude potřeba přeshraniční elektrické kapacity činit 108 GW[11]. Je proto nutné zvýšit investice do energetické infrastruktury a Draghiho zpráva[12] poukazuje zejména na potřebu rychle zvýšit zavádění přeshraniční energetické infrastruktury, aby se dekarbonizoval evropský průmysl. V Dohodě o čistém průmyslu[13]	(3) Transformace energetiky Unie v souladu s uvedenými cíli, a to včetně rychlé elektrifikace, rozšíření výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů bez využití fosilních paliv, ***vyšší produkce a*** většího využívání plynů z obnovitelných zdrojů a nízkouhlíkových plynů, integrace energie a většího využívání inovativních řešení, se neobejde bez nezbytné infrastruktury. Současné investice do přeshraniční energetické infrastruktury jsou zjevně nedostatečné pro transformaci a budování energetické infrastruktury potřebné k podpoře těchto cílů a existuje značný rozdíl mezi našimi potřebami přeshraniční elektrické infrastruktury a rychlostí a úrovní rozvoje infrastruktury na úrovni přenosové i distribuční soustavy[10]. Pokud jde o elektřinu, přibližně polovina přeshraničních potřeb elektřiny pro rok 2030 (41 z 88 GW) zůstane nevyřešena a očekává se, že tento rozdíl se v příštím desetiletí ještě zvýší. Do roku 2040 bude potřeba přeshraniční elektrické kapacity činit 108 GW[11]. Je proto nutné zvýšit investice do energetické infrastruktury a Draghiho zpráva[12] poukazuje zejména na potřebu rychle zvýšit zavádění přeshraniční energetické infrastruktury, aby se dekarbonizoval evropský průmysl. V Dohodě o čistém

a v doprovodném „Akčním plánu pro cenově dostupnou energii“[14] Komise zdůraznila klíčovou úlohu dokončení energetické unie prostřednictvím investic do energetické infrastruktury a přeshraničních sítí pro zajištění konkurenceschopnosti průmyslu a prosperity obyvatel Evropské unie, jakož i cenové dostupnosti a bezpečnosti dodávek energie.

[10] ACER (2024): Rozvoj elektrické infrastruktury na podporu konkurenceschopného a udržitelného energetického systému (zpráva o monitorování z roku 2024).

[11] ENTSO-E (2025), desetiletý plán rozvoje sítě 2024. Příležitosti pro účinnější evropský energetický systém do roku 2050. Zpráva o nedostatcích v infrastruktuře.

[12] M. Draghi (2025): „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“.

[13] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“, COM(2025) 85 final.

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“ (COM(2025)79 final).

průmyslu[13] a v doprovodném „Akčním plánu pro cenově dostupnou energii“[14] Komise zdůraznila klíčovou úlohu dokončení energetické unie prostřednictvím investic do energetické infrastruktury***, pružnosti poptávky*** a přeshraničních sítí pro zajištění konkurenceschopnosti průmyslu a prosperity obyvatel Evropské unie, jakož i cenové dostupnosti a bezpečnosti dodávek energie.

[10] ACER (2024): Rozvoj elektrické infrastruktury na podporu konkurenceschopného a udržitelného energetického systému (zpráva o monitorování z roku 2024).

[11] ENTSO-E (2025), desetiletý plán rozvoje sítě 2024. Příležitosti pro účinnější evropský energetický systém do roku 2050. Zpráva o nedostatcích v infrastruktuře.

[12] M. Draghi (2025): „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“.

[13] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“, COM(2025) 85 final.

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“ (COM(2025)79 final).

Or. en

Pozměňovací návrh 65

Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Transformace energetiky Unie v souladu s uvedenými cíli, a to včetně rychlé elektrifikace, rozšíření výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů bez využití fosilních paliv, většího využívání plynů z obnovitelných zdrojů a nízkouhlíkových plynů, integrace energie a většího využívání inovativních řešení, se neobejde bez nezbytné infrastruktury. Současné investice do přeshraniční energetické infrastruktury jsou zjevně nedostatečné pro transformaci a budování energetické infrastruktury potřebné k podpoře těchto cílů a existuje značný rozdíl mezi našimi potřebami přeshraniční elektrické infrastruktury a rychlostí a úrovní rozvoje infrastruktury na úrovni přenosové i distribuční soustavy[10]. Pokud jde o elektřinu, přibližně polovina přeshraničních potřeb elektřiny pro rok 2030 (41 z 88 GW) zůstane nevyřešena a očekává se, že tento rozdíl se v příštím desetiletí ještě zvýší. Do roku 2040 bude potřeba přeshraniční elektrické kapacity činit 108 GW[11]. Je proto nutné zvýšit investice do energetické infrastruktury a Draghiho zpráva[12] poukazuje zejména na potřebu rychle zvýšit zavádění přeshraniční energetické infrastruktury, aby se dekarbonizoval evropský průmysl. V Dohodě o čistém průmyslu[13] a v doprovodném „Akčním plánu pro cenově dostupnou energii“[14] Komise zdůraznila klíčovou úlohu dokončení energetické unie prostřednictvím investic do energetické infrastruktury a přeshraničních sítí pro zajištění konkurenceschopnosti průmyslu a prosperity obyvatel Evropské unie, jakož i cenové dostupnosti a bezpečnosti	(3) Transformace energetiky Unie v souladu s uvedenými cíli, a to včetně rychlé elektrifikace, rozšíření výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů bez využití fosilních paliv, většího využívání plynů z obnovitelných zdrojů a nízkouhlíkových plynů, ***výroby geotermální energie,*** integrace energie a většího využívání inovativních řešení, se neobejde bez nezbytné infrastruktury. Současné investice do přeshraniční energetické infrastruktury jsou zjevně nedostatečné pro transformaci a budování energetické infrastruktury potřebné k podpoře těchto cílů a existuje značný rozdíl mezi našimi potřebami přeshraniční elektrické infrastruktury a rychlostí a úrovní rozvoje infrastruktury na úrovni přenosové i distribuční soustavy[10]. Pokud jde o elektřinu, přibližně polovina přeshraničních potřeb elektřiny pro rok 2030 (41 z 88 GW) zůstane nevyřešena a očekává se, že tento rozdíl se v příštím desetiletí ještě zvýší. Do roku 2040 bude potřeba přeshraniční elektrické kapacity činit 108 GW[11]. Je proto nutné zvýšit investice do energetické infrastruktury a Draghiho zpráva12 poukazuje zejména na potřebu rychle zvýšit zavádění přeshraniční energetické infrastruktury, aby se dekarbonizoval evropský průmysl. V Dohodě o čistém průmyslu[13] a v doprovodném „Akčním plánu pro cenově dostupnou energii“[14] Komise zdůraznila klíčovou úlohu dokončení energetické unie prostřednictvím investic do energetické infrastruktury a přeshraničních sítí pro zajištění konkurenceschopnosti průmyslu a prosperity obyvatel Evropské unie, jakož

dodávek energie.

[10] ACER (2024): Rozvoj elektrické infrastruktury na podporu konkurenceschopného a udržitelného energetického systému (zpráva o monitorování z roku 2024).

[11] ENTSO-E (2025), desetiletý plán rozvoje sítě 2024. Příležitosti pro účinnější evropský energetický systém do roku 2050. Zpráva o nedostatcích v infrastruktuře.

[12] M. Draghi (2025): „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“.

[13] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“, COM(2025) 85 final.

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“ (COM(2025)79 final).

i cenové dostupnosti a bezpečnosti dodávek energie.

[10] ACER (2024): Rozvoj elektrické infrastruktury na podporu konkurenceschopného a udržitelného energetického systému (zpráva o monitorování z roku 2024).

[11] ENTSO-E (2025), desetiletý plán rozvoje sítě 2024. Příležitosti pro účinnější evropský energetický systém do roku 2050. Zpráva o nedostatcích v infrastruktuře.

[12] M. Draghi (2025): „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“.

13 Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“, COM(2025) 85 final.

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“ (COM(2025)79 final).

Or. en

Pozměňovací návrh 66
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) ***Transformace energetiky Unie v souladu s uvedenými cíli***, a to včetně rychlé elektrifikace, rozšíření výroby	(3) ***Bezpečnost dodávek energie v Unii***, a to včetně rychlé elektrifikace, rozšíření výroby ***čisté a nízkouhlíkové***

elektřiny ***z obnovitelných zdrojů bez využití fosilních paliv***, většího využívání plynů z obnovitelných zdrojů a nízkouhlíkových plynů, integrace energie a většího využívání inovativních řešení, se neobejde bez nezbytné infrastruktury. Současné investice do přeshraniční energetické infrastruktury jsou zjevně nedostatečné pro transformaci a budování energetické infrastruktury potřebné k podpoře těchto cílů a existuje značný rozdíl mezi našimi potřebami přeshraniční elektrické infrastruktury a rychlostí a úrovní rozvoje infrastruktury na úrovni přenosové i distribuční soustavy[10]. Pokud jde o elektřinu, přibližně polovina přeshraničních potřeb elektřiny pro rok 2030 (41 z 88 GW) zůstane nevyřešena a očekává se, že tento rozdíl se v příštím desetiletí ještě zvýší. Do roku 2040 bude potřeba přeshraniční elektrické kapacity činit 108 GW[11]. Je proto nutné zvýšit investice do energetické infrastruktury a Draghiho zpráva12 poukazuje zejména na potřebu rychle zvýšit zavádění přeshraniční energetické infrastruktury, aby se dekarbonizoval evropský průmysl. V Dohodě o čistém průmyslu[13] a v doprovodném „Akčním plánu pro cenově dostupnou energii“[14] Komise zdůraznila klíčovou úlohu dokončení energetické unie prostřednictvím investic do energetické infrastruktury a přeshraničních sítí pro zajištění konkurenceschopnosti průmyslu a prosperity obyvatel Evropské unie, jakož i cenové dostupnosti a bezpečnosti dodávek energie.

elektřiny, většího využívání plynů z obnovitelných zdrojů a nízkouhlíkových plynů, integrace energie a většího využívání inovativních řešení, se neobejde bez nezbytné infrastruktury. Současné investice do přeshraniční energetické infrastruktury jsou zjevně nedostatečné pro transformaci a budování energetické infrastruktury potřebné k podpoře těchto cílů a existuje značný rozdíl mezi našimi potřebami přeshraniční elektrické infrastruktury a rychlostí a úrovní rozvoje infrastruktury na úrovni přenosové i distribuční soustavy[10]. Pokud jde o elektřinu, přibližně polovina přeshraničních potřeb elektřiny pro rok 2030 (41 z 88 GW) zůstane nevyřešena a očekává se, že tento rozdíl se v příštím desetiletí ještě zvýší. Do roku 2040 bude potřeba přeshraniční elektrické kapacity činit 108 GW[11]. Je proto nutné zvýšit investice do energetické infrastruktury a Draghiho zpráva12 poukazuje zejména na potřebu rychle zvýšit zavádění přeshraniční energetické infrastruktury, aby se dekarbonizoval evropský průmysl. V Dohodě o čistém průmyslu[13] a v doprovodném „Akčním plánu pro cenově dostupnou energii“[14] Komise zdůraznila klíčovou úlohu dokončení energetické unie prostřednictvím investic do energetické infrastruktury a přeshraničních sítí pro zajištění konkurenceschopnosti průmyslu a prosperity obyvatel Evropské unie, jakož i cenové dostupnosti a bezpečnosti dodávek energie.

---

[10] ACER (2024): Rozvoj elektrické infrastruktury na podporu konkurenceschopného a udržitelného energetického systému (zpráva o monitorování z roku 2024).

[11] ENTSO-E (2025), desetiletý plán rozvoje sítě 2024. Příležitosti pro účinnější evropský energetický systém do roku 2050.

[10] ACER (2024): Rozvoj elektrické infrastruktury na podporu konkurenceschopného a udržitelného energetického systému (zpráva o monitorování z roku 2024).

[11] ENTSO-E (2025), desetiletý plán rozvoje sítě 2024. Příležitosti pro účinnější evropský energetický systém do roku 2050.

Zpráva o nedostatcích v infrastruktuře.

[12] M. Draghi (2025): „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“.

[13] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“, COM(2025) 85 final.

14 Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“ (COM(2025)79 final).

Zpráva o nedostatcích v infrastruktuře.

[12] M. Draghi (2025): „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“.

[13] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“, COM(2025) 85 final.

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“ (COM(2025)79 final).

Or. en

Pozměňovací návrh 67
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Transformace energetiky Unie v souladu s uvedenými cíli, a to včetně rychlé elektrifikace, rozšíření výroby elektřiny ***z obnovitelných zdrojů bez využití fosilních paliv***, většího využívání plynů z obnovitelných zdrojů a nízkouhlíkových plynů, integrace energie a většího využívání inovativních řešení, se neobejde bez nezbytné infrastruktury. Současné investice do přeshraniční energetické infrastruktury jsou zjevně nedostatečné pro transformaci a budování energetické infrastruktury potřebné k podpoře těchto cílů a existuje značný rozdíl mezi našimi potřebami přeshraniční elektrické infrastruktury a rychlostí	(3) Transformace energetiky Unie v souladu s uvedenými cíli, a to včetně rychlé elektrifikace, rozšíření výroby ***čisté*** elektřiny, většího využívání plynů z obnovitelných zdrojů a nízkouhlíkových plynů, integrace energie a většího využívání inovativních řešení, se neobejde bez nezbytné infrastruktury. Současné investice do přeshraniční energetické infrastruktury jsou zjevně nedostatečné pro transformaci a budování energetické infrastruktury potřebné k podpoře těchto cílů a existuje značný rozdíl mezi našimi potřebami přeshraniční elektrické infrastruktury a rychlostí a úrovní rozvoje infrastruktury na úrovni přenosové

a úrovní rozvoje infrastruktury na úrovni přenosové i distribuční soustavy[10]. Pokud jde o elektřinu, přibližně polovina přeshraničních potřeb elektřiny pro rok 2030 (41 z 88 GW) zůstane nevyřešena a očekává se, že tento rozdíl se v příštím desetiletí ještě zvýší. Do roku 2040 bude potřeba přeshraniční elektrické kapacity činit 108 GW[11]. Je proto nutné zvýšit investice do energetické infrastruktury a Draghiho zpráva12 poukazuje zejména na potřebu rychle zvýšit zavádění přeshraniční energetické infrastruktury, aby se dekarbonizoval evropský průmysl. V Dohodě o čistém průmyslu[13] a v doprovodném „Akčním plánu pro cenově dostupnou energii“[14] Komise zdůraznila klíčovou úlohu dokončení energetické unie prostřednictvím investic do energetické infrastruktury a přeshraničních sítí pro zajištění konkurenceschopnosti průmyslu a prosperity obyvatel Evropské unie, jakož i cenové dostupnosti a bezpečnosti dodávek energie.

i distribuční soustavy[10]. Pokud jde o elektřinu, přibližně polovina přeshraničních potřeb elektřiny pro rok 2030 (41 z 88 GW) zůstane nevyřešena a očekává se, že tento rozdíl se v příštím desetiletí ještě zvýší. Do roku 2040 bude potřeba přeshraniční elektrické kapacity činit 108 GW[11]. Je proto nutné zvýšit investice do energetické infrastruktury a Draghiho zpráva12 poukazuje zejména na potřebu rychle zvýšit zavádění přeshraniční energetické infrastruktury, aby se dekarbonizoval evropský průmysl. V Dohodě o čistém průmyslu[13] a v doprovodném „Akčním plánu pro cenově dostupnou energii“[14] Komise zdůraznila klíčovou úlohu dokončení energetické unie prostřednictvím investic do energetické infrastruktury a přeshraničních sítí pro zajištění konkurenceschopnosti průmyslu a prosperity obyvatel Evropské unie, jakož i cenové dostupnosti a bezpečnosti dodávek energie.

---

[10] ACER (2024): Rozvoj elektrické infrastruktury na podporu konkurenceschopného a udržitelného energetického systému (zpráva o monitorování z roku 2024).

[11] ENTSO-E (2025), desetiletý plán rozvoje sítě 2024. Příležitosti pro účinnější evropský energetický systém do roku 2050. Zpráva o nedostatcích v infrastruktuře.

[12] M. Draghi (2025): „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“.

[13] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“, COM(2025) 85 final.

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému

[10] ACER (2024): Rozvoj elektrické infrastruktury na podporu konkurenceschopného a udržitelného energetického systému (zpráva o monitorování z roku 2024).

[11] ENTSO-E (2025), desetiletý plán rozvoje sítě 2024. Příležitosti pro účinnější evropský energetický systém do roku 2050. Zpráva o nedostatcích v infrastruktuře.

[12] M. Draghi (2025): „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“.

[13] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“, COM(2025) 85 final.

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému

hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“ (COM(2025)79 final).	hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“ (COM(2025)79 final).
	Or. en

Pozměňovací návrh 68
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Transformace energetiky Unie v souladu s uvedenými cíli, a to včetně rychlé elektrifikace, rozšíření výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů ***bez využití fosilních paliv***, většího využívání plynů z obnovitelných zdrojů ***a nízkouhlíkových plynů***, integrace energie a většího využívání inovativních řešení, se neobejde bez nezbytné infrastruktury. Současné investice do přeshraniční energetické infrastruktury jsou zjevně nedostatečné pro transformaci a budování energetické infrastruktury potřebné k podpoře těchto cílů a existuje značný rozdíl mezi našimi potřebami přeshraniční elektrické infrastruktury a rychlostí a úrovní rozvoje infrastruktury na úrovni přenosové i distribuční soustavy[10]. Pokud jde o elektřinu, přibližně polovina přeshraničních potřeb elektřiny pro rok 2030 (41 z 88 GW) zůstane nevyřešena a očekává se, že tento rozdíl se v příštím desetiletí ještě zvýší. Do roku 2040 bude potřeba přeshraniční elektrické kapacity činit 108 GW[11]. Je proto nutné zvýšit investice do energetické infrastruktury a Draghiho zpráva12 poukazuje zejména na potřebu rychle zvýšit zavádění	(3) Transformace energetiky Unie v souladu s uvedenými cíli, a to včetně rychlé***, inteligentní a efektivní*** elektrifikace, rozšíření výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, většího využívání plynů z obnovitelných zdrojů, integrace energie a většího využívání inovativních řešení, se neobejde bez nezbytné infrastruktury. Současné investice do přeshraniční energetické infrastruktury jsou zjevně nedostatečné pro transformaci a budování energetické infrastruktury potřebné k podpoře těchto cílů a existuje značný rozdíl mezi našimi potřebami přeshraniční elektrické infrastruktury a rychlostí a úrovní rozvoje infrastruktury na úrovni přenosové i distribuční soustavy[10]. Pokud jde o elektřinu, přibližně polovina přeshraničních potřeb elektřiny pro rok 2030 (41 z 88 GW) zůstane nevyřešena a očekává se, že tento rozdíl se v příštím desetiletí ještě zvýší. Do roku 2040 bude potřeba přeshraniční elektrické kapacity činit 108 GW[11]. Je proto nutné zvýšit investice do energetické infrastruktury a Draghiho zpráva[12] poukazuje zejména na potřebu rychle zvýšit zavádění přeshraniční energetické

přeshraniční energetické infrastruktury, aby se dekarbonizoval evropský průmysl. V Dohodě o čistém průmyslu[13] a v doprovodném „Akčním plánu pro cenově dostupnou energii“[14] Komise zdůraznila klíčovou úlohu dokončení energetické unie prostřednictvím investic do energetické infrastruktury a přeshraničních sítí pro zajištění konkurenceschopnosti průmyslu a prosperity obyvatel Evropské unie, jakož i cenové dostupnosti a bezpečnosti dodávek energie.

infrastruktury, aby se dekarbonizoval evropský průmysl. V Dohodě o čistém průmyslu[13] a v doprovodném „Akčním plánu pro cenově dostupnou energii“[14] Komise zdůraznila klíčovou úlohu dokončení energetické unie prostřednictvím investic do energetické infrastruktury a přeshraničních sítí pro zajištění konkurenceschopnosti průmyslu a prosperity obyvatel Evropské unie, jakož i cenové dostupnosti a bezpečnosti dodávek energie.

---

[10] ACER (2024): Rozvoj elektrické infrastruktury na podporu konkurenceschopného a udržitelného energetického systému (zpráva o monitorování z roku 2024).

[11] ENTSO-E (2025), desetiletý plán rozvoje sítě 2024. Příležitosti pro účinnější evropský energetický systém do roku 2050. Zpráva o nedostatcích v infrastruktuře.

[12] M. Draghi (2025): „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“.

[13] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“, COM(2025) 85 final.

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“ (COM(2025)79 final).

[10] ACER (2024): Rozvoj elektrické infrastruktury na podporu konkurenceschopného a udržitelného energetického systému (zpráva o monitorování z roku 2024).

[11] ENTSO-E (2025), desetiletý plán rozvoje sítě 2024. Příležitosti pro účinnější evropský energetický systém do roku 2050. Zpráva o nedostatcích v infrastruktuře.

[12] M. Draghi (2025): „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“.

[13] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Dohoda o čistém průmyslu: společný plán konkurenceschopnosti a dekarbonizace“, COM(2025) 85 final.

[14] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 26. února 2025, „Akční plán pro cenově dostupnou energii – Odhalení skutečné hodnoty energetické unie s cílem zajistit cenově dostupnější, účinnější a čistší energii pro všechny Evropany“ (COM(2025)79 final).

Or. en

Pozměňovací návrh 69
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3a) Akční plán pro cenově dostupnou energii uvádí, že z přechodu na čistou energii by měl mít prospěch každý občan, každá obec i každá firma, a označuje investice do modernizace a rozšiřování elektrické sítě za zásadní pro usnadnění zavádění obnovitelných zdrojů energie, elektrifikace a uspokojení nové poptávky ze strany průmyslu a podniků. Zatímco míra elektrifikace v EU činila v roce 2024 pouze 23,4 %, v rámci Dohody o čistém průmyslu a akčního plánu cenově pro dostupnou energii byl stanoven klíčový ukazatel výkonnosti týkající se podílu elektřiny na konečné spotřebě energie, přičemž jako referenční hodnota byla stanovena úroveň 32 % do roku 2030. Sdělení „AccelerateEU – energetická unie“[14a] označuje urychlení elektrifikace za naléhavé opatření, jehož cílem je ukončit expozici EU vůči šokům v oblasti cen fosilních paliv a závislosti na dovozu, a oznámilo zavedení cíle elektrifikace v rámci Akčního plánu elektrifikace[14b].

[14a] COM(2026) 370 final

[14b] COM(2026) XXX

Or. en

Pozměňovací návrh 70
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869[15] stanovilo hlavní směry pro včasný rozvoj a interoperabilitu prioritních koridorů a oblastí transevropské energetické infrastruktury s cílem přispět k zajištění zmírňování změny klimatu, zejména k dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a změny klimatu pro rok 2030 a cíle dosažení klimatické neutrality nejpozději do roku 2050, a k zajištění propojení, energetické bezpečnosti, integrace trhu a systému, hospodářské soutěže ve prospěch všech členských států, jakož i dostupných cen energie. Nařízení (EU) 2022/869 zejména určuje projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, usnadňuje jejich realizaci a určuje podmínky způsobilosti těchto projektů pro finanční pomoc Unie. Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu však vzhledem ke své přeshraniční povaze nejenže vytvářejí významné pozitivní externality a podporují solidaritu, ale také s sebou nesou specifické výzvy pro předkladatele projektů, jelikož spadají do různých jurisdikcí a z důvodu koordinačních problémů a často asymetrického rozdělení nákladů a přínosů. Proto i nadále vyžadují rámec na úrovni Unie.	(4) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869[15] stanovilo hlavní směry pro včasný rozvoj a interoperabilitu prioritních koridorů a oblastí transevropské energetické infrastruktury s cílem přispět k zajištění zmírňování změny klimatu, zejména k dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a změny klimatu pro rok 2030 a cíle dosažení klimatické neutrality nejpozději do roku 2050, a k zajištění propojení, energetické bezpečnosti, integrace trhu a systému, hospodářské soutěže ve prospěch všech členských států, jakož i dostupných cen energie. Nařízení (EU) 2022/869 zejména určuje projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, usnadňuje jejich realizaci a určuje podmínky způsobilosti těchto projektů pro finanční pomoc Unie. Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu však vzhledem ke své přeshraniční povaze nejenže vytvářejí významné pozitivní externality a podporují solidaritu, ale také s sebou nesou specifické výzvy pro předkladatele projektů, jelikož spadají do různých jurisdikcí a z důvodu koordinačních problémů a často asymetrického rozdělení nákladů a přínosů. Proto i nadále potřebují rámec na úrovni Unie, ***který zajistí účinnou koordinaci mezi členskými státy, harmonizované povolovací postupy a vhodné mechanismy finanční a regulační podpory s cílem usnadnit jejich rychlé a účinné zavedení***.
[15] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869 ze dne 30. května 2022, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, mění nařízení (ES) č. 715/2009, (EU) 2019/942 a (EU) 2019/943 a směrnice 2009/73/ES a (EU) 2019/944 a zrušuje nařízení (EU) č. 347/2013 (Úř. věst. L 152, 3.6.2022, s. 45, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/869/oj).	[15] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869 ze dne 30. května 2022, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, mění nařízení (ES) č. 715/2009, (EU) 2019/942 a (EU) 2019/943 a směrnice 2009/73/ES a (EU) 2019/944 a zrušuje nařízení (EU) č. 347/2013 (Úř. věst. L 152, 3.6.2022, s. 45, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/869/oj).

Pozměňovací návrh 71
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869[15] stanovilo hlavní směry pro včasný rozvoj a interoperabilitu prioritních koridorů a oblastí transevropské energetické infrastruktury ***s cílem přispět k zajištění zmírňování změny klimatu, zejména k dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a změny klimatu pro rok 2030 a cíle dosažení klimatické neutrality nejpozději do roku 2050,*** a ***k*** zajištění propojení, energetické bezpečnosti, integrace trhu a systému, hospodářské soutěže ve prospěch všech členských států, jakož i dostupných cen energie. Nařízení (EU) 2022/869 zejména určuje projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, usnadňuje jejich realizaci a určuje podmínky způsobilosti těchto projektů pro finanční pomoc Unie. Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu však vzhledem ke své přeshraniční povaze nejenže vytvářejí významné pozitivní externality a podporují solidaritu, ale také s sebou nesou specifické výzvy pro předkladatele projektů, jelikož spadají do různých jurisdikcí a z důvodu koordinačních problémů a často asymetrického rozdělení nákladů a přínosů. Proto i nadále vyžadují rámec na úrovni Unie.	(4) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869[15] stanovilo hlavní směry pro včasný rozvoj a interoperabilitu prioritních koridorů a oblastí transevropské energetické infrastruktury a ***pro*** zajištění propojení, energetické bezpečnosti, integrace trhu a systému, hospodářské soutěže ve prospěch všech členských států, jakož i dostupných cen energie. Nařízení (EU) 2022/869 zejména určuje projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, usnadňuje jejich realizaci a určuje podmínky způsobilosti těchto projektů pro finanční pomoc Unie. Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu však vzhledem ke své přeshraniční povaze nejenže vytvářejí významné pozitivní externality a podporují solidaritu, ale také s sebou nesou specifické výzvy pro předkladatele projektů, jelikož spadají do různých jurisdikcí a z důvodu koordinačních problémů a často asymetrického rozdělení nákladů a přínosů. Proto i nadále vyžadují rámec na úrovni Unie.
[15] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869 ze dne 30. května 2022, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, mění nařízení (ES) č. 715/2009, (EU) 2019/942	[15] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869 ze dne 30. května 2022, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, mění nařízení (ES) č. 715/2009, (EU) 2019/942

a (EU) 2019/943 a směrnice 2009/73/ES a (EU) 2019/944 a zrušuje nařízení (EU) č. 347/2013 (Úř. věst. L 152, 3.6.2022, s. 45, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/869/oj).

a (EU) 2019/943 a směrnice 2009/73/ES a (EU) 2019/944 a zrušuje nařízení (EU) č. 347/2013 (Úř. věst. L 152, 3.6.2022, s. 45, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/869/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 72
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Ačkoli cíle nařízení (EU) 2022/869 zůstávají z velké části platné, měl by být stávající rámec transevropských energetických sítí upraven tak, aby plně odrážel očekávané změny energetického systému, které vyplynou z nového politického kontextu, a zejména z cíle klimatické neutrality do roku 2050 a z navrhovaného průběžného cíle pro rok 2040. Zejména je zapotřebí integrovanějšího plánování soustav, aby se podpořil stále více vzájemně závislý a decentralizovaný vnitřní trh s energií, rychlejší povolovací postupy a zajištění bezpečnosti a odolnosti přeshraniční energetické infrastruktury, které by se náležitě odrazily v revidovaném rámci transevropských energetických sítí. Vedle nových politických souvislostí a cílů byl v posledním desetiletí rychlý i technologický rozvoj. Tento vývoj by měl být zohledněn v kategoriích energetické infrastruktury, na něž se vztahuje toto nařízení, v kritériích pro výběr projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, jakož i v prioritních koridorech a tematických oblastech. Současně by se ustanovení tohoto nařízení neměla dotknout práva členského státu stanovit podmínky pro využívání svých energetických zdrojů, jeho volby mezi	(5) Ačkoli cíle nařízení (EU) 2022/869 zůstávají z velké části platné, měl by být stávající rámec transevropských energetických sítí upraven tak, aby plně odrážel očekávané změny energetického systému, které vyplynou z nového politického kontextu, a zejména z cíle klimatické neutrality do roku 2050 a z navrhovaného průběžného cíle pro rok 2040. Zejména je zapotřebí integrovanějšího plánování soustav, aby se podpořil stále více vzájemně závislý a decentralizovaný vnitřní trh s energií, rychlejší povolovací postupy a zajištění bezpečnosti a odolnosti přeshraniční energetické infrastruktury, které by se náležitě odrazily v revidovaném rámci transevropských energetických sítí. ***Zároveň je nutné posílit spolupráci mezi příslušnými vnitrostátními orgány, provozovateli soustavy a příslušnými účastníky trhu a podporovat investice do inteligentních a udržitelných infrastruktur, které umožní snadnější začlenění obnovitelných zdrojů energie a dosažení cílů Unie v oblasti klimatické neutrality a energetické bezpečnosti.*** Vedle nových politických souvislostí a cílů byl v posledním desetiletí rychlý i technologický rozvoj. Tento vývoj by měl být zohledněn v kategoriích energetické

různými energetickými zdroji a základní skladby jeho zásobování energií, jak je stanoveno v článku 194 Smlouvy.

infrastruktury, na něž se vztahuje toto nařízení, v kritériích pro výběr projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, jakož i v prioritních koridorech a tematických oblastech. Současně by se ustanovení tohoto nařízení neměla dotknout práva členského státu stanovit podmínky pro využívání svých energetických zdrojů, jeho volby mezi různými energetickými zdroji a základní skladby jeho zásobování energií, jak je stanoveno v článku 194 Smlouvy.

Or. ro

Pozměňovací návrh 73
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) ***Ačkoli cíle nařízení (EU) 2022/869 zůstávají z velké části platné, měl by být stávající rámec transevropských energetických sítí upraven tak, aby plně odrážel očekávané změny energetického systému, které vyplynou z nového politického kontextu, a zejména z cíle klimatické neutrality do roku 2050 a z navrhovaného průběžného cíle pro rok 2040. Zejména je*** zapotřebí integrovanějšího plánování soustav, aby se podpořil stále více vzájemně závislý a decentralizovaný vnitřní trh s energií, rychlejší povolovací postupy a zajištění bezpečnosti a odolnosti přeshraniční energetické infrastruktury, které by se náležitě odrazily v revidovaném rámci transevropských energetických sítí. Vedle nových politických souvislostí a cílů byl v posledním desetiletí rychlý i technologický rozvoj. Tento vývoj by měl být zohledněn v kategoriích energetické infrastruktury, na něž se vztahuje toto nařízení, v kritériích pro výběr projektů	(5) ***Je*** zapotřebí integrovanějšího plánování soustav, aby se podpořil stále více vzájemně závislý a decentralizovaný vnitřní trh s energií, rychlejší povolovací postupy a zajištění bezpečnosti a odolnosti přeshraniční energetické infrastruktury, které by se náležitě odrazily v revidovaném rámci transevropských energetických sítí. Vedle nových politických souvislostí a cílů byl v posledním desetiletí rychlý i technologický rozvoj. Tento vývoj by měl být zohledněn v kategoriích energetické infrastruktury, na něž se vztahuje toto nařízení, v kritériích pro výběr projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, jakož i v prioritních koridorech a tematických oblastech***, a to při dodržení zásady technologické neutrality***. Současně se ustanovení tohoto nařízení ***nesmí*** dotknout práva členského státu stanovit podmínky pro využívání svých energetických zdrojů, jeho volby mezi různými energetickými zdroji a základní skladby jeho zásobování energií, jak je

společného zájmu a projektů ve společném zájmu, jakož i v prioritních koridorech a tematických oblastech. Současně ***by*** se ustanovení tohoto nařízení ***neměla*** dotknout práva členského státu stanovit podmínky pro využívání svých energetických zdrojů, jeho volby mezi různými energetickými zdroji a základní skladby jeho zásobování energií, jak je stanoveno v článku 194 Smlouvy.

stanoveno v článku 194 Smlouvy.

Or. en

Pozměňovací návrh 74
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Ačkoli cíle nařízení (EU) 2022/869 zůstávají z velké části platné, měl by být stávající rámec transevropských energetických sítí upraven tak, aby plně odrážel očekávané změny energetického systému***, které vyplynou z nového politického kontextu, a zejména z cíle klimatické neutrality do roku 2050 a z navrhovaného průběžného cíle pro rok 2040***. Zejména je zapotřebí integrovanějšího plánování soustav, aby se podpořil stále více vzájemně závislý a decentralizovaný vnitřní trh s energií, rychlejší povolovací postupy a zajištění bezpečnosti a odolnosti přeshraniční energetické infrastruktury, které by se náležitě odrazily v revidovaném rámci transevropských energetických sítí. Vedle nových politických souvislostí a cílů byl v posledním desetiletí rychlý i technologický rozvoj. Tento vývoj by měl být zohledněn v kategoriích energetické infrastruktury, na něž se vztahuje toto nařízení, v kritériích pro výběr projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, jakož i v prioritních koridorech	(5) Ačkoli cíle nařízení (EU) 2022/869 zůstávají z velké části platné, měl by být stávající rámec transevropských energetických sítí upraven tak, aby plně odrážel očekávané změny energetického systému. Zejména je zapotřebí integrovanějšího plánování soustav, aby se podpořil stále více vzájemně závislý a decentralizovaný vnitřní trh s energií, rychlejší povolovací postupy a zajištění bezpečnosti a odolnosti přeshraniční energetické infrastruktury, které by se náležitě odrazily v revidovaném rámci transevropských energetických sítí. Vedle nových politických souvislostí a cílů byl v posledním desetiletí rychlý i technologický rozvoj. Tento vývoj by měl být zohledněn v kategoriích energetické infrastruktury, na něž se vztahuje toto nařízení, v kritériích pro výběr projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, jakož i v prioritních koridorech a tematických oblastech. Současně by se ustanovení tohoto nařízení neměla dotknout práva členského státu stanovit podmínky pro využívání svých

a tematických oblastech. Současně by se ustanovení tohoto nařízení neměla dotknout práva členského státu stanovit podmínky pro využívání svých energetických zdrojů, jeho volby mezi různými energetickými zdroji a základní skladby jeho zásobování energií, jak je stanoveno v článku 194 Smlouvy.

energetických zdrojů, jeho volby mezi různými energetickými zdroji a základní skladby jeho zásobování energií, jak je stanoveno v článku 194 Smlouvy.

Or. en

Pozměňovací návrh 75
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Ačkoli cíle nařízení (EU) 2022/869 zůstávají z velké části platné, měl by být stávající rámec transevropských energetických sítí upraven tak, aby plně odrážel očekávané změny energetického systému, které vyplynou z nového politického kontextu, a zejména z cíle klimatické neutrality do roku 2050 a z navrhovaného průběžného cíle pro rok 2040. Zejména je zapotřebí integrovanějšího plánování ***soustav***, aby se ***podpořil*** stále více vzájemně ***závislý*** a ***decentralizovaný vnitřní trh s energií***, rychlejší povolovací postupy a zajištění bezpečnosti a odolnosti přeshraniční energetické infrastruktury, které by se náležitě odrazily v revidovaném rámci transevropských energetických sítí. Vedle nových politických souvislostí a cílů byl v posledním desetiletí rychlý i technologický rozvoj. Tento vývoj by měl být zohledněn v kategoriích energetické infrastruktury, na něž se vztahuje toto nařízení, v kritériích pro výběr projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, jakož i v prioritních koridorech	(5) Ačkoli cíle nařízení (EU) 2022/869 zůstávají z velké části platné, měl by být stávající rámec transevropských energetických sítí upraven tak, aby plně odrážel očekávané změny energetického systému, které vyplynou z nového politického kontextu, a zejména z cíle klimatické neutrality do roku 2050 a z navrhovaného průběžného cíle pro rok 2040. Zejména je zapotřebí integrovanějšího plánování ***infrastruktury***, aby se ***podpořila optimalizace*** stále více vzájemně ***závislého*** a ***decentralizovaného vnitřního energetického systému***, rychlejší povolovací postupy a zajištění bezpečnosti a odolnosti přeshraniční energetické infrastruktury, které by se náležitě odrazily v revidovaném rámci transevropských energetických sítí. Vedle nových politických souvislostí a cílů byl v posledním desetiletí rychlý i technologický rozvoj. Tento vývoj by měl být zohledněn v kategoriích energetické infrastruktury, na něž se vztahuje toto nařízení, v kritériích pro výběr projektů společného zájmu a projektů ve společném

a tematických oblastech. Současně by se ustanovení tohoto nařízení neměla dotknout práva členského státu stanovit podmínky pro využívání svých energetických zdrojů, jeho volby mezi různými energetickými zdroji a základní skladby jeho zásobování energií, jak je stanoveno v článku 194 Smlouvy.	zájmu, jakož i v prioritních koridorech a tematických oblastech. Současně by se ustanovení tohoto nařízení neměla dotknout práva členského státu stanovit podmínky pro využívání svých energetických zdrojů, jeho volby mezi různými energetickými zdroji a základní skladby jeho zásobování energií, jak je stanoveno v článku 194 Smlouvy.

Or. en

Odůvodnění

The transition requires the engagement of decision makers, from citizens and local authorities to the national and EU level, and must balance decarbonation, affordability and security, including resilience to new risks. The energy system management must therefore evolve from a fossil legacy top-down approach, siloed by energy vector, to a balanced cross sectorial optimisation putting citizens, social and economic operators at its core, with a stronger system perspective (including all energy vectors) and bottom-up focus. All trilemma optimisations made at the energy consumers and local levels will reduce the stresses on the Regional, National and EU levels.

Pozměňovací návrh 76
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Ačkoli cíle nařízení (EU) 2022/869 zůstávají z velké části platné, měl by být stávající rámec transevropských energetických sítí upraven tak, aby plně odrážel očekávané změny energetického systému, které vyplynou z nového politického kontextu, a zejména z cíle klimatické neutrality do roku 2050 ***a z navrhovaného průběžného cíle pro rok 2040***. Zejména je zapotřebí integrovanějšího plánování soustav, aby se podpořil stále více vzájemně závislý a decentralizovaný vnitřní trh s energií, rychlejší povolovací postupy a zajištění bezpečnosti a odolnosti přeshraniční energetické infrastruktury, které by se	(5) Ačkoli cíle nařízení (EU) 2022/869 zůstávají z velké části platné, měl by být stávající rámec transevropských energetických sítí upraven tak, aby plně odrážel očekávané změny energetického systému, které vyplynou z nového politického kontextu, a zejména z cíle klimatické neutrality do roku 2050. Zejména je zapotřebí integrovanějšího plánování soustav, aby se podpořil stále více vzájemně závislý a decentralizovaný vnitřní trh s energií, rychlejší povolovací postupy a zajištění bezpečnosti a odolnosti přeshraniční energetické infrastruktury, které by se náležitě odrazily v revidovaném rámci transevropských energetických sítí.

náležitě odrazily v revidovaném rámci transevropských energetických sítí. Vedle nových politických souvislostí a cílů byl v posledním desetiletí rychlý i technologický rozvoj. Tento vývoj by měl být zohledněn v kategoriích energetické infrastruktury, na něž se vztahuje toto nařízení, v kritériích pro výběr projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, jakož i v prioritních koridorech a tematických oblastech. Současně by se ustanovení tohoto nařízení neměla dotknout práva členského státu stanovit podmínky pro využívání svých energetických zdrojů, jeho volby mezi různými energetickými zdroji a základní skladby jeho zásobování energií, jak je stanoveno v článku 194 Smlouvy.

Vedle nových politických souvislostí a cílů byl v posledním desetiletí rychlý i technologický rozvoj. Tento vývoj by měl být zohledněn v kategoriích energetické infrastruktury, na něž se vztahuje toto nařízení, v kritériích pro výběr projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, jakož i v prioritních koridorech a tematických oblastech. Současně by se ustanovení tohoto nařízení neměla dotknout práva členského státu stanovit podmínky pro využívání svých energetických zdrojů, jeho volby mezi různými energetickými zdroji a základní skladby jeho zásobování energií, jak je stanoveno v článku 194 Smlouvy.

Or. en

Pozměňovací návrh 77
Emma Wiesner

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Integrace energetické infrastruktury v rámci celé Unie musí jít ruku v ruce s prováděním účinných a dobře fungujících energetických trhů v rámci energetické unie. Rozšiřování elektrizační soustavy a infrastruktury v souladu s tímto nařízením je prostředkem k integraci trhu, a proto je při posuzování dopadů projektů nutné zohlednit vliv všech projektů na příslušné trhy. Členské státy by měly být odměňovány za provádění účinných trhů prostřednictvím zřizování nabídkových zón a je třeba zohlednit celkové dopady na cenovou stabilitu a přiměřenost zdrojů na dotčených trzích. Pokud bude narušení trhu a negativní nebo nepředvídané dopady vyhodnoceno jako příliš závažné,

musí mít členské státy možnost svůj souhlas kdykoli odvolat ještě před zahájením fáze výstavby.

Or. en

Pozměňovací návrh 78
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Realizace ***třinácti*** identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu, včetně ***další integrace trhu***, energetické bezpečnosti, cíle klimatické neutrality do roku 2050 a dostupnosti cen energie. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři pro energii z obnovitelných zdrojů, inteligentních elektrizačních soustav, vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických prvků sítě, přepravy, skladování a terminálů vodíku, elektrolyzérů, přepravy a skladování oxidu uhličitého, jakož i do monitorovacích, kontrolních a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající vysokonapěťové sítě přeshraničního významu.	(6) Realizace ***čtrnácti*** identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu, včetně ***optimalizace nákladů energetického systému***, další integrace trhu, energetické bezpečnosti, cíle klimatické neutrality do roku 2050 a dostupnosti cen energie. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři pro energii z obnovitelných zdrojů, inteligentních elektrizačních soustav, vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických prvků sítě, přepravy, skladování a terminálů vodíku, elektrolyzérů, ***infrastruktury pro integraci čistých molekul, inteligentní plynárenské infrastruktury,*** přepravy a skladování oxidu uhličitého, jakož i do monitorovacích, kontrolních a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající vysokonapěťové sítě přeshraničního významu. ***Připojení k elektrizační soustavě a související přenosová infrastruktura umožňující připojení jaderných elektráren, včetně moderních jaderných zařízení, k přeshraničním přenosovým sítím by rovněž měly být zahrnuty mezi tyto***

prioritní investice vzhledem k jejich úloze při zajišťování stálých dodávek čisté elektřiny v členských státech, zlepšování stability sítě a usnadňování integrace rostoucího množství proměnlivé energie z obnovitelných zdrojů.

Or. en

Pozměňovací návrh 79
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Realizace ***třinácti*** identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu, včetně další integrace trhu, energetické bezpečnosti, cíle klimatické neutrality do roku 2050 a dostupnosti cen energie. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři pro energii z obnovitelných zdrojů, inteligentních elektrizačních soustav, vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických ***prvků sítě, přepravy, skladování a terminálů vodíku, elektrolyzérů, přepravy a skladování oxidu uhličitého***, jakož i do monitorovacích, kontrolních a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající vysokonapěťové sítě přeshraničního významu.	(6) Realizace ***šestnácti*** identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu, včetně další integrace trhu, energetické bezpečnosti, cíle klimatické neutrality do roku 2050 a dostupnosti cen energie. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři pro energii z obnovitelných zdrojů, inteligentních elektrizačních soustav, ***přepravy, skladování a terminálů vodíku, elektrolyzérů, infrastruktury pro integraci čistých molekul a přepravy a ukládání oxidu uhličitého,*** vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických ***energetických systémů***, jakož i do monitorovacích, kontrolních a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající vysokonapěťové sítě přeshraničního významu. ***Připojení k elektrizační soustavě a související přenosová infrastruktura umožňující připojení jaderných elektráren, včetně moderních jaderných zařízení, k přeshraničním přenosovým sítím by rovněž měly být***

zahrnuty mezi tyto prioritní investice vzhledem k jejich úloze při zajišťování stálých dodávek čisté elektřiny v členských státech, zlepšování stability sítě a usnadňování integrace rostoucího množství proměnlivé energie z obnovitelných zdrojů.

Or. en

Pozměňovací návrh 80
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Realizace třinácti identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu, včetně další integrace trhu, energetické bezpečnosti, cíle klimatické neutrality do roku 2050 a dostupnosti cen energie. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři pro energii z obnovitelných zdrojů, inteligentních elektrizačních soustav, vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických prvků sítě, přepravy, skladování a terminálů vodíku, elektrolyzérů, přepravy a skladování oxidu uhličitého, jakož i do monitorovacích, kontrolních a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající ***vysokonapěťové*** sítě ***přeshraničního významu***.	(6) Realizace třinácti identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu, včetně další integrace trhu, energetické bezpečnosti, cíle klimatické neutrality do roku 2050 a dostupnosti cen energie***, cíle posílení adaptační kapacity, zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti vůči změně klimatu a cílů Unie v oblasti znečištění a biologické rozmanitosti***. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři pro energii z obnovitelných zdrojů, inteligentních elektrizačních soustav, vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických prvků sítě, přepravy, skladování a terminálů vodíku ***z obnovitelných zdrojů***, elektrolyzérů, přepravy a skladování oxidu uhličitého, jakož i do monitorovacích, kontrolních a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající ***elektrické*** sítě.

Or. en

Pozměňovací návrh 81
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Realizace třinácti identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení ***cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu, včetně další integrace trhu,*** energetické bezpečnosti***, cíle klimatické neutrality do roku 2050 a dostupnosti cen energie***. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři ***pro energii z obnovitelných zdrojů***, inteligentních elektrizačních soustav, vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických prvků sítě, přepravy, skladování a terminálů vodíku, elektrolyzérů, přepravy a skladování oxidu uhličitého, jakož i do monitorovacích, kontrolních a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající vysokonapěťové sítě přeshraničního významu.	(6) Realizace třinácti identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení energetické bezpečnosti. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři , inteligentních elektrizačních soustav, vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických prvků sítě, přepravy, skladování a terminálů vodíku, elektrolyzérů, přepravy a skladování oxidu uhličitého, jakož i do monitorovacích, kontrolních a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající vysokonapěťové sítě přeshraničního významu.

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Realizace třinácti identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu, včetně další integrace	(6) Realizace třinácti identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu, včetně další integrace

trhu, energetické bezpečnosti, cíle klimatické neutrality do roku 2050 a dostupnosti cen energie. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři pro energii z obnovitelných zdrojů, inteligentních elektrizačních soustav, vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických prvků sítě, přepravy, skladování a terminálů vodíku, elektrolyzérů, přepravy a skladování oxidu uhličitého, jakož i do monitorovacích, kontrolních a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající vysokonapěťové sítě přeshraničního významu.

trhu, energetické bezpečnosti, cíle klimatické neutrality do roku 2050 a dostupnosti cen energie. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři pro energii z obnovitelných zdrojů, ***včetně soustav v mořském prostředí, které jsou realizovány díky spolupráci mezi několika státy EU,*** inteligentních elektrizačních soustav, vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických prvků sítě, přepravy, skladování a terminálů vodíku, elektrolyzérů, přepravy a skladování oxidu uhličitého, jakož i do monitorovacích, kontrolních a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající vysokonapěťové sítě přeshraničního významu.

Or. ro

Pozměňovací návrh 83
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) Realizace třinácti identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky ***a klimatu***, včetně další integrace trhu, energetické bezpečnosti***, cíle klimatické neutrality do roku 2050*** a dostupnosti cen energie. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři pro energii z obnovitelných zdrojů, inteligentních elektrizačních soustav, vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických prvků sítě, přepravy, skladování a terminálů vodíku, elektrolyzérů, přepravy a skladování oxidu uhličitého, jakož i do monitorovacích, kontrolních	(6) Realizace třinácti identifikovaných prioritních koridorů a tematických oblastí transevropské energetické infrastruktury je zásadní pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky, včetně další integrace trhu, energetické bezpečnosti dostupnosti cen energie. Tyto priority zahrnují investice do přenosu a skladování elektřiny, elektrizačních soustav na moři pro energii z obnovitelných zdrojů, inteligentních elektrizačních soustav, vybavení a zařízení určených k zajištění ochrany a odolnosti stávajících kritických prvků sítě, přepravy, skladování a terminálů vodíku, elektrolyzérů, přepravy a skladování oxidu uhličitého, jakož i do monitorovacích, kontrolních a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající

a digitalizačních výbav a zařízení nezbytných pro stávající vysokonapěťové sítě přeshraničního významu.	vysokonapěťové sítě přeshraničního významu.

Or. en

Pozměňovací návrh 84
Tsvetelina Penkova

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(6 a) Vodíková infrastruktura nezbytná pro energetickou transformaci Unie by měla být v příslušných případech budována nejen jako jednotlivá zařízení, ale jako integrované koridory vodíkového ekosystému, které spojují výrobu, skladování, přepravu vodíku z obnovitelných zdrojů nebo z nízkouhlíkových zdrojů, infrastrukturu pro čerpání vodíku, logistické systémy, agregaci poptávky v oblasti mobility, digitální koordinační platformy a provozní infrastrukturu. Takové integrované vodíkové ekosystémy mohou podpořit dekarbonizaci těžké silniční dopravy, osobní dopravy, železniční dopravy a multimodální logistiky, zlepšit využití vodíkové infrastruktury, snížit riziko vzniku „uvízlých aktiv“ a umožnit postupné a modulární zavádění v přeshraničních regionech. Mohou zejména přispět k rozvoji širší transevropské vodíkové páteřní sítě a zároveň podpořit regionální průmyslovou integraci, bezpečnost dodávek, interoperabilitu a cíle v oblasti konkurenceschopnosti stanovené v rámci Dohody o čistém průmyslu. Při posuzování nákladů a přínosů a při plánování projektů pro tuto infrastrukturu by proto měly být zohledněny dopady na celý ekosystém, včetně koordinovaného vytváření

poptávky, předpokládané míry využití, nasazení vozového parku, integrace logistiky, digitální optimalizace a zabránění roztříštěnosti infrastruktury.

Or. en

Pozměňovací návrh 85
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(6a) Dosažení cílů Unie v oblasti klimatické neutrality do roku 2050, bezpečnosti dodávek a konkurenceschopnosti průmyslu vyžaduje v souladu se zásadou technologické neutrality včasné zavedení a systémovou integraci široké škály technologií pro nulové čisté emise. Přeshraniční spolupráce může pomoci překonat problémy s koordinací, snížit náklady a urychlit zavádění, zejména u projektů, které vyžadují získání povolení v rámci několika jurisdikcí, sdílené přínosy a rizika nebo koordinované plánování a investice napříč členskými státy. Kromě priorit stanovených v nařízení o TEN-E by proto toto nařízení mělo podporovat přeshraniční projekty v oblasti energetiky a projekty infrastruktury, které přispívají k zavádění technologií pro nulové čisté emise uznaných podle práva Unie, včetně těch, které spadají do oblasti působnosti nařízení (EU) 2024/1735, a činností, které významně přispívají ke zmírňování změny klimatu ve smyslu nařízení (EU) 2020/852, pokud tyto projekty prokazatelně řeší potřeby přeshraniční koordinace nebo představují přínosy pro celý systém, které by nebyly dosaženy pouze vnitrostátními opatřeními, aniž by

bylo dotčeno právo členských států určovat svoji skladbu zdrojů energie v souladu se Smlouvami.

Or. en

Pozměňovací návrh 86
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(6a) Dosažení cílů Unie v oblasti klimatické neutrality do roku 2050, bezpečnosti dodávek a konkurenceschopnosti průmyslu vyžaduje v souladu se zásadou technologické neutrality včasné zavedení a systémovou integraci široké škály technologií pro nulové čisté emise. Přeshraniční spolupráce může pomoci překonat problémy s koordinací, snížit náklady a urychlit zavádění, zejména u projektů, které vyžadují získání povolení v rámci několika jurisdikcí, sdílené přínosy a rizika nebo koordinované plánování a investice napříč členskými státy. Kromě priorit stanovených v nařízení o TEN-E by proto toto nařízení mělo podporovat přeshraniční projekty v oblasti energetiky a projekty infrastruktury, které přispívají k zavádění technologií pro nulové čisté emise uznaných podle práva Unie, včetně těch, které spadají do oblasti působnosti nařízení (EU) 2024/1735, a činností, které významně přispívají ke zmírňování změny klimatu ve smyslu nařízení (EU) 2020/852, pokud tyto projekty prokazatelně řeší potřeby přeshraniční koordinace nebo představují přínosy pro celý systém, které by nebyly dosaženy pouze vnitrostátními opatřeními, aniž by

bylo dotčeno právo členských států určovat svoji skladbu zdrojů energie v souladu se Smlouvami.

Or. en

Pozměňovací návrh 87
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Energetická infrastruktura Unie by měla být modernizována, aby se zvýšila její odolnost vůči přírodním nebo člověkem způsobeným katastrofám, nepříznivým účinkům změny klimatu, úmyslným nepřátelským akcím a ohrožení její bezpečnosti, zejména pokud jde o evropské kritické infrastruktury podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2022/2557[16].	(7) Energetická infrastruktura Unie by měla být modernizována, aby se zvýšila její odolnost vůči přírodním nebo člověkem způsobeným katastrofám, nepříznivým účinkům změny klimatu, úmyslným nepřátelským akcím a ohrožení její bezpečnosti, zejména pokud jde o evropské kritické infrastruktury podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2022/2557[16]. ***Aby se usnadnil přístup k energetické infrastruktuře založený na „odolnosti již od návrhu“ a zajištění odolnosti infrastrukturních projektů vůči dopadům změny klimatu, měla by Komise aktualizovat své sdělení o technických pokynech k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027[16a]. Návrh energetické infrastruktury by měl být v souladu s aktualizovanými pokyny.***
[16] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2557 ze dne 14. prosince 2022 o odolnosti kritických subjektů a o zrušení směrnice Rady 2008/114/ES (Úř. věst. L 333, 27.12.2022, s. 164, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj).	[16] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2557 ze dne 14. prosince 2022 o odolnosti kritických subjektů a o zrušení směrnice Rady 2008/114/ES (Úř. věst. L 333, 27.12.2022, s. 164, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj). ***[16a] COM(2021)5430 final***

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Energetická infrastruktura Unie by měla být modernizována, aby se zvýšila její odolnost vůči přírodním nebo člověkem způsobeným katastrofám, nepříznivým účinkům změny klimatu, úmyslným nepřátelským akcím a ohrožení její bezpečnosti, zejména pokud jde o evropské kritické infrastruktury podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2022/2557[16].	(7) Energetická infrastruktura Unie by měla být modernizována, aby se zvýšila její odolnost vůči přírodním nebo člověkem způsobeným katastrofám, nepříznivým účinkům změny klimatu, úmyslným nepřátelským akcím a ohrožení její bezpečnosti, zejména pokud jde o evropské kritické infrastruktury***, a vyžaduje rovněž vypracování protokolů pro rychlou reakci, v případě potřeby i prostřednictvím přeshraniční spolupráce, s cílem zabránit dlouhodobým výpadkům dodávek elektřiny a vzniku značných materiálních škod,*** podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2022/2557.
[16] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2557 ze dne 14. prosince 2022 o odolnosti kritických subjektů a o zrušení směrnice Rady 2008/114/ES (Úř. věst. L 333, 27.12.2022, s. 164, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj).	[16] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2557 ze dne 14. prosince 2022 o odolnosti kritických subjektů a o zrušení směrnice Rady 2008/114/ES (Úř. věst. L 333, 27.12.2022, s. 164, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj).

Or. ro

Pozměňovací návrh 89
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Energetická infrastruktura Unie by měla být modernizována, aby se zvýšila její odolnost vůči přírodním nebo člověkem způsobeným katastrofám, nepříznivým účinkům změny klimatu, úmyslným nepřátelským akcím a ohrožení její bezpečnosti, zejména pokud jde o evropské kritické infrastruktury podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2022/2557[16].	(7) Energetická infrastruktura Unie by měla být modernizována, aby se zvýšila její odolnost vůči přírodním nebo člověkem způsobeným katastrofám, nepříznivým účinkům změny klimatu, ***geopolitickým krizím,*** úmyslným nepřátelským akcím a ohrožení její bezpečnosti, zejména pokud jde o evropské kritické infrastruktury podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2022/2557.
[16] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2557 ze dne 14. prosince 2022 o odolnosti kritických subjektů a o zrušení směrnice Rady 2008/114/ES (Úř. věst. L 333, 27.12.2022, s. 164, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj).	[16] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2557 ze dne 14. prosince 2022 o odolnosti kritických subjektů a o zrušení směrnice Rady 2008/114/ES (Úř. věst. L 333, 27.12.2022, s. 164, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj).

Or. en

Odůvodnění

Evropský energetický systém je citlivý na geopolitickou situaci, jak se ukázalo v posledních měsících. Proto bychom měli zavést co nejefektivnější a nejintegrovanější energetickou infrastrukturu, abychom mohli čelit výzvám, které s těmito hrozbami souvisejí.

Pozměňovací návrh 90
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(7a) Začlenění řešení inspirovaných přírodou do projektů energetické infrastruktury přináší řadu výhod, jako je vyšší účinnost, zmírnění změny klimatu a posílení odolnosti vůči této změně, snížení znečištění, zvýšení biologické

rozmanitosti a přínosy pro dobré životní podmínky a zdraví lidí. Při posuzování a výběru opatření k zajištění odolnosti vůči změně klimatu i opatření ke zmírnění dopadů projektů na životní prostředí by se při navrhování projektů infrastruktury mělo upřednostňovat začlenění zásahů na místě inspirovaných přírodou před šedou infrastrukturou. Aby se zmírnily problémy spojené s prováděním analýz nákladů a přínosů přírodních řešení, měla by Komise poskytovat pokyny a šablonu pro posuzování začlenění takových řešení.

Or. en

Pozměňovací návrh 91
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) V současném geopolitickém kontextu je důležité zajistit nepřetržitý tok ***elektřiny*** přes hranice, aby byla zajištěna bezpečnost dodávek. ***To*** závisí nejen na odolnosti propojovacích vedení mezi členskými státy, ale také na odolnosti ***kritických prvků sítě***. Toto nařízení by proto mělo zavést ***novou kategorii infrastruktury v podobě investic do vybavení a zařízení přímo spojených s kritickými prvky sítě a určených ke zvýšení jejich odolnosti a ochrany. Tato nová kategorie*** infrastruktury ***by měla zahrnovat kritické prvky sítě, jak je stanoveno v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943[17], které podporují bezpečnost sítí a*** bezpečnost dodávek ***v souladu s krizovými scénáři a plány rizikové připravenosti členských států podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941[18]*** .	(8) V současném geopolitickém kontextu je důležité zajistit nepřetržitý tok ***energie*** přes hranice, aby byla zajištěna bezpečnost dodávek. ***Nepřetržitý tok energie přes hranice*** závisí nejen na odolnosti propojovacích vedení mezi členskými státy, ale také na odolnosti ***rozsáhlejších energetických systémů***. Toto nařízení by proto mělo zavést ***nové prioritní koridory pro ochranu a odolnost kritických energetických systémů. Investice zaměřené na prevenci, odhalování, zmírňování nebo reakci na sabotáže či jiné úmyslné fyzické zásahy do stávající*** infrastruktury **–** ***mimo jiné prostřednictvím jejího posílení, dozoru, monitorovacích systémů, opatření zaměřená na redundanci a kapacitu pro rychlé opravy – zvyšují odolnost toků energie přes hranice, posilují kontinuitu systému a mohou přinést značné výhody pro více než jeden členský stát. Pokud***

mají opatření na ochranu nebo posílení odolnosti této infrastruktury významný přeshraniční dopad a přinášejí měřitelné přínosy pro bezpečnost dodávek***, měla by být způsobilá k zařazení*** do ***seznamu projektů společného zájmu Unie***.

---

*[17] **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943 ze dne 5. června 2019 o vnitřním trhu s elektřinou (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 54, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/943/oj).***

*[18] **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941 ze dne 5. června 2019 o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/941/oj).***

Or. en

Odůvodnění

The proposed amendments aim to explicitly recognise protection and resilience investments concerning existing critical energy systems as eligible for inclusion as Projects of Common Interest (PCIs), where such investments address risks of sabotage, physical interference and hybrid threats.Recent geopolitical developments and evolving security risks have demonstrated that critical energy infrastructure – including electricity, gas, crude oil, in the future hydrogen and CO2 – constitutes strategic infrastructure for the functioning of the internal energy market and the security of supply of the Union.By explicitly linking eligibility to cross-border benefits and cost-benefit analysis, the amendments ensure that PCI status is granted only where projects contribute to security of supply, network resilience and enhanced solidarity between Member States.The amendments close a regulatory gap by ensuring that resilience-enhancing investments aimed at safeguarding existing electricity, gas, crude oil, hydrogen and CO2 infrastructure may qualify for PCI status where cross-border benefits are demonstrated. At the same time, the proposal for the TEN-E regulation already provides for the possibility of granting PCI status to projects that protect electricity and CO2 infrastructure as part of strengthening the resilience and security of critical energy networks.The protection of existing energy infrastructure strengthens system reliability and reduces the risk of disruptions affecting multiple Member States.

Pozměňovací návrh 92
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) V současném geopolitickém kontextu je důležité zajistit nepřetržitý tok elektřiny přes hranice, aby byla zajištěna bezpečnost dodávek. To závisí nejen na odolnosti propojovacích vedení mezi členskými státy, ale také na odolnosti ***kritických prvků*** sítě. Toto nařízení by proto mělo zavést novou kategorii infrastruktury v podobě investic do vybavení a zařízení přímo spojených ***s kritickými prvky sítě*** a určených ke zvýšení ***jejich*** odolnosti a ochrany. ***Tato nová kategorie infrastruktury by měla zahrnovat kritické prvky sítě, jak je stanoveno v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943[17], které podporují bezpečnost sítí a bezpečnost dodávek v souladu s krizovými scénáři a plány rizikové připravenosti členských států podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941[18] .***	(8) V současném geopolitickém kontextu je důležité zajistit nepřetržitý tok elektřiny přes hranice, aby byla zajištěna bezpečnost dodávek. To závisí nejen na odolnosti propojovacích vedení mezi členskými státy, ale také na odolnosti sítě ***jak na úrovni přenosu, tak na úrovni distribuce***. ***Ochrana kritické energetické infrastruktury má zásadní význam pro zajištění bezpečnosti dodávek energie v Unii, a to jak v reakci na vznikající hrozby narušení dodávek, tak i v rámci připravenosti na ně. Mezi tyto hrozby patří fyzické útoky ze strany vojenských skupin, teroristů nebo dronů, stejně jako kybernetické hrozby pocházející z vnějšku i zevnitř systému***. Toto nařízení by proto mělo zavést novou kategorii infrastruktury v podobě investic do vybavení a zařízení přímo spojených ***se sítí*** a určených ke zvýšení ***její*** odolnosti a ochrany. ***Při plném respektování vnitrostátních bezpečnostních zájmů mají pro Unii zvláštní význam ochranná opatření zaměřená na zajištění odolnosti a stability při rozvoji a modernizaci projektů, a to jak na úrovni přenosu, tak na úrovni distribuce***.

[17] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943 ze dne 5. června 2019 o vnitřním trhu s elektřinou (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 54, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/943/oj).

[18] ***Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941 ze dne 5. června 2019 o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/941/oj).***

Or. en

Pozměňovací návrh 93
Jens Geier

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) V současném geopolitickém kontextu je důležité zajistit nepřetržitý tok elektřiny přes hranice, aby byla zajištěna bezpečnost dodávek. To závisí nejen na odolnosti propojovacích vedení mezi členskými státy, ale také na odolnosti kritických prvků sítě. Toto nařízení by proto mělo zavést novou kategorii infrastruktury v podobě investic do vybavení a zařízení přímo spojených s kritickými prvky sítě a určených ke zvýšení jejich odolnosti a ochrany. Tato nová kategorie infrastruktury by měla zahrnovat kritické prvky sítě, jak je stanoveno v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943[17], které podporují bezpečnost sítí a bezpečnost dodávek v souladu s krizovými scénáři a plány rizikové připravenosti členských států podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941[18] .	(8) V současném geopolitickém kontextu je důležité zajistit nepřetržitý tok elektřiny***, plynu a vodíku*** přes hranice, aby byla zajištěna bezpečnost dodávek. To závisí nejen na odolnosti propojovacích vedení mezi členskými státy, ale také na odolnosti kritických prvků sítě. Toto nařízení by proto mělo zavést novou kategorii infrastruktury v podobě investic do vybavení a zařízení přímo spojených s kritickými prvky sítě a určených ke zvýšení jejich odolnosti a ochrany. Tato nová kategorie infrastruktury by měla zahrnovat kritické prvky sítě, jak je stanoveno v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943[17], které podporují bezpečnost sítí a bezpečnost dodávek v souladu s krizovými scénáři a plány rizikové připravenosti členských států podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941[18] .
[17] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943 ze dne 5. června 2019 o vnitřním trhu s elektřinou (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 54, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/943/oj).	[17] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943 ze dne 5. června 2019 o vnitřním trhu s elektřinou (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 54, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/943/oj).
[18] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941 ze dne 5. června 2019 o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/941/oj).	[18] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941 ze dne 5. června 2019 o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/941/oj).

Or. en

Odůvodnění

Současná bezpečnost dodávek v energetickém systému se kromě elektřiny do značné míry opírá o zásobníky zemního plynu a přístup k plynu pro výrobu elektřiny a pro zásobování domácností a průmyslu teplem. K zajištění bezpečnosti dodávek je proto nezbytný nepřetržitý tok obou nosičů. Dále je třeba doplnit zmínku o vodíku jako prostředku k dekarbonizaci.

Pozměňovací návrh 94
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(8) V současném geopolitickém kontextu je důležité zajistit nepřetržitý tok elektřiny přes hranice, aby byla zajištěna bezpečnost dodávek. To závisí nejen na odolnosti propojovacích vedení mezi členskými státy, ale také na odolnosti kritických prvků sítě. Toto nařízení by proto mělo zavést novou kategorii infrastruktury v podobě investic do vybavení a zařízení přímo spojených s kritickými prvky sítě a určených ke zvýšení jejich odolnosti a ochrany. Tato nová kategorie infrastruktury by měla zahrnovat kritické prvky sítě, jak je stanoveno v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943[17], které podporují bezpečnost sítí a bezpečnost dodávek v souladu s krizovými scénáři a plány rizikové připravenosti členských států podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941[18] .	(8) V současném geopolitickém kontextu je důležité zajistit nepřetržitý tok ***energie (***elektřiny ***a plynu)*** přes hranice, aby byla zajištěna bezpečnost dodávek. To závisí nejen na odolnosti propojovacích vedení mezi členskými státy, ale také na odolnosti kritických prvků sítě. Toto nařízení by proto mělo zavést novou kategorii infrastruktury v podobě investic do vybavení a zařízení přímo spojených s kritickými prvky sítě a určených ke zvýšení jejich odolnosti a ochrany. Tato nová kategorie infrastruktury by měla zahrnovat kritické prvky sítě, jak je stanoveno v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943[17], které podporují bezpečnost sítí a bezpečnost dodávek v souladu s krizovými scénáři a plány rizikové připravenosti členských států podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941[18] .
[17] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943 ze dne 5. června 2019 o vnitřním trhu s elektřinou (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 54, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/943/oj).	[17] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943 ze dne 5. června 2019 o vnitřním trhu s elektřinou (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 54, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/943/oj).
[18] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941 ze dne 5. června 2019	[18] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941 ze dne 5. června 2019

o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/941/oj).	o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/941/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 95
Hanna Gedin, Dario Tamburrano

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(8a) V členských státech s významnou kapacitou pro vývoz elektřiny může rozšiřování propojovacích vedení nebo přeshraniční přenosové infrastruktury přispět ke zvýšení domácích cen elektřiny tím, že vystaví domácí spotřebitele vyšším cenám na sousedních trzích. Pro zajištění cenové dostupnosti pro podniky a občany, podporu investic do propojovacích vedení nebo přeshraniční přenosové infrastruktury a zmírnění nepříznivých cenových dopadů vyplývajících ze zvýšené poptávky způsobené vývozem by mělo být členským státům za přísných podmínek umožněno uplatňovat vnitrostátní mechanismy stabilizace cen elektřiny dodávané na jejich území, za předpokladu, že tyto mechanismy neomezují přeshraniční toky elektřiny ani nenarušují tržní tvorbu cen pro vývoz.

Or. en

Pozměňovací návrh 96
Hanna Gedin, Dario Tamburrano

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 8 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(8b) Trh s elektřinou stanovuje ceny na základě nejdražšího zdroje, čímž přímo váže ceny energie pro spotřebitele na kolísající náklady na fosilní paliva. V důsledku toho jednotliví spotřebitelé ani podniky nevyužívají výhody plynoucí z nových investic do levné elektřiny z obnovitelných zdrojů, což ruší ekonomický přínos zelené transformace a výrazně zpomaluje její tempo v rámci EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 97
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Aby se zajistil nákladově efektivní a urychlený rozvoj soustav a přístup k nim v Unii, měla by ***při řešení systémových potřeb vedle fyzického posilování sítí hrát významnou úlohu*** bezdrátová řešení, protože mohou být zavedena rychleji a s nižšími náklady. Zavedení těchto technologií by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy. Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do ***bezdrátových*** technologií a digitálních řešení, včetně softwarových řešení, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci ***trhu*** z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity.	(10) Aby byl zajištěn nákladově efektivní a urychlený rozvoj přenosových sítí a přístup k nim v Unii, měla by***se před investicemi do rozšiřování síťové infrastruktury zvážit*** bezdrátová řešení***. Je-li rozšíření sítě nezbytné, měla by při řešení systémových potřeb vedle konvenčního posilování sítí hrát významnou úlohu bezdrátová řešení technologií pro posílení elektrizační soustavy***, protože mohou být zavedena rychleji a/nebo s nižšími náklady. Zavedení těchto technologií by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy ***na všech napěťových úrovních, a to jak v přenosových, tak v distribučních sítích, v souladu s prováděním čl. 18 odstavce 5 nařízení (EU) 2019/943, ve znění nařízení (EU) 2024/1747, s cílem zohlednit v síťových tarifech jak kapitálové, tak provozní výdaje, včetně***

preventivních investic nezbytných pro podporu energetické transformace. Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do technologií ***pro posílení elektrizační soustavy*** a digitálních řešení ***a dalších zařízení na podporu elektrizační soustavy***, včetně softwarových řešení, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci trhu z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity***, odolnosti systému a snížení nákladů na energii***. ***Vypracování ukazatelů pro inteligentní sítě podle čl. 59 odst. 1 písm. l) směrnice (EU) 2019/944 musí být bezodkladně považováno za prioritu a musí být neprodleně provedeno. Pro větší srozumitelnost je třeba pod pojmem „bezdrátová technologie pro posílení elektrizační soustavy“ rozumět řešení, která umožňují na základě stávajících zařízení a dat provádět hodnocení a optimalizaci stávající elektrické infrastruktury s cílem podpořit její účinné posílení či rozšíření, nikoli digitální nástroje omezené na statickou dokumentaci nebo podporu neprovozního plánování.***

Or. en

Pozměňovací návrh 98
Bruno Tobback, Yannis Maniatis, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Aby se zajistil nákladově efektivní a urychlený rozvoj soustav a přístup k nim v Unii, měla by při řešení systémových potřeb vedle fyzického posilování sítí hrát významnou úlohu bezdrátová řešení, protože mohou být zavedena rychleji a s nižšími náklady. Zavedení těchto	(10) Aby se zajistil nákladově efektivní a urychlený rozvoj soustav a přístup k nim v Unii, měla by při řešení systémových potřeb vedle fyzického posilování sítí hrát významnou úlohu bezdrátová řešení***, nefosilní flexibilita a ukládání energie***, protože mohou být zavedena rychleji

technologií by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy. Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do bezdrátových technologií a digitálních řešení, včetně softwarových řešení, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci trhu z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity.

a s nižšími náklady. Zavedení těchto technologií by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy ***na všech napěťových úrovních, a to jak v přenosových, tak v distribučních sítích, v souladu s prováděním čl. 18 odst. 2 a odstavce 3 nařízení (EU) 2019/943, ve znění nařízení (EU) 2024/1747, s cílem zohlednit v síťových tarifech jak kapitálové, tak provozní výdaje, včetně preventivních investic nezbytných k podpoře energetické transformace*** . Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do bezdrátových technologií a digitálních řešení, včetně softwarových řešení ***a dalších technologií na podporu a optimalizaci elektrizační soustavy***, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci trhu z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity.

Or. en

Pozměňovací návrh 99
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Aby se zajistil nákladově efektivní a urychlený rozvoj soustav a přístup k nim v Unii, měla by při řešení systémových potřeb vedle fyzického posilování sítí hrát významnou úlohu bezdrátová řešení, protože mohou být zavedena rychleji a s nižšími náklady. Zavedení těchto technologií by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy. Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do bezdrátových technologií a digitálních řešení, včetně softwarových	(10) Aby se zajistil nákladově efektivní a urychlený rozvoj soustav a přístup k nim v Unii, měla by při řešení systémových potřeb vedle fyzického posilování sítí hrát významnou úlohu bezdrátová řešení, protože mohou být zavedena rychleji a s nižšími náklady. Zavedení těchto technologií by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy. ***Využití moderních digitálních technologií ve spojení s inteligentními mechanismy řízení poptávky a flexibilními řešeními v této oblasti by bylo pro EU***

řešení, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci trhu z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity.

přínosné, protože by přispělo k optimalizaci využívání stávající infrastruktury, ke snížení přetížení sítě a k účinné integraci decentralizované výroby energie z obnovitelných zdrojů. Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do bezdrátových technologií a digitálních řešení, včetně softwarových řešení, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci trhu z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity.

Or. ro

Pozměňovací návrh 100
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Aby se zajistil nákladově efektivní a urychlený rozvoj soustav a přístup k nim v Unii, měla by při řešení systémových potřeb vedle fyzického posilování sítí hrát významnou úlohu bezdrátová řešení, protože mohou být zavedena rychleji a s nižšími náklady. Zavedení těchto technologií by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy. Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do bezdrátových technologií a digitálních řešení, včetně softwarových řešení, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci trhu z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity.	(10) Aby se zajistil nákladově efektivní a urychlený rozvoj soustav a přístup k nim v Unii, měla by při řešení systémových potřeb vedle fyzického posilování sítí hrát významnou úlohu bezdrátová řešení, protože mohou být zavedena rychleji a s nižšími náklady. Zavedení těchto technologií***, nefosilní flexibility nebo nebo jiných alternativ k rozšiřování systému*** by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy. Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do bezdrátových technologií a digitálních řešení, včetně softwarových řešení, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci trhu z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity.

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Sigrid Friis, Martin Hojsík, Barry Andrews, Yvan Verougstraete, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Aby se zajistil nákladově efektivní a urychlený rozvoj soustav a přístup k nim v Unii, měla by při řešení systémových potřeb vedle fyzického posilování sítí hrát významnou úlohu bezdrátová řešení, protože mohou být zavedena rychleji a s nižšími náklady. Zavedení těchto technologií by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy. Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do bezdrátových technologií a digitálních řešení, včetně softwarových řešení, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci trhu z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity.	(10) Aby se zajistil nákladově efektivní a urychlený rozvoj soustav a přístup k nim v Unii, měla by při řešení systémových potřeb vedle fyzického posilování sítí hrát významnou úlohu bezdrátová řešení, protože mohou být zavedena rychleji a s nižšími náklady. Zavedení těchto technologií by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy. Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do bezdrátových technologií a digitálních řešení, včetně softwarových řešení, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci trhu z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity***, snížení nákladů na energii a posílení odolnosti soustavy.*** .

Or. en

Pozměňovací návrh 102
András Gyürk, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Aby se zajistil nákladově efektivní a urychlený rozvoj soustav a přístup k nim	(10) Aby se zajistil nákladově efektivní a urychlený rozvoj soustav a přístup k nim

v Unii, měla by při řešení systémových potřeb vedle fyzického posilování sítí hrát významnou úlohu bezdrátová řešení, protože mohou být zavedena rychleji a s nižšími náklady. Zavedení těchto technologií by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy. Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do bezdrátových technologií a digitálních řešení, včetně softwarových řešení, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci trhu z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity.	v Unii, měla by při řešení systémových potřeb***, je-li to proveditelné,*** vedle fyzického posilování sítí hrát významnou úlohu bezdrátová řešení, protože mohou být zavedena rychleji a s nižšími náklady. Zavedení těchto technologií by se mělo zvážit před investicemi do rozšiřování infrastruktury soustavy. Za tímto účelem by nová kategorie infrastruktury měla zahrnovat investice do bezdrátových technologií a digitálních řešení, včetně softwarových řešení, pokud jsou použity u stávajících kritických prvků sítě důležitých pro přeshraniční obchod a pokud přinášejí kvantifikované výhody pro integraci trhu z pohledu zvýšení přeshraniční kapacity.

Or. en

Pozměňovací návrh 103
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(10a) V zájmu zajištění bezpečného, odolného a spolehlivého fungování energetického systému Unie a jako příspěvek k včasnému dosažení cílů v oblasti klimatu a dekarbonizace by infrastruktura měla rovněž podporovat kybernetickou a provozní odolnost kritických energetických zařízení, včetně ochrany proti kybernetickým hrozbám, fyzickému narušení a hybridním rizikům, a to v souladu s právními předpisy Unie, zejména se směrnicí (EU) 2022/2555 a směrnicí (EU) 2022/2557. Za tímto účelem by měly být posíleny investice do kybernetické bezpečnosti, systémů detekce a reakce a fyzické ochrany proti vnějšímu rušení.

Or. en

Odůvodnění

Posílením kybernetické a fyzické odolnosti kritické energetické infrastruktury tento pozměňovací návrh zajišťuje nepřetržitý provoz systémů nezbytných pro integraci energie z obnovitelných zdrojů a dekarbonizaci.

Pozměňovací návrh 104
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) S nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789[20] a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[21] byl přijat legislativní balíček opatření pro dekarbonizovaný plyn a vodík s cílem stanovit společná pravidla na úrovni Unie pro přechod na obnovitelné a nízkouhlíkové plyny. Kategorie infrastruktury stanovené v tomto nařízení by měly být plně v souladu s cíli uvedeného balíčku a měly by zajistit, aby projekty energetické infrastruktury měly významný přeshraniční dopad. ***Pokud*** je to technicky ***možné*** a nejúčinnější, měla by být při přípravě takových projektů zohledněna možnost změny využití stávající infrastruktury a vybavení.	(11) S nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789[18] a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[19] byl přijat legislativní balíček opatření pro dekarbonizovaný plyn a vodík s cílem stanovit společná pravidla na úrovni Unie pro přechod na obnovitelné a nízkouhlíkové plyny. Kategorie infrastruktury stanovené v tomto nařízení by měly být plně v souladu s cíli uvedeného balíčku***, zejména s upřednostňováním vodíku z obnovitelných zdrojů, který je jedinou možností slučitelnou s cílem Unie dosáhnout klimatické neutrality a nulového znečištění v dlouhodobém horizontu a která je nejvíce v souladu s integrovaným energetickým systémem, a jeho využívání v průmyslovém a dopravním odvětví, kde nejsou k dispozici energeticky ani nákladově efektivnější alternativy,*** a měly by zajistit, aby projekty energetické infrastruktury měly významný přeshraniční dopad. ***Pouze pokud*** je to technicky ***proveditelné*** a nejúčinnější ***z hlediska přepravy čistého obnovitelného vodíku k odběratelům v těch průmyslových a dopravních odvětvích, kde nejsou k dispozici energeticky ani nákladově efektivnější***

alternativy, měla by být při přípravě takových projektů zohledněna možnost změny využití stávající infrastruktury a vybavení.

---

[20] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, o změně nařízení (EU) č. 1227/2011, (EU) 2017/1938, (EU) 2019/942 a (EU) 2022/869 a rozhodnutí (EU) 2017/684 a o zrušení nařízení (ES) č. 715/2009 (Úř. věst. L, 2024/1789, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1789/oj).

[21] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně směrnice (EU) 2023/1791 a zrušení směrnice 2009/73/ES (Úř. věst. L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj)
.

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) S nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789[20] a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[21] byl přijat legislativní balíček opatření pro dekarbonizovaný plyn a vodík s cílem stanovit společná pravidla na úrovni Unie pro přechod na obnovitelné a nízkouhlíkové plyny. Kategorie	(11) S nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789[20] a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[21] byl přijat legislativní balíček opatření pro dekarbonizovaný plyn a vodík s cílem stanovit společná pravidla na úrovni Unie pro přechod na obnovitelné a nízkouhlíkové plyny. Kategorie

infrastruktury stanovené v tomto nařízení by měly být plně v souladu s cíli uvedeného balíčku a měly by zajistit, aby projekty energetické infrastruktury měly významný přeshraniční dopad. Pokud je to technicky možné a nejúčinnější, měla by být při přípravě takových projektů zohledněna možnost změny využití stávající infrastruktury a vybavení.	infrastruktury stanovené v tomto nařízení by měly být plně v souladu s cíli uvedeného balíčku a měly by zajistit, aby projekty energetické infrastruktury měly významný přeshraniční dopad. Pokud je to technicky možné a nejúčinnější, měla by být při přípravě takových projektů zohledněna možnost změny využití stávající infrastruktury a vybavení***, aby byl všem příjemcům umožněn neomezený přístup za cenu, která je pro všechny dostupná***.
[20] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, o změně nařízení (EU) č. 1227/2011, (EU) 2017/1938, (EU) 2019/942 a (EU) 2022/869 a rozhodnutí (EU) 2017/684 a o zrušení nařízení (ES) č. 715/2009 (Úř. věst. L, 2024/1789, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1789/oj).	[20] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, o změně nařízení (EU) č. 1227/2011, (EU) 2017/1938, (EU) 2019/942 a (EU) 2022/869 a rozhodnutí (EU) 2017/684 a o zrušení nařízení (ES) č. 715/2009 (Úř. věst. L, 2024/1789, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1789/oj).
[21] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně směrnice (EU) 2023/1791 a zrušení směrnice 2009/73/ES (Úř. věst. L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj)	[21] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně směrnice (EU) 2023/1791 a zrušení směrnice 2009/73/ES (Úř. věst. L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj)
	Or. ro

Pozměňovací návrh 106
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(11) S nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789[20] a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[21] byl přijat legislativní balíček opatření pro dekarbonizovaný plyn a vodík s cílem stanovit společná pravidla na úrovni Unie pro přechod na obnovitelné a nízkouhlíkové plyny. Kategorie infrastruktury stanovené v tomto nařízení by měly být plně v souladu s cíli uvedeného balíčku a měly by zajistit, aby projekty energetické infrastruktury měly významný přeshraniční dopad. Pokud je to technicky možné a nejúčinnější, měla by být při přípravě takových projektů zohledněna možnost změny využití stávající infrastruktury a vybavení.	(11) S nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789[20] a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[21] byl přijat legislativní balíček opatření pro dekarbonizovaný plyn a vodík s cílem stanovit společná pravidla na úrovni Unie pro přechod na obnovitelné a nízkouhlíkové plyny. Kategorie infrastruktury stanovené v tomto nařízení by měly být plně v souladu ***se zásadou technologické neutrality a*** s cíli uvedeného balíčku a měly by zajistit, aby projekty energetické infrastruktury měly významný přeshraniční dopad. Pokud je to technicky možné a nejúčinnější, měla by být při přípravě takových projektů zohledněna možnost změny využití stávající infrastruktury a vybavení.
[20] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, o změně nařízení (EU) č. 1227/2011, (EU) 2017/1938, (EU) 2019/942 a (EU) 2022/869 a rozhodnutí (EU) 2017/684 a o zrušení nařízení (ES) č. 715/2009 (Úř. věst. L, 2024/1789, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1789/oj).	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, o změně nařízení (EU) č. 1227/2011, (EU) 2017/1938, (EU) 2019/942 a (EU) 2022/869 a rozhodnutí (EU) 2017/684 a o zrušení nařízení (ES) č. 715/2009 (Úř. věst. L, 2024/1789, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1789/oj).
[21] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně směrnice (EU) 2023/1791 a zrušení směrnice 2009/73/ES (Úř. věst. L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj).	[21] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně směrnice (EU) 2023/1791 a zrušení směrnice 2009/73/ES (Úř. věst. L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj).
	Or. en

Pozměňovací návrh 107
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) S nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789[20] a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[21] byl přijat legislativní balíček opatření pro dekarbonizovaný plyn a vodík s cílem stanovit společná pravidla na úrovni Unie pro přechod na obnovitelné a nízkouhlíkové plyny. Kategorie infrastruktury stanovené v tomto nařízení by měly být plně v souladu s cíli uvedeného balíčku a měly by zajistit, aby projekty energetické infrastruktury měly významný přeshraniční dopad. Pokud je to technicky možné a nejúčinnější, měla by být při přípravě takových projektů zohledněna možnost změny využití stávající infrastruktury a vybavení.	(11) S nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789[20] a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788[21] byl přijat legislativní balíček opatření pro dekarbonizovaný plyn a vodík s cílem stanovit společná pravidla na úrovni Unie pro přechod na obnovitelné a nízkouhlíkové plyny. Kategorie infrastruktury stanovené v tomto nařízení by měly být plně v souladu ***se zásadou technologické neutrality a*** s cíli uvedeného balíčku a měly by zajistit, aby projekty energetické infrastruktury měly významný přeshraniční dopad. Pokud je to technicky možné a nejúčinnější, měla by být při přípravě takových projektů zohledněna možnost změny využití stávající infrastruktury a vybavení.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, o změně nařízení (EU) č. 1227/2011, (EU) 2017/1938, (EU) 2019/942 a (EU) 2022/869 a rozhodnutí (EU) 2017/684 a o zrušení nařízení (ES) č. 715/2009 (Úř. věst. L, 2024/1789, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1789/oj).	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1789 ze dne 13. června 2024 o vnitřním trhu s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem, o změně nařízení (EU) č. 1227/2011, (EU) 2017/1938, (EU) 2019/942 a (EU) 2022/869 a rozhodnutí (EU) 2017/684 a o zrušení nařízení (ES) č. 715/2009 (Úř. věst. L, 2024/1789, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1789/oj).
21 Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně směrnice (EU) 2023/1791 a zrušení směrnice 2009/73/ES (Úř. věst. L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj).	[21] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1788 ze dne 13. června 2024 o společných pravidlech pro vnitřní trh s plynem z obnovitelných zdrojů, se zemním plynem a s vodíkem a o změně směrnice (EU) 2023/1791 a zrušení směrnice 2009/73/ES (Úř. věst. L, 2024/1788, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1788/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 108
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(11a) Inteligentní plynárenská infrastruktura by měla být v rámci tohoto nařízení uznána jako příslušná kategorie infrastruktury. Taková infrastruktura může podporovat bezpečné a účinné zapojení plynů z obnovitelných zdrojů do stávajících plynárenských sítí, a to mimo jiné prostřednictvím fyzických i digitálních řešení. Tím může přispívat k dekarbonizaci, posilovat odolnost energetického systému Unie a podporovat snižování závislosti na dovážených fosilních palivech. Rozvoj takové infrastruktury může proto přinést Unii přidanou hodnotu, pokud usnadní zavádění interoperabilních a přenositelných řešení napříč členskými státy.

Or. en

Pozměňovací návrh 109
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Měly by být zřízeny regionální skupiny (dále jen „skupiny“) za účelem navrhování a přezkoumávání projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, což povede k vypracování regionálních seznamů projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Za	(12) Měly by být zřízeny regionální skupiny (dále jen „skupiny“) za účelem navrhování a přezkoumávání projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, což povede k vypracování regionálních seznamů projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Za

účelem zajištění široké shody by tyto skupiny měly zahrnovat členské státy, vnitrostátní regulační orgány, předkladatele projektů a příslušné zúčastněné strany a zajišťovat úzkou spolupráci mezi nimi. V rámci této spolupráce by měly vnitrostátní regulační orgány v případě potřeby poskytovat skupinám poradenství, mimo jiné ohledně proveditelnosti vnitrostátních regulačních aspektů navrhovaných projektů a proveditelnosti navrhovaného harmonogramu schválení regulačními orgány.

účelem zajištění široké shody by tyto skupiny měly zahrnovat členské státy, vnitrostátní regulační orgány, předkladatele projektů a příslušné zúčastněné strany a zajišťovat úzkou spolupráci mezi nimi. ***Složení, činnost a rozhodnutí těchto skupin by měly být přístupné veřejnosti a zveřejňovány na platformě pro transparentnost projektů společného zájmu.*** V rámci této spolupráce by měly vnitrostátní regulační orgány v případě potřeby poskytovat skupinám poradenství, mimo jiné ohledně proveditelnosti vnitrostátních regulačních aspektů navrhovaných projektů a proveditelnosti navrhovaného harmonogramu schválení regulačními orgány.

Or. en

Pozměňovací návrh 110
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) V zájmu zvýšení účinnosti procesů plánování sítě a rozvoje projektů by měla být posílena spolupráce mezi skupinami. Je třeba, aby při usnadňování této spolupráce hrála aktivní úlohu Komise s cílem řešit možný dopad projektů vyvinutých v jednom regionu na jiné regiony.	(13) V zájmu zvýšení účinnosti procesů plánování sítě a rozvoje projektů by měla být posílena spolupráce mezi skupinami. Je nezbytné, aby Komise sehrála významnou roli při usnadňování této spolupráce s cílem řešit možné dopady projektů realizovaných v jednom regionu na ostatní regiony ***a také k zajištění soudržnosti mezi regionálními prioritami a strategickými cíli Unie v oblasti integrace energetického trhu a bezpečnosti dodávek***. ***Z tohoto důvodu jsou zásadní opatření, jako je výměna informací, včasná koordinace a společné posuzování dopadů projektů, aby se předešlo překrývání činností, snížily náklady a maximalizovaly přeshraniční přínosy.***

Or. ro

Pozměňovací návrh 111
Barry Andrews, Michael McNamara

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(14) Při identifikaci strategických úzkých míst infrastruktury a prioritních koridorů, u nichž je třeba urychlit realizaci, a to i v případech, kdy jsou tato úzká místa identifikována v doprovodných iniciativách Komise zaměřených na urychlení výstavby strategické energetické infrastruktury, by Komise a skupiny měly náležitě zohlednit specifické zeměpisné a systémové charakteristiky všech členských států, včetně ostrovních členských států, okrajových regionů, nejvzdálenějších regionů a členských států s omezeným propojením. Určení těchto strategických úzkých míst nebo prioritních koridorů by nemělo předjímat posouzení jiných projektů podle tohoto nařízení, zejména projektů, které přispívají k odstranění energetické izolace, k integraci výroby energie z obnovitelných zdrojů nebo k umožnění budoucího propojení.

Or. en

Pozměňovací návrh 112
Seán Kelly

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(14a) Při určení strategických úzkých míst infrastruktury a prioritních koridorů, u nichž je třeba urychlit realizaci, a to i v případech, kdy jsou tato úzká místa

identifikována v doprovodných iniciativách Komise zaměřených na urychlení výstavby strategické energetické infrastruktury, by Komise a skupiny měly náležitě zohlednit specifické zeměpisné a systémové charakteristiky všech členských států, včetně ostrovních členských států, okrajových regionů, nejvzdálenějších regionů a členských států s omezeným propojením. Určení těchto strategických úzkých míst nebo prioritních koridorů by nemělo předjímat posouzení jiných projektů podle tohoto nařízení, zejména projektů, které přispívají k odstranění energetické izolace, k integraci výroby energie z obnovitelných zdrojů nebo k umožnění budoucího propojení.

Or. en

Odůvodnění

Strategické prioritní koridory mohou přispět k urychlení výstavby klíčové infrastruktury, neměly by však bránit důkladnému posouzení projektů mimo tyto koridory, pokud tyto projekty přispívají k plnění cílů Unie. To je zvláště důležité pro ostrovní, okrajové a méně propojené soustavy, u nichž nemusí být budoucí potřeby v oblasti propojení a začleňování obnovitelných zdrojů energie při počátečním určení strategických úzkých míst plně zohledněny.

Pozměňovací návrh 113
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Každé dva roky by měl být sestaven nový unijní seznam projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu (dále jen „seznam Unie“). Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, které byly dokončeny nebo které již nesplňují příslušná kritéria a požadavky stanovené v tomto nařízení, by	(15) Každé dva roky by měl být sestaven nový unijní seznam projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu (dále jen „seznam Unie“). Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, které byly dokončeny nebo které již nesplňují příslušná kritéria a požadavky stanovené v tomto nařízení, by

v následném seznamu Unie už neměly být uvedeny.	v následném seznamu Unie už neměly být uvedeny. ***Vzhledem k vývoji politických priorit a rychlému technologickému vývoji by tento vývoj měl být zohledněn v kategoriích energetické infrastruktury, na něž se vztahuje toto nařízení, jakož i v kritériích pro výběr projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu a při vymezování prioritních koridorů a tematických oblastí.***

Or. en

Pozměňovací návrh 114
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Každé dva roky by měl být sestaven nový unijní seznam projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu (dále jen „seznam Unie“). Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, které byly dokončeny nebo které již nesplňují příslušná kritéria a požadavky stanovené v tomto nařízení, by v následném seznamu Unie už neměly být uvedeny.	(15) Každé dva roky by měl být sestaven nový unijní seznam projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu (dále jen „seznam Unie“). ***Tím není dotčeno právo členských států schvalovat projekty před jejich zařazením na seznam Unie v souladu s čl. 3 odst. 3 písm. a) tohoto nařízení a článkem 172 SFEU***. Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, které byly dokončeny nebo které již nesplňují příslušná kritéria a požadavky stanovené v tomto nařízení, by v následném seznamu Unie už neměly být uvedeny.

Or. en

Pozměňovací návrh 115
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Každé dva roky by měl být sestaven nový unijní seznam projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu (dále jen „seznam Unie“). Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, které byly dokončeny nebo které již nesplňují příslušná kritéria a požadavky stanovené v tomto nařízení, by v následném seznamu Unie už neměly být uvedeny.	(15) Každé dva roky by měl být sestaven nový unijní seznam projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu (dále jen „seznam Unie“). Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, které byly dokončeny nebo které již nesplňují příslušná kritéria a požadavky stanovené v tomto nařízení, by v následném seznamu Unie už neměly být uvedeny. ***Zejména projekty, které jsou na seznamu Unie déle než 10 let, by měly být považovány za zastaralé a neměly by být zařazeny do následujícího seznamu Unie.***

Or. en

Pozměňovací návrh 116
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(15) Každé dva roky by ***měl*** být ***sestaven*** nový unijní seznam projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu (dále jen „seznam Unie“). Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, které byly dokončeny nebo které již nesplňují příslušná kritéria a požadavky stanovené v tomto nařízení, by v následném seznamu Unie už neměly být uvedeny.	(15) Každé dva roky by mělo být provedeno ***posouzení dopadů vybraných projektů s cílem sestavit*** nový unijní seznam projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu (dále jen „seznam Unie“). Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, které byly dokončeny nebo které již nesplňují příslušná kritéria a požadavky stanovené v tomto nařízení, by v následném seznamu Unie už neměly být uvedeny.

Or. ro

Pozměňovací návrh 117
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Stávající projekty společného zájmu a stávající projekty ve společném zájmu, které mají být zařazeny na následný seznam Unie, by měly podléhat stejnému výběrovému procesu pro sestavení regionálních seznamů a pro sestavení seznamu Unie, který se uplatňuje na navrhované projekty, ledaže již získaly schválení příslušného vnitrostátního regulačního orgánu nebo konečné investiční rozhodnutí poskytující dostatečnou záruku jejich výstavby nebo jejich výstavba již probíhá a vykazují dostatečný pokrok ve výroční zprávě; v takovém případě by měly zůstat na seznamu Unie.	(16) Stávající projekty společného zájmu a stávající projekty ve společném zájmu, které mají být zařazeny na následný seznam Unie, by měly podléhat stejnému výběrovému procesu pro sestavení regionálních seznamů a pro sestavení seznamu Unie, který se uplatňuje na navrhované projekty, ***aby bylo dosaženo požadovaného účinku, zabránilo se překrývání, snížily se náklady a maximalizovaly se přeshraniční přínosy,*** ledaže již získaly schválení příslušného vnitrostátního regulačního orgánu nebo konečné investiční rozhodnutí poskytující dostatečnou záruku jejich výstavby nebo jejich výstavba již probíhá a vykazují dostatečný pokrok ve výroční zprávě; v takovém případě by měly zůstat na seznamu Unie.

Or. ro

Pozměňovací návrh 118
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(16) Stávající projekty společného zájmu a stávající projekty ve společném zájmu, které mají být zařazeny na následný seznam Unie, by měly podléhat stejnému výběrovému procesu pro sestavení regionálních seznamů a pro sestavení seznamu Unie, který se uplatňuje na navrhované projekty, ledaže již získaly schválení příslušného vnitrostátního regulačního orgánu nebo konečné investiční rozhodnutí poskytující	(16) Stávající projekty společného zájmu a stávající projekty ve společném zájmu, ***které jsou na seznamu Unie méně než 10 let, a*** které mají být zařazeny na následný seznam Unie, by měly podléhat stejnému výběrovému procesu pro sestavení regionálních seznamů a pro sestavení seznamu Unie, který se uplatňuje na navrhované projekty, ledaže již získaly schválení příslušného vnitrostátního regulačního orgánu nebo konečné

dostatečnou záruku jejich výstavby nebo jejich výstavba již probíhá a vykazují dostatečný pokrok ve výroční zprávě; v takovém případě by měly zůstat na seznamu Unie.	investiční rozhodnutí poskytující dostatečnou záruku jejich výstavby nebo jejich výstavba již probíhá a vykazují dostatečný pokrok ve výroční zprávě; v takovém případě by měly zůstat na seznamu Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 119
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu by měly splňovat společná, transparentní a objektivní kritéria s ohledem na jejich přínos pro cíle energetické politiky. Aby byly navrhované projekty v oblasti elektřiny, s výjimkou inteligentních elektrizačních soustav a projektů specificky určených k poskytování ochrany a odolnosti stávajícím kritickým prvkům sítě, způsobilé k zařazení na seznam Unie, měly by být součástí nejnovějšího dostupného desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii. Stejně tak by navrhované projekty v oblasti vodíku a elektrolyzérů měly být součástí nejnovějšího dostupného desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii.	(18) Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu by měly splňovat společná, transparentní a objektivní kritéria s ohledem na jejich přínos pro cíle energetické politiky. Aby byly navrhované projekty v oblasti elektřiny, s výjimkou inteligentních elektrizačních soustav a projektů specificky určených k poskytování ochrany a odolnosti stávajícím kritickým prvkům sítě, způsobilé k zařazení na seznam Unie, měly by být součástí nejnovějšího dostupného desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii. Stejně tak by navrhované projekty v oblasti vodíku a elektrolyzérů***, jakož i projekty související s dalšími obnovitelnými a nízkouhlíkovými plyny, jako je e-metan, a projekty na výrobu e-metanu*** měly být součástí nejnovějšího dostupného desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii.

Or. en

Pozměňovací návrh 120

Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu by měly splňovat společná, transparentní a objektivní kritéria s ohledem na jejich přínos pro cíle energetické politiky. Aby byly navrhované projekty v oblasti elektřiny, s výjimkou inteligentních elektrizačních soustav a projektů specificky určených k poskytování ochrany a odolnosti stávajícím kritickým ***prvkům sítě***, způsobilé k zařazení na seznam Unie, měly by být součástí nejnovějšího dostupného desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii. Stejně tak by navrhované projekty v oblasti vodíku a elektrolyzérů měly být součástí nejnovějšího dostupného desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii.	(18) Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu by měly splňovat společná, transparentní a objektivní kritéria s ohledem na jejich přínos pro cíle energetické politiky. Aby byly navrhované projekty v oblasti elektřiny, s výjimkou inteligentních elektrizačních soustav a projektů specificky určených k poskytování ochrany a odolnosti stávajícím kritickým ***energetickým systémům***, způsobilé k zařazení na seznam Unie, měly by být součástí nejnovějšího dostupného desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii. Stejně tak by navrhované projekty v oblasti vodíku a elektrolyzérů měly být součástí nejnovějšího dostupného desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii.

Or. en

Pozměňovací návrh 121
Jorge Martín Frías

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se	***vypouští se***

zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality. Za tímto účelem je udržitelnost jedním z kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality. Za tímto účelem je udržitelnost jedním z kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 123
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do	(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do

elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality. Za tímto účelem je udržitelnost jedním z kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.	elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality. Z tohoto důvodu je udržitelnost jedním z hodnotících kritérií, která se uplatňují u všech kategorií projektů***, a to vedle existence reálných nákladů v rozmezí hodnot umožňujících dosažení požadovaného dopadu a maximalizaci přínosů, a to i na přeshraniční úrovni***.

Or. ro

Pozměňovací návrh 124
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality. Za tímto účelem je udržitelnost jedním z kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.	(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných ***a nízkouhlíkových*** zdrojů energie***, včetně jaderné energie,*** do elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality. Za tímto účelem je ***kromě zásady technologické neutrality*** udržitelnost jedním z kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 125
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států ***při dosahování cíle klimatické neutrality***. Za tímto účelem je udržitelnost jedním z kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.	(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, ***stejně jako environmentální cíle a záměry Unie v oblasti znečištění a biologické rozmanitosti,*** a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států. Za tímto účelem je udržitelnost jedním z ***povinných*** kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 126
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických	(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických

sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality. Za tímto účelem je udržitelnost jedním z kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.

sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality. Za tímto účelem je udržitelnost jedním z kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 127
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality. Za tímto účelem je udržitelnost jedním z kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.	(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných ***a jiných*** zdrojů energie ***bez využití fosilních paliv, včetně jaderné energie,*** do elektrizační soustavy nebo případně snížení emisí skleníkových plynů jsou klíčovým kritériem pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality. Za tímto účelem je udržitelnost jedním z kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.

Or. en

Odůvodnění

V souladu s bodem odůvodnění 3.

Pozměňovací návrh 128
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do elektrizační soustavy nebo ***případně*** snížení emisí skleníkových plynů jsou ***klíčovým kritériem*** pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky ***a*** klimatu a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality. ***Za tímto účelem je udržitelnost jedním z kritérií hodnocení, která je nutné uplatnit u všech kategorií projektů.***	(19) Udržitelnost z hlediska integrace obnovitelných zdrojů energie do elektrizační soustavy nebo snížení emisí skleníkových plynů***, jakož i příspěvek k bezpečnosti dodávek,*** jsou ***klíčovými kritérii*** pro zajištění souladu politiky v oblasti transevropských energetických sítí s cíli Unie v oblasti energetiky***,*** klimatu ***a bezpečnosti dodávek*** a s cíli klimatické neutrality do roku 2050, a to se zohledněním specifik jednotlivých členských států při dosahování cíle klimatické neutrality.

Or. en

Pozměňovací návrh 129
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) Unie by měla usnadňovat infrastrukturní projekty, které přímo propojují sítě Unie se sítěmi třetích zemí, jež jsou vzájemně výhodné a nezbytné pro energetickou transformaci a dosažení cílů v oblasti klimatu a které rovněž splňují specifická kritéria příslušných kategorií infrastruktury podle tohoto nařízení. Aby se posílilo zaměření na přeshraniční projekty a zachovala se doplňkovost s vnější politikou Unie, měly by projekty, v případě projektů ve společném zájmu, přímo propojovat členský stát s prvním místem připojení k elektrické síti nebo prvním místem připojení k vodíkové síti nebo k síti oxidu uhličitého ve třetí zemi.	(21) Unie by měla usnadňovat infrastrukturní projekty, které přímo propojují sítě Unie se sítěmi třetích zemí, jež jsou vzájemně výhodné a nezbytné pro energetickou transformaci a dosažení cílů v oblasti klimatu a které rovněž splňují specifická kritéria příslušných kategorií infrastruktury podle tohoto nařízení***, aniž by tím však byly znevýhodněny členské státy nebo Unie jako celek***. Aby se posílilo zaměření na přeshraniční projekty a zachovala se doplňkovost s vnější politikou Unie, měly by projekty, v případě projektů ve společném zájmu, přímo propojovat členský stát s prvním místem připojení k elektrické síti nebo prvním

místem připojení k vodíkové síti nebo k síti oxidu uhličitého ve třetí zemi.

Or. ro

Pozměňovací návrh 130
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) Unie by měla usnadňovat infrastrukturní projekty, které přímo propojují sítě Unie se sítěmi třetích zemí, jež jsou vzájemně výhodné a nezbytné pro energetickou transformaci ***a dosažení cílů v oblasti klimatu*** a které rovněž splňují specifická kritéria příslušných kategorií infrastruktury podle tohoto nařízení. Aby se posílilo zaměření na přeshraniční projekty a zachovala se doplňkovost s vnější politikou Unie, měly by projekty, v případě projektů ve společném zájmu, přímo propojovat členský stát s prvním místem připojení k elektrické síti nebo prvním místem připojení k vodíkové síti nebo k síti oxidu uhličitého ve třetí zemi.	(21) Unie by měla usnadňovat infrastrukturní projekty, které přímo propojují sítě Unie se sítěmi třetích zemí, jež jsou vzájemně výhodné a nezbytné pro energetickou transformaci a které rovněž splňují specifická kritéria příslušných kategorií infrastruktury podle tohoto nařízení. Aby se posílilo zaměření na přeshraniční projekty a zachovala se doplňkovost s vnější politikou Unie, měly by projekty, v případě projektů ve společném zájmu, přímo propojovat členský stát s prvním místem připojení k elektrické síti nebo prvním místem připojení k vodíkové síti nebo k síti oxidu uhličitého ve třetí zemi.

Or. en

Pozměňovací návrh 131
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Je nezbytné zajistit, aby projekty ve společném zájmu, kterým je přiznán prioritní status, skutečně podporovaly cíle Unie v oblasti vnitřního trhu, bezpečnost dodávek a klimatické neutrality. Projekty	(23) Je nezbytné zajistit, aby projekty ve společném zájmu, kterým je přiznán prioritní status, skutečně podporovaly cíle Unie v oblasti vnitřního trhu, bezpečnost dodávek ***a sítě jako celku*** a klimatické

ve společném zájmu by proto měly být způsobilé k zařazení na seznam Unie pouze tehdy, pokud politický rámec zúčastněné třetí země vykazuje vysokou úroveň sblížení a je podporován mechanismy prosazování a pokud tyto projekty prokazatelně přispívají k celkovým cílům politiky Unie a třetích zemí v oblasti energetiky a klimatu, pokud jde o bezpečnost dodávek a dekarbonizaci.	neutrality. Projekty ve společném zájmu by proto měly být způsobilé k zařazení na seznam Unie pouze tehdy, pokud politický rámec zúčastněné třetí země vykazuje vysokou úroveň sblížení ***a bezpečnosti*** a je podporován mechanismy prosazování a pokud tyto projekty prokazatelně přispívají k celkovým cílům politiky Unie a třetích zemí v oblasti energetiky a klimatu, pokud jde o bezpečnost dodávek a dekarbonizaci.

Or. ro

Pozměňovací návrh 132
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Je nezbytné zajistit, aby projekty ve společném zájmu, kterým je přiznán prioritní status, skutečně podporovaly cíle Unie v oblasti vnitřního trhu***,*** bezpečnost dodávek ***a klimatické neutrality***. Projekty ve společném zájmu by proto měly být způsobilé k zařazení na seznam Unie pouze tehdy, pokud politický rámec zúčastněné třetí země vykazuje vysokou úroveň sblížení a je podporován mechanismy prosazování a pokud tyto projekty prokazatelně přispívají k celkovým cílům politiky Unie a třetích zemí v oblasti energetiky a klimatu, pokud jde o bezpečnost dodávek a dekarbonizaci.	(23) Je nezbytné zajistit, aby projekty ve společném zájmu, kterým je přiznán prioritní status, skutečně podporovaly cíle Unie v oblasti vnitřního trhu ***a*** bezpečnost dodávek. Projekty ve společném zájmu by proto měly být způsobilé k zařazení na seznam Unie pouze tehdy, pokud politický rámec zúčastněné třetí země vykazuje vysokou úroveň sblížení a je podporován mechanismy prosazování a pokud tyto projekty prokazatelně přispívají k celkovým cílům politiky Unie a třetích zemí v oblasti energetiky a klimatu, pokud jde o bezpečnost dodávek a dekarbonizaci.

Or. en

Pozměňovací návrh 133
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) Aby se zajistilo, že projekty ukládání oxidu uhličitého, které zahrnují třetí země, přispívají k přeshraniční přepravě a ukládání oxidu uhličitého způsobem, který je v souladu s požadavky Unie v oblasti ***klimatu a*** životního prostředí, měly by být tyto projekty způsobilé pouze tehdy, pokud jsou nezbytné k fungování přeshraniční přepravy a ukládání oxidu uhličitého a pokud třetí země zachovává a účinně prosazuje odpovídající právní rámec. Tento právní rámec ve třetí zemi by měl zajistit uplatňování norem a záruk, které zabrání únikům oxidu uhličitého a zaručí bezpečnost a účinnost trvalého uložení oxidu uhličitého pro ochranu klimatu, lidského zdraví a ekosystémů. Tyto normy a záruky by měly poskytovat úroveň ochrany přinejmenším rovnocennou úrovni stanovené v právu Unie. Je třeba předpokládat, že smluvní strany z Evropského hospodářského prostoru nebo Energetického společenství tyto normy a záruky splňují.	(26) Aby se zajistilo, že projekty ukládání oxidu uhličitého, které zahrnují třetí země, přispívají k přeshraniční přepravě a ukládání oxidu uhličitého způsobem, který je v souladu s požadavky Unie v oblasti životního prostředí, měly by být tyto projekty způsobilé pouze tehdy, pokud jsou nezbytné k fungování přeshraniční přepravy a ukládání oxidu uhličitého a pokud třetí země zachovává a účinně prosazuje odpovídající právní rámec. Tento právní rámec ve třetí zemi by měl zajistit uplatňování norem a záruk, které zabrání únikům oxidu uhličitého a zaručí bezpečnost a účinnost trvalého uložení oxidu uhličitého pro ochranu klimatu, lidského zdraví a ekosystémů. Tyto normy a záruky by měly poskytovat úroveň ochrany přinejmenším rovnocennou úrovni stanovené v právu Unie. Je třeba předpokládat, že smluvní strany z Evropského hospodářského prostoru nebo Energetického společenství tyto normy a záruky splňují.

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, Yvan Verougstraete, João Cotrim De Figueiredo, Christophe Grudler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(26a) Infrastruktura pro přeshraniční přepravu a ukládání oxidu uhličitého je pro dekarbonizaci průmyslu nezbytná. Toto nařízení neobsahuje zvláštní ustanovení týkající se plánování sítí pro oxid uhličitý. Budou-li taková ustanovení zavedena v rámci budoucích právních

předpisů Unie, měla by být v souladu s rámcem pro plánování a povolování stanoveným v tomto nařízení.

Or. en

Odůvodnění

Přeprava CO_2 již spadá do kategorie infrastrukturních projektů, které jsou v rámci TEN-E způsobilé pro projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu. Na rozdíl od elektřiny, vodíku a plynu však budou pravidla pro plánování specializovaných sítí pro CO_2 stanovena v rámci samostatného připravovaného právního předpisu o přepravě a trzích s oxidem uhličitým. Tato pravidla by měla být v souladu s plánováním a povolováním v rámci TEN-E.

Pozměňovací návrh 135
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu by měly být prováděny co nejrychleji a měly by být pečlivě sledovány vnitrostátními příslušnými orgány, agenturou nebo skupinou s náležitým ohledem na dodržování požadavků na zapojení zúčastněných stran ***a právních předpisů v oblasti životního prostředí*** a minimální administrativní zátěž pro předkladatele projektů. Zvláštní pozornost by měla být věnována posouzení rizik, pokud jde o přizpůsobení se změně klimatu a o fyzickou a kybernetickou bezpečnost, přičemž by se mělo v příslušných případech vycházet z požadavků směrnice (EU) 2022/2557, pokud jde o odolnost kritických subjektů, a z požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2022/2555***[22]***, pokud jde o opatření pro vysokou úroveň kybernetické bezpečnosti v celé Unii, a předkladatelé projektů by měli příslušným vnitrostátním orgánům podat zprávu o opatřeních přijatých na	(27) Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu by měly být prováděny co nejrychleji a měly by být pečlivě sledovány vnitrostátními příslušnými orgány, agenturou nebo skupinou s náležitým ohledem na dodržování požadavků na zapojení zúčastněných stran a minimální administrativní zátěž pro předkladatele projektů. Zvláštní pozornost by měla být věnována posouzení rizik, pokud jde o přizpůsobení se změně klimatu a o fyzickou a kybernetickou bezpečnost, přičemž by se mělo v příslušných případech vycházet z požadavků směrnice (EU) 2022/2557, pokud jde o odolnost kritických subjektů, a z požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2022/2555, pokud jde o opatření pro vysokou úroveň kybernetické bezpečnosti v celé Unii, a předkladatelé projektů by měli příslušným vnitrostátním orgánům podat zprávu o opatřeních přijatých na základě posouzených rizik.

základě posouzených rizik. ***Předkladatelé projektů by měli během provádění projektů rovněž podávat zprávy o souladu s právními předpisy v oblasti životního prostředí a prokazovat, že projekty nepůsobí významné poškozování životního prostředí ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852[23]. U stávajících projektů společného zájmu, které dosáhly dostatečné vyspělosti, by tyto aspekty měly být zohledněny skupinami při výběru projektů pro následný seznam Unie.***

---

[22] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2555 ze dne 14. prosince 2022 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v Unii a o změně nařízení (EU) č. 910/2014 a směrnice (EU) 2018/1972 a o zrušení směrnice (EU) 2016/1148 (směrnice NIS 2) (Úř. věst. L 333, 27.12.2022, s. 80, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj)
.

[23] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 136
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu by měly být prováděny co nejrychleji a měly by být	(27) Projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu by měly být prováděny co nejrychleji a měly by být

pečlivě sledovány vnitrostátními příslušnými orgány, agenturou nebo skupinou s náležitým ohledem na dodržování požadavků na zapojení zúčastněných stran a právních předpisů v oblasti životního prostředí a minimální administrativní zátěž pro předkladatele projektů. Zvláštní pozornost by měla být věnována posouzení rizik, pokud jde o přizpůsobení se změně klimatu a o fyzickou a kybernetickou bezpečnost, přičemž by se mělo v příslušných případech vycházet z požadavků směrnice (EU) 2022/2557, pokud jde o odolnost kritických subjektů, a z požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2022/2555[22], pokud jde o opatření pro vysokou úroveň kybernetické bezpečnosti v celé Unii, a předkladatelé projektů by měli příslušným vnitrostátním orgánům podat zprávu o opatřeních přijatých na základě posouzených rizik. Předkladatelé projektů by měli během provádění projektů rovněž podávat zprávy o souladu s právními předpisy v oblasti životního prostředí a prokazovat, že projekty nepůsobí významné poškozování životního prostředí ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852[23]. U stávajících projektů společného zájmu, které dosáhly dostatečné vyspělosti, by tyto aspekty měly být zohledněny skupinami při výběru projektů pro následný seznam Unie.

[22] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2555 ze dne 14. prosince 2022 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v Unii a o změně nařízení (EU) č. 910/2014 a směrnice (EU) 2018/1972 a o zrušení směrnice (EU) 2016/1148 (směrnice NIS 2) (Úř. věst. L 333, 27.12.2022, s. 80, ELI:

pečlivě sledovány vnitrostátními příslušnými orgány, agenturou nebo skupinou s náležitým ohledem na dodržování požadavků na zapojení zúčastněných stran a právních předpisů v oblasti životního prostředí a minimální administrativní zátěž pro předkladatele projektů. Zvláštní pozornost by měla být věnována posouzení rizik, pokud jde o přizpůsobení se změně klimatu a o fyzickou a kybernetickou bezpečnost, přičemž by se mělo v příslušných případech vycházet z požadavků směrnice (EU) 2022/2557, pokud jde o odolnost kritických subjektů, a z požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2022/2555[22], pokud jde o opatření pro vysokou úroveň kybernetické bezpečnosti v celé Unii, a předkladatelé projektů by měli příslušným vnitrostátním orgánům podat zprávu o opatřeních přijatých na základě posouzených rizik***, jakož i protokoly a zásahy, které jsou stanoveny a v případě potřeby prováděny, a to i v rámci přeshraniční spolupráce***. Předkladatelé projektů by měli během provádění projektů rovněž podávat zprávy o souladu s právními předpisy v oblasti životního prostředí a prokazovat, že projekty nepůsobí významné poškozování životního prostředí ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852[23]. U stávajících projektů společného zájmu, které dosáhly dostatečné vyspělosti, by tyto aspekty měly být zohledněny skupinami při výběru projektů pro následný seznam Unie.

[22] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2555 ze dne 14. prosince 2022 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v Unii a o změně nařízení (EU) č. 910/2014 a směrnice (EU) 2018/1972 a o zrušení směrnice (EU) 2016/1148 (směrnice NIS 2) (Úř. věst. L 333, 27.12.2022, s. 80, ELI:

http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj).

[23] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj).

[23] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. ro

Pozměňovací návrh 137
Yannis Maniatis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Komise by měla mít možnost jmenovat evropské koordinátory pro projekty, které se potýkají se zvláštními obtížemi nebo zpožděním, aby usnadnila provádění projektů, které se potýkají s obtížemi.	28. Komise by měla mít možnost jmenovat evropské koordinátory pro projekty, které se potýkají se zvláštními obtížemi nebo zpožděním, aby usnadnila provádění projektů, které se potýkají s obtížemi. ***Ačkoli by Komise měla zajistit rovné zacházení se všemi projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu, které se potýkají s obtížemi, měla by být věnována náležitá pozornost projektům, které již obdržely významné evropské finanční prostředky nebo jsou označeny jako „Energetické dálnice“. Komise by měla zvážit možnost jmenovat evropské koordinátory projektů, zejména v případech, kdy jsou zpoždění při realizaci způsobena finančními potížemi, spory ohledně přeshraničního rozdělení nákladů, spory ohledně regulačních nebo technických specifikací, úzkých míst v dodavatelském řetězci a nedostatku vybavení a kvalifikované pracovní síly, omezených administrativních kapacit příslušných vnitrostátních orgánů a protiprávních jednání nebo hrozeb ze strany třetích zemí nebo subjektů ovládaných třetími zeměmi.***

Or. en

Pozměňovací návrh 138
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(29) Povolovací postup by neměl vést k administrativní zátěži neúměrné rozsahu nebo složitosti projektu ani by neměl vytvářet překážky rozvoje transevropských sítí a přístupu na trh.	(29) Povolovací postup by neměl vést k administrativní zátěži neúměrné rozsahu nebo složitosti projektu ani by neměl vytvářet překážky rozvoje transevropských sítí a přístupu na trh***, z tohoto důvodu by administrativní postupy měly být zjednodušené, transparentní a předvídatelné**. **Zároveň je žádoucí, aby příslušné lhůty byly jasné a přiměřené a aby neměly vliv na normy v oblasti ochrany životního prostředí ani na požadavky týkající se zapojení veřejnosti. Kromě toho je pro omezení případných zpoždění a administrativních nákladů spojených s přípravou projektů přínosná činná spolupráce mezi příslušnými orgány a využívání digitálních nástrojů, jakož i regionální a přeshraniční partnerství mezi různými subjekty, které mají v této oblasti odpovědnost.*

Or. ro

Pozměňovací návrh 139
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
29. Povolovací postup by neměl vést k administrativní zátěži neúměrné rozsahu nebo složitosti projektu ani by neměl	(29) Povolovací postup by neměl vést k administrativní zátěži neúměrné rozsahu nebo složitosti projektu ani by neměl

vytvářet překážky rozvoje transevropských sítí a přístupu na trh.	vytvářet překážky rozvoje transevropských sítí a přístupu na trh***, , přičemž by měl být plně zajištěn proces veřejných konzultací a účast veřejnosti***.

Or. en

Pozměňovací návrh 140
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(32) Členské státy, které v současné době nemají zrychlená nebo bezodkladná soudní řízení vztahující se na projekty energetické infrastruktury, by ***měly být vybízeny, aby zavedení takových postupů zvážily***, a to zejména na základě vyhodnocení toho, zda by to vedlo k rychlejšímu provádění těchto projektů.	(32) Členské státy, které v současné době nemají zrychlená nebo bezodkladná soudní řízení vztahující se na projekty energetické infrastruktury, by ***takové postupy měly zavést***, a to zejména na základě vyhodnocení toho, zda by to vedlo k rychlejšímu provádění těchto projektů.

Or. en

Pozměňovací návrh 141
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Projekty týkající se zařízení pro vodík, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý přispívají k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných zdrojů a její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by všechny projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se vodíku, zařízení využívajících	(33) Projekty týkající se zařízení pro vodík, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý přispívají k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných zdrojů a její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by všechny projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se vodíku, zařízení využívajících

elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky a členské státy by měly mít možnost považovat je za projekty převažujícího veřejného zájmu, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat.	elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky a členské státy by měly mít možnost považovat je za projekty převažujícího veřejného zájmu, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat. ***Projekt infrastruktury umožňující připojení a integraci jaderných elektráren, včetně malých modulárních reaktorů, do přeshraničních elektroenergetických sítí přispívají k dosažení klimatické neutrality tím, že poskytují pevnou a regulovatelnou čistou energii, a proto by měly být v tomto rámci zohledněny.***

Or. en

Odůvodnění

Snížení závislosti na dovozu fosilních paliv je v době energetické krize jednou z hlavních priorit energetické bezpečnosti a jaderná energetika má dobré předpoklady k tomu, aby pomohla dekarbonizovat dodávky elektřiny.

Pozměňovací návrh 142
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Projekty týkající se zařízení pro vodík, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý ***přispívají*** k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných zdrojů a její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by ***všechny*** projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se vodíku, zařízení využívajících	(33) Projekty týkající se zařízení pro vodík, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý ***mohou přispívat*** k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných zdrojů a její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se ***obnovitelného*** vodíku, zařízení

elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky ***a členské státy by měly mít možnost považovat je za projekty převažujícího veřejného zájmu, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat***.

využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky .

Or. en

Pozměňovací návrh 143
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Projekty týkající se zařízení pro vodík, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý přispívají k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných zdrojů a její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by všechny projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se vodíku, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky a ***členské státy by měly mít možnost považovat je za*** projekty převažujícího veřejného zájmu***, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat***.	(33) Projekty týkající se zařízení pro vodík, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý přispívají k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných zdrojů a její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by všechny projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se vodíku, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky a ***mělo by se u nich předpokládat***, že jsou projekty převažujícího veřejného zájmu ***a slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti***.

Or. en

Pozměňovací návrh 144
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Projekty týkající se zařízení pro vodík, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý přispívají k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných zdrojů a její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by všechny projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se vodíku, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky a členské státy by měly mít možnost považovat je za projekty převažujícího veřejného zájmu, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat.	(33) Projekty týkající se zařízení pro vodík ***nebo e-metan***, zařízení využívajících elektrolyzéry ***a e-metan*** a zařízení pro oxid uhličitý přispívají k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných zdrojů a její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by všechny projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se vodíku, ***e-metanu,*** zařízení využívajících elektrolyzéry a ***zařízení na výrobu e-metanu a*** zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky a členské státy by měly mít možnost považovat je za projekty převažujícího veřejného zájmu, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat.

Or. en

Pozměňovací návrh 145
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Projekty týkající se zařízení pro	(33) Projekty týkající se zařízení pro

vodík, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý přispívají k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných zdrojů a její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by všechny projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se vodíku, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky a členské státy by měly mít možnost považovat je za projekty převažujícího veřejného zájmu, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat.	vodík, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý přispívají k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných ***a nízkouhlíkových*** zdrojů***, včetně jaderné energie,*** a její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by všechny projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se vodíku, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky a členské státy by měly mít možnost považovat je za projekty převažujícího veřejného zájmu, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat.

Or. en

Pozměňovací návrh 146
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Projekty týkající se zařízení pro vodík, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý přispívají k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných zdrojů a její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by všechny projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se vodíku, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky a členské státy by měly mít možnost považovat je za projekty	(33) Projekty týkající se zařízení pro vodík, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý přispívají k cílům v oblasti energetiky a klimatu, a to i s ohledem na potřebu urychlit zavádění energie z obnovitelných zdrojů a ***a jiných zdrojů energie bez využití fosilních paliv*** její začlenění do skladby zdrojů energie. Proto by všechny projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu týkající se vodíku, zařízení využívajících elektrolyzéry a zařízení pro oxid uhličitý měly být považovány za projekty veřejného zájmu z hlediska energetické politiky a členské státy by měly mít

převažujícího veřejného zájmu, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat.

možnost považovat je za projekty převažujícího veřejného zájmu, s výjimkou kulturního dědictví a případů, kdy existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat.

Or. en

Odůvodnění

V souladu s bodem odůvodnění 3.

Pozměňovací návrh 147
Nicolás González Casares, Bruno Tobback, Yannis Maniatis, Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Daniel Attard, Tsvetelina Penkova

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(33a) Flexibilita a řešení pro ukládání energie hrají klíčovou roli při integraci energie z obnovitelných zdrojů, zejména v zemích nebo regionech, které dosud nesplnily cíle EU v oblasti propojení stanovené v nařízení (EU) 2018/1999, a mají významný pozitivní dopad na plnění cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu.

Or. en

Pozměňovací návrh 148
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze	(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze

při integraci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, řešení flexibility, skladování energie a elektrifikace obecně považovány za zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Proto by se až do dosažení cíle Unie v oblasti klimatické neutrality mělo mít ***při posuzování střetu různých právních zájmů*** za to, že tyto projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti, s výjimkou kulturního dědictví ***a pokud existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat, jak je stanoveno ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944***.

považovány za zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Proto by se až do dosažení cíle Unie v oblasti klimatické neutrality mělo mít ***u projektů energetické infrastruktury , včetně elektrických sítí, rozvoje přenosových sítí, infrastruktury pro plyn a vodík, infrastruktury pro přepravu a skladování CO_2, zařízení pro ukládání energie, dobíjecích stanic a výrobních zařízení přispívajících k přechodu na klimatickou neutralitu,*** za to, že tyto projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti.

---

[24] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 149
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze při ***integraci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů***, řešení flexibility, skladování energie a elektrifikace obecně považovány za zásadní ***pro dosažení klimatické neutrality***. Proto ***by*** se ***až do dosažení cíle Unie v oblasti klimatické neutrality mělo*** mít při posuzování střetu různých právních zájmů za to, že tyto	(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze při ***energetické bezpečnosti***, řešení flexibility, skladování energie a elektrifikace obecně považovány za zásadní. Proto se ***může*** mít při posuzování střetu různých právních zájmů za to, že tyto projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti, s výjimkou kulturního

projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti, s výjimkou kulturního dědictví a pokud existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat, jak je stanoveno ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[24].

dědictví a pokud existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat, jak je stanoveno ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[24].

[24] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj?locale=cs.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj?locale=cs.

Or. en

Pozměňovací návrh 150
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze při integraci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, řešení flexibility, skladování energie a elektrifikace obecně považovány za ***zásadní pro dosažení klimatické neutrality***. Proto by se ***až do dosažení cíle Unie v oblasti klimatické neutrality*** mělo mít při posuzování střetu různých právních zájmů za to, že tyto projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti, s výjimkou kulturního dědictví a pokud existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat, jak je	(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze při integraci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, řešení flexibility, skladování energie a elektrifikace obecně považovány za ***nepostradatelné pro konkurenceschopnost Unie, bezpečnost dodávek a zajištění cenově dostupné energie***. Proto by se mělo mít při posuzování střetu různých právních zájmů za to, že tyto projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti, s výjimkou kulturního dědictví***, tradiční venkovské krajiny a vysoce hodnotné zemědělské půdy*** a pokud existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky

stanoveno ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944***[24]*** .

na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat, jak je stanoveno ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944.

[24] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj?locale=cs.

Or. en

Pozměňovací návrh 151
Dario Tamburrano

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze při integraci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, řešení flexibility, skladování energie a elektrifikace obecně považovány za zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Proto by se až do dosažení cíle Unie v oblasti klimatické neutrality mělo mít při posuzování střetu různých právních zájmů za to, že tyto projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti, s výjimkou kulturního dědictví a pokud existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat, jak je stanoveno ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[24].	(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze při integraci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, řešení ***nefosilní*** flexibility, skladování energie a elektrifikace obecně považovány za zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Proto by se až do dosažení cíle Unie v oblasti klimatické neutrality mělo mít při posuzování střetu různých právních zájmů za to, že tyto projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti, s výjimkou kulturního dědictví a pokud existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat, jak je stanoveno ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[24].
[24] Směrnice Evropského parlamentu	Směrnice Evropského parlamentu a Rady

a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj?locale=cs.

(EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj?locale=cs.

Or. en

Pozměňovací návrh 152
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze při integraci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, řešení flexibility, skladování energie a elektrifikace obecně považovány za zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Proto by se až do dosažení cíle Unie v oblasti klimatické neutrality mělo mít při posuzování střetu různých právních zájmů za to, že tyto projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti, s výjimkou kulturního dědictví a pokud existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat, jak je stanoveno ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[24].	(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze při integraci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, řešení ***nefosilní*** flexibility, skladování energie a elektrifikace obecně považovány za zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Proto by se až do dosažení cíle Unie v oblasti klimatické neutrality mělo mít při posuzování střetu různých právních zájmů za to, že tyto projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti, s výjimkou kulturního dědictví a pokud existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat, jak je stanoveno ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[24].
[24] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj?locale=cs.	Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj?locale=cs.

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze při integraci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, řešení flexibility, skladování energie a elektrifikace obecně považovány za zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Proto by se až do dosažení cíle Unie v oblasti klimatické neutrality mělo mít při posuzování střetu různých právních zájmů za to, že tyto projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti, s výjimkou kulturního dědictví a pokud existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat, jak je stanoveno ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[24].	(34) Projekty v oblasti elektrické infrastruktury jsou vzhledem ke své úloze při integraci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, řešení ***nefosilní*** flexibility, skladování energie a elektrifikace obecně považovány za zásadní pro dosažení klimatické neutrality. Proto by se až do dosažení cíle Unie v oblasti klimatické neutrality mělo mít při posuzování střetu různých právních zájmů za to, že tyto projekty jsou v převažujícím veřejném zájmu a slouží k ochraně veřejného zdraví a bezpečnosti, s výjimkou kulturního dědictví a pokud existují jasné důkazy, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat, jak je stanoveno ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944[24].
[24] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj?locale=cs.	Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj?locale=cs.

Or. en

Pozměňovací návrh 154

András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 34 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(34a) Členské státy by měly mít možnost omezit uplatňování zásady převažujícího veřejného zájmu na určité části svého území, na určité typy technologií nebo na projekty s určitými technickými vlastnostmi.

Or. en

Pozměňovací návrh 155
Jorge Martín Frías

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) Vzhledem k jejich významu pro dosažení klimatické neutrality a jejich strategickému významu jako projektů na seznamu Unie by mělo být členským státům umožněno, aby projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu v oblasti elektřiny[25], které byly výslovně zahrnuty do vnitrostátního plánu rozvoje, jenž byl podroben strategickému posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES[26] a v případě pravděpodobného významného vlivu na lokality sítě Natura 2000 rovněž podroben příslušnému posouzení podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS, mohly být vyňaty z posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU, z posouzení jejich důsledků pro ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS a článku 5 směrnice 2009/147/ES a z posouzení jejich	***vypouští se***

důsledků pro lokality sítě Natura 2000. Tyto výjimky by měly být možné až do dosažení klimatické neutrality.

---

[25] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).

[26] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30, http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 156
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) Vzhledem k jejich významu pro dosažení klimatické neutrality a jejich strategickému významu jako projektů na seznamu Unie by mělo být členským státům umožněno, aby projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu v oblasti elektřiny[25], které byly výslovně zahrnuty do vnitrostátního plánu rozvoje, jenž byl podroben strategickému posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES[26] a v případě pravděpodobného významného vlivu na lokality sítě Natura 2000 rovněž podroben příslušnému posouzení podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS, mohly být vyňaty	(35) Vzhledem k jejich významu pro dosažení klimatické neutrality a jejich strategickému významu jako projektů na seznamu Unie by mělo být členským státům umožněno, aby projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu v oblasti elektřiny[25], které byly výslovně zahrnuty do vnitrostátního plánu rozvoje, jenž byl podroben strategickému posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES[26] a v případě pravděpodobného významného vlivu na lokality sítě Natura 2000 rovněž podroben příslušnému posouzení podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS, mohly být vyňaty

z posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU, z posouzení jejich důsledků pro ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS a článku 5 směrnice 2009/147/ES a z posouzení jejich důsledků pro lokality sítě Natura 2000. Tyto výjimky by měly být možné až do dosažení klimatické neutrality.

z posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU, z posouzení jejich důsledků pro ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS a článku 5 směrnice 2009/147/ES a z posouzení jejich důsledků pro lokality sítě Natura 2000. Tyto výjimky by měly být možné až do dosažení klimatické neutrality. ***Při vypracovávání národních rozvojových plánů by provozovatelé přenosových soustav měli zohlednit nejnovější dostupné osvědčené postupy, jejichž cílem je předcházet negativním dopadům na přírodu, tyto dopady minimalizovat a, je-li to možné, vytvářet pozitivní dopady, a to v souladu s hierarchií zmírňujících opatření. Komise by měla tuto činnost podporovat tím, že usnadní využívání spolehlivých geoprostorových databází, hodnotících nástrojů a map citlivosti v oblasti biologické rozmanitosti a ochrany přírody, a to s cílem upřednostnit výstavbu síťové infrastruktury tam, kde jsou dopady na životní prostředí a biologickou rozmanitost nejnižší, a poskytováním pokynů k začlenění postupů do infrastrukturních projektů, které mají pozitivní vliv na stav ochrany místních přírodních stanovišť a druhů volně žijících živočichů a rostlin.***

---

[25] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).

[26] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30, http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30, http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 157
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) Vzhledem k jejich významu pro ***dosažení klimatické neutrality*** a jejich strategickému ***významu*** jako projektů na seznamu Unie by mělo být členským státům umožněno, aby projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu v oblasti elektřiny***[25]***, které byly výslovně zahrnuty do vnitrostátního plánu rozvoje, jenž byl podroben strategickému posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES***[26]*** a v případě pravděpodobného významného vlivu na lokality sítě Natura 2000 rovněž podroben příslušnému posouzení podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS, mohly být vyňaty z posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU, z posouzení jejich důsledků pro ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS a článku 5 směrnice 2009/147/ES a z posouzení jejich důsledků pro lokality sítě Natura 2000. ***Tyto*** výjimky ***by měly být možné až do dosažení klimatické neutrality***.	(35) Vzhledem k jejich významu pro ***konkurenceschopnost Unie, bezpečnost dodávek a integraci cenově dostupné nízkouhlíkové elektřiny*** a jejich strategickému ***charakteru*** jako projektů na seznamu Unie by mělo být členským státům umožněno, aby projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu v oblasti elektřiny, které byly výslovně zahrnuty do vnitrostátního plánu rozvoje, jenž byl podroben strategickému posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES a v případě pravděpodobného významného vlivu na lokality sítě Natura 2000 rovněž podroben příslušnému posouzení podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS, mohly být vyňaty z posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU, z posouzení jejich důsledků pro ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS a článku 5 směrnice 2009/147/ES a z posouzení jejich důsledků pro lokality sítě Natura 2000. ***Členské státy se však mohou rozhodnout, že tyto*** výjimky ***neudělí nebo je omezí z důvodů ochrany životního prostředí či krajiny, kulturního dědictví, tradičních venkovských krajin, zemědělské půdy vysoké hodnoty, přijatelnosti pro veřejnost, územního plánování, národní bezpečnosti, stability přenosové sítě nebo obecné struktury své skladby zdrojů energie***.

[25] Směrnice Evropského parlamentu

a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).

[26] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30, http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 158
András Gyürk

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) Vzhledem k jejich významu pro dosažení klimatické neutrality a jejich strategickému významu jako projektů na seznamu Unie by mělo být členským státům umožněno, aby projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu v oblasti elektřiny[25], které byly výslovně zahrnuty do vnitrostátního plánu rozvoje, jenž byl podroben strategickému posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES[26] a v případě pravděpodobného významného vlivu na lokality sítě Natura 2000 rovněž podroben příslušnému posouzení podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS, mohly být vyňaty z posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU, z posouzení jejich důsledků pro ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS a článku 5 směrnice 2009/147/ES a z posouzení jejich důsledků pro lokality sítě Natura 2000.	(35) Vzhledem k jejich významu pro dosažení klimatické neutrality a jejich strategickému významu jako projektů na seznamu Unie by mělo být členským státům umožněno, aby projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu v oblasti elektřiny[25], které byly výslovně zahrnuty do vnitrostátního plánu rozvoje, jenž byl podroben strategickému posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES[26] a v případě pravděpodobného významného vlivu na lokality sítě Natura 2000 rovněž podroben příslušnému posouzení podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS, mohly být vyňaty z posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU, z posouzení jejich důsledků pro ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS a článku 5 směrnice 2009/147/ES a z posouzení jejich důsledků pro lokality sítě Natura 2000.

Tyto výjimky by měly být možné až do dosažení klimatické neutrality.	Tyto výjimky by měly být možné až do dosažení klimatické neutrality. ***Členské státy zajistí, aby byly v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni projektu zjištěny všechny významné nepříznivé dopady na životní prostředí, jakož i opatření k jejich prevenci nebo zmírnění. Komise členským státům poskytne pokyny.***
[25] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).
[26] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30, http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).	[26] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30, http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).
	Or. en

Pozměňovací návrh 159
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) Vzhledem k jejich významu pro dosažení klimatické neutrality a jejich strategickému významu jako projektů na seznamu Unie by ***mělo být členským státům umožněno, aby*** projekty ***společného zájmu a projekty ve společném zájmu v oblasti elektřiny[25], které byly výslovně zahrnuty do vnitrostátního plánu*** rozvoje***, jenž byl podroben strategickému posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí Evropského***	(35) Vzhledem k jejich významu pro dosažení klimatické neutrality a k jejich strategickému významu jako projektů uvedených na seznamu Unie by projekty ***energetické infrastruktury uvedené na seznamu Unie, včetně elektrických sítí,*** rozvoje ***přenosových sítí , infrastruktury pro plyn a vodík, infrastruktury pro přepravu a ukládání CO_2, zařízení pro ukládání energie, dobíjecích stanic a elektráren přispívajících k přechodu na***

parlamentu a Rady 2001/42/ES[26] a v případě pravděpodobného významného vlivu na lokality sítě Natura 2000 rovněž podroben příslušnému posouzení podle čl. ***6*** odst. ***3*** směrnice ***92/43/EHS, mohly být vyňaty z posouzení vlivů na životní prostředí podle*** směrnice 2011/92/EU, ***z posouzení jejich důsledků pro ochranu druhů podle*** čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS a článku 5 směrnice 2009/147/ES ***a z posouzení jejich důsledků pro lokality sítě Natura 2000***. ***Tyto výjimky by měly být možné až do dosažení klimatické neutrality.***

klimatickou neutralitu, měly být vyňaty z požadavků čl. ***4*** odst. ***1*** směrnice ***2000/60/ES, článků 1 a 5 směrnice 2008/56/EU, směrnice 2004/35/EU, směrnice 2025/2360/EU, čl. 2 odst. 1*** směrnice 2011/92/EU, ***čl. 6 odst. 3 a*** čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS a čl. 5 směrnice 2009/147/ES.

---

[25] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).

[26] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30, http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).

Or. en

Pozměňovací návrh 160
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) Vzhledem k jejich významu pro dosažení klimatické neutrality a jejich strategickému významu jako projektů na seznamu Unie by mělo být členským státům umožněno, aby projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu	(35) Vzhledem k jejich významu pro dosažení klimatické neutrality a jejich strategickému významu jako projektů na seznamu Unie by mělo být členským státům umožněno, aby projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu

v oblasti elektřiny[25], které byly výslovně zahrnuty do vnitrostátního plánu rozvoje, jenž byl podroben strategickému posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES[26] a v případě pravděpodobného významného vlivu na lokality sítě Natura 2000 rovněž podroben příslušnému posouzení podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS, mohly být vyňaty z posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU, z posouzení jejich důsledků pro ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS a článku 5 směrnice 2009/147/ES a z posouzení jejich důsledků pro lokality sítě Natura 2000. Tyto výjimky by měly být možné až do dosažení klimatické neutrality.	v oblasti elektřiny[25], které byly výslovně zahrnuty do vnitrostátního plánu rozvoje, jenž byl podroben strategickému posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES[26] a v případě pravděpodobného významného vlivu na lokality sítě Natura 2000 rovněž podroben příslušnému posouzení podle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS, mohly být vyňaty z posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2011/92/EU, z posouzení jejich důsledků pro ochranu druhů podle čl. 12 odst. 1 směrnice 92/43/EHS a článku 5 směrnice 2009/147/ES a z posouzení jejich důsledků pro lokality sítě Natura 2000***, v míře jasně stanovené na evropské úrovni, která na tyto lokality nebude mít v dlouhodobém horizontu negativní dopad.***. Tyto výjimky by měly být možné až do dosažení klimatické neutrality.
[25] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).	[25] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/92/oj http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).
[26] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30, http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).	[26] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30, http://data.europa.eu/eli/dir/2001/42/oj).
	Or. ro

Pozměňovací návrh 161
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) Za účelem zmírnění případných dopadů těchto výjimek by měly příslušné orgány členských států po provedení screeningu zajistit, aby byla uplatněna vhodná a přiměřená zmírňující opatření s ohledem na použití nejlepších dostupných technologií. ***Pokud není možné takováto zmírňující opatření uplatnit, příslušné orgány by měly zajistit, aby předkladatelé projektů přijali vhodná kompenzační opatření k řešení těchto vlivů, která – nejsou-li k dispozici jiná přiměřená kompenzační opatření – mohou zahrnovat peněžní náhrady určené na programy na ochranu druhů. Kromě toho, je-li pravděpodobné, že projekt bude mít významné negativní vlivy na životní prostředí jiného členského státu, měly by příslušné vnitrostátní orgány zajistit, aby dotčené členské státy spolupracovaly na určení opatření k zamezení významných vlivů, případně k jejich zmírnění nebo kompenzaci.***	36. Za účelem zmírnění případných dopadů těchto výjimek by měly příslušné orgány členských států po provedení screeningu zajistit, aby byla uplatněna vhodná a přiměřená zmírňující opatření s ohledem na použití nejlepších dostupných technologií .

Or. en

Pozměňovací návrh 162
András Gyürk

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
36. Za účelem zmírnění případných dopadů těchto výjimek by měly příslušné orgány členských států po provedení screeningu zajistit, aby byla uplatněna vhodná a přiměřená zmírňující opatření s ohledem na použití nejlepších dostupných technologií Pokud není možné takováto zmírňující opatření uplatnit, příslušné orgány by měly zajistit, aby předkladatelé projektů přijali vhodná kompenzační opatření k řešení těchto vlivů, která –	36. Za účelem zmírnění případných dopadů těchto výjimek by měly příslušné orgány členských států po provedení screeningu zajistit, aby byla uplatněna vhodná a přiměřená zmírňující opatření s ohledem na použití nejlepších dostupných technologií Pokud není možné takováto zmírňující opatření uplatnit, příslušné orgány by měly zajistit, aby předkladatelé projektů přijali vhodná kompenzační opatření k řešení těchto vlivů, která –

nejsou-li k dispozici jiná přiměřená kompenzační opatření – mohou zahrnovat peněžní náhrady určené na programy na ochranu druhů. Kromě toho, je-li pravděpodobné, že projekt bude mít významné negativní vlivy na životní prostředí jiného členského státu, měly by příslušné vnitrostátní orgány zajistit, aby dotčené členské státy spolupracovaly na určení opatření k zamezení významných vlivů, případně k jejich zmírnění nebo kompenzaci.

nejsou-li k dispozici jiná přiměřená kompenzační opatření – mohou zahrnovat peněžní náhrady určené na programy na ochranu druhů. ***Komise vydá pokyny a poskytne technickou podporu pro výpočet peněžní náhrady.*** Kromě toho, je-li pravděpodobné, že projekt bude mít významné negativní vlivy na životní prostředí jiného členského státu, měly by příslušné vnitrostátní orgány zajistit, aby dotčené členské státy spolupracovaly na určení opatření k zamezení významných vlivů, případně k jejich zmírnění nebo kompenzaci.

Or. en

Pozměňovací návrh 163
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) Za účelem zmírnění případných dopadů těchto výjimek by měly příslušné orgány členských států po provedení screeningu zajistit, aby byla uplatněna vhodná a přiměřená zmírňující opatření s ohledem na použití nejlepších dostupných technologií. Pokud není možné takováto zmírňující opatření uplatnit, příslušné orgány by měly zajistit, aby předkladatelé projektů přijali vhodná kompenzační opatření k řešení těchto vlivů, která – nejsou-li k dispozici jiná přiměřená kompenzační opatření – mohou zahrnovat peněžní náhrady určené na programy na ochranu druhů. Kromě toho, je-li pravděpodobné, že projekt bude mít významné negativní vlivy na životní prostředí jiného členského státu, měly by příslušné vnitrostátní orgány zajistit, aby dotčené členské státy spolupracovaly na určení opatření k zamezení významných vlivů, případně k jejich zmírnění nebo	(36) Za účelem zmírnění případných ***dlouhodobých*** dopadů těchto výjimek by měly příslušné orgány členských států po provedení screeningu zajistit, aby byla uplatněna vhodná a přiměřená zmírňující opatření s ohledem na použití nejlepších dostupných technologií. Pokud není možné takováto zmírňující opatření uplatnit, příslušné orgány by měly zajistit, aby předkladatelé projektů přijali vhodná kompenzační opatření k řešení těchto vlivů, která – nejsou-li k dispozici jiná přiměřená kompenzační opatření – mohou zahrnovat peněžní náhrady určené na programy na ochranu druhů. Kromě toho, je-li pravděpodobné, že projekt bude mít ***ve střednědobém a dlouhodobém horizontu*** významné negativní vlivy na životní prostředí jiného členského státu, měly by příslušné vnitrostátní orgány zajistit, aby dotčené členské státy spolupracovaly na určení opatření k zamezení významných

kompenzaci.	vlivů, případně k jejich zmírnění nebo kompenzaci.

Or. ro

Pozměňovací návrh 164
András Gyürk, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby se urychlilo zavádění transevropské energetické sítě, měly by být jasně stanoveny podmínky pro uplatňování zvláštních výjimek, jak jsou stanoveny v právních předpisech Unie v oblasti životního prostředí. Zejména při posuzování toho, zda existují uspokojivá alternativní řešení k energetickým projektům, by měl být rozsah takového posouzení omezen na alternativní řešení, která zajistí dosažení stejného cíle ve stejném nebo podobném časovém rámci a zároveň nepovedou k výrazně vyšším nákladům. Při porovnávání časového rámce a nákladů uspokojivých alternativních řešení by příslušné orgány měly mít možnost zohlednit potřebu urychlené a nákladově efektivní realizace projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu v souladu s prioritami stanovenými v jejich integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu a jejich aktualizacích předložených Komisi podle nařízení (EU) 2018/1999.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Alternativní řešení uvedená v bodě odůvodnění 37 nevylučují možnost alternativ, které by mohly vést k poškození životního prostředí. Z tohoto důvodu se navrhuje vypuštění.

Pozměňovací návrh 165
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby se urychlilo zavádění transevropské energetické sítě, měly by být jasně stanoveny podmínky pro uplatňování zvláštních výjimek, jak jsou stanoveny v právních předpisech Unie v oblasti životního prostředí. ***Zejména při*** posuzování toho, zda existují uspokojivá alternativní řešení k energetickým projektům, ***by měl být rozsah takového posouzení omezen na alternativní řešení, která zajistí dosažení stejného cíle ve stejném nebo podobném časovém rámci a zároveň nepovedou k výrazně vyšším nákladům. Při porovnávání časového rámce a nákladů uspokojivých alternativních řešení*** by příslušné orgány měly ***mít možnost*** zohlednit ***potřebu urychlené a nákladově efektivní realizace projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu v souladu s prioritami stanovenými*** v jejich integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu a jejich aktualizacích předložených Komisi podle nařízení (EU) 2018/1999.	(37) Aby se urychlilo zavádění transevropské energetické sítě, měly by být jasně stanoveny podmínky pro uplatňování zvláštních výjimek, jak jsou stanoveny v právních předpisech Unie v oblasti životního prostředí. ***Při*** posuzování toho, zda existují uspokojivá alternativní řešení k energetickým projektům, by ***se*** příslušné orgány měly ***řídit zásadou proporcionality, měly by udržovat v rovnováze ekologické, hospodářské a sociální výhody a nevýhody a měly by zohlednit nejlepší dostupné vědecké a technické poznatky. Měly by rovněž*** zohlednit ***priority stanovené*** v jejich integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu a jejich aktualizacích předložených Komisi podle nařízení (EU) 2018/1999.

Or. en

Pozměňovací návrh 166
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(37) Aby se urychlilo zavádění transevropské energetické sítě, měly by být jasně stanoveny podmínky pro uplatňování zvláštních výjimek, jak jsou stanoveny v právních předpisech Unie v oblasti životního prostředí. Zejména při posuzování toho, zda existují uspokojivá alternativní řešení k energetickým projektům, by měl být rozsah takového posouzení omezen na alternativní řešení, která zajistí dosažení stejného cíle ve stejném nebo podobném časovém rámci a zároveň nepovedou k výrazně vyšším nákladům. Při porovnávání časového rámce a nákladů uspokojivých alternativních řešení by příslušné orgány měly mít možnost zohlednit potřebu urychlené a nákladově efektivní realizace projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu v souladu s prioritami stanovenými v jejich integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu a jejich aktualizacích předložených Komisi podle nařízení (EU) 2018/1999.	(37) Aby se urychlilo zavádění transevropské energetické sítě, měly by být jasně stanoveny podmínky pro uplatňování zvláštních výjimek, jak jsou stanoveny v právních předpisech Unie v oblasti životního prostředí. Zejména při posuzování toho, zda existují uspokojivá alternativní řešení k energetickým projektům***, pokud je takové posouzení podle práva Unie nebo vnitrostátního práva stále vyžadováno***, by měl být rozsah takového posouzení omezen na alternativní řešení, která zajistí dosažení stejného cíle ***a případně stejné kapacity prostřednictvím stejné nebo rovnocenné technologie*** ve stejném nebo podobném časovém rámci a zároveň nepovedou k výrazně vyšším nákladům ***nebo ke snížení odolnosti systému***. Při porovnávání časového rámce a nákladů uspokojivých alternativních řešení by příslušné orgány měly mít možnost zohlednit potřebu urychlené a nákladově efektivní realizace projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu v souladu s prioritami stanovenými v jejich integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu a jejich aktualizacích předložených Komisi podle nařízení (EU) 2018/1999.

Or. en

Pozměňovací návrh 167
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby se urychlilo zavádění transevropské energetické sítě, měly by být jasně stanoveny podmínky pro uplatňování	(37) Aby se urychlilo zavádění transevropské energetické sítě, měly by být jasně stanoveny podmínky pro uplatňování

zvláštních výjimek, jak jsou stanoveny v právních předpisech Unie v oblasti životního prostředí. Zejména při posuzování toho, zda existují uspokojivá alternativní řešení k energetickým projektům, by měl být rozsah takového posouzení omezen na alternativní řešení, která zajistí dosažení stejného cíle ve stejném nebo podobném časovém rámci a zároveň nepovedou k výrazně vyšším nákladům. Při porovnávání časového rámce a nákladů uspokojivých alternativních řešení by příslušné orgány měly mít možnost zohlednit potřebu urychlené a nákladově efektivní realizace projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu v souladu s prioritami stanovenými v jejich integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu a jejich aktualizacích předložených Komisi podle nařízení (EU) 2018/1999.	zvláštních výjimek, jak jsou stanoveny v právních předpisech Unie v oblasti životního prostředí. Zejména při posuzování toho, zda existují uspokojivá alternativní řešení k energetickým projektům, by měl být rozsah takového posouzení omezen na alternativní řešení, která zajistí dosažení stejného cíle ve stejném nebo podobném časovém rámci a zároveň nepovedou k výrazně vyšším nákladům. Při porovnávání časového rámce a nákladů uspokojivých alternativních řešení by příslušné orgány měly mít možnost zohlednit potřebu urychlené a nákladově efektivní realizace projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu v souladu s prioritami stanovenými v jejich integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu a jejich aktualizacích předložených Komisi podle nařízení (EU) 2018/1999***, aniž by to vedlo k výrazně vyšším nákladům nebo ke snížení odolnosti systému***.

Or. en

Odůvodnění

Při posuzování alternativních řešení pro projekty energetické infrastruktury je třeba brát v úvahu odolnost systému.

Pozměňovací návrh 168
Sigrid Friis, Martin Hojsík, Barry Andrews, Yvan Verougstraete, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Aby se urychlilo zavádění transevropské energetické sítě, měly by být jasně stanoveny podmínky pro uplatňování zvláštních výjimek, jak jsou stanoveny v právních předpisech Unie v oblasti životního prostředí. Zejména při posuzování toho, zda existují uspokojivá	(37) Aby se urychlilo zavádění transevropské energetické sítě, měly by být jasně stanoveny podmínky pro uplatňování zvláštních výjimek, jak jsou stanoveny v právních předpisech Unie v oblasti životního prostředí. Zejména při posuzování toho, zda existují uspokojivá

alternativní řešení k energetickým projektům, by měl být rozsah takového posouzení omezen na alternativní řešení, která zajistí dosažení stejného cíle ve stejném nebo podobném časovém rámci a zároveň nepovedou k výrazně vyšším nákladům. Při porovnávání časového rámce a nákladů uspokojivých alternativních řešení by příslušné orgány měly mít možnost zohlednit potřebu urychlené a nákladově efektivní realizace projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu v souladu s prioritami stanovenými v jejich integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu a jejich aktualizacích předložených Komisi podle nařízení (EU) 2018/1999.	alternativní řešení k energetickým projektům, by měl být rozsah takového posouzení omezen na alternativní řešení, která zajistí dosažení stejného cíle ve stejném nebo podobném časovém rámci a zároveň nepovedou k výrazně vyšším nákladům ***nebo snížení odolnosti systému***. Při porovnávání časového rámce a nákladů uspokojivých alternativních řešení by příslušné orgány měly mít možnost zohlednit potřebu urychlené a nákladově efektivní realizace projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu v souladu s prioritami stanovenými v jejich integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu a jejich aktualizacích předložených Komisi podle nařízení (EU) 2018/1999.

Or. en

Pozměňovací návrh 169
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Podobně při uplatňování příslušné odchylky stanovené ve směrnici 92/43/EHS je vhodné, aby příslušné orgány mohly ***v odůvodněných případech, kdy lze rozumně prokázat, že plán nebo projekt před zavedením opatření nevratně neovlivní celkovou soudržnost sítě Natura 2000, bude zachována environmentální integrita lokality a zajištěna vysoká úroveň ochrany lokalit sítě Natura 2000,*** povolit, aby se kompenzační opatření prováděla souběžně s realizací plánu nebo projektu.	(38) Stejně tak je při uplatňování příslušné výjimky stanovené ve směrnici 92/43/EHS vhodné, aby příslušné orgány mohly povolit, aby se ***přiměřená***kompenzační opatření prováděla souběžně s realizací plánu nebo projektu. ***Takovýto paralelní postup by měl být k dispozici také pro plánování, výstavbu, provoz, renovaci, modernizaci, repowering, změnu účelu a rozšíření projektů energetické infrastruktury uvedených na seznamu Unie.***

Or. en

Pozměňovací návrh 170
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Podobně při uplatňování příslušné odchylky stanovené ve směrnici 92/43/EHS je vhodné, aby příslušné orgány mohly v odůvodněných případech, kdy lze rozumně prokázat, že plán nebo projekt před zavedením opatření nevratně neovlivní celkovou soudržnost sítě Natura 2000, bude zachována environmentální integrita lokality a zajištěna vysoká úroveň ochrany lokalit sítě Natura 2000, povolit, aby se kompenzační opatření prováděla souběžně s realizací plánu nebo projektu.	(38) Podobně při uplatňování příslušné odchylky stanovené ve směrnici 92/43/EHS je vhodné, aby příslušné orgány mohly v odůvodněných případech, kdy lze rozumně prokázat, že plán nebo projekt před zavedením opatření nevratně neovlivní celkovou soudržnost sítě Natura 2000, bude zachována environmentální integrita lokality a zajištěna vysoká úroveň ochrany lokalit sítě Natura 2000 ***ve střednědobém a dlouhodobém horizontu***, povolit, aby se kompenzační opatření prováděla souběžně s realizací plánu nebo projektu.

Or. ro

Pozměňovací návrh 171
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Podobně při uplatňování příslušné odchylky stanovené ve směrnici 92/43/EHS je vhodné, aby příslušné orgány mohly v odůvodněných případech, kdy lze rozumně prokázat, že plán nebo projekt před zavedením opatření nevratně neovlivní celkovou soudržnost sítě Natura 2000, bude zachována environmentální integrita lokality a zajištěna vysoká úroveň ochrany lokalit sítě Natura 2000, ***povolit***, aby se kompenzační opatření prováděla souběžně s realizací plánu nebo projektu.	(38) Podobně při uplatňování příslušné odchylky stanovené ve směrnici 92/43/EHS je vhodné, aby příslušné orgány mohly v odůvodněných případech, kdy lze rozumně prokázat, že plán nebo projekt před zavedením opatření nevratně neovlivní celkovou soudržnost sítě Natura 2000, bude zachována environmentální integrita lokality a zajištěna vysoká úroveň ochrany lokalit sítě Natura 2000, ***zajistit***, aby se kompenzační opatření prováděla souběžně s realizací plánu nebo projektu.

Or. en

Pozměňovací návrh 172
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(41) V zájmu zjednodušení a urychlení povolovacího postupu pro projekty uvedené na seznamu Unie, které se nacházejí ve dvou nebo více členských státech, by dotčené členské státy měly společně určit jediné kontaktní místo mezi příslušnými vnitrostátními orgány. Existence jediného orgánu, který usnadňuje proces a vydává konečné ***komplexní*** rozhodnutí, by měla omezit administrativní zátěž pro předkladatele projektů a snížit složitost, zvýšit účinnost a urychlit povolovací postup, zejména pokud členské státy stanoví společné postupy se sladěnými lhůtami a posouzeními. V zájmu zajištění účinné přeshraniční spolupráce by se Komise měla zaměřit na určené prioritní projekty propojení a posílit koordinaci a monitorování jejich realizace a povolování. Za tímto účelem by Komise měla podporovat členské státy při určování společných postupů pro účinný a efektivní povolovací postup.	(41) V zájmu zjednodušení a urychlení povolovacího postupu pro projekty uvedené na seznamu Unie, které se nacházejí ve dvou nebo více členských státech, by dotčené členské státy měly společně určit jediné kontaktní místo mezi příslušnými vnitrostátními orgány. Existence jediného orgánu, který usnadňuje proces a vydává konečné ***koordinované*** rozhodnutí, by měla omezit administrativní zátěž pro předkladatele projektů a snížit složitost, zvýšit účinnost a urychlit povolovací postup, zejména pokud členské státy stanoví společné postupy se sladěnými lhůtami a posouzeními. V zájmu zajištění účinné přeshraniční spolupráce by se Komise měla zaměřit na určené prioritní projekty propojení a posílit koordinaci a monitorování jejich realizace a povolování. Za tímto účelem by Komise měla podporovat členské státy při určování společných postupů pro účinný a efektivní povolovací postup.

Or. en

Odůvodnění

Ačkoli jediné kontaktní místo pomůže urychlit proces vydávání povolení napříč několika jurisdikcemi, je třeba ujasnit, že toto místo může vydávat pouze koordinované rozhodnutí, nikoli však rozhodnutí jménem orgánu jiné jurisdikce.

Pozměňovací návrh 173
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(46) Je důležité zefektivnit a zlepšit povolovací postup a současně v největší možné míře a při řádném zohlednění zásady subsidiarity respektovat pravomoci členských států a postupy uplatňované při budování nové energetické infrastruktury. Vzhledem k naléhavosti rozvoje energetických infrastruktur by mělo zjednodušení povolovacích postupů stanovit jasnou lhůtu pro vydání rozhodnutí příslušných orgánů o výstavbě projektu. Tato lhůta by měla vést k účinnému definování a řízení postupů. Toto nařízení by mělo stanovit maximální lhůty. Členské státy však mohou usilovat o zkrácení lhůt tam, kde je to proveditelné, zejména pak u projektů, jako jsou inteligentní elektrizační soustavy, které nemusí vyžadovat tak složité povolovací postupy jako projekty přenosové infrastruktury.	(46) Je důležité zefektivnit a zlepšit povolovací postup a současně v největší možné míře a při řádném zohlednění zásady subsidiarity respektovat pravomoci členských států a postupy uplatňované při budování nové energetické infrastruktury. Vzhledem k naléhavosti rozvoje energetických infrastruktur by mělo zjednodušení povolovacích postupů stanovit jasnou lhůtu pro vydání rozhodnutí příslušných orgánů o výstavbě projektu. Tato lhůta by měla vést k účinnému definování a řízení postupů. Toto nařízení by mělo stanovit maximální lhůty***, jasná výběrová kritéria a transparentní výběrové řízení***. Členské státy však mohou usilovat o zkrácení lhůt tam, kde je to proveditelné, zejména pak u projektů, jako jsou inteligentní elektrizační soustavy, které nemusí vyžadovat tak složité povolovací postupy jako projekty přenosové infrastruktury.

Or. ro

Pozměňovací návrh 174
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(46) Je důležité zefektivnit a zlepšit povolovací postup a současně ***v největší možné míře a*** při ***řádném*** zohlednění zásady subsidiarity respektovat pravomoci členských států a postupy uplatňované při budování nové energetické infrastruktury. Vzhledem k naléhavosti rozvoje	(46) Je důležité zefektivnit a zlepšit povolovací postup a současně při ***plném*** zohlednění zásady subsidiarity respektovat pravomoci členských států a postupy uplatňované při budování nové energetické infrastruktury. Vzhledem k naléhavosti rozvoje energetických infrastruktur by

energetických infrastruktur by mělo zjednodušení povolovacích postupů stanovit jasnou lhůtu pro vydání rozhodnutí příslušných orgánů o výstavbě projektu. Tato lhůta by měla vést k účinnému definování a řízení postupů. Toto nařízení by mělo stanovit maximální lhůty. Členské státy však mohou usilovat o zkrácení lhůt tam, kde je to proveditelné, zejména pak u projektů, jako jsou inteligentní elektrizační soustavy, které nemusí vyžadovat tak složité povolovací postupy jako projekty přenosové infrastruktury.	mělo zjednodušení povolovacích postupů stanovit jasnou lhůtu pro vydání rozhodnutí příslušných orgánů o výstavbě projektu. Tato lhůta by měla vést k účinnému definování a řízení postupů. Toto nařízení by mělo stanovit maximální lhůty. Členské státy však mohou usilovat o zkrácení lhůt tam, kde je to proveditelné, zejména pak u projektů, jako jsou inteligentní elektrizační soustavy, které nemusí vyžadovat tak složité povolovací postupy jako projekty přenosové infrastruktury.

Or. en

Pozměňovací návrh 175
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(47) Nedostatek zdrojů orgánů vydávajících povolení a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů jsou překážkami, které povolovací postupy zpomalují. Očekává se, že digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence urychlí postupy *a* zvýší účinnost procesů tím, že umožní rychlejší vyřizování žádostí a zvýší transparentnost díky lepšímu přístupu k informacím o procedurálních krocích a požadavcích. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává a údaje jsou často rozptýleny mezi různými příslušnými orgány bez jednotných digitálních procesů nebo platforem a bez zajištění interoperability. To vede k nejasnostem ohledně statusu žádostí a brání identifikaci úzkých míst. Členské státy by proto měly na vnitrostátní úrovni zřídit digitální platformu pro všechny kroky v rámci povolovacích postupů pro projekty v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, skladování	(47) Nedostatek zdrojů orgánů vydávajících povolení a nedostatečná digitalizace povolovacích postupů a dostupnost údajů jsou překážkami, které povolovací postupy zpomalují. Očekává se, že digitalizace a vhodné využití prvků umělé inteligence urychlí postupy***,*** zvýší účinnost procesů ***a podpoří stále více provázaný a decentralizovaný vnitřní trh s energií*** tím, že umožní rychlejší vyřizování žádostí a zvýší transparentnost díky lepšímu přístupu k informacím o procedurálních krocích a požadavcích. Digitalizace povolovacích postupů však zaostává a údaje jsou často rozptýleny mezi různými příslušnými orgány bez jednotných digitálních procesů nebo platforem a bez zajištění interoperability. To vede k nejasnostem ohledně statusu žádostí a brání identifikaci úzkých míst. Členské státy by proto měly na vnitrostátní úrovni zřídit digitální platformu pro všechny kroky v rámci povolovacích

a elektrizačních soustav, aby digitalizace postupů byla jednotná, interoperabilní a transparentní a maximalizovala své přínosy z hlediska urychlení povolovacího postupu. Tyto platformy by měly předkladatelům projektů umožnit podávat žádosti, kontrolovat jejich status a přiřazovat je příslušným orgánům a orgánům pak umožnit jejich zpracování, neboť budou mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím, aniž by bylo nutné provádět mezistupně v papírové podobě. Kromě toho by tato platforma měla umožňovat získávání statistických údajů o celkovém průběhu povolovacích postupů v členských státech. Tyto digitální platformy by měly využívat bezpečné a interoperabilní prostředky poskytované evropskými peněženkami digitální identity v souladu s požadavky nařízení (EU) č. 910/2014 pro fyzické osoby a v budoucnu evropskými podnikatelskými peněženkami v souladu s [nařízením (EU) č. XXX/20YY] pro právnické osoby, které umožní elektronickou identifikaci a autentizaci, podepisování dokumentů a opatřování dokumentů pečetí, předkládání dokumentů a zasílání nebo přijímání oznámení mezi příslušnými orgány a hospodářskými subjekty.

a elektrizačních soustav, aby digitalizace postupů byla jednotná, interoperabilní a transparentní a maximalizovala své přínosy z hlediska urychlení povolovacího postupu. Tyto platformy by měly předkladatelům projektů umožnit podávat žádosti, kontrolovat jejich status a přiřazovat je příslušným orgánům a orgánům pak umožnit jejich zpracování, neboť budou mít přístup ke všem relevantním údajům a informacím, aniž by bylo nutné provádět mezistupně v papírové podobě. Kromě toho by tato platforma měla umožňovat získávání statistických údajů o celkovém průběhu povolovacích postupů v členských státech. Tyto digitální platformy by měly využívat bezpečné a interoperabilní prostředky poskytované evropskými peněženkami digitální identity v souladu s požadavky nařízení (EU) č. 910/2014 pro fyzické osoby a v budoucnu evropskými podnikatelskými peněženkami v souladu s [nařízením (EU) č. XXX/20YY] pro právnické osoby, které umožní elektronickou identifikaci a autentizaci, podepisování dokumentů a opatřování dokumentů pečetí, předkládání dokumentů a zasílání nebo přijímání oznámení mezi příslušnými orgány a hospodářskými subjekty***, jakož i náležitou ochranu všech údajů, přičemž budou stanoveny podmínky pro přístup k těmto údajům***.

Or. ro

Pozměňovací návrh 176
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(48) Příslušné orgány by měly být	(48) Příslušné orgány by měly být

povinny zajistit dodržování lhůt stanovených v tomto nařízení. Dále by členské státy měly v souladu s naléhavostí zavádění energetických infrastruktur a strategickým významem projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky ***a klimatu*** a v rozsahu, v jakém existuje ve vnitrostátním právu pojem tichého schválení, zajistit, aby pokud se příslušné vnitrostátní orgány nevyjádří ve lhůtě stanovené v tomto nařízení nebo pokud se dotčený orgán nevyjádří ve lhůtě stanovené příslušným vnitrostátním orgánem, obdržely konkrétní stanovisko, oprávnění nebo povolení tichý souhlas nebo kladnou odpověď, s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí, a aby tento závěr byl zveřejněn.	povinny zajistit dodržování lhůt stanovených v tomto nařízení. Dále by členské státy měly v souladu s naléhavostí zavádění energetických infrastruktur a strategickým významem projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a v rozsahu, v jakém existuje ve vnitrostátním právu pojem tichého schválení, zajistit, aby pokud se příslušné vnitrostátní orgány nevyjádří ve lhůtě stanovené v tomto nařízení nebo pokud se dotčený orgán nevyjádří ve lhůtě stanovené příslušným vnitrostátním orgánem, obdržely konkrétní stanovisko, oprávnění nebo povolení tichý souhlas ***v souladu se svými vnitrostátními právními předpisy***nebo kladnou odpověď, s výjimkou rozhodnutí v oblasti životního prostředí, a aby tento závěr byl zveřejněn.

Or. en

Pozměňovací návrh 177
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(49) Povolovací postup by měl zahrnovat dva postupy, a to nepovinný postup před podáním žádosti, v jehož rámci je připravena a příslušným vnitrostátním úřadem schválena úplná dokumentace žádosti, a povinný zákonný povolovací postup mezi schválením dokumentace a okamžikem, kdy orgány vydají komplexní rozhodnutí. Ve fázi před podáním žádosti by měly příslušné vnitrostátní orgány provést řadu úkolů. Měly by prověřit projekt a informovat předkladatele projektu o tom, jaká oprávnění, studie, povolení a posouzení jsou nutná k dokončení povolovacího postupu, včetně posouzení vlivů na životní	(49) Povolovací postup by měl zahrnovat dva postupy, a to nepovinný postup před podáním žádosti, v jehož rámci je připravena a příslušným vnitrostátním úřadem schválena úplná dokumentace žádosti, a povinný zákonný povolovací postup mezi schválením dokumentace a okamžikem, kdy orgány vydají komplexní rozhodnutí. Ve fázi před podáním žádosti by měly příslušné vnitrostátní orgány provést řadu úkolů. Měly by prověřit projekt a informovat předkladatele projektu o tom, jaká oprávnění, studie, povolení a posouzení jsou nutná k dokončení povolovacího postupu, včetně posouzení vlivů na životní

prostředí a zmírňujících nebo kompenzačních opatření, která by měla být použita. Měly by vymezit rozsah a úroveň podrobnosti dokumentace uvedené v závěrech screeningu a zajistit, aby od předkladatele projektu nebyla vyžadována žádná následná dokumentace s výjimkou případů, kdy došlo k podstatné změně projektu nebo jeho okolního prostředí, která způsobila, že podmínky a předpoklady použité pro stanovení rozsahu nejsou použitelné. Měly by vypracovat podrobný harmonogram povolovacího postupu. Po obdržení návrhu dokumentace žádosti, včetně všech přípravných dokumentů, by měly rozhodnout, zda se dokumentace považuje za úplnou, nebo zda je třeba doplnit chybějící informace v souladu s tím, co bylo zjištěno během postupu před podáním žádosti.

prostředí a zmírňujících nebo kompenzačních opatření, která by měla být použita. Měly by vymezit rozsah a úroveň podrobnosti dokumentace uvedené v závěrech screeningu a zajistit, aby od předkladatele projektu nebyla vyžadována žádná následná dokumentace s výjimkou případů, kdy došlo k podstatné změně projektu nebo jeho okolního prostředí, která způsobila, že podmínky a předpoklady použité pro stanovení rozsahu nejsou použitelné. Měly by vypracovat podrobný harmonogram povolovacího postupu ***a stanovit termíny, do kdy je třeba tyto dokumenty získat, aby bylo možné projekt dokončit***. Po obdržení návrhu dokumentace žádosti, včetně všech přípravných dokumentů, by měly rozhodnout, zda se dokumentace považuje za úplnou, nebo zda je třeba doplnit chybějící informace v souladu s tím, co bylo zjištěno během postupu před podáním žádosti.

Or. ro

Pozměňovací návrh 178
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(50) Je-li to považováno za účelné, mohou příslušné vnitrostátní orgány navrhnout požadavky na povolovací postup a veřejné konzultace u určitého projektu tak, aby probíhaly ve fázích, pokud se tím povolovací postup zjednoduší a urychlí.	(50) Je-li to považováno za účelné, mohou příslušné vnitrostátní orgány navrhnout požadavky na povolovací postup a veřejné konzultace u určitého projektu tak, aby probíhaly ve fázích, pokud se tím povolovací postup zjednoduší a urychlí. ***Zároveň by výměna informací, včasná koordinace a společné posuzování dopadů projektů přispěly k zamezení překrývání činností, ke snížení nákladů a k maximalizaci přínosů, včetně přeshraničních.***

Or. ro

Pozměňovací návrh 179
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 51 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(51a) Draghiho zpráva[28a] označila skutečnost, že současný systém stále svěřuje řadu úkolů a povinností regulační povahy soukromým subjektům s komerčními zájmy, za jednu z příčin nízké míry integrace na energetickém trhu EU. Mnozí provozovatelé soustav jsou i dnes zároveň vlastníky infrastruktury a zároveň osobami odpovědnými za její provoz a plánování jejího rozvoje. Kromě toho se v rámci regulačních postupů většinou upřednostňují kapitálové výdaje, přičemž hmotná aktiva tvoří větší podíl na celkových aktivech provozovatelů soustavy. Je zásadně důležité tyto funkce oddělit, zejména pokud spadají do působnosti komerčních subjektů, aby se vyřešila strukturální výhoda ve prospěch výstavby dalších přenosových vedení, přičemž flexibilita na straně poptávky, ukládání energie a komunitní energetické projekty zůstávají nevyužity. Všechny úkoly regulační povahy by měly plnit regulační úřady jednající v zájmu veřejnosti, Z tohoto důvodu se tímto nařízením zřizuje funkce nezávislého evropského orgánu pro plánování systémů.
	[28a] M. Draghi (2025): „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“.

Or. en

Pozměňovací návrh 180
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 51 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(51b) Nezávislý evropský orgán pro plánování systému („orgán pro plánování“) zřízený tímto nařízením by měl být stálým a nezávislým orgánem. Jeho mandát by měl zahrnovat dosažení cílů Unie v oblasti klimatu a energetiky a cíl klimatické neutrality do roku 2050. Při plnění svých úkolů by měl přijímat samostatná rozhodnutí, nezávislá na soukromých či podnikatelských zájmech, a zajistit smysluplnou veřejnou konzultaci a zapojení veřejnosti. Orgán pro plánování by měl mít za úkol vypracovat hlavní scénáře a zprávu o potřebách v oblasti infrastruktury. Měl by být rovněž konzultován ohledně analýzy nákladů a přínosů v rámci celého energetického systému a ohledně přeshraničního rozdělení nákladů. Orgán pro plánování by měl rovněž vydávat stanovisko k seznamu projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Komise by měla v rámci svého přezkumu posoudit možnost rozšíření úkolů orgánu pro plánování v oblasti plánování a provozu sítí na úrovni Unie za účelem jednání ve veřejném zájmu.

Or. en

Pozměňovací návrh 181
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(52) Proces desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii poskytuje pevný základ pro identifikaci projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Evropská síť provozovatelů elektroenergetických přenosových soustav (síť ENTSO pro elektřinu), Evropská síť provozovatelů plynárenských přepravních soustav (síť ENTSO pro plyn), Evropská síť provozovatelů vodíkových sítí (síť ENNOH) a provozovatelé přenosových soustav sice nadále hrají v tomto procesu důležitou úlohu, je však zapotřebí většího zefektivnění a řízení, zejména pokud jde o definování scénářů pro budoucnost, určení dlouhodobých nedostatků v infrastruktuře a úzkých míst energetické infrastruktury a řešení těchto nedostatků pomocí nejvhodnějších řešení, aby se zvýšila politická váha, relevantnost a robustnost tohoto procesu. Agentura a Komise by proto měly mít větší úlohu v procesu vypracovávání desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789.	(52) Proces desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii poskytuje pevný základ pro identifikaci projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Evropská síť provozovatelů elektroenergetických přenosových soustav (síť ENTSO pro elektřinu), Evropská síť provozovatelů plynárenských přepravních soustav (síť ENTSO pro plyn), Evropská síť provozovatelů vodíkových sítí (síť ENNOH) a provozovatelé přenosových soustav sice nadále hrají v tomto procesu důležitou úlohu, je však zapotřebí většího zefektivnění a řízení, zejména pokud jde o definování scénářů pro budoucnost, určení dlouhodobých nedostatků v infrastruktuře a úzkých míst energetické infrastruktury a řešení těchto nedostatků pomocí nejvhodnějších řešení, aby se zvýšila politická váha, relevantnost a robustnost tohoto procesu. Agentura a Komise by proto měly mít větší úlohu v procesu vypracovávání desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789. ***Na činnost sítě ENTSO pro plyn by se měly vztahovat přísnější požadavky zajišťující nezávislost, transparentnost a soulad s cílem Unie v oblasti klimatické neutrality, aby se zabránilo jakémukoli nepatřičnému ovlivňování vyplývajícímu ze zájmů spojených se stávajícími plynárenskými infrastrukturami.***

Or. en

Pozměňovací návrh 182
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(52) Proces desetiletého plánu rozvoje	(52) Proces desetiletého plánu rozvoje

sítě pro celou Unii poskytuje pevný základ pro identifikaci projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Evropská síť provozovatelů elektroenergetických přenosových soustav (síť ENTSO pro elektřinu), Evropská síť provozovatelů plynárenských přepravních soustav (síť ENTSO pro plyn), Evropská síť provozovatelů vodíkových sítí (síť ENNOH) a provozovatelé přenosových soustav sice nadále hrají v tomto procesu důležitou úlohu, je však zapotřebí většího zefektivnění a řízení, zejména pokud jde o definování scénářů pro budoucnost, určení dlouhodobých nedostatků v infrastruktuře a úzkých míst energetické infrastruktury a řešení těchto nedostatků pomocí nejvhodnějších řešení, aby se zvýšila politická váha, relevantnost a robustnost tohoto procesu. ***Agentura a Komise by proto měly mít větší úlohu v procesu vypracovávání desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789.***	sítě pro celou Unii poskytuje pevný základ pro identifikaci projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Evropská síť provozovatelů elektroenergetických přenosových soustav (síť ENTSO pro elektřinu), Evropská síť provozovatelů plynárenských přepravních soustav (síť ENTSO pro plyn), Evropská síť provozovatelů vodíkových sítí (síť ENNOH) a provozovatelé přenosových soustav sice nadále hrají v tomto procesu důležitou úlohu, je však zapotřebí většího zefektivnění a řízení, zejména pokud jde o definování scénářů pro budoucnost, určení dlouhodobých nedostatků v infrastruktuře a úzkých míst energetické infrastruktury a řešení těchto nedostatků pomocí nejvhodnějších řešení, aby se zvýšila politická váha, relevantnost a robustnost tohoto procesu.

Or. en

Pozměňovací návrh 183
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(52) Proces desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii poskytuje pevný základ pro identifikaci projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Evropská síť provozovatelů elektroenergetických přenosových soustav (síť ENTSO pro elektřinu), Evropská síť provozovatelů plynárenských přepravních soustav (síť ENTSO pro plyn), Evropská síť provozovatelů vodíkových sítí (síť	(52) Proces desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii poskytuje pevný základ pro identifikaci projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Evropská síť provozovatelů elektroenergetických přenosových soustav (síť ENTSO pro elektřinu), Evropská síť provozovatelů plynárenských přepravních soustav (síť ENTSO pro plyn), Evropská síť provozovatelů vodíkových sítí (síť

ENNOH) a provozovatelé přenosových soustav sice nadále hrají v tomto procesu důležitou úlohu, je však zapotřebí většího zefektivnění a řízení, zejména pokud jde o definování scénářů pro budoucnost, určení dlouhodobých nedostatků v infrastruktuře a úzkých míst energetické infrastruktury a řešení těchto nedostatků pomocí nejvhodnějších řešení, aby se zvýšila politická váha, relevantnost a robustnost tohoto procesu. Agentura ***a Komise*** by ***proto měly mít větší*** úlohu v procesu vypracovávání desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789.	ENNOH) a provozovatelé přenosových soustav sice nadále hrají v tomto procesu důležitou úlohu, je však zapotřebí většího zefektivnění a řízení, zejména pokud jde o definování scénářů pro budoucnost, určení dlouhodobých nedostatků v infrastruktuře a úzkých míst energetické infrastruktury a řešení těchto nedostatků pomocí nejvhodnějších řešení, aby se zvýšila politická váha, relevantnost a robustnost tohoto procesu. Agentura by ***si měla společně s Komisí zachovat svou současnou*** úlohu v procesu vypracovávání desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789.

Or. en

Odůvodnění

Sítě ENTSO a ENNOH by měly i nadále vypracovávat scénáře na rovnocenném základě, a to vzhledem ke svým dlouhodobým odborným znalostem provozovatelů sítí. Podněty těchto zúčastněných stran zajistí, že se scénáře budou zabývat nejen hospodářskou a technickou proveditelností, ale také tím, jak dekarbonizovat a integrovat energii z obnovitelných zdrojů v dlouhodobém horizontu. Komise by proto měla aktivně usilovat o jejich příspěvek a zachovat si pozici, kterou v současné době zaujímá v plánovací a koordinační konfiguraci.

Pozměňovací návrh 184
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) Vzhledem k tomu, že zvolený scénář a jeho základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, měla by Komise hrát ústřední úlohu při jeho definování. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely z jednoho ústředního scénáře s případnými analýzami citlivosti	***vypouští se***

u scénáře v případě změny vnějších podmínek, protože hlavním účelem scénáře je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ústředního scénáře vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě ENTSO pro plyn, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby byl scénář sladěn s vnitrostátním vývojem. Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.

Or. en

Pozměňovací návrh 185
Jens Geier

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) Vzhledem k tomu, že zvolený scénář a jeho základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, měla by Komise hrát ústřední úlohu při jeho definování. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely z jednoho ústředního scénáře s případnými analýzami citlivosti u scénáře v případě změny vnějších podmínek, protože hlavním účelem scénáře je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ústředního scénáře vyžaduje úzké zapojení	(53) Vzhledem k tomu, že zvolený scénář a jeho základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, měla by Komise hrát ústřední úlohu při jeho definování. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely z jednoho ústředního scénáře s případnými analýzami citlivosti u scénáře v případě změny vnějších podmínek, protože hlavním účelem scénáře je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ústředního scénáře vyžaduje úzké zapojení

sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě ENTSO pro plyn, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby byl scénář sladěn s vnitrostátním vývojem. Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.	sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě ENTSO pro plyn, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby byl scénář sladěn s vnitrostátním vývojem. ***Tento scénář a související aspekty citlivosti by měly být vypracovány způsobem, který je v souladu s příslušnými vnitrostátními nástroji plánování, včetně vnitrostátních plánů v oblasti energetiky a klimatu, vnitrostátních posouzení přiměřenosti, vnitrostátních posouzení vytápění a chlazení a vnitrostátních plánů rozvoje sítě, a zároveň by měla být zajištěna srovnatelnost předpokladů na úrovni Unie. Měly by být rovněž založeny na spolehlivých a aktuálních provozních údajích, včetně údajů o využití sítě, dostupnosti kapacity a zdrojích flexibility, jako jsou odezvy na straně poptávky, kogenerace podporující síť, dálkové vytápění a skladování, a tyto předpoklady by měly být dostatečně transparentní, aby bylo možné ověřit soulad mezi zjištěnými potřebami infrastruktury a navrhovanými projekty.*** Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.

Or. en

Odůvodnění

Analýzy aspektů citlivosti jsou pro ústřední scénář spíše nezbytné než volitelné, aby zohlednily dopad různých vnitrostátních podmínek, přístupů k dekarbonizaci a potenciálního geopolitického vývoje.

Pozměňovací návrh 186
Dario Tamburrano

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(53) Vzhledem k tomu, že zvolený scénář a jeho základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, měla by Komise hrát ústřední úlohu při jeho definování. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely z jednoho ústředního scénáře s případnými analýzami citlivosti u scénáře v případě změny vnějších podmínek, protože hlavním účelem scénáře je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ústředního scénáře vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě ENTSO pro plyn, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby byl scénář sladěn s vnitrostátním vývojem. Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.

(53) Vzhledem k tomu, že zvolený scénář a jeho základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, měla by Komise hrát ústřední úlohu při jeho definování. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely z jednoho ústředního scénáře s případnými analýzami citlivosti u scénáře v případě změny vnějších podmínek, ***jako je například rozpor mezi trendy nezbytnými pro dosažení cílů stanovených v ústředním scénáři a aktuálními tržními trendy či omezenou dostupností fosilního plynu,*** protože hlavním účelem scénáře je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ústředního scénáře vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě ENTSO pro plyn, ***subjektu EU DSO,*** členských států a agentury, ***jakož i s provozovatelů přenosových soustav, provozovatelů distribučních soustav a dalších provozovatelů elektrických sítí, provozovatelů dobíjecích stanic, poskytovatelů služeb v oblasti elektromobility, uživatelů sítí, spotřebitelů, akademické obce a občanské společnosti,*** aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby byl scénář sladěn s vnitrostátním vývojem. Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů. ***Kromě toho je vzhledem k rostoucímu významu ústředního scénáře nezbytné, aby se všechny příslušné zainteresované strany plně zapojily do jeho přípravy a přispěly k tomu prostřednictvím alternativních modelových analýz. Pro usnadnění zapojení zúčastněných stran by scénáře měly být vypracovávány s využitím softwaru s otevřeným zdrojovým kódem a veškeré relevantní údaje by měly být***

zveřejňovány ve formátu otevřených dat.

Or. en

Odůvodnění

Tento základní scénář by měl být doplněn analýzami citlivosti pro případ neočekávaného vývoje v souvislosti s tržními trendy a dostupností fosilního plynu. Měl by být rovněž inkluzivnější, a to prostřednictvím podpory transparentnosti a zapojení zainteresovaných stran do rozhodovacího procesu díky zavedení povinného používání softwaru s otevřeným zdrojovým kódem a zpřístupnění údajů, aby zainteresované strany mohly rozhodovacím orgánům poskytovat přesné alternativní modely.

Pozměňovací návrh 187
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) Vzhledem k tomu, že zvolený scénář a jeho základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, ***měla*** by ***Komise hrát ústřední úlohu při jeho definování***. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely z jednoho ***ústředního*** scénáře s případnými analýzami citlivosti u scénáře v případě změny vnějších podmínek, ***protože hlavním účelem scénáře je poskytnout*** společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ***ústředního scénáře*** vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH ***a sítě ENTSO pro plyn***, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby ***byl scénář sladěn*** s vnitrostátním vývojem. Referenční skupina zúčastněných stran by měla	(53) Vzhledem k tomu, že zvolený scénář a jeho základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, by ***měl být pověřen jeho vypracováním nezávislý evropský orgán pro plánování systému zřízený tímto nařízením***. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely z jednoho ***referenčního*** scénáře ***se dvěma variantami a*** s případnými analýzami citlivosti u scénáře v případě změny vnějších podmínek, ***aby byl poskytnut*** společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ***ústředních scénářů*** vyžaduje úzké zapojení ***Komise,*** sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby byly scénáře sladěny s vnitrostátním vývojem.

i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.	***V souladu s cílem Unie dosáhnout klimatické neutrality by měla být síť ENTSO pro plyn zapojena pouze do aspektů souvisejících s vyřazováním stávající infrastruktury pro fosilní plyn z provozu, aby se předešlo efektům zablokování a vzniku „uvízlých aktiv“***. Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.

Or. en

Pozměňovací návrh 188
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) Vzhledem k tomu, že zvolený scénář a jeho základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, měla by Komise hrát ústřední úlohu při jeho definování. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely z jednoho ústředního scénáře s ***případnými*** analýzami citlivosti ***u scénáře*** v případě ***změny vnějších podmínek, protože hlavním*** účelem scénáře je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ***ústředního*** scénáře vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě ENTSO pro plyn, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby byl scénář sladěn s vnitrostátním vývojem.	(53) Vzhledem k tomu, že zvolený scénář a jeho základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, měla by Komise hrát ústřední úlohu při jeho definování. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítí na úrovni Unie vycházely ze ***strategického*** scénáře ***Unie*** s analýzami citlivosti***, a to i*** v případě ***zvažování nových technologických řešení, z možné meziodvětvové optimalizace s ohledem na dekarbonizaci, náklady na energii a odolnost vůči stávajícím i nově vznikajícím rizikům na vnitrostátní úrovni. Hlavním*** účelem ***strategického*** scénáře ***Unie*** je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu***, jakož i jejich přidané hodnoty ve srovnání s vnitrostátními***

Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.	***řešeními***. Zvýšený význam ***strategického*** scénáře ***Unie*** vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě ENTSO pro plyn, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby byl scénář sladěn s vnitrostátním vývojem. Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.
	Or. en

Pozměňovací návrh 189
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) Vzhledem k tomu, že ***zvolený scénář*** a ***jeho*** základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, ***měla*** by ***Komise hrát*** ústřední úlohu při jeho definování. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely ***z jednoho ústředního scénáře*** s případnými analýzami citlivosti u ***scénáře*** v případě změny vnějších podmínek, protože hlavním účelem ***scénáře*** je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. ***Zvýšený význam ústředního scénáře*** vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě ENTSO pro plyn, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby ***byl scénář sladěn*** s vnitrostátním vývojem. Referenční skupina zúčastněných stran by	(53) Vzhledem k tomu, že ***scénáře*** a ***jejich*** základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, ***měly*** by ústřední úlohu při jeho definování ***hrát síť ENTSO pro elektřinu, síť ENNOH a síť ENTSO pro plyn***. ***Komise by měla tento proces podporovat.*** To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely ze ***scénářů, které adekvátně řeší stávající úzká místa, respektují pravomoci členských států a provozovatelů přenosových soustav a zároveň přispívají k dosažení energetických cílů EU,*** s případnými analýzami citlivosti u ***scénářů*** v případě změny vnějších podmínek, protože hlavním účelem ***scénářů*** je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. ***Příprava scénářů*** vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro

měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.

elektřinu, sítě ENNOH a sítě ENTSO pro plyn, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby ***byly scénáře sladěny*** s vnitrostátním vývojem. Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.

(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)

Or. en

Pozměňovací návrh 190
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) Vzhledem k tomu, že ***zvolený scénář*** a ***jeho*** základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, měla by Komise hrát ústřední úlohu při ***jeho*** definování. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely z ***jednoho ústředního*** scénáře s případnými analýzami citlivosti u ***scénáře*** v případě změny vnějších podmínek, protože hlavním účelem ***scénáře*** je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ***ústředního scénáře*** vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě ENTSO pro plyn, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací	(53) Vzhledem k tomu, že ***zvolené scénáře a aspekty citlivosti*** a ***jejich*** základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, měla by Komise hrát ústřední úlohu při ***jejich*** definování. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely z ***hlavního*** scénáře ***a alternativních scénářů*** s případnými analýzami citlivosti u ***scénářů*** v případě změny vnějších podmínek, protože hlavním účelem ***scénářů a aspektů citlivosti*** je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ***scénářů*** vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě ENTSO pro plyn, členských států

a aby ***byl scénář sladěn*** s ***vnitrostátním vývojem***. Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.

a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby ***byly scénáře sladěny*** s ***cíli Unie v oblasti energetiky a klimatu a zahrnovaly dlouhodobou perspektivu minimálně do roku 2050, nejnovější dostupné evropské posouzení zdrojové přiměřenosti (ERAA) i vnitrostátní vývoj***. Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.

Or. en

Odůvodnění

V souladu s pozměňovacím návrhem k článku 11.

Pozměňovací návrh 191
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) Vzhledem k tomu, že ***zvolený scénář*** a ***jeho*** základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, měla by Komise hrát ***ústřední*** úlohu při ***jeho*** definování. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely z ***jednoho ústředního scénáře*** s ***případnými*** analýzami citlivosti u ***scénáře*** v případě změny vnějších podmínek, protože hlavním účelem ***scénáře*** je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ***ústředního scénáře*** vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě	(53) Vzhledem k tomu, že ***zvolené scénáře*** a ***jejich*** základní předpoklady hrají významnou úlohu v procesu plánování rozvoje sítě pro celou Unii, měla by Komise hrát ***významnou*** úlohu při ***jejich*** definování ***v úzké spolupráci se sítěmi ENTSO***. To by mělo pomoci zefektivnit vstupy a zajistit lepší soulad s politickými cíli Unie. Je rovněž vhodné, aby desetileté plány rozvoje sítě pro celou Unii vycházely nejméně ***ze tří scénářů*** s analýzami citlivosti u ***scénářů*** v případě změny vnějších podmínek, protože hlavním účelem ***scénářů*** je poskytnout společný základ pro posouzení nedostatků v infrastruktuře a přínosů kandidátských projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu. Zvýšený význam ***scénářů*** vyžaduje úzké zapojení sítě ENTSO pro elektřinu, sítě ENNOH a sítě

ENTSO pro plyn, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů a informací a aby ***byl scénář sladěn*** s ***vnitrostátním vývojem***. Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.	ENTSO pro plyn, členských států a agentury, aby bylo zajištěno poskytnutí příslušných údajů***, odborných znalostí, dovedností v oblasti modelování*** a informací a aby ***byly scénáře sladěny*** s vnitrostátním vývojem. Referenční skupina zúčastněných stran by měla i nadále poskytovat koordinovaný přínos a poradenství zainteresovaných stran při tvorbě scénářů.

Or. en

Pozměňovací návrh 192
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(53a) Aby bylo zajištěno, že při vypracovávání scénářů pro plánování energetické infrastruktury v rámci celé Unie bude zohledněna rozmanitost vnitrostátních energetických systémů a bude podpořen rozvoj sítí, měla by Komise tyto scénáře připravovat v úzké spolupráci s členskými státy, vnitrostátními regulačními orgány a provozovateli přenosových soustav. V zájmu zajištění transparentnosti, technické spolehlivosti a sdílené odpovědnosti za plánovací proces by těmto subjektům mělo být přiznáno právo přezkoumávat, schvalovat a požadovat změny vstupních údajů, modelových předpokladů, metodik a parametrů, na nichž jsou tyto scénáře založeny. Komise by měla zajistit, aby při vypracovávání těchto scénářů byly náležitě zohledněny priority vnitrostátní energetické politiky, technická proveditelnost i potřeba flexibility, aby byly řádně zohledněny vnitrostátní podmínky a nově se objevující výzvy.

Or. en

Pozměňovací návrh 193
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(54) Proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl hrát významnější úlohu při řízení plánovaných investic do infrastruktury. Oproti současné praxi by měl být tento proces širší a měl by důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a bezdrátová řešení, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží energetickému systému při dosahování cílů v oblasti energetiky a klimatu. Agentura by se měla více zapojit do stanovení rámce procesu a jeho ověřování, aby se zvýšila míra přijetí následných řešení nezbytných k odstranění nedostatků. Agentura by měla vypracovat metodiky pro proces určování potřeb infrastruktury, který má provádět síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb rozhodovacím orgánem skupiny TEN-E by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.	(54) Proces ***včasného*** zjišťování potřeb ***v oblasti*** infrastruktury by měl hrát významnější roli při řízení plánovaných investic do infrastruktury***, aby přispěl k optimálnímu využití dostupných zdrojů a zabránil překrývání investic***. Oproti současné praxi by měl být tento proces širší a měl by důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a bezdrátová řešení, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží energetickému systému při dosahování cílů v oblasti energetiky a klimatu. ***Tento proces by zároveň měl vycházet z transparentních a objektivních hodnocení založených na aktuálních údajích, které zohledňují vývoj na trhu, klimatické cíle Unie a potřebu efektivní integrace obnovitelných zdrojů energie***. Agentura by se měla více zapojit do stanovení rámce procesu a jeho ověřování, aby se zvýšila míra přijetí následných řešení nezbytných k odstranění nedostatků. Agentura by měla vypracovat metodiky pro proces určování potřeb infrastruktury, který má provádět síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb rozhodovacím orgánem skupiny TEN-E by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.

Or. ro

Pozměňovací návrh 194
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(54) Proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl hrát významnější úlohu při řízení plánovaných investic do infrastruktury. Oproti současné praxi by měl být tento proces širší a měl by důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a bezdrátová řešení, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží energetickému systému při dosahování cílů v oblasti energetiky a klimatu. Agentura by se měla více zapojit do stanovení rámce procesu a jeho ověřování, aby se zvýšila míra přijetí následných řešení nezbytných k odstranění nedostatků. Agentura by měla vypracovat metodiky pro proces určování potřeb infrastruktury, který má provádět síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb ***rozhodovacím orgánem skupiny TEN-E*** by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.	(54) Proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl hrát významnější úlohu při řízení plánovaných investic do infrastruktury. Oproti současné praxi by měl být tento proces širší a měl by důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a bezdrátová řešení, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží energetickému systému při dosahování cílů v oblasti energetiky a klimatu. Agentura by se měla více zapojit do stanovení rámce procesu a jeho ověřování, aby se zvýšila míra přijetí následných řešení nezbytných k odstranění nedostatků. Agentura by měla vypracovat metodiky pro proces určování potřeb infrastruktury, který má provádět síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. ***Agentura by měla mít rovněž možnost posoudit, zda zpráva splňuje požadavky stanovené v čl. 12 odst. 2 tohoto nařízení, požadovat odůvodněné změny a návrh zprávy schválit nebo pozměnit.*** Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb ***agenturou*** by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.

Or. en

Odůvodnění

Upřesnění a zjednodušení Agentura ACER již má za úkol posuzovat soulad s metodikou uvedenou v odstavci 12 a v příloze VII, které jsou stanoveny v čl. 12 odst. 2. Článek 12 odst. 7 umožňuje skupině TEN-E předkládat připomínky, což představuje další úroveň posuzování (zdvojení). Článek 12 odst. 8 umožňuje Komisi požadovat aktualizace. Tyto četné, částečně se překrývající kontroly prováděné agenturou ACER, skupinou TEN-E a Komisí mohou vést

k nesrovnalostem a neefektivitě postupů. Tento pozměňovací návrh zavádí jednotný a ucelený rámec pro zajištění souladu.

Pozměňovací návrh 195
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(54) Proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl hrát významnější úlohu při řízení plánovaných investic do infrastruktury. Oproti současné praxi by měl být tento proces širší a měl by důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a ***bezdrátová*** řešení, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží energetickému systému při dosahování cílů v oblasti ***energetiky*** a klimatu. Agentura by se měla více zapojit do stanovení rámce procesu a jeho ověřování, aby se zvýšila míra přijetí následných řešení nezbytných k odstranění nedostatků. Agentura by měla vypracovat metodiky pro proces určování potřeb infrastruktury, který má provádět síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb rozhodovacím orgánem skupiny TEN-E by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.	(54) Proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl hrát významnější úlohu při řízení plánovaných investic do infrastruktury. Oproti současné praxi by měl být tento proces širší a měl by důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a ***technologie pro posílení elektrizační soustavy, včetně mezisektorové flexibility poptávky na straně spotřebitelů, jakož i alternativní národní*** řešení, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží energetickému systému při dosahování cílů v oblasti ***cenové dostupnosti energie, odolnosti*** a klimatu. Agentura by se měla více zapojit do stanovení rámce procesu a jeho ověřování, aby se zvýšila míra přijetí následných řešení nezbytných k odstranění nedostatků. Agentura by měla vypracovat metodiky pro proces určování potřeb infrastruktury, který má provádět síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb rozhodovacím orgánem skupiny TEN-E by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(54) Proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl hrát významnější úlohu při řízení plánovaných investic do infrastruktury. Oproti současné praxi by měl ***být*** tento proces ***širší a měl by*** důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a bezdrátová řešení, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží energetickému systému při dosahování cílů v oblasti energetiky a klimatu. Agentura by se měla více zapojit do stanovení rámce procesu a jeho ověřování, aby se zvýšila míra přijetí následných řešení nezbytných k odstranění nedostatků. Agentura by měla vypracovat metodiky pro proces určování potřeb infrastruktury, který má provádět síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb rozhodovacím orgánem skupiny TEN-E by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.	(54) Proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl hrát významnější úlohu při řízení plánovaných investic do infrastruktury. Oproti současné praxi by měl tento proces důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a bezdrátová řešení ***a nefosilní flexibilitu***, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží energetickému systému při dosahování cílů v oblasti energetiky a klimatu. ***Tento proces by měl mít na starosti nezávislý evropský orgán pro plánování systému zřízený tímto nařízením.*** Agentura by se měla více zapojit do stanovení rámce procesu a jeho ověřování, aby se zvýšila míra přijetí následných řešení nezbytných k odstranění nedostatků. Agentura by měla vypracovat metodiky pro proces určování potřeb infrastruktury, který má provádět síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb rozhodovacím orgánem skupiny TEN-E by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.

Or. en

Pozměňovací návrh 197
Christophe Grudler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(54) Proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl hrát významnější úlohu při řízení plánovaných investic do infrastruktury. Oproti současné praxi by měl být tento proces širší a měl by důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a bezdrátová řešení, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží energetickému systému při dosahování cílů v oblasti energetiky a klimatu. ***Agentura by se měla více zapojit do stanovení rámce procesu a jeho ověřování, aby se zvýšila míra přijetí následných řešení nezbytných k odstranění nedostatků. Agentura*** by ***měla*** vypracovat metodiky pro proces určování ***potřeb infrastruktury, který má provádět síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH***, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb rozhodovacím orgánem skupiny TEN-E by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.	(54) Proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl hrát významnější úlohu při řízení plánovaných investic do infrastruktury. Oproti současné praxi by měl být tento proces širší a měl by důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a bezdrátová řešení, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží energetickému systému při dosahování cílů v oblasti energetiky a klimatu. ***Síť ENTSO pro elektřinu a síť ENTSO pro plyn*** by ***měly*** vypracovat metodiky pro proces určování***systémových příležitostí, a to s využitím svých odborných znalostí v oblasti provozu a modelování sítí a za účasti subjektu EU DSO, aby tak zohlednily rostoucí význam distribučních sítí. Agentura by měla k těmto metodikám vydat stanovisko***, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb rozhodovacím orgánem skupiny TEN-E by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.

Or. en

Pozměňovací návrh 198
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(54) Proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl hrát významnější úlohu při řízení plánovaných investic do infrastruktury. Oproti současné praxi by měl být tento proces širší a měl by důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a bezdrátová řešení, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží	(54) Proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl hrát významnější úlohu při řízení plánovaných investic do infrastruktury. Oproti současné praxi by měl být tento proces širší a měl by důkladněji zohledňovat meziodvětvové vazby a bezdrátová řešení, aby bylo možné jasně určit, jaká řešení nejlépe poslouží

energetickému systému při dosahování cílů v oblasti energetiky ***a klimatu***. Agentura by se měla více zapojit do stanovení rámce procesu a jeho ověřování, aby se zvýšila míra přijetí následných řešení nezbytných k odstranění nedostatků. Agentura by měla vypracovat metodiky pro proces určování potřeb infrastruktury, který má provádět síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb rozhodovacím orgánem skupiny TEN-E by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.	energetickému systému při dosahování cílů v oblasti energetiky. Agentura by se měla více zapojit do stanovení rámce procesu a jeho ověřování, aby se zvýšila míra přijetí následných řešení nezbytných k odstranění nedostatků. Agentura by měla vypracovat metodiky pro proces určování potřeb infrastruktury, který má provádět síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH, aby zajistila, že výsledky budou dostatečně spolehlivé a v souladu se zásadami stanovenými v tomto nařízení. Konečné schválení zprávy o zjišťování potřeb rozhodovacím orgánem skupiny TEN-E by mělo být silným signálem pro předkladatele projektů, kde jsou případné projekty potřebné.

Or. en

Pozměňovací návrh 199
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 55

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(55) Komplexnější a podrobnější proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl umožnit lepší sladění plánovaných projektů s potřebami rozšíření přenosové kapacity. Měl by také umožnit následný proces vedoucí k určení nových řešení, která by mohla řešit nesladěné potřeby. Provozovatelé přenosových soustav by měli být primárním subjektem, který navrhne možné projekty k odstranění nedostatků, ale měla by být zvážena i alternativní řešení pocházející od jiných zúčastněných stran. Proto by měl být postup sladění potřeb výsledkem regionální spolupráce a do diskusí by měly být zapojeny příslušné zúčastněné strany. ***Ústřední úloha Komise v tomto procesu by měla*** posílit regionální spolupráci	(55) Komplexnější a podrobnější proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl umožnit lepší sladění plánovaných projektů s potřebami rozšíření přenosové kapacity. Měl by také umožnit následný proces vedoucí k určení nových řešení, která by mohla řešit nesladěné potřeby. Provozovatelé přenosových soustav by měli být primárním subjektem, který navrhne možné projekty k odstranění nedostatků, ale měla by být zvážena i alternativní řešení pocházející od jiných zúčastněných stran. Proto by měl být postup sladění potřeb výsledkem regionální spolupráce a do diskusí by měly být zapojeny příslušné zúčastněné strany. ***Proces by měl*** posílit regionální spolupráci a zapojení členských států, vnitrostátních

a zapojení členských států, vnitrostátních regulačních orgánů, předkladatelů projektů a dalších příslušných zúčastněných stran do úsilí o vypracování nejvhodnějších projektů, ať už se jedná o bezdrátová nebo infrastrukturní řešení, která by odpovídala případným neřešeným potřebám. ***V krajním případě by Komise měla mít právo vyhlásit výzvu k předkládání návrhů s cílem překonat nedostatečný pokrok při řešení přetrvávajících nedostatků.*** Mělo by být zajištěno, aby byly způsobilé projekty co nejdříve zahrnuty do následných vnitrostátních plánů rozvoje, desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii a seznamu Unie.

regulačních orgánů, předkladatelů projektů a dalších příslušných zúčastněných stran do úsilí o vypracování nejvhodnějších projektů, ať už se jedná o bezdrátová nebo infrastrukturní řešení, která by odpovídala případným neřešeným potřebám. Mělo by být zajištěno, aby byly způsobilé projekty co nejdříve zahrnuty do následných vnitrostátních plánů rozvoje, desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii a seznamu Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 200
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 55

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(55) Komplexnější a podrobnější proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl umožnit lepší sladění plánovaných projektů s potřebami rozšíření přenosové kapacity. Měl by také umožnit následný proces vedoucí k určení nových řešení, která by mohla řešit nesladěné potřeby. Provozovatelé přenosových soustav by měli být primárním subjektem, který navrhne možné projekty k odstranění nedostatků, ale měla by být zvážena i alternativní řešení pocházející od jiných zúčastněných stran. Proto by měl být postup sladění potřeb výsledkem regionální spolupráce a do diskusí by měly být zapojeny příslušné zúčastněné strany. Ústřední úloha Komise v tomto procesu by měla posílit regionální spolupráci	(55) Komplexnější a podrobnější proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl umožnit lepší sladění plánovaných projektů s potřebami rozšíření přenosové kapacity. Měl by také umožnit následný proces vedoucí k určení nových řešení, která by mohla řešit nesladěné potřeby. Provozovatelé přenosových soustav by měli být primárním subjektem, který navrhne možné projekty k odstranění nedostatků, ale měla by být zvážena i alternativní řešení pocházející od jiných zúčastněných stran. Proto by měl být postup sladění potřeb výsledkem regionální spolupráce a do diskusí by měly být zapojeny příslušné zúčastněné strany. Ústřední úloha Komise v tomto procesu by měla posílit regionální spolupráci

a zapojení členských států, vnitrostátních regulačních orgánů, předkladatelů projektů a dalších příslušných zúčastněných stran do úsilí o vypracování nejvhodnějších projektů, ať už se jedná o bezdrátová nebo infrastrukturní řešení, která by odpovídala případným neřešeným potřebám. V krajním případě by Komise měla mít právo vyhlásit výzvu k předkládání návrhů s cílem překonat nedostatečný pokrok při řešení přetrvávajících nedostatků. Mělo by být zajištěno, aby byly způsobilé projekty co nejdříve zahrnuty do následných vnitrostátních plánů rozvoje, desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii a seznamu Unie.	a zapojení členských států, vnitrostátních regulačních orgánů, předkladatelů projektů a dalších příslušných zúčastněných stran do úsilí o vypracování nejvhodnějších projektů, ať už se jedná o ***technologie pro posílení elektrizační soustavy, konvenční*** bezdrátová**,** nebo infrastrukturní řešení, která by odpovídala případným neřešeným potřebám. V krajním případě by Komise měla mít právo vyhlásit výzvu k předkládání návrhů s cílem překonat nedostatečný pokrok při řešení přetrvávajících nedostatků. Mělo by být zajištěno, aby byly způsobilé projekty co nejdříve zahrnuty do následných vnitrostátních plánů rozvoje, desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii a seznamu Unie.

Or. en

Odůvodnění

Používáme obecný pojem technologie pro posílení elektrizační soustavy, aby byly v tomto článku zahrnuty i inovativní drátová řešení. Tím se zabrání tomu, aby se plánovací proces automaticky omezil na volbu mezi bezdrátovými řešeními a konvenčními technologiemi, a místo toho se budou po celou dobu procesu zohledňovat inovace.

Pozměňovací návrh 201
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 55

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(55) Komplexnější a podrobnější proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl umožnit lepší sladění plánovaných projektů s potřebami rozšíření přenosové kapacity. Měl by také umožnit následný proces vedoucí k určení nových řešení, která by mohla řešit nesladěné potřeby. Provozovatelé přenosových soustav by měli být primárním subjektem, který navrhne možné projekty k odstranění	(55) Komplexnější a podrobnější proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl umožnit lepší sladění plánovaných projektů s potřebami rozšíření přenosové kapacity. Měl by také umožnit následný proces vedoucí k určení nových řešení, která by mohla řešit nesladěné potřeby. Provozovatelé přenosových soustav by měli být primárním subjektem, který navrhne možné projekty k odstranění

nedostatků, ale měla by být zvážena i alternativní řešení pocházející od jiných zúčastněných stran. Proto by měl být postup sladění potřeb výsledkem regionální spolupráce a do diskusí by měly být zapojeny příslušné zúčastněné strany. Ústřední úloha Komise v tomto procesu by měla posílit regionální spolupráci a zapojení členských států, vnitrostátních regulačních orgánů, předkladatelů projektů a dalších příslušných zúčastněných stran do úsilí o vypracování nejvhodnějších projektů, ať už se jedná o bezdrátová nebo infrastrukturní řešení, která by odpovídala případným neřešeným potřebám. V krajním případě by Komise měla mít právo vyhlásit výzvu k předkládání návrhů s cílem překonat nedostatečný pokrok při řešení přetrvávajících ***nedostatků***. Mělo by být zajištěno, aby byly způsobilé projekty co nejdříve zahrnuty do následných vnitrostátních plánů rozvoje, desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii a seznamu Unie.	nedostatků, ale měla by být zvážena i alternativní řešení pocházející od jiných zúčastněných stran. Proto by měl být postup sladění potřeb výsledkem regionální spolupráce a do diskusí by měly být zapojeny příslušné zúčastněné strany. Ústřední úloha Komise v tomto procesu by měla posílit regionální spolupráci a zapojení členských států, vnitrostátních regulačních orgánů, předkladatelů projektů a dalších příslušných zúčastněných stran do úsilí o vypracování nejvhodnějších projektů, ať už se jedná o bezdrátová nebo infrastrukturní řešení, která by odpovídala případným neřešeným potřebám. V krajním případě by Komise měla mít právo vyhlásit ***cílenou*** výzvu k předkládání návrhů s cílem překonat nedostatečný pokrok při řešení ***nejkritičtějších a*** přetrvávajících ***neuspokojených potřeb***. Mělo by být zajištěno, aby byly způsobilé projekty co nejdříve zahrnuty do následných vnitrostátních plánů rozvoje, desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii a seznamu Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 202
Christophe Grudler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 55

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(55) Komplexnější a podrobnější proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl umožnit lepší sladění plánovaných projektů s potřebami rozšíření přenosové kapacity. Měl by také umožnit následný proces vedoucí k určení nových řešení, která by mohla řešit nesladěné potřeby. Provozovatelé přenosových soustav by měli být ***primárním subjektem***, ***který navrhne*** možné projekty k odstranění ***nedostatků***, ale měla by být zvážena	(55) Komplexnější a podrobnější proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl umožnit lepší sladění plánovaných projektů s potřebami rozšíření přenosové kapacity. Měl by také umožnit následný proces vedoucí k určení nových řešení, která by mohla řešit nesladěné potřeby. Provozovatelé přenosových soustav ***a provozovatelé distribučních soustav*** by měli být ***primárními subjekty***, ***které navrhnou*** možné projekty k odstranění

i alternativní řešení pocházející od jiných zúčastněných stran. Proto by měl být postup sladění potřeb výsledkem regionální spolupráce a do diskusí by měly být zapojeny příslušné zúčastněné strany. Ústřední ***úloha Komise*** v tomto procesu ***by měla posílit regionální spolupráci a*** zapojení členských států, vnitrostátních regulačních orgánů, předkladatelů projektů a dalších příslušných zúčastněných stran do úsilí o vypracování nejvhodnějších projektů, ať už se jedná o bezdrátová nebo infrastrukturní řešení, která by odpovídala případným neřešeným potřebám. ***V krajním případě by*** Komise ***měla mít právo*** vyhlásit výzvu k předkládání návrhů s cílem ***překonat nedostatečný pokrok při řešení přetrvávajících nedostatků***. ***Mělo by být zajištěno, aby byly způsobilé projekty co nejdříve zahrnuty do následných vnitrostátních plánů rozvoje, desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii a seznamu Unie.***

neuspokojených potřeb, ale měla by být zvážena i alternativní řešení pocházející od jiných zúčastněných stran. Proto by měl být postup sladění potřeb výsledkem regionální spolupráce a do diskusí by měly být zapojeny příslušné zúčastněné strany. Ústřední ***úlohu by*** v tomto procesu ***měly hrát regionální skupiny TEN-E a zajistit*** zapojení členských států***, provozovatelů soustav***, vnitrostátních regulačních orgánů, předkladatelů projektů a dalších příslušných zúčastněných stran do úsilí o vypracování nejvhodnějších projektů, ať už se jedná o bezdrátová nebo infrastrukturní řešení, která by odpovídala případným neřešeným potřebám. Komise ***by*** měla ***v tomto procesu podporovat regionální skupiny a může v krajním případě a v případě, že regionální spolupráce nepřinese dostatečný pokrok,*** vyhlásit výzvu k předkládání návrhů s cílem ***řešit přetrvávající neuspokojené potřeby***.

Or. en

Pozměňovací návrh 203
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 55

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(55) Komplexnější a podrobnější proces zjišťování potřeb infrastruktury by měl umožnit lepší sladění plánovaných projektů s potřebami rozšíření přenosové kapacity. Měl by také umožnit následný proces vedoucí k určení nových řešení, která by mohla řešit nesladěné potřeby. Provozovatelé přenosových soustav by měli být primárním subjektem, který navrhne možné projekty k odstranění nedostatků, ale měla by být zvážena i alternativní řešení pocházející od jiných zúčastněných stran. Proto by měl být	(55) Komplexnější a podrobnější proces ***včasného*** zjišťování potřeb infrastruktury by měl umožnit lepší sladění plánovaných projektů s potřebami rozšíření přenosové kapacity. Měl by také umožnit následný proces vedoucí k určení nových řešení, která by mohla řešit nesladěné potřeby. Provozovatelé přenosových soustav by měli být primárním subjektem, který navrhne možné projekty k odstranění nedostatků, ale měla by být zvážena i alternativní řešení pocházející od jiných zúčastněných stran. Proto by měl být

postup sladění potřeb výsledkem regionální spolupráce a do diskusí by měly být zapojeny příslušné zúčastněné strany. Ústřední úloha Komise v tomto procesu by měla posílit regionální spolupráci a zapojení členských států, vnitrostátních regulačních orgánů, předkladatelů projektů a dalších příslušných zúčastněných stran do úsilí o vypracování nejvhodnějších projektů, ať už se jedná o bezdrátová nebo infrastrukturní řešení, která by odpovídala případným neřešeným potřebám. V krajním případě by Komise měla mít právo vyhlásit výzvu k předkládání návrhů s cílem překonat nedostatečný pokrok při řešení přetrvávajících nedostatků. Mělo by být zajištěno, aby byly způsobilé projekty co nejdříve zahrnuty do následných vnitrostátních plánů rozvoje, desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii a seznamu Unie.	postup sladění potřeb výsledkem regionální spolupráce a do diskusí by měly být zapojeny příslušné zúčastněné strany. Ústřední úloha Komise v tomto procesu by měla posílit regionální spolupráci a zapojení členských států, vnitrostátních regulačních orgánů, předkladatelů projektů a dalších příslušných zúčastněných stran do úsilí o vypracování nejvhodnějších projektů, ať už se jedná o bezdrátová nebo infrastrukturní řešení, která by odpovídala případným neřešeným potřebám. V krajním případě by Komise měla mít právo vyhlásit výzvu k předkládání návrhů s cílem překonat nedostatečný pokrok při řešení přetrvávajících nedostatků. Mělo by být zajištěno, aby byly způsobilé projekty co nejdříve zahrnuty do následných vnitrostátních plánů rozvoje, desetiletého plánu rozvoje sítě pro celou Unii a seznamu Unie.

Or. ro

Pozměňovací návrh 204
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 55 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(55a) Při určování potřeb v oblasti infrastruktury a optimalizaci využívání stávajících elektrických sítí by provozovatelé soustav, Komise, členské státy, agentura a příslušné vnitrostátní orgány měly zohledňovat přínos pro soustavu, který představují zařízení podporující síť, včetně zařízení pro ukládání elektřiny a dalších nefosilních zdrojů flexibility, a to na všech napěťových úrovních, včetně přenosových sítí. Taková zařízení mohou přispět k odlehčení přetížení, efektivnímu využití kapacity sítě, bezpečnosti systému

a přeshraniční integraci, a to v souladu s cíli tohoto nařízení a aniž by tím bylo dotčeno uplatňování směrnice (EU) 2019/944.

Or. en

Pozměňovací návrh 205
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 56

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(56) Analýza nákladů a přínosů celého energetického systému je nezbytná k zajištění toho, aby plánování infrastruktury odráželo vyvíjející se potřeby integrovaného a dekarbonizovaného systému, a to důsledným posouzením všech příslušných nákladů a přínosů s cílem určit nejúčinnější řešení pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu. Při řešení potřeb sítě z hlediska provozu i rozšíření by měla hrát větší úlohu bezdrátová řešení, jako jsou dynamické tepelné hodnocení vedení a transformátorů, pokročilé systémy řízení toku výkonu nebo platformy digitálních dvojčat, a proto by měla být rovněž zahrnuta do analýzy nákladů a přínosů energetického systému v celé šíři.	(56) Analýza nákladů a přínosů celého energetického systému je nezbytná k zajištění toho, aby plánování infrastruktury odráželo vyvíjející se potřeby integrovaného a dekarbonizovaného systému, a to důsledným posouzením všech příslušných nákladů a přínosů s cílem určit nejúčinnější řešení pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu. Při řešení potřeb sítě z hlediska provozu i rozšíření by měla hrát větší úlohu bezdrátová řešení, jako jsou dynamické tepelné hodnocení vedení a transformátorů, pokročilé systémy řízení toku výkonu nebo platformy digitálních dvojčat ***a řešení nefosilní flexibility***, a proto by měla být rovněž zahrnuta do analýzy nákladů a přínosů energetického systému v celé šíři. ***Tato analýza nákladů a přínosů by měla zahrnovat emise během celého životního cyklu projektu, jakož i další kritéria udržitelnosti týkající se cílů udržitelného využívání a ochrany zdrojů, včetně vody, nakládání s odpady a zvýšeného využívání surovin a druhotných materiálů, prevence a omezování znečištění, ochrany a obnovy biologické rozmanitosti a ekosystémů a zohlednění kvality ovzduší.***

Or. en

Pozměňovací návrh 206
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 56

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(56) Analýza nákladů a přínosů celého energetického systému je nezbytná k zajištění toho, aby plánování infrastruktury odráželo vyvíjející se potřeby integrovaného a dekarbonizovaného systému, a to důsledným posouzením všech příslušných nákladů a přínosů s cílem určit nejúčinnější řešení pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu. ***Při*** řešení potřeb sítě z hlediska provozu i rozšíření ***by*** měla hrát větší úlohu bezdrátová řešení, jako jsou dynamické tepelné hodnocení vedení a transformátorů, pokročilé systémy řízení toku výkonu nebo platformy digitálních dvojčat, a proto by měla být rovněž zahrnuta do analýzy nákladů a přínosů energetického systému v celé šíři.	(56) Analýza nákladů a přínosů celého energetického systému je nezbytná k zajištění toho, aby plánování infrastruktury odráželo vyvíjející se potřeby integrovaného a dekarbonizovaného systému, a to důsledným posouzením všech příslušných nákladů a přínosů s cílem určit nejúčinnější řešení pro dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu. Za prvé by při řešení potřeb sítě z hlediska provozu i rozšíření měla hrát větší úlohu bezdrátová řešení, jako jsou dynamické tepelné hodnocení vedení a transformátorů, pokročilé systémy řízení toku výkonu nebo platformy digitálních dvojčat, ***případně flexibilita poptávky po elektřině ve všech odvětvích,*** a proto by měla být rovněž zahrnuta do analýzy nákladů a přínosů energetického systému v celé šíři***, pokrývající tři dimenze energetického trilematu – cenovou dostupnost, bezpečnost a dekarbonizaci.***. ***Za druhé by analýza nákladů a přínosů měla umožnit komplexní posouzení moderních technologií vodičů, včetně supravodičů a moderních vodičů pro nadzemní vedení, a to v případech, kdy mohou přinést zvýšení přenosové kapacity, snížení ztrát a úspory v oblasti investičních nákladů.***

Or. en

Pozměňovací návrh 207
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 56

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(56) Analýza nákladů a přínosů celého energetického systému je nezbytná k zajištění toho, aby plánování infrastruktury odráželo vyvíjející se potřeby integrovaného a ***dekarbonizovaného*** systému, a to důsledným posouzením všech příslušných nákladů a přínosů s cílem určit nejúčinnější řešení pro ***dosažení cílů*** Unie ***v oblasti energetiky a klimatu***. Při řešení potřeb sítě z hlediska provozu i rozšíření ***by měla*** hrát ***větší*** úlohu bezdrátová řešení, jako jsou dynamické tepelné hodnocení vedení a transformátorů, pokročilé systémy řízení toku výkonu nebo platformy digitálních dvojčat, a proto by měla být rovněž zahrnuta do analýzy nákladů a přínosů energetického systému v celé šíři.	(56) Analýza nákladů a přínosů celého energetického systému je nezbytná k zajištění toho, aby plánování infrastruktury odráželo vyvíjející se potřeby integrovaného ***bezpečného*** a ***konkurenceschopného*** systému, a to důsledným posouzením všech příslušných nákladů a přínosů s cílem určit nejúčinnější řešení pro ***dodávky cenově dostupné energie domácnostem a průmyslu, při současném přispění k plnění energetických cílů*** Unie. Při řešení potřeb sítě z hlediska provozu i rozšíření ***mohou*** hrát ***důležitou*** úlohu bezdrátová řešení, jako jsou dynamické tepelné hodnocení vedení a transformátorů, pokročilé systémy řízení toku výkonu nebo platformy digitálních dvojčat, a proto by měla být rovněž zahrnuta do analýzy nákladů a přínosů energetického systému v celé šíři***, pokud jsou technicky proveditelná a ekonomicky efektivní***.

Or. en

Pozměňovací návrh 208
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 57

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(57) Desetiletý plán rozvoje sítě pro celou Unii by měl poskytnout ucelený přehled plánovaných infrastrukturních projektů s přeshraničním dopadem v Unii. Nedílnou součástí plánu by měla být bezdrátová řešení a řešení flexibility, aby plán poskytoval úplný obraz o budoucích investicích nezbytných pro optimální	(57) Desetiletý plán rozvoje sítě pro celou Unii by měl poskytnout ucelený přehled plánovaných infrastrukturních projektů s přeshraničním dopadem v Unii. Nedílnou součástí plánu by měla být bezdrátová řešení a řešení flexibility, aby plán poskytoval úplný obraz o budoucích investicích nezbytných pro optimální

provoz elektrických a vodíkových sítí. Zvláštní pozornost by měla být věnována také projektům zvyšujícím bezpečnost a odolnost sítě.	provoz elektrických a vodíkových sítí. Zvláštní pozornost by měla být věnována také projektům zvyšujícím bezpečnost a odolnost sítě. ***Za tímto účelem by se měla podporovat výměna informací, včasná koordinace a společné posuzování dopadů projektů, aby se předešlo překrývání činností, snížily náklady a maximalizovaly přeshraniční přínosy.***

Or. ro

Pozměňovací návrh 209
Bruno Tobback, Yannis Maniatis, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 57

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(57) Desetiletý plán rozvoje sítě pro celou Unii by měl poskytnout ucelený přehled plánovaných infrastrukturních projektů s přeshraničním dopadem v Unii. Nedílnou součástí plánu by měla být bezdrátová řešení a řešení flexibility, aby plán poskytoval úplný obraz o budoucích investicích nezbytných pro optimální provoz elektrických a vodíkových sítí. Zvláštní pozornost by měla být věnována také projektům zvyšujícím bezpečnost a odolnost sítě.	(57) Desetiletý plán rozvoje sítě pro celou Unii by měl poskytnout ucelený přehled plánovaných infrastrukturních projektů s přeshraničním dopadem v Unii. Nedílnou součástí plánu by měla být bezdrátová řešení a ***nefosilní*** řešení flexibility, aby plán poskytoval úplný obraz o budoucích investicích nezbytných pro optimální provoz elektrických a vodíkových sítí. Zvláštní pozornost by měla být věnována také projektům zvyšujícím bezpečnost a odolnost sítě.

Or. en

Pozměňovací návrh 210
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 57

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(57) Desetiletý plán rozvoje sítě pro	(57) Desetiletý plán rozvoje sítě pro

celou Unii by měl poskytnout ucelený přehled plánovaných infrastrukturních projektů s přeshraničním dopadem v Unii. Nedílnou součástí plánu by měla být bezdrátová řešení a řešení flexibility, aby plán poskytoval úplný obraz o budoucích investicích nezbytných pro optimální provoz elektrických a vodíkových sítí. Zvláštní pozornost by měla být věnována také projektům zvyšujícím bezpečnost a odolnost sítě.	celou Unii by měl poskytnout ucelený přehled plánovaných infrastrukturních projektů s přeshraničním dopadem v Unii. Nedílnou součástí plánu by měla být bezdrátová řešení a ***nefosilní*** řešení flexibility, aby plán poskytoval úplný obraz o budoucích investicích nezbytných pro optimální provoz elektrických a vodíkových sítí. Zvláštní pozornost by měla být věnována také projektům zvyšujícím bezpečnost a odolnost sítě.

Or. en

Pozměňovací návrh 211
Dario Tamburrano

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 57

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(57) Desetiletý plán rozvoje sítě pro celou Unii by měl poskytnout ucelený přehled plánovaných infrastrukturních projektů s přeshraničním dopadem v Unii. Nedílnou součástí plánu by měla být bezdrátová řešení a řešení flexibility, aby plán poskytoval úplný obraz o budoucích investicích nezbytných pro optimální provoz elektrických a vodíkových sítí. Zvláštní pozornost by měla být věnována také projektům zvyšujícím bezpečnost a odolnost sítě.	(57) Desetiletý plán rozvoje sítě pro celou Unii by měl poskytnout ucelený přehled plánovaných infrastrukturních projektů s přeshraničním dopadem v Unii. Nedílnou součástí plánu by měla být bezdrátová řešení a ***nefosilní*** řešení flexibility, aby plán poskytoval úplný obraz o budoucích investicích nezbytných pro optimální provoz elektrických a vodíkových sítí. Zvláštní pozornost by měla být věnována také projektům zvyšujícím bezpečnost a odolnost sítě.

Or. en

Pozměňovací návrh 212
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 58

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(58) Při plnění svých úkolů před přijetím desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii by síť ENTSO pro elektřinu, síť ENNOH, agentura a Komise měly vést rozsáhlé konzultace se všemi příslušnými zúčastněnými stranami. Mezi tyto zúčastněné strany by měl patřit evropský subjekt pro spolupráci mezi provozovateli soustav pro distribuci elektřiny v Evropské unii, sdružení zapojená do trhů s elektřinou, plynem a vodíkem, zúčastněné strany v oblasti vytápění a chlazení, zachycování a ukládání uhlíku a zachycování a využívání uhlíku, nezávislí agregátoři, subjekty odezvy na poptávku, organizace zapojené do řešení v oblasti energetické účinnosti, průmyslová odvětví včetně dopravy, digitalizace a údajů, jakož i sdružení spotřebitelů energie, Evropský vědecký poradní výbor pro změnu klimatu a případně zástupci občanské společnosti. Referenční skupina zúčastněných stran se osvědčila jako účinné fórum pro spolupráci zúčastněných stran a její další příspěvek k desetiletému plánu rozvoje sítě pro celou Unii by měl být podporován. Konzultace by měly být otevřené a transparentní a měly by být uskutečněny včas, aby umožnily získání zpětné vazby od zúčastněných stran při přípravě klíčových fází desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii, jako je zjišťování nedostatků v infrastruktuře a metodika analýzy nákladů a přínosů pro posuzování projektů. Síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH by měly náležitě zohlednit podněty získané od zúčastněných stran během konzultací a měly by vysvětlit, jak tyto podněty zohlednily při předložení svých konečných návrhů.	(58) Při plnění svých úkolů před přijetím desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii by síť ENTSO pro elektřinu, síť ENNOH, agentura a Komise měly vést rozsáhlé konzultace se všemi příslušnými zúčastněnými stranami. Mezi tyto zúčastněné strany by měl patřit evropský subjekt pro spolupráci mezi provozovateli soustav pro distribuci elektřiny v Evropské unii, sdružení zapojená do trhů s elektřinou, plynem a vodíkem, zúčastněné strany v oblasti vytápění a chlazení, zachycování a ukládání uhlíku a zachycování a využívání uhlíku, nezávislí agregátoři, subjekty odezvy na poptávku, organizace zapojené do řešení v oblasti energetické účinnosti, ***organizace zastupující poskytovatele řešení v oblasti technologií pro posílení elektrizační soustavy,*** průmyslová odvětví včetně dopravy, digitalizace a údajů, jakož i sdružení spotřebitelů energie, Evropský vědecký poradní výbor pro změnu klimatu a případně zástupci občanské společnosti. Referenční skupina zúčastněných stran se osvědčila jako účinné fórum pro spolupráci zúčastněných stran a její další příspěvek k desetiletému plánu rozvoje sítě pro celou Unii by měl být podporován. Konzultace by měly být otevřené a transparentní a měly by být uskutečněny včas, aby umožnily získání zpětné vazby od zúčastněných stran při přípravě klíčových fází desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii, jako je zjišťování nedostatků v infrastruktuře a metodika analýzy nákladů a přínosů pro posuzování projektů. Síť ENTSO pro elektřinu a síť ENNOH by měly náležitě zohlednit podněty získané od zúčastněných stran během konzultací a měly by vysvětlit, jak tyto podněty zohlednily při předložení svých konečných návrhů.

Or. en

Odůvodnění

Formální zapojení organizací zastupujících poskytovatele řešení v oblasti technologií pro posílení elektrizační soustavy je zásadní pro to, aby poskytovatelé technologií měli své místo u jednacího stolu a aby tak byly inovace zohledněny již v nejranějších fázích plánování sítě.

Pozměňovací návrh 213
Jens Geier

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 59

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(59) Plánování energetické infrastruktury by mělo náležitě zohledňovat propojení jednotlivých odvětví a vzájemné vazby mezi nosiči energie. Vypracování scénářů, proces zjišťování potřeb infrastruktury a metodiky pro analýzu nákladů a přínosů by měly být založeny na integrovaném, dlouhodobém a optimalizovaném přístupu a modelování „jednoho energetického systému“, který využívá společné předpoklady a konzistentní metodiky. Větší koordinace plánování infrastruktury napříč odvětvími by měla pomoci stanovit priority a optimálněji zavádět nová infrastrukturní řešení.	(59) Plánování energetické infrastruktury by mělo náležitě zohledňovat propojení jednotlivých odvětví a vzájemné vazby mezi nosiči energie – ***elektřinou, plynem, palivy z obnovitelných zdrojů nebiologického původu a teplem***. Vypracování scénářů, proces zjišťování potřeb infrastruktury a metodiky pro analýzu nákladů a přínosů by měly být založeny na integrovaném, dlouhodobém a optimalizovaném přístupu a modelování „jednoho energetického systému“, který využívá společné předpoklady a konzistentní metodiky. Větší koordinace plánování infrastruktury napříč odvětvími by měla pomoci***, umožnit efektivní využívání stávající infrastruktury a propojení odvětví a zároveň*** stanovit priority a optimálněji zavádět nová infrastrukturní řešení***, jako jsou tepelná čerpadla, kombinovaná výroba tepla a elektřiny, technologie „power-to-x“, ukládání energie a tepla, elektrolyzéry, ukládání vodíku a geotermální teplo a energie***.

Or. en

Odůvodnění

Integrované plánování energetických systémů využívá širší přístup k optimálnímu zavádění účinných a obnovitelných energetických řešení napříč všemi energetickými nosiči s cílem snížit náklady a urychlit energetickou transformaci.

Pozměňovací návrh 214
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 59

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(59) Plánování energetické infrastruktury by mělo náležitě zohledňovat propojení jednotlivých odvětví a vzájemné vazby mezi nosiči energie. Vypracování scénářů, proces zjišťování potřeb infrastruktury a metodiky pro analýzu nákladů a přínosů by měly být založeny na integrovaném, dlouhodobém a optimalizovaném přístupu a modelování „jednoho energetického systému“, který využívá společné předpoklady a konzistentní metodiky. Větší koordinace plánování infrastruktury napříč odvětvími by měla pomoci stanovit priority a optimálněji zavádět nová infrastrukturní řešení.	(59) Plánování energetické infrastruktury by mělo náležitě zohledňovat ***integraci energetických systémů,*** propojení jednotlivých odvětví a vzájemné vazby mezi nosiči energie – ***elektřinou, plynem a teplem***. Vypracování scénářů, proces zjišťování potřeb infrastruktury a metodiky pro analýzu nákladů a přínosů by měly být založeny na integrovaném, dlouhodobém a optimalizovaném přístupu a modelování „jednoho energetického systému“, který využívá společné předpoklady a konzistentní metodiky. Větší koordinace plánování infrastruktury napříč odvětvími by měla pomoci ***efektivněji využívat stávající infrastruktury,*** stanovit priority a optimálněji zavádět nová infrastrukturní řešení ***a řešení spočívající v propojování odvětví, jako jsou tepelná čerpadla, kombinovaná výroba tepla a elektřiny, ukládání energie a dálkové vytápění***.

Or. en

Pozměňovací návrh 215
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 59

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(59) Plánování energetické infrastruktury by mělo náležitě	(59) Plánování energetické infrastruktury by mělo náležitě

zohledňovat propojení jednotlivých odvětví a vzájemné vazby mezi nosiči energie. Vypracování scénářů, proces zjišťování potřeb infrastruktury a metodiky pro analýzu nákladů a přínosů by měly být založeny na integrovaném, dlouhodobém a optimalizovaném přístupu a modelování „jednoho energetického systému“, který využívá společné předpoklady a konzistentní metodiky. Větší koordinace plánování infrastruktury napříč odvětvími by měla pomoci stanovit priority a optimálněji zavádět nová infrastrukturní řešení.	zohledňovat propojení jednotlivých odvětví a vzájemné vazby mezi nosiči energie. Vypracování scénářů, proces zjišťování potřeb infrastruktury a metodiky pro analýzu nákladů a přínosů by měly být založeny na integrovaném, dlouhodobém a optimalizovaném přístupu a modelování „jednoho energetického systému“, který využívá společné předpoklady a konzistentní metodiky. Lepší koordinace plánování infrastruktury napříč odvětvími by měla přispět k optimálnějšímu stanovení priorit a zavádění nových infrastrukturních řešení***, a tím zajistit soulad mezi regionálními prioritami a strategickými cíli Unie v oblasti integrace energetického trhu a bezpečnosti dodávek***.
	Or. ro

Pozměňovací návrh 216
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 59

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(59) Plánování energetické infrastruktury by mělo náležitě zohledňovat propojení jednotlivých odvětví a vzájemné vazby mezi nosiči energie. Vypracování scénářů, proces zjišťování potřeb infrastruktury a metodiky pro analýzu nákladů a přínosů by měly být založeny na integrovaném, dlouhodobém a optimalizovaném přístupu a modelování „jednoho energetického systému“, který využívá společné předpoklady a konzistentní metodiky. Větší koordinace plánování infrastruktury napříč odvětvími by měla pomoci ***stanovit priority*** a optimálněji zavádět nová infrastrukturní řešení.	(59) Plánování energetické infrastruktury by mělo náležitě zohledňovat propojení jednotlivých odvětví a vzájemné vazby mezi nosiči energie***, bezdrátovými a nefosilními řešeními flexibility***. Vypracování scénářů, proces zjišťování potřeb infrastruktury a metodiky pro analýzu nákladů a přínosů by měly být založeny na integrovaném, dlouhodobém a optimalizovaném přístupu a modelování „jednoho energetického systému“, který využívá společné předpoklady a konzistentní metodiky. Větší koordinace plánování infrastruktury napříč odvětvími by měla pomoci ***upřednostnit využívánístávající infrastruktury*** a ***v případě potřeby*** optimálněji zavádět

nová infrastrukturní řešení.

Or. en

Pozměňovací návrh 217
Jorge Martín Frías

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 59

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(59) Plánování energetické infrastruktury by mělo náležitě zohledňovat propojení jednotlivých odvětví a vzájemné vazby mezi nosiči energie. Vypracování scénářů, proces zjišťování potřeb infrastruktury a metodiky pro analýzu nákladů a přínosů by měly být založeny na integrovaném, dlouhodobém a optimalizovaném přístupu a modelování ***„jednoho energetického systému“***, ***který*** využívá společné předpoklady a konzistentní metodiky. Větší koordinace plánování infrastruktury napříč odvětvími by měla pomoci stanovit priority a optimálněji zavádět nová infrastrukturní řešení.	(59) Plánování energetické infrastruktury by mělo náležitě zohledňovat propojení jednotlivých odvětví a vzájemné vazby mezi nosiči energie. Vypracování scénářů, proces zjišťování potřeb infrastruktury a metodiky pro analýzu nákladů a přínosů by měly být založeny na integrovaném, dlouhodobém a optimalizovaném přístupu a modelování, ***které*** využívá společné předpoklady a konzistentní metodiky. Větší koordinace plánování infrastruktury napříč odvětvími by měla pomoci stanovit priority a optimálněji zavádět nová infrastrukturní řešení.

Or. en

Pozměňovací návrh 218
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 60

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(60) Důležitost zajištění toho, aby status projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu mohly získat pouze infrastrukturní projekty, pro které	(60) Důležitost zajištění toho, aby status projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu mohly získat pouze infrastrukturní projekty, pro které

neexistují žádná rozumná alternativní řešení, rovněž znamená, že při plánování energetické infrastruktury a při práci regionálních skupin na sestavování regionálních seznamů navrhovaných projektů by měla být zohledněna zásada „energetická účinnost v první řadě“. V souladu se zásadou „energetická účinnost v první řadě“ by měly být pro zajištění budoucích potřeb v oblasti infrastruktury zváženy všechny relevantní alternativy k nové infrastruktuře. Zvláštní pozornost by měla být věnována bezdrátovým nebo digitálním řešením, využití odezvy na straně poptávky ***nebo*** nefosilní flexibilitě, ***které*** by ***mohly*** zlepšit celkovou účinnost sítí. Za tímto účelem by provozovatelé soustav měli tato řešení při posuzování projektů na rozšíření soustavy zvažovat přednostně. Mělo by se také motivovat k nákladově efektivnímu využívání sítí, zejména prostřednictvím používání místně vztažených a cenových signálů souvisejících se spotřebou v daném čase v síťových poplatcích a režimech podpory.	neexistují žádná rozumná alternativní řešení, rovněž znamená, že při plánování energetické infrastruktury a při práci regionálních skupin na sestavování regionálních seznamů navrhovaných projektů by měla být zohledněna zásada „energetická účinnost v první řadě“. V souladu se zásadou „energetická účinnost v první řadě“ by měly být pro zajištění budoucích potřeb v oblasti infrastruktury zváženy všechny relevantní alternativy k nové infrastruktuře. Zvláštní pozornost by měla být věnována bezdrátovým nebo digitálním řešením, využití odezvy na straně poptávky***, flexibilní kogeneraci, dálkovému vytápění, všem formám ukládání energie, další*** nefosilní flexibilitě***, výměně vodičů stávající infrastruktury za vodiče s vysokou kapacitou***, ***což*** by ***mohlo*** zlepšit celkovou ***dekarbonizaci, energetickou*** účinnost***, snížit náklady na energii a zvýšit odolnost*** sítí ***v souladu s článkem 27 a přílohou XIII směrnice o energetické účinnosti (EU/2023/1791)***. Za tímto účelem by provozovatelé soustav měli tato řešení při posuzování projektů na rozšíření soustavy zvažovat přednostně. Mělo by se také motivovat k nákladově efektivnímu využívání sítí, zejména prostřednictvím používání místně vztažených a cenových signálů souvisejících se spotřebou v daném čase v síťových poplatcích a režimech podpory***, jakož i kritérií energetické účinnosti pro regulaci energetických sítí a tarifů v elektrizační soustavě***.
	Or. en

Pozměňovací návrh 219
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 60

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(60) Důležitost zajištění toho, aby status projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu mohly získat pouze infrastrukturní projekty, pro které neexistují žádná rozumná alternativní řešení, rovněž znamená, že při plánování energetické infrastruktury a při práci regionálních skupin na sestavování regionálních seznamů navrhovaných projektů by měla být zohledněna zásada „energetická účinnost v první řadě“. V souladu se zásadou „energetická účinnost v první řadě“ by měly být pro zajištění budoucích potřeb v oblasti infrastruktury zváženy všechny relevantní alternativy k nové infrastruktuře. Zvláštní pozornost by měla být věnována bezdrátovým nebo digitálním řešením, využití odezvy na straně poptávky nebo nefosilní flexibilitě, které by mohly zlepšit celkovou účinnost sítí. Za tímto účelem by provozovatelé soustav měli tato řešení při posuzování projektů na rozšíření soustavy zvažovat přednostně. Mělo by se také motivovat k nákladově efektivnímu využívání sítí, zejména prostřednictvím používání místně vztažených a cenových signálů souvisejících se spotřebou v daném čase v síťových poplatcích a režimech podpory.	(60) Důležitost zajištění toho, aby status projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu mohly získat pouze infrastrukturní projekty, pro které neexistují žádná rozumná alternativní řešení, rovněž znamená, že při plánování energetické infrastruktury a při práci regionálních skupin na sestavování regionálních seznamů navrhovaných projektů by měla být zohledněna zásada „energetická účinnost v první řadě“. V souladu se zásadou „energetická účinnost v první řadě“ by měly být pro zajištění budoucích potřeb v oblasti infrastruktury zváženy všechny relevantní alternativy k nové infrastruktuře. Zvláštní pozornost by měla být věnována bezdrátovým nebo digitálním řešením, využití odezvy na straně poptávky nebo nefosilní flexibilitě, které by mohly zlepšit celkovou účinnost sítí. ***Jaderná energie, jakožto nefosilní a čistý zdroj stálé výroby elektřiny, by měla být v tomto posouzení zařazena mezi způsobilá řešení v oblasti flexibility a bezpečnosti dodávek, a to vzhledem k její schopnosti vyrábět regulovatelnou čistou energii pro pokrytí základního zatížení, která má zásadní význam pro posílení energetické suverenity a strategické autonomie Evropy.*** Za tímto účelem by provozovatelé soustav měli tato řešení při posuzování projektů na rozšíření soustavy zvažovat přednostně. Mělo by se také motivovat k nákladově efektivnímu využívání sítí, zejména prostřednictvím používání místně vztažených a cenových signálů souvisejících se spotřebou v daném čase v síťových poplatcích a režimech podpory.

Or. en

Odůvodnění

V současné geopolitické situaci může být dosažení cílů EU v oblasti klimatu a energetické suverenity EU bez jaderné energie velmi obtížné. Jaderná energie, která je předvídatelnou výrobou elektřiny, navíc dostatečně podporuje stabilitu sítě.

Pozměňovací návrh 220
Yannis Maniatis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 60

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(60) Důležitost zajištění toho, aby status projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu mohly získat pouze infrastrukturní projekty, pro které neexistují žádná rozumná alternativní řešení, rovněž znamená, že při plánování energetické infrastruktury a při práci regionálních skupin na sestavování regionálních seznamů navrhovaných projektů by měla být zohledněna zásada „energetická účinnost v první řadě“. V souladu se zásadou „energetická účinnost v první řadě“ by měly být pro zajištění budoucích potřeb v oblasti infrastruktury zváženy všechny relevantní alternativy k nové infrastruktuře. Zvláštní pozornost by měla být věnována bezdrátovým nebo digitálním řešením, využití odezvy na straně poptávky nebo nefosilní flexibilitě, které by mohly zlepšit celkovou účinnost sítí. Za tímto účelem by provozovatelé soustav měli tato řešení při posuzování projektů na rozšíření soustavy zvažovat přednostně. Mělo by se také motivovat k nákladově efektivnímu využívání sítí, zejména prostřednictvím používání místně vztažených a cenových signálů souvisejících se spotřebou v daném čase v síťových poplatcích a režimech podpory.	(60) Důležitost zajištění toho, aby status projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu mohly získat pouze infrastrukturní projekty, pro které neexistují žádná rozumná alternativní řešení, rovněž znamená, že při plánování energetické infrastruktury a při práci regionálních skupin na sestavování regionálních seznamů navrhovaných projektů by měla být zohledněna zásada „energetická účinnost v první řadě“. V souladu se zásadou „energetická účinnost v první řadě“ by měly být pro zajištění budoucích potřeb v oblasti infrastruktury zváženy všechny relevantní alternativy k nové infrastruktuře. Zvláštní pozornost by měla být věnována bezdrátovým nebo digitálním řešením, využití odezvy na straně poptávky nebo nefosilní flexibilitě, které by mohly zlepšit celkovou účinnost sítí. Za tímto účelem by provozovatelé soustav měli tato řešení při posuzování projektů na rozšíření soustavy zvažovat přednostně. ***Taková řešení mohou doplňovat nezbytná fyzická posílení sítě, ale sama o sobě nemusí stačit k uspokojení zjištěných potřeb systému.*** Mělo by se také motivovat k nákladově efektivnímu využívání sítí, zejména prostřednictvím používání místně vztažených a cenových signálů souvisejících se spotřebou v daném čase v síťových poplatcích a režimech podpory.

Or. en

Pozměňovací návrh 221

Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 60

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(60) Důležitost zajištění toho, aby status projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu mohly získat pouze infrastrukturní projekty, pro které neexistují žádná rozumná alternativní řešení, rovněž znamená, že při plánování energetické infrastruktury a při práci regionálních skupin na sestavování regionálních seznamů navrhovaných projektů by měla být zohledněna zásada „energetická účinnost v první řadě“. V souladu se zásadou „energetická účinnost v první řadě“ by měly být pro zajištění budoucích potřeb v oblasti infrastruktury zváženy všechny relevantní alternativy k nové infrastruktuře. Zvláštní pozornost by měla být věnována bezdrátovým nebo digitálním řešením, využití odezvy na straně poptávky nebo nefosilní flexibilitě, které by mohly zlepšit celkovou účinnost sítí. Za tímto účelem by provozovatelé soustav měli tato řešení při posuzování projektů na rozšíření soustavy zvažovat přednostně. Mělo by se také motivovat k nákladově efektivnímu využívání sítí, zejména prostřednictvím používání místně vztažených a cenových signálů souvisejících se spotřebou v daném čase ***v síťových poplatcích a režimech podpory***.	(60) Důležitost zajištění toho, aby status projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu mohly získat pouze infrastrukturní projekty, pro které neexistují žádná rozumná alternativní řešení, rovněž znamená, že při plánování energetické infrastruktury a při práci regionálních skupin na sestavování regionálních seznamů navrhovaných projektů by měla být zohledněna zásada „energetická účinnost v první řadě“. V souladu se zásadou „energetická účinnost v první řadě“ by měly být pro zajištění budoucích potřeb v oblasti infrastruktury zváženy všechny relevantní alternativy k nové infrastruktuře. Zvláštní pozornost by měla být věnována bezdrátovým nebo digitálním řešením, využití odezvy na straně poptávky nebo nefosilní flexibilitě, které by mohly zlepšit celkovou účinnost sítí. Za tímto účelem by provozovatelé soustav měli tato řešení při posuzování projektů na rozšíření soustavy zvažovat přednostně. Mělo by se také motivovat k ***optimalizovanému*** nákladově efektivnímu využívání sítí, ***prostřednictvím síťových poplatků a režimů podpory***, zejména ***úpravami metodik pro stanovení síťových tarifů nebo***prostřednictvím používání místně vztažených a cenových signálů souvisejících se spotřebou v daném čase.

Or. en

Pozměňovací návrh 222
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 60 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(60a) Členské státy a vnitrostátní regulační orgány by při určování potřeb v oblasti infrastruktury a při optimalizaci využívání stávajících elektrických sítí měly zohlednit zařízení podporující a optimalizující fungování sítě, mimo jiné včetně bezdrátových řešení, flexibilních zdrojů nevyužívajících fosilní paliva a zařízení pro ukládání energie. Taková řešení by měla být zohledňována na všech napěťových úrovních, včetně přenosových soustav, a jejich přínos by měl být posouzen a promítnut do plánování soustavy a metodik odměňování těchto investic. Taková zařízení mohou přispět k dekarbonizaci, k dosažení cílů Unie v oblasti klimatické neutrality, ke zmírnění přetížení, k efektivnímu využívání kapacity soustavy, k bezpečnosti soustavy a k přeshraniční integraci, a to v souladu s cíli tohoto nařízení a aniž by tím bylo dotčeno uplatňování směrnice (EU) 2019/944.

Or. en

Pozměňovací návrh 223
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými	***vypouští se***

regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.

---

[30] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 224
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu ***elektřiny*** z obnovitelných zdrojů. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by	(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu ***energie*** z obnovitelných zdrojů. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by

se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.

se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.

Stejná strategická dlouhodobá logika by měla platit i pro infrastrukturu pro jadernou energii s přeshraničním významem. Jak je uvedeno v jaderném ukázkovém programu (PINC), předpokládá se, že instalovaný výkon jaderných zařízení v Unii dosáhne do roku 2050 hodnoty 109 GW podle výchozího scénáře a až 144 GW za příznivých podmínek, a to za předpokladu prodloužení životnosti stávajících reaktorů na 70–80 let a včasné realizace projektů nové výstavby, přičemž malé modulární reaktory by měly vyrábět 17 až 53 GW. Naplnění těchto prognóz si vyžádá do roku 2050 celkové investice ve výši 241 miliard EUR, z toho 205 miliard EUR na nové velké reaktory a 36 miliard EUR na prodloužení životnosti. Infrastruktura pro připojení k elektrizační soustavě, která je nezbytná pro integraci této pevné a čisté kapacity do transevropských přenosových sítí, představuje významnou přeshraniční

investiční potřebu, která musí být zohledněna v plánování infrastruktury na úrovni Unie spolu s infrastrukturou pro energii z obnovitelných zdrojů na moři a na pevnině.

[30] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.

[30] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.

Or. en

Odůvodnění

Elektrony i molekuly lze získávat z obnovitelných zdrojů; žádný z nich by neměl být vyloučen ve prospěch druhého.

Pozměňovací návrh 225
Barry Andrews, Michael McNamara

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice	(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice

členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.

[30] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.

členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. ***Toto plánování by mělo rovněž zohlednit pobřežní a související pevninskou síťovou infrastrukturu nezbytnou pro začlenění výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři, a to i v ostrovních členských státech, okrajových a nejvzdálenějších regionech s významným potenciálem pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a omezeným stávajícím propojením. Měla by být podporována intenzivnější spolupráce mezi provozovateli přenosových soustav, mimo jiné prostřednictvím regionálních struktur pro spolupráci v oblasti energie na moři, s cílem nalézt efektivní řešení pro síťová propojení na moři i na pevnině.*** Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.

30 Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 226
Seán Kelly

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.

[30] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému

(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. ***Toto plánování by mělo rovněž zohlednit pobřežní a související pevninskou síťovou infrastrukturu nezbytnou pro začlenění výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři, a to i v ostrovních členských státech a okrajových regionech s významným potenciálem pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a omezeným stávajícím propojením. Měla by být podporována úzká spolupráce mezi provozovateli přenosových soustav, mimo jiné prostřednictvím regionálních struktur pro spolupráci v oblasti energie na moři, s cílem najít efektivní řešení pro síťová propojení na moři i na pevnině.*** Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.

[30] Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému

a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.	a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.

Or. en

Odůvodnění

Zavádění výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři vyžaduje koordinovaný rozvoj rozvodné sítě na moři i na pevnině. Posílení regionální spolupráce mezi provozovateli přenosových soustav může přispět k nákladově efektivnímu rozvoji mořských oblastí, podpořit hybridní a radiální řešení a zajistit, aby potenciál obnovitelných zdrojů energie na moři byl doplněn infrastrukturou nezbytnou pro integraci a přenos elektřiny.

Pozměňovací návrh 227
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu ***elektřiny*** z obnovitelných zdrojů. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti	(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu ***energie*** z obnovitelných ***a nízkouhlíkových zdrojů, včetně jaderné energie (elektřina, plyn a teplo), přičemž je třeba plně zohlednit přínosy decentralizovaných a diverzifikovaných zdrojů energie pro odolnost společnosti***. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila

obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.

Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.

v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.

Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.

Or. en

Pozměňovací návrh 228
Jens Geier

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na	(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu elektřiny ***a vodíku*** z obnovitelných zdrojů ***a pokud možno také zlepšit integraci energetického systému***. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze

moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.

dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.

Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.

Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.

Or. en

Odůvodnění

EU musí výrazně rozšířit diverzifikovanou a vzájemně se doplňující skladbu obnovitelných zdrojů energie. Zejména snadno skladovatelné molekuly z obnovitelných zdrojů, které uspokojí sezónní poptávku a zajistí flexibilitu při výrobě elektřiny a tepla.

Pozměňovací návrh 229
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Investice do	(61) K dosažení svého cíle v oblasti klimatické neutrality do roku 2050 musí Unie výrazně zvýšit výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů ***a bez použití***

energie z obnovitelných zdrojů na moři by se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.	***fosilních paliv***. Investice do energie z obnovitelných zdrojů na moři by se měly zvýšit s cílem dosáhnout alespoň 350 GW instalované výroby energie z obnovitelných zdrojů na moři v souladu s kumulativními nezávaznými regionálními cíli členských států v oblasti obnovitelných zdrojů na moři aktualizovanými v prosinci 2024 a podpořenými ve sdělení Komise ze dne 24. října 2023 nazvaném „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“[30]. První plány rozvoje sítě na moři, které síť ENTSO pro elektřinu zveřejnila v lednu 2024, znamenaly důležitý krok vpřed tím, že zakotvily regionální ambice členských států v oblasti plánování sítí na moři. To by mělo podpořit identifikaci přeshraničních projektů v oblasti obnovitelné energie na moři, včetně hybridů a přeshraničních radiál, aby se zajistil optimalizovaný a nákladově efektivní rozvoj sítí na moři na úrovni přímořských oblastí. Strategická dlouhodobá logika obsažená v plánech rozvoje sítě na moři by měla být rozšířena na elektrizační soustavy na pevnině, jakož i na vodíkové sítě.
Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.	Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů ze dne 24. října 2023 „Plnění cílů EU v oblasti obnovitelné energie na moři“, COM(2023) 668 final.

Or. en

Odůvodnění

V souladu s bodem odůvodnění 3.

Pozměňovací návrh 230
Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Aura Salla

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 64

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(64) Na stále více propojeném vnitřním trhu s energií jsou zapotřebí jasná a transparentní pravidla přeshraničního přidělování nákladů s cílem urychlit investice do přeshraniční infrastruktury a projektů s přeshraničním dopadem. S rostoucí integrací přeshraniční energetické infrastruktury přináší stále více projektů výhody i mimo území, kde jsou budovány. Proto je zásadní spravedlivé a transparentní sdílení nákladů, aby se zabránilo nepřiměřenému zatížení místních spotřebitelů. Východiskem k diskusi o vhodném přidělení nákladů by měla být analýza nákladů a přínosů projektu infrastruktury provedená na základě harmonizované metodiky pro analýzu energetického systému v celé šíři za pomoci ústředního scénáře a analýzy citlivosti vypracovaných za účelem desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii připravených podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789, což umožní důkladnou analýzu přínosu projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu k energetickým politikám Unie v oblasti dekarbonizace, integrace trhu, hospodářské soutěže, udržitelnosti a bezpečnosti dodávek. Členské státy a vnitrostátní regulační orgány, v nichž se nachází alespoň 10 % přínosů projektu, by se měly účastnit diskusí o ***přidělení*** nákladů***, aby se zajistilo, že projekt bude možné realizovat*** a ***dosáhne se*** jeho přínosů. Kromě toho by dohody o přeshraničním přidělení nákladů měly zvážit následná ujednání k zajištění spravedlivé a přiměřené účasti jiných než hostitelských zemí za předpokladu, že tato přizpůsobení jsou jasně definována a strukturována způsobem, který zaručuje jistotu investic.	(64) Na stále více propojeném vnitřním trhu s energií jsou zapotřebí jasná a transparentní pravidla přeshraničního přidělování nákladů s cílem urychlit investice do přeshraniční infrastruktury a projektů s přeshraničním dopadem. S rostoucí integrací přeshraniční energetické infrastruktury přináší stále více projektů výhody i mimo území, kde jsou budovány. Proto je zásadní spravedlivé a transparentní sdílení nákladů, aby se zabránilo nepřiměřenému zatížení místních spotřebitelů. Východiskem k diskusi o vhodném přidělení nákladů by měla být analýza nákladů a přínosů projektu infrastruktury provedená na základě harmonizované metodiky pro analýzu energetického systému v celé šíři za pomoci ústředního scénáře a analýzy citlivosti vypracovaných za účelem desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii připravených podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789, což umožní důkladnou analýzu přínosu projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu k energetickým politikám Unie v oblasti dekarbonizace, integrace trhu, hospodářské soutěže, udržitelnosti a bezpečnosti dodávek. Členské státy a vnitrostátní regulační orgány, v nichž se nachází alespoň 10 % přínosů projektu, by se měly účastnit diskusí o ***posouzení*** nákladů ***a přínosů a sdílení nákladů***. ***Takováto účast by měla zajistit transparentnost již v rané fázi přípravy projektu, podpořit spravedlivé rozdělení nákladů a přínosů a usnadnit účinnou realizaci projektu*** a ***dosažení*** jeho přínosů***. Zároveň však taková účast nezakládá žádnou povinnost nést náklady projektu***. Kromě toho by dohody o přeshraničním přidělení nákladů měly zvážit následná ujednání k zajištění spravedlivé a přiměřené účasti jiných než hostitelských zemí za předpokladu, že tato přizpůsobení jsou jasně definována

a strukturována způsobem, který zaručuje jistotu investic.

Or. en

Pozměňovací návrh 231
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 64

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(64) Na stále více propojeném vnitřním trhu s energií jsou zapotřebí jasná a transparentní pravidla přeshraničního přidělování nákladů s cílem urychlit investice do přeshraniční infrastruktury a projektů s přeshraničním dopadem. S rostoucí integrací přeshraniční energetické infrastruktury přináší stále více projektů výhody i mimo území, kde jsou budovány. Proto je zásadní spravedlivé a transparentní sdílení nákladů, aby se zabránilo nepřiměřenému zatížení místních spotřebitelů. Východiskem k diskusi o vhodném přidělení nákladů by měla být analýza nákladů a přínosů projektu infrastruktury provedená na základě harmonizované metodiky pro analýzu energetického systému v celé šíři za pomoci ústředního scénáře a analýzy citlivosti vypracovaných za účelem desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii připravených podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789, což umožní důkladnou analýzu přínosu projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu k energetickým politikám Unie v oblasti dekarbonizace, integrace trhu, hospodářské soutěže, udržitelnosti a bezpečnosti dodávek. Členské státy a vnitrostátní regulační orgány, v nichž se nachází alespoň ***10*** % přínosů projektu, by se měly účastnit diskusí o přidělení nákladů, aby se	(64) Na stále více propojeném vnitřním trhu s energií jsou zapotřebí jasná a transparentní pravidla přeshraničního přidělování nákladů s cílem urychlit investice do přeshraniční infrastruktury a projektů s přeshraničním dopadem. S rostoucí integrací přeshraniční energetické infrastruktury přináší stále více projektů výhody i mimo území, kde jsou budovány. Proto je zásadní spravedlivé a transparentní sdílení nákladů, aby se zabránilo nepřiměřenému zatížení místních spotřebitelů. Východiskem k diskusi o vhodném přidělení nákladů by měla být analýza nákladů a přínosů projektu infrastruktury provedená na základě harmonizované metodiky pro analýzu energetického systému v celé šíři za pomoci ústředního scénáře a analýzy citlivosti vypracovaných za účelem desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii připravených podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789, což umožní důkladnou analýzu přínosu projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu k energetickým politikám Unie v oblasti dekarbonizace, integrace trhu, hospodářské soutěže, udržitelnosti a bezpečnosti dodávek. Členské státy a vnitrostátní regulační orgány, v nichž se nachází alespoň ***5*** % přínosů projektu, by se měly účastnit diskusí o přidělení nákladů, aby se

zajistilo, že projekt bude možné realizovat a dosáhne se jeho přínosů. Kromě toho by dohody o přeshraničním přidělení nákladů měly zvážit následná ujednání k zajištění spravedlivé a přiměřené účasti jiných než hostitelských zemí za předpokladu, že tato přizpůsobení jsou jasně definována a strukturována způsobem, který zaručuje jistotu investic.	zajistilo, že projekt bude možné realizovat a dosáhne se jeho přínosů. Kromě toho by dohody o přeshraničním přidělení nákladů měly zvážit následná ujednání k zajištění spravedlivé a přiměřené účasti jiných než hostitelských zemí za předpokladu, že tato přizpůsobení jsou jasně definována a strukturována způsobem, který zaručuje jistotu investic.

Or. en

Pozměňovací návrh 232
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 64

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(64) Na stále více propojeném vnitřním trhu s energií jsou zapotřebí jasná a transparentní pravidla přeshraničního přidělování nákladů s cílem urychlit investice do přeshraniční infrastruktury a projektů s přeshraničním dopadem. S rostoucí integrací přeshraniční energetické infrastruktury přináší stále více projektů výhody i mimo území, kde jsou budovány. Proto je zásadní spravedlivé a transparentní sdílení nákladů, aby se zabránilo nepřiměřenému zatížení místních spotřebitelů. Východiskem k diskusi o vhodném přidělení nákladů by měla být analýza nákladů a přínosů projektu infrastruktury provedená na základě harmonizované metodiky pro analýzu energetického systému v celé šíři za pomoci ***ústředního scénáře*** a analýzy citlivosti vypracovaných za účelem desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii připravených podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789, což umožní důkladnou analýzu přínosu projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu k energetickým	(64) Na stále více propojeném vnitřním trhu s energií jsou zapotřebí jasná a transparentní pravidla přeshraničního přidělování nákladů s cílem urychlit investice do přeshraniční infrastruktury a projektů s přeshraničním dopadem. S rostoucí integrací přeshraniční energetické infrastruktury přináší stále více projektů výhody i mimo území, kde jsou budovány. Proto je zásadní spravedlivé a transparentní sdílení nákladů, aby se zabránilo nepřiměřenému zatížení místních spotřebitelů. Východiskem k diskusi o vhodném přidělení nákladů by měla být analýza nákladů a přínosů projektu infrastruktury provedená na základě harmonizované metodiky pro analýzu energetického systému v celé šíři za pomoci ***scénářů*** a analýzy citlivosti vypracovaných za účelem desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii připravených podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789, což umožní důkladnou analýzu přínosu projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu k energetickým

politikám Unie v oblasti dekarbonizace, integrace trhu, hospodářské soutěže, udržitelnosti a bezpečnosti dodávek. Členské státy a vnitrostátní regulační orgány, v nichž se nachází alespoň 10 % přínosů projektu, by se měly účastnit diskusí o přidělení nákladů, aby se zajistilo, že projekt bude možné realizovat a dosáhne se jeho přínosů. Kromě toho by dohody o přeshraničním přidělení nákladů měly zvážit následná ujednání k zajištění spravedlivé a přiměřené účasti jiných než hostitelských zemí za předpokladu, že tato přizpůsobení jsou jasně definována a strukturována způsobem, který zaručuje jistotu investic.	politikám Unie v oblasti dekarbonizace, integrace trhu, hospodářské soutěže, udržitelnosti a bezpečnosti dodávek. Členské státy a vnitrostátní regulační orgány, v nichž se nachází alespoň 10 % přínosů projektu, by se měly účastnit diskusí o přidělení nákladů, aby se zajistilo, že projekt bude možné realizovat a dosáhne se jeho přínosů. Kromě toho by dohody o přeshraničním přidělení nákladů měly zvážit následná ujednání k zajištění spravedlivé a přiměřené účasti jiných než hostitelských zemí za předpokladu, že tato přizpůsobení jsou jasně definována a strukturována způsobem, který zaručuje jistotu investic.

Or. en

Pozměňovací návrh 233
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 64

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(64) Na stále více propojeném vnitřním trhu s energií jsou zapotřebí jasná a transparentní pravidla přeshraničního přidělování nákladů s cílem urychlit investice do přeshraniční infrastruktury a projektů s přeshraničním dopadem. S rostoucí integrací přeshraniční energetické infrastruktury přináší stále více projektů výhody i mimo území, kde jsou budovány. Proto je zásadní spravedlivé a transparentní sdílení nákladů, aby se zabránilo nepřiměřenému zatížení místních spotřebitelů. Východiskem k diskusi o vhodném přidělení nákladů by měla být analýza nákladů a přínosů projektu infrastruktury provedená na základě harmonizované metodiky pro analýzu energetického systému v celé šíři za pomoci ***ústředního scénáře*** a analýzy	(64) Na stále více propojeném vnitřním trhu s energií jsou zapotřebí jasná a transparentní pravidla přeshraničního přidělování nákladů s cílem urychlit investice do přeshraniční infrastruktury a projektů s přeshraničním dopadem. S rostoucí integrací přeshraniční energetické infrastruktury přináší stále více projektů výhody i mimo území, kde jsou budovány. Proto je zásadní spravedlivé a transparentní sdílení nákladů, aby se zabránilo nepřiměřenému zatížení místních spotřebitelů. Východiskem k diskusi o vhodném přidělení nákladů by měla být analýza nákladů a přínosů projektu infrastruktury provedená na základě harmonizované metodiky pro analýzu energetického systému v celé šíři za pomoci ***scénářů*** a analýzy citlivosti

citlivosti vypracovaných za účelem desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii připravených podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789, což umožní důkladnou analýzu přínosu projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu k energetickým politikám Unie v oblasti dekarbonizace, integrace trhu, hospodářské soutěže, udržitelnosti a bezpečnosti dodávek. Členské státy a vnitrostátní regulační orgány, v nichž se nachází alespoň 10 % přínosů projektu, by se měly účastnit diskusí o přidělení nákladů, aby se zajistilo, že projekt bude možné realizovat a dosáhne se jeho přínosů. Kromě toho by dohody o přeshraničním přidělení nákladů měly zvážit následná ujednání k zajištění spravedlivé a přiměřené účasti jiných než hostitelských zemí za předpokladu, že tato přizpůsobení jsou jasně definována a strukturována způsobem, který zaručuje jistotu investic.	vypracovaných za účelem desetiletých plánů rozvoje sítě pro celou Unii připravených podle nařízení (EU) 2019/943 a (EU) 2024/1789, což umožní důkladnou analýzu přínosu projektu společného zájmu nebo projektu ve společném zájmu k energetickým politikám Unie v oblasti dekarbonizace, integrace trhu, hospodářské soutěže, udržitelnosti a bezpečnosti dodávek. Členské státy a vnitrostátní regulační orgány, v nichž se nachází alespoň 10 % přínosů projektu, by se měly účastnit diskusí o přidělení nákladů, aby se zajistilo, že projekt bude možné realizovat a dosáhne se jeho přínosů. Kromě toho by dohody o přeshraničním přidělení nákladů měly zvážit následná ujednání k zajištění spravedlivé a přiměřené účasti jiných než hostitelských zemí za předpokladu, že tato přizpůsobení jsou jasně definována a strukturována způsobem, který zaručuje jistotu investic.

Or. en

Odůvodnění

V souladu s pozměňovacím návrhem k článku 11.

Pozměňovací návrh 234
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 64 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(64a) Rostoucí integrace vnitřního trhu s elektřinou a zrychlené zavádění energie z obnovitelných zdrojů vedou k nárůstu přeshraničních toků elektřiny a mění příčiny a rozložení nákladů a přínosů souvisejících s přenosovou soustavou v rámci Unie. Členské státy zároveň mohou postrádat dostatečné pobídky

a finanční přehled k rozvoji infrastrukturních projektů, které přinášejí pozitivní přínosy na úrovni Unie nebo na regionální úrovni, pokud se tyto přínosy plně neprojevují na vnitrostátní úrovni, což může potenciálně omezovat vyhledávání a realizaci projektů společného zájmu. Stávající mechanismy pro sdílení nákladů a přínosů z přeshraničních toků elektřiny, zejména kompenzační mechanismus mezi provozovateli přenosových soustav (Inter-Transmission System Operator Compensation – ITC) a přeshraniční přidělení nákladů, představují důležité prvky při řešení těchto výzev. Tyto mechanismy však ne vždy dostatečně zajišťují rozdělení nákladů a přínosů, které by odráželo skutečné náklady a vycházelo ze zásady původu nákladů, ani důsledně nezajišťují dostatečné pokrytí nákladů či pobídky pro rozvoj infrastruktury nad rámec vnitrostátních potřeb, a to zejména ve vztahu mezi tranzitními a okrajovými zeměmi. V této souvislosti by Komise měla bez zbytečného odkladu posoudit přiměřenost a účinnost stávajícího mechanismu ITC, výše kompenzací v jeho rámci i dalších příslušných nástrojů pro sdílení nákladů. Při tom by měla zejména posoudit, do jaké míry stávající rámec zajišťuje zohlednění nákladů a zásadu původu nákladů, podporuje účinné investiční signály a umožňuje vyvážené rozdělení nákladů a přínosů mezi členské státy. Na tomto základě by měla Komise předložit vhodné legislativní návrhy.

Or. en

Odůvodnění

Pravidla upravující kompenzaci mezi provozovateli přenosových soustav a příslušné maximální limity pocházejí z roku 2010 a je třeba je neprodleně revidovat.

Pozměňovací návrh 235

Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 65

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(65) Je nezbytné zajistit stabilní rámec financování pro rozvoj projektů společného zájmu a zároveň minimalizovat potřebu finanční podpory a povzbudit potenciální investory pomocí vhodných pobídek a finančních mechanismů. Při rozhodování o přeshraničním přidělení nákladů by měly vnitrostátní regulační orgány přidělit efektivně vynaložené investiční náklady přes hranice v jejich plné výši a zahrnout je do vnitrostátních sazeb, pokud je to relevantní s ohledem na jejich vnitrostátní přístupy a metodiky pro podobnou infrastrukturu. Poté by měly vnitrostátní regulační orgány případně určit, zda by jejich dopad na vnitrostátní sazby mohl představovat nepřiměřenou zátěž pro spotřebitele v jejich příslušných členských státech. Vnitrostátní regulační orgány by měly zabránit vzniku rizika, že dojde ke zdvojenému poskytnutí podpory projektů, a to zohledněním skutečných či odhadovaných nákladů a výnosů. Tyto náklady a výnosy by měly být zohledněny pouze v tom rozsahu, v němž se vztahují k projektům a jsou určeny ke krytí příslušných nákladů.	(65) Je nezbytné zajistit stabilní rámec financování pro rozvoj projektů společného zájmu a zároveň minimalizovat potřebu finanční podpory a povzbudit potenciální investory pomocí vhodných pobídek a finančních mechanismů***, a to i v rámci partnerství veřejného a soukromého sektoru***. Při rozhodování o přeshraničním přidělení nákladů by měly vnitrostátní regulační orgány přidělit efektivně vynaložené investiční náklady přes hranice v jejich plné výši a zahrnout je do vnitrostátních sazeb, pokud je to relevantní s ohledem na jejich vnitrostátní přístupy a metodiky pro podobnou infrastrukturu. Poté by měly vnitrostátní regulační orgány případně určit, zda by jejich dopad na vnitrostátní sazby mohl představovat nepřiměřenou zátěž pro spotřebitele v jejich příslušných členských státech. Vnitrostátní regulační orgány by měly zabránit vzniku rizika, že dojde ke zdvojenému poskytnutí podpory projektů, a to zohledněním skutečných či odhadovaných nákladů a výnosů***, a měly by rovněž zároveň zabránit dvojímu zdanění, které by vedlo ke zvýšení konečné ceny pro příjemce***. Tyto náklady a výnosy by měly být zohledněny pouze v tom rozsahu, v němž se vztahují k projektům a jsou určeny ke krytí příslušných nákladů.

Or. ro

Pozměňovací návrh 236
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 65

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(65) Je nezbytné zajistit stabilní rámec financování pro rozvoj projektů společného zájmu a zároveň minimalizovat potřebu finanční podpory a povzbudit potenciální investory pomocí vhodných pobídek a finančních mechanismů. Při rozhodování o přeshraničním přidělení nákladů by měly vnitrostátní regulační orgány přidělit efektivně vynaložené investiční náklady přes hranice v jejich plné výši a zahrnout je do vnitrostátních sazeb, pokud je to relevantní s ohledem na jejich vnitrostátní přístupy a metodiky pro podobnou infrastrukturu. Poté by měly vnitrostátní regulační orgány případně určit, zda by jejich dopad na vnitrostátní sazby mohl představovat nepřiměřenou zátěž pro spotřebitele v jejich příslušných členských státech. Vnitrostátní regulační orgány by měly zabránit vzniku rizika, že dojde ke zdvojenému poskytnutí podpory projektů, a to zohledněním skutečných či odhadovaných nákladů a výnosů. Tyto náklady a výnosy by měly být zohledněny pouze v tom rozsahu, v němž se vztahují k projektům a jsou určeny ke krytí příslušných nákladů.	(65) Je nezbytné zajistit stabilní rámec financování pro rozvoj projektů společného zájmu a zároveň minimalizovat potřebu finanční podpory a povzbudit potenciální investory pomocí vhodných pobídek a finančních mechanismů. Při rozhodování o přeshraničním přidělení nákladů by měly vnitrostátní regulační orgány přidělit efektivně vynaložené investiční náklady přes hranice ***a, je-li to považováno za nezbytné, provozní náklady,*** v jejich plné výši a zahrnout je do vnitrostátních sazeb, pokud je to relevantní s ohledem na jejich vnitrostátní přístupy a metodiky pro podobnou infrastrukturu. Poté by měly vnitrostátní regulační orgány případně určit, zda by jejich dopad na vnitrostátní sazby mohl představovat nepřiměřenou zátěž pro spotřebitele v jejich příslušných členských státech. Vnitrostátní regulační orgány by měly zabránit vzniku rizika, že dojde ke zdvojenému poskytnutí podpory projektů, a to zohledněním skutečných či odhadovaných nákladů a výnosů. Tyto náklady a výnosy by měly být zohledněny pouze v tom rozsahu, v němž se vztahují k projektům a jsou určeny ke krytí příslušných nákladů.

Or. en

Pozměňovací návrh 237
Diana Iovanovici Şoşoacă

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 66

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(66) Pro usnadnění diskusí o sdílení nákladů mezi příslušnými členskými státy a třetími zeměmi by měla být poskytnuta možnost sdružovat projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu.	(66) Pro usnadnění diskusí o ***spravedlivém*** rozdělení nákladů mezi příslušnými členskými státy a třetími zeměmi by měla být poskytnuta možnost sdružovat projekty

Tím, že skupiny členských států mohou považovat soubor projektů za oboustranně výhodný, lze podpořit řešení výhodná pro obě strany, snížit rizika a transakční náklady při jednáních a zvýšit pravděpodobnost realizace. Další podpora na úrovni Unie, například prostřednictvím Nástroje pro propojení Evropy, nebo na regionální úrovni s využitím příjmů z přetížení by mohla tyto dohody dále usnadnit a podpořit včasné vybudování prioritní infrastruktury.	společného zájmu a projekty ve společném zájmu***, a to souběžně s včasnou koordinací a společným posouzením dopadů těchto projektů, s cílem zabránit překrývání, snížit náklady a maximalizovat přeshraniční přínosy***. Tím, že skupiny členských států mohou považovat soubor projektů za oboustranně výhodný, lze podpořit řešení výhodná pro obě strany, snížit rizika a transakční náklady při jednáních a zvýšit pravděpodobnost realizace. Další podpora na úrovni Unie, například prostřednictvím Nástroje pro propojení Evropy, nebo na regionální úrovni s využitím příjmů z přetížení by mohla tyto dohody dále usnadnit a podpořit včasné vybudování prioritní infrastruktury.

Or. ro

Pozměňovací návrh 238
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 66

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(66) Pro usnadnění diskusí o sdílení nákladů mezi příslušnými členskými státy a třetími zeměmi by měla být poskytnuta možnost sdružovat projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu. Tím, že skupiny členských států mohou považovat soubor projektů za oboustranně výhodný, lze podpořit řešení výhodná pro obě strany, snížit rizika a transakční náklady při jednáních a zvýšit pravděpodobnost realizace. Další podpora na úrovni Unie, například prostřednictvím Nástroje pro propojení Evropy, ***nebo na regionální úrovni s využitím příjmů z přetížení*** by mohla tyto dohody dále usnadnit a podpořit včasné vybudování prioritní infrastruktury.	(66) Pro usnadnění diskusí o sdílení nákladů mezi příslušnými členskými státy a třetími zeměmi by měla být poskytnuta možnost sdružovat projekty společného zájmu a projekty ve společném zájmu. Tím, že skupiny členských států mohou považovat soubor projektů za oboustranně výhodný, lze podpořit řešení výhodná pro obě strany, snížit rizika a transakční náklady při jednáních a zvýšit pravděpodobnost realizace. Další podpora na úrovni Unie, například prostřednictvím Nástroje pro propojení Evropy, by mohla tyto dohody dále usnadnit a podpořit včasné vybudování prioritní infrastruktury.

Pozměňovací návrh 239
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 67

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(67) Nařízení (EU) 2019/943 stanoví v čl. 19 odst. 2 tři prioritní cíle pro využití příjmů plynoucích z přidělování přeshraniční kapacity, a to: a) zaručení skutečné dostupnosti přidělené kapacity, včetně náhrady za závaznost této kapacity; b) udržování nebo zvyšování kapacity mezi zónami prostřednictvím optimalizace stávajících propojovacích vedení nebo pokrytí nákladů vzniklých v souvislosti s investicemi do sítě, které mají význam pro snížení přetížení propojovacího vedení, a c) kompenzování provozovatelů zařízení pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů na moři za okolností uvedených v nařízení. Provozovatelé přenosových soustav by měli zajistit, aby byly splněny všechny tři prioritní cíle, včetně cíle uvedeného v písmenu b). ***Aby se usnadnilo financování projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, které snižují přetížení propojovacích vedení, a aby se do diskusí o rozhodnutích o přeshraničním přidělení nákladů podle článku 16 tohoto nařízení vnesla předvídatelnost a transparentnost, je vhodné požadovat, aby provozovatelé přenosových soustav na takové investice vyčlenili omezený podíl příjmů z přetížení. Tímto požadavkem není dotčena odpovědnost provozovatelů přenosových soustav rozhodovat o prioritách financování pod dohledem regulačních orgánů a v souladu s metodikou schválenou podle čl. 19 odst. 4 nařízení (EU) 2019/943. Tento požadavek by se***	(67) Nařízení (EU) 2019/943 stanoví v čl. 19 odst. 2 tři prioritní cíle pro využití příjmů plynoucích z přidělování přeshraniční kapacity, a to: a) zaručení skutečné dostupnosti přidělené kapacity, včetně náhrady za závaznost této kapacity; b) udržování nebo zvyšování kapacity mezi zónami prostřednictvím optimalizace stávajících propojovacích vedení nebo pokrytí nákladů vzniklých v souvislosti s investicemi do sítě, které mají význam pro snížení přetížení propojovacího vedení, a c) kompenzování provozovatelů zařízení pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů na moři za okolností uvedených v nařízení. Provozovatelé přenosových soustav by měli zajistit, aby byly splněny všechny tři prioritní cíle, včetně cíle uvedeného v písmenu b).

neměl uplatnit, pokud lze prokázat, že na hranicích dotčeného členského státu není třeba budovat další přeshraniční kapacitu.

Or. en

Odůvodnění

Navrhuje se zrušit článek 19, a proto je třeba tento bod odůvodnění přizpůsobit.

Pozměňovací návrh 240
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 67

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(67) Nařízení (EU) 2019/943 stanoví v čl. 19 odst. 2 tři prioritní cíle pro využití příjmů plynoucích z přidělování přeshraniční kapacity, a to: a) zaručení skutečné dostupnosti přidělené kapacity, včetně náhrady za závaznost této kapacity; b) udržování nebo zvyšování kapacity mezi zónami prostřednictvím optimalizace stávajících propojovacích vedení nebo pokrytí nákladů vzniklých v souvislosti s investicemi do sítě, které mají význam pro snížení přetížení propojovacího vedení, a c) kompenzování provozovatelů zařízení pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů na moři za okolností uvedených v nařízení. Provozovatelé přenosových soustav by měli zajistit, aby byly splněny všechny tři prioritní cíle, včetně cíle uvedeného v písmenu b). ***Aby se usnadnilo financování projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, které snižují přetížení propojovacích vedení, a aby se do diskusí o rozhodnutích o přeshraničním přidělení nákladů podle článku 16 tohoto nařízení vnesla předvídatelnost a transparentnost, je vhodné požadovat, aby provozovatelé přenosových soustav na takové investice***	(67) Nařízení (EU) 2019/943 stanoví v čl. 19 odst. 2 tři prioritní cíle pro využití příjmů plynoucích z přidělování přeshraniční kapacity, a to: a) zaručení skutečné dostupnosti přidělené kapacity, včetně náhrady za závaznost této kapacity; b) udržování nebo zvyšování kapacity mezi zónami prostřednictvím optimalizace stávajících propojovacích vedení nebo pokrytí nákladů vzniklých v souvislosti s investicemi do sítě, které mají význam pro snížení přetížení propojovacího vedení, a c) kompenzování provozovatelů zařízení pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů na moři za okolností uvedených v nařízení. Provozovatelé přenosových soustav by měli zajistit, aby byly splněny všechny tři prioritní cíle, včetně cíle uvedeného v písmenu b). ***Není tím*** dotčena odpovědnost provozovatelů přenosových soustav rozhodovat o prioritách financování pod dohledem regulačních orgánů a v souladu s metodikou schválenou podle čl. 19 odst. 4 nařízení (EU) 2019/943.

vyčlenili omezený podíl příjmů z přetížení. Tímto požadavkem není dotčena odpovědnost provozovatelů přenosových soustav rozhodovat o prioritách financování pod dohledem regulačních orgánů a v souladu s metodikou schválenou podle čl. 19 odst. 4 nařízení (EU) 2019/943. ***Tento požadavek by se neměl uplatnit, pokud lze prokázat, že na hranicích dotčeného členského státu není třeba budovat další přeshraniční kapacitu.***

Or. en

Pozměňovací návrh 241
Yannis Maniatis

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 67

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(67) Nařízení (EU) 2019/943 stanoví v čl. 19 odst. 2 tři prioritní cíle pro využití příjmů plynoucích z přidělování přeshraniční kapacity, a to: a) zaručení skutečné dostupnosti přidělené kapacity, včetně náhrady za závaznost této kapacity; b) udržování nebo zvyšování kapacity mezi zónami prostřednictvím optimalizace stávajících propojovacích vedení nebo pokrytí nákladů vzniklých v souvislosti s investicemi do sítě, které mají význam pro snížení přetížení propojovacího vedení, a c) kompenzování provozovatelů zařízení pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů na moři za okolností uvedených v nařízení. Provozovatelé přenosových soustav by měli zajistit, aby byly splněny všechny tři prioritní cíle, včetně cíle uvedeného v písmenu b). Aby se usnadnilo financování projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, které snižují přetížení propojovacích vedení, a aby se do diskusí o rozhodnutích o přeshraničním přidělení nákladů podle článku 16 tohoto nařízení vnesla	(67) Nařízení (EU) 2019/943 stanoví v čl. 19 odst. 2 tři prioritní cíle pro využití příjmů plynoucích z přidělování přeshraniční kapacity, a to: a) zaručení skutečné dostupnosti přidělené kapacity, včetně náhrady za závaznost této kapacity; b) udržování nebo zvyšování kapacity mezi zónami prostřednictvím optimalizace stávajících propojovacích vedení nebo pokrytí nákladů vzniklých v souvislosti s investicemi do sítě, které mají význam pro snížení přetížení propojovacího vedení, a c) kompenzování provozovatelů zařízení pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů na moři za okolností uvedených v nařízení. Provozovatelé přenosových soustav by měli zajistit, aby byly splněny všechny tři prioritní cíle, včetně cíle uvedeného v písmenu b). Aby se usnadnilo financování projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, které snižují přetížení propojovacích vedení, a aby se do diskusí o rozhodnutích o přeshraničním přidělení nákladů podle článku 16 tohoto nařízení vnesla

předvídatelnost a transparentnost, je vhodné požadovat, aby provozovatelé přenosových soustav na takové investice vyčlenili omezený podíl příjmů z přetížení. Tímto požadavkem není dotčena odpovědnost provozovatelů přenosových soustav rozhodovat o prioritách financování pod dohledem regulačních orgánů a v souladu s metodikou schválenou podle čl. 19 odst. 4 nařízení (EU) 2019/943. Tento požadavek by se neměl uplatnit, pokud lze prokázat, že na hranicích dotčeného členského státu není třeba budovat další přeshraniční kapacitu.	předvídatelnost a transparentnost, je vhodné požadovat, aby provozovatelé přenosových soustav na takové investice vyčlenili omezený podíl příjmů z přetížení***, včetně příjmů z přetížení vyplývajících z hranic vnitřních nabídkových zón v rámci členského státu***. Tímto požadavkem není dotčena odpovědnost provozovatelů přenosových soustav rozhodovat o prioritách financování pod dohledem regulačních orgánů a v souladu s metodikou schválenou podle čl. 19 odst. 4 nařízení (EU) 2019/943. Tento požadavek by se neměl uplatnit, pokud lze prokázat, že na hranicích dotčeného členského státu není třeba budovat další přeshraniční kapacitu.

Or. en

Pozměňovací návrh 242
Michael Bloss
za skupinu Verts/ALE

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 67

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(67) Nařízení (EU) 2019/943 stanoví v čl. 19 odst. 2 tři prioritní cíle pro využití příjmů plynoucích z přidělování přeshraniční kapacity, a to: a) zaručení skutečné dostupnosti přidělené kapacity, včetně náhrady za závaznost této kapacity; b) udržování nebo zvyšování kapacity mezi zónami prostřednictvím optimalizace stávajících propojovacích vedení nebo pokrytí nákladů vzniklých v souvislosti s investicemi do sítě, které mají význam pro snížení přetížení propojovacího vedení, a c) kompenzování provozovatelů zařízení pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů na moři za okolností uvedených v nařízení. Provozovatelé přenosových soustav by měli zajistit, aby byly splněny všechny tři prioritní cíle, včetně cíle	(67) Nařízení (EU) 2019/943 stanoví v čl. 19 odst. 2 tři prioritní cíle pro využití příjmů plynoucích z přidělování přeshraniční kapacity, a to: a) zaručení skutečné dostupnosti přidělené kapacity, včetně náhrady za závaznost této kapacity; b) udržování nebo zvyšování kapacity mezi zónami prostřednictvím optimalizace stávajících propojovacích vedení nebo pokrytí nákladů vzniklých v souvislosti s investicemi do sítě, které mají význam pro snížení přetížení propojovacího vedení, a c) kompenzování provozovatelů zařízení pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů na moři za okolností uvedených v nařízení. Provozovatelé přenosových soustav by měli zajistit, aby byly splněny všechny tři prioritní cíle, včetně cíle

uvedeného v písmenu b). Aby se usnadnilo financování projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, které snižují přetížení propojovacích vedení, a aby se do diskusí o rozhodnutích o přeshraničním přidělení nákladů podle článku 16 tohoto nařízení vnesla předvídatelnost a transparentnost, je vhodné požadovat, aby provozovatelé přenosových soustav na takové investice vyčlenili omezený podíl příjmů z přetížení. Tímto požadavkem není dotčena odpovědnost provozovatelů přenosových soustav rozhodovat o prioritách financování pod dohledem regulačních orgánů a v souladu s metodikou schválenou podle čl. 19 odst. 4 nařízení (EU) 2019/943. Tento požadavek by se neměl uplatnit, pokud lze prokázat, že na hranicích dotčeného členského státu není třeba budovat další přeshraniční kapacitu.	uvedeného v písmenu b). Aby se usnadnilo financování projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu, které snižují přetížení propojovacích vedení, a aby se do diskusí o rozhodnutích o přeshraničním přidělení nákladů podle článku 16 tohoto nařízení vnesla předvídatelnost a transparentnost, je vhodné požadovat, aby provozovatelé přenosových soustav na takové investice vyčlenili omezený podíl příjmů z přetížení ***a zajistili jejich včasné využití***. Tímto požadavkem není dotčena odpovědnost provozovatelů přenosových soustav rozhodovat o prioritách financování pod dohledem regulačních orgánů a v souladu s metodikou schválenou podle čl. 19 odst. 4 nařízení (EU) 2019/943. Tento požadavek by se neměl uplatnit, pokud lze prokázat, že na hranicích dotčeného členského státu není třeba budovat další přeshraniční kapacitu.

Or. en

Pozměňovací návrh 243
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 67 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(67a) Rostoucí tlak na elektrizační soustavy způsobený rostoucí poptávkou, včetně energeticky náročných zařízení, jako jsou datová centra, zdůrazňuje potřebu pevné, regulovatelné výrobní kapacity schopné podpořit stabilitu sítě a zmírnit přetížení přenosové soustavy. V tomto ohledu nabízí kombinace malých modulárních reaktorů a pokročilých modulárních reaktorů s velkými jadernými a obnovitelnými zdroji energie flexibilní a udržitelnou skladbu zdrojů energie, která může účinně přispět

k vyrovnávání zátěže elektrizační soustavy a zároveň snížit tlak na přetížené přenosové sítě. Schopnost pokročilých jaderných zařízení dodávat elektřinu přímo v místě nebo v těsné blízkosti center poptávky dále snižuje závislost na nákladné modernizaci sítě, dálkovém přenosu a souvisejících síťových poplatcích, čímž přímo přispívá k cílům integrace trhu a dostupných cen energie, které sleduje toto nařízení. Infrastruktura pro připojení k elektrizační soustavě, která umožňuje začlenění těchto zařízení do transevropských sítí, by proto měla být považována za infrastrukturu spadající do kategorií stanovených tímto nařízením, která je způsobilá pro mechanismy financování stanovené v tomto nařízení při plném respektování práva každého členského státu určovat svou vlastní skladbu zdrojů energie v souladu s článkem 194 Smlouvy.

Or. en

Odůvodnění

V současné době se datová centra v EU podílejí na spotřebě elektřiny pouze 2,5–3 %. Pokud chce Evropa dosáhnout současně umělé inteligence i klimatické neutrality, nemůže při plánování sítí vycházet z předpokladu, že poptávka bude statická a flexibilita neomezená. Síť TEN-E by měla zůstat technologicky neutrální a umožnit členským státům, které se rozhodnou pro jadernou energii, zohlednit její systémovou hodnotu při plánování infrastruktury.