Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2025/0335(COD)

14.4.2026

POPRAWKI
678 - 945

Projekt sprawozdania
Elena Donazzan
(PE784.432v01-00)

Bezpieczeństwo, odporność i zrównoważony charakter działań kosmicznych prowadzonych w Unii

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0335 – 2025/0335(COD))

Poprawka 678
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Umocowanie 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 114,	uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 114 ***i art. 189 ust. 2***,

Or. en

Uzasadnienie

Dodanie art. 189 ust. 2 TFUE wraz z art. 114 stanowi uzupełniającą podstawę prawną umożliwiającą Unii podjęcie formalnych kroków niezbędnych do przystąpienia UE do konwencji ONZ o odpowiedzialności w przestrzeni kosmicznej i o rejestracji (art. 107a). Podwójna podstawa jest zgodna z utrwalonym orzecznictwem TSUE dotyczącym środków służących podwójnemu celowi i zabezpiecza rozporządzenie przed kwestionowaniem środków prawnych ze względu na właściwość.

Poprawka 679
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne stały się ważną częścią gospodarki Unii i codziennego życia obywateli. Są one wykorzystywane w sektorach, które mają kluczowe znaczenie dla funkcjonowania rynku wewnętrznego, w tym w sektorach objętych dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2557[3] w sprawie odporności podmiotów krytycznych i dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 w sprawie środków na rzecz wspólnego wysokiego poziomu cyberbezpieczeństwa	***skreśla się***

w całej Unii.

---

[3] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2557 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie odporności podmiotów krytycznych i uchylająca dyrektywę Rady 2008/114/WE (dyrektywa CER) (Dz.U. L 333 164 z 27.12.2022. s. 164, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj).

[4] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniająca rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylająca dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2) (Dz.U. L 333 z 27.12.2022, s. 80, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj).

Or. en

Poprawka 680
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne stały się ważną częścią gospodarki Unii i codziennego życia obywateli. Są one wykorzystywane w sektorach, które mają kluczowe znaczenie dla funkcjonowania rynku wewnętrznego, w tym w sektorach objętych dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2557[3] w sprawie odporności podmiotów krytycznych i dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 w	***skreśla się***

sprawie środków na rzecz wspólnego wysokiego poziomu cyberbezpieczeństwa w całej Unii.

---

*[3] **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2557 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie odporności podmiotów krytycznych i uchylająca dyrektywę Rady 2008/114/WE (dyrektywa CER) (Dz.U. L 333 164 z 27.12.2022. s. 164, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj).***

*[4] **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniająca rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylająca dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2) (Dz.U. L 333 z 27.12.2022, s. 80, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj).***

Or. en

Poprawka 681
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne zapewniają nieoceniony wkład w wielu dziedzinach, takich jak łączność internetowa, telewizja satelitarna, zarządzanie nawigacją i monitoring środowiska. Umożliwiają one zastosowania do celów naukowych lub operacji bezpieczeństwa i operacji obronnych, takich jak misje poszukiwawczo-ratownicze, łączność do celów dowodzenia i kontroli oraz zdolności w zakresie rozpoznawania. Dane	(2) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne zapewniają nieoceniony wkład w wielu dziedzinach, takich jak łączność internetowa, telewizja satelitarna, zarządzanie nawigacją i monitoring środowiska***, oraz widoczna jest ich rosnąca rola w podtrzymywaniu strategicznej autonomii, konkurencyjności gospodarczej i zdolności innowacyjnych Unii***. Umożliwiają one zastosowania do celów naukowych lub operacji bezpieczeństwa i operacji obronnych,

pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne w coraz większym stopniu wspierają wdrażanie polityki publicznej państw członkowskich i przyczyniają się do realizacji programu politycznego Unii i jej drogi do transformacji cyfrowej i ekologicznej.	takich jak misje poszukiwawczo-ratownicze, łączność do celów dowodzenia i kontroli oraz zdolności w zakresie rozpoznawania. Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne w coraz większym stopniu wspierają wdrażanie polityki publicznej państw członkowskich i przyczyniają się do realizacji programu politycznego Unii i jej drogi do transformacji cyfrowej i ekologicznej.

Or. ro

Poprawka 682
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne zapewniają nieoceniony wkład w wielu dziedzinach, takich jak łączność internetowa, telewizja satelitarna, zarządzanie nawigacją i monitoring środowiska. Umożliwiają one zastosowania do celów naukowych ***lub operacji bezpieczeństwa i operacji obronnych***, takich jak misje poszukiwawczo-ratownicze**,** łączność do celów dowodzenia ***i kontroli oraz zdolności w zakresie rozpoznawania***. Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne w coraz większym stopniu wspierają wdrażanie polityki publicznej państw członkowskich i przyczyniają się do realizacji programu politycznego Unii i jej drogi do transformacji cyfrowej i ekologicznej.	(2) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne zapewniają nieoceniony wkład w wielu dziedzinach, takich jak łączność internetowa, telewizja satelitarna, zarządzanie nawigacją i monitoring środowiska. Umożliwiają one zastosowania do celów naukowych, takich jak misje poszukiwawczo-ratownicze ***i*** łączność do celów dowodzenia. Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne w coraz większym stopniu wspierają wdrażanie polityki publicznej państw członkowskich i przyczyniają się do realizacji programu politycznego Unii i jej drogi do transformacji cyfrowej i ekologicznej.

Or. fr

Poprawka 683

Markus Buchheit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne zapewniają nieoceniony wkład w wielu dziedzinach, takich jak łączność internetowa, telewizja satelitarna, zarządzanie nawigacją i monitoring środowiska. Umożliwiają one zastosowania do celów naukowych lub operacji bezpieczeństwa i operacji obronnych, takich jak misje poszukiwawczo-ratownicze, łączność do celów dowodzenia i kontroli oraz zdolności w zakresie rozpoznawania. Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne w coraz większym stopniu wspierają wdrażanie polityki publicznej państw członkowskich i przyczyniają się do realizacji programu politycznego Unii ***i*** jej ***drogi do transformacji cyfrowej i ekologicznej***.	(2) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne zapewniają nieoceniony wkład w wielu dziedzinach, takich jak łączność internetowa, telewizja satelitarna, zarządzanie nawigacją i monitoring środowiska. Umożliwiają one zastosowania do celów naukowych lub operacji bezpieczeństwa i operacji obronnych, takich jak misje poszukiwawczo-ratownicze, łączność do celów dowodzenia i kontroli oraz zdolności w zakresie rozpoznawania. Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne w coraz większym stopniu wspierają wdrażanie polityki publicznej państw członkowskich i przyczyniają się do realizacji programu politycznego Unii***, a także do osiągania*** jej ***celów strategicznych i gospodarczych w sferze cyfrowej***.

Or. en

Poprawka 684
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne zapewniają nieoceniony wkład w wielu dziedzinach, takich jak łączność internetowa, telewizja satelitarna, zarządzanie nawigacją i monitoring środowiska. Umożliwiają one zastosowania do celów naukowych lub operacji bezpieczeństwa i operacji obronnych, takich jak misje	(2) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne zapewniają nieoceniony wkład w wielu dziedzinach, takich jak łączność internetowa, telewizja satelitarna, zarządzanie nawigacją i monitoring środowiska. Umożliwiają one zastosowania do celów naukowych lub operacji bezpieczeństwa i operacji obronnych, takich jak misje

poszukiwawczo-ratownicze, łączność do celów dowodzenia i kontroli oraz zdolności w zakresie rozpoznawania. Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne w coraz większym stopniu wspierają wdrażanie polityki publicznej państw członkowskich i przyczyniają się do realizacji programu politycznego Unii ***i*** jej ***drogi do transformacji cyfrowej i ekologicznej***.	poszukiwawczo-ratownicze, łączność do celów dowodzenia i kontroli oraz zdolności w zakresie rozpoznawania. Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne w coraz większym stopniu wspierają wdrażanie polityki publicznej państw członkowskich i przyczyniają się do realizacji programu politycznego Unii***,*** jej ***celów cyfrowych i strategicznej autonomii w przestrzeni kosmicznej***.

Or. en

Poprawka 685
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne zapewniają nieoceniony wkład w wielu dziedzinach, takich jak łączność internetowa, telewizja satelitarna, zarządzanie nawigacją ***i monitoring środowiska***. Umożliwiają one zastosowania do celów naukowych lub operacji bezpieczeństwa i operacji obronnych, takich jak misje poszukiwawczo-ratownicze, łączność do celów dowodzenia i kontroli oraz zdolności w zakresie rozpoznawania. Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne w coraz większym stopniu wspierają wdrażanie polityki publicznej państw członkowskich i przyczyniają się do ***realizacji programu politycznego*** Unii i jej ***drogi do transformacji cyfrowej i ekologicznej***.	(2) Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne zapewniają nieoceniony wkład w wielu dziedzinach, takich jak łączność internetowa, telewizja satelitarna, zarządzanie nawigacją. Umożliwiają one zastosowania do celów naukowych lub operacji bezpieczeństwa i operacji obronnych, takich jak misje poszukiwawczo-ratownicze, łączność do celów dowodzenia i kontroli oraz zdolności w zakresie rozpoznawania. Dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i usługi kosmiczne w coraz większym stopniu wspierają wdrażanie polityki publicznej państw członkowskich i przyczyniają się do ***transformacji cyfrowej, a jednocześnie stanowią kluczowy interes*** Unii i jej ***państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa gospodarczego***.

Or. en

Poprawka 686
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Aktywność w przestrzeni kosmicznej ma zasadnicze znaczenie z punktu widzenia dużej liczby działań, które są niezbędne do właściwego funkcjonowania społeczeństw europejskich. Kluczowe znaczenie ma traktowanie przestrzeni kosmicznej jako wspólnego dobra służącego interesowi ogólnemu. Europejska działalność w przestrzeni kosmicznej nie powinna służyć prywatnej kontroli nad przestrzenią kosmiczną ani celom komercyjnym.

Or. fr

Poprawka 687
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) W ostatnim dziesięcioleciu w unijnym sektorze kosmicznym zaszły zmiany strukturalne. Były one częściowo spowodowane zwiększonym popytem na usługi kosmiczne i zwiększeniem dostępu do przestrzeni kosmicznej dzięki postępowi technologicznemu i zmniejszeniu kosztów. Prowadzenie działań kosmicznych, które wcześniej skoncentrowały się w kilku państwach członkowskich i były zdominowane przez duże podmioty przemysłowe o ugruntowanej pozycji, stopniowo stało się możliwe również dla nowych podmiotów	(3) W ostatnim dziesięcioleciu w unijnym sektorze kosmicznym zaszły zmiany strukturalne. Były one częściowo spowodowane zwiększonym popytem na usługi kosmiczne i zwiększeniem dostępu do przestrzeni kosmicznej dzięki postępowi technologicznemu i zmniejszeniu kosztów. Prowadzenie działań kosmicznych, które wcześniej skoncentrowały się w kilku państwach członkowskich i były zdominowane przez duże podmioty przemysłowe o ugruntowanej pozycji, stopniowo stało się możliwe również dla nowych podmiotów

wchodzących na rynek. Pojawienie się w większości państw członkowskich tzw. podmiotów rynkowych „New Space”, z których większość stanowią przedsiębiorstwa prywatne, umożliwiło ekspansję unijnego rynku kosmicznego, a jednocześnie ujawniło z natury transgraniczny charakter działań kosmicznych.	wchodzących na rynek***, ale wiąże się także z koniecznością istnienia odpowiednich, bezpiecznych i zrównoważonych ram regulacyjnych***. Pojawienie się w większości państw członkowskich tzw. podmiotów rynkowych „New Space”, z których większość stanowią przedsiębiorstwa prywatne, umożliwiło ekspansję unijnego rynku kosmicznego, a jednocześnie ujawniło z natury transgraniczny charakter działań kosmicznych.

Or. ro

Uzasadnienie

Ważne jest istnienie odpowiednich ram działania na szczeblu europejskim dla wszystkich zaangażowanych podmiotów, aby umożliwić im udział i opracowywanie projektów.

Poprawka 688
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3 a) Rozwój europejskiej New Space wymaga proporcjonalnych obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP oraz spółek o średniej kapitalizacji.

Or. en

Poprawka 689
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Z kolei zmiany strukturalne obserwowane w unijnym sektorze kosmicznym, upowszechnienie się działań kosmicznych oraz zwiększona rola podmiotów prywatnych w prowadzeniu działań kosmicznych spowodowały rozszerzenie krajowych interwencji regulacyjnych. ***13*** państw członkowskich przyjęło już przepisy regulujące działania kosmiczne, podczas gdy kilka innych przygotowuje się do wprowadzenia podobnych przepisów.	(5) Z kolei zmiany strukturalne obserwowane w unijnym sektorze kosmicznym, upowszechnienie się działań kosmicznych oraz zwiększona rola podmiotów prywatnych w prowadzeniu działań kosmicznych spowodowały rozszerzenie krajowych interwencji regulacyjnych. ***Kilka*** państw członkowskich przyjęło już przepisy regulujące działania kosmiczne, podczas gdy kilka innych przygotowuje się do wprowadzenia podobnych przepisów.

Or. en

Poprawka 690
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Jednak ani w OST, ani w żadnym innym międzynarodowym traktacie stanowiącym część ram regulacyjnych ONZ dotyczących przestrzeni kosmicznej nie przewidziano konkretnych i szczegółowych zasad przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom związanym z intensyfikacją działań kosmicznych. Przyjęte przez ONZ wytyczne dotyczące trwałego zrównoważonego charakteru stanowią ramy działań mające zastosowanie do podmiotów krajowych i regionalnych oraz służące przyszłej ochronie orbit. ***Pomijając*** te niewiążące wytyczne, ***zagęszczenie*** orbit, ***ryzyko*** kolizji, ***ryzyko*** zakłócenia usług kosmicznych w wyniku cyberataków na infrastrukturę kosmiczną, a także ***wpływ*** działań kosmicznych na środowisko stanowią ***jednak coraz większe*** powody do obaw o bezpieczeństwo, odporność i zrównoważenie środowiskowe działań	(7) Jednak ani w OST, ani w żadnym innym międzynarodowym traktacie stanowiącym część ram regulacyjnych ONZ dotyczących przestrzeni kosmicznej nie przewidziano konkretnych i szczegółowych zasad przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom ***i narastającym skutkom dla środowiska*** związanym z intensyfikacją działań kosmicznych. Przyjęte przez ONZ wytyczne dotyczące trwałego zrównoważonego charakteru stanowią ramy działań mające zastosowanie do podmiotów krajowych i regionalnych oraz służące przyszłej ochronie orbit. Te niewiążące wytyczne ***nie są jednak wystarczające***, ***aby złagodzić rosnące obawy dotyczące bezpieczeństwa, odporności i zrównoważenia środowiskowego działań kosmicznych, związane z zagęszczeniem*** orbit, ***ryzykiem*** kolizji, ***ryzykiem*** zakłócenia usług

kosmicznych***,*** w ***odniesieniu do których*** nie ***istnieją przepisy na szczeblu międzynarodowym, co pozostawia*** lukę regulacyjną.

kosmicznych w wyniku cyberataków na infrastrukturę kosmiczną, a także ***rosnącym wpływem*** działań kosmicznych na środowisko***, które*** stanowią ***poważne*** powody do obaw o bezpieczeństwo, odporność i zrównoważenie środowiskowe działań kosmicznych***. Ponadto system odpowiedzialności przewidziany w OST nie obejmuje odpowiedzialności za środowisko ani nie przewiduje bezpośredniej odpowiedzialności po stronie operatorów infrastruktury kosmicznej. Powoduje to*** lukę regulacyjną.

Or. en

Poprawka 691
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Jednak ani w OST, ani w żadnym innym międzynarodowym traktacie stanowiącym część ram regulacyjnych ONZ dotyczących przestrzeni kosmicznej nie przewidziano konkretnych i szczegółowych zasad przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom związanym z intensyfikacją działań kosmicznych. Przyjęte przez ONZ wytyczne dotyczące trwałego zrównoważonego charakteru stanowią ramy działań mające zastosowanie do podmiotów krajowych i regionalnych oraz służące przyszłej ochronie orbit. Pomijając te niewiążące wytyczne, zagęszczenie orbit, ryzyko kolizji, ryzyko zakłócenia usług kosmicznych w wyniku cyberataków na infrastrukturę kosmiczną, a także wpływ działań kosmicznych na środowisko stanowią jednak coraz większe powody do obaw o bezpieczeństwo, odporność i	(7) Jednak ani w OST, ani w żadnym innym międzynarodowym traktacie stanowiącym część ram regulacyjnych ONZ dotyczących przestrzeni kosmicznej nie przewidziano konkretnych i szczegółowych zasad przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom związanym z intensyfikacją działań kosmicznych. ***Konieczny jest szeroko zakrojony przegląd OST.*** Przyjęte przez ONZ wytyczne dotyczące trwałego zrównoważonego charakteru stanowią ramy działań mające zastosowanie do podmiotów krajowych i regionalnych oraz służące przyszłej ochronie orbit. Pomijając te niewiążące wytyczne, zagęszczenie orbit, ryzyko kolizji, ryzyko zakłócenia usług kosmicznych w wyniku cyberataków na infrastrukturę kosmiczną, a także wpływ działań kosmicznych na środowisko stanowią jednak coraz większe powody do

zrównoważenie środowiskowe działań kosmicznych, w odniesieniu do których nie istnieją przepisy na szczeblu międzynarodowym, co pozostawia lukę regulacyjną.

obaw o bezpieczeństwo, odporność i zrównoważenie środowiskowe działań kosmicznych, w odniesieniu do których nie istnieją przepisy na szczeblu międzynarodowym, co pozostawia lukę regulacyjną.

Or. en

Poprawka 692
Katri Kulmuni

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Jednak ani w OST, ani w żadnym innym międzynarodowym traktacie stanowiącym część ram regulacyjnych ONZ dotyczących przestrzeni kosmicznej nie przewidziano konkretnych i szczegółowych zasad przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom związanym z intensyfikacją działań kosmicznych. Przyjęte przez ONZ wytyczne dotyczące trwałego zrównoważonego charakteru stanowią ramy działań mające zastosowanie do podmiotów krajowych i regionalnych oraz służące przyszłej ochronie orbit. Pomijając te niewiążące wytyczne, zagęszczenie orbit, ryzyko kolizji, ryzyko zakłócenia usług kosmicznych w wyniku cyberataków na infrastrukturę kosmiczną, a także wpływ działań kosmicznych na środowisko stanowią jednak coraz większe powody do obaw o bezpieczeństwo, odporność i zrównoważenie środowiskowe działań kosmicznych, w odniesieniu do których nie istnieją przepisy na szczeblu międzynarodowym, co pozostawia lukę regulacyjną.	(7) Jednak ani w OST, ani w żadnym innym międzynarodowym traktacie stanowiącym część ram regulacyjnych ONZ dotyczących przestrzeni kosmicznej nie przewidziano konkretnych i szczegółowych zasad przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom związanym z intensyfikacją działań kosmicznych. Przyjęte przez ONZ wytyczne dotyczące trwałego zrównoważonego charakteru stanowią ramy działań mające zastosowanie do podmiotów krajowych i regionalnych oraz służące przyszłej ochronie orbit. Pomijając te niewiążące wytyczne, zagęszczenie orbit, ryzyko kolizji ***i celowych kolizji***, ryzyko zakłócenia usług kosmicznych w wyniku cyberataków na infrastrukturę kosmiczną, a także wpływ działań kosmicznych na środowisko stanowią jednak coraz większe powody do obaw o bezpieczeństwo, odporność i zrównoważenie środowiskowe działań kosmicznych, w odniesieniu do których nie istnieją przepisy na szczeblu międzynarodowym, co pozostawia lukę regulacyjną.

Or. en

Poprawka 693
Markus Buchheit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Jednak ani w OST, ani w żadnym innym międzynarodowym traktacie stanowiącym część ram regulacyjnych ONZ dotyczących przestrzeni kosmicznej nie przewidziano konkretnych i szczegółowych zasad przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom związanym z intensyfikacją działań kosmicznych. Przyjęte przez ONZ wytyczne dotyczące trwałego zrównoważonego charakteru stanowią ramy działań mające zastosowanie do podmiotów krajowych i regionalnych oraz służące przyszłej ochronie orbit. ***Pomijając te niewiążące wytyczne,*** zagęszczenie orbit, ryzyko kolizji, ryzyko zakłócenia usług kosmicznych ***w wyniku cyberataków*** na infrastrukturę kosmiczną***, a także*** wpływ działań kosmicznych na ***środowisko stanowią jednak*** coraz ***większe powody do obaw o bezpieczeństwo***, ***odporność i zrównoważenie środowiskowe działań kosmicznych***, w odniesieniu do których nie istnieją przepisy ***na szczeblu międzynarodowym***, co pozostawia lukę regulacyjną.	(7) Jednak ani w OST, ani w żadnym innym międzynarodowym traktacie stanowiącym część ram regulacyjnych ONZ dotyczących przestrzeni kosmicznej nie przewidziano konkretnych i szczegółowych zasad przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom związanym z intensyfikacją działań kosmicznych. Przyjęte przez ONZ wytyczne dotyczące trwałego zrównoważonego charakteru stanowią ramy działań mające zastosowanie do podmiotów krajowych i regionalnych oraz służące przyszłej ochronie orbit. ***Oprócz tych niewiążących wytycznych*** zagęszczenie orbit, ryzyko kolizji, ryzyko zakłócenia usług kosmicznych ***spowodowane cyberatakami*** na infrastrukturę kosmiczną ***oraz*** wpływ działań kosmicznych na ***orbity w*** coraz ***większym stopniu budzą jednak obawy dotyczące bezpieczeństwa***, ***odporności oraz bezpiecznego i efektywnego użytkowania orbit***, w odniesieniu do których nie istnieją przepisy ***międzynarodowe***, co pozostawia lukę regulacyjną.

Or. en

Poprawka 694
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Jednak ani w OST, ani w żadnym innym międzynarodowym traktacie	(7) Jednak ani w OST, ani w żadnym innym międzynarodowym traktacie

stanowiącym część ram regulacyjnych ONZ dotyczących przestrzeni kosmicznej nie przewidziano konkretnych i szczegółowych zasad przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom związanym z intensyfikacją działań kosmicznych. Przyjęte przez ONZ wytyczne dotyczące trwałego zrównoważonego charakteru stanowią ramy działań mające zastosowanie do podmiotów krajowych i regionalnych oraz służące przyszłej ochronie orbit. Pomijając te niewiążące wytyczne, zagęszczenie orbit, ryzyko kolizji**,** ryzyko zakłócenia usług kosmicznych w wyniku cyberataków na infrastrukturę kosmiczną***, a także wpływ działań kosmicznych na środowisko*** stanowią jednak coraz większe powody do obaw o bezpieczeństwo**,** odporność i ***zrównoważenie środowiskowe działań kosmicznych***, w odniesieniu do których nie istnieją przepisy na szczeblu międzynarodowym, co pozostawia lukę regulacyjną.	stanowiącym część ram regulacyjnych ONZ dotyczących przestrzeni kosmicznej nie przewidziano konkretnych i szczegółowych zasad przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom związanym z intensyfikacją działań kosmicznych. Przyjęte przez ONZ wytyczne dotyczące trwałego zrównoważonego charakteru stanowią ramy działań mające zastosowanie do podmiotów krajowych i regionalnych oraz służące przyszłej ochronie orbit. Pomijając te niewiążące wytyczne, zagęszczenie orbit, ryzyko kolizji ***i*** ryzyko zakłócenia usług kosmicznych w wyniku cyberataków na infrastrukturę kosmiczną stanowią jednak coraz większe powody do obaw o bezpieczeństwo ***i*** odporność ***działań kosmicznych oraz o bezpieczne*** i ***efektywne wykorzystanie środowiska orbitalnego***, w odniesieniu do których nie istnieją przepisy na szczeblu międzynarodowym, co pozostawia lukę regulacyjną.

Or. en

Poprawka 695
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Ekspansja działań kosmicznych prowadzonych w Unii oraz ustanowienie zharmonizowanych ram regulacyjnych regulujących takie działania na szczeblu Unii zwiększają potrzebę spójnej reprezentacji interesów Unii na forach międzynarodowych. Chociaż międzynarodowe prawo kosmiczne, w szczególności Układ o zasadach działalności państw w zakresie badań i użytkowania przestrzeni kosmicznej oraz powiązane konwencje Organizacji

Narodów Zjednoczonych w sprawie odpowiedzialności międzynarodowej i rejestracji obiektów kosmicznych, jest skierowane przede wszystkim do państw, stopniowa integracja działań kosmicznych z rynkiem wewnętrznym Unii uzasadnia zwiększoną rolę Unii w opracowywaniu i wdrażaniu tych zasad międzynarodowych. Aby zapewnić spójność między unijnymi ramami regulacyjnymi a międzynarodowym systemem prawnym mającym zastosowanie do działań kosmicznych oraz uniknąć fragmentacji zewnętrznej reprezentacji interesów związanych z przestrzenią kosmiczną, Unia powinna, zgodnie ze swoimi kompetencjami wynikającymi z traktatów, mieć możliwość angażowania się w odpowiednie umowy i procesy międzynarodowe regulujące działania kosmiczne, w tym umowy i procesy dotyczące odpowiedzialności międzynarodowej i rejestracji obiektów kosmicznych, oraz wnoszenia wkładu w te umowy i procesy.

Or. en

Uzasadnienie

Międzynarodowe prawo kosmiczne nakłada na państwa odpowiedzialność za działania kosmiczne, ale operatorzy komercyjni z UE działają obecnie na podstawie przepisów unijnych, a nie 27 rozbieżnych ram krajowych. Fragmentaryczna reprezentacja na forach międzynarodowych – COPUOS ONZ, konwencja o odpowiedzialności za szkody, konwencja o rejestracji – osłabia pozycję negocjacyjną Europy i powoduje niepewność prawa. Ponieważ Unia harmonizuje swój wewnętrzny rynek kosmiczny, spójna rola Unii w międzynarodowych ramach prawnych jest logicznym rozszerzeniem i politycznym uzasadnieniem art. 107a.

Poprawka 696
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Rozporządzenie ma zapewnić Unii

pozycję lidera w zakresie wysokich standardów odporności, zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa działań kosmicznych. W kontekście coraz większej liczby podmiotów i aktywności w przestrzeni kosmicznej zasadnicze znaczenie dla Unii ma ustanowienie wzorcowych ram regulacyjnych, które zapewnią ochronę infrastruktury kosmicznej i środowiska kosmicznego oraz bezpieczeństwo operacji. W tym celu Unia i jej państwa członkowskie powinny zainicjować opracowywanie i propagowanie traktatów międzynarodowych opartych na zasadach i wymogach ustanowionych w rozporządzeniu, aby wspierać konwergencję normatywną na szczeblu globalnym oraz zadbać o pokojowe, bezpieczne i zrównoważone korzystanie z przestrzeni kosmicznej.

Or. fr

Poprawka 697
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7b) Międzynarodowe ramy prawne regulujące eksploatację przestrzeni kosmicznej opracowane w zupełnie innym kontekście historycznym i technologicznym nie umożliwiają już odpowiedniej reakcji na współczesne wyzwania spowodowane intensyfikacją działań w przestrzeni kosmicznej i dywersyfikacją podmiotów. Należy zatem zachęcać do ich rewizji i aktualizacji, aby ograniczyć militaryzację przestrzeni kosmicznej do ścisłego minimum, promować rozsądne wykorzystywanie zasobów orbitalnych i zapobiegać niekontrolowanej proliferacji aktywności

	w kosmosie. W tym celu Unia i jej państwa członkowskie powinny aktywnie wspierać międzynarodowe inicjatywy, które służą zaprowadzeniu większego ładu w zarządzaniu przestrzenią kosmiczną, w oparciu o wymogi i cele określone w rozporządzeniu, aby zadbać o pokojowe, zrównoważone i odpowiedzialne wykorzystywanie przestrzeni kosmicznej z korzyścią dla obecnych i przyszłych pokoleń.

Or. fr

Poprawka 698
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Ponadto międzynarodowe traktaty o przestrzeni kosmicznej pochodzą z okresu, w którym prawo kosmiczne znajdowało się na wczesnym etapie tworzenia, i stanowią podstawę ogólnych ram dotyczących ogólnych zasad i obowiązków. Wobec braku zaktualizowanych i szczegółowych norm technicznych służących przeciwdziałaniu pojawiającym się zagrożeniom dla bezpieczeństwa, odporności i zrównoważonego rozwoju państwa członkowskie stosują własne podejścia regulacyjne i podejścia do udzielania zezwoleń, opierając się na różnych przepisach dotyczących operacji satelitarnych, miejsc wyniesienia i operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną, pojazdów wynoszących i satelitów na pokładzie.	(8) Ponadto międzynarodowe traktaty o przestrzeni kosmicznej pochodzą z okresu, w którym prawo kosmiczne znajdowało się na wczesnym etapie tworzenia, i stanowią podstawę ogólnych ram dotyczących ogólnych zasad i obowiązków. ***Tę podstawę należy zachować i przypomnieć, aby zadbać o pokojowe wykorzystanie kosmosu w interesie ogólnym.*** Wobec braku zaktualizowanych i szczegółowych norm technicznych służących przeciwdziałaniu pojawiającym się zagrożeniom dla bezpieczeństwa, odporności i zrównoważonego rozwoju państwa członkowskie stosują własne podejścia regulacyjne i podejścia do udzielania zezwoleń, opierając się na różnych przepisach dotyczących operacji satelitarnych, miejsc wyniesienia i operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną, pojazdów wynoszących i satelitów na pokładzie.

Or. fr

Poprawka 699
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Ponadto międzynarodowe traktaty o przestrzeni kosmicznej pochodzą z okresu, w którym prawo kosmiczne znajdowało się na wczesnym etapie tworzenia, i stanowią podstawę ogólnych ram dotyczących ogólnych zasad i obowiązków. Wobec braku zaktualizowanych i szczegółowych norm technicznych służących przeciwdziałaniu pojawiającym się zagrożeniom dla bezpieczeństwa, odporności i zrównoważonego rozwoju państwa członkowskie stosują własne podejścia regulacyjne i podejścia do udzielania zezwoleń, opierając się na różnych przepisach dotyczących operacji satelitarnych, ***miejsc wyniesienia i operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną,*** pojazdów wynoszących i satelitów na pokładzie.	(8) Ponadto międzynarodowe traktaty o przestrzeni kosmicznej pochodzą z okresu, w którym prawo kosmiczne znajdowało się na wczesnym etapie tworzenia, i stanowią podstawę ogólnych ram dotyczących ogólnych zasad i obowiązków. Wobec braku zaktualizowanych i szczegółowych norm technicznych służących przeciwdziałaniu pojawiającym się zagrożeniom dla bezpieczeństwa, odporności i zrównoważonego rozwoju państwa członkowskie stosują własne podejścia regulacyjne i podejścia do udzielania zezwoleń, opierając się na różnych przepisach dotyczących operacji satelitarnych, pojazdów wynoszących i satelitów na pokładzie.

Or. en

Poprawka 700
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Ponadto międzynarodowe traktaty o przestrzeni kosmicznej pochodzą z okresu, w którym prawo kosmiczne znajdowało się na wczesnym etapie tworzenia, i stanowią	(8) Ponadto międzynarodowe traktaty o przestrzeni kosmicznej pochodzą z okresu, w którym prawo kosmiczne znajdowało się na wczesnym etapie tworzenia, i stanowią

podstawę ogólnych ram dotyczących ogólnych zasad i obowiązków. Wobec braku zaktualizowanych i szczegółowych norm technicznych służących przeciwdziałaniu pojawiającym się zagrożeniom dla bezpieczeństwa***,*** ***odporności*** i ***zrównoważonego rozwoju*** państwa członkowskie stosują własne podejścia regulacyjne i podejścia do udzielania zezwoleń, opierając się na różnych przepisach dotyczących operacji satelitarnych, miejsc wyniesienia i operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną, pojazdów wynoszących i satelitów na pokładzie.	podstawę ogólnych ram dotyczących ogólnych zasad i obowiązków. Wobec braku zaktualizowanych i szczegółowych norm technicznych służących przeciwdziałaniu pojawiającym się zagrożeniom dla bezpieczeństwa i ***odporności*** państwa członkowskie stosują własne podejścia regulacyjne i podejścia do udzielania zezwoleń, opierając się na różnych przepisach dotyczących operacji satelitarnych, miejsc wyniesienia i operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną, pojazdów wynoszących i satelitów na pokładzie.

Or. en

Poprawka 701
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Aby chronić przestrzeń kosmiczną jako wspólne dobro służące interesowi ogólnemu, należy wykluczyć działalność turystyczną w kosmosie, zarówno indywidualną, jak i zbiorową, o ile nie jest ona częścią europejskich planów zarządzania dzielonego i wspólnego wykorzystywania przestrzeni kosmicznej.

Or. fr

Poprawka 702
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	(8b) W kontekście proliferacji aktywności w kosmosie rozporządzenie musi ugruntować europejskie podejście oparte na dobru ogólnym i korzystaniu z przestrzeni kosmicznej w interesie publicznym. Dlatego działania w przestrzeni kosmicznej kierujące się tymi zasadami powinny być traktowane priorytetowo w stosunku do działań komercyjnych lub służących interesom prywatnym.

Or. fr

Poprawka 703
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Podejścia te mają wspólny cel, a mianowicie określenie warunków udzielania zezwoleń w celu przeciwdziałania wspomnianym powyżej zagrożeniom. Państwa członkowskie uznają tym samym znaczenie utrzymania bezpieczeństwa orbit i odporności infrastruktury kosmicznej, z należytym uwzględnieniem optymalnego i zrównoważonego wykorzystania przestrzeni kosmicznej. ***Takie krajowe przepisy dotyczące przestrzeni kosmicznej różnią się jednak pod względem zakresu i poziomu szczegółowości konkretnych wymogów dotyczących zagrożeń dla bezpieczeństwa, odporności i zrównoważonego charakteru działań kosmicznych. W tym względzie podejścia państw członkowskich są różne – od minimalistycznych po szczegółowe stanowiska normatywne. Rozbieżne wymogi krajowe mogą prowadzić do fragmentacji rynku wewnętrznego i zmniejszyć pewność prawa potrzebną***	(9) Podejścia te mają wspólny cel, a mianowicie określenie warunków udzielania zezwoleń w celu przeciwdziałania wspomnianym powyżej zagrożeniom. Państwa członkowskie uznają tym samym znaczenie utrzymania bezpieczeństwa orbit i odporności infrastruktury kosmicznej, z należytym uwzględnieniem optymalnego i zrównoważonego wykorzystania przestrzeni kosmicznej.

unijnym operatorom infrastruktury kosmicznej.

Or. en

Poprawka 704
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Podejścia te mają wspólny cel, a mianowicie określenie warunków udzielania zezwoleń w celu przeciwdziałania wspomnianym powyżej zagrożeniom. Państwa członkowskie uznają tym samym znaczenie utrzymania bezpieczeństwa orbit i odporności infrastruktury kosmicznej, z należytym uwzględnieniem optymalnego i zrównoważonego wykorzystania przestrzeni kosmicznej. Takie krajowe przepisy dotyczące przestrzeni kosmicznej różnią się jednak pod względem zakresu i poziomu szczegółowości konkretnych wymogów dotyczących zagrożeń dla bezpieczeństwa, odporności i zrównoważonego charakteru działań kosmicznych. W tym względzie podejścia państw członkowskich są różne – od minimalistycznych po szczegółowe stanowiska normatywne. Rozbieżne wymogi krajowe mogą ***prowadzić do fragmentacji rynku wewnętrznego i*** zmniejszyć pewność prawa potrzebną unijnym operatorom infrastruktury kosmicznej.	(9) Podejścia te mają wspólny cel, a mianowicie określenie warunków udzielania zezwoleń w celu przeciwdziałania wspomnianym powyżej zagrożeniom. Państwa członkowskie uznają tym samym znaczenie utrzymania bezpieczeństwa orbit i odporności infrastruktury kosmicznej, z należytym uwzględnieniem optymalnego i zrównoważonego wykorzystania przestrzeni kosmicznej. Takie krajowe przepisy dotyczące przestrzeni kosmicznej różnią się jednak pod względem zakresu i poziomu szczegółowości konkretnych wymogów dotyczących zagrożeń dla bezpieczeństwa, odporności i zrównoważonego charakteru działań kosmicznych. W tym względzie podejścia państw członkowskich są różne – od minimalistycznych po szczegółowe stanowiska normatywne. Rozbieżne wymogi krajowe mogą zmniejszyć pewność prawa potrzebną unijnym operatorom infrastruktury kosmicznej.

Or. fr

Poprawka 705
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) W rezultacie w całej Unii powstają różne rozdrobnione ramy działań kosmicznych wynikające z różnych norm o różnym poziomie szczegółowości, co skutkuje również brakiem koordynacji między państwami członkowskimi.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 706
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) W rezultacie w całej Unii powstają różne rozdrobnione ramy działań kosmicznych wynikające z różnych norm o różnym poziomie szczegółowości, co skutkuje również brakiem koordynacji między państwami członkowskimi.	(10) W rezultacie w całej Unii powstają różne rozdrobnione ramy działań kosmicznych wynikające z różnych norm o różnym poziomie szczegółowości, co skutkuje również brakiem koordynacji między państwami członkowskimi. ***W związku z tym krajowe interwencje regulacyjne odzwierciedlają suwerenne prerogatywy państw członkowskich, ale także ich zobowiązania międzynarodowe, w celu zapewnienia zgodności działań kosmicznych z przepisami prawa międzynarodowego i zasadami ustanowionymi w odpowiednich traktatach.***

Or. ro

Uzasadnienie

Działalność w przestrzeni kosmicznej wykracza poza granice jednego państwa, w związku z czym konieczne jest zapewnienie współpracy na szczeblu europejskim i międzynarodowym zgodnie z obowiązującymi traktatami.

Poprawka 707
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(10a) Celem niniejszego rozporządzenia jest konkurencyjność unijnego przemysłu kosmicznego, a w szczególności strategiczne znaczenie głównych wykonawców europejskich i ich łańcuchów dostaw. Ramy regulacyjne ustanowione niniejszym rozporządzeniem nie mogą stawiać unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej w niekorzystnej sytuacji strukturalnej w porównaniu z konkurentami z państw trzecich, którzy nie podlegają równoważnym obowiązkom.

Or. en

Poprawka 708
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Fragmentacja warunków udzielania zezwoleń w odniesieniu do kluczowych elementów infrastruktury kosmicznej, takich jak statki kosmiczne, lub w odniesieniu do zasad zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni przy świadczeniu usług kosmicznych lub do wpływu działań kosmicznych na środowisko może mieć negatywny wpływ na swobodę dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej generowanych przez infrastrukturę kosmiczną oraz świadczenia i wdrażania	***skreśla się***

usług kosmicznych w Unii.

Or. en

Poprawka 709
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Fragmentacja warunków udzielania zezwoleń w odniesieniu do kluczowych elementów infrastruktury kosmicznej, takich jak statki kosmiczne, lub w odniesieniu do zasad zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni przy świadczeniu usług kosmicznych lub do wpływu działań kosmicznych na środowisko może mieć negatywny wpływ na swobodę dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej generowanych przez infrastrukturę kosmiczną oraz świadczenia i wdrażania usług kosmicznych w Unii.	(11) Fragmentacja warunków udzielania zezwoleń w odniesieniu do kluczowych elementów infrastruktury kosmicznej, takich jak statki kosmiczne, lub w odniesieniu do zasad zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni przy świadczeniu usług kosmicznych lub do wpływu działań kosmicznych na środowisko może mieć negatywny wpływ na swobodę dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej generowanych przez infrastrukturę kosmiczną oraz świadczenia i wdrażania usług kosmicznych w Unii. ***Konieczna jest ścisła współpraca między sektorem publicznym i prywatnym w celu wspierania solidnego ekosystemu kosmicznego zdolnego do reagowania na obecne i przyszłe wyzwania.***

Or. ro

Uzasadnienie

Obecny rozwój technologiczny wymaga współpracy wszystkich podmiotów zainteresowanych tą dziedziną w celu opracowania i wdrożenia projektów na dużą skalę.

Poprawka 710
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Fragmentacja warunków udzielania zezwoleń ***w odniesieniu do kluczowych elementów infrastruktury kosmicznej, takich jak statki kosmiczne, lub w odniesieniu do zasad zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni przy świadczeniu usług kosmicznych lub do wpływu działań kosmicznych na środowisko*** może mieć negatywny wpływ na swobodę dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej generowanych przez infrastrukturę kosmiczną oraz świadczenia i wdrażania usług kosmicznych w Unii.	(11) Fragmentacja warunków udzielania zezwoleń może mieć negatywny wpływ na swobodę dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej generowanych przez infrastrukturę kosmiczną oraz świadczenia i wdrażania usług kosmicznych w Unii.

Or. en

Poprawka 711
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Fragmentacja warunków udzielania zezwoleń w odniesieniu do kluczowych elementów infrastruktury kosmicznej, takich jak statki kosmiczne, lub w odniesieniu do zasad zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni przy świadczeniu usług kosmicznych lub ***do wpływu działań kosmicznych na środowisko*** może mieć negatywny wpływ na swobodę dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej generowanych przez infrastrukturę kosmiczną oraz świadczenia i wdrażania usług kosmicznych w Unii.	(11) Fragmentacja warunków udzielania zezwoleń w odniesieniu do kluczowych elementów infrastruktury kosmicznej, takich jak statki kosmiczne, lub w odniesieniu do zasad zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni przy świadczeniu usług kosmicznych lub ***działań związanych z ograniczaniem ilości śmieci kosmicznych*** może mieć negatywny wpływ na swobodę dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej generowanych przez infrastrukturę kosmiczną oraz świadczenia i wdrażania usług kosmicznych w Unii.

Or. en

Poprawka 712
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Można zakazać wykorzystywania typowych aktywów infrastruktury kosmicznej, takich jak statki kosmiczne, które nie spełniają szczegółowych wymogów określonych w niektórych przepisach, na rynku wewnętrznym usług kosmicznych. ***Ze względów bezpieczeństwa niektóre państwa członkowskie postanowiły na przykład nałożyć bardziej rygorystyczne wymogi dotyczące projektowania satelitów*** w ***odniesieniu do satelitów, dla których wydano zezwolenie na wynoszenie w przestrzeń kosmiczną zgodnie z ustawodawstwem innych państw członkowskich. Rozbieżność ta*** może nie tylko utrudnić handel transgraniczny przedsiębiorstwom dostarczającym satelity, lecz także państwa członkowskie, które zajmują rygorystyczne stanowisko w sprawie wymogów dotyczących zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa, mogą zdecydować o niezezwalaniu na wynoszenie z ich terytorium ***satelitów***, w odniesieniu do których wydano zezwolenie na eksploatację w państwach członkowskich podlegających mniej rygorystycznym wymogom w zakresie bezpieczeństwa. Podobnie – ***w przypadku gdy*** tylko ***w niektórych państwach członkowskich wprowadzono*** wymogi dotyczące nadzoru i śledzenia ***przed wyniesieniem i po wyniesieniu satelitów na orbitę*** lub szczegółowe przepisy dotyczące zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni – może mieć to negatywny wpływ na świadczenie usług	(12) Można zakazać wykorzystywania typowych aktywów infrastruktury kosmicznej, takich jak statki kosmiczne, które nie spełniają szczegółowych wymogów określonych w niektórych przepisach, na rynku wewnętrznym usług kosmicznych. ***Rozbieżność*** w ***wymogach krajowych*** może nie tylko utrudnić handel transgraniczny przedsiębiorstwom dostarczającym satelity, lecz także państwa członkowskie, które zajmują rygorystyczne stanowisko w sprawie wymogów dotyczących zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa, mogą zdecydować o niezezwalaniu na wynoszenie ***lub eksploatację*** z ich terytorium ***statków kosmicznych***, w odniesieniu do których wydano zezwolenie na eksploatację w państwach członkowskich podlegających mniej rygorystycznym wymogom w zakresie bezpieczeństwa. Podobnie – tylko ***niektóre państwa członkowskie wprowadziły*** wymogi dotyczące nadzoru i śledzenia lub szczegółowe przepisy dotyczące zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni – może mieć to negatywny wpływ na świadczenie usług kosmicznych, takich jak usługi eksploatacji i usługi wynoszenia na orbitę, na całym rynku wewnętrznym.

kosmicznych, takich jak usługi eksploatacji i usługi wynoszenia na orbitę, na całym rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 713
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Można zakazać wykorzystywania typowych aktywów infrastruktury kosmicznej, takich jak statki kosmiczne, które nie spełniają szczegółowych wymogów określonych w niektórych przepisach, na rynku wewnętrznym usług kosmicznych. Ze względów bezpieczeństwa niektóre państwa członkowskie postanowiły na przykład nałożyć bardziej rygorystyczne wymogi dotyczące ***projektowania satelitów w odniesieniu do satelitów, dla których wydano zezwolenie*** na ***wynoszenie w przestrzeń kosmiczną zgodnie z ustawodawstwem*** innych państw członkowskich. Rozbieżność ta może nie tylko utrudnić handel transgraniczny przedsiębiorstwom dostarczającym ***satelity***, lecz także państwa członkowskie, które zajmują rygorystyczne stanowisko w sprawie wymogów dotyczących zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa, mogą zdecydować o niezezwalaniu na wynoszenie z ich terytorium ***satelitów***, w odniesieniu do których wydano zezwolenie na eksploatację w państwach członkowskich podlegających mniej rygorystycznym wymogom w zakresie bezpieczeństwa. Podobnie – ***w przypadku gdy*** tylko ***w niektórych państwach członkowskich wprowadzono*** wymogi dotyczące nadzoru i śledzenia ***przed***	(12) Można zakazać wykorzystywania typowych aktywów infrastruktury kosmicznej, takich jak statki kosmiczne, które nie spełniają szczegółowych wymogów określonych w niektórych przepisach, na rynku wewnętrznym usług kosmicznych. Ze względów bezpieczeństwa niektóre państwa członkowskie postanowiły na przykład nałożyć bardziej rygorystyczne wymogi dotyczące ***zezwoleń*** na ***projektowanie statków kosmicznych niż przewiduje to ustawodawstwo*** innych państw członkowskich. Rozbieżność ta może nie tylko utrudnić handel transgraniczny przedsiębiorstwom dostarczającym ***statki kosmiczne***, lecz także państwa członkowskie, które zajmują rygorystyczne stanowisko w sprawie wymogów dotyczących zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa, mogą zdecydować o niezezwalaniu na wynoszenie ***lub eksploatację*** z ich terytorium ***statków kosmicznych***, w odniesieniu do których wydano zezwolenie na eksploatację w państwach członkowskich podlegających mniej rygorystycznym wymogom w zakresie bezpieczeństwa. Podobnie – tylko ***niektóre państwa członkowskie wprowadziły*** wymogi dotyczące nadzoru i śledzenia – może mieć to negatywny wpływ na świadczenie usług kosmicznych,

wyniesieniem i po wyniesieniu satelitów na orbitę lub szczegółowe przepisy dotyczące zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni – może mieć to negatywny wpływ na świadczenie usług kosmicznych, takich jak usługi eksploatacji i usługi wynoszenia na orbitę, na całym rynku wewnętrznym.

takich jak usługi eksploatacji i usługi wynoszenia na orbitę, na całym rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 714
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) W rezultacie takie bariery mogą negatywnie wpływać na dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych w całej Unii. Ponieważ usługi kosmiczne opierają się na danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej generowanych za pośrednictwem aktywów infrastruktury kosmicznej i z ich wykorzystaniem, świadczenie usług kosmicznych zależy od poziomu bezpieczeństwa i odporności aktywów infrastruktury kosmicznej.	(13) W rezultacie takie bariery mogą negatywnie wpływać na dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych w całej Unii. Ponieważ usługi kosmiczne opierają się na danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej generowanych za pośrednictwem aktywów infrastruktury kosmicznej i z ich wykorzystaniem, świadczenie usług kosmicznych zależy od poziomu bezpieczeństwa i odporności aktywów infrastruktury kosmicznej. ***W związku z tym istotne jest, aby państwa członkowskie i odpowiednie podmioty podjęły skoordynowane środki w celu zwiększenia bezpieczeństwa, interoperacyjności i odporności tych infrastruktur. W tym względzie opracowanie wspólnych norm, skuteczna wymiana informacji i inwestycje w innowacyjne technologie mogą przyczynić się do zmniejszenia podatności na zagrożenia i zapewnienia ciągłości usług kosmicznych w Unii.***

Or. ro

Uzasadnienie

Bezpieczeństwo infrastruktury kosmicznej ma zasadnicze znaczenie dla wszystkich zaangażowanych podmiotów, dlatego potrzebne są wspólne normy inwestowania w innowacyjne technologie.

Poprawka 715
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) ***W rezultacie takie bariery mogą negatywnie wpływać na dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych w całej Unii.*** Ponieważ usługi kosmiczne opierają się na danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej generowanych za pośrednictwem aktywów infrastruktury kosmicznej i z ich wykorzystaniem, świadczenie usług kosmicznych zależy od poziomu bezpieczeństwa i odporności aktywów infrastruktury kosmicznej.	(13) Ponieważ usługi kosmiczne opierają się na danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej generowanych za pośrednictwem aktywów infrastruktury kosmicznej i z ich wykorzystaniem, świadczenie usług kosmicznych zależy od poziomu bezpieczeństwa i odporności aktywów infrastruktury kosmicznej.

Or. en

Poprawka 716
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Wymogi pociągające za sobą wyższe koszty, takie jak wymogi projektowe mające na celu uniknięcie rozprzestrzeniania się śmieci kosmicznych lub oceny ryzyka służące zapewnieniu cyberbezpieczeństwa w poszczególnych segmentach infrastruktury kosmicznej,	***skreśla się***

mogą skłonić unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej do wyboru siedziby w jurysdykcjach, w których obowiązują mniej rygorystyczne wymogi dotyczące udzielania zezwoleń.

Or. fr

Poprawka 717
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) ***Wymogi pociągające za sobą wyższe koszty, takie jak wymogi projektowe mające*** na ***celu uniknięcie rozprzestrzeniania się śmieci kosmicznych lub oceny ryzyka służące zapewnieniu cyberbezpieczeństwa*** w ***poszczególnych segmentach infrastruktury kosmicznej, mogą skłonić unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej*** do ***wyboru siedziby*** w ***jurysdykcjach***, w ***których obowiązują mniej rygorystyczne wymogi dotyczące udzielania zezwoleń***.	(14) ***Rozdrobnione ramy prawne mogą skłonić unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej do wyboru siedziby w innych jurysdykcjach. Wprowadzenie ambitnych wymogów unijnych pomoże przedsiębiorstwom z UE konkurować*** na ***rynku globalnym, na którym rośnie zapotrzebowanie na bezpieczne, pewne i zrównoważone normy*** w ***sektorze kosmicznym. Unijne normy dotyczące śladu środowiskowego będą stymulować innowacje w zakresie zrównoważonych technologii kosmicznych, ułatwiać dostęp do zrównoważonego finansowania oraz w konsekwencji zwiększać konkurencyjność i budować zaufanie rynku. Fakt, że środki ustanowione w niniejszym rozporządzeniu mają również zastosowanie do przedsiębiorstw spoza Europy, które zamierzają prowadzić działalność na jednolitym rynku, przyczyni się także do zapewnienia równych warunków działania między przedsiębiorstwami europejskimi i pozaeuropejskimi.***

Or. en

Poprawka 718

Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Transgraniczny charakter działań kosmicznych prowadzonych w Unii prawdopodobnie nasili się, biorąc pod uwagę rosnącą liczbę unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, a także rosnącą liczbę przedsiębiorstw opracowujących rozwiązania dotyczące pojazdów wynoszących oraz fakt, że państwa członkowskie planują rozwój zdolności w zakresie wynoszenia na orbitę. W tym kontekście rozbieżne warunki w krajowych systemach zezwoleń mogą stworzyć więcej barier w sektorze kosmicznym, co będzie miało wpływ na ciągłość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych, która z kolei wspiera wiele obszarów działalności na rynku wewnętrznym, w tym sektory krytyczne i infrastrukturę.	(15) Transgraniczny charakter działań kosmicznych prowadzonych w Unii prawdopodobnie nasili się, biorąc pod uwagę rosnącą liczbę unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, a także rosnącą liczbę przedsiębiorstw opracowujących rozwiązania dotyczące pojazdów wynoszących oraz fakt, że państwa członkowskie planują rozwój zdolności w zakresie wynoszenia na orbitę. W tym kontekście rozbieżne warunki w krajowych systemach zezwoleń mogą stworzyć więcej barier w sektorze kosmicznym, co będzie miało wpływ na ciągłość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych, która z kolei wspiera wiele obszarów działalności na rynku wewnętrznym, w tym sektory krytyczne i infrastrukturę. ***Lepsza współpraca między sektorem publicznym i prywatnym ma zasadnicze znaczenie dla rozwoju solidnego ekosystemu kosmicznego, który będzie w stanie reagować na obecne i przyszłe wyzwania.***

Or. ro

Uzasadnienie

Obecny rozwój technologiczny wymaga współpracy wszystkich podmiotów zainteresowanych tą dziedziną w celu opracowania i wdrożenia projektów na dużą skalę.

Poprawka 719
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Transgraniczny charakter działań kosmicznych prowadzonych w Unii prawdopodobnie nasili się, biorąc pod uwagę rosnącą liczbę unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, a także rosnącą liczbę przedsiębiorstw opracowujących rozwiązania dotyczące pojazdów wynoszących oraz fakt, że państwa członkowskie planują rozwój zdolności w zakresie wynoszenia na orbitę. W tym kontekście rozbieżne warunki w krajowych systemach zezwoleń mogą stworzyć więcej barier w sektorze kosmicznym, co będzie miało wpływ na ciągłość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych, która z kolei wspiera wiele obszarów działalności na rynku wewnętrznym, w tym sektory krytyczne i infrastrukturę.	(15) Transgraniczny charakter działań kosmicznych prowadzonych w Unii prawdopodobnie nasili się, biorąc pod uwagę rosnącą liczbę unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, a także rosnącą liczbę przedsiębiorstw opracowujących rozwiązania dotyczące pojazdów wynoszących oraz fakt, że państwa członkowskie planują rozwój zdolności w zakresie wynoszenia na orbitę. W tym kontekście rozbieżne warunki w krajowych systemach zezwoleń mogą stworzyć więcej barier w sektorze kosmicznym, co będzie miało wpływ na ciągłość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych, która z kolei wspiera wiele obszarów działalności na rynku wewnętrznym, w tym sektory krytyczne i infrastrukturę.

Or. en

Poprawka 720
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Dlatego też, w celu ochrony rynku wewnętrznego i poprawienia jego funkcjonowania należy ustanowić na poziomie Unii zestaw jednolitych, skutecznych i proporcjonalnych obowiązkowych zasad harmonizujących kluczowe aspekty usług kosmicznych w kontekście udzielania zezwoleń na prowadzenie działań kosmicznych, aby zapewnić niezakłócone dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych na całym rynku wewnętrznym.	(16) Dlatego też, w celu ochrony rynku wewnętrznego i poprawienia jego funkcjonowania należy ustanowić na poziomie Unii zestaw jednolitych, skutecznych i proporcjonalnych obowiązkowych zasad harmonizujących kluczowe aspekty usług kosmicznych w kontekście udzielania zezwoleń na prowadzenie działań kosmicznych, aby zapewnić niezakłócone dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych na całym rynku wewnętrznym. ***Te wspólne przepisy***

europejskie powinny również określać jasne wymogi dotyczące bezpieczeństwa, ochrony i zrównoważonego charakteru działań kosmicznych, zmniejszać niepotrzebne obciążenia administracyjne i zapobiegać fragmentacji regulacyjnej między państwami członkowskimi.

Or. ro

Uzasadnienie

Działania w przestrzeni kosmicznej to działania na dużą skalę, które wymagają współpracy wszystkich zainteresowanych podmiotów i odpowiednich przepisów w celu zapewnienia bezpieczeństwa i zrównoważonego charakteru działań w przestrzeni kosmicznej.

Poprawka 721
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Dlatego też, w celu ochrony rynku wewnętrznego i poprawienia jego funkcjonowania należy ustanowić na poziomie Unii zestaw jednolitych, skutecznych i proporcjonalnych ***obowiązkowych*** zasad harmonizujących kluczowe aspekty ***usług kosmicznych w kontekście*** udzielania zezwoleń na prowadzenie działań kosmicznych, aby zapewnić niezakłócone dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych na całym rynku wewnętrznym.	(16) Dlatego też, w celu ochrony rynku wewnętrznego i poprawienia jego funkcjonowania należy ustanowić na poziomie Unii zestaw jednolitych, skutecznych i proporcjonalnych zasad harmonizujących kluczowe aspekty udzielania zezwoleń na prowadzenie działań kosmicznych, aby zapewnić niezakłócone dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych na całym rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 722
Elena Donazzan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16a) Wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu należy stosować w sposób proporcjonalny, z uwzględnieniem ryzyka związanego z każdym działaniem w przestrzeni kosmicznej oraz wielkości i zdolności operatora. Nieproporcjonalne obciążenia regulacyjne mogłyby osłabić konkurencyjność europejskiego przemysłu kosmicznego i ograniczyć strategiczną autonomię Unii w przestrzeni kosmicznej. Przy wdrażaniu niniejszego rozporządzenia należy zatem unikać stawiania unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej w niekorzystnej sytuacji strukturalnej w porównaniu z globalnymi konkurentami, a jednocześnie zapewnić osiągnięcie jego celów w zakresie bezpieczeństwa, odporności i zrównoważenia środowiskowego.

Or. en

Poprawka 723
Paolo Borchia, András Gyürk, Silvia Sardone, Jorge Martín Frías, Raffaele Stancanelli, Aleksandar Nikolic, Isabella Tovaglieri, Mélanie Disdier, Julie Rechagneux, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Tomáš Kubín, Barbara Bonte, Pascale Piera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16a) Wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu należy stosować w sposób proporcjonalny, z uwzględnieniem ryzyka związanego z każdym działaniem w przestrzeni kosmicznej oraz wielkości i zdolności operatora. Nieproporcjonalne obciążenia regulacyjne mogłyby osłabić konkurencyjność europejskiego przemysłu kosmicznego i ograniczyć strategiczną autonomię Unii w przestrzeni kosmicznej.

	Przy wdrażaniu niniejszego rozporządzenia należy zatem unikać stawiania unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej w niekorzystnej sytuacji strukturalnej w porównaniu z globalnymi konkurentami, a jednocześnie zapewnić osiągnięcie jego celów w zakresie bezpieczeństwa, odporności i zrównoważoności.

Or. en

Poprawka 724
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Ustanawiając kluczowe wymogi neutralne pod względem technologicznym, należy stymulować innowacje poprzez oferowanie dostawcom usług kosmicznych dostępu do obecnych i potencjalnych nowych rynków, co doprowadzi do zwiększenia wyboru dla użytkowników końcowych.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 725
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Ustanawiając kluczowe wymogi neutralne pod względem technologicznym, należy stymulować innowacje poprzez oferowanie dostawcom usług kosmicznych	(17) Ustanawiając kluczowe wymogi neutralne pod względem technologicznym, należy stymulować innowacje poprzez oferowanie dostawcom usług kosmicznych

dostępu do obecnych i potencjalnych nowych rynków, co doprowadzi do zwiększenia wyboru dla użytkowników końcowych.	dostępu do obecnych i potencjalnych nowych rynków, co doprowadzi do zwiększenia wyboru dla użytkowników końcowych. ***Należy umożliwić udział małym i średnim przedsiębiorstwom, spółkom o średniej kapitalizacji, a także instytucjom badawczym i edukacyjnym poprzez uproszczenie i zmniejszenie obciążeń administracyjnych, specjalne wsparcie ze strony instytucji Unii oraz dostęp do finansowania unijnego.***

Or. en

Poprawka 726
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Ustanawiając kluczowe wymogi neutralne pod względem technologicznym, należy stymulować innowacje poprzez oferowanie dostawcom usług kosmicznych dostępu do obecnych i potencjalnych nowych rynków, co doprowadzi do zwiększenia wyboru dla użytkowników końcowych.	(17) Ustanawiając kluczowe wymogi neutralne pod względem technologicznym, należy stymulować innowacje poprzez oferowanie dostawcom usług kosmicznych dostępu do obecnych i potencjalnych nowych rynków, co doprowadzi do zwiększenia wyboru dla użytkowników końcowych***, przy jednoczesnym zapewnieniu większego udziału małych spółek o średniej kapitalizacji, małych i średnich przedsiębiorstw oraz instytucji badawczych i edukacyjnych poprzez zmniejszenie obciążeń administracyjnych, lepszy dostęp do finansowania oraz sprawiedliwe szanse w europejskich łańcuchach wartości w sektorze kosmicznym***.

Or. en

Poprawka 727

Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Ustanawiając kluczowe wymogi neutralne pod względem technologicznym, należy stymulować innowacje poprzez oferowanie dostawcom usług kosmicznych dostępu do obecnych i potencjalnych nowych rynków, co doprowadzi do zwiększenia wyboru dla użytkowników końcowych.	(17) Ustanawiając kluczowe wymogi neutralne pod względem technologicznym, należy stymulować innowacje ***i konkurencyjność europejskiego sektora kosmicznego*** poprzez oferowanie dostawcom usług kosmicznych dostępu do obecnych i potencjalnych nowych rynków, co doprowadzi do zwiększenia wyboru dla użytkowników końcowych ***i zapewni właściwą równowagę między swobodą działania operatorów a potrzebą ochrony interesów publicznych***.

Or. ro

Uzasadnienie

W świecie bez granic musi istnieć trwała i sprawiedliwa równowaga między swobodą działania różnych operatorów i podmiotów działających w tej dziedzinie a potrzebą ochrony interesów publicznych.

Poprawka 728
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(17a) Aby zapewnić właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego i utrzymać wysoki poziom bezpieczeństwa, odporności i zrównoważenia środowiskowego infrastruktury kosmicznej, zharmonizowane ramy regulacyjne dotyczące działań kosmicznych muszą również gwarantować równe warunki działania i zapobiegać zakłóceniom konkurencji. W związku z tym przepisy określone w niniejszym

rozporządzeniu powinny mieć zastosowanie w sposób niedyskryminacyjny do wszystkich dostawców usług kosmicznych oferujących dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej lub usługi kosmiczne w Unii. Obejmuje to dostawców mających siedzibę w Unii, którzy podlegają wymogowi uzyskania zezwolenia i nadzorowi, a także dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w państwach trzecich i organizacje międzynarodowe. W przypadku gdy ci ostatni świadczą usługi lub dostarczają dane w Unii, powinni podlegać równoważnym wymogom dotyczącym rejestracji i nadzoru w celu zapewnienia, aby wszystkie podmioty, niezależnie od miejsca siedziby lub statusu prawnego, przestrzegały tych samych norm bezpieczeństwa i zrównoważonego rozwoju. Takie jednolite stosowanie przepisów ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia integralności rynku wewnętrznego i długoterminowej rentowności działań kosmicznych z korzyścią dla całej ludzkości.

Or. en

Poprawka 729
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(17a) Aby stworzyć równe warunki działania na rynku wewnętrznym, niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie do unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, a także do dostawców usług kosmicznych z państw trzecich, w przypadku gdy dostarczają oni Unii dane pochodzące z przestrzeni

kosmicznej i świadczą usługi kosmiczne. Do celów niniejszego rozporządzenia samej dostępności lub odsprzedaży w Unii danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej uzyskanych poza Unią, bez żadnego powiązania operacyjnego, technicznego lub nadzorczego z Unią, nie można samej w sobie uznać za wykazującą ścisły związek z rynkiem wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 730
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(17b) Aby zachować kompetencje państw członkowskich, niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do obiektów kosmicznych, które są wykorzystywane wyłącznie do realizacji celów obronnych lub celów bezpieczeństwa narodowego, niezależnie od podmiotu prowadzącego takie działania kosmiczne. Obiekty kosmiczne, które są tylko częściowo wykorzystywane do celów obronnych, powinny być wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia – jeżeli muszą podlegać eksploatacji i kontroli ze strony państwa członkowskiego do celów obronnych – wyłącznie na czas trwania odpowiedniej misji kosmicznej prowadzonej przez siły zbrojne. W takich przypadkach do każdego państwa członkowskiego należy ustalenie, biorąc pod uwagę okoliczności sprawy, czy taki obiekt kosmiczny podlegałby temu wyłączeniu.

Or. en

Poprawka 731
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(17c) Niniejsze rozporządzenie nie powinno zatem naruszać kompetencji państw członkowskich we wszystkich sprawach dotyczących bezpieczeństwa narodowego, co obejmuje również przypadki, w których państwa członkowskie muszą – do celów oraz na potrzeby wykonywania takich kompetencji w zakresie bezpieczeństwa narodowego – wykonywać określone operacje kosmiczne, na przykład przez przejęcie kontroli nad obiektem kosmicznym podlegającym ich jurysdykcji.

Or. en

Poprawka 732
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Jedynie w rzadkich przypadkach, biorąc pod uwagę strategiczne znaczenie dostępu Unii lub państw członkowskich do niektórych usług kosmicznych, Komisja powinna przyznać odstępstwo od wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do usług wynoszenia na orbitę, jeżeli jest to uzasadnione interesem publicznym. Należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze do przyznania odstępstwa danemu operatorowi wynoszenia z	***skreśla się***

państwa trzeciego, jeżeli spełniony jest warunek interesu publicznego.

Or. fr

Poprawka 733
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Jedynie w rzadkich przypadkach, biorąc pod uwagę strategiczne znaczenie dostępu Unii lub państw członkowskich do niektórych usług kosmicznych, Komisja powinna przyznać odstępstwo od wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do usług wynoszenia na orbitę, jeżeli jest to uzasadnione interesem publicznym. Należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze do przyznania odstępstwa danemu operatorowi wynoszenia z państwa trzeciego, jeżeli spełniony jest warunek interesu publicznego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 734
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Jedynie w rzadkich przypadkach, biorąc pod uwagę strategiczne znaczenie dostępu Unii lub państw członkowskich do	(18) ***Obecnie zdolności Europy w zakresie wynoszenia na orbitę są niewystarczające. Unia jest w tej***

niektórych usług kosmicznych, Komisja powinna przyznać odstępstwo od wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do usług wynoszenia na orbitę, jeżeli jest to uzasadnione interesem publicznym. ***Należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze do przyznania*** odstępstwa danemu operatorowi wynoszenia z państwa trzeciego, jeżeli spełniony jest warunek interesu publicznego.

dziedzinie zbyt zależna od stron trzecich. Dlatego Unia powinna inwestować w europejskie zdolności wynoszenia na orbitę i znacznie zwiększyć swój dostęp do przestrzeni kosmicznej. Jedynie w rzadkich przypadkach, biorąc pod uwagę strategiczne znaczenie dostępu Unii lub państw członkowskich do niektórych usług kosmicznych, Komisja powinna przyznać odstępstwo od wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do usług wynoszenia na orbitę, jeżeli jest to uzasadnione interesem publicznym. ***Komisja powinna przyjąć decyzję o przyznaniu*** odstępstwa danemu operatorowi wynoszenia z państwa trzeciego, jeżeli spełniony jest warunek interesu publicznego.

Or. en

Poprawka 735
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Jedynie w ***rzadkich*** przypadkach, biorąc pod uwagę strategiczne znaczenie dostępu Unii lub państw członkowskich do niektórych usług kosmicznych, Komisja powinna przyznać odstępstwo od wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do usług wynoszenia na orbitę***, jeżeli jest to uzasadnione interesem publicznym***. Należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze do przyznania odstępstwa danemu operatorowi wynoszenia z państwa trzeciego***, jeżeli spełniony jest warunek interesu publicznego***.	(18) Jedynie w ***uzasadnionych i wyjątkowych*** przypadkach, biorąc pod uwagę strategiczne znaczenie dostępu Unii lub państw członkowskich do niektórych usług kosmicznych, Komisja powinna przyznać odstępstwo od wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do usług wynoszenia na orbitę. Należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze do przyznania odstępstwa danemu operatorowi wynoszenia z państwa trzeciego.

Or. en

Poprawka 736
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Jednocześnie w wyjątkowych przypadkach i na zasadzie tymczasowej konieczne może być szybkie działanie w sytuacjach nadzwyczajnych lub kryzysowych, aby wykorzystać dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej lub usługi kosmiczne świadczone przez dostawców usług kosmicznych, którzy nie zostali zarejestrowani w Unii.	(19) Jednocześnie w wyjątkowych przypadkach i na zasadzie tymczasowej konieczne może być szybkie działanie w sytuacjach nadzwyczajnych lub kryzysowych, aby wykorzystać dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej lub usługi kosmiczne świadczone przez dostawców usług kosmicznych, którzy nie zostali zarejestrowani w Unii***, pod warunkiem ustanowienia jasnych i przejrzystych mechanizmów umożliwiających szybki dostęp do tych zasobów, z poszanowaniem podstawowych wymogów bezpieczeństwa, poufności i ochrony danych. Środki takie powinny być ściśle ograniczone do czasu trwania i zakresu niezbędnych do zarządzania sytuacją nadzwyczajną, z zastrzeżeniem odpowiednich zabezpieczeń i kontroli, aby zapobiec nadużyciom i zapewnić szybki powrót do standardowego systemu.***

Or. ro

Uzasadnienie

Nie można przewidzieć wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych, ale potrzebne są jasne i przejrzyste mechanizmy zapewniające bezpieczeństwo, prywatność i ochronę danych.

Poprawka 737
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w Unii powinni podlegać	(20) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w Unii powinni podlegać

systemowi zezwoleń w celu uwzględnienia kluczowych aspektów bezpieczeństwa i odporności typowych usług kosmicznych, które odnoszą się na przykład do eksploatacji statków kosmicznych, świadczenia usług wynoszenia na orbitę oraz obsługi i utrzymania miejsc wyniesienia. Unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej obsługujący aktywa będące własnością Unii powinni uzyskać zezwolenie Agencji Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego („Agencja”) ustanowionej na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/***696***, natomiast ***unijni*** operatorzy infrastruktury kosmicznej obsługujący aktywa inne niż aktywa będące własnością Unii powinni uzyskać zezwolenie od państw członkowskich.

[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/696 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające Unijny program kosmiczny i Agencję Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 912/2010, (UE) nr 1285/2013 i (UE) nr 377/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 69, ELI: ***http://data.europa.eu/eli/reg/2021/696/oj).***

systemowi zezwoleń w celu uwzględnienia kluczowych aspektów bezpieczeństwa i odporności typowych usług kosmicznych, które odnoszą się na przykład do eksploatacji statków kosmicznych, świadczenia usług wynoszenia na orbitę oraz obsługi i utrzymania miejsc wyniesienia. Unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej obsługujący aktywa będące własnością Unii powinni uzyskać zezwolenie Agencji Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego („Agencja”) ustanowionej na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/***696***[5], natomiast operatorzy infrastruktury kosmicznej obsługujący aktywa inne niż aktywa będące własnością Unii powinni uzyskać zezwolenie od państw członkowskich***. W perspektywie długoterminowej, aby zmniejszyć ryzyko nadmiernie rygorystycznego wdrażania i fragmentacji rynku unijnego, Agencja powinna stać się pełnoprawną agencją kosmiczną, której zadaniem będzie projektowanie i rozwijanie unijnych aktywów kosmicznych oraz zarządzanie nimi, a także system zezwoleń związanych z eksploatacją statków kosmicznych, świadczeniem usług wynoszenia na orbitę oraz eksploatacją i konserwacją miejsc wynoszenia na orbitę.***

[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/696 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające Unijny program kosmiczny i Agencję Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 912/2010, (UE) nr 1285/2013 i (UE) nr 377/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 69, ELI: ***http://data.europa.eu/eli/reg/2021/696/oj).***

Or. en

Poprawka 738
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) ***Dostawcy usług kosmicznych*** mający siedzibę w Unii powinni podlegać systemowi zezwoleń w celu uwzględnienia kluczowych aspektów bezpieczeństwa i odporności typowych usług kosmicznych, które odnoszą się na przykład do eksploatacji statków kosmicznych, świadczenia usług wynoszenia na orbitę oraz obsługi i utrzymania miejsc wyniesienia. Unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej obsługujący aktywa będące własnością Unii powinni uzyskać zezwolenie ***Agencji*** Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego („Agencja”) ustanowionej na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/***696***, natomiast unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej obsługujący aktywa inne niż aktywa będące własnością Unii powinni uzyskać zezwolenie od państw członkowskich.	(20) ***Operatorzy infrastruktury kosmicznej*** mający siedzibę w Unii powinni podlegać systemowi zezwoleń w celu uwzględnienia kluczowych aspektów bezpieczeństwa i odporności typowych usług kosmicznych, które odnoszą się na przykład do eksploatacji statków kosmicznych, świadczenia usług wynoszenia na orbitę oraz obsługi i utrzymania miejsc wyniesienia. Unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej obsługujący aktywa będące własnością Unii powinni uzyskać zezwolenie ***Komisji na podstawie oceny technicznej przeprowadzonej przez Agencję*** Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego („Agencja”) ustanowionej na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/***696***[5], natomiast unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej obsługujący aktywa inne niż aktywa będące własnością Unii powinni uzyskać zezwolenie od państw członkowskich.
[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/696 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające Unijny program kosmiczny i Agencję Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 912/2010, (UE) nr 1285/2013 i (UE) nr 377/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 69, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/696/oj).	[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/696 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające Unijny program kosmiczny i Agencję Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 912/2010, (UE) nr 1285/2013 i (UE) nr 377/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 69, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/696/oj).

Or. en

Poprawka 739
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(20a) W przypadku gdy zakłócenie, pogorszenie, odmowa, manipulacja lub utrata skutecznej kontroli nad niektórymi działaniami kosmicznymi mogłyby poważnie wpłynąć na bezpieczeństwo publiczne, ochronę ludności, ciągłość sprawowania rządów, infrastrukturę krytyczną, kluczowe usługi, unijne programy kosmiczne lub odporność gospodarki Unii, Agencja powinna sprawdzić, w ramach procedury udzielania zezwoleń lub rejestracji, czy operator zachowuje w Unii skuteczną kontrolę nad funkcjami niezbędnymi do prowadzenia, ciągłości, bezpieczeństwa i przywrócenia odpowiedniej działalności kosmicznej.

Or. en

Uzasadnienie

System zezwoleń nie uwzględnia obecnie ryzyka sprawowania krytycznej kontroli operacyjnej nad zarejestrowanymi w UE aktywami kosmicznymi spoza Unii. Równolegle z logiką monitorowania inwestycji zagranicznych w UE ważne jest, aby zezwolenia na działania kosmiczne wrażliwe z punktu widzenia bezpieczeństwa musiały weryfikować rzeczywistą kontrolę operacyjną w Unii, eliminując ryzyko arbitrażu regulacyjnego stwarzane przez struktury fasadowe.

Poprawka 740
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w Unii, świadczący	(21) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w Unii, świadczący

zaawansowane usługi kosmiczne, takie jak usługi kosmiczne w zakresie unikania kolizji lub operacje i usługi w przestrzeni kosmicznej (ISOS), wspierają typowe usługi kosmiczne i odgrywają rolę w zapewnieniu ochrony i trwałego zrównoważonego charakteru aktywów infrastruktury kosmicznej. W związku z tym należy objąć tę kategorię dostawców nowych usług kosmicznych ograniczonym zestawem przepisów. Umożliwiłoby to rozwój nowych zastosowań i rynków w sektorze kosmicznym (gospodarka przestrzeni kosmicznej).	zaawansowane usługi kosmiczne, takie jak usługi kosmiczne w zakresie unikania kolizji lub operacje i usługi w przestrzeni kosmicznej (ISOS), wspierają typowe usługi kosmiczne i odgrywają rolę w zapewnieniu ochrony i trwałego zrównoważonego charakteru aktywów infrastruktury kosmicznej. W związku z tym należy objąć tę kategorię dostawców nowych usług kosmicznych ograniczonym zestawem przepisów. Umożliwiłoby to rozwój nowych zastosowań i rynków w sektorze kosmicznym (gospodarka przestrzeni kosmicznej). ***W przyszłości można by przewidzieć system certyfikacji w celu zapewnienia zaufanego ekosystemu dla usług kosmicznych w zakresie unikania kolizji.***

Or. en

Poprawka 741
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w Unii, świadczący zaawansowane usługi kosmiczne, takie jak ***usługi kosmiczne w zakresie unikania kolizji lub*** operacje i usługi w przestrzeni kosmicznej (ISOS), wspierają typowe usługi kosmiczne i odgrywają rolę w zapewnieniu ochrony i trwałego zrównoważonego charakteru aktywów infrastruktury kosmicznej. W związku z tym należy objąć tę kategorię dostawców nowych usług kosmicznych ***ograniczonym*** zestawem przepisów. ***Umożliwiłoby to rozwój nowych zastosowań i rynków w sektorze kosmicznym (gospodarka przestrzeni kosmicznej).***	(21) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w Unii, świadczący zaawansowane usługi kosmiczne, takie jak operacje i usługi w przestrzeni kosmicznej (ISOS), wspierają typowe usługi kosmiczne i odgrywają rolę w zapewnieniu ochrony i trwałego zrównoważonego charakteru aktywów infrastruktury kosmicznej. W związku z tym należy objąć tę kategorię dostawców nowych usług kosmicznych zestawem przepisów.

Or. fr

Poprawka 742
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w Unii, świadczący zaawansowane usługi kosmiczne, takie jak usługi kosmiczne w zakresie unikania kolizji lub operacje i usługi w przestrzeni kosmicznej (ISOS), wspierają typowe usługi kosmiczne i odgrywają rolę w zapewnieniu ochrony i trwałego zrównoważonego charakteru aktywów infrastruktury kosmicznej. W związku z tym należy objąć tę kategorię dostawców nowych usług kosmicznych ograniczonym zestawem przepisów. ***Umożliwiłoby to rozwój nowych zastosowań i rynków w sektorze kosmicznym (gospodarka przestrzeni kosmicznej).***	(21) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w Unii, świadczący zaawansowane usługi kosmiczne, takie jak usługi kosmiczne w zakresie unikania kolizji lub operacje i usługi w przestrzeni kosmicznej (ISOS), wspierają typowe usługi kosmiczne i odgrywają rolę w zapewnieniu ochrony i trwałego zrównoważonego charakteru aktywów infrastruktury kosmicznej. W związku z tym należy objąć tę kategorię dostawców nowych usług kosmicznych ograniczonym zestawem przepisów.

Or. en

Poprawka 743
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(21a) Biorąc pod uwagę, że usługi unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej mają zasadnicze znaczenie dla bezpieczeństwa, zrównoważoności i dostępności przestrzeni kosmicznej, nie powinno się ich powierzać podmiotom komercyjnym. Należy zatem zastrzec świadczenie takich usług dla jednego

operatora publicznego wyznaczonego przez Unię, który jako jedyny może działać w imieniu operatorów infrastruktury kosmicznej podlegających jego jurysdykcji. Podmioty z państw trzecich oraz organizacje międzynarodowe objęte zakresem stosowania rozporządzenia powinny być również zobowiązane do zarejestrowania się u tego podmiotu.

Or. fr

Poprawka 744
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Główni dostawcy danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej odgrywają kluczową rolę jako pośrednicy między sektorami wyższego i niższego szczebla, ponieważ przekazują dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej od operatorów infrastruktury kosmicznej do poszczególnych kolejnych zastosowań takich danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej z korzyścią dla całej gospodarki i obywateli. W tym względzie, chociaż przepisy prawa materialnego mające zastosowanie do operatorów infrastruktury kosmicznej nie powinny mieć do nich zastosowania, nadal odgrywają oni ważną rolę w sektorze kosmicznym, ponieważ dopilnowują oni, aby dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej przekazywane przez nich w dół łańcucha wartości pochodziły od operatorów infrastruktury kosmicznej, którzy przestrzegają niniejszego rozporządzenia. ***W związku z tym Agencja powinna sporządzić wykaz takich głównych dostawców danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej w***	(22) Główni dostawcy danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej odgrywają kluczową rolę jako pośrednicy między sektorami wyższego i niższego szczebla, ponieważ przekazują dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej od operatorów infrastruktury kosmicznej do poszczególnych kolejnych zastosowań takich danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej z korzyścią dla całej gospodarki i obywateli. W tym względzie, chociaż przepisy prawa materialnego mające zastosowanie do operatorów infrastruktury kosmicznej nie powinny mieć do nich zastosowania, nadal odgrywają oni ważną rolę w sektorze kosmicznym, ponieważ dopilnowują oni, aby dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej przekazywane przez nich w dół łańcucha wartości pochodziły od operatorów infrastruktury kosmicznej, którzy przestrzegają niniejszego rozporządzenia.

Unii. W świetle ich roli jako pośredników główni dostawcy danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej są najlepiej przygotowani do otrzymywania ostrzeżeń lub skarg dotyczących potencjalnych nieprawidłowości w odniesieniu do wykorzystywania w Unii danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej, do bezpośredniego ostrzegania swoich dostawców lub informowania Agencji lub odpowiedniego właściwego organu w państwie członkowskim, w którym mają siedzibę, o wszelkich zarzutach dotyczących danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej potencjalnie pochodzących od niezarejestrowanych lub niespełniających wymogów operatorów infrastruktury kosmicznej, które to dane mogą być wykorzystywane na rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 745
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Główni dostawcy danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej odgrywają kluczową rolę jako pośrednicy między sektorami wyższego i niższego szczebla, ponieważ przekazują dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej od operatorów infrastruktury kosmicznej do poszczególnych kolejnych zastosowań takich danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej z korzyścią dla całej gospodarki i obywateli. W tym względzie, chociaż przepisy prawa materialnego mające zastosowanie do operatorów infrastruktury kosmicznej nie powinny	(22) Główni dostawcy danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej odgrywają kluczową rolę jako pośrednicy między sektorami wyższego i niższego szczebla, ponieważ przekazują dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej od operatorów infrastruktury kosmicznej do poszczególnych kolejnych zastosowań takich danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej z korzyścią dla całej gospodarki i obywateli. W tym względzie, chociaż przepisy prawa materialnego mające zastosowanie do operatorów infrastruktury kosmicznej nie powinny

mieć do nich zastosowania, nadal odgrywają oni ważną rolę w sektorze kosmicznym, ponieważ dopilnowują oni, aby dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej przekazywane przez nich w dół łańcucha wartości pochodziły od operatorów infrastruktury kosmicznej, którzy przestrzegają niniejszego rozporządzenia. ***W związku z tym Agencja powinna sporządzić wykaz takich głównych dostawców danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej w Unii. W świetle ich roli jako pośredników*** główni dostawcy danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej ***są najlepiej przygotowani do otrzymywania ostrzeżeń lub skarg dotyczących potencjalnych nieprawidłowości w odniesieniu do wykorzystywania*** w ***Unii danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej***, ***do bezpośredniego ostrzegania swoich dostawców lub informowania Agencji lub odpowiedniego właściwego organu w państwie członkowskim,*** w ***którym mają siedzibę***, ***o wszelkich zarzutach dotyczących danych pochodzących*** z ***przestrzeni kosmicznej potencjalnie pochodzących od niezarejestrowanych lub niespełniających wymogów operatorów infrastruktury kosmicznej***, ***które to dane mogą być wykorzystywane na rynku wewnętrznym***.

mieć do nich zastosowania, nadal odgrywają oni ważną rolę w sektorze kosmicznym, ponieważ dopilnowują oni, aby dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej przekazywane przez nich w dół łańcucha wartości pochodziły od operatorów infrastruktury kosmicznej, którzy przestrzegają niniejszego rozporządzenia. Główni dostawcy danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej ***powinni podjąć wszelkie niezbędne kroki*** w ***celu zapewnienia, aby dane***, ***które dostarczają*** w ***Unii***, ***były zgodne*** z ***wymogami niniejszego rozporządzenia***, ***w tym zarejestrować się w URSA i uzyskać e-certyfikat***.

Or. en

Poprawka 746
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22a) Aby zapewnić, że niniejsze rozporządzenie nie będzie prowadzić do zakłóceń konkurencji ze szkodą dla unijnych podmiotów gospodarczych,

decyzje w kwestii równoważności i odstępstwa powinny być przyznawane wyłącznie na ściśle określonych, przejrzystych i weryfikowalnych warunkach. Operatorzy z państw trzecich nie powinni uzyskiwać korzyści rynkowych, jeżeli działają na mniej rygorystycznych warunkach prawnych lub technicznych niż operatorzy w Unii.

Or. en

Poprawka 747
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22b) Unijni dostawcy usług w zakresie świadomości sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej odgrywają strategiczną rolę w zapewnianiu bezpieczeństwa, odporności i zrównoważonego charakteru działań w przestrzeni kosmicznej. Ich zdolności monitorowania orbity, unikania kolizji i ograniczania ryzyka mają zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania unijnego ekosystemu kosmicznego. Aby wspierać innowacje, niezawodność operacyjną i europejską autonomię w zarządzaniu ruchem w przestrzeni kosmicznej, dostawcy ci powinni być aktywnie zaangażowani w opracowywanie norm technicznych i aktów wykonawczych na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 748
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) W celu stworzenia równych warunków działania na rynku wewnętrznym przepisy dotyczące wszystkich dostawców usług kosmicznych objętych zakresem niniejszego rozporządzenia, w tym unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, powinny mieć zastosowanie w zakresie, w jakim w Unii dostarczane są dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej i świadczone są usługi kosmiczne.	(23) W celu stworzenia równych warunków działania na rynku wewnętrznym przepisy dotyczące wszystkich dostawców usług kosmicznych objętych zakresem niniejszego rozporządzenia, w tym unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, powinny mieć do nich zastosowanie wyłącznie w zakresie, w jakim w Unii dostarczane są dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej, niezależnie od miejsca siedziby operatorów przestrzeni kosmicznej i dostawców usług kosmicznych.

Or. en

Poprawka 749
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(24) W związku z tym w celu zapewnienia, aby żaden operator infrastruktury kosmicznej nie uzyskał korzyści ze względu na to, że nie podlega przepisom określonym w niniejszym rozporządzeniu, należy zapewnić jednolite traktowanie wszystkich operatorów infrastruktury kosmicznej, w tym dostawców usług kosmicznych z państw trzecich, takich jak operatorzy statków kosmicznych z państw trzecich, dostawcy usług wynoszenia z państw trzecich, główni dostawcy danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej z państw trzecich, jeżeli dostarczają oni dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej lub świadczą usługi kosmiczne w Unii.	(24) W związku z tym w celu zapewnienia, aby żaden operator infrastruktury kosmicznej nie uzyskał korzyści ze względu na to, że nie podlega przepisom określonym w niniejszym rozporządzeniu, należy zapewnić jednolite traktowanie wszystkich operatorów infrastruktury kosmicznej, w tym dostawców usług kosmicznych z państw trzecich, takich jak operatorzy statków kosmicznych z państw trzecich, dostawcy usług wynoszenia z państw trzecich, główni dostawcy danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej z państw trzecich, jeżeli dostarczają oni dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej lub świadczą usługi kosmiczne w Unii. ***Niniejsze***

rozporządzenie zapewnia równe warunki działania unijnym operatorom infrastruktury kosmicznej i operatorom z państw trzecich. Odstępstwa i decyzje w kwestii równoważności powinny być przyznawane wyłącznie na sprawiedliwych i wyważonych warunkach.

Or. en

Poprawka 750
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(24) W związku z tym w celu zapewnienia, aby żaden operator infrastruktury kosmicznej nie uzyskał korzyści ze względu na to, że nie podlega przepisom określonym w niniejszym rozporządzeniu, należy zapewnić jednolite traktowanie wszystkich operatorów infrastruktury kosmicznej, w tym dostawców usług kosmicznych z państw trzecich, takich jak operatorzy statków kosmicznych z państw trzecich, dostawcy usług wynoszenia z państw trzecich, główni dostawcy danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej z państw trzecich, jeżeli dostarczają oni dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej lub świadczą usługi kosmiczne w Unii.	(24) W związku z tym w celu zapewnienia, aby żaden operator infrastruktury kosmicznej nie uzyskał korzyści ze względu na to, że nie podlega przepisom określonym w niniejszym rozporządzeniu, należy zapewnić jednolite traktowanie wszystkich operatorów infrastruktury kosmicznej, w tym ***organizacji międzynarodowych,*** dostawców usług kosmicznych z państw trzecich, takich jak operatorzy statków kosmicznych z państw trzecich, dostawcy usług wynoszenia z państw trzecich, główni dostawcy danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej z państw trzecich, jeżeli dostarczają oni dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej lub świadczą usługi kosmiczne w Unii.

Or. en

Poprawka 751
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Niniejsze rozporządzenie powinno zatem mieć zastosowanie do dostawców usług kosmicznych, niezależnie od miejsca ich siedziby, jeżeli dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej są dostarczane w Unii lub jeżeli usługi kosmiczne są świadczone w Unii, wykazując tym samym istotny związek z rynkiem wewnętrznym, zapobiegając ryzyku obchodzenia przepisów ze szkodą dla unijnych konsumentów i przedsiębiorstw oraz gwarantując efektywność celów niniejszego rozporządzenia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 752
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Niniejsze rozporządzenie powinno zatem mieć zastosowanie do dostawców usług kosmicznych, niezależnie od miejsca ich siedziby, jeżeli dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej są dostarczane w Unii lub jeżeli usługi kosmiczne są świadczone w Unii, wykazując tym samym istotny związek z rynkiem wewnętrznym, zapobiegając ryzyku obchodzenia przepisów ze szkodą dla unijnych konsumentów i przedsiębiorstw oraz gwarantując efektywność celów niniejszego rozporządzenia.	(25) Niniejsze rozporządzenie powinno zatem mieć zastosowanie do dostawców usług kosmicznych, niezależnie od miejsca ich siedziby, jeżeli dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej są dostarczane w Unii lub jeżeli usługi kosmiczne są świadczone w Unii, wykazując tym samym istotny związek z rynkiem wewnętrznym, zapobiegając ryzyku obchodzenia przepisów ze szkodą dla unijnych konsumentów i przedsiębiorstw oraz gwarantując efektywność celów niniejszego rozporządzenia***, ale także zapewniając właściwą równowagę między swobodą działania operatorów i dostawców usług kosmicznych a potrzebą ochrony interesów publicznych***.

Or. ro

Uzasadnienie

W świecie bez granic musi istnieć trwała i sprawiedliwa równowaga między swobodą działania różnych operatorów i podmiotów działających w tej dziedzinie a potrzebą ochrony interesów publicznych.

Poprawka 753
András Gyürk, Jorge Martín Frías, András László, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Wszyscy dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim powinni wyznaczyć na piśmie co najmniej jednego przedstawiciela prawnego w Unii***, w zależności od swoich potrzeb komercyjnych i wymogów organizacyjnych. Takim przedstawicielom prawnym w Unii należy przyznać wszelkie uprawnienia i zasoby niezbędne do współpracy z odpowiednimi organami, Komisją i Agencją we wszystkich aspektach niezbędnych do otrzymywania informacji i decyzji związanych z przestrzeganiem i egzekwowaniem niniejszego rozporządzenia***.	(26) ***Aby zapewnić skuteczną wymianę informacji,*** wszyscy dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim powinni wyznaczyć na piśmie co najmniej jednego przedstawiciela prawnego w Unii.

Or. en

Poprawka 754
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Wszyscy dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim powinni wyznaczyć na piśmie co najmniej jednego przedstawiciela	(26) Wszyscy dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim powinni wyznaczyć na piśmie co najmniej jednego przedstawiciela

prawnego w Unii, w zależności od swoich potrzeb komercyjnych i wymogów organizacyjnych. ***Takim przedstawicielom prawnym w Unii należy przyznać wszelkie uprawnienia i zasoby niezbędne do współpracy z odpowiednimi organami, Komisją i Agencją we wszystkich aspektach niezbędnych do otrzymywania informacji i decyzji związanych z przestrzeganiem i egzekwowaniem niniejszego rozporządzenia.***	prawnego w Unii, w zależności od swoich potrzeb komercyjnych i wymogów organizacyjnych.

Or. en

Poprawka 755
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Niektóre jurysdykcje państw trzecich mogą przestrzegać wysokiego poziomu bezpieczeństwa, odporności i zrównoważenia środowiskowego działań kosmicznych i jako takie mogą stosować wymogi w zakresie bezpieczeństwa, odporności i zrównoważenia środowiskowego podobne do wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 756
András Gyürk, Jorge Martín Frías, András László, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Niektóre jurysdykcje państw trzecich mogą przestrzegać wysokiego poziomu bezpieczeństwa, odporności i	***skreśla się***

zrównoważenia środowiskowego działań kosmicznych i jako takie mogą stosować wymogi w zakresie bezpieczeństwa, odporności i zrównoważenia środowiskowego podobne do wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 757
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Niektóre jurysdykcje państw trzecich mogą przestrzegać wysokiego poziomu bezpieczeństwa, odporności i zrównoważenia środowiskowego działań kosmicznych i jako takie mogą stosować wymogi w zakresie bezpieczeństwa, odporności i zrównoważenia środowiskowego podobne do wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 758
Markus Buchheit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Niektóre jurysdykcje państw trzecich mogą przestrzegać wysokiego poziomu bezpieczeństwa, odporności i zrównoważenia środowiskowego działań kosmicznych i jako takie mogą stosować wymogi w zakresie bezpieczeństwa,	(27) Niektóre jurysdykcje państw trzecich mogą przestrzegać wysokiego poziomu bezpieczeństwa, odporności i zrównoważenia środowiskowego działań kosmicznych i jako takie mogą stosować wymogi w zakresie bezpieczeństwa,

odporności i zrównoważenia środowiskowego podobne do wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu.	odporności i zrównoważenia środowiskowego podobne do wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu. ***W ramach tych poziomów ochrony należy unikać stosowania kryteriów środowiskowych lub związanych z odpornością jako ukrytych ograniczeń w handlu.***

Or. en

Poprawka 759
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) W takich przypadkach mechanizm równoważności ma zapewniać uznanie poziomu ochrony porównywalnego z poziomem wymaganym na mocy niniejszego rozporządzenia. W związku z tym w przypadku gdy Komisja przeprowadziła ocenę w odniesieniu do mających zastosowanie ram prawnych państwa trzeciego i prawnie wiążących przepisów mających zastosowanie w danym państwie trzecim, uznanych za równoważne z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, na tej podstawie należy ustalić zgodność z przepisami dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w danym państwie trzecim. Tacy dostawcy usług kosmicznych powinni mieć możliwość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych w Unii na podstawie decyzji w kwestii równoważności, którą przyjmuje Komisja.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 760
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) W takich przypadkach mechanizm równoważności ma zapewniać uznanie poziomu ochrony porównywalnego z poziomem wymaganym na mocy niniejszego rozporządzenia. W związku z tym w przypadku gdy Komisja przeprowadziła ocenę w odniesieniu do mających zastosowanie ram prawnych państwa trzeciego i prawnie wiążących przepisów mających zastosowanie w danym państwie trzecim, uznanych za równoważne z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, na tej podstawie należy ustalić zgodność z przepisami dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w danym państwie trzecim. Tacy dostawcy usług kosmicznych powinni mieć możliwość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych w Unii na podstawie decyzji w kwestii równoważności, którą przyjmuje Komisja.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 761
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) W ***takich przypadkach*** mechanizm równoważności ma zapewniać uznanie poziomu ochrony porównywalnego z	(28) ***Niektóre jurysdykcje państw trzecich mogą przestrzegać wysokiego poziomu bezpieczeństwa, odporności i***

poziomem wymaganym na mocy niniejszego rozporządzenia. W związku z tym w przypadku gdy Komisja przeprowadziła ocenę w odniesieniu do mających zastosowanie ram prawnych państwa trzeciego i prawnie wiążących przepisów mających zastosowanie w danym państwie trzecim, uznanych za równoważne z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, na ***tej*** podstawie należy ustalić zgodność z przepisami dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w danym państwie trzecim. Tacy dostawcy usług kosmicznych powinni mieć możliwość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych w Unii na podstawie decyzji w kwestii równoważności, którą przyjmuje Komisja.

zrównoważenia środowiskowego działań kosmicznych i jako takie mogą stosować wymogi w zakresie bezpieczeństwa, odporności i zrównoważenia środowiskowego podobne do wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Mechanizm równoważności ma zapewniać uznanie poziomu ochrony porównywalnego z poziomem wymaganym na mocy niniejszego rozporządzenia. W związku z tym w przypadku gdy Komisja przeprowadziła ocenę w odniesieniu do mających zastosowanie ram prawnych państwa trzeciego i prawnie wiążących przepisów mających zastosowanie w danym państwie trzecim, uznanych za równoważne z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, na podstawie ***równoważności*** należy ustalić zgodność z przepisami dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w danym państwie trzecim. Tacy dostawcy usług kosmicznych powinni mieć możliwość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych w Unii na podstawie decyzji w kwestii równoważności, którą przyjmuje Komisja.

Or. en

Poprawka 762
Julie Rechagneux, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Pascale Piera, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Tomáš Kubín, Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Marion Maréchal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) W takich przypadkach mechanizm równoważności ma zapewniać uznanie poziomu ochrony porównywalnego z poziomem wymaganym na mocy niniejszego rozporządzenia. W związku z	(28) W takich przypadkach mechanizm równoważności ma zapewniać uznanie poziomu ochrony porównywalnego z poziomem wymaganym na mocy niniejszego rozporządzenia. W związku z

tym w przypadku gdy Komisja przeprowadziła ocenę w odniesieniu do mających zastosowanie ram prawnych państwa trzeciego i prawnie wiążących przepisów mających zastosowanie w danym państwie trzecim, uznanych za równoważne z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, na tej podstawie należy ustalić zgodność z przepisami dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w danym państwie trzecim. Tacy dostawcy usług kosmicznych powinni mieć możliwość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych w Unii na podstawie decyzji w kwestii równoważności, którą przyjmuje Komisja.

tym w przypadku gdy Komisja przeprowadziła ocenę w odniesieniu do mających zastosowanie ram prawnych państwa trzeciego i prawnie wiążących przepisów mających zastosowanie w danym państwie trzecim, uznanych za równoważne z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, na tej podstawie należy ustalić zgodność z przepisami dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w danym państwie trzecim. Tacy dostawcy usług kosmicznych powinni mieć możliwość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych w Unii na podstawie decyzji w kwestii równoważności, którą przyjmuje Komisja. ***Celem decyzji w kwestii równoważności powinno być zapewnienie uczciwej konkurencji, uniknięcie arbitrażu regulacyjnego i wzmocnienie kosmicznej bazy przemysłowej Unii, w tym poprzez promowanie partnerstw z operatorami mającymi siedzibę w Unii.***

Or. en

Poprawka 763
Markus Buchheit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) W takich przypadkach mechanizm równoważności ma zapewniać uznanie poziomu ochrony porównywalnego z poziomem wymaganym na mocy niniejszego rozporządzenia. W związku z tym w przypadku gdy Komisja przeprowadziła ocenę w odniesieniu do mających zastosowanie ram prawnych państwa trzeciego i prawnie wiążących przepisów mających zastosowanie w danym państwie trzecim, uznanych za równoważne z wymogami określonymi w	(28) W takich przypadkach mechanizm równoważności ma zapewniać uznanie poziomu ochrony porównywalnego z poziomem wymaganym na mocy niniejszego rozporządzenia. W związku z tym w przypadku gdy Komisja przeprowadziła ocenę w odniesieniu do mających zastosowanie ram prawnych państwa trzeciego i prawnie wiążących przepisów mających zastosowanie w danym państwie trzecim, uznanych za równoważne z wymogami określonymi w

niniejszym rozporządzeniu, na tej podstawie należy ustalić zgodność z przepisami dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w danym państwie trzecim. Tacy dostawcy usług kosmicznych powinni mieć możliwość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych w Unii na podstawie decyzji w kwestii równoważności, którą przyjmuje Komisja.

niniejszym rozporządzeniu, na tej podstawie należy ustalić zgodność z przepisami dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w danym państwie trzecim. Tacy dostawcy usług kosmicznych powinni mieć możliwość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych w Unii na podstawie decyzji w kwestii równoważności, którą przyjmuje Komisja. ***Mechanizm równoważności powinien być stosowany w sposób niedyskryminacyjny, przejrzysty i proporcjonalny, koncentrując się wyłącznie na bezpieczeństwie, odporności i jasno określonych wymogach technicznych.***

Or. en

Poprawka 764
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) W takich przypadkach mechanizm równoważności ma zapewniać uznanie ***poziomu ochrony porównywalnego z poziomem wymaganym*** na ***mocy niniejszego rozporządzenia. W związku z tym*** w ***przypadku gdy Komisja przeprowadziła ocenę w odniesieniu do mających zastosowanie ram prawnych*** państwa ***trzeciego i prawnie wiążących przepisów mających zastosowanie w danym państwie trzecim, uznanych za równoważne z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, na tej podstawie należy ustalić zgodność*** z ***przepisami dostawców usług kosmicznych mających siedzibę*** w danym państwie trzecim. ***Tacy dostawcy usług kosmicznych powinni*** mieć ***możliwość dostarczania danych pochodzących z***	(28) W takich przypadkach mechanizm równoważności ma zapewniać uznanie ***wyników równoważnych z tymi, do których dąży niniejsze rozporządzenie, ocenianych*** na ***podstawie wyników, a nie identycznych przepisów. Decyzje*** w ***kwestii równoważności mogą być częściowe i obejmować konkretne tytuły niniejszego rozporządzenia. Komisja priorytetowo traktuje*** państwa ***posiadające istniejące ramy dwustronnej współpracy w dziedzinie przestrzeni kosmicznej i przyjmuje decyzje w terminie 18 miesięcy od złożenia formalnego wniosku. Mechanizm stosuje się symetrycznie: Unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej korzystają*** z ***równoważnego dostępu do rynku*** w danym państwie trzecim. ***Decyzje w kwestii równoważności***

przestrzeni kosmicznej i ***świadczenia usług kosmicznych*** w ***Unii na podstawie decyzji w kwestii równoważności, którą przyjmuje Komisja***.	***powinny*** mieć ***na celu zapewnienie równych warunków działania, zapobieganie arbitrażowi regulacyjnemu*** i ***wzmocnienie kosmicznej bazy przemysłowej Unii,*** w ***tym poprzez promowanie partnerstw z operatorami mającymi siedzibę w Unii***.

Or. en

Poprawka 765
András Gyürk, Jorge Martín Frías, András László, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) ***W takich przypadkach mechanizm równoważności ma zapewniać uznanie poziomu ochrony porównywalnego z poziomem wymaganym na mocy niniejszego rozporządzenia. W związku z tym*** w ***przypadku gdy Komisja przeprowadziła ocenę w odniesieniu do mających zastosowanie*** ram prawnych ***państwa trzeciego*** i ***prawnie wiążących przepisów mających zastosowanie w danym państwie trzecim, uznanych za równoważne z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu***, na ***tej podstawie*** należy ustalić zgodność z przepisami ***dostawców usług kosmicznych*** mających siedzibę w danym państwie trzecim***.*** Tacy ***dostawcy usług kosmicznych*** powinni mieć możliwość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych w Unii na podstawie decyzji w kwestii równoważności, którą przyjmuje Komisja.	(28) ***Niektóre państwa trzecie o podobnych poglądach mogą przestrzegać wysokich poziomów bezpieczeństwa, odporności i zrównoważonego charakteru działalności kosmicznej, podobnych do poziomów określonych w rozporządzeniu. Mechanizm równoważności ma zapewniać równoważność wymogów*** ram prawnych i ***nadzorczych państwa trzeciego, które osiągają podobne wyniki jak wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu. W przypadku gdy Komisja przeprowadziła ocenę***, na ***podstawie równoważności*** należy ustalić zgodność z przepisami ***operatorów infrastruktury kosmicznej*** mających siedzibę w danym państwie trzecim Tacy ***operatorzy infrastruktury kosmicznej*** powinni mieć możliwość dostarczania danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenia usług kosmicznych w Unii na podstawie decyzji w kwestii równoważności, którą przyjmuje Komisja.

Or. en

Poprawka 766

András Gyürk, Jorge Martín Frías, András László, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim, w odniesieniu do których nie przyjęto decyzji w kwestii równoważności, powinni być zobowiązani do poddania się ***kontrolom*** w celu ustalenia zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. ***Aby promować konwergencję podejść nadzorczych, Agencja powinna przeprowadzić oceny techniczne niezbędne Komisji do zapewnienia zgodności i umożliwiające Komisji podejmowanie decyzji, na podstawie ocen technicznych, w sprawie rejestracji dostawców usług kosmicznych w Unii oraz wszelkich środków nadzorczych. W tym celu należy ustanowić rejestr na poziomie Unii.***	(29) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim, w odniesieniu do których nie przyjęto decyzji w kwestii równoważności, powinni być zobowiązani do poddania się ***ocenie technicznej*** w celu ustalenia zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 767
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim, w odniesieniu do których nie przyjęto decyzji w kwestii równoważności, powinni być zobowiązani do poddania się kontrolom w celu ustalenia zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. ***Aby promować konwergencję podejść nadzorczych, Agencja powinna przeprowadzić oceny techniczne niezbędne Komisji*** do ***zapewnienia***	(29) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim, w odniesieniu do których nie przyjęto decyzji w kwestii równoważności, powinni być zobowiązani do poddania się kontrolom w celu ustalenia zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. ***Dostęp dostawców usług kosmicznych z państw trzecich do rynku unijnego nie może skutkować warunkami konkurencji korzystniejszymi niż warunki mające***

zgodności i umożliwiające Komisji podejmowanie decyzji, na podstawie ocen technicznych, w sprawie rejestracji dostawców usług kosmicznych w Unii oraz wszelkich środków nadzorczych. W tym celu należy ustanowić rejestr na poziomie Unii.

zastosowanie do ***unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej. W przypadku gdy państwo trzecie nie przyznaje unijnym operatorom infrastruktury kosmicznej skutecznego i niedyskryminacyjnego dostępu do rynku, odmawia się rejestracji w URSO. Ciężar dowodu wzajemności spoczywa na podmiocie z państwa trzeciego ubiegającym się o rejestrację***.

Or. en

Poprawka 768
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim***, w odniesieniu do których nie przyjęto decyzji w kwestii równoważności, powinni*** być zobowiązani do poddania się kontrolom w celu ustalenia zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Aby promować konwergencję podejść nadzorczych, Agencja powinna przeprowadzić oceny techniczne niezbędne Komisji do zapewnienia zgodności i umożliwiające Komisji podejmowanie decyzji, na podstawie ocen technicznych, w sprawie rejestracji dostawców usług kosmicznych w Unii oraz wszelkich środków nadzorczych. W tym celu należy ustanowić rejestr na poziomie Unii.	(29) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim ***muszą*** być zobowiązani do poddania się kontrolom w celu ustalenia zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Aby promować konwergencję podejść nadzorczych, Agencja powinna przeprowadzić oceny techniczne niezbędne Komisji do zapewnienia zgodności i umożliwiające Komisji podejmowanie decyzji, na podstawie ocen technicznych, w sprawie rejestracji dostawców usług kosmicznych w Unii oraz wszelkich środków nadzorczych. W tym celu należy ustanowić rejestr na poziomie Unii.

Or. fr

Poprawka 769
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim, w odniesieniu do których nie przyjęto decyzji w kwestii równoważności, powinni być zobowiązani do poddania się kontrolom w celu ustalenia zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Aby promować konwergencję podejść nadzorczych, Agencja powinna przeprowadzić oceny techniczne niezbędne Komisji do zapewnienia zgodności i umożliwiające Komisji podejmowanie decyzji, na podstawie ocen technicznych, w sprawie rejestracji dostawców usług kosmicznych w Unii oraz wszelkich środków nadzorczych. W tym celu należy ustanowić rejestr na poziomie Unii.	(29) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim powinni być zobowiązani do poddania się kontrolom w celu ustalenia zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Aby promować konwergencję podejść nadzorczych, Agencja powinna przeprowadzić oceny techniczne niezbędne Komisji do zapewnienia zgodności i umożliwiające Komisji podejmowanie decyzji, na podstawie ocen technicznych, w sprawie rejestracji dostawców usług kosmicznych w Unii oraz wszelkich środków nadzorczych. W tym celu należy ustanowić rejestr na poziomie Unii.

Or. en

Poprawka 770
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim, w odniesieniu do których nie przyjęto decyzji w kwestii równoważności, powinni być zobowiązani do poddania się ***kontrolom*** w celu ustalenia zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Aby promować konwergencję podejść nadzorczych, Agencja powinna przeprowadzić oceny techniczne niezbędne Komisji do zapewnienia zgodności i umożliwiające Komisji podejmowanie decyzji, na podstawie ocen technicznych, w sprawie rejestracji dostawców usług	(29) Dostawcy usług kosmicznych mający siedzibę w państwie trzecim, w odniesieniu do których nie przyjęto decyzji w kwestii równoważności, powinni być zobowiązani do poddania się ***ocenom technicznym*** w celu ustalenia zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Aby promować konwergencję podejść nadzorczych, Agencja powinna przeprowadzić oceny techniczne niezbędne Komisji do zapewnienia zgodności i umożliwiające Komisji podejmowanie decyzji, na podstawie ocen technicznych, w sprawie

kosmicznych w Unii oraz wszelkich środków nadzorczych. W tym celu należy ustanowić rejestr na poziomie Unii.

rejestracji dostawców usług kosmicznych w Unii oraz wszelkich środków nadzorczych. W tym celu należy ustanowić rejestr na poziomie Unii.

Or. en

Poprawka 771
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Unia ***powinna dążyć*** do ***stopniowego*** zawierania umów o wzajemnym uznawaniu ***z państwami trzecimi***.	(30) Unia ***aktywnie dąży*** do zawierania umów o wzajemnym uznawaniu ***ze strategicznymi krajami partnerskimi w dziedzinie przestrzeni kosmicznej***. ***Umowy takie opracowuje tak, aby nie stawiać unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej w niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej w stosunku do operatorów z państw trzecich mających dostęp do rynku unijnego. W przypadku gdy umowa o wzajemnym uznawaniu skutkowałaby tym, że operatorzy z państw trzecich korzystaliby z warunków korzystniejszych niż warunki mające zastosowanie do operatorów unijnych, Komisja nie zawiera takiej umowy lub ją zawiesza.***

Or. en

Poprawka 772
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Unia powinna dążyć do stopniowego zawierania umów o	(30) Unia powinna dążyć do stopniowego zawierania umów o

wzajemnym uznawaniu z państwami trzecimi.	wzajemnym uznawaniu z państwami trzecimi***, w tym jasnych i przejrzystych mechanizmów, które umożliwią dostęp do usług kosmicznych w Unii, z poszanowaniem zasadniczych wymogów bezpieczeństwa, poufności i ochrony danych, ale także w celu zapobiegania niewłaściwemu wykorzystywaniu***.

Or. ro

Uzasadnienie

W świecie bez granic musi istnieć trwała i sprawiedliwa równowaga między swobodą działania różnych operatorów i podmiotów działających w tej dziedzinie a bezpieczeństwem działalności i danych.

Poprawka 773
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) ***Unia powinna dążyć do stopniowego zawierania*** umów o wzajemnym uznawaniu *z* państwami trzecimi.	(30) ***W trosce o niezależność Unii i trwałe stosowanie rozporządzenia, koncepcję równoważności usług kosmicznych świadczonych przez dostawców z siedzibą w państwie trzecim należy włączyć do*** umów o ***współpracy i*** wzajemnym uznawaniu ***zawieranych między Unią a*** państwami trzecimi.

Or. fr

Poprawka 774
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Unia powinna dążyć do ***stopniowego*** zawierania umów o wzajemnym uznawaniu z państwami trzecimi.	(30) Unia powinna dążyć do zawierania umów o wzajemnym uznawaniu z państwami trzecimi ***na warunkach wzajemności, aby wzmocnić podejście oparte na wzajemnej równoważności***. ***Należy rozważyć już istniejące partnerstwa instytucjonalne i gospodarcze.***

Or. en

Poprawka 775
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Unia powinna dążyć do stopniowego zawierania umów o wzajemnym uznawaniu z państwami trzecimi.	(30) Unia powinna dążyć do stopniowego zawierania umów o wzajemnym uznawaniu z państwami trzecimi ***przyznającymi wzajemny dostęp do rynku w oparciu o niezwykle ambitne wymagania***.

Or. en

Poprawka 776
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Unia powinna dążyć do stopniowego zawierania umów o wzajemnym uznawaniu z państwami trzecimi.	(30) Unia powinna dążyć do stopniowego zawierania umów o wzajemnym uznawaniu z państwami trzecimi***, biorąc pod uwagę istniejące partnerstwa międzynarodowe i relacje biznesowe***.

Or. en

Poprawka 777
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) ***Aby kompleksowo uwzględnić wszystkie aktywa infrastruktury kosmicznej i uniknąć luk, niniejsze rozporządzenie powinno mieć również zastosowanie do aktywów obsługiwanych przez*** organizacje międzynarodowe zaangażowane w działania kosmiczne, takie jak Europejska Agencja Kosmiczna (ESA) lub Europejska Organizacja Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT)***. Takie organizacje międzynarodowe***, ***biorąc pod uwagę ich*** rozległą specjalistyczną wiedzę techniczną, naukową i operacyjną, a także ich specjalną infrastrukturę i zdolności w dziedzinie przestrzeni kosmicznej***, są*** kluczowymi partnerami Komisji, Agencji i państw członkowskich, w szczególności w kontekście wdrażania komponentów Unijnego programu kosmicznego, przeprowadzania wspólnych zamówień lub realizacji programów państw członkowskich.	(31) Organizacje międzynarodowe zaangażowane w działania kosmiczne, takie jak Europejska Agencja Kosmiczna (ESA) lub Europejska Organizacja Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT), ***posiadają*** rozległą specjalistyczną wiedzę techniczną, naukową i operacyjną, a także ich specjalną infrastrukturę i zdolności w dziedzinie przestrzeni kosmicznej***. Są one*** kluczowymi partnerami Komisji, Agencji i państw członkowskich, w szczególności w kontekście wdrażania komponentów Unijnego programu kosmicznego, przeprowadzania wspólnych zamówień lub realizacji programów państw członkowskich.

Or. en

Poprawka 778
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) ***Aby kompleksowo uwzględnić wszystkie aktywa infrastruktury kosmicznej i uniknąć luk, niniejsze rozporządzenie powinno mieć również zastosowanie do aktywów obsługiwanych przez*** organizacje międzynarodowe zaangażowane w działania kosmiczne, takie jak Europejska Agencja Kosmiczna (ESA) lub Europejska Organizacja Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT)***. Takie organizacje międzynarodowe***, ***biorąc pod uwagę ich*** rozległą specjalistyczną wiedzę techniczną, naukową i operacyjną, a także ich specjalną infrastrukturę i zdolności w dziedzinie przestrzeni kosmicznej***, są*** kluczowymi partnerami Komisji, Agencji i państw członkowskich, w szczególności w kontekście wdrażania komponentów Unijnego programu kosmicznego, przeprowadzania wspólnych zamówień lub realizacji programów państw członkowskich.	(31) Organizacje międzynarodowe zaangażowane w działania kosmiczne, takie jak Europejska Agencja Kosmiczna (ESA) lub Europejska Organizacja Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT), ***posiadają*** rozległą specjalistyczną wiedzę techniczną, naukową i operacyjną, a także ich specjalną infrastrukturę i zdolności w dziedzinie przestrzeni kosmicznej***. Są one*** kluczowymi partnerami Komisji, Agencji i państw członkowskich, w szczególności w kontekście wdrażania komponentów Unijnego programu kosmicznego, przeprowadzania wspólnych zamówień lub realizacji programów państw członkowskich.

Or. en

Poprawka 779
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) ***Aby kompleksowo uwzględnić wszystkie aktywa infrastruktury kosmicznej i uniknąć luk, niniejsze rozporządzenie powinno mieć również zastosowanie do aktywów obsługiwanych przez*** organizacje międzynarodowe zaangażowane w działania kosmiczne, takie jak Europejska Agencja Kosmiczna (ESA) lub Europejska Organizacja Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT)***. Takie organizacje***	(31) Organizacje międzynarodowe zaangażowane w działania kosmiczne, takie jak Europejska Agencja Kosmiczna (ESA) lub Europejska Organizacja Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT), ***posiadają*** rozległą specjalistyczną wiedzę techniczną, naukową i operacyjną, a także ich specjalną infrastrukturę i zdolności w dziedzinie przestrzeni kosmicznej***. Są one*** kluczowymi partnerami Komisji, Agencji i

międzynarodowe, ***biorąc pod uwagę ich*** rozległą specjalistyczną wiedzę techniczną, naukową i operacyjną, a także ich specjalną infrastrukturę i zdolności w dziedzinie przestrzeni kosmicznej***, są*** kluczowymi partnerami Komisji, Agencji i państw członkowskich, w szczególności w kontekście wdrażania komponentów Unijnego programu kosmicznego, przeprowadzania wspólnych zamówień lub realizacji programów państw członkowskich.

państw członkowskich, w szczególności w kontekście wdrażania komponentów Unijnego programu kosmicznego, przeprowadzania wspólnych zamówień lub realizacji programów państw członkowskich.

Or. en

Poprawka 780
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Aby osiągnąć spójność regulacyjną ***w kontekście harmonizacji wynikającej z niniejszego rozporządzenia***, takie organizacje międzynarodowe***, które obsługują własne aktywa, powinny podlegać prawu Unii na odpowiednich warunkach dotyczących środków stosowania*** i ***egzekwowania wobec nich prawa Unii***, które ***to warunki powinno*** się ***określić w umowach międzynarodowych zawieranych między Unią a – odpowiednio – każdą z takich organizacji międzynarodowych. W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa państw członkowskich, właściwe organy powinny zapewnić egzekwowanie przepisów ustanowionych*** w niniejszym rozporządzeniu. ***W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa będące własnością Unii, należy zapewnić egzekwowanie zgodnie z postanowieniami***	(32) Aby osiągnąć spójność regulacyjną, takie organizacje międzynarodowe i ***Unia powinny zawierać umowy międzynarodowe***, które ***mogłyby przyczynić*** się ***do osiągnięcia celów określonych*** w niniejszym rozporządzeniu.

umów o przyznanie wkładu zawartych w tym celu przez Komisję.

Or. en

Poprawka 781
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Aby osiągnąć spójność regulacyjną ***w kontekście harmonizacji wynikającej z niniejszego rozporządzenia***, takie organizacje międzynarodowe***, które obsługują własne aktywa, powinny podlegać prawu Unii na odpowiednich warunkach dotyczących środków stosowania*** i ***egzekwowania wobec nich prawa Unii***, które ***to warunki powinno*** się ***określić w umowach międzynarodowych zawieranych między Unią a – odpowiednio – każdą z takich organizacji międzynarodowych. W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa państw członkowskich, właściwe organy powinny zapewnić egzekwowanie przepisów ustanowionych*** w niniejszym rozporządzeniu. ***W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa będące własnością Unii, należy zapewnić egzekwowanie zgodnie z postanowieniami umów o przyznanie wkładu zawartych w tym celu przez Komisję.***	(32) Aby osiągnąć spójność regulacyjną, takie organizacje międzynarodowe i ***Unia powinny zawierać umowy międzynarodowe***, które ***mogłyby przyczynić*** się ***do osiągnięcia celów określonych*** w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 782
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Aby osiągnąć spójność regulacyjną ***w kontekście harmonizacji wynikającej z niniejszego rozporządzenia***, takie organizacje międzynarodowe***, które obsługują własne aktywa, powinny podlegać prawu Unii na odpowiednich warunkach dotyczących środków stosowania*** i ***egzekwowania wobec nich prawa Unii***, które ***to warunki powinno*** się ***określić w umowach międzynarodowych zawieranych między Unią a – odpowiednio – każdą z takich organizacji międzynarodowych***. W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa państw członkowskich, właściwe organy powinny zapewnić egzekwowanie przepisów ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu. W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa będące własnością Unii, należy zapewnić egzekwowanie zgodnie z postanowieniami umów o przyznanie wkładu zawartych w tym celu przez Komisję.	(32) Aby osiągnąć spójność regulacyjną***, ważne jest***, ***aby*** takie organizacje międzynarodowe i ***Unia zawierały umowy międzynarodowe***, które ***mogłyby przyczynić*** się ***do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu***. W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa państw członkowskich, właściwe organy powinny zapewnić egzekwowanie przepisów ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu. W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa będące własnością Unii, należy zapewnić egzekwowanie zgodnie z postanowieniami umów o przyznanie wkładu zawartych w tym celu przez Komisję.

Or. en

Poprawka 783
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Aby osiągnąć spójność regulacyjną ***w kontekście harmonizacji wynikającej z niniejszego rozporządzenia***, takie organizacje międzynarodowe***, które obsługują własne aktywa, powinny podlegać prawu Unii na odpowiednich warunkach dotyczących środków stosowania*** i ***egzekwowania wobec nich***	(32) Aby osiągnąć spójność regulacyjną, takie organizacje międzynarodowe i ***Unia powinny zawierać umowy międzynarodowe***, które ***mogłyby przyczynić*** się ***do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu***. W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa państw

prawa Unii, które ***to warunki powinno*** się ***określić w umowach międzynarodowych zawieranych między Unią a – odpowiednio – każdą z takich organizacji międzynarodowych***. W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa państw członkowskich, właściwe organy powinny zapewnić egzekwowanie przepisów ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu. W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa będące własnością Unii, należy zapewnić egzekwowanie zgodnie z postanowieniami umów o przyznanie wkładu zawartych w tym celu przez Komisję.

członkowskich, właściwe organy powinny zapewnić egzekwowanie przepisów ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu. W przypadku gdy takie organizacje międzynarodowe obsługują aktywa będące własnością Unii, należy zapewnić egzekwowanie zgodnie z postanowieniami umów o przyznanie wkładu zawartych w tym celu przez Komisję.

Or. en

Poprawka 784
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) ESA jest organizacją międzynarodową dysponującą rozległą wiedzą specjalistyczną w obszarze kosmosu i ważnym partnerem w realizacji Unijnego programu kosmicznego. ESA opracowuje i obsługuje, na podstawie specjalnych umów, aktywa infrastruktury kosmicznej na potrzeby Unijnego programu kosmicznego i unijnego programu bezpiecznej łączności. ESA opracowuje również misje kosmiczne w imieniu państw członkowskich w ramach swoich obowiązkowych działań i opcjonalnych programów oraz zapewnia, na wniosek co najmniej jednego państwa członkowskiego, pomoc w realizacji krajowych projektów w dziedzinie przestrzeni kosmicznej. ESA jest również główną siłą napędową opracowywania norm technicznych dotyczących działań	***skreśla się***

kosmicznych. Warunki wykonania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do ESA należy dokładniej określić w umowie, z należytym uwzględnieniem statusu i ram instytucjonalnych ESA.

Or. en

Poprawka 785
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) ESA jest organizacją międzynarodową dysponującą rozległą wiedzą specjalistyczną w obszarze kosmosu i ważnym partnerem w realizacji Unijnego programu kosmicznego. ESA opracowuje i obsługuje, na podstawie specjalnych umów, aktywa infrastruktury kosmicznej na potrzeby Unijnego programu kosmicznego i unijnego programu bezpiecznej łączności. ESA opracowuje również misje kosmiczne w imieniu państw członkowskich w ramach swoich obowiązkowych działań i opcjonalnych programów oraz zapewnia, na wniosek co najmniej jednego państwa członkowskiego, pomoc w realizacji krajowych projektów w dziedzinie przestrzeni kosmicznej. ESA jest również główną siłą napędową opracowywania norm technicznych dotyczących działań kosmicznych. Warunki wykonania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do ESA należy ***dokładniej*** określić w umowie, z należytym uwzględnieniem statusu i ram instytucjonalnych ESA.	(33) ESA jest organizacją międzynarodową dysponującą rozległą wiedzą specjalistyczną w obszarze kosmosu i ważnym partnerem w realizacji Unijnego programu kosmicznego. ESA opracowuje i obsługuje, na podstawie specjalnych umów, aktywa infrastruktury kosmicznej na potrzeby Unijnego programu kosmicznego i unijnego programu bezpiecznej łączności. ESA opracowuje również misje kosmiczne w imieniu państw członkowskich w ramach swoich obowiązkowych działań i opcjonalnych programów oraz zapewnia, na wniosek co najmniej jednego państwa członkowskiego, pomoc w realizacji krajowych projektów w dziedzinie przestrzeni kosmicznej. ESA jest również główną siłą napędową opracowywania norm technicznych dotyczących działań kosmicznych ***na podstawie umowy ramowej ze Wspólnotą Europejską z 2004 r., jak również w kontekście europejskiej współpracy w zakresie normalizacji związanej z przestrzenią kosmiczną (ECSS)***. Warunki wykonania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do ESA należy określić w umowie, z należytym uwzględnieniem statusu i ram

instytucjonalnych ***ESA oraz na podstawie art. 218 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W umowie należy ustanowić odpowiednie stosunki między Unią a ESA.***

Or. en

Poprawka 786
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) ESA jest organizacją międzynarodową dysponującą rozległą wiedzą specjalistyczną w obszarze kosmosu i ważnym partnerem w realizacji Unijnego programu kosmicznego. ESA opracowuje i obsługuje, na podstawie specjalnych umów, aktywa infrastruktury kosmicznej na potrzeby Unijnego programu kosmicznego i unijnego programu bezpiecznej łączności. ESA opracowuje również misje kosmiczne w imieniu państw członkowskich w ramach swoich obowiązkowych działań i opcjonalnych programów oraz zapewnia, na wniosek co najmniej jednego państwa członkowskiego, pomoc w realizacji krajowych projektów w dziedzinie przestrzeni kosmicznej. ESA jest również główną siłą napędową opracowywania norm technicznych dotyczących działań kosmicznych. Warunki wykonania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do ESA należy dokładniej określić w umowie, z należytym uwzględnieniem statusu i ram instytucjonalnych ESA.	(33) ESA jest organizacją międzynarodową dysponującą rozległą wiedzą specjalistyczną w obszarze kosmosu i ważnym partnerem w realizacji Unijnego programu kosmicznego. ESA opracowuje i obsługuje, na podstawie specjalnych umów, aktywa infrastruktury kosmicznej na potrzeby Unijnego programu kosmicznego i unijnego programu bezpiecznej łączności. ESA opracowuje również misje kosmiczne w imieniu państw członkowskich w ramach swoich obowiązkowych działań i opcjonalnych programów oraz zapewnia, na wniosek co najmniej jednego państwa członkowskiego, pomoc w realizacji krajowych projektów w dziedzinie przestrzeni kosmicznej. ESA jest również główną siłą napędową opracowywania norm technicznych dotyczących działań kosmicznych. ***Ze względu na swoje wyjątkowe i szerokie możliwości techniczne ESA powinna być systematycznie angażowana we wszystkie rozważania techniczne, oceny i prace przygotowawcze dotyczące wszelkich aktów delegowanych i wykonawczych na podstawie niniejszego rozporządzenia.*** Warunki wykonania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do ESA należy dokładniej określić w umowie, z należytym uwzględnieniem statusu i ram

instytucjonalnych ESA.

Or. en

Poprawka 787
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) ESA jest organizacją międzynarodową ***dysponującą*** rozległą wiedzą specjalistyczną w obszarze kosmosu i ważnym partnerem w realizacji Unijnego programu kosmicznego. ESA opracowuje i obsługuje, na podstawie specjalnych umów, aktywa infrastruktury kosmicznej na potrzeby Unijnego programu kosmicznego i unijnego programu bezpiecznej łączności. ESA ***opracowuje również misje kosmiczne w imieniu państw członkowskich w ramach swoich obowiązkowych działań*** i ***opcjonalnych programów oraz zapewnia, na wniosek co najmniej jednego państwa członkowskiego, pomoc*** w ***realizacji krajowych projektów w dziedzinie przestrzeni kosmicznej***. ***ESA jest również główną siłą napędową opracowywania norm technicznych dotyczących działań kosmicznych.*** Warunki wykonania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do ESA należy ***dokładniej*** określić w umowie, z należytym uwzględnieniem statusu i ram instytucjonalnych ESA.	(33) ESA jest organizacją międzynarodową***, z którą należy nawiązać odpowiednie stosunki. Dysponuje ona*** rozległą wiedzą specjalistyczną w obszarze kosmosu i ***jest*** ważnym partnerem w realizacji Unijnego programu kosmicznego. ESA opracowuje i obsługuje, ***w stosownych przypadkach,*** na podstawie specjalnych umów, aktywa infrastruktury kosmicznej na potrzeby Unijnego programu kosmicznego i unijnego programu bezpiecznej łączności. ESA ***jest główną siłą napędową opracowywania norm technicznych dotyczących działań kosmicznych*** i ***zawarła*** w ***2004 r. umowę ramową ze Wspólnotą Europejską***. ***Ponieważ jednak ESA nie podlega prawu Unii,*** warunki wykonania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do ESA należy określić w umowie ***opartej na art. 218 TFEU***, z należytym uwzględnieniem statusu i ram instytucjonalnych ESA.

Or. en

Poprawka 788
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) Przepisy określone w niniejszym rozporządzeniu powinny obejmować zarówno aktywa będące własnością Unii, o których mowa w rozporządzeniu (UE) 2021/696 i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/588[6], jak i aktywa ***państw członkowskich, niezależnie od tego, czy są one*** własnością ***podmiotów rządowych lub komercyjnych oraz czy są przez te podmioty obsługiwane***, ***w tym aktywa podwójnego zastosowania podlegające kontroli cywilnej i wykorzystywane do celów cywilnych***.	(34) Przepisy określone w niniejszym rozporządzeniu powinny obejmować zarówno aktywa będące własnością Unii, o których mowa w rozporządzeniu (UE) 2021/696 i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/588[6], jak i aktywa ***podmiotów komercyjnych. Aktywa będące*** własnością ***państw członkowskich, które nie jest objęte zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia***, ***mogą zostać dobrowolnie dostosowane do jego wymogów, aby osiągnąć cele niniejszego rozporządzenia***.
[6] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/588 z dnia 15 marca 2023 r. ustanawiające unijny program bezpiecznej łączności na lata 2023–2027 (Dz.U. L 79 z 17.3.2023, s. 1, ELI: ***http://data.europa.eu/eli/reg/2023/588/oj).***	[6] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/588 z dnia 15 marca 2023 r. ustanawiające unijny program bezpiecznej łączności na lata 2023–2027 (Dz.U. L 79 z 17.3.2023, s. 1, ELI: ***http://data.europa.eu/eli/reg/2023/588/oj).***

Or. en

Poprawka 789
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) Jeżeli chodzi o aktywa będące własnością Unii, dostawcy usług kosmicznych powinni uzyskać od Agencji zezwolenie na obsługiwanie takich aktywów będących własnością Unii, które spełniają wymogi dotyczące bezpieczeństwa, odporności i ***zrównoważenia środowiskowego***.	(35) Jeżeli chodzi o aktywa będące własnością Unii, dostawcy usług kosmicznych powinni uzyskać od Agencji zezwolenie na obsługiwanie takich aktywów będących własnością Unii, które spełniają wymogi dotyczące bezpieczeństwa, odporności i ***zrównoważoności***.

Or. en

Poprawka 790
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Aby zachować kompetencje państw członkowskich, niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do obiektów kosmicznych, które są wykorzystywane wyłącznie do realizacji celów obronnych lub celów bezpieczeństwa narodowego, niezależnie od podmiotu prowadzącego takie działania kosmiczne. Obiekty kosmiczne, które są tylko częściowo wykorzystywane do celów obronnych, powinny być wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia – jeżeli muszą podlegać eksploatacji i kontroli ze strony państwa członkowskiego do celów obronnych – wyłącznie na czas trwania odpowiedniej misji kosmicznej prowadzonej przez siły zbrojne. W takich przypadkach do każdego państwa członkowskiego należy ustalenie, biorąc pod uwagę okoliczności sprawy, czy taki obiekt kosmiczny podlegałby wyżej wspomnianemu wyłączeniu.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 791
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Aby zachować kompetencje państw	(36) Aby zachować kompetencje państw

członkowskich, niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do obiektów kosmicznych, które są wykorzystywane wyłącznie do realizacji celów obronnych lub celów bezpieczeństwa narodowego, niezależnie od podmiotu prowadzącego takie działania kosmiczne. ***Obiekty kosmiczne, które są tylko częściowo wykorzystywane do celów obronnych, powinny być wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia – jeżeli muszą podlegać eksploatacji i kontroli ze strony państwa członkowskiego do celów obronnych – wyłącznie na czas trwania odpowiedniej misji kosmicznej prowadzonej przez siły zbrojne. W takich przypadkach do każdego państwa członkowskiego należy ustalenie, biorąc pod uwagę okoliczności sprawy, czy taki obiekt kosmiczny podlegałby wyżej wspomnianemu wyłączeniu.***

członkowskich, niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do obiektów kosmicznych, które są wykorzystywane wyłącznie do realizacji celów obronnych lub celów bezpieczeństwa narodowego, niezależnie od podmiotu prowadzącego takie działania kosmiczne.

Or. fr

Poprawka 792
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Aby zachować kompetencje państw członkowskich, niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do obiektów kosmicznych, które są wykorzystywane wyłącznie do realizacji celów obronnych lub celów bezpieczeństwa narodowego, niezależnie od podmiotu prowadzącego takie działania kosmiczne. Obiekty kosmiczne, które są tylko ***częściowo*** wykorzystywane do celów obronnych, powinny być wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia – jeżeli	(36) Aby zachować kompetencje państw członkowskich, niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do obiektów kosmicznych, które są wykorzystywane wyłącznie do realizacji celów obronnych lub celów bezpieczeństwa narodowego, niezależnie od podmiotu prowadzącego takie działania kosmiczne. Obiekty kosmiczne, które są tylko ***tymczasowo*** wykorzystywane do celów obronnych, powinny być wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia –

muszą podlegać eksploatacji i kontroli ze strony państwa członkowskiego ***do celów obronnych – wyłącznie*** na czas trwania ***odpowiedniej misji kosmicznej prowadzonej przez siły zbrojne. W takich przypadkach do każdego państwa członkowskiego należy ustalenie, biorąc pod uwagę okoliczności sprawy, czy taki obiekt kosmiczny podlegałby wyżej wspomnianemu wyłączeniu.***	jeżeli muszą podlegać eksploatacji i kontroli ze strony państwa członkowskiego – na czas trwania takich ***operacji***.

Or. en

Poprawka 793
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Niniejsze rozporządzenie nie powinno zatem naruszać kompetencji państw członkowskich we wszystkich sprawach dotyczących bezpieczeństwa narodowego, co obejmuje również przypadki, w których państwa członkowskie muszą – do celów oraz na potrzeby wykonywania takich kompetencji w zakresie bezpieczeństwa narodowego – wykonywać określone operacje kosmiczne, na przykład przez przejęcie kontroli nad obiektem kosmicznym podlegającym ich jurysdykcji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 794
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje dotyczące widma radiowego na podstawie międzynarodowych przepisów telekomunikacyjnych ***oraz zgodne z nimi*** prawo krajowe ***i prawo UE***, w szczególności decyzję nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[7], dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972[8] oraz decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 243/2012/UE[9], niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować aspektów związanych z przydzielaniem widma radiowego lub zezwalaniem na jego użytkowanie. Ponadto w przypadku gdy podmiot będący dostawcą sieci i usług łączności elektronicznej działa jedynie jako zwykły użytkownik urządzenia oferowanego przez operatora infrastruktury kosmicznej, powinien on kwalifikować się wyłącznie jako główny dostawca danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej na mocy niniejszego rozporządzenia. Jeżeli dostawca sieci i usług łączności elektronicznej również obsługuje lub kontroluje satelitę***, wynoszenie w przestrzeń kosmiczną lub infrastrukturę*** wynoszenia ***w przestrzeń kosmiczną***, powinien kwalifikować się jako operator infrastruktury kosmicznej na mocy niniejszego rozporządzenia.	(38) Biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje dotyczące widma radiowego na podstawie międzynarodowych przepisów telekomunikacyjnych***, a także prawo Unii i*** prawo krajowe ***zgodnie z prawem Unii***, w szczególności decyzję nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[7], dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972[8] oraz decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 243/2012/UE[9], niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować aspektów związanych z przydzielaniem widma radiowego lub zezwalaniem na jego użytkowanie. Ponadto w przypadku gdy podmiot będący dostawcą sieci i usług łączności elektronicznej działa jedynie jako zwykły użytkownik urządzenia oferowanego przez operatora infrastruktury kosmicznej, powinien on kwalifikować się wyłącznie jako główny dostawca danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej na mocy niniejszego rozporządzenia. Jeżeli dostawca sieci i usług łączności elektronicznej również obsługuje lub kontroluje satelitę ***albo wykonuje operacje*** wynoszenia ***na orbitę***, powinien kwalifikować się jako operator infrastruktury kosmicznej na mocy niniejszego rozporządzenia.
[7] Decyzja nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym) (Dz.U. L 108 z 24.4.2002, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2002/676(1)/oj)	[7] Decyzja nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym) (Dz.U. L 108 z 24.4.2002, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2002/676(1)/oj)
[8] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiająca Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz.U. L 321 z 17.12.2018, s. 36, ELI:	[8] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiająca Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz.U. L 321 z 17.12.2018, s. 36, ELI:

http://data.europa.eu/eli/dir/2018/1972/oj)	http://data.europa.eu/eli/dir/2018/1972/oj)
[9] Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 243/2012/UE z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu dotyczącego polityki w zakresie widma radiowego (Dz.U. L 81 z 21.3.2012, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2012/243(2)/oj)	[9] Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 243/2012/UE z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu dotyczącego polityki w zakresie widma radiowego (Dz.U. L 81 z 21.3.2012, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2012/243(2)/oj)

Or. en

Poprawka 795
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) Minimalne kluczowe zharmonizowane przepisy dotyczące bezpieczeństwa, odporności i zrównoważonego charakteru działań kosmicznych określone w niniejszym rozporządzeniu powinny uwzględniać zezwolenia wydane przez właściwe organy lub, w stosownych przypadkach, systemy ustanowione przez państwa członkowskie dla podmiotów rządowych realizujących krajowy program kosmiczny. Należy uznać szczególny charakter niektórych podmiotów, takich jak rządowe agencje kosmiczne realizujące krajowe programy kosmiczne, które niekoniecznie muszą podlegać zezwoleniu w taki sam sposób jak inni dostawcy usług kosmicznych. ***W związku z tym państwa członkowskie powinny zapewnić w odniesieniu do tych podmiotów odpowiedni nadzór, który respektuje i wdraża zasady podziału ról i braku konfliktu interesów.***	(40) Minimalne kluczowe zharmonizowane przepisy dotyczące bezpieczeństwa, odporności i zrównoważonego charakteru działań kosmicznych określone w niniejszym rozporządzeniu powinny uwzględniać zezwolenia wydane przez właściwe organy lub, w stosownych przypadkach, systemy ustanowione przez państwa członkowskie dla podmiotów rządowych realizujących krajowy program kosmiczny. Należy uznać szczególny charakter niektórych podmiotów, takich jak rządowe agencje kosmiczne realizujące krajowe programy kosmiczne, które niekoniecznie muszą podlegać zezwoleniu w taki sam sposób jak inni dostawcy usług kosmicznych.

Or. en

Poprawka 796
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) Aby umożliwić sprawne procedury udzielania zezwoleń na całym rynku wewnętrznym i zapewnić równe traktowanie wszystkich unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, łączny okres ważności zezwoleń powinien wynosić 12 miesięcy, z możliwością zawieszenia terminów mających zastosowanie w procedurze udzielania zezwoleń, w celu uwzględnienia potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień i przeprowadzenia dodatkowych ocen.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 797
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) Aby umożliwić sprawne procedury udzielania zezwoleń na całym rynku wewnętrznym i zapewnić równe traktowanie wszystkich unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, łączny okres ważności zezwoleń powinien wynosić 12 miesięcy, z możliwością zawieszenia terminów mających zastosowanie w procedurze udzielania zezwoleń, w celu uwzględnienia potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień i przeprowadzenia dodatkowych ocen.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 798
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) Aby umożliwić sprawne procedury udzielania zezwoleń na całym rynku wewnętrznym i zapewnić równe traktowanie wszystkich unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, ***łączny okres ważności*** zezwoleń powinien ***wynosić*** 12 miesięcy, z możliwością zawieszenia terminów mających zastosowanie w procedurze udzielania zezwoleń, w celu uwzględnienia potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień i przeprowadzenia dodatkowych ocen.	(41) Aby umożliwić sprawne procedury udzielania zezwoleń na całym rynku wewnętrznym i zapewnić równe traktowanie wszystkich unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, ***całkowity czas trwania procedury udzielania*** zezwoleń ***nie*** powinien ***przekraczać*** 12 miesięcy, ***z uwzględnieniem złożoności danego działania kosmicznego, co sprawi, że wnioskodawca będzie mógł uzyskać szybką odpowiedź, oraz*** z możliwością zawieszenia terminów mających zastosowanie w procedurze udzielania zezwoleń, w celu uwzględnienia potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień i przeprowadzenia dodatkowych ocen.

Or. en

Poprawka 799
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(41a) Ze względu na złożoność techniczną i czas trwania przygotowań do misji kosmicznej wnioskodawcy powinni mieć wystarczająco dużo czasu na dostarczenie wszelkich wymaganych

informacji lub wyjaśnień. W związku z tym w procedurach udzielania zezwoleń należy również przewidzieć zawieszenie terminów mających zastosowanie do właściwych organów krajowych.

Or. en

Poprawka 800
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) Państwa członkowskie ***powinny zachować*** swobodę prowadzenia wszelkich dyskusji z potencjalnymi wnioskodawcami przed formalnymi procedurami udzielania zezwoleń, zgodnie z przepisami krajowymi. Taka wstępna i nieformalna dyskusja umożliwiłaby wnioskodawcom lepsze zrozumienie wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu i, w stosownych przypadkach, w przepisach krajowych***, w tym we wszelkich odpowiednich przepisach innych państw członkowskich, oraz zapewnienie zgodności z tymi wymogami, na przykład w przypadku gdy na całym rynku wewnętrznym wymagane są wielokrotne zezwolenia, z uwzględnieniem kryteriów przynależności państwowej lub siedziby, miejsca prowadzenia działalności i wynoszenia w przestrzeń kosmiczną***.	(42) Państwa członkowskie ***zachowują*** swobodę prowadzenia wszelkich dyskusji z potencjalnymi wnioskodawcami przed formalnymi procedurami udzielania zezwoleń, zgodnie z przepisami krajowymi. Taka wstępna i nieformalna dyskusja umożliwiłaby wnioskodawcom lepsze zrozumienie wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu i, w stosownych przypadkach, w przepisach krajowych.

Or. en

Poprawka 801
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) Państwa członkowskie powinny zachować swobodę prowadzenia wszelkich dyskusji z potencjalnymi wnioskodawcami przed formalnymi procedurami udzielania zezwoleń, zgodnie z przepisami krajowymi. Taka wstępna i nieformalna dyskusja umożliwiłaby wnioskodawcom lepsze zrozumienie wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu i, w stosownych przypadkach, w przepisach krajowych***, w tym we wszelkich odpowiednich przepisach innych państw członkowskich, oraz zapewnienie zgodności z tymi wymogami, na przykład w przypadku gdy na całym rynku wewnętrznym wymagane są wielokrotne zezwolenia, z uwzględnieniem kryteriów przynależności państwowej lub siedziby, miejsca prowadzenia działalności i wynoszenia w przestrzeń kosmiczną***.	(42) Państwa członkowskie powinny zachować swobodę prowadzenia wszelkich dyskusji z potencjalnymi wnioskodawcami przed formalnymi procedurami udzielania zezwoleń, zgodnie z przepisami krajowymi. Taka wstępna i nieformalna dyskusja umożliwiłaby wnioskodawcom lepsze zrozumienie wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu i, w stosownych przypadkach, w przepisach krajowych.

Or. en

Poprawka 802
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Właściwe organy państwa członkowskiego powinny akceptować i uznawać zezwolenia wydane przez właściwe organy innych państw członkowskich w odniesieniu do kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem. Jednocześnie należy zapewnić pełną przejrzystość wymogów krajowych, które mogą ustanowić państwa członkowskie, w tym bardziej rygorystycznych wymogów, które mogą być niezbędne do zapewnienia	(43) Właściwe organy państwa członkowskiego powinny akceptować i uznawać zezwolenia wydane przez właściwe organy innych państw członkowskich w odniesieniu do kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem. Jednocześnie należy zapewnić pełną przejrzystość wymogów krajowych, które mogą ustanowić państwa członkowskie, w tym bardziej rygorystycznych wymogów, które mogą być niezbędne do zapewnienia

bezpieczeństwa, odporności lub zrównoważenia środowiskowego operacji lub wynoszenia w przestrzeń kosmiczną dokonywanych na ich terytorium w odniesieniu do misji kosmicznej prowadzonej przez operatorów infrastruktury kosmicznej posiadających zezwolenie we własnym państwie członkowskim siedziby. Takie informacje powinny być przekazywane za pośrednictwem wspólnego portalu informacyjnego.	bezpieczeństwa, odporności lub zrównoważenia środowiskowego operacji lub wynoszenia w przestrzeń kosmiczną dokonywanych na ich terytorium w odniesieniu do misji kosmicznej prowadzonej przez operatorów infrastruktury kosmicznej posiadających zezwolenie we własnym państwie członkowskim siedziby. Takie informacje powinny być przekazywane za pośrednictwem wspólnego portalu informacyjnego***, z poszanowaniem środków bezpieczeństwa i ochrony danych***.

Or. ro

Uzasadnienie

W świecie bez granic w dziedzinie przestrzeni kosmicznej konieczna jest przejrzystość procedur oraz trwała i sprawiedliwa równowaga między swobodą działania różnych operatorów i podmiotów działających w przestrzeni kosmicznej a ochroną interesów wszystkich stron.

Poprawka 803
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Właściwe organy państwa członkowskiego powinny akceptować i uznawać zezwolenia wydane przez właściwe organy innych państw członkowskich w odniesieniu do kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem. Jednocześnie należy zapewnić pełną przejrzystość wymogów krajowych, które mogą ustanowić państwa członkowskie, w tym bardziej rygorystycznych wymogów, które mogą być niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa, odporności lub zrównoważenia środowiskowego ***operacji lub wynoszenia w przestrzeń kosmiczną***	(43) Właściwe organy państwa członkowskiego powinny akceptować i uznawać zezwolenia wydane przez właściwe organy innych państw członkowskich w odniesieniu do kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem. Jednocześnie należy zapewnić pełną przejrzystość wymogów krajowych, które mogą ustanowić państwa członkowskie, w tym bardziej rygorystycznych wymogów, które mogą być niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa, odporności lub zrównoważenia środowiskowego ***działań kosmicznych prowadzonych*** na ich

dokonywanych na ich terytorium ***w odniesieniu do misji kosmicznej prowadzonej*** przez operatorów infrastruktury kosmicznej posiadających zezwolenie we własnym państwie członkowskim ***siedziby***. Takie informacje powinny być przekazywane za pośrednictwem wspólnego portalu informacyjnego.

terytorium przez operatorów infrastruktury kosmicznej posiadających zezwolenie we własnym państwie członkowskim. Takie informacje powinny być przekazywane za pośrednictwem wspólnego portalu informacyjnego.

Or. en

Poprawka 804
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Właściwe organy państwa członkowskiego powinny akceptować i uznawać zezwolenia wydane przez właściwe organy innych państw członkowskich ***w odniesieniu do kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem***. Jednocześnie należy zapewnić pełną przejrzystość wymogów krajowych, które mogą ustanowić państwa członkowskie, w tym bardziej rygorystycznych wymogów, które mogą być niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa, odporności lub zrównoważenia środowiskowego operacji lub wynoszenia w przestrzeń kosmiczną dokonywanych na ich terytorium w odniesieniu do misji kosmicznej prowadzonej przez operatorów infrastruktury kosmicznej posiadających zezwolenie we własnym państwie członkowskim siedziby. Takie informacje powinny być przekazywane za pośrednictwem wspólnego portalu informacyjnego.	(43) Właściwe organy państwa członkowskiego powinny akceptować i uznawać zezwolenia wydane przez właściwe organy innych państw członkowskich. Jednocześnie należy zapewnić pełną przejrzystość wymogów krajowych, które mogą ustanowić państwa członkowskie, w tym bardziej rygorystycznych wymogów, które mogą być niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa, odporności lub zrównoważenia środowiskowego operacji lub wynoszenia w przestrzeń kosmiczną dokonywanych na ich terytorium w odniesieniu do misji kosmicznej prowadzonej przez operatorów infrastruktury kosmicznej posiadających zezwolenie we własnym państwie członkowskim siedziby. Takie informacje powinny być przekazywane za pośrednictwem wspólnego portalu informacyjnego.

Or. en

Poprawka 805
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Właściwe organy państwa członkowskiego powinny akceptować i uznawać zezwolenia wydane przez właściwe organy innych państw członkowskich w odniesieniu do kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem. Jednocześnie należy zapewnić pełną przejrzystość wymogów krajowych, które mogą ustanowić państwa członkowskie, w tym bardziej rygorystycznych wymogów, które mogą być niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa, odporności lub zrównoważenia środowiskowego operacji lub wynoszenia w przestrzeń kosmiczną dokonywanych na ich terytorium w odniesieniu do misji kosmicznej prowadzonej przez operatorów infrastruktury kosmicznej posiadających zezwolenie we własnym państwie członkowskim siedziby. Takie informacje powinny być przekazywane za pośrednictwem wspólnego portalu informacyjnego.	(43) Właściwe organy państwa członkowskiego powinny akceptować i uznawać zezwolenia wydane przez właściwe organy innych państw członkowskich w odniesieniu do kwestii objętych niniejszym rozporządzeniem. Jednocześnie należy zapewnić pełną przejrzystość wymogów krajowych, które mogą ustanowić państwa członkowskie, w tym bardziej rygorystycznych wymogów, które mogą być niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa, odporności lub zrównoważenia środowiskowego operacji lub wynoszenia w przestrzeń kosmiczną dokonywanych na ich terytorium w odniesieniu do misji kosmicznej prowadzonej przez operatorów infrastruktury kosmicznej posiadających zezwolenie we własnym państwie członkowskim siedziby. Takie informacje powinny być przekazywane za pośrednictwem wspólnego portalu informacyjnego.

Or. en

Poprawka 806
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(43a) Portal informacyjny ma być narzędziem pomocniczym i nie służy jako

	platforma do wydawania zezwoleń. Jest on skonfigurowany w taki sposób, aby był kompatybilny z portalami krajowymi, z należytym uwzględnieniem autonomii państw członkowskich. Korzystanie z portalu jest dobrowolne.

Or. en

Poprawka 807
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(44) Ze względu na złożoność techniczną i czas trwania przygotowań do misji kosmicznej wnioskodawcy powinni mieć wystarczająco dużo czasu na dostarczenie wszelkich wymaganych informacji lub wyjaśnień. W związku z tym w procedurach udzielania zezwoleń należy również przewidzieć zawieszenie terminów mających zastosowanie do właściwych organów.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 808
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(44) Ze względu na złożoność techniczną i czas trwania przygotowań do misji kosmicznej wnioskodawcy powinni mieć wystarczająco dużo czasu na dostarczenie wszelkich wymaganych informacji lub wyjaśnień. W związku z	***skreśla się***

tym w procedurach udzielania zezwoleń należy również przewidzieć zawieszenie terminów mających zastosowanie do właściwych organów.

Or. en

Poprawka 809
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(44) Ze względu na złożoność techniczną i czas trwania przygotowań do misji kosmicznej wnioskodawcy powinni mieć wystarczająco dużo czasu na dostarczenie wszelkich wymaganych informacji lub wyjaśnień. W związku z tym w procedurach udzielania zezwoleń należy również przewidzieć zawieszenie terminów mających zastosowanie do właściwych organów.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 810
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(44) Ze względu na złożoność techniczną i czas trwania przygotowań do misji kosmicznej wnioskodawcy powinni mieć wystarczająco dużo czasu na dostarczenie wszelkich wymaganych informacji lub wyjaśnień. ***W związku z tym w procedurach udzielania zezwoleń należy***	(44) Ze względu na złożoność techniczną i czas trwania przygotowań do misji kosmicznej wnioskodawcy powinni mieć wystarczająco dużo czasu na dostarczenie wszelkich wymaganych informacji lub wyjaśnień.

również przewidzieć zawieszenie terminów mających zastosowanie do właściwych organów.

Or. fr

Poprawka 811
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(45) Należy założyć zgodność obiektów kosmicznych z wymogami niniejszego rozporządzenia zarówno w przypadku dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w Unii, ponieważ taka zgodność została zweryfikowana przez właściwe organy krajowe przy udzielaniu zezwolenia, jak i w przypadku dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w państwie trzecim, w odniesieniu do którego Komisja wydała decyzję w kwestii równoważności.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 812
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(45) Należy założyć zgodność obiektów kosmicznych z wymogami niniejszego rozporządzenia zarówno w przypadku dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w Unii, ponieważ taka zgodność została zweryfikowana przez właściwe organy krajowe przy udzielaniu	(45) Należy założyć zgodność obiektów kosmicznych z wymogami niniejszego rozporządzenia zarówno w przypadku dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w Unii, ponieważ taka zgodność została zweryfikowana przez właściwe organy krajowe przy udzielaniu

zezwolenia***, jak i w przypadku dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w państwie trzecim, w odniesieniu do którego Komisja wydała decyzję w kwestii równoważności***.	zezwolenia.

Or. en

Poprawka 813
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(45) Należy założyć zgodność obiektów kosmicznych z wymogami niniejszego rozporządzenia zarówno w przypadku dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w Unii, ponieważ taka zgodność została zweryfikowana przez właściwe organy krajowe przy udzielaniu zezwolenia, jak i w przypadku dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w państwie trzecim, ***w odniesieniu do którego Komisja wydała decyzję w kwestii równoważności***.	(45) Należy założyć zgodność obiektów kosmicznych z wymogami niniejszego rozporządzenia zarówno w przypadku dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w Unii, ponieważ taka zgodność została zweryfikowana przez właściwe organy krajowe przy udzielaniu zezwolenia, jak i w przypadku dostawców usług kosmicznych mających siedzibę w państwie trzecim, ***z którymi zawarto umowę o współpracy i wzajemnym uznawaniu***.

Or. fr

Poprawka 814
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(46) Po stwierdzeniu zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu rejestracja w unijnym ***rejestrze obiektów*** kosmicznych (***URSO***) i	(46) Po stwierdzeniu zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu rejestracja w unijnym ***repozytorium działań*** kosmicznych

wydanie certyfikatu elektronicznego (e-certyfikatu) – potwierdzającego, że dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej zostały wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodne z niniejszym rozporządzeniem oraz, odpowiednio, że ***usługi kosmiczne*** opierają się na wykorzystywaniu i eksploatacji obiektów kosmicznych zgodnych z niniejszym rozporządzeniem – powinny umożliwić swobodne dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych w całej Unii. Agencja powinna wydawać zarejestrowanym dostawcom usług kosmicznych indywidualne e-certyfikaty.

(***URSA***) i wydanie certyfikatu elektronicznego (e-certyfikatu) – potwierdzającego, że dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej zostały wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodne z niniejszym rozporządzeniem oraz, odpowiednio, że ***działania w przestrzeni kosmicznej*** opierają się na wykorzystywaniu i eksploatacji obiektów kosmicznych zgodnych z niniejszym rozporządzeniem – powinny umożliwić swobodne dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych w całej Unii. Agencja powinna wydawać zarejestrowanym dostawcom usług kosmicznych indywidualne e-certyfikaty.

Or. en

Uzasadnienie

Zmiana polegająca na zastąpieniu słów „unijny rejestr obiektów kosmicznych (URSO)” słowami „unijne repozytorium działań kosmicznych (URSA)” ma charakter powtarzalny i odnosi się do całego tekstu.

Poprawka 815
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję

(46) Po stwierdzeniu zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu rejestracja w unijnym rejestrze ***obiektów*** kosmicznych (***URSO***) i wydanie certyfikatu elektronicznego (e-certyfikatu) – potwierdzającego, że dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej zostały wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodne z niniejszym rozporządzeniem oraz, odpowiednio, że usługi kosmiczne opierają się na wykorzystywaniu i eksploatacji obiektów kosmicznych zgodnych z niniejszym

Poprawka

(46) Po stwierdzeniu zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu rejestracja w unijnym rejestrze ***działań*** kosmicznych (***URSA***) i wydanie certyfikatu elektronicznego (e-certyfikatu) – potwierdzającego, że dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej zostały wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodne z niniejszym rozporządzeniem oraz, odpowiednio, że usługi kosmiczne opierają się na wykorzystywaniu i eksploatacji obiektów kosmicznych zgodnych z niniejszym

rozporządzeniem – powinny umożliwić swobodne dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych w całej Unii. Agencja powinna wydawać zarejestrowanym dostawcom usług kosmicznych indywidualne e-certyfikaty.

rozporządzeniem – powinny umożliwić swobodne dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych w całej Unii. Agencja powinna wydawać zarejestrowanym dostawcom usług kosmicznych indywidualne e-certyfikaty.

Or. en

Uzasadnienie

Zmiana nazwy rejestru z „unijnego rejestru obiektów kosmicznych” (URSO) na „unijny rejestr działań kosmicznych” (URSA) eliminuje bezpośrednie pokrywanie się terminologii z rejestrami krajowymi prowadzonymi przez państwa członkowskie na mocy konwencji ONZ o rejestracji z 1975 r. Termin „obiekty” opisuje to, co państwa zgłaszają Organizacji Narodów Zjednoczonych; przedmiotowe rozporządzenie reguluje „działania”. Zmiana ta pozwala uniknąć niepewności prawa dla operatorów i państw członkowskich co do tego, który obowiązek rejestracji wchodzi w zakres którego instrumentu prawnego, jak wyjaśniono w nowym motywie 47a.

Poprawka 816
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(46) Po stwierdzeniu zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu rejestracja w unijnym rejestrze obiektów kosmicznych (URSO) i wydanie certyfikatu elektronicznego (e-certyfikatu) – potwierdzającego, że dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej zostały wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodne z niniejszym rozporządzeniem oraz, odpowiednio, że ***usługi kosmiczne*** opierają się na wykorzystywaniu i eksploatacji obiektów kosmicznych zgodnych z niniejszym rozporządzeniem – powinny umożliwić swobodne dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych w całej	(46) Po stwierdzeniu zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu rejestracja w unijnym rejestrze obiektów kosmicznych (URSO) i wydanie certyfikatu elektronicznego (e-certyfikatu) – potwierdzającego, że dane pochodzące z przestrzeni kosmicznej zostały wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodne z niniejszym rozporządzeniem oraz, odpowiednio, że ***działania kosmiczne*** opierają się na wykorzystywaniu i eksploatacji obiektów kosmicznych zgodnych z niniejszym rozporządzeniem – powinny umożliwić swobodne dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych w całej

Unii. Agencja powinna wydawać zarejestrowanym ***dostawcom usług kosmicznych*** indywidualne e-certyfikaty.	Unii. Agencja powinna wydawać zarejestrowanym ***operatorom infrastruktury kosmicznej*** indywidualne e-certyfikaty.

Or. en

Poprawka 817
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(47) Skonsolidowane wykazy wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w URSO, mających siedzibę w Unii i w państwach trzecich, powinny być udostępniane publicznie za pośrednictwem strony internetowej URSO, zapewniając tym samym przejrzystość w odniesieniu do wszystkich ***dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w Unii. Każda osoba powinna móc zweryfikować źródło danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej w celu ustalenia w dowolnym momencie, że w ramach usług kosmicznych świadczonych w Unii wykorzystuje się dane wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodnie z wymogami prawa Unii.***	(47) Skonsolidowane wykazy wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w URSO, mających siedzibę w Unii i w państwach trzecich, powinny być udostępniane publicznie za pośrednictwem strony internetowej URSO, zapewniając tym samym przejrzystość w odniesieniu do wszystkich ***operatorów infrastruktury*** kosmicznej ***i ich działań zarejestrowanych*** w Unii.

Or. en

Poprawka 818
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(47) Skonsolidowane wykazy wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w ***URSO***, mających siedzibę w Unii i w państwach trzecich, powinny być udostępniane publicznie za pośrednictwem strony internetowej URSO, zapewniając tym samym przejrzystość w odniesieniu do wszystkich ***dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w Unii. Każda osoba powinna móc zweryfikować źródło danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej w celu ustalenia w dowolnym momencie, że w ramach usług kosmicznych świadczonych w Unii wykorzystuje się dane wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodnie z wymogami prawa Unii.***	(47) Skonsolidowane wykazy wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w ***URSA***, mających siedzibę w Unii i w państwach trzecich, powinny być udostępniane publicznie za pośrednictwem strony internetowej URSO, zapewniając tym samym przejrzystość w odniesieniu do wszystkich ***operatorów infrastruktury*** kosmicznej ***i ich działań zarejestrowanych*** w Unii.

Or. en

Poprawka 819
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(47) Skonsolidowane wykazy wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w URSO, mających siedzibę w Unii i w państwach trzecich, powinny być udostępniane publicznie za pośrednictwem strony internetowej URSO, zapewniając tym samym przejrzystość w odniesieniu do wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w Unii. Każda osoba powinna móc zweryfikować źródło danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej w celu ustalenia w dowolnym momencie, że w ramach usług kosmicznych świadczonych w Unii wykorzystuje się dane wygenerowane przez obiekty	(47) Skonsolidowane wykazy wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w URSO, mających siedzibę w Unii i w państwach trzecich, powinny być udostępniane publicznie za pośrednictwem strony internetowej URSO, ***w oparciu o technologie otwartego oprogramowania i interfejsy programowania aplikacji (API) oraz z wykorzystaniem polityki otwartych danych,*** zapewniając tym samym przejrzystość w odniesieniu do wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w Unii. Każda osoba powinna móc zweryfikować źródło danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej w

kosmiczne zgodnie z wymogami prawa Unii.	celu ustalenia w dowolnym momencie, że w ramach usług kosmicznych świadczonych w Unii wykorzystuje się dane wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodnie z wymogami prawa Unii.

Or. en

Poprawka 820
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(47) Skonsolidowane wykazy wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w URSO, mających siedzibę w Unii i w państwach trzecich, powinny być udostępniane publicznie za pośrednictwem strony internetowej URSO, zapewniając tym samym przejrzystość w odniesieniu do wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w Unii. Każda osoba powinna móc zweryfikować źródło danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej w celu ustalenia w dowolnym momencie, że w ramach usług kosmicznych świadczonych w Unii wykorzystuje się dane wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodnie z wymogami prawa Unii.	(47) Skonsolidowane wykazy wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w URSO, mających siedzibę w Unii i w państwach trzecich, powinny być udostępniane publicznie za pośrednictwem strony internetowej URSO ***oraz przetłumaczone na wszystkie języki urzędowe Unii Europejskiej***, zapewniając tym samym przejrzystość w odniesieniu do wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w Unii. Każda osoba powinna móc zweryfikować źródło danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej w celu ustalenia w dowolnym momencie, że w ramach usług kosmicznych świadczonych w Unii wykorzystuje się dane wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodnie z wymogami prawa Unii.

Or. ro

Uzasadnienie

Przejrzystość środków i decyzji można również zapewnić poprzez dostęp do informacji, które muszą być publikowane we wszystkich językach urzędowych, aby były dostępne do konsultacji dla wszystkich zainteresowanych stron.

Poprawka 821
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(47) Skonsolidowane wykazy wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w ***URSO***, mających siedzibę w Unii i w państwach trzecich, powinny być udostępniane publicznie za pośrednictwem strony internetowej ***URSO***, zapewniając tym samym przejrzystość w odniesieniu do wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w Unii. Każda osoba powinna móc zweryfikować źródło danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej w celu ustalenia w dowolnym momencie, że w ramach usług kosmicznych świadczonych w Unii wykorzystuje się dane wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodnie z wymogami prawa Unii.	(47) Skonsolidowane wykazy wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w ***URSA***, mających siedzibę w Unii i w państwach trzecich, powinny być udostępniane publicznie za pośrednictwem strony internetowej ***URSA***, zapewniając tym samym przejrzystość w odniesieniu do wszystkich dostawców usług kosmicznych zarejestrowanych w Unii. Każda osoba powinna móc zweryfikować źródło danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej w celu ustalenia w dowolnym momencie, że w ramach usług kosmicznych świadczonych w Unii wykorzystuje się dane wygenerowane przez obiekty kosmiczne zgodnie z wymogami prawa Unii.

Or. en

Uzasadnienie

Zmiana nazwy zgodnie z motywem 46.

Poprawka 822
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(47a) Ustanowienie unijnego rejestru działań kosmicznych (URSA) stanowi odpowiedź na potrzebę zapewnienia kompleksowych, przejrzystych i scentralizowanych ram rejestracji działań kosmicznych prowadzonych w Unii i

nadzoru nad nimi. Na mocy międzynarodowego prawa kosmicznego, w szczególności Konwencji o rejestracji obiektów wyrzuconych w przestrzeń kosmiczną, państwa członkowskie pozostają odpowiedzialne za rejestrację obiektów kosmicznych, w odniesieniu do których są państwem wynoszącym, oraz za przekazywanie odpowiednich informacji Organizacji Narodów Zjednoczonych. URSA należy zatem opracować w taki sposób, aby wspierać i ułatwiać przestrzeganie tych zobowiązań międzynarodowych, w tym poprzez zapewnienie dostępności, spójności i identyfikowalności odpowiednich informacji na poziomie Unii, przy jednoczesnym unikaniu powielania procedur rejestracji. Ustanowienie i funkcjonowanie URSA nie powinno wpływać na podział międzynarodowych obowiązków między państwami członkowskimi na mocy prawa międzynarodowego, lecz powinno przyczyniać się do zwiększenia koordynacji, pewności prawa i spójności w zakresie rejestracji działań kosmicznych w Unii i nadzoru nad nimi.

Or. en

Uzasadnienie

Wobec braku wyraźnego związku między URSA a zobowiązaniami państw członkowskich w zakresie rejestracji wynikającymi z konwencji ONZ, europejscy operatorzy mogliby stanąć w obliczu powielających się i niespójnych wymogów rejestracyjnych. W motywie tym wyjaśniono, że URSA nie zastępuje, lecz uzupełnia zobowiązania państw członkowskich jako państw wynoszących na orbitę na mocy prawa międzynarodowego, zapewniając uproszczenie poprzez koordynację: stanowi on jednolitą warstwę danych na poziomie Unii, która będzie uzupełniać, a nie powielać ramy międzynarodowe.

Poprawka 823
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) ***Na wniosek Komisji należy opracować szczegółową normę dotyczącą e-certyfikatu, która powinna być gotowa przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia***. ***E-certyfikat*** określałby związek między danym obiektem kosmicznym a danymi pochodzącymi z przestrzeni kosmicznej wygenerowanymi w wyniku jego wykorzystywania, gwarantując integralność takich danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej.	(48) ***Po zakończeniu rejestracji w URSA należy wydać e-certyfikat***. ***Certyfikat ten*** określałby związek między danym obiektem kosmicznym a danymi pochodzącymi z przestrzeni kosmicznej wygenerowanymi w wyniku jego wykorzystywania, gwarantując integralność takich danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej.

Or. en

Poprawka 824
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) ***Na wniosek Komisji należy opracować szczegółową normę dotyczącą e-certyfikatu, która powinna być gotowa przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia***. ***E-certyfikat*** określałby związek między danym obiektem kosmicznym a danymi pochodzącymi z przestrzeni kosmicznej wygenerowanymi w wyniku jego wykorzystywania, gwarantując integralność takich danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej.	(48) ***Po zakończeniu rejestracji w URSO należy wydać e-certyfikat***. ***Certyfikat ten*** określałby związek między danym obiektem kosmicznym a danymi pochodzącymi z przestrzeni kosmicznej wygenerowanymi w wyniku jego wykorzystywania, gwarantując integralność takich danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej.

Or. en

Poprawka 825

Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) Na wniosek Komisji należy opracować ***szczegółową normę dotyczącą*** e-certyfikatu, ***która powinna*** być ***gotowa*** przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia. E-certyfikat określałby związek między danym obiektem kosmicznym a danymi pochodzącymi z przestrzeni kosmicznej wygenerowanymi w wyniku jego wykorzystywania, gwarantując integralność takich danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej.	(48) Na wniosek Komisji należy opracować ***specjalny standardowy europejski wzór*** e-certyfikatu, ***który powinien*** być ***gotowy*** przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia. E-certyfikat określałby związek między danym obiektem kosmicznym a danymi pochodzącymi z przestrzeni kosmicznej wygenerowanymi w wyniku jego wykorzystywania, gwarantując integralność takich danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej.

Or. ro

Uzasadnienie

Dla wszystkich stron korzystne jest posiadanie specjalnego standardowego europejskiego wzoru certyfikatu elektronicznego w celu ułatwienia procedur.

Poprawka 826
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(49) Aby sprostać zwiększonemu zapotrzebowaniu klientów na oferty satelitarne, móc czerpać korzyści z postępu technologicznego i związanego z nim obniżenia kosztów oraz zapewnić lepszy dostęp do kapitału, należy usprawnić procedury udzielania zezwoleń na wynoszenie konstelacji satelitów w przestrzeń kosmiczną. Pod pewnymi warunkami i z zastrzeżeniem zestawu zabezpieczeń należy udostępnić uproszczoną procedurę udzielania	***skreśla się***

zezwoleń prowadzącą do wydania pojedynczego zezwolenia ważnego dla całej konstelacji satelitów.

Or. fr

Poprawka 827
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(49) Aby sprostać zwiększonemu zapotrzebowaniu klientów na oferty satelitarne, ***móc czerpać korzyści z postępu technologicznego i związanego z nim obniżenia kosztów oraz zapewnić lepszy dostęp do kapitału,*** należy usprawnić procedury udzielania zezwoleń na wynoszenie konstelacji satelitów w przestrzeń kosmiczną. Pod pewnymi warunkami i z zastrzeżeniem zestawu zabezpieczeń należy udostępnić uproszczoną procedurę udzielania zezwoleń prowadzącą do wydania pojedynczego zezwolenia ważnego dla całej konstelacji satelitów.	(49) Aby sprostać zwiększonemu zapotrzebowaniu klientów na oferty satelitarne, należy usprawnić procedury udzielania zezwoleń na wynoszenie konstelacji satelitów w przestrzeń kosmiczną. ***Dlatego też*** pod pewnymi warunkami i z zastrzeżeniem zestawu zabezpieczeń należy udostępnić uproszczoną procedurę udzielania zezwoleń prowadzącą do wydania pojedynczego zezwolenia ważnego dla całej konstelacji satelitów.

Or. en

Poprawka 828
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(49) Aby sprostać zwiększonemu zapotrzebowaniu klientów na oferty satelitarne, móc czerpać korzyści z postępu technologicznego i związanego z nim	(49) Aby sprostać zwiększonemu zapotrzebowaniu klientów na oferty satelitarne, móc czerpać korzyści z postępu technologicznego i związanego z nim

obniżenia kosztów oraz zapewnić lepszy dostęp do kapitału, należy usprawnić procedury udzielania zezwoleń na wynoszenie konstelacji satelitów w przestrzeń kosmiczną. Pod pewnymi warunkami i z zastrzeżeniem zestawu zabezpieczeń ***należy*** udostępnić uproszczoną procedurę udzielania zezwoleń prowadzącą do wydania pojedynczego zezwolenia ważnego dla ***całej konstelacji*** satelitów.

obniżenia kosztów oraz zapewnić lepszy dostęp do kapitału, należy usprawnić procedury udzielania zezwoleń na wynoszenie konstelacji satelitów w przestrzeń kosmiczną. Pod pewnymi warunkami i z zastrzeżeniem zestawu zabezpieczeń ***można*** udostępnić uproszczoną procedurę udzielania zezwoleń prowadzącą do wydania pojedynczego zezwolenia ważnego dla ***niektórych*** satelitów ***w konstelacji***.

Or. en

Poprawka 829
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 50

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(50) Uznając szczególny charakter i cele badawczych statków kosmicznych, które nadal mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju wiedzy naukowej i zdolności technologicznych, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić pewne wyłączenia dla takich kategorii w celu uwzględnienia ich szczególnych potrzeb i cech, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa i zrównoważonego charakteru orbit.	(50) Uznając szczególny charakter i cele badawczych statków kosmicznych, które nadal mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju wiedzy naukowej i zdolności technologicznych, ***ścisła współpraca między sektorem publicznym i prywatnym jest korzystna dla umożliwienia rozwoju solidnego ekosystemu kosmicznego zdolnego do reagowania na obecne i przyszłe wyzwania, w związku z czym*** w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić pewne wyłączenia dla takich kategorii w celu uwzględnienia ich szczególnych potrzeb i cech, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa i zrównoważonego charakteru orbit.

Or. ro

Uzasadnienie

W przypadku sektora, który jest silny i zdolny do ciągłego i szybkiego rozwoju zgodnie z rozwojem nowych technologii, współpraca między sektorem publicznym i prywatnym jest korzystna, ponieważ pozwala jednocześnie reagować na obecne i przyszłe wyzwania.

Poprawka 830
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 50

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(50) Uznając szczególny charakter i cele ***badawczych statków kosmicznych***, które nadal mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju wiedzy naukowej i zdolności technologicznych, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić ***pewne wyłączenia*** dla takich kategorii w celu uwzględnienia ich szczególnych potrzeb i cech, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa i zrównoważonego charakteru orbit.	(50) Uznając szczególny charakter i cele ***ośrodków badawczych***, które nadal mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju wiedzy naukowej i zdolności technologicznych, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić ***potencjał wsparcia technicznego i finansowego*** dla takich kategorii w celu uwzględnienia ich szczególnych potrzeb i cech, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa i zrównoważonego charakteru orbit.

Or. fr

Poprawka 831
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(51) Operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni korzystać ze specjalnych zwolnień z przepisów ustanowionych w poszczególnych obszarach objętych niniejszym rozporządzeniem. W przypadku prowadzenia misji kosmicznych o charakterze badawczym powinni oni być zwolnieni z niektórych przepisów dotyczących bezpieczeństwa. Podobnie operatorzy infrastruktury kosmicznej, którzy kwalifikują się jako małe przedsiębiorstwa lub są instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi, powinni	***skreśla się***

stosować uproszczone zarządzanie ryzykiem koncentrujące się na aktywach krytycznych i przeciwdziałające głównym zagrożeniom. Misje kosmiczne związane z demonstracją i walidacją orbitalną (IOD/IOV) powinny być również wyłączone z obliczania śladu środowiskowego działań kosmicznych.

Or. fr

Poprawka 832
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(51) Operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni korzystać ze specjalnych zwolnień z przepisów ustanowionych w poszczególnych obszarach objętych niniejszym rozporządzeniem. W przypadku prowadzenia misji kosmicznych o charakterze badawczym powinni oni być zwolnieni z niektórych przepisów dotyczących bezpieczeństwa. Podobnie operatorzy infrastruktury kosmicznej, którzy kwalifikują się jako małe przedsiębiorstwa lub są instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi, powinni stosować uproszczone zarządzanie ryzykiem koncentrujące się na aktywach krytycznych i przeciwdziałające głównym zagrożeniom. Misje kosmiczne związane z demonstracją i walidacją orbitalną (IOD/IOV) powinny być również wyłączone z obliczania śladu środowiskowego działań kosmicznych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 833

Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(51) Operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni korzystać ze specjalnych zwolnień z przepisów ustanowionych w poszczególnych obszarach objętych niniejszym rozporządzeniem. W przypadku prowadzenia misji kosmicznych o charakterze badawczym powinni oni być zwolnieni z niektórych przepisów dotyczących bezpieczeństwa. Podobnie operatorzy infrastruktury kosmicznej, którzy kwalifikują się jako małe przedsiębiorstwa lub są instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi, powinni stosować uproszczone zarządzanie ryzykiem koncentrujące się na aktywach krytycznych i przeciwdziałające głównym zagrożeniom. Misje kosmiczne związane z demonstracją i walidacją orbitalną (IOD/IOV) powinny być również wyłączone z ***obliczania*** śladu środowiskowego działań kosmicznych.	(51) Operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni korzystać ze specjalnych zwolnień z przepisów ustanowionych w poszczególnych obszarach objętych niniejszym rozporządzeniem. W przypadku prowadzenia misji kosmicznych o charakterze badawczym powinni oni być zwolnieni z niektórych przepisów dotyczących bezpieczeństwa. Podobnie operatorzy infrastruktury kosmicznej, którzy kwalifikują się jako małe ***i średnie przedsiębiorstwa,*** przedsiębiorstwa ***o średniej kapitalizacji*** lub są instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi, powinni stosować uproszczone zarządzanie ryzykiem koncentrujące się na aktywach krytycznych i przeciwdziałające głównym zagrożeniom. Misje kosmiczne związane z demonstracją i walidacją orbitalną (IOD/IOV) ***oraz misje kosmiczne ISOS*** powinny być również wyłączone z ***szacowania*** śladu środowiskowego działań kosmicznych. ***Dłuższe okresy przejściowe powinny zostać przyznane przedsiębiorstwom o średniej kapitalizacji, małym i średnim przedsiębiorstwom oraz instytucjom badawczym i edukacyjnym zajmującym się szacowaniem śladu środowiskowego.***

Or. en

Poprawka 834
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(51) Operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni korzystać ze specjalnych zwolnień z przepisów ustanowionych w poszczególnych obszarach objętych niniejszym rozporządzeniem. W przypadku prowadzenia misji kosmicznych o charakterze badawczym powinni oni być zwolnieni z niektórych przepisów dotyczących bezpieczeństwa. Podobnie operatorzy infrastruktury kosmicznej, którzy kwalifikują się jako małe przedsiębiorstwa lub są instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi, powinni stosować uproszczone zarządzanie ryzykiem koncentrujące się na aktywach krytycznych i przeciwdziałające głównym zagrożeniom. Misje kosmiczne związane z demonstracją i walidacją orbitalną (IOD/IOV) powinny być również wyłączone z obliczania śladu środowiskowego działań kosmicznych.	(51) Operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni korzystać ze specjalnych zwolnień z przepisów ustanowionych w poszczególnych obszarach objętych niniejszym rozporządzeniem. W przypadku prowadzenia misji kosmicznych o charakterze badawczym powinni oni być zwolnieni z niektórych przepisów dotyczących bezpieczeństwa. Podobnie operatorzy infrastruktury kosmicznej, którzy kwalifikują się jako małe ***i średnie*** przedsiębiorstwa***, małe spółki o średniej kapitalizacji*** lub są instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi, powinni stosować uproszczone zarządzanie ryzykiem koncentrujące się na aktywach krytycznych i przeciwdziałające głównym zagrożeniom***, a podmiotom tym należy przyznać dłuższe okresy przejściowe na oszacowanie śladu środowiskowego***. Misje kosmiczne związane z demonstracją i walidacją orbitalną (IOD/IOV) ***oraz misje kosmiczne ISOS*** powinny być również wyłączone z obliczania śladu środowiskowego działań kosmicznych.

Or. en

Poprawka 835
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(52) Zapewnienie bezpiecznego, odpornego, zrównoważonego i racjonalnego pod względem kosztów dostępu do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla uzyskania różnorodnych usług i wspierania badań	(52) Zapewnienie bezpiecznego, odpornego, zrównoważonego i racjonalnego pod względem kosztów dostępu do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla uzyskania różnorodnych usług i wspierania badań

naukowych, przy jednoczesnym dostosowaniu do kluczowych zasad i praw zapisanych w OST. Jednocześnie operatorzy wynoszenia mogą również potrzebować czasu na dostosowanie się do nowych środków bezpieczeństwa w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną. W niniejszym rozporządzeniu należy przewidzieć odpowiedni mechanizm zapewniający dostęp do przestrzeni kosmicznej, podczas gdy przemysł dostosowuje się do nowego podstawowego poziomu bezpieczeństwa wprowadzonego na poziomie Unii.	naukowych, przy jednoczesnym dostosowaniu do kluczowych zasad i praw zapisanych w OST. Jednocześnie operatorzy wynoszenia mogą również potrzebować czasu na dostosowanie się do nowych środków bezpieczeństwa w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną. W niniejszym rozporządzeniu należy przewidzieć odpowiedni mechanizm zapewniający dostęp do przestrzeni kosmicznej, podczas gdy przemysł dostosowuje się do nowego podstawowego poziomu bezpieczeństwa wprowadzonego na poziomie Unii. ***Mechanizm ten powinien uwzględniać stopień zaawansowania projektów aktywów kosmicznych, które są już opracowywane w momencie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, aby uniknąć nakładania nieproporcjonalnych obowiązków na operatorów, którzy podjęli już nieodwracalne zobowiązania w zakresie projektu na poziomie systemu. Zakończenie przeglądu wymogów systemowych, stanowiące najwcześniejszy formalny etap, podczas którego określono wymogi funkcjonalne i wydajnościowe dotyczące zasobów kosmicznych, powinno służyć jako punkt odniesienia dla kwalifikowalności do systemu przejściowego ustanowionego na mocy art. 118.***

Or. en

Uzasadnienie

Przegląd wymogów systemowych stanowi formalny etap, podczas którego architektura statku kosmicznego zostaje nieodwracalnie ustalona. Stosowanie tego przeglądu jako progu kwalifikowalności do systemu przejściowego na mocy art. 118 jest zgodne z zasadą proporcjonalności: Operatorzy, którzy podjęli już zobowiązania w zakresie projektu, nie mogą racjonalnie przeprojektować go w taki sposób, aby spełniał wymogi przyjęte po tym etapie. Nowe wymogi mają zastosowanie do statków kosmicznych nowej generacji, a nie do systemów, których konstrukcja została już ustalona.

Poprawka 836

András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(52) Zapewnienie bezpiecznego, odpornego, zrównoważonego i racjonalnego pod względem kosztów dostępu do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla uzyskania różnorodnych usług i wspierania badań naukowych, przy jednoczesnym dostosowaniu do kluczowych zasad i praw zapisanych w OST. ***Jednocześnie operatorzy wynoszenia mogą również potrzebować czasu na dostosowanie się do nowych środków bezpieczeństwa w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną. W niniejszym rozporządzeniu należy przewidzieć odpowiedni mechanizm zapewniający dostęp do przestrzeni kosmicznej, podczas gdy przemysł dostosowuje się do nowego podstawowego poziomu bezpieczeństwa wprowadzonego na poziomie Unii.***	(52) Zapewnienie bezpiecznego, odpornego, zrównoważonego i racjonalnego pod względem kosztów dostępu do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla uzyskania różnorodnych usług i wspierania badań naukowych, przy jednoczesnym dostosowaniu do kluczowych zasad i praw zapisanych w OST.

Or. en

Poprawka 837
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(52) Zapewnienie bezpiecznego, odpornego, zrównoważonego i racjonalnego pod względem kosztów dostępu do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla uzyskania różnorodnych usług i wspierania badań naukowych, przy jednoczesnym dostosowaniu do kluczowych zasad i praw	(52) Zapewnienie bezpiecznego, odpornego, zrównoważonego i racjonalnego pod względem kosztów dostępu do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla uzyskania różnorodnych usług i wspierania badań naukowych ***i konkurencyjności***, przy jednoczesnym dostosowaniu do

zapisanych w OST. Jednocześnie operatorzy wynoszenia mogą również potrzebować czasu na dostosowanie się do nowych środków bezpieczeństwa w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną. W niniejszym rozporządzeniu należy przewidzieć odpowiedni mechanizm zapewniający dostęp do przestrzeni kosmicznej, podczas gdy przemysł dostosowuje się do nowego podstawowego poziomu bezpieczeństwa wprowadzonego na poziomie Unii.	kluczowych zasad i praw zapisanych w OST. Jednocześnie operatorzy wynoszenia mogą również potrzebować czasu na dostosowanie się do nowych środków bezpieczeństwa w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną. W niniejszym rozporządzeniu należy przewidzieć odpowiedni mechanizm zapewniający dostęp do przestrzeni kosmicznej, podczas gdy przemysł dostosowuje się do nowego podstawowego poziomu bezpieczeństwa wprowadzonego na poziomie Unii***, przy jednoczesnym zachowaniu właściwej równowagi między swobodą działania operatorów a potrzebą ochrony interesów publicznych***.

Or. ro

Uzasadnienie

W szybko zmieniającym się świecie, w tym w przestrzeni kosmicznej, konieczne jest powiązanie badań z rozwojem nowych produktów i usług, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony interesów wszystkich stron.

Poprawka 838
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(52) Zapewnienie bezpiecznego, odpornego***, zrównoważonego*** i ***racjonalnego pod względem kosztów*** dostępu do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla uzyskania różnorodnych usług i wspierania badań naukowych, przy jednoczesnym dostosowaniu do kluczowych zasad i praw zapisanych w OST. Jednocześnie operatorzy wynoszenia mogą również potrzebować czasu na dostosowanie się do nowych środków bezpieczeństwa w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną. W niniejszym rozporządzeniu	(52) Zapewnienie bezpiecznego, odpornego i ***zrównoważonego*** dostępu do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla uzyskania różnorodnych usług i wspierania badań naukowych, przy jednoczesnym dostosowaniu do kluczowych zasad i praw zapisanych w OST. Jednocześnie operatorzy wynoszenia mogą również potrzebować czasu na dostosowanie się do nowych środków bezpieczeństwa w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną. W niniejszym rozporządzeniu należy przewidzieć odpowiedni mechanizm zapewniający

należy przewidzieć odpowiedni mechanizm zapewniający dostęp do przestrzeni kosmicznej, podczas gdy przemysł dostosowuje się do nowego podstawowego poziomu bezpieczeństwa wprowadzonego na poziomie Unii.

dostęp do przestrzeni kosmicznej, podczas gdy przemysł dostosowuje się do nowego podstawowego poziomu bezpieczeństwa wprowadzonego na poziomie Unii.

Or. fr

Poprawka 839
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 53

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(53) Zagęszczenie niektórych orbit, powodujące zwiększone ryzyko kolizji satelitów i rozprzestrzeniania się śmieci kosmicznych, a także krajobraz zagrożeń geopolitycznych niosący za sobą zwiększone ryzyko dla cyberbezpieczeństwa infrastruktury kosmicznej oraz ryzyko fizycznego kontaktu w przestrzeni kosmicznej, takiego jak bliskość i zakłócenia, stanowią wyzwania o charakterze globalnym, którym wiele państw prowadzących politykę kosmiczną musi stawić czoła.	(53) Zagęszczenie niektórych orbit, powodujące zwiększone ryzyko kolizji satelitów i rozprzestrzeniania się śmieci kosmicznych, a także krajobraz zagrożeń geopolitycznych niosący za sobą zwiększone ryzyko dla cyberbezpieczeństwa infrastruktury kosmicznej oraz ryzyko fizycznego kontaktu w przestrzeni kosmicznej, takiego jak bliskość i zakłócenia, stanowią wyzwania o charakterze globalnym, którym wiele państw prowadzących politykę kosmiczną musi stawić czoła. ***W obliczu tych wyzwań transgranicznych jedynie podejście oparte na współpracy międzynarodowej umożliwi wypracowanie wspólnych norm, które będą w stanie zapewnić bezpieczeństwo i zrównoważony charakter działań kosmicznych służących wspólnemu dobru.***

Or. fr

Poprawka 840
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 53

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(53) Zagęszczenie niektórych orbit, powodujące zwiększone ryzyko kolizji satelitów i rozprzestrzeniania się śmieci kosmicznych, a także krajobraz zagrożeń geopolitycznych niosący za sobą zwiększone ryzyko dla cyberbezpieczeństwa infrastruktury kosmicznej oraz ryzyko fizycznego kontaktu w przestrzeni kosmicznej, takiego jak bliskość i zakłócenia, stanowią wyzwania o charakterze globalnym, którym wiele państw prowadzących politykę kosmiczną musi stawić czoła.	(53) Zagęszczenie niektórych orbit ***oraz rosnąca liczba satelitów wyniesionych na orbitę i konstelacji***, powodujące zwiększone ryzyko kolizji satelitów i rozprzestrzeniania się śmieci kosmicznych, a także krajobraz zagrożeń geopolitycznych niosący za sobą zwiększone ryzyko dla cyberbezpieczeństwa infrastruktury kosmicznej oraz ryzyko fizycznego kontaktu w przestrzeni kosmicznej, takiego jak bliskość i zakłócenia, stanowią wyzwania o charakterze globalnym, którym wiele państw prowadzących politykę kosmiczną musi stawić czoła.

Or. en

Poprawka 841
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 53 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(53a) Szybki wzrost liczby obiektów na orbicie ziemskiej, w tym śmieci kosmicznych, stanowi coraz większe zagrożenie dla bezpieczeństwa, zrównoważoności i dostępności działań kosmicznych; ryzykom tym, ze względu na ich z natury transnarodowy charakter, nie można skutecznie przeciwdziałać za pomocą jednostronnych działań; należy zatem wspierać ustanowienie międzynarodowego programu zapobiegania zanieczyszczeniom orbitalnym i ich ograniczania, opartego na wzmocnionej współpracy między państwami i organizacjami międzynarodowymi, w celu zachowania przestrzeni kosmicznej jako wspólnego zasobu dla obecnych i przyszłych pokoleń.

Or. fr

Poprawka 842
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 54

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(54) Zmienia się również rynek pojazdów wynoszących – od mikropojazdów po ciężkie pojazdy. Rozwijane są nowe możliwości, takie jak możliwość ponownego użycia np. pierwszych stopni pojazdów wynoszących i ich rakiet pomocniczych. ***Coraz więcej państw członkowskich rozwija zdolności wynoszenia na orbitę***, tym ***samym zwiększając dostęp*** do ***przestrzeni kosmicznej***.	(54) Zmienia się również rynek pojazdów wynoszących – od mikropojazdów po ciężkie pojazdy. Rozwijane są nowe możliwości, takie jak możliwość ponownego użycia np. pierwszych stopni pojazdów wynoszących i ich rakiet pomocniczych. ***Odzyskiwanie stopni pojazdów wynoszących wielokrotnego użytku po ponownym wejściu w atmosferę i oddzieleniu od ładunku użytkowego stanowi odrębną fazę operacyjną – fazę odzyskiwania – podczas której pojawiają się szczególne zagrożenia dla bezpieczeństwa***, ***w*** tym ***ryzyko uderzenia śmieci w przypadku nieudanego odzyskiwania, i która wymaga koordynacji z organami morskimi i organami lotnictwa cywilnego w wyznaczonej strefie odzyskiwania. Ponadto wymóg zaprojektowania stopni pojazdów wynoszących tak, aby ulegały zniszczeniu po ponownym wejściu w atmosferę, jest strukturalnie niezgodny ze stopniami specjalnie zaprojektowanymi*** do ***przetrwania ponownego wejścia w atmosferę w celu odzyskiwania. Wymogi bezpieczeństwa mające zastosowanie do pojazdów wynoszących wielokrotnego użytku powinny uwzględniać ich specyfikę techniczną, w tym, w stosownych przypadkach, ukierunkowane odstępstwa od wymogów dotyczących projektowania tak, aby ulegały zniszczeniu, pod warunkiem wykazania równoważnego poziomu bezpieczeństwa.***

Or. en

Uzasadnienie

Stopień rakiety, który jest zaprojektowany tak, aby wytrzymać ponowne wejście w atmosferę i może być ponownie użyty, nie może być jednocześnie zaprojektowany tak, aby uległ zniszczeniu po ponownym wejściu w atmosferę: te dwa cele są fizycznie niekompatybilne. Nieuwzględnienie tej kwestii zasadniczo wiązałoby się z zakazem stosowania technologii wynoszących wielokrotnego użytku, w które przemysł europejski inwestuje najwięcej. Etap odzyskiwania ustanowiono jako odrębną kategorię operacyjną z własną logiką bezpieczeństwa, utrzymując tym samym europejską konkurencyjność w najbardziej dynamicznym gospodarczo segmencie rynku pojazdów wynoszących.

Poprawka 843
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 54

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(54) Zmienia się również rynek pojazdów wynoszących – od mikropojazdów po ciężkie pojazdy. Rozwijane są nowe możliwości, takie jak możliwość ponownego użycia np. pierwszych stopni pojazdów wynoszących i ich rakiet pomocniczych. Coraz więcej państw członkowskich rozwija zdolności wynoszenia na orbitę, tym samym zwiększając dostęp do przestrzeni kosmicznej.	(54) *(Nie dotyczy polskiej wersji językowej). (Nie dotyczy polskiej wersji językowej). (Nie dotyczy polskiej wersji językowej).*

Or. en

Poprawka 844
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(55) Dostęp do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla autonomii	(55) Dostęp do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla autonomii

strategicznej UE. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną ***ma*** jednak również ***wpływ na bezpieczeństwo*** wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę oraz ***na bezpieczeństwo*** w powietrzu i na ziemi. ***Zwiększony ruch*** w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną ***może*** również mieć negatywny wpływ na ***funkcjonowanie jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej*** w ***wymiarze gospodarki, środowiska i skuteczności.*** Należy ***zminimalizować ryzyko zakłócenia ruchu lotniczego i morskiego*** poprzez podpisanie porozumienia z odpowiednimi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego. ***Koordynacja między odpowiednimi organami a właściwymi instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego na poziomie krajowym przyczynia się do ograniczenia skutków zakłóceń ruchu i ryzyka kolizji.*** W przypadku gdy operacje wynoszenia w przestrzeń kosmiczną mają wpływ na więcej niż jedno państwo członkowskie, konieczna jest terminowa koordynacja między operatorami infrastruktury kosmicznej a europejskim zarządcą sieci. Koordynacja ta powinna obejmować ocenę wielkości i czasu trwania zamknięcia europejskiej przestrzeni powietrznej oraz tras lotniczych, na które takie zamknięcie ma wpływ***. Dopiero na późniejszym etapie należy ustanowić odpowiednie mechanizmy podziału kosztów związane z użytkowaniem przestrzeni powietrznej.*** Zachęci to wszystkich użytkowników do bezpiecznego i zrównoważonego użytkowania przestrzeni powietrznej. ***Ponadto fazy wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę mogą również stwarzać ryzyko dla wypadków na ziemi, które należy ograniczyć poprzez ścisłą koordynację z właściwymi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego, których to dotyczy. Rosnącemu ryzyku kolizji ze statkami powietrznymi w fazie***

strategicznej UE. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną ***wiąże się*** jednak również ***z dodatkowymi wyzwaniami dotyczącymi bezpieczeństwa*** wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę oraz ***bezpieczeństwa*** w powietrzu i na ziemi. ***Skutki zwiększonego ruchu*** w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną ***mogą*** również mieć negatywny wpływ na ***ruch lotniczy i morski;*** w ***związku z tym*** należy ***je zminimalizować*** poprzez podpisanie porozumienia z odpowiednimi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego. W przypadku gdy operacje wynoszenia w przestrzeń kosmiczną mają wpływ na więcej niż jedno państwo członkowskie, konieczna jest terminowa koordynacja między operatorami infrastruktury kosmicznej a europejskim zarządcą sieci. Koordynacja ta powinna obejmować ocenę wielkości i czasu trwania zamknięcia europejskiej przestrzeni powietrznej oraz tras lotniczych, na które takie zamknięcie ma wpływ. Zachęci to wszystkich użytkowników do bezpiecznego i zrównoważonego użytkowania przestrzeni powietrznej.

przejściowej wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę można zaradzić za pomocą ugruntowanych metod bezpieczeństwa lotniczego i najlepszych praktyk w zakresie oceny ryzyka.

Or. en

Poprawka 845
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(55) Dostęp do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla autonomii strategicznej UE. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną ma jednak również wpływ na bezpieczeństwo wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę oraz na bezpieczeństwo w powietrzu i na ziemi. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną może również mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej w wymiarze gospodarki, środowiska i skuteczności. Należy zminimalizować ryzyko zakłócenia ruchu lotniczego i morskiego poprzez podpisanie porozumienia z odpowiednimi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego. Koordynacja między odpowiednimi organami a właściwymi instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego na poziomie krajowym przyczynia się do ograniczenia skutków zakłóceń ruchu i ryzyka kolizji. W przypadku gdy operacje wynoszenia w przestrzeń kosmiczną mają wpływ na więcej niż jedno państwo członkowskie, konieczna jest terminowa koordynacja między operatorami infrastruktury	(55) Dostęp do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla autonomii strategicznej UE. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną ma jednak również wpływ na bezpieczeństwo wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę oraz na bezpieczeństwo w powietrzu i na ziemi. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną może również mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej w wymiarze gospodarki, środowiska i skuteczności. Należy zminimalizować ryzyko zakłócenia ruchu lotniczego i morskiego poprzez podpisanie porozumienia z odpowiednimi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego. Koordynacja między odpowiednimi organami a właściwymi instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego na poziomie krajowym przyczynia się do ograniczenia skutków zakłóceń ruchu i ryzyka kolizji. W przypadku gdy operacje wynoszenia w przestrzeń kosmiczną mają wpływ na więcej niż jedno państwo członkowskie, konieczna jest terminowa koordynacja między operatorami infrastruktury

kosmicznej a europejskim zarządcą sieci. Koordynacja ta powinna obejmować ocenę wielkości i czasu trwania zamknięcia europejskiej przestrzeni powietrznej oraz tras lotniczych, na które takie zamknięcie ma wpływ. Dopiero na późniejszym etapie należy ustanowić odpowiednie mechanizmy podziału kosztów związane z użytkowaniem przestrzeni powietrznej. Zachęci to wszystkich użytkowników do bezpiecznego i zrównoważonego użytkowania przestrzeni powietrznej. Ponadto fazy wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę mogą również stwarzać ryzyko dla wypadków na ziemi, które należy ograniczyć poprzez ścisłą koordynację z właściwymi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego, których to dotyczy. Rosnącemu ryzyku kolizji ze statkami powietrznymi w fazie przejściowej wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę można zaradzić za pomocą ugruntowanych metod bezpieczeństwa lotniczego i najlepszych praktyk w zakresie oceny ryzyka.

kosmicznej a europejskim zarządcą sieci. Koordynacja ta powinna obejmować ocenę wielkości i czasu trwania zamknięcia europejskiej przestrzeni powietrznej oraz tras lotniczych, na które takie zamknięcie ma wpływ. Dopiero na późniejszym etapie należy ustanowić odpowiednie mechanizmy podziału kosztów związane z użytkowaniem przestrzeni powietrznej. Zachęci to wszystkich użytkowników do bezpiecznego i zrównoważonego użytkowania przestrzeni powietrznej. Ponadto fazy wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę mogą również stwarzać ryzyko dla wypadków na ziemi, które należy ograniczyć poprzez ścisłą koordynację z właściwymi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego, których to dotyczy. Rosnącemu ryzyku kolizji ze statkami powietrznymi w fazie przejściowej wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę można zaradzić za pomocą ugruntowanych metod bezpieczeństwa lotniczego i najlepszych praktyk w zakresie oceny ryzyka. ***Aby zapewnić zharmonizowaną, wymierną i weryfikowalną normę bezpieczeństwa, wspólną podstawę bezpieczeństwa dla wszystkich działań związanych z wynoszeniem na orbitę i ponownym wejściem w atmosferę, należy stosować próg ryzyka wypadku zgodnie z najlepszymi praktykami.***

Or. en

Uzasadnienie

Każde państwo członkowskie posiadające infrastrukturę wynoszenia na orbitę stosuje obecnie własną krajową metodę obliczania dopuszczalnego ryzyka wypadków na ziemi, z rozbieżnymi progami, co zakłócają konkurencję między miejscami wynoszenia na orbitę w Europie. Wspólny unijny próg gwarantuje operatorom jedną normę dotyczącą projektowania niezależnie od miejsca wynoszenia na orbitę, zastępuje 27 podejść krajowych jednym możliwym do skontrolowania wskaźnikiem referencyjnym i zapewnia równe warunki działania potrzebne na rynku wewnętrznym.

Poprawka 846
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(55) Dostęp do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla autonomii strategicznej UE. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną ma jednak również wpływ na bezpieczeństwo wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę oraz na bezpieczeństwo w powietrzu i na ziemi. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną może również mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej w wymiarze gospodarki, środowiska i skuteczności. Należy zminimalizować ryzyko zakłócenia ruchu lotniczego i morskiego poprzez podpisanie porozumienia z odpowiednimi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego. Koordynacja między odpowiednimi organami a właściwymi instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego na poziomie krajowym przyczynia się do ograniczenia skutków zakłóceń ruchu i ryzyka kolizji. W przypadku gdy operacje wynoszenia w przestrzeń kosmiczną mają wpływ na więcej niż jedno państwo członkowskie, konieczna jest terminowa koordynacja między operatorami infrastruktury kosmicznej a europejskim zarządcą sieci. Koordynacja ta powinna obejmować ocenę wielkości i czasu trwania zamknięcia europejskiej przestrzeni powietrznej oraz tras lotniczych, na które takie zamknięcie ma wpływ. ***Dopiero na późniejszym etapie należy ustanowić odpowiednie mechanizmy podziału kosztów związane z użytkowaniem przestrzeni powietrznej.***	(55) Dostęp do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla autonomii strategicznej UE. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną ma jednak również wpływ na bezpieczeństwo wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę oraz na bezpieczeństwo w powietrzu i na ziemi. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną może również mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej w wymiarze gospodarki, środowiska i skuteczności. Należy zminimalizować ryzyko zakłócenia ruchu lotniczego i morskiego poprzez podpisanie porozumienia z odpowiednimi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego. Koordynacja między odpowiednimi organami a właściwymi instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego na poziomie krajowym przyczynia się do ograniczenia skutków zakłóceń ruchu i ryzyka kolizji. W przypadku gdy operacje wynoszenia w przestrzeń kosmiczną mają wpływ na więcej niż jedno państwo członkowskie, konieczna jest terminowa koordynacja między operatorami infrastruktury kosmicznej a europejskim zarządcą sieci. Koordynacja ta powinna obejmować ocenę wielkości i czasu trwania zamknięcia europejskiej przestrzeni powietrznej oraz tras lotniczych, na które takie zamknięcie ma wpływ. Zachęci to wszystkich użytkowników do bezpiecznego i zrównoważonego użytkowania przestrzeni powietrznej. Ponadto fazy wynoszenia w

Zachęci to wszystkich użytkowników do bezpiecznego i zrównoważonego użytkowania przestrzeni powietrznej. Ponadto fazy wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę mogą również stwarzać ryzyko dla wypadków na ziemi, które należy ograniczyć poprzez ścisłą koordynację z właściwymi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego, których to dotyczy. Rosnącemu ryzyku kolizji ze statkami powietrznymi w fazie przejściowej wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę można zaradzić za pomocą ugruntowanych metod bezpieczeństwa lotniczego i najlepszych praktyk w zakresie oceny ryzyka.

przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę mogą również stwarzać ryzyko dla wypadków na ziemi, które należy ograniczyć poprzez ścisłą koordynację z właściwymi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego, których to dotyczy. Rosnącemu ryzyku kolizji ze statkami powietrznymi w fazie przejściowej wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę można zaradzić za pomocą ugruntowanych metod bezpieczeństwa lotniczego i najlepszych praktyk w zakresie oceny ryzyka.

Or. en

Poprawka 847
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(55) Dostęp do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla autonomii strategicznej UE. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną ma jednak również wpływ na bezpieczeństwo wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę oraz na bezpieczeństwo w powietrzu i na ziemi. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną może również mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie ***jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej*** w wymiarze gospodarki***, środowiska*** i ***skuteczności***. Należy zminimalizować ryzyko zakłócenia ruchu lotniczego i morskiego poprzez podpisanie porozumienia z odpowiednimi organami i	(55) Dostęp do przestrzeni kosmicznej ma kluczowe znaczenie dla autonomii strategicznej UE. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną ma jednak również wpływ na bezpieczeństwo wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę oraz na bezpieczeństwo w powietrzu i na ziemi. Zwiększony ruch w zakresie wynoszenia w przestrzeń kosmiczną może również mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie w wymiarze gospodarki i ***środowiska***. Należy zminimalizować ryzyko zakłócenia ruchu lotniczego i morskiego poprzez podpisanie porozumienia z odpowiednimi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego. Koordynacja między

instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego. Koordynacja między odpowiednimi organami a właściwymi instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego na poziomie krajowym przyczynia się do ograniczenia skutków zakłóceń ruchu i ryzyka kolizji. W przypadku gdy operacje wynoszenia w przestrzeń kosmiczną mają wpływ na więcej niż jedno państwo członkowskie, konieczna jest terminowa koordynacja między operatorami infrastruktury kosmicznej a europejskim zarządcą sieci. Koordynacja ta powinna obejmować ocenę wielkości i czasu trwania zamknięcia europejskiej przestrzeni powietrznej oraz tras lotniczych, na które takie zamknięcie ma wpływ. Dopiero na późniejszym etapie należy ustanowić odpowiednie mechanizmy podziału kosztów związane z użytkowaniem przestrzeni powietrznej. Zachęci to wszystkich użytkowników do bezpiecznego i zrównoważonego użytkowania przestrzeni powietrznej. Ponadto fazy wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę mogą również stwarzać ryzyko dla wypadków na ziemi, które należy ograniczyć poprzez ścisłą koordynację z właściwymi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego, których to dotyczy. Rosnącemu ryzyku kolizji ze statkami powietrznymi w fazie przejściowej wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę można zaradzić za pomocą ugruntowanych metod bezpieczeństwa lotniczego i najlepszych praktyk w zakresie oceny ryzyka.	odpowiednimi organami a właściwymi instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego na poziomie krajowym przyczynia się do ograniczenia skutków zakłóceń ruchu i ryzyka kolizji. W przypadku gdy operacje wynoszenia w przestrzeń kosmiczną mają wpływ na więcej niż jedno państwo członkowskie, konieczna jest terminowa koordynacja między operatorami infrastruktury kosmicznej a europejskim zarządcą sieci. Koordynacja ta powinna obejmować ocenę wielkości i czasu trwania zamknięcia europejskiej przestrzeni powietrznej oraz tras lotniczych, na które takie zamknięcie ma wpływ. Dopiero na późniejszym etapie należy ustanowić odpowiednie mechanizmy podziału kosztów związane z użytkowaniem przestrzeni powietrznej. Zachęci to wszystkich użytkowników do bezpiecznego i zrównoważonego użytkowania przestrzeni powietrznej. Ponadto fazy wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę mogą również stwarzać ryzyko dla wypadków na ziemi, które należy ograniczyć poprzez ścisłą koordynację z właściwymi organami i instytucjami zapewniającymi służby ruchu lotniczego, których to dotyczy. Rosnącemu ryzyku kolizji ze statkami powietrznymi w fazie przejściowej wynoszenia w przestrzeń kosmiczną i ponownego wejścia w atmosferę można zaradzić za pomocą ugruntowanych metod bezpieczeństwa lotniczego i najlepszych praktyk w zakresie oceny ryzyka.

Or. fr

Poprawka 848
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) Działania w zakresie wynoszenia na orbitę są z natury ryzykowne i mogą powodować nieodwracalne szkody, jeżeli nie są odpowiednio zarządzane. W związku z tym należy ustanowić przepisy zapewniające możliwość śledzenia pojazdów wynoszących i poddawania ich ocenie ryzyka, w ramach której powinno się określić i wprowadzić szereg środków mających na celu ograniczenie, w miarę możliwości, ryzyka związanego z takimi działaniami.	(56) Działania w zakresie wynoszenia na orbitę są z natury ryzykowne i mogą powodować nieodwracalne szkody, jeżeli nie są odpowiednio zarządzane. W związku z tym należy ustanowić przepisy zapewniające możliwość śledzenia pojazdów wynoszących i poddawania ich ocenie ryzyka, w ramach której powinno się określić i wprowadzić szereg środków mających na celu ograniczenie, w miarę możliwości, ryzyka związanego z takimi działaniami. ***W przypadku gdy bezpieczeństwo osób lub mienia wymaga natychmiastowej interwencji podczas fazy wynoszenia na orbitę, która nie może czekać na zwykłe procedury administracyjne, właściwy organ powinien być uprawniony do wydawania operatorowi wynoszenia wiążących instrukcji operacyjnych w czasie rzeczywistym, w tym do aktywacji pokładowych systemów neutralizacji w celu zapobieżenia bezpośredniemu zagrożeniu dla osób lub mienia. Takie uprawnienia w zakresie bezpieczeństwa w czasie rzeczywistym stanowią podstawowe zabezpieczenie operacyjne uzupełniające ocenę ryzyka poprzedzającą wynoszenie i powinny być wykonywane w koordynacji z instytucjami zapewniającymi służby żeglugi powietrznej i unijnym dostawcą usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej. Warunki wykonywania takich uprawnień w czasie rzeczywistym, w tym łańcuchy decyzyjne, mechanizmy koordynacji i zabezpieczenia, należy określić w niniejszym rozporządzeniu oraz, w razie potrzeby, uszczegółowić w aktach delegowanych.***

Or. en

Uzasadnienie

Pojazd wynoszący, którego trajektoria odbiega od nominalnej, stwarza bezpośrednie zagrożenie wymagające natychmiastowej reakcji, któremu standardowe procedury

administracyjne nie są w stanie sprostać. Obecnie każdy właściwy organ ds. wynoszenia na orbitę de facto korzysta z uprawnień do neutralizacji w czasie rzeczywistym; jednoznaczne zapisanie tego uprawnienia w przepisach unijnych wraz z jasnymi łańcuchami koordynacji z udziałem instytucji zapewniających służby żeglugi powietrznej i unijnego dostawcy usług unikania kolizji sprawi, że nieformalna praktyka krajowa stanie się prawnie uzasadnioną, skoordynowaną normą unijną.

Poprawka 849
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) Działania w zakresie wynoszenia na orbitę są z natury ryzykowne i mogą powodować nieodwracalne szkody, jeżeli nie są odpowiednio zarządzane. W związku z tym należy ustanowić przepisy zapewniające możliwość śledzenia pojazdów wynoszących i poddawania ich ocenie ryzyka, w ramach której powinno się określić i wprowadzić szereg środków mających na celu ograniczenie, w miarę możliwości, ryzyka związanego z takimi działaniami.	(56) Działania w zakresie wynoszenia na orbitę są z natury ryzykowne i mogą powodować nieodwracalne szkody, jeżeli nie są odpowiednio zarządzane. W związku z tym należy ustanowić przepisy zapewniające możliwość śledzenia pojazdów wynoszących i poddawania ich ocenie ryzyka, w ramach której powinno się określić i wprowadzić szereg środków mających na celu ograniczenie, w miarę możliwości, ryzyka związanego z takimi działaniami. ***W tym zakresie operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni ponosić odpowiedzialność za wszystkie aspekty swoich działań kosmicznych w całym cyklu życia misji kosmicznych. Odpowiedzialność ta powinna obejmować bezpieczeństwo, odporność i zrównoważony rozwój, zarówno w przestrzeni kosmicznej, jak i na Ziemi. Operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni również ponosić odpowiedzialność finansową i organizacyjną za zarządzanie końcowym etapem eksploatacji swoich obiektów i usług. Wraz z wykładniczym rozwojem działań kosmicznych, napędzanym rosnącą liczbą wyniesień na orbitę oraz rozbudową konstelacji satelitarnych, nasila się związana z nimi presja na środowisko. Choć rozwój ten przyniósł operatorom infrastruktury kosmicznej***

nowe źródła przychodów, nie towarzyszył mu proporcjonalny wzrost ich odpowiedzialności finansowej za ograniczanie wpływ prowadzonej działalności na środowisko.

Or. en

Poprawka 850
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) Działania w zakresie wynoszenia na orbitę są z natury ryzykowne i mogą powodować nieodwracalne szkody, jeżeli nie są odpowiednio zarządzane. W związku z tym należy ustanowić przepisy zapewniające możliwość śledzenia pojazdów wynoszących i poddawania ich ocenie ryzyka, w ramach której powinno się określić i wprowadzić szereg środków mających na celu ograniczenie, w miarę możliwości, ryzyka związanego z takimi działaniami.	(56) Działania w zakresie wynoszenia na orbitę są z natury ryzykowne i mogą powodować nieodwracalne szkody, jeżeli nie są odpowiednio zarządzane ***lub monitorowane i jeżeli brakuje odpowiedniej komunikacji między państwami członkowskimi na temat tego wyniesienia na orbitę***. W związku z tym należy ustanowić przepisy zapewniające możliwość śledzenia pojazdów wynoszących i poddawania ich ocenie ryzyka, w ramach której powinno się określić i wprowadzić szereg środków mających na celu ograniczenie, w miarę możliwości, ryzyka związanego z takimi działaniami.

Or. ro

Uzasadnienie

Komunikacja między państwami członkowskimi w przypadku różnych działań w dziedzinie przestrzeni kosmicznej ma zasadnicze znaczenie dla uniknięcia ewentualnych wypadków lub incydentów technicznych.

Poprawka 851
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) Działania w zakresie wynoszenia na orbitę ***są z natury ryzykowne i mogą powodować nieodwracalne szkody, jeżeli nie są odpowiednio zarządzane. W związku z tym należy ustanowić przepisy zapewniające*** możliwość śledzenia pojazdów wynoszących i poddawania ich ocenie ryzyka, w ramach której powinno się określić i wprowadzić szereg środków mających na celu ograniczenie, w miarę możliwości, ryzyka związanego z takimi działaniami.	(56) Działania w zakresie wynoszenia na orbitę ***wymagają odpowiednich przepisów zapewniających*** możliwość śledzenia pojazdów wynoszących i poddawania ich ocenie ryzyka, w ramach której powinno się określić i wprowadzić szereg środków mających na celu ograniczenie, w miarę możliwości, ryzyka związanego z takimi działaniami.

Or. en

Poprawka 852
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) Działania w zakresie wynoszenia na orbitę są z natury ryzykowne ***i mogą powodować nieodwracalne szkody, jeżeli nie są odpowiednio zarządzane***. W związku z tym należy ustanowić przepisy zapewniające możliwość śledzenia pojazdów wynoszących i poddawania ich ocenie ryzyka, w ramach której powinno się określić i wprowadzić szereg środków mających na celu ograniczenie, w miarę możliwości, ryzyka związanego z takimi działaniami.	(56) Działania w zakresie wynoszenia na orbitę są z natury ryzykowne. W związku z tym należy ustanowić przepisy zapewniające możliwość śledzenia pojazdów wynoszących i poddawania ich ocenie ryzyka, w ramach której powinno się określić i wprowadzić szereg środków mających na celu ograniczenie, w miarę możliwości, ryzyka związanego z takimi działaniami.

Or. en

Poprawka 853
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(56a) Operacje wynoszenia na orbitę niosą ze sobą ryzyko wyrządzenia szkód osobom trzecim na powierzchni Ziemi, w przestrzeni powietrznej oraz, w stosownych przypadkach, w przestrzeni kosmicznej. Operatorzy infrastruktury kosmicznej prowadzący operacje wynoszenia na orbitę i operatorzy miejsc wynoszenia na orbitę powinni być zatem zobowiązani do posiadania ubezpieczenia lub innej kwalifikowalnej gwarancji finansowej pokrywającej potencjalne szkody wyrządzone osobom trzecim w fazie wynoszenia na orbitę. Kwota takiego ubezpieczenia lub gwarancji finansowej powinna być proporcjonalna do konkretnego ryzyka związanego z każdą operacją wynoszenia na orbitę, z uwzględnieniem w szczególności charakteru i skali wynoszenia na orbitę oraz charakteru miejsca wynoszenia na orbitę. W celu zapewnienia ofiarom skutecznej rekompensaty, w przypadku gdy odpowiedzialny operator nie jest w stanie w pełni wywiązać się ze swoich obowiązków, państwa członkowskie powinny, w przypadkach określonych w niniejszym rozporządzeniu, zapewnić, na warunkach określonych w prawie krajowym, gwarancję państwową w odniesieniu do części odszkodowania przekraczającej próg określony w zezwoleniu. Komisja powinna wydać wytyczne w sprawie minimalnych wymogów dotyczących krajowych systemów gwarancji państwowych. Minimalne wymogi dotyczące ubezpieczenia i gwarancji finansowych należy ustanowić w drodze aktów delegowanych. Ramy te powinny być spójne ze zobowiązaniami państw

członkowskich wynikającymi z międzynarodowego prawa kosmicznego, w tym z konwencji o odpowiedzialności.

Or. en

Uzasadnienie

Operacje wynoszenia na orbitę stwarzają szczątkowe ryzyko szkód dla osób trzecich, którego nie można w pełni wyeliminować wyłącznie za pomocą technicznych środków ograniczających to ryzyko. Jasne przepisy dotyczące ubezpieczeń, gwarancji finansowych i wsparcia ze strony państwa są zatem potrzebne, aby chronić potencjalne ofiary, zwiększyć pewność prawa i zapewnić bardziej spójne ramy działań wynoszenia na orbitę w Unii.

Poprawka 854
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(56a) W miarę nasilania się wpływu działań kosmicznych na środowisko oraz wobec ograniczonych możliwości łagodzenia tego wpływu Unia powinna przyjąć ostrożne podejście wobec misji, które nie mają charakteru badań naukowych ani celu społecznego. Misje takie jak turystyka kosmiczna nie powinny być dopuszczane do realizacji w Unii. Ponadto wobec operatorów infrastruktury kosmicznej, którzy realizują takie misje poza Unią, a jednocześnie prowadzą inne działania dopuszczone w Unii, powinny być stosowane bodźce zniechęcające o charakterze finansowym – w postaci proporcjonalnie wyższych opłat pobieranych przez Agencję.

Or. en

Poprawka 855
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(57) Prognozy pokazują, że nawet bez nowych operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną kolizje między obiektami kosmicznymi znajdującymi się już w przestrzeni kosmicznej staną się istotnym źródłem śmieci. Ryzyko kolizji między obiektami kosmicznymi spowodowałoby w efekcie zatłoczenie już i tak przepełnionej niskiej orbity okołoziemskiej, co stwarza ryzyko dla przyszłego dostępu do przestrzeni kosmicznej. Pod względem masy większość śmieci kosmicznych pochodzi z części pojazdów wynoszących (korpusów rakiet). Tymczasem liczba statków kosmicznych na orbicie szybko rośnie ze względu na rozwój konstelacji satelitów.	(57) Prognozy pokazują, że nawet bez nowych operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną kolizje między obiektami kosmicznymi znajdującymi się już w przestrzeni kosmicznej staną się istotnym źródłem śmieci. Ryzyko kolizji między obiektami kosmicznymi spowodowałoby w efekcie zatłoczenie już i tak przepełnionej niskiej orbity okołoziemskiej, co stwarza ryzyko dla przyszłego dostępu do przestrzeni kosmicznej. ***Rozprzestrzenianie się śmieci zwiększa ryzyko efektu kaskadowego, znanego jako syndrom Kesslera, w którym każda kolizja generuje nowe fragmenty, które mogą powodować dalsze kolizje, co sprawia, że niektóre orbity stają się bezużyteczne. Zagraża to również bezpieczeństwu satelitów operacyjnych niezbędnych do komunikacji, nawigacji i obserwacji Ziemi, a także bezpieczeństwu misji załogowych. Ponadto koszty operatorów ponoszone na ochronę, monitorowanie i unikanie śmieci znacznie wzrastają, podczas gdy potencjał obserwacji przestrzeni kosmicznej maleje.*** Pod względem masy większość śmieci kosmicznych pochodzi z części pojazdów wynoszących (korpusów rakiet). Tymczasem liczba statków kosmicznych na orbicie szybko rośnie ze względu na rozwój konstelacji satelitów. ***Sytuacja jest krytyczna i należy szukać dobrych rozwiązań.***

Or. fr

Poprawka 856
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(57) Prognozy pokazują, że nawet bez nowych operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną kolizje między obiektami kosmicznymi znajdującymi się już w przestrzeni kosmicznej staną się istotnym źródłem śmieci. Ryzyko kolizji między obiektami kosmicznymi spowodowałoby w efekcie zatłoczenie już i tak przepełnionej niskiej orbity okołoziemskiej, co stwarza ryzyko dla przyszłego dostępu do przestrzeni kosmicznej. Pod względem masy większość śmieci kosmicznych pochodzi z części pojazdów wynoszących (korpusów rakiet). Tymczasem liczba statków kosmicznych na orbicie szybko rośnie ze względu na rozwój konstelacji satelitów.	(57) Prognozy pokazują, że nawet bez nowych operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną kolizje między obiektami kosmicznymi znajdującymi się już w przestrzeni kosmicznej staną się istotnym źródłem śmieci***, w związku z czym należy nałożyć jasne obowiązki w zakresie usuwania obiektów po wycofaniu z eksploatacji. Na przykład satelity na niskiej orbicie okołoziemskiej (LEO) powinny być kontrolowane albo przekazywane na orbity cmentarne w ograniczonych ramach czasowych (zazwyczaj 25 lat lub mniej)***. Ryzyko kolizji między obiektami kosmicznymi spowodowałoby w efekcie zatłoczenie już i tak przepełnionej niskiej orbity okołoziemskiej, co stwarza ryzyko dla przyszłego dostępu do przestrzeni kosmicznej. Pod względem masy większość śmieci kosmicznych pochodzi z części pojazdów wynoszących (korpusów rakiet). Tymczasem liczba statków kosmicznych na orbicie szybko rośnie ze względu na rozwój konstelacji satelitów.

Or. ro

Uzasadnienie

Rozwój sektora kosmicznego prowadzi do wzrostu liczby obiektów wynoszonych w kosmos, dlatego też konieczne jest określenie jasnych i realnych środków usuwania tych obiektów kosmicznych różnych wielkości pod koniec ich okresu eksploatacji.

Poprawka 857
Katri Kulmuni

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(57) Prognozy pokazują, że nawet bez nowych operacji wynoszenia w przestrzeń	(57) Prognozy pokazują, że nawet bez nowych operacji wynoszenia w przestrzeń

kosmiczną kolizje między obiektami kosmicznymi znajdującymi się już w przestrzeni kosmicznej staną się istotnym źródłem śmieci. Ryzyko kolizji między obiektami kosmicznymi spowodowałoby w efekcie zatłoczenie już i tak przepełnionej niskiej orbity okołoziemskiej, co stwarza ryzyko dla przyszłego dostępu do przestrzeni kosmicznej. Pod względem masy większość śmieci kosmicznych pochodzi z części pojazdów wynoszących (korpusów rakiet). Tymczasem liczba statków kosmicznych na orbicie szybko rośnie ze względu na rozwój konstelacji satelitów.

kosmiczną kolizje między obiektami kosmicznymi znajdującymi się już w przestrzeni kosmicznej staną się istotnym źródłem śmieci. Ryzyko kolizji między obiektami kosmicznymi spowodowałoby w efekcie zatłoczenie już i tak przepełnionej niskiej orbity okołoziemskiej, co stwarza ryzyko dla przyszłego dostępu do przestrzeni kosmicznej. Pod względem masy większość śmieci kosmicznych pochodzi z części pojazdów wynoszących (korpusów rakiet). Tymczasem liczba statków kosmicznych na orbicie szybko rośnie ze względu na rozwój konstelacji satelitów. ***W związku z tym należy inwestować w badania, rozwój i innowacje w celu zapobiegania powstawaniu nowych śmieci kosmicznych oraz opracowania mechanizmów usuwania istniejących śmieci kosmicznych, a także dopilnowania, aby innowacje wynikające z wyżej wymienionych badań mogły być w praktyce wprowadzane na rynek.***

Or. en

Poprawka 858
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(57) Prognozy pokazują, że nawet bez nowych operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną kolizje między obiektami kosmicznymi znajdującymi się już w przestrzeni kosmicznej ***staną*** się istotnym źródłem śmieci. Ryzyko kolizji między obiektami kosmicznymi spowodowałoby w efekcie zatłoczenie już i tak przepełnionej niskiej orbity okołoziemskiej, co stwarza ryzyko dla przyszłego dostępu do przestrzeni kosmicznej. ***Pod względem masy większość śmieci kosmicznych***	(57) Prognozy pokazują, że nawet bez nowych operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną kolizje między obiektami kosmicznymi znajdującymi się już w przestrzeni kosmicznej ***mogą stać*** się istotnym źródłem śmieci. Ryzyko kolizji między obiektami kosmicznymi spowodowałoby w efekcie zatłoczenie już i tak przepełnionej niskiej orbity okołoziemskiej, co stwarza ryzyko dla przyszłego dostępu do przestrzeni

pochodzi z części pojazdów wynoszących (korpusów rakiet). Tymczasem liczba statków kosmicznych na orbicie szybko rośnie ze względu na rozwój konstelacji satelitów.	kosmicznej.

Or. en

Poprawka 859
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(57) Prognozy pokazują, że nawet bez nowych operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną kolizje między obiektami kosmicznymi znajdującymi się już w przestrzeni kosmicznej staną się istotnym źródłem śmieci. Ryzyko kolizji między obiektami kosmicznymi spowodowałoby w efekcie zatłoczenie już i tak przepełnionej niskiej orbity okołoziemskiej, co stwarza ryzyko dla przyszłego dostępu do przestrzeni kosmicznej. Pod względem masy większość śmieci kosmicznych ***pochodzi*** z części pojazdów wynoszących (korpusów rakiet). Tymczasem liczba statków kosmicznych na orbicie szybko rośnie ze względu na rozwój konstelacji satelitów.	(57) Prognozy pokazują, że nawet bez nowych operacji wynoszenia w przestrzeń kosmiczną kolizje między obiektami kosmicznymi znajdującymi się już w przestrzeni kosmicznej staną się istotnym źródłem śmieci. Ryzyko kolizji między obiektami kosmicznymi spowodowałoby w efekcie zatłoczenie już i tak przepełnionej niskiej orbity okołoziemskiej, co stwarza ryzyko dla przyszłego dostępu do przestrzeni kosmicznej. Pod względem masy większość śmieci kosmicznych ***pochodziła*** z części pojazdów wynoszących (korpusów rakiet). Tymczasem liczba statków kosmicznych na orbicie szybko rośnie ze względu na rozwój konstelacji satelitów***, co zwiększa ogólne ryzyko kolizji***.

Or. en

Poprawka 860
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 58

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(58) Aby chronić środowisko kosmiczne, należy zapewnić, aby pojazdy wynoszące i statki kosmiczne wytwarzały jak najmniejszą ilość śmieci. Zapobieganie powstawaniu śmieci jest również zgodne z podejściem opartym na zapobieganiu stanowiącym pierwszy etap hierarchii postępowania z odpadami ustanowionej dyrektywą ramową w sprawie odpadów. W związku z tym należy przewidzieć obowiązki w fazie projektowania, jak również podczas przebywania na orbicie. Konieczność ta jest również uznawana na poziomie międzynarodowym, na którym Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna (ISO) przyjęła kilka norm. W związku z tym zezwolenie na prowadzenie działań kosmicznych powinno być powiązane z przedłożeniem przez operatorów infrastruktury kosmicznej konkretnych planów dotyczących śmieci kosmicznych w celu wykazania, w jaki sposób pojazdy wynoszące i statki kosmiczne ograniczyłyby powstawanie śmieci kosmicznych.	***skreśla się***
[10] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3, ELI: ***http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/2024-02-18)***	

Or. en

Poprawka 861
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 58

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(58) Aby chronić środowisko kosmiczne, ***należy zapewnić***, aby pojazdy wynoszące i statki kosmiczne ***wytwarzały*** jak ***najmniejszą ilość śmieci. Zapobieganie powstawaniu śmieci jest również zgodne z podejściem opartym na zapobieganiu stanowiącym pierwszy etap hierarchii postępowania z odpadami ustanowionej dyrektywą ramową w sprawie odpadów[10]. W związku z tym należy przewidzieć obowiązki w fazie projektowania, jak również podczas przebywania na orbicie. Konieczność ta jest również uznawana na poziomie międzynarodowym,*** na ***którym Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna (ISO) przyjęła kilka norm***. W związku z tym zezwolenie na prowadzenie działań kosmicznych powinno być powiązane z przedłożeniem przez operatorów infrastruktury kosmicznej konkretnych planów dotyczących śmieci kosmicznych w celu wykazania, w jaki sposób pojazdy wynoszące i statki kosmiczne ograniczyłyby powstawanie śmieci kosmicznych.	(58) Aby chronić środowisko kosmiczne, ***trzeba zadbać o to***, aby pojazdy wynoszące i statki kosmiczne ***miały*** jak ***najmniejszy wpływ*** na ***orbitę i atmosferę pod względem ilości śmieci***. W związku z tym zezwolenie na prowadzenie działań kosmicznych powinno być powiązane z przedłożeniem przez operatorów infrastruktury kosmicznej konkretnych planów dotyczących śmieci kosmicznych w celu wykazania, w jaki sposób pojazdy wynoszące i statki kosmiczne ograniczyłyby powstawanie śmieci kosmicznych.

[10] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/2024-02-18)

Or. en

Poprawka 862
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 58

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(58) Aby chronić środowisko kosmiczne, należy zapewnić, aby pojazdy wynoszące i statki kosmiczne wytwarzały jak najmniejszą ilość śmieci. Zapobieganie powstawaniu śmieci jest również zgodne z podejściem opartym na zapobieganiu stanowiącym pierwszy etap hierarchii postępowania z odpadami ustanowionej dyrektywą ramową w sprawie odpadów. W związku z tym należy przewidzieć obowiązki w fazie projektowania, jak również podczas przebywania na orbicie. Konieczność ta jest również uznawana na poziomie międzynarodowym, na którym Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna (ISO) przyjęła kilka norm. W związku z tym zezwolenie na prowadzenie działań kosmicznych powinno być powiązane z przedłożeniem przez operatorów infrastruktury kosmicznej konkretnych planów dotyczących śmieci kosmicznych w celu wykazania, w jaki sposób pojazdy wynoszące i statki kosmiczne ograniczyłyby powstawanie śmieci kosmicznych.	(58) Aby chronić środowisko kosmiczne, należy zapewnić, aby pojazdy wynoszące i statki kosmiczne wytwarzały jak najmniejszą ilość śmieci. Zapobieganie powstawaniu śmieci jest również zgodne z podejściem opartym na zapobieganiu stanowiącym pierwszy etap hierarchii postępowania z odpadami ustanowionej dyrektywą ramową w sprawie odpadów. W związku z tym należy przewidzieć obowiązki w fazie projektowania, jak również podczas przebywania na orbicie. Konieczność ta jest również uznawana na poziomie międzynarodowym, na którym Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna (ISO) przyjęła kilka norm. ***Unia powinna uznać normy ISO 24113, ISO 20893 i ECSS-U-AS-10C Rev. 2 za wiążące techniczne normy referencyjne dotyczące ograniczania ilości śmieci kosmicznych. Załącznik II i załącznik V powinny mieć zastosowanie tylko wtedy, gdy zawierają bardziej zaawansowane wymogi lub elementy nieobjęte ISO/ECSS.*** W związku z tym zezwolenie na prowadzenie działań kosmicznych powinno być powiązane z przedłożeniem przez operatorów infrastruktury kosmicznej konkretnych planów dotyczących śmieci kosmicznych w celu wykazania, w jaki sposób pojazdy wynoszące i statki kosmiczne ograniczyłyby powstawanie śmieci kosmicznych.
[10] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/2024-02-18)	[10] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/2024-02-18)

Or. en

Poprawka 863
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 58 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(58a) Coraz częstsze stosowanie pojazdów wynoszących wielokrotnego użytku, które zawierają stopnie przeznaczone do odzyskania na lądzie lub na morzu po oddzieleniu od ładunku użytkowego, stwarza szczególne zagrożenia dla bezpieczeństwa w fazie odzyskiwania, które nie są w pełni uwzględnione w wymogach bezpieczeństwa mających zastosowanie do fazy wznoszenia. Zagrożenia te obejmują ryzyko uderzenia śmieci w przypadku nieudanego odzyskiwania, potrzebę koordynacji w celu tymczasowego zamknięcia szlaków morskich i kontrolowanej przestrzeni powietrznej w strefie odzyskiwania oraz opracowanie procedur awaryjnych w przypadku niekontrolowanych lądowań. Plany bezpieczeństwa w zakresie wynoszenia na orbitę przedłożone zgodnie z art. 58 powinny zatem wyraźnie uwzględniać etap odzyskiwania, w tym wyznaczenie zamkniętych stref odzyskiwania oraz ustanowienie procedur koordynacji z odpowiednimi organami morskimi i organami lotnictwa cywilnego. Ocena ryzyka przeprowadzona zgodnie z art. 60 ust. 3 powinna uwzględniać fazę odzyskiwania jako integralną część całej operacji wynoszenia na orbitę i ponownego wejścia w atmosferę.

Or. en

Uzasadnienie

Operacje odzyskiwania, tj. operacje odzyskiwania stopni pojazdów wynoszących wielokrotnego użytku na morzu lub na lądzie, wiążą się ze szczególnymi zagrożeniami, które

nie są objęte obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa dotyczącymi wynoszenia na orbitę, ponieważ przepisy te ustanowiono zanim możliwość ponownego użycia stała się normą na rynku. Motyw ten stanowi podstawę polityczną do włączenia do załącznika I specjalnych wymogów bezpieczeństwa dotyczących fazy odzyskiwania w celu zagwarantowania, że rozporządzenie uwzględnia zmiany technologiczne w kierunku możliwości ponownego użycia bez tworzenia luki regulacyjnej w odniesieniu do fazy odzyskiwania.

Poprawka 864
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 58 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(58 a) Należy wzmocnić ochronę przed śmieciami kosmicznymi poprzez ustanowienie obowiązkowych wymogów dotyczących zapobiegania tworzeniu śmieci kosmicznych, w tym odpowiedniego projektowania statków kosmicznych i unikania ich fragmentacji, a także poprzez stosowanie skutecznych środków pasywacji po zakończeniu misji. Ponadto należy zapewnić stałe europejskie i międzynarodowe monitorowanie obiektów kosmicznych oraz koordynację manewrów unikania kolizji w oparciu o niezawodne systemy nadzoru i śledzenia. Operatorzy powinni być również zobowiązani do zapewnienia odpowiednich środków w celu usunięcia statku kosmicznego po zakończeniu jego okresu eksploatacji, w tym poprzez kontrolowaną deorbitację lub transfer na bezpieczne orbity.

Or. ro

Uzasadnienie

Rozwój sektora kosmicznego i wynoszenie na orbitę coraz większej liczby satelitów wymaga również odpowiednich środków w celu usunięcia tych obiektów kosmicznych po zakończeniu ich eksploatacji.

Poprawka 865

Julie Rechagneux, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Pascale Piera, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Tomáš Kubín, Pierre-Romain Thionnet, Christophe Bay, Marion Maréchal

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 58 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(58a) Unijna etykieta kosmiczna powinna służyć jako oparte na zachętach narzędzie służące zwiększeniu konkurencyjności i nagradzaniu operatorów osiągających najlepsze wyniki, bez tworzenia dodatkowych obciążeń regulacyjnych.

Or. en

Poprawka 866
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 58 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(58b) Rosnące zagęszczenie konstelacji satelitów zwiększa ryzyko kolizji satelitów tej samej konstelacji lub różnych konstelacji, co – jeżeli nie zapobiegnie się temu odpowiednio – może prowadzić do kaskadowej fragmentacji, a tym samym poważnie wpływać na długoterminowe bezpieczeństwo i trwałość działań kosmicznych. Aby przeciwdziałać temu ryzyku w sposób proporcjonalny, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić system stopniowych obowiązków dotyczących konstelacji satelitów. Obowiązki te powinno się określać nie tylko na podstawie liczby satelitów wchodzących w skład konstelacji, ale również na podstawie jej ogólnego profilu ryzyka, z uwzględnieniem w szczególności danego systemu orbitalnego, zwrotności satelitów

oraz niezawodności i złożoności zdolności do unikania kolizji, w tym, w stosownych przypadkach, systemów zautomatyzowanych. Takie oparte na analizie ryzyka i proporcjonalne podejście powinno zagwarantować, że najbardziej rygorystyczne wymogi dotyczące przejrzystości, unikania kolizji, ograniczania ilości śmieci kosmicznych i usuwania po zakończeniu eksploatacji mają zastosowanie do konstelacji stwarzających największe ryzyko systemowe, przy jednoczesnym unikaniu niepotrzebnych obciążeń dla mniejszych lub mniej ryzykownych systemów.

Or. en

Uzasadnienie

Konstelacje satelitów o dużym zagęszczeniu niosą ze sobą systemowe ryzyko kolizji, które jakościowo różni się od ryzyka pojedynczych satelitów. Pojedyncza fragmentacja na orbicie o dużym zagęszczeniu może prowadzić do kaskadowego generowania śmieci, co będzie miało trwałe konsekwencje dla wszystkich użytkowników orbity. W motywie tym przedstawiono polityczne powody wprowadzenia w art. 73 zróżnicowanych wymogów dotyczących konstelacji, które należy dostosować nie tylko pod względem liczby satelitów, ale również profilu ryzyka systemu orbitalnego.

Poprawka 867
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 58 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(58c) Wymogi dotyczące ograniczania ilości śmieci kosmicznych mające zastosowanie do operatorów statków kosmicznych na podstawie niniejszego rozporządzenia dotyczą projektowania nowych statków kosmicznych i ich usuwania po zakończeniu misji. Nie nakładają one jednak obowiązku usunięcia statków kosmicznych, które nie są już eksploatowane i których nie można usunąć za pomocą systemów

pokładowych. Technologia aktywnego usuwania śmieci kosmicznych jest obecnie na wczesnym etapie rozwoju do użytku komercyjnego. Gdy taka technologia będzie dostępna na rynku po proporcjonalnych kosztach, operatorzy statków kosmicznych powinni mieć obowiązek zamawiania usług aktywnego usuwania śmieci kosmicznych wytworzonych przez nieoperacyjne statki kosmiczne eksploatowane na podstawie zezwolenia udzielonego zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Warunki, na jakich obowiązek ten staje się skuteczny, powinny zostać ocenione przez Agencję i określone przez Komisję w drodze aktu delegowanego, tak aby zagwarantować, że tego obowiązku nie uruchamia się przedwcześnie lub w sposób nieproporcjonalny.

Or. en

Poprawka 868
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 59

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(59) Świadczone przez statek kosmiczny usługi kosmiczne w zakresie unikania kolizji wymagają, aby statek kosmiczny precyzyjnie przekazywał swoją pozycję. Należy opracować wymogi dotyczące możliwości śledzenia, aby usprawnić usługi publiczne świadczone w ramach unijnego partnerstwa ds. obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych (UE-SST) ***oraz zaoszczędzić czas i pieniądze wykorzystywane przez takie usługi śledzenia w celu dokładnego określenia pozycji na orbicie***. Należy zapewnić zdolność śledzenia statków kosmicznych zarówno na poziomie statku kosmicznego,	(59) Świadczone przez statek kosmiczny usługi kosmiczne w zakresie unikania kolizji wymagają, aby statek kosmiczny precyzyjnie przekazywał swoją pozycję. Należy opracować wymogi dotyczące możliwości śledzenia, aby usprawnić usługi publiczne świadczone w ramach unijnego partnerstwa ds. obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych (UE-SST). Należy zapewnić zdolność śledzenia statków kosmicznych zarówno na poziomie statku kosmicznego, jak i segmentu naziemnego.

jak i segmentu naziemnego.

Or. en

Poprawka 869
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 60

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(60) Ze względu na zwiększoną ilość śmieci i zwiększony ruch na orbicie korzystanie z usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej ***jest obowiązkowe*** dla wszystkich statków kosmicznych***.*** ***Wymóg ten*** jest ***niezbędny*** do zapewnienia codziennego ***utrzymywania*** pozycji statku kosmicznego. Obowiązkowa subskrypcja usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej powinna stanowić sedno wymogów bezpieczeństwa w przestrzeni kosmicznej. ***W związku z tym podmiot odpowiedzialny za świadczenie usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej musiałby wykazać się pewnymi zdolnościami.***	(60) Ze względu na zwiększoną ilość śmieci i zwiększony ruch na orbicie korzystanie z usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej ***stanowi wymóg*** dla wszystkich statków kosmicznych***,*** ***ponieważ*** jest ***to niezbędne*** do zapewnienia codziennego ***określania*** pozycji statku kosmicznego. Obowiązkowa subskrypcja usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej powinna stanowić sedno wymogów bezpieczeństwa w przestrzeni kosmicznej.

Or. en

Poprawka 870
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 60

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(60) Ze względu na zwiększoną ilość śmieci i zwiększony ruch na orbicie korzystanie z usług unikania kolizji w	(60) Ze względu na zwiększoną ilość śmieci i zwiększony ruch na orbicie korzystanie z usług unikania kolizji w

przestrzeni kosmicznej jest obowiązkowe dla wszystkich statków kosmicznych. Wymóg ten jest niezbędny do zapewnienia codziennego utrzymywania pozycji statku kosmicznego. Obowiązkowa subskrypcja usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej powinna stanowić sedno wymogów bezpieczeństwa w przestrzeni kosmicznej. ***W związku z tym podmiot odpowiedzialny za świadczenie usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej musiałby wykazać się pewnymi zdolnościami.***

przestrzeni kosmicznej jest obowiązkowe dla wszystkich statków kosmicznych. Wymóg ten jest niezbędny do zapewnienia codziennego utrzymywania pozycji statku kosmicznego. Obowiązkowa subskrypcja usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej powinna stanowić sedno wymogów bezpieczeństwa w przestrzeni kosmicznej.

Or. en

Poprawka 871
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 60

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(60) Ze względu na zwiększoną ilość śmieci i zwiększony ruch na orbicie korzystanie z usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej jest obowiązkowe dla wszystkich statków kosmicznych. Wymóg ten jest niezbędny do zapewnienia codziennego utrzymywania pozycji statku kosmicznego. Obowiązkowa subskrypcja usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej powinna stanowić sedno wymogów bezpieczeństwa w przestrzeni kosmicznej. ***W związku z tym podmiot odpowiedzialny za świadczenie usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej musiałby wykazać się pewnymi zdolnościami.***	(60) Ze względu na zwiększoną ilość śmieci i zwiększony ruch na orbicie korzystanie z usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej jest obowiązkowe dla wszystkich statków kosmicznych. Wymóg ten jest niezbędny do zapewnienia codziennego utrzymywania pozycji statku kosmicznego. Obowiązkowa subskrypcja ***unijnych*** usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej powinna stanowić sedno wymogów bezpieczeństwa w przestrzeni kosmicznej.

Or. fr

Poprawka 872

András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 61

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(61) Ponadto posiadanie podmiotu odpowiedzialnego za świadczenie usług unikania kolizji w odniesieniu do wszystkich statków kosmicznych w Unii powinno poprawić koordynację reakcji na ostrzeżenia o zdarzeniach wymagających wzmożonej obserwacji, ograniczając również ryzyko, że takie ostrzeżenie spowoduje zastosowanie różnych strategii reagowania, co samo w sobie mogłoby potencjalnie prowadzić do kolizji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 873
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 62

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(62) Opracowane w ramach komponentu SSA, na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/696, partnerstwo UE ds. SST lub jakikolwiek podmiot będący jego następcą, wykorzystujący ich czujniki i dobrze rozwiniętą wiedzę fachową, musi wykazać zdolność do zarządzania dużą liczbą statków kosmicznych, a tym samym zdolność do pełnienia funkcji unijnego dostawcy usług unikania kolizji w przestrzeni kosmicznej odpowiedzialnego za świadczenie tychże usług.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 874
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 62 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(62a) Pojawienie się komercyjnych usług śledzenia i unikania kolizji stwarza możliwości zwiększenia bezpieczeństwa i odporności infrastruktury kosmicznej dzięki wysokiemu wskaźnikowi powtarzalności i specjalistycznej analizie danych. Należy uznać, że takie oferty komercyjne zapewniają dodatkową wartość oraz uzupełniają, a nie zastępują usługi publiczne świadczone przez państwa członkowskie lub organy Unii. Aby zapewnić solidną i dobrze wyposażoną architekturę bezpieczeństwa Unii, należy promować interoperacyjność, harmonizację norm, współpracę i wymianę informacji między organami publicznymi a dostawcami komercyjnymi oraz zbadać możliwe ścieżki normalizacji i certyfikacji. Celem takiej współpracy powinna być optymalizacja wykorzystania wszystkich dostępnych źródeł danych oraz zagwarantowanie, że unijne zarządzanie ruchem w przestrzeni kosmicznej pozostanie w czołówce rozwoju technologicznego.

Or. en

Poprawka 875
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 63

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(63) Należy możliwie najbardziej unikać	(63) Należy możliwie najbardziej unikać

wytwarzania śmieci przez wprowadzenie wymogu posiadania zdolności do wykonywania manewrów mających na celu unikanie kolizji i przenoszenia satelitów na orbity cmentarne. W ***związku z tym*** wszystkie statki kosmiczne ***powinny być wyposażone*** w ***stałe zdolności manewrowe***, z ***wyjątkiem statków kosmicznych umieszczonych poniżej pułapu 400 km***, ***ponieważ opór aerodynamiczny*** w ***takim przypadku zapewniłby w naturalny sposób krótki*** czas przebywania ***takiego statku kosmicznego*** na orbicie.

wytwarzania śmieci przez wprowadzenie wymogu posiadania zdolności do wykonywania manewrów mających na celu unikanie kolizji i przenoszenia satelitów na orbity cmentarne ***lub orbity usuwania***. ***Zamiast stosować ustalony próg wysokości*** w ***celu określenia, które statki kosmiczne muszą posiadać zdolności do wykonywania manewrów, należy wymagać, aby, w razie potrzeby,*** wszystkie statki kosmiczne ***podlegające niniejszemu rozporządzeniu były*** w ***stanie wykonywać manewry mające na celu unikanie kolizji***, ***co pozwoli utrzymać ich długoterminowe prawdopodobieństwo kolizji*** z ***innymi obiektami kosmicznymi poniżej ustanowionego progu. Wymagana zdolność do wykonywania manewrów powinna być proporcjonalna do czasu przebywania statku kosmicznego na orbicie i skumulowanego ryzyka kolizji związanego z jego orbitą operacyjną, aby zapewnić, że statki kosmiczne na wyższych i bardziej zatłoczonych orbitach podlegają surowszym standardom wydajności niż statki na szybko zanikających niskich orbitach okołoziemskich. Ponadto, aby zagwarantować pewność prawa i umożliwić obiektywną weryfikację zgodności, w niniejszym rozporządzeniu ustanawia się określone ilościowo minimalne progi wydajności dla najważniejszych parametrów ograniczania ilości śmieci kosmicznych: prawdopodobieństwo pomyślnej pasywacji wynoszące co najmniej 0,95 na koniec okresu eksploatacji; oraz maksymalny czas przebywania na orbicie po zakończeniu misji wynoszący pięć lat w przypadku statków kosmicznych na niskiej orbicie okołoziemskiej. Progi te stanowią normy minimalne, które należy aktualizować w drodze aktów delegowanych, w zależności od rozwoju technologii i zmian środowiska orbitalnego.***

Or. en

Uzasadnienie

Stały próg wysokości dla wymogów dotyczących zwrotności jest arbitralny i przestarzały pod względem technologicznym. Podejście oparte na prawdopodobieństwie i analizie ryzyka, które określa, czy można wykazać odpowiednie zmniejszenie ryzyka kolizji w odniesieniu do statku kosmicznego, niezależnie od wysokości, zapewnia lepszą ochronę, a także jest bardziej proporcjonalne. W motywie tym przedstawiono polityczne uzasadnienie wymogów dotyczących zdolności do wykonywania manewrów w oparciu o wyniki wprowadzonych w art. 66.

Poprawka 876
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 63

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(63) Należy możliwie najbardziej unikać wytwarzania śmieci przez wprowadzenie wymogu posiadania zdolności do wykonywania manewrów mających na celu unikanie kolizji i przenoszenia satelitów na orbity cmentarne. W związku z tym wszystkie statki kosmiczne powinny być wyposażone w stałe zdolności manewrowe***, z wyjątkiem*** statków kosmicznych umieszczonych ***poniżej pułapu*** 400 ***km, ponieważ*** opór aerodynamiczny w takim przypadku zapewniłby w naturalny sposób krótki czas przebywania takiego statku kosmicznego na orbicie.	(63) Należy możliwie najbardziej unikać wytwarzania śmieci przez wprowadzenie wymogu posiadania zdolności do wykonywania manewrów mających na celu unikanie kolizji i przenoszenia satelitów na orbity cmentarne. W związku z tym wszystkie statki kosmiczne ***powyżej pułapu 600 km*** powinny być wyposażone w stałe zdolności manewrowe***. W przypadku*** statków kosmicznych umieszczonych ***w pułapie od*** 400 ***do 600 km*** opór aerodynamiczny w takim przypadku zapewniłby w naturalny sposób krótki czas przebywania takiego statku kosmicznego na orbicie***, a zatem zdolności manewrowe nie są wymagane, jeżeli czas przebywania na orbicie nie przekracza 25 lat. Wymogi dotyczące zdolności manewrowych różnią się w aktach wykonawczych w zależności od klasy statku kosmicznego i systemu orbitalnego oraz zawierają definicję wymogów dotyczących zdolności manewrowych w zależności od klasy statku kosmicznego i systemu orbitalnego.***

Or. en

Poprawka 877
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 63

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(63) ***Należy możliwie najbardziej unikać*** wytwarzania śmieci przez ***wprowadzenie wymogu*** posiadania zdolności do wykonywania manewrów mających na celu unikanie kolizji i przenoszenia satelitów na orbity cmentarne. W związku z tym wszystkie statki kosmiczne powinny być wyposażone w stałe zdolności manewrowe, z wyjątkiem statków kosmicznych umieszczonych poniżej pułapu 400 km, ponieważ opór aerodynamiczny w takim przypadku zapewniłby w naturalny sposób krótki czas przebywania takiego statku kosmicznego na orbicie.	(63) ***Najlepszym sposobem na uniknięcie*** wytwarzania śmieci ***jest redukcja liczby satelitów w przestrzeni kosmicznej dzięki strategii samoograniczenia opartej na refleksji nad podstawowymi potrzebami zaspokajanymi*** przez ***satelity. Dla funkcji uznanych za niezbędne należy wprowadzić wymóg*** posiadania zdolności do wykonywania manewrów mających na celu unikanie kolizji i przenoszenia satelitów na orbity cmentarne. W związku z tym wszystkie statki kosmiczne powinny być wyposażone w stałe zdolności manewrowe, z wyjątkiem statków kosmicznych umieszczonych poniżej pułapu 400 km, ponieważ opór aerodynamiczny w takim przypadku zapewniłby w naturalny sposób krótki czas przebywania takiego statku kosmicznego na orbicie.

Or. fr

Poprawka 878
Katri Kulmuni

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 63

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(63) Należy możliwie najbardziej unikać wytwarzania śmieci przez wprowadzenie wymogu posiadania zdolności do wykonywania manewrów mających na celu unikanie kolizji i przenoszenia satelitów na orbity cmentarne. W związku z tym wszystkie statki kosmiczne powinny być wyposażone w stałe zdolności	(63) Należy możliwie najbardziej unikać wytwarzania śmieci przez wprowadzenie wymogu posiadania zdolności do wykonywania manewrów mających na celu unikanie kolizji i przenoszenia satelitów na orbity cmentarne. W związku z tym wszystkie statki kosmiczne powinny być wyposażone w stałe zdolności

manewrowe, z wyjątkiem statków kosmicznych umieszczonych poniżej pułapu 400 km, ponieważ opór aerodynamiczny w takim przypadku zapewniłby w naturalny sposób krótki czas przebywania takiego statku kosmicznego na orbicie.	manewrowe, ***biorąc jednak pod uwagę potencjalne scenariusze ryzyka wynikające ze stosowania manewrów unikowych i manewrów sterowania statkiem kosmicznym, takie jak możliwość celowej kolizji,*** z wyjątkiem statków kosmicznych umieszczonych poniżej pułapu 400 km, ponieważ opór aerodynamiczny w takim przypadku zapewniłby w naturalny sposób krótki czas przebywania takiego statku kosmicznego na orbicie.

Or. en

Poprawka 879
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 63

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(63) Należy możliwie najbardziej unikać wytwarzania śmieci przez wprowadzenie wymogu posiadania zdolności do wykonywania manewrów mających na celu unikanie kolizji i przenoszenia ***satelitów*** na orbity cmentarne. W związku z tym wszystkie statki kosmiczne powinny być wyposażone w stałe zdolności manewrowe, z wyjątkiem statków kosmicznych umieszczonych poniżej pułapu 400 km, ponieważ opór aerodynamiczny w takim przypadku zapewniłby w naturalny sposób krótki czas przebywania takiego statku kosmicznego na orbicie.	(63) Należy możliwie najbardziej unikać wytwarzania śmieci przez wprowadzenie wymogu posiadania zdolności do wykonywania manewrów mających na celu unikanie kolizji i przenoszenia ***statków kosmicznych*** na orbity cmentarne. W związku z tym wszystkie statki kosmiczne powinny być wyposażone w stałe zdolności manewrowe, z wyjątkiem statków kosmicznych umieszczonych poniżej pułapu 400 km, ponieważ opór aerodynamiczny w takim przypadku zapewniłby w naturalny sposób krótki czas przebywania takiego statku kosmicznego na orbicie.

Or. en

Poprawka 880
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(64) Powszechną praktyką jest udzielanie operatorom statków kosmicznych zezwolenia na przedłużenie misji kosmicznej. Przy składaniu wniosku o przedłużenie misji kosmicznej unijni operatorzy statków kosmicznych powinni być jednak zobowiązani do przedłożenia zmienionych planów ograniczania ilości śmieci kosmicznych w celu zapewnienia, aby wydłużony czas trwania misji nie stwarzał ryzyka powstania śmieci kosmicznych.	(64) Powszechną praktyką jest udzielanie operatorom statków kosmicznych zezwolenia na przedłużenie misji kosmicznej. Przy składaniu wniosku o przedłużenie misji kosmicznej unijni operatorzy statków kosmicznych powinni być jednak zobowiązani do przedłożenia zmienionych planów ograniczania ilości śmieci kosmicznych w celu zapewnienia, aby wydłużony czas trwania misji nie stwarzał ryzyka powstania śmieci kosmicznych. ***W tym kontekście należy zachęcać do rozwoju i wykorzystywania technologii aktywnego usuwania śmieci kosmicznych, a także do promowania wspólnych norm na szczeblu Unii, aby zmniejszyć ryzyko kolizji i zapewnić zrównoważone wykorzystanie przestrzeni kosmicznej.***

Or. ro

Uzasadnienie

Rozwój sektora kosmicznego i wynoszenie na orbitę coraz większej liczby satelitów wymaga również odpowiednich środków w celu usunięcia tych obiektów kosmicznych po zakończeniu ich eksploatacji.

Poprawka 881
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(64) Powszechną praktyką jest udzielanie operatorom statków kosmicznych zezwolenia na przedłużenie misji kosmicznej. Przy składaniu wniosku o przedłużenie misji kosmicznej unijni	(64) Powszechną praktyką jest udzielanie operatorom statków kosmicznych zezwolenia na przedłużenie misji kosmicznej. Przy składaniu wniosku o przedłużenie misji kosmicznej unijni

operatorzy statków kosmicznych powinni być jednak zobowiązani do przedłożenia zmienionych planów ograniczania ilości śmieci kosmicznych w celu zapewnienia, aby wydłużony czas trwania misji nie stwarzał ryzyka powstania śmieci kosmicznych.

operatorzy statków kosmicznych powinni być jednak zobowiązani do przedłożenia zmienionych planów ograniczania ilości śmieci kosmicznych w celu zapewnienia, aby wydłużony czas trwania misji nie stwarzał ryzyka powstania śmieci kosmicznych***, a także merytorycznego uzasadnienia wniosku o przedłużenie***.

Or. fr

Poprawka 882
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(65) ***Ze względu na zwiększony ruch orbitalny astronomowie napotykają w swoich kampaniach astronomicznych zakłócenia oświetlenia*** i ***częstotliwości radiowych***. ***Takie zakłócenia mają bezpośredni wpływ na zdolności*** w ***zakresie*** badań ***naukowych*** i obrony planetarnej. ***W związku z tym należy opracować*** środki łagodzące w ***celu*** ochrony ***ciemnego*** i ***cichego nieba***.	(65) ***Szybkie rozprzestrzenianie się konstelacji satelitów jest poważnym wyzwaniem dla zachowania ciemnego i cichego nieba, które stanowi wspólne dziedzictwo ludzkości, a także jeden z najistotniejszych zasobów dla odkryć naukowych i bezpieczeństwa Ziemi. Zwiększony ruch orbitalny i wynikające z niego odbicia światła słonecznego, a także zakłócenia elektromagnetyczne*** w ***coraz większym stopniu utrudniają naziemne obserwacje astronomiczne, zagrażając tym samym integralności*** badań ***podstawowych*** i ***skuteczności systemów*** obrony planetarnej. ***Zgodnie z zaleceniami Międzynarodowej Unii Astronomicznej (IAU), sprawozdaniami Komitetu ds. Pokojowego Wykorzystania Przestrzeni Kosmicznej Organizacji Narodów Zjednoczonych pt. „Dark and Quiet Skies" [Ciemne i ciche niebo] oraz uznanymi na szczeblu międzynarodowym limitami emisji widmowych ustanowionymi przez Międzynarodowy Związek Telekomunikacyjny (ITU) trzeba wdrożyć*** środki łagodzące***. Takie środki powinny promować „zrównoważony rozwój już na etapie projektowania",*** w

tym zmniejszenie współczynnika odbicia satelitarnego i ścisłe przestrzeganie Regulaminu Radiokomunikacyjnego ITU w odniesieniu do niepożądanych emisji. Ma to zasadnicze znaczenie dla zapewnienia ochrony stref ciszy radiowej i służby radioastronomicznej przed zakłóceniami powodowanymi przez zagregowane transmisje satelitarne. Unia powinna ustanowić środki zgodności i odgrywać wiodącą rolę we wspieraniu międzynarodowej koordynacji, aby zagwarantować, że rozmieszczenie infrastruktury kosmicznej nie ogranicza nieodwracalnie naszej zdolności do obserwowania przestrzeni kosmicznej lub ochrony Ziemi.

Or. en

Poprawka 883
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(65) Ze względu na zwiększony ruch orbitalny astronomowie napotykają w swoich kampaniach astronomicznych zakłócenia oświetlenia i częstotliwości radiowych. Takie zakłócenia mają bezpośredni wpływ na zdolności w zakresie badań naukowych i obrony planetarnej. W związku z tym należy opracować środki łagodzące w celu ochrony ciemnego i cichego nieba.	(65) Ze względu na zwiększony ruch orbitalny astronomowie napotykają w swoich kampaniach astronomicznych zakłócenia oświetlenia i częstotliwości radiowych. Takie zakłócenia mają bezpośredni wpływ na zdolności w zakresie badań naukowych i obrony planetarnej. W związku z tym należy ***jak najszybciej*** opracować ***na szczeblu europejskim i międzynarodowym*** środki łagodzące w celu ochrony ciemnego i cichego nieba.

Or. ro

Uzasadnienie

Ochrona przestrzeni orbitalnej jest konieczna w obliczu rosnącego ruchu w przestrzeni kosmicznej.

Poprawka 884
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(65) Ze względu na zwiększony ruch orbitalny astronomowie napotykają w swoich kampaniach astronomicznych zakłócenia oświetlenia i częstotliwości radiowych. Takie zakłócenia mają bezpośredni wpływ na zdolności w zakresie badań naukowych i obrony planetarnej. W związku z tym należy opracować środki łagodzące ***w celu ochrony ciemnego i cichego nieba***.	(65) Ze względu na zwiększony ruch orbitalny astronomowie napotykają w swoich kampaniach astronomicznych zakłócenia oświetlenia i częstotliwości radiowych. Takie zakłócenia mają bezpośredni wpływ na zdolności w zakresie badań naukowych i obrony planetarnej. W związku z tym należy opracować środki łagodzące.

Or. en

Poprawka 885
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(65) Ze względu na zwiększony ruch orbitalny astronomowie napotykają w swoich kampaniach astronomicznych zakłócenia oświetlenia i częstotliwości radiowych. Takie zakłócenia mają bezpośredni wpływ na zdolności w zakresie badań naukowych i obrony planetarnej. W związku z tym należy opracować środki łagodzące ***w celu ochrony ciemnego i cichego nieba***.	(65) Ze względu na zwiększony ruch orbitalny astronomowie napotykają w swoich kampaniach astronomicznych zakłócenia oświetlenia i częstotliwości radiowych. Takie zakłócenia mają bezpośredni wpływ na zdolności w zakresie badań naukowych i obrony planetarnej. W związku z tym należy opracować środki łagodzące.

Or. en

Poprawka 886
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 66

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(66) Konstelacje ułatwiają skuteczne wdrażanie usług kosmicznych z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorstw. Ze względu na ich dużą liczbę ich wpływ na środowisko kosmiczne jest jednak większy niż wpływ pojedynczego statku kosmicznego. Ponadto każda katastrofa w obrębie konstelacji może wywołać syndrom Kesslera, uniemożliwiając dostęp do przestrzeni kosmicznej w przyszłości. W związku z tym należy nałożyć szczegółowe obowiązki na konstelacje w zależności od wielkości konstelacji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 887
Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Martin Hojsík, Sigrid Friis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 66

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(66) Konstelacje ułatwiają skuteczne wdrażanie usług kosmicznych z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorstw. Ze względu na ich dużą liczbę ich wpływ na środowisko kosmiczne jest jednak większy niż wpływ pojedynczego statku kosmicznego. Ponadto każda katastrofa w obrębie konstelacji może wywołać syndrom Kesslera, uniemożliwiając dostęp do przestrzeni kosmicznej w przyszłości. W związku z tym należy nałożyć szczegółowe obowiązki na konstelacje w	(66) Konstelacje ułatwiają skuteczne wdrażanie usług kosmicznych z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorstw. Ze względu na ich dużą liczbę ich wpływ na środowisko kosmiczne jest jednak większy niż wpływ pojedynczego statku kosmicznego. Ponadto każda katastrofa w obrębie konstelacji może wywołać syndrom Kesslera, uniemożliwiając dostęp do przestrzeni kosmicznej w przyszłości. W związku z tym należy nałożyć szczegółowe obowiązki na konstelacje w

zależności od wielkości konstelacji.	zależności od wielkości konstelacji. ***Wymogi te powinny mieć zastosowanie do wszystkich operatorów konstelacji podlegających zezwoleniu na mocy niniejszego rozporządzenia, niezależnie od miejsca ich siedziby, ponieważ skumulowane ryzyko kolizji generowane przez konstelację jest niezależne od przynależności państwowej operatora. Oceny bezpieczeństwa konstelacji powinny dotyczyć łącznego prawdopodobieństwa kolizji w całym okresie eksploatacji całej konstelacji, z uwzględnieniem łącznego wpływu wszystkich statków kosmicznych w planie operacyjnym. Szczegółowe parametry techniczne takich ocen, w tym mające zastosowanie progi prawdopodobieństwa i metody modelowania, należy ustanowić i aktualizować w drodze aktów delegowanych, aby odzwierciedlić zmiany w modelowaniu śmieci kosmicznych i zmiany w środowisku orbitalnym.***

Or. en

Uzasadnienie

Konstelacje co najmniej dwóch satelitów wchodzą już w interakcję jako system pod względem zagęszczenia na orbicie i ryzyka kolizji. Korekta sztucznego dolnego progu, powyżej którego mają zastosowanie obowiązki specyficzne dla danej konstelacji, gwarantuje, że ramy regulacyjne obejmują wszystkie systemy satelitarne działające w sposób współzależny, a nie tylko te, które przekraczają arbitralny próg liczbowy zaproponowany przez Komisję bez uzasadnienia operacyjnego.

Poprawka 888
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 66

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(66) Konstelacje ułatwiają skuteczne wdrażanie usług kosmicznych z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorstw. Ze względu na ich dużą liczbę ich wpływ na	(66) Konstelacje ułatwiają skuteczne wdrażanie usług kosmicznych z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorstw. Ze względu na ich dużą liczbę ich wpływ na

środowisko kosmiczne jest jednak większy niż wpływ pojedynczego statku kosmicznego. ***Ponadto każda katastrofa*** w obrębie konstelacji może wywołać syndrom Kesslera, uniemożliwiając dostęp do przestrzeni kosmicznej w przyszłości. W związku z tym należy ***nałożyć szczegółowe*** obowiązki ***na konstelacje w zależności od*** wielkości konstelacji.	środowisko kosmiczne jest jednak większy niż wpływ pojedynczego statku kosmicznego. ***Ze względu na duże zagęszczenie tych systemów istnieje większe ryzyko kolizji*** w obrębie konstelacji***, , co – przy braku środków łagodzących –*** może wywołać syndrom Kesslera, uniemożliwiając dostęp do przestrzeni kosmicznej w przyszłości. ***W związku z tym, zgodnie ze zróżnicowanym podejściem regulacyjnym przyjętym przez Międzynarodowy Związek Telekomunikacyjny (ITU) w odniesieniu do etapów wdrażania systemów wielkoskalowych, w niniejszym rozporządzeniu należy wprowadzić wielopoziomowy system obowiązków.*** Obowiązki ***te należy określać nie tylko na podstawie*** wielkości ***liczbowej*** konstelacji***, ale również na podstawie jej ogólnego profilu ryzyka, w tym wysokości orbity, zdolności do manewrowania i złożoności jej zautomatyzowanych systemów zapobiegania kolizjom. Dzięki takim wielopoziomowym ramom można dopilnować, by, podczas gdy wszyscy operatorzy przyczyniają się do zrównoważonego charakteru przestrzeni kosmicznej, stosowano zasadę proporcjonalności oraz nałożono najwyższe wymogi w zakresie przejrzystości, zapobiegania powstawaniu śmieci kosmicznych i usuwania ich po wycofaniu z eksploatacji na systemy stwarzające największe ryzyko systemowe dla długoterminowej rentowności działań kosmicznych.***

Or. en

Poprawka 889
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 66

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(66) Konstelacje ułatwiają skuteczne wdrażanie usług kosmicznych z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorstw. Ze względu na ich dużą liczbę ich wpływ na ***środowisko kosmiczne*** jest jednak większy niż wpływ pojedynczego statku kosmicznego. Ponadto każda katastrofa w obrębie konstelacji może wywołać syndrom Kesslera, uniemożliwiając dostęp do przestrzeni kosmicznej w przyszłości. W związku z tym należy nałożyć szczegółowe obowiązki na konstelacje ***w zależności od wielkości konstelacji***.	(66) Konstelacje ułatwiają skuteczne wdrażanie usług kosmicznych z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorstw. Ze względu na ich dużą liczbę ich wpływ na ***sytuację w kosmosie*** jest jednak większy niż wpływ pojedynczego statku kosmicznego. Ponadto każda katastrofa w obrębie konstelacji może wywołać syndrom Kesslera, uniemożliwiając dostęp do przestrzeni kosmicznej w przyszłości. W związku z tym należy nałożyć szczegółowe obowiązki na konstelacje.

Or. en

Poprawka 890
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 66

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(66) Konstelacje ułatwiają ***skuteczne*** wdrażanie usług kosmicznych z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorstw. Ze względu na ich dużą liczbę ich wpływ na środowisko kosmiczne jest jednak większy niż wpływ pojedynczego statku kosmicznego. Ponadto każda katastrofa w obrębie konstelacji może wywołać syndrom Kesslera, uniemożliwiając dostęp do przestrzeni kosmicznej w przyszłości. W związku z tym należy nałożyć szczegółowe obowiązki na konstelacje w zależności od wielkości konstelacji.	(66) Konstelacje ułatwiają wdrażanie usług kosmicznych z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorstw. Ze względu na ich dużą liczbę ich wpływ na środowisko kosmiczne jest jednak większy niż wpływ pojedynczego statku kosmicznego. Ponadto każda katastrofa w obrębie konstelacji może wywołać syndrom Kesslera, uniemożliwiając dostęp do przestrzeni kosmicznej w przyszłości. W związku z tym należy nałożyć szczegółowe obowiązki na konstelacje w zależności od wielkości konstelacji.

Or. fr

Poprawka 891

András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 67

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(67) Aby zapewnić efektywność kluczowych wymogów ustanowionych w odniesieniu do bezpieczeństwa i zrównoważoności w przestrzeni kosmicznej, należy określić dalsze elementy techniczne w celu zagwarantowania operatorom infrastruktury kosmicznej pewności prawa.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 892
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 67

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(67) Aby zapewnić efektywność kluczowych wymogów ustanowionych w odniesieniu do bezpieczeństwa i zrównoważoności w przestrzeni kosmicznej, należy określić dalsze elementy techniczne w celu zagwarantowania operatorom infrastruktury kosmicznej pewności prawa.	(67) Aby zapewnić efektywność kluczowych wymogów ustanowionych w odniesieniu do bezpieczeństwa i zrównoważoności w przestrzeni kosmicznej, należy określić dalsze elementy techniczne w celu zagwarantowania operatorom infrastruktury kosmicznej pewności prawa ***oraz konieczne jest wzmocnienie międzynarodowych i europejskich ram regulacyjnych, w tym poprzez wspólne normy, mechanizmy zgodności i zachęty dla operatorów przestrzegających najlepszych praktyk***.

Or. ro

Uzasadnienie

Europejskie i międzynarodowe ramy regulacyjne, w tym poprzez wspólne normy i mechanizmy zgodności, są korzystne dla operatorów, którzy przestrzegają dobrych praktyk.

Poprawka 893
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 67

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(67) Aby zapewnić efektywność kluczowych wymogów ustanowionych w odniesieniu do bezpieczeństwa i zrównoważoności w przestrzeni kosmicznej, należy określić dalsze elementy techniczne w celu zagwarantowania operatorom infrastruktury kosmicznej pewności prawa.	(67) Aby zapewnić efektywność kluczowych wymogów ustanowionych w odniesieniu do bezpieczeństwa i zrównoważoności w przestrzeni kosmicznej, należy określić dalsze elementy techniczne w celu zagwarantowania operatorom infrastruktury kosmicznej pewności prawa. ***Ponieważ w tym sektorze szybko wprowadza się i wdraża innowacje, stosowanie aktów wykonawczych i delegowanych powinno uzupełniać ramy określone w rozporządzeniu.***

Or. en

Poprawka 894
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 68

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(68) Do tej pory cyberbezpieczeństwo sektora kosmicznego było jedynie częściowo uwzględniane na poziomie Unii za pomocą ogólnie obowiązujących ram określonych w dyrektywie (UE) 2022/2555. Obecny system cyberbezpieczeństwa nie obejmuje w pełni	***skreśla się***

wszystkich rodzajów podmiotów i usług, które są istotne dla sektora kosmicznego. W związku z tym należy ustanowić wymogi w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do dostawców niepublicznych sieci i usług łączności elektronicznej, podmiotów poniżej pułapu wielkości średnich przedsiębiorstw na podstawie art. 2 załącznika do zalecenia Komisji 2003/361/WE oraz instytucji badawczych i edukacyjnych, a wymogi te powinny również obejmować dane obserwacyjne i operacje wynoszenia z wykorzystaniem pojazdów wynoszących poza Unią.

---

[11] Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36, ELI: ***http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj)***
.

Or. en

Poprawka 895
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 68

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(68) Do tej pory cyberbezpieczeństwo sektora kosmicznego było jedynie częściowo uwzględniane na poziomie Unii za pomocą ogólnie obowiązujących ram określonych w dyrektywie (UE) 2022/2555. Obecny system cyberbezpieczeństwa nie obejmuje w pełni wszystkich rodzajów podmiotów i usług, które są istotne dla sektora kosmicznego. W związku z tym należy ustanowić wymogi w zakresie cyberbezpieczeństwa w odniesieniu do dostawców niepublicznych sieci i usług łączności elektronicznej,	***skreśla się***

podmiotów poniżej pułapu wielkości średnich przedsiębiorstw na podstawie art. 2 załącznika do zalecenia Komisji 2003/361/WE oraz instytucji badawczych i edukacyjnych, a wymogi te powinny również obejmować dane obserwacyjne i operacje wynoszenia z wykorzystaniem pojazdów wynoszących poza Unią.

---

[11] Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36, ELI: ***http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj***).

Or. en

Poprawka 896
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 68

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(68) ***Do tej pory cyberbezpieczeństwo sektora kosmicznego było jedynie częściowo uwzględniane*** na ***poziomie*** Unii ***za pomocą ogólnie obowiązujących ram określonych w dyrektywie (UE) 2022/2555***. ***Obecny system cyberbezpieczeństwa nie obejmuje w pełni wszystkich rodzajów podmiotów i usług, które są istotne dla sektora kosmicznego. W związku z tym należy ustanowić wymogi w zakresie cyberbezpieczeństwa*** w odniesieniu do ***dostawców niepublicznych sieci*** i ***usług łączności elektronicznej, podmiotów poniżej pułapu wielkości średnich przedsiębiorstw na podstawie art. 2 załącznika do zalecenia Komisji 2003/361/WE oraz instytucji badawczych i edukacyjnych***, ***a wymogi te powinny***	(68) ***W dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa*** na ***terytorium*** Unii ***(dyrektywa NIS 2) ustanowiono wspólne, solidne ramy prawne dotyczące cyberbezpieczeństwa w Unii***. ***Określono w niej jasno obowiązki państw członkowskich oraz wprowadzono zestaw środków zarządzania ryzykiem w cyberbezpieczeństwie oraz obowiązki sprawozdawcze dla podmiotów. Dyrektywa NIS 2 zapewnia wysoką przejrzystość dla zainteresowanych stron publicznych i prywatnych*** w odniesieniu do ***ich obowiązków prawnych*** i ***brak technicznego uzasadnienia dla***

również obejmować dane obserwacyjne i operacje wynoszenia z wykorzystaniem pojazdów wynoszących poza Unią.	***wprowadzania rozporządzeniem „lex specialis" dla sektora kosmicznego w zakresie cyberbezpieczeństwa. Aby zapewnić, że zobowiązania prawne wynikające z dyrektywy NIS 2 mają zastosowanie do całego sektora kosmicznego, konieczne jest rozszerzenie obecnego zakresu dyrektywy NIS 2 oraz jej zmiana w celu uwzględnienia działań i usług kosmicznych oraz aktywów należących do Unii, zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu. Taka zmiana gwarantuje, że podmioty z całego sektora kosmicznego będą musiały przestrzegać jednego aktu prawnego, tj. dyrektywy NIS 2, w zakresie odporności.***

[11] ***Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj)***
.

Or. en

Poprawka 897
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(69) Jednocześnie podstawowy poziom cyberbezpieczeństwa w całym sektorze kosmicznym, rozpatrywany w całości, nie jest dostosowany i spójny. Chociaż odporność aktywów będących własnością Unii osiągnięto w ramach komponentów Unijnego programu kosmicznego, do części aktywów krajowej infrastruktury kosmicznej mogą mieć zastosowanie niższe poziomy ochrony. Takie rozbieżności będą jedynie narastać i	***skreśla się***

powodować asymetrię. Ponadto Unijny program kosmiczny funkcjonuje w ramach coraz bardziej powiązanej ze sobą architektury łączącej krajowe komercyjne ładunki użytkowe satelitów. W związku z tym infrastrukturę kosmiczną państw członkowskich należy odpowiednio wyrównać do wyższych poziomów odporności, aby uniknąć również zagrożenia dla bezpieczeństwa aktywów będących własnością Unii i funkcjonowania Unijnego programu kosmicznego, a w rezultacie uniknąć negatywnego wpływu na dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych wspierających działania, a także na krytyczne podmioty i sektory rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 898
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(69) Jednocześnie podstawowy poziom cyberbezpieczeństwa w całym sektorze kosmicznym, rozpatrywany w całości, nie jest dostosowany i spójny. Chociaż odporność aktywów będących własnością Unii osiągnięto w ramach komponentów Unijnego programu kosmicznego, do części aktywów krajowej infrastruktury kosmicznej mogą mieć zastosowanie niższe poziomy ochrony. Takie rozbieżności będą jedynie narastać i powodować asymetrię. Ponadto Unijny program kosmiczny funkcjonuje w ramach coraz bardziej powiązanej ze sobą architektury łączącej krajowe komercyjne	***skreśla się***

ładunki użytkowe satelitów. W związku z tym infrastrukturę kosmiczną państw członkowskich należy odpowiednio wyrównać do wyższych poziomów odporności, aby uniknąć również zagrożenia dla bezpieczeństwa aktywów będących własnością Unii i funkcjonowania Unijnego programu kosmicznego, a w rezultacie uniknąć negatywnego wpływu na dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych wspierających działania, a także na krytyczne podmioty i sektory rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 899
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(69) Jednocześnie podstawowy poziom cyberbezpieczeństwa w całym sektorze kosmicznym, rozpatrywany w całości, nie jest dostosowany i spójny. Chociaż odporność aktywów będących własnością Unii osiągnięto w ramach komponentów Unijnego programu kosmicznego, do części aktywów krajowej infrastruktury kosmicznej mogą mieć zastosowanie niższe poziomy ochrony. Takie rozbieżności będą jedynie narastać i powodować asymetrię. Ponadto Unijny program kosmiczny funkcjonuje w ramach coraz bardziej powiązanej ze sobą architektury łączącej krajowe komercyjne ładunki użytkowe satelitów. W związku z tym infrastrukturę kosmiczną państw członkowskich należy odpowiednio wyrównać do wyższych poziomów odporności, aby uniknąć również	***skreśla się***

zagrożenia dla bezpieczeństwa aktywów będących własnością Unii i funkcjonowania Unijnego programu kosmicznego, a w rezultacie uniknąć negatywnego wpływu na dostarczanie danych pochodzących z przestrzeni kosmicznej i świadczenie usług kosmicznych wspierających działania, a także na krytyczne podmioty i sektory rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 900
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 69 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(69a) W dyrektywie dotyczącej cyberbezpieczeństwa (dyrektywa NIS 2) ustanowiono wspólne, solidne ramy prawne dotyczące cyberbezpieczeństwa w Unii. Określono w niej jasno obowiązki państw członkowskich oraz wprowadzono zestaw środków zarządzania ryzykiem w cyberbezpieczeństwie oraz obowiązki sprawozdawcze dla podmiotów. Dyrektywa NIS 2 zapewnia wysoką przejrzystość dla zainteresowanych stron publicznych i prywatnych w odniesieniu do ich obowiązków prawnych i brak technicznego uzasadnienia dla wprowadzania rozporządzeniem „lex specialis" dla sektora kosmicznego w zakresie cyberbezpieczeństwa. Aby zapewnić, że zobowiązania prawne wynikające z dyrektywy NIS 2 mają zastosowanie do całego sektora kosmicznego, konieczne jest rozszerzenie obecnego zakresu dyrektywy NIS 2 oraz jej zmiana w celu uwzględnienia działań i usług kosmicznych oraz aktywów

	należących do Unii, zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu. Taka zmiana gwarantuje, że podmioty z całego sektora kosmicznego będą musiały przestrzegać jednego aktu prawnego, tj. dyrektywy NIS2 , w zakresie odporności.

Or. en

Poprawka 901
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) Obecna nierównowaga wynika nie tylko z faktu, że programy kosmiczne były opracowywane równolegle (na poziomie Unii i państw członkowskich). Wiąże się to również z brakiem wspólnego podstawowego poziomu cyberbezpieczeństwa i zarządzania ryzykiem, dostosowanego do szczególnych potrzeb infrastruktury kosmicznej. Chociaż tylko niektóre państwa członkowskie przyjęły podejście normatywne, na rynku wewnętrznym występują różnice w poziomie lub dogłębności takich wymogów. Odporność infrastruktury kosmicznej zależy w wielu przypadkach od zdolności finansowych, a ostatecznie od gotowości przedsiębiorstw do przestrzegania dobrych praktyk w zakresie zarządzania ryzykiem i uwzględnienia cyberbezpieczeństwa podczas projektowania i prowadzenia misji kosmicznych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 902
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) Obecna nierównowaga wynika nie tylko z faktu, że programy kosmiczne były opracowywane równolegle (na poziomie Unii i państw członkowskich). Wiąże się to również z brakiem wspólnego podstawowego poziomu cyberbezpieczeństwa i zarządzania ryzykiem, dostosowanego do szczególnych potrzeb infrastruktury kosmicznej. Chociaż tylko niektóre państwa członkowskie przyjęły podejście normatywne, na rynku wewnętrznym występują różnice w poziomie lub dogłębności takich wymogów. Odporność infrastruktury kosmicznej zależy w wielu przypadkach od zdolności finansowych, a ostatecznie od gotowości przedsiębiorstw do przestrzegania dobrych praktyk w zakresie zarządzania ryzykiem i uwzględnienia cyberbezpieczeństwa podczas projektowania i prowadzenia misji kosmicznych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 903
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) Obecna nierównowaga wynika nie tylko z faktu, że programy kosmiczne były opracowywane równolegle (na poziomie Unii i państw członkowskich). Wiąże się to również z brakiem wspólnego podstawowego poziomu	***skreśla się***

cyberbezpieczeństwa i zarządzania ryzykiem, dostosowanego do szczególnych potrzeb infrastruktury kosmicznej. Chociaż tylko niektóre państwa członkowskie przyjęły podejście normatywne, na rynku wewnętrznym występują różnice w poziomie lub dogłębności takich wymogów. Odporność infrastruktury kosmicznej zależy w wielu przypadkach od zdolności finansowych, a ostatecznie od gotowości przedsiębiorstw do przestrzegania dobrych praktyk w zakresie zarządzania ryzykiem i uwzględnienia cyberbezpieczeństwa podczas projektowania i prowadzenia misji kosmicznych.

Or. en

Poprawka 904
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) Obecna nierównowaga wynika nie tylko z faktu, że programy kosmiczne były opracowywane równolegle (na poziomie Unii i państw członkowskich). Wiąże się to również z brakiem wspólnego podstawowego poziomu cyberbezpieczeństwa i zarządzania ryzykiem, dostosowanego do szczególnych potrzeb infrastruktury kosmicznej. Chociaż tylko niektóre państwa członkowskie przyjęły podejście normatywne, na rynku wewnętrznym występują różnice w poziomie lub dogłębności takich wymogów. Odporność infrastruktury kosmicznej zależy w wielu przypadkach od zdolności finansowych, a ostatecznie od gotowości przedsiębiorstw do przestrzegania dobrych praktyk w zakresie zarządzania ryzykiem i uwzględnienia cyberbezpieczeństwa podczas	(70) Obecna nierównowaga wynika nie tylko z faktu, że programy kosmiczne były opracowywane równolegle (na poziomie Unii i państw członkowskich). Wiąże się to również z brakiem wspólnego podstawowego poziomu cyberbezpieczeństwa i zarządzania ryzykiem, dostosowanego do szczególnych potrzeb infrastruktury kosmicznej. Chociaż tylko niektóre państwa członkowskie przyjęły podejście normatywne, na rynku wewnętrznym występują różnice w poziomie lub dogłębności takich wymogów. Odporność infrastruktury kosmicznej zależy w wielu przypadkach od zdolności finansowych, a ostatecznie od gotowości przedsiębiorstw do przestrzegania dobrych praktyk w zakresie zarządzania ryzykiem i uwzględnienia cyberbezpieczeństwa podczas

projektowania i prowadzenia misji kosmicznych.	projektowania i prowadzenia misji kosmicznych. ***Praktyki te powinny również wspierać innowacje i konkurencyjność europejskiego sektora kosmicznego, zapewniając właściwą równowagę między swobodą działania operatorów a potrzebą ochrony interesów publicznych.***

Or. ro

Uzasadnienie

W świecie bez granic musi istnieć trwała i sprawiedliwa równowaga między swobodą działania różnych operatorów i podmiotów działających w tej dziedzinie a potrzebą ochrony interesów publicznych.

Poprawka 905
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(71) Aby wyeliminować takie luki i dysproporcje, należy określić dostosowany do potrzeb podstawowy poziom odporności dla całego sektora kosmicznego. Przepisy te powinny mieć zastosowanie do całej infrastruktury kosmicznej w całej Unii, obejmującej aktywa będące własnością Unii, a także krajowe aktywa rządowe i pozarządowe. Należy w spójny sposób uwzględnić wszystkie segmenty naziemne, kosmiczne i łączące infrastruktury kosmicznej oraz cyfrowe i fizyczne systemy i podsystemy, zarówno kosmiczne, jak i naziemne, w celu uwzględnienia wszystkich istotnych zagrożeń, takich jak ryzyko w cyberprzestrzeni i ryzyko związane z zakłóceniami elektronicznymi, a także ryzyko fizyczne.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 906
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(71) Aby wyeliminować takie luki i dysproporcje, należy określić dostosowany do potrzeb podstawowy poziom odporności dla całego sektora kosmicznego. Przepisy te powinny mieć zastosowanie do całej infrastruktury kosmicznej w całej Unii, obejmującej aktywa będące własnością Unii, a także krajowe aktywa rządowe i pozarządowe. Należy w spójny sposób uwzględnić wszystkie segmenty naziemne, kosmiczne i łączące infrastruktury kosmicznej oraz cyfrowe i fizyczne systemy i podsystemy, zarówno kosmiczne, jak i naziemne, w celu uwzględnienia wszystkich istotnych zagrożeń, takich jak ryzyko w cyberprzestrzeni i ryzyko związane z zakłóceniami elektronicznymi, a także ryzyko fizyczne.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 907
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(71) Aby wyeliminować takie luki i dysproporcje, należy określić dostosowany do potrzeb podstawowy poziom odporności dla całego sektora kosmicznego. Przepisy te powinny mieć zastosowanie do całej infrastruktury kosmicznej w całej Unii, obejmującej aktywa będące własnością	***skreśla się***

Unii, a także krajowe aktywa rządowe i pozarządowe. Należy w spójny sposób uwzględnić wszystkie segmenty naziemne, kosmiczne i łączące infrastruktury kosmicznej oraz cyfrowe i fizyczne systemy i podsystemy, zarówno kosmiczne, jak i naziemne, w celu uwzględnienia wszystkich istotnych zagrożeń, takich jak ryzyko w cyberprzestrzeni i ryzyko związane z zakłóceniami elektronicznymi, a także ryzyko fizyczne.

Or. en

Poprawka 908
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 71 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(71a) Wymogi cyberbezpieczeństwa określone w dyrektywie NIS 2 i w niniejszym rozporządzeniu należy zsynchronizować i skoordynować, aby zagwarantować, że są one identyczne dla wszystkich rodzajów podmiotów, co zwiększy pewność prawa dla operatorów i pozwoli uniknąć niepotrzebnych obciążeń administracyjnych.

Or. en

Poprawka 909
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 71 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(71a) Wymogi cyberbezpieczeństwa określone w dyrektywie NIS 2 i w

niniejszym rozporządzeniu należy zsynchronizować i skoordynować, aby zagwarantować, że są one identyczne dla wszystkich rodzajów podmiotów, co zwiększy pewność prawa dla operatorów.

Or. en

Poprawka 910
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 72

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(72) Ponieważ niniejsze rozporządzenie zwiększa poziom harmonizacji zarządzania ryzykiem mający zastosowanie do sektora kosmicznego, ten wyższy poziom zapewnia zwiększoną harmonizację również w porównaniu z wymogami określonymi w dyrektywie (UE) 2022/2555. W związku z tym niniejsze rozporządzenie powinno stanowić lex specialis względem art. 21 dyrektywy (UE) 2022/2555. Jednocześnie sektor kosmiczny powinien utrzymać silny związek z unijnymi horyzontalnymi ramami w zakresie cyberbezpieczeństwa określonymi w dyrektywie (UE) 2022/2555, aby zapewnić pełną spójność z przepisami i strategiami w zakresie cyberbezpieczeństwa przyjętymi przez państwa członkowskie oraz ze strukturą instytucjonalną ustanowioną na mocy tej dyrektywy. Należy zatem zlikwidować lukę między podstawowymi poziomami odporności mającymi zastosowanie do aktywów będących własnością Unii i do aktywów państw członkowskich. W związku z tym należy wprowadzić bardziej rygorystyczne wymogi w zakresie zarządzania ryzykiem ukierunkowane na sektor kosmiczny, aby osiągnąć większą	***skreśla się***

harmonizację w porównaniu z obecnymi wymogami określonymi w dyrektywie (UE) 2022/2555.

Or. en

Poprawka 911
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 72

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(72) Ponieważ niniejsze rozporządzenie zwiększa poziom harmonizacji zarządzania ryzykiem mający zastosowanie do sektora kosmicznego, ten wyższy poziom zapewnia zwiększoną harmonizację również w porównaniu z wymogami określonymi w dyrektywie (UE) 2022/2555. W związku z tym niniejsze rozporządzenie powinno stanowić lex specialis względem art. 21 dyrektywy (UE) 2022/2555. Jednocześnie sektor kosmiczny powinien utrzymać silny związek z unijnymi horyzontalnymi ramami w zakresie cyberbezpieczeństwa określonymi w dyrektywie (UE) 2022/2555, aby zapewnić pełną spójność z przepisami i strategiami w zakresie cyberbezpieczeństwa przyjętymi przez państwa członkowskie oraz ze strukturą instytucjonalną ustanowioną na mocy tej dyrektywy. Należy zatem zlikwidować lukę między podstawowymi poziomami odporności mającymi zastosowanie do aktywów będących własnością Unii i do aktywów państw członkowskich. W związku z tym należy wprowadzić bardziej rygorystyczne wymogi w zakresie zarządzania ryzykiem ukierunkowane na sektor kosmiczny, aby osiągnąć większą harmonizację w porównaniu z obecnymi wymogami określonymi w dyrektywie (UE) 2022/2555.	***skreśla się***

Poprawka 912
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 72

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(72) Ponieważ niniejsze rozporządzenie zwiększa poziom harmonizacji zarządzania ryzykiem mający zastosowanie do sektora kosmicznego, ten wyższy poziom zapewnia zwiększoną harmonizację również w porównaniu z wymogami określonymi w dyrektywie (UE) 2022/2555. W związku z tym niniejsze rozporządzenie powinno stanowić lex specialis względem art. 21 dyrektywy (UE) 2022/2555. Jednocześnie sektor kosmiczny powinien utrzymać silny związek z unijnymi horyzontalnymi ramami w zakresie cyberbezpieczeństwa określonymi w dyrektywie (UE) 2022/2555, aby zapewnić pełną spójność z przepisami i strategiami w zakresie cyberbezpieczeństwa przyjętymi przez państwa członkowskie oraz ze strukturą instytucjonalną ustanowioną na mocy tej dyrektywy. Należy zatem zlikwidować lukę między podstawowymi poziomami odporności mającymi zastosowanie do aktywów będących własnością Unii i do aktywów państw członkowskich. W związku z tym należy wprowadzić bardziej rygorystyczne wymogi w zakresie zarządzania ryzykiem ukierunkowane na sektor kosmiczny, aby osiągnąć większą harmonizację w porównaniu z obecnymi wymogami określonymi w dyrektywie (UE) 2022/2555.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 913
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 73

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(73) Zapewnienie cyberbezpieczeństwa infrastruktury kosmicznej ma zasadnicze znaczenie we wszystkich fazach projektowania, rozwoju i eksploatacji infrastruktury kosmicznej. W rezultacie należy wprowadzić solidne środki zarządzania ryzykiem w całym cyklu życia misji kosmicznych, z należytym uwzględnieniem wszystkich kluczowych faz. Należy zapewnić odpowiednią ochronę wszystkich aktywów, systemów i danych, począwszy od projektowania i produkcji, przez wyniesienie w przestrzeń kosmiczną i eksploatację, aż do etapu zakończenia eksploatacji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 914
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 73

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(73) Zapewnienie cyberbezpieczeństwa infrastruktury kosmicznej ma zasadnicze znaczenie we wszystkich fazach projektowania, rozwoju i eksploatacji infrastruktury kosmicznej. W rezultacie należy wprowadzić solidne środki zarządzania ryzykiem w całym cyklu życia misji kosmicznych, z należytym uwzględnieniem wszystkich kluczowych faz. Należy zapewnić odpowiednią ochronę wszystkich aktywów, systemów i	***skreśla się***

danych, począwszy od projektowania i produkcji, przez wyniesienie w przestrzeń kosmiczną i eksploatację, aż do etapu zakończenia eksploatacji.

Or. en

Poprawka 915
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 73

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(73) Zapewnienie cyberbezpieczeństwa infrastruktury kosmicznej ma zasadnicze znaczenie we wszystkich fazach projektowania, rozwoju i eksploatacji infrastruktury kosmicznej. W rezultacie należy wprowadzić solidne środki zarządzania ryzykiem w całym cyklu życia misji kosmicznych, z należytym uwzględnieniem wszystkich kluczowych faz. Należy zapewnić odpowiednią ochronę wszystkich aktywów, systemów i danych, począwszy od projektowania i produkcji, przez wyniesienie w przestrzeń kosmiczną i eksploatację, aż do etapu zakończenia eksploatacji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 916
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(74) Zarządzanie ryzykiem prowadzone przez unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej powinno opierać się na	***skreśla się***

ocenach ryzyka przeprowadzanych na poziomie segmentu, systemu i komponentu w oparciu o scenariusze ryzyka, obejmujących co najmniej aktywa krytyczne, takie jak systemy inżynieryjne, oprogramowanie lotnicze, jednostka telemetryczna/zdalnego sterowania, centra kontroli misji lub centra kontroli statków kosmicznych. Komisja powinna opracować wykaz kategorii krytycznych aktywów, operacji i faz w całym cyklu życia misji kosmicznych, w odniesieniu do których unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej mają opracować takie scenariusze ryzyka, a także scenariusze ryzyka i metody modelowania zagrożeń wspierające przeprowadzanie takich ocen ryzyka.

Or. en

Poprawka 917
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(74) Zarządzanie ryzykiem prowadzone przez unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej powinno opierać się na ocenach ryzyka przeprowadzanych na poziomie segmentu, systemu i komponentu w oparciu o scenariusze ryzyka, obejmujących co najmniej aktywa krytyczne, takie jak systemy inżynieryjne, oprogramowanie lotnicze, jednostka telemetryczna/zdalnego sterowania, centra kontroli misji lub centra kontroli statków kosmicznych. Komisja powinna opracować wykaz kategorii krytycznych aktywów, operacji i faz w całym cyklu życia misji kosmicznych, w odniesieniu do których unijni operatorzy infrastruktury	***skreśla się***

kosmicznej mają opracować takie scenariusze ryzyka, a także scenariusze ryzyka i metody modelowania zagrożeń wspierające przeprowadzanie takich ocen ryzyka.

Or. en

Poprawka 918
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(74) Zarządzanie ryzykiem prowadzone przez unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej powinno opierać się na ocenach ryzyka przeprowadzanych na poziomie segmentu, systemu i komponentu w oparciu o scenariusze ryzyka, obejmujących co najmniej aktywa krytyczne, takie jak systemy inżynieryjne, oprogramowanie lotnicze, jednostka telemetryczna/zdalnego sterowania, centra kontroli misji lub centra kontroli statków kosmicznych. Komisja powinna opracować wykaz kategorii krytycznych aktywów, operacji i faz w całym cyklu życia misji kosmicznych, w odniesieniu do których unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej mają opracować takie scenariusze ryzyka, a także scenariusze ryzyka i metody modelowania zagrożeń wspierające przeprowadzanie takich ocen ryzyka.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 919
Marina Mesure

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(75) Zgodnie z zasadą proporcjonalności w niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić szczególną pozycję operatorów infrastruktury kosmicznej będących małymi przedsiębiorstwami lub instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi. Takie kategorie, ze względu na wielkość, zasoby i zakres działalności, mogą mieć mniejszy wpływ. Nadrzędnym celem w tym przypadku jest zapewnienie ochrony krytycznych funkcji i aktywów oraz przeciwdziałanie podstawowym zagrożeniom, takim jak ryzyko utraty kontroli nad aktywami z układem napędowym i zdolnością do emisji zakłóceń.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 920
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(75) ***Zgodnie z zasadą proporcjonalności*** w niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić szczególną pozycję operatorów infrastruktury kosmicznej będących małymi przedsiębiorstwami lub instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi. Takie kategorie, ze względu na wielkość, zasoby i zakres działalności, ***mogą mieć mniejszy wpływ***. Nadrzędnym celem w tym przypadku jest zapewnienie ochrony ***krytycznych funkcji i*** aktywów oraz przeciwdziałanie ***podstawowym*** zagrożeniom***, takim jak ryzyko utraty***	(75) W niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić szczególną pozycję operatorów infrastruktury kosmicznej będących małymi przedsiębiorstwami lub instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi. Takie kategorie, ze względu na wielkość, zasoby i zakres działalności, ***dysponują mniejszymi zasobami na zapewnienie zgodności, natomiast obiekty, które projektują, wytwarzają, wynoszą na orbitę lub eksploatują, niosą ze sobą ryzyko nieproporcjonalne do wielkości danego podmiotu***. Nadrzędnym celem w tym przypadku jest zapewnienie ochrony

kontroli nad aktywami z układem napędowym i zdolnością do emisji zakłóceń.	***całego ekosystemu kosmicznego, w tym*** aktywów ***innych zainteresowanych stron,*** oraz przeciwdziałanie ***powiązanym*** zagrożeniom ***za pomocą narzędzi wsparcia, które zapewnią pełną zgodność, do czasu, gdy wielkość podmiotu zapewni wystarczające zasoby***.

Or. en

Poprawka 921
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(75) Zgodnie z zasadą proporcjonalności w niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić szczególną pozycję operatorów infrastruktury kosmicznej będących małymi przedsiębiorstwami lub instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi**.** Takie kategorie**,** ze względu na wielkość, zasoby i zakres działalności**,** mogą mieć mniejszy wpływ. Nadrzędnym celem w tym przypadku jest zapewnienie ochrony krytycznych funkcji i aktywów oraz przeciwdziałanie podstawowym zagrożeniom, takim jak ryzyko utraty kontroli nad aktywami z układem napędowym i zdolnością do emisji zakłóceń.	(75) Zgodnie z zasadą proporcjonalności w niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić szczególną pozycję operatorów infrastruktury kosmicznej będących małymi przedsiębiorstwami lub instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi ***oraz zachęcać do partnerstw i ściślejszej współpracy między tymi podmiotami, mimo że*** takie kategorie ze względu na wielkość, zasoby i zakres działalności mogą mieć mniejszy wpływ. Nadrzędnym celem w tym przypadku jest zapewnienie ochrony krytycznych funkcji i aktywów oraz przeciwdziałanie podstawowym zagrożeniom, takim jak ryzyko utraty kontroli nad aktywami z układem napędowym i zdolnością do emisji zakłóceń.

Or. ro

Uzasadnienie

Chociaż dziedzina kosmiczna jest złożona i wymaga udziału dużych podmiotów, korzystna jest możliwość uczestnictwa również

małych przedsiębiorstw lub instytucji badawczych, w tym w ramach partnerstw.

Poprawka 922
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(75) Zgodnie z zasadą proporcjonalności w niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić szczególną pozycję operatorów infrastruktury kosmicznej będących małymi przedsiębiorstwami lub instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi. Takie kategorie, ze względu na wielkość, zasoby i zakres działalności, mogą mieć mniejszy wpływ. Nadrzędnym celem w tym przypadku jest zapewnienie ochrony krytycznych funkcji i aktywów oraz przeciwdziałanie podstawowym zagrożeniom, takim jak ryzyko utraty kontroli nad aktywami z układem napędowym i zdolnością do emisji zakłóceń.	(75) Zgodnie z zasadą proporcjonalności w niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić szczególną pozycję operatorów infrastruktury kosmicznej będących małymi ***i średnimi*** przedsiębiorstwami***, przedsiębiorstwami o średniej kapitalizacji*** lub instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi. Takie kategorie, ze względu na wielkość, zasoby i zakres działalności, mogą mieć mniejszy wpływ. Nadrzędnym celem w tym przypadku jest zapewnienie ochrony krytycznych funkcji i aktywów oraz przeciwdziałanie podstawowym zagrożeniom, takim jak ryzyko utraty kontroli nad aktywami z układem napędowym i zdolnością do emisji zakłóceń.

Or. en

Poprawka 923
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte, Ondřej Knotek, Jana Nagyová, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(75) Zgodnie z zasadą proporcjonalności w niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić szczególną pozycję operatorów infrastruktury kosmicznej będących małymi przedsiębiorstwami lub instytucjami badawczymi lub edukacyjnymi. Takie kategorie, ze względu	(75) Zgodnie z zasadą proporcjonalności w niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić szczególną pozycję operatorów infrastruktury kosmicznej będących małymi ***spółkami o średniej kapitalizacji, małymi i średnimi*** przedsiębiorstwami lub instytucjami badawczymi lub

na wielkość, zasoby i zakres działalności, mogą mieć mniejszy wpływ. Nadrzędnym celem w tym przypadku jest zapewnienie ochrony krytycznych funkcji i aktywów oraz przeciwdziałanie podstawowym zagrożeniom, takim jak ryzyko utraty kontroli nad aktywami z układem napędowym i zdolnością do emisji zakłóceń.	edukacyjnymi. Takie kategorie, ze względu na wielkość, zasoby i zakres działalności, mogą mieć mniejszy wpływ. Nadrzędnym celem w tym przypadku jest zapewnienie ochrony krytycznych funkcji i aktywów oraz przeciwdziałanie podstawowym zagrożeniom, takim jak ryzyko utraty kontroli nad aktywami z układem napędowym i zdolnością do emisji zakłóceń.

Or. en

Poprawka 924
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 76

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(76) Aby zapewnić wspólne podejście do eksploatacji całej infrastruktury kosmicznej, należy ustanowić podstawowe zasady identyfikacji aktywów i zarządzania nimi oraz zarządzania prawami dostępu i ich kontroli w celu zabezpieczenia dostępu w segmencie naziemnym i kontroli segmentu kosmicznego. Należy określić kluczowe elementy służące ochronie odporności aktywów, w szczególności w odniesieniu do odporności sieci i systemów informatycznych, z uwzględnieniem potrzeby utrzymania skutecznej kontroli technicznej segmentu kosmicznego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 925
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 76

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(76) Aby zapewnić wspólne podejście do eksploatacji całej infrastruktury kosmicznej, należy ustanowić podstawowe zasady identyfikacji aktywów i zarządzania nimi oraz zarządzania prawami dostępu i ich kontroli w celu zabezpieczenia dostępu w segmencie naziemnym i kontroli segmentu kosmicznego. Należy określić kluczowe elementy służące ochronie odporności aktywów, w szczególności w odniesieniu do odporności sieci i systemów informatycznych, z uwzględnieniem potrzeby utrzymania skutecznej kontroli technicznej segmentu kosmicznego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 926
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 76

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(76) Aby zapewnić wspólne podejście do eksploatacji całej infrastruktury kosmicznej, należy ustanowić podstawowe zasady identyfikacji aktywów i zarządzania nimi oraz zarządzania prawami dostępu i ich kontroli w celu zabezpieczenia dostępu w segmencie naziemnym i kontroli segmentu kosmicznego. Należy określić kluczowe elementy służące ochronie odporności aktywów, w szczególności w odniesieniu do odporności sieci i systemów informatycznych, z uwzględnieniem potrzeby utrzymania skutecznej kontroli technicznej segmentu kosmicznego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 927
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 77

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(77) Należy ustanowić kluczowe minimalne zasady dotyczące unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, aby zapewnić należyte praktyki szyfrowania poprzez zdefiniowanie koncepcji kryptograficznej w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb misji kosmicznych w zakresie cyberbezpieczeństwa, stosowanie dostosowanej do potrzeb polityki zarządzania kluczami kryptograficznymi, a także pełne uwierzytelnianie połączeń między centrami kontroli satelitarnej a segmentem kosmicznym.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 928
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 77

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(77) Należy ustanowić kluczowe minimalne zasady dotyczące unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, aby zapewnić należyte praktyki szyfrowania poprzez zdefiniowanie koncepcji kryptograficznej w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb misji kosmicznych w zakresie cyberbezpieczeństwa, stosowanie	***skreśla się***

dostosowanej do potrzeb polityki zarządzania kluczami kryptograficznymi, a także pełne uwierzytelnianie połączeń między centrami kontroli satelitarnej a segmentem kosmicznym.

Or. en

Poprawka 929
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 77

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(77) Należy ustanowić kluczowe minimalne zasady dotyczące unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, aby zapewnić należyte praktyki szyfrowania poprzez zdefiniowanie koncepcji kryptograficznej w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb misji kosmicznych w zakresie cyberbezpieczeństwa, stosowanie dostosowanej do potrzeb polityki zarządzania kluczami kryptograficznymi, a także pełne uwierzytelnianie połączeń między centrami kontroli satelitarnej a segmentem kosmicznym.	(77) Należy ustanowić kluczowe minimalne zasady dotyczące unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, aby zapewnić należyte praktyki szyfrowania poprzez zdefiniowanie koncepcji kryptograficznej w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb misji kosmicznych w zakresie cyberbezpieczeństwa, stosowanie dostosowanej do potrzeb polityki zarządzania kluczami kryptograficznymi, a także pełne uwierzytelnianie połączeń między centrami kontroli satelitarnej a segmentem kosmicznym. ***Operatorzy powinni również zapewnić ochronę infrastruktury i danych przed zagrożeniami cyberbezpieczeństwa i zagrożeniami fizycznymi, ustanowić jasne procedury komunikacji i koordynacji z właściwymi organami oraz zapewnić odpowiednie środki w celu szybkiego przywrócenia usług po zakłóceniu.***

Or. ro

Uzasadnienie

Nawet sektor kosmiczny nie jest wolny od cyberataków, dlatego też w takich sytuacjach potrzebne są jasne procedury komunikacji i koordynacji z właściwymi organami w celu szybkiego znalezienia rozwiązań.

Poprawka 930
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 78

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(78) Unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni ustanowić kluczowe środki umożliwiające szybką i skuteczną ciągłość działania oraz środki reagowania i przywracania sprawności, aby zapewnić skuteczne reagowanie na incydenty i zagwarantować ciągłość krytycznych operacji misji kosmicznych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 931
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 78

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(78) Unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni ustanowić kluczowe środki umożliwiające szybką i skuteczną ciągłość działania oraz środki reagowania i przywracania sprawności, aby zapewnić skuteczne reagowanie na incydenty i zagwarantować ciągłość krytycznych operacji misji kosmicznych.	(78) Unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni ustanowić kluczowe środki umożliwiające szybką i skuteczną ciągłość działania oraz środki reagowania i przywracania sprawności, aby zapewnić skuteczne reagowanie na incydenty i zagwarantować ciągłość krytycznych operacji misji kosmicznych. ***Środki te powinny obejmować w szczególności opracowanie i regularne testowanie planów ciągłości działania i planów przywrócenia gotowości do pracy po wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnej, ustanowienie zbędnych systemów i zdolności rezerwowych na potrzeby funkcji krytycznych oraz wdrożenie solidnych mechanizmów wykrywania incydentów, zgłaszania ich i zarządzania nimi.***

Or. ro

Uzasadnienie

Nie zawsze można przewidzieć incydenty jakiegokolwiek rodzaju i o jakimkolwiek charakterze technicznym, w tym w tej dziedzinie, dlatego też potrzebne są jasne procedury komunikacji i koordynacji z właściwymi organami w takich sytuacjach, aby znaleźć szybkie rozwiązania.

Poprawka 932
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 79

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(79) Aby osiągnąć wysoki poziom odporności infrastruktury kosmicznej i postępować zgodnie z obecnymi praktykami, unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni być zobowiązani do regularnego testowania systemów, z uwzględnieniem przeprowadzonych ocen ryzyka. Takie testowanie może obejmować przeprowadzanie testów penetracyjnych pod kątem wyszukiwania zagrożeń w odniesieniu do warunków przeprowadzania takich testów oraz kryteriów, które muszą spełniać testery.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 933
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 79

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(79) Aby osiągnąć wysoki poziom odporności infrastruktury kosmicznej i	***skreśla się***

postępować zgodnie z obecnymi praktykami, unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni być zobowiązani do regularnego testowania systemów, z uwzględnieniem przeprowadzonych ocen ryzyka. Takie testowanie może obejmować przeprowadzanie testów penetracyjnych pod kątem wyszukiwania zagrożeń w odniesieniu do warunków przeprowadzania takich testów oraz kryteriów, które muszą spełniać testery.	

Or. en

Poprawka 934
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 79

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(79) Aby osiągnąć wysoki poziom odporności infrastruktury kosmicznej i postępować zgodnie z obecnymi praktykami, unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni być zobowiązani do regularnego testowania systemów, z uwzględnieniem przeprowadzonych ocen ryzyka. Takie testowanie może obejmować przeprowadzanie testów penetracyjnych pod kątem wyszukiwania zagrożeń w odniesieniu do warunków przeprowadzania takich testów oraz kryteriów, które muszą spełniać testery.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 935
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 80

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(80) Złożoność łańcucha dostaw w sektorze kosmicznym może stwarzać szczególne ryzyko w cyberprzestrzeni w świetle wielu źródeł wykorzystywanych do nabywania komponentów. Te ostatnie są często zamawiane na całym świecie i mogą nie posiadać niezbędnych kontroli integralności, zwłaszcza w przypadku integrowania lub montażu komponentów w różnych systemach infrastruktury kosmicznej. Aby przeciwdziałać takiemu ryzyku, unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni ustanowić ramy zarządzania ryzykiem w łańcuchu dostaw wraz ze specjalnymi strategiami mającymi na celu ograniczenie ryzyka w łańcuchu dostaw poprzez wdrożenie kontroli integralności i autentyczności oprogramowania oraz określenie kryteriów wyboru oprogramowania, z należytym uwzględnieniem cyberbezpieczeństwa tymczasowo połączonych sieci i systemów informatycznych, na przykład w kontekście obsługi technicznej lub wsparcia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 936
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 80

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(80) Złożoność łańcucha dostaw w sektorze kosmicznym może stwarzać szczególne ryzyko w cyberprzestrzeni w świetle wielu źródeł wykorzystywanych do nabywania komponentów. Te ostatnie są	***skreśla się***

często zamawiane na całym świecie i mogą nie posiadać niezbędnych kontroli integralności, zwłaszcza w przypadku integrowania lub montażu komponentów w różnych systemach infrastruktury kosmicznej. Aby przeciwdziałać takiemu ryzyku, unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni ustanowić ramy zarządzania ryzykiem w łańcuchu dostaw wraz ze specjalnymi strategiami mającymi na celu ograniczenie ryzyka w łańcuchu dostaw poprzez wdrożenie kontroli integralności i autentyczności oprogramowania oraz określenie kryteriów wyboru oprogramowania, z należytym uwzględnieniem cyberbezpieczeństwa tymczasowo połączonych sieci i systemów informatycznych, na przykład w kontekście obsługi technicznej lub wsparcia.

Or. en

Poprawka 937
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 80

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(80) Złożoność łańcucha dostaw w sektorze kosmicznym może stwarzać szczególne ryzyko w cyberprzestrzeni w świetle wielu źródeł wykorzystywanych do nabywania komponentów. ***Te ostatnie są często zamawiane na całym świecie i mogą nie posiadać niezbędnych kontroli integralności, zwłaszcza w przypadku integrowania lub montażu komponentów w różnych systemach infrastruktury kosmicznej.*** Aby przeciwdziałać takiemu ryzyku, unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej ***powinni ustanowić ramy zarządzania ryzykiem w łańcuchu dostaw***	(80) Złożoność łańcucha dostaw w sektorze kosmicznym może stwarzać szczególne ryzyko w cyberprzestrzeni w świetle wielu źródeł wykorzystywanych do nabywania komponentów. Aby przeciwdziałać takiemu ryzyku, unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej ***mogą uwzględniać szczególne słabości bezpośrednich dostawców*** i ***usługodawców***.

wraz ze specjalnymi strategiami mającymi na celu ograniczenie ryzyka w łańcuchu dostaw poprzez wdrożenie kontroli integralności i autentyczności oprogramowania oraz określenie kryteriów wyboru oprogramowania, z należytym uwzględnieniem cyberbezpieczeństwa tymczasowo połączonych sieci i ***systemów informatycznych, na przykład w kontekście obsługi technicznej lub wsparcia***.

Or. en

Poprawka 938
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 81

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(81) Niniejsze rozporządzenie powinno stanowić integralną część ogólnych unijnych ram na rzecz odporności podmiotów krytycznych. W odniesieniu do aktywów będących własnością Unii i zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/696 państwa członkowskie były zobowiązane – w kontekście dyrektywy Rady 2008/114/WE, którą zastąpiła obecnie dyrektywa (UE) 2022/2557 – do zapewnienia środków, które byłyby co najmniej równoważne tym określonym w kontekście transpozycji tej dyrektywy, w celu ochrony infrastruktury naziemnej znajdującej się na ich terytorium, będącej częścią Unijnego programu kosmicznego. Aby zapewnić pełną spójność z obecnymi przepisami Unii dotyczącymi odporności podmiotów krytycznych oraz zachować pełną ciągłość związku między ogólnym zaktualizowanym systemem odporności a zharmonizowanymi przepisami w dziedzinie przestrzeni kosmicznej w	***skreśla się***

kontekście niniejszego rozporządzenia, należy przyjąć podobne podejście w odniesieniu do związku między dyrektywą (UE) 2022/2557 a niniejszym rozporządzeniem. W związku z tym, w odniesieniu do odporności fizycznej segmentu naziemnego, wszyscy unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni stosować środki określone w niniejszym rozporządzeniu, zapewniając co najmniej ich równoważność ze środkami zastosowanymi na podstawie dyrektywy (UE) 2022/2557. Ponadto należy doprecyzować, że unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, zdefiniowanych w niniejszym rozporządzeniu i objętych jego zakresem, można zidentyfikować jako podmioty krytyczne na podstawie dyrektywy (UE) 2022/2557, jeżeli są operatorami infrastruktury naziemnej, o których mowa w pkt 10 załącznika do tej dyrektywy. Dyrektywa ta obejmuje zatem operatorów infrastruktury kosmicznej objętych zakresem niniejszego rozporządzenia w zakresie, w jakim państwa członkowskie zidentyfikowały ich jako podmioty krytyczne. Z drugiej strony niniejsze rozporządzenie powinno obejmować wszystkich operatorów infrastruktury kosmicznej, niezależnie od tego, czy zostali oni zidentyfikowani jako podmioty krytyczne na podstawie tej dyrektywy, czy nie. Ponadto należy doprecyzować, że segment naziemny zdefiniowany w niniejszym rozporządzeniu i objęty jego zakresem należy rozumieć jako obejmujący infrastrukturę naziemną, o której mowa w tej dyrektywie.

---

[12] Dyrektywa Rady 2008/114/WE z dnia 8 grudnia 2008 r. w sprawie rozpoznawania i wyznaczania europejskiej infrastruktury krytycznej oraz oceny potrzeb w zakresie poprawy jej ochrony (Dz.U. L 345 z 23.12.2008, s. 75, ELI: ***http://data.europa.eu/eli/dir/2008/114/oj).***

Or. en

Poprawka 939
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 81

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(81) Niniejsze rozporządzenie powinno stanowić integralną część ogólnych unijnych ram na rzecz odporności podmiotów krytycznych. W odniesieniu do aktywów będących własnością Unii i zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/696 państwa członkowskie były zobowiązane – w kontekście dyrektywy Rady 2008/114/WE, którą zastąpiła obecnie dyrektywa (UE) 2022/2557 – do zapewnienia środków, które byłyby co najmniej równoważne tym określonym w kontekście transpozycji tej dyrektywy, w celu ochrony infrastruktury naziemnej znajdującej się na ich terytorium, będącej częścią Unijnego programu kosmicznego. Aby zapewnić pełną spójność z obecnymi przepisami Unii dotyczącymi odporności podmiotów krytycznych oraz zachować pełną ciągłość związku między ogólnym zaktualizowanym systemem odporności a zharmonizowanymi przepisami w dziedzinie przestrzeni kosmicznej w kontekście niniejszego rozporządzenia, należy przyjąć podobne podejście w odniesieniu do związku między dyrektywą (UE) 2022/2557 a niniejszym rozporządzeniem. W związku z tym, w odniesieniu do odporności fizycznej segmentu naziemnego, wszyscy unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni stosować środki określone w niniejszym rozporządzeniu, zapewniając co najmniej ich równoważność ze środkami zastosowanymi na podstawie**	***skreśla się***

dyrektywy (UE) 2022/2557. Ponadto należy doprecyzować, że unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, zdefiniowanych w niniejszym rozporządzeniu i objętych jego zakresem, można zidentyfikować jako podmioty krytyczne na podstawie dyrektywy (UE) 2022/2557, jeżeli są operatorami infrastruktury naziemnej, o których mowa w pkt 10 załącznika do tej dyrektywy. Dyrektywa ta obejmuje zatem operatorów infrastruktury kosmicznej objętych zakresem niniejszego rozporządzenia w zakresie, w jakim państwa członkowskie zidentyfikowały ich jako podmioty krytyczne. Z drugiej strony niniejsze rozporządzenie powinno obejmować wszystkich operatorów infrastruktury kosmicznej, niezależnie od tego, czy zostali oni zidentyfikowani jako podmioty krytyczne na podstawie tej dyrektywy, czy nie. Ponadto należy doprecyzować, że segment naziemny zdefiniowany w niniejszym rozporządzeniu i objęty jego zakresem należy rozumieć jako obejmujący infrastrukturę naziemną, o której mowa w tej dyrektywie.

---

[12] Dyrektywa Rady 2008/114/WE z dnia 8 grudnia 2008 r. w sprawie rozpoznawania i wyznaczania europejskiej infrastruktury krytycznej oraz oceny potrzeb w zakresie poprawy jej ochrony (Dz.U. L 345 z 23.12.2008, s. 75, ELI: ***http://data.europa.eu/eli/dir/2008/114/oj).***

Or. en

Poprawka 940
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 81

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(81) Niniejsze rozporządzenie powinno stanowić integralną część ogólnych unijnych ram na rzecz odporności podmiotów krytycznych. W odniesieniu do aktywów będących własnością Unii i zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/696 państwa członkowskie były zobowiązane – w kontekście dyrektywy Rady 2008/114/WE, którą zastąpiła obecnie dyrektywa (UE) 2022/2557 – do zapewnienia środków, które byłyby co najmniej równoważne tym określonym w kontekście transpozycji tej dyrektywy, w celu ochrony infrastruktury naziemnej znajdującej się na ich terytorium, będącej częścią Unijnego programu kosmicznego. Aby zapewnić pełną spójność z obecnymi przepisami Unii dotyczącymi odporności podmiotów krytycznych oraz zachować pełną ciągłość związku między ogólnym zaktualizowanym systemem odporności a zharmonizowanymi przepisami w dziedzinie przestrzeni kosmicznej w kontekście niniejszego rozporządzenia, należy przyjąć podobne podejście w odniesieniu do związku między dyrektywą (UE) 2022/2557 a niniejszym rozporządzeniem. W związku z tym, w odniesieniu do odporności fizycznej segmentu naziemnego, wszyscy unijni operatorzy infrastruktury kosmicznej powinni stosować środki określone w niniejszym rozporządzeniu, zapewniając co najmniej ich równoważność ze środkami zastosowanymi na podstawie dyrektywy (UE) 2022/2557. Ponadto należy doprecyzować, że unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, zdefiniowanych w niniejszym rozporządzeniu i objętych jego zakresem, można zidentyfikować jako podmioty krytyczne na podstawie dyrektywy (UE) 2022/2557, jeżeli są operatorami infrastruktury naziemnej, o których mowa w pkt 10 załącznika do tej dyrektywy. Dyrektywa ta obejmuje zatem operatorów infrastruktury kosmicznej objętych zakresem niniejszego rozporządzenia w zakresie, w jakim państwa członkowskie

skreśla się

zidentyfikowały ich jako podmioty krytyczne. Z drugiej strony niniejsze rozporządzenie powinno obejmować wszystkich operatorów infrastruktury kosmicznej, niezależnie od tego, czy zostali oni zidentyfikowani jako podmioty krytyczne na podstawie tej dyrektywy, czy nie. Ponadto należy doprecyzować, że segment naziemny zdefiniowany w niniejszym rozporządzeniu i objęty jego zakresem należy rozumieć jako obejmujący infrastrukturę naziemną, o której mowa w tej dyrektywie.

---

[12] Dyrektywa Rady 2008/114/WE z dnia 8 grudnia 2008 r. w sprawie rozpoznawania i wyznaczania europejskiej infrastruktury krytycznej oraz oceny potrzeb w zakresie poprawy jej ochrony (Dz.U. L 345 z 23.12.2008, s. 75, ELI: ***http://data.europa.eu/eli/dir/2008/114/oj).***

Or. en

Poprawka 941
Angelika Niebler, Christian Ehler, Jens Gieseke, Aura Salla, Inese Vaidere, Wouter Beke, Pilar del Castillo Vera, Jan Farský, Marion Walsmann, Oliver Schenk, Susana Solís Pérez, Massimiliano Salini, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 82

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(82) W dyrektywie (UE) 2022/2557 określono kluczowe przepisy dotyczące minimalnej harmonizacji mające na celu zwiększenie odporności podmiotów krytycznych i poprawę współpracy transgranicznej między właściwymi organami. Dyrektywa (UE) 2022/2557 powinna pozostać podstawą fizycznej odporności podmiotów krytycznych obsługujących infrastrukturę naziemną objętych zakresem tej dyrektywy i objętych niniejszym rozporządzeniem. W	(82) W dyrektywie (UE) 2022/2557 określono kluczowe przepisy dotyczące minimalnej harmonizacji mające na celu zwiększenie odporności podmiotów krytycznych i poprawę współpracy transgranicznej między właściwymi organami. Dyrektywa (UE) 2022/2557 powinna pozostać podstawą fizycznej odporności podmiotów krytycznych obsługujących infrastrukturę naziemną objętych zakresem tej dyrektywy i objętych niniejszym rozporządzeniem. W

odniesieniu do tych podmiotów niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2022/2557 ***i w uzupełnieniu do niej***. Zgodnie z tą dyrektywą należy zapewnić odporność podmiotów krytycznych objętych zakresem dyrektywy (UE) 2022/2557. Infrastruktura krytyczna wykorzystywana przez te podmioty może obejmować centra kontroli, anteny, obiekty badawcze, stanowiska, w tym miejsca wyniesienia, urządzenia fizyczne i komponenty, sprzęt, systemy i podsystemy stanowiące część infrastruktury kosmicznej, systemy inżynieryjne, systemy energetyczne i systemy napędowe.	odniesieniu do tych podmiotów niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2022/2557. Zgodnie z tą dyrektywą należy zapewnić odporność podmiotów krytycznych objętych zakresem dyrektywy (UE) 2022/2557. Infrastruktura krytyczna wykorzystywana przez te podmioty może obejmować centra kontroli, anteny, obiekty badawcze, stanowiska, w tym miejsca wyniesienia, urządzenia fizyczne i komponenty, sprzęt, systemy i podsystemy stanowiące część infrastruktury kosmicznej, systemy inżynieryjne, systemy energetyczne i systemy napędowe.

Or. en

Poprawka 942
András Gyürk, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András László, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 82

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(82) W dyrektywie (UE) 2022/2557 określono kluczowe przepisy dotyczące minimalnej harmonizacji mające na celu zwiększenie odporności podmiotów krytycznych i poprawę współpracy transgranicznej między właściwymi organami. Dyrektywa (UE) 2022/2557 powinna pozostać podstawą fizycznej odporności podmiotów krytycznych obsługujących infrastrukturę naziemną objętych zakresem tej dyrektywy i objętych niniejszym rozporządzeniem. W odniesieniu do tych podmiotów niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2022/2557 ***i w uzupełnieniu do niej***. Zgodnie z tą dyrektywą należy zapewnić odporność	(82) W dyrektywie (UE) 2022/2557 określono kluczowe przepisy dotyczące minimalnej harmonizacji mające na celu zwiększenie odporności podmiotów krytycznych i poprawę współpracy transgranicznej między właściwymi organami. Dyrektywa (UE) 2022/2557 powinna pozostać podstawą fizycznej odporności podmiotów krytycznych obsługujących infrastrukturę naziemną objętych zakresem tej dyrektywy i objętych niniejszym rozporządzeniem. W odniesieniu do tych podmiotów niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2022/2557. Zgodnie z tą dyrektywą należy zapewnić odporność podmiotów krytycznych objętych zakresem

podmiotów krytycznych objętych zakresem dyrektywy (UE) 2022/2557. Infrastruktura krytyczna wykorzystywana przez te podmioty może obejmować centra kontroli, anteny, obiekty badawcze, stanowiska, w tym miejsca wyniesienia, urządzenia fizyczne i komponenty, sprzęt, systemy i podsystemy stanowiące część infrastruktury kosmicznej, systemy inżynieryjne, systemy energetyczne i systemy napędowe.

dyrektywy (UE) 2022/2557. Infrastruktura krytyczna wykorzystywana przez te podmioty może obejmować centra kontroli, anteny, obiekty badawcze, stanowiska, w tym miejsca wyniesienia, urządzenia fizyczne i komponenty, sprzęt, systemy i podsystemy stanowiące część infrastruktury kosmicznej, systemy inżynieryjne, systemy energetyczne i systemy napędowe.

Or. en

Poprawka 943
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 82

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(82) W dyrektywie (UE) 2022/2557 określono kluczowe przepisy dotyczące minimalnej harmonizacji mające na celu zwiększenie odporności podmiotów krytycznych i poprawę współpracy transgranicznej między właściwymi organami. Dyrektywa (UE) 2022/2557 powinna pozostać podstawą fizycznej odporności podmiotów krytycznych obsługujących infrastrukturę naziemną objętych zakresem tej dyrektywy i objętych niniejszym rozporządzeniem. W odniesieniu do tych podmiotów niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2022/2557 ***i w uzupełnieniu do niej***. Zgodnie z tą dyrektywą należy zapewnić odporność podmiotów krytycznych objętych zakresem dyrektywy (UE) 2022/2557. Infrastruktura krytyczna wykorzystywana przez te podmioty może obejmować centra kontroli, anteny, obiekty badawcze, stanowiska, w tym miejsca wyniesienia, urządzenia fizyczne i komponenty, sprzęt, systemy i	(82) W dyrektywie (UE) 2022/2557 określono kluczowe przepisy dotyczące minimalnej harmonizacji mające na celu zwiększenie odporności podmiotów krytycznych i poprawę współpracy transgranicznej między właściwymi organami. Dyrektywa (UE) 2022/2557 powinna pozostać podstawą fizycznej odporności podmiotów krytycznych obsługujących infrastrukturę naziemną objętych zakresem tej dyrektywy i objętych niniejszym rozporządzeniem. W odniesieniu do tych podmiotów niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2022/2557. Zgodnie z tą dyrektywą należy zapewnić odporność podmiotów krytycznych objętych zakresem dyrektywy (UE) 2022/2557. Infrastruktura krytyczna wykorzystywana przez te podmioty może obejmować centra kontroli, anteny, obiekty badawcze, stanowiska, w tym miejsca wyniesienia, urządzenia fizyczne i komponenty, sprzęt, systemy i podsystemy stanowiące część

podsystemy stanowiące część infrastruktury kosmicznej, systemy inżynieryjne, systemy energetyczne i systemy napędowe.	infrastruktury kosmicznej, systemy inżynieryjne, systemy energetyczne i systemy napędowe.

Or. en

Poprawka 944
Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 86

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(86) Oprócz ustanowienia kluczowych przepisów dotyczących obsługi incydentów i prowadzenia dochodzeń w ich sprawie należy ustanowić mechanizm zgłaszania incydentów przez unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej obsługujących aktywa będące własnością Unii w kontekście Unijnego programu kosmicznego, który to mechanizm powinien wypełnić istniejące luki w zgłaszaniu incydentów. Agencja powinna uzyskać dostęp do informacji na temat znaczących incydentów w odniesieniu do wszystkich komponentów Unijnego programu kosmicznego za pośrednictwem struktury centrum monitorowania bezpieczeństwa ustanowionej w kontekście Unijnego programu kosmicznego, zapewniającej wsparcie i monitorowanie przez całą dobę bezpieczeństwa odpowiednich systemów. Aby osiągnąć spójność z ogólnymi ramami dotyczącymi cyberbezpieczeństwa, mechanizm taki należy dostosować do zgłaszania incydentów określonego w dyrektywie (UE) 2022/2555.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 945

Sergey Lagodinsky

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 87

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(87) Ponadto w odniesieniu do zgłaszania znaczących incydentów mających wpływ na infrastrukturę kosmiczną państw członkowskich niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla wszelkich wymogów dotyczących zgłaszania incydentów określonych obecnie w dyrektywie (UE) 2022/2555 lub dyrektywie (UE) 2022/2557. W związku z tym przepisy dotyczące zgłaszania określone w tych dwóch dyrektywach powinny nadal mieć w pełni zastosowanie do unijnych operatorów infrastruktury kosmicznej, którzy są podmiotami kluczowymi lub ważnymi, oraz odpowiednio do podmiotów krytycznych na mocy tych dyrektyw.	***skreśla się***

Or. en