Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2025/0543(COD)

13.4.2026

POPRAWKI
180-398

Projekt sprawozdania
Christian Ehler
(PE785.237v02-00)

Ustanowienie programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 oraz zasad uczestnictwa i upowszechniania obowiązujących w tym programie oraz uchylenie rozporządzenia (UE) 2021/695

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0543 – 2025/0543(COD))

Poprawka 180
Sandro Ruotolo, Saskia Bricmont, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Hannah Neumann, Brando Benifei, Alessandro Zan, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Umocowanie 1 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów),

Or. en

Poprawka 181
Sandro Ruotolo, Saskia Bricmont, Veronika Cifrová Ostrihoňová, Hannah Neumann, Brando Benifei, Alessandro Zan, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Umocowanie 1 b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	uwzględniając zalecenie Parlamentu Europejskiego z dnia 15 czerwca 2023 r. dla Rady i Komisji w następstwie dochodzenia w sprawie zarzutów naruszenia prawa Unii i niewłaściwego administrowania w jego stosowaniu w odniesieniu do oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego,

Or. en

Poprawka 182
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András Gyürk, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej poprzez ***wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ*** naukowców, wiedzy naukowej i technologii, ***oraz poprzez sprzyjanie zwiększaniu jej konkurencyjności,*** w tym w ***unijnym przemyśle***, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których ***nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, wartości*** Unii i ***dobrobytu jej narodów***.	(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej ***oraz konkurencyjności*** poprzez ***poprawę warunków przepływu*** naukowców, wiedzy naukowej i technologii, w tym w ***ramach jej ekosystemu przemysłowego***, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji***,*** aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii ***i jej państw członkowskich***, ***z myślą o wzmocnieniu zdolności naukowych i technologicznych Europy oraz umożliwieniu Unii nadrobienia zaległości technologicznych w obszarach, w*** których ***pozostaje w tyle za światowymi konkurentami. Program powinien wzmacniać synergie między badaniami naukowymi a przemysłem, zapewniać wyraźniejszy postęp między poziomami gotowości technologicznej oraz umożliwiać szybsze i skuteczniejsze ścieżki przejścia od badań naukowych do rynku, przy jednoczesnym ograniczeniu dublowania działań i fragmentacji instrumentów.*** Powinien również promować bardziej usystematyzowane zaangażowanie przemysłu w ustalanie priorytetów i realizację, co wzmocni adekwatność, skalowalność i wpływ działań w zakresie badań naukowych i innowacji. ***Opierając się na solidnych podstawach silniejszej i bardziej spójnej polityki w zakresie badań naukowych i innowacji, Program powinien zapewniać rzeczywistą dodatkowość przez przyspieszenie cykli innowacji, wzmocnienie wiodącej pozycji przemysłu oraz zapewnienie, aby inwestycje przekładały się na wymierne korzyści gospodarcze, technologiczne i społeczne dla*** Unii i ***jej państw członkowskich***.

Or. en

Poprawka 183
Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, wiedzy naukowej i technologii, oraz poprzez sprzyjanie zwiększaniu jej konkurencyjności, w tym w unijnym przemyśle, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, wartości Unii i dobrobytu jej narodów.	(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, wiedzy naukowej i technologii, oraz poprzez sprzyjanie zwiększaniu jej konkurencyjności ***i odporności***, w tym w unijnym przemyśle, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji**,** aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, ***długoterminowego wzrostu wydajności,*** wartości Unii i dobrobytu jej narodów. ***UE musi wspierać odpowiednie warunki umożliwiające rozwój badań naukowych i innowacji opartych na doskonałości na wszystkich swoich terytoriach, co przyczyniłoby się do spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, tak aby żaden człowiek, żadna społeczność ani żaden region nie pozostały w tyle.***

Or. en

Poprawka 184
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Mirosława Nykiel, Borys Budka

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej	(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej

poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, wiedzy naukowej i technologii, ***oraz poprzez sprzyjanie zwiększaniu jej konkurencyjności***, w tym w unijnym przemyśle, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, wartości Unii i dobrobytu jej narodów.

poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) **–** ***oraz ogólnego europejskiego ekosystemu badań i innowacji***, ***gwarantującego równowagę geograficzną na terytoriach i*** w ***regionach Unii, a także wzmocnienie europejskiego jednolitego rynku badań i innowacji – w*** której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, ***innowatorów,*** wiedzy naukowej i technologii, ***zwiększając konkurencyjność UE***, w tym w unijnym przemyśle, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji***,*** aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie ***bezpieczeństwa i*** pokoju, ***demokracji oraz*** wartości Unii i dobrobytu jej narodów.

Or. en

Poprawka 185
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, wiedzy naukowej i technologii, oraz poprzez sprzyjanie zwiększaniu jej konkurencyjności, w tym w unijnym przemyśle, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, wartości Unii i dobrobytu jej narodów.	(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, wiedzy naukowej i technologii, oraz poprzez sprzyjanie zwiększaniu jej konkurencyjności, w tym w unijnym przemyśle, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji***,*** aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, wartości Unii i dobrobytu jej narodów. ***Powinien on również promować szeroki i***

zrównoważony geograficznie udział naukowców i organizacji ze wszystkich regionów Unii, w tym z regionów o słabiej rozwiniętych systemach badań naukowych i innowacji.

Or. en

Poprawka 186
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, wiedzy naukowej i technologii, oraz poprzez sprzyjanie zwiększaniu jej konkurencyjności, w tym w unijnym przemyśle, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, wartości Unii i dobrobytu jej ***narodów***.	(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, ***innowatorów,*** wiedzy naukowej i technologii, oraz poprzez sprzyjanie zwiększaniu jej konkurencyjności, w tym w unijnym przemyśle, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji***,*** aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, ***demokracji,*** wartości Unii i dobrobytu jej ***obywateli***. ***W tym kontekście dalszy rozwój EPB powinien przyczyniać się do skutecznego wdrażania „piątej swobody" na rzecz pełnego i sprawnie funkcjonującego jednolitego rynku w zakresie badań naukowych i innowacji.***

Or. en

Poprawka 187
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, wiedzy naukowej i technologii, ***oraz poprzez sprzyjanie zwiększaniu jej konkurencyjności, w tym w unijnym przemyśle,*** przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, wartości Unii i dobrobytu jej narodów.	(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, wiedzy naukowej i technologii, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji***,*** aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, wartości Unii i dobrobytu jej narodów.

Or. en

Poprawka 188
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, wiedzy naukowej i technologii, oraz poprzez sprzyjanie zwiększaniu jej konkurencyjności, w tym w unijnym przemyśle, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji, aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, wartości Unii i dobrobytu jej narodów.	(1) Celem Unii jest wzmocnienie swojej bazy naukowej i technologicznej ***oraz doskonałości*** poprzez wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej (EPB), w której zapewniony zostanie swobodny przepływ naukowców, wiedzy naukowej i technologii, oraz poprzez sprzyjanie zwiększaniu jej konkurencyjności, w tym w unijnym przemyśle, przy jednoczesnym promowaniu wszelkiej działalności w zakresie badań naukowych i innowacji, aby realizować strategiczne priorytety i zobowiązania Unii, których nadrzędnym celem jest wspieranie pokoju, wartości Unii i dobrobytu jej narodów.

Poprawka 189
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Unia stoi w obliczu utrzymujących się przekrojowych słabości swojego systemu badań naukowych i innowacji, w szczególności niewystarczającego wykorzystania swojego ekosystemu badań naukowych i innowacji, niedostatecznych inwestycji prywatnych, trudności w przekładaniu doskonałości naukowej na innowacje nadające się do komercjalizacji, nierównomiernej waloryzacji wiedzy, luk w zakresie zwiększania skali działalności i finansowania w formie kapitału wysokiego ryzyka, odpływu talentów oraz utrzymujących się dysproporcji w wynikach w zakresie badań naukowych i innowacji między regionami, co ogranicza przepływ wiedzy, talentów i technologii w europejskiej przestrzeni badawczej[1a]. Jednocześnie Unia nadal pozostaje w tyle w szeregu strategicznych technologii i dziedzin badań, w szczególności w technologiach cyfrowych i innych technologiach przekrojowych, takich jak sztuczna inteligencja, internet rzeczy, blockchain i cyberbezpieczeństwo, a także w sektorach charakteryzujących się wysoką intensywnością działalności badawczo-rozwojowej, w tym w sektorach technologii informacyjno-komunikacyjnych, zdrowia, zaawansowanych półprzewodników, biotechnologii, technologii kosmicznych, zaawansowanych materiałów, akumulatorów, surowców krytycznych, obronności i technologii podwójnego

zastosowania, przy czym nadal jest narażona na podatności łańcuchów dostaw i zależności zewnętrzne, co wymaga silniejszego, bardziej skoordynowanego i odpornego na przyszłe wyzwania podejścia politycznego. Dane dotyczące globalnej produkcji naukowej wskazują, że udział Unii w ogólnej liczbie publikacji naukowych oraz publikacji najczęściej cytowanych zmniejszył się w ciągu ostatnich dwóch dziesięcioleci, co plasuje ją za Chinami i Stanami Zjednoczonymi, przy czym Chiny wyprzedziły zarówno Unię, jak i Stany Zjednoczone pod względem całkowitej liczby publikacji, a jednocześnie stale zwiększają swój wpływ mierzony częstotliwością cytowań. Unia zajmuje nadal drugie miejsce w kilku głównych sektorach, takich jak zdrowie, środowisko, transport i rolnictwo, oraz wykazuje silne strony w obszarach takich jak odnawialne źródła energii, efektywność energetyczna, chemia żywności i technologie związane z klimatem. Zmniejszył się również jej udział w światowej liczbie zgłoszeń patentowych i pozostaje ona w tyle za konkurentami w kluczowych dziedzinach technologii cyfrowych, takich jak półprzewodniki, technologie komputerowe i łączność cyfrowa, które mają napędzać przyszły wzrost.

[1a] Komisja Europejska: Dyrekcja Generalna ds. Badań Naukowych i Innowacji, „Science, research and innovation performance of the EU, 2024 – A competitive Europe for a sustainable future”, Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2024, https://data.europa.eu/doi/10.2777/965670 .

Or. en

Poprawka 190

Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Unia opiera się na wartościach poszanowania godności osoby ludzkiej, wolności, demokracji, równości, państwa prawnego oraz poszanowania praw człowieka, ustanowionych w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej. Wartości te nie mają wyłącznie charakteru wewnętrznego; stanowią one również podstawę jej relacji z resztą świata, co znajduje odzwierciedlenie w art. 21 TUE, zgodnie z którym działania Unii na arenie międzynarodowej powinny opierać się na zasadach leżących u podstaw jej utworzenia. Program jest ponadto kluczowym instrumentem dyplomacji naukowej Unii, za pośrednictwem którego Unia buduje partnerstwa na całym świecie, wspiera swobodny przepływ wiedzy i naukowców oraz promuje swoje wartości na arenie międzynarodowej. Otwartość na współpracę międzynarodową stanowi zatem nie tylko cechę programu, lecz także jego strategiczny cel.

Or. en

Poprawka 191
Eszter Lakos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) W tym duchu badania naukowe i innowacje na wczesnym etapie powinny nadal opierać się głównie na podejściu oddolnym i być motywowane przede

wszystkim cywilnym charakterem programu. Ze względu jednak na niestabilny krajobraz geopolityczny, zmieniający się charakter zagrożeń dla bezpieczeństwa oraz coraz częstszą możliwość wykorzystywania technologii cywilnych w obronności konieczne jest jednak umożliwienie finansowania w ramach tego programu działań o potencjalnym podwójnym zastosowaniu. Gdy działania wykazują wiarygodny potencjał przeniknięcia do zastosowań obronnych, stosowanie i wdrażanie na skalę przemysłową takich wyników należy wspierać w ramach instrumentów unijnych przeznaczonych do tych celów, zgodnie ze szczegółowymi warunkami określonymi w odpowiednich rozporządzeniach, w szczególności w rozporządzeniu (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności].

Or. en

Poprawka 192
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1b) Sztuczna inteligencja stanowi kluczową technologię przekrojową służącą wzmocnieniu zdolności naukowych, technologicznych i innowacyjnych Unii, w związku z czym wymaga strategicznego i skoordynowanego podejścia na szczeblu Unii. Jak wskazano w przedstawionej przez Komisję Europejską strategii dotyczącej AI w nauce[1b], przyspieszenie wdrażania sztucznej inteligencji przez europejskich naukowców we wszystkich dyscyplinach oraz opracowanie wiodących europejskich naukowych modeli AI ma zasadnicze znaczenie dla poprawy jakości,

wydajności i wpływu badań naukowych. W strategii tej proponuje się ustanowienie RAISE jako wirtualnego instytutu europejskiego, który łączyłby i koordynował kluczowe zasoby, w tym moce obliczeniowe, dane, doskonałość, talenty i finansowanie, w całej Unii, w państwach członkowskich oraz wśród zainteresowanych stron z sektora prywatnego, a także realizowałby uzupełniające się cele polegające na rozwijaniu najnowocześniejszych badań nad AI oraz wspieraniu jej wykorzystania w nauce, w tym za pośrednictwem sieci doktoranckich, specjalnego dostępu do infrastruktur obliczeniowych AI oraz wsparcia projektów badawczych i przedsiębiorstw typu start-up opartych na AI. Strategia ta promuje również skoordynowane europejskie podejście do sztucznej inteligencji w nauce jako sposób na wzmocnienie konkurencyjności, zmniejszenie luki innowacyjnej i umocnienie wiodącej pozycji technologicznej Europy. Przewiduje ponadto rozwój i zwiększanie skali infrastruktur technologicznych, w tym fabryk AI, gigafabryk oraz rozbudowanych zdolności w zakresie chmury obliczeniowej i centrów danych, aby wspierać naukowców, innowatorów i przedsiębiorstwa typu start-up, a także działania ułatwiające inwestycje prywatne i zapewniające bezpieczne ramy udostępniania danych, co przyczyni się do wspierania innowacji i przyspieszenia wdrażania sztucznej inteligencji.

[1b] KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY Europejska strategia dotycząca sztucznej inteligencji w nauce Torowanie drogi dla Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych w dziedzinie AI (RAISE) COM/2025/724 final, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex:52025DC072

Or. en

Poprawka 193
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András Gyürk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1c) Przyspieszenie badań naukowych i innowacji w sektorze kosmicznym wzmacnia globalną konkurencyjność i strategiczną autonomię Unii w tym sektorze w obliczu szybkiego postępu technologicznego i rosnącej konkurencji międzynarodowej, w szczególności w obszarach takich jak transport kosmiczny, telekomunikacja, rozwiązania chmurowe oparte na infrastrukturze satelitarnej oraz nowe dziedziny, w tym obsługa na orbicie, robotyka, sztuczna inteligencja i technologie kwantowe[1c]. Przełomowe zmiany, w tym rakiety nośne wielokrotnego użytku służące do wynoszenia ciężkich ładunków, rozległe megakonstelacje satelitarne oraz skracanie cyklu życia satelitów, wymagają stałych innowacji w zakresie zdolności produkcyjnych, wynoszenia i wymiany. Wysiłek ten opiera się również na wzmocnionych ramach współpracy i łączeniu zasobów między organami publicznymi, agencjami, środowiskiem akademickim, organizacjami badawczymi i przemysłem, a także na intensyfikacji programów rozwoju umiejętności i kształcenia wyższego w dziedzinie technologii kosmicznych. Sprzyja on powstawaniu przyszłych gospodarek orbitalnych i gospodarek w przestrzeni kosmicznej, w tym usług obsługi satelitów, usuwania odpadów kosmicznych, montażu i produkcji w przestrzeni

kosmicznej, kosmicznych infrastruktur danych oraz działań związanych z pozyskiwaniem zasobów kosmicznych, takich jak górnictwo kosmiczne i wykorzystanie zasobów pozaziemskich, co z kolei przyczynia się do wzmocnienia wiodącej pozycji technologicznej Europy oraz jej odporności przemysłowej i długoterminowej konkurencyjności. Jednocześnie należy położyć większy nacisk na rynkowe wdrażanie technologii przełomowych, w tym zaawansowanych infrastruktur cyfrowych, sztucznej inteligencji, uczenia maszynowego, technologii kwantowych, technologii blockchain, technologii łączności takich jak 5G i 6G, zastosowań internetu rzeczy, zdolności wynoszenia oraz zaawansowanych rozwiązań produkcyjnych, a także cyfrowych bliźniaków i narzędzi modelowania do projektowania i wytwarzania statków kosmicznych. Uwolnienie potencjału innowacyjnego Europy we wszystkich państwach członkowskich, wspieranie synergii między sektorem kosmicznym, obronnym i innymi ekosystemami przemysłowymi oraz łączenie ukierunkowanych inicjatyw odgórnych z otwartymi instrumentami oddolnymi, w tym dotacjami, inwestycjami, zamówieniami i finansowaniem opartym na nagrodach, we współpracy z partnerami publicznymi i prywatnymi, dodatkowo wzmacnia zdolność Unii do innowacji.

[1c] KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW Wizja europejskiej gospodarki kosmicznej COM/2025/336 final https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/ALL/?uri=CELEX%3A52025DC0336.

Or. en

Poprawka 194
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1d) Program ramowy powinien opierać się na kompleksowym podejściu mającym na celu konsolidację doskonałości Europy w dziedzinie nauk kwantowych oraz wspieranie jej transformacji przemysłowej przez skoordynowane działania w zakresie badań naukowych i innowacji obejmujące technologie obliczeń kwantowych, komunikacji kwantowej i czujników kwantowych[1d]. Powinien rozwijać zrównoważone i skalowalne infrastruktury kwantowe, w tym linie pilotażowe, narzędzia projektowe, rozproszone systemy pomiarowe oraz wyspecjalizowane obiekty, takie jak infrastruktury obliczeń i pomiarów kwantowych, aby wspierać produkcję, opracowywanie prototypów i wdrażanie przemysłowe. Powinien również sprzyjać przekładaniu postępów naukowych na zastosowania praktyczne w kluczowych sektorach publicznych i przemysłowych w całym łańcuchu – od badań laboratoryjnych po produkcję przemysłową i wdrożenie rynkowe – przy jednoczesnym wzmacnianiu ochrony własności intelektualnej oraz łączeniu przedsiębiorstw typu start-up działających w obszarze technologii kwantowych z przemysłem europejskim w celu budowy odpornego ekosystemu. Jednocześnie powinien wspierać rozwój zróżnicowanej i światowej klasy kadry specjalistów w dziedzinie technologii kwantowych przez skoordynowane programy kształcenia i

szkolenia, programy mobilności oraz inicjatywy stypendialne mające na celu przyciąganie i zatrzymywanie talentów z całego świata. Powinien ponadto wspierać inicjatywy ukierunkowane na realizację misji, takie jak „Quantum Grand Challenges", łączące organizacje badawcze, przemysł i podmioty publiczne w celu realizacji strategicznych celów technologicznych, wzmacniając tym samym wiodącą pozycję technologiczną Europy, jej konkurencyjność oraz strategiczną autonomię w dziedzinie technologii kwantowych.

[1d] KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY Europejska strategia kwantowa: kwantowa Europa w zmieniającym się świecie COM/2025/363 final https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex:52025DC0363.

Or. en

Poprawka 195
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1e) Uznając, że nauki społeczne i humanistyczne mogą wnosić wkład w europejski krajobraz badawczy, priorytety Unii i państw członkowskich wynikają jednak przede wszystkim z potrzeb w dziedzinie nauk ścisłych, technologii, inżynierii i matematyki, w świetle utrzymujących się niedoborów umiejętności i rosnących potrzeb rynku pracy w sektorach strategicznych. W tym kontekście wysoko wykwalifikowana siła robocza stanowi podstawę europejskiej

gospodarki i wymaga wzmacniania kapitału ludzkiego, umiejętności i systemów kształcenia jako kluczowych czynników wydajności, innowacji i konkurencyjności, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności STEM, kompetencji cyfrowych i kompetencji w zakresie sztucznej inteligencji, lepszej oceny umiejętności cyfrowych oraz zwiększania atrakcyjności i przygotowania do kariery dydaktycznej i badawczej w dziedzinach STEM. Wzmocnienie kształcenia w dziedzinach STEM na wszystkich poziomach, w tym kształcenia zawodowego, wyższego i doktoranckiego, poprzez unowocześnione programy nauczania, innowacyjne metody dydaktyczne, silniejsze ścieżki kształcenia zawodowego oraz zacieśnioną współpracę między podmiotami oferującymi kształcenie, organizacjami badawczymi i przemysłem, ma zasadnicze znaczenie dla tworzenia skutecznych ścieżek przejścia od kształcenia do innowacji, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up. Kompleksowa i integracyjna strategia w zakresie umiejętności powinna sprzyjać ściślejszym powiązaniom między ekosystemami edukacji, badań naukowych i przemysłu oraz wspierać przekładanie pomysłów na technologie gotowe do wprowadzenia na rynek w takich obszarach jak sztuczna inteligencja, półprzewodniki, biotechnologia i czyste technologie, zapewniając tym samym zorientowaną na przyszłość siłę roboczą zdolną do wspierania długoterminowej konkurencyjności Unii[1e].

[1e] KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW Strategiczny plan w dziedzinie kształcenia STEM: umiejętności na rzecz konkurencyjności i innowacji COM/2025/89 final https://eur-

lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52025DC0089; zalecenie Rady z dnia 9 marca 2026 r. w sprawie kapitału ludzkiego w Unii Europejskiej, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/1687/oj.

Or. en

Poprawka 196
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), ***który powinien*** wzmocnić ***konkurencyjność***, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną.	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”) ***o wyłącznym charakterze cywilnym i głównym ukierunkowaniu cywilnym***, ***przy jednoczesnym zapewnieniu właściwego powiązania i synergii z programem szczegółowym w zakresie badań nad obronnością ustanowionym rozporządzeniem w sprawie EFK, w celu dalszej waloryzacji i wykorzystywania wyników działań o największej wartości do celów obronnych, co powinno jak najskuteczniej*** wzmocnić ***doskonałość***, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną***, bezpieczeństwo*** i spójność społeczną***, oraz pozwolić uniknąć niepotrzebnego powielania działań, niespójności i obciążeń administracyjnych dla naukowców, innowatorów i przedsiębiorców***. ***W związku z tym należy***

zapewnić pełną komplementarność między niniejszym programem a programem szczegółowym w zakresie badań w dziedzinie obronności, a realizacja obu tych programów powinna zmierzać do maksymalizacji korzyści płynących z ich działań dla całego społeczeństwa.

Or. en

Poprawka 197
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), ***który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną***.	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”). ***Powinno to przyczynić się do wzmocnienia konkurencyjności***, ***odporności, zrównoważonego rozwoju, wiodącej pozycji technologicznej i spójności społecznej, a także do wspierania ekologicznej transformacji i transformacji cyfrowej, wzmocnienia otwartej autonomii strategicznej, przyspieszenia transferu wyników badań na rynek i do społeczeństwa oraz promowania współpracy międzynarodowej i rozwoju umiejętności w ramach europejskiej przestrzeni badawczej***.

Or. ro

Uzasadnienie

Konieczne jest szybsze wprowadzanie wyników badań na rynek i do społeczeństwa oraz ich terminowe wdrażanie, a także wspieranie współpracy międzynarodowej i rozwoju umiejętności w ramach europejskiej przestrzeni badawczej.

Poprawka 198
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną.	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną***, a także wspierać konkurencyjność Unii przez promowanie otwartej i bezpiecznej współpracy naukowej, opartej na zaufanych i sprawiedliwych partnerstwach, w szczególności z państwami o niskim i średnim dochodzie, zgodnie z powstającymi europejskimi ramami dyplomacji naukowej***.

Or. en

Uzasadnienie

Program służy przede wszystkim wspieraniu doskonałości badawczej w Europie, może jednak odegrać kluczową rolę w promowaniu wolności naukowej i wspieraniu współpracy międzynarodowej na świecie, a w obecnym kontekście geopolitycznym stwarza Unii możliwość rozwijania jej „miękkiej siły”.

Poprawka 199
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Mirosława Nykiel, Borys Budka

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" na lata 2028–2034 („Program"), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną.	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem ***autonomicznego*** programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" na lata 2028–2034 („Program"), który powinien wzmocnić ***potencjał badawczy i innowacyjny Unii, jej*** konkurencyjność, ***bezpieczeństwo,*** odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną ***we wszystkich państwach członkowskich i regionach Unii Europejskiej, a także promować szerszy udział, zwłaszcza w państwach członkowskich o niższym poziomie działalności badawczej i innowacyjnej***.

Or. en

Poprawka 200
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Sofie Eriksson, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i

innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną.

innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną***, a także wspierać konkurencyjność Unii przez promowanie otwartej i bezpiecznej współpracy naukowej, opartej na zaufanych i sprawiedliwych partnerstwach, zgodnie z powstającymi europejskimi ramami dyplomacji naukowej***.

Or. en

Poprawka 201
Nikos Pappas, Jussi Saramo, Anthony Smith

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić ***konkurencyjność***, ***odporność,*** zrównoważony rozwój, ***wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną***.	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić ***spójność społeczną***, zrównoważony rozwój, ***doskonałość naukową, strategiczną autonomię, odporność demokratyczną i wysokiej jakości innowacje leżące w interesie publicznym, a jednocześnie zapewnić podporządkowanie konkurencyjności celom społecznym, środowiskowym i***

terytorialnym.

Or. en

Poprawka 202
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Aldo Patriciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" na lata 2028–2034 („Program"), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną.	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" na lata 2028–2034 („Program"), który powinien wzmocnić ***badania podstawowe,*** konkurencyjność, ***uniwersytety i publiczne instytuty badawcze, działalność intelektualną,*** odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną.

Or. en

Poprawka 203
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną

unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój***, wiodącą pozycję technologiczną i*** spójność społeczną.	unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić ***wiodącą pozycję naukową i technologiczną oraz doskonałość Unii, jej*** konkurencyjność, ***bezpieczeństwo,*** odporność ***i suwerenność***, zrównoważony rozwój ***oraz*** spójność społeczną.

Or. en

Poprawka 204
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną ***unijnych*** inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną.	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną inwestycji ***Unii i jej państw członkowskich*** w badania naukowe i innowacje, Unia ***wraz z państwami członkowskimi*** powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, ***gotowość na przyszłe wyzwania,*** zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną.

Or. en

Poprawka 205

Sofie Eriksson

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" na lata 2028–2034 („Program"), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój***, wiodącą pozycję technologiczną*** i spójność społeczną.	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" na lata 2028–2034 („Program"), który powinien wzmocnić ***wiodącą pozycję oraz doskonałość naukową i technologiczną,*** konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój i spójność społeczną.

Or. en

Poprawka 206
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Mariateresa Vivaldini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Pietro Fiocchi, Lara Magoni, Francesco Torselli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" na lata 2028–2034 („Program"), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność,	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" na lata 2028–2034 („Program"), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność,

zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i spójność społeczną.	zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną***, zarządzanie oceanami*** i spójność społeczną.

Or. en

Poprawka 207
Ivars Ijabs, Elisabetta Gualmini, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Michał Kobosko, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" na lata 2028–2034 („Program"), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną i ***spójność*** społeczną.	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" na lata 2028–2034 („Program"), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój, wiodącą pozycję technologiczną ***oraz spójność terytorialną*** i społeczną.

Or. en

Poprawka 208
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną	(2) Aby zapewnić wpływ naukowy, technologiczny, gospodarczy, środowiskowy i społeczny oraz zmaksymalizować wartość dodaną

unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, zrównoważony rozwój**,** wiodącą pozycję technologiczną ***i spójność społeczną***.	unijnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, Unia powinna inwestować w badania naukowe i innowacje za pośrednictwem programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 („Program”), który powinien wzmocnić konkurencyjność, odporność, ***doskonałość naukową,*** zrównoważony rozwój ***i*** wiodącą pozycję technologiczną.

Or. en

Uzasadnienie

„Horyzont Europa”, program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji, ma na celu promowanie doskonałości naukowej. Jako program badawczy nie powinien służyć jako instrument na rzecz spójności. Utrzymanie wyraźnego ukierunkowania na doskonałość ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia jakości rezultatów badań naukowych i innowacji oraz wzmocnienia konkurencyjności.

Poprawka 209
Christian Ehler
w imieniu grupy PPE
Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Eszter Lakos, Radan Kanev, Pilar del Castillo Vera, Angelika Winzig, Tomas Tobé, Aura Salla, Angelika Niebler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Demokracja, praworządność i poszanowanie praw podstawowych stanowią podstawowe wartości Unii, zapisane w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej. Europejska tarcza demokracji ma na celu wzmocnienie odporności instytucji i procesów demokratycznych na ingerencję zagraniczną, manipulację informacją i systemowe zagrożenia dla otwartych społeczeństw. Wolna, niezależna i pluralistyczna nauka, wspierana przez wolność akademicką i wolność badań naukowych, jest niezbędna dla funkcjonowania demokratycznych

społeczeństw: podtrzymuje świadomą debatę publiczną, wyposaża obywateli i decydentów w wiarygodne dowody i zapewnia krytyczną kontrolę, od której zależy samorządność. Program ramowy powinien przyczyniać się do realizacji celów europejskiej tarczy demokracji przez wspieranie badań nad zagrożeniami, przed którymi stoją współczesne demokracje – w tym dezinformacją, zagranicznymi manipulacjami informacjami i ingerencjami w informacje, polaryzacją i spadkiem zaufania obywatelskiego – oraz przez wspieranie naukowego zrozumienia, narzędzi i bazy dowodowej niezbędnych do ochrony i promowania europejskiej demokracji, jej instytucji oraz podstawowych praw i wartości, na których opiera się Unia.

Or. en

Poprawka 210
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Program ten będzie realizowany za pomocą programów prac przyjmowanych przez Komisję Europejską w drodze aktów wykonawczych. W tym kontekście konieczne jest zapewnienie zaangażowania państw członkowskich i regionów w ten proces, a mianowicie umożliwienie państwom członkowskim i regionom udziału w opracowywaniu i realizacji programów prac. Ponadto konieczne jest ustanowienie instrumentów umożliwiających państwom członkowskim monitorowanie realizacji programów prac, co przyczyniłoby się do większej przejrzystości i pozwoliłoby na lepsze dostosowanie programu do rzeczywistych

potrzeb i wyzwań stojących przed państwami członkowskimi i regionami, zapewniając większą równowagę tematyczną i skuteczne dostosowanie do krajowych i regionalnych inwestycji, inicjatyw i zdolności.

Or. en

Poprawka 211
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Program powinien wspierać tworzenie, lepsze rozpowszechnianie i transfer doskonałej wiedzy, innowacji i zaawansowanych technologii w Unii, wspierać kariery naukowe, przyciągać i zatrzymywać talenty na wszystkich poziomach oraz przyczyniać się do pełnego wykorzystania puli talentów Unii, ułatwiać nawiązywanie współpracy w całej Unii i poza jej granicami oraz wzmacniać wpływ badań naukowych i innowacji na opracowywanie, wspieranie i wdrażanie polityk Unii, wspierać i wzmacniać absorpcję i wdrażanie innowacyjnych i zrównoważonych rozwiązań w Unii oraz stawiać czoła wyzwaniom europejskim i globalnym, w tym na wschodniej granicy oraz w regionach zmagających się z dekarbonizacją, co przyczyni się do zniwelowania luki w zakresie badań naukowych i innowacji w UE oraz względem światowych liderów.

Or. en

Poprawka 212

András Gyürk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Program powinien mieć na celu wzmacnianie powiązań opartych na współpracy w Europie, a jednocześnie przyczyniać do zmniejszania luki w zakresie badań naukowych i innowacji, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady doskonałości.

Or. en

Uzasadnienie

Luka w zakresie badań naukowych i innowacji powinna zostać potraktowana jako odrębne zagadnienie; w związku z tym proponuje się dodanie nowego motywu.

Poprawka 213
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) ***Program powinien być ściśle powiązany*** z rozporządzeniem ***Parlamentu Europejskiego i Rady*** (UE) ***[XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie*** badań ***naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej***.	(3) ***Dzięki programowi badania naukowe i innowacje powinny stać się centralnym elementem unijnej gospodarki i strategii inwestycyjnej, co zapewni spójność i komplementarność*** z ***innymi inicjatywami Unii, w tym z Europejskim Funduszem Konkurencyjności ustanowionym*** rozporządzeniem (UE) ***[XXX] oraz z planami partnerstwa krajowego i regionalnego ustanowionymi rozporządzeniem (UE) [XXX]. Komisja powinna ustanowić solidne mechanizmy zarządzania umożliwiające ciągły dialog między II filarem a Europejskim Funduszem Konkurencyjności, w tym wspólne fora strategiczne, przejrzyste struktury koordynacyjne i regularną***

wymianę informacji między DG RTD, innymi służbami Komisji, państwami członkowskimi i odpowiednimi podmiotami, w celu zapewnienia płynnego łańcucha innowacji od wczesnych badań ***do wdrożenia, bez pozostawiania luk, powielania działań lub tworzenia niepotrzebnych obciążeń proceduralnych. Komisja powinna doprecyzować role, kompetencje i uprawnienia decyzyjne narzędzia koordynacji konkurencyjności, Rady Podmiotów Strategicznych EFK i powiązanych organów doradczych, zapewnić zrównoważoną reprezentację podmiotów badawczych i zainteresowanych stron z sektora przemysłu, określić jasne ścieżki postępów w kierunku wyższych poziomów gotowości technologicznej i tworzyć konkretne instrumenty pomostowe między 10PR a Europejskim Funduszem Konkurencyjności. Powinna również określić projekt wszelkich struktur podobnych do ARPA oraz rolę zarządzających portfelem w łączeniu filarów i koordynowaniu inicjatyw na dużą skalę, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowej misji programu „Horyzont Europa", autonomii naukowej i integralności programu.***

---

[3] Dz.U. C […] z […], s. […].

Or. en

Poprawka 214
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Program powinien ***być ściśle powiązany z rozporządzeniem Parlamentu***	(3) Program powinien ***stawiać badania naukowe i innowacje*** w centrum unijnej

Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej.	strategii gospodarczej i inwestycyjnej***, co zagwarantuje spójność i komplementarność z innymi inicjatywami Unii, w tym z Europejskim Funduszem Konkurencyjności ustanowionym rozporządzeniem (UE) XXXXXXX, który będzie koncentrował się na przyspieszonym rozwoju, wdrażaniu i konkurencyjności przemysłowej oraz na przekształcaniu najmocniejszych wyników Europy w zakresie badań naukowych i innowacji w zwiększanie skali i wdrażanie na skalę europejską. Wszystkie programy prac i związane z nimi procedury komitetowe na podstawie niniejszego rozporządzenia powinny być ustanawiane, zarządzane i przyjmowane wyłącznie w ramach niniejszego rozporządzenia, niezależnie od innych instrumentów Unii. Niezależnie od tej samodzielności należy ustanowić powiązanie strukturalne ułatwiające przechodzenie technologii na kolejne etapy. W przypadku działań w ramach programu, które osiągną uprzednio określony poziom dojrzałości lub gotowości technologicznej, powinien być uruchamiany specjalny mechanizm koordynacji. Powinien on obejmować regularne wspólne posiedzenia odpowiednich konfiguracji komitetów programu i Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, aby zapewnić płynne przekazywanie technologii, uniknąć dublowania działań i synchronizować priorytety inwestycyjne.***

[3] Dz.U. C […] z […], s. […].

Or. en

Poprawka 215
Christian Ehler
w imieniu grupy PPE
Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler, Pilar del Castillo Vera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Program ***powinien być*** ściśle powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej.	(3) Program ***jest*** ściśle powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej. ***Europejski Fundusz Konkurencyjności wzmocni zdolność innowacyjną Unii przez zapewnienie wsparcia na rzecz wdrażania najbardziej udanych i najbardziej potrzebnych wyników projektów finansowanych w ramach programu lub jego poprzedników. Wymaga to również, aby wszystkie procedury dotyczące programów prac na podstawie niniejszego rozporządzenia były ustanawiane wyłącznie na podstawie niniejszego rozporządzenia, natomiast wspólne posiedzenia konfiguracji komitetów programowych programu i Europejskiego Funduszu Konkurencyjności w odniesieniu do powiązanych lub pokrywających się tematów powinny być regularnie zwoływane przez Komisję. Posiedzenia te powinny opierać się na merytorycznych obradach i dokumentacji, a także umożliwiać skuteczną koordynację, dostosowanie programów prac oraz, w stosownych przypadkach, wspólne planowanie strategiczne.***

[3] Dz.U. C […] z […], s. […].

Or. en

Uzasadnienie

Doprecyzowanie poprawki 2 projektu sprawozdania. Tekst dostosowano tak, aby był odpowiedni zarówno dla aktów wykonawczych, jak i aktów delegowanych, z uwagi na fakt, że programy prac w ramach filaru II powinny mieć formę aktów delegowanych. Określono również, kto odpowiada za zwoływanie wspólnych posiedzeń, oraz wskazano, że powinny to być posiedzenia merytoryczne, a nie pro forma.

Poprawka 216
Morten Løkkegaard, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Program ***powinien być*** ściśle powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej.	(3) Program ***jest*** ściśle powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej. ***Europejski Fundusz Konkurencyjności powinien między innymi wzmacniać zdolność innowacyjną Unii przez wprowadzenie programu przeznaczającego finansowanie na waloryzację najbardziej udanych i najbardziej potrzebnych rezultatów projektów finansowanych z programu lub jego poprzedników.***
[3] Dz.U. C […] z […], s. […].	[3] Dz.U. C […] z […], s. […].

Or. en

Poprawka 217
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Giorgio Gori, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Elena Sancho Murillo, Eric Sargiacomo, André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Program powinien być ściśle powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej.	(3) Program powinien być ściśle powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3]**,** ***w oparciu o jasne i przejrzyste zasady zarządzania, a także*** poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum

	unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej. ***Takie powiązanie powinno zapewniać skuteczne przejście rezultatów badań naukowych i innowacji do wdrażania i upowszechniania w strategicznych łańcuchach wartości, w tym w rolno-spożywczych łańcuchach wartości i na obszarach wiejskich.***
[3] Dz.U. C […] z […], s. […].	[3] Dz.U. C […] z […], s. […].

Or. en

Uzasadnienie

Powiązanie między Europejskim Funduszem Klimatycznym a programem „Horyzont Europa" musi opierać się na jasnych i przejrzystych zasadach zarządzania, zapewniających uczciwe i równe warunki wszystkim uczestnikom. Dobrze określone ramy zarządzania mają zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania pewności prawa, uniknięcia nakładania się lub niespójności między tymi dwoma instrumentami oraz zapewnienia, aby rezultaty badań naukowych i innowacji skutecznie przekładały się na wdrażanie i upowszechnianie w strategicznych łańcuchach wartości.

Poprawka 218
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Mariateresa Vivaldini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Lara Magoni, Francesco Torselli, Pietro Fiocchi, Carlo Fidanza, Anna Zalewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Program powinien być ściśle powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej.	(3) Program powinien być ***oparty na jasnych i przejrzystych zasadach zarządzania oraz*** ściśle powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej. ***Powiązanie to powinno zapewniać, aby rezultaty badań naukowych i innowacji skutecznie przekładały się na wdrażanie i upowszechnianie w strategicznych***

	łańcuchach wartości, w tym w rolno-spożywczych łańcuchach wartości oraz na obszarach wiejskich.
[3] Dz.U. C […] z […], s. […].	[3] Dz.U. C […] z […], s. […].

Or. en

Poprawka 219
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Program powinien być ***ściśle*** powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz ***Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej***.	(3) ***Ponadto, ze względu na podstawową rolę wiedzy naukowej dla suwerenności technologicznej, zrównoważonego rozwoju i konkurencyjności,*** program powinien być ***odpowiednio*** powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz ***Konkurencyjności] w celu zagwarantowania, że strategia gospodarcza i inwestycyjna Unii umożliwi zwiększanie skali i dalszą waloryzację doskonałych rezultatów osiągniętych w Unii w ramach programu***.
[3] Dz.U. C […] z […], s. […].	

Or. en

Poprawka 220
Nikos Pappas, Anthony Smith

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) ***Program powinien być ściśle powiązany z rozporządzeniem*** Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej.	(3) ***Działania w zakresie badań naukowych i innowacji realizowane w ramach współpracy w ramach programu mogą być uzupełniane działaniami prowadzonymi w ramach innych programów i funduszy Unii, takich jak rozporządzenie*** Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3]***,*** poprzez umieszczenie badań naukowych i innowacji w centrum unijnej strategii gospodarczej i inwestycyjnej.
[3] Dz.U. C […] z […], s. […].	[3] Dz.U. C […] z […], s. […].

Or. en

Poprawka 221
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Aldo Patriciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Program powinien być ***ściśle*** powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie ***badań naukowych i*** innowacji w centrum ***unijnej*** strategii gospodarczej i inwestycyjnej.	(3) Program powinien być powiązany z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXX]* [Europejski Fundusz Konkurencyjności][3] poprzez umieszczenie innowacji ***technologicznych najlepiej dostosowanych do rynku*** w centrum strategii gospodarczej i inwestycyjnej ***Unii, z uwzględnieniem znaczenia przejścia od niskich do wysokich poziomów gotowości technologicznej***.
[3] Dz.U. C […] z […], s. […].	[3] Dz.U. C […] z […], s. […].

Or. en

Poprawka 222
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3a) Takie powiązanie nie może naruszać autonomii, integralności, rozpoznawalności ani przewidywalności programu. 10PR powinien zatem pozostać odrębnym programem, posiadającym własną podstawę prawną, odrębny budżet, własną identyfikację oraz niezależny system zarządzania, przeznaczonym wyłącznie do finansowania badań naukowych i innowacji. Choć ściślejsza koordynacja i wspólne zasady mogą poprawić efektywność administracyjną, 10PR może być powiązany z Europejskim Funduszem Konkurencyjności, lecz nie powinien być do niego włączony ani przez niego zarządzany. Jest to konieczne, aby uniknąć niepewności prawa, opóźnień, utraty jasności celów oraz ryzyka przekierowania finansowania z dala od uniwersytetów, MŚP i badań prowadzonych z inicjatywy naukowców. Niezbędne jest również zachowanie tożsamości programu „Horyzont Europa" jako ram o charakterze naukowym, wspierających cały łańcuch od badań do innowacji w interesie publicznym. Należy zachować szczególną ostrożność, aby zarządzanie polityczne oraz uzależnienie od zbieżnych okresów realizacji działań w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Konkurencyjności nie doprowadziły do nadmiernego regulowania.

Or. en

Poprawka 223
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3b) Powiązanie między EFK a 10PR powinno stanowić instytucjonalny pomost między badaniami na wcześniejszych etapach a instrumentami konkurencyjności na późniejszych etapach oraz służyć ujęciu polityki innowacyjnej jako kluczowej dźwigni konkurencyjności UE. Odpowiednie zaangażowanie przemysłu w platformy tematyczne oraz kryteria oceny projektów odzwierciedlające znaczenie komercyjne, wpływ przemysłowy i ograniczenia specyficzne dla sektorowych łańcuchów wartości pozostaje konieczne, aby wzmacniać strategiczną autonomię, ograniczać fragmentację oraz wspierać długoterminowe przemysłowe plany działania w zakresie badań naukowych i innowacji. Takie powiązanie może pomóc objąć cały cykl innowacji przez połączenie finansowania badań naukowych z instrumentami wdrażania, mechanizmami upowszechniania na rynku i narzędziami polityki przemysłowej, a także przez wspieranie spójnego ciągu działań od badań podstawowych po wejście na rynek, pod warunkiem że rozwiązania w zakresie zarządzania zapewnią ciągłość między cyklami programowania, skoordynowany postęp między poziomami gotowości technologicznej oraz dostosowanie okien politycznych do działań w ramach filaru II programu „Horyzont Europa”.

Or. en

Poprawka 224
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3c) Zarządzanie filarem II, w ścisłym powiązaniu z Europejskim Funduszem Konkurencyjności, powinno opierać się na otwartych ramach zapobiegających wszelkim formom zawłaszczania udziału w projektach przez konsorcja, które nie są szeroko reprezentatywne, przy jednoczesnym zapewnieniu stałego i zorganizowanego udziału, w pierwszej kolejności, państw członkowskich, głównych federacji przemysłowych i uniwersyteckich, a także MŚP, podmiotów regionalnych, organizacji filantropijnych i społeczeństwa obywatelskiego. Wczesne, ustrukturyzowane i regularne konsultacje na wszystkich etapach – od opracowania strategii, przez programy prac, aż po wdrożenie – mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia adekwatności, upowszechniania i wpływu działań. W tym względzie instrumenty takie jak europejskie platformy technologiczne odgrywają ważną rolę w dostosowywaniu priorytetów badawczych do potrzeb sektorowych oraz w łączeniu decydentów, naukowców i praktyków. Należy zapewnić jasno określone role przemysłu w kształtowaniu priorytetów, opracowywaniu zaproszeń do składania wniosków i nadzorowaniu wdrażania, przy jednoczesnym zachowaniu otwartości, konkurencji i dostępności. Jednocześnie w tej architekturze zarządzania należy uwzględnić uniwersytety i sojusze uniwersytetów, ze względu na ich centralną rolę w kształtowaniu europejskiego ekosystemu badań naukowych i innowacji. Sojusze te sprzyjają współpracy transgranicznej, mobilności studentów i naukowców oraz wymianie wiedzy i wspólnemu korzystaniu z infrastruktury; wykazały one swoją zdolność do pełnienia roli platform dla ogólnoeuropejskich eksperymentów oraz głębszej integracji działań badawczych i innowacyjnych, pomimo rozdrobnionego systemu zarządzania i finansowania

opartego na projektach.

Or. en

Poprawka 225
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3d) Należy w pełni zachować niezależność filaru I, a ewentualne wprowadzenie odgórnego ukierunkowania tematycznego nie może naruszać jego oddolnego charakteru, motywowanego ciekawością poznawczą. Ukierunkowane zaproszenia do składania wniosków odpowiadające konkretnym potrzebom w zakresie umiejętności mogą być użyteczne, jeżeli będą starannie zarządzane, nie mogą jednak osłabiać podstawowej logiki ERBN i działań „Maria Skłodowska-Curie", która ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania doskonałości w dziedzinie badań podstawowych i zdolności Europy do tworzenia przełomowej wiedzy. W tym celu można rozszerzyć zakres stosowania dotacji dla przemysłu, aby wzmocnić powiązania między badaniami podstawowymi a konkurencyjnością, przy jednoczesnym zachowaniu autonomii badań naukowych.

Or. en

Poprawka 226
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Unia powinna również dążyć do wyeliminowania nierówności oraz wspierania równości mężczyzn i kobiet, a także do zwalczania dyskryminacji zgodnie z art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej.	(4) Unia powinna również dążyć do wyeliminowania nierówności oraz wspierania równości mężczyzn i kobiet, a także do zwalczania dyskryminacji zgodnie z art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej***, w tym przez włączanie perspektywy płci i zasady niedyskryminacji na wszystkich etapach programu – od jego opracowywania i wdrażania po monitorowanie i ocenę – przy jednoczesnym zapewnieniu równego dostępu do finansowania, w szczególności kobietom, inkluzywnego udziału wszystkich odpowiednich podmiotów oraz uwzględniania różnorodności w treści badań naukowych i innowacji***.

Or. ro

Uzasadnienie

Dziedzina badań naukowych to obszar, do którego kobiety mają mniejszy dostęp niż mężczyźni, zwłaszcza jeśli chodzi o finansowanie małych i średnich przedsiębiorstw kierowanych przez kobiety, które – przy odpowiednim wsparciu – mogą odgrywać i faktycznie odgrywają w tej dziedzinie istotną rolę.

Poprawka 227
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Sofie Eriksson, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Unia powinna również dążyć do wyeliminowania nierówności oraz ***wspierania*** równości ***mężczyzn i kobiet***, a także do zwalczania dyskryminacji zgodnie z art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej.	(4) Unia powinna również dążyć do wyeliminowania nierówności oraz ***zapewnienia*** równości ***płci***, a także do zwalczania dyskryminacji zgodnie z art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej. ***W tym celu w programie należy uwzględnić kwestie płci w sposób przekrojowy i***

obowiązkowy, w tym aspekt płci w treści badań naukowych i innowacji, aby wyeliminować strukturalne przyczyny nierówności płci o charakterze krzyżowym. Ponadto należy wprowadzić wymóg zachowania równowagi płci w komisjach oceniających, zarządach i grupach ekspertów, aby zapewnić równe reprezentowanie obu płci w organach decyzyjnych.

Or. en

Poprawka 228
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Unia powinna ***również dążyć do wyeliminowania nierówności oraz wspierania równości mężczyzn i kobiet, a także do zwalczania dyskryminacji*** zgodnie z art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej.	(4) ***W dziedzinie badań naukowych i innowacji*** Unia powinna ***zobowiązać się do ściśle merytorycznego podejścia,*** zgodnie z ***którym dostęp do finansowania, udział w działaniach i rozwój kariery są określane wyłącznie na podstawie doskonałości naukowej, kompetencji i wyników, niezależnie od płci lub jakiejkolwiek innej cechy związanej z tożsamością, zgodnie z*** art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej.

Or. en

Poprawka 229
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(4) Unia powinna ***również*** dążyć do ***wyeliminowania*** nierówności oraz wspierania równości ***mężczyzn i kobiet***, a także do zwalczania dyskryminacji zgodnie z art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej.	(4) ***Ponadto*** Unia powinna dążyć do ***zniesienia*** nierówności oraz wspierania równości ***płci w dziedzinie badań i rozwoju***, a także do zwalczania dyskryminacji zgodnie z art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej.

Or. en

Poprawka 230
Ivars Ijabs, Emma Wiesner, Elisabetta Gualmini, Christophe Grudler, Sophie Wilmès, Barry Andrews, Morten Løkkegaard, Michał Kobosko, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Unia powinna ***również*** dążyć do ***wyeliminowania*** nierówności oraz wspierania równości ***mężczyzn i kobiet***, a także do zwalczania dyskryminacji zgodnie z art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej.	(4) ***Ponadto*** Unia powinna dążyć do ***zniesienia*** nierówności oraz wspierania równości ***płci***, a także do zwalczania dyskryminacji zgodnie z art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej.

Or. en

Poprawka 231
Ivars Ijabs, Emma Wiesner, Elisabetta Gualmini, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Sophie Wilmès, Barry Andrews, Morten Løkkegaard, Michał Kobosko, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(4a) Wolność akademicka jest jedną z podstawowych wartości Unii, zapisaną w art. 13 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, i pozostaje niezbędna dla integralności i przyszłości europejskich

systemów badań naukowych i innowacji. W kontekście, w którym wolność ta jest coraz częściej podważana zarówno w Europie, jak i na świecie – przez naciski na naukowców, ograniczenia wolności wypowiedzi akademickiej oraz rosnącą ingerencję polityczną i instytucjonalną – jej ochrona i promowanie muszą być traktowane jako strategiczny priorytet. Każde osłabienie wolności akademickiej, niezależnie od tego, czy wynika z nacisków zewnętrznych, czy z erozji wewnętrznej, podważa fundamenty demokracji, otwartego prowadzenia badań oraz kształtowania polityki w oparciu o dowody. Wolność akademicka musi być rozumiana jako obejmująca swobodę prowadzenia badań, nauczania i uczenia się oraz wyrażania poglądów akademickich, a jej realizacja zależy od kluczowych warunków sprzyjających, takich jak autonomia instytucjonalna, samorządność, bezpieczne warunki pracy oraz odpowiednie finansowanie. Zapewnienie solidnych gwarancji prawnych i wsparcia instytucjonalnego dla wolności akademickiej we wszystkich państwach uczestniczących w programach unijnych jest zatem niezbędne dla podtrzymania wartości demokratycznych, utrzymania doskonałości naukowej oraz zachowania zaufania do międzynarodowej współpracy badawczej.

Or. en

Poprawka 232
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(4a) Nauka, technologia i struktury społeczne są ze sobą nierozerwalnie

powiązane, a ich rozwój jest wzajemnie uwarunkowany i wzajemnie zależny. Rozwój, rozpowszechnianie i wdrażanie technologii są w znacznym stopniu uwarunkowane czynnikami społecznymi i mogą prowadzić do niezamierzonych zmian w strukturach społecznych. Aby uwzględnić tę dynamikę, w programie należy zapewnić wysoki poziom interdyscyplinarności, w szczególności dzięki lepszej integracji nauk społecznych i humanistycznych w całym procesie badań naukowych i innowacji – w tym już na najwcześniejszych etapach rozwoju technologii – oraz przeznaczyć na to odpowiednie zasoby i wysiłki.

Or. en

Poprawka 233
Nikos Pappas, Anthony Smith

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(4a) Ponieważ kobiety napotykają szereg barier związanych z płcią w dostępie do opieki zdrowotnej, a dotyczące ich badania medyczne zbyt rzadko uwzględniają aspekt płci, co prowadzi do opóźnień w diagnostyce i w terminowym dostępie do skutecznego leczenia, konieczne jest zwiększenie wysiłków i inwestycji w działania w zakresie badań naukowych i innowacji ukierunkowane na zmniejszenie luki zdrowotnej ze względu na płeć przez rozwój nowych i ulepszonych narzędzi medycznych dotyczących schorzeń, które dotykają kobiety w sposób szczególny, odmienny i nieproporcjonalny; działania te powinny być systematycznie włączane do programu „Horyzont Europa”.

Or. en

Poprawka 234
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(4a) W ramach programu należy aktywnie propagować wykorzystanie rezultatów badań naukowych i innowacji finansowanych ze środków publicznych oraz szerzej – dowodów naukowych – do kształtowania polityk publicznych opartych na dowodach na wszystkich poziomach. Szczególny nacisk należy położyć na zagwarantowanie, by wyniki badań naukowych były dostępne i przydatne dla decydentów oraz obywateli.

Or. en

Poprawka 235
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András Gyürk, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady przy zapewnieniu	(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii ***i jej państw członkowskich*** określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady***, a także***

wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.

być powiązane z priorytetami określonymi przez państwa członkowskie w ich odpowiednich wieloletnich ramach programowania, z pełnym poszanowaniem ich modeli instytucjonalnych, kompetencji krajowych oraz systemów akademickich i tradycji uniwersyteckich, przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.

Or. en

Poprawka 236
Christian Ehler
w imieniu grupy PPE
Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Eszter Lakos, Radan Kanev, Pilar del Castillo Vera, Angelika Winzig, Aura Salla, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu ***finansowanie powinno*** należycie uwzględniać ***zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety*** Unii ***określone*** w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.	(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu ***decyzje w sprawie finansowania powinny*** należycie uwzględniać ***to, w jaki sposób nauka, badania naukowe i innowacje mogą najlepiej przyczyniać się do zaspokajania zmieniających się potrzeb politycznych i realizacji priorytetów*** Unii ***określonych*** w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady***,*** przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu. ***Rozważania te powinny opierać się na założeniu, że obecne inwestycje w naukę, badania i innowacje stanowią podstawę zdolności Unii do reagowania na potrzeby***

polityczne w przyszłości.

Or. en

Poprawka 237
Niels Flemming Hansen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) ***Niedawne doświadczenia pokazały, że*** w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym ***potrzebne są*** bardziej ***elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków***. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno ***należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu***.	(5) W szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym ***niedawne doświadczenia pokazały, że potrzebny jest*** bardziej ***elastyczny i mniej narzucający program***. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno ***być oparte na wiedzy eksperckiej oraz charakteryzować się krótszym cykl alokacji niż w poprzednich programach ramowych***.

Or. en

Poprawka 238
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i	(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i

unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno ***należycie*** uwzględniać ***zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety*** Unii ***określone*** w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.	unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno uwzględniać ***możliwą ewolucję potrzeb politycznych i priorytetów*** Unii ***określonych*** w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady**,** przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu ***oraz wsparcia dla badań podstawowych i działań w zakresie badań naukowych i innowacji związanych z głównymi globalnymi wyzwaniami społecznymi***.

Or. en

Poprawka 239
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności ***wykonania*** budżetu.	(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady***, a także priorytety i potrzeby poszczególnych państw członkowskich i regionów,*** przy zapewnieniu ***beneficjentom*** wystarczającej przewidywalności ***umożliwiającej skuteczne wykonanie*** budżetu.

Or. en

Poprawka 240
Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.	(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady***,*** przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności ***prowadzenia długoterminowych i krótkoterminowych działań w zakresie badań naukowych i innowacji, zwłaszcza w obszarze badań podstawowych, a także*** wykonania budżetu.

Or. en

Poprawka 241
Morten Løkkegaard, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) ***Niedawne doświadczenia pokazały, że*** w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym ***potrzebne są*** bardziej ***elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków***. W związku	(5) W szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym ***niedawne doświadczenia pokazały, że potrzebny jest*** bardziej ***elastyczny i sprawny oraz mniej narzucający program***. W związku z tym i

z tym i zgodnie z celami programu ***finansowanie powinno*** należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii ***określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady*** przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.	zgodnie z celami programu ***przydział finansowania powinien opierać się na wiedzy ekspertów i*** należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii***,*** przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.

Or. en

Poprawka 242
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Sofie Eriksson, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.	(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone ***przez ekspertów oraz*** w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady***,*** przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu ***przez ustanowienie minimalnego rocznego budżetu dla każdej części programu***.

Or. en

Poprawka 243
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Aldo Patriciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.	(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne ***i uproszczone*** wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady**,** przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu ***oraz elastyczności***.

Or. en

Poprawka 244
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Giorgio Gori, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Elena Sancho Murillo, Eric Sargiacomo, André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego	(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i ***wszystkie*** unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego

i konkluzjach Rady przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.	i konkluzjach Rady przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.

Or. en

Uzasadnienie

Elastyczność wydatków powinna mieć zastosowanie horyzontalne we wszystkich sektorach, gdy wymagają tego okoliczności. Podejście neutralne sektorowo zapewnia możliwość kierowania wsparcia tam, gdzie jest ono najbardziej potrzebne, odzwierciedla różnorodność beneficjentów i realiów operacyjnych oraz pozwala uniknąć nieuzasadnionych różnic w traktowaniu uczestników w poszczególnych dziedzinach.

Poprawka 245
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Mariateresa Vivaldini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Pietro Fiocchi, Lara Magoni, Francesco Torselli, Carlo Fidanza, Anna Zalewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.	(5) Niedawne doświadczenia pokazały, że w szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i ***wszystkie*** unijne programy wydatków. W związku z tym i zgodnie z celami programu finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, rezolucjach Parlamentu Europejskiego i konkluzjach Rady przy zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu.

Or. en

Poprawka 246
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Aldo Patriciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Należy zapewnić odpowiednie środki finansowe na działania w zakresie badań naukowych i innowacji oparte na współpracy realizowane na podstawie rozdziału V „Zdrowie, biotechnologia, rolnictwo, produkcja żywności, bezpieczeństwo żywnościowe i biogospodarka" Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. Aby zachować, w porównaniu z poprzednim programem, udział finansowania przeznaczonego na działania związane z rolnictwem i żywnością w ramach rozdziału V, kwotę tę należy zwiększyć tak, aby odzwierciedlała ogólny wzrost instrumentu oraz strategiczne wyzwania tego sektora. W świetle proponowanych ograniczeń środków na WPR i pul środków związanych z rolnictwem w WRF rolnictwo może utracić strategiczną widoczność w ramach klastra. Ze względu na strategiczne znaczenie rolnictwa i bezpieczeństwa żywnościowego dla konkurencyjności, odporności i strategicznej autonomii Unii w programie należy zapewnić stabilne i przewidywalne finansowanie przez przeznaczenie na ten cel specjalnych i zabezpieczonych środków. Aby zapewnić stabilność i przewidywalność finansowania oraz zapobiec realizacji jednego priorytetu kosztem innych, co najmniej 50 % zasobów w ramach rozdziału V należy zarezerwować na działania bezpośrednio związane z rolnictwem, żywnością i bezpieczeństwem żywnościowym, w tym produkcją podstawową, systemami rolniczymi, chowem i hodowlą zwierząt, produkcją roślinną, łańcuchami dostaw żywności i odpornością żywnościową, innowacjami w dziedzinie wody oraz cyfryzacją. Przydział ten powinien stanowić wiążącą kwotę minimalną i nie powinien być przesuwany do innych

obszarów polityki w trakcie realizacji programu.

Or. en

Poprawka 247
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Zasady uczestnictwa i upowszechniania określone w programie mają na celu dalsze ułatwienie dostępu, zwiększenie otwartości i maksymalizację wpływu finansowania unijnego.	(6) Zasady uczestnictwa i upowszechniania określone w programie mają na celu dalsze ułatwienie dostępu, zwiększenie otwartości i maksymalizację wpływu finansowania unijnego. ***Zasadę otwartości należy rozumieć jako mającą zastosowanie w stosownych przypadkach i w miarę możliwości, przy czym pierwszeństwo należy przyznawać współpracy z państwami członkowskimi i krajami stowarzyszonymi względem krajów kandydujących i innych państw trzecich, w tym tych, z którymi Unia zawarła umowy o wolnym handlu, umowy o partnerstwie i współpracy lub umowy o partnerstwie gospodarczym. Przyjmując zniuansowane, szczegółowe i ukierunkowane podejście do współpracy międzynarodowej oraz uwzględniając podatność badań naukowych i innowacji na ingerencję zagraniczną i zagrożenia dla bezpieczeństwa, otwartość wobec państw stowarzyszonych i państw trzecich powinna pozostać warunkowa i proporcjonalna, zgodnie z zasadą „otwarty w największym możliwym zakresie, zamknięty tylko w koniecznym”, oraz z należytym uwzględnieniem strategicznych interesów, bezpieczeństwa i porządku publicznego Unii i państw członkowskich.***

Or. en

Poprawka 248
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Zasady uczestnictwa i upowszechniania określone w programie mają na celu dalsze ułatwienie dostępu, zwiększenie otwartości i maksymalizację wpływu finansowania unijnego.	(6) Zasady uczestnictwa i upowszechniania określone w programie mają na celu dalsze ułatwienie dostępu, zwiększenie otwartości i maksymalizację wpływu finansowania unijnego ***przez wspieranie współpracy transgranicznej, promowanie przejrzystości w wyborze i realizacji projektów oraz ułatwianie dostępu do rezultatów możliwie najszerszemu gronu odbiorców, w tym środowisku akademickiemu, sektorowi prywatnemu i społeczeństwu obywatelskiemu***.

Or. ro

Uzasadnienie

Szeroko zakrojona współpraca między regionami i państwami członkowskimi w różnych komponentach przynosi korzyści Unii Europejskiej oraz sprzyja szybkiej realizacji projektów i rozpowszechnianiu rezultatów z pożytkiem dla wszystkich podmiotów.

Poprawka 249
Katri Kulmuni, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Zasady uczestnictwa i upowszechniania określone w programie mają na celu dalsze ułatwienie dostępu, zwiększenie otwartości i maksymalizację wpływu finansowania unijnego.	(6) Zasady uczestnictwa i upowszechniania określone w programie mają na celu dalsze ułatwienie dostępu, zwiększenie otwartości i maksymalizację wpływu finansowania unijnego. ***Ponadto należy ułatwić udział przedsiębiorstw wchodzących na rynek i MŚP, aby uwzględnić nowe pomysły i uniknąć***

dominacji podmiotów o ugruntowanej pozycji.

Or. en

Uzasadnienie

Increasing the participation of newcomers and SMEs is crucial to create new ideas and approaches for research and innovation and avoid a dominance of incumbents as beneficiaries. Therefore, the European Commission should be forced to facilitate their participation in supported projects by providing bonuses, calls targeted specifically towards newcomers and SMEs or by providing other forms of incentives ensuring that more SMEs become part of project consortia. The 20% target for SMEs in the former Horizon 2020 program worked well in this direction and increased the participation of newcomers and SMEs.

Poprawka 250
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Program powinien przyczynić się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, zatrudnienia i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje. Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w	(7) Program powinien przyczynić się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii ***do końca okresu realizacji programu***. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, zatrudnienia i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje. Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w

tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa opartego na wiedzy. Chociaż cel ten zachęcił różne państwa członkowskie do wyznaczenia własnych celów w zakresie intensywności badań i rozwoju, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne.

badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa opartego na wiedzy. Chociaż cel ten zachęcił różne państwa członkowskie do wyznaczenia własnych celów w zakresie intensywności badań i rozwoju, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne. ***Biorąc pod uwagę, że według dotychczasowych statystyk program ramowy odpowiada jedynie za 7 % wydatków publicznych na badania naukowe i innowacje w Unii, program powinien być realizowany w sposób zapewniający wzajemnie wzmacniające się synergie oraz w ścisłej koordynacji z innymi odpowiednimi programami krajowymi, a także z odpowiednimi instrumentami UE, w szczególności z Europejskim Funduszem Konkurencyjności, PPKR i Funduszem Innowacyjnym.***

Or. en

Poprawka 251
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Program powinien przyczynić się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy	(7) Program powinien przyczynić się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii ***oraz do zlikwidowania luki innowacyjnej w Unii i w stosunku do światowych***

oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, ***zatrudnienia*** i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru. Osiągnięcie ***tego*** celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje. ***Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa opartego na wiedzy. Chociaż cel ten zachęcił różne państwa członkowskie do wyznaczenia własnych celów w zakresie intensywności badań i rozwoju, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne.***

konkurentów. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, ***zatrudnieniowej*** i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru – ***oraz z wykorzystaniem istniejących ram statystycznych na poziomie Unii***. Osiągnięcie celu ***dotyczącego udziału badań i rozwoju w PKB*** będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje.

Or. en

Poprawka 252
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Program powinien przyczynić się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej,	(7) Program powinien przyczynić się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii ***oraz do zlikwidowania luki innowacyjnej w Unii i w stosunku do światowych konkurentów***. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i

zatrudnienia i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje. Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa ***opartego*** na wiedzy. Chociaż cel ten zachęcił różne państwa członkowskie do wyznaczenia własnych celów w zakresie intensywności badań i rozwoju, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne.

innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, ***zatrudnieniowej*** i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru – ***oraz z wykorzystaniem istniejących ram statystycznych na poziomie Unii***. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje. Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa ***i gospodarki opartych*** na wiedzy ***oraz kluczowego czynnika długoterminowego wzrostu gospodarczego, produktywności i globalnej konkurencyjności***. Chociaż cel ten zachęcił różne państwa członkowskie do wyznaczenia własnych celów w zakresie intensywności badań i rozwoju, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne.

Or. en

Poprawka 253
Nikos Pappas, Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Program powinien ***przyczynić*** się do zwiększenia publicznych ***i*** prywatnych ***inwestycji*** w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe	(7) Program powinien ***przyczyniać*** się ***w pierwszej kolejności*** do zwiększenia ***inwestycji*** publicznych ***oraz, w stosownych przypadkach, uzupełniających inwestycji*** prywatnych w badania naukowe i innowacje***, przy zagwarantowaniu, by***

i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, zatrudnienia i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje. Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa opartego na wiedzy. Chociaż cel ten zachęcił różne państwa członkowskie do wyznaczenia własnych celów w zakresie intensywności badań i rozwoju, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne.	***wsparcie Unii nie służyło przede wszystkim ograniczaniu ryzyka związanego z kapitałem prywatnym bez odpowiednich korzyści społecznych, terytorialnych i środowiskowych*** w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, zatrudnienia i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje. Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa opartego na wiedzy. Chociaż cel ten zachęcił różne państwa członkowskie do wyznaczenia własnych celów w zakresie intensywności badań i rozwoju, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne.

Or. en

Poprawka 254
Letizia Moratti, Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(7) Program powinien przyczynić się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, zatrudnienia i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje. Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa opartego na wiedzy. Chociaż cel ten zachęcił różne państwa członkowskie do wyznaczenia własnych celów w zakresie intensywności badań i rozwoju, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne.	(7) Program powinien przyczynić się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, zatrudnienia i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje. ***W ramach programu należy za pomocą konkretnych działań wspierać rozwój infrastruktury technologicznej, w tym przez organizowanie pilotażowych zaproszeń do składania wniosków.*** Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa opartego na wiedzy. Chociaż cel ten zachęcił różne państwa członkowskie do wyznaczenia własnych celów w zakresie intensywności badań i rozwoju, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne.
	Or. en

Poprawka 255
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Program powinien przyczynić się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, zatrudnienia i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje. Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa opartego na wiedzy. Chociaż cel ten zachęcił różne państwa członkowskie do wyznaczenia własnych celów w zakresie intensywności badań i rozwoju, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne.	(7) Program powinien przyczynić się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, zatrudnienia i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje***, w tym przez transgraniczne i ponadnarodowe działania oparte na współpracy, które pozwalają wykorzystać potencjał wszystkich podmiotów***. Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa opartego na wiedzy. Chociaż cel ten zachęcił różne państwa członkowskie do wyznaczenia własnych celów w zakresie intensywności badań i rozwoju, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne.

Or. ro

Uzasadnienie

Ważne jest, aby państwa członkowskie, za pośrednictwem właściwych organów, współpracowały z sektorem prywatnym na rzecz wzmacniania programu przez inwestycje w

badania naukowe, rozwój i innowacje, w tym transgraniczne i międzynarodowe działania oparte na współpracy, które pozwolą wykorzystać zdolności wszystkich podmiotów.

Poprawka 256
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, András Gyürk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Program powinien ***przyczynić*** się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, ***a tym samym do osiągnięcia celu dotyczącego ogólnego poziomu inwestycji w badania naukowe i rozwój wynoszącego co najmniej 3 % produktu krajowego brutto (PKB) Unii. Inwestycje państw członkowskich w badania naukowe i innowacje należy oceniać za pomocą ram koordynacji polityki gospodarczej, budżetowej, zatrudnienia i społecznej w Unii – procesu europejskiego semestru. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało od państw członkowskich i sektora prywatnego uzupełnienia programu*** własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w badania naukowe, rozwój i innowacje. Unia osiągała stałe postępy w zwiększaniu inwestycji w badania i rozwój, jednak nadal pozostaje w tyle za innymi światowymi liderami. Wspomniany powyżej cel 3 %, wyznaczony ponad dwadzieścia lat temu, odzwierciedlał znaczenie badań i rozwoju jako podstawy społeczeństwa opartego na wiedzy. ***Chociaż cel ten zachęcił różne*** państwa członkowskie ***do wyznaczenia własnych celów*** w zakresie intensywności badań i rozwoju***, utrzymują się znaczne dysproporcje, ponieważ tylko kilka państw członkowskich osiągnęło lub przekroczyło swoje cele inwestycyjne***.	(7) Program powinien ***przyczyniać*** się do zwiększenia publicznych i prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich ***przez wspieranie długoterminowych wyników naukowych i technologicznych oraz wzmacnianie warunków skutecznej waloryzacji rezultatów badań. Same ilościowe cele w zakresie wydatków nie są wystarczające do odzwierciedlenia wyników w zakresie badań naukowych i innowacji i nie powinny przeważać nad wskaźnikami jakościowymi***, ***wskaźnikami wpływu i rezultatów. Postępy należy zatem oceniać na podstawie zrównoważonego zestawu wskaźników, obejmującego między innymi doskonałość naukową, jakość i wpływ publikacji, aktywność patentową, wiodącą pozycję technologiczną, skuteczność transferu wiedzy, ścieżki od laboratorium do rynku, absorpcję przemysłową oraz zdolność przedsiębiorstw innowacyjnych do zwiększania skali działalności i konkurowania na poziomie globalnym. W ramach programu należy zachęcać państwa członkowskie i sektor prywatny do uzupełniania go*** własnymi wzmocnionymi działaniami inwestycyjnymi w ***zakresie badań naukowych, rozwoju i innowacji, przy jednoczesnym poszanowaniu krajowych strategii badawczych, modeli instytucjonalnych i priorytetów finansowania.*** Państwa członkowskie ***powinny wyznaczać własne cele*** w

zakresie intensywności badań i rozwoju.

Or. en

Poprawka 257
Christian Ehler
w imieniu grupy PPE
Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Zarządzanie działaniami programu w zakresie badań naukowych i innowacji opartych na współpracy powinno odbywać się pod kierownictwem rad złożonych z wybitnych ekspertów ze świata nauki, innowacji, przemysłu i społeczeństwa obywatelskiego, a realizację tych działań powinny zapewniać zespoły ekspertów upoważnione do opracowywania zaproszeń do składania wniosków w ramach ogólnych priorytetów tematycznych. Ogólne priorytety tematyczne, w tym budżet przeznaczony na każdy z nich, określane będą w programach prac przyjmowanych przez Komisję w drodze aktów delegowanych. Akty te będą przyjmowane zgodnie z wspólnym porozumieniem w sprawie aktów delegowanych, a w szczególności z rozdziałem drugim tego porozumienia, dotyczącym konsultacji podczas przygotowywania i sporządzania aktów delegowanych. Zapewnia to uporządkowane i wczesne zaangażowanie ekspertów z państw członkowskich, Parlamentu oraz Rady. Programy prac będą obejmować okres trzech lat, przy czym ostatni rok każdego programu będzie pokrywał się z pierwszym rokiem kolejnego programu prac. Rozwiązanie to zapewnia zespołom ekspertów wystarczający czas na przygotowanie

działań oraz daje wnioskodawcom większą przewidywalność, przy jednoczesnym zachowaniu niezbędnej elastyczności w czasie. Obserwatorium ds. powstających technologii ustanowione w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności powinno odgrywać istotną rolę w przygotowywaniu programów prac. Takie podejście odzwierciedla zalecenie zawarte w sprawozdaniu Draghiego, aby zarządzanie programem powierzyć osobom mającym potwierdzone osiągnięcia na czołowych obszarach innowacji, a także jest zgodne z zaleceniem zawartym w sprawozdaniu grupy ekspertów Komisji dotyczącym oceny śródokresowej programu „Horyzont Europa" z dnia 6 grudnia 2024 r. („sprawozdanie Heitora") w sprawie ustanowienia wyspecjalizowanych rad kierujących działaniami w zakresie badań naukowych i innowacji opartych na współpracy. Współdziałanie Komisji, rad, zespołów ekspertów oraz komitetów programu tworzy system, który umożliwia organom publicznym zachowanie pełnej kontroli nad alokacją środków finansowych, a jednocześnie pozwala ekspertom realizować ambitny, nowatorski i elastyczny program. Aby skutecznie realizować swoje zadania, główni eksperci oraz ich zespoły powinni być zaangażowani w pełnym wymiarze czasu pracy, co zapewni odpowiedni poziom zaangażowania oraz ciągłość wiedzy eksperckiej niezbędnej do opracowywania wysokiej jakości zaproszeń do składania wniosków i do prowadzenia merytorycznego dialogu z szeroko rozumianym ekosystemem badań naukowych i innowacji. Zespoły ekspertów powinny aktywnie współpracować z odpowiednimi podmiotami z sektora przemysłu, środowisk akademickich, społeczeństwa obywatelskiego oraz społeczności inwestorów w celu pozyskiwania strategicznych informacji dotyczących pojawiających się potrzeb, rozwoju

technologicznego oraz dynamiki rynkowej, tak aby zaproszenia do składania wniosków odzwierciedlały rzeczywiste możliwości i wyzwania. Ponadto zespoły ekspertów powinny wspierać projekty wybrane w ramach zaproszeń, za które są odpowiedzialne, przez cały cykl ich realizacji, zapewniając wsparcie, ułatwiając dostęp do odpowiednich sieci współpracy oraz sprzyjając nawiązywaniu powiązań między projektami w przypadkach wspólnego zainteresowania lub gdy ściślejsza koordynacja może przynieść Unii wartość dodaną.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta jest identyczna z poprawką 5 z projektu sprawozdania, lecz koryguje jeden zawarty w niej błąd. Poprawka 5 odnosi się do procedury sprawdzającej, która ma zastosowanie do aktów wykonawczych, podczas gdy programy prac mają być przyjmowane jako akty delegowane, zgodnie ze wspólnym porozumieniem, aby zapewnić konsultacje z ekspertami państw członkowskich, a także udział Parlamentu i Rady przed przyjęciem aktu delegowanego.

Poprawka 258
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Zarządzanie działaniami programu w zakresie badań naukowych i innowacji opartych na współpracy powinno odbywać się pod kierownictwem rad złożonych z wybitnych ekspertów ze świata nauki, innowacji, przemysłu i społeczeństwa obywatelskiego, reprezentujących różne dyscypliny i sektory, a ich realizację należy powierzyć zespołom ekspertów. Ogólne priorytety tematyczne, w tym budżet przeznaczony na

każdy z nich, określane będą w programach prac przyjmowanych przez Komisję zgodnie z procedurą sprawdzającą. Programy prac będą obejmować okres trzech lat, przy czym ostatni rok każdego programu będzie pokrywał się z pierwszym rokiem kolejnego programu prac. Rozwiązanie to zapewnia zespołom ekspertów wystarczający czas na przygotowanie działań oraz daje wnioskodawcom większą przewidywalność, przy jednoczesnym zachowaniu niezbędnej elastyczności w czasie. Obserwatorium ds. powstających technologii ustanowione w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności również powinno odgrywać istotną rolę w przygotowywaniu programów prac. Współdziałanie Komisji, rad, zespołów ekspertów oraz komitetów programu tworzy system, który umożliwia organom publicznym zachowanie pełnej kontroli nad alokacją środków finansowych, a jednocześnie pozwala ekspertom realizować ambitny, nowatorski i elastyczny program. Ramy zarządzania powinny gwarantować, że Komisja zachowa pełną i rzeczywistą odpowiedzialność za przedstawianie przedstawicielom komitetu programowego propozycji dotyczących określenia priorytetów, treści zaproszeń do składania wniosków oraz przydziału środków finansowych, zgodnie z celami programu. Rady i zespoły ekspertów powinny zapewniać niezależny wkład doradczy i analizy strategiczne i nie powinny wykonywać uprawnień decyzyjnych w zakresie przygotowywania lub przyjmowania programów prac ani zaproszeń do składania wniosków. Ich działania powinny odzwierciedlać wyważone podejście uwzględniające doskonałość naukową, długoterminowe potrzeby badawcze oraz wyzwania społeczne, a nie powinny wynikać wyłącznie z krótkoterminowych względów przemysłowych lub rynkowych. Zespoły ekspertów powinny aktywnie

współpracować z odpowiednimi podmiotami z sektora przemysłowego, środowisk akademickich, społeczeństwa obywatelskiego oraz środowisk inwestorskich w celu gromadzenia informacji strategicznych na temat pojawiających się potrzeb, zmian technologicznych i społecznych, w tym dynamiki rynkowej, tak aby zaproszenia do składania wniosków odzwierciedlały rzeczywiste możliwości i wyzwania, w tym te związane z celami zrównoważonego rozwoju. Ponadto zespoły ekspertów powinny wspierać projekty wybrane w ramach zaproszeń, za które są odpowiedzialne, przez cały cykl ich realizacji, zapewniając wsparcie, ułatwiając dostęp do odpowiednich sieci współpracy oraz sprzyjając nawiązywaniu powiązań między projektami w przypadkach wspólnego zainteresowania lub gdy ściślejsza koordynacja może przynieść Unii wartość dodaną.

Or. en

Poprawka 259
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Należy również wzmocnić synergie między programem a innymi odpowiednimi programami i instrumentami unijnymi, krajowymi i regionalnymi. W tym celu program powinien ułatwiać uznawanie doskonałych działań zasługujących na priorytetowe traktowanie na poziomie unijnym, krajowym lub regionalnym, w szczególności tych, których nie można było sfinansować z powodu ograniczeń budżetowych, przez przyznawanie pieczęci

doskonałości. Ponadto, aby jeszcze bardziej zacieśnić powiązania między lokalnymi ekosystemami innowacji a programem oraz dodatkowo ułatwić absorpcję doskonałych projektów wspieranych na poziomie krajowym i regionalnym, w ramach działań „Transformacja" EIC w programie należy zapewnić ułatwiony dostęp do doskonałych inicjatyw, które są już wspierane przez specjalne programy innowacyjne na szczeblu krajowym lub regionalnym. Aby zapewnić sprawiedliwość, przejrzystość i równe warunki działania w całej Unii, uznawanie programów krajowych i regionalnych w tym celu powinno podlegać certyfikacji przez Komisję na podstawie przejrzystych, obiektywnych i weryfikowalnych kryteriów.

Or. en

Poprawka 260
Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Wzmocnienie konkurencyjności i długoterminowej odporności Unii powinno priorytetowo traktować doskonałość w zakresie badań naukowych i innowacji, a także zwiększać zdolności terytorialne do generowania, przyswajania i wdrażania innowacji w całej Unii. W tym względzie inwestycje w badania naukowe i innowacje w ramach polityki spójności są główną siłą napędową transformacji gospodarczej i konwergencji i umożliwiają regionom budowanie funkcjonujących ekosystemów innowacji, modernizację przemysłowych łańcuchów wartości i przekładanie wyników badań naukowych na

produktywność, wysokiej jakości miejsca pracy i długoterminowy wzrost wydajności. W związku z tym w kolejnych wieloletnich ramach finansowych należy położyć szczególny nacisk na ściślejszą koordynację i komplementarność między programem „Horyzont Europa" a polityką spójności, aby uniknąć fragmentacji, powielania lub nieoptymalnego wykorzystania zasobów publicznych.

Or. en

Poprawka 261
Ivars Ijabs, Elisabetta Gualmini, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Barry Andrews, Morten Løkkegaard, Michał Kobosko, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Zarządzanie programem przez ekspertów, w tym za pośrednictwem specjalnych rad i zespołów ekspertów uprawnionych do opracowywania zaproszeń do składania wniosków i współpracy z ekosystemem badań naukowych i innowacji, ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia jakości naukowej i strategicznego znaczenia finansowanych działań. Bliskość między podmiotami odpowiedzialnymi za opracowywanie zaproszeń a podmiotami oceniającymi wnioski składane w ich ramach stwarza jednak strukturalne ryzyko konfliktu interesów, któremu należy zaradzić za pomocą solidnych gwarancji proceduralnych. Ocena wniosków powinna zatem odbywać się anonimowo, tak aby oceniający nie mieli dostępu do tożsamości wnioskodawców ani informacji o ich przynależności instytucjonalnej podczas oceny doskonałości.

Or. en

Poprawka 262
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Program powinien uwzględniać dynamiczny rozwój i potencjał transformacyjny technologii sztucznej inteligencji we wszystkich dziedzinach badań naukowych i innowacji. Powinien promować ich odpowiedzialne, etyczne, godne zaufania i skoncentrowane na człowieku wykorzystanie zgodnie z wartościami Unii i mającymi zastosowanie ramami prawnymi. Ze względu na szybko zmieniający się charakter sztucznej inteligencji program powinien zapewniać elastyczne i przyszłościowe podejście, w tym odpowiednie monitorowanie jej wykorzystania i wpływu, aby wspierać doskonałość, chronić rzetelność badań naukowych oraz maksymalizować korzyści społeczne i gospodarcze w dłuższej perspektywie.

Or. en

Poprawka 263
Eszter Lakos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Doskonałość w badaniach naukowych i innowacjach ma zasadnicze znaczenie dla konkurencyjności Europy i

może zostać w pełni osiągnięta jedynie wtedy, gdy wszystkie państwa członkowskie będą miały możliwość wniesienia swojego wkładu, co wymaga silniejszej i bardziej spójnej europejskiej przestrzeni badawczej, która niweluje utrzymujące się luki innowacyjne, promuje inkluzywne uczestnictwo oraz wspiera rozwój, komercjalizację i internacjonalizację w kluczowych technologiach strategicznych w sposób spójny z celami Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.

Or. en

Poprawka 264
Morten Løkkegaard, Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Zarządzanie działaniami programu w zakresie badań naukowych i innowacji opartymi na współpracy powinno być prowadzone przez interdyscyplinarne zespoły ekspertów, w tym z dziedziny nauk podstawowych i stosowanych. Zespoły te powinny być uprawnione do opracowywania zaproszeń do składania wniosków w ramach ogólnych priorytetów tematycznych. Ogólne priorytety tematyczne powinny zostać określone w programach prac Komisji.

Or. en

Poprawka 265
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7b) Zarządzanie działaniami programu w zakresie badań naukowych i innowacji opartymi na współpracy powinno opierać się na zasadzie, zgodnie z którą publiczne finansowanie badań służy realizacji celów leżących w interesie publicznym, wykraczających poza komercyjną waloryzację. Chociaż program powinien ułatwiać absorpcję i wdrażanie rezultatów badań, w tym poprzez synergie z Europejskim Funduszem Konkurencyjności, zaproszenia do składania wniosków w ramach komponentów badań realizowanych we współpracy nie powinny być projektowane przede wszystkim w celu ograniczania ryzyka komercyjnego dla prywatnych inwestorów ani umacniania pozycji rynkowej podmiotów przemysłowych o ugruntowanej pozycji. Komisja powinna dopilnować, aby każdy program prac zawierał wyraźną ocenę tego, w jaki sposób priorytety tematyczne i konstrukcja zaproszeń służą możliwie najszerszemu gronu beneficjentów interesu publicznego, w tym obywatelom, instytucjom publicznym, małym i średnim przedsiębiorstwom oraz naukowcom z państw objętych mechanizmem rozszerzania uczestnictwa oraz z regionów umiarkowanych i wschodzących zgodnie z Regionalnym rankingiem innowacyjności.

Or. en

Poprawka 266
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) ***Tak jak w programie „Horyzont Europa”*** definicje OECD dotyczące poziomu gotowości technologicznej powinny ***nadal*** być uwzględniane w klasyfikacji ***działalności*** w zakresie badań ***technologicznych***, opracowywaniu produktu i demonstracji oraz ***przy*** określaniu rodzajów działań dostępnych w zaproszeniach do składania wniosków. Nie powinno się udzielać dotacji na działania obejmujące działalność o poziomie gotowości technologicznej wyższym niż 8. ***Program prac powinien umożliwiać przyznawanie dotacji na walidację produktów na dużą skalę oraz powielanie rynkowe w odniesieniu do danego zaproszenia w ramach części „Konkurencyjność i społeczeństwo”.***	(8) Definicje OECD dotyczące poziomu gotowości technologicznej powinny być uwzględniane***,*** w ***stosownych przypadkach, w*** klasyfikacji ***działań*** w zakresie badań ***naukowych i innowacji według ich stopnia dojrzałości technologicznej***, ***a także przy*** opracowywaniu produktu i demonstracji oraz określaniu rodzajów działań dostępnych w zaproszeniach do składania wniosków. Nie powinno się udzielać dotacji na działania obejmujące działalność o poziomie gotowości technologicznej wyższym niż 8.

Or. en

Poprawka 267
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(8a) Program powinien wspierać wszystkie etapy działań i inicjatyw w zakresie badań naukowych i innowacji, w szczególności w ramach projektów opartych na współpracy oraz partnerstw europejskich.

Or. en

Poprawka 268
Christian Ehler
w imieniu grupy PPE

Hélder Sousa Silva, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy ***jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki. Partnerstwa europejskie*** należy ustanawiać ***w przypadkach***, w ***których wymagane jest ścisłe zaangażowanie*** Unii, ***i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu,*** a także ***wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania*** finansowania ***unijnego***. W ***celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów***. W ***związku*** z tym ***należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich***.	(9) ***Jako uzupełnienie podejścia opartego na wiedzy eksperckiej*** powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy ***wykazano wystarczającą europejską wartość dodaną, potwierdzoną gotowością do inwestowania, najlepiej zarówno ze strony Unii, jak i państw członkowskich. W tym celu*** należy ustanawiać ***specjalne struktury prawne***, w ***tym na podstawie art. 185 i 187 TFUE. Struktury te powinny móc dysponować znacznym budżetem, aby zapewnić w skali*** Unii ***masę krytyczną niezbędną do realizacji ich celów***, a także ***wystarczającą autonomią operacyjną, pozwalającą na dążenie do tych celów w szybko zmieniających się warunkach. Skala partnerstwa powinna wynikać z zapewnienia znacznego*** finansowania ***dla jasno określonego sektora lub obszaru technologicznego, a nie z łączenia rozbieżnych sektorów lub tematów w ramach jednej inicjatywy, ponieważ taka konsolidacja osłabia strategiczne ukierunkowanie i utrudnia skuteczne ustalanie priorytetów***. W ***stosownych przypadkach struktury te mogłyby wykonywać również budżety innych programów Unii***. W ***szczególności struktury te mogłyby stanowić instrument wykorzystywany w sytuacjach, gdy priorytety Europejskiego Funduszu Konkurencyjności wymagają realizacji wspólnego programu badań i wdrażania dla określonego ekosystemu, który wymaga finansowania zarówno*** z ***programu, jak i z Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. Jeżeli powierza się im wykonywanie części***

budżetu Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, musi to być należycie uzasadnione, na przykład strukturą rynku światowego. Decyzje o tworzeniu partnerstw, w tym ***takich struktur prawnych, będą podejmowane indywidualnie dla każdego przypadku i w kontekście odpowiednich procedur politycznych, w tym procedur ustawodawczych***.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka w dużej mierze identyczna z poprawką 6 projektu sprawozdania, lecz z dwoma nowymi elementami. Po pierwsze, wstęp wyjaśnia obecnie, że partnerstwa są kolejnym sposobem wdrażania filaru II, obok podejścia opartego na wiedzy ekspertów. Po drugie, w tekście doprecyzowano, że konsolidacja w celu osiągnięcia skali nie jest właściwym podejściem. Należy odczytywać łącznie z motywem 8a.

Poprawka 269
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) ***Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi***, w ***przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki***. Partnerstwa europejskie ***należy ustanawiać*** w przypadkach, w ***których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych*** partnerów ***w celu pozyskania finansowania unijnego***. W ***celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i***	(9) ***Partnerstwa europejskie są kluczowym instrumentem realizacji priorytetów Unii w zakresie badań naukowych i innowacji. Aby przeciwdziałać fragmentacji i nakładaniu się działań***, ***partnerstwa europejskie powinny stosować strategiczne podejście portfelowe*** w ***celu zwiększenia spójności, zapewnienia komplementarności, zagwarantowania paneuropejskiej skali działań w zakresie badań naukowych i innowacji oraz optymalizacji wykorzystania zasobów Unii***. Partnerstwa europejskie ***muszą strategicznie przyczyniać się do wzmacniania zrównoważonego rozwoju europejskiej przestrzeni badawczej (EPB)*** w ***całej Unii. Państwa członkowskie powinny odgrywać***

spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich.	***ważną rolę w przyczynianiu się do opracowywania portfela partnerstw europejskich, jego wdrażania oraz oceny osiągniętych postępów.*** Partnerstwa europejskie ***powinny opierać się na strategicznych programach badań naukowych i innowacji odzwierciedlających priorytety Unii i przekładających je na konkretne działania w całym łańcuchu wartości, w szczególności na etapie wdrażania. Dokumenty ustanawiające powinny zapewniać jasne i prawnie solidne ramy współpracy między partnerami, obejmujące ich odpowiednie role, prawa i obowiązki, przy czym bardziej szczegółowe ustalenia prawne i finansowe, w szczególności dotyczące wkładów partnerów innych niż Unia, powinny być określane, w stosownych*** przypadkach, w umowach uzupełniających. ***Ich centralne zarządzanie finansami powinno umożliwiać elastyczne formy uczestnictwa*** partnerów. W ***umowach tych należy również jasno określić prawa i obowiązki partnerów ze stowarzyszonych i niestowarzyszonych państw trzecich, z uwzględnieniem celów w zakresie bezpieczeństwa badań naukowych i suwerenności technologicznej.***

Or. en

Poprawka 270
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania	(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania

umożliwiająca osiągnięcie celów polityki. Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. W celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich.

umożliwiająca osiągnięcie celów polityki. Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. W celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich. ***Partnerstwa te powinny być również tak skonstruowane, aby zapobiegać rozdrobnieniu inicjatyw lub powielaniu działań poprzez wyraźne dostosowanie do strategicznych priorytetów Unii oraz potrzeb zidentyfikowanych na szczeblu unijnym i krajowym. Powinny one umożliwiać długoterminowe planowanie oparte na mierzalnych celach i jasno określonych wskaźnikach wyników, tak aby zapewnić efektywne wykorzystanie zasobów i rygorystyczną ocenę skutków.***

Or. ro

Uzasadnienie

Średnio- i długoterminowe planowanie wszystkich partnerstw oraz określanie priorytetów strategicznych będą korzystne dla zapewnienia efektywnego wykorzystania zasobów i osiągnięcia celów.

Poprawka 271
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i	(9) ***Biorąc pod uwagę istniejące już i dobrze funkcjonujące partnerstwa,*** powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem

prywatnymi, w ***przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki***. Partnerstwa europejskie ***należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i*** powinny zapewniać Unii ***odpowiednie prawa*** głosu, a także ***wystarczające wspólne inwestycje*** ze strony innych partnerów w ***celu pozyskania finansowania unijnego***. W ***celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich.***

partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, ***o ile grupa państw członkowskich dobrowolnie zgodzi się na dostosowanie priorytetów krajowych, zasobów i rozwiązań*** w ***zakresie zarządzania w ramach programu***. Partnerstwa europejskie powinny zapewniać Unii ***prawo*** głosu, ***ściśle ograniczone do tego, co jest konieczne do ochrony jej interesów finansowych, prawnych i budżetowych,*** a także ***satysfakcjonujący poziom współfinansowania*** ze strony innych partnerów***, który uzasadnia finansowanie unijne. Partnerstwa i misje europejskie odgrywają strategiczną rolę*** w ***promowaniu wspólnych badań, łączeniu zasobów krajowych i prywatnych oraz rozwiązywaniu problemu „doliny śmierci", czyli okresu między badaniami a wprowadzeniem wyników na rynek***. ***Chociaż należy na bieżąco monitorować liczbę i złożoność partnerstw, aby uniknąć niepotrzebnych obciążeń administracyjnych, Unia powinna uznać kluczową rolę i legitymację państw członkowskich*** w ***ustalaniu priorytetów, uczestniczeniu w zarządzaniu oraz wnoszeniu wkładu w postaci zasobów.***

Or. en

Poprawka 272
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki.	(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich***, w tym w formie partnerstw opartych na programach prac,*** wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy jest to najskuteczniejsza

Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. W celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich.

forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki. Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. ***Państwa członkowskie powinny odgrywać ważną rolę*** w ***przyczynianiu się do opracowywania i wdrażania portfela partnerstw europejskich. W*** celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich. ***W umowach uzupełniających należy również jasno określić prawa i obowiązki partnerów ze stowarzyszonych i niestowarzyszonych państw trzecich, z uwzględnieniem celów w zakresie bezpieczeństwa badań naukowych i suwerenności technologicznej.***

Or. en

Poprawka 273
Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki. Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny	(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem ***ograniczonej liczby*** partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki ***oraz gdy wykazano wystarczającą wartość dodaną dla UE, potwierdzoną gotowością do***

zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. W celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich.

inwestowania, najlepiej zarówno ze strony Unii, jak i państwa członkowskiego**. **W przypadku wykazania tej wartości należy ustanowić specjalne instrumenty prawne, w tym na podstawie art. 185 i 187 TFUE, oraz zapewnić im wystarczający budżet i autonomię operacyjną, aby można było osiągnąć cele. Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. W celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich.

Or. en

Poprawka 274
Nikos Pappas, Jussi Saramo, Anthony Smith

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki. Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. W celu wspierania synergii i efektywności	(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki. Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. W celu wspierania synergii i efektywności

konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich.

konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich. ***Partnerstwa europejskie powinny być zarządzane w sposób przejrzysty i powinny zapewniać rzeczywistą reprezentację organów publicznych, uniwersytetów, organizacji badawczych, związków zawodowych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i podmiotów gospodarki społecznej, tak aby finansowanie unijne nie było kształtowane w nieproporcjonalnym stopniu przez interesy dużych przedsiębiorstw.***

Or. en

Poprawka 275
Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi ***podmiotami*** publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki. Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. W celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby	(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi ***partnerami*** publicznymi i prywatnymi, w ***tym z przemysłem, organizacjami badawczymi oraz władzami lokalnymi i regionalnymi, w*** przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki. Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. W celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy

partnerstw europejskich.	ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich.

Or. en

Poprawka 276
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Sofie Eriksson, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki. Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. W celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich.	(9) Powinna istnieć możliwość wykonania części budżetu za pośrednictwem partnerstw europejskich wraz z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi, w przypadku gdy jest to najskuteczniejsza forma wykonania umożliwiająca osiągnięcie celów polityki. Partnerstwa europejskie należy ustanawiać w przypadkach, w których wymagane jest ścisłe zaangażowanie Unii, i powinny zapewniać Unii odpowiednie prawa głosu, a także wystarczające wspólne inwestycje ze strony innych partnerów w celu pozyskania finansowania unijnego. W celu wspierania synergii i efektywności konieczne jest zapewnienie zharmonizowanych przepisów. W związku z tym należy ustanowić strategiczny i spójny portfel ograniczonej liczby partnerstw europejskich***, uwzględniając już ustanowione i dobrze funkcjonujące partnerstwa***.

Or. en

Poprawka 277
Ivars Ijabs, Elisabetta Gualmini, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Michał Kobosko, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(9a) W programach prac w ramach części II „Konkurencyjność i społeczeństwo" należy zachęcać do tworzenia oddolnych konsorcjów badawczych, w skład których wchodzi co najmniej sześciu niezależnych uczestników z siedzibą w różnych państwach członkowskich lub krajach stowarzyszonych.

Or. en

Poprawka 278
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Partnerstwa europejskie, w tym w formie wspólnych przedsięwzięć, jako podstawowe narzędzie służące zapewnieniu zaangażowania przemysłu oraz inwestycji w badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, powinny przyczyniać się do realizacji szczegółowych celów polityki w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i w razie potrzeby być wspierane za jego pośrednictwem, aby osiągnąć te cele.	(10) Partnerstwa europejskie, w tym w formie wspólnych przedsięwzięć, jako podstawowe narzędzie służące zapewnieniu zaangażowania przemysłu oraz inwestycji w badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, powinny przyczyniać się do realizacji szczegółowych celów polityki w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i w razie potrzeby być wspierane za jego pośrednictwem, aby osiągnąć te cele. ***Innowacyjne MŚP, przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up oraz małe spółki o średniej kapitalizacji są głównymi czynnikami napędzającymi badania naukowe, innowacje i konkurencyjność; należy im zapewnić możliwość odgrywania wiodącej roli w projektach opartych na współpracy poprzez dostęp do prostszych, bardziej bezpośrednich i ukierunkowanych mechanizmów***

finansowania. Ograniczenie złożoności działań opartych współpracy w ramach programu jest konieczne, aby poprawić jakość, spójność i dostępność współpracy, w szczególności poprzez uproszczenie struktury partnerstw, klastrów, misji i tematów programów prac. Podejścia takie jak podejście wielopodmiotowe, finansowanie kaskadowe i uproszczone narzędzia dostępu odgrywają istotną rolę, ponieważ angażują MŚP, doradców i społeczeństwo obywatelskie w całym cyklu życia projektów oraz pomagają zakorzenić badania w rzeczywistych potrzebach, a jednocześnie zwiększają upowszechnianie badań naukowych i innowacji.

Or. en

Poprawka 279
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Partnerstwa europejskie, w tym w formie wspólnych przedsięwzięć, jako podstawowe narzędzie służące zapewnieniu zaangażowania przemysłu oraz inwestycji w badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, powinny przyczyniać się do realizacji szczegółowych celów polityki w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i w razie potrzeby być wspierane za jego pośrednictwem, aby osiągnąć te cele.	(10) Partnerstwa europejskie, w tym w formie wspólnych przedsięwzięć, jako podstawowe narzędzie służące zapewnieniu zaangażowania przemysłu oraz inwestycji w badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, powinny przyczyniać się do realizacji szczegółowych celów polityki w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i w razie potrzeby być wspierane za jego pośrednictwem, aby osiągnąć te cele. ***Jednocześnie ważne jest, aby partnerstwa te przyczyniały się do wzmocnienia europejska przestrzeni badawczej przez promowanie wymiany wiedzy, mobilności naukowców oraz interoperacyjności infrastruktury. Należy w pełni wykorzystać synergię z innymi programami i instrumentami***

finansowania Unii, aby zmaksymalizować efekt dźwigni inwestycji oraz przyspieszyć transformację ekologiczną i cyfrową.

Or. ro

Uzasadnienie

Wzmocnienie europejskiej przestrzeni badawczej ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania przez Unię Europejską pozycji światowego lidera, a sposobem na osiągnięcie tego celu jest promowanie wymiany wiedzy, mobilności naukowców oraz interoperacyjności infrastruktury.

Poprawka 280
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Mariateresa Vivaldini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Pietro Fiocchi, Lara Magoni, Francesco Torselli, Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Partnerstwa europejskie, w tym w formie wspólnych przedsięwzięć, jako podstawowe narzędzie służące zapewnieniu zaangażowania ***przemysłu*** oraz inwestycji w badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, powinny przyczyniać się do realizacji szczegółowych celów polityki w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i w razie potrzeby być wspierane za jego pośrednictwem, aby osiągnąć te cele.	(10) Partnerstwa europejskie, w tym w formie wspólnych przedsięwzięć, jako podstawowe narzędzie służące zapewnieniu zaangażowania ***sektora prywatnego*** oraz inwestycji w badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, powinny przyczyniać się do realizacji szczegółowych celów polityki w ramach ***wszystkich*** segmentów polityki ***programu „Horyzont Europa" oraz*** Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i w razie potrzeby być wspierane za jego pośrednictwem, aby osiągnąć te cele.

Or. en

Poprawka 281
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Giorgio Gori, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Elena Sancho Murillo, Eric Sargiacomo, André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Partnerstwa europejskie, w tym w formie wspólnych przedsięwzięć, jako podstawowe narzędzie służące zapewnieniu zaangażowania ***przemysłu*** oraz inwestycji w badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, powinny przyczyniać się do realizacji szczegółowych celów polityki w ramach segmentów polityki Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i w razie potrzeby być wspierane za jego pośrednictwem, aby osiągnąć te cele.	(10) Partnerstwa europejskie, w tym w formie wspólnych przedsięwzięć, jako podstawowe narzędzie służące zapewnieniu zaangażowania ***sektora prywatnego*** oraz inwestycji w badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, powinny przyczyniać się do realizacji szczegółowych celów polityki w ramach ***wszystkich*** segmentów polityki ***programu „Horyzont Europa" oraz*** Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i w razie potrzeby być wspierane za jego pośrednictwem, aby osiągnąć te cele.

Or. en

Uzasadnienie

Partnerstwa europejskie stanowią kluczowy instrument wspierania badań naukowych i innowacji opartych na współpracy w programie „Horyzont Europa". Ograniczenie ich stosowania do wybranych segmentów polityki prowadziłoby do nieuzasadnionych różnic i ograniczało ogólną skuteczność programu. Celem poprawki jest zapewnienie dostępności partnerstw europejskich we wszystkich czterech segmentach polityki, a tym samym zagwarantowanie spójnych, integracyjnych i horyzontalnie jednolitych ram dla wszystkich uczestników.

Poprawka 282
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Partnerstwa europejskie, w tym w formie wspólnych przedsięwzięć, jako podstawowe narzędzie służące zapewnieniu zaangażowania przemysłu oraz inwestycji w badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, ***powinny*** przyczyniać się do realizacji szczegółowych celów polityki w ramach segmentów polityki Europejskiego	(10) Partnerstwa europejskie, w tym w formie wspólnych przedsięwzięć, jako podstawowe narzędzie służące zapewnieniu zaangażowania przemysłu oraz inwestycji w badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, ***mogłyby*** przyczyniać się do realizacji szczegółowych celów polityki w ramach segmentów polityki Europejskiego

Funduszu Konkurencyjności i w razie potrzeby być wspierane za jego pośrednictwem, aby osiągnąć te cele.	Funduszu Konkurencyjności i w razie potrzeby być wspierane za jego pośrednictwem, aby osiągnąć te cele.

Or. en

Poprawka 283
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(10a) Zarządzanie partnerstwami musi być przejrzyste, sprzyjające włączeniu społecznemu i zrównoważone, aby umożliwić udział wszystkich odpowiednich podmiotów, w tym państw członkowskich, środowiska badawczego, przemysłu i społeczeństwa obywatelskiego, przez szeroko zakrojoną współpracę. Jednocześnie, aby wspierać innowacje i konkurencyjność, szczególny nacisk należy położyć na otwarcie na nowych uczestników oraz ułatwienie dostępu MŚP i powstającym organizacjom. Ponadto portfel partnerstw powinien pozostać elastyczny i zdolny do dostosowań, tak aby mógł szybko reagować na pojawiające się wyzwania i rozwój technologiczny, przy jednoczesnym zapewnieniu spójności i ciągłości działań finansowanych przez UE.

Or. ro

Uzasadnienie

Unia Europejska stoi przed istotnymi wyzwaniami we wszystkich obszarach, dlatego ważny jest udział wszystkich odpowiednich podmiotów, w tym państw członkowskich, środowiska badawczego, przemysłu i społeczeństwa obywatelskiego, poprzez szeroko zakrojoną współpracę.

Poprawka 284

Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695 ***powinny umożliwiać*** transformacyjny i systemowy wpływ na społeczeństwo poprzez wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji społecznych niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań oraz pomagać w tworzeniu rynków pionierskich nowych produktów i usług. Program ramowy powinien ***finansować działania*** w zakresie badań naukowych i innowacji ***realizowane w ramach misji, natomiast*** wdrażanie i zwiększanie skali ***powinno odbywać się*** za pośrednictwem innych programów UE ***i*** finansowania krajowego.	(11) ***W ramach programu należy realizować*** misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695***, aby zapewnić*** transformacyjny i systemowy wpływ na społeczeństwo poprzez wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji społecznych niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań oraz pomagać w tworzeniu rynków pionierskich nowych produktów i usług. ***Pięć misji UE – tj. misja w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu, która wspiera społeczeństwa w przystosowaniu się do nieuniknionych skutków zmiany klimatu; misja w zakresie walki z rakiem, której celem jest poprawa do 2030 r. życia ponad 3 mln osób dotkniętych chorobą nowotworową poprzez profilaktykę, leczenie i jakość życia; misja na rzecz zdrowych oceanów, mórz, wód przybrzeżnych i śródlądowych, która służy odbudowie naszych ekosystemów oceanicznych i wodnych do 2030 r.; misja w zakresie 100 neutralnych dla klimatu i inteligentnych miast, która wspiera 100 europejskich miast w ich systemowej transformacji w kierunku neutralności klimatycznej do 2030 r.; oraz misja „pakt na rzecz zdrowych gleb w Europie”, której celem jest prowadzenie transformacji w kierunku zdrowych gleb do 2030 r. z korzyścią dla żywności, ludzi, przyrody i klimatu – wykazały zdolność do mobilizowania badań naukowych,***

innowacji, obywateli i zainteresowanych stron wokół konkretnych i mierzalnych celów społecznych, w związku z czym powinny być kontynuowane i wzmocnione w ramach programu. Program ramowy powinien ***zatem przeznaczać część swojego budżetu na finansowanie działań misji*** w zakresie badań naukowych i innowacji ***oraz ułatwiać ich dalsze*** wdrażanie i zwiększanie skali***, które mają być realizowane*** za pośrednictwem innych programów UE***, takich jak EFK, oraz*** finansowania krajowego.

Or. en

Poprawka 285
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Sofie Eriksson, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695 powinny umożliwiać transformacyjny i systemowy wpływ na społeczeństwo poprzez wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji społecznych niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań oraz pomagać w tworzeniu rynków pionierskich nowych produktów i usług. Program ramowy powinien finansować działania w zakresie badań naukowych i innowacji realizowane w ramach misji, natomiast wdrażanie i zwiększanie skali powinno odbywać się za pośrednictwem innych	(11) Misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695 ***stanowią kluczowy instrument służący dostarczaniu konkretnych rozwiązań w obliczu głównych wyzwań społecznych poprzez jasno określone cele, mierzalne zadania i znaczący wpływ na życie obywateli;*** powinny ***one również*** umożliwiać transformacyjny i systemowy wpływ na społeczeństwo poprzez wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji społecznych niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań oraz pomagać w tworzeniu rynków pionierskich nowych produktów i

programów UE ***i*** finansowania krajowego.

usług. Program ramowy powinien finansować działania w zakresie badań naukowych i innowacji realizowane w ramach misji, natomiast wdrażanie i zwiększanie skali powinno odbywać się za pośrednictwem innych programów UE***,*** finansowania krajowego ***oraz inwestycji prywatnych***.

Or. en

Poprawka 286
Nikos Pappas, Jussi Saramo, Anthony Smith

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695 powinny umożliwiać transformacyjny i systemowy wpływ na społeczeństwo poprzez wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji społecznych niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań ***oraz pomagać w tworzeniu rynków pionierskich nowych*** produktów i usług. Program ramowy powinien finansować działania w zakresie badań naukowych i innowacji realizowane w ramach misji, natomiast wdrażanie i zwiększanie skali powinno odbywać się za pośrednictwem innych programów UE i finansowania krajowego.	(11) Misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695 powinny umożliwiać transformacyjny i systemowy wpływ na społeczeństwo poprzez wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji społecznych niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań ***w celu zaspokojenia pilnych potrzeb społecznych, zdrowotnych, środowiskowych i terytorialnych, a w stosownych przypadkach wspierać rozpowszechnianie dostępnych i przystępnych cenowo*** produktów i usług***, aby tworzenie rynku nie było celem samym w sobie***. Program ramowy powinien finansować działania w zakresie badań naukowych i innowacji realizowane w ramach misji, natomiast wdrażanie i zwiększanie skali powinno odbywać się za pośrednictwem innych programów UE i

finansowania krajowego.

Or. en

Poprawka 287
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, András Gyürk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695 powinny umożliwiać ***transformacyjny i systemowy wpływ na społeczeństwo*** poprzez wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji ***społecznych*** niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań oraz ***pomagać*** w tworzeniu rynków pionierskich nowych produktów i usług. Program ramowy powinien finansować działania w zakresie badań naukowych i innowacji realizowane w ramach misji, natomiast wdrażanie i zwiększanie skali powinno odbywać się za pośrednictwem innych programów UE i finansowania krajowego.	(11) Misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695 powinny umożliwiać ***dokonywanie przełomowych osiągnięć naukowych i technologicznych o znaczeniu strategicznym*** poprzez wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań ***w celu wzmocnienia europejskich zdolności przemysłowych i technologicznych, przywrócenia pozycji Europy jako lidera w dziedzinie nauki*** oraz ***wsparcia*** w tworzeniu rynków pionierskich nowych produktów i usług. Program ramowy powinien finansować działania w zakresie badań naukowych i innowacji realizowane w ramach misji, natomiast wdrażanie i zwiększanie skali powinno odbywać się za pośrednictwem innych programów UE i finansowania krajowego.

Or. en

Poprawka 288
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695 powinny umożliwiać transformacyjny i systemowy wpływ na społeczeństwo poprzez wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji społecznych niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań oraz pomagać w tworzeniu rynków pionierskich nowych produktów i usług. Program ramowy powinien finansować działania w zakresie badań naukowych i innowacji realizowane w ramach misji, natomiast wdrażanie i zwiększanie skali powinno odbywać się za pośrednictwem innych programów UE i finansowania krajowego.	(11) Misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695 powinny umożliwiać transformacyjny i systemowy wpływ na społeczeństwo poprzez wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami***, a także wzmocnienie strategicznej autonomii Unii w zakresie badań naukowych i innowacji związanych ze zdrowiem***. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji społecznych niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań oraz pomagać w tworzeniu rynków pionierskich nowych produktów i usług. Program ramowy powinien finansować działania w zakresie badań naukowych i innowacji realizowane w ramach misji, natomiast wdrażanie i zwiększanie skali powinno odbywać się za pośrednictwem innych programów UE i finansowania krajowego.

Or. en

Poprawka 289
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Aldo Patriciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695 powinny umożliwiać transformacyjny i systemowy wpływ na społeczeństwo poprzez	(11) Misje UE ustanowione w rozporządzeniu 2021/695 powinny umożliwiać transformacyjny i systemowy wpływ na społeczeństwo poprzez

wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji społecznych niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań oraz pomagać w tworzeniu rynków pionierskich nowych produktów i usług. Program ramowy powinien finansować działania w zakresie badań naukowych i innowacji realizowane w ramach misji, natomiast wdrażanie i zwiększanie skali powinno odbywać się za pośrednictwem innych programów UE i finansowania krajowego.

wspieranie współpracy między dyscyplinami, sektorami, obszarami polityki i ponad granicami. Powinny one opierać się na badaniach naukowych i innowacjach w celu opracowania przełomowych technologii, usług, produktów i innowacji społecznych niezbędnych do osiągnięcia ich ambitnych celów. Misje UE powinny z kolei przyspieszać rozwój, zwiększanie skali i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań oraz pomagać w tworzeniu rynków pionierskich nowych produktów i usług. Program ramowy powinien finansować działania w zakresie badań naukowych i innowacji realizowane w ramach misji ***oraz wspierać współpracę między instytutami badawczymi a uczelniami wyższymi***, natomiast wdrażanie i zwiększanie skali powinno odbywać się za pośrednictwem innych programów UE i finansowania krajowego.

Or. en

Poprawka 290
Ivars Ijabs, Elisabetta Gualmini, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Instrument Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB), oparty na planie strategicznym programu „Horyzont Europa”[4] na lata 2025–2027, jest wieloletnim narzędziem finansowania mającym na celu przyspieszenie transformacji sąsiedztw dzięki zrównoważonemu projektowaniu ***inkluzywnemu***. Jego komponent dotyczący badań naukowych i innowacji powinien być finansowany z programu „Horyzont Europa”, natomiast komponent dotyczący wdrażania powinien być realizowany za	(12) Instrument Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB), oparty na planie strategicznym programu „Horyzont Europa”[4] na lata 2025–2027, jest wieloletnim narzędziem finansowania mającym na celu przyspieszenie transformacji sąsiedztw dzięki zrównoważonemu***, innowacyjnemu, kreatywnemu i inkluzywnemu*** projektowaniu***, łączącemu aspekty środowiskowe, społeczne i kulturowe***. Jego komponent dotyczący badań naukowych i innowacji powinien być finansowany z

pośrednictwem innych programów UE i finansowania krajowego.

programu „Horyzont Europa”, natomiast komponent dotyczący wdrażania powinien być realizowany za pośrednictwem innych programów UE i finansowania krajowego.

[4] Decyzja Komisji C(2024) 1741 z 20.3.2024.

[4] Decyzja Komisji C(2024) 1741 z 20.3.2024.

Or. en

Poprawka 291
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Matthias Ecke, René Repasi, Alicia Homs Ginel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Instrument Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB), oparty na planie strategicznym programu „Horyzont Europa”[4] na lata 2025–2027, jest wieloletnim narzędziem finansowania mającym na celu przyspieszenie transformacji sąsiedztw dzięki zrównoważonemu projektowaniu inkluzywnemu. Jego komponent dotyczący badań naukowych i innowacji powinien być finansowany z programu „Horyzont Europa”, natomiast komponent dotyczący wdrażania powinien być realizowany za pośrednictwem innych programów UE i finansowania krajowego.	(12) Instrument Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB), oparty na planie strategicznym programu „Horyzont Europa”[4] na lata 2025–2027, jest wieloletnim narzędziem finansowania mającym na celu przyspieszenie transformacji sąsiedztw dzięki zrównoważonemu projektowaniu inkluzywnemu. Jego komponent dotyczący badań naukowych i innowacji***, obejmujący efektywność energetyczną i dekarbonizację budynków,*** powinien być finansowany z programu „Horyzont Europa”, natomiast komponent dotyczący wdrażania powinien być realizowany za pośrednictwem innych programów UE i finansowania krajowego.

[4] Decyzja Komisji C(2024) 1741 z 20.3.2024.

[4] Decyzja Komisji C(2024) 1741 z 20.3.2024.

Or. en

Poprawka 292

Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12a) Europejski system transportu mierzy się z rosnącymi ograniczeniami przepustowości, ponieważ oczekuje się znacznego wzrostu popytu na przewóz pasażerów i towarów w nadchodzących dziesięcioleciach, podczas gdy istniejące rodzaje transportu zbliżają się już do granic swoich możliwości strukturalnych. Bez dodatkowej infrastruktury i innowacji technologicznych presja ta może zagrozić mobilności, realizacji celów klimatycznych, a w konsekwencji również szerszej konkurencyjności gospodarczej i spójności Europy. W tym kontekście rozwój bezemisyjnego transportu opartego na infrastrukturze nowej generacji – od badań naukowych i demonstracji po wdrażanie – stanowi przykład europejskiego przedsięwzięcia o charakterze przełomowym, które może przynieść radykalną poprawę w zakresie prędkości, przepustowości i efektywności energetycznej, zwiększyć odporność na zmiany klimatu dzięki architekturze systemowej zaprojektowanej z myślą o ekstremalnych warunkach pogodowych oraz wypełnić luki w transgranicznych połączeniach transeuropejskiej sieci transportowej, wspierając jednocześnie głębszą integrację jednolitego rynku oraz wzmacniając konkurencyjność, odporność i suwerenność technologiczną Europy. Poza samym transportem takie innowacje systemowe, w tym hyperloop, mogą stymulować rozwój technologii wspomagających – w tym technologii próżniowych, elektromagnetycznych systemów zasilania, systemów sterowanych sztuczną inteligencją i materiałów zaawansowanych – o znaczącym potencjale efektów ubocznych dla innych gałęzi przemysłu i sektorów

strategicznych.

Or. en

Poprawka 293
Jens Gieseke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12a) Europejski system transportu mierzy się z rosnącymi ograniczeniami przepustowości, ponieważ oczekuje się znacznego wzrostu popytu na przewóz pasażerów i towarów w nadchodzących dziesięcioleciach, podczas gdy istniejące rodzaje transportu zbliżają się już do granic swoich możliwości strukturalnych. Bez dodatkowej infrastruktury i innowacji technologicznych presja ta może zagrozić mobilności, realizacji celów klimatycznych, a w konsekwencji również szerszej konkurencyjności gospodarczej i spójności Europy. W tym kontekście rozwój bezemisyjnego transportu opartego na infrastrukturze nowej generacji – od badań naukowych i demonstracji po wdrażanie – stanowi przykład europejskiego przedsięwzięcia o charakterze przełomowym, które może przynieść radykalną poprawę w zakresie prędkości, przepustowości i efektywności energetycznej, zwiększyć odporność na zmiany klimatu dzięki architekturze systemowej zaprojektowanej z myślą o ekstremalnych warunkach pogodowych oraz wypełnić luki w transgranicznych połączeniach transeuropejskiej sieci transportowej, wspierając jednocześnie głębszą integrację jednolitego rynku oraz wzmacniając konkurencyjność, odporność i suwerenność technologiczną Europy. Poza samym transportem takie innowacje systemowe, w tym hyperloop, mogą stymulować rozwój technologii

wspomagających – w tym technologii próżniowych, elektromagnetycznych systemów zasilania, systemów sterowanych sztuczną inteligencją i materiałów zaawansowanych – o znaczącym potencjale efektów ubocznych dla innych gałęzi przemysłu i sektorów strategicznych.

Or. en

Poprawka 294
Christian Ehler
w imieniu grupy PPE
Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Eszter Lakos, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12a) Program może być częściowo realizowany poprzez europejskie projekty typu moonshot. Projekty te nie stanowią instrumentów finansowania, lecz podejście programowe łączące instrumenty polityczne, ustawodawcze i finansowe w celu osiągnięcia określonego celu średnioterminowego, oparte na wynikach bieżącego programu ramowego. Cel ten powinien być zdefiniowany zgodnie z metodyką SMART. Powinien on być zakorzeniony w badaniach naukowych i innowacjach, ale prowadzić do oddziaływania wykraczającego poza wyniki działań w zakresie badań naukowych i innowacji. Taki projekt może zostać ustanowiony wyłącznie w drodze komunikatu Komisji, przy zaangażowaniu właściwych służb Komisji oraz przy wsparciu państw członkowskich.

Or. en

Poprawka 295
Christophe Clergeau, Michalis Hadjipantela, Tilly Metz, Ondřej Krutílek, Alicia Homs Ginel, Thomas Pellerin-Carlin, André Franqueira Rodrigues, Marta Temido, Isabella Lövin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12a) Aby wzmocnić wiodącą pozycję naukową, zdolności technologiczne, odporność, zrównoważony rozwój i konkurencyjność przemysłową Unii, program powinien wspierać ambitne inicjatywy w zakresie badań naukowych i innowacji zdolne do sprostania głównym wyzwaniom społecznym. W ramach programu „Horyzont Europa" misje stanowią kluczowy instrument dostarczania konkretnych rozwiązań w odpowiedzi na takie wyzwania dzięki jasno określonym celom, mierzalnym założeniom i znacznemu wpływowi na obywateli. Misje powinny mobilizować działania w całym cyklu badań naukowych i innowacji oraz zapewniać synergie z innymi programami Unii, inicjatywami krajowymi i inwestycjami prywatnymi.

Or. en

Poprawka 296
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) ***Europejska Rada*** ds. Badań Naukowych (ERBN) ***powinna*** zapewnić atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ze szczególnym naciskiem na wspieranie	(13) ***Kryteria wyboru wniosków o finansowanie z Europejskiej Rady*** ds. Badań Naukowych (ERBN) ***powinny być jasne, rygorystyczne i opierać się wyłącznie na zasadzie doskonałości naukowej, tak aby ERC mogła*** zapewnić

naukowców na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki. To zaangażowanie na rzecz badań inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości i otwartego na talenty bez względu na narodowość lub pochodzenie, ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia najwybitniejszych umysłów świata oraz dalszego umacniania pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji.

atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ze szczególnym naciskiem na wspieranie naukowców na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki. ***Wynika z tego, że ocena wniosków powinna co do zasady opierać się na dwóch uzupełniających się aspektach: doskonałości naukowców i doskonałości projektów. W odniesieniu do naukowców ERBN powinna analizować ich dotychczasowe osiągnięcia naukowe, zdolność do generowania innowacyjnych i niezależnych idei oraz potencjał, by stać się liderem w swojej dziedzinie lub nim pozostać. W przypadku naukowców na wczesnym etapie kariery nacisk należy jednak położyć na wykazany potencjał, kreatywność i zdolność do rozwijania własnego programu badawczego, a nie wyłącznie na obszerny wykaz publikacji. Kryteria dotyczące projektu powinny natomiast obejmować innowacyjny i ambitny charakter pomysłu, potencjał znaczącego postępu w pionierskich dziedzinach wiedzy oraz wykonalność proponowanego podejścia.*** To zaangażowanie na rzecz badań inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości i otwartego na talenty bez względu na narodowość lub pochodzenie, ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia najwybitniejszych umysłów świata oraz dalszego umacniania pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji.

Or. ro

Uzasadnienie

Badania naukowe wymagają jasnych i rygorystycznych kryteriów wyboru projektów, skoncentrowanych wyłącznie na zasadzie doskonałości naukowej, aby generować innowacyjne i niezależne idee dla Europy, tak by mogła ona utrzymać wiodącą pozycję w tej dziedzinie.

Poprawka 297
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna zapewnić atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ze szczególnym naciskiem na wspieranie naukowców na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki. To zaangażowanie na rzecz badań inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego ***wyłącznie*** na kryterium doskonałości i otwartego na talenty ***bez względu na narodowość lub pochodzenie***, ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia najwybitniejszych umysłów świata oraz dalszego umacniania pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji.	(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna zapewnić atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ze szczególnym naciskiem na wspieranie naukowców na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki ***we wszystkich obszarach***. To zaangażowanie na rzecz badań ***opartych na podejściu oddolnym,*** inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego na kryterium doskonałości i otwartego na talenty, ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia najwybitniejszych umysłów świata oraz dalszego umacniania pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji. ***ERBN powinna nadal rozwijać i wzmacniać działania informacyjne i współpracę, aby zwiększać swoją widoczność wśród najlepszych naukowców w Unii i na świecie. ERBN powinna odgrywać aktywną rolę w poszerzaniu uczestnictwa poprzez wyrównywanie różnic w wynikach badań i innowacji w całej UE, koncentrując się w szczególności na krajach o niższych wskaźnikach sukcesu i wzmacniając udział naukowców pochodzących z tych terytoriów. W tym względzie należy wzmocnić i uporządkować działania ERBN w zakresie informowania, mentoringu i pomocy skierowane do środowisk naukowych w krajach osiągających gorsze wyniki. Należy ustanowić stypendia ERBN dla naukowców z państw osiągających słabe***

wyniki w zakresie badań naukowych i innowacji.

Or. en

Poprawka 298
András Gyürk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna zapewnić atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ***ze szczególnym naciskiem na wspieranie*** naukowców na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki. To zaangażowanie na rzecz badań inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości i otwartego na talenty bez względu na narodowość lub pochodzenie, ma zasadnicze znaczenie dla ***przyciągnięcia najwybitniejszych umysłów świata oraz dalszego umacniania*** pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji.	(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna zapewnić atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ***w tym dzięki wspieraniu*** naukowców na wczesnym etapie kariery ***oraz wnioskodawców z niedostatecznie reprezentowanych państw członkowskich i regionów*** – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki ***we wszystkich obszarach***. To zaangażowanie na rzecz ***oddolnych*** badań inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości i otwartego na talenty bez względu na narodowość lub pochodzenie, ma zasadnicze znaczenie dla ***umocnienia*** pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji ***oraz dla dalszego przyciągania i zatrzymywania najzdolniejszych umysłów z całego świata***. ***ERBN powinna rozwijać działania informacyjne, mentoringowe i służące budowaniu zdolności, aby zapewnić równe warunki działania wszystkim wnioskodawcom w całej Unii. Środki te mają kluczowe znaczenie dla poszerzenia bazy talentów, zwiększenia integracji społecznej oraz umocnienia pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka doskonałości naukowej i***

innowacji.

Or. en

Poprawka 299
Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna zapewnić atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ze szczególnym naciskiem na wspieranie naukowców na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki. To zaangażowanie na rzecz badań inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości i otwartego na talenty bez względu na narodowość lub pochodzenie, ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia najwybitniejszych umysłów świata oraz dalszego umacniania pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji.	(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna zapewnić atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ze szczególnym naciskiem na wspieranie naukowców na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki. To zaangażowanie na rzecz badań inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości i otwartego na talenty bez względu na narodowość lub pochodzenie, ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia najwybitniejszych umysłów świata oraz dalszego umacniania pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji. ***W tym względzie należy również zwrócić szczególną uwagę na wymiar terytorialny, który wymaga odpowiednich inwestycji ukierunkowanych na wzmocnienie ekosystemów badań naukowych i innowacji w kilku regionach Unii. Dzięki temu szersze grono podmiotów wniesie wkład w europejskie badania naukowe i innowacje, zwiększając tym samym ogólną zdolność Unii w zakresie konkurencyjności.***

Or. en

Poprawka 300
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna zapewnić atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ze szczególnym naciskiem na wspieranie naukowców na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki. To zaangażowanie na rzecz badań inspirowanych przez naukowców, ***wybranych*** w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości ***i otwartego*** na talenty ***bez względu na narodowość lub pochodzenie***, ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia ***najwybitniejszych umysłów świata*** oraz dalszego umacniania pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji.	(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna zapewnić atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ze szczególnym naciskiem na wspieranie naukowców na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki. To zaangażowanie na rzecz badań inspirowanych przez naukowców, ***wybieranych*** w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości***, realizowanych z wyraźnym priorytetem dla naukowców prowadzących działalność w państwach członkowskich lub krajach stowarzyszonych, a otwartych*** na talenty ***spoza Unii jedynie w przypadkach***, ***gdy odpowiada to wyraźnie zidentyfikowanym i oszacowanym niedoborom wykwalifikowanej kadry, oraz po należytym zbadaniu wszystkich możliwości wsparcia projektu o równoważnej doskonałości w ramach Unii,*** ma zasadnicze znaczenie dla ***zatrzymania i*** przyciągnięcia ***najwyższej klasy i uznanych naukowców*** oraz dalszego umacniania pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji.

Or. en

Poprawka 301
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna ***zapewnić*** atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym ***indywidualnym*** naukowcom – ze szczególnym ***naciskiem*** na ***wspieranie naukowców na*** wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki. To zaangażowanie na rzecz badań inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości i otwartego na talenty bez względu na narodowość lub pochodzenie, ma zasadnicze znaczenie dla ***przyciągnięcia najwybitniejszych umysłów świata oraz dalszego umacniania*** pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji.	(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna ***zapewniać*** atrakcyjne i elastyczne finansowanie, umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym naukowcom – ze szczególnym ***uwzględnieniem osób*** na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki ***we wszystkich obszarach***. To zaangażowanie na rzecz ***oddolnych*** badań inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości i otwartego na talenty bez względu na narodowość lub pochodzenie, ma zasadnicze znaczenie dla ***umocnienia*** pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji ***oraz dla dalszego przyciągania i zatrzymywania najzdolniejszych umysłów z całego świata***. ***ERBN powinna nadal rozwijać i wzmacniać ukierunkowane działania informacyjne, mentoringowe, z zakresu budowania zdolności i współpracy, aby zwiększyć wykorzystanie instrumentów ERBN przez najlepszych naukowców w całej Unii, zapewnić równe warunki wszystkim wnioskodawcom oraz poszerzyć bazę talentów.***

Or. en

Poprawka 302
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Aldo Patriciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna zapewnić atrakcyjne i elastyczne finansowanie,	(13) Europejska Rada ds. Badań Naukowych (ERBN) powinna zapewnić atrakcyjne i elastyczne finansowanie,

umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ze szczególnym naciskiem na wspieranie naukowców na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki. To zaangażowanie na rzecz badań inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości i otwartego na talenty bez względu na narodowość lub pochodzenie, ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia najwybitniejszych umysłów świata oraz dalszego umacniania pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji.	umożliwiając w ten sposób utalentowanym i kreatywnym indywidualnym naukowcom – ze szczególnym naciskiem na wspieranie naukowców na wczesnym etapie kariery – podążanie najbardziej obiecującymi ścieżkami w pionierskich dziedzinach nauki ***oraz promowanie innowacyjnych technologii***. To zaangażowanie na rzecz badań inspirowanych przez naukowców, wybranych w drodze ogólnounijnego konkursu opartego wyłącznie na kryterium doskonałości i otwartego na talenty bez względu na narodowość lub pochodzenie, ma zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia najwybitniejszych umysłów świata oraz dalszego umacniania pozycji Europy jako wiodącego na świecie ośrodka badań naukowych i innowacji.
	Or. en

Poprawka 303
Dan Nica, Lina Gálvez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(13a) Badania kliniczne są kluczowym elementem unijnego ekosystemu badań naukowych i innowacji oraz wnoszą istotny wkład w globalną konkurencyjność Unii w sektorach nauk o życiu i zdrowia, a także w poprawę zdrowia publicznego i zdrowia obywateli. Bardziej skoordynowane podejścia do organizacji i prowadzenia badań klinicznych w całej Unii, w tym za pośrednictwem sieci współpracujących ośrodków klinicznych, specjalistycznych laboratoriów i społeczności pacjentów, mogą ograniczyć fragmentację, poprawić efektywność i przyspieszyć opracowywanie innowacyjnych terapii, a tym samym wzmocnić zdolność Unii do sprostania głównym wyzwaniom zdrowotnym.

Badania naukowe i innowacje mogą odgrywać ważną rolę w analizowaniu i rozwijaniu takich podejść, w tym przez prace nad metodykami, modelami zarządzania, infrastrukturami danych i strategiami angażowania pacjentów, przy poszanowaniu charakteru programu jako instrumentu badań naukowych i innowacji.

Or. en

Poprawka 304
Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności	(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. ***Jednym z wyzwań stojących przed Unią jest drenaż mózgów i jednokierunkowa mobilność naukowców, które osłabiają spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną, a ostatecznie europejską przestrzeń badawczą przez koncentrację doskonałości w ograniczonej liczbie ośrodków w całej Unii. W perspektywie długoterminowej taka koncentracja grozi osłabieniem ogólnej konkurencyjności i odporności Unii.*** Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają ***zatem*** zasadnicze znaczenie dla utrzymania innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego.

europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.	Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. ***Aby przeciwdziałać tej tendencji, należy wzmocnić i lepiej koordynować inwestycje w badania naukowe i innowacje w ramach polityki spójności, w synergii z programem ramowym, w celu stworzenia atrakcyjnych ekosystemów innowacji ukierunkowanych na konkretny obszar we wszystkich regionach, wspierania prawa do pozostania i ograniczenia jednokierunkowej mobilności naukowców.*** Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji ***na szczeblu krajowym***, ***regionalnym i lokalnym,*** w tym sektorem prywatnym***, co propagowałoby prawdziwą cyrkulację talentów przez połączenie możliwości w zakresie mobilności ze środkami wzmacniającymi regionalne ekosystemy innowacji i ich zdolność do przyswajania i wdrażania wyników badań naukowych i innowacji***. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego ***we wszystkich regionach Unii*** do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 305
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna ***i*** zdolność Unii do sprostania globalnym ***wyzwaniom*** powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych ***i*** współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla ***utrzymania*** innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie" (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami ***a*** ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien ***umożliwić ukończenie*** tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, ***szczególnie w wyniku rozwoju*** zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie ***i przyciąganie*** talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych***, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu***.	(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja ***naukowa i*** technologiczna ***oraz*** zdolność Unii do sprostania ***wyzwaniom europejskim i*** globalnym powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania ***w całej Unii*** wysoko wykwalifikowanych ***oraz*** współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla ***wspierania przełomowych osiągnięć w dziedzinie badań naukowych i*** innowacji, ***które prowadzą do innowacji,*** odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie" (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu ***i dzięki silnemu wymiarowi szkoleniowemu charakteryzują się ogromnym potencjałem wzmacniania bazy badawczej w państwach członkowskich i regionach o mniejszej aktywności badawczej***. Program powinien wzmocnić powiązania między ***organizacjami prowadzącymi badania,*** uniwersytetami ***i innymi instytucjami szkolnictwa wyższego i instytucjami szkoleniowymi oraz*** ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym***, ze szczególnym uwzględnieniem MŚP i innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up, a także z poszanowaniem celów w zakresie bezpieczeństwa, bezpieczeństwa badań i suwerenności technologicznej***. Powinien ***przyczynić się do ukończenia*** tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej ***oraz rozwoju synergii z***

europejskim obszarem edukacji w jego wymiarze szkolnictwa wyższego, ***w tym przez sojusze europejskich szkół wyższych i program Erasmus+. Powinno to wspierać rozwój*** zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami***, wzmacniać badania naukowe oparte na współpracy*** poprzez współpracę, wspieranie talentów oraz ***ich przyciąganie i zatrzymywanie, a także*** pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych.

Or. en

Poprawka 306
Ivars Ijabs, Elisabetta Gualmini, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Brigitte van den Berg, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między	(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między

uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.	uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. ***Dzięki synergii z programem Erasmus+ środki z obu programów powinny przyczynić się do wzmocnienia i modernizacji europejskich uczelni wyższych. Program „Horyzont Europa" może uzupełniać działania w ramach programu Erasmus+, w tym sojusze europejskich szkół wyższych, przez wkład w zintegrowane, długoterminowe strategie w zakresie kształcenia, badań naukowych i innowacji, wspierając tym samym ściślejsze powiązania między kształceniem a badaniami naukowymi, w szczególności w ramach instytucji szkolnictwa wyższego.***
	Or. en

Poprawka 307
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom	(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom

powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania ***i*** zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania innowacji, odporności gospodarczej ***i dobrostanu społecznego***. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie" (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ***ukończenie tworzenia*** europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i ***przyciąganie*** talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania ***oraz – w pierwszej kolejności –*** zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi***, przy jednoczesnym dopilnowaniu, aby przyciąganie talentów z państw trzecich pozostawało ściśle ograniczone do najwyższego poziomu doskonałości naukowej, było ukierunkowane na jasno określone i ilościowo wykazane niedobory umiejętności oraz nie prowadziło do masowej ani niezróżnicowanej migracji akademickiej***. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania innowacji, odporności gospodarczej***, wiodącej pozycji naukowej, nadrabiania zaległości technologicznych oraz zdolności do innowacji***. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie" (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ***lepszą koordynację i interoperacyjność w ramach*** europejskiej przestrzeni badawczej, ***bez uszczerbku dla kompetencji państw członkowskich,*** szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i ***zatrzymywanie*** talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 308
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna ***i*** zdolność Unii do sprostania globalnym ***wyzwaniom*** powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych ***i*** współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla ***utrzymania*** innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie" (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami ***a*** ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien ***umożliwić ukończenie*** tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, ***szczególnie w wyniku rozwoju*** zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i ***przyciąganie*** talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych***, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i***	(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja ***naukowa i*** technologiczna ***oraz*** zdolność Unii do sprostania ***wyzwaniom europejskim i*** globalnym powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania ***w całej Unii*** wysoko wykwalifikowanych ***oraz*** współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla ***wspierania przełomowych osiągnięć w dziedzinie badań naukowych i*** innowacji, ***które prowadzą do innowacji,*** odporności gospodarczej***, społecznej*** i ***środowiskowej oraz*** dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie" (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między ***organizacjami prowadzącymi badania,*** uniwersytetami ***i innymi instytucjami szkolnictwa wyższego i instytucjami szkoleniowymi oraz*** ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym***, z poszanowaniem celów w zakresie bezpieczeństwa, bezpieczeństwa badań i suwerenności technologicznej***. Powinien ***przyczynić się do ukończenia*** tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej ***oraz***

działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

rozwoju synergii z europejskim obszarem edukacji w jego wymiarze szkolnictwa wyższego, ***w tym przez sojusze europejskich szkół wyższych i program Erasmus+. Powinno to wspierać rozwój*** zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie***, przyciąganie*** i ***zatrzymywanie*** talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych.

Or. en

Poprawka 309
András Gyürk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna ***i*** zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych ***i*** współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla ***utrzymania*** innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami ***a*** ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien ***umożliwić ukończenie*** tworzenia	(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja ***naukowa i*** technologiczna ***oraz*** zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania ***w całej Unii*** wysoko wykwalifikowanych ***oraz – z zastrzeżeniem względów bezpieczeństwa –*** współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla ***wspierania przełomowych osiągnięć naukowych, które prowadzą do*** innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien

europejskiej przestrzeni badawczej, ***szczególnie w wyniku rozwoju*** zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę***,*** wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych***, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu***.

wzmocnić powiązania między ***organizacjami prowadzącymi badania naukowe,*** uniwersytetami ***i*** ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien ***on przyczynić się do ukończenia*** tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, ***z uwzględnieniem niedostatecznie reprezentowanych regionów i państw, oraz do rozwoju synergii z europejskim obszarem edukacji w jego wymiarze szkolnictwa wyższego, w tym za pośrednictwem Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii, sojuszy w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie oraz programu Erasmus+. Powinno to wspierać rozwój*** zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę ***i*** wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych.

Or. en

Poprawka 310
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają	(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia ***i stałe podnoszenie kwalifikacji***, ***tak aby zapewnić dostępność niezbędnych***

zasadnicze znaczenie dla utrzymania ***innowacji***, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.	***specjalistów w perspektywie średnio- i długoterminowej, a także w*** mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania ***innowacyjności***, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym ***poprzez unikanie restrykcyjnych kryteriów geograficznych lub instytucjonalnych, tak aby zapewnić pełną otwartość na talenty z całego świata oraz lepsze wykorzystanie inwestycji prywatnych, m.in.*** w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Or. ro

Uzasadnienie

Szkolenie i ciągłe podnoszenie kwalifikacji naukowców we wszystkich dziedzinach ma zasadnicze znaczenie dla zaspokojenia średnio- i długoterminowego zapotrzebowania na specjalistów, a także dla ich mobilności i perspektyw zawodowych, zarówno w środowisku akademickim, jak i poza nim.

Poprawka 311
Nikos Pappas, Jussi Saramo, Anthony Smith

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie" (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.	(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. ***Ta strategiczna inwestycja powinna również przyczynić się do zapewnienia stabilnych i atrakcyjnych ścieżek kariery, sprawiedliwego wynagrodzenia, godziwych warunków pracy, praw zbiorowych, równego traktowania oraz przeciwdziałania niepewności zatrudnienia w sektorze badań naukowych i szkolnictwa wyższego.*** Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie" (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety

Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 312
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Mariateresa Vivaldini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Pietro Fiocchi, Lara Magoni, Francesco Torselli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie" (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz	(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania ***badań podstawowych i stosowanych,*** innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie" (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę,

pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.	wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych ***i mobilizowanie większej liczby partnerstw publiczno-prywatnych***, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, ***ukierunkowanych na zrównoważony rozwój obszarów miejskich, przystosowanie się do zmiany klimatu i innowacje terytorialne,*** w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 313
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Aldo Patriciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między	(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i ***atrakcyjne*** perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania ***badań podstawowych i stosowanych,*** innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien

uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych ***i mobilizowanie większej liczby partnerstw publiczno-prywatnych***, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 314
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Sofie Eriksson, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania	(14) W globalnej gospodarce opartej na wiedzy długoterminowa konkurencyjność, wiodąca pozycja technologiczna i zdolność Unii do sprostania globalnym wyzwaniom powinny zależeć w szczególności od jej zdolności do rozwijania, przyciągania i zatrzymywania wysoko wykwalifikowanych i współpracujących na arenie międzynarodowej pracowników zajmujących się badaniami naukowymi. Inwestycje strategiczne w rozwój wybitnych naukowców, ich szkolenia, mobilność i perspektywy kariery, w środowisku akademickim i poza nim, mają zasadnicze znaczenie dla utrzymania

innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym sektorem prywatnym. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

innowacji, odporności gospodarczej i dobrostanu społecznego. Zgodnie z zasadami Europejskiej karty naukowca działania „Maria Skłodowska-Curie” (MSCA) odgrywają zasadniczą rolę w realizacji tego celu. Program powinien wzmocnić powiązania między uniwersytetami a ekosystemami innowacji, w tym ***z*** sektorem prywatnym***, oraz łączyć ekosystemy lokalne i regionalne***. Powinien umożliwić ukończenie tworzenia europejskiej przestrzeni badawczej, szczególnie w wyniku rozwoju zdolności europejskiego sektora szkolnictwa wyższego do konkurowania z globalnymi odpowiednikami poprzez współpracę, wspieranie i przyciąganie talentów oraz pozyskiwanie większej liczby inwestycji prywatnych, w tym w drodze inicjatyw w zakresie szkolnictwa wyższego, takich jak sojusze w ramach inicjatywy Uniwersytety Europejskie, w synergii z programem Erasmus+ oraz zgodnie z celami i działaniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 315
Brigitte van den Berg, Ivars Ijabs

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(14a) Aby zmaksymalizować społeczny i gospodarczy wpływ unijnych badań naukowych i innowacji, program powinien promować skuteczne rozpowszechnianie, absorpcję i waloryzację rezultatów, w tym przez rozwój odpowiednich umiejętności umożliwiających ich wykorzystywanie przez podmioty spoza środowiska badawczego. W tym kontekście działania w zakresie badań naukowych i innowacji,

w szczególności te o silnym wymiarze stosowanym, powinny, w stosownych przypadkach, opierać się na podejściu wielopodmiotowym przez angażowanie różnorodnych zainteresowanych stron na wszystkich etapach cyklu życia projektu. Ponadto w programie należy zachęcać do udziału instytucji kształcenia i szkolenia zawodowego, w tym centrów doskonałości zawodowej, a także innych podmiotów rozwijających umiejętności, w projektach realizowanych w ramach współpracy. Ich udział może ułatwiać przekładanie rezultatów badań na praktyczne zastosowania, wspierać rozwój umiejętności odpowiadających potrzebom związanym z wykorzystaniem rezultatów oraz zwiększać rozpowszechnianie i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w różnych sektorach i regionach.

Or. en

Poprawka 316
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(14a) Aby zapewnić długoterminową wizję wiodącej pozycji Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, program powinien wspierać zakrojone na dużą skalę, ogólnounijne, oddolne i inspirowane przez naukowców inicjatywy oparte na współpracy – obejmujące również zakres tematyczny wykraczający poza obszary okien politycznych EFK. Inicjatywy te powinny opierać się na potencjale instytucjonalnym, takim jak między innymi laboratoria, centra doskonałości oraz infrastruktury badawcze i technologiczne, oraz powinny cieszyć się uznaniem międzynarodowym.

Wspierane inicjatywy muszą być zaplanowane na okres co najmniej 5 lat i angażować podmioty z znacznej liczby państw członkowskich, aby zapewnić ich skalę, interdyscyplinarność oraz zróżnicowaną perspektywę naukową, co pozwoli osiągnąć znaczący postęp, pobudzić nową, szeroko zakrojoną współpracę oraz przeciwdziałać fragmentacji nauki w Europie.

Or. en

Poprawka 317
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(14a) Ponadto integracja trójkąta wiedzy obejmującego przedsiębiorstwa, środowisko badawcze i uniwersytety oraz powiązanie ekosystemów innowacji na poziomie paneuropejskim powinny przyczyniać się do wzmacniania zdolności innowacyjnych Europy w całej Unii. W tym kontekście wspólnoty wiedzy i innowacji wykazały swoją wartość dodaną w mobilizowaniu trójkąta wiedzy, wspieraniu przedsiębiorczości i rozwoju umiejętności oraz budowaniu silnych ekosystemów innowacji, a tym samym ułatwiają powstawanie, skalowanie i wprowadzanie na rynek innowacji w obszarach strategicznych, dlatego też powinny nadal być wspierane w ramach programu.

Or. en

Poprawka 318
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech”. Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech” za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech”. EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania ***za pomocą swoich instrumentów*** przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ***ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów***. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje ***tak*** duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, ***że*** tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte” (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach”, w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. Należy uwzględnić podejście podobne do „DARPA”, ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej	(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech” ***przez systematyczne łączenie doskonałych zdolności badawczych z silnym potencjałem wdrażania tych rozwiązań w przemyśle***. Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech” za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech”, ***m.in. przez wzmocnienie ekosystemu kapitału wysokiego ryzyka, wspieranie inwestycji aniołów biznesu oraz poprawę dostępu do finansowania kapitałowego.*** EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii***, m.in. przez wzmacnianie powiązań między uczelniami, organizacjami badawczymi*** i ***ekosystemami przedsiębiorstw typu start-up za pomocą takich inicjatyw, jak programy typu „Od laboratorium do jednorożca”, wsparcie dla biur transferu technologii oraz ulepszone ramy dotyczące udzielania licencji i tworzenia przedsiębiorstw typu spin-off. Powinna ona promować piaskownice regulacyjne, zamówienia sprzyjające innowacjom oraz ulepszone ramy wyceny własności intelektualnej, aby ułatwić dostęp do finansowania i wdrażanie rynkowe, a także poprawić dostęp przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up do infrastruktur badawczych i technologicznych oraz zwiększyć udział***

komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w ścisłej synergii i koordynacji z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.

innowacyjnych MŚP w ***zamówieniach publicznych***. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, ***wskutek czego*** tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte" (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach", w ***tym szersze wykorzystywanie podejść opartych na wyzwaniach oraz podobnych do ARPA, w*** ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. Należy uwzględnić podejście podobne do „DARPA", ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). ***EIC powinna również przyczyniać się do tego, aby Unia stała się najlepszym miejscem do zakładania i rozwijania przedsiębiorstw opartych na technologii, w tym przedsiębiorstw typu start-up w obszarze technologii typu „deep tech", wspierając jednocześnie kształcenie w zakresie przedsiębiorczości, uproszczenie i przyspieszenie swoich procedur oraz wzmacnianie konkurencyjności, suwerenności technologicznej i zdolności innowacyjnej Europy.*** Wdrażanie powinno odbywać się w ścisłej synergii i koordynacji z Europejskim Funduszem Konkurencyjności. ***Koordynacja ta powinna zapewniać jasny podział ról: EIC***

obejmowałaby etap pomysłu (poziomy gotowości technologicznej 1–4), etap zalążkowy (poziomy gotowości technologicznej 3–6) i etap wczesny za pośrednictwem instrumentu „Akcelerator" EIC, natomiast Europejski Fundusz Konkurencyjności koncentrowałby się na etapie zwiększania skali oraz przygotowaniu wyjścia z inwestycji.

Or. en

Poprawka 319
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Sofie Eriksson, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech". Powinna ona identyfikować, ***rozwijać*** i wdrażać te innowacje typu „deep tech" za pomocą ***swoich*** instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech". EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe,	(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech". Powinna ona identyfikować ***i rozwijać innowacje przełomowe i radykalne***, ***w tym technologie typu „deep tech", a jednocześnie za pośrednictwem swoich instrumentów wspierać wszystkie rodzaje innowacji, w tym innowacje kreatywne, kulturalne*** i ***społeczne, oraz*** wdrażać te innowacje typu „deep tech" za pomocą ***tych*** instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i ***radykalnych*** innowacji typu „deep tech", ***przy zapewnieniu silnego wsparcia na wczesnych etapach ścieżki innowacji, na których inwestycje prywatne nie mogą jeszcze odegrać swojej roli***. EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia

finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte” (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach”, w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. Należy uwzględnić podejście podobne do „DARPA”, ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w ścisłej synergii i koordynacji z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.	na rynek ***przez wzmocnienie powiązań między ERBN a EIC***, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte” (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach”, w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. Należy uwzględnić podejście podobne do „DARPA”, ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w ścisłej synergii i koordynacji z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.

Or. en

Poprawka 320
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech”. Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech” za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech”. EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte” (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach”, w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. ***Należy uwzględnić podejście podobne*** do „DARPA”, ***ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali*** przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz ***unijnego*** systemu innowacji w dziedzinie	(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech”. Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech” za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech”. EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele ***środowiskowe,*** społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów***, w tym zależności technologicznych***. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte” (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach”, w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. ***Powinno we wszystkich dziedzinach opierać się na podejściu podobnym*** do „DARPA” przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz ***obejmować unijny*** systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI

obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w ścisłej synergii i koordynacji z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.

(inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno ***zatem*** odbywać się w ścisłej synergii i koordynacji z Europejskim Funduszem Konkurencyjności***, w szczególności w celu zadbania o spójność między przedsiębiorstwami typu start-up opracowującymi zastosowania wyłącznie obronne, które mogłyby otrzymywać wsparcie w ramach programu szczegółowego w zakresie badań nad obronnością ustanowionego w ramach EFK, a przedsiębiorstwami typu start-up pracującymi nad odpowiednimi zastosowaniami cywilnymi lub podwójnymi zastosowaniami, potencjalnie cennymi dla przemysłu obronnego, które mogłyby otrzymywać wsparcie w ramach EIC***.

Or. en

Poprawka 321
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech". Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech" za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech". EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa	(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech". Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech" za pomocą swoich instrumentów. ***EIC powinna nieustannie przyczyniać się do wypełniania luki innowacyjnej w UE i zapobiegania drenażowi innowacji, w tym*** poprzez ***swój program pre-Accelerator i wzmocnione możliwości finansowania ryzyka ukierunkowane na powstające centra innowacji. Poprzez*** spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz

w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte” (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach”, w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. Należy uwzględnić podejście podobne do „DARPA”, ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w ścisłej synergii i koordynacji z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.

innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech”. EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów***, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjnych start-upów, w tym tych wywodzących się ze środowisk akademickich, oraz MŚP***. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte” (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach”, w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. Należy uwzględnić podejście podobne do „DARPA”, ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w ścisłej synergii i koordynacji z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.

Or. en

Poprawka 322
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech". Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech" za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech". EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte" (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach", w ***ścisłej koordynacji i*** synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. Należy uwzględnić podejście podobne do „DARPA", ukierunkowane na	(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech". Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech" za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech". EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów ***świata***. ***Szczególną uwagę należy poświęcić wspieraniu przełomowych przedsiębiorstw typu start-up oraz przedsiębiorstw typu start-up w obszarze technologii typu „deep tech" prowadzonych przez kobiety i młodych ludzi, a także ułatwianiu im dostępu do finansowania i mentoringu.*** EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku.

wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w ***ścisłej*** synergii ***i koordynacji*** z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.

Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte” (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach”, w synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. ***Powinno to obejmować elementy podobne do DARPA, w ramach których projekty wysokiego ryzyka są wspierane etapami albo kończone, oraz umożliwiać innowacyjne zamówienia.*** Należy uwzględnić podejście podobne do „DARPA”, ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.

Or. en

Poprawka 323
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech”. Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech” za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech”. EIC powinna dążyć do	(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech”. Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech” za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech”. EIC powinna dążyć do

łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte” (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach”, w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. ***Należy uwzględnić*** podejście podobne do „DARPA”, ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w ścisłej synergii i koordynacji z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.

łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów ***świata***. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte” (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach”, w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. ***Powinno to obejmować*** podejście podobne do ***DARPA, w ramach których projekty wysokiego ryzyka są wspierane etapami, oraz umożliwiać innowacyjne zamówienia. EIC powinna również promować podejście podobne do*** „DARPA”, ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w ścisłej synergii i koordynacji z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.

Or. en

Poprawka 324
Katri Kulmuni, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech". Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech" za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech". EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte" (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach", w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. Należy uwzględnić podejście podobne do „DARPA", ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego	(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje tworzące rynek technologii typu „deep tech". Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech" za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech". EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania za pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych do wprowadzenia na rynek, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów ***świata***. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to obejmować zarówno podejście „otwarte" (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach", w ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. ***Powinno to obejmować elementy podobne do ARPA, w ramach których projekty wysokiego ryzyka są wspierane etapami albo kończone, oraz umożliwiać***

zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w ***ścisłej*** synergii ***i koordynacji*** z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.

innowacyjne zamówienia. Należy uwzględnić podejście podobne do „DARPA", ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w ramach Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.

Or. en

Uzasadnienie

Uwzględnienie podejścia typu ARPA/DARPA stanowi właściwy krok i wskazane jest dokładniejsze wyjaśnienie, na czym polegają elementy wzorowane na ARPA, oparte na popycie, takie jak innowacyjne zamówienia publiczne. Należy zachować elastyczność, aby uwzględnić doświadczenia zdobyte w ramach trwającego pilotażu podejścia typu ARPA/DARPA.

Poprawka 325
Nikos Pappas, Jussi Saramo, Anthony Smith

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować innowacje ***tworzące rynek*** technologii typu „deep tech". Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech" za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech". EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania ***za***	(15) Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) powinna stymulować ***społecznie użyteczne, zrównoważone środowiskowo i demokratycznie rozliczalne*** innowacje ***w obszarze*** technologii typu „deep tech", ***w szczególności w przypadkach, gdy rynki nie dostarczają w wystarczającym stopniu rozwiązań potrzebnych w interesie publicznym***. ***Europejska Rada ds. Innowacji (EIC)*** powinna ***stymulować społecznie użyteczne, zrównoważone środowiskowo i demokratycznie rozliczalne innowacje w obszarze***

pomocą swoich instrumentów przejścia innowatora od etapu badań naukowych ***do wprowadzenia na rynek***, a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to ***obejmować zarówno podejście „otwarte" (oddolne), jak i podejście oparte na „wyzwaniach",*** w ***ścisłej koordynacji i synergii z Europejskim Funduszem Konkurencyjności i jego segmentami polityki. Należy uwzględnić podejście podobne do „DARPA", ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw typu start-up w dziedzinie obronności i podwójnego zastosowania oraz na zwiększanie ich skali przy zapewnieniu pełnej komplementarności z działaniami w*** ramach ***Instrumentu EFK InvestEU oraz unijnego systemu*** innowacji w ***dziedzinie obronności (EUDIS) i CASSINI (inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości kosmicznej). Wdrażanie powinno odbywać się w ścisłej synergii i koordynacji z Europejskim Funduszem Konkurencyjności.***

technologii typu „deep tech", w szczególności w przypadkach, gdy rynki nie dostarczają w wystarczającym stopniu rozwiązań potrzebnych w interesie publicznym. Powinna ona identyfikować, rozwijać i wdrażać te innowacje typu „deep tech" za pomocą swoich instrumentów. Poprzez spójne i ukierunkowane wsparcie EIC powinna wypełnić próżnię w obszarze publicznego wsparcia i prywatnych inwestycji na rzecz innowacji przełomowych i innowacji typu „deep tech". EIC powinna dążyć do łączenia, integrowania i przyspieszania ***przekładania*** badań naukowych ***na dostępne korzyści społeczne***, ***wysokiej jakości miejsca pracy, odporne usługi publiczne i zrównoważone systemy produkcji,*** a także do tego, aby Unia miała wiodące przedsiębiorstwa w powstających obszarach technologii i w ten sposób mogła osiągać swoje cele społeczne i gospodarcze oraz uniknąć zależności od innych regionów. EIC powinna wspierać innowacje i przedsiębiorstwa o wysokim ryzyku i wysokim potencjale, które charakteryzuje tak duże ryzyko technologiczne, naukowe, finansowe, związane z zarządzaniem lub ryzyko rynkowe, że tych inicjatyw i przedsiębiorstw nie uznaje się jeszcze za w pełni zdolne do pozyskania finansowania, a zatem nie mogą uzyskać poziomu inwestycji niezbędnych do osiągnięcia globalnej konkurencyjności na rynku. Powinno to ***nadać priorytet zastosowaniom cywilnym i zagwarantować, że wsparcie*** w ramach ***programu „Horyzont Europa" nie zostanie przekierowane z jego głównej misji jako programu badań naukowych i*** innowacji w ***sektorze cywilnym.***

Or. en

Poprawka 326
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(15a) Zarządzanie Europejską Radą ds. Innowacji powinno opierać się na wystarczającej autonomii i solidnych pod względem naukowym strukturach, aby zapewnić sprawne podejmowanie decyzji, m.in. dzięki wykwalifikowanym kierownikom programów oraz wyważonemu wykorzystaniu otwartych i tematycznych zaproszeń do składania wniosków. Należy wspierać ustrukturyzowane podejścia podobne do ARPA dotyczące projektów wysokiego ryzyka o niskim poziomie gotowości technologicznej, pod warunkiem że uzupełniają one istniejące instrumenty, zachowują otwartość i zapewniają odpowiedni czas na ocenę projektów. Należy również wzmacniać współpracę między przedsiębiorstwami typu start-up, dojrzałymi przedsiębiorstwami i środowiskiem akademickim, zwiększać poziom prywatnych współinwestycji oraz nadal opierać się na instrumentach finansowania mieszanego, przy jednoczesnym przyspieszaniu udziału MŚP i zagwarantowaniu, że projekty będą oparte na potrzebach użytkowników końcowych i nadające się do wdrożenia w warunkach rzeczywistych. Należy w pełni uznać rolę uniwersytetów we wczesnych etapach innowacji i innowacjach wysokiego ryzyka, obok Europejskiej Rady ds. Innowacji, jako pomostu między nauką podstawową a innowacjami. Należy dalej rozwijać struktury zarządzania kierowane przez ekspertów, zajmujące się konkurencyjnością przemysłową i wyzwaniami społecznymi, przy jednoczesnym utrzymaniu otwartych i nieszczegółowych zaproszeń umożliwiających stosowanie najnowocześniejszych metodologii i reagowanie na pojawiające się wyzwania.

Potrzebna jest większa jasność co do przyszłej roli i wsparcia takich instrumentów jak Europejski Instytut Innowacji i Technologii oraz jego wspólnot wiedzy i innowacji. Ponadto terytorialne ekosystemy badań naukowych i innowacji powinny zostać w pełni włączone do tego podejścia do zarządzania, ponieważ stanowią podstawę konkurencyjności Europy i umożliwiają bardziej strategiczne i ukierunkowane inwestycje. Inicjatywy takie jak regionalne doliny innowacji wykazują duży potencjał, a strategie inteligentnej specjalizacji dowiodły swojej skuteczności we wzmacnianiu rozwoju regionalnego napędzanego innowacjami oraz wspieraniu współpracy w ramach ekosystemów badań naukowych i innowacji i między nimi.

Or. en

Poprawka 327
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(15a) Należy zapewnić synergie między Funduszem EIC a EFK na wszystkich etapach wdrażania. Instrument EFK InvestEU powinien być wdrażany w szczególności za pośrednictwem gwarancji budżetowych opartych na podziale ryzyka oraz instrumentów finansowych przez partnerów wdrażających odpowiedzialnych, bezpośrednio lub za pośrednictwem pośredników finansowych, za wybór inwestycji. Instrument EFK InvestEU może wspierać każdego rentownego ekonomicznie odbiorcę ostatecznego i każdą rentowną ekonomicznie inwestycję, na każdym

etapie rozwoju – od przedsiębiorstwa typu start-up, w tym finansowania zalążkowego i wczesnego wzrostu, po zwiększanie skali – oraz wszystkie technologie, w tym technologie przełomowe. Wsparcie Unii przekazywane odbiorcom ostatecznym może przyjmować szeroki zakres form, takich jak pożyczki, gwarancje, inwestycje quasi-kapitałowe i kapitałowe. Fundusz EIC powinien zapewniać przedsiębiorstwom bezpośrednie wsparcie w formie inwestycji kapitałowych. Decyzje inwestycyjne funduszu EIC powinny zawierać ocenę gwarantującą, że Fundusz EIC będzie inwestował w odbiorców ostatecznych (zazwyczaj przedsiębiorstwa typu start-up) w obszarze technologii typu „deep tech", które ze względu na poziom ryzyka związanego z nowatorskimi technologiami lub nowymi rynkami nie mogą zaspokoić wszystkich swoich potrzeb finansowych ze źródeł rynkowych ani z EFK. Usługi EIC z zakresu przyspieszenia rozwoju przedsiębiorstw mogą zapewniać beneficjentom EIC i odbiorcom ostatecznym wsparcie niefinansowe oraz odpowiadać na ich szczególne potrzeby w zakresie technologii typu „deep tech" i innowacji radykalnych, natomiast w ramach doradztwa w zakresie projektów EFK można zapewniać szersze wsparcie doradcze na rzecz szerszego grona beneficjentów. Należy stworzyć synergie, tak aby odbiorcy ostateczni instrumentu „Akcelerator" EIC i Funduszu EIC mogli być finansowani na etapie zwiększania skali za pośrednictwem instrumentu EFK InvestEU, pod warunkiem że spełniają odpowiednie warunki. Komplementarność ta zostanie zapewniona na przykład przez współpracę Rady Doradczej ds. Instrumentu EFK InvestEU i Rady EIC.

Or. en

Poprawka 328

Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(15a) Komisja powinna wyznaczyć kierowników programów do aktywnego poszukiwania i identyfikowania wyników z dowolnego komponentu programu, które mogą kwalifikować się do dalszego wykorzystania i waloryzacji w ramach innych instrumentów unijnych, w szczególności w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Konkurencyjności, w tym w ramach programu szczegółowego dotyczącego badań w dziedzinie obronności, na potrzeby realizacji jego celów szczegółowych.

Or. en

Poprawka 329
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Finansowanie przedsiębiorstw scale-up w dziedzinie najbardziej zaawansowanych technologii w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Przedsiębiorstw Scale-up zapowiedzianego w Unijnej strategii na rzecz przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, istniejącej w momencie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, powinno być realizowane na warunkach uzgodnionych w WRF na lata 2021–2027. Wszelkie finansowanie przedsiębiorstw scale-up w ramach WRF na lata 2028–2034 powinno odbywać się w ramach EFK.	(16) Finansowanie przedsiębiorstw scale-up w dziedzinie najbardziej zaawansowanych technologii w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Przedsiębiorstw Scale-up zapowiedzianego w Unijnej strategii na rzecz przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, istniejącej w momencie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, powinno być realizowane na warunkach uzgodnionych w WRF na lata 2021–2027. Wszelkie finansowanie przedsiębiorstw scale-up w ramach WRF na lata 2028–2034 powinno odbywać się w ramach EFK. ***Ustalenia dotyczące zarządzania***

określające struktury, zasady oraz koordynację między programem „Horyzont Europa" a Europejskim Funduszem Konkurencyjności i w ich ramach będą miały decydujące znaczenie dla zdolności programu do osiągania rezultatów w zakresie konkurencyjności. Muszą one zapewniać spójny i ciągły postęp od niskich poziomów gotowości technologicznej oraz badań na wczesnym etapie, wspieranych przede wszystkim w ramach filarów I i III, przez średnie poziomy gotowości technologicznej i etap zwiększania skali w ramach filaru II, aż po wysokie poziomy gotowości technologicznej, późny etap wdrażania i integrację rynkową wspierane przez Europejski Fundusz Konkurencyjności. Wymaga to silnych powiązań między filarami i dostosowania do odpowiednich instrumentów EFK, a także wyważonego połączenia wsparcia dla badań podstawowych i stosowanych oraz innowacji. W tym względzie potrzebna jest solidna metodyka wyraźnie łącząca postęp w zakresie poziomów gotowości technologicznej z kolejnymi etapami rozwoju przedsiębiorstw typu start-up, zapewniająca ciągłość w ramach zintegrowanych łańcuchów wartości. Takie podejście ma zasadnicze znaczenie dla wyeliminowania utrzymujących się luk związanych z projektowaniem mechanizmów typu ARPA oraz realizacją inicjatyw zakrojonych na dużą skalę w całym cyklu życia innowacji.

Or. en

Poprawka 330
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Finansowanie przedsiębiorstw scale-up w dziedzinie najbardziej zaawansowanych technologii w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Przedsiębiorstw Scale-up zapowiedzianego w Unijnej strategii na rzecz przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, istniejącej w momencie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, powinno być realizowane na warunkach uzgodnionych w WRF na lata 2021–2027. Wszelkie finansowanie przedsiębiorstw scale-up w ramach WRF na lata 2028–2034 powinno odbywać się w ramach EFK.	(16) Finansowanie przedsiębiorstw scale-up w dziedzinie najbardziej zaawansowanych technologii w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Przedsiębiorstw Scale-up zapowiedzianego w Unijnej strategii na rzecz przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, istniejącej w momencie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, powinno być realizowane na warunkach uzgodnionych w WRF na lata 2021–2027. Wszelkie finansowanie przedsiębiorstw scale-up w ramach WRF na lata 2028–2034 powinno odbywać się w ramach EFK***, w pełnej zgodności z logiką działania Funduszu EIC***.

Or. en

Poprawka 331
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Sofie Eriksson, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16a) Sztuczna inteligencja (AI) stała się podstawowym czynnikiem stymulującym odkrycia naukowe we wszystkich dziedzinach; program powinien wspierać wdrażanie europejskiej strategii na rzecz AI w nauce oraz Źródła wiedzy na rzecz nauki o sztucznej inteligencji w Europie (RAISE). Dzięki włączeniu RAISE do wszystkich filarów program ma na celu przyspieszenie przejścia do „nauki 5.0”, w której współpraca człowieka z AI zwiększa produktywność, odtwarzalność i doskonałość europejskiej przestrzeni badawczej (EPB).

Or. en

Poprawka 332
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Sofie Eriksson, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16b) Integracja AI i zautomatyzowanych systemów decyzyjnych z oceną projektów naukowych wiąże się z istotnymi zagrożeniami dla rzetelności i różnorodności badań; systemy takie mogą utrwalać ukryte uprzedzenia, faworyzować konwencjonalne metodyki kosztem innowacji wysokiego ryzyka i o dużym potencjale oraz nie zapewniać zniuansowanego osądu niezbędnego do oceny oryginalnej myśli, podważając tym samym jakość nauki i długoterminowy rozwój wiedzy ludzkiej. Konieczne jest zatem zapewnienie, aby ostateczna ocena wartości naukowej pozostała procesem skoncentrowanym na człowieku, wspieranym przez przejrzyste, etyczne i podlegające kontroli narzędzia technologiczne, które zachowują podstawowe zasady wzajemnej oceny naukowej.

Or. en

Poprawka 333
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Wspólne Centrum Badawcze („JRC") powinno nadal dostarczać niezależnych dowodów naukowych	(17) Wspólne Centrum Badawcze („JRC") powinno nadal dostarczać niezależnych dowodów naukowych

i zapewniać wsparcie techniczne na potrzeby polityk Unii w całym cyklu polityki. Działania bezpośrednie JRC powinny być realizowane w sposób elastyczny, ***wydajny*** i przejrzysty, z uwzględnieniem potrzeb ***różnych dziedzin*** unijnej ***polityki*** i odpowiednich potrzeb użytkowników JRC, ***a także przy zapewnieniu*** ochrony interesów finansowych Unii. JRC powinno nadal generować dodatkowe zasoby, które może wykorzystać do wspierania swojej działalności naukowej i technicznej.	i zapewniać wsparcie techniczne na potrzeby polityk Unii w całym cyklu polityki. Działania bezpośrednie JRC powinny być realizowane w sposób elastyczny, ***sprawny*** i przejrzysty, z uwzględnieniem potrzeb ***polityki*** unijnej***, państw członkowskich*** i ***regionów Unii oraz*** odpowiednich potrzeb użytkowników JRC, ***z zapewnieniem*** ochrony interesów finansowych Unii. JRC powinno nadal generować dodatkowe zasoby, które może wykorzystać do wspierania swojej działalności naukowej i technicznej. ***JRC nadal powinno wspierać organy regionalne za pośrednictwem szkoleń, wymiany wiedzy i danych, analizy i modelowania oraz szerszego otwarcia swojej infrastruktury badawczej dla naukowców i przemysłu.***

Or. en

Poprawka 334
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Sofie Eriksson, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Wspólne Centrum Badawcze („JRC”) powinno nadal dostarczać niezależnych dowodów naukowych i zapewniać wsparcie techniczne na potrzeby polityk Unii w całym cyklu polityki. Działania bezpośrednie JRC powinny być realizowane w sposób elastyczny, ***wydajny*** i przejrzysty, z uwzględnieniem potrzeb ***różnych dziedzin*** unijnej ***polityki*** i odpowiednich potrzeb użytkowników JRC, ***a także przy zapewnieniu*** ochrony interesów finansowych Unii. JRC powinno nadal generować dodatkowe zasoby, które może wykorzystać do wspierania swojej	(17) Wspólne Centrum Badawcze („JRC”) powinno nadal dostarczać niezależnych dowodów naukowych i zapewniać wsparcie techniczne na potrzeby polityk Unii w całym cyklu polityki. Działania bezpośrednie JRC powinny być realizowane w sposób elastyczny, ***sprawny*** i przejrzysty, z uwzględnieniem potrzeb ***polityki*** unijnej i odpowiednich potrzeb użytkowników JRC, ***do których powinny należeć państwa członkowskie, regiony i miasta, z zapewnieniem*** ochrony interesów finansowych Unii. JRC powinno nadal generować dodatkowe zasoby, które może wykorzystać do wspierania swojej

działalności naukowej i technicznej.

działalności naukowej i technicznej.

Or. en

Poprawka 335
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Sofie Eriksson, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Program powinien zapewniać skuteczne propagowanie i ochronę wartości i zasad europejskiej przestrzeni badawczej oraz Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie[5], w szczególności etyki i rzetelności w badaniach naukowych i innowacjach, wolności badań naukowych, danych naukowych na potrzeby polityki, równouprawnienia płci i równych szans, niedyskryminacji, otwartej nauki oraz propagowania atrakcyjnych ścieżek kariery naukowej i mobilności. ***W szczególności program powinien zapewniać skuteczne propagowanie równych szans dla wszystkich oraz uwzględnianie aspektu płci, w tym włączanie aspektu płci do treści z zakresu badań naukowych i innowacji. Celem programu powinno być dążenie do eliminowania przyczyn nierównowagi płci. Szczególną uwagę należy zwrócić na zapewnienie, w miarę możliwości, równowagi płci w panelach oceniających oraz w innych odpowiednich organach doradczych, takich jak rady i grupy eksperckie.***	(18) Program powinien zapewniać skuteczne propagowanie i ochronę wartości i zasad europejskiej przestrzeni badawczej oraz Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie[5], w szczególności etyki i rzetelności w badaniach naukowych i innowacjach, wolności badań naukowych, danych naukowych na potrzeby polityki, równouprawnienia płci i równych szans, niedyskryminacji, otwartej nauki oraz propagowania atrakcyjnych ścieżek kariery naukowej i mobilności.
[5] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.	[5] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono do art. 5.

Poprawka 336
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Program powinien zapewniać skuteczne propagowanie i ochronę wartości i zasad europejskiej przestrzeni badawczej oraz Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji[5], w szczególności etyki i uczciwości w badaniach naukowych i innowacjach, wolności badań naukowych, nauki na rzecz polityki, ***równouprawnienia płci i równych szans***, ***niedyskryminacji,*** otwartej nauki oraz promowania atrakcyjnych karier naukowych i mobilności. W szczególności program powinien zapewniać ***skuteczne propagowanie równych szans dla wszystkich oraz uwzględnianie aspektu płci, w tym włączanie aspektu płci do treści z zakresu badań naukowych i innowacji***. ***Celem programu powinno być dążenie do eliminowania przyczyn nierównowagi płci.*** Szczególną uwagę należy ***zwrócić na zapewnienie, w miarę możliwości, równowagi płci w panelach oceniających oraz w innych odpowiednich organach doradczych, takich*** jak rady i grupy ***eksperckie***.	(18) Program powinien zapewniać skuteczne propagowanie i ochronę wartości i zasad europejskiej przestrzeni badawczej oraz Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji[5], w szczególności etyki i uczciwości w badaniach naukowych i innowacjach, wolności badań naukowych, nauki na rzecz polityki, ***ściśle merytorycznego podejścia do finansowania badań naukowych i ich oceny***, ***niezależnie od cech tożsamościowych,*** otwartej nauki ***zgodnie z zasadą „otwarty w największym możliwym zakresie, zamknięty tylko w koniecznym”*** oraz promowania atrakcyjnych karier naukowych i mobilności. W szczególności program powinien zapewniać ***równe traktowanie i równe szanse oparte na zasługach i osiągnięciach, bez dyskryminacji ani preferencyjnego traktowania związanego z cechami osobistymi lub tożsamościowymi***. ***Doskonałość naukowa, kompetencje i udokumentowane osiągnięcia pozostają jedynymi istotnymi kryteriami wyboru projektów, naukowców i ekspertów.*** Szczególną uwagę należy ***poświęcić zapewnieniu, aby panele oceniające i inne odpowiednie organy doradcze, takie*** jak rady i grupy ***ekspertów, były tworzone na podstawie wiedzy eksperckiej, niezależności i pozycji naukowej, w***

możliwym zakresie i z pełnym poszanowaniem zasad opartych na zasługach.

[5] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.

[5] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.

Or. en

Poprawka 337
Anna Zalewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(18a) Program powinien przyczyniać się do wzmocnienia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w całej Unii. Utrzymujące się różnice w potencjale administracyjnym, dostępie do sieci i wiedzy niezbędnej do uczestnictwa w programach Unii grożą nierównym rozkładem geograficznym finansowania, z którego nieproporcjonalnie skorzysta ograniczona liczba państw członkowskich, regionów i sektorów. Zapewnienie bardziej sprawiedliwej równowagi geograficznej w dostępie do finansowania jest zatem kluczowe dla pełnego wykorzystania potencjału innowacyjnego wszystkich części Unii i uniknięcia pogłębienia istniejących różnic społeczno-gospodarczych.

Or. pl

Poprawka 338

Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, András Gyürk, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne w ***stymulowaniu*** doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej ***poprzez wspieranie ciągłości cyklu*** badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.	(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne ***jako duże przedsięwzięcia wymagające długoterminowych inwestycji, mające na celu zapewnienie europejskim przedsiębiorstwom i organizacjom badawczym zaawansowanych środowisk testowych i eksperymentalnych, przyczyniając się*** w ***ten sposób do rozwoju*** doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej***. Powinien on obejmować cały cykl*** badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe. ***W tym celu strategia dotycząca europejskich infrastruktur badawczych i technologicznych powinna opierać się na zorientowanych na realizację konkretnych celów projektach typu „moonshot" o silnym komponencie naukowym, mających na celu pobudzenie tworzenia wartości w całej UE oraz zapewnienie autonomii strategicznej w kluczowych dziedzinach technologicznych i przemysłowych, w tym w ramach inicjatyw zakrojonych na dużą skalę w takich obszarach jak fizyka cząstek elementarnych, czyste lotnictwo, obliczenia kwantowe, sztuczna inteligencja nowej generacji, suwerenność danych badawczych, zautomatyzowana mobilność, terapie regeneracyjne, energia termojądrowa, eksploracja kosmosu, odporność wodna i obserwacja oceanów, łączących doskonałość naukową ze zdolnościami wdrażania przemysłowego dzięki skoordynowanemu wsparciu w ramach programu ramowego i instrumentów uzupełniających.***

Or. en

Poprawka 339
Katri Kulmuni, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej poprzez wspieranie ciągłości ***cyklu*** badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.	(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne***, a jednocześnie przyczyniać się do zaspokajania strategicznych potrzeb Unii i zapewniać europejską wartość dodaną przez spójne planowanie długoterminowe oraz skoordynowane inwestycje z państwami członkowskimi. Należy odpowiednio uwzględnić prace Europejskiego Forum Strategii ds. Infrastruktur Badawczych (ESFRI) oraz każdego przyszłego forum strategicznego ds. infrastruktur technologicznych. Cel polegający na finansowaniu do 20 % kosztów budowy lub znacznej modernizacji ma służyć wspieraniu spójnego portfela zarówno infrastruktur badawczych, jak i technologicznych*** w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej poprzez wspieranie ciągłości badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.

Or. en

Uzasadnienie

W odniesieniu do infrastruktur technologicznych wniosek nie zawiera przepisów analogicznych do tych dotyczących infrastruktur badawczych w zakresie wsparcia nakładów inwestycyjnych i organu doradczego. Potrzebny jest zatem nowy przepis stanowiący, że wsparcie w wysokości do 20 % nakładów inwestycyjnych ma zastosowanie również do infrastruktur technologicznych oraz że konieczne jest utworzenie forum strategicznego ds. infrastruktur technologicznych. Takie wsparcie może w znacznym stopniu przyczynić się do rozwiązania problemu zwiększania skali działalności w Europie.

Poprawka 340
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.	(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe. ***W związku z tym kryteria wyboru mają duże znaczenie i powinny sprzyjać podejmowaniu ryzyka naukowego oraz powstawaniu niekonwencjonalnych pomysłów, biorąc pod uwagę fakt, że projekty o największym potencjale transformacyjnym często wiążą się z wysokim stopniem niepewności. Program powinien zatem wspierać śmiałe inicjatywy, które mogą doprowadzić do przełomowych odkryć.***

Or. ro

Uzasadnienie

W szybko zmieniającym się i ewoluującym świecie niezbędne jest nie tylko wspieranie bezpiecznych, tradycyjnych badań, ale także promowanie śmiałych inicjatyw, które mogą doprowadzić do przełomowych odkryć.

Poprawka 341
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Program powinien wspierać	(19) Program powinien wspierać

europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne ***w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej*** oraz ***konkurencyjności przemysłowej*** poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.	europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne***, a jednocześnie przyczyniać się do zaspokajania strategicznych potrzeb Unii i zapewniać europejską wartość dodaną przez spójne planowanie długoterminowe*** oraz ***skoordynowane inwestycje z państwami członkowskimi. Wspieranie kosztów budowy lub znacznej modernizacji infrastruktur badawczych i technologicznych będzie stymulować doskonałość naukową i technologiczną oraz konkurencyjność przemysłową*** poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.

Or. en

Poprawka 342
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.	(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe***, zapewniając zrównoważoną i integracyjną wydajność infrastruktur badawczych i technologicznych oraz ich szerszą współpracę z partnerami z sektora biznesowego i akademickiego. W związku z tym należy ponownie rozważyć ograniczenia związane z pomocą państwa.***

Or. en

Poprawka 343
Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.	(19) Program powinien ***zdecydowanie*** wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej***, przy jednoczesnym zapewnieniu szerokiego i zrównoważonego dostępu terytorialnego,*** poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – ***oraz umożliwianie skutecznego upowszechniania wyników na poziomie krajowym i regionalnym,*** aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.

Or. en

Poprawka 344
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne ***w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej*** oraz ***konkurencyjności przemysłowej poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe***.	(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne***, a jednocześnie przyczyniać się do realizacji strategicznych priorytetów Unii i zapewniać europejską wartość dodaną przez spójne planowanie długoterminowe*** oraz ***skoordynowane inwestycje z państwami członkowskimi***. ***Należy odpowiednio uwzględnić prace Europejskiego Forum Strategii ds.***

Infrastruktur Badawczych (ESFRI) [oraz każdego przyszłego forum strategicznego ds. infrastruktur technologicznych].

Or. en

Poprawka 345
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Aldo Patriciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.	(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej***, przy udziale uniwersytetów i instytutów badawczych oraz*** poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.

Or. en

Poprawka 346
Christophe Clergeau, Michalis Hadjipantela, Tilly Metz, Ondřej Krutílek, Marta Temido

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne w stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań podstawowych po badania stosowane – aż	(19) Program powinien wspierać europejskie infrastruktury badawcze i technologiczne***,*** w ***tym grupy obywateli europejskich, w*** stymulowaniu doskonałości naukowej i technologicznej oraz konkurencyjności przemysłowej poprzez wspieranie ciągłości cyklu badań naukowych i innowacji – od badań

po wdrożenie społeczne i rynkowe.	podstawowych po badania stosowane – aż po wdrożenie społeczne i rynkowe.

Or. en

Poprawka 347
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, András Gyürk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(19a) Aby uniknąć dublowania działań, Komisja, w ścisłej współpracy z ESFRI, ERIC, otwartymi stanowiskami testowymi innowacji, ośrodkami testowania i eksperymentowania oraz odpowiednimi zainteresowanymi stronami, powinna opracować spójną ogólnoeuropejską strategię na rzecz infrastruktur technologicznych oraz zmodernizować politykę w zakresie infrastruktur badawczych, tak aby odzwierciedlała rosnące znaczenie linii pilotażowych, obiektów testowych, infrastruktur cyfrowych i platform demonstracyjnych.

Or. en

Poprawka 348
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(19b) Komisja powinna zapewnić ścisłe przestrzeganie pułapu 20 %, tak aby program ramowy nie był wykorzystywany do finansowania budowy budynków lub obiektów i pozostawał ukierunkowany na wspieranie działań w zakresie badań naukowych i innowacji, natomiast koszty

budowy powinny być finansowane przede wszystkim z funduszy strukturalnych i spójności.

Or. en

Poprawka 349
Aura Salla, Willemien Koning, Wouter Beke, Angelika Winzig, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na współpracy w całej Unii, wzmacniające zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji, prowadzące do stworzenia spójniejszego i bardziej zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji oraz przyczyniające się do osiągnięcia celu, jakim jest inwestowanie co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój. Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie wskaźnika na tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu narodowego brutto (DNB), zgodnie z następującymi kryteriami: (i) „państwa będące w okresie transformacji”, w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa”; (ii) „państwa objęte inicjatywą	***skreśla się***

rozszerzania uczestnictwa" – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027.

Or. en

Uzasadnienie

„Horyzont Europa", program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji, ma na celu wspieranie badań naukowych opartych na dążeniu do doskonałości. Jako program badawczy nie powinien służyć jako instrument na rzecz spójności. Środki służące budowaniu zdolności w państwach objętych mechanizmem rozszerzania uczestnictwa lub państwach przechodzących transformację leżą przede wszystkim w zakresie odpowiedzialności państw członkowskich. Utrzymanie wyraźnego ukierunkowania na doskonałość ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia jakości rezultatów badań naukowych i innowacji oraz wzmocnienia konkurencyjności.

Poprawka 350
Jüri Ratas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na współpracy w całej Unii, wzmacniające zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji, prowadzące do stworzenia spójniejszego i bardziej zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji oraz przyczyniające się do osiągnięcia celu, jakim jest inwestowanie co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój. Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie wskaźnika na tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu	(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na współpracy w całej Unii, wzmacniające zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji, prowadzące do stworzenia spójniejszego i bardziej zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji oraz przyczyniające się do osiągnięcia celu, jakim jest inwestowanie co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój. Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie wskaźnika na tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu

narodowego brutto (DNB), zgodnie z następującymi kryteriami: (i) „państwa będące w okresie transformacji”, w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa”; (ii) „państwa objęte inicjatywą rozszerzania uczestnictwa” – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027.

narodowego brutto (DNB), zgodnie z następującymi kryteriami: (i) „państwa będące w okresie transformacji”, w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa”; (ii) „państwa objęte inicjatywą rozszerzania uczestnictwa” – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027. ***Podział państw członkowskich na „państwa będące w okresie transformacji” i „państwa objęte inicjatywą rozszerzania uczestnictwa” powinien służyć jako oparta na osiągnięciach ścieżka postępu. W przypadku państw będących w okresie transformacji, które wykazały znaczący wzrost swoich zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji, program powinien przewidywać dostosowany „pakiet doskonałości dla państw w okresie transformacji”. Pakiet ten powinien przesuwać punkt ciężkości z podstawowego budowania zdolności na wzmacnianie przywództwa naukowego, ról koordynacyjnych i pełnej integracji z sieciami doskonałości, zapobiegając tym samym karaniu za sukces i zapewniając wyraźną ścieżkę przejścia dla ekosystemów osiągających wysokie wyniki.***

(20a) Środki w zakresie rozszerzania uczestnictwa powinny przyczyniać się do stopniowego wzmacniania zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w kwalifikujących się państwach i powinny być projektowane w sposób wspierający przechodzenie od budowania zdolności do silniejszego uczestnictwa, przywództwa i osiągania sukcesów w głównych częściach programu. Takie wsparcie nie powinno prowadzić do trwałego przypisywania beneficjentów do kategorii objętych wsparciem, lecz powinno tworzyć zachęty do ciągłych reform, poprawy wyników i

postępu w kierunku doskonałości. Środki w zakresie rozszerzania uczestnictwa powinny również pełnić ukierunkowaną funkcję wspierającą poprzez wzmacnianie zdolności kwalifikujących się państw do skutecznego uczestnictwa w innych częściach programu. Środki te powinny być wdrażane w sposób zachowujący oparty na doskonałości charakter programu i nie powinny prowadzić do obniżenia standardów jakości ani zmiany zasad oceny mających zastosowanie do innych części programu. Przy opracowywaniu i wdrażaniu środków w zakresie rozszerzania uczestnictwa należy odpowiednio uwzględnić zróżnicowany poziom rozwoju, zdolności wdrożeniowe i zdolności absorpcyjne kwalifikujących się państw. Portfel instrumentów powinien zatem być odpowiednio zróżnicowany, również pod względem charakteru, skali i kosztów danych środków, aby zapewnić skuteczne wykorzystanie budżetu przy jednoczesnym zachowaniu strategicznego znaczenia, jakości i wpływu.

(20b) Zrównoważona część zasobów przeznaczonych na rozszerzanie uczestnictwa i upowszechnianie doskonałości powinna być dostępna na środki ukierunkowane na wspieranie postępu państw będących w okresie transformacji, z uwzględnieniem celów polityki, zdolności absorpcyjnej i oczekiwanego wpływu. Przy ocenie krajowych wysiłków inwestycyjnych w zakresie badań naukowych i innowacji oraz stosowaniu warunkowości dostępu do określonych środków Unia powinna uwzględniać zmieniający się krajobraz geopolityczny. Państwom członkowskim stojącym w obliczu nadzwyczajnych i udokumentowanych potrzeb budżetowych związanych z bezpieczeństwem narodowym i bezpieczeństwem Unii należy zapewnić elastyczność. Takie okoliczności powinny być uznawane za należycie uzasadnione przypadki, w których reformy strukturalne w zakresie

badań naukowych i innowacji, a nie wyłącznie ilościowe cele inwestycyjne, stanowią podstawowy wskaźnik zaangażowania państwa członkowskiego na rzecz europejskiej przestrzeni badawczej.

Or. en

Poprawka 351
Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na współpracy w całej Unii, ***wzmacniające*** zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i ***państwach*** będących w okresie transformacji, ***prowadzące do*** stworzenia ***spójniejszego*** i bardziej ***zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji*** oraz ***przyczyniające się do osiągnięcia*** celu, jakim jest inwestowanie co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój. Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie ***wskaźnika na*** tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu narodowego brutto (DNB), ***zgodnie z następującymi kryteriami***: (i) „państwa będące w okresie transformacji”, w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu	(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach ***i regionach*** objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na współpracy w całej Unii, ***aby wzmocnić*** zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach ***i regionach*** objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa ***oraz państwach*** i ***regionach*** będących w okresie transformacji, ***biorąc pod uwagę dysproporcje terytorialne w państwach członkowskich, a tym samym przyczyniając się*** stworzenia ***spójniejszej*** i bardziej ***zintegrowanej europejskiej przestrzeni badawczej*** oraz ***wspierając postępy w realizacji*** celu ***Unii***, jakim jest inwestowanie co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój. ***W tym kontekście rozszerzenie uczestnictwa w badaniach naukowych i innowacjach stanowi wyzwanie strukturalne związane z długotrwałymi różnicami strukturalnymi i związanymi z możliwościami w regionalnych ekosystemach badań naukowych i innowacji, a zatem nie powinno być traktowane jako status czysto przejściowy oparty wyłącznie na zagregowanych krajowych wskaźnikach skuteczności działania. Rozszerzenie***

„Horyzont Europa”; (ii) „państwa objęte inicjatywą rozszerzania uczestnictwa” – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027.

klasyfikacji na poziomie krajowym grozi maskowaniem głębokich dysproporcji regionalnych i zniekształcaniem realiów terytorialnych poprzez koncentrowanie się na średnich krajowych, a nie na wynikach regionalnych. Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie ***kombinacji wskaźników, m.in. europejskiej*** tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu narodowego brutto (DNB), ***przy jednoczesnym zapewnieniu, aby te wskaźniki były wykorzystywane jako narzędzia analityczne i nie prowadziły do wykluczenia regionów osiągających gorsze wyniki ze środków budowania zdolności. W tym kontekście należy odpowiednio uwzględnić wyniki na poziomie regionalnym, w tym na poziomie NUTS 2, odzwierciedlone w Regionalnym rankingu innowacyjności. Podział na dwie grupy powinien opierać się na następujących kryteriach***: (i) „państwa będące w okresie transformacji” ***można uznać za kwalifikujące się państwa członkowskie***, w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa”, ***co świadczy o istnieniu w państwach członkowskich będących w okresie transformacji regionów osiągających słabsze wyniki, które to regiony nadal mogłyby kwalifikować się do wsparcia na rzecz rozszerzenia uczestnictwa i budowania zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji***; (ii) „państwa objęte inicjatywą rozszerzania uczestnictwa” – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027***; wsparcie przydzielone tej grupie powinno obejmować wzmocnienie zdolności instytucjonalnych podmiotów działających w dziedzinie innowacji, współpracę***

międzyregionalną oraz zdolność regionalnych ekosystemów innowacji do przyswajania, wdrażania i zwiększania skali wyników badań naukowych i innowacji.

Or. en

Uzasadnienie

At national level, strong research and innovation performance is often concentrated in major cities, while surrounding regions lag behind. Relying on a single, national-level measure therefore fails to capture the full picture of R&I performance. For this reason, R&I assessment should go beyond national averages and adopt a place-based, regional perspective. Therefore, this amendment ensures that the differentiation between 'transition' and 'widening' countries does not rely solely on aggregate national indicators and does not lead to the exclusion of less-performing regions from capacity-building support. By taking regional disparities into account, it strengthens a place-based approach to widening, safeguards cohesion objectives and ensures that excellence-driven funding contributes to a more balanced and resilient European Research Area.

Poprawka 352
Christian Ehler
w imieniu grupy PPE
Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Pilar del Castillo Vera, Jüri Ratas, Angelika Niebler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i ***pogłębiające powiązania oparte*** na współpracy w całej Unii***, wzmacniające*** zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach ***objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji, prowadzące do stworzenia spójniejszego i bardziej zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji*** oraz ***przyczyniające*** się do osiągnięcia celu***, jakim jest inwestowanie***	(20) ***Program powinien przyczyniać się do zmniejszania krajowych dysproporcji*** w ***Unii w zakresie zdolności i umiejętności dotyczących badań naukowych i innowacji. Osiągnięcie tego celu wymaga podejścia partnerskiego, w*** ramach ***którego wsparcie na poziomie Unii uzupełniają trwałe krajowe inwestycje w badania i rozwój oraz reformy strukturalne służące wzmacnianiu ekosystemów badawczych na poziomie krajowym, w szczególności w państwach członkowskich, w których działania te mogą przynieść największy efekt. W ramach*** programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające

co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój. Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie ***wskaźnika na tablicy wyników*** innowacji ***oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu narodowego brutto (DNB), zgodnie z następującymi kryteriami: (i) „***państwa będące w okresie transformacji", w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa"; (ii) ***„***państwa ***objęte*** inicjatywą rozszerzania uczestnictwa***" –*** wszystkie ***pozostałe*** państwa członkowskie ***kwalifikujące się w okresie 2021–2027***.	budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa ***oraz wzmacnianie przywództwa naukowego*** i ***doskonałości koordynacyjnej w państwach będących w okresie transformacji, przy jednoczesnym zacieśnianiu powiązań opartych*** na współpracy w całej Unii ***i wzmacnianiu*** zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w ***tych*** państwach***, co prowadzi do bardziej spójnej i zintegrowanej europejskiej przestrzeni badawczej*** oraz ***przyczynia*** się do osiągnięcia celu ***polegającego na inwestowaniu*** co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój. Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie ***ich pozycji w europejskiej przestrzeni badawczej. Państwa członkowskie, których ekosystemy badań naukowych i*** innowacji ***są dojrzałe i dobrze zintegrowane z europejską przestrzenią badawczą, będą uznawane za*** państwa będące w okresie transformacji***, natomiast pozostałe*** państwa ***członkowskie pozostaną państwami objętymi*** inicjatywą rozszerzania uczestnictwa. ***To zróżnicowane podejście odzwierciedla ambicję programu, by wspierać*** wszystkie państwa członkowskie ***w stopniowym budowaniu podstaw solidnych wyników w zakresie badań naukowych i innowacji oraz zwiększaniu uczestnictwa w europejskiej przestrzeni badawczej, przy założeniu, że specjalne środki wsparcia będą ewoluować wraz z postępami osiąganymi w kolejnych programach ramowych***.

Or. en

Poprawka 353
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na współpracy w całej Unii, wzmacniające zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji***, prowadzące do stworzenia spójniejszego i bardziej zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji oraz przyczyniające się do osiągnięcia celu, jakim jest inwestowanie co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój***. Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie wskaźnika na tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu narodowego brutto (DNB), zgodnie z następującymi kryteriami: (i) „państwa będące w okresie transformacji”, w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa”; (ii) „państwa objęte inicjatywą rozszerzania uczestnictwa” – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027.	(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na współpracy w całej Unii, wzmacniające zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji. Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie wskaźnika na tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu narodowego brutto (DNB), zgodnie z następującymi kryteriami: (i) „państwa będące w okresie transformacji”, w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa”; (ii) „państwa objęte inicjatywą rozszerzania uczestnictwa” – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027. ***W ramach programu należy wdrożyć szereg środków zapewniających udział koordynatorów z państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa i państw będących w okresie transformacji w całym programie „Horyzont Europa” oraz wspierać współpracę między mniej i bardziej innowacyjnymi ekosystemami, aby przeciwdziałać fragmentacji i wykorzystywać zdolności terytorialnych ekosystemów innowacji, ze szczególnym uwzględnieniem usuwania strukturalnych luk w zdolnościach poprzez środki ograniczone w czasie, jasne wskaźniki postępu i ukierunkowane wsparcie, w tym środki wsparcia ze strony państw członkowskich o dojrzalszych i bardziej***

intensywnych badawczo systemach szkolnictwa wyższego, dzięki zacieśnionej współpracy i intensywnemu budowaniu zdolności instytucjonalnych.

Or. en

Poprawka 354
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W ***ramach programu należy*** wdrożyć konkretne środki ***wspierające*** budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na współpracy w całej Unii, wzmacniające zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą ***szerszego*** uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji, prowadzące do stworzenia spójniejszego i bardziej zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji oraz przyczyniające się do osiągnięcia celu, jakim jest inwestowanie co najmniej ***3 %*** PKB w badania i rozwój. ***Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie wskaźnika na tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu narodowego brutto (DNB), zgodnie z następującymi kryteriami: (i) „państwa będące*** w okresie transformacji", w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa"; (ii) ***„państwa objęte inicjatywą***	(20) ***Aby uniknąć koncentracji badań i innowacji*** w ***państwach członkowskich i podmiotach osiągających najlepsze wyniki, biorąc pod uwagę utrzymującą się lukę w zakresie badań i innowacji w Europie, która osłabia europejską przestrzeń badawczą (EPB) i zakłóca funkcjonowanie jednolitego rynku badań i innowacji oraz negatywnie wpływa na globalną konkurencyjność UE, program powinien*** wdrożyć konkretne środki ***mające na celu zapobieganie tym negatywnym skutkom, nawiązanie nowej współpracy w zakresie badań i innowacji w całej Europie oraz pełne wykorzystanie potencjału i talentów całej Unii w zakresie badań i innowacji. Program powinien uzyskać stabilny i wystarczający budżet w wysokości co najmniej 7 % budżetu programu ramowego, aby wspierać*** budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na współpracy w całej Unii, wzmacniające zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą ***rozszerzania*** uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji, prowadzące do stworzenia spójniejszego i bardziej zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji oraz przyczyniające się do

rozszerzania uczestnictwa" – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027.	osiągnięcia celu, jakim jest inwestowanie co najmniej ***3%*** PKB w badania i rozwój. ***Komisja powinna*** w ***2030 r. sprawdzić zasadność kategoryzacji państw członkowskich jako państw objętych zasadniczym rozszerzaniem uczestnictwa i państw będących w*** okresie transformacji ***oraz zaproponować odpowiednie dostosowania***, ***jeżeli będą one uzasadnione na podstawie przejrzystych i obiektywnych wskaźników określonych*** w ***konsultacji z państwami członkowskimi***. ***Należy jednak uwzględnić również dysproporcje regionalne w tych państwach członkowskich, w tym szczególne wyzwania, przed którymi stoją określone regiony, na przykład regiony położone przy zewnętrznej granicy wschodniej.***
	Or. en

Poprawka 355
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na współpracy w całej Unii**,** wzmacniające zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji, prowadzące do stworzenia spójniejszego i bardziej zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji oraz przyczyniające się do osiągnięcia celu, jakim jest inwestowanie co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój.	(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na współpracy w całej Unii ***– z uwzględnieniem regionów –*** wzmacniające zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji, prowadzące do stworzenia spójniejszego i bardziej zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji oraz przyczyniające się do osiągnięcia celu, jakim jest inwestowanie

Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie wskaźnika na tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu narodowego brutto (DNB), zgodnie z następującymi kryteriami: (i) „państwa będące w okresie transformacji", w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa"; (ii) „państwa objęte inicjatywą rozszerzania uczestnictwa" – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027.

co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój. ***Program powinien obejmować różnorodne środki umożliwiające koordynację działań krajów objętych procesem poszerzania i krajów przechodzących transformację w ramach programu „Horyzont Europa" oraz wspieranie współpracy między mniej i bardziej innowacyjnymi ekosystemami w celu przeciwdziałania fragmentacji i z korzyścią dla wykorzystania potencjału terytorialnych ekosystemów innowacji.*** Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy na cały czas trwania programu, na podstawie wskaźnika na tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu narodowego brutto (DNB), zgodnie z następującymi kryteriami: (i) „państwa będące w okresie transformacji", w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa"; (ii) „państwa objęte inicjatywą rozszerzania uczestnictwa" – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027.

Or. en

Poprawka 356
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na	(20) W ramach programu należy wdrożyć konkretne środki wspierające budowanie zdolności w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa i pogłębiające powiązania oparte na

współpracy w całej Unii, wzmacniające zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa ***i państwach będących w okresie transformacji***, prowadzące do stworzenia spójniejszego i bardziej zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji oraz przyczyniające się do osiągnięcia celu, jakim jest inwestowanie co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój. Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy ***na cały czas trwania programu***, na podstawie wskaźnika na tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu narodowego brutto (DNB), zgodnie z następującymi kryteriami: (i) „państwa będące w okresie transformacji", w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa"; (ii) „państwa objęte inicjatywą rozszerzania uczestnictwa" – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027.

współpracy w całej Unii, wzmacniające zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w państwach objętych inicjatywą szerszego uczestnictwa, prowadzące do stworzenia spójniejszego i bardziej zintegrowanego europejskiego systemu badań naukowych i innowacji oraz przyczyniające się do osiągnięcia celu, jakim jest inwestowanie co najmniej 3 % PKB w badania i rozwój. Kwalifikujące się państwa członkowskie z okresu 2021–2027 należy podzielić na dwie grupy ***po przeglądzie w 2030 r***., ***który zostanie przeprowadzony*** na podstawie wskaźnika na tablicy wyników innowacji oraz względnego zwrotu finansowego względem dochodu narodowego brutto (DNB), zgodnie z następującymi kryteriami: (i) „państwa będące w okresie transformacji", w których zarówno wskaźnik na tablicy wyników innowacji (2023–2025) przekracza 75 % średniej unijnej, jak i występuje dodatni względny zwrot finansowy względem DNB (2021–2025) w ramach programu „Horyzont Europa"; (ii) „państwa objęte inicjatywą rozszerzania uczestnictwa" – wszystkie pozostałe państwa członkowskie kwalifikujące się w okresie 2021–2027.

Or. en

Poprawka 357
Davor Ivo Stier, Eszter Lakos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(20a) Zmniejszenie dysproporcji w wynikach badań i innowacji w całej Unii nadal ma zasadnicze znaczenie dla wzmocnienia europejska przestrzeni badawczej oraz zapewnienia pełnego wykorzystania europejskiej bazy talentów i

wiedzy.

Or. en

Poprawka 358
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(20a) Warunkowość dostępu do instrumentów rozszerzenia uzależniona od inwestycji publicznych w badania i rozwój jest nie do przyjęcia w obecnej sytuacji geopolitycznej, w której państwa członkowskie muszą radzić sobie z nadzwyczajnymi presjami budżetowymi.

Or. en

Poprawka 359
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(20b) Komisja powinna ściśle monitorować poziomy uczestnictwa w państwach objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz, w przypadku wystąpienia powtarzających się zakłóceń równowagi, wprowadzić dodatkowe środki, aby zaradzić tym problemom i osiągnąć szersze uczestnictwo.

Or. en

Poprawka 360

Christian Ehler
w imieniu grupy PPE
Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Jüri Ratas, Angelika Niebler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Uznając ***korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ukierunkowanej na rozwiązywanie*** między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, w ramach programu należy propagować współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie obronności. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy”, pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.	(21) Uznając***, że współpraca międzynarodowa przyczynia się do utrzymania doskonałości naukowej i innowacyjnej, wspierania konkurencyjności poprzez współpracę gospodarczą z partnerami międzynarodowymi oraz rozwiązywania*** między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, w ramach programu należy propagować współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. ***Decyzje dotyczące zakresu stowarzyszenia państwa trzeciego z programem mają z natury wysoce polityczny charakter, a stały się jeszcze bardziej polityczne*** w ***świetle ścisłego powiązania programu z Europejskim Funduszem Konkurencyjności, co sprawia, że kwestia stowarzyszenia nabiera większego znaczenia w kontekście kluczowych zagadnień dotyczących***

konkurencyjności przemysłowej Unii oraz jej autonomii strategicznej i bezpieczeństwa gospodarczego. Z tego względu analiza ryzyka i korzyści leżąca u podstaw zakresu stowarzyszenia każdego państwa trzeciego powinna być merytoryczna, dostosowana do danego państwa i oparta na dowodach, powinna obejmować dowody dotyczące stanu wolności akademickiej w danym państwie trzecim oraz powinna być udostępniana Parlamentowi Europejskiemu i Radzie przed rozpoczęciem jakichkolwiek formalnych wymian z tym państwem trzecim, tak aby współprawodawcy mogli sprawować rzeczywistą kontrolę polityczną na etapie, na którym ich opinie mogą jeszcze wpłynąć na stanowisko negocjacyjne Unii. Jeżeli ochrona i promowanie wolności akademickiej w państwie trzecim nie spełniają standardów europejskich, stowarzyszenie z programem powinno być możliwe wyłącznie pod warunkiem, że dane państwo trzecie zobowiąże się do podjęcia konkretnych środków na rzecz poprawy wolności akademickiej. Warunek ten powinien mieć zastosowanie do wszystkich kategorii państw stowarzyszonych, w tym członków Europejskiego Obszaru Gospodarczego, państw przystępujących, państw kandydujących i potencjalnych państw kandydujących. Zgodnie z Porozumieniem o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w szczególności jego art. 81 lit. a), państwa EFTA należące do EOG powinny mieć dostęp do wszystkich części programu na równych warunkach z państwami członkowskimi UE. W przypadku działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie obronności. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy”, pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i

celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.

Or. en

Poprawka 361
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ***ukierunkowanej*** na rozwiązywanie między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, ***w ramach programu należy propagować*** współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, ***jakie*** Unia mogłaby osiągnąć w ***odniesieniu do*** swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku ***działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie***	(21) Uznając ***rzeczywistą wartość dyplomacji naukowej i*** korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ***mającej*** na ***celu*** rozwiązywanie***,*** między innymi***,*** wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, ***program powinien promować*** współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, ***które*** Unia mogłaby osiągnąć w ***zakresie*** swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. ***Unia powinna dążyć do utrzymania programu*** w ***możliwie największym stopniu otwartego na udział państw trzecich, lecz zamkniętego w zakresie niezbędnym do zachowania integralności wartości, na których jest oparty, oraz ochrony przed zagrożeniami***

obronności. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy”, pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.

dla bezpieczeństwa badań, w tym sprzeniewierzeniem wiedzy, transferem technologii wrażliwych i ingerencją zagraniczną w unijny ekosystem badań naukowych i innowacji. Stowarzyszenie państw trzecich z programem powinno być zatem zastrzeżone dla państw rzeczywiście podzielających te wartości i wykazujących wiarygodne oraz trwałe zaangażowanie w ich przestrzeganie. W związku z tym państwo, które nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań wynikających z prawa międzynarodowego, w tym międzynarodowego prawa praw człowieka, międzynarodowego prawa humanitarnego i Konwencji w sprawie zapobiegania i karania zbrodni ludobójstwa, nie może być uznane za godnego zaufania partnera w realizacji celów Unii w zakresie badań naukowych i innowacji ani za państwo podzielające wartości, na których opiera się program. W przypadku ***wykazania takiego naruszenia integralność i wiarygodność programu jako instrumentu polityki zewnętrznej Unii zostałyby zasadniczo podważone, gdyby utrzymano możliwość stowarzyszenia***. ***Komisja powinna zatem zostać zobowiązana do działania bez zbędnej zwłoki w celu wszczęcia procedury rozwiązania umowy stowarzyszeniowej w takich przypadkach, bez uszczerbku dla wymogów proceduralnych mających zastosowanie na mocy prawa Unii. Umowa o stowarzyszeniu powinna ponadto przewidywać stopniowany zestaw środków, w tym zawieszenie i ograniczenie, mających zastosowanie w przypadkach poważnego naruszenia warunków stowarzyszenia, które nie osiąga progu wymaganego do rozwiązania umowy.*** Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy”, pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.

Poprawka 362
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ukierunkowanej na rozwiązywanie między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, w ramach programu należy propagować współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna ***mieć na celu wzmocnienie*** konkurencyjności i ***doskonałości*** Unii w ***zakresie*** badań ***naukowych*** i innowacji, w tym jej ***zdolności*** do przyciągania i zatrzymywania największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo ***gospodarcze***, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z ***całością lub częścią programu*** powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich ***stowarzyszonych z*** Europejskim ***Funduszem*** Konkurencyjności w dziedzinie obronności***. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy", pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia,*** zgodnie z ***przepisami***	(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ukierunkowanej na rozwiązywanie między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych***, geopolitycznych*** i społecznych, w ramach programu należy propagować współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna ***opierać się na wspólnych wartościach i zasadach oraz przyczyniać się do wzmocnienia*** konkurencyjności***, suwerenności, bezpieczeństwa*** i ***odporności*** Unii***, a tym samym umacniać jej wiodącą pozycję*** w ***dziedzinie*** badań i innowacji, w tym jej ***rolę w globalnej dyplomacji naukowej oraz zdolność*** do przyciągania i zatrzymywania największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo ***w ujęciu ogólnym***, a w ***szczególności bezpieczeństwo gospodarcze i naukowe. W*** oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. ***Pełne lub częściowe*** stowarzyszenie z ***programem*** powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. ***Państwa trzecie powinny również obejmować kategorię europejskich minipaństw (Księstwo Andory, Księstwo Monako, Republikę San Marino i Państwo Watykańskie)*** w

dotyczącymi synergii.

przypadku ***gdy obowiązują odpowiednie umowy międzynarodowe z danym państwem i zgodnie z warunkami w nich określonymi. W przypadku*** działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich ***uczestniczących w*** Europejskim ***Funduszu*** Konkurencyjności w dziedzinie obronności zgodnie z ***art***. ***50 rozporządzenia ustanawiającego ten fundusz. Można ustanowić dodatkowe ograniczenia w zależności od charakteru ukierunkowanych działań związanych z obronnością w ramach EIC. Przy podejmowaniu decyzji o udziale państw trzecich w programie należy przestrzegać odpowiednich prerogatyw Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji wynikających z art. 218 TFUE.***

Or. en

Poprawka 363
Nikos Pappas, Anthony Smith

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ukierunkowanej na rozwiązywanie między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, w ramach programu należy propagować współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania ***największych*** talentów ***z całego świata***. ***W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w***	(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ukierunkowanej na rozwiązywanie między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, w ramach programu należy propagować współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu ***sprostanie głównym globalnym wyzwaniom społecznym oraz*** wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania ***najlepszych*** talentów ***na całym świecie***. Program może wspierać

tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie obronności. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy", pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.

działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy", pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.

Or. en

Poprawka 364
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ukierunkowanej na rozwiązywanie między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, w ramach programu należy propagować współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania	(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ukierunkowanej na rozwiązywanie między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, w ramach programu należy propagować współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania

największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie obronności. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy", pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.

największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie obronności. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy", pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii. ***W tym kontekście oraz zgodnie z opracowywanymi europejskimi ramami dyplomacji naukowej program powinien również promować przyciąganie i przepływ talentów w dziedzinie badań z państw, w których budżety publiczne na badania naukowe i innowacje w dziedzinach istotnych z punktu widzenia interesów gospodarczych, społecznych i bezpieczeństwa Unii są znacznie ograniczane, aby zapobiegać nieodwracalnej utracie zdolności naukowych i wzmacniać bazę wiedzy Unii.***

Or. en

Poprawka 365
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ***ukierunkowanej*** na rozwiązywanie między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, ***w ramach programu należy propagować*** współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie obronności. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy”, pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.	(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ***mającej*** na ***celu*** rozwiązywanie***,*** między innymi***,*** wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, ***program powinien promować*** współpracę z państwami trzecimi***, w tym przez ukierunkowane działania prowadzone wspólnie z krajami o niskim i średnim dochodzie, oparte na zasadzie wzajemnych korzyści oraz zgodne z celami zrównoważonego rozwoju i globalną strategią UE w zakresie zdrowia, a także przyczyniać się do tworzenia dóbr publicznych o znaczeniu globalnym***. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie obronności. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy”, pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.

Poprawka 366
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ukierunkowanej na rozwiązywanie między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych i społecznych, w ramach programu należy propagować współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i ***doskonałości*** Unii w ***zakresie*** badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania ***największych*** talentów ***z całego świata***. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie obronności. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy", pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi	(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ukierunkowanej na rozwiązywanie między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, środowiskowych***, geopolitycznych*** i społecznych, w ramach programu należy propagować współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności***, bezpieczeństwa*** i ***odporności*** Unii***, a jednocześnie umocnienie jej wiodącej pozycji*** w ***dziedzinie*** badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania ***najlepszych*** talentów ***na całym świecie***. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie obronności. ***Można ustanowić dodatkowe ograniczenia w zależności od charakteru ukierunkowanych działań***

synergii.	***związanych z obronnością w ramach EIC.*** Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy", pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.

Or. en

Poprawka 367
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ***ukierunkowanej*** na rozwiązywanie między innymi wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych, ***środowiskowych i społecznych, w ramach programu należy propagować*** współpracę z państwami trzecimi. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku działań EIC związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie	(21) Uznając korzyści płynące ze współpracy międzynarodowej ***mającej*** na ***celu*** rozwiązywanie***,*** między innymi***,*** wspólnych problemów technologicznych, gospodarczych ***oraz dotyczących nauk o życiu i nauk o Ziemi***, ***program powinien promować*** współpracę z państwami trzecimi***, o ile będzie ona wzajemnie korzystna i oparta na zasadach wzajemności***. Współpraca międzynarodowa powinna mieć na celu wzmocnienie konkurencyjności i doskonałości Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym jej zdolności do przyciągania i zatrzymywania największych talentów z całego świata. W centrum tego podejścia powinny znajdować się względy geopolityczne, w tym bezpieczeństwo gospodarcze, a w oparciu o ogólną ocenę korzyści, jakie Unia mogłaby osiągnąć w odniesieniu do swoich priorytetów i globalnych wyzwań, należy rozważyć różne stopnie współpracy przy jednoczesnej ochronie wartości i interesów Unii. Stowarzyszenie z całością lub częścią programu powinno pozostać najbardziej kompleksową formą współpracy. W przypadku działań EIC

podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie obronności. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy", pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.	związanych z obronnością do finansowania powinny kwalifikować się jedynie podmioty mające siedzibę w państwach trzecich stowarzyszonych z Europejskim Funduszem Konkurencyjności w dziedzinie obronności. Program może wspierać działania finansowane z programu „Globalny wymiar Europy", pod warunkiem że są one zgodne z zasadami i celami niniejszego rozporządzenia, zgodnie z przepisami dotyczącymi synergii.

Or. en

Poprawka 368
Christian Ehler
w imieniu grupy PPE
Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Eszter Lakos, Pilar del Castillo Vera, Angelika Winzig, Jüri Ratas, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(21a) Program ramowy jest jednym z najważniejszych instrumentów Unii w zakresie dyplomacji naukowej, służącym promowaniu wartości Unii, doskonałości naukowej oraz jej wpływu na arenie międzynarodowej. Przez politykę stowarzyszeniową, przepisy dotyczące udziału międzynarodowego oraz inicjatywy takie jak „Wybierz naukę. Wybierz Europę" program ramowy wzmacnia konkurencyjną pozycję Unii jako wiodącego globalnego podmiotu w dziedzinie nauki i technologii, wspiera dialog i budowanie zaufania z państwami partnerskimi oraz sprzyja dążeniu do pokoju i międzynarodowego porządku opartego na zasadach. Jednocześnie skuteczna dyplomacja naukowa wzmacnia sam program ramowy przez przyciąganie najlepszych naukowców i innowatorów z całego świata, a tym samym przyczynia się

do utrzymania doskonałości naukowej, od której zależy skuteczność programu. W tym względzie program ramowy powinien również przyczyniać się do umacniania pozycji Unii jako światowego bastionu wolności badań naukowych, w tym poprzez dążenie do tego, aby dane naukowe pozostawały dostępne jako dobro wspólne o charakterze globalnym. Program ramowy powinien być zatem wdrażany w sposób zgodny z ramami Unii Europejskiej dotyczącymi dyplomacji naukowej, przy jednoczesnym zapewnieniu utrzymania niezbędnych zabezpieczeń w zakresie bezpieczeństwa gospodarczego i bezpieczeństwa badań naukowych.

Or. en

Uzasadnienie

Decyzja dotycząca zakresu stowarzyszenia państwa trzeciego zawsze była politycznie wrażliwa, lecz nowa architektura ściśle łącząca program „Horyzont Europa" z Europejskim Funduszem Konkurencyjności dodatkowo zwiększa tę wrażliwość: decyzje o stowarzyszeniu mają obecnie bezpośrednie skutki dla polityki przemysłowej Unii, jej strategicznej autonomii i podejścia do bezpieczeństwa gospodarczego. Dlatego kluczowe jest, aby decyzja ta była podejmowana na solidnej podstawie dowodowej oraz aby współprawodawcy byli w pełni informowani od początku procedury.

Poprawka 369
Ivars Ijabs, Elisabetta Gualmini, Christophe Grudler, Sophie Wilmès, Barry Andrews, Morten Løkkegaard, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(21a) W coraz bardziej złożonym i nacechowanym rywalizacją środowisku geopolitycznym, w którym nauka, technologia i innowacje stały się kluczowymi czynnikami decydującymi o konkurencyjności gospodarczej, bezpieczeństwie i globalnych wpływach, Unia powinna wzmacniać swoją rolę w

dyplomacji naukowej jako integralnego elementu swojej polityki zewnętrznej oraz polityki w zakresie badań naukowych i innowacji. Program powinien zatem przyczyniać się do opracowania i wdrożenia spójnych europejskich ram dyplomacji naukowej przez wzmacnianie koordynacji między instytucjami Unii, państwami członkowskimi i odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym środowiskiem akademickim, organizacjami badawczymi, przemysłem i społeczeństwem obywatelskim. Realizując te cele, program powinien zapewniać odpowiednią równowagę między otwartością a ochroną strategicznych zasobów Unii, z uwzględnieniem kwestii bezpieczeństwa badań naukowych, oraz promować odpowiedzialną współpracę międzynarodową opartą na wspólnych wartościach.

Or. en

Poprawka 370
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Michał Kobosko, Elisabetta Gualmini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(21a) Program powinien również przyczyniać się do zwiększania atrakcyjności Unii jako globalnego centrum badań naukowych i innowacji. W kontekście nasilającej się międzynarodowej konkurencji o talenty program „Horyzont Europa" powinien wspierać zdolność Unii do przyciągania, zatrzymywania i rozwijania najlepszych naukowców, innowatorów i wysoko wykwalifikowanych specjalistów z całego świata. W tym celu należy kontynuować inicjatywy mające na celu zwiększenie atrakcyjności Europy, takie jak inicjatywa

„Wybierz Europę", oraz stopniowo włączać je do celów i realizacji programu, w tym do jego programów prac. Wspieranie mobilności talentów, oferowanie doskonałych możliwości rozwoju kariery oraz zapewnienie otwartego, dynamicznego i opartego na wolności akademickiej środowiska badawczego powinny być uznane za podstawowe elementy wzmacniania doskonałości naukowej, wiodącej pozycji technologicznej i długoterminowej konkurencyjności Unii.

Or. en

Poprawka 371
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(21a) W nowej strategii dotyczącej współpracy międzynarodowej w ramach 10PR uznano, że rozważania na temat autonomii strategicznej mogą pozostawać w sprzeczności z ideą otwartej nauki oraz globalnym podejściem do współpracy badawczej, a także podkreślono, że programy unijne powinny zapewniać odpowiednią równowagę między otwartością a podejściem do bezpieczeństwa badań uwzględniającym potencjalne zagrożenia. Autonomia strategiczna powinna stanowić zasadę przewodnią, ponieważ współpraca międzynarodowa wymaga zróżnicowanego, szczegółowego i ukierunkowanego na konkretne cele podejścia, uwzględniającego fakt, że poszczególne kraje mogą być partnerami, konkurentami lub systemowymi rywalami w zależności od dziedziny badań, a także powinna opierać się na zasadach

wzajemności, obopólnych korzyści, strategicznej spójności oraz uczciwych praktyk biznesowych.

Or. en

Poprawka 372
Nikos Pappas, Anthony Smith, Hanna Gedin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(21a) Poszanowanie praw człowieka stanowi jedną z podstawowych zasad Unii Europejskiej, zapisaną w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej. Do udziału w działaniach w zakresie badań naukowych i innowacji w ramach programu powinny być dopuszczane wyłącznie państwa trzecie przestrzegające tej zasady. W przypadku naruszenia podstawowych zasad Unii umowa o stowarzyszeniu z odpowiednim państwem trzecim powinna zostać niezwłocznie rozwiązana lub całkowicie zawieszona, a państwo to powinno zostać wykluczone z finansowania w ramach jakiegokolwiek programu Unii.

Or. en

Poprawka 373
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(21a) Ponadto, w kontekście narastających napięć geopolitycznych oraz rosnącej presji na wolność

akademicką i wolność badań naukowych w niektórych częściach świata, Unia powinna pozostać otwartym i bezpiecznym środowiskiem dla naukowców, innowatorów i przedsiębiorców oraz przyczyniać się do ochrony globalnego przepływu wiedzy, a tym samym wzmacniać swoją bazę badawczą i innowacyjną.

Or. en

Poprawka 374
Nikos Pappas, Anthony Smith, Hanna Gedin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(21b) W następstwie orzeczeń Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości z 2024 i 2025 r., w których uznano okupację terytoriów palestyńskich przez Izrael za niezgodną z prawem, oraz rezolucji ONZ, w której wezwano do zakończenia bezprawnej obecności Izraela, w ramach programu „Horyzont Europa" należy wykluczyć finansowanie wszelkich działań w zakresie badań naukowych i innowacji z udziałem izraelskich uniwersytetów, instytucji badawczych lub przedsiębiorstw działających na terytoriach okupowanych lub współpracujących z podmiotami wojskowymi.

Or. en

Poprawka 375
Nikos Pappas, Anthony Smith

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa. ***[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.***	***skreśla się***

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

Or. en

Poprawka 376
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Mariateresa Vivaldini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Pietro Fiocchi, Lara Magoni, Francesco Torselli, Carlo Fidanza, Anna Zalewska

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie	(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W ***tym kontekście strategiczna autonomia obejmuje również odporność i bezpieczeństwo łańcuchów wartości istotnych dla bezpieczeństwa***

ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

żywnościowego i suwerenności żywnościowej, rolnictwa i sektora rolno-spożywczego, a także dostęp do podstawowych środków produkcji dla tego sektora. Badania naukowe i innowacje przyczyniają się do zmniejszenia zewnętrznych zależności i do wzmocnienia zdolności Unii do zapewnienia ciągłości dostaw. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. ***Włączenie projektów podwójnego zastosowania do specjalnych zaproszeń powinno podlegać, ze względów bezpieczeństwa, szczególnym i rygorystycznym ramom regulacyjnym.*** Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

Or. en

Poprawka 377
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wzmocnić autonomię	(22) Aby wzmocnić autonomię

strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa ***gospodarczego***[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność ***opartą na badaniach naukowych*** oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych ***środków***[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów***, technologii*** i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa ***gospodarczego***[1]***.*** W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ***zapewnienie bezpieczeństwa badań,*** ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych ***środków***[2]***.*** Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa. ***Wszelkie ograniczenia udziału partnerów z państw niebędących państwami członkowskimi UE lub podmiotów z UE częściowo lub całkowicie kontrolowanych przez podmioty spoza UE powinny zostać określone w odpowiednich częściach programów prac.*** [1] ***Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa***

gospodarczego", JOIN(2023)020 final, Bruksela, 20.06.2023. [2] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

---

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego", JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

Or. en

Poprawka 378
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Elena Sancho Murillo, Eric Sargiacomo, André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które	(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które

propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W ***tym kontekście strategiczna autonomia powinna obejmować odporność i zrównoważony charakter łańcuchów wartości istotnych dla bezpieczeństwa żywnościowego, rolnictwa, w tym rolnictwa ekologicznego, oraz sektora rolno-spożywczego, a także dostęp do podstawowych nakładów dla tych sektorów. Badania naukowe i innowacje powinny przyczyniać się do ograniczania zależności zewnętrznych oraz wzmacniania zdolności Unii do zapewnienia ciągłości dostaw. W*** razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

Or. en

Uzasadnienie

Pojęcie strategicznej autonomii nie powinno ograniczać się do sektorów przemysłowych lub technologicznych, lecz musi zostać rozszerzone tak, aby obejmowało bezpieczeństwo żywnościowe, suwerenność żywnościową i rolnictwo. Celem tej poprawki jest zatem zagwarantowanie, że bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo, w tym rolnictwo ekologiczne, zostaną wyraźnie uznane za integralne elementy ram strategicznej autonomii UE, zgodnie z ogólnym zobowiązaniem Unii do stworzenia odpornego i zrównoważonego systemu rolno-spożywczego.

Poprawka 379
Christian Ehler
w imieniu grupy PPE
Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności ***i zgodności ze***	(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności. W razie potrzeby

szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.	należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa. ***Aby zagwarantować, że środki te nie będą powodowały niepotrzebnej niepewności wśród międzynarodowych partnerów Unii, należy publicznie udostępnić jasne ramy podejmowania decyzji dotyczących stosowania tych środków. Powinny one uwzględniać kwestie związane z wpływem stosowania preferencji UE na działalność międzynarodową przedsiębiorstw europejskich, a także wkład przedsiębiorstw z państw trzecich w konkurencyjność gospodarki europejskiej.***
[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.	[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.
[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.	[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

Or. en

Poprawka 380
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić	(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić

długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy ***jednoczesnej ochronie jej*** strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”,

długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy ***jednoczesnym zachowaniu cywilnego charakteru programu oraz zapewnieniu ochrony*** strategicznych aktywów i interesów ***Unii***, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. ***Badania naukowe i innowacje odgrywają kluczową rolę*** w ***realizacji tych celów. W*** art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”,

JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

Or. en

Poprawka 381
Wouter Beke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić	(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić

identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.	identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. ***Informacje o tych środkach powinny zostać w jasny sposób przekazane potencjalnym beneficjentom w dniu ogłoszenia zaproszenia.*** Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.
[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.	[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.
[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.	[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

Or. en

Uzasadnienie

Informacje o środkach należy przekazywać w odpowiednim czasie, tak aby naukowcy znali obowiązujące warunki podczas tworzenia konsorcjów i przygotowywania wniosków.

Poprawka 382
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii	(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii

bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które ***propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych*** oraz chronią interesy i autonomię ***strategiczną*** Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów ***oraz zapewnienie spójności i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności***. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które ***zapewniają bezpieczeństwo badań*** oraz chronią interesy i ***strategiczną*** autonomię Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

Or. en

Poprawka 383

Jussi Saramo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności ***Unii*** przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności ***i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności***. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.	(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie ***jej*** globalnej konkurencyjności ***w perspektywie zarówno długo-, jak i krótkoterminowej, z uwzględnieniem nieekonomicznych aspektów konkurencyjności,*** przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych ***i doskonałości*** oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności***, o ile jest to należycie uzasadnione***. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

Or. en

Poprawka 384
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i zgodności ze	(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych ***i doskonałości*** oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności i

szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.

---

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.

[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

Or. en

Poprawka 385
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski	(22) Aby wzmocnić autonomię strategiczną Unii i zapewnić długoterminowy zrównoważony wzrost gospodarczy, zasadnicze znaczenie ma zwiększenie globalnej konkurencyjności Unii przy jednoczesnej ochronie jej strategicznych aktywów i interesów, jak określono w europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego[6]. W art. 136 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 uzupełnionym art. 10 rozporządzenia (UE) XXX [Europejski

Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności ***i zgodności ze szczegółowymi przepisami w ramach segmentów Europejskiego Funduszu Konkurencyjności***. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.	Fundusz Konkurencyjności] propaguje się konkurencyjność Unii i chroni jej bezpieczeństwo gospodarcze. Stosowanie tych przepisów do celów programu powinno zapewnić odpowiednie ramy prawne umożliwiające, w razie potrzeby, ustanowienie szczegółowych warunków dotyczących procedur wyboru, które propagują konkurencyjność opartą na badaniach naukowych ***i doskonałości*** oraz chronią interesy i autonomię strategiczną Unii, w tym środki mające na celu ograniczenie uczestnictwa lub ochronę rezultatów oraz zapewnienie spójności***, o ile jest to należycie uzasadnione***. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację, ocenę i wyeliminowanie ryzyka związanego z badaniami naukowymi i innowacjami za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków[7]. Zgodnie z art. 136 rozporządzenia finansowego ograniczenia kwalifikowalności powinny mieć zastosowanie do dostawców wysokiego ryzyka ze względów bezpieczeństwa.
[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.	[6] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej i Rady w sprawie „Europejskiej strategii bezpieczeństwa gospodarczego”, JOIN(2023) 20 final, Bruksela, 20.6.2023.
[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.	[7] Zalecenie Rady z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa badań naukowych, C/2024/3510.

Or. en

Uzasadnienie

Zarządzanie programem „Horyzont Europa” powinno opierać się na zasadzie doskonałości, a segmenty polityki w ramach filaru 2 powinny być opracowywane w ramach tego programu.

Poprawka 386

Ivars Ijabs, Emma Wiesner, Elisabetta Gualmini, Christophe Grudler, Sophie Wilmès, Barry Andrews, Morten Løkkegaard, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22a) Badania naukowe i innowacje w ramach programu powinny przyczyniać się do wzmacniania strategicznej autonomii, odporności i zrównoważonego charakteru Unii, ze szczególnym uwzględnieniem rolnictwa, systemów żywnościowych, zdrowia i działań w dziedzinie klimatu. Powinny wspierać rozwój i wdrażanie innowacyjnych, zrównoważonych i zasobooszczędnych rozwiązań, w tym w zakresie zrównoważonego rolnictwa, produkcji żywności, gospodarowania glebą i wodą oraz alternatywnych źródeł białka, aby zwiększać bezpieczeństwo żywnościowe, ograniczać zależności i zapewniać długoterminową trwałość obszarów wiejskich. Program powinien również wspierać rozwój konkurencyjnego, odpornego na zmiany klimatu i zrównoważonego sektora rolno-spożywczego, między innymi przez działania na rzecz zdrowia zwierząt, szczepionek, gotowości na wypadek chorób, przeciwdziałania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe oraz efektywnego gospodarowania zasobami. W szerszym ujęciu program powinien przyspieszyć przejście w kierunku neutralności klimatycznej oraz zrównoważonej, konkurencyjnej i sprzyjającej włączeniu społecznemu gospodarki, a jednocześnie wzmocnić zdolność Unii do zapobiegania zagrożeniom dla zdrowia i reagowania na nie. Dzięki dostosowaniu badań i innowacji do priorytetów Unii w zakresie bezpieczeństwa żywnościowego, działań w dziedzinie klimatu, zdrowia i spójności społecznej program powinien przyczynić się do stworzenia europejskiej gospodarki

i społeczeństwa gotowych na przyszłe wyzwania.

Or. en

Poprawka 387
Mirosława Nykiel, Adam Jarubas, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22a) U podstaw światowej klasy badań naukowych i innowacji leżą otwartość, współpraca i wolność akademicka. W obliczu narastających napięć międzynarodowych i rosnącego znaczenia geopolitycznego badań naukowych i innowacji europejskie bezpieczeństwo badań staje się jednak coraz bardziej podatne na zagrożenia. Wrogie wpływy, a także kradzież, manipulowanie, niewłaściwe wykorzystanie lub niepożądany transfer rezultatów badań naukowych i innowacji mogłyby prowadzić do instrumentalnego wykorzystywania europejskich badań naukowych i innowacji przeciwko interesom europejskim. Ma to wpływ na bezpieczeństwo Unii i jej państw członkowskich lub narusza wartości Unii i prawa podstawowe określone w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE") oraz w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta"). Aby utrzymać i promować otwartą i bezpieczną współpracę, niezbędne jest wspieranie i wzmacnianie unijnego sektora badań naukowych i innowacji w zakresie identyfikowania, ograniczania i eliminowania ryzyk, które mogą naruszać europejskie bezpieczeństwo badań i odporność technologiczną lub stwarzać zagrożenia dla strategicznych infrastruktur

badawczych i technologicznych.

Or. en

Poprawka 388
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22a) Wiele zaawansowanych technologii opracowywanych w kontekście cywilnym może mieć również potencjalne podwójne zastosowanie, co może przyczynić się do zwiększenia potencjału innowacyjnego i konkurencyjności. Jednocześnie rosnące znaczenie technologii podwójnego zastosowania wymaga jasnego i odpowiedzialnego podejścia, aby zagwarantować, że ich rozwój i wykorzystanie pozostają zgodne z celami i charakterem programu. W szczególności konieczne są odpowiednie zabezpieczenia, aby uniknąć niezamierzonych skutków, w tym ryzyk związanych z przekierowaniem działań w zakresie badań naukowych i innowacji na cele obronne lub wojskowe. Zapewnienie jasnych ram dotyczących traktowania działań podwójnego zastosowania ma zatem zasadnicze znaczenie nie tylko dla zachowania cywilnego charakteru programu, lecz także dla zapewnienia pewności prawa, wspierania wysokiej jakości badań naukowych i utrzymania globalnej konkurencyjności Unii.

Or. en

Poprawka 389
Christian Ehler
w imieniu grupy PPE

Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Angelika Winzig, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22a) W celu wspierania konkurencyjności europejskiego przemysłu, stymulowania ukierunkowanych na misje ekosystemów badań naukowych i innowacji oraz wykorzystania roli wiodących przedsiębiorstw jako motorów inwestycji i współpracy programy prac mogą obejmować specjalne dwuetapowe oddolne konkursy dotyczące wyzwań, mające na celu identyfikowanie i wspieranie wiodących przedsiębiorstw jako unijnych liderów technologicznych, które zobowiążą się do znaczącego zwiększenia inwestycji w badania i rozwój w Unii oraz do budowania ekosystemów innowacji angażujących MŚP i organizacje badawcze w realizację ambitnych zadań lub rozwiązywanie istotnych wyzwań technologicznych.

Or. en

Poprawka 390
Julie Rechagneux, Pascale Piera, Aleksandar Nikolic, Mélanie Disdier, Jorge Martín Frías, András Gyürk, Silvia Sardone, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22a) Strategiczna autonomia powinna obejmować również odporność i długoterminową samowystarczalność rolno-spożywczych łańcuchów wartości oraz dostęp do podstawowych środków produkcji rolnej. Badania naukowe i

innowacje powinny pomagać ograniczać zależności zewnętrzne oraz wzmacniać zdolność UE do utrzymania ciągłych, bezpiecznych i suwerennych dostaw żywności, a jednocześnie wspierać jej zdolność do eksportu i utrzymania konkurencyjności na rynkach światowych.

Or. en

Poprawka 391
Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Thomas Pellerin-Carlin, Christophe Clergeau, Giorgio Gori, Matthias Ecke, René Repasi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22b) Program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji powinien zachować swój cywilny charakter i cywilne ukierunkowanie, dzięki czemu unijne środki finansowe przeznaczone na badania naukowe i innowacje będą służyć przede wszystkim celom cywilnym oraz wspierać otwartą naukę, wolność akademicką i interes publiczny. To cywilne ukierunkowanie stanowi cechę definiującą programu i leży u podstaw jego skuteczności, atrakcyjności oraz zdolności do zapewniania doskonałych wyników naukowych i innowacyjnych. Chociaż niektóre działania w zakresie badań naukowych i innowacji mogą mieć potencjalne podwójne zastosowanie, potencjał ten nie powinien zmieniać zasadniczego cywilnego charakteru programu. Konieczne są zatem jasne i solidne ramy gwarantujące, że uwzględnienie takich działań nie doprowadzi do przekierowania celów, priorytetów lub zasobów programu na cele obronne lub wojskowe. Działania o potencjalnym podwójnym zastosowaniu powinny być wspierane wyłącznie wtedy,

gdy są przeznaczone przede wszystkim do celów cywilnych i przyczyniają się do realizacji celów programu. Działania, których cele, przewidywane zastosowania lub rezultaty wskazują, że nie są one ukierunkowane przede wszystkim na zastosowania cywilne, nie powinny być wspierane w ramach niniejszego programu i powinny być objęte instrumentami Unii specjalnie przeznaczonymi do tego celu, w tym Europejskim Funduszem Konkurencyjności. W razie potrzeby należy stosować podejście oparte na analizie ryzyka, aby zapewnić identyfikację i ocenę ryzyk związanych z badaniami naukowymi i innowacjami oraz reagowanie na nie za pomocą proporcjonalnych i skutecznych środków, przy jednoczesnym unikaniu zbędnych ograniczeń, które mogłyby podważyć otwartość, doskonałość i współpracę.

Or. en

Poprawka 392
Ivars Ijabs, Emma Wiesner, Elisabetta Gualmini, Barry Andrews, Morten Løkkegaard, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22b) Program „Horyzont Europa" opiera się na otwartej nauce, wolności akademickiej i współpracy międzynarodowej. Ograniczenia uczestnictwa powinny być stosowane wyłącznie w przypadkach, gdy w drodze proporcjonalnej oceny opartej na analizie ryzyka stwierdzono możliwe do wykazania i konkretne zagrożenie dla interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa badań. Stosowanie w tym programie mechanizmów preferencji przemysłowej przewidzianych dla kontekstu obronności

lub wdrażania byłoby niezgodne z celem, jakim jest uczynienie z Unii najatrakcyjniejszego na świecie miejsca dla talentów w dziedzinie badań naukowych i innowacji. Kwestie bezpieczeństwa badań można skuteczniej rozwiązywać za pomocą umów o stowarzyszeniu, obowiązków etycznych oraz ukierunkowanych ocen opartych na analizie ryzyka niż przez strukturalne wyłączenia oparte na własności lub kontroli.

Or. en

Poprawka 393
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i zarządzanie kryzysowe, inwestują w odporność na zmianę klimatu oraz zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także budują bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii gotowości.	(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i zarządzanie kryzysowe, inwestują w odporność na zmianę klimatu oraz zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także budują bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii gotowości. ***W związku z tym należy położyć większy nacisk na rozwój i wykorzystanie zaawansowanych technologii, takich jak sztuczna inteligencja, analiza danych w czasie***

rzeczywistym oraz systemy wczesnego ostrzegania, aby zwiększyć zdolność przewidywania sytuacji i szybkiego reagowania. Ważne jest również wzmocnienie współpracy transgranicznej i wymiany informacji między państwami członkowskimi, a także zaangażowanie władz lokalnych i regionalnych, które odgrywają kluczową rolę operacyjną w zarządzaniu kryzysowym.

Or. ro

Uzasadnienie

Systemy wczesnego ostrzegania okazały się niezbędne w przypadku klęsk żywiołowych, właśnie dlatego, że zwiększają one zdolność do przewidywania i szybkiego reagowania, a wzmocnienie współpracy transgranicznej i wymiany informacji między państwami członkowskimi ma zasadnicze znaczenie przy radzeniu sobie z tego rodzaju sytuacjami.

Poprawka 394
Claudiu-Richard Târziu, Şerban Dimitrie Sturdza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i zarządzanie kryzysowe, inwestują w odporność na zmianę klimatu oraz zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także budują bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii	(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i zarządzanie kryzysowe, inwestują w odporność na zmianę klimatu oraz zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także budują bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii

gotowości.	gotowości. ***W tym kontekście wszelkie strumienie finansowania przeznaczone na badania naukowe i innowacje w odniesieniu do ryzyka związanego z klęskami żywiołowymi, gotowości i reagowania na nie powinny być jasno określone i oddzielone od mechanizmów rezerw na wypadek sytuacji kryzysowej uwzględnionych już w planach partnerstwa krajowego i regionalnego przewidzianych w kolejnych wieloletnich ramach finansowych.***

Or. en

Poprawka 395
Ivars Ijabs, Emma Wiesner, Elisabetta Gualmini, Anna Stürgkh, Christophe Grudler, Sophie Wilmès, Barry Andrews, Morten Løkkegaard, Michał Kobosko, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i zarządzanie kryzysowe, inwestują w odporność na zmianę klimatu oraz zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także budują bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii gotowości.	(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa***, atakami hybrydowymi*** i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i zarządzanie kryzysowe, inwestują w odporność na zmianę klimatu***, przyczyniają się do zmniejszenia krytycznych zależności*** oraz zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także ***wszystkich sektorów cywilnych narażonych na zagrożenia dla bezpieczeństwa, m.in. przez ochronę infrastruktury krytycznej, a także*** budują

bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii gotowości.

Or. en

Poprawka 396
Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Mariateresa Vivaldini, Carlo Ciccioli, Alessandro Ciriani, Pietro Fiocchi, Lara Magoni, Francesco Torselli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i zarządzanie kryzysowe, inwestują w odporność na zmianę klimatu oraz zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także budują bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii gotowości.	(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i zarządzanie kryzysowe, inwestują w odporność na zmianę klimatu ***– ze szczególnym uwzględnieniem powodzi przybrzeżnych, podnoszenia się poziomu mórz*** oraz ***wrażliwości ekosystemów lagun i delt – oraz*** zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także budują bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii gotowości.

Or. en

Poprawka 397
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i zarządzanie kryzysowe, inwestują w odporność na zmianę klimatu oraz zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także budują bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii gotowości.	(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do ***rozumienia,*** przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi i zarządzanie kryzysowe, inwestują w odporność na zmianę klimatu oraz zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także budują bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii gotowości. ***Powinno to znaleźć odzwierciedlenie przede wszystkim w segmencie „Konkurencyjność”.***

Or. en

Poprawka 398
Barry Andrews

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i	(23) W świetle rosnącego ryzyka związanego z zagrożeniami naturalnymi, stanami zagrożenia zdrowia, awariami technologicznymi, zmieniającymi się zagrożeniami bezpieczeństwa i innymi zakłóceniami konieczne jest zwiększenie zdolności Unii i państw członkowskich do przewidywania kryzysów i klęsk żywiołowych oraz przygotowania się i

reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi ***i*** zarządzanie kryzysowe, inwestują w odporność na zmianę klimatu oraz zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także budują bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii gotowości.	reagowania na nie. Program powinien wspierać badania naukowe, które wzmacniają zarządzanie ryzykiem związanym z klęskami żywiołowymi**,** zarządzanie kryzysowe ***i gotowość na wypadek pandemii***, inwestują w odporność na zmianę klimatu oraz zwiększają odporność kluczowych funkcji społecznych, a także budują bardziej odporną, bezpieczną i przygotowaną Unię, zgodnie z celami strategii UE na rzecz unii gotowości.

Or. en