Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2025/0544(CNS)

14.4.2026

POPRAWKI
465 - 618

Projekt sprawozdania
René Repasi
(PE781.461v01-00)

Ustanowienie programu szczegółowego służącego realizacji programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” na lata 2028–2034 oraz zasad uczestnictwa i upowszechniania obowiązujących w tym programie oraz uchylenie decyzji (UE) 2021/764

Wniosek dotyczący decyzji
(COM(2025)0544 – 2025/0544(CNS))

AM_Com_LegReport

Poprawka 465
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11a
	Plan sektorowy na rzecz nauk społecznych i humanistycznych
	1. Ustanawia się plan sektorowy na rzecz nauk społecznych i humanistycznych jako szczególny sposób realizacji wspólnych działań w zakresie badań naukowych i innowacji w ramach filaru „Społeczeństwo" („plan sektorowy na rzecz nauk społecznych i humanistycznych"). W ramach planu sektorowego reprezentatywna liczba instytucji badawczych z sektora nauk społecznych i humanistycznych wspólnie opracowuje plan sektorowy na okres siedmiu lat przez określenie i zaproponowanie tematu przewodniego badań oraz portfela projektów badawczych istotnych dla tego sektora. Temat przewodni badań ma na celu rozwój całego sektora nauk społecznych i humanistycznych.
	Bez uszczerbku dla zadań Rady Naukowej ERBN określonych w art. 7 oraz w celu zapewnienia doskonałości naukowej planu sektorowego na rzecz nauk społecznych i humanistycznych Radzie Naukowej ERBN powierza się zadanie wyboru instytucji badawczych, które są reprezentatywne dla sektora, oraz oceny, zatwierdzania i ewaluacji tematu przewodniego badań i projektów badawczych.
	2. Plan sektorowy na rzecz nauk społecznych i humanistycznych jest realizowany za pomocą odpowiedniego programu prac z orientacyjną pulą środków budżetowych, natomiast

szczegółowy przydział środków finansowych jest zgodny z zatwierdzonym planem sektorowym.

3. W następstwie otwartego zaproszenia określonego w programie prac reprezentatywna liczba instytucji badawczych wspólnie:

a) proponuje temat przewodni badań sektorowych;

b) opracowuje portfel konkretnych projektów badawczych w celu realizacji tematu przewodniego badań;

c) przedkłada odpowiedni orientacyjny plan wydatków.

3. Plan sektorowy, temat przewodni badań oraz projekty badawcze podlegają ocenie, zatwierdzeniu i ewaluacji, których dokonuje niezależny specjalny panel ekspertów pod zwierzchnictwem Rady Naukowej ERBN wyłącznie na podstawie kryterium doskonałości i zgodnie z systemem wzajemnej oceny określonym w art. 7 ust. 9 lit. b) ppkt (i). Po zatwierdzeniu planu sektorowego, tematu przewodniego badań i projektów badawczych uczestniczącym instytucjom badawczym wypłaca się środki budżetowe uprzednio przydzielone na plan sektorowy na rzecz nauk społecznych i humanistycznych. Specjalny panel ekspertów ocenia realizację planu sektorowego i projektów badawczych w połowie okresu realizacji i pod koniec realizacji planu sektorowego na rzecz nauk społecznych i humanistycznych. Przy realizacji planu sektorowego na rzecz nauk społecznych i humanistycznych Komisja należycie uwzględnia ocenę przeprowadzoną przez Radę Naukową ERBN.

4. Realizacja planu sektorowego na rzecz nauk społecznych i humanistycznych:

a) przyczynia się do rozwoju całego sektora nauk społecznych i humanistycznych wyłącznie na podstawie doskonałości naukowej badań

prowadzonych przez uczestniczące instytucje badawcze;

b) prowadzi do specjalizacji sektorowej i współpracy w danym sektorze;

c) propaguje współpracę interdyscyplinarną i międzyinstytucjonalną.

Or. en

Poprawka 466
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11a
	Segment konkurencyjności I „Infrastruktura energetyczna, dekarbonizacja przemysłu i czysta technologia”
	1. Działania w ramach segmentu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b) ppkt (i) rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], wspierają badania naukowe oparte na współpracy w następujących ogólnych kierunkach:
	a) rozwój, integracja, odporność, ochrona, bezpieczeństwo i cyfryzacja infrastruktury i systemów energetycznych;
	b) dekarbonizacja dostaw energii, wspieranie efektywności energetycznej, upowszechnianie rozwiązań w zakresie energii odnawialnej i czystej energii, poprawa elastyczności systemu energetycznego;
	c) dekarbonizacja przemysłu europejskiego, w tym MŚP i sektorów energochłonnych, w ramach podejścia neutralnego pod względem

technologicznym;

d) produkcja czystych technologii i jej łańcuchy dostaw.

2. Te ogólne kierunki mogą obejmować działania związane z następującymi obszarami:

a) innowacyjne technologie neutralne emisyjnie zdefiniowane w art. 3 pkt 12 [aktu w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie]

b) dekarbonizacja, cyfryzacja, decentralizacja i czysta transformacja europejskiego systemu energetycznego, z myślą o wsparciu przyjmowania innowacyjnych rozwiązań technologicznych w celu dostosowania się do nowych wymogów systemowych;

c) innowacje w zakresie wytwarzania energii, w tym dzięki technologiom fuzji jądrowej, a także bardziej elastyczne zarządzanie wytwarzaniem, popytem i przepływami;

d) nowe technologie przesyłu/dystrybucji energii, w tym rozdzielnice i kable, technologie zarządzania systemem, innowacyjne technologie wytwarzania energii elektrycznej;

e) osiągnięcie celów Unii w dziedzinie energii ze źródeł odnawialnych i efektywności energetycznej, dekarbonizacji sektorów transportu drogowego, lotniczego i morskiego, a także budynków;

f) działania służące osiągnięciu unijnego celu neutralności klimatycznej, w szczególności technologie na rzecz dekarbonizacji przemysłu i wspierające przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym;

g) wychwytywanie dwutlenku węgla, w tym ze źródeł punktowych, powietrza i biomasy, oraz składowanie dwutlenku węgla, w tym m.in. trwałe składowanie geologiczne;

h) technologie wodorowe, w tym produkcja w drodze elektrolizy, magazynowanie, transport i zastosowania końcowe, a także inne czyste paliwa;

i) zaawansowane technologie magazynowania energii, w tym baterie nowej generacji i rozwiązania w zakresie magazynowania długoterminowego.

3. Europejski strategiczny plan w dziedzinie technologii energetycznych zapisany w [akcie w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie], a w szczególności wspólne programy opracowane w ramach europejskiego stowarzyszenia badań nad energią, stanowią podstawę realizacji tych ogólnych kierunków.

Or. en

Poprawka 467
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11b
	Segment konkurencyjności II „Zdrowie, biotechnologia i zrównoważony dobrobyt”
	1. Działania w ramach segmentu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b) ppkt (ia) [rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], wspierają badania naukowe oparte na współpracy w następujących ogólnych kierunkach:
	a) wspieranie konkurencyjności i cyfryzacji sektora zdrowia oraz wzmacnianie innowacji i odporności systemów opieki zdrowotnej;
	b) opracowywanie, wdrażanie i skalowalna produkcja oraz upowszechnianie międzysektorowych

innowacji, produktów i procesów w dziedzinie biotechnologii i bioprodukcji;

c) wspieranie innowacyjnej i konkurencyjnej biogospodarki w Unii, w tym przez opracowywanie i skalowalną produkcję innowacji w biogospodarce;

d) wspieranie konkurencyjności technologicznej sektorów rolnictwa, rybołówstwa i akwakultury oraz leśnictwa, a także obszarów wiejskich i przybrzeżnych przez rozwój zaawansowanych technologii;

e) upowszechnianie inteligentnej mobilności, rozwijanie zrównoważonej niebieskiej gospodarki i opracowywanie innowacyjnych modeli biznesowych opartych na zasobach przyrody;

f) przyczynienie się do przejścia na zrównoważoną, energooszczędną, wodooszczędną, zasobooszczędną, neutralną dla klimatu i odporną gospodarkę o obiegu zamkniętym;

g) wspieranie sektora kultury i sektora kreatywnego, w tym przeznaczenie co najmniej 300 mln EUR na wsparcie europejskiej chmury współpracy na rzecz dziedzictwa kulturowego.

2. Te ogólne kierunki mogą obejmować działania związane z następującymi obszarami:

a) zaspokajanie społecznych potrzeb zdrowotnych, w tym leczenie chorób rzadkich i nowotworów oraz cyfryzacja europejskich systemów opieki zdrowotnej;

b) rozwój interoperacyjnych przestrzeni danych dotyczących zdrowia, diagnostyki opartej na sztucznej inteligencji i cyfrowej infrastruktury zdrowotnej;

c) rozwój neurotechnologii, w tym interfejsów mózg-komputer, neurostymulacji, neuromonitoringu i neuroprotetyki kognitywnej;

d) opracowywanie innowacyjnych rozwiązań zdrowotnych i

farmaceutycznych w celu zwiększenia konkurencyjności europejskiego przemysłu farmaceutycznego;

e) wspieranie ogólnoeuropejskich badań klinicznych;

f) opracowywanie i produkcja materiałów zaawansowanych związanych z zakresem tego segmentu, w tym metamateriałów i biomateriałów;

g) rozwój zaawansowanych chemikaliów i technologii chemicznych, w tym technologii procesowych, inżynierii reaktorów i technologii analitycznych;

h) rozwój i produkcja biotechnologii, w tym technologii biomolekularnych i technologii komórek (syntetycznych), biosystemów i organoidów, bioprodukcji i bioprzetwarzania, a także bioinformatyki;

i) rozwój bioproduktów, materiałów i łańcuchów wartości przyczyniających się do zrównoważonej biogospodarki o obiegu zamkniętym;

j) rozwój rolnictwa precyzyjnego, zrównoważonych technologii akwakultury i rybołówstwa, zaawansowanych systemów gospodarki leśnej oraz innowacyjnych technologii przetwarzania i konserwacji żywności;

k) opracowywanie inteligentnych, połączonych i autonomicznych rozwiązań w zakresie mobilności, w tym na obszarach wiejskich i oddalonych;

l) rozwój innowacyjnych technologii na rzecz zrównoważonego poszukiwania, monitorowania i wykorzystywania zasobów oceanów, mórz i wód śródlądowych;

m) opracowywanie i zwiększanie skali rozwiązań opartych na zasobach przyrody oraz modeli biznesowych usług ekosystemowych;

n) rozwój technologii gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zaawansowanych procesów recyklingu, ponownego użycia i

regeneracji, a także zasobooszczędnych i wodooszczędnych procesów przemysłowych;

o) rozwój technologii łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej;

p) praktyki w zakresie badań artystycznych i projektowych powszechnie stosowane w sektorze kultury i sektorze kreatywnym.

Or. en

Poprawka 468
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11c
	Segment III „Infrastruktura cyfrowa i sprawne przywództwo cyfrowe”
	1. Działania w ramach segmentu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b) ppkt (ib) [rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”], wspierają badania naukowe oparte na współpracy w następujących ogólnych kierunkach:
	a) przyczynianie się do łączenia unijnych przedsiębiorstw, obywateli i administracji za pomocą infrastruktury fizycznej i cyfrowej w obszarze cyfrowym;
	b) przyczynianie się do tworzenia środowiska infrastruktury technologicznej umożliwiającego unijnym przedsiębiorstwom rozwój i zwiększanie skali technologii i uzasadnienia biznesowego;
	c) przyczynianie się do osiągnięcia suwerenności technologicznej przez budowanie odpornej infrastruktury cyfrowej oraz zapewnienie wysokiego

poziomu cyberbezpieczeństwa w Unii;

d) przyczynianie się do tworzenia i wzmacniania interoperacyjnej cyfrowej administracji publicznej, w tym wspieranie upowszechniania europejskich portfeli tożsamości cyfrowej i usług zaufania oraz europejskich portfeli biznesowych;

e) przyczynianie się do budowania konkurencyjnych ekosystemów cyfrowych przez wspieranie całych łańcuchów wartości i dostaw technologii cyfrowych;

2. Te ogólne kierunki mogą obejmować działania związane z następującymi obszarami:

a) technologie kwantowe, w tym obliczenia kwantowe, komunikacja kwantowa, wykrywanie kwantowe i symulacja kwantowa;

b) fotonika, systemy optyczne i fotonika zintegrowana;

c) cyberbezpieczeństwo, w tym otwarta współpraca w zakresie europejskiej sieci kompetencji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz centrum kompetencji w tym zakresie, technologie w całym cyfrowym łańcuchu wartości, od bezpiecznych komponentów i kryptografii postkwantowej po oprogramowanie i sieci zdolne do samonaprawy, a także technologie, metody, normy i najlepsze praktyki w celu usunięcia zagrożeń dla cyberbezpieczeństwa, przewidujące przyszłe potrzeby oraz pozwalające na utrzymanie konkurencyjności europejskiego przemysłu;

d) zaawansowane technologie łączności, w tym sieci nowej generacji, systemy łączności satelitarnej i bezpieczna infrastruktura cyfrowa na potrzeby wzajemnych połączeń transgranicznych;

e) technologie sztucznej inteligencji, w tym modele ogólnego przeznaczenia, brzegowa AI, godne zaufania i wytłumaczalne systemy AI oraz

automatyzacja wspomagana AI;

f) obliczenia wielkiej skali, technologie chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego oraz infrastruktura przetwarzania danych;

g) technologie półprzewodnikowe i mikroelektroniczne, w tym zaawansowane procesy projektowania, pakowania i produkcji czipów;

h) technologie cyfrowych bliźniaków, środowiska symulacyjne i platformy wirtualizacji umożliwiające przedsiębiorstwom opracowywanie, testowanie i skalowanie technologii;

i) technologie na rzecz interoperacyjnych cyfrowych usług publicznych, w tym europejskie portfele tożsamości cyfrowej, europejskie portfele biznesowe, usługi zaufania i transgraniczna infrastruktura administracji cyfrowej;

j) internet rzeczy, robotyka, systemy autonomiczne – w tym drony i pojazdy bezzałogowe – oraz zaawansowane cyfrowe technologie produkcyjne, w tym obróbka przyrostowa;

k) technologie inżynierii oprogramowania, w tym technologie otwartego oprogramowania i technologie rozproszonego rejestru;

l) zaawansowane technologie detekcji, w tym detekcja elektrooptyczna, radarowa, chemiczna, biologiczna i radiologiczna, a także sieci rozproszonych czujników.

Or. en

Poprawka 469
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11d
	Segment konkurencyjności IV „Surowce krytyczne, bezpieczeństwo i przestrzeń kosmiczna”
	1. Działania w ramach segmentu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b) ppkt (ic) rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], wspierają badania naukowe oparte na współpracy w następujących ogólnych kierunkach:
	a) wzmocnienie odporności Europy poprzez zwiększenie zdolności Unii w zakresie poszukiwania, wydobycia, przetwarzania i recyklingu surowców krytycznych oraz dywersyfikację źródeł i rynków dostaw, a także poprawę pod względem terminowej dostępności takich materiałów i opracowanie alternatyw dla nich;
	b) rozwijanie, utrzymywanie i eksploatacja systemów kosmicznych, dostarczanie najnowocześniejszych informacji, danych i usług kosmicznych wspierających politykę Unii;
	c) maksymalizacja społeczno-gospodarczych korzyści płynących z działalności związanej z przestrzenią kosmiczną, w szczególności poprzez wspieranie rozwoju innowacyjnej i konkurencyjnej unijnej gospodarki kosmicznej oraz wspieranie rozwoju prawdziwego jednolitego rynku działań w przestrzeni kosmicznej;
	d) zwiększanie bezpieczeństwa, ochrony i zrównoważonego charakteru wszystkich działań prowadzonych w przestrzeni kosmicznej;
	e) wspieranie roli Unii jako globalnego gracza w sektorze kosmicznym;
	f) zwiększanie konkurencyjności i zdolności reagowania europejskiego sektora cywilnego bezpieczeństwa

przemysłowego.

2. Te ogólne kierunki mogą obejmować działania związane z następującymi obszarami:

a) waloryzacja i ocena cyklu życia strumieni materiałów i produktów przy wykorzystaniu nowych alternatywnych substratów, kontroli zasobów, śledzenia i sortowania materiałów (w tym zwalidowanych metod badawczych i narzędzi oceny ryzyka dla zdrowia ludzkiego i dla środowiska);

b) zrównoważona dostawa i zastąpienie surowców, w tym surowców krytycznych, obejmujące cały łańcuch wartości;

c) skuteczny sektor recyklingowy maksymalizujący potencjał i bezpieczeństwo materiałów wtórnych oraz minimalizujący zanieczyszczenie (nietoksyczne cykle materiałowe), obniżenie jakości i spadek ilości po zakończeniu przetwarzania;

d) główne europejskie programy kosmiczne, w tym EGNOS, Galileo, Copernicus, GOVSATCOM, IRIS2 oraz obserwacja i śledzenie obiektów kosmicznych (partnerstwo UE ds. SST);

e) podniesienie poziomu gotowości technologicznej satelitów i rakiet nośnych; powiązane segmenty kosmiczny i naziemny oraz zaplecze produkcyjne i badawcze, na zasadzie komplementarności z ESA;

f) zapewnienie Unii autonomii i roli lidera technologicznego, poprawa zrównoważonego charakteru łańcucha dostaw – w warunkach opłacalności i dostępności – zmniejszenie zależności od krytycznej technologii kosmicznej spoza Unii oraz pogłębienie wiedzy na temat tego, w jaki sposób technologie kosmiczne i inne sektory przemysłu mogą sobie nawzajem oferować rozwiązania;

g) koncepcje przyszłych naziemnych segmentów wyrzutni i dostosowania

istniejącej infrastruktury naziemnej (takie jak cyfryzacja i zaawansowane zarządzanie danymi), jak również innowacyjne usługi i koncepcje transportu kosmicznego, w tym systemy wynoszenia na orbitę lekkich satelitów (takie jak mikrowyrzutnie), na zasadzie komplementarności z ESA;

h) wykorzystywanie danych naukowych dostarczanych przez misje naukowe i badawcze w połączeniu z rozwojem innowacyjnych instrumentów w środowisku międzynarodowym i interdyscyplinarnym;

i) interoperacyjność urządzeń i procedur w celu ułatwienia transgranicznej, międzyrządowej i międzyagencyjnej współpracy operacyjnej oraz w celu stworzenia zintegrowanego unijnego rynku bezpieczeństwa, gotowości i reagowania w przypadku katastrof, w tym działania wspierające integrację i interoperacyjność systemów i usług, m.in. takich aspektów, jak: komunikacja, architektury rozproszone i czynniki ludzkie;

j) technologie, zdolności i zarządzanie w zakresie służb pierwszego reagowania w przypadku działań w sytuacjach kryzysowych, w przypadku katastrof i w sytuacjach pokryzysowych oraz wstępny etap odbudowy;

k) zwiększenie zdolności prognozowania, gotowość i reagowanie na istniejące i nowe zagrożenia oraz na efekt domina, a także zapobieganie im, ocena skutków i lepsze rozumienie czynnika ludzkiego w zarządzaniu ryzykiem i strategiach komunikacji ryzyka;

l) innowacyjne podejścia i technologie dla osób wykonujących zawody związane z ochroną (np. policja, straż pożarna, służby medyczne, straż graniczna i przybrzeżna, urzędy celne);

m) analiza transgranicznych zjawisk w zakresie przestępczości, zaawansowane

metody szybkiej, wiarygodnej, ustandaryzowanej i chroniącej prywatność wzmocnionej wymiany danych i gromadzenie najlepszych praktyk;

n) ludzki i społeczno-gospodarczy wymiar przestępczości i radykalizacji postaw prowadzącej do aktów przemocy;

o) poprawa zdolności przewidywania i analizy na potrzeby kształtowania polityki i zdolności na szczeblu strategicznym w zakresie zagrożeń dla bezpieczeństwa;

p) ochrona infrastruktury krytycznej, jak również otwartej i publicznej przestrzeni przed zagrożeniami fizycznymi, cyfrowymi i hybrydowymi;

q) wykrywanie niezgodnych z prawem działań na przejściach granicznych i w całym łańcuchu dostaw, w tym rozpoznawanie sfałszowanych lub w inny sposób zmodyfikowanych dokumentów oraz wykrywanie handlu ludźmi i nielegalnymi towarami;

r) zapewnienie ochrony danych osobowych w ramach czynności egzekwowania prawa, w szczególności ze względu na szybkie zmiany technologiczne, z uwzględnieniem poufności i integralności informacji oraz identyfikowalności wszystkich transakcji i operacji przetwarzania;

s) rozwój technik identyfikacji podrabianych produktów w celu lepszej ochrony oryginalnych części i towarów oraz kontroli przewożonych produktów.

Or. en

Poprawka 470
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11e
	Segment „Globalne wyzwania społeczne”
	1. Działania w ramach segmentu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], wspierają badania naukowe oparte na współpracy w następujących ogólnych kierunkach:
	a) działania w zakresie badań naukowych i innowacji w ramach Instrumentu Nowego Europejskiego Bauhausu;
	b) wspieranie ochrony, wzmacnianie i propagowanie demokracji, w tym wspomaganie rozwoju ogólnoeuropejskich platform w celu udostępniania szerszej publiczności w czasie rzeczywistym wiadomości i informacji z profesjonalnych mediów w całej UE;
	c) gromadzenie danych i rozwijanie wiedzy na temat zmian społecznych;
	d) wspieranie zachowania dziedzictwa kulturowego i dostępu do niego, w szczególności przez stosowanie zaawansowanych technologii.
	2. Te ogólne kierunki mogą obejmować działania związane z następującymi obszarami:
	a) odnowa europejskiego środowiska zbudowanego oparta na wartościach zrównoważoności, estetyki i włączenia społecznego – w tym wsparcie dla Akademii Nowego Europejskiego Bauhausu;
	b) strategie w zakresie radzenia sobie z populizmem, rasizmem, polaryzacją, korupcją, ekstremizmem, radykalizacją postaw, terroryzmem oraz w zakresie uwzględniania obywateli, wzmacniania ich pozycji i zaangażowania;
	c) wpływ postępu technologicznego i

naukowego, w tym rozwój społeczeństwa opartego na danych szczegółowych, portali społecznościowych i AI na demokrację, prywatność i wolność słowa;

d) zwalczanie dezinformacji, obcych manipulacji informacjami i ingerencji, fałszywych informacji i mowy nienawiści oraz ich wpływu na kształtowanie sfery publicznej;

e) Unia jako międzynarodowy i regionalny podmiot w wielostronnym sprawowaniu rządów, z uwzględnieniem nowych sposobów podejścia do dyplomacji naukowej;

f) utworzenie Europejskiego Obserwatorium Nauk Społecznych, aby ograniczyć rozdrobnienie działań naukowców w całej Europie oraz umożliwić gromadzenie na dużą skalę danych obserwacyjnych dotyczących zmian społecznych, wpływu polityki i ekonomii;

g) narzędzia statystyczne i inne narzędzia gospodarcze umożliwiające lepsze zrozumienie wzrostu i innowacji w kontekście słabego wzrostu wydajności lub strukturalnych zmian gospodarczych;

h) pokonywanie głównych wyzwań związanych z europejskimi modelami spójności społecznej, imigracji, integracji, zmian demograficznych, starzenia się, niepełnosprawności, edukacji, ubóstwa i wykluczenia społecznego;

i) zaawansowane strategie i innowacyjne metody sprzyjające równości płci we wszystkich dziedzinach społecznych, gospodarczych i kulturalnych, a także służące zwalczaniu uprzedzeń związanych z płcią i przemocy ze względu na płeć;

j) systemy kształcenia i szkolenia mające na celu propagowanie i optymalne wykorzystanie transformacji cyfrowej w Unii oraz zarządzanie ryzykiem związanym z globalnym połączeniem z siecią i innowacjami technologicznymi, zwłaszcza pojawiającymi się zagrożeniami

w sieci, problemami etycznymi, nierównościami społeczno-ekonomicznymi i radykalnymi zmianami na rynkach;

k) badania i nauki w zakresie dziedzictwa kulturowego, wykorzystujące przełomowe technologie i innowacyjne metodyki, również cyfrowe;

l) połączenie dziedzictwa kulturowego z powstającymi sektorami kreatywnymi, w tym mediami interaktywnymi, oraz z innowacjami społecznymi.

3. W ramach tego segmentu udostępnia się co najmniej 300 mln EUR na europejską chmurę współpracy na rzecz dziedzictwa kulturowego.

Or. en

Poprawka 471
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 11 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11f
	Program „Szybka ścieżka do innowacji”
	1. Program „Szybka ścieżka do innowacji”, o którym mowa w art. 15c rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], wspiera oddolne działania w zakresie badań naukowych opartych na współpracy ukierunkowane na badania stosowane.
	2. Działania w ramach programu „Szybka ścieżka do innowacji” są realizowane w drodze działań w zakresie badań naukowych i innowacji w rozumieniu art. 2 rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”].

3. Kryteriami oceny wniosków składanych w ramach programu „Szybka ścieżka do innowacji” są doskonałość, oddziaływanie oraz jakość i skuteczność realizacji.

4. Maksymalny wkład Unii na działanie wynosi 2 000 000 EUR. Maksymalny czas trwania działań wynosi dwa lata.

5. Program „Szybka ścieżka do innowacji” jest wdrażany w drodze stale otwartego zaproszenia do składania wniosków z co najmniej czterema datami granicznymi w roku. Odstęp między dwiema kolejnymi datami granicznymi nie może przekraczać czterech miesięcy.

6. Komisja informuje wnioskodawców o wynikach oceny ich wniosków w terminie 10 tygodni od odpowiedniej daty granicznej.

7. Oceny wniosków dokonują panele oceniające złożone z ekspertów zewnętrznych. Struktura tematyczna paneli oceniających opiera się zasadniczo na ogólnych założeniach segmentu „Konkurencyjność” i segmentu „Globalne wyzwania społeczne”. Komisja może zmienić tę strukturę, aby zapewnić odpowiednią ocenę wszystkich wniosków.

8. Zespoły ekspertów, o których mowa w art. 15b rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], uwzględniają projekty finansowane w ramach programu „Szybka ścieżka do innowacji” przy zarządzaniu swoim portfelem finansowanych projektów i przy jego opracowywaniu.

Or. en

Poprawka 472
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 11 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11g
	Europejski program demonstracji
	1. Europejski program demonstracji wspiera demonstrację prototypów technologicznych w warunkach rzeczywistych w skali ogólnoeuropejskiej.
	2. Działania w ramach Europejskiego programu demonstracji są realizowane w drodze działań w zakresie innowacji w rozumieniu art. 2 rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa"].
	3. Konsorcja w ramach tego programu składają się z co najmniej trzech niezależnych podmiotów prawnych mających siedzibę w co najmniej trzech różnych państwach członkowskich.
	4. Komisja publikuje rocznie co najmniej dwa oddolne zaproszenia do składania wniosków w ramach Europejskiego programu demonstracji. Odstęp między dwoma kolejnymi zaproszeniami nie może przekraczać siedmiu miesięcy.
	5. Oprócz oddolnych zaproszeń, o których mowa w ust. 4, tematyczne zaproszenia do składania wniosków w ramach tego instrumentu mogą być proponowane przez zespoły ekspertów, o których mowa w art. 15b rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa"]. Budżet przeznaczony na te tematyczne zaproszenia pochodzi z budżetu dostępnego dla zespołu ekspertów. W takich tematycznych zaproszeniach można określić dodatkowe warunki kwalifikowalności lub przyznawania dotacji związane z danym priorytetem tematycznym.
	6. Kryteriami oceny wniosków składanych w ramach Europejskiego programu demonstracji są doskonałość, oddziaływanie oraz jakość i skuteczność

realizacji. Przy ocenie oddziaływania wniosków szczególną wagę przywiązuje się do następujących aspektów:

a) gotowość technologiczna i skalowalność proponowanej demonstracji;

b) ogólnoeuropejski wymiar proponowanej demonstracji, w tym jej zasięg geograficzny oraz zaangażowanie użytkowników końcowych lub organów regulacyjnych w wielu państwach członkowskich;

c) wiarygodność ścieżki wprowadzania na rynek lub upowszechniania po demonstracji.

7. Wkład Unii w działania finansowane w ramach Europejskiego programu demonstracji odzwierciedla skalę i ambicje demonstracji. Minimalny wkład Unii na działanie wynosi 10 000 000 EUR.

8. Działania finansowane w ramach Europejskiego programu demonstracji obejmują plan demonstracji określający cele pośrednie w zakresie walidacji prototypów, testowania w warunkach rzeczywistych oraz ocenę skalowalności. W umowie o udzielenie dotacji przewiduje się przeglądy etapowe w odniesieniu do tych celów pośrednich.

9. Podczas realizacji działań finansowanych w ramach Europejskiego programu demonstracji konsorcjum ocenia, we współpracy z odpowiednimi krajowymi i unijnymi organami regulacyjnymi, czy utworzenie regulacyjnego poletka doświadczalnego jest wykonalne i właściwe w świetle demonstrowanej technologii. W przypadku stwierdzenia, że regulacyjne poletko doświadczalne przyspieszyłoby wprowadzanie technologii na rynek przez ułatwienie uczenia się działań regulacyjnych, uczestniczące państwa członkowskie ustanawiają takie poletko doświadczalne co najmniej na okres

trwania działania. Wyniki i spostrzeżenia regulacyjne uzyskane za pośrednictwem takiego poletka doświadczalnego udostępnia się odpowiednim organom unijnym i krajowym w celu dostarczenia informacji na potrzeby opracowania lub dostosowania mających zastosowanie ram regulacyjnych.

10. Komisja zapewnia koordynację między działaniami finansowanymi w ramach Europejskiego programu demonstracyjnego a odpowiednimi działaniami wdrożeniowymi na mocy [rozporządzenia w sprawie EFK]. W tym celu zespoły ekspertów, o których mowa w art. [artykuł dotyczący zespołów ekspertów], określają, w ramach swoich działań w zakresie zarządzania portfelem, ukończone lub trwające działania w ramach Europejskiego programu demonstracji, które mogą być odpowiednie do dalszego wsparcia wdrażania na podstawie rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności].

Or. en

Poprawka 473
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Europejska Rada ds. Innowacji	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

Or. en

Poprawka 474

Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Rada Europejskiej Rady ds. Innowacji (Rada*** EIC***) doradza Komisji w odniesieniu do:***	1. EIC ***identyfikuje, rozwija i zwiększa skalę innowacji typu „deep tech" i innowacji radykalnych, począwszy od badań naukowych po zwiększanie skali.***

Or. en

Poprawka 475
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ogólnej strategii dotyczącej komponentu EIC w ramach filaru III „Innowacje" programu „Horyzont Europa", z uwzględnieniem komplementarności z Europejskim Funduszem Konkurencyjności;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 476
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ogólnej strategii dotyczącej	a) ogólnej strategii dotyczącej

komponentu EIC w ramach filaru III „Innowacje” programu „Horyzont Europa”, z uwzględnieniem komplementarności z Europejskim Funduszem Konkurencyjności;	komponentu EIC w ramach filaru III „Innowacje” programu „Horyzont Europa”, z uwzględnieniem komplementarności z Europejskim Funduszem Konkurencyjności ***i priorytetami w zakresie odporności energetycznej, transformacji cyfrowej i rozwoju europejskich strategicznych gałęzi przemysłu***;

Or. ro

Poprawka 477
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ogólnej strategii dotyczącej komponentu EIC w ramach filaru III „Innowacje” programu „Horyzont Europa”, z uwzględnieniem komplementarności z ***Europejskim Funduszem*** Konkurencyjności;	a) ogólnej strategii dotyczącej komponentu EIC w ramach filaru III „Innowacje” programu „Horyzont Europa”, z uwzględnieniem komplementarności z ***innymi programami Unii, takimi jak Europejski Fundusz*** Konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 478
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) programu prac dotyczącego realizacji działań EIC, w tym kryteriów oceny wniosków i odpowiedniej równowagi między różnymi rodzajami wsparcia finansowego;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 479
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) programu prac dotyczącego realizacji działań EIC, w tym kryteriów oceny wniosków i odpowiedniej równowagi między różnymi rodzajami wsparcia finansowego;	b) programu prac dotyczącego realizacji działań EIC, w tym kryteriów oceny wniosków i odpowiedniej równowagi między różnymi rodzajami wsparcia finansowego***, a także wsparcia dla projektów mających wpływ na odporność energetyczną i konkurencyjność przemysłową***;

Or. ro

Poprawka 480
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) określenia nowych trendów technologicznych w ramach portfeli EIC oraz strategicznych portfeli projektów;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 481
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) określenia nowych trendów technologicznych w ramach portfeli EIC oraz strategicznych portfeli projektów;	c) określenia nowych trendów technologicznych w ramach portfeli EIC oraz strategicznych portfeli projektów***, w komplementarności i synergii z Europejskim Instytutem Technologii, wspólnotami wiedzy i innowacji oraz Obserwatorium Powstających Technologii w ramach EFK***;

Or. en

Poprawka 482
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) profilu kierowników programów EIC;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 483
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

d) profilu kierowników programów EIC;	d) profilu kierowników programów EIC ***i kryteriów wyboru zespołów zarządzających, aby zapewnić doskonałość, wydajność i różnorodność***;

Or. ro

Poprawka 484
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ***profilu*** kierowników ***programów EIC***;	d) ***portfela*** kierowników ***programu, o których mowa w art. 17 rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”***;

Or. en

Poprawka 485
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) koordynacji z radą doradczą ds. gwarancji, instrumentów finansowych i działań łączonych Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, ustanowioną w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 486
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) koordynacji z radą doradczą ds. gwarancji, instrumentów finansowych i działań łączonych Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, ustanowioną w ramach Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 487
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) f) monitorowania i oceny społecznych, gospodarczych i środowiskowych skutków działań EIC, w tym poprzez określenie wskaźników skuteczności działania i mechanizmów dostosowywania innowacyjnych strategii;
	g) promowania współpracy z innymi unijnymi programami, ekosystemami przemysłowymi i badawczymi oraz partnerami międzynarodowymi, aby zapewnić szybkie upowszechnianie innowacyjnych technologii i rozwiązań w Europie;
	h) propagowania równouprawnienia płci, różnorodności płci i równowagi płci, a także włączenia młodych naukowców i innowatorów do projektów EIC, publicznego dostępu do innowacji finansowanych przez EIC; j) zachęcania do udziału organizacji z państw członkowskich o niższym poziomie uczestnictwa, aby zapewnić bardziej zrównoważone rozmieszczenie geograficzne beneficjentów innowacji; k)

	wspierania rozwoju ekosystemów innowacji na szczeblu regionalnym i lokalnym, w tym poprzez współpracę z odpowiednimi organami publicznymi i podmiotami gospodarczymi.

Or. ro

Poprawka 488
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Rada Europejskiej Rady ds. Innowacji należycie informuje Parlament Europejski o swoich działaniach, opiniach i zaleceniach wydanych na podstawie niniejszego ustępu.

Or. en

Poprawka 489
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Rada*** EIC ***może*** na ***żądanie Komisji wydać Komisji zalecenia dotyczące***:	2. ***Kierownicy programu*** EIC ***są powoływani przez Komisję w drodze otwartej, przejrzystej i opartej*** na ***kryteriach merytorycznych procedury wyboru na podstawie profilu określonego przez Radę EIC zgodnie z art. 16a ust. 1 lit. d) [rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”]. Muszą dysponować wiedzą naukową lub techniczną oraz osądem przedsiębiorczym niezbędnymi do oceny potencjału innowacji przełomowych i podejmowania***

	świadomych decyzji co do kierunku swoich portfeli. Kierownikami programu są osoby o udokumentowanych osiągnięciach w co najmniej jednej z następujących dziedzin:

Or. en

Poprawka 490
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Rada EIC może na żądanie Komisji wydać ***Komisji*** zalecenia dotyczące:	2. Rada EIC może na żądanie Komisji***, Rady i Parlamentu Europejskiego*** wydać zalecenia dotyczące:

Or. en

Poprawka 491
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Pilar del Castillo Vera, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***wszelkich kwestii, które z punktu widzenia innowacyjności mogą poprawić i wspierać ekosystemy*** innowacji ***w całej Unii, osiągnięcia i oddziaływanie celów EIC oraz zdolności innowacyjnych przedsiębiorstw w zakresie wdrażania rozwiązań***;	a) innowacji ***typu „deep tech”***;

Or. en

Poprawka 492

Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Pilar del Castillo Vera, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***identyfikacji, we współpracy z odpowiednimi służbami Komisji, władzami krajowymi i regionalnymi oraz innymi odpowiednimi podmiotami, ewentualnych barier regulacyjnych, z jakimi borykają się przedsiębiorcy, w szczególności ci z nich, którym przyznano wsparcie w ramach EIC***;	b) ***rozwoju technologii***;

Or. en

Poprawka 493
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) identyfikacji, we współpracy z odpowiednimi służbami Komisji, władzami krajowymi i regionalnymi oraz innymi odpowiednimi podmiotami, ewentualnych barier ***regulacyjnych***, z jakimi borykają się przedsiębiorcy, w szczególności ci z nich, którym przyznano wsparcie w ramach EIC;	b) identyfikacji, we współpracy z odpowiednimi służbami Komisji, władzami krajowymi i regionalnymi oraz innymi odpowiednimi podmiotami, ewentualnych barier, z jakimi borykają się przedsiębiorcy, w szczególności ci z nich, którym przyznano wsparcie w ramach EIC;

Or. en

Poprawka 494
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***programowania w innych częściach programu szczegółowego.***	c) ***tworzenia spółek;***

Or. en

Poprawka 495
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) transferu technologii;

Or. en

Poprawka 496
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 2 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) zarządzania portfelami badań naukowych wysokiego ryzyka.

Or. en

Poprawka 497
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Radan Kanev, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

3. ***Rada EIC działa na rzecz osiągnięcia celów EIC. Działa ona rzetelnie i uczciwie oraz wykonuje swoją pracę wydajnie*** i ***z zachowaniem przejrzystości***.	3. ***Każdy kierownik programu jest odpowiedzialny za zaprojektowanie, opracowanie*** i ***nadzorowanie co najmniej jednego wyzwania EIC, o którym mowa w art. 16 ust. 3 rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”]. Przy wykonywaniu tej odpowiedzialności kierownicy programu mają autonomię w kierowaniu projektami i całym portfelem w ramach swoich wyzwań, w tym prawo do proponowania wyboru, reorientacji, przyspieszenia lub zaprzestania poszczególnych działań na podstawie swojej oceny potencjału naukowego, technologicznego i rynkowego. Komisja dopilnowuje, aby specjalna jednostka ds. realizacji, o której mowa w art. 16b rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”], udzielała kierownikom programu wsparcia operacyjnego i dostępu do danych niezbędnych do skutecznego wykonywania ich funkcji. Na potrzeby realizacji wyzwania wszystkie trzy instrumenty finansowania EIC, określone w ust. 5, 6 i 7 niniejszego artykułu***.

Or. en

Poprawka 498
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 3 – punkt 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1) Parlament Europejski jest należycie informowany o takich wnioskach i o zaleceniach wydanych w odpowiedzi.

Or. en

Poprawka 499
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Rada EIC składa się z 15–20 niezależnych wysokich rangą osób z różnych części ekosystemu innowacji Europy, w tym przedsiębiorców, liderów biznesu, inwestorów, ekspertów ds. innowacji, innowacyjnych naukowców i ekspertów ds. transferu technologii. Rada EIC wnosi wkład w działania informacyjne, a jej członkowie dążą do zwiększenia prestiżu marki EIC.	4. Rada EIC składa się z 15–20 niezależnych wysokich rangą osób z różnych części ekosystemu innowacji Europy, w tym przedsiębiorców, liderów biznesu, inwestorów, ekspertów ds. innowacji, innowacyjnych naukowców i ekspertów ds. transferu technologii. Rada EIC wnosi wkład w działania informacyjne, a jej członkowie dążą do zwiększenia prestiżu marki EIC. ***Członków Rady EIC wybiera się na podstawie kryteriów wykazanego znaczenia naukowego, osiągnięć w sektorze przemysłu, wzajemnego uznania i potwierdzonej wiedzy fachowej. Zapewniają oni pełną niezależność i brak konfliktów interesów, a także odpowiednią równowagę geograficzną między państwami członkowskimi. Przy wyborze uwzględnia się również różnorodność gałęzi przemysłu, sektorów i doświadczenia, aby zapewnić bezstronny i świadomy proces decyzyjny wysokiej jakości. Członkowie są mianowani zgodnie z otwartą i przejrzystą procedurą obejmującą:*** ***a) nominacje zaproponowane przez właściwe organy ministerialne państw członkowskich;*** ***b) nominacje zaproponowane w ramach zorganizowanego procesu przez odpowiednie branże;*** ***c) zgłoszenia własne złożone przez kandydatów w odpowiedzi na otwarte i konkurencyjne zaproszenie do zgłaszania kandydatur.*** ***Członkowie Rady EIC działają zgodnie z zasadami rynkowymi i najlepszymi***

	praktykami branżowymi, zapewniając należyte podejmowanie decyzji, ostrożną ocenę ryzyka i dostosowanie do panujących warunków rynkowych, zgodnie z zasadą podmiotu prywatnego działającego w warunkach gospodarki rynkowej.

Or. en

Poprawka 500
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Rada*** EIC ***składa się z 15–20 niezależnych wysokich rangą osób z różnych części ekosystemu innowacji Europy, w tym przedsiębiorców, liderów biznesu, inwestorów, ekspertów ds. innowacji, innowacyjnych naukowców i ekspertów ds. transferu technologii***. Rada EIC ***wnosi wkład w działania informacyjne, a jej członkowie dążą do zwiększenia prestiżu marki EIC***.	4. ***Kierownicy programu przesyłają Komisji, Radzie EIC oraz komitetowi programu wniosek dotyczący zaproszenia opartego na wyzwaniu. Komisja przyjmuje zaproszenie do składania wniosków oparte na wyzwaniu. Poza należycie uzasadnionymi wyjątkami Komisja przyjmuje tekst zaproszenia w niezmienionej formie. Jeżeli Komisja zamierza zmienić tekst, przesyła zmieniony tekst komitetowi programu i Radzie EIC. Zmieniony tekst jest omawiany na forum komitetu programu, do którego zaprasza się odpowiedniego kierownika programu i Radę*** EIC. ***Podczas posiedzenia komitetu programu kierownik programu przedstawia uzasadnienie zaproszenia do składania wniosków opartego na wyzwaniu. Komisja przedstawia uzasadnienie proponowanych zmian, a zarówno kierownik programu, jak i*** Rada EIC ***przedstawiają swoje opinie na temat proponowanych zmian***.

Or. en

Poprawka 501
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Rada EIC składa się z 15–20 niezależnych wysokich rangą osób z różnych części ekosystemu innowacji Europy, w tym przedsiębiorców, liderów biznesu, inwestorów, ekspertów ds. innowacji, ***innowacyjnych*** naukowców i ekspertów ds. ***transferu technologii***. Rada EIC wnosi wkład w działania informacyjne, a jej członkowie dążą do zwiększenia prestiżu marki EIC.	4. Rada EIC składa się z 15–20 niezależnych wysokich rangą osób z różnych części ekosystemu innowacji Europy, w tym przedsiębiorców, liderów biznesu, inwestorów, ekspertów ds. innowacji, naukowców i ekspertów ds. ***waloryzacji wiedzy***. Rada EIC wnosi wkład w działania informacyjne, a jej członkowie dążą do zwiększenia prestiżu marki EIC.

Or. en

Uzasadnienie

Należy określić profile członków Rady EIC. Pojęcie „innowacyjnych naukowców" jest mylące, ponieważ może być interpretowane jako oznaczające, że niektórzy naukowcy nie są innowacyjni, podczas gdy wszystkie badania naukowe są innowacyjne. Istotne jest również, aby EIC pozostała otwarta dla szerokiego grona naukowców, dzięki czemu będzie jak najbardziej kompleksowa pod względem innowacji. Ponadto proponuje się dostosowanie tego artykułu do nowego ukierunkowania unijnej polityki w zakresie badań naukowych i innowacji na waloryzację wiedzy, co obejmuje transfer technologii i wiele innych działań, które mogą mieć wpływ na wyniki badań naukowych.

Poprawka 502
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. ***Członków Rady EIC mianuje Komisja*** w ***następstwie*** otwartego zaproszenia do składania ***kandydatur lub wyrażenia zainteresowania, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia równowagi wiedzy fachowej,***	5. ***W ramach instrumentu „Pionier"*** EIC ***zapewnione zostaną dotacje na nowatorskie projekty wysokiego ryzyka zajmujące się nowymi dziedzinami i dziedzinami technologii deep tech w celu opracowania potencjalnie radykalnych***

płci, wieku i rozmieszczenia geograficznego.	***innowacyjnych technologii przyszłości oraz stworzenia nowych możliwości rynkowych. Ogólnym celem instrumentu „Pionier" będzie pomoc w przekształcaniu przełomowych rozwiązań w potencjalne tworzące rynki innowacje. W tym celu instrument „Pionier" będzie wspierać najwcześniejsze etapy badań naukowych i rozwoju w dziedzinie nauki i technologii, w tym weryfikację poprawności projektu i prototypy służące walidacji technologii. Aby instrument „Pionier" był w pełni otwarty na szeroko zakrojone badania, szczęśliwe zbiegi okoliczności oraz nieoczekiwane pomysły, koncepcje i odkrycia, będzie on wdrażany głównie*** w ***formie stałego i konkurencyjnego,*** otwartego***, ograniczonego czasowo*** zaproszenia do składania ***wniosków oddolnych. Wspiera on projekty oparte na współpracy lub w drodze wyjątku, w należycie uzasadnionych przypadkach, projekty z udziałem jednego beneficjenta***.

Or. en

Poprawka 503
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Członków Rady EIC mianuje Komisja w następstwie otwartego zaproszenia do składania kandydatur lub wyrażenia zainteresowania, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia równowagi wiedzy fachowej, płci, wieku i rozmieszczenia geograficznego.	5. Członków Rady EIC mianuje Komisja w ***drodze otwartej i przejrzystej procedury opartej na zaproszeniu*** do składania kandydatur lub wyrażenia zainteresowania, ***w tym:***
	a) nominacje zaproponowane przez właściwe organy ministerialne państw członkowskich;
	b) nominacje zaproponowane w ramach

	zorganizowanego procesu przez odpowiednie branże;
	c) zgłoszenia własne złożone przez kandydatów w odpowiedzi na otwarte i konkurencyjne zaproszenie do zgłaszania kandydatur.
	oraz z uwzględnieniem konieczności zapewnienia równowagi wiedzy fachowej, płci, wieku i rozmieszczenia geograficznego.

Or. en

Poprawka 504
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Członków Rady EIC mianuje Komisja w następstwie otwartego zaproszenia do składania kandydatur lub wyrażenia zainteresowania, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia równowagi wiedzy fachowej, płci, wieku ***i*** rozmieszczenia geograficznego.	5. Członków Rady EIC mianuje Komisja w następstwie otwartego zaproszenia do składania kandydatur lub wyrażenia zainteresowania, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia równowagi wiedzy fachowej, płci, wieku***,*** rozmieszczenia geograficznego ***i reprezentacji różnych części systemu innowacji***. ***Proces wyboru przeprowadza się z zachowaniem pełnej przejrzystości.***

Or. en

Uzasadnienie

Wszystkie elementy ekosystemu innowacji, w tym uniwersytety i przedsiębiorstwa, powinny być odpowiednio reprezentowane i powinny mieć możliwość wnoszenia zrównoważonego wkładu w prace Rady EIC.

Poprawka 505
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Członków Rady EIC mianuje Komisja w następstwie otwartego zaproszenia do składania kandydatur lub wyrażenia zainteresowania, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia równowagi wiedzy fachowej, płci, wieku i rozmieszczenia geograficznego.	5. Członków Rady EIC mianuje Komisja ***na zasadzie rotacji*** w następstwie otwartego zaproszenia do składania kandydatur lub wyrażenia zainteresowania, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia równowagi wiedzy fachowej, płci, wieku i rozmieszczenia geograficznego.

Or. en

Poprawka 506
Eszter Lakos, Radan Kanev, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Borys Budka, Adam Jarubas, Davor Ivo Stier, Dimitris Tsiodras, Paulius Saudargas, Inese Vaidere, Christian Ehler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Członków Rady EIC mianuje Komisja w następstwie otwartego zaproszenia do składania kandydatur lub wyrażenia zainteresowania, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia równowagi wiedzy fachowej, płci, wieku i rozmieszczenia geograficznego.	5. Członków Rady EIC mianuje Komisja w następstwie otwartego zaproszenia do składania kandydatur lub wyrażenia zainteresowania, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia równowagi wiedzy fachowej, płci, wieku i ***zróżnicowanego*** rozmieszczenia geograficznego.

Or. en

Poprawka 507
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. ***Ich kadencja jest ograniczona*** do ***dwóch lat, z możliwością dwukrotnego przedłużenia***.	6. ***Działania w ramach instrumentu „Transformacja" EIC wspierają beneficjentów programu, a przede wszystkim beneficjentów instrumentu „Pionier" EIC, w opracowaniu ścieżki prowadzącej*** do ***rozwoju komercyjnego oraz obejmują na przykład działania demonstracyjne i studia wykonalności w celu oceny potencjalnych uzasadnień biznesowych i wspierania tworzenia przedsiębiorstw typu spin-off i start-up***. ***Te działania przejściowe mogą też obejmować uzupełniające dotacje służące zwiększeniu lub rozszerzeniu zakresu wcześniejszych i bieżących działań, ściągnięciu nowych partnerów, umożliwieniu współpracy w ramach portfela i rozwojowi wielodyscyplinarnej społeczności.***

Or. en

Poprawka 508
Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Ich kadencja jest ograniczona do ***dwóch*** lat, z możliwością ***dwukrotnego*** przedłużenia.	6. Ich kadencja jest ograniczona do ***czterech*** lat, z możliwością ***jednokrotnego*** przedłużenia ***o dodatkowe cztery lata***.

Or. en

Uzasadnienie

Z uwagi na złożoność unijnego ekosystemu innowacji członkowie Rady EIC potrzebują również dłuższego mandatu, aby skutecznie przyczynić się do strategicznego ukierunkowania EIC i zapewnić ciągłość zarządzania. Przedłużenie ich kadencji służy wzmocnieniu zdolności Rady do długoterminowego planowania i dostosowaniu mandatu do mandatu przewodniczącego Rady EIC oraz przewodniczącego ERBN i członków Rady Naukowej ERBN, co zapewnia spójność między strukturami kierowniczymi programu.

Poprawka 509
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Ich kadencja jest ograniczona do ***dwóch*** lat, z możliwością ***dwukrotnego*** przedłużenia.	6. Ich kadencja jest ograniczona do ***czterech*** lat, z możliwością ***jednokrotnego*** przedłużenia.

Or. en

Poprawka 510
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Radzie EIC przewodniczy przewodniczący, który jest osobą publiczną wysokiej rangi związaną ze środowiskiem innowacji i mającą solidne rozeznanie w dziedzinie rozwoju innowacji – od badań naukowych po rynek i zwiększanie skali.	7. Radzie EIC przewodniczy przewodniczący, który jest osobą publiczną wysokiej rangi związaną ze środowiskiem innowacji i mającą solidne rozeznanie w dziedzinie rozwoju innowacji – od badań naukowych po rynek i zwiększanie skali. ***Parlament Europejski jest należycie informowany o proponowanym mianowaniu i ma możliwość wyrażenia swojej opinii, w tym przez organizowanie wysłuchań publicznych, w tym wspólnych wysłuchań, przed ostatecznym mianowaniem, po czym następuje głosowanie potwierdzające przeprowadzane przez właściwą komisję.***

Or. en

Poprawka 511

Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. ***Radzie*** EIC ***przewodniczy przewodniczący, który jest osobą publiczną wysokiej rangi związaną ze środowiskiem*** innowacji i ***mającą solidne rozeznanie w dziedzinie rozwoju innowacji – od badań naukowych po rynek i zwiększanie*** skali.	7. ***Instrument „Akcelerator”*** EIC ***zapewni wsparcie finansowe MŚP, w tym przedsiębiorstwom typu start-up, i, w wyjątkowych przypadkach, małym spółkom o średniej kapitalizacji, które mają ambicję opracowania i wdrożenia przełomowych*** innowacji ***na rynki unijne*** i ***międzynarodowe oraz szybkiego zwiększenia*** skali ***swojej działalności***. ***„Akcelerator” EIC zapewnia głównie wsparcie w postaci finansowania mieszanego z EIC, a także wsparcie w pierwszej kolejności w formie dotacji i w postaci wyłącznie kapitału. Wsparcie kapitałowe jest realizowane przez Fundusz EIC ustanowiony na mocy art. 16c rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”].***

Or. en

Poprawka 512
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Radzie EIC przewodniczy przewodniczący, który jest osobą publiczną wysokiej rangi związaną ze środowiskiem innowacji i mającą solidne rozeznanie w ***dziedzinie rozwoju innowacji –*** od badań ***naukowych po rynek*** i zwiększanie skali.	7. Radzie EIC przewodniczy przewodniczący, który jest osobą publiczną wysokiej rangi związaną ze środowiskiem innowacji i mającą solidne rozeznanie w ***wiedzy fachowej o pełnym spektrum, obejmującym przejście*** od badań ***pionierskich do pomyślnego rozwoju innowacyjnych rozwiązań*** i zwiększanie ***ich*** skali ***w celu wprowadzenia na rynek***.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zmaksymalizować wpływ wyników badań naukowych, Rada EIC musi wykorzystać wiedzę fachową z całego zakresu badań naukowych, innowacji oraz konsorcjum. EIC zapewni najbardziej odpowiednie wsparcie, jeżeli będzie ono uzupełniało wsparcie badawcze i zaspokajało potrzeby naukowców pragnących dalej rozwijać swoje pomysły.

Poprawka 513
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Przewodniczący Rady EIC ma status niezależnego specjalnego doradcy i jest mianowany przez Komisję w wyniku przejrzystego procesu rekrutacyjnego. Kadencja przewodniczącego Rady EIC jest ograniczona do maksymalnie dwóch lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia na okres do dwóch lat.	8. Przewodniczący Rady EIC ma status niezależnego specjalnego doradcy i jest mianowany przez Komisję w wyniku przejrzystego procesu rekrutacyjnego. Kadencja przewodniczącego Rady EIC jest ograniczona do maksymalnie dwóch lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia na okres do dwóch lat. ***Parlament Europejski i Rada są informowane na wszystkich etapach procesu mianowania. Przed mianowaniem Parlament Europejski ma możliwość zorganizowania wysłuchań publicznych, w tym wspólnych wysłuchań, po których następuje głosowanie potwierdzające przeprowadzane przez właściwą komisję, oraz angażuje się w regularny zorganizowany dialog. Rada ma możliwość wyrażenia opinii w trakcie całego procesu.***

Or. en

Poprawka 514
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. ***Przewodniczący Rady EIC ma status niezależnego specjalnego doradcy i jest mianowany przez Komisję w wyniku przejrzystego procesu rekrutacyjnego. Kadencja przewodniczącego Rady*** EIC ***jest ograniczona do maksymalnie dwóch lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia na okres do dwóch lat***.	8. ***W celu dalszego wsparcia beneficjentów*** EIC ***może świadczyć usługi akceleratora biznesu EIC uzupełniające finansowanie EIC poprzez zapewnienie dostępu, w sposób komplementarny i zgodny z doradztwem w ramach projektów, o którym mowa w rozdziale III rozporządzenia (UE) XXX [Europejski Fundusz Konkurencyjności], do wiedzy fachowej w zakresie technologii deep tech, coachingu i mentoringu, kontaktów z inwestorami, zamawiającymi, przedsiębiorstwami i innymi partnerami innowacyjnymi***.

Or. en

Poprawka 515
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Przewodniczący Rady EIC ma status niezależnego specjalnego doradcy i jest mianowany przez Komisję w wyniku przejrzystego procesu rekrutacyjnego. Kadencja przewodniczącego Rady EIC jest ograniczona do ***maksymalnie dwóch*** lat, z możliwością jednokrotnego ***przedłużenia na okres do dwóch lat***.	8. Przewodniczący Rady EIC ma status niezależnego specjalnego doradcy i jest mianowany przez Komisję w wyniku przejrzystego procesu rekrutacyjnego. Kadencja przewodniczącego Rady EIC jest ograniczona do ***czterech*** lat, z możliwością jednokrotnego ***odnowienia***.

Or. en

Poprawka 516
Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Przewodniczący Rady EIC ma status niezależnego specjalnego doradcy i jest mianowany przez Komisję w wyniku przejrzystego procesu rekrutacyjnego. Kadencja przewodniczącego Rady EIC jest ograniczona do maksymalnie ***dwóch*** lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia na okres do ***dwóch*** lat.	8. Przewodniczący Rady EIC ma status niezależnego specjalnego doradcy i jest mianowany przez Komisję w wyniku przejrzystego procesu rekrutacyjnego. Kadencja przewodniczącego Rady EIC jest ograniczona do maksymalnie ***czterech*** lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia na okres do ***czterech*** lat.

Or. en

Poprawka 517
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. ***Przewodniczący Rady EIC przewodniczy posiedzeniom Rady EIC, przygotowuje jej posiedzenia, przydziela zadania członkom oraz może ustanawiać specjalne podgrupy. Przewodniczący Rady EIC reprezentuje poglądy Rady*** EIC ***w świecie*** innowacji oraz ***pośredniczy w kontaktach z Komisją***.	9. ***Aby przyspieszyć rozwój rynków pionierskich w obszarach innowacji przełomowych i tworzących rynek,*** EIC ***może oferować zachęty dla zamawiających do testowania*** innowacji ***typu „deep tech" i innowacji radykalnych*** oraz ***zapewniania pierwszych klientów na nie***. ***Zachęty te stanowią uzupełnienie wsparcia unijnego oferowanego na podstawie art. 33 rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa"] na przedkomercyjne zamówienia publiczne oraz zamówienia publiczne na innowacyjne rozwiązania.***

Or. en

Poprawka 518
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. ***Komisja uchwala kodeks postępowania Rady*** EIC ***dotyczący*** w szczególności ***kwestii unikania konfliktów interesów*** i ***naruszenia poufności***. ***Członkowie Rady*** EIC ***zgadzają*** się ***przestrzegać kodeksu postępowania po objęciu stanowiska***.	10. ***„Akcelerator”*** EIC ***jest ukierunkowany*** w szczególności ***na wspieranie kobiet-przedsiębiorców, zwłaszcza kobiet-założycieli*** i ***dyrektorów generalnych***. ***W tym celu Fundusz*** EIC ***ustanawia moduł przeznaczony do inwestowania w przedsiębiorstwa typu start-up prowadzone przez kobiety, którym zarządza specjalny zarządzający funduszem i w którym szczególny nacisk kładzie*** się ***na propagowanie przedsiębiorczości kobiet***.

Or. en

Poprawka 519
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Komisja uchwala kodeks postępowania Rady EIC dotyczący w szczególności kwestii unikania konfliktów interesów i naruszenia poufności. Członkowie Rady EIC zgadzają się przestrzegać kodeksu postępowania po objęciu stanowiska.	10. Komisja uchwala kodeks postępowania Rady EIC dotyczący w szczególności kwestii unikania konfliktów interesów i naruszenia poufności. Członkowie Rady EIC zgadzają się przestrzegać kodeksu postępowania po objęciu stanowiska ***i podają swoje oświadczenia do wiadomości publicznej***.

Or. en

Poprawka 520
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 10 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Parlament Europejski jest należycie informowany na różnych etapach opracowywania kodeksu postępowania i ma możliwość uczestniczenia w jego przygotowaniu oraz wyrażenia opinii na jego temat przed rozpoczęciem jego stosowania, a także możliwość oceny przestrzegania przepisów przez członków w trakcie ich kadencji.

Or. en

Poprawka 521
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Komisja zapewnia wsparcie administracyjne Radzie EIC i przewodniczącemu Rady EIC.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 522
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 12a
	Specjalna jednostka ds. realizacji EIC
	1. Specjalna jednostka ds. realizacji EIC jest odpowiedzialna za administracyjne wdrażanie i realizację działań EIC. W szczególności przeprowadza ona procedury oceny, w tym rozmowy

z udziałem jury, oraz procedurę wyboru zgodnie ze strategią sformułowaną przez Radę EIC oraz odpowiada za zarządzanie dotacjami pod względem finansowym i innowacyjnym. Fundusz EIC ustanowiony rozporządzeniem XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa"] odpowiada za realizację wsparcia inwestycyjnego EIC.

Specjalna jednostka ds. realizacji EIC wspiera Radę EIC w wykonywaniu wszystkich jej zadań określonych w art. 12, w tym w rozwoju ogólnej strategii EIC, monitorowaniu przez nią działań oraz przeglądzie i ocenie przez nią osiągnięć EIC, a także w prowadzeniu działalności komunikacyjnej i informacyjnej. Specjalna jednostka ds. realizacji EIC zapewnia także dostęp do niezbędnych dokumentów i danych znajdujących się w jej posiadaniu oraz informuje Radę EIC o swojej działalności.

Aby zapewnić skuteczną współpracę ze specjalną jednostką ds. realizacji EIC w kwestiach strategicznych i operacyjnych, przewodniczący i wiceprzewodniczący EIC odbywają regularne spotkania koordynacyjne z dyrektorem specjalnej jednostki ds. realizacji EIC.

2. Specjalna jednostka ds. realizacji EIC zatrudnia kierowników programów EIC i wspiera ich w wykonywaniu zadań określonych w art. 12 ust. 9b.

3. Komisja zapewnia, aby specjalna jednostka ds. realizacji EIC w sposób wydajny i w miarę potrzeb elastyczny przestrzegała wyłącznie celów i wymogów EIC. W celu wypełniania swoich obowiązków określonych w art. 12 oraz w niniejszym artykule, w kontekście swoich obowiązków w zakresie wykonania budżetu Komisja:

a) zapewnia ciągłość działania i odnawianie składu Rady EIC i zapewnia wsparcie stałemu Komitetowi Identyfikacyjnemu w celu wskazania

przyszłych członków Rady EIC;

b) zapewnia ciągłość działania specjalnej jednostki ds. realizacji EIC oraz powierzanie jej zadań i obowiązków, w oparciu o decyzje Rady EIC;

c) zapewnia, aby specjalna jednostka ds. realizacji EIC realizowała pełen zakres swoich zadań i obowiązków;

d) mianuje dyrektora i członków kierownictwa specjalnej jednostki ds. realizacji EIC, zgodnie z przejrzystą i niedyskryminacyjną procedurą wyboru uzgodnioną z decyzjami Rady EIC;

e) zapewnia terminowe przyjęcie programu prac EIC, stanowisk dotyczących metod realizacji oraz niezbędnych przepisów wykonawczych, w tym zasad EIC dotyczących składania wniosków oraz wzoru umowy EIC o udzielenie dotacji, z uwzględnieniem opinii Rady EIC;

f) monitoruje specjalną jednostkę ds. realizacji EIC i ocenia jej wyniki.

4. Specjalna jednostka ds. realizacji EIC dopilnowuje, aby wsparcie dla działań innowacyjnych o potencjalnym podwójnym zastosowaniu ograniczało się do instrumentu „Akcelerator" EIC i było udzielane wyłącznie w przypadku, gdy takie działania są przeznaczone przede wszystkim do użytku cywilnego i przyczyniają się do realizacji celów programu.

Takie działania są projektowane, wybierane i realizowane zgodnie z procedurami oceny EIC opartej na doskonałości. Wsparcie takich działań opiera się na proporcjonalnym podejściu, z uwzględnieniem charakteru działania i jego potencjalnego poziomu znaczenia dla obronności, oraz zachowuje cywilny charakter programu.

W przypadku gdy cele, oczekiwane zastosowania lub wyniki działania wskazują, że nie jest ono już przeznaczone

głównie do użytku cywilnego, lub w przypadku gdy działanie wymaga dalszego opracowania, wdrożenia lub zwiększenia skali w kontekście obronności, jest ono przekierowywane do innych instrumentów Unii, w szczególności Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.

Oprócz standardowych kryteriów oceny mających zastosowanie do instrumentu „Akcelerator" EIC takie działania podlegają, w stosownych przypadkach, szczególnym warunkom związanym ze względami bezpieczeństwa, w tym z ochroną poufnych rezultatów, warunkami uczestnictwa i innymi odpowiednimi zabezpieczeniami określonymi w rozporządzeniu XXX [odniesienie do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa"].

Komisja zapewnia komplementarność i spójność z odpowiednimi programami i instrumentami Unii.

Or. en

Poprawka 523
András Gyürk

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – wprowadzenie
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Program szczegółowy wspiera:	Program szczegółowy wspiera***, między innymi przez działalność Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii (EIT) oraz jego wspólnot wiedzy i innowacji (WWiI)***:

Or. en

Uzasadnienie

Odniesienie do EIT i jego WWiI ma zasadnicze znaczenie, ponieważ odgrywają one kluczową rolę we wspieraniu ekosystemu innowacji.

Poprawka 524
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) tworzenie i wspieranie połączonych centrów w całej Unii, zapewniających innowatorom, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up dostęp do zasobów, usług i partnerów, w tym możliwości inwestycyjnych, pierwszych nabywców badań naukowych i innowacji oraz innowacyjnych rozwiązań, przedsiębiorstw, ośrodków doświadczalnych, infrastruktur badawczych i technologicznych, talentów w zakresie przedsiębiorczości, coachingu i mentoringu;	a) tworzenie i wspieranie połączonych centrów w całej Unii, zapewniających innowatorom, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up dostęp do zasobów, usług i partnerów, w tym możliwości inwestycyjnych, pierwszych nabywców badań naukowych i innowacji oraz innowacyjnych rozwiązań, przedsiębiorstw, ośrodków doświadczalnych, infrastruktur badawczych i technologicznych, talentów w zakresie przedsiębiorczości, coachingu i mentoringu***, między innymi w celu jak najszybszego zastosowania rozwiązań opracowanych i rozwiniętych przez te centra lub przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up***;

Or. ro

Uzasadnienie

Badania naukowe odgrywają rolę w poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań w różnych dziedzinach, ale potrzeba wsparcia w określaniu najszybszych sposobów stosowania tych rozwiązań z korzyścią dla wszystkich.

Poprawka 525
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) tworzenie i wspieranie połączonych centrów w całej Unii, zapewniających innowatorom, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up dostęp do zasobów, usług i partnerów, w tym możliwości inwestycyjnych, pierwszych nabywców badań naukowych i innowacji oraz innowacyjnych rozwiązań, przedsiębiorstw, ośrodków doświadczalnych, infrastruktur badawczych i technologicznych, talentów w zakresie przedsiębiorczości, coachingu i mentoringu;	a) tworzenie i wspieranie połączonych centrów w całej Unii, zapewniających innowatorom***, MŚP***, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up dostęp do zasobów, usług i partnerów, w tym możliwości inwestycyjnych, pierwszych nabywców badań naukowych i innowacji oraz innowacyjnych rozwiązań, przedsiębiorstw, ośrodków doświadczalnych, infrastruktur badawczych i technologicznych, talentów w zakresie przedsiębiorczości, coachingu i mentoringu;

Or. en

Poprawka 526
Eszter Lakos, Radan Kanev, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Borys Budka, Adam Jarubas, Davor Ivo Stier, Dimitris Tsiodras, Paulius Saudargas, Inese Vaidere, Christian Ehler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) działania mające na celu wspieranie integracji trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii, w tym działania finansowane na podstawie rozporządzenia w sprawie EIT;

Or. en

Poprawka 527
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

b) działania mające na celu rozwój ogólnoeuropejskich ekosystemów innowacji w kluczowych obszarach tematycznych, wspieranie rozwoju umiejętności innowacyjnych i tworzenia spółek na wczesnym etapie rozwoju, wspieranie integracji trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii;	b) działania mające na celu rozwój ogólnoeuropejskich ekosystemów innowacji w kluczowych obszarach tematycznych, wspieranie rozwoju umiejętności innowacyjnych i tworzenia spółek na wczesnym etapie rozwoju, wspieranie integracji trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii***, w szczególności poprzez solidne partnerstwa, które pomagają zwiększyć atrakcyjność Europy dla talentów z całego świata***;

Or. ro

Uzasadnienie

Europejskie i ogólnoeuropejskie innowacje w kluczowych obszarach tematycznych mogą pomóc we wspieraniu rozwoju umiejętności i rozwoju działalności gospodarczej na każdym etapie ich ewolucji.

Poprawka 528
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jana Nagyová, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) działania mające na celu rozwój ogólnoeuropejskich ekosystemów innowacji w kluczowych obszarach tematycznych, wspieranie rozwoju umiejętności innowacyjnych i tworzenia spółek na wczesnym etapie rozwoju, wspieranie integracji trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii;	b) działania***, takie jak te obecnie prowadzone przez wspólnoty wiedzy i innowacji Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii,*** mające na celu rozwój ogólnoeuropejskich ekosystemów innowacji w kluczowych obszarach tematycznych, wspieranie rozwoju umiejętności innowacyjnych i tworzenia spółek na wczesnym etapie rozwoju, wspieranie integracji trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii;

Or. en

Poprawka 529
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) działania mające na celu rozwój ogólnoeuropejskich ekosystemów innowacji w kluczowych obszarach tematycznych, wspieranie rozwoju umiejętności innowacyjnych i tworzenia spółek na wczesnym etapie rozwoju, wspieranie integracji trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii;	b) działania mające na celu rozwój ogólnoeuropejskich ekosystemów innowacji w kluczowych obszarach tematycznych, wspieranie rozwoju umiejętności innowacyjnych i tworzenia spółek na wczesnym etapie rozwoju, wspieranie integracji trójkąta wiedzy – szkolnictwa wyższego, badań naukowych i innowacji oraz przedsiębiorstw – w całej Unii***, w tym przez wspieranie wspólnot wiedzy i innowacji***;

Or. en

Poprawka 530
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) programy wspierające innowacyjne MŚP, przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up w ekspansji i dostępie do rynków międzynarodowych poprzez badania rentowności rynku, narzędzia innowacji ukierunkowanych terytorialnie, badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, wymianę talentów, dostosowany do potrzeb mentoring, dostęp do globalnych sieci inwestorów, wytyczne regulacyjne, lokalne wsparcie marketingowe i usługi miękkiego lądowania w państwach docelowych;	c) programy wspierające innowacyjne MŚP, przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up w ekspansji i dostępie do rynków międzynarodowych poprzez badania rentowności rynku, narzędzia innowacji ukierunkowanych terytorialnie, badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, wymianę talentów, dostosowany do potrzeb mentoring, dostęp do globalnych sieci inwestorów, wytyczne regulacyjne, lokalne wsparcie marketingowe i usługi miękkiego lądowania w państwach docelowych***, a także programy wzajemnie powiązane z***

połączonymi ośrodkami i ekosystemami innowacji;

Or. en

Poprawka 531
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) programy wspierające innowacyjne MŚP, przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up w ekspansji i dostępie do rynków międzynarodowych poprzez badania rentowności rynku, narzędzia innowacji ukierunkowanych terytorialnie, badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, wymianę talentów, dostosowany do potrzeb mentoring, dostęp do globalnych sieci inwestorów, wytyczne regulacyjne, lokalne wsparcie marketingowe i usługi miękkiego lądowania w państwach docelowych;	c) programy wspierające innowacyjne MŚP, przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up w ekspansji i dostępie do rynków międzynarodowych poprzez badania rentowności rynku, narzędzia innowacji ukierunkowanych terytorialnie, badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, wymianę talentów, dostosowany do potrzeb mentoring, ***dostęp do infrastruktur i obiektów badawczych i technologicznych,*** dostęp do globalnych sieci inwestorów, wytyczne regulacyjne, lokalne wsparcie marketingowe i usługi miękkiego lądowania w państwach docelowych;

Or. en

Poprawka 532
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) programy wspierające innowacyjne MŚP, przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up w ekspansji i dostępie do rynków międzynarodowych	c) programy wspierające innowacyjne MŚP, ***innowacyjne*** przedsiębiorstwa typu start-up i ***innowacyjne*** przedsiębiorstwa scale-up w ekspansji i dostępie do rynków

poprzez badania rentowności rynku, narzędzia innowacji ukierunkowanych terytorialnie, badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, wymianę talentów, dostosowany do potrzeb mentoring, dostęp do globalnych sieci inwestorów, wytyczne regulacyjne, lokalne wsparcie marketingowe i usługi miękkiego lądowania w państwach docelowych;	międzynarodowych poprzez badania rentowności rynku, narzędzia innowacji ukierunkowanych terytorialnie, badania naukowe i innowacje oparte na współpracy, wymianę talentów, dostosowany do potrzeb mentoring, dostęp do globalnych sieci inwestorów, wytyczne regulacyjne, lokalne wsparcie marketingowe i usługi miękkiego lądowania w państwach docelowych;

Or. en

Poprawka 533
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) inne działania wspierające rozwój ekosystemów innowacji i łączności, w tym badania, analizę porównawczą, wzajemne uczenie się między podmiotami innowacyjnymi oraz koordynację polityk innowacyjności.	d) inne działania wspierające rozwój ekosystemów innowacji i łączności, w tym badania, analizę porównawczą, wzajemne uczenie się między podmiotami innowacyjnymi oraz koordynację polityk innowacyjności***, a także działania mające na celu rozpowszechnianie wyników badań naukowych, wzmacnianie powiązań między nauką a społeczeństwem, zachęcanie społeczeństwa do zaangażowania i zwiększenie zaufania do nauki w celu wykorzystania wyników z korzyścią dla gospodarki i całego społeczeństwa***.

Or. ro

Uzasadnienie

Rozpowszechnianie wyników badań naukowych i wzmacnianie powiązań między nauką a społeczeństwem oraz zwiększanie zaufania do nauki są konieczne, aby skutecznie wykorzystać te wyniki z korzyścią dla gospodarki i całego społeczeństwa.

Poprawka 534

Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) inne działania wspierające rozwój ekosystemów innowacji i łączności, w tym badania, analizę porównawczą, wzajemne uczenie się między podmiotami innowacyjnymi oraz koordynację polityk innowacyjności.	d) inne działania wspierające rozwój ekosystemów innowacji i łączności, w tym badania, analizę porównawczą, wzajemne uczenie się między podmiotami innowacyjnymi oraz koordynację polityk innowacyjności***, w tym strategie inteligentnej specjalizacji***.

Or. en

Poprawka 535
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) działania mające na celu wzmocnienie umiejętności naukowców i zespołów badawczych w zakresie przedsiębiorczości oraz stworzenie sprzyjających warunków dla kapitału wysokiego ryzyka, aniołów biznesu i inwestorów instytucjonalnych do współpracy z podmiotami działającymi w dziedzinie badań naukowych i innowacji, tak by pobudzać inwestycje prywatne oraz stopniowo zwiększać udział finansowania prywatnego w całym cyklu innowacji, od badań podstawowych po badania stosowane i rozwój produktów.

Or. en

Poprawka 536

Christian Ehler, Hélder Sousa Silva

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 13 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W celu realizacji działań, o których mowa w akapicie pierwszym lit. b), program opiera się na wspólnotach wiedzy i innowacji (WWiI) ustanowionych na mocy rozporządzenia w sprawie Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii. Program zapewnia WWiI podstawowe finansowanie na budowę i utrzymanie ekosystemu.

Or. en

Poprawka 537
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W celu wspierania realizacji europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) program szczegółowy pomaga państwom członkowskim w osiąganiu celów określonych w Pakcie na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie[9], wspierając działania zgodne z celami EPB i obszarami priorytetowymi wspólnych działań oraz propagując przestrzeganie wartości i zasad EPB ustanowionych w Pakcie.	W celu wspierania realizacji europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) program szczegółowy pomaga państwom członkowskim w osiąganiu celów określonych w Pakcie na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie[9], wspierając działania zgodne z celami EPB i obszarami priorytetowymi wspólnych działań oraz propagując przestrzeganie wartości i zasad EPB ustanowionych w Pakcie. ***Ułatwianie wymiany najlepszych praktyk między państwami członkowskimi, w tym za pośrednictwem transnarodowych sieci i partnerstw, w celu wzmocnienia spójności i zmniejszenia dysproporcji regionalnych w dziedzinie badań naukowych i innowacji.*** ***Zachęcanie do zaangażowania***

zainteresowanych stron, w tym instytucji akademickich, ośrodków badań naukowych, przedsiębiorstw i społeczeństwa obywatelskiego, aby zwiększyć wpływ polityki w zakresie EPB i wspierać transformację w kierunku konkurencyjnej i odpornej Europy.

Monitorowanie postępów i wyników wspieranych działań, aby zapewnić ich przydatność, skuteczność i możliwości dostosowania do zmian naukowych i technologicznych zachodzących w społeczeństwie.

[9] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.

[9] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.

Or. ro

Poprawka 538
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W celu wspierania realizacji europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) program szczegółowy pomaga państwom członkowskim w osiąganiu celów określonych w Pakcie na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie[9], wspierając działania zgodne z celami EPB i obszarami priorytetowymi wspólnych działań oraz propagując przestrzeganie wartości i zasad EPB ustanowionych w Pakcie.	W celu wspierania realizacji europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) program szczegółowy pomaga państwom członkowskim w osiąganiu celów określonych w Pakcie na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie[9], ***przy dopilnowaniu, aby reformy wzmacniały publiczne systemy badawcze, niezależność naukową, spójność społeczną i sprawiedliwy dostęp do badań naukowych i innowacji w całej Unii. W kontekście tego celu program wspiera*** działania zgodne z celami EPB i obszarami priorytetowymi wspólnych działań oraz ***propaguje*** przestrzeganie wartości i zasad

EPB ustanowionych w Pakcie

[9] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.

[9] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.

Or. en

Poprawka 539
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, András Gyürk, Jana Nagyová, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W celu wspierania realizacji europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) program szczegółowy ***pomaga*** państwom członkowskim w ***osiąganiu celów określonych w Pakcie na rzecz*** badań naukowych i innowacji ***w Europie[9], wspierając działania zgodne z celami EPB i obszarami priorytetowymi wspólnych działań oraz propagując przestrzeganie wartości i zasad EPB ustanowionych w Pakcie***.	***Realizacja*** europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) ***jest wspólnym zadaniem Unii i jej państw członkowskich.*** Program szczegółowy ***może pomagać*** państwom członkowskim w ***realizacji ich krajowych priorytetów w zakresie*** badań naukowych i innowacji***, jeżeli państwa te uznają, że koordynacja na szczeblu Unii jest właściwa, przy należytym uwzględnieniu ich tradycji akademickich i specyfiki instytucjonalnej oraz bez uszczerbku dla ich kompetencji w zakresie organizacji, finansowania i strategicznego ukierunkowania badań naukowych i szkolnictwa wyższego***.

[9] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.

Or. en

Poprawka 540
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W celu wspierania realizacji europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) program szczegółowy pomaga państwom członkowskim w osiąganiu celów określonych w Pakcie na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie[9], wspierając działania zgodne z celami EPB i obszarami priorytetowymi wspólnych działań oraz propagując przestrzeganie wartości i zasad EPB ustanowionych w Pakcie.	W celu wspierania realizacji europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) program szczegółowy pomaga państwom członkowskim w osiąganiu celów określonych w Pakcie na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie[9] ***oraz zachęca je do tego***, wspierając działania zgodne z celami EPB i obszarami priorytetowymi wspólnych działań***, przyczyniając się do europejskiej współpracy naukowo-technicznej przez działania COST*** oraz propagując przestrzeganie wartości i zasad EPB ustanowionych w Pakcie.
[9] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.	[9] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.

Or. en

Poprawka 541
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 14 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W celu wspierania realizacji europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) program	W celu wspierania realizacji europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) program

szczegółowy pomaga państwom członkowskim w osiąganiu celów określonych w Pakcie na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie[9], wspierając działania zgodne z celami EPB i obszarami priorytetowymi wspólnych działań oraz propagując przestrzeganie wartości i zasad EPB ustanowionych w Pakcie.	szczegółowy pomaga państwom członkowskim w osiąganiu celów określonych w Pakcie na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie[9] ***oraz zachęca je do tego***, wspierając działania zgodne z celami EPB i obszarami priorytetowymi wspólnych działań oraz propagując przestrzeganie wartości i zasad EPB ustanowionych w Pakcie.
[9] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.	[9] Zalecenie Rady (UE) 2021/2122 z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji w Europie, Dz.U. L 431 z 2.12.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2021/2122/oj.

Or. en

Poprawka 542
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 14 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W programie priorytetowo traktuje się wzmocnienie publicznych instytucji badawczych i instytucji szkolnictwa wyższego jako kluczowych filarów europejskiej przestrzeni badawczej.

Or. en

Poprawka 543
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 14 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Program wspiera reformy mające na celu

poprawę warunków pracy, stabilności kariery i wynagrodzenia naukowców oraz przeciwdziałanie drenażowi mózgów, w szczególności w państwach objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa i państwach będących w okresie transformacji.

Or. en

Poprawka 544
Christian Ehler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 14a
	Europejskie wsparcie dla zagrożonych naukowców
	1. Program zapewnia wsparcie dla zagrożonych naukowców niezależnie od kraju ich pochodzenia.
	2. Wsparcie to obejmuje europejski program stypendialny, który zapewnia finansowanie pobytu zagrożonych naukowców w kwalifikujących się europejskich instytucjach. Program stypendialny obejmuje mechanizm reagowania kryzysowego, który może zostać szybko uruchomiony w celu przeciwdziałania sytuacjom kryzysowym dotyczącym określonego państwa lub regionu. Mechanizm ten jest zaprojektowany w taki sposób, aby umożliwić uwzględnienie dodatkowych wkładów finansowych państw członkowskich lub państw stowarzyszonych na potrzeby reagowania na konkretny kryzys.
	3. Program przyczynia się również do wzmocnienia wsparcia dla zagrożonych naukowców w całej Unii przez:

a) zapewnienie mechanizmu koordynacji, tworzenia sieci współpracy, wzajemnego uczenia się, wymiany najlepszych praktyk i budowania zdolności instytucjonalnych europejskich podmiotów wspierających zagrożonych naukowców;

b) oferowanie wsparcia niefinansowego na rzecz ustanawiania krajowych programów wsparcia dla zagrożonych naukowców;

c) oferowanie zintegrowanych form wsparcia odpowiadających na potrzeby zagrożonych naukowców, w tym kojarzenia naukowców z instytucjami przyjmującymi, wsparcia dla instytucji goszczących oraz rozwijania kompetencji naukowców;

d) zapewnianie wsparcia dla zdalnych lub hybrydowych form stypendiów, umożliwiających zagrożonym naukowcom kontynuowanie pracy naukowej w sytuacji, gdy fizyczna relokacja nie jest możliwa lub nie jest możliwa w krótkim czasie.

4. Ze względu na szczególną wiedzę ekspercką i umiejętności niezbędne do skutecznej realizacji tego wsparcia działania programu na rzecz zagrożonych naukowców, o których mowa w niniejszym artykule, są wdrażane z udziałem organizacji posiadających potwierdzone doświadczenie w tej dziedzinie. Formę realizacji wybiera się w celu zapewnienia długoterminowego zobowiązania Unii do realizacji działań na podstawie niniejszego artykułu i nie wymaga ona składania rocznych ani wieloletnich wniosków o finansowanie. W stosownych przypadkach działanie może być realizowane w ramach zarządzania pośredniego.

Or. en

Uzasadnienie

Dalsze doprecyzowanie poprawki 156 z projektu sprawozdania w sprawie programu ramowego.

Poprawka 545
Aura Salla, Wouter Beke, Willemien Koning, Angelika Winzig, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 15	***skreśla się***
Rozszerzanie uczestnictwa i rozpowszechnianie doskonałości	
Program szczegółowy wspiera prawdziwie zintegrowany i spójny ekosystem badań naukowych i innowacji w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji, zwiększając dostęp do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji w całej Unii oraz traktując priorytetowo inwestycje i reformy. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się poprzez działania służące budowaniu solidnej bazy naukowej oraz łączeniu podmiotów i ekosystemów, a także zachęcające do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i regionalnym mających na celu m.in. poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, poprawę skuteczności zarządzania instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji oraz kierowania nimi lub dopasowanie działań do inicjatyw Unii.	

Or. en

Uzasadnienie

Ta część zostaje skreślona, ponieważ program szczegółowy nie powinien wspierać środków, których celem jest budowanie spójnego ekosystemu badań naukowych i innowacji ani niwelowanie różnic między państwami członkowskimi. Usunięcie tego przepisu służy dopilnowaniu, aby program nadal koncentrował się na badaniach naukowych ukierunkowanych na doskonałość i nie pełnił funkcji instrumentu spójności.

Poprawka 546
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Eszter Lakos, Davor Ivo Stier, Angelika Niebler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Rozszerzanie uczestnictwa i ***rozpowszechnianie doskonałości***	Rozszerzanie uczestnictwa i ***integracja EPB***

Or. en

Poprawka 547
Jüri Ratas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Program szczegółowy wspiera prawdziwie zintegrowany i spójny ekosystem badań naukowych i innowacji w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji, ***zwiększając dostęp*** do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji w całej Unii oraz ***traktując priorytetowo inwestycje*** i ***reformy***. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się ***poprzez działania służące budowaniu solidnej bazy naukowej oraz łączeniu podmiotów i ekosystemów, a także***	***1.*** Program szczegółowy wspiera prawdziwie zintegrowany i spójny ekosystem badań naukowych i innowacji w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji, ***przez zwiększanie dostępu*** do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji w całej Unii oraz ***priorytetowe traktowanie inwestycji*** i ***reform strukturalnych. W programie szczegółowym ustanawia się ścieżkę postępu opartą na osiągnięciach mającą na celu wspieranie pozytywnej konwergencji zarówno w przypadku „państw objętych inicjatywą rozszerzania***

zachęcające do strukturalnych ***reform polityki na szczeblu krajowym i regionalnym mających na celu m.in. poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, poprawę skuteczności*** zarządzania ***instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji*** oraz ***kierowania nimi lub dopasowanie działań do inicjatyw Unii***.

uczestnictwa", jak i „państw będących w okresie transformacji", o których mowa w art. 19 rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu ramowego].

2. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się ***za pomocą zróżnicowanego portfela instrumentów dostosowanych do dojrzałości systemów badań naukowych i innowacji, ze szczególnym naciskiem na:***

a) budowanie podstawowych zdolności instytucjonalnych i solidnych podstaw naukowych w głównych państwach objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa;

b) wzmacnianie tworzenia międzynarodowych sieci kontaktów i powiązań opartych na współpracy w całej Unii;

c) wspieranie wiodącej pozycji naukowej i pełnej integracji z europejskimi sieciami doskonałości państw będących w okresie transformacji.

3. W celu dopilnowania, aby program nagradzał postępy i nie karał za sukces, wdraża się specjalny pakiet doskonałości w zakresie transformacji dla państw będących w okresie transformacji. Pakiet ten obejmuje: a) mechanizm wsparcia koordynatora zapewniający dodatkowe finansowanie w celu zachęcenia organizacji badawczych i przedsiębiorstw z państw będących w okresie transformacji do koordynowania

transnarodowych projektów współpracy oraz wzmocnienia pozycji tych podmiotów w tym zakresie; b) systemy oparte na doskonałości wykorzystujące zasoby przeznaczone na rozszerzanie uczestnictwa do finansowania wysokiej jakości wniosków złożonych przez pojedynczego beneficjenta, w szczególności w ramach ERBN, MSCA i EIC, które przekroczyły próg doskonałości, ale nie zostały sfinansowane ze względu na ograniczenia budżetowe; c) środki w zakresie zorganizowanej wymiany doświadczeń dotyczących reform, z wykorzystaniem wiedzy fachową państw będących w okresie transformacji we wdrażaniu udanych reform strukturalnych ***w zakresie badań naukowych i innowacji, aby pomóc w procesie konwergencji innym państwom objętym inicjatywą rozszerzania uczestnictwa.***

4. Program szczegółowy wspiera ponadto profesjonalizację zarządzania ***badaniami naukowymi, rozwój trwałych karier naukowych*** oraz ***skuteczne wykorzystywanie wyników badań przez ukierunkowane tworzenie sieci kontaktów i europejską współpracę naukowo-techniczną (COST)***.

Or. en

Poprawka 548
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Program szczegółowy wspiera prawdziwie zintegrowany i spójny ekosystem badań naukowych i innowacji ***w Unii***, ze	Program szczegółowy wspiera prawdziwie zintegrowany i spójny ekosystem badań naukowych i innowacji ***przez zapewnienie***

szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji***,*** ***zwiększając*** dostęp do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji w całej Unii oraz ***traktując*** priorytetowo inwestycje i reformy. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się poprzez działania służące budowaniu ***solidnej*** bazy naukowej ***oraz*** łączeniu podmiotów i ekosystemów***, a także zachęcające*** do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i regionalnym mających na celu ***m.in.*** poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, poprawę skuteczności zarządzania instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji oraz kierowania nimi ***lub dopasowanie działań do inicjatyw*** Unii.

sprawiedliwego geograficznego podziału finansowania i zmniejszenie dysproporcji strukturalnych między państwami członkowskimi i regionami, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego Paktu na rzecz badań naukowych i innowacji ***w Europie. Program szczegółowy zwiększa*** dostęp do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji w całej Unii oraz ***traktuje*** priorytetowo inwestycje i reformy ***na podstawie solidarności, spójności i wartości publicznej, a nie wyłącznie na podstawie wskaźników skuteczności działania lub konkurencyjności***. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się poprzez działania służące budowaniu ***silnej*** bazy naukowej, łączeniu podmiotów i ekosystemów oraz ***zachęcaniu*** do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i regionalnym***, w tym reform*** mających na celu poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, poprawę skuteczności zarządzania instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji oraz kierowania nimi***, a także synergię z inicjatywami*** Unii. ***Szczególną uwagę zwraca się na przeciwdziałanie drenażowi mózgów oraz na wspieranie zatrzymywania i powrotu naukowców w regionach słabiej rozwiniętych i regionach będących w okresie transformacji. Działania wspierają również nauki społeczne i humanistyczne jako kluczowe czynniki umożliwiające zrozumienie wyzwań społecznych i wzmocnienie odporności demokratycznej.***

Or. en

Poprawka 549
Radan Kanev

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Program szczegółowy wspiera prawdziwie zintegrowany i spójny ekosystem badań naukowych i innowacji w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji, zwiększając dostęp do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji w całej Unii oraz traktując priorytetowo inwestycje i reformy. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się poprzez działania służące budowaniu solidnej bazy naukowej oraz łączeniu podmiotów i ekosystemów, a także zachęcające do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i regionalnym mających na celu m.in. poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, poprawę skuteczności zarządzania instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji oraz kierowania nimi lub dopasowanie działań do inicjatyw Unii.	Program szczegółowy wspiera prawdziwie zintegrowany i spójny ekosystem badań naukowych i innowacji w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji, zwiększając dostęp do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji w całej Unii oraz traktując priorytetowo inwestycje i reformy. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się poprzez działania służące budowaniu solidnej bazy naukowej oraz łączeniu podmiotów i ekosystemów, a także zachęcające do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i regionalnym mających na celu m.in. poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, poprawę skuteczności zarządzania instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji oraz kierowania nimi lub dopasowanie działań do inicjatyw Unii. ***Ogólne kierunki w ramach komponentów „Rozszerzanie uczestnictwa i rozpowszechnianie doskonałości” oraz „Środki integracji EPB” wdraża się zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) .../... [program ramowy „Horyzont Europa”] w celu wzmocnienia systemów badań naukowych i innowacji państw objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa oraz w celu zwiększenia ich uczestnictwa i roli koordynacyjnej w całym programie.***

Or. en

Poprawka 550

Eszter Lakos, Radan Kanev, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Borys Budka, Adam Jarubas, Davor Ivo Stier, Dimitris Tsiodras, Paulius Saudargas, Inese Vaidere, Christian Ehler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Program szczegółowy wspiera prawdziwie ***zintegrowany i spójny ekosystem*** badań naukowych i innowacji w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji, ***zwiększając*** dostęp do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji w całej Unii oraz ***traktując priorytetowo*** inwestycje i reformy. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem ***efektywności*** badań naukowych i innowacji niweluje się ***poprzez działania służące*** budowaniu solidnej bazy naukowej ***oraz łączeniu*** podmiotów i ekosystemów, ***a*** także ***zachęcające*** do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i regionalnym mających na celu m.in. poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, ***poprawę skuteczności zarządzania*** instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji ***oraz kierowania nimi lub*** dopasowanie działań do inicjatyw Unii.	Program szczegółowy wspiera ***wdrażanie*** prawdziwie ***zintegrowanego ekosystemu*** badań naukowych i innowacji w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji ***[odniesienie]***, zwiększając dostęp do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji w całej Unii oraz ***rozwijając uzgodnione*** inwestycje i reformy ***w zakresie badań naukowych i innowacji***. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem badań naukowych i innowacji niweluje się ***za pomocą działań służących*** budowaniu solidnej bazy naukowej ***przez łączenie*** podmiotów i ekosystemów, ***ale*** także ***służących zachęcaniu*** do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i regionalnym mających na celu m.in. poprawę atrakcyjności kariery naukowej, ***połączenia wewnątrzeuropejskie,*** umiędzynarodowienie, ***zarządzanie*** instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji***, skuteczność zarządzania i*** dopasowanie działań do inicjatyw Unii.

Or. en

Poprawka 551
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Program szczegółowy wspiera ***prawdziwie zintegrowany i spójny ekosystem*** badań naukowych i innowacji ***w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji, zwiększając*** dostęp do doskonałości ***w zakresie badań naukowych i innowacji*** w całej Unii ***oraz traktując priorytetowo inwestycje i reformy. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się poprzez*** działania ***służące budowaniu solidnej bazy naukowej*** oraz ***łączeniu podmiotów i ekosystemów, a także zachęcające do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i regionalnym mających na celu m.in. poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, poprawę skuteczności zarządzania instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji oraz kierowania nimi lub dopasowanie działań do inicjatyw Unii***.	Program szczegółowy wspiera***, na zasadzie dobrowolności, państwa członkowskie zmagające się z lukami w zdolnościach strukturalnych w swoich systemach*** badań naukowych i innowacji ***przez priorytetowe traktowanie ukierunkowanych inwestycji i reform, które rozszerzają*** dostęp do doskonałości w całej Unii***, koncentrowanie instrumentów na tych działaniach, które mają udowodniony wpływ, takich jak łączenie w zespoły i*** działania ***„Maria Skłodowska-Curie", zwiększenie finansowania wspólnych działań badawczych, koordynację z funduszami strukturalnymi i uzupełniającymi instrumentami unijnymi*** oraz ***zapewnienie specjalnych środków inspirowanych systemami transferu wiedzy***. ***Środki na rzecz rozszerzania uczestnictwa opracowuje się w taki sposób, aby uniknąć geograficznego rozproszenia środków finansowych, zapobiec efektom redystrybucji i nieoczekiwanym przychodom oraz dopilnować, aby zasada doskonałości nie została osłabiona. Takie środki obejmują:***

Or. en

Poprawka 552
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Program szczegółowy wspiera prawdziwie ***zintegrowany*** i ***spójny ekosystem badań naukowych i innowacji*** w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji, zwiększając dostęp do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji w	***1.*** Program szczegółowy wspiera prawdziwie ***zintegrowaną*** i ***spójną europejską przestrzeń badawczą (EPB)*** w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji, zwiększając dostęp do doskonałości w zakresie badań

całej Unii oraz traktując priorytetowo inwestycje i reformy. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się poprzez działania służące budowaniu solidnej bazy naukowej oraz łączeniu podmiotów i ekosystemów, a także zachęcające do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i regionalnym mających na celu m.in. poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, poprawę skuteczności zarządzania instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji oraz kierowania nimi lub dopasowanie działań do inicjatyw Unii.

naukowych i innowacji w całej Unii oraz traktując priorytetowo inwestycje i reformy. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się poprzez działania służące budowaniu solidnej bazy naukowej oraz łączeniu podmiotów i ekosystemów, a także zachęcające do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i regionalnym mających na celu m.in. poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, poprawę skuteczności zarządzania instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji oraz kierowania nimi lub dopasowanie działań do inicjatyw Unii.

Or. en

Poprawka 553
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Program szczegółowy wspiera prawdziwie zintegrowany i spójny ekosystem badań naukowych i innowacji w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji, zwiększając dostęp do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji ***w całej Unii*** oraz traktując priorytetowo inwestycje i reformy. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się poprzez działania służące budowaniu solidnej bazy naukowej oraz łączeniu podmiotów i ekosystemów, a także zachęcające do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i	Program szczegółowy wspiera prawdziwie zintegrowany i spójny ekosystem badań naukowych i innowacji w Unii, ze szczególnym uwzględnieniem trzeciego i czwartego obszaru priorytetowego paktu na rzecz badań naukowych i innowacji, zwiększając dostęp do doskonałości w zakresie badań naukowych i innowacji oraz ***budując zdolności w całej Unii, a także*** traktując priorytetowo inwestycje i reformy. Dysproporcje między państwami wiodącymi a mniej rozwiniętymi pod względem efektywności badań naukowych i innowacji niweluje się poprzez działania służące budowaniu solidnej bazy naukowej oraz łączeniu podmiotów i ekosystemów, a także zachęcające do strukturalnych reform polityki na szczeblu krajowym i

regionalnym mających na celu m.in. poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, poprawę skuteczności zarządzania instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji oraz kierowania nimi lub dopasowanie działań do inicjatyw Unii.	regionalnym mających na celu m.in. poprawę atrakcyjności kariery naukowej, umiędzynarodowienie, poprawę skuteczności zarządzania instytucjami zajmującymi się problematyką badań naukowych i innowacji oraz kierowania nimi lub dopasowanie działań do inicjatyw Unii.

Or. en

Poprawka 554
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – akapit 1 – tiret 1 (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– ustrukturyzowane partnerstwa międzyrządowe, w ramach których dojrzałe i intensywnie prowadzące badania państwa członkowskie zapewniają długoterminowe wsparcie doradcze w zakresie tworzenia systemów szkolnictwa wyższego, wzmacniania zarządzania badaniami naukowymi, opracowywania ram kariery akademickiej i poprawy zarządzania instytucjonalnego, a tym samym wspierają głębokie budowanie zdolności, trwałą doskonałość i rzeczywistą konwergencję w całej europejskiej przestrzeni badawczej;

Or. en

Poprawka 555
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – akapit 1 – tiret 2 (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– działania w zakresie łączenia w

zespoły i tworzenia partnerstw mają na celu ustanowienie zorganizowanego podziału pracy badawczej w europejskiej przestrzeni badawczej, zapewniającego komplementarność i wspierającego zorganizowaną współpracę między uniwersytetami a instytucjami badawczymi dzięki jasnemu podziałowi ról w całym łańcuchu wartości badań naukowych i innowacji, w tym wspólne programowanie, wspólną infrastrukturę, skoordynowane programy badawcze i trwałe budowanie zdolności; wykraczają one poza działania służące tworzeniu sieci kontaktów, wymianę najlepszych praktyk i symboliczną współpracę oraz wspierają bardziej operacyjny model oparty na inteligentnym podziale pracy między intensywnie prowadzącymi badania i dojrzałymi państwami oraz państwami objętymi inicjatywą rozszerzania uczestnictwa i państwami będącymi w okresie transformacji; takie środki wspierają przejście od współpracy opartej na projektach do trwałej modernizacji instytucjonalnej;

Or. en

Poprawka 556
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – akapit 1 – tiret 3 (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– mechanizmy takie jak katedry EPB nie mogą powodować zakłóceń w konkurencyjnym finansowaniu i służą dopilnowaniu, aby wybór opierał się wyłącznie na doskonałości; względy równowagi geograficznej nie zastępują zasady doskonałości; w stosownych i proporcjonalnych przypadkach można przewidzieć stosowanie

zanonimizowanych wniosków w celu zapewnienia skutecznego stosowania kryterium doskonałości.

Or. en

Poprawka 557
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Eszter Lakos, Angelika Niebler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Aby osiągnąć te cele, program zapewnia wsparcie w następujących ogólnych kierunkach:
	a) środki w zakresie budowania zdolności, o których mowa w art. 19 ust. 5 lit. a) rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa"];
	b) środki integracji EPB, o których mowa w art. 19 ust. 5 lit. b) rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa"].

Or. en

Poprawka 558
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Eszter Lakos, Davor Ivo Stier, Angelika Niebler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Środki w zakresie budowania zdolności, o których mowa w ust. 1a lit. a), mogą obejmować takie działania, jak:
	(i) łączenie w zespoły w celu tworzenia nowych centrów doskonałości lub modernizacji istniejących w

kwalifikujących się państwach, na podstawie partnerstw pomiędzy znajdującą się w czołówce międzynarodowej instytucją badawczą a instytucjami partnerskimi;

(ii) tworzenie partnerstw w celu znacznego wzmocnienia szkół wyższych lub organizacji badawczych z kwalifikujących się państw w określonej dziedzinie poprzez powiązanie ich ze znajdującymi się w czołówce międzynarodowej instytucjami badawczymi z innych państw członkowskich lub krajów stowarzyszonych;

(iii) wspieranie przez katedry EPB szkół wyższych lub organizacji badawczych z kwalifikujących się państw w pozyskiwaniu i utrzymywaniu wysokiej jakości zasobów ludzkich pod kierownictwem wybitnego badacza i kierownika badań („kierownik katedry EPB") oraz we wdrażaniu zmian strukturalnych z myślą o osiągnięciu trwałej doskonałości;

(iv) europejska inicjatywa na rzecz doskonałości (EEI), której zadaniem jest dalsze wzmocnienie pozycji szkół wyższych jako podmiotów zaangażowanych w zmiany w dziedzinie badań naukowych i innowacji w celu zwiększenia doskonałości w nauce i w tworzeniu wartości przez pogłębioną i włączającą pod względem geograficznym współpracę w sojuszach instytucji szkolnictwa wyższego;

(v) ścieżki synergii służące zapewnieniu wsparcia dla tworzenia interfejsów między dwoma różnymi systemami finansowania, w przypadku których nadal występują bariery wynikające z niedopasowania podejścia regionalnego i europejskiego; głównym celem ścieżki jest wyprowadzenie z izolacji dawnych pojedynczych beneficjentów regionalnych programów finansowania dzięki współpracy transgranicznej i przygotowanie ich do udziału w

zaproszeniach do składania wniosków w ramach programu „Horyzont Europa”;

(vi) instrument wsparcia propagowania i wykorzystania mający pomóc beneficjentom w poprawie skuteczności propagowania i wykorzystania przez intensyfikację wysiłków na rzecz rozpowszechniania wiedzy, wykorzystania technologii i innych efektów mnożnikowych;

(vii) centra doskonałości mające wzmacniać regionalną doskonałość w zakresie innowacji za pomocą ekosystemów innowacji w państwach objętych inicjatywą rozszerzania uczestnictwa i poza nimi, przez łączenie w zespoły i tworzenie solidnych powiązań między środowiskiem akademickim, przedsiębiorstwami, rządami i społeczeństwem obywatelskim;

(viii) działanie w ramach EPB dotyczące talentów mające na celu zwiększenie interoperacyjności karier i szans na zatrudnienie talentów w dziedzinie badań naukowych i innowacji w różnych sektorach, ze szczególnym uwzględnieniem międzysektorowego obiegu talentów i współpracy między środowiskiem akademickim a przedsiębiorstwami na rzecz transferu wiedzy;

Or. en

Poprawka 559
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Eszter Lakos, Davor Ivo Stier, Angelika Niebler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 15 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1c. Środki integracji EPB, o których mowa w ust. 1a lit. a), mogą obejmować

takie działania, jak:

(i) dotacje EPB na doskonałość w celu wsparcia przekraczających próg doskonałych projektów opartych na współpracy w ramach filaru II, których nie można było sfinansować ze względu na ograniczenia budżetowe; mają zastosowanie do konsorcjów koordynowanych przez podmiot mający siedzibę w państwie objętym inicjatywą rozszerzania uczestnictwa lub państwie będącym w okresie transformacji lub konsorcjów, w których co najmniej połowa uczestniczących podmiotów ma siedzibę w takich państwach;

(ii) wzajemne uczenie się i wymiana doświadczeń na potrzeby tworzenia partnerstw i łączenia w zespoły w celu zapewnienia dodatkowego finansowania projektów, w których znajdującą się w czołówce międzynarodowej instytucją badawczą jest podmiot z państwa będącego w okresie transformacji; służy wspieraniu wymiany doświadczeń i wzajemnemu uczeniu się między państwami objętymi inicjatywą rozszerzania uczestnictwa i państwami będącymi w okresie transformacji;

(iii) specjalne wsparcie krajowych punktów kontaktowych.

Or. en

Poprawka 560
Eszter Lakos, Radan Kanev, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Borys Budka, Adam Jarubas, Davor Ivo Stier, Dimitris Tsiodras, Paulius Saudargas, Inese Vaidere

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program szczegółowy wspiera budowę, rozwój i integrację infrastruktur badawczych będących przedmiotem	1. Program szczegółowy***:***

zainteresowania Unii Europejskiej.

a) wspiera budowę, rozwój i integrację infrastruktur badawczych będących przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej***;***

b) uznaje i wspiera małe i średnie infrastruktury badawcze, które zapewniają naukowcom podstawowe codzienne usługi we wszystkich dziedzinach badań, stanowią podstawę najnowocześniejszego rozwoju technologicznego i oferują dostęp użytkownikom zewnętrznym na szczeblu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, w tym przez finansowanie, szkolenia, rozwój kariery oraz ponadnarodowy dostęp do takich infrastruktur;

c) zapewnia zrównoważone podejście do wspierania infrastruktur badawczych i technologicznych, obejmujące wszystkie poziomy gotowości technologicznej, w tym niższe poziomy gotowości technologicznej (TRL), oraz zwiększające wkład najnowocześniejszych infrastruktur badawczych w badania naukowe na wczesnym etapie oraz badania oparte na odkryciach.

Or. en

Poprawka 561
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program szczegółowy wspiera budowę, rozwój i integrację infrastruktur badawczych będących przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej.	1. Program szczegółowy wspiera budowę, rozwój i integrację infrastruktur badawczych będących przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej***, przy dopilnowaniu, aby infrastruktury te służyły przede wszystkim doskonałości naukowej, badaniom leżącym w interesie publicznym i sprawiedliwemu dostępowi w***

całej Unii.

Or. en

Poprawka 562
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program szczegółowy wspiera ***budowę,*** rozwój i integrację infrastruktur badawczych będących przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej.	1. Program szczegółowy wspiera rozwój i integrację infrastruktur badawczych będących przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej***, przy czym jego głównym celem jest wspieranie doskonałych badań naukowych i umożliwianie badań pionierskich***.

Or. en

Uzasadnienie

Wsparcie dla infrastruktury w ramach 10PR musi bezpośrednio mieć na celu tworzenie doskonałej wiedzy i rozwój obiecujących technologii. W przeciwnym razie wsparcie na infrastrukturę służącą osiągnięciu innych celów (innych niż doskonałe badania naukowe i innowacje) musi być zapewniane z Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, Funduszu Rozwoju Regionalnego i innych funduszy.

Poprawka 563
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program szczegółowy wspiera budowę, rozwój i integrację infrastruktur badawczych będących przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej.	1. Program szczegółowy wspiera budowę, rozwój***, modernizację*** i integrację infrastruktur badawczych będących przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej.

Or. en

Poprawka 564
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program szczegółowy wspiera budowę, rozwój i integrację infrastruktur badawczych będących przedmiotem zainteresowania Unii ***Europejskiej***.	1. Program szczegółowy wspiera budowę, rozwój i integrację ***doskonałych*** infrastruktur badawczych będących przedmiotem zainteresowania Unii.

Or. en

Poprawka 565
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi, oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy krytycznych nowych zdolności światowej klasy;	a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi, oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy krytycznych nowych zdolności światowej klasy***, przy dopilnowaniu, aby infrastruktury badawcze i technologiczne wspierały przede wszystkim obiekty, sprzęt i zdolności operacyjne, a nie budowę budynków***;

Or. en

Poprawka 566
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi, oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy krytycznych nowych zdolności światowej klasy;	a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi, oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy krytycznych nowych zdolności światowej klasy ***o strategicznym znaczeniu dla Unii i jej sektorów badań naukowych i innowacji***;

Or. en

Poprawka 567
Christian Ehler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi***, oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy krytycznych nowych zdolności światowej klasy***;	a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta pozostaje bez uszczerbku dla znaczenia infrastruktur badawczych dla Europy. Są one zasadniczym elementem sukcesu naukowego Europy. Obecne podejście do infrastruktur badawczych, koncentrujące się na krajowych inwestycjach w tworzenie infrastruktur, jest i było jednak skuteczne. Podejście to zapewnia osadzenie infrastruktur badawczych w doskonałych ekosystemach regionalnych i krajowych przy wsparciu ze strony właściwych organów publicznych. W związku z tym zmiana tej polityki nie wydaje się w pełni uzasadniona.

Poprawka 568
Aura Salla, Wouter Beke, Willemien Koning, Angelika Winzig, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych***, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi, oraz*** dofinansowanie do 20 % kosztów budowy krytycznych nowych zdolności światowej klasy;	a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych ***przez*** dofinansowanie do 20 % kosztów budowy krytycznych nowych zdolności światowej klasy;

Or. en

Poprawka 569
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi, oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy krytycznych nowych zdolności światowej klasy;	a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi, oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy ***i modernizacji*** krytycznych nowych zdolności światowej klasy;

Or. en

Poprawka 570
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi, oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy krytycznych ***nowych*** zdolności światowej klasy;	a) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur badawczych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi, oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy ***lub znaczącej modernizacji*** krytycznych zdolności światowej klasy;

Or. en

Poprawka 571
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jana Nagyová, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***zwiększenie transnarodowego*** dostępu do infrastruktury badawczej we wszystkich dziedzinach i sektorach oraz dostosowanie się do ***nowo*** powstających społeczności użytkowników;	b) ***priorytetowe traktowanie*** dostępu ***państw członkowskich Unii*** do ***infrastruktur badawczych, a jednocześnie umożliwienie dostępu transgranicznego lub międzynarodowego, jeżeli przynosi to wymierne korzyści naukowe, technologiczne lub gospodarcze dla europejskiej przestrzeni badawczej,*** we wszystkich dziedzinach i sektorach oraz dostosowanie się do ***nowych i*** powstających społeczności użytkowników;

Or. en

Poprawka 572
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zwiększenie transnarodowego dostępu do infrastruktury badawczej we	b) zwiększenie transnarodowego dostępu do infrastruktury badawczej we

wszystkich dziedzinach i sektorach oraz dostosowanie się do nowo powstających społeczności użytkowników;	wszystkich dziedzinach i sektorach oraz dostosowanie się do nowo powstających społeczności użytkowników***, a także szkolenie wysoko wykwalifikowanej i zdolnej do dostosowania się siły roboczej, która będzie w stanie reagować na globalne wyzwania i potrzeby gospodarki opartej na wiedzy***;

Or. ro

Uzasadnienie

Wyzwania, przed którymi stoi obecnie Europa, wymagają

wykwalifikowanej i zdolnej do dostosowania się siły roboczej, która będzie w stanie reagować na te wyzwania i zaspokoić potrzeby gospodarki opartej na wiedzy.

Poprawka 573
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zwiększenie transnarodowego dostępu do infrastruktury badawczej we wszystkich dziedzinach i sektorach oraz dostosowanie się do nowo powstających społeczności użytkowników;	b) zwiększenie transnarodowego dostępu do infrastruktury badawczej we wszystkich dziedzinach i sektorach oraz dostosowanie się do nowo powstających społeczności użytkowników***, wykraczające poza głównych użytkowników badań naukowych, w tym sektor prywatny obejmujący MŚP, przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up***;

Or. en

Poprawka 574
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zwiększenie transnarodowego dostępu do infrastruktury badawczej we wszystkich dziedzinach i sektorach oraz dostosowanie się do nowo powstających społeczności użytkowników;	b) zwiększenie transnarodowego dostępu do infrastruktury badawczej we wszystkich dziedzinach i sektorach oraz dostosowanie się do nowo powstających społeczności użytkowników***, w tym użytkowników przemysłowych, przez elastyczną i uproszczoną realizację***;

Or. en

Uzasadnienie

W PR10 celem programu szczegółowego określonym w art. 2 ust. 2 lit. f) jest „łączenie i rozwijanie infrastruktur badawczych i technologicznych w całej europejskiej przestrzeni badawczej (EPB) w celu zapewnienia transnarodowego dostępu". Chociaż obecna realizacja sprzyja zasadzie transnarodowego dostępu, jest zbyt nieelastyczna i uciążliwa. W związku z tym proponuje się dodać sformułowanie „przez elastyczną i uproszczoną realizację".

Poprawka 575
Eszter Lakos, Radan Kanev, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Borys Budka, Adam Jarubas, Davor Ivo Stier, Dimitris Tsiodras, Paulius Saudargas, Inese Vaidere, Christian Ehler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wzmocnienie współpracy między tematycznymi infrastrukturami badawczymi w całej Unii;

Or. en

Poprawka 576
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zwiększenie odporności i trwałości infrastruktur badawczych adekwatnie do	c) zwiększenie odporności i trwałości infrastruktur badawczych adekwatnie do

szybkiego rozwoju technologicznego;	szybkiego rozwoju technologicznego ***w odniesieniu do celów w zakresie bezpieczeństwa, bezpieczeństwa badań naukowych i suwerenności technologicznej***;

Or. en

Poprawka 577
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jana Nagyová, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***zwiększenie odporności*** i ***trwałości*** infrastruktur badawczych adekwatnie do szybkiego rozwoju technologicznego;	c) ***wzmocnienie długoterminowej operacyjności*** i ***znaczenia technologicznego*** infrastruktur badawczych adekwatnie do szybkiego rozwoju technologicznego;

Or. en

Poprawka 578
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) rozwój sieci możliwych do znalezienia, dostępnych, interoperacyjnych**,** nadających się do ponownego wykorzystania (FAIR) danych badawczych możliwych do przetwarzania przez maszyny, w tym poprzez rozszerzenie i konsolidację europejskiej chmury dla otwartej nauki jako europejskiej przestrzeni danych badawczych;	d) rozwój sieci możliwych do znalezienia, dostępnych, interoperacyjnych ***i*** nadających się do ponownego wykorzystania (FAIR) danych badawczych możliwych do przetwarzania przez maszyny, ***przy dopilnowaniu, aby takie dane pozostały dostępne jako dobro publiczne i nie podlegały przejęciu na wyłączne cele komercyjne,*** w tym poprzez rozszerzenie i konsolidację europejskiej chmury dla otwartej nauki jako europejskiej przestrzeni danych

badawczych;

Or. en

Poprawka 579
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) rozwój sieci możliwych do znalezienia, dostępnych, interoperacyjnych, nadających się do ponownego wykorzystania (FAIR) danych badawczych możliwych do przetwarzania przez maszyny, w tym poprzez rozszerzenie i konsolidację europejskiej chmury dla otwartej nauki jako europejskiej przestrzeni danych badawczych;	d) ***propagowanie suwerenności danych i dalszy*** rozwój sieci możliwych do znalezienia, dostępnych, interoperacyjnych, nadających się do ponownego wykorzystania (FAIR) danych badawczych możliwych do przetwarzania przez maszyny, w tym poprzez rozszerzenie i konsolidację europejskiej chmury dla otwartej nauki jako europejskiej przestrzeni danych badawczych***, a także wspieranie synergii z europejskimi sektorowymi przestrzeniami danych***;

Or. en

Poprawka 580
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) rozwój sieci możliwych do znalezienia, dostępnych, interoperacyjnych, nadających się do ponownego wykorzystania (FAIR) danych badawczych możliwych do przetwarzania przez maszyny, w tym poprzez rozszerzenie i konsolidację europejskiej	d) rozwój sieci możliwych do znalezienia, dostępnych, interoperacyjnych, nadających się do ponownego wykorzystania (FAIR) danych badawczych możliwych do przetwarzania przez maszyny, w tym poprzez rozszerzenie i konsolidację europejskiej

chmury dla otwartej nauki jako europejskiej przestrzeni danych badawczych;	chmury dla otwartej nauki jako europejskiej przestrzeni danych badawczych ***oraz utrzymanie długoterminowego przechowywania danych badawczych***;

Or. en

Poprawka 581
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wzmocnienie europejskiej polityki w zakresie infrastruktury badawczej i współpracy międzynarodowej.	e) wzmocnienie europejskiej polityki w zakresie infrastruktury badawczej i współpracy międzynarodowej***, w przypadku gdy przyczynia się ona do osiągnięcia przez Europę wiodącej pozycji w dziedzinie nauki oraz autonomii strategicznej i zwrotu z inwestycji publicznych***.

Or. en

Poprawka 582
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) f) komplementarność między krajowymi/transnarodowymi infrastrukturami badawczymi/technologicznymi;
	g) poprawa dostępu, w tym za pomocą nowatorskich mechanizmów dostępu (wirtualnego, wtórnego, klastrowego), oraz środki wsparcia dostępu – szkolenia,

specjalistyczne wsparcie techniczne, usługi w zakresie danych;

h) operacjonalizacja;

i) doskonałość.

Or. en

Poprawka 583
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) wspieranie infrastruktur istotnych dla nauk społecznych i humanistycznych oraz badań w dziedzinie kultury.

Or. en

Poprawka 584
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program szczegółowy przyczynia się do poprawy zdolności infrastruktury technologicznej w Unii i ułatwia ***innowacyjnym przedsiębiorstwom***, w tym ***przedsiębiorstwom*** typu start-up i ***przedsiębiorstwom*** scale-up, dostęp do zintegrowanych usług takich infrastruktur.	1. Program szczegółowy przyczynia się do poprawy zdolności infrastruktury technologicznej w Unii i ułatwia ***zainteresowanym stronom, takim jak innowacyjne przedsiębiorstwa***, w tym ***przedsiębiorstwa*** typu start-up i ***przedsiębiorstwa*** scale-up, dostęp do zintegrowanych usług takich infrastruktur***, wspierając przedkomercyjne komponenty badań naukowych i innowacji, w tym rozwój, testowanie i pilotaż nowych technologii***.

Or. en

Poprawka 585
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program szczegółowy przyczynia się do poprawy zdolności infrastruktury technologicznej w Unii i ułatwia innowacyjnym przedsiębiorstwom, w tym przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up, dostęp do zintegrowanych usług takich infrastruktur.	1. Program szczegółowy przyczynia się do poprawy zdolności infrastruktury technologicznej w Unii i ułatwia innowacyjnym przedsiębiorstwom, w tym przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up, dostęp do zintegrowanych usług takich infrastruktur***, a jednocześnie zapewnia dostęp również publicznym organizacjom badawczym, uniwersytetom i podmiotom nienastawionym na zysk***.

Or. en

Poprawka 586
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program szczegółowy przyczynia się do poprawy zdolności infrastruktury technologicznej w Unii i ułatwia innowacyjnym przedsiębiorstwom, w tym przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up, dostęp do zintegrowanych usług takich infrastruktur.	1. Program szczegółowy przyczynia się do poprawy zdolności infrastruktury technologicznej w Unii i ułatwia innowacyjnym przedsiębiorstwom, w tym przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up, dostęp do zintegrowanych usług takich infrastruktur***, jak również do dofinansowania do 20 % kosztów budowy krytycznych nowych zdolności światowej klasy***.

Or. en

Poprawka 587
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, András Gyürk, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program szczegółowy ***przyczynia się do poprawy*** zdolności infrastruktury technologicznej w Unii i ułatwia innowacyjnym przedsiębiorstwom, w tym przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up, dostęp do zintegrowanych usług takich infrastruktur.	1. Program szczegółowy ***wspiera rozwój, budowę, znaczącą modernizację i integrację*** zdolności infrastruktury technologicznej w Unii i ułatwia innowacyjnym przedsiębiorstwom, w tym przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up, dostęp do zintegrowanych usług takich infrastruktur.

Or. en

Poprawka 588
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program szczegółowy przyczynia się do poprawy zdolności infrastruktury technologicznej w Unii i ułatwia innowacyjnym przedsiębiorstwom, w tym przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up, dostęp do zintegrowanych usług takich infrastruktur.	1. Program szczegółowy przyczynia się do poprawy zdolności infrastruktury technologicznej w Unii i ułatwia innowacyjnym przedsiębiorstwom, w tym ***innowacyjnym*** przedsiębiorstwom typu start-up i ***innowacyjnym*** przedsiębiorstwom scale-up, dostęp do zintegrowanych usług takich infrastruktur.

Or. en

Poprawka 589
Anna Zalewska, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Rozwój nowych zdolności infrastruktury technologicznej	***Rozwijanie, konsolidowanie i usprawnianie unijnego krajobrazu odpornych i zrównoważonych infrastruktur technologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia regularnej modernizacji istniejących infrastruktur badawczych i technologicznych oraz ich utrzymania na najwyższym poziomie technicznym***

Or. pl

Poprawka 590
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Rozwój ***nowych*** zdolności infrastruktury technologicznej	Rozwój zdolności infrastruktury technologicznej

Or. en

Poprawka 591
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***zwiększenie widoczności*** i ***wykorzystania usług w zakresie infrastruktury technologicznej***;	a) ***rozwój, konsolidację*** i ***usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur technologicznych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi, oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy lub znaczącej modernizacji krytycznych zdolności światowej klasy***;

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku infrastruktur technologicznych brakuje przepisu podobnego do tego, który dotyczy infrastruktur badawczych. W związku z tym potrzebny jest nowy przepis stanowiący, że wsparcie na nakłady inwestycyjne w wysokości 20 % ma również zastosowanie do infrastruktur technologicznych. Takie wsparcie może w znacznym stopniu przyczynić się do zwiększenia skali działalności w Europie.

Poprawka 592
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zwiększenie widoczności i wykorzystania usług w zakresie infrastruktury technologicznej;	a) zwiększenie widoczności i wykorzystania usług w zakresie infrastruktury technologicznej ***w całej Unii z poszanowaniem celów w zakresie bezpieczeństwa, bezpieczeństwa badań naukowych i suwerenności technologicznej***;

Or. en

Poprawka 593
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) rozwój, konsolidację i usprawnianie unijnego krajobrazu infrastruktur technologicznych, w tym koordynację między zdolnościami unijnymi a krajowymi, oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy lub znaczącej modernizacji krytycznych zdolności światowej klasy;

Or. en

Poprawka 594
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) dopilnowanie, aby infrastruktura technologiczna wnosiła wkład w zaspokajanie potrzeb społecznych oraz w wartość publiczną i zrównoważony rozwój.

Or. en

Poprawka 595
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***program dostępu dla*** MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up do infrastruktury technologicznej w całej Unii;	b) ***dostęp*** MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up***, a także publicznych organizacji badawczych, uniwersytetów i podmiotów gospodarki społecznej*** do infrastruktury technologicznej w całej Unii;

Or. en

Poprawka 596
Jens Gieseke

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wzmocnienie europejskiej polityki	d) wzmocnienie europejskiej polityki w zakresie infrastruktury technologicznej

w zakresie infrastruktury technologicznej.	***oraz dofinansowanie do 20 % kosztów budowy krytycznych nowych zdolności światowej klasy infrastruktur technologicznych, w tym nowych obiektów dla powstających technologii deep tech***.

Or. en

Uzasadnienie

Article 18 of Horizon Europe calls for a strong, coherent ecosystem of world-class research and technology infrastructures. However, this is not fully reflected in the Specific Programme: Article 16 includes a 20% capital expenditure provision for research infrastructures, while Article 17 lacks an equivalent for technology infrastructures. To ensure equal treatment and legal clarity, the 20% CapEx rule should also be explicitly included in Article 17. This is essential, as industrial competitiveness depends on access to facilities for testing, validation and scale-up. Technology infrastructures provide the critical capabilities, data and services needed to drive innovation, industrial leadership and new value chains.

Poprawka 597
Anna Zalewska, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wzmocnienie europejskiej polityki w zakresie infrastruktury technologicznej.	d) wzmocnienie europejskiej polityki w zakresie infrastruktury technologicznej***, przy zachowaniu komplemenarności z infrastrukturą badawczą i ekosystemami innowacji przemysłowych***.

Or. pl

Poprawka 598
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Eszter Lakos, Angelika Niebler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wzmocnienie europejskiej polityki	d) wzmocnienie europejskiej polityki

w zakresie infrastruktury technologicznej.	w zakresie infrastruktury technologicznej***, która powinna propagować i przyspieszać inwestycje w tę infrastrukturę***.

Or. en

Poprawka 599
Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – litera d – punkt 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1) Infrastruktury technologiczne są wspólnie identyfikowane i uzgadniane przez Unię i państwa członkowskie w celu wsparcia dostosowania priorytetów unijnych i krajowych w ramach otwartej, przejrzystej i konkurencyjnej procedury.

Or. en

Uzasadnienie

Należy dodać uzupełniające przepisy dotyczące identyfikacji i wyboru infrastruktur technologicznych. Konieczne jest podkreślenie otwartych i konkurencyjnych zaproszeń do składania wniosków i procesów.

Poprawka 600
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, András Gyürk, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) rozwój i modernizację nieulegających dezaktualizacji, najnowocześniejszych infrastruktur technologicznych, zdolnych do umożliwienia przełomowych zastosowań naukowych i technologicznych, w tym wielkoskalowych i wysokowydajnych

obiektów, zaawansowanych platform eksperymentalnych i demonstracji, z myślą o przesuwaniu granic technologicznych, przyspieszaniu przełomowych innowacji i utrzymaniu wiodącej pozycji Europy w dziedzinie nauki i technologii na świecie.

Or. en

Poprawka 601
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) zapobieganie wyłącznemu przejmowaniu przez podmioty prywatne zdolności infrastruktury finansowanej ze środków publicznych;

Or. en

Poprawka 602
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja Europejska i państwa członkowskie wzmacniają koordynację inwestycji w infrastruktury badawcze i technologiczne, uznając, że wielkoskalowa infrastruktura, w tym infrastruktura cyfrowa, pociąga za sobą koszty, których nie mogą ponosić samodzielnie poszczególne państwa członkowskie, oraz wspierają grupę ekspertów Komisji ds. infrastruktur technologicznych w opracowywaniu spójnego podejścia

europejskiego. Inicjatywy przewodnie oparte na infrastrukturze są wybierane i zarządzane w drodze przejrzystych, kierowanych przez ekspertów procesów prognozowania strategicznego, które służą dopilnowaniu, aby inwestycje wspierały konkurencyjność, doskonałość naukową i długoterminową odporność Unii, a jednocześnie wzmacniały synergię między doskonałą nauką, infrastrukturami badawczymi, infrastrukturami technologicznymi i zdolnościami w zakresie wdrożenia przemysłowego w całej Unii.

Komisja opracowuje konkretne europejskie plany działania w zakresie infrastruktury z uwzględnieniem nomenklatury projektów typu moonshot, w tym w takich dziedzinach, jak:

a) energia termojądrowa, w tym wielkoskalowe reaktory eksperymentalne i instalacje pilotażowe, obiekty do testowania materiałów zaawansowanych, infrastruktura do otrzymywania trytu, infrastruktura cyklu paliwowego, wysokowydajne ośrodki symulacji i demonstracje integracji z siecią;

b) technologie kwantowe, w tym linie pilotażowe obliczeń kwantowych, zakłady produkcji kriogenicznej, stanowiska badawcze komunikacji kwantowej, infrastruktury rozproszonej detekcji, bezpieczne sieci kwantowe i specjalistyczne ośrodki produkcji w warunkach „sterylnych”;

c) czyste lotnictwo, w tym tunele aerodynamiczne i urządzenia do testowania napędu statków powietrznych napędzanych wodorem lub energią elektryczną, zaawansowane linie pilotażowe produkcji kompozytów, platformy symulacji cyfrowych bliźniaków, stanowiska badawcze zautomatyzowanego zarządzania ruchem lotniczym oraz infrastruktura demonstracji zrównoważonego paliwa;

d) sztuczna inteligencja i suwerenność danych, w tym gigafabryki AI, bezpieczna federacyjna infrastruktura danych, zaufane platformy chmury obliczeniowej i przetwarzania brzegowego, wielkoskalowe eksperymentalne stanowiska badawcze oraz ośrodki analizy porównawczej na potrzeby zastosowań o dużym wpływie;

e) eksploracja przestrzeni kosmicznej i Księżyca, w tym miejsca testowania rakiet nośnych wielokrotnego użytku, zintegrowane europejskie centra logistyki kosmicznej, platformy eksploracji robotycznej, obiekty do symulacji powierzchni Księżyca, teleskopy kosmiczne oraz infrastruktura do obsługi na orbicie i wykorzystania zasobów kosmicznych;

f) obserwacja oceanów i Ziemi, w tym zintegrowane konstelacje satelitów, obserwatoria głębinowe, autonomiczne floty pojazdów podwodnych, centra obliczeń superkomputerowych na potrzeby modelowania klimatu i wspólna infrastruktura danych środowiskowych;

g) medycyna zdrowotna i medycyna regeneracyjna, w tym linie pilotażowe w zakresie bioprodukcji, zaawansowane sieci badań klinicznych, biofabryki, platformy genomowe i platformy terapii komórkowej oraz infrastruktury medycyny translacyjnej.

Or. en

Poprawka 603
Eero Heinäluoma

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Infrastruktury technologiczne są wspólnie identyfikowane i uzgadniane przez Unię i państwa członkowskie w celu

wsparcia dostosowania priorytetów unijnych i krajowych w ramach otwartej, przejrzystej i konkurencyjnej procedury.

Or. en

Poprawka 604
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard, Anna Stürgkh, Bart Groothuis, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 17a
	Proces wyboru w celu wsparcia budowy lub znacznej modernizacji światowej klasy infrastruktur badawczych i technologicznych
	1. Kryteria, o których mowa w art. ... rozporządzenia XXX [rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa"], określa się zgodnie z poniższymi elementami, z uwzględnieniem zarówno uzupełniającego, jak i różnego charakteru infrastruktur badawczych i technologicznych:
	a) dowody na to, że proponowane nowe zdolności mają kluczowe znaczenie i są światowej klasy, na podstawie następujących kryteriów:
	(i) unijna wartość dodana: dostosowana do priorytetów strategicznych Unii i wymagająca znacznych wspólnych inwestycji Unii i państw członkowskich ze względu na pożądaną skalę i zakres oraz w razie potrzeby stymulująca inwestycje prywatne;
	(ii) potrzeby naukowe, technologiczne lub przemysłowe: znaczna poprawa w odpowiednich dziedzinach na szczeblu europejskim i międzynarodowym;
	(iii) eliminowanie jasno określonych luk

w zdolnościach: komplementarność z innymi infrastrukturami na szczeblu Unii, dostosowanie dostępnych obiektów i usług do potrzeb użytkowników oraz zapewnienie spójności i konsolidacji ekosystemu badań naukowych i innowacji;

(iv) polityka dostępu i świadczone usługi: zapewnienie skutecznego dostępu i usług społeczności zajmującej się badaniami naukowymi i innowacjami w Unii;

b) skuteczne wdrożenie nowych zdolności w odniesieniu do:

(i) zarządzania i kierownictwa;

(ii) wykonalności finansowej i zaangażowania finansowego;

(iii) wykonalności technicznej [w celu realizacji koncepcji/projektu], zrównoważoności i zasobooszczędności, a także strategii w zakresie danych. Kryteria te doprecyzowuje się w programie prac.

Or. en

Uzasadnienie

Proces wyboru infrastruktury badawczej i technologicznej powinien zostać opisany w nowym artykule.

Poprawka 605
Christian Ehler, Wouter Beke, Willemien Koning, Seán Kelly, Davor Ivo Stier, Angelika Niebler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 18	***skreśla się***
Procedura komitetowa	
1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	

2. Komitet może zwoływać posiedzenia w następujących składach, z uwzględnieniem przedmiotu dyskusji:

— Skład ogólny: przegląd realizacji programu szczegółowego;

— ERBN;

— MSCA;

— globalne wyzwania społeczne, misje UE, Instrument Nowego Europejskiego Bauhausu;

— EIC i ekosystemy innowacji;

— infrastruktury badawcze i technologiczne;

— reforma i wzmocnienie europejskiego systemu badań naukowych i innowacji oraz rozszerzanie uczestnictwa i rozpowszechnianie doskonałości.

3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

4. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

5. W przypadku, gdy opinia komitetu ma być uzyskana w drodze procedury pisemnej, procedura ta kończy się bez osiągnięcia rezultatu, jeżeli przed upływem terminu na wydanie opinii zdecyduje o tym przewodniczący komitetu lub wniesie o to większość zwykła członków komitetu.

6. Zgodnie z umowami międzynarodowymi zawartymi przez Unię przedstawiciele państw trzecich lub organizacji międzynarodowych mogą zostać zaproszeni jako obserwatorzy do udziału w posiedzeniach komitetu programu szczegółowego na warunkach określonych w zasadach programu, z uwzględnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego Unii lub jej państw członkowskich.

Or. en

Uzasadnienie

Przeniesiono do programu ramowego.

Poprawka 606
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011. ***Parlament Europejski i Rada są należycie informowane o działalności komitetu, jego opiniach i głównych wynikach, w tym przez przekazywanie odpowiednich porządków obrad, podsumowań i sprawozdań, zgodnie z mającymi zastosowanie wymogami poufności.***

Or. en

Poprawka 607
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komitet ***może zwoływać*** posiedzenia w następujących składach, z uwzględnieniem przedmiotu dyskusji:	2. Komitet ***zwołuje*** posiedzenia w następujących składach, z uwzględnieniem przedmiotu dyskusji:

Or. en

Poprawka 608
Katri Kulmuni, Martin Hojsík, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 – ustęp 2 – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– wspólne działania w zakresie badań naukowych i innowacji w ramach poszczególnych segmentów polityki wskazanych w rozporządzeniu (UE) XXX [„Horyzont Europa”]:

Or. en

Uzasadnienie

Uzupełnienie to służy dostosowaniu składu komitetu do zmian strukturalnych wprowadzonych w rozporządzeniu i dopilnowaniu, aby ramy zarządzania odzwierciedlały integrację EFK i jego czterech segmentów polityki. Dodanie elementu odnoszącego się do wspólnych działań w zakresie badań naukowych i innowacji w ramach segmentów polityki EFK zapewnia spójność i skuteczną koordynację przez cały okres realizacji programu.

Poprawka 609
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 – ustęp 2 – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– czyste, zdekarbonizowane, zasobooszczędne gałęzie przemysłu o obiegu zamkniętym działające na rzecz społeczeństwa;

Or. en

Poprawka 610
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 – ustęp 2 – tiret 3 b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– zdrowie, żywność, biotechnologia,

rolnictwo, żywność i biogospodarka;

Or. en

Poprawka 611
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 – ustęp 2 – tiret 3 c (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– przywództwo cyfrowe;

Or. en

Poprawka 612
Ville Niinistö
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 – ustęp 2 – tiret 3 d (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– odporne, bezpieczne i chronione społeczeństwo oraz przestrzeń kosmiczna;

Or. en

Poprawka 613
Nikos Pappas

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 – ustęp 2 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– globalne wyzwania społeczne, misje UE, Instrument Nowego Europejskiego Bauhausu;	***– filar II***;

Or. en

Poprawka 614
Aura Salla, Wouter Beke, Willemien Koning, Angelika Winzig, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 – ustęp 2 – tiret 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– reforma i wzmocnienie europejskiego systemu badań naukowych i innowacji ***oraz rozszerzanie uczestnictwa i rozpowszechnianie doskonałości***.	– reforma i wzmocnienie europejskiego systemu badań naukowych i innowacji.

Or. en

Poprawka 615
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 – ustęp 2 – tiret 7 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– wspólne działania w zakresie badań naukowych i innowacji w poszczególnych segmentach polityki;

Or. en

Poprawka 616
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Zgodnie z umowami międzynarodowymi zawartymi przez Unię przedstawiciele państw trzecich lub	6. Zgodnie z umowami międzynarodowymi zawartymi przez Unię przedstawiciele państw trzecich lub

organizacji międzynarodowych mogą zostać zaproszeni jako obserwatorzy do udziału w posiedzeniach komitetu programu szczegółowego na warunkach określonych w zasadach programu, z uwzględnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego Unii lub jej państw członkowskich.	organizacji międzynarodowych mogą zostać zaproszeni jako obserwatorzy do udziału w posiedzeniach komitetu programu szczegółowego ***tylko wtedy, gdy zostanie to uznane za konieczne i właściwe,*** na warunkach określonych w zasadach programu, z uwzględnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego Unii lub jej państw członkowskich. ***Taki udział podlega ścisłym wymogom kwalifikowalności, bezpieczeństwa i poufności, w tym zabezpieczeniom przed nieuprawnionym ujawnieniem lub przekazaniem szczególnie chronionych informacji, danych, wiedzy lub technologii, oraz odbywa się z pełnym poszanowaniem strategicznych interesów, bezpieczeństwa i porządku publicznego Unii i jej państw członkowskich. Przedstawiciele państw trzecich lub organizacji międzynarodowych mogą zostać wykluczeni z całości lub części posiedzenia, jeżeli przedmiot obejmuje informacje szczególnie chronione, strategiczne lub istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa.***
	Or. en

Poprawka 617
Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Pascale Piera, Isabella Tovaglieri, Jorge Martín Frías, Silvia Sardone, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 18a
	Audyt, zgodność i należyte zarządzanie finansami
	1. Komisja gwarantuje pełne wykonywanie uprawnień kontrolnych Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w odniesieniu do realizacji programu ramowego, zgodnie z

Traktatami i rozporządzeniem finansowym, obejmujących wszystkie formy finansowania unijnego, w tym dotacje, nagrody, zamówienia, instrumenty finansowe i finansowanie mieszane.

2. Komisja zapewnia wysoki poziom zgodności, należytego zarządzania finansami, przejrzystości, rozliczalności i identyfikowalności wydatków w ramach programu, z uwzględnieniem szczególnego profilu ryzyka wydatków na badania naukowe i innowacje oraz utrzymywania się poziomów błędu, w szczególności w odniesieniu do kosztów personelu i stosowania uproszczonych metod rozliczania kosztów.

3. Komisja ustanawia jasne, przewidywalne i proporcjonalne wymogi dla beneficjentów, w tym dotyczące kwalifikowalności kosztów, obowiązków sprawozdawczych oraz określania i realizacji pakietów prac, w celu zmniejszenia poziomów błędu i zapewnienia pewności prawa.

4. W przypadku stosowania uproszczonych mechanizmów finansowania, w tym płatności ryczałtowych, Komisja zapewnia istnienie odpowiednich zabezpieczeń zapobiegających nadmiernej rekompensacie, zapewnia proporcjonalność między wsparciem a faktyczną realizacją oraz gwarantuje skuteczną weryfikację rezultatów i produktów.

5. Środki upraszczające nie mogą zagrażać rozliczalności, skuteczności, efektywności ani oszczędności. Komisja dopilnowuje, aby w przypadku każdego uproszczenia zarządzania finansami utrzymano solidne mechanizmy kontroli i audytu oraz zachowano pełną identyfikowalność środków unijnych.

6. Komisja zapewnia dostępność kompletnych, spójnych i wiarygodnych danych w odniesieniu do wszystkich

instrumentów finansowania, w tym instrumentów wdrażanych przez pośredników finansowych lub organy Unii, oraz ustanawia odpowiednie wymogi w zakresie monitorowania i sprawozdawczości, aby zagwarantować jakość, przejrzystość i dostępność danych do celów audytu.

7. W przypadku gdy beneficjenci udzielają wsparcia finansowego osobom trzecim, dopilnowują, aby wszystkie obowiązki wynikające z umowy o udzielenie dotacji, w tym wymogi dotyczące audytu, sprawozdawczości i kontroli, były w pełni odzwierciedlone w umowach lub zasadach mających zastosowanie do takich osób trzecich. Komisja wzmacnia postanowienia umowne, systemy monitorowania i mechanizmy egzekwowania w celu zapewnienia Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu skutecznego dostępu do informacji i wykonywania uprawnień kontrolnych.

8. Komisja dopilnowuje, aby wszelkie nowe formy wsparcia finansowego z udziałem osób trzecich, w tym inicjatywy oparte na prywatnych wspólinwestorach lub pośrednikach, były projektowane i wdrażane w sposób, który w pełni chroni uprawnienia kontrolne, zapewnia przejrzystość i gwarantuje należyte zarządzanie finansami.

9. Komisja ustanawia ramy regularnej oceny programu opartej na jasnych, wymiernych i odpowiednich kluczowych wskaźnikach skuteczności działania w celu oceny zgodności, skuteczności, efektywności i wpływu oraz w celu wspierania ciągłej poprawy realizacji.

10. Komisja zapewnia regularne i terminowe informowanie Parlamentu Europejskiego o realizacji programu, w tym zapewnia:

a) informacje na temat procedury komitetowej, w tym projektów i przyjętych programów prac oraz środków

wykonawczych;

b) dostęp do danych dotyczących realizacji, w tym za pośrednictwem specjalnej tablicy wskaźników finansowych zawierającej aktualne informacje na temat zobowiązań, płatności, przydziału środków finansowych i wskaźników wykonania;

c) przekazywanie regularnych sprawozdań, w tym:

(i) sprawozdań rocznych na temat wyników ilościowych i postępów w realizacji;

(ii) sprawozdania śródokresowego zawierającego wstępną ocenę wykonania, wyników i wpływu;

(iii) sprawozdania końcowego zawierającego kompleksową ocenę realizacji, wyników i ogólnego wpływu programu.

Or. en

Poprawka 618
René Repasi

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 18a
	Przegląd i ocena
	1. Komisja przeprowadza kompleksowe i przejrzyste oceny, które uwzględniają czas trwania programów prac i obejmują co najmniej oceny śródokresowe i końcowe, aby ocenić wyniki programu, stopień jego wykorzystania, efektywność, spójność i unijną wartość dodaną finansowanych działań, a także skuteczność jego zasad zarządzania i jednostek ds. realizacji.
	2. Komisja publikuje wyniki ocen i

przedstawia je Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów w odpowiednim czasie.

W stosownych przypadkach do wniosków z tych ocen dołącza się wniosek ustawodawczy dotyczący zmiany niniejszej decyzji.

3. W ramach ocen Komisja zapewnia przeprowadzenie do 2030 r. niezależnego przeglądu struktur i mechanizmów ERBN w celu oceny wykonalności i potencjalnej wartości dodanej ustanowienia ERBN jako organu Unii przewidzianego w odrębnej podstawie prawnej.

4. Oceny obejmują ocenę wyników i unijnej wartości dodanej planu sektorowego na rzecz nauk społecznych i humanistycznych, z uwzględnieniem wyników jego oceny śródokresowej i końcowej, o których mowa w art. 11a. Na tej podstawie Komisja ocenia wykonalność i potencjalną wartość dodaną rozszerzenia tego podejścia na inne sektory nauki w ramach programu.

Or. en