Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2025/0555(COD)

19.5.2026

POPRAWKI 3062–3323

Projekt sprawozdania
Christian Ehler, Dan Nica
(PE784.506v01-00)

Ustanowienie Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK), w tym programu szczegółowego działań na rzecz badań naukowych i innowacji w dziedzinie obronności

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0555 – 2025/0555(COD))

Poprawka 3062
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program wspiera działania mające na celu zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi i państwami stowarzyszonymi w zakresie wspólnego rozwoju zdolności w zakresie certyfikacji, zamówień, obsługi technicznej i dostępności zdolności w dziedzinie obronności, a tym samym zmniejszenie fragmentacji i zwiększenie interoperacyjności, osiągnięcie korzyści skali, zapewnienie szybszego dostępu do potrzebnego sprzętu oraz wzmocnienie zbiorowej gotowości obronnej.	1. Program wspiera działania mające na celu zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi i państwami stowarzyszonymi w zakresie wspólnego rozwoju zdolności w zakresie certyfikacji, zamówień, obsługi technicznej i dostępności zdolności w dziedzinie obronności, a tym samym zmniejszenie fragmentacji i zwiększenie interoperacyjności, osiągnięcie korzyści skali, zapewnienie szybszego dostępu do potrzebnego sprzętu oraz wzmocnienie zbiorowej gotowości obronnej***, w tym na potrzeby ustanowienia pul gotowości przemysłu obronnego, zarządzania nimi i utrzymywania ich zgodnie z art. 38 rozporządzenia (UE) 2025/2643.***

Or. en

Poprawka 3063
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Program*** wspiera działania mające na celu zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi i państwami stowarzyszonymi w zakresie wspólnego rozwoju zdolności w zakresie certyfikacji, zamówień, obsługi technicznej ***i*** dostępności zdolności w dziedzinie obronności, a tym samym zmniejszenie fragmentacji i zwiększenie interoperacyjności, osiągnięcie korzyści	1. ***EFK*** wspiera działania mające na celu zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi i państwami stowarzyszonymi w zakresie wspólnego rozwoju zdolności w zakresie certyfikacji, zamówień, obsługi technicznej***,*** dostępności ***oraz aktualizacji*** zdolności w dziedzinie obronności ***na każdym etapie ich cyklu życia***, a tym samym zmniejszenie fragmentacji i zwiększenie

skali, zapewnienie szybszego dostępu do potrzebnego sprzętu oraz wzmocnienie zbiorowej gotowości obronnej.	interoperacyjności, osiągnięcie korzyści skali, zapewnienie szybszego dostępu do potrzebnego sprzętu oraz wzmocnienie zbiorowej gotowości obronnej.

Or. en

Poprawka 3064
Christophe Clergeau, Jean-Marc Germain, Romana Jerković, Kristian Vigenin, Thomas Pellerin-Carlin, Vytenis Povilas Andriukaitis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program wspiera działania mające na celu zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi i państwami stowarzyszonymi w zakresie wspólnego rozwoju zdolności w zakresie certyfikacji, zamówień, obsługi technicznej i dostępności zdolności w dziedzinie obronności, a tym samym zmniejszenie fragmentacji i zwiększenie interoperacyjności, osiągnięcie korzyści skali, zapewnienie szybszego dostępu do potrzebnego sprzętu oraz wzmocnienie zbiorowej gotowości obronnej.	1. Program wspiera działania mające na celu zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi i państwami stowarzyszonymi w zakresie wspólnego rozwoju zdolności w zakresie certyfikacji, zamówień, obsługi technicznej i dostępności zdolności w dziedzinie obronności ***i obrony biologicznej***, a tym samym zmniejszenie fragmentacji i zwiększenie interoperacyjności, osiągnięcie korzyści skali, zapewnienie szybszego dostępu do potrzebnego sprzętu oraz wzmocnienie zbiorowej gotowości obronnej.

Or. en

Uzasadnienie

Celem poprawki jest ponowne wprowadzenie poprawek przyjętych w opinii komisji SANT.

Poprawka 3065
Paulius Saudargas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1. Program wspiera działania mające na celu zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi i państwami stowarzyszonymi w zakresie wspólnego rozwoju zdolności w zakresie certyfikacji, zamówień, obsługi technicznej i dostępności zdolności w dziedzinie obronności, a tym samym zmniejszenie fragmentacji i zwiększenie interoperacyjności, osiągnięcie korzyści skali, zapewnienie szybszego dostępu do potrzebnego sprzętu oraz wzmocnienie zbiorowej gotowości obronnej.	1. Program wspiera działania mające na celu zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi i państwami stowarzyszonymi w zakresie wspólnego rozwoju zdolności w zakresie certyfikacji, zamówień, obsługi technicznej i dostępności zdolności w dziedzinie obronności ***oraz podwójnego zastosowania***, a tym samym zmniejszenie fragmentacji i zwiększenie interoperacyjności, osiągnięcie korzyści skali, zapewnienie szybszego dostępu do potrzebnego sprzętu oraz wzmocnienie zbiorowej gotowości obronnej.

Or. en

Poprawka 3066
Ondřej Krutílek, Elena Donazzan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Program wspiera działania mające na celu zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi i państwami stowarzyszonymi w zakresie wspólnego rozwoju zdolności w zakresie certyfikacji, zamówień, obsługi technicznej i dostępności zdolności w dziedzinie obronności, a tym samym zmniejszenie fragmentacji i zwiększenie interoperacyjności, osiągnięcie korzyści skali, zapewnienie szybszego dostępu do potrzebnego sprzętu oraz wzmocnienie zbiorowej gotowości obronnej.	1. Program wspiera działania mające na celu zacieśnienie współpracy między państwami członkowskimi i państwami stowarzyszonymi w zakresie wspólnego rozwoju zdolności w zakresie certyfikacji, zamówień, obsługi technicznej i dostępności zdolności w dziedzinie obronności ***oraz podwójnego zastosowania***, a tym samym zmniejszenie fragmentacji i zwiększenie interoperacyjności, osiągnięcie korzyści skali, zapewnienie szybszego dostępu do potrzebnego sprzętu oraz wzmocnienie zbiorowej gotowości obronnej.

Or. en

Poprawka 3067

Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Działania dotyczące zamówień realizowanych na zasadzie współpracy prowadzone są przez: a) konsorcjum podmiotów prawnych obejmujące co najmniej trzy podmioty z co najmniej trzech państw członkowskich lub państw trzecich stowarzyszonych, spośród których co najmniej dwa są instytucjami zamawiającymi z państw członkowskich; lub b) SEAP.

Or. en

Poprawka 3068
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Działania dotyczące zamówień realizowanych na zasadzie współpracy prowadzone są przez: a) konsorcjum podmiotów prawnych obejmujące co najmniej trzy podmioty z co najmniej trzech państw członkowskich lub państw trzecich stowarzyszonych, spośród których co najmniej dwa są instytucjami zamawiającymi z państw członkowskich; lub b) SEAP.

Or. en

Poprawka 3069

Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Z EFK można pokrywać wspólne zamówienia, o których mowa w art. 15 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2025/2643 [EDIP], do kwoty odpowiadającej częściom zamówienia dotyczącym kosztów jednorazowych, w tym rezerwacji zdolności produkcyjnych.

Or. en

Poprawka 3070
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Z EFK można pokrywać wspólne zamówienia, o których mowa w art. 15 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2025/2643 [EDIP], do kwoty odpowiadającej częściom zamówienia dotyczącym kosztów jednorazowych, w tym rezerwacji zdolności produkcyjnych.

Or. en

Poprawka 3071
Paulius Saudargas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

2. Państwa członkowskie i państwa stowarzyszone realizujące działanie związane z zamówieniami w dziedzinie obronności realizowanymi na zasadzie współpracy oraz z obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych wyznaczają jednomyślnie kwalifikujący się podmiot prawny jako pełnomocnika, który będzie występować w ich imieniu w ramach tego działania. Pełnomocnik w szczególności przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień i zawiera wynikające z nich umowy z wykonawcami w imieniu uczestniczących państw. Pełnomocnik ds. zamówień może uczestniczyć w danym działaniu jako beneficjent i występować w roli koordynatora ze strony konsorcjum, i tym samym może mieć możliwość zarządzania środkami z Programu i środkami finansowymi uczestniczących państw członkowskich i krajów stowarzyszonych i łączenia tych środków.	2. Państwa członkowskie i państwa stowarzyszone realizujące działanie związane z zamówieniami w dziedzinie obronności realizowanymi na zasadzie współpracy oraz z obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych wyznaczają jednomyślnie kwalifikujący się podmiot prawny jako pełnomocnika, który będzie występować w ich imieniu w ramach tego działania***, w tym – w przypadku działań obejmujących zdolności podwójnego zastosowania w przestrzeni kosmicznej oraz powiązane usługi, terminale lub odbiorniki wywodzące się z unijnych komponentów kosmicznych – Agencję[1a] jako podmiot odpowiedzialny za zamówienia i operacje związane z usługami kosmicznymi.*** Pełnomocnik w szczególności przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień i zawiera wynikające z nich umowy z wykonawcami w imieniu uczestniczących państw. Pełnomocnik ds. zamówień może uczestniczyć w danym działaniu jako beneficjent i występować w roli koordynatora ze strony konsorcjum, i tym samym może mieć możliwość zarządzania środkami z Programu i środkami finansowymi uczestniczących państw członkowskich i krajów stowarzyszonych i łączenia tych środków.
	[1a] „Agencja” oznacza Agencję Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego (EUSPA).

Or. en

Poprawka 3072
Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

2. Państwa członkowskie i państwa stowarzyszone realizujące działanie związane z zamówieniami w dziedzinie obronności realizowanymi na zasadzie współpracy oraz z obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych wyznaczają jednomyślnie kwalifikujący się podmiot prawny jako pełnomocnika, który będzie występować w ich imieniu w ramach tego działania. Pełnomocnik w szczególności przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień i zawiera wynikające z nich umowy z wykonawcami w imieniu uczestniczących państw. Pełnomocnik ds. zamówień może uczestniczyć w danym działaniu jako beneficjent i występować w roli koordynatora ze strony konsorcjum, i tym samym może mieć możliwość zarządzania środkami z Programu i środkami finansowymi uczestniczących państw członkowskich i krajów stowarzyszonych i łączenia tych środków.	2. Państwa członkowskie i państwa stowarzyszone realizujące działanie związane z zamówieniami w dziedzinie obronności realizowanymi na zasadzie współpracy oraz z obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych wyznaczają jednomyślnie kwalifikujący się podmiot prawny jako pełnomocnika, który będzie występować w ich imieniu w ramach tego działania***, w tym – w przypadku działań obejmujących zdolności podwójnego zastosowania w przestrzeni kosmicznej oraz powiązane usługi, terminale lub odbiorniki wywodzące się z unijnych komponentów kosmicznych – Agencję (EUSPA) jako podmiot odpowiedzialny za zamówienia i operacje związane z usługami kosmicznymi***. Pełnomocnik w szczególności przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień i zawiera wynikające z nich umowy z wykonawcami w imieniu uczestniczących państw. Pełnomocnik ds. zamówień może uczestniczyć w danym działaniu jako beneficjent i występować w roli koordynatora ze strony konsorcjum, i tym samym może mieć możliwość zarządzania środkami z Programu i środkami finansowymi uczestniczących państw członkowskich i krajów stowarzyszonych i łączenia tych środków.

Or. en

Poprawka 3073
Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie i państwa stowarzyszone realizujące działanie związane z zamówieniami w dziedzinie obronności realizowanymi na zasadzie	2. Państwa członkowskie i państwa stowarzyszone realizujące działanie związane z zamówieniami w dziedzinie obronności realizowanymi na zasadzie

współpracy oraz z obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych wyznaczają jednomyślnie kwalifikujący się podmiot prawny jako pełnomocnika, który będzie występować w ich imieniu w ramach tego działania. Pełnomocnik w szczególności przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień i zawiera wynikające z nich umowy z wykonawcami w imieniu uczestniczących państw. Pełnomocnik ds. zamówień może uczestniczyć w danym działaniu jako beneficjent i występować w roli koordynatora ze strony konsorcjum, i tym samym może mieć możliwość zarządzania środkami z Programu i środkami finansowymi uczestniczących państw członkowskich i krajów stowarzyszonych i łączenia tych środków.

współpracy oraz z obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych wyznaczają jednomyślnie kwalifikujący się podmiot prawny jako pełnomocnika, który będzie występować w ich imieniu w ramach tego działania***, w tym – w przypadku działań obejmujących zdolności podwójnego zastosowania w przestrzeni kosmicznej oraz powiązane usługi, terminale lub odbiorniki wywodzące się z unijnych komponentów kosmicznych – Agencję jako podmiot odpowiedzialny za zamówienia i operacje związane z usługami kosmicznymi***. Pełnomocnik w szczególności przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień i zawiera wynikające z nich umowy z wykonawcami w imieniu uczestniczących państw. Pełnomocnik ds. zamówień może uczestniczyć w danym działaniu jako beneficjent i występować w roli koordynatora ze strony konsorcjum, i tym samym może mieć możliwość zarządzania środkami z Programu i środkami finansowymi uczestniczących państw członkowskich i krajów stowarzyszonych i łączenia tych środków.

Or. en

Poprawka 3074
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie i państwa stowarzyszone realizujące działanie związane z zamówieniami w dziedzinie obronności realizowanymi na zasadzie współpracy oraz z obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych wyznaczają jednomyślnie kwalifikujący się podmiot prawny jako pełnomocnika, który będzie występować w ich imieniu w	2. Państwa członkowskie i państwa stowarzyszone realizujące działanie związane z zamówieniami w dziedzinie obronności realizowanymi na zasadzie współpracy oraz z obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych wyznaczają jednomyślnie kwalifikujący się podmiot prawny jako pełnomocnika, który będzie występować w ich imieniu w

ramach tego działania. Pełnomocnik w szczególności przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień i zawiera wynikające z nich umowy z wykonawcami w imieniu uczestniczących państw. Pełnomocnik ds. zamówień może uczestniczyć w danym działaniu jako beneficjent i występować w roli koordynatora ze strony konsorcjum, i tym samym może mieć możliwość zarządzania środkami z ***Programu*** i środkami finansowymi uczestniczących państw członkowskich i ***krajów*** stowarzyszonych i łączenia tych środków.

ramach tego działania. Pełnomocnik ***ds. zamówień*** w szczególności przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień i zawiera wynikające z nich umowy z wykonawcami w imieniu uczestniczących państw. Pełnomocnik ds. zamówień może uczestniczyć w danym działaniu jako beneficjent i występować w roli koordynatora ze strony konsorcjum, i tym samym może mieć możliwość zarządzania środkami z ***EFK*** i środkami finansowymi uczestniczących państw członkowskich i ***państw*** stowarzyszonych i łączenia tych środków.

Or. en

Poprawka 3075
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Pełnomocnik stosuje w swoich postępowaniach o udzielenie zamówienia i umowach kryteria równoważne z kryteriami określonymi w art. 51 w odniesieniu do swoich postępowań o udzielenie zamówienia i umów z wykonawcami i wymaga, aby kryteria te były stosowane w zaproszeniu do składania ofert wobec podwykonawców.	3. Pełnomocnik ***ds. zamówień*** stosuje w swoich postępowaniach o udzielenie zamówienia i umowach kryteria równoważne z kryteriami określonymi w art. 51 w odniesieniu do swoich postępowań o udzielenie zamówienia i umów z wykonawcami i wymaga, aby kryteria te były stosowane w zaproszeniu do składania ofert wobec podwykonawców.

Or. en

Poprawka 3076
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Wszelkie umowy wynikające z działania związanego z zamówieniami w dziedzinie obronności realizowanymi na zasadzie współpracy oraz obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych zawierają postanowienia regulujące zakup dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością dla innych państw członkowskich, państw stowarzyszonych lub Ukrainy.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3077
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Wszelkie umowy wynikające z działania związanego z zamówieniami w dziedzinie obronności realizowanymi na zasadzie współpracy oraz obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych zawierają postanowienia regulujące zakup dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością dla innych państw członkowskich***,*** państw stowarzyszonych ***lub Ukrainy***.	5. Wszelkie umowy wynikające z działania związanego z zamówieniami w dziedzinie obronności realizowanymi na zasadzie współpracy oraz obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych zawierają postanowienia regulujące zakup dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością dla innych państw członkowskich ***lub*** państw stowarzyszonych.

Or. en

Poprawka 3078
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Przed rozpoczęciem postępowania

o udzielenie zamówienia w odniesieniu do działania dotyczącego zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy pełnomocnik odpowiednio informuje państwa członkowskie, które nie uczestniczą w planowanym postępowaniu, i umożliwia im przedstawienie mu w rozsądnym czasie uzasadnionego wniosku o zakupienie dla nich dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością. Jeżeli taki wniosek zostanie przedstawiony, w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy zastrzega się prawo uczestniczących instytucji zamawiających do zakupienia dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością dla takich państw członkowskich, bez uszczerbku dla mających zastosowanie przepisów prawa Unii i prawa krajowego, które dotyczą wywozu produktów związanych z obronnością.

Or. en

Poprawka 3079
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Przed rozpoczęciem postępowania o udzielenie zamówienia w odniesieniu do działania dotyczącego zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy pełnomocnik odpowiednio informuje państwa członkowskie, które nie uczestniczą w planowanym postępowaniu, i umożliwia im przedstawienie mu w rozsądnym czasie uzasadnionego wniosku o zakupienie dla nich dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością. Jeżeli taki wniosek zostanie

przedstawiony, w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy zastrzega się prawo uczestniczących instytucji zamawiających do zakupienia dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością dla takich państw członkowskich, bez uszczerbku dla mających zastosowanie przepisów prawa Unii i prawa krajowego, które dotyczą wywozu produktów związanych z obronnością.

Or. en

Poprawka 3080
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Przed rozpoczęciem postępowania o udzielenie zamówienia w odniesieniu do działania dotyczącego zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy pełnomocnik odpowiednio informuje państwa członkowskie, które nie uczestniczą w planowanym postępowaniu, i umożliwia im przedstawienie mu w rozsądnym czasie uzasadnionego wniosku o zakupienie dla nich dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością. Jeżeli taki wniosek zostanie przedstawiony, w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy zastrzega się prawo uczestniczących instytucji zamawiających do zakupienia dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością dla takich państw członkowskich.

Or. en

Poprawka 3081

Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5b. Przed rozpoczęciem postępowania o udzielenie zamówienia w odniesieniu do działania dotyczącego zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy pełnomocnik informuje również, w miarę możliwości, państwa stowarzyszone i Ukrainę o planowanym postępowaniu i umożliwia im przedstawienie mu uzasadnionego wniosku o zakupienie dla nich dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością. Jeżeli taki wniosek zostanie przedstawiony, w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy zastrzega się prawo uczestniczących instytucji zamawiających do zakupienia dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością dla państw stowarzyszonych i dla Ukrainy.

Or. en

Poprawka 3082
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5b. Przed rozpoczęciem postępowania o udzielenie zamówienia w odniesieniu do działania dotyczącego zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy pełnomocnik informuje również, w miarę możliwości, państwa stowarzyszone o planowanym postępowaniu i umożliwia im przedstawienie mu uzasadnionego wniosku o zakupienie dla nich

dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością. Jeżeli taki wniosek zostanie przedstawiony, w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy zastrzega się prawo uczestniczących instytucji zamawiających do zakupienia dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością dla państw stowarzyszonych.

Or. en

Poprawka 3083
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5b. Przed rozpoczęciem postępowania o udzielenie zamówienia w odniesieniu do działania dotyczącego zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy pełnomocnik informuje również, w miarę możliwości, państwa stowarzyszone o planowanym postępowaniu i umożliwia im przedstawienie mu uzasadnionego wniosku o zakupienie dla nich dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością. Jeżeli taki wniosek zostanie przedstawiony, w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy zastrzega się prawo uczestniczących instytucji zamawiających do zakupienia dodatkowych ilości produktów związanych z obronnością dla państw stowarzyszonych.

Or. en

Poprawka 3084
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 48 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Do celów niniejszego artykułu „pełnomocnik” oznacza instytucję zamawiającą, zdefiniowaną w art. 2 ust. 1 pkt 1 dyrektywy 2014/24/UE i art. 3 ust. 1 dyrektywy 2014/25/UE, mającą siedzibę w państwie członkowskim lub kraju stowarzyszonym, ***Europejską Agencję Obrony, Program na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia*** lub organizację międzynarodową wyznaczoną przez państwa członkowskie***,*** kraje stowarzyszone ***lub Ukrainę*** do przeprowadzenia zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy w ich imieniu.	6. Do celów niniejszego artykułu „pełnomocnik” oznacza instytucję zamawiającą, zdefiniowaną w art. 2 ust. 1 pkt 1 dyrektywy 2014/24/UE i art. 3 ust. 1 dyrektywy 2014/25/UE, mającą siedzibę w państwie członkowskim lub kraju stowarzyszonym, ***EDA, SEAP*** lub organizację międzynarodową wyznaczoną przez państwa członkowskie ***lub*** kraje stowarzyszone do przeprowadzenia zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy w ich imieniu.

Or. en

Poprawka 3085
Jens Gieseke, David McAllister

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą	1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej***, a także zasobów mobilności morskiej, takich jak porty, bazy morskie, infrastruktura stoczniowa i infrastruktura naprawy statków oraz węzły logistyczne***; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury

obejmować:	społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:

Or. en

Poprawka 3086
Giorgio Gori

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:	1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej***, a także zasobów mobilności morskiej, takich jak porty, bazy morskie, infrastruktura stoczniowa i infrastruktura naprawy statków oraz węzły logistyczne***; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:

Or. en

Poprawka 3087
Christophe Clergeau, Jean-Marc Germain, Merja Kyllönen, Nora Mebarek, Thomas Pellerin-Carlin, André Franqueira Rodrigues, Bruno Tobback, Tonino Picula

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:	1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej***, a także zasobów mobilności morskiej, takich jak porty, bazy morskie, infrastruktura stoczniowa i infrastruktura naprawy statków oraz węzły logistyczne***; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:

Or. en

Poprawka 3088
Nicola Procaccini, Carlo Fidanza, Alessandro Ciriani, Elena Donazzan, Pietro Fiocchi, Lara Magoni, Francesco Torselli, Mariateresa Vivaldini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania	1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej***, a także zasobów mobilności***

baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:	***morskiej, takich jak porty, bazy morskie, infrastruktura stoczniowa i infrastruktura naprawy statków oraz węzły logistyczne***; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:

Or. en

Poprawka 3089
Mohammed Chahim, Sérgio Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury ***i*** nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego ***i*** infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:	1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury***, systemów ICT na potrzeby transportu praz*** nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych ***i centrów logistycznych wzdłuż priorytetowych korytarzy mobilności wojskowej***, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego ***oraz*** infrastruktury społecznej ***i medycznej***, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka stanowiła część poprawek kompromisowych wynegocjowanych w kontekście opinii komisji TRAN.

Poprawka 3090
Letizia Moratti, Massimiliano Salini, Fulvio Martusciello

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:	1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej***, takich jak porty, bazy morskie, infrastruktura stoczniowa i infrastruktura naprawy statków oraz węzły logistyczne***; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:

Or. en

Poprawka 3091
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania ***związane z poprawą*** mobilności wojskowej w Unii poprzez	1. ***EFK wspiera*** działania ***mające na celu zwiększenie*** mobilności wojskowej w

wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, ***w tym sprzętu***, ***infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności*** w ***zakresie mobilności wojskowej, w*** tym poprzez łączenie i podział zasobów ***mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania*** baz wojskowych, w tym ***zapewnienie*** mieszkań dla personelu wojskowego ***i*** infrastruktury społecznej, ***w celu*** umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich***; mogą*** obejmować:

Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych ***służących do ułatwiania***, ***umożliwiania i wspomagania***, w tym poprzez łączenie i podział ***takich*** zasobów***, które mogą obejmować sprzęt, infrastrukturę i nadbudowę. Wsparcie może być również udzielane na rzecz*** baz wojskowych, w tym mieszkań dla personelu wojskowego***, centrów logistycznych zlokalizowanych wzdłuż priorytetowych korytarzy mobilności wojskowej oraz*** infrastruktury społecznej ***i medycznej***, ***jeżeli jest to niezbędne do*** umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich***. Wsparcie takie może*** obejmować:

Or. en

Poprawka 3092
Bart Groothuis, João Cotrim De Figueiredo, Morten Løkkegaard, Yvan Verougstraete, Sophie Wilmès, Brigitte van den Berg, Elisabetta Gualmini, Andreas Glück, Marie-Agnes Strack-Zimmermann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w	1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej***, a także poprzez wzmacnianie infrastruktury portowej i zdolności w zakresie obsługi technicznej jednostek morskich***; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i

państwach członkowskich; mogą obejmować:	infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:

Or. en

Uzasadnienie

Mobilność wojskowa zależy nie tylko od lądowej infrastruktury transportowej, lecz również od dostępności infrastruktury portowej oraz zdolności w zakresie obsługi technicznej jednostek morskich. Rozmieszczanie i utrzymanie sił zbrojnych, w szczególności na potrzeby wsparcia wschodniej flanki NATO, wymaga funkcjonalnych portów zdolnych do przyjmowania i przygotowywania sprzętu wojskowego do dalszego użycia, a także wystarczających zdolności obsługowo-remontowych zapewniających gotowość operacyjną zasobów morskich.

Poprawka 3093
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej***; z uwzględnieniem wspierania*** baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich***;*** mogą obejmować:	1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej***. Może to obejmować wspieranie*** baz wojskowych, w tym zapewnienie ***tymczasowych i modułowych*** mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich. ***Działania te*** mogą obejmować:

Or. en

Poprawka 3094
Isabelle Le Callennec, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Nadine Morano, Paulo do Nascimento Cabral, Francisco José Millán Mon, Susana Solís Pérez, Carmen Crespo Díaz, Vangelis Meimarakis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:	1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, ***portów i*** infrastruktury ***morskiej, infrastruktury*** i nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:

Or. en

Poprawka 3095
Davor Ivo Stier, Nikolina Brnjac

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury ***i*** nadbudowy, ułatwianie, umożliwianie i wspieranie	1. Działania związane z poprawą mobilności wojskowej w Unii poprzez wspieranie podwójnego zastosowania zasobów cywilno-wojskowych, w tym sprzętu, infrastruktury***, systemów ICT na potrzeby transportu praz*** nadbudowy,

przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:	ułatwianie, umożliwianie i wspieranie przemieszczania się sił zbrojnych oraz dostępu do zdolności w zakresie mobilności wojskowej, w tym poprzez łączenie i podział zasobów mobilności wojskowej; z uwzględnieniem wspierania baz wojskowych, w tym zapewnienie mieszkań dla personelu wojskowego i infrastruktury społecznej, w celu umożliwienia i utrzymania zwiększonego stacjonowania personelu wojskowego w państwach członkowskich; mogą obejmować:

Or. en

Poprawka 3096
Paulius Saudargas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-a) nowe działania w dziedzinie bezpieczeństwa związane z przestrzenią kosmiczną, takie jak PNT, monitorowanie zakłóceń częstotliwości radiowych, EOGS, bezpieczna łączność oraz pozyskiwanie danych wywiadowczych, integrujące projekty przewodnie z infrastrukturą strategiczną w zakresie transportu i logistyki, taką jak transgraniczne korytarze mobilności wojskowej oraz infrastruktura podwójnego zastosowania;

Or. en

Poprawka 3097
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zachęcanie do zamawiania produktów, które umożliwiają lub usprawniają przemieszczanie, transport lub rozmieszczanie personelu wojskowego, sprzętu lub dostaw wojskowych oraz poprawiają dostęp do zdolności w zakresie mobilności wojskowej;	a) zachęcanie do zamawiania produktów, które umożliwiają lub usprawniają przemieszczanie, transport lub rozmieszczanie personelu wojskowego, sprzętu lub dostaw wojskowych oraz poprawiają dostęp do zdolności w zakresie mobilności wojskowej***, w tym do rozwiązań w zakresie mobilności zbiorowej, takich jak kolej, opracowanych jako rozwiązania podwójnego zastosowania***;

Or. en

Poprawka 3098
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zachęcanie do zamawiania produktów, które umożliwiają lub usprawniają przemieszczanie, transport lub rozmieszczanie personelu wojskowego, sprzętu lub dostaw wojskowych oraz poprawiają dostęp do zdolności w zakresie mobilności wojskowej;	a) zachęcanie do zamawiania produktów, które umożliwiają lub usprawniają przemieszczanie, transport lub rozmieszczanie personelu wojskowego, sprzętu lub dostaw wojskowych oraz poprawiają dostęp do zdolności w zakresie mobilności wojskowej***, w tym w odniesieniu do transgranicznych i wielkoskalowych projektów transportowych oraz infrastruktury***;

Or. en

Poprawka 3099
Davor Ivo Stier, Nikolina Brnjac

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

a) zachęcanie do zamawiania produktów, które umożliwiają lub usprawniają przemieszczanie, transport lub rozmieszczanie personelu wojskowego, sprzętu lub dostaw wojskowych oraz poprawiają dostęp do zdolności w zakresie mobilności wojskowej;	a) zachęcanie do zamawiania produktów, które umożliwiają lub usprawniają przemieszczanie, transport lub rozmieszczanie personelu wojskowego, sprzętu lub dostaw wojskowych oraz poprawiają dostęp do zdolności w zakresie mobilności wojskowej***, w tym przez rozwiązania logistyczne i rozwiązania w zakresie mobilności zbiorowej, takie jak transport kolejowy***;

Or. en

Poprawka 3100
Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zachęcanie do zamawiania produktów, które umożliwiają lub usprawniają przemieszczanie, transport lub rozmieszczanie personelu wojskowego, sprzętu lub dostaw wojskowych oraz poprawiają dostęp do zdolności w zakresie mobilności wojskowej;	a) zachęcanie do zamawiania produktów, które umożliwiają lub usprawniają przemieszczanie, transport lub rozmieszczanie personelu wojskowego, sprzętu lub dostaw wojskowych oraz poprawiają dostęp do zdolności w zakresie mobilności wojskowej***, w tym przez rozwiązania logistyczne i rozwiązania w zakresie mobilności zbiorowej, takie jak transport kolejowy***;

Or. en

Poprawka 3101
Mohammed Chahim, Sérgio Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zachęcanie do zamawiania produktów, które umożliwiają lub usprawniają przemieszczanie, transport lub	a) zachęcanie do zamawiania produktów, które umożliwiają lub usprawniają przemieszczanie, transport lub

rozmieszczanie personelu wojskowego, sprzętu lub dostaw wojskowych oraz poprawiają dostęp do zdolności w zakresie mobilności wojskowej;	rozmieszczanie personelu wojskowego, sprzętu lub dostaw wojskowych oraz poprawiają dostęp do zdolności w zakresie mobilności wojskowej***, w tym do rozwiązań w zakresie mobilności zbiorowej, takich jak kolej, opracowanych jako rozwiązania podwójnego zastosowania***;

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka stanowiła część poprawek kompromisowych wynegocjowanych w kontekście opinii komisji TRAN.

Poprawka 3102
Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) nowe działania w dziedzinie bezpieczeństwa związane z przestrzenią kosmiczną, takie jak PNT, monitorowanie zakłóceń częstotliwości radiowych, EOGS, bezpieczna łączność oraz pozyskiwanie danych wywiadowczych, integrujące projekty przewodnie z infrastrukturą strategiczną w zakresie transportu i logistyki, taką jak transgraniczne korytarze mobilności wojskowej oraz infrastruktura podwójnego zastosowania;

Or. en

Poprawka 3103
Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) nowe działania w dziedzinie bezpieczeństwa związane z przestrzenią kosmiczną, takie jak PNT, monitorowanie zakłóceń częstotliwości radiowych, EOGS, bezpieczna łączność oraz pozyskiwanie danych wywiadowczych, integrujące projekty przewodnie z infrastrukturą strategiczną w zakresie transportu i logistyki, taką jak transgraniczne korytarze mobilności wojskowej oraz infrastruktura podwójnego zastosowania;

Or. en

Poprawka 3104
Mirosława Nykiel, Borys Budka, Adam Jarubas, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) pomoc dla państw członkowskich w identyfikacji i zapewnianiu dostępu do zasobów i sprzętu transportowego i logistycznego, które mogą być dostępne na rynku komercyjnym lub z innych źródeł w celu wspierania mobilności wojskowej;	b) pomoc dla państw członkowskich w identyfikacji i zapewnianiu dostępu do zasobów i sprzętu transportowego i logistycznego ***(w tym infrastruktury zaopatrzenia w paliwo***), które mogą być dostępne na rynku komercyjnym lub z innych źródeł w celu wspierania mobilności wojskowej***, w tym z myślą o łączeniu i współdzieleniu zasobów mobilności wojskowej, a także baz wojskowych i miejsc stacjonowania wojsk***;

Or. en

Poprawka 3105
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Mirosława Nykiel, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) pomoc dla państw członkowskich w identyfikacji i zapewnianiu dostępu do zasobów i sprzętu transportowego i logistycznego, które mogą być dostępne na rynku komercyjnym lub z innych źródeł w celu wspierania mobilności wojskowej;	b) pomoc dla państw członkowskich w identyfikacji i zapewnianiu dostępu do zasobów i sprzętu transportowego i logistycznego, ***magazynów paliw oraz powiązanej z nimi infrastruktury i wyposażenia,*** które mogą być dostępne na rynku komercyjnym lub z innych źródeł w celu wspierania mobilności wojskowej***, a także na potrzeby zastosowań podwójnego zastosowania wzdłuż sieci TEN-T i korytarzy mobilności wojskowej***;

Or. en

Poprawka 3106
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) pomoc dla państw członkowskich w identyfikacji i zapewnianiu dostępu do zasobów i sprzętu transportowego i logistycznego, które mogą być dostępne na rynku komercyjnym lub z innych źródeł w celu wspierania mobilności wojskowej;	b) pomoc dla państw członkowskich w identyfikacji i zapewnianiu dostępu do zasobów i sprzętu transportowego i logistycznego, które mogą być dostępne na rynku komercyjnym lub z innych źródeł w celu wspierania mobilności wojskowej***, w tym zdolności transportu ładunków wojskowych o ponadnormatywnych wymiarach i ponadnormatywnej masie***;

Or. en

Poprawka 3107
Rihards Kols
w imieniu grupy ECR
Roberts Zīle
w imieniu Komisji Budżetowej

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) pomoc dla państw członkowskich w identyfikacji i zapewnianiu dostępu do zasobów i sprzętu transportowego i logistycznego, które mogą być dostępne na rynku komercyjnym lub z innych źródeł w celu wspierania mobilności wojskowej;	b) pomoc dla państw członkowskich w identyfikacji i zapewnianiu dostępu do zasobów i sprzętu transportowego i logistycznego, ***w tym infrastruktury zaopatrzenia w paliwo,*** które mogą być dostępne na rynku komercyjnym lub z innych źródeł w celu wspierania mobilności wojskowej;

Or. en

Uzasadnienie

Wyraźne odniesienie do infrastruktury zaopatrzenia w paliwo w wykazie zasobów transportowych i logistycznych przedstawionym przez Komisję jest niezbędne, aby zapewnić, że ramy mobilności wojskowej określone w art. 49 obejmują cały łańcuch operacyjny.

Poprawka 3108
Inese Vaidere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) pomoc dla państw członkowskich w identyfikacji i zapewnianiu dostępu do zasobów i sprzętu transportowego i logistycznego, które mogą być dostępne na rynku komercyjnym lub z innych źródeł w celu wspierania mobilności wojskowej;	b) pomoc dla państw członkowskich w identyfikacji i zapewnianiu dostępu do zasobów i sprzętu transportowego i logistycznego ***(w tym infrastruktury zaopatrzenia w paliwo***), które mogą być dostępne na rynku komercyjnym lub z innych źródeł w celu wspierania mobilności wojskowej;

Or. en

Poprawka 3109
Mohammed Chahim, Sérgio Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) wspieranie rozwoju odpowiednich technologii cyfrowych służących zwiększeniu przepustowości kolei, takich jak ERTMS i DAC.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka stanowiła część poprawek kompromisowych wynegocjowanych w kontekście opinii komisji TRAN.

Poprawka 3110
Christophe Clergeau, Jean-Marc Germain, Romana Jerković, Kristian Vigenin, Thomas Pellerin-Carlin, Vytenis Povilas Andriukaitis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) wsparcie dla zdrowia w obszarze wojskowym, gotowości zdrowotnej i bezpieczeństwa biologicznego.

Or. en

Uzasadnienie

Celem poprawki jest ponowne wprowadzenie poprawek przyjętych w opinii komisji SANT.

Poprawka 3111
Christophe Clergeau, Jean-Marc Germain, Romana Jerković, Kristian Vigenin, Thomas Pellerin-Carlin, Vytenis Povilas Andriukaitis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) szkolenie, przekwalifikowywanie i podnoszenie kwalifikacji personelu w celu zwiększenia dostępności wykwalifikowanego personelu do	e) szkolenie, przekwalifikowywanie i podnoszenie kwalifikacji personelu w celu zwiększenia dostępności wykwalifikowanego personelu do

transportu produktów, komponentów i dostaw związanych z obronnością, w szczególności na potrzeby bezpiecznego i wydajnego przemieszczania ***przeciążonych rozmiarów, nadwagi i towarów*** niebezpiecznych;	transportu produktów, komponentów i dostaw związanych z obronnością, w szczególności na potrzeby bezpiecznego i wydajnego przemieszczania ***ładunków ponadgabarytowych, ciężkich i*** niebezpiecznych***, w tym zasobów obrony biologicznej i środków przeciwdziałania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ***);

Or. en

Uzasadnienie

Celem poprawki jest ponowne wprowadzenie poprawek przyjętych w opinii komisji SANT.

Poprawka 3112
Yvan Verougstraete, Stine Bosse, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) szkolenie, przekwalifikowywanie i podnoszenie kwalifikacji personelu w celu zwiększenia dostępności wykwalifikowanego personelu do transportu produktów, komponentów i dostaw związanych z obronnością, w szczególności na potrzeby bezpiecznego i wydajnego przemieszczania ***przeciążonych rozmiarów, nadwagi i towarów*** niebezpiecznych;	e) szkolenie, przekwalifikowywanie i podnoszenie kwalifikacji personelu w celu zwiększenia dostępności wykwalifikowanego personelu do transportu produktów, komponentów i dostaw związanych z obronnością, w szczególności na potrzeby bezpiecznego i wydajnego przemieszczania ***ładunków ponadgabarytowych, ciężkich i*** niebezpiecznych***, w tym zasobów obrony biologicznej i środków przeciwdziałania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym i jądrowym (CBRJ***);

Or. en

Poprawka 3113
Rihards Kols
w imieniu grupy ECR
Roberts Zīle
w imieniu Komisji Budżetowej

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) rozszerzenie infrastruktury paliwowej na potrzeby mobilności wojskowej, w tym rurociągów paliwowych i obiektów magazynowania paliw, oraz jej integracja z systemem paliwowym NATO, przy priorytetowym traktowaniu strategicznych korytarzy i obszarów szczególnie narażonych na konwencjonalne zagrożenia wojskowe;

Or. en

Uzasadnienie

Rozbudowa i integracja infrastruktury paliwowej na potrzeby mobilności wojskowej została wskazana we wspólnym komunikacie dotyczącym Planu działania na rzecz mobilności wojskowej 2.0 jako priorytet służący zwiększeniu gotowości obronnej Unii, w szczególności wzdłuż strategicznych korytarzy oraz w regionach narażonych na konwencjonalne zagrożenia wojskowe. Tego rodzaju infrastruktura nie kwalifikuje się obecnie do wsparcia w ramach instrumentu „Łącząc Europę". Jej wyraźne uwzględnienie w art. 49 pozwala zlikwidować udokumentowaną lukę finansową oraz zapewnić komplementarność z systemem paliwowym NATO.

Poprawka 3114
Jüri Ratas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) rozszerzenie infrastruktury paliwowej na potrzeby mobilności wojskowej (rurociągów paliwowych i obiektów magazynowania paliw) oraz jej integracja z systemem paliwowym NATO, przy priorytetowym traktowaniu strategicznych korytarzy i obszarów szczególnie narażonych na konwencjonalne zagrożenia wojskowe;

Or. en

Poprawka 3115
Inese Vaidere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) rozszerzenie infrastruktury paliwowej na potrzeby mobilności wojskowej (rurociągów paliwowych i obiektów magazynowania paliw) oraz jej integracja z systemem paliwowym NATO, przy priorytetowym traktowaniu strategicznych korytarzy i obszarów szczególnie narażonych na konwencjonalne zagrożenia wojskowe;

Or. en

Poprawka 3116
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Mirosława Nykiel, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) rozbudowa infrastruktury energetycznej na potrzeby mobilności wojskowej oraz jej integracja z istniejącymi systemami, przy priorytetowym traktowaniu strategicznych korytarzy i obszarów szczególnie narażonych na konwencjonalne zagrożenia wojskowe;

Or. en

Poprawka 3117

Mohammed Chahim, Sérgio Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej i infrastruktury o oddziaływaniu europejskim;	f) ***modernizacja infrastruktury oraz*** zwiększenie ***jej*** ochrony i odporności***, w tym krytycznej*** infrastruktury ***transportowej oraz infrastruktury*** o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, ***w tym portów wykorzystywanych do szybkiego transportu personelu wojskowego i sprzętu wojskowego na dużą skalę oraz śródlądowych dróg wodnych, ze względu na ich dostępne zdolności przepustowe i komplementarność intermodalną,*** zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej i infrastruktury o oddziaływaniu europejskim***, takiej jak infrastruktura zlokalizowana w europejskim korytarzu transportowym***;

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka stanowiła część poprawek kompromisowych wynegocjowanych w kontekście opinii komisji TRAN.

Poprawka 3118
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej i infrastruktury o oddziaływaniu europejskim;	f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury ***i obiektów energetycznych*** o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej***, oraz połączeń ze***

strategicznymi portami morskimi i ***śródlądowymi i węzłami kolejowymi, a także*** infrastruktury o oddziaływaniu europejskim***, w tym infrastruktury wyznaczonej jako infrastruktura strategiczna podwójnego zastosowania zgodnie z [wnioskiem dotyczącym rozporządzenia (UE) w sprawie mobilności wojskowej***];

Or. en

Poprawka 3119
Bart Groothuis, João Cotrim De Figueiredo, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Brigitte van den Berg, Elisabetta Gualmini, Andreas Glück, Marie-Agnes Strack-Zimmermann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej i infrastruktury o oddziaływaniu europejskim;	f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, ***takiej jak porty wykorzystywane do transportu na dużą skalę oraz śródlądowe drogi wodne zapewniające dodatkowe lub awaryjne zdolności logistyczne,*** zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej i infrastruktury o oddziaływaniu europejskim;

Or. en

Uzasadnienie

Porty mają zasadnicze znaczenie dla przerzutu sił zbrojnych na dużą skalę, w szczególności w zakresie przyjmowania sprzętu od państw sojuszniczych i przygotowywania go do dalszego rozmieszczenia. Śródlądowe drogi wodne zapewniają uzupełniające i awaryjne zdolności logistyczne w sytuacjach, gdy podstawowe korytarze lądowe są zakłócone lub przeciążone. Ponadto odgrywają one kluczową rolę w transporcie ciężkiego i ponadgabarytowego sprzętu wojskowego.

Poprawka 3120

Davor Ivo Stier, Nikolina Brnjac

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej i infrastruktury o oddziaływaniu europejskim;	f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury***, w tym infrastruktury transportowej*** o znaczeniu ***krytycznym oraz infrastruktury o znaczeniu*** strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej***, europejskich korytarzach transportowych*** i infrastruktury o oddziaływaniu europejskim;

Or. en

Poprawka 3121
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej i infrastruktury o oddziaływaniu europejskim;	f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej i infrastruktury o ***istotnym*** oddziaływaniu europejskim***, takiej jak infrastruktura zlokalizowana w europejskich korytarzach transportowych***;

Or. en

Poprawka 3122
Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej ***i*** infrastruktury o oddziaływaniu europejskim;	f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej***,*** infrastruktury ***zlokalizowanej w europejskich korytarzach transportowych oraz infrastruktury*** o oddziaływaniu europejskim;

Or. en

Poprawka 3123
Mirosława Nykiel, Borys Budka, Adam Jarubas, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej ***i*** infrastruktury o oddziaływaniu europejskim;	f) zwiększenie ochrony i odporności infrastruktury o znaczeniu strategicznym dla mobilności wojskowej, zwłaszcza infrastruktury znajdującej się w korytarzu mobilności wojskowej***,*** infrastruktury ***spełniającej wymogi podwójnego zastosowania oraz infrastruktury*** o oddziaływaniu europejskim;

Or. en

Poprawka 3124
Davor Ivo Stier, Nikolina Brnjac

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) ochrona, monitorowanie i zwiększanie odporności krytycznej infrastruktury transportowej, w tym dróg,

linii kolejowych, portów, lotnisk i systemów cyfrowych, w celu zapewnienia ciągłości mobilności cywilnej i wojskowej;

Or. en

Poprawka 3125
Mohammed Chahim, Sérgio Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) ochrona, monitorowanie i zwiększanie odporności krytycznej infrastruktury transportowej, w tym dróg, linii kolejowych, portów, lotnisk i systemów cyfrowych, w celu zapewnienia ciągłości mobilności cywilnej i wojskowej;

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka stanowiła część poprawek kompromisowych wynegocjowanych w kontekście opinii komisji TRAN.

Poprawka 3126
Davor Ivo Stier, Nikolina Brnjac

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) wspieranie zwiększania skali wykorzystania paliw alternatywnych podwójnego zastosowania w lotnictwie, w tym zrównoważonych paliw lotniczych (SAF) oraz powiązanej infrastruktury modułowej, które wspierają zarówno autonomię strategiczną, jak i gotowość operacyjną, przy uznaniu, że paliwo do wojskowych statków powietrznych z

silnikami odrzutowymi pochodzi z paliwa lotniczego stosowanego w lotnictwie cywilnym, wzbogaconego o określone dodatki;

Or. en

Poprawka 3127
Mohammed Chahim, Sérgio Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) wspieranie rozwoju i wdrażania niezawodnych i niezależnych rozwiązań technologicznych umożliwiających planowanie i koordynację przepływów transportu cywilnego i wojskowego oraz zarządzanie nimi, w szczególności w kontekście operacji związanych z mobilnością wojskową w całej Unii.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka stanowiła część poprawek kompromisowych wynegocjowanych w kontekście opinii komisji TRAN.

Poprawka 3128
Mirosława Nykiel, Borys Budka, Adam Jarubas, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) wsparcie na rzecz infrastruktury służącej ochronie ludności cywilnej, w tym bunkrów i schronów.

Or. en

Poprawka 3129
Mohammed Chahim, Sérgio Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Działania podejmowane na podstawie niniejszego artykułu zapewniają pełną interoperacyjność z transeuropejskimi sieciami transportowymi oraz przyczyniają się do modernizacji cywilnej infrastruktury transportowej w celu spełnienia wymogów podwójnego zastosowania.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka stanowiła część poprawek kompromisowych wynegocjowanych w kontekście opinii komisji TRAN.

Poprawka 3130
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Działania ***będą*** realizowane w uzupełnieniu do rozporządzenia (UE) [XXX] [instrument „Łącząc Europę”].	2. Działania***, o których mowa w niniejszym artykule, są*** realizowane w uzupełnieniu do ***działań realizowanych na podstawie art. 80 niniejszego*** rozporządzenia ***oraz w uzupełnieniu do rozporządzenia*** (UE) [XXX] [instrument „Łącząc Europę”].

Or. en

Poprawka 3131

Bart Groothuis, João Cotrim De Figueiredo, Morten Løkkegaard, Brigitte van den Berg, Elisabetta Gualmini, Andreas Glück, Marie-Agnes Strack-Zimmermann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Działania będą realizowane w uzupełnieniu do rozporządzenia (UE) [XXX] [instrument „Łącząc Europę”].	2. Działania będą realizowane w uzupełnieniu do rozporządzenia (UE) [XXX] [instrument „Łącząc Europę”] ***oraz z uwzględnieniem odpowiednich wymogów i standardów NATO w zakresie mobilności wojskowej***.

Or. en

Uzasadnienie

Korytarze mobilności wojskowej oraz standardy dotyczące infrastruktury są opracowywane wspólnie z NATO. Inwestycje Unii w mobilność wojskową, które nie są zgodne z planowaniem logistycznym NATO, stwarzają ryzyko finansowania infrastruktury niespełniającej wymogów Sojuszu. Poprawka ta zapewnia spójność między finansowaniem unijnym a potrzebami operacyjnymi NATO.

Poprawka 3132
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Działania ***będą*** realizowane w uzupełnieniu do rozporządzenia (UE) [XXX] [instrument „Łącząc Europę”].	2. Działania***, o których mowa w niniejszym artykule, są*** realizowane w uzupełnieniu do ***działań realizowanych na podstawie art. 80 niniejszego*** rozporządzenia ***i rozporządzenia*** (UE) [XXX] [instrument „Łącząc Europę”].

Or. en

Poprawka 3133
Yvan Verougstraete, Stine Bosse, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 49a
	Unijny system innowacji w dziedzinie obronności
	1. Wsparcie dla nowych podmiotów, innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up, MŚP i przedsiębiorstw scale-up będzie miało formę specjalnego unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS). EUDIS może obejmować innowacyjne i skalowalne działania, które mogą dotyczyć wszystkich etapów cyklu życia produktów związanych z obronnością, w tym wsparcia dla przełomowych technologii i pojedynczych podmiotów (w tym MŚP), takie jak: wydarzenia służące nawiązywaniu kontaktów i coaching biznesowy dla innowatorów, sprawne mechanizmy finansowania, wyzwania związane z testowaniem w środowisku rzeczywistym, hakatony, wsparcie dla innowacyjnych zamówień publicznych, modele zamówień opartych na iteracyjnych ulepszeniach dla szybko rozwijających się systemów oraz wszelkie inne działania na rzecz przyspieszenia cykli innowacji oraz integracji, walidacji i eksperymentów technologicznych, a także certyfikacji produkcji. Wsparcie może być udzielane poprzez działania, o których mowa w art. 45–49, lub w połączeniu z nimi.
	2. Komisja wspiera utworzenie i funkcjonowanie w państwach członkowskich pojedynczych krajowych punktów kontaktowych, w tym struktur doradczych na szczeblu krajowym i struktura świadczenia pomocy technicznej, zarządzanych przez państwa członkowskie, które mogą, według własnego uznania, rozszerzyć zakres takich usług doradczych na szczeblu krajowym. Usługi doradcze i powiązana

pomoc techniczna zarządzane przez państwo członkowskie zgodnie z niniejszym artykułem stanowią działania kwalifikujące się do finansowania w ramach EFK zgodnie z art. 4 ust. 2, ponieważ przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w art. 3 ust. 1 lit. a). Komisja zapewnia terminowe i skuteczne przekazywanie odpowiednich informacji krajowym organom doradczym, co umożliwia szybkie i płynne wdrażanie aktualizacji programów i warunków na szczeblu krajowym i niższym niż krajowy.

Or. en

Poprawka 3134
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 49a
	Unijny system innowacji w dziedzinie obronności
	1. Wsparcie dla nowych podmiotów, innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up, MŚP i przedsiębiorstw scale-up będzie miało formę specjalnego unijnego systemu innowacji w dziedzinie obronności (EUDIS). EUDIS może obejmować innowacyjne i skalowalne działania, które mogą dotyczyć wszystkich etapów cyklu życia produktów związanych z obronnością, w tym wsparcia dla przełomowych technologii i pojedynczych podmiotów (w tym MŚP), takie jak: wydarzenia służące nawiązywaniu kontaktów i coaching biznesowy dla innowatorów, sprawne mechanizmy finansowania, wyzwania związane z testowaniem w środowisku rzeczywistym, hakatony, wsparcie dla innowacyjnych zamówień publicznych, modele zamówień

opartych na iteracyjnych ulepszeniach dla szybko rozwijających się systemów oraz wszelkie inne działania na rzecz przyspieszenia cykli innowacji oraz integracji, walidacji i eksperymentów technologicznych, a także certyfikacji produkcji. Wsparcie może być udzielane poprzez działania, o których mowa w art. 45–49, lub w połączeniu z nimi. 2. Komisja wspiera utworzenie i funkcjonowanie w państwach członkowskich pojedynczych krajowych punktów kontaktowych, w tym struktur doradczych na szczeblu krajowym i struktura świadczenia pomocy technicznej, zarządzanych przez państwa członkowskie, które mogą, według własnego uznania, rozszerzyć zakres takich usług doradczych na szczeblu krajowym. Usługi doradcze i powiązana pomoc techniczna zarządzane przez państwo członkowskie zgodnie z niniejszym artykułem stanowią działania kwalifikujące się do finansowania w ramach EFK zgodnie z art. 4 ust. 2, ponieważ przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w art. 3 ust. 1 lit. a). Komisja zapewnia terminowe i skuteczne przekazywanie odpowiednich informacji krajowym organom doradczym, co umożliwia szybkie i płynne wdrażanie aktualizacji programów i warunków na szczeblu krajowym i niższym niż krajowy.

Or. en

Poprawka 3135
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 49a
	Poziomy odniesienia

Komisja i państwa członkowskie zwiększają odporność i konkurencyjność EDTIB za pomocą środków przewidzianych w rozdziale VII sekcja 2 niniejszego rozporządzenia, aby do 2034 r.:

a) dopilnować, by co najmniej 50 % produktów związanych z obronnością zamawianych w całej Unii pochodziło z zamówień realizowanych na zasadzie współpracy;

b) dopilnować, by co najmniej 80 % wartości dodanej produktów związanych z obronnością nabywanych przez państwa członkowskie pochodziło z Unii, państwa stowarzyszonego lub Ukrainy;

c) dopilnować, by gotowość technologiczna europejskich produktów związanych z obronnością, w tym pod względem wydajności energetycznej i materiałowej, znacznie się poprawiła i była porównywalna z najbardziej zaawansowanymi zdolnościami na świecie lub wyższa;

d) dopilnować, by europejskie produkty związane z obronnością przeznaczone do stosowania lub wykorzystywania w dowolnym miejscu geograficznym były w pełni odporne na zmianę klimatu, w tym na najbardziej ekstremalne zjawiska pogodowe, oraz na ryzyko niedoboru dostaw paliw kopalnych;

e) zapewnić znaczną poprawę interoperacyjności i wymienności produktów związanych z obronnością wytwarzanych w Unii oraz znaczne ograniczenie powielania działań poprzez równoległe opracowywanie porównywalnych głównych produktów związanych z obronnością w całej Unii;

f) zapewnić znaczne wzmocnienie koordynacji między państwami członkowskimi w zakresie kontroli wywozu produktów związanych z obronnością, zgodnie z kryteriami UE

	dotyczącymi wywozu broni określonymi we wspólnym stanowisku Rady 2008/944/WPZiB.

Or. en

Poprawka 3136
Angelika Niebler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) członkowie Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA), którzy są członkami Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG), zgodnie z warunkami ustanowionymi w Porozumieniu EOG;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3137
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Mirosława Nykiel, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) inne państwa trzecie, z którymi Unia zawarła partnerstwo w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony.

Or. en

Poprawka 3138
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W uzupełnieniu do postanowień wymaganych w art. 11, w układzie o stowarzyszeniu z państwami trzecimi innymi niż te, o których mowa w ust. 1:	***skreśla się***
a) określa się, w jaki sposób należy dostosować warunki kwalifikowalności, w szczególności aby umożliwić udział podmiotów mających siedzibę w państwie stowarzyszonym, ale kontrolowanych przez inne państwo trzecie lub podmiot z innego państwa trzeciego;	
b) ustanawia się odpowiednie środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa dostaw, jak również wszelkie inne środki niezbędne do ochrony interesów Unii Europejskiej i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony;	
c) przyczynia się do zwiększenia standaryzacji systemów obronnych i większej interoperacyjności między zdolnościami państw członkowskich i tych innych państw trzecich.	

Or. en

Poprawka 3139
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W uzupełnieniu do postanowień wymaganych w art. 11, w układzie o stowarzyszeniu z państwami trzecimi innymi niż te, o których mowa w ust. 1:	***skreśla się***
a) określa się, w jaki sposób należy dostosować warunki kwalifikowalności, w szczególności aby umożliwić udział	

podmiotów mających siedzibę w państwie stowarzyszonym, ale kontrolowanych przez inne państwo trzecie lub podmiot z innego państwa trzeciego;

b) ustanawia się odpowiednie środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa dostaw, jak również wszelkie inne środki niezbędne do ochrony interesów Unii Europejskiej i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony;

c) przyczynia się do zwiększenia standaryzacji systemów obronnych i większej interoperacyjności między zdolnościami państw członkowskich i tych innych państw trzecich.

Or. en

Poprawka 3140
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W uzupełnieniu do postanowień wymaganych w art. 11, w układzie o stowarzyszeniu z państwami trzecimi innymi niż te, o których mowa w ust. 1:	***skreśla się***
a) określa się, w jaki sposób należy dostosować warunki kwalifikowalności, w szczególności aby umożliwić udział podmiotów mających siedzibę w państwie stowarzyszonym, ale kontrolowanych przez inne państwo trzecie lub podmiot z innego państwa trzeciego;	
b) ustanawia się odpowiednie środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa dostaw, jak również wszelkie inne środki niezbędne do ochrony interesów Unii Europejskiej i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony;	
c) przyczynia się do zwiększenia standaryzacji systemów obronnych i	

większej interoperacyjności między zdolnościami państw członkowskich i tych innych państw trzecich.

Or. en

Poprawka 3141
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W uzupełnieniu do postanowień wymaganych w art. 11, w układzie o stowarzyszeniu z państwami trzecimi innymi niż te, o których mowa w ust. 1:	***skreśla się***
a) określa się, w jaki sposób należy dostosować warunki kwalifikowalności, w szczególności aby umożliwić udział podmiotów mających siedzibę w państwie stowarzyszonym, ale kontrolowanych przez inne państwo trzecie lub podmiot z innego państwa trzeciego;	
b) ustanawia się odpowiednie środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa dostaw, jak również wszelkie inne środki niezbędne do ochrony interesów Unii Europejskiej i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony;	
c) przyczynia się do zwiększenia standaryzacji systemów obronnych i większej interoperacyjności między zdolnościami państw członkowskich i tych innych państw trzecich.	

Or. en

Poprawka 3142
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W uzupełnieniu do postanowień wymaganych w art. 11, w układzie o stowarzyszeniu z państwami trzecimi innymi niż te, o których mowa w ust. 1:	***skreśla się***
a) określa się, w jaki sposób należy dostosować warunki kwalifikowalności, w szczególności aby umożliwić udział podmiotów mających siedzibę w państwie stowarzyszonym, ale kontrolowanych przez inne państwo trzecie lub podmiot z innego państwa trzeciego;	
b) ustanawia się odpowiednie środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa dostaw, jak również wszelkie inne środki niezbędne do ochrony interesów Unii Europejskiej i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony;	
c) przyczynia się do zwiększenia standaryzacji systemów obronnych i większej interoperacyjności między zdolnościami państw członkowskich i tych innych państw trzecich.	

Or. en

Uzasadnienie

Na podstawie sprawozdania komisji SEDE. Zgodnie z przepisami EDIP i EDF.

Poprawka 3143
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) określa się, w jaki sposób należy dostosować warunki kwalifikowalności, w szczególności aby umożliwić udział podmiotów mających siedzibę w państwie stowarzyszonym, ale kontrolowanych przez inne państwo trzecie lub podmiot z	***skreśla się***

innego państwa trzeciego;

Or. en

Poprawka 3144
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) określa się, w jaki sposób należy dostosować warunki kwalifikowalności, w szczególności aby umożliwić udział podmiotów mających siedzibę w państwie stowarzyszonym, ale kontrolowanych przez inne państwo trzecie lub podmiot z innego państwa trzeciego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3145
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) określa się, w jaki sposób należy dostosować warunki kwalifikowalności, w szczególności aby umożliwić udział podmiotów mających siedzibę w państwie stowarzyszonym, ale kontrolowanych przez inne państwo trzecie lub podmiot z innego państwa trzeciego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3146

François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ustanawia się odpowiednie środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa dostaw, jak również wszelkie inne środki niezbędne do ochrony interesów Unii Europejskiej i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3147
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ustanawia się odpowiednie środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa dostaw, jak również wszelkie inne środki niezbędne do ochrony interesów Unii Europejskiej i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3148
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ustanawia się odpowiednie środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa	***skreśla się***

dostaw, jak również wszelkie inne środki niezbędne do ochrony interesów Unii Europejskiej i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony;

Or. en

Poprawka 3149
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przyczynia się do zwiększenia standaryzacji systemów obronnych i większej interoperacyjności między zdolnościami państw członkowskich i tych innych państw trzecich.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3150
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przyczynia się do zwiększenia standaryzacji systemów obronnych i większej interoperacyjności między zdolnościami państw członkowskich i tych innych państw trzecich.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3151
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przyczynia się do zwiększenia standaryzacji systemów obronnych i większej interoperacyjności między zdolnościami państw członkowskich i tych innych państw trzecich.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3152
Rihards Kols
w imieniu grupy ECR

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***przyczynia się do zwiększenia standaryzacji*** systemów obronnych ***i większej interoperacyjności między zdolnościami państw członkowskich i tych innych państw trzecich.***	c) ***wymogi interoperacyjności oraz inne wymogi techniczne niezbędne do prawidłowego funkcjonowania unijnej bazy przemysłowej i technologicznej; w przypadku gdy działanie dotyczy produktów,*** systemów ***lub usług*** obronnych ***lub podwójnego zastosowania przeznaczonych do wykorzystywania w połączeniu z siłami, wyposażeniem lub infrastrukturą NATO, interoperacyjność podlega weryfikacji pod kątem mających zastosowanie porozumień normalizacyjnych NATO (STANAG), kodów zdolności Sojuszniczego Dowództwa Transformacji oraz wymogów ram architektury NATO, a organ udzielający finansowania dokumentuje wyniki tej weryfikacji w decyzji o przyznaniu finansowania;***

Or. en

Uzasadnienie

NATO interoperability is a legal and operational prerequisite for defence equipment co-funded under the ECF to be deployable in collective-defence scenarios. The Commission proposal references interoperability as an award criterion in Article 50(2)(c) but does not specify the standards framework against which interoperability is to be assessed. This creates legal uncertainty for contracting authorities and technical ambiguity for project promoters. The amendment makes the obligation concrete by referencing STANAG-based verification and requiring documentation in the award decision, consistent with the Union's commitment to NATO interoperability under the EU-NATO Joint Declaration and the Capability Development Plan of the European Defence Agency.

Poprawka 3153
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Mirosława Nykiel, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przyczynia się do zwiększenia standaryzacji systemów obronnych ***i*** większej interoperacyjności między zdolnościami państw członkowskich i tych innych państw trzecich.	c) przyczynia się do zwiększenia standaryzacji systemów obronnych ***zgodnie ze standardami NATO oraz*** większej interoperacyjności między zdolnościami państw członkowskich i tych innych państw trzecich.

Or. en

Poprawka 3154
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Oprócz spełnienia wszelkich warunków kwalifikowalności przewidzianych w*** art. 9 niniejszego rozporządzenia unijni odbiorcy finansowania unijnego wypełniają obowiązki określone w ***ust. 2–6.***	1. ***Na zasadzie odstępstwa od*** art. 9 niniejszego rozporządzenia unijni odbiorcy finansowania unijnego wypełniają obowiązki określone w ***niniejszym artykule.***

Or. en

Poprawka 3155
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Oprócz spełnienia wszelkich warunków kwalifikowalności przewidzianych w art. 9 niniejszego rozporządzenia unijni odbiorcy finansowania unijnego wypełniają obowiązki określone w ***ust. 2–6.***	1. Oprócz spełnienia wszelkich warunków kwalifikowalności przewidzianych w art. 9 niniejszego rozporządzenia unijni odbiorcy finansowania unijnego wypełniają obowiązki określone w ***niniejszym artykule.***

Or. en

Poprawka 3156
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Oprócz spełnienia wszelkich warunków kwalifikowalności przewidzianych w art. 9 niniejszego rozporządzenia unijni odbiorcy finansowania unijnego wypełniają obowiązki określone w ***ust. 2–6.***	1. Oprócz spełnienia wszelkich warunków kwalifikowalności przewidzianych w art. 9 niniejszego rozporządzenia unijni odbiorcy finansowania unijnego wypełniają obowiązki określone w ***niniejszym artykule.***

Or. en

Poprawka 3157
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Odbiorcy dysponują strukturami zarządzania wykonawczego w Unii lub w państwie stowarzyszonym i nie podlegają kontroli niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego.	2. Odbiorcy ***mają siedzibę i*** dysponują strukturami zarządzania wykonawczego w Unii lub w państwie stowarzyszonym i nie podlegają kontroli niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego. ***Infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego uczestniczących w działaniu, które są wykorzystywane na potrzeby tego działania, muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub Ukrainy w całym okresie realizacji danego działania.***

Or. en

Poprawka 3158
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Odbiorcy dysponują strukturami zarządzania wykonawczego w Unii lub w państwie stowarzyszonym i nie podlegają kontroli niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego.	2. Odbiorcy dysponują strukturami zarządzania wykonawczego w Unii lub w państwie stowarzyszonym i nie podlegają kontroli niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego. ***Infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego, którzy uczestniczą w danym działaniu, wykorzystywane na potrzeby tego działania, muszą być zlokalizowane na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego przez cały czas realizacji działania.***

Or. en

Poprawka 3159
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Odbiorcy dysponują strukturami zarządzania wykonawczego w Unii lub w państwie stowarzyszonym i nie podlegają kontroli niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego.	2. Odbiorcy ***unijnego finansowania mają siedzibę i*** dysponują strukturami zarządzania wykonawczego w Unii lub w państwie stowarzyszonym i nie podlegają kontroli niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego.

Or. en

Poprawka 3160
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Odbiorcy dysponują strukturami zarządzania wykonawczego w Unii lub w państwie stowarzyszonym i nie podlegają kontroli niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego.	2. Odbiorcy ***mają siedzibę i*** dysponują strukturami zarządzania wykonawczego w Unii lub w państwie stowarzyszonym i nie podlegają kontroli niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego.

Or. en

Poprawka 3161
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	2a. Odbiorcy finansowania unijnego są właścicielami uprawnień projektowych, zgodnie z definicją zawartą w art. 2.

Or. en

Poprawka 3162
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 podmiot prawny mający siedzibę w Unii lub w państwie stowarzyszonym i kontrolowany przez niestowarzyszone państwo trzecie lub podmiot z niestowarzyszonego państwa trzeciego kwalifikuje się do otrzymania finansowania unijnego, jeżeli gwarancje ***zostały*** zatwierdzone zgodnie z procedurami krajowymi państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego, w którym ma siedzibę***;*** przy czym odpowiednie środki na podstawie monitorowania, jak określono w art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2019/452, są udostępniane Komisji.	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 ***niniejszego artykułu*** podmiot prawny mający siedzibę w Unii lub w państwie stowarzyszonym i kontrolowany przez niestowarzyszone państwo trzecie lub podmiot z niestowarzyszonego państwa trzeciego kwalifikuje się do otrzymania finansowania unijnego, jeżeli gwarancje zatwierdzone zgodnie z procedurami krajowymi państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego, w którym ma siedzibę***,*** przy czym odpowiednie środki na podstawie monitorowania, jak określono w art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2019/452, są udostępniane Komisji.

Or. en

Poprawka 3163
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 podmiot prawny mający siedzibę w Unii lub w państwie stowarzyszonym i kontrolowany przez niestowarzyszone	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 ***niniejszego artykułu*** podmiot prawny mający siedzibę w Unii lub w państwie stowarzyszonym i kontrolowany przez

państwo trzecie lub podmiot z niestowarzyszonego państwa trzeciego kwalifikuje się do otrzymania finansowania unijnego, jeżeli gwarancje ***zostały*** zatwierdzone zgodnie z procedurami krajowymi państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego, w którym ma siedzibę***;*** przy czym odpowiednie środki na podstawie monitorowania, jak określono w art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2019/452, są udostępniane Komisji.	niestowarzyszone państwo trzecie lub podmiot z niestowarzyszonego państwa trzeciego kwalifikuje się do otrzymania finansowania unijnego, jeżeli gwarancje zatwierdzone zgodnie z procedurami krajowymi państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego, w którym ma siedzibę***,*** przy czym odpowiednie środki na podstawie monitorowania, jak określono w art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2019/452, są udostępniane Komisji.

Or. en

Poprawka 3164
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3 niniejszego artykułu, jeżeli odbiorcy finansowania unijnego, którzy uczestniczą w danym działaniu, nie mają łatwo dostępnych alternatyw ani odpowiednich infrastruktury, obiektów, aktywów i zasobów w Unii ani w państwie stowarzyszonym, mogą oni korzystać ze swojej infrastruktury oraz swoich obiektów, aktywów lub zasobów zlokalizowanych lub przechowywanych poza terytorium państw członkowskich lub państw stowarzyszonych, pod warunkiem że takie korzystanie nie jest sprzeczne z interesami Unii lub jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, obejmującymi poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich, i że odbywa się ono w sposób spójny z celami określonymi w art. 3 ust. 2 lit. d) pkt 2. Koszty związane z działaniami wykorzystującymi taką infrastrukturę lub takie obiekty, aktywa lub zasoby nie kwalifikują się do wsparcia w ramach

Funduszu.

Or. en

Poprawka 3165
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Te środki gwarancyjne*** zapewniają, aby udział w działaniu podmiotu prawnego, o którym mowa w tym ***akapicie***, nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustanowionymi w ramach WPZiB zgodnie z tytułem V ***TFUE***.	4. ***Gwarancje, o których mowa w ust. 3 niniejszego artykułu,*** zapewniają, aby udział w działaniu podmiotu prawnego, o którym mowa w tym ***ustępie***, nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustanowionymi w ramach WPZiB zgodnie z tytułem V ***TUE, obejmującymi poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich, lub z celami określonymi w art. 4 niniejszego rozporządzenia.***

Or. en

Poprawka 3166
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Te środki gwarancyjne*** zapewniają, aby udział w działaniu podmiotu prawnego, o którym mowa w tym ***akapicie***, nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustanowionymi w ramach WPZiB zgodnie z tytułem V ***TFUE***.	4. ***Gwarancje, o których mowa w ust. 3 niniejszego artykułu,*** zapewniają, aby udział w działaniu podmiotu prawnego, o którym mowa w tym ***ustępie***, nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustanowionymi w ramach WPZiB zgodnie z tytułem V ***TUE, obejmującymi poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich, lub z celami***

	określonymi w art. 4 niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 3167
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Te środki gwarancyjne*** zapewniają, aby udział w działaniu podmiotu prawnego, o którym mowa w tym ***akapicie***, nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustanowionymi w ramach WPZiB zgodnie z tytułem V ***TFUE***.	4. ***Gwarancje, o których mowa w ust. 3 niniejszego artykułu,*** zapewniają, aby udział w działaniu podmiotu prawnego, o którym mowa w tym ***ustępie***, nie był sprzeczny z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustanowionymi w ramach WPZiB zgodnie z tytułem V ***TUE, obejmującymi poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich, lub z celami określonymi w art. 3 niniejszego rozporządzenia.***

Or. en

Poprawka 3168
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 5 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Gwarancje, w których mowa w ***akapicie pierwszym***, muszą w szczególności potwierdzać, że na użytek działania istnieją środki zapewniające, by:	5. Gwarancje, w których mowa w ***ust. 4***, muszą w szczególności potwierdzać, że na użytek działania istnieją środki zapewniające, by:

Or. en

Poprawka 3169
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 5 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Gwarancje, w których mowa w ***akapicie pierwszym***, muszą w szczególności potwierdzać, że na użytek działania istnieją środki zapewniające, by:	5. Gwarancje, w których mowa w ***ust. 2***, muszą w szczególności potwierdzać, że na użytek działania istnieją środki zapewniające, by:

Or. en

Poprawka 3170
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) niestowarzyszone państwa trzecie ani podmioty z niestowarzyszonego państwa trzeciego nie miały dostępu do informacji szczególnie chronionych związanych z tym działaniem, oraz aby pracownicy lub inne osoby uczestniczące w działaniu posiadały krajowe poświadczenie bezpieczeństwa wydane odpowiednio przez państwo członkowskie lub ***kraj stowarzyszony***;	b) niestowarzyszone państwa trzecie ani podmioty z niestowarzyszonego państwa trzeciego nie miały dostępu do informacji ***niejawnych lub*** szczególnie chronionych związanych z tym działaniem, oraz aby pracownicy lub inne osoby uczestniczące w działaniu posiadały krajowe poświadczenie bezpieczeństwa wydane odpowiednio przez państwo członkowskie lub ***państwo stowarzyszone zgodnie z krajowymi przepisami ustawowymi i wykonawczymi***;

Or. en

Poprawka 3171
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) niestowarzyszone państwa trzecie ani podmioty z niestowarzyszonego państwa trzeciego nie miały dostępu do informacji szczególnie chronionych związanych z tym działaniem, oraz aby pracownicy lub inne osoby uczestniczące w działaniu posiadały krajowe poświadczenie bezpieczeństwa wydane odpowiednio przez państwo członkowskie lub ***kraj stowarzyszony***;	b) niestowarzyszone państwa trzecie ani podmioty z niestowarzyszonego państwa trzeciego nie miały dostępu do informacji ***niejawnych lub*** szczególnie chronionych związanych z tym działaniem, oraz aby pracownicy lub inne osoby uczestniczące w działaniu posiadały krajowe poświadczenie bezpieczeństwa wydane odpowiednio przez państwo członkowskie lub ***państwo stowarzyszone zgodnie z krajowymi przepisami ustawowymi i wykonawczymi***;

Or. en

Poprawka 3172
Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 5 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) odbiorca pozostał właścicielem praw własności intelektualnej wynikających z działania oraz rezultatów działania w jego trakcie i po jego zakończeniu oraz by te prawa i rezultaty nie podlegały kontroli ani ograniczeniu ze strony niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego, a także by nie mogły one zostać wywiezione poza Unię lub poza państwa stowarzyszone ani nie były dostępne spoza Unii lub spoza państw stowarzyszonych bez zgody państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego, w którym dany podmiot prawny ma siedzibę, oraz zgodnie z celami określonymi w art. 3**.**	c) odbiorca pozostał właścicielem praw własności intelektualnej wynikających z działania oraz rezultatów działania w jego trakcie i po jego zakończeniu oraz by te prawa i rezultaty nie podlegały kontroli ani ograniczeniu ze strony niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego, a także by nie mogły one zostać wywiezione poza Unię lub poza państwa stowarzyszone ani nie były dostępne spoza Unii lub spoza państw stowarzyszonych bez zgody państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego, w którym dany podmiot prawny ma siedzibę, oraz zgodnie z celami określonymi w art. 3 ***i kryteriami ustanowionymi we wspólnym stanowisku 2008/944/WPZiB, w szczególności z kryterium piątym dotyczącym bezpieczeństwa narodowego państw***

	członkowskich oraz terytoriów, za których stosunki zewnętrzne odpowiada państwo członkowskie;

Or. en

Poprawka 3173
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 5 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) odbiorca pozostał właścicielem praw własności intelektualnej wynikających z działania oraz rezultatów działania w jego trakcie i po jego zakończeniu oraz by te prawa i rezultaty nie podlegały kontroli ani ograniczeniu ze strony niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego, a także by nie ***mogły one zostać wywiezione*** poza ***Unię lub poza państwa stowarzyszone*** ani nie były dostępne ***spoza Unii lub spoza państw stowarzyszonych*** bez zgody państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego, w którym dany podmiot prawny ma siedzibę***, oraz zgodnie*** z celami określonymi w art. 3.	c) odbiorca pozostał właścicielem praw własności intelektualnej wynikających z działania oraz rezultatów działania w jego trakcie i po jego zakończeniu oraz by te prawa i rezultaty nie podlegały kontroli ani ograniczeniu ze strony niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego, a także by nie ***zostały przekazane podmiotom mającym siedzibę*** poza ***terytorium państw członkowskich lub państw stowarzyszonych*** ani nie były ***dla takich podmiotów*** dostępne bez zgody państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego, w którym dany podmiot prawny ma siedzibę***. Udzielenie takiej zgody nie może być sprzeczne*** z celami określonymi w art. 3.

Or. en

Poprawka 3174
Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Każde państwo członkowskie, które

	uzna, że udział podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego jest sprzeczny z interesami Unii lub któregokolwiek z jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w tym z zasadą stosunków dobrosąsiedzkich, informuje o tym komitet, o którym mowa w art. 83 ust. 1 lit. e).Komisja konsultuje się z zainteresowanymi państwami członkowskimi i państwami stowarzyszonymi w sprawie najlepszego sposobu zaradzenia zidentyfikowanym zagrożeniom i wydaje należycie uzasadnioną opinię w sprawie udziału danego podmiotu.

Or. en

Poprawka 3175
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Jeżeli państwo członkowskie lub ***kraj stowarzyszony***, w którym dany podmiot prawny ma siedzibę, uznają to za stosowne, ***można udzielić dodatkowych gwarancji***.	6. Jeżeli państwo członkowskie lub ***państwo stowarzyszone***, w którym dany podmiot prawny ma siedzibę, uznają to za stosowne, ***mogą być udzielone dodatkowe gwarancje wykraczające poza gwarancje określone w ust. 5.***

Or. en

Poprawka 3176
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Gwarancje, o których mowa w

ust. 5 i 6, mogą się opierać na standardowym szablonie zapewnianym przez Komisję, która korzysta z pomocy komitetu, o którym mowa w art. 83, tak by zapewnić zharmonizowane podejście w całej Unii.

Or. en

Poprawka 3177
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Komisja informuje komitet, o którym mowa w art. 83 ust. 1 lit. e), o każdym podmiocie prawnym uznanym za kwalifikujący się zgodnie z ***niniejszym ustępem***.	7. Komisja informuje komitet, o którym mowa w art. 83 ust. 1 lit. e), o każdym podmiocie prawnym uznanym za kwalifikujący się zgodnie z ***ust. 3.***

Or. en

Poprawka 3178
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. ***O ile nie występują pewne należycie uzasadnione i wyjątkowe okoliczności, które zostaną określone w programie prac lub dokumentach dotyczących procedury wyboru,*** infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego ***uczestniczących*** w działaniu, ***które są*** wykorzystywane ***do celów*** tego działania, muszą ***znajdować się*** na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego. ***W stosownych***	8. Infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego***, którzy uczestniczą*** w ***danym*** działaniu, wykorzystywane ***na potrzeby*** tego działania, muszą ***być zlokalizowane*** na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego ***przez cały czas realizacji działania***.

przypadkach w programach prac można określić warunkowe odstępstwa od tej zasady.

Or. en

Poprawka 3179
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. O ile nie występują pewne należycie uzasadnione i wyjątkowe okoliczności, które zostaną określone w programie prac lub dokumentach dotyczących procedury wyboru, infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego uczestniczących w działaniu, które są wykorzystywane do celów tego działania, muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego. W stosownych przypadkach w programach prac można określić warunkowe odstępstwa od tej zasady.	8. O ile nie występują pewne należycie uzasadnione i wyjątkowe okoliczności, które zostaną określone w programie prac lub dokumentach dotyczących procedury wyboru, infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego uczestniczących w działaniu, które są wykorzystywane do celów tego działania, muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego. W stosownych przypadkach w programach prac można określić warunkowe odstępstwa od tej zasady. ***Koszty związane z działaniami wykorzystującymi taką infrastrukturę lub takie obiekty, aktywa lub zasoby nie kwalifikują się do wsparcia w ramach EFK.***

Or. en

Poprawka 3180
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. O ile nie występują pewne należycie uzasadnione i wyjątkowe okoliczności, które zostaną określone w programie prac lub dokumentach dotyczących procedury wyboru, infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego uczestniczących w działaniu, które są wykorzystywane do celów tego działania, muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego. W stosownych przypadkach w programach prac można określić warunkowe odstępstwa od tej zasady.	8. O ile nie występują pewne należycie uzasadnione i wyjątkowe okoliczności, które zostaną określone w programie prac lub dokumentach dotyczących procedury wyboru, infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego uczestniczących w działaniu, które są wykorzystywane do celów tego działania, muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego. W stosownych przypadkach w programach prac można określić warunkowe odstępstwa od tej zasady. ***Koszty związane z działaniami wykorzystującymi taką infrastrukturę lub takie obiekty, aktywa lub zasoby nie kwalifikują się do wsparcia w ramach EFK.***

Or. en

Poprawka 3181
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. O ile nie występują pewne należycie uzasadnione i wyjątkowe okoliczności, które zostaną określone w programie prac lub dokumentach dotyczących procedury wyboru, infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego uczestniczących w działaniu, które są wykorzystywane do celów tego działania, muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego. W stosownych przypadkach w programach prac można określić warunkowe odstępstwa od tej zasady.	8. O ile nie występują pewne należycie uzasadnione i wyjątkowe okoliczności, które zostaną określone w programie prac lub dokumentach dotyczących procedury wyboru, infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego uczestniczących w działaniu, które są wykorzystywane do celów tego działania, muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego ***przez cały czas trwania działania***. W stosownych przypadkach w programach prac można określić warunkowe odstępstwa od tej zasady.

Or. en

Poprawka 3182
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. O ile nie występują pewne należycie uzasadnione i wyjątkowe okoliczności, które zostaną określone w programie prac lub dokumentach dotyczących procedury wyboru, infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego uczestniczących w działaniu, które są wykorzystywane do celów tego działania, muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego. W stosownych przypadkach w programach prac można określić warunkowe odstępstwa od tej zasady.	8. O ile nie występują pewne należycie uzasadnione i wyjątkowe okoliczności, które zostaną określone w programie prac lub dokumentach dotyczących procedury wyboru, infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby odbiorców finansowania unijnego uczestniczących w działaniu, które są wykorzystywane do celów tego działania, muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego ***przez cały czas trwania działania***. W stosownych przypadkach w programach prac można określić warunkowe odstępstwa od tej zasady.

Or. en

Poprawka 3183
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 8, jeżeli odbiorcy finansowania unijnego nie dysponują łatwo dostępnymi rozwiązaniami alternatywnymi ani odpowiednią infrastrukturą lub odpowiednimi obiektami, aktywami i zasobami w Unii lub w państwie stowarzyszonym, mogą oni wykorzystywać swoją infrastrukturę lub swoje obiekty,

aktywa i zasoby znajdujące się poza tymi terytoriami, pod warunkiem że takie wykorzystanie nie jest sprzeczne z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony. Koszty związane z działaniami wykorzystującymi taką infrastrukturę lub takie obiekty, aktywa lub zasoby nie kwalifikują się do wsparcia unijnego.

Or. en

Poprawka 3184
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), b) ***i*** e) ***oraz w art. 45 ust. 2***, warunki, o których mowa w ust. ***2–6***, mają zastosowanie do podwykonawców uczestniczących w działaniu. Określenie „podwykonawcy uczestniczący w działaniu" odnosi się do podwykonawców związanych bezpośrednim stosunkiem umownym z odbiorcą, innych podwykonawców, którym przydzielono co najmniej 10 % łącznych kosztów kwalifikowalnych danego działania, oraz podwykonawców, którzy mogą potrzebować dostępu do informacji niejawnych w celu przeprowadzenia działania. Podwykonawcy uczestniczący w działaniu nie są członkami konsorcjum.	9. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), b), e) ***i ea***), warunki, o których mowa w ust. ***2–8***, mają zastosowanie do podwykonawców uczestniczących w działaniu. Określenie „podwykonawcy uczestniczący w działaniu" odnosi się do podwykonawców związanych bezpośrednim stosunkiem umownym z odbiorcą, innych podwykonawców, którym przydzielono co najmniej 10 % łącznych kosztów kwalifikowalnych danego działania, oraz podwykonawców, którzy mogą potrzebować dostępu do informacji niejawnych w celu przeprowadzenia działania. Podwykonawcy uczestniczący w działaniu nie są członkami konsorcjum.

Or. en

Poprawka 3185
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), b) ***i*** e) ***oraz w art. 45 ust. 2***, warunki, o których mowa w ust. ***2–6***, mają zastosowanie do podwykonawców uczestniczących w działaniu. Określenie „podwykonawcy uczestniczący w działaniu" odnosi się do podwykonawców związanych bezpośrednim stosunkiem umownym z odbiorcą, innych podwykonawców, którym przydzielono co najmniej 10 % łącznych kosztów kwalifikowalnych danego działania, oraz podwykonawców, którzy mogą potrzebować dostępu do informacji niejawnych w celu przeprowadzenia działania. Podwykonawcy uczestniczący w działaniu nie są członkami konsorcjum.	9. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), b), e) ***i ea***), warunki, o których mowa w ust. ***2–8***, mają zastosowanie do podwykonawców uczestniczących w działaniu. Określenie „podwykonawcy uczestniczący w działaniu" odnosi się do podwykonawców związanych bezpośrednim stosunkiem umownym z odbiorcą, innych podwykonawców, którym przydzielono co najmniej 10 % łącznych kosztów kwalifikowalnych danego działania, oraz podwykonawców, którzy mogą potrzebować dostępu do informacji niejawnych w celu przeprowadzenia działania. Podwykonawcy uczestniczący w działaniu nie są członkami konsorcjum.

Or. en

Poprawka 3186
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. ***a) i*** d), warunki, o których mowa w ust. 2–6, mają zastosowanie do podwykonawców uczestniczących w danym działaniu lub w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy. Określenie „podwykonawcy biorący udział w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy" oznacza podmioty prawne, które dostarczają kluczowych czynników produkcji, posiadających unikalne cechy	10. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. d), warunki, o których mowa w ust. 2–6, mają zastosowanie do podwykonawców uczestniczących w danym działaniu lub w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy. Określenie „podwykonawcy biorący udział w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy" oznacza podmioty prawne, które dostarczają kluczowych czynników produkcji, posiadających unikalne cechy

niezbędne do działania produktu, którym przydzielono co najmniej 15 % wartości zamówienia, i którzy potrzebują dostępu do informacji niejawnych w celu wykonania umowy.	niezbędne do działania produktu, którym przydzielono co najmniej 15 % wartości zamówienia, i którzy potrzebują dostępu do informacji niejawnych w celu wykonania umowy.

Or. en

Poprawka 3187
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. ***a) i*** d), warunki, o których mowa w ust. 2–6, mają zastosowanie do podwykonawców uczestniczących w danym działaniu lub w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy. Określenie „podwykonawcy biorący udział w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy" oznacza podmioty prawne, które dostarczają kluczowych czynników produkcji, posiadających unikalne cechy niezbędne do działania produktu, którym przydzielono co najmniej 15 % wartości zamówienia, i którzy potrzebują dostępu do informacji niejawnych w celu wykonania umowy.	10. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. d), warunki, o których mowa w ust. 2–6, mają zastosowanie do podwykonawców uczestniczących w danym działaniu lub w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy. Określenie „podwykonawcy biorący udział w zamówieniu realizowanym na zasadzie współpracy" oznacza podmioty prawne, które dostarczają kluczowych czynników produkcji, posiadających unikalne cechy niezbędne do działania produktu, którym przydzielono co najmniej 15 % wartości zamówienia, i którzy potrzebują dostępu do informacji niejawnych w celu wykonania umowy.

Or. en

Poprawka 3188
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Wyniki działań, o których mowa w	11. Wyniki działań, o których mowa w

art. 44 ust. 1 lit. a) i b) oraz ***w art. 44 ust. 2***, jak również produkty lub technologie wynikające z tych działań nie podlegają, bezpośrednio ani pośrednio, żadnej kontroli ani ograniczeniom ze strony niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego, poprzez pośredniczący podmiot prawny lub pośredniczące podmioty prawne, w tym w zakresie transferu technologii.

art. 44 ust. 1 lit. a) i b) oraz ***ea***), jak również produkty lub technologie wynikające z tych działań nie podlegają, bezpośrednio ani pośrednio, żadnej kontroli ani ograniczeniom ze strony niestowarzyszonego państwa trzeciego ani podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego, poprzez pośredniczący podmiot prawny lub pośredniczące podmioty prawne, w tym w zakresie transferu technologii.

Or. en

Poprawka 3189
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), c) i d), ***szacunkowy*** koszt komponentów pochodzących ***z*** Unii nie może być ***niższy niż 65 %*** szacunkowego kosztu produktu końcowego. Nie można pozyskiwać żadnych komponentów z państw trzecich, które naruszają interesy Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony obejmujące poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich.	12. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), c) i d), koszt komponentów pochodzących ***spoza*** Unii ***i państw stowarzyszonych*** nie może być ***wyższy niż 20 %*** szacunkowego kosztu ***komponentów*** produktu końcowego ***lub produktu, w odniesieniu do którego zwiększenie zdolności produkcyjnych jest wspierane z finansowania unijnego***. Nie można pozyskiwać żadnych komponentów z państw trzecich, które naruszają interesy Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony obejmujące poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich. ***W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. d), w stosownych przypadkach i niezależnie od art. 5 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2024/1781, co najmniej 80 % żelaza, stali i aluminium zawartych w produkcie końcowym musi być zgodne z wymogami dotyczącymi ekoprojektu określonymi w tym rozporządzeniu nie później niż 18 miesięcy***

po rozpoczęciu stosowania odpowiednich aktów delegowanych.

Or. en

Poprawka 3190
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), c) i d), szacunkowy koszt komponentów pochodzących z Unii nie może być niższy niż ***65 %*** szacunkowego kosztu produktu końcowego. Nie można pozyskiwać żadnych komponentów z państw trzecich, które naruszają interesy Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony obejmujące poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich.	12. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), c) i d), szacunkowy koszt komponentów pochodzących z Unii nie może być niższy niż ***70 %*** szacunkowego kosztu produktu końcowego. ***Próg ten stanowi punkt wyjścia na stopniowej drodze do osiągnięcia wyższego poziomu ambicji, współmiernego do celu, jakim jest europejska autonomia strategiczna.*** Nie można pozyskiwać żadnych komponentów z państw trzecich, które naruszają interesy Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony obejmujące poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich.

Or. en

Poprawka 3191
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Mirosława Nykiel, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. ***a),*** c) i d), ***szacunkowy*** koszt komponentów pochodzących ***z*** Unii nie może ***być niższy***	12. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c) i d), koszt komponentów pochodzących ***spoza*** Unii ***i państw stowarzyszonych*** nie może

niż 65 % szacunkowego kosztu produktu końcowego. Nie ***można pozyskiwać żadnych komponentów*** z państw trzecich, które naruszają interesy Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ***obejmujące poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich***.

przekraczać 35 % szacunkowego kosztu ***komponentów*** produktu końcowego ***lub produktu, którego zwiększenie zdolności produkcyjnej jest wspierane ze środków finansowania unijnego***. ***Żaden komponent*** nie ***może pochodzić*** z państw trzecich, które naruszają interesy Unii i ***jej*** państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony.

Or. en

Poprawka 3192
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), c) i d), szacunkowy koszt komponentów pochodzących ***z*** Unii nie może być ***niższy niż 65 %*** szacunkowego kosztu produktu końcowego. Nie można pozyskiwać żadnych komponentów z państw trzecich, które naruszają interesy Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony obejmujące poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich.	12. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), c) i d), szacunkowy koszt komponentów pochodzących ***spoza*** Unii ***i państw stowarzyszonych*** nie może być ***wyższy niż 35 %*** szacunkowego kosztu ***komponentów*** produktu końcowego. Nie można pozyskiwać żadnych komponentów z państw trzecich, które naruszają interesy Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony obejmujące poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich.

Or. en

Poprawka 3193
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. W przypadku działań, o których	12. W przypadku działań, o których

mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), c) i d), szacunkowy koszt komponentów pochodzących ***z*** Unii nie może być ***niższy niż 65 %*** szacunkowego kosztu produktu końcowego. Nie można pozyskiwać żadnych komponentów z państw trzecich, które naruszają interesy Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony obejmujące poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich.	mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), c) i d), szacunkowy koszt komponentów pochodzących ***spoza*** Unii ***i państw stowarzyszonych*** nie może być ***wyższy niż 35 %*** szacunkowego kosztu ***komponentów*** produktu końcowego. Nie można pozyskiwać żadnych komponentów z państw trzecich, które naruszają interesy Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony obejmujące poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich.

Or. en

Poprawka 3194
Bart Groothuis, João Cotrim De Figueiredo, Morten Løkkegaard

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – akapit 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	12a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 12, w przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c) i d), jeżeli podwykonawcy uczestniczącemu w działaniu, który nie ma siedziby w Unii ani w państwie stowarzyszonym, przypada od 15 % do 35 % wartości zamówienia, działanie kwalifikuje się do wsparcia pod warunkiem że wykonawca zobowiąże się do przeprowadzenia, w terminie dwóch lat, oceny wykonalności zastąpienia wkładu zapewnianego przez tego podwykonawcę alternatywnym wkładem pochodzącym z Unii lub z państwa stowarzyszonego, niepodlegającym ograniczeniom oraz spełniającym wymogi techniczne i czasowe.

Or. en

Uzasadnienie

European defence products frequently depend on non-EU components for which no European alternative currently exists, from propulsion systems in armoured vehicles to precision optics

in laser systems. A blanket application of the 65/35 rule without a managed derogation risks making ECF-funded defence activities undeliverable. This amendment mirrors the approach adopted in Article 16(4) of the SAFE Regulation by allowing essential non-EU subcontracting while requiring contractors to actively assess European alternatives within two years, combining operational pragmatism with a structural de-risking commitment.

Poprawka 3195
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – akapit 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	12a. Do dnia [3 lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] zamówienia realizowane na zasadzie współpracy mogą stanowić odstępstwo od przepisów ust. 12, o ile koszt komponentów pochodzących spoza Unii lub państw stowarzyszonych nie jest wyższy niż 35 % szacunkowej wartości produktu końcowego oraz żadne komponenty nie są pozyskiwane z niestowarzyszonych państw trzecich, które naruszają interesy Unii i państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony obejmujące poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich.

Or. en

Poprawka 3196
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
14. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c) i d), w programie prac można określić, że wymogi kwalifikowalności określone w ust. 10 i 11 niniejszego artykułu zostaną ocenione po zakończeniu działania.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3197
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
14. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c) i d), w programie prac można określić, że wymogi kwalifikowalności określone w ust. 10 i 11 niniejszego artykułu zostaną ocenione po zakończeniu działania.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3198
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
14. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c) i d), w programie prac można określić, że wymogi kwalifikowalności określone w ust. 10 i 11 niniejszego artykułu zostaną ocenione po zakończeniu działania.	14. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c) i d), w ***pewnych należycie uzasadnionych i wyjątkowych okolicznościach w*** programie prac można określić, że wymogi kwalifikowalności określone w ust. 10 i 11 niniejszego artykułu zostaną ocenione po zakończeniu działania.

Or. en

Poprawka 3199
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. Z wyjątkiem działań, o których mowa w art. 44 ust. 2, lub o ile w programach prac nie określono inaczej, wsparcie unijne przyznaje się wyłącznie na działania:	***skreśla się***
a) prowadzone przez podmioty prawne współpracujące w ramach konsorcjum składającego się z co najmniej trzech kwalifikujących się podmiotów prawnych, które mają siedzibę w co najmniej trzech różnych państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych. Co najmniej trzy z tych kwalifikujących się podmiotów prawnych, które mają siedziby w co najmniej dwóch różnych państwach członkowskich lub krajach stowarzyszonych, nie mogą, w trakcie całego okresu przeprowadzania działania, być kontrolowane, bezpośrednio lub pośrednio, przez ten sam podmiot prawny, ani nie mogą kontrolować siebie nawzajem;	
b) lub w ramach Programu na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia ustanowionego zgodnie z rozporządzeniem (UE) [XXX][EDIP].	

Or. en

Poprawka 3200
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 15 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. Z wyjątkiem działań, o których mowa w art. 44 ust. 2, ***lub o ile w programach prac nie określono inaczej,*** wsparcie unijne przyznaje się wyłącznie na działania:	15. Z wyjątkiem działań, o których mowa w art. 44 ust. 2, wsparcie unijne przyznaje się wyłącznie na działania:

Or. en

Poprawka 3201
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 15 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) prowadzone przez podmioty prawne współpracujące w ramach konsorcjum składającego się z co najmniej trzech kwalifikujących się podmiotów prawnych, które mają siedzibę w co najmniej trzech różnych państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych. Co najmniej trzy z tych kwalifikujących się podmiotów prawnych, które mają siedziby w co najmniej dwóch różnych państwach członkowskich lub krajach stowarzyszonych, nie mogą, w trakcie całego okresu przeprowadzania działania, być kontrolowane, bezpośrednio lub pośrednio, przez ten sam podmiot prawny, ani nie mogą kontrolować siebie nawzajem;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3202
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 15 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) lub w ramach Programu na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia ustanowionego zgodnie z rozporządzeniem (UE) [XXX][EDIP].	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3203
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 15 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***lub*** w ramach Programu na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia ***ustanowionego zgodnie z rozporządzeniem (UE) [XXX][EDIP***].	b) w ramach Programu na rzecz struktury europejskiego uzbrojenia ***(SEAP***).

Or. en

Poprawka 3204
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
16. W przypadku utworzenia na poziomie Unii rejestru w celu zwiększenia dostępności produktów, które umożliwiają lub zwiększają mobilność, transport lub rozmieszczenie personelu, sprzętu lub zaopatrzenia wojskowego, produkty objęte wsparciem w ramach na podstawie art. ***45a***, rejestruje się w tym rejestrze w celu udostępnienia ich Unii lub jej państwom członkowskim.	16. W przypadku utworzenia na poziomie Unii rejestru w celu zwiększenia dostępności produktów, które umożliwiają lub zwiększają mobilność, transport lub rozmieszczenie personelu, sprzętu lub zaopatrzenia wojskowego, produkty objęte wsparciem w ramach na podstawie art. ***44 ust. 1 lit. e***), rejestruje się w tym rejestrze w celu udostępnienia ich Unii lub jej państwom członkowskim.

Or. en

Poprawka 3205
Rihards Kols
w imieniu grupy ECR
Roberts Zīle
w imieniu Komisji Budżetowej

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
16. W przypadku utworzenia na poziomie Unii rejestru w celu zwiększenia dostępności produktów, które umożliwiają lub zwiększają mobilność, transport lub rozmieszczenie personelu, sprzętu lub zaopatrzenia wojskowego, produkty objęte wsparciem ***w ramach*** na podstawie art. 45a**,** rejestruje się w tym rejestrze w celu udostępnienia ***ich*** Unii lub jej państwom członkowskim.	16. W przypadku utworzenia na poziomie Unii rejestru w celu zwiększenia dostępności produktów, które umożliwiają lub zwiększają mobilność, transport lub rozmieszczenie personelu, sprzętu lub zaopatrzenia wojskowego, produkty objęte wsparciem na podstawie art. 45a rejestruje się w tym rejestrze w celu udostępnienia ***tych produktów*** Unii lub jej państwom członkowskim.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka doprecyzowuje charakter prawny obowiązku rejestracji, o którym mowa w ust. 16: w przypadku istnienia rejestru na poziomie Unii produkty objęte wsparciem na podstawie art. 45a podlegają wpisowi do tego rejestru. Obecne sformułowanie zastępuje się bardziej precyzyjnym brzmieniem, zgodnym z logiką operacyjną art. 49 dotyczącego mobilności wojskowej oraz z konkluzjami Rady w sprawie mobilności wojskowej 2.0.

Poprawka 3206
Inese Vaidere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
16. W przypadku utworzenia ***na poziomie Unii*** rejestru w celu zwiększenia dostępności produktów, które umożliwiają lub zwiększają mobilność, transport lub rozmieszczenie personelu, sprzętu lub zaopatrzenia wojskowego, produkty objęte wsparciem ***w ramach*** na podstawie art. 45a**,** rejestruje się w tym rejestrze w celu udostępnienia ***ich*** Unii lub jej państwom członkowskim.	16. W przypadku utworzenia rejestru w celu zwiększenia dostępności ***dla państw członkowskich*** produktów, które umożliwiają lub zwiększają mobilność, transport lub rozmieszczenie personelu, sprzętu lub zaopatrzenia wojskowego, produkty objęte wsparciem na podstawie art. 45a rejestruje się w tym rejestrze w celu udostępnienia ***tych produktów*** Unii lub jej państwom członkowskim.

Or. en

Poprawka 3207

Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 17 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
17. Do działań związanych ze wspólnymi zamówieniami w dziedzinie obronności, obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych, o których mowa w art. 48, kwalifikują się wyłącznie następujące podmioty prawne:	17. Do działań związanych ze wspólnymi zamówieniami w dziedzinie obronności, obsługą techniczną i dostępnością zdolności obronnych, o których mowa w art. 48 ***oraz art. 45 ust. 8 lit. a***), kwalifikują się wyłącznie następujące podmioty prawne:

Or. en

Poprawka 3208
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. Zgodnie z art. 153 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 komisja oceniająca może być wspomagana przez niezależnych ekspertów zewnętrznych posiadających ważne poświadczenie bezpieczeństwa osobowego, jeżeli wymaga tego program prac. Na zasadzie odstępstwa od art. 242 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 ten wykaz niezależnych ekspertów nie jest podawany do wiadomości publicznej.	19. Zgodnie z art. 153 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 komisja oceniająca może być wspomagana przez niezależnych ekspertów zewnętrznych posiadających ważne poświadczenie bezpieczeństwa osobowego, jeżeli wymaga tego program prac. ***Niezależni eksperci nie powinni dokonywać ocen ani udzielać porad lub pomocy w sprawach, w przypadku których znajdują się w sytuacji konfliktu interesów, szczególnie ze względu*** na ***stanowiska zajmowane przez nich w czasie dokonywania oceny. W szczególności nie powinni oni się znaleźć w sytuacji, w której mogliby wykorzystać uzyskane informacje na niekorzyść ocenianego przez nich konsorcjum. Na*** zasadzie odstępstwa od art. 242 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 ten wykaz niezależnych ekspertów nie jest podawany do wiadomości publicznej.

Or. en

Poprawka 3209
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. Zgodnie z art. 153 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 komisja oceniająca może być wspomagana przez niezależnych ekspertów zewnętrznych posiadających ważne poświadczenie bezpieczeństwa osobowego, jeżeli wymaga tego program prac. Na zasadzie odstępstwa od art. 242 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 ten wykaz niezależnych ekspertów nie jest podawany do wiadomości publicznej.	19. Zgodnie z art. 153 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 komisja oceniająca może być wspomagana przez niezależnych ekspertów zewnętrznych posiadających ważne poświadczenie bezpieczeństwa osobowego, jeżeli wymaga tego program prac. ***Niezależni eksperci nie powinni dokonywać ocen ani udzielać porad lub pomocy w sprawach, w przypadku których znajdują się w sytuacji konfliktu interesów, szczególnie ze względu*** na ***stanowiska zajmowane przez nich w czasie dokonywania oceny. W szczególności nie powinni oni się znaleźć w sytuacji, w której mogliby wykorzystać uzyskane informacje na niekorzyść ocenianego przez nich konsorcjum. Na*** zasadzie odstępstwa od art. 242 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 ten wykaz niezależnych ekspertów nie jest podawany do wiadomości publicznej.

Or. en

Poprawka 3210
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. Zgodnie z art. 153 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509	19. Zgodnie z art. 153 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509

komisja oceniająca ***może być*** wspomagana przez niezależnych ekspertów zewnętrznych posiadających ważne poświadczenie bezpieczeństwa osobowego, jeżeli wymaga tego program prac. ***Na zasadzie odstępstwa od art. 242 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 ten wykaz niezależnych ekspertów nie jest podawany do wiadomości publicznej.***	komisja oceniająca ***jest*** wspomagana przez niezależnych ekspertów zewnętrznych posiadających ważne poświadczenie bezpieczeństwa osobowego, jeżeli wymaga tego program prac.

Or. en

Poprawka 3211
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a. Bez uszczerbku dla art. 5 dyrektywy 2009/43/WE państwa członkowskie publikują generalne zezwolenia na transfer w odniesieniu do transferu do innych państw członkowskich produktów związanych z działaniami wspieranymi w ramach Programu.

Or. en

Poprawka 3212
Paulo Cunha, Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a), wsparcie unijne może pokrywać do 100 % kosztów kwalifikowalnych.	1. W przypadku działań, o których mowa w art. ***37 ust. 1 lit. g), art. 37 ust. 1 lit. ga) (nowa) oraz art.*** 44 ust. 1 lit. a), wsparcie unijne może pokrywać do 100 % kosztów kwalifikowalnych.

Or. en

Poprawka 3213
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***50 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do ***50 %*** szacunkowej wartości zamówienia.	3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***20 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do ***25 %*** szacunkowej wartości zamówienia. ***Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego wkład finansowy Unii w każde działanie może pokrywać do 50 % kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do 50 % szacunkowej wartości zamówienia, pod warunkiem że większość beneficjentów stanowią MŚP lub małe spółki o średniej kapitalizacji mające siedzibę w państwach członkowskich lub w państwach stowarzyszonych.***

Or. en

Poprawka 3214
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych,	3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych,

wsparcie Unii może pokrywać do ***50 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do ***50 %*** szacunkowej wartości zamówienia.	wsparcie Unii może pokrywać do ***75 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do ***75 %*** szacunkowej wartości zamówienia. ***Działanie korzysta ze stopy finansowania podwyższonej o maksymalnie 10 dodatkowych punktów procentowych, w przypadku gdy co najmniej 10 % łącznych kosztów kwalifikowalnych danej działalności przydzielono MŚP, które mają siedzibę w państwach członkowskich lub w państwach stowarzyszonych i które uczestniczą w danej działalności jako odbiorcy, podwykonawcy lub inne podmioty prawne w łańcuchu dostaw.***

Or. en

Poprawka 3215
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***50 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do ***50 %*** szacunkowej wartości zamówienia.	3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***75 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do ***75 %*** szacunkowej wartości zamówienia. ***Działanie korzysta ze stopy finansowania podwyższonej o maksymalnie 10 dodatkowych punktów procentowych, w przypadku gdy co najmniej 10 % łącznych kosztów kwalifikowalnych danej działalności przydzielono MŚP, które mają siedzibę w państwach członkowskich lub w państwach stowarzyszonych i które uczestniczą w danej działalności jako odbiorcy, podwykonawcy lub inne podmioty prawne w łańcuchu dostaw.***

Or. en

Poprawka 3216
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do 50 % kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do 50 % szacunkowej wartości zamówienia.	3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do 50 % kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do 50 % szacunkowej wartości zamówienia. ***Działanie korzysta ze stopy finansowania podwyższonej o maksymalnie 10 dodatkowych punktów procentowych, w przypadku gdy co najmniej 10 % łącznych kosztów kwalifikowalnych danej działalności przydzielono MŚP, które mają siedzibę w państwach członkowskich lub w państwach stowarzyszonych i które uczestniczą w danej działalności jako odbiorcy, podwykonawcy lub inne podmioty prawne w łańcuchu dostaw.***

Or. en

Poprawka 3217
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do 50 % kosztów kwalifikowalnych lub, w	3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do 50 % kosztów kwalifikowalnych lub, w

przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do 50 % szacunkowej wartości zamówienia.	przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do 50 % szacunkowej wartości zamówienia. ***Wsparcie Unii może pokrywać do 100 % kosztów kwalifikowalnych podmiotów nienastawionych na zysk uczestniczących w takich działaniach.***

Or. en

Uzasadnienie

Pułap finansowania na poziomie 50 % dla działań rozwojowych prowadziłby do powstania strukturalnej luki finansowej dla organizacji badawczo-technologicznych (RTO), skutecznie zniechęcając je do udziału pomimo ich kluczowej roli w łańcuchu innowacji oraz osłabiając realizację celów Unii w zakresie innowacyjności.

Poprawka 3218
Rihards Kols
w imieniu grupy ECR
Roberts Zīle
w imieniu Komisji Budżetowej

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***50 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do ***50 %*** szacunkowej wartości zamówienia.	3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***75 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, ***również*** do ***75 %*** szacunkowej wartości zamówienia.

Or. en

Uzasadnienie

The current Union co-funding ceiling of 50 % for the development of defence technologies and capabilities under Article 44(1), point (b), is significantly below the level required to mobilise effective Member State investment in collaborative defence development, in particular for projects involving SMEs and mid-caps and for projects with a strong cross-border dimension. The increase to 75 % is consistent with the rates applied in comparable

Union defence-funding instruments (notably under EDIP and SAFE) and with the level of urgency identified in the Roadmap for European Defence Readiness 2030.

Poprawka 3219
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Mirosława Nykiel, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***50 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do ***50 %*** szacunkowej wartości zamówienia.	3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***75 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, ***również*** do ***75 %*** szacunkowej wartości zamówienia.

Or. en

Poprawka 3220
Inese Vaidere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***50 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do ***50 %*** szacunkowej wartości zamówienia.	3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***75 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, ***również*** do ***75 %*** szacunkowej wartości zamówienia.

Or. en

Poprawka 3221

Mirosława Nykiel, Borys Budka, Adam Jarubas, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***50 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, do ***50 %*** szacunkowej wartości zamówienia.	3. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, wsparcie Unii może pokrywać do ***75 %*** kosztów kwalifikowalnych lub, w przypadku zamówień na usługi badawczo-rozwojowe, ***również*** do ***75 %*** szacunkowej wartości zamówienia.

Or. en

Poprawka 3222
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c), wsparcie unijne może pokrywać do ***50 %*** kosztów kwalifikowalnych.	4. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c), wsparcie unijne może pokrywać do ***35 %*** kosztów kwalifikowalnych. ***Na zasadzie odstępstwa wsparcie unijne można zwiększyć do 50 % kosztów kwalifikowalnych, jeżeli większość beneficjentów stanowią MŚP lub spółki o średniej kapitalizacji mające siedzibę w państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych i jeżeli spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków:*** ***a) beneficjent wykaże wkład w ustanowienie nowej formy współpracy transgranicznej między podmiotami mającymi siedzibę w państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych;***

b) działanie obejmuje budowę nowej infrastruktury, nowych obiektów lub nowych linii produkcyjnych – od podstaw lub w miejscach, które wcześniej nie były wykorzystywane do prowadzenia takiej działalności – i w ten sposób przyczynia się do rozwoju łańcuchów dostaw i transferu technologii w całej Unii;

c) działanie przyczynia się do ustanowienia nowych lub zwiększenia już istniejących zdolności produkcyjnych w zakresie produktów istotnych w kontekście kryzysu, jak określono w rozporządzeniu 2025/2643 [EDIP].

Or. en

Poprawka 3223
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c), wsparcie unijne może pokrywać do ***50 %*** kosztów kwalifikowalnych.	4. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c), wsparcie unijne może pokrywać do ***40 %*** kosztów kwalifikowalnych.
	Na zasadzie odstępstwa wsparcie unijne można zwiększyć do 50 % kosztów kwalifikowalnych, jeżeli większość beneficjentów stanowią MŚP lub spółki o średniej kapitalizacji mające siedzibę w państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych i jeżeli spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków:
	a) beneficjent wykaże wkład w ustanowienie nowej formy współpracy transgranicznej między podmiotami mającymi siedzibę w państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych;
	b) działanie obejmuje budowę nowej

infrastruktury, nowych obiektów lub nowych linii produkcyjnych – od podstaw lub w miejscach, które wcześniej nie były wykorzystywane do prowadzenia takiej działalności – i w ten sposób przyczynia się do rozwoju łańcuchów dostaw i transferu technologii w całej Unii;

c) działanie przyczynia się do ustanowienia nowych lub zwiększenia już istniejących zdolności produkcyjnych w zakresie produktów istotnych w kontekście kryzysu, jak określono w rozporządzeniu 2025/2643 [EDIP].

Or. en

Poprawka 3224
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c), wsparcie unijne może pokrywać do 50 % kosztów kwalifikowalnych**.**	4. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c), wsparcie unijne może pokrywać do ***35 % kosztów kwalifikowalnych. Na zasadzie odstępstwa wsparcie unijne można zwiększyć do*** 50 % kosztów kwalifikowalnych***, jeżeli większość beneficjentów stanowią MŚP lub spółki o średniej kapitalizacji mające siedzibę w państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych i jeżeli spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków:***
	a) beneficjent wykaże wkład w ustanowienie nowej formy współpracy transgranicznej między podmiotami mającymi siedzibę w państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych;
	b) działanie obejmuje budowę nowej infrastruktury, nowych obiektów lub

nowych linii produkcyjnych – od podstaw lub w miejscach, które wcześniej nie były wykorzystywane do prowadzenia takiej działalności – i w ten sposób przyczynia się do rozwoju łańcuchów dostaw i transferu technologii w całej Unii;

c) działanie przyczynia się do ustanowienia nowych lub zwiększenia już istniejących zdolności produkcyjnych w zakresie produktów istotnych w kontekście kryzysu, jak określono w rozporządzeniu 2025/2643 [EDIP].

Or. en

Poprawka 3225
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c), wsparcie unijne może pokrywać do ***50 %*** kosztów kwalifikowalnych.	4. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. c), wsparcie unijne może pokrywać do ***25 %*** kosztów kwalifikowalnych.
	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego wkład finansowy Unii w każde działanie może wynosić do 50 % kosztów kwalifikowalnych, pod warunkiem że większość beneficjentów stanowią MŚP lub małe spółki o średniej kapitalizacji mające siedzibę w państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych lub jeżeli działanie prowadzone jest przez SEAP i jeżeli spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków:
	a) działanie obejmuje budowę nowej infrastruktury, nowych obiektów lub nowych linii produkcyjnych – od podstaw lub w miejscach, które wcześniej nie były wykorzystywane do prowadzenia takiej działalności – i w ten sposób przyczynia się do rozwoju łańcuchów dostaw

i transferu technologii w całej Unii;

b) działanie przyczynia się do ustanowienia nowych lub zwiększenia już istniejących zdolności produkcyjnych w zakresie produktów istotnych w kontekście kryzysu.

Or. en

Poprawka 3226
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. d), wsparcie ***unijne*** może pokrywać ***do 25 % szacunkowej wartości zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy***.	5. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. d), wsparcie ***Unii*** może pokrywać ***maksymalnie równowartość 10 000 000 EUR na uczestniczące państwo członkowskie lub państwo stowarzyszone, przy czym maksymalna kwota wsparcia wynosi 60 000 000 EUR na działanie***. ***Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego wkład finansowy Unii w każde działanie może wynosić maksymalnie 80 000 000 EUR na działanie, jeżeli spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków:*** ***a) działanie jest prowadzone w ramach SEAP;*** ***b) większość państw członkowskich uczestniczących w danym działaniu poniosła wydatki na inwestycje w dziedzinie obronności przekraczające 30 % ich odpowiednich wydatków na obronność w roku budżetowym poprzedzającym złożenie wniosku.***

Or. en

Poprawka 3227
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. d), wsparcie unijne może pokrywać do ***25 %*** szacunkowej wartości zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy.	5. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. d), ***lub, na zasadzie odstępstwa od ust. 1, działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a) i które wspierają zamówienia na produkty związane z obronnością realizowane na zasadzie współpracy,*** wsparcie unijne może pokrywać do ***15 %*** szacunkowej wartości zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy. ***Działania takie są finansowane w drodze dotacji w formie finansowania niepowiązanego z kosztami zgodnie z art. 183 ust. 3 rozporządzenia finansowego, a poziom wkładu Unii przypisanego do każdego działania opiera się na takich czynnikach, jak:***

Or. en

Poprawka 3228
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. d), wsparcie unijne może pokrywać do ***25 %*** szacunkowej wartości zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy.	5. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. d), ***lub, na zasadzie odstępstwa od ust. 1, działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a) i które wspierają zamówienia na produkty związane z obronnością realizowane na zasadzie współpracy,*** wsparcie unijne może pokrywać do ***15 %*** szacunkowej wartości zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy. ***Działania takie są***

finansowane w drodze dotacji w formie finansowania niepowiązanego z kosztami zgodnie z art. 183 ust. 3 rozporządzenia finansowego, a poziom wkładu Unii przypisanego do każdego działania opiera się na takich czynnikach, jak:

Or. en

Poprawka 3229
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) stopień złożoności charakteru zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy, w przypadku którego jako wstępny wskaźnik mogą służyć odsetek szacunkowej wartości zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy i doświadczenie wynikające z podobnych działań;

Or. en

Poprawka 3230
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	b) wkład działania w poprawę wyników w zakresie interoperacyjności;

Or. en

Poprawka 3231
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	c) cechy działania, które mogą przynieść lepsze długoterminowe sygnały inwestycyjne dla przemysłu, w szczególności w przypadku gdy zamówienia realizowane na zasadzie współpracy obejmują działania, które kwalifikowałyby się do finansowania z budżetu Unii, takie jak badania i rozwój, testowanie i certyfikacja, produkcja początkowa lub działania wspierające w trakcie eksploatacji;

Or. en

Poprawka 3232
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – litera d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	d) liczba uczestniczących państw członkowskich i państw stowarzyszonych lub włączenie dodatkowych państw członkowskich lub państw stowarzyszonych do istniejącej współpracy;

Or. en

Poprawka 3233
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – litera e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	e) wkład działania w zwiększenie niezbędnych zdolności produkcyjnych;

Or. en

Poprawka 3234
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – litera f (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	f) wkład działania w zmniejszenie zależności od państw niestowarzyszonych;

Or. en

Poprawka 3235
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – litera g (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	g) wkład działania w zacieśnianie współpracy między państwami członkowskimi lub państwami stowarzyszonymi w celu ustanowienia, zarządzania lub utrzymywania puli

gotowości przemysłu obronnego;

Or. en

Poprawka 3236
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – litera h (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	h) wkład działania w zacieśnianie współpracy między państwami członkowskimi lub państwami stowarzyszonymi prowadzące do realizowanych na zasadzie współpracy zamówień na dodatkowe ilości produktów związanych z obronnością przeznaczonych dla Ukrainy lub Mołdawii;

Or. en

Poprawka 3237
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 – litera i (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	i)złożoność rozwiązań technologicznych niezbędnych do integracji produktu związanego z obronnością zamawianego przez siły zbrojne uczestniczącego państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 3238
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5***a.*** ***stopień złożoności charakteru zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy, w przypadku którego jako wstępny wskaźnik mogą służyć odsetek szacunkowej wartości zamówienia realizowanego na zasadzie współpracy i doświadczenie wynikające z podobnych działań;***

Or. en

Poprawka 3239
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5b. ***wkład działania w poprawę wyników w zakresie interoperacyjności;***

Or. en

Poprawka 3240
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5***c.*** ***cechy działania, które mogą przynieść lepsze długoterminowe sygnały inwestycyjne dla przemysłu, w szczególności w przypadku gdy zamówienia realizowane na zasadzie***

współpracy obejmują działania, które kwalifikowałyby się do finansowania z budżetu Unii, takie jak badania i rozwój, testowanie i certyfikacja, produkcja początkowa lub działania wspierające w trakcie eksploatacji;

Or. en

Poprawka 3241
Jüri Ratas, Riho Terras, Tobias Cremer, Sven Mikser

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5***d. liczba uczestniczących państw członkowskich i państw stowarzyszonych lub włączenie dodatkowych państw członkowskich lub państw stowarzyszonych do istniejącej współpracy;***

Or. en

Poprawka 3242
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5***e. wkład działania w zwiększenie niezbędnych zdolności produkcyjnych;***

Or. en

Poprawka 3243
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 52 – ustęp 5 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5***f.*** ***wkład działania w zmniejszenie zależności od państw niestowarzyszonych;***

Or. en

Poprawka 3244
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5***g.*** ***wkład działania w zacieśnianie współpracy między państwami członkowskimi lub państwami stowarzyszonymi w celu ustanowienia, zarządzania lub utrzymywania puli gotowości przemysłu obronnego;***

Or. en

Poprawka 3245
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 h (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5***h.*** ***wkład działania w zacieśnianie współpracy między państwami członkowskimi lub państwami stowarzyszonymi prowadzące do realizowanych na zasadzie współpracy zamówień na dodatkowe ilości produktów związanych z obronnością przeznaczonych dla Ukrainy lub Mołdawii;***

Or. en

Poprawka 3246
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 5 i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5***i. złożoność rozwiązań technologicznych niezbędnych do integracji produktu związanego z obronnością zamawianego przez siły zbrojne uczestniczącego państwa członkowskiego.***

Or. en

Poprawka 3247
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy w ramach działania wspiera się zamówienia udzielane przez państwa członkowskie – maks. ***25 %*** szacowanej wartości zamówienia;	a) w przypadku gdy w ramach działania wspiera się zamówienia udzielane przez państwa członkowskie – maks. ***15 %*** szacowanej wartości zamówienia;

Or. en

Poprawka 3248
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 6 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy w ramach	a) w przypadku gdy w ramach

działania wspiera się zamówienia udzielane przez państwa członkowskie – maks. ***25 %*** szacowanej wartości zamówienia;	działania wspiera się zamówienia udzielane przez państwa członkowskie – maks. ***15 %*** szacowanej wartości zamówienia;

Or. en

Poprawka 3249
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 6 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w przypadku gdy w ramach działań wspiera się infrastrukturę ułatwiającą mobilność wojskową, ale jej główny cel pozostaje cywilny – do 25 % kosztów kwalifikowalnych;

Or. en

Poprawka 3250
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Aby właściwie uwzględnić szczególną sytuację danego partnera strategicznego, wsparcie unijne może pokrywać do 100 % kosztów kwalifikowalnych w przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. f).	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3251
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. ***Aby właściwie uwzględnić szczególną sytuację danego partnera strategicznego, wsparcie unijne może pokrywać do 100 % kosztów kwalifikowalnych*** w przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. ***f***).	7. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. ***e***), ***wsparcie unijne może pokrywać do 100 % kosztów kwalifikowalnych***.

Or. en

Poprawka 3252
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Na zasadzie odstępstwa od art. 184 ust. 6 rozporządzenia finansowego, w odniesieniu do działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a) pkt i b), właściwy urzędnik zatwierdzający może zatwierdzić lub ustalić, w formie stawek ryczałtowych, finansowanie kosztów pośrednich beneficjenta do maksymalnej wysokości 25 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych bezpośrednich, z wyłączeniem kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich podwykonawstwa, wsparcia finansowego dla osób trzecich oraz wszelkich kosztów jednostkowych lub kwot ryczałtowych, które obejmują koszty pośrednie.	8. Na zasadzie odstępstwa od art. 184 ust. 6 rozporządzenia finansowego, w odniesieniu do działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. a) pkt i b), właściwy urzędnik zatwierdzający może zatwierdzić lub ustalić, w formie stawek ryczałtowych, finansowanie kosztów pośrednich beneficjenta do maksymalnej wysokości 25 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych bezpośrednich, z wyłączeniem kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich podwykonawstwa, wsparcia finansowego dla osób trzecich oraz wszelkich kosztów jednostkowych lub kwot ryczałtowych, które obejmują koszty pośrednie. ***Wsparcie Unii może pokrywać do 100 % kosztów kwalifikowalnych podmiotów nienastawionych na zysk uczestniczących w takich działaniach.***

Or. en

Poprawka 3253

Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b) i d), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, stawkę finansowania zwiększa się o dodatkowe 10 punktów procentowych, jeżeli:
	a) działanie jest opracowywane w kontekście projektu PESCO, ustanowionego decyzją Rady (WPZiB) 2017/2315, pod warunkiem zatwierdzenia przez wszystkie państwa członkowskie uczestniczące w takim projekcie PESCO;
	b) działanie jest opracowywane w kontekście SEAP.

Or. en

Poprawka 3254
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), pośrednie koszty kwalifikowalne mogą zostać ustalone zgodnie ze zwyczajową praktyką księgowania kosztów przez odbiorcę na podstawie rzeczywistych kosztów pośrednich, pod warunkiem że te praktyki księgowania kosztów są akceptowane przez organy krajowe w odniesieniu do porównywalnych działań w dziedzinie obronności zgodnie z art. 188 rozporządzenia finansowego i zostały

zgłoszone Komisji przez odbiorcę.

Or. en

Poprawka 3255
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 52 – ustęp 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8b. W przypadku działań, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b) i d), wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych, stawkę finansowania zwiększa się o dodatkowe 10 punktów procentowych, jeżeli:
	a) działanie jest opracowywane w kontekście projektu PESCO, ustanowionego decyzją Rady (WPZiB) 2017/2315, pod warunkiem zatwierdzenia przez wszystkie państwa członkowskie uczestniczące w takim projekcie PESCO;
	b) działanie jest opracowywane w kontekście SEAP.

Or. en

Poprawka 3256
Sofie Eriksson

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jak określono w programach prac, wnioski dotyczące działań ocenia się zgodnie ***z*** kryteriami wyboru ***ukierunkowanymi na doskonałość***, uwzględniając:	1. Jak określono w programach prac, wnioski dotyczące działań ocenia się zgodnie ***ze strategicznymi*** kryteriami wyboru ***oraz kryteriami wyboru opartymi na doskonałości***, ***zapewniającymi ukierunkowanie wsparcia unijnego na działania mające największe znaczenie dla***

konkurencyjności, odporności i celów strategicznych Unii, uwzględniając:

Or. en

Poprawka 3257
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jak określono w programach prac, wnioski dotyczące działań ocenia się zgodnie z kryteriami ***wyboru ukierunkowanymi na*** doskonałość, uwzględniając:	1. Jak określono w programach prac, wnioski dotyczące działań ocenia się ***w ramach otwartego konkursu i*** zgodnie z ***obiektywnymi*** kryteriami***, obejmującymi*** doskonałość, ***wpływ, jakość realizacji oraz znaczenie dla konkurencyjności Unii, odnowy przemysłowej i autonomii strategicznej,*** uwzględniając:

Or. en

Uzasadnienie

Finansowanie powinno być kierowane do projektów o najwyższej jakości i największym potencjale w zakresie wzmacniania konkurencyjności Unii oraz odnowy jej bazy przemysłowej. Otwarta konkurencja i obiektywne kryteria oceny mają zasadnicze znaczenie dla maksymalizacji europejskiej wartości dodanej oraz zapobiegania fragmentacji.

Poprawka 3258
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Jak określono w programach prac, wnioski dotyczące działań*** ocenia się ***zgodnie z kryteriami*** wyboru ***ukierunkowanymi na doskonałość***, uwzględniając:	1. ***Zgodnie z art. 203 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 każdy wniosek*** ocenia się ***na podstawie następujących kryteriów*** wyboru, uwzględniając:

Or. en

Poprawka 3259
Tobias Cremer, Raphaël Glucksmann, Ana Catarina Mendes, José Cepeda, Yannis Maniatis, Sven Mikser, Thijs Reuten, Jens Geier, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Thomas Pellerin-Carlin, Riho Terras, Javi López

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-a) spójność z obszarami priorytetowymi w zakresie zdolności określonymi w planie rozwoju zdolności;

Or. en

Poprawka 3260
Jüri Ratas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) jakość i efektywność w odniesieniu do realizacji działania;	a) jakość i efektywność w odniesieniu do realizacji działania ***oraz jego wkład w eliminowanie krytycznych luk w zdolnościach***;

Or. en

Poprawka 3261
Rihards Kols
w imieniu grupy ECR
Roberts Zīle
w imieniu Komisji Budżetowej

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

a) jakość i efektywność w odniesieniu do realizacji działania;	a) jakość i efektywność w odniesieniu do realizacji działania ***oraz jego wkład w eliminowanie krytycznych luk w zdolnościach***;

Or. en

Poprawka 3262
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Mirosława Nykiel, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) jakość i efektywność w odniesieniu do realizacji działania;	a) jakość i efektywność w odniesieniu do realizacji działania ***oraz jego wkład w eliminowanie krytycznych luk w zdolnościach***;

Or. en

Poprawka 3263
Inese Vaidere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) jakość i efektywność w odniesieniu do realizacji działania;	a) jakość i efektywność w odniesieniu do realizacji działania ***oraz jego wkład w eliminowanie krytycznych luk w zdolnościach***;

Or. en

Poprawka 3264
Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, Borys Budka, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Janusz Lewandowski, Mirosława Nykiel, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Rasa Juknevičienė, Sandra Kalniete, Roberts Zīle, Mārtiņš Staķis, Inese Vaidere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) aa) wkład w zwiększanie gotowości obronnej w całej Unii;

Or. en

Poprawka 3265
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, ***w szczególności*** z MŚP ***i*** spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) ***konkurencyjność***, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***v***) zwiększenie interoperacyjności, (***vii***) zwiększenie zamienności ***oraz (viii***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (***i-a) zwiększenie gotowości obronnej, (ia) wkład działania we wzmacnianie europejskiej bazy przemysłowej i technologicznej, w tym udział przemysłu mającego siedzibę w UE i MŚP, oraz znaczenie działania dla autonomii strategicznej Unii, odporności cyberbezpieczeństwa i suwerenności technologicznej, (***ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, ***(iiia) współpraca*** z MŚP***,*** spółkami o średniej kapitalizacji ***oraz organizacjami prowadzącymi badania naukowe***, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (***iiib) wkład w konkurencyjność, (***iv) ***wkład w ograniczanie zależności od źródeł spoza Unii oraz wzmacnianie bezpieczeństwa dostaw***, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji ***i dostaw***, (***vii***) zwiększenie interoperacyjności, (***viii***) ***wkład w***

zwiększanie efektywności w całym cyklu życia produktów i technologii obronnych, w tym ich efektywności kosztowej oraz potencjału do tworzenia synergii w procesach zamówień, obsługi technicznej i wycofywania z użycia, a także zwiększenie zamienności***, (ix)*** ***odporność i*** bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych***, (x) wykorzystanie rezultatów osiągniętych w ramach jednego lub większej liczby projektów finansowanych w następstwie zaproszenia do składania wniosków w ramach programu unijnego, ze szczególnym uwzględnieniem zastosowań cywilnych, lub wykorzystanie infrastruktury finansowanej przynajmniej częściowo ze środków Unii***.

Or. en

Poprawka 3266
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone*** dla danego działania***, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (v) zwiększenie***	b) ***wpływ w świetle celów określonych*** dla danego działania ***i jego oczekiwanych wyników***.

interoperacyjności, (vii) zwiększenie zamienności oraz (viii) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.

Or. en

Poprawka 3267
Rihards Kols
w imieniu grupy ECR
Roberts Zīle
w imieniu Komisji Budżetowej

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów ***określonych w programach prac***: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) ***zdolności innowacyjne***, (iii) współpraca transgraniczna, ***w szczególności*** z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***v***) zwiększenie interoperacyjności, (***vii***) zwiększenie zamienności ***oraz (viii***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów***, w zależności od charakteru działania oraz od danego zaproszenia do składania wniosków***: (i) ***zwiększenie gotowości obronnej oraz*** wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) ***potencjał innowacyjny***, (iii) współpraca transgraniczna, ***(iiia) współpraca*** z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji ***i dostaw***, (***vii***) zwiększenie interoperacyjności, (***viii***) zwiększenie zamienności***, (ix***) ***odporność i*** bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych***, zwłaszcza ze strony Federacji Rosyjskiej i Republiki Białorusi, (x) efektywność***

kosztowa i skuteczność.

Or. en

Uzasadnienie

Kryteria wyboru dotyczące działań w dziedzinie obronności należy wzmocnić, aby odzwierciedlały realia operacyjne wskazane w Planie działań na rzecz gotowości obronnej Europy do 2030 r.: potrzebę eliminowania konkretnych luk w zdolnościach, zapewnienia gotowości obronnej oraz budowania odporności w obliczu konwencjonalnych zagrożeń wojskowych stwarzanych w szczególności przez Federację Rosyjską i Republikę Białorusi. Dodanie efektywności kosztowej i skuteczności jako kryterium wyboru zapewnia wykorzystywanie środków Unii zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami.

Poprawka 3268
Inese Vaidere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów ***określonych w programach prac***: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) ***zdolności innowacyjne***, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***v***) zwiększenie interoperacyjności, (***vii***) zwiększenie zamienności ***oraz (viii***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów***, w zależności od charakteru działania oraz danego zaproszenia do składania wniosków***: (i) ***zwiększenie gotowości obronnej, zgodnie z programami prac, oraz*** wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) ***potencjał innowacyjny***, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***vii***) zwiększenie interoperacyjności, (***viii***) zwiększenie zamienności***, (ix***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych***, zwłaszcza ze strony Rosji i***

Białorusi, (x) efektywność kosztowa i skuteczność.

Or. en

Poprawka 3269
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Mirosława Nykiel, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów ***określonych w programach prac***: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) ***zdolności innowacyjne***, (iii) współpraca transgraniczna, ***w szczególności*** z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***v***) zwiększenie interoperacyjności, (***vii***) zwiększenie zamienności ***oraz (viii***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów***, w zależności od charakteru działania oraz danego zaproszenia do składania wniosków***: (i) ***zwiększenie gotowości obronnej oraz*** wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) ***potencjał innowacyjny***, (iii) współpraca transgraniczna, ***(iiia) współpraca*** z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji ***i dostaw***, (***vii***) zwiększenie interoperacyjności, (***viii***) zwiększenie zamienności***, (ix***) ***odporność i*** bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych***, zwłaszcza ze strony Rosji i Białorusi, (x) efektywność kosztowa i skuteczność***.

Or. en

Poprawka 3270
Davor Ivo Stier, Nikolina Brnjac

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***v***) zwiększenie interoperacyjności, (***vii***) zwiększenie zamienności ***oraz (viii***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***vii***) zwiększenie interoperacyjności, (***viii***) zwiększenie zamienności***, (ix***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych***, (x) wkład w rozwój zdolności podwójnego zastosowania oraz synergii cywilno-wojskowych, (xi) wkład w mobilność wojskową oraz odporność systemów transportowych***.

Or. en

Poprawka 3271
Mohammed Chahim, Sérgio Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów

określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***v***) zwiększenie interoperacyjności, (***vii***) zwiększenie zamienności ***oraz (viii***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.

określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***vii***) zwiększenie interoperacyjności, (***viii***) zwiększenie zamienności***, (ix***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych***, (x) wkład w rozwój zdolności podwójnego zastosowania oraz synergii cywilno-wojskowych, (xi) wkład w mobilność wojskową oraz odporność systemów transportowych***.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka stanowiła część poprawek kompromisowych wynegocjowanych w kontekście opinii komisji TRAN.

Poprawka 3272
Sofie Eriksson

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: ***(ia) mierzalny wkład w zwiększanie produktywności Unii, umacnianie jej przywództwa technologicznego oraz wzmacnianie jej globalnej***

o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (v) zwiększenie interoperacyjności, (vii) zwiększenie zamienności oraz (viii) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.	***konkurencyjności,*** (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (v) zwiększenie interoperacyjności, (vii) zwiększenie zamienności oraz (viii) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.

Or. en

Poprawka 3273
Bart Groothuis, João Cotrim De Figueiredo, Morten Løkkegaard, Katri Kulmuni, Sophie Wilmès, Brigitte van den Berg, Elisabetta Gualmini, Andreas Glück, Marie-Agnes Strack-Zimmermann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (v) zwiększenie interoperacyjności, (vii) zwiększenie zamienności oraz (viii) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, ***w tym za pośrednictwem partnerstw z organizacjami badawczo-technologicznymi,*** które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji,

w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.	(v) zwiększenie interoperacyjności, (vii) zwiększenie zamienności oraz (viii) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.

Or. en

Uzasadnienie

MŚP działające w obszarze innowacji obronnych często nie dysponują samodzielnie infrastrukturą testową, poświadczeniami bezpieczeństwa ani specjalistyczną wiedzą niezbędną do doprowadzenia technologii do etapu gotowości do wdrożenia. Partnerstwa z organizacjami badawczo-technologicznymi pozwalają przezwyciężyć te ograniczenia. Uwzględnienie takich partnerstw w kryteriach wyboru zachęca do tworzenia konsorcjów łączących elastyczność MŚP z zapleczem badawczym i infrastrukturą badawczo-rozwojową.

Poprawka 3274
Bruno Gonçalves, Daniel Attard, Csaba Molnár, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***v***) zwiększenie interoperacyjności, (***vii***) zwiększenie zamienności ***oraz (viii***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***vii***) zwiększenie interoperacyjności, (***viii***) zwiększenie zamienności***, (ix***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji

konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.	konwencjonalnych zagrożeń wojskowych ***oraz (x) poprawa geograficznego rozkładu wsparcia oraz wspieranie konwergencji gospodarczej ku wyższym poziomom rozwoju***.

Or. en

Poprawka 3275
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP ***i*** spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (v) zwiększenie interoperacyjności, (vii) zwiększenie zamienności oraz (viii) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna, w szczególności z MŚP***, organizacjami prowadzącymi badania naukowe oraz*** spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (v) zwiększenie interoperacyjności, (vii) zwiększenie zamienności oraz (viii) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.

Or. en

Poprawka 3276
Sarah Knafo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna***, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą*** znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***v***) zwiększenie interoperacyjności, (***vii***) zwiększenie zamienności oraz (***viii***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) współpraca transgraniczna ***wnosząca w sposób wykazany*** znaczną wartość dodaną do działania, ***w szczególności z udziałem MŚP i spółek o średniej kapitalizacji,*** (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (***vii***) zwiększenie interoperacyjności, (***viii***) zwiększenie zamienności oraz (***ix***) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.

Or. en

Poprawka 3277
Dimitris Tsiodras

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) ***współpraca transgraniczna***, w szczególności z MŚP i spółkami	b) cele, priorytety i oczekiwane wyniki określone dla danego działania, w szczególności poprzez ocenę co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programach prac: (i) wkład w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności, (ii) zdolności innowacyjne, (iii) ***zakres współpracy transgranicznej***, w szczególności z MŚP i spółkami

o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (v) zwiększenie interoperacyjności, (vii) zwiększenie zamienności oraz (viii) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.	o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, (iv) konkurencyjność, (v) zwiększenie zdolności produkcyjnych i dostępności, (vi) skrócenie czasu realizacji produkcji, (v) zwiększenie interoperacyjności, (vii) zwiększenie zamienności oraz (viii) bezpieczeństwo dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych.

Or. en

Poprawka 3278
Jüri Ratas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) spójność z obszarami priorytetowymi w zakresie zdolności określonymi w planie rozwoju zdolności; jakość i efektywność w odniesieniu do realizacji działania;

Or. en

Poprawka 3279
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Oprócz kryteriów określonych w ust. 1 wnioski dotyczące działań, o których mowa w art. 46, ocenia się na podstawie:
	a) ich wkładu w osiągnięcie

doskonałości w dziedzinie obronności;

b) ich wkładu w interoperacyjność, zamienność lub wydajność w całym cyklu życia produktów i technologii związanych z obronnością.

W programie prac można określić dodatkowe kryteria, takie jak:

a) wkład w innowacje lub potencjał dokonania przełomu w europejskim przemyśle obronnym, w szczególności przez wykazanie, że proponowane działanie obejmuje przełomowe lub nowatorskie koncepcje i podejścia, które wcześniej nie były stosowane w sektorze obronności;

b) wkład w konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez tworzenie nowych możliwości rynkowych w całej Unii i poza nią oraz przyspieszenie wzrostu przedsiębiorstw w całej Unii;

c) wkład w zmniejszenie zależności od źródeł spoza Unii i zwiększenie bezpieczeństwa dostaw produktów związanych z obronnością w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia;

d) wkład we współpracę transgraniczną między podmiotami prawnymi mającymi siedzibę w państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych, w szczególności z MŚP i małymi spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, jako odbiorcy, podwykonawcy uczestniczący w działaniu lub jako inne podmioty prawne w łańcuchu dostaw;

e) wkład w dalszą integrację europejskiego przemysłu obronnego w całej Unii, w szczególności w odniesieniu do wspólnego użytkowania, własności lub utrzymania produktu końcowego lub technologii końcowej;

f) wkład w zaspokojenie potrzeb państw członkowskich i państw

stowarzyszonych o najwyższym stopniu narażenia na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych;

g) wkład w zwiększanie obiegu zamkniętego oraz zmniejszanie emisyjności materiałów lub produktów.

W przypadku działań, o których mowa w art. 46 ust. 1 lit. a) i b), stosuje się kryteria, o których mowa w lit. d) i e) akapitu pierwszego.

Or. en

Poprawka 3280
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Oprócz kryteriów określonych w ust. 1 wnioski dotyczące działań, o których mowa w art. 46, ocenia się na podstawie:
	a) ich wkładu w osiągnięcie doskonałości w dziedzinie obronności;
	b) ich wkładu w interoperacyjność, zamienność lub wydajność w całym cyklu życia produktów i technologii związanych z obronnością.
	W programie prac można określić dodatkowe kryteria, takie jak:
	a) wkład w innowacje lub potencjał dokonania przełomu w europejskim przemyśle obronnym, w szczególności przez wykazanie, że proponowane działanie obejmuje przełomowe lub nowatorskie koncepcje i podejścia, które wcześniej nie były stosowane w sektorze obronności;
	b) wkład w konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez

tworzenie nowych możliwości rynkowych w całej Unii i poza nią oraz przyspieszenie wzrostu przedsiębiorstw w całej Unii;

c) wkład w zmniejszenie zależności od źródeł spoza Unii i zwiększenie bezpieczeństwa dostaw produktów związanych z obronnością w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia;

Or. en

Poprawka 3281
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Oprócz kryteriów określonych w ust. 1 wnioski dotyczące działań, o których mowa w art. 47, ocenia się na podstawie:
	a) wkładu w zmniejszenie zależności od źródeł spoza Unii i zwiększenie bezpieczeństwa dostaw produktów związanych z obronnością;
	b) wkładu w zapewnienie dostępności i bezpieczeństwa dostaw w całej Unii w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyka, w tym w szczególności wysokie narażenie na ryzyko materializacji konwencjonalnych zagrożeń wojskowych;
	c) wkładu we współpracę transgraniczną między podmiotami prawnymi mającymi siedzibę w państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych, w szczególności z MŚP i małymi spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, jako odbiorcy, podwykonawcy uczestniczący w działaniu lub jako inne podmioty prawne w łańcuchu dostaw.

W programie prac można określić dodatkowe kryteria.

Or. en

Poprawka 3282
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1c. Oprócz kryteriów określonych w ust. 1 wnioski dotyczące działań, o których mowa w art. 48, ocenia się na podstawie:
	a) liczby uczestniczących państw członkowskich lub państw stowarzyszonych;
	b) wkładu działania w adaptację, modernizację i rozwój EDTIB w całej Unii;
	c) udziału MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji.
	W programie prac można określić dodatkowe kryteria.

Or. en

Poprawka 3283
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przepis wymaga doprecyzowania; w obecnym brzmieniu nie można go poprzeć.

Poprawka 3284
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1.Wyniki działań badawczych wspieranych z EFK są własnością odbiorców, którzy je generują. W przypadku gdy podmioty prawne wspólnie generują wyniki i gdy nie można ustalić ich odpowiednich wkładów lub w przypadku gdy nie można wyodrębnić takich wspólnych wyników, wyniki te stanowią współwłasność danych podmiotów prawnych. Współwłaściciele zawierają umowę dotyczącą przysługujących im udziałów i warunków korzystania ze swojej współwłasności zgodnie z ich zobowiązaniami wynikającymi z umowy o udzielenie dotacji. Unia nie jest właścicielem produktów ani technologii obronnych powstałych w wyniku działań badawczych wspieranych z Funduszu, ani też nie przysługują jej roszczenia do własności intelektualnej w odniesieniu do wyników tych działań.

Or. en

Poprawka 3285
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy wsparcia Unii	1. W przypadku gdy wsparcia Unii

udziela się w formie dotacji, instytucje, organy lub jednostki organizacyjne Unii, a także organy udzielające dotacji korzystają, na wniosek, *z* nieodpłatnych praw dostępu do wyników do celów opracowywania, wdrażania i monitorowania istniejących polityk lub programów Unii w dziedzinach ich kompetencji ***oraz z prawa do udzielania lub wymagania od odbiorców udzielania niewyłącznych licencji osobom trzecim na wykorzystywanie wyników na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach, które należy określić w stosunkach umownych między zainteresowanymi stronami, bez prawa do udzielania sublicencji, chyba że umowa o udzielenie dotacji stanowi inaczej***.

udziela się w formie dotacji, instytucje, organy lub jednostki organizacyjne Unii, a także organy udzielające dotacji korzystają, na wniosek, ***ze szczególnych,*** nieodpłatnych praw dostępu do wyników do celów opracowywania, wdrażania i monitorowania istniejących polityk lub programów Unii w dziedzinach ich kompetencji.

Or. en

Poprawka 3286
Oliver Schenk, Marion Walsmann, Hildegard Bentele

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy wsparcia Unii udziela się w formie dotacji, ***instytucje, organy lub jednostki organizacyjne*** Unii, a także ***organy udzielające*** dotacji ***korzystają***, na wniosek, ***z nieodpłatnych praw*** dostępu do wyników do celów opracowywania, wdrażania i monitorowania istniejących polityk lub programów Unii w dziedzinach ich kompetencji ***oraz z prawa*** do udzielania ***lub wymagania od odbiorców udzielania*** niewyłącznych licencji ***osobom trzecim*** na ***wykorzystywanie wyników na*** sprawiedliwych i rozsądnych warunkach***, które należy określić w stosunkach umownych*** między zainteresowanymi stronami, ***bez prawa do udzielania sublicencji***, chyba że ***umowa o udzielenie***	1. W przypadku gdy wsparcia Unii udziela się w formie dotacji, ***instytucjom, organom lub jednostkom organizacyjnym*** Unii, a także ***organom udzielającym*** dotacji, ***można,*** na wniosek ***i w należycie uzasadnionych przypadkach***, ***przyznać prawa*** dostępu do wyników do celów opracowywania, wdrażania i monitorowania istniejących polityk lub programów Unii w dziedzinach ich kompetencji***. Odbiorców można również zachęcać*** do udzielania ***osobom trzecim*** niewyłącznych licencji na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach ***uzgodnionych*** między zainteresowanymi stronami ***i określonych w umowie o udzielenie dotacji. Takie prawa dostępu nie obejmują know-how dotyczącego zastrzeżonych procesów produkcyjnych***, ***tajemnic***

dotacji stanowi inaczej.	***przedsiębiorstwa ani danych produkcyjnych odnoszących się do konkretnych klientów***, chyba że ***dostęp do takich informacji jest bezwzględnie niezbędny do ochrony należycie uzasadnionych interesów Unii w zakresie bezpieczeństwa lub obrony***.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu zapewnienie większej pewności prawa dla inwestorów prywatnych oraz utrzymanie zachęt do inwestycji prywatnych, przy jednoczesnym zachowaniu interesu publicznego Unii i realizacji jej celów strategicznych.

Poprawka 3287
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy wsparcia Unii udziela się w formie dotacji, instytucje, organy lub jednostki organizacyjne Unii, a także organy udzielające dotacji korzystają, na wniosek, z nieodpłatnych praw dostępu do wyników do celów opracowywania, wdrażania i monitorowania istniejących polityk lub programów Unii w dziedzinach ich kompetencji oraz z prawa do udzielania lub wymagania od odbiorców udzielania niewyłącznych licencji osobom trzecim na wykorzystywanie wyników na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach, które należy określić w stosunkach umownych między zainteresowanymi stronami, bez prawa do udzielania sublicencji, chyba że umowa o udzielenie dotacji stanowi inaczej.	1. W przypadku gdy wsparcia Unii udziela się w formie dotacji, instytucje, organy lub jednostki organizacyjne Unii, a także organy udzielające dotacji korzystają, na wniosek, z nieodpłatnych praw dostępu do wyników do celów opracowywania, wdrażania i monitorowania istniejących polityk lub programów Unii w dziedzinach ich kompetencji oraz z prawa do udzielania lub wymagania od odbiorców udzielania niewyłącznych licencji osobom trzecim na wykorzystywanie wyników na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach, które należy określić w stosunkach umownych między zainteresowanymi stronami, bez prawa do udzielania sublicencji, chyba że umowa o udzielenie dotacji stanowi inaczej. ***Dostęp jest ograniczony do zastosowania niekomercyjnego i niekonkurencyjnego. Przyznanie dalszych praw użytkowania podlega odrębnemu postępowaniu o udzielenie zamówienia.***

Or. en

Poprawka 3288
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) organy krajowe państw członkowskich i państw stowarzyszonych korzystają z praw dostępu do sprawozdań specjalnych z działań finansowanych na podstawie art. 44 ust. 1 lit. b). Takie prawo dostępu jest nieodpłatnie i jest przyznawane przez Komisję państwom członkowskim i państwom stowarzyszonym po zapewnieniu przez Komisję wprowadzenia stosownych obowiązków zachowania poufności;	a) organy krajowe państw członkowskich i państw stowarzyszonych korzystają z praw dostępu do sprawozdań specjalnych z działań finansowanych na podstawie art. 44 ust. 1 lit. b). Takie prawo dostępu jest nieodpłatnie i jest przyznawane przez Komisję państwom członkowskim i państwom stowarzyszonym po zapewnieniu przez Komisję wprowadzenia stosownych obowiązków zachowania poufności; ***Dostęp jest ograniczony do zastosowania niekomercyjnego i niekonkurencyjnego. Przyznanie dalszych praw użytkowania podlega odrębnemu postępowaniu o udzielenie zamówienia.***

Or. en

Poprawka 3289
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) organy krajowe państw członkowskich i państw stowarzyszonych korzystają z praw dostępu do sprawozdań specjalnych z działań finansowanych na podstawie art. 44 ust. 1 lit. b). Takie prawo dostępu jest nieodpłatnie i jest przyznawane przez Komisję państwom	a) organy krajowe państw członkowskich i państw stowarzyszonych korzystają z praw dostępu do sprawozdań specjalnych z działań ***badawczych*** finansowanych na podstawie art. 44 ust. 1 lit. b). Takie prawo dostępu jest nieodpłatnie i jest przyznawane przez

członkowskim i państwom stowarzyszonym po zapewnieniu przez Komisję wprowadzenia stosownych obowiązków zachowania poufności;	Komisję państwom członkowskim i państwom stowarzyszonym po zapewnieniu przez Komisję wprowadzenia stosownych obowiązków zachowania poufności;

Or. en

Poprawka 3290
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) organy krajowe państw członkowskich i państw stowarzyszonych korzystają ze sprawozdania specjalnego wyłącznie do celów ***związanych z wykorzystaniem przez siły zbrojne lub służby*** bezpieczeństwa lub ***służby*** wywiadu, ***bądź na rzecz tych sił lub służb,*** w tym w ramach ich programów współpracy. Takie wykorzystanie obejmuje między innymi prace studyjne, ewaluację, ocenę, badania, projektowanie oraz akceptację i certyfikację produktów, obsługę, szkolenia oraz wycofywanie, a także ocenę i opracowanie wymogów technicznych na potrzeby zamówień;	b) organy krajowe państw członkowskich i państw stowarzyszonych korzystają ze sprawozdania specjalnego wyłącznie do ***swoich własnych i unijnych*** celów ***obronnych lub do celów służb*** bezpieczeństwa lub ***służb*** wywiadu, w tym w ramach ich programów współpracy. Takie wykorzystanie obejmuje między innymi prace studyjne, ewaluację, ocenę, badania, projektowanie oraz akceptację i certyfikację produktów, obsługę, szkolenia oraz wycofywanie, a także ocenę i opracowanie wymogów technicznych na potrzeby zamówień;

Or. en

Poprawka 3291
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) jeżeli co najmniej dwa państwa członkowskie lub państwa stowarzyszone wspólnie zawarły – wielostronnie lub	c) jeżeli co najmniej dwa państwa członkowskie lub państwa stowarzyszone wspólnie zawarły – wielostronnie lub

w ramach Unii – co najmniej jedną umowę z co najmniej jednym odbiorcą w celu dalszego wspólnego opracowania wyników działań wspieranych z Funduszu na podstawie art. 45 ust. 1 lit. b), korzystają one z prawa dostępu do tych wyników w zakresie, w jakim są one własnością takich odbiorców i są niezbędne do wykonania danej umowy lub danych umów. Takie prawa dostępu udzielane są nieodpłatnie i na podstawie szczegółowych warunków mających zapewnić, by prawa te były wykorzystywane wyłącznie na użytek danej umowy lub danych umów i by wprowadzone zostały odpowiednie obowiązki zachowania poufności.	w ramach Unii – co najmniej jedną umowę z co najmniej jednym odbiorcą w celu dalszego wspólnego opracowania wyników działań ***badawczych*** wspieranych z Funduszu na podstawie art. 45 ust. 1 lit. b), korzystają one z prawa dostępu do tych wyników w zakresie, w jakim są one własnością takich odbiorców i są niezbędne do wykonania danej umowy lub danych umów. Takie prawa dostępu udzielane są nieodpłatnie i na podstawie szczegółowych warunków mających zapewnić, by prawa te były wykorzystywane wyłącznie na użytek danej umowy lub danych umów i by wprowadzone zostały odpowiednie obowiązki zachowania poufności.

Or. en

Poprawka 3292
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) W przypadku działań wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych prawo dostępu do wyników działań rozwojowych przyznaje się organom krajowym współfinansującym działanie na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach uzgodnionych z odbiorcami generującymi te wyniki. Warunki wykonywania takich praw dostępu określa się w stosunkach umownych zawartych między odbiorcami a organami krajowymi współfinansującymi dane działanie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3293

Bart Groothuis, João Cotrim De Figueiredo, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, Marie-Agnes Strack-Zimmermann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku działań wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych prawo dostępu do wyników działań rozwojowych przyznaje się organom krajowym współfinansującym działanie na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach uzgodnionych z odbiorcami generującymi te wyniki. Warunki wykonywania takich praw dostępu określa się w stosunkach umownych zawartych między odbiorcami a organami krajowymi współfinansującymi dane działanie.	d) w przypadku działań wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych***, o których mowa w art. 44 ust. 1 lit. b),*** prawo dostępu do wyników działań rozwojowych ***oraz prawo do wykorzystywania tych wyników lub do zezwalania na ich wykorzystywanie do celów obronnych*** przyznaje się organom krajowym współfinansującym działanie na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach uzgodnionych z odbiorcami generującymi te wyniki. Warunki wykonywania takich praw dostępu określa się w stosunkach umownych zawartych między odbiorcami a organami krajowymi współfinansującymi dane działanie.

Or. en

Uzasadnienie

Obecnie państwa członkowskie współfinansujące działania uzyskują prawa dostępu do rezultatów działań rozwojowych, lecz nie prawo do ich wykorzystywania do celów obronnych. Powoduje to rozbieżność między wkładem finansowym wnoszonym przez państwa członkowskie a praktycznymi korzyściami, jakie z niego czerpią. Niniejsza poprawka dostosowuje zakres praw do wysokości wkładu przez przyznanie prawa do wykorzystywania rezultatów do celów obronnych oraz doprecyzowanie warunków wykonywania tych praw.

Poprawka 3294
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku działań wspierających rozwój technologii i zdolności obronnych prawo dostępu do wyników działań	d) w przypadku działań wspierających rozwój ***produktów,*** technologii i zdolności obronnych prawo dostępu do wyników

rozwojowych przyznaje się organom krajowym współfinansującym działanie na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach uzgodnionych z odbiorcami generującymi te wyniki. Warunki wykonywania takich praw dostępu określa się w stosunkach umownych zawartych między odbiorcami a organami krajowymi współfinansującymi dane działanie.	działań rozwojowych przyznaje się organom krajowym współfinansującym działanie na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach uzgodnionych z odbiorcami generującymi te wyniki. Warunki wykonywania takich praw dostępu określa się w stosunkach umownych zawartych między odbiorcami a organami krajowymi współfinansującymi dane działanie.

Or. en

Poprawka 3295
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w przypadku działań wspierających wzmocnienie przemysłu obronnego, zwiększenie skali produkcji lub tworzenie strategicznych zdolności produkcyjnych przemysłu obronnego Komisja może na żądanie dostarczyć państwom członkowskim i państwom stowarzyszonym odpowiednią dokumentację dotyczącą działań, aby uniknąć podwójnego finansowania tych samych kosztów;	e) w przypadku działań wspierających wzmocnienie przemysłu obronnego, zwiększenie skali produkcji lub tworzenie strategicznych zdolności produkcyjnych przemysłu obronnego Komisja może na żądanie dostarczyć państwom członkowskim i państwom stowarzyszonym odpowiednią dokumentację dotyczącą działań, aby uniknąć podwójnego finansowania tych samych kosztów***, bez narażania się w dowolnym momencie na ujawnienie lub podanie do wiadomości publicznej wyników lub informacji poufnych***;

Or. en

Poprawka 3296
Yvan Verougstraete, Brigitte van den Berg, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w przypadku działań wspierających wzmocnienie przemysłu obronnego, zwiększenie skali produkcji lub tworzenie strategicznych zdolności produkcyjnych przemysłu obronnego Komisja może na żądanie dostarczyć państwom członkowskim i państwom stowarzyszonym odpowiednią dokumentację dotyczącą działań, aby uniknąć podwójnego finansowania tych samych kosztów;	e) w przypadku działań wspierających wzmocnienie przemysłu obronnego, zwiększenie skali produkcji lub tworzenie strategicznych zdolności produkcyjnych przemysłu obronnego Komisja może na żądanie dostarczyć państwom członkowskim i państwom stowarzyszonym odpowiednią dokumentację dotyczącą działań, aby uniknąć podwójnego finansowania tych samych kosztów***, bez narażania się w dowolnym momencie na ujawnienie lub podanie do wiadomości publicznej wyników lub informacji poufnych***;

Or. en

Poprawka 3297
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) takie prawa dostępu obejmują prawo upoważniania innych podmiotów prawnych mających siedzibę w Unii lub państwach stowarzyszonych do wykorzystywania wyników w ich imieniu, w stosownych przypadkach na warunkach poufności.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3298
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

g) Takie prawa dostępu obejmują prawo upoważniania innych podmiotów prawnych mających siedzibę w Unii lub państwach stowarzyszonych do wykorzystywania wyników w ich imieniu, w stosownych przypadkach na warunkach poufności.	g) Takie prawa dostępu obejmują prawo upoważniania innych podmiotów prawnych mających siedzibę w Unii lub państwach stowarzyszonych do wykorzystywania wyników w ich imieniu, w stosownych przypadkach na warunkach poufności. ***Organ udzielający finansowania ma prawo upoważnić inne podmioty prawne mające siedzibę w Unii lub państwach stowarzyszonych do wykorzystywania wyników w jego imieniu, z zachowaniem poufności, w stosownych przypadkach, oraz z zastrzeżeniem wypłaty sprawiedliwego i rozsądnego wynagrodzenia.***

Or. en

Poprawka 3299
François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Każde przeniesienie własności wyników lub udzielenie wyłącznych licencji na*** wyniki ***wygenerowane przy wsparciu na rzecz podmiotów prawnych mających siedzibę w*** niestowarzyszonych ***państwach*** trzecich lub podmiotów z niestowarzyszonych państw trzecich ***podlega uprzedniemu powiadomieniu i zatwierdzeniu przez Komisję lub odpowiednie organy państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego, które ma miejsce*** w ***ciągu trzech lat od dokonania ostatecznej płatności na rzecz działania, na warunkach zapewniających ochronę interesów Unii w*** zakresie bezpieczeństwa i obrony.	3. Wyniki ***działań badawczych i rozwojowych wspieranych z Funduszu nie mogą podlegać kontroli ani ograniczeniom ze strony*** niestowarzyszonych ***państw*** trzecich lub podmiotów z niestowarzyszonych państw trzecich***, bezpośrednio lub pośrednio, poprzez co najmniej jeden pośredniczący podmiot prawny, również*** w zakresie ***transferu technologii. W odniesieniu do wyników wygenerowanych przez odbiorców w ramach działań rozwojowych wspieranych z Funduszu lub udzielenia wyłącznych licencji na takie wyniki Komisję powiadamia się przed każdym przeniesieniem prawa własności na podmioty prawne mające siedzibę w niestowarzyszonych państwach trzecich lub na podmioty z niestowarzyszonych państw trzecich. Jeżeli takie przeniesienie prawa własności jest sprzeczne z***

	interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ***lub z celami niniejszego rozporządzenia, wsparcie udzielone z Funduszu podlega zwrotowi***. ***Niniejsze rozporządzenie nie wpływa na wywóz produktów, sprzętu lub technologii wykorzystujących wyniki działań badawczych wspieranych przez Fundusz ani na swobodę państw członkowskich w zakresie prowadzonej przez nie polityki eksportowej dotyczącej produktów związanych z obronnością.***

Or. en

Poprawka 3300
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Rada ***Doradcza*** ds. Przemysłu Obronnego	Rada ***Sterująca*** ds. Przemysłu Obronnego

Or. en

Poprawka 3301
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Rada ***Doradcza*** ds. Przemysłu Obronnego	Rada ***Sterująca*** ds. Przemysłu Obronnego

Or. en

Poprawka 3302
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejszym ustanawia się Radę ***Doradczą*** ds. Przemysłu Obronnego.	1. Niniejszym ustanawia się Radę ***Sterującą*** ds. Przemysłu Obronnego.

Or. en

Poprawka 3303
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejszym ustanawia się Radę ***Doradczą*** ds. Przemysłu Obronnego.	1. Niniejszym ustanawia się Radę ***Sterującą*** ds. Przemysłu Obronnego.

Or. en

Poprawka 3304
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Ogólnym zadaniem rady jest wspieranie Komisji oraz udzielanie jej porad i zaleceń zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W ***szczególności zapewnia ona doradztwo w zakresie*** długoterminowej strategii inwestycyjnej segmentu polityki obronnej.	2. Ogólnym zadaniem rady jest wspieranie Komisji oraz udzielanie jej porad i zaleceń zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. ***Może ona z własnej inicjatywy wydawać opinie i zalecenia*** w ***kwestiach wchodzących w zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, w tym w sprawie*** długoterminowej strategii inwestycyjnej segmentu polityki obronnej***, m.in. jego priorytetów strategicznych, ukierunkowania na wdrażanie i spójności z poziomami odniesienia określonymi w art. 49a.***

Or. en

Poprawka 3305
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Ogólnym zadaniem rady jest wspieranie Komisji oraz udzielanie ***jej*** porad i zaleceń zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W szczególności ***zapewnia ona doradztwo w zakresie*** długoterminowej strategii inwestycyjnej segmentu polityki obronnej.	2. Ogólnym zadaniem Rady jest wspieranie Komisji ***i państw członkowskich*** oraz udzielanie ***im, z własnej inicjatywy, konkretnych*** porad ***strategicznych*** i zaleceń zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W szczególności ***Rada udziela porad dotyczących*** długoterminowej strategii inwestycyjnej ***i badawczej*** segmentu polityki obronnej***, opartej na wykorzystaniu programów prac***.

Or. en

Poprawka 3306
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Ogólnym zadaniem rady jest wspieranie Komisji oraz udzielanie ***jej*** porad i zaleceń zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W szczególności ***zapewnia ona doradztwo w zakresie*** długoterminowej strategii inwestycyjnej segmentu polityki obronnej.	2. Ogólnym zadaniem Rady jest wspieranie Komisji ***i państw członkowskich*** oraz udzielanie ***im, z własnej inicjatywy, konkretnych*** porad ***strategicznych*** i zaleceń zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W szczególności ***Rada udziela porad dotyczących*** długoterminowej strategii inwestycyjnej ***i badawczej*** segmentu polityki obronnej***, opartej na wykorzystaniu programów prac***.

Or. en

Poprawka 3307
Angelika Niebler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Ogólnym zadaniem rady jest wspieranie Komisji oraz udzielanie jej porad i zaleceń zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W szczególności zapewnia ona doradztwo w zakresie długoterminowej strategii inwestycyjnej segmentu polityki obronnej.	2. Ogólnym zadaniem rady jest wspieranie Komisji oraz udzielanie jej porad i zaleceń zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W szczególności zapewnia ona doradztwo w zakresie długoterminowej strategii inwestycyjnej ***i badawczej*** segmentu polityki obronnej.

Or. en

Poprawka 3308
Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Ogólnym zadaniem rady jest wspieranie Komisji oraz udzielanie jej porad i zaleceń zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W szczególności zapewnia ona doradztwo w zakresie długoterminowej strategii inwestycyjnej segmentu polityki obronnej.	2. Ogólnym zadaniem rady jest wspieranie Komisji oraz udzielanie jej porad i zaleceń zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W szczególności zapewnia ona doradztwo w zakresie długoterminowej strategii inwestycyjnej ***i badawczej*** segmentu polityki obronnej.

Or. en

Poprawka 3309
Rihards Kols
w imieniu grupy ECR

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada ds. Przemysłu Obronnego składa się z przedstawicieli państw członkowskich, Komisji oraz wysokiego przedstawiciela/szefa Agencji. Każde państwo członkowskie wyznacza jednego przedstawiciela oraz jednego zastępcę przedstawiciela.	3. Rada ds. Przemysłu Obronnego składa się z przedstawicieli państw członkowskich, Komisji oraz wysokiego przedstawiciela/szefa Agencji. Każde państwo członkowskie wyznacza jednego przedstawiciela oraz jednego zastępcę przedstawiciela. ***Radzie przewodniczy przedstawiciel państwa członkowskiego sprawujący tę funkcję na zasadzie sześciomiesięcznej rotacji. Jej opinie dotyczące wieloletnich priorytetów inwestycyjnych oraz identyfikacji europejskich projektów obronnych stanowiących przedmiot wspólnego zainteresowania, o których mowa w art. 45, przekazuje się Parlamentowi Europejskiemu; Komisja uzasadnia na piśmie każde odstępstwo od tych opinii.***

Or. en

Uzasadnienie

Rada Doradcza ds. Przemysłu Obronnego stanowi główny kanał instytucjonalny służący zapewnieniu udziału państw członkowskich w kształtowaniu długoterminowej strategii inwestycyjnej segmentu polityki dotyczącego obronności. Rotacyjne przewodnictwo sprawowane przez państwa członkowskie, przejrzystość opinii wobec Parlamentu Europejskiego oraz obowiązek przedstawienia uzasadnienia w przypadku odstąpienia przez Komisję od tych opinii stanowią proporcjonalne gwarancje proceduralne. Odzwierciedlają one zasadę, zgodnie z którą obronność należy do kompetencji państw członkowskich w rozumieniu art. 4 ust. 2 TUE, oraz zapewniają odpowiedni poziom rozliczalności wobec Parlamentu Europejskiego.

Poprawka 3310
Benedetta Scuderi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada ds. Przemysłu Obronnego składa się z przedstawicieli państw członkowskich, Komisji ***oraz*** wysokiego przedstawiciela/szefa Agencji. Każde	3. Rada ***Doradcza*** ds. Przemysłu Obronnego składa się z przedstawicieli państw członkowskich, Komisji**,** wysokiego przedstawiciela/szefa Agencji**,**

państwo członkowskie wyznacza jednego przedstawiciela oraz jednego zastępcę przedstawiciela.

Europejskiej Agencji Obrony oraz przedstawicieli Parlamentu Europejskiego. Każde państwo członkowskie wyznacza jednego przedstawiciela oraz jednego zastępcę przedstawiciela.

Or. en

Poprawka 3311
Jens Gieseke, David McAllister

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada ds. Przemysłu Obronnego składa się z przedstawicieli państw członkowskich, Komisji oraz wysokiego przedstawiciela/szefa Agencji. Każde państwo członkowskie wyznacza jednego przedstawiciela oraz jednego zastępcę przedstawiciela.	3. Rada ds. Przemysłu Obronnego składa się z przedstawicieli państw członkowskich, Komisji oraz wysokiego przedstawiciela/szefa Agencji. Każde państwo członkowskie wyznacza jednego przedstawiciela oraz jednego zastępcę przedstawiciela. ***Rada konsultuje się, w stosownych przypadkach, z przedstawicielami przemysłu wysokiego szczebla.***

Or. en

Poprawka 3312
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada ds. Przemysłu Obronnego składa się z przedstawicieli państw członkowskich, Komisji oraz ***wysokiego przedstawiciela/szefa Agencji***. Każde państwo członkowskie wyznacza jednego przedstawiciela oraz jednego zastępcę przedstawiciela.	3. Rada ***Sterująca*** ds. Przemysłu Obronnego składa się z przedstawicieli ***wszystkich*** państw członkowskich, Komisji***, wysokiego przedstawiciela, przedstawicieli Komitetu Wojskowego Unii Europejskiej (EUMC), Europejskiej Agencji Obrony*** oraz ***przedstawicieli***

	Parlamentu Europejskiego. Każde państwo członkowskie wyznacza jednego przedstawiciela oraz jednego zastępcę przedstawiciela.

Or. en

Poprawka 3313
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rada ds. Przemysłu Obronnego składa się z przedstawicieli państw członkowskich, Komisji oraz ***wysokiego przedstawiciela/szefa Agencji***. Każde państwo członkowskie wyznacza jednego przedstawiciela oraz jednego zastępcę przedstawiciela.	3. Rada ***Sterująca*** ds. Przemysłu Obronnego składa się z przedstawicieli ***wszystkich*** państw członkowskich, Komisji***, wysokiego przedstawiciela, przedstawicieli Komitetu Wojskowego Unii Europejskiej (EUMC), Europejskiej Agencji Obrony*** oraz ***przedstawicieli Parlamentu Europejskiego***. Każde państwo członkowskie wyznacza jednego przedstawiciela oraz jednego zastępcę przedstawiciela.

Or. en

Poprawka 3314
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Radzie Sterującej ds. Przemysłu Obronnego współprzewodniczą przedstawiciel Komisji i przedstawiciel państwa członkowskiego sprawującego rotacyjną prezydencję w Radzie. Komisja zapewnia sekretariat Rady Sterującej ds. Przemysłu Obronnego. Tylko państwa członkowskie mają prawo do głosowania.

Or. en

Poprawka 3315
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Radzie Sterującej ds. Przemysłu Obronnego współprzewodniczą przedstawiciel Komisji i przedstawiciel państwa członkowskiego sprawującego rotacyjną prezydencję w Radzie. Komisja zapewnia sekretariat Rady Sterującej ds. Przemysłu Obronnego. Tylko państwa członkowskie mają prawo do głosowania.

Or. en

Poprawka 3316
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Rada Sterująca ds. Przemysłu Obronnego zbiera się w każdym przypadku, gdy wymaga tego sytuacja, na wniosek Komisji, państwa członkowskiego lub kraju stowarzyszonego. Rada Sterująca ds. Przemysłu Obronnego przyjmuje swój regulamin wewnętrzny na podstawie wniosku złożonego przez Komisję.

Or. en

Poprawka 3317
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Rada Sterująca ds. Przemysłu Obronnego zbiera się w każdym przypadku, gdy wymaga tego sytuacja, na wniosek Komisji, państwa członkowskiego lub kraju stowarzyszonego. Rada Sterująca ds. Przemysłu Obronnego przyjmuje swój regulamin wewnętrzny na podstawie wniosku złożonego przez Komisję.

Or. en

Poprawka 3318
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3c. Rada Sterująca ds. Przemysłu Obronnego zaprasza, co najmniej raz w roku, przedstawicieli krajowych stowarzyszeń przemysłu obronnego i wybranych przedstawicieli przemysłu do udziału, w charakterze obserwatorów, w jej pracach, uwzględniając konieczność zapewnienia zrównoważonej reprezentacji geograficznej.

Or. en

Poprawka 3319
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3c. Rada Sterująca ds. Przemysłu Obronnego zaprasza, co najmniej raz w roku, przedstawicieli krajowych stowarzyszeń przemysłu obronnego i wybranych przedstawicieli przemysłu do udziału, w charakterze obserwatorów, w jej pracach, uwzględniając konieczność zapewnienia zrównoważonej reprezentacji geograficznej.

Or. en

Poprawka 3320
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3d. Państwa stowarzyszone mają prawo zostać członkami Rady Sterującej ds. Przemysłu Obronnego – bez prawa do głosowania – zgodnie z warunkami określonymi na mocy Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym, pod warunkiem że państwa te nie naruszają interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w tym zasady stosunków dobrosąsiedzkich.

Or. en

Poprawka 3321
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3d. Państwa stowarzyszone mają

	prawo zostać członkami Rady Sterującej ds. Przemysłu Obronnego – bez prawa do głosowania – zgodnie z warunkami określonymi na mocy Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym, pod warunkiem że państwa te nie naruszają interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, w tym zasady stosunków dobrosąsiedzkich.

Or. en

Poprawka 3322
Yvan Verougstraete, Morten Løkkegaard, Christophe Grudler, Bart Groothuis, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3e. Komisja zapewnia inkluzywność i daje członkom Rady Sterującej ds. Przemysłu Obronnego równy dostęp do informacji, tak by proces decyzyjny Rady Sterującej ds. Przemysłu Obronnego odzwierciedlał sytuację i potrzeby wszystkich państw członkowskich. Rada Sterująca ds. Przemysłu Obronnego wprowadza środki niezbędne do zapewnienia bezpiecznego korzystania z informacji niejawnych i szczególnie chronionych oraz bezpiecznego przetwarzania takich informacji.

Or. en

Poprawka 3323
Jüri Ratas, Riho Terras, Sven Mikser, Tobias Cremer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 – ustęp 3 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3e. Komisja zapewnia inkluzywność i daje członkom Rady Sterującej ds. Przemysłu Obronnego równy dostęp do informacji, tak by proces decyzyjny Rady Sterującej ds. Przemysłu Obronnego odzwierciedlał sytuację i potrzeby wszystkich państw członkowskich. Rada Sterująca ds. Przemysłu Obronnego wprowadza środki niezbędne do zapewnienia bezpiecznego korzystania z informacji niejawnych i szczególnie chronionych oraz bezpiecznego przetwarzania takich informacji.

Or. en