Euroopa Parlament
2024-2029

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

2025/0399(COD)

20.5.2026

MUUDATUSETTEPANEKUD 244–530

Raporti projekt
Tsvetelina Penkova
(PE785.275v01-00)

Üleeuroopalise energiataristu suunised, millega muudetakse määrusi (EL) 2019/942, (EL) 2019/943 ja (EL) 2024/1789 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) 2022/869

Ettepanek võtta vastu määrus
(COM(2025)1006 – 2025/0399(COD))

AM_Com_LegReport

Muudatusettepanek 244
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 69

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(69) Energia siseturgu käsitlevates õigusaktides nõutakse, et võrkude juurdepääsutasudega loodaks asjakohased stiimulid investeeringute tegemiseks. Siiski võib mitut liiki ühist huvi pakkuvatel projektidel tõenäoliselt olla välismõjusid, mida ei ole võimalik tavapärases tasusüsteemis täielikult arvesse võtta ja selle kaudu sisse nõuda. Energia siseturgu käsitlevate õigusaktide kohaldamisel peaksid riikide reguleerivad asutused tagama stabiilse ja prognoositava õigus- ja finantsraamistiku ning ühist huvi pakkuvate projektide stiimulid, sealhulgas pikaajalised stiimulid, mis oleksid vastavuses projekti spetsiifiliste riskide tasemega. Seda raamistikku tuleks kohaldada eelkõige piiriüleste projektide suhtes, selliste elektrienergia uuenduslike ülekandetehnoloogiate suhtes, mis võimaldavad taastuvenergia, hajaenergia ressursside või tarbimiskaja ulatuslikku lõimimist omavahel ühendatud võrkudesse, ning selliste energiatehnoloogiat ja digitaliseerimist käsitlevate projektide suhtes, millega tõenäoliselt kaasnevad kas suuremad riskid kui ühes liikmesriigis asuvate sarnaste projektidega või mis lubavad liidule suuremat kasu. Peale selle tuleks suurte tegevuskuludega projektidele pakkuda asjakohaseid investeerimisstiimuleid. Meretaastuvenergiavõrgud, mis toimivad nii elektrivõrkude vaheliste ühendustena kui ka ja täidavad meretaastuvenergia tootmise projektide ühendamise funktsiooni, on tõenäoliselt suurema riskiga kui võrreldavad maismaa taristuprojektid, kuna nad on olemuslikult	(69) Energia siseturgu käsitlevates õigusaktides nõutakse, et võrkude juurdepääsutasudega loodaks asjakohased stiimulid investeeringute tegemiseks. Siiski võib mitut liiki ühist huvi pakkuvatel projektidel tõenäoliselt olla välismõjusid, mida ei ole võimalik tavapärases tasusüsteemis täielikult arvesse võtta ja selle kaudu sisse nõuda. Energia siseturgu käsitlevate õigusaktide kohaldamisel peaksid riikide reguleerivad asutused tagama stabiilse ja prognoositava õigus- ja finantsraamistiku ning ühist huvi pakkuvate projektide stiimulid, sealhulgas pikaajalised stiimulid, mis oleksid vastavuses projekti spetsiifiliste riskide tasemega. Seda raamistikku tuleks kohaldada eelkõige piiriüleste projektide suhtes, selliste elektrienergia uuenduslike ülekandetehnoloogiate suhtes, mis võimaldavad taastuvenergia, hajaenergia ressursside või tarbimiskaja ulatuslikku lõimimist omavahel ühendatud võrkudesse, ning selliste energiatehnoloogiat ja digitaliseerimist käsitlevate projektide suhtes, millega tõenäoliselt kaasnevad kas suuremad riskid kui ühes liikmesriigis asuvate sarnaste projektidega või mis lubavad liidule suuremat kasu. ***Võrguühendus ja sellega seotud tuumarajatiste ülekandetaristu, sealhulgas arenenud tuumatehnoloogia, mis hõlmab samuti piiriülese tähtsusega ennetavate investeeringutega seotud riske ja suuri investeeringuid, peaksid samuti saama kasu stabiilsest ja prognoositavast õigus- ja finantsraamistikust, mis pakub pikaajalisi stiimuleid, mis vastavad selliste projektide konkreetsele riskiprofiilile.***

seotud tootmisrajatistega, tuues endaga kaasa regulatiivsed riskid ja sellised rahastamisriskid nagu vajadus ennetavate investeeringute järele, tururiskid ja uute uuenduslike tehnoloogiate kasutamisega seotud riskid.	Peale selle tuleks suurte tegevuskuludega projektidele pakkuda asjakohaseid investeerimisstiimuleid. Meretaastuvenergiavõrgud, mis toimivad nii elektrivõrkude vaheliste ühendustena kui ka ja täidavad meretaastuvenergia tootmise projektide ühendamise funktsiooni, on tõenäoliselt suurema riskiga kui võrreldavad maismaa taristuprojektid, kuna nad on olemuslikult seotud tootmisrajatistega, tuues endaga kaasa regulatiivsed riskid ja sellised rahastamisriskid nagu vajadus ennetavate investeeringute järele, tururiskid ja uute uuenduslike tehnoloogiate kasutamisega seotud riskid.

Or. en

Selgitus

Tagab investeerimisstiimulite tehnoloogianeutraalse ja järjepideva kohaldamise, tunnistades, et tuumarajatiste võrku ühendamise taristul on teiste strateegiliste energiataristuprojektidega sarnased riskiprofiilid. Arvestades selliste projektide kapitalimahukust, pikki teostusaegu ja piiriülest tähtsust, on nende rahastamiseks vaja stabiilset ja prognoositavat õigusraamistikku. Nende lisamine väldib moonutusi investeerimissignaalides ning toetab energiavarustuskindluse ja süsinikuheite vähendamise eesmärke.

Muudatusettepanek 245
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 69

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(69) Energia siseturgu käsitlevates õigusaktides nõutakse, et võrkude juurdepääsutasudega loodaks asjakohased stiimulid investeeringute tegemiseks. Siiski võib mitut liiki ühist huvi pakkuvatel projektidel tõenäoliselt olla välismõjusid, mida ei ole võimalik tavapärases tasusüsteemis täielikult arvesse võtta ja selle kaudu sisse nõuda. Energia siseturgu	(69) Energia siseturgu käsitlevates õigusaktides nõutakse, et võrkude juurdepääsutasudega loodaks asjakohased stiimulid investeeringute tegemiseks. Siiski võib mitut liiki ühist huvi pakkuvatel projektidel tõenäoliselt olla välismõjusid, mida ei ole võimalik tavapärases tasusüsteemis täielikult arvesse võtta ja selle kaudu sisse nõuda. Energia siseturgu

käsitlevate õigusaktide kohaldamisel peaksid riikide reguleerivad asutused tagama stabiilse ja prognoositava õigus- ja finantsraamistiku ning ühist huvi pakkuvate projektide stiimulid, sealhulgas pikaajalised stiimulid, mis oleksid vastavuses projekti spetsiifiliste riskide tasemega. Seda raamistikku tuleks kohaldada eelkõige piiriüleste projektide suhtes, selliste ***elektrienergia uuenduslike ülekandetehnoloogiate*** suhtes, mis võimaldavad ***taastuvenergia***, hajaenergia ressursside või tarbimiskaja ulatuslikku lõimimist omavahel ühendatud võrkudesse, ning selliste energiatehnoloogiat ja digitaliseerimist käsitlevate projektide suhtes, millega tõenäoliselt kaasnevad kas suuremad riskid kui ühes liikmesriigis asuvate sarnaste projektidega või mis lubavad liidule suuremat kasu. Peale selle tuleks suurte tegevuskuludega projektidele pakkuda asjakohaseid investeerimisstiimuleid. Meretaastuvenergiavõrgud, mis toimivad nii elektrivõrkude vaheliste ühendustena kui ka ja täidavad meretaastuvenergia tootmise projektide ühendamise funktsiooni, on tõenäoliselt suurema riskiga kui võrreldavad maismaa taristuprojektid, kuna nad on olemuslikult seotud tootmisrajatistega, tuues endaga kaasa regulatiivsed riskid ja sellised rahastamisriskid nagu vajadus ennetavate investeeringute järele, tururiskid ja uute uuenduslike tehnoloogiate kasutamisega seotud riskid.

käsitlevate õigusaktide kohaldamisel peaksid riikide reguleerivad asutused tagama stabiilse ja prognoositava õigus- ja finantsraamistiku ning ühist huvi pakkuvate projektide stiimulid, sealhulgas pikaajalised stiimulid, mis oleksid vastavuses projekti spetsiifiliste riskide tasemega. ***Sellised stiimulid peaksid olema spetsiaalselt kavandatud erasektori institutsionaalse kapitali ligimeelitamiseks, et tagada tulukindlus ja riskide vähendamise mehhanismid.*** Seda raamistikku tuleks kohaldada eelkõige piiriüleste projektide suhtes, selliste ***võrku täiustavate tehnoloogiate*** suhtes, mis võimaldavad ***taastuvate ja vähese süsinikuheitega, sealhulgas tuumaenergia***, hajaenergia ressursside või tarbimiskaja ulatuslikku lõimimist omavahel ühendatud võrkudesse, ning selliste energiatehnoloogiat ja digitaliseerimist käsitlevate projektide suhtes, millega tõenäoliselt kaasnevad kas suuremad riskid kui ühes liikmesriigis asuvate sarnaste projektidega või mis lubavad liidule suuremat kasu. Peale selle tuleks suurte tegevuskuludega projektidele pakkuda asjakohaseid investeerimisstiimuleid. Meretaastuvenergiavõrgud, mis toimivad nii elektrivõrkude vaheliste ühendustena kui ka ja täidavad meretaastuvenergia tootmise projektide ühendamise funktsiooni, on tõenäoliselt suurema riskiga kui võrreldavad maismaa taristuprojektid, kuna nad on olemuslikult seotud tootmisrajatistega, tuues endaga kaasa regulatiivsed riskid ja sellised rahastamisriskid nagu vajadus ennetavate investeeringute järele, tururiskid ja uute uuenduslike tehnoloogiate kasutamisega seotud riskid.

Or. en

Muudatusettepanek 246
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 69

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(69) Energia siseturgu käsitlevates õigusaktides nõutakse, et võrkude juurdepääsutasudega loodaks asjakohased stiimulid investeeringute tegemiseks. Siiski võib mitut liiki ühist huvi pakkuvatel projektidel tõenäoliselt olla välismõjusid, mida ei ole võimalik tavapärases tasusüsteemis täielikult arvesse võtta ja selle kaudu sisse nõuda. Energia siseturgu käsitlevate õigusaktide kohaldamisel peaksid riikide reguleerivad asutused tagama stabiilse ja prognoositava õigus- ja finantsraamistiku ning ühist huvi pakkuvate projektide stiimulid, sealhulgas pikaajalised stiimulid, mis oleksid vastavuses projekti spetsiifiliste riskide tasemega. Seda raamistikku tuleks kohaldada eelkõige piiriüleste projektide suhtes, selliste elektrienergia uuenduslike ülekandetehnoloogiate suhtes, mis võimaldavad ***taastuvenergia***, hajaenergia ressursside või tarbimiskaja ulatuslikku lõimimist omavahel ühendatud võrkudesse, ning selliste energiatehnoloogiat ja digitaliseerimist käsitlevate projektide suhtes, millega tõenäoliselt kaasnevad kas suuremad riskid kui ühes liikmesriigis asuvate sarnaste projektidega või mis lubavad liidule suuremat kasu. Peale selle tuleks suurte tegevuskuludega projektidele pakkuda asjakohaseid investeerimisstiimuleid. Meretaastuvenergiavõrgud, mis toimivad nii elektrivõrkude vaheliste ühendustena kui ka ja täidavad meretaastuvenergia tootmise projektide ühendamise funktsiooni, on tõenäoliselt suurema riskiga kui võrreldavad maismaa taristuprojektid, kuna nad on olemuslikult seotud tootmisrajatistega, tuues endaga kaasa regulatiivsed riskid ja sellised rahastamisriskid nagu vajadus ennetavate investeeringute järele, tururiskid ja uute	(69) Energia siseturgu käsitlevates õigusaktides nõutakse, et võrkude juurdepääsutasudega loodaks asjakohased stiimulid investeeringute tegemiseks. Siiski võib mitut liiki ühist huvi pakkuvatel projektidel tõenäoliselt olla välismõjusid, mida ei ole võimalik tavapärases tasusüsteemis täielikult arvesse võtta ja selle kaudu sisse nõuda. Energia siseturgu käsitlevate õigusaktide kohaldamisel peaksid riikide reguleerivad asutused tagama stabiilse ja prognoositava õigus- ja finantsraamistiku ning ühist huvi pakkuvate projektide stiimulid, sealhulgas pikaajalised stiimulid, mis oleksid vastavuses projekti spetsiifiliste riskide tasemega. Seda raamistikku tuleks kohaldada eelkõige piiriüleste projektide suhtes, selliste elektrienergia uuenduslike ülekandetehnoloogiate suhtes, mis võimaldavad ***taastuv- ja muu fossiilkütusevaba energia***, hajaenergia ressursside või tarbimiskaja ulatuslikku lõimimist omavahel ühendatud võrkudesse, ning selliste energiatehnoloogiat ja digitaliseerimist käsitlevate projektide suhtes, millega tõenäoliselt kaasnevad kas suuremad riskid kui ühes liikmesriigis asuvate sarnaste projektidega või mis lubavad liidule suuremat kasu. Peale selle tuleks suurte tegevuskuludega projektidele pakkuda asjakohaseid investeerimisstiimuleid. Meretaastuvenergiavõrgud, mis toimivad nii elektrivõrkude vaheliste ühendustena kui ka ja täidavad meretaastuvenergia tootmise projektide ühendamise funktsiooni, on tõenäoliselt suurema riskiga kui võrreldavad maismaa taristuprojektid, kuna nad on olemuslikult seotud tootmisrajatistega, tuues endaga kaasa regulatiivsed riskid ja sellised rahastamisriskid nagu vajadus ennetavate

uuenduslike tehnoloogiate kasutamisega seotud riskid.

investeeringute järele, tururiskid ja uute uuenduslike tehnoloogiate kasutamisega seotud riskid.

Or. en

Muudatusettepanek 247
Jens Geier

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 70

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu selles võimalikult väiksena.	(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu selles võimalikult väiksena. ***Vesinikutaristu rahastamine on keeruline, eelkõige vesinikuvõrgu arendamise ennetava olemuse ning selle suure sõltuvuse tõttu ELi ja liikmesriikide süsinikuheite vähendamise poliitika rakendamisest. Praegu tuleb ehitada võrk, et rahuldada nõudlust, mis tekib järk-järgult, kui EL jätkab süsinikuheite vähendamist. Seetõttu on raske tagada taristu rajamise etapis riskide vähendamise mehhanisme ja vesinikuturu varases etapis võrgutasusid, mis ei oleks ülemäära kõrged. ELi tasandi maksed,***

mis on tagatud ELi tagatisega, peaksid olema kogu Euroopa Liidus järjepidevalt kättesaadavad Euroopa piiriüleste vesinikutaristuprojektide toetamiseks. Kõnealuse mehhanismi loomiseks ELi tasandil tuleks [12 kuu jooksul pärast käesoleva määruse vastuvõtmist] vastu võtta Euroopa Komisjoni rakendusakt, milles määratakse muu hulgas kindlaks rahastamisvahendi eelarvevahendid ning täpsustatakse eelkõige vesinikutaristu projektide rahastamiskõlblikkuse kriteeriumid ja tingimused, et tagada vesinikutaristu projektide arendajatele õiguskindlus.

Or. en

Muudatusettepanek 248
Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 70

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu	(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu

selles võimalikult väiksena.	selles võimalikult väiksena. ***Vesinikutaristu rahastamine on keeruline, eelkõige seetõttu, et vesinikuvõrgu arendamine on ennetav ning sõltub suurel määral ELi ja liikmesriikide süsinikuheite vähendamise poliitika rakendamisest, st praegu ehitatakse võrku nõudluse jaoks, mis tekib alles järk-järgult, kui EL jätkab süsinikuheite vähendamist. Seetõttu on raske tagada taristu rajamise etapis riskide vähendamise mehhanisme ja vesinikuturu varases etapis võrgutasusid, mis ei oleks ülemäära kõrged. ELi tasandi maksed, mis on tagatud ELi tagatisega, peaksid olema kogu liidus järjepidevalt kättesaadavad Euroopa piiriüleste vesinikutaristu projektide jaoks. Kõnealuse mehhanismi loomiseks ELi tasandil tuleks [12 kuu jooksul pärast käesoleva määruse vastuvõtmist] vastu võtta Euroopa Komisjoni rakendusakt, milles määratakse muu hulgas kindlaks rahastamisvahendi eelarvevahendid ning täpsustatakse eelkõige vesinikutaristu projektide rahastamiskõlblikkuse kriteeriumid ja tingimused, et tagada vesinikutaristu projektide arendajatele õiguskindlus.***

Or. en

Selgitus

Usume, et need täiendused on üliolulised, et võimaldada piiriülese vesinikutaristu jaoks asjakohaste riskide vähendamise mehhanismide õigeaegset väljatöötamist ja kasutuselevõttu. Selline selgus saadab ka positiivseid signaale projektiarendajatele ja annab neile kindlustunde, et projektid liiguvad joonestuslaualt FIDi suunas, nii et piiriülesed vesinikutorustikud saavad vajaduse korral valmis 2030. aastate alguses.

Muudatusettepanek 249
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 70

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu selles võimalikult väiksena.	(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu selles võimalikult väiksena. ***Vesinikutaristu rahastamine on keeruline, eelkõige seetõttu, et vesinikuvõrgu arendamine on ennetav, st praegu ehitatakse võrku nõudluse jaoks, mis tekib alles järk-järgult, kui EL jätkab süsinikuheite vähendamist. Seetõttu on raske tagada taristu rajamise etapis riskide vähendamise mehhanisme ja vesinikuturu varases etapis võrgutasusid, mis ei oleks ülemäära kõrged. ELi tasandi maksed, mis on tagatud ELi tagatisega, peaksid olema kogu Euroopa Liidus järjepidevalt kättesaadavad Euroopa piiriüleste vesinikutaristuprojektide toetamiseks. Kõnealuse mehhanismi loomiseks ELi tasandil tuleks [12 kuu jooksul pärast käesoleva määruse vastuvõtmist] vastu võtta Euroopa Komisjoni rakendusakt, milles määratakse muu hulgas kindlaks rahastamisvahendi eelarvevahendid ning täpsustatakse eelkõige vesinikutaristu projektide rahastamiskõlblikkuse kriteeriumid ja tingimused, et tagada vesinikutaristu projektide arendajatele õiguskindlus.***

Or. en

Selgitus

Tehakse ettepanek lisada ELi tagatislahendus kui tõhus riskide vähendamise mehhanism ELi tasandil, mis aitab saada sihtotstarbelisele piiriülesele taristule rahalisi vahendeid. Sellise ELi tagatise võiks kavandada maksetena, mida toetab ELi tagatis, mis võimaldab vesiniku ülekandevõrgu halduritel kaotada lubatud ja tegelike tulude vahe ja hõlbustada samal ajal mittepiiravaid võrgutariife. Tagatud maksed oleksid sarnased riikliku ajutiste kulude jaotamise ja riigigarantiiga, kuid toimiksid ELi tasandil.

Muudatusettepanek 250
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 70

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu selles võimalikult väiksena.	(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu selles võimalikult väiksena. ***Vesinikutaristu rahastamine on keeruline, eelkõige seetõttu, et vesinikuvõrgu arendamine on ennetav ning sõltub suurel määral ELi ja liikmesriikide süsinikuheite vähendamise poliitika rakendamisest, st praegu ehitatakse võrku nõudluse jaoks, mis tekib alles järk-järgult, kui EL jätkab***

süsinikuheite vähendamist. Seetõttu on raske tagada taristu rajamise etapis riskide vähendamise mehhanisme ja vesinikuturu varases etapis võrgutasusid, mis ei oleks ülemäära kõrged.

Or. en

Muudatusettepanek 251
Ondřej Krutílek

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 70

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu selles võimalikult väiksena.	(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu selles võimalikult väiksena. ***Vesinikutaristu rahastamine on keeruline, eelkõige seetõttu, et vesinikuvõrgu arendamine on ennetav ning sõltub suurel määral ELi ja liikmesriikide süsinikuheite vähendamise poliitika rakendamisest, st praegu ehitatakse võrku nõudluse jaoks, mis tekib alles järk-järgult, kui EL jätkab süsinikuheite vähendamist. Seetõttu on raske tagada taristu rajamise etapis riskide vähendamise mehhanisme ja vesinikuturu varases etapis võrgutasusid,***

mis ei oleks ülemäära kõrged

Or. en

Muudatusettepanek 252
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 70

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu selles võimalikult väiksena.	(70) Määrus (EL) 2022/869 on näidanud, et erasektori rahastamise võimendamine märkimisväärse liidu finantsabi kaudu annab lisaväärtust ja võimaldab rakendada liidu tähtsusega projekte. Võttes arvesse majanduslikku ja rahalist olukorda ning eelarvepiiranguid, tuleks mitmeaastase finantsraamistiku raames jätkata sihipärase toetuse andmist, muu hulgas et vähendada projektide riske ja kaasata erainvesteeringuid eesmärgiga tagada avaliku sektori rahastamise maksimaalne mõju ning sellest tulenev võimalikult suur kasu liidu elanikele ning meelitada käesoleva määruse I lisas esitatud esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rahastamiseks ligi uusi investoreid, hoides ühtlasi liidu eelarvevahendite osakaalu selles võimalikult väiksena. ***Selle saavutamiseks peaks liidu finantsabi toimima erakapitali kaasamise katalüsaatorina. Edendades pikaajalisi tööstuspartnerlusi ja raamlepinguid, võib avaliku sektori rahastamine tagada vajaliku turumahu ja nähtavuse, et soodustada erasektori institutsionaalseid investeeringuid Euroopa võrgutootmisse, mis tagab seeläbi süsteemi vastupidavuse ja hoiab samal ajal liidu otsese eelarvepanuse võimalikult väiksena.***

Or. en

Selgitus

Avaliku sektori poolne rahastamine peab toimima mitmekordistava tegurina. Muudatusettepanekus rõhutatakse, et ELi finantsabi peaks võimendama erainvesteeringuid, edendades pikaajalisi tööstuspartnerlusi. Tootjatele (algseadmete valmistajatele) turumahu nähtavuse tagamine raamlepingute kaudu võimaldab neil suurendada Euroopa tootmisvõimsust. Sellega vähendatakse põhivõrguettevõtjate ühikukulusid ja tagatakse, et ELi maksueurod toetavad vastupidavat omamaist tööstusbaasi, mitte ühekordseid ja volatiilseid hanketsükleid.

Muudatusettepanek 253
Aura Salla

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 70 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(70a) Vesinikutaristu rahastamisel võetakse arvesse vesinikuvõrgu arendamise ennetavat olemust ning selle sõltuvust liidu ja liikmesriikide süsinikuheite vähendamise poliitika rakendamisest. Selleks et toetada Euroopa piiriüleste vesinikutaristuprojektide õigeaegset arendamist, tehakse liidu tasandil kättesaadavaks riskide vähendamise mehhanismid, sealhulgas liidu tagatisega tagatud maksed, et tagada vesinikuturu varases etapis mittepiiravad võrgutasud. Sellise liidu tasandi mehhanismi loomiseks võtab komisjon 12 kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist vastu rakendusakti. Kõnealuses rakendusaktis sätestatakse muu hulgas rahastamisvahendi eelarve ning vesinikutaristu projektide rahastamiskõlblikkuse kriteeriumid ja tingimused, et tagada projektiarendajatele õiguskindlus.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekus rõhutatakse tekkiva Euroopa vesinikuturu ja ennetava piiriülese taristu arendamise ainulaadseid probleeme. Sellega viiakse põhjendus 70a kooskõlla artikliga 21,

millega rõhutatakse vajadust sihtotstarbeliste ELi tasandi riskide vähendamise kavade ja rakendusakti järele, et toetada nende väljatöötamist ja kasutuselevõttu.

Muudatusettepanek 254
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 70 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(70a) Ka piiriülese tähtsusega tuumaenergiataristu projekte, sealhulgas täiustatud tuumarajatiste võrku ühendamist, tuleks käsitada sellise sihtotstarbelise toetuse saamise tingimustele vastavatena, kui need aitavad kaasa liidu energiajulgeoleku ja süsinikuheite vähendamise eesmärkide saavutamisele, võttes arvesse seda tehnoloogiakategooriat iseloomustavaid märkimisväärseid kapitalinõudeid ja pikki investeerimisperioode.

Or. en

Selgitus

Kehtivate toetusraamistike puhul on oht jätta välja taristu, mis toob kasu küll kogu süsteemile, sealhulgas kiirendab ELi kliimaeesmärkide saavutamist, kuid seisab silmitsi struktuursete rahastamistõketega. Tuumaenergiaga seotud võrguühendused on väga kapitalimahukad ning nõuavad varajasi ja ennetavaid investeeringuid.

Muudatusettepanek 255
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 71

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(71) Ühist huvi pakkuvad projektid peaksid olema kõlblikud saama liidu finantsabi ***uuringuteks ning vastama***	(71) Ühist huvi pakkuvad projektid peaksid olema kõlblikud saama liidu finantsabi, et saada Euroopa Parlamendi ja

teatavatele tingimustele, et saada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1153***[31]*** alusel liidu finantsabi ***ehitustöödeks*** kas toetuste või uuenduslike finantsinstrumentide kujul, et tagada vajaduspõhine toetus ühist huvi pakkuvatele projektidele, mis ei ole kehtiva õigusraamistiku ja turutingimuste kohaselt elujõulised. Oluline on vältida konkurentsimoonutusi, eelkõige selliste projektide vahel, mis panustavad samasse liidu esmatähtsasse koridori. Niisugune finantsabi peaks tagama vajaliku koostoime muude liidu vahenditega, mida saab kasutada arukate energiajaotusvõrkude rahastamiseks, ja liidu taastuvenergia rahastamismehhanismiga, mis on loodud komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2020/1294***[32]***.

nõukogu määruse (EL) 2021/1153***[30]*** alusel liidu finantsabi kas ***uuringuteks antavate*** toetuste või uuenduslike finantsinstrumentide kujul, et tagada vajaduspõhine toetus ühist huvi pakkuvatele projektidele, mis ei ole kehtiva õigusraamistiku ja turutingimuste kohaselt elujõulised***. Selleks et võtta arvesse elektritaristu piiriüleseid võimsusvajadusi, mis ameti andmetel ulatuvad 2030. aastaks 66 GW-ni, millest 32 GW-ga ei ole praegu tegeletud,[30a] ning edendada liidu majanduse arukat, väga tõhusat ja täielikult taastuvatel energiaallikatel põhinevat elektrifitseerimist, tuleks kõnealuse määruse kohaselt ehitustööde toetustena anda liidu rahalist abi üksnes elektrivaldkonna ühist huvi pakkuvatele projektidele***. Oluline on vältida konkurentsimoonutusi, eelkõige selliste projektide vahel, mis panustavad samasse liidu esmatähtsasse koridori. Niisugune finantsabi peaks tagama vajaliku koostoime muude liidu vahenditega, mida saab kasutada arukate energiajaotusvõrkude rahastamiseks, ja liidu taastuvenergia rahastamismehhanismiga, mis on loodud komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2020/1294***[31]***.

[30a] ACER: „Electricity infrastructure development to support a competitive and sustainable energy system“ (Elektritaristu arendamine konkurentsivõimelise ja kestliku energiasüsteemi toetamiseks), 2024. aasta seirearuanne, https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Publications/ACER_2024_Monitoring_Electricity_Infrastructure.pdf .

[31] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. juuli 2021. aasta määrus (EL) 2021/1153, millega luuakse Euroopa ühendamise rahastu ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1316/2013 ja (EL)

[31] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. juuli 2021. aasta määrus (EL) 2021/1153, millega luuakse Euroopa ühendamise rahastu ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1316/2013 ja (EL)

nr 283/2014 (ELT L 249, 14.7.2021, lk 38, http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1153/oj).	nr 283/2014 (ELT L 249, 14.7.2021, lk 38, http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1153/oj).
32 Komisjoni 15. septembri 2020. aasta rakendusmäärus (EL) 2020/1294 liidu taastuvenergia rahastamismehhanismi kohta (ELT L 303, 17.9.2020, lk 1, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1294/oj).	

Or. en

Muudatusettepanek 256
Nicolás González Casares, Bruno Tobback, Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Tsvetelina Penkova

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 72 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(72a) Riigisisese võrgu tugevdamise võib lisada ühist huvi pakkuvatesse projektidesse, kui see on vajalik piiriülese ühenduse võimaldamiseks, integreerimiseks või võimsuse suurendamiseks. Liidu finantsabi selliseks sisemiseks tugevdamiseks tuleks siiski anda alles pärast seda, kui on tellitud piiriülene ühendus, millega need on funktsionaalselt seotud, tagades seeläbi, et liidu rahalised vahendid suunatakse tulemuslikult taristusse, mis toob kavandatud piiriülest kasu.

Or. en

Muudatusettepanek 257
Diana Iovanovici Şoşoacă

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 74

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(74) Toetused vastastikust huvi	(74) Toetused vastastikust huvi

pakkuvate projektidega seotud ehitustöödeks peaksid olema kättesaadavad samadel tingimustel nagu ühist huvi pakkuvate projektide puhul, kui ***need*** aitavad kaasa liidu energia- ja kliimapoliitika üldeesmärkide saavutamisele ning kui kolmanda riigi süsinikuheite vähendamise eesmärgid on kooskõlas Pariisi kokkuleppega.	pakkuvate projektidega seotud ehitustöödeks peaksid olema kättesaadavad samadel tingimustel nagu ühist huvi pakkuvate projektide puhul, kui ***nende mõju hinnang on positiivne, kulud jäävad lubatud piiridesse ja kasu on maksimaalne ning asjaomased projektid*** aitavad kaasa liidu energia- ja kliimapoliitika üldeesmärkide saavutamisele ning kui kolmanda riigi süsinikuheite vähendamise eesmärgid on kooskõlas Pariisi kokkuleppega.

Or. ro

Muudatusettepanek 258
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 74

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(74) Toetused vastastikust huvi pakkuvate projektidega seotud ehitustöödeks peaksid olema kättesaadavad samadel tingimustel nagu ühist huvi pakkuvate projektide puhul, kui need aitavad kaasa liidu ***energia- ja kliimapoliitika*** üldeesmärkide saavutamisele ning kui kolmanda riigi süsinikuheite vähendamise eesmärgid on kooskõlas ***Pariisi kokkuleppega***.	(74) Toetused vastastikust huvi pakkuvate projektidega seotud ehitustöödeks peaksid olema kättesaadavad samadel tingimustel nagu ühist huvi pakkuvate projektide puhul, kui need aitavad kaasa liidu ***energiapoliitika*** üldeesmärkide saavutamisele ning kui kolmanda riigi süsinikuheite vähendamise eesmärgid ***ja rakendusmeetmed*** on kooskõlas ***liidu eesmärkidega***.

Or. en

Muudatusettepanek 259
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 74 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

(74a) Jaotusvõrkudel on energiasüsteemi ümberkujundamisel oluline roll. 40 % liidu jaotusvõrgust on üle 40 aasta vana ja seda tuleb ajakohastada. 2040. aastaks on jaotusvõrkudesse vaja investeerida 730 miljardit eurot,[1a] et oleks võimalik integreerida uusi puhtaid ja väikese piirkuluga tootmisprojekte, mis vähendavad elektri hulgihindu. Riiklike ja piirkondlike partnerluskavadega võidakse suurendada Euroopa ühendamise rahastust tehtavaid energiataristuinvesteeringuid, näiteks investeerides energiavaradesse, mis ei ole piiriülesed, kuid energiasüsteemi ümberkujundamiseks sama olulised.

[1a] Euroopa Komisjoni/Trinomicsi lõpparuanne: „Investment needs of European energy infrastructure to enable a decarbonised economy“ (Euroopa energiataristu investeerimisvajadused vähese süsinikuheitega majanduse võimaldamiseks), 2025 (https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/864c619c-e386-11ef-be2a-01aa75ed71a1/language-en?WT.mc_id=Searchresult&WT.ria_c=153343&WT.ria_f=8810&WT.ria_ev=search&WT.URL=https%3A%2F%2Fenergy.ec.europa.eu%2F).

Or. en

Selgitus

Jaotusvõrke võidakse rahastada ka riikliku ja piirkondliku partnerluse kavade raames.

Muudatusettepanek 260
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 75

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(75) Liit peaks hõlbustama energiaprojekte ebasoodsas olukorras olevates, vähem ühendatud, äärepoolsetes, äärepoolseimates või isoleeritud piirkondades, et võimaldada juurdepääsu üleeuroopalistele energiavõrkudele, kiirendamaks süsinikuheite vähendamise protsessi ja vähendamaks sõltuvust fossiilkütustest.	(75) Liit peaks hõlbustama energiaprojekte ebasoodsas olukorras olevates, vähem ühendatud, äärepoolsetes, äärepoolseimates või isoleeritud piirkondades, et võimaldada juurdepääsu üleeuroopalistele energiavõrkudele, kiirendamaks süsinikuheite vähendamise protsessi ja vähendamaks sõltuvust fossiilkütustest. ***Erilist tähelepanu tuleks pöörata äärepoolseimatele piirkondadele Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 349 tähenduses ja saartele, mis saavad vähem kasu piiriülestest taristuvahenditest ja sõltuvad seetõttu oluliste energiainvesteeringute puhul rohkem ühtekuuluvuspoliitika vahenditest, võimaluse korral muude prioriteetide arvelt. Seetõttu tuleks tagada suurem koostoime Euroopa ühendamise rahastu ja ühtekuuluvuspoliitika vahendite, sealhulgas riikliku ja piirkondliku partnerluse kavade vahel.***

Or. en

Muudatusettepanek 261
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 75

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(75) Liit peaks hõlbustama energiaprojekte ebasoodsas olukorras olevates, vähem ühendatud, äärepoolsetes, äärepoolseimates või isoleeritud piirkondades, et võimaldada juurdepääsu üleeuroopalistele energiavõrkudele, kiirendamaks süsinikuheite vähendamise protsessi ja vähendamaks sõltuvust fossiilkütustest.	(75) Liit peaks hõlbustama energiaprojekte ebasoodsas olukorras olevates, vähem ühendatud, äärepoolsetes, äärepoolseimates või isoleeritud piirkondades, et võimaldada juurdepääsu üleeuroopalistele energiavõrkudele, kiirendamaks süsinikuheite vähendamise protsessi ja vähendamaks sõltuvust fossiilkütustest. ***Selle eesmärgi saavutamiseks peaks liit kohaldama tehnoloogianeutraalsuse põhimõtet,***

tagades, et kõik nullneto- ja vähese süsinikuheitega energia lahendused, sealhulgas tuumaenergia ja arenenud tuumatehnoloogia, nagu täiustatud moodulreaktorid, on võrdselt toetuskõlblikud käesoleva määruse süsinikuheite vähendamise ja energiavarustuse eesmärkide saavutamisele.

Or. en

Selgitus

Tehnoloogianeutraalne lähenemisviis võimaldab liikmesriikidel võtta kasutusele kõige sobivama lahenduste kombinatsiooni, mis põhineb nende konkreetsetel tingimustel, vähendab varustuspiirangute ohtu ning toetab vastupanuvõimelisemat ja mitmekesisemat energiasüsteemi, mis on kooskõlas pikaajaliste kliimaeesmärkidega.

Muudatusettepanek 262
Diana Iovanovici Şoşoacă

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 75

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(75) Liit peaks hõlbustama energiaprojekte ebasoodsas olukorras olevates, vähem ühendatud, äärepoolsetes, äärepoolseimates või isoleeritud piirkondades, et võimaldada juurdepääsu üleeuroopalistele energiavõrkudele, kiirendamaks süsinikuheite vähendamise protsessi ja vähendamaks sõltuvust fossiilkütustest.	(75) Liit peaks hõlbustama energiaprojekte ebasoodsas olukorras olevates, vähem ühendatud, äärepoolsetes, äärepoolseimates või isoleeritud piirkondades, et võimaldada ***nende piirkondade arengut ja vähendada erinevusi teiste piirkondadega, samuti*** juurdepääsu üleeuroopalistele energiavõrkudele, kiirendamaks süsinikuheite vähendamise protsessi ja vähendamaks sõltuvust fossiilkütustest.

Or. ro

Muudatusettepanek 263
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 75

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(75) Liit peaks hõlbustama energiaprojekte ebasoodsas olukorras olevates, vähem ühendatud, äärepoolsetes, äärepoolseimates või isoleeritud piirkondades, et võimaldada juurdepääsu üleeuroopalistele energiavõrkudele, ***kiirendamaks süsinikuheite vähendamise protsessi ja vähendamaks sõltuvust fossiilkütustest***.	(75) Liit peaks hõlbustama energiaprojekte ebasoodsas olukorras olevates, vähem ühendatud, äärepoolsetes, äärepoolseimates või isoleeritud piirkondades, et võimaldada juurdepääsu üleeuroopalistele energiavõrkudele, ***et parandada energiavarustuskindlust, alandada energiahindu, tugevdada kohalikku majandust ning toetada nende piirkondade pikaajalist arengut ja konkurentsivõimet***.

Or. en

Muudatusettepanek 264
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 75 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(75a) Käesoleva määruse kohaselt välja töötatud stsenaariumide ja metoodikate, taristuvajaduste ja -võimaluste kindlakstegemise, kogu energiasüsteemi hõlmava kulude-tulude analüüsi ning liidu rahalise toetuse rahastamiskõlblikkuse kriteeriumide puhul tuleks arvesse võtta äärepoolseimate piirkondade ja saarte erivajadusi, sealhulgas vähese süsinikuheitega ja taastuvatest energiaallikatest pärit elektrienergia tootmise arendamist, väikeste eraldatud võrkude jaoks kohandatud tarkvõrkude, salvestus- ja paindlikkuslahenduste kasutuselevõttu ning jaotusvõrkude ajakohastamist ja vastupidavust. Tuleks tagada suurem koostoime käesoleva määruse, Euroopa ühendamise rahastu, ühtekuuluvuspoliitika vahendite ning riikliku ja piirkondliku partnerluse

kavade vahel, et kiirendada süsinikuheite vähendamist ja energiasõltumatust nendel territooriumidel.

Or. en

Muudatusettepanek 265
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 76

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(76) Kooskõlas Euroopa Ülemkogu 4. veebruari 2011. aasta järeldustega, et ükski liikmesriik ei tohiks pärast 2015. aastat jääda Euroopa gaasi- ja elektrivõrkudest eraldatuks ega tunda muret selle pärast, et tema energiajulgeolekut ohustab asjakohaste ühenduste puudumine, on käesoleva määruse eesmärk tagada juurdepääs üleeuroopalistele energiavõrkudele, lõpetades Küprose ja Malta energiaisolatsiooni, sest need riigid ei ole üleeuroopalise gaasivõrguga ikka veel ühendatud. See eesmärk tuleks saavutada, võimaldades arendatavatel või kavandatavatel projektidel, millele on määruse (EL) 2022/869 alusel antud ühist huvi pakkuva projekti staatus, säilitada oma staatus seni, kuni Küpros ja Malta on üleeuroopalise gaasivõrguga ühendatud või kuni 31. detsembrini 2029, olenevalt sellest, kumb kuupäev on varasem. Lisaks sellele, et need projektid aitavad kaasa taastuvenergia turu arengule, energiasüsteemi paindlikkusele ja vastupidavusele ning energiavarustuskindlusele, tagaksid need projektid ka juurdepääsu tulevastele energiaturgudele, sealhulgas vesinikuturule, ning aitaksid kaasa liidu energia- ja kliimapoliitika üldeesmärkide	***välja jäetud***

saavutamisele.

Or. en

Muudatusettepanek 266
Yannis Maniatis

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 76

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(76) Kooskõlas Euroopa Ülemkogu 4. veebruari 2011. aasta järeldustega, et ükski liikmesriik ei tohiks pärast 2015. aastat jääda Euroopa gaasi- ja elektrivõrkudest eraldatuks ega tunda muret selle pärast, et tema energiajulgeolekut ohustab asjakohaste ühenduste puudumine, on käesoleva määruse eesmärk tagada juurdepääs üleeuroopalistele energiavõrkudele, lõpetades Küprose ja Malta energiaisolatsiooni, sest need riigid ei ole üleeuroopalise gaasivõrguga ikka veel ühendatud. See eesmärk tuleks saavutada, võimaldades arendatavatel või kavandatavatel projektidel, millele on määruse (EL) 2022/869 alusel antud ühist huvi pakkuva projekti staatus, säilitada oma staatus seni, kuni Küpros ja Malta on üleeuroopalise gaasivõrguga ühendatud või kuni 31. detsembrini ***2029***, olenevalt sellest, kumb kuupäev on varasem. Lisaks sellele, et need projektid aitavad kaasa taastuvenergia turu arengule, energiasüsteemi paindlikkusele ja vastupidavusele ning energiavarustuskindlusele, tagaksid need projektid ka juurdepääsu tulevastele energiaturgudele, sealhulgas vesinikuturule, ning aitaksid kaasa liidu energia- ja kliimapoliitika üldeesmärkide saavutamisele.	(76) Kooskõlas Euroopa Ülemkogu 4. veebruari 2011. aasta järeldustega, et ükski liikmesriik ei tohiks pärast 2015. aastat jääda Euroopa gaasi- ja elektrivõrkudest eraldatuks ega tunda muret selle pärast, et tema energiajulgeolekut ohustab asjakohaste ühenduste puudumine, on käesoleva määruse eesmärk tagada juurdepääs üleeuroopalistele energiavõrkudele, lõpetades Küprose ja Malta energiaisolatsiooni, sest need riigid ei ole üleeuroopalise gaasivõrguga ikka veel ühendatud. See eesmärk tuleks saavutada, võimaldades arendatavatel või kavandatavatel projektidel, millele on määruse (EL) 2022/869 alusel antud ühist huvi pakkuva projekti staatus, säilitada oma staatus seni, kuni Küpros ja Malta on üleeuroopalise gaasivõrguga ühendatud või kuni 31. detsembrini ***2033***, olenevalt sellest, kumb kuupäev on varasem. Lisaks sellele, et need projektid aitavad kaasa taastuvenergia turu arengule, energiasüsteemi paindlikkusele ja vastupidavusele ning energiavarustuskindlusele, tagaksid need projektid ka juurdepääsu tulevastele energiaturgudele, sealhulgas vesinikuturule, ning aitaksid kaasa liidu energia- ja kliimapoliitika üldeesmärkide saavutamisele.

Or. en

Muudatusettepanek 267
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 76 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(76a) Kuna tuumaenergia panus on liidu pikaajaliste energiajulgeoleku, vastupanuvõime ja süsinikuheite vähendamise eesmärkide saavutamisel asendamatu, on tehnoloogianeutraalse lähenemisviisi puhul nõutav, et ka tuumaenergia ja arenenud tuumatehnoloogiad, sealhulgas väikesed moodulreaktorid, oleksid käesoleva määruse alusel samuti võrdselt toetuskõlblikud panustajad. Piiriülese tähtsusega taristut, mis võimaldab selliste tehnoloogiate lõimimist üleeuroopalistesse võrkudesse, tuleks seetõttu käsitada käesoleva määrusega kehtestatud taristukategooriatesse kuuluvana, austades täielikult iga liikmesriigi õigust määrata kindlaks oma energiaallikate jaotus kooskõlas aluslepingu artikliga 194.

Or. en

Selgitus

Selgitatakse tehnoloogianeutraalsuse põhimõtte kohaldamist taristu kavandamisel, tagades, et kõik asjakohased nullnetotehnoloogiad ja vähese süsinikuheitega tehnoloogiad saavad anda oma panuse, kui need toovad süsteemile kasu ja aitavad kiiremini saavutada ELi süsinikuheite vähendamist.

Muudatusettepanek 268
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 77

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(77) Selleks et tagada käesoleva määruse alusel väljapakutud muudatuste kooskõla liidu elektri-, gaasi- ja vesinikuturu raamistikuga, tehakse ettepanekud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/942[34] artiklite 3 ja 11, määruse (EL) 2019/943 artikli 48 ja määruse (EL) 2024/1789 artiklite 60 ja 61 vastavate muudatuste kohta. Kõnealused muudatused käsitlevad ***keskse stsenaariumi*** kasutamist kogu liitu hõlmavas kümneaastases võrgu arengukavas, juhtmeta lahenduste ja muude süsteemi laiendamise alternatiivide arvesse võtmist ning kavade ajalise ulatuse selgitamist. Nimetatud määrusi tuleks seepärast vastavalt muuta.	(77) Selleks et tagada käesoleva määruse alusel väljapakutud muudatuste kooskõla liidu elektri-, gaasi- ja vesinikuturu raamistikuga, tehakse ettepanekud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/942[34] artiklite 3 ja 11, määruse (EL) 2019/943 artikli 48 ja määruse (EL) 2024/1789 artiklite 60 ja 61 vastavate muudatuste kohta. Kõnealused muudatused käsitlevad ***stsenaariumide*** kasutamist kogu liitu hõlmavas kümneaastases võrgu arengukavas, juhtmeta lahenduste ja muude süsteemi laiendamise alternatiivide arvesse võtmist ning kavade ajalise ulatuse selgitamist. Nimetatud määrusi tuleks seepärast vastavalt muuta.
[34] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/942, millega asutatakse Euroopa Liidu Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostöö Amet (ELT L 158, 14.6.2019, lk 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj.)	[34] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/942, millega asutatakse Euroopa Liidu Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostöö Amet (ELT L 158, 14.6.2019, lk 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj.)

Or. en

Selgitus

Kooskõlla viimine artikli 11 kohta esitatud muudatusettepanekuga.

Muudatusettepanek 269
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 77

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(77) Selleks et tagada käesoleva määruse alusel väljapakutud muudatuste kooskõla liidu elektri-, gaasi- ja	(77) Selleks et tagada käesoleva määruse alusel väljapakutud muudatuste kooskõla liidu elektri-, gaasi- ja

vesinikuturu raamistikuga, tehakse ettepanekud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/942[34] artiklite 3 ja 11, määruse (EL) 2019/943 artikli 48 ja määruse (EL) 2024/1789 artiklite 60 ja 61 vastavate muudatuste kohta. Kõnealused muudatused käsitlevad ***keskse stsenaariumi*** kasutamist kogu liitu hõlmavas kümneaastases võrgu arengukavas, juhtmeta lahenduste ja muude süsteemi laiendamise alternatiivide arvesse võtmist ning kavade ajalise ulatuse selgitamist. Nimetatud määrusi tuleks seepärast vastavalt muuta.	vesinikuturu raamistikuga, tehakse ettepanekud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/942[34] artiklite 3 ja 11, määruse (EL) 2019/943 artikli 48 ja määruse (EL) 2024/1789 artiklite 60 ja 61 vastavate muudatuste kohta. Kõnealused muudatused käsitlevad ***stsenaariumide*** kasutamist kogu liitu hõlmavas kümneaastases võrgu arengukavas, juhtmeta lahenduste ja muude süsteemi laiendamise alternatiivide arvesse võtmist ning kavade ajalise ulatuse selgitamist. Nimetatud määrusi tuleks seepärast vastavalt muuta.
[34] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/942, millega asutatakse Euroopa Liidu Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostöö Amet (ELT L 158, 14.6.2019, lk 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj.)	[34] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/942, millega asutatakse Euroopa Liidu Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostöö Amet (ELT L 158, 14.6.2019, lk 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj.)

Or. en

Muudatusettepanek 270
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 79

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(79) Tagamaks, et liidu loendis piirdutakse projektidega, mis aitavad kõige rohkem kaasa käesoleva määruse I lisas esitatud strateegiliste esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rakendamisele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas aluslepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva määruse lisade muutmiseks, et koostada ja vaadata läbi liidu loend, austades samal ajal liikmesriikide õigust kiita heaks liidu	(79) Tagamaks, et liidu loendis piirdutakse projektidega, mis aitavad kõige rohkem kaasa käesoleva määruse I lisas esitatud strateegiliste esmatähtsate energiataristukoridoride ja -alade rakendamisele, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta kooskõlas aluslepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva määruse lisade muutmiseks, et koostada ja vaadata läbi liidu loend, austades samal ajal liikmesriikide õigust kiita heaks liidu

loendis olevaid projekte, mis on seotud nende territooriumiga.	loendis olevaid projekte, mis on seotud nende territooriumiga. ***Kõnealuse delegeeritud õiguse kasutamisel ja kooskõlas tehnoloogianeutraalsuse põhimõttega peaks komisjon tagama, et liidu loend kajastab kõiki nullneto- ja vähese süsinikuheitega energia lahendusi, mis aitavad kaasa liidu energiajulgeoleku, turgude lõimimise ja kliimaneutraalsuse eesmärkide saavutamisele.***

Or. en

Selgitus

Kõiki TEN-E projektikategooriaid tuleks käsitleda võrdsetel alustel, tagamaks, et kõik progressi võimaldavad tehnoloogiad võivad saada ELi süsinikuheite vähendamise eesmärkide saavutamiseks asjakohast toetust.

Muudatusettepanek 271
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 80

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(80) Komisjonile tuleks anda kooskõlas aluslepingu artikliga 290 volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte keskse stsenaariumi koostamiseks, mis on liidu tasandil võrgu kavandamise alus.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 272
Diana Iovanovici Şoşoacă

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 80

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(80) Komisjonile tuleks anda kooskõlas	(80) Komisjonile tuleks anda kooskõlas

aluslepingu artikliga 290 volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte keskse stsenaariumi koostamiseks, mis on liidu tasandil võrgu kavandamise alus.	aluslepingu artikliga 290 volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte keskse stsenaariumi koostamiseks, mis on liidu tasandil võrgu kavandamise alus ***ning mida tuleb seejärel arutada ja mille peavad heaks kiitma Euroopa Parlament ja nõukogu***.

Or. ro

Muudatusettepanek 273
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 80

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(80) Komisjonile tuleks anda kooskõlas aluslepingu artikliga 290 volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte keskse stsenaariumi ***koostamiseks***, mis on liidu tasandil võrgu kavandamise alus.	(80) Komisjonile tuleks anda kooskõlas aluslepingu artikliga 290 volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte keskse stsenaariumi ***vastu võtmiseks***, mis on liidu tasandil võrgu kavandamise alus.

Or. en

Muudatusettepanek 274
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 80

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(80) Komisjonile tuleks anda kooskõlas aluslepingu artikliga 290 volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte ***keskse stsenaariumi*** koostamiseks, mis on liidu tasandil võrgu kavandamise alus.	(80) Komisjonile tuleks anda kooskõlas aluslepingu artikliga 290 volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte ***stsenaariumide*** koostamiseks, mis on liidu tasandil võrgu kavandamise alus.

Or. en

Selgitus

Kooskõlla viimine artikli 11 kohta esitatud muudatusettepanekuga.

Muudatusettepanek 275
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 81

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(81) Komisjonile tuleks anda kooskõlas aluslepingu artikliga 290 volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada tingimusi, mille alusel ülekandevõrguettevõtjad võivad kasutada võimsusjaotustulu, ning tingimused, mille alusel loetakse määruse (EL) 2019/943 artikli 19 lõike 2 punkti b eesmärk piisavalt täidetuks.	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Kooskõlla viimine artikli 19 kavandatava väljajätmisega.

Muudatusettepanek 276
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 81

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(81) Komisjonile tuleks anda kooskõlas aluslepingu artikliga 290 volitus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada tingimusi, mille alusel ülekandevõrguettevõtjad võivad kasutada võimsusjaotustulu, ning tingimused, mille alusel loetakse määruse (EL) 2019/943 artikli 19 lõike 2 punkti b eesmärk	***välja jäetud***

piisavalt täidetuks.

Or. en

Muudatusettepanek 277
Diana Iovanovici Şoşoacă

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 82

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(82) On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.	(82) On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist. ***Lisaks teavitab komisjon korrapäraselt Euroopa Parlamenti ja nõukogu projektide järelevalvest ja nende rakendamise etapist.***
[35] Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni vahel sõlmitud institutsioonidevaheline kokkulepe parema õigusloome kohta (ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj?locale=et).	[35] Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni vahel sõlmitud institutsioonidevaheline kokkulepe parema õigusloome kohta (ELT L 123, 12.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj?locale=et).

Or. ro

Muudatusettepanek 278

Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 85

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(85) Kuna käesoleva määruse eesmärke***, nimelt üleeuroopaliste energiavõrkude arendamist ja koostalitlust ning selliste võrkudega ühendamist, mis aitavad kaasa kliimamuutuste leevendamisele, eelkõige liidu energia- ja kliimaeesmärkide ning kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamisele hiljemalt aastaks 2050, ning võrkudevaheliste ühenduste, energiajulgeoleku, turu ja süsteemi lõimimise, kõikidele liikmesriikidele kasuliku konkurentsi ja taskukohaste energiahindade tagamisele, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada ning seetõttu on seda kavandatava meetme ulatuse ja mõju tõttu*** parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.	(85) Kuna käesoleva määruse eesmärke ***on*** parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Or. en

Muudatusettepanek 279
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 85

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(85) Kuna käesoleva määruse eesmärke, nimelt üleeuroopaliste energiavõrkude arendamist ja koostalitlust ning selliste võrkudega ühendamist, mis aitavad kaasa ***kliimamuutuste leevendamisele, eelkõige***	(85) Kuna käesoleva määruse eesmärke, nimelt üleeuroopaliste energiavõrkude arendamist ja koostalitlust ning selliste võrkudega ühendamist, mis aitavad kaasa liidu ***konkurentsivõime,***

liidu ***energia- ja kliimaeesmärkide ning kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamisele hiljemalt aastaks 2050***, ***ning võrkudevaheliste ühenduste, energiajulgeoleku, turu ja süsteemi*** lõimimise, kõikidele liikmesriikidele ***kasuliku konkurentsi ja taskukohaste energiahindade tagamisele***, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada ning seetõttu on seda kavandatava meetme ulatuse ja mõju tõttu parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

energiavarustuskindluse, ***energiasüsteemide*** lõimimise, ***võrkudevaheliste ühenduste ja hästitoimiva siseturu parandamisele*** ning ***kõikides liikmesriikides kodanikele ja ettevõtjatele taskukohase ja usaldusväärse energia pakkumisele***, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada ning seetõttu on seda kavandatava meetme ulatuse ja mõju tõttu parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Or. en

Muudatusettepanek 280
Diana Iovanovici Şoşoacă

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek, turu ja süsteemi lõimimine, kõikidele liikmesriikidele kasulik konkurents ja taskukohased energiahinnad.	1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad ***tagada kooskõla piirkondlike prioriteetide ja liidu strateegiliste eesmärkide vahel, energiavarustuskindlust kõigile toetusesaajatele ja*** tagada kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek, turu ja süsteemi lõimimine, kõikidele liikmesriikidele

kasulik konkurents ja taskukohased energiahinnad.

Or. ro

Muudatusettepanek 281
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada ***kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning tagada*** võrkudevahelised ühendused, ***energiajulgeolek***, turu ja süsteemi ***lõimimine,*** kõikidele liikmesriikidele ***kasulik konkurents*** ja ***taskukohased energiahinnad***.	1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada võrkudevahelised ühendused, ***strateegilise energiasõltumatuse, energiajulgeoleku, taskukohase vähese süsinikuheitega elektri lõimimise***, turu ja süsteemi ***lõimimise ning*** kõikidele liikmesriikidele ***kasuliku konkurentsi, liidu majanduse pikaajalise konkurentsivõime ning energiahindade taskukohasuse*** ja ***stabiilsuse kodumajapidamistele ja ettevõtjatele, vähendades seeläbi liidu jaoks väliste energiahinnašokkide ja geopoliitiliste tarnehäirete mõju***.

Or. en

Muudatusettepanek 282
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek, turu ja süsteemi lõimimine, kõikidele liikmesriikidele kasulik konkurents ***ja taskukohased energiahinnad***.	1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada ***energia taskukohasust, energiasüsteemi vastupidavust ja*** kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek, turu ja süsteemi lõimimine, kõikidele liikmesriikidele kasulik konkurents***, võimaldades vähendada energiasüsteemi kulusid ja tuues kaasa taskukohasema energia***.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekus selgitatakse, et üleeuroopalise energiataristu arendamine peaks aitama kaasa mitte ainult süsinikuheite vähendamise eesmärkide saavutamisele, vaid ka energia taskukohasusele ja süsteemi vastupidavusele. Ühendatud ja vastupidavate energiavõrkude tugevdamine on oluline, et vähendada süsteemi üldkulusid, piirata hinnavolatiilsust ning tagada kodumajapidamistele ja tööstusele kogu liidus turvaline ja taskukohane energia.

Muudatusettepanek 283
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning	1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning

kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek, turu ja süsteemi lõimimine, kõikidele liikmesriikidele kasulik konkurents ja taskukohased energiahinnad.	kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning ***kliimamuutustega kohanemist, eelkõige võrkude vastupanuvõime suurendamist, ja*** tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek, turu ja süsteemi lõimimine, kõikidele liikmesriikidele kasulik konkurents ja taskukohased energiahinnad.

Or. en

Muudatusettepanek 284
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada ***kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning tagada*** võrkudevahelised ühendused, ***energiajulgeolek***, turu ja süsteemi ***lõimimine***, kõikidele liikmesriikidele ***kasulik konkurents*** ja taskukohased energiahinnad.	1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada võrkudevahelised ühendused, ***energiajulgeoleku***, turu ja süsteemi ***lõimimise***, kõikidele liikmesriikidele ***kasuliku konkurentsi*** ja taskukohased energiahinnad***, järgides samal ajal tehnoloogianeutraalsuse põhimõtet***.

Or. en

Muudatusettepanek 285
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu ***energia- ja kliimaeesmärgid ning kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050***, ning tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek, ***turu ja süsteemi lõimimine, kõikidele liikmesriikidele kasulik konkurents ja*** taskukohased energiahinnad.	1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu ***energiaalased eesmärgid, järgides tehnoloogilise neutraalsuse põhimõtet ja liikmesriikide õigust määrata kindlaks oma energiaallikate jaotus vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 194***, ning tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek, ***energiasüsteemide stabiilsus ja vastupidavus ning*** taskukohased energiahinnad.

Or. fr

Muudatusettepanek 286
Angelika Winzig

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek, turu ja süsteemi lõimimine, kõikidele liikmesriikidele kasulik konkurents ja taskukohased energiahinnad.	1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek ***ja energiavarustuskindlus***, turu ja süsteemi lõimimine, kõikidele liikmesriikidele kasulik konkurents ja taskukohased

energiahinnad.

Or. en

Muudatusettepanek 287
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek, turu ja süsteemi lõimimine, kõikidele liikmesriikidele kasulik konkurents ja taskukohased energiahinnad.	1. Käesoleva määrusega kehtestatakse suunised selliste I lisas esitatud esmatähtsate üleeuroopalise energiataristu koridoride ja alade (edaspidi „esmatähtsad energiataristukoridorid ja -alad“) õigeaegse arendamise ja koostalitlusvõime jaoks, mis aitavad tagada kliimamuutuste leevendamist, eelkõige saavutada liidu energia- ja kliimaeesmärgid ning kliimaneutraalsuse eesmärk hiljemalt aastaks 2050, ning tagada võrkudevahelised ühendused, energiajulgeolek ***ja energiaalane vastupanuvõime***, turu ja süsteemi lõimimine, kõikidele liikmesriikidele kasulik konkurents ja taskukohased energiahinnad.

Or. en

Selgitus

The proposed amendments aim to explicitly recognise protection and resilience investments concerning existing critical energy systems as eligible for inclusion as Projects of Common Interest (PCIs), where such investments address risks of sabotage, physical interference and hybrid threats. Recent geopolitical developments and evolving security risks have demonstrated that critical energy infrastructure – including electricity, gas, crude oil, in the future hydrogen and CO2 – constitutes strategic infrastructure for the functioning of the internal energy market and the security of supply of the Union. The protection of existing energy infrastructure strengthens system reliability and reduces the risk of disruptions affecting multiple Member States. By explicitly linking eligibility to cross-border benefits and cost-benefit analysis, the amendments ensure that PCI status is granted only where projects contribute to security of supply, network resilience and enhanced solidarity between Member States. The amendments close a regulatory gap by ensuring that resilience-enhancing

investments aimed at safeguarding existing electricity, gas, crude oil, hydrogen and CO2 infrastructure may qualify for PCI status where cross-border benefits are demonstrated. At the same time, the proposal for the TEN-E regulation already provides for the possibility of granting PCI status to projects that protect electricity and CO2 infrastructure as part of strengthening the resilience and security of critical energy networks.

Muudatusettepanek 288
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 1 – lõik 1 (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Käesoleva määrusega luuakse ka sõltumatu Euroopa süsteemiplaneerija (edaspidi „planeerija“).

Or. en

Muudatusettepanek 289
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(2) „energiataristu kitsaskoht“ – ülekandevõimsuse piiratusest, sealhulgas taristu puudumisest tingitud energiasüsteemi füüsiliste energiavoogude piirang;	(2) „energiataristu kitsaskoht“ – ülekandevõimsuse piiratusest, sealhulgas taristu puudumisest tingitud energiasüsteemi füüsiliste energiavoogude piirang ***või Power-to-X lahenduste või juhtmeta lahenduste puudumine***;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga tagatakse, et energiataristu kitsaskohtade määratlus kajastab tehnoloogia arengut ja süsteemi ajakohastamise vajadusi. Power-to-Xi ja muude juhtmeta lahenduste tunnustamine koos traditsioonilise taristu laiendamisega toetab paindlikumat,

kulutõhusamat ja innovatsioonipõhisemat lähenemisviisi võrgupiirangutega tegelemisele. Samuti välditakse sellega tarbetuid taristuinvesteeringuid, kui alternatiivsed tehnilised lahendused võivad tuua võrgu stabiilsusele ja tõhususele samaväärset kasu.

Muudatusettepanek 290
Jens Geier

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(2) „energiataristu kitsaskoht“ – ülekandevõimsuse piiratusest, sealhulgas taristu puudumisest tingitud energiasüsteemi füüsiliste energiavoogude piirang;	(2) „energiataristu kitsaskoht“ – ülekandevõimsuse piiratusest, sealhulgas taristu ***või Power-to-X lahenduste või juhtmeta lahenduste, mis suudavad probleemi lahendada,*** puudumisest tingitud energiasüsteemi füüsiliste energiavoogude piirang;

Or. en

Selgitus

Võrgu kitsaskohti saab lahendada suurema võrgu Power-to-X või nõudluse paindlikkusega. Taskukohasuse tagamiseks tuleb valida kõige kulutõhusam lahendus.

Muudatusettepanek 291
Diana Iovanovici Şoşoacă

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(4) „projekt“ – üks või mitu II lisas esitatud energiataristukategooriasse kuuluvat liini, torustikku, rajatist, seadet või paigaldist;	(4) „projekt“ – üks või mitu II lisas esitatud energiataristukategooriasse kuuluvat ***eraldi või omavahel ühendatud*** liini, torustikku, rajatist, seadet või paigaldist;

Or. ro

Muudatusettepanek 292

Diana Iovanovici Şoşoacă

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse***;***	(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ***ning edendab energiaturu lõimimist, energiavarustuskindlust ning kestliku ja koostalitlusvõimelise energiataristu arendamist*** ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse***. See peaks tooma liidule ja asjaomastele kolmandatele riikidele märkimisväärset vastastikust kasu, sealhulgas hõlbustama taastuvate energiaallikate lõimimist, suurendama energiasüsteemi vastupanuvõimet ning tugevdama piirkondlikku energia- ja kliimakoostööd.***

Or. ro

Muudatusettepanek 293
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Bruno Gonçalves, Giorgio Gori, Daniel Attard

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis	(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis

aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;	aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga***, samuti punkti 1 alapunktis c sätestatud elektrivõrguga,*** või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;

Or. en

Selgitus

Lisades energiasalvestustaristu rahastamiskõlblike vastastikust huvi pakkuvate projektide kategooriatesse, ühtlustatakse muudatusettepanekuga selle käsitlemine kolmandate riikidega võrkudevaheliste ühenduste käsitlemisega. Salvestamine võib märkimisväärselt toetada artikli 1 lõike 1 eesmärke, sealhulgas energia- ja kliimaeesmärke, 2050. aasta kliimaneutraalsust, energiajulgeolekut, turgude ja süsteemide lõimimist ning taskukohaseid energiahindu, suurendades süsteemi piisavust, vähendades ülekoormust ja pakkudes paindlikkust taastuvenergia lõimimiseks, sealhulgas naaberriikides.

Muudatusettepanek 294
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös ***kolmanda riigiga***, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused***, mis aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki*** ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa ***punktis*** 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi	(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös ***kolmandate riikidega***, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa ***punkti*** 2 ***alapunktides a või d*** esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;

taristukategooriasse;

Or. en

Muudatusettepanek 295
Borys Budka, Adam Jarubas, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;	(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d***, e, f, g*** või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;

Or. en

Muudatusettepanek 296
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis	(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis

aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;	aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d***, g*** või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;

Or. en

Selgitus

Arukad elektrivõrgud pakuvad tarbijatele ja tööstusele taskukohast puhast energiat ning seetõttu peavad need TEN-E määruse kohaselt olema kõlblikud vastastikust huvi pakkuvate projektide staatuse saamiseks. Kuigi neid projekte on TEN-E raamistikus sõnaselgelt tunnustatud, on need erinevalt vesiniku- ja CO_2 taristust vastastikust huvi pakkuvate projektide hulgast välja jäetud. Arukate elektrivõrkude abikõlblikkus peaks laienema kõigile asjaomastele kategooriatele, sealhulgas vastastikust huvi pakkuvatele projektidele.

Muudatusettepanek 297
Dario Tamburrano

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;	(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d***, g*** või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;

Or. en

Selgitus

Arukad elektrivõrgud peavad TEN-E määruse alusel olema rahastamiskõlblikud vastastikust huvi pakkuvate projektide staatuse saamiseks, kuna neil on keskne roll energia taskukohasuse ja tööstuse konkurentsivõime tagamisel ning ühtse elektrituru väljakujundamisel. Kuigi neid on TEN-E raamistikus sõnaselgelt tunnustatud, on nad vastastikust huvi pakkuvatest projektidest välja jäetud.

Muudatusettepanek 298
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;	(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d***, g*** või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga tagatakse sidusus II lisas sätestatud taristukategooriatega, hõlmates vastastikust huvi pakkuvate projektide raames ka arukad elektrivõrgud ja avamere taastuvenergiavõrgud. Suurem toetus digiteeritud ja ühendatud energiataristule on oluline, et integreerida üha rohkem taastuvenergiat, parandada piiriüleseid elektrivooge ning tugevdada liidu energiasüsteemi vastupanuvõimet, paindlikkust ja turvalisust.

Muudatusettepanek 299
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi ***kolmanda riigi*** elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;	(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu 2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi ***kolmandate riikide*** elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;

Or. en

Selgitus

Muudetud määratlus piirab liigselt vastastikust huvi pakkuvat projekti, nt ainult ühte kolmandat riiki. Järjepidevad muudatused tulenevad artikli 4 lõikest 2.

Muudatusettepanek 300
Jorge Martín Frías

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu ***2050. aastaks kliimaneutraalseks muutumise eesmärki*** ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1	(6) „vastastikust huvi pakkuv projekt“ – projekt, mida liit arendab koostöös kolmanda riigiga, mida toetavad otseselt mõjutatud riikide valitsused, mis aitab saavutada liidu ***energiajulgeolekut*** ja mis kuulub mõnda II lisa punkti 1 alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu

alapunktis a, d või h esitatud elektritaristu kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;	kategooriasse ning mis ühendab liidu elektrisüsteemi kolmanda riigi elektrivõrguga või kuulub mõnda II lisa punktis 2 esitatud vesinikutaristu kategooriasse või kõnealuse lisa punkti 4 alapunktis a või c esitatud süsinikdioksiidi taristukategooriasse;

Or. en

Muudatusettepanek 301
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) „arukas elektrivõrk“ – elektrivõrk (ka saartel), mis ei ole ühendatud või piisavalt ühendatud üleeuroopaliste elektrivõrkudega ja mis võimaldab kulutõhusalt lõimida kõigi võrguga ühendatud kasutajate, sealhulgas tootjate, tarbijate ***ja*** tootvate tarbijate ***käitumise ja tegevuse ning seda aktiivselt kontrollida***, et tagada majanduslikult tõhus ja kestlik elektrisüsteem, mis on väikeste kadudega ja mille taastuvate energiaallikate lõimituse, energiavarustuskindluse ja ohutuse tase on kõrge ning kus võrguettevõtja saab digitaalselt jälgida võrguga ühendatud ***kasutajate tegevust*** ning info- ja kommunikatsioonitehnoloogiaid suhtlemiseks asjaomaste võrguettevõtjate, tootjate, energiasalvestusüksuste ning tarbijate või tootvate tarbijatega, et edastada ja jaotada elektrit kestlikul, kulutõhusal ja turvalisel viisil;	(9) „arukas elektrivõrk“ – elektrivõrk (ka saartel), mis ei ole ühendatud või piisavalt ühendatud üleeuroopaliste elektrivõrkudega ja mis võimaldab kulutõhusalt lõimida kõigi võrguga ühendatud kasutajate, sealhulgas tootjate, tarbijate***,*** tootvate tarbijate ***ning energiasalvestus- ja paindlikkusteenuste osutajate aktiivset osalemist***, et tagada majanduslikult tõhus ja kestlik elektrisüsteem, mis on väikeste kadudega ja mille taastuvate ***ning vähese süsinikuheitega, sealhulgas tuumaenergia,*** energiaallikate lõimituse, energiavarustuskindluse ja ohutuse tase on kõrge ning kus võrguettevõtja saab digitaalselt jälgida***, kontrollida ja optimeerida*** võrguga ühendatud ***kasutajatega seotud süsteemi seisukohast olulisi parameetreid*** ning ***kasutada kogu liitu hõlmavaid ühtlustatud, koostalitlusvõimelisi, turvalisi ja küberkerkseid*** info- ja kommunikatsioonitehnoloogiaid suhtlemiseks asjaomaste võrguettevõtjate,

	tootjate, energiasalvestusüksuste ning tarbijate või tootvate tarbijatega, et edastada ja jaotada elektrit kestlikul, kulutõhusal ja turvalisel viisil;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga tugevdatakse arukate elektrivõrkude määratlust, kajastades paremini paindlikkuse, energia salvestamise, koostalitlusvõime ja küberkerksuse kasvavat rolli Euroopa energiasüsteemis. Samuti tagatakse sellega tehnoloogiliselt neutraalne lähenemisviis, tunnistades kõigi vähese süsinikuheitega energiaallikate, sealhulgas tuumaenergia panust taastuvate energiaallikate kõrval, toetades samal ajal võrgu turvalist, ühtlustatud ja tõhusat toimimist kogu liidus.

Muudatusettepanek 302
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) „arukas elektrivõrk“ – elektrivõrk (ka saartel), mis ei ole ühendatud või piisavalt ühendatud üleeuroopaliste elektrivõrkudega ja mis võimaldab kulutõhusalt lõimida kõigi võrguga ühendatud kasutajate, sealhulgas tootjate, tarbijate ja tootvate tarbijate ***käitumise ja tegevuse ning seda aktiivselt kontrollida***, et tagada majanduslikult tõhus ja kestlik elektrisüsteem, mis on väikeste kadudega ja mille taastuvate energiaallikate lõimituse, energiavarustuskindluse ja ohutuse tase on kõrge ning kus võrguettevõtja saab digitaalselt jälgida võrguga ühendatud ***kasutajate tegevust*** ning info- ja kommunikatsioonitehnoloogiaid suhtlemiseks asjaomaste võrguettevõtjate, tootjate, energiasalvestusüksuste ning tarbijate või tootvate tarbijatega, et edastada ja jaotada elektrit kestlikul, kulutõhusal ja turvalisel viisil;	(9) „arukas elektrivõrk“ – elektrivõrk (ka saartel), mis ei ole ühendatud või piisavalt ühendatud üleeuroopaliste elektrivõrkudega ja mis võimaldab kulutõhusalt lõimida kõigi võrguga ühendatud kasutajate, sealhulgas tootjate, tarbijate ja tootvate tarbijate ***ning mittefossiilse paindlikkuse teenuse osutajate aktiivse osalemise***, et tagada majanduslikult tõhus ja kestlik elektrisüsteem, mis on ***optimeeritud võrgu ning*** väikeste kadudega ja mille taastuvate energiaallikate lõimituse, energiavarustuskindluse ja ohutuse tase on kõrge ning kus võrguettevõtja saab digitaalselt jälgida***, kontrollida ja optimeerida*** võrguga ühendatud ***kasutajatega seotud süsteemi seisukohast olulisi parameetreid*** ning ***kasutada kogu liitu hõlmavaid ühtlustatud, koostalitlusvõimelisi, turvalisi ja küberkerkseid*** info- ja

kommunikatsioonitehnoloogiaid suhtlemiseks asjaomaste võrguettevõtjate, tootjate, energiasalvestusüksuste ning tarbijate või tootvate tarbijatega, et edastada ja jaotada elektrit kestlikul, kulutõhusal ja turvalisel viisil;

Or. en

Muudatusettepanek 303
Bruno Tobback, Daniel Attard

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) „arukas elektrivõrk“ – elektrivõrk (ka saartel), mis ei ole ühendatud või piisavalt ühendatud üleeuroopaliste elektrivõrkudega ja mis võimaldab ***kulutõhusalt lõimida*** kõigi võrguga ühendatud kasutajate, sealhulgas tootjate, tarbijate ja tootvate tarbijate ***käitumise ja tegevuse ning seda aktiivselt kontrollida***, et tagada majanduslikult tõhus ja kestlik elektrisüsteem, mis on väikeste kadudega ja mille taastuvate energiaallikate lõimituse, energiavarustuskindluse ja ohutuse tase on kõrge ning kus võrguettevõtja saab digitaalselt jälgida võrguga ühendatud ***kasutajate tegevust*** ning info- ja kommunikatsioonitehnoloogiaid suhtlemiseks asjaomaste võrguettevõtjate, tootjate, energiasalvestusüksuste ning tarbijate ***või*** tootvate ***tarbijatega***, et edastada ja jaotada elektrit kestlikul, kulutõhusal ja turvalisel viisil;	(9) „arukas elektrivõrk“ – elektrivõrk (ka saartel), mis ei ole ühendatud või piisavalt ühendatud üleeuroopaliste elektrivõrkudega ja mis võimaldab kõigi võrguga ühendatud kasutajate, sealhulgas tootjate, tarbijate***, paindlikkuse pakkujate ning energiavahendajate*** ja tootvate tarbijate ***kulutõhusat lõimimist ja osalemist***, et tagada majanduslikult tõhus ja kestlik elektrisüsteem, mis on ***võrgu optimeerimisega,*** väikeste kadudega ja mille taastuvate energiaallikate lõimituse, energiavarustuskindluse ja ohutuse tase on kõrge ning kus võrguettevõtja saab digitaalselt jälgida võrguga ühendatud ***kasutajatega seotud süsteemi seisukohast olulisi parameetreid*** ning info- ja ***kogu ELi hõlmavaid ühtlustatud*** kommunikatsioonitehnoloogiaid suhtlemiseks asjaomaste võrguettevõtjate, tootjate, energiasalvestusüksuste ning tarbijate***,*** tootvate ***tarbijate, paindlikkuse pakkujate ja energiavahendajatega***, et edastada ja jaotada elektrit kestlikul, kulutõhusal ja turvalisel viisil;

Or. en

Muudatusettepanek 304
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(9) „arukas elektrivõrk“ – elektrivõrk (ka saartel), mis ei ole ühendatud või piisavalt ühendatud üleeuroopaliste elektrivõrkudega ja mis võimaldab kulutõhusalt lõimida kõigi võrguga ühendatud kasutajate, sealhulgas tootjate, tarbijate ja tootvate tarbijate käitumise ja tegevuse ning seda aktiivselt kontrollida, et tagada majanduslikult tõhus ja kestlik elektrisüsteem, mis on väikeste kadudega ja mille ***taastuvate energiaallikate lõimituse,*** energiavarustuskindluse ja ohutuse tase on kõrge ning kus võrguettevõtja saab digitaalselt jälgida võrguga ühendatud kasutajate tegevust ning info- ja kommunikatsioonitehnoloogiaid suhtlemiseks asjaomaste võrguettevõtjate, tootjate, energiasalvestusüksuste ning tarbijate või tootvate tarbijatega, et edastada ja jaotada elektrit kestlikul, kulutõhusal ja turvalisel viisil;	(9) „arukas elektrivõrk“ – elektrivõrk (ka saartel), mis ei ole ühendatud või piisavalt ühendatud üleeuroopaliste elektrivõrkudega ja mis võimaldab kulutõhusalt lõimida kõigi võrguga ühendatud kasutajate, sealhulgas tootjate, tarbijate ja tootvate tarbijate käitumise ja tegevuse ning seda aktiivselt kontrollida, et tagada majanduslikult tõhus ja kestlik elektrisüsteem, mis on väikeste kadudega ja mille energiavarustuskindluse ja ohutuse tase on kõrge ning kus võrguettevõtja saab digitaalselt jälgida võrguga ühendatud kasutajate tegevust ning info- ja kommunikatsioonitehnoloogiaid suhtlemiseks asjaomaste võrguettevõtjate, tootjate, energiasalvestusüksuste ning tarbijate või tootvate tarbijatega, et edastada ja jaotada elektrit kestlikul, kulutõhusal ja turvalisel viisil;

Or. fr

Muudatusettepanek 305
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9 a (uus)
Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(9a) „arukas gaasivõrk” – gaasivõrk, mis kasutab uuenduslikke digilahendusi või muid lahendusi, et lõimida

kulutõhusal viisil arvukad vähese süsinikuheitega ja eelkõige taastuvad gaasiallikad vastavalt tarbijate vajadustele ja gaasi kvaliteedinõuetele, et vähendada asjaomase gaasitarbimise CO_2 jalajälge, võimaldada taastuvate ja vähese süsinikuheitega gaaside osakaalu suurendamist ning luua sidemeid teiste energiakandjate ja sektoritega, sealhulgas teha vajalikke füüsilisi uuendusi, kui need on vältimatult vajalikud seadmete ja paigaldiste toimimiseks vähese süsinikuheitega ja eelkõige taastuvatest energiaallikatest toodetud gaaside lõimimise eesmärgil;

Or. en

Selgitus

Arukate gaasivõrkude projektikategooria on oluline biometaani integreerimise tõttu ja võimalik, et ka seoses jaotusvõrguettevõtjate ja põhivõrguettevõtjate vastassuunavoo projektidega. Lisaks eespool nimetatule tuleks määrusesse lisada arukate gaasivõrkude projektid, võttes arvesse tehnoloogianeutraalsuse põhimõtet ja nende panust gaasisüsteemi süsinikuheite vähendamisse.

Muudatusettepanek 306
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(9a) „arukas gaasivõrk“ – gaasivõrk, mis kasutab uuenduslikke ja digilahendusi, et lõimida kulutõhusal viisil arvukad vähese süsinikuheitega ja eelkõige taastuvad gaasiallikad vastavalt tarbijate vajadustele ja gaasi kvaliteedinõuetele, et vähendada sellega seotud energiatarbimise CO_2 jalajälge, võimaldada taastuvatest energiaallikatest toodetud ja vähese süsinikuheitega gaaside osakaalu suurendamist ning luua

sidemeid teiste energiakandjate ja sektoritega, et optimeerida nende süsinikuheite vähendamist, kulusid ja energiajulgeolekut;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga võetakse kasutusele arukate gaasivõrkude määratlus, et kajastada digiteeritud ja paindliku gaasitaristu kasvavat rolli liidu energiasüsteemi süsinikuheite vähendamisel. See toetab taastuvatest energiaallikatest toodetud ja vähese süsinikuheitega gaaside lõimimist, sektorite ühendamist ja süsteemi optimeerimist ning aitab samal ajal kaasa energiavarustuskindlusele, kulutõhususele ja heitkoguste vähendamisele omavahel ühendatud energiavõrkudes.

Muudatusettepanek 307
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(9a) „kliimaneutraalsete molekulide lõimimise taristu“ – energiataristu, mis on vajalik taastuvenergia ja vähese süsinikuheitega energia gaasiliste ja vedelate kandjate, sealhulgas vesiniku, biometaani ning muude taastuvatest energiaallikatest toodetud või vähese süsinikuheitega gaaside ja kütuste transpordiks, hoiustamiseks, muundamiseks ja liidu energiasüsteemi lõimimiseks;

Or. en

Muudatusettepanek 308
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(9b) „kliimaneutraalne molekul“ – mittefossiilse päritoluga või fossiilse päritoluga gaasiline või vedel energiakandja, mille olelusringi jooksul tekkiv kasvuhoonegaaside heide on tõendatavalt väike ning mis on kooskõlas liidu kliimaneutraalsuse eesmärgiga ja mida on võimalik transportida, hoiustada või lõimida süsinikuheite vähendamisele kaasa aitava energiataristu kaudu;

Or. en

Muudatusettepanek 309
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9 c (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(9c) „kliimaneutraalne molekul“ – mittefossiilse päritoluga või fossiilse päritoluga gaasiline või vedel energiakandja, mille olelusringi jooksul tekkiv kasvuhoonegaaside heide on tõendatavalt väike ning mis on kooskõlas liidu kliimaneutraalsuse eesmärgiga ja mida on võimalik transportida, hoiustada või lõimida süsinikuheite vähendamisele kaasa aitava energiataristu kaudu;

Or. en

Selgitus

Sellega täpsustatakse määruse kohaldamisala, võttes kasutusele „kliimaneutraalse molekuli“ määratluse, et tagada ühtne tõlgendamine ja vältida õiguslikke lünki eri energiakandjate vahel.

Muudatusettepanek 310
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(10a) „riiklik taristu koordineerimisrühm“ – rühm, mille iga liikmesriik on määranud artikli 11 kohaldamiseks ja mis koosneb riikliku pädeva asutuse, asjaomaste ülekandesüsteemi haldurite, asjaomase riikliku reguleeriva asutuse ja muude kõnealuse liikmesriigi määratud tehniliste ekspertide esindajatest. Liikmesriigid võivad oma äranägemisel kaasata riiklikku taristu koordineerimisrühma täiendavaid eksperte või esindajaid, keda nad peavad artiklites 11, 12, 13 ja 14 sätestatud ülesannete tulemusliku täitmise seisukohast asjakohaseks, sealhulgas, kuid mitte ainult, asjaomaste ülekandesüsteemi haldurite, asjaomase riikliku reguleeriva asutuse ja asjaomase riikliku asutuse esindajad. Selliste ekspertide või esindajate määramine, nende osalemise ulatus ja kestus jääb asjaomase liikmesriigi ainuvastutusse. Liikmesriigid tagavad, et lisaekspertide või -esindajate osalemine aitab kaasa artiklite 11, 12, 13 ja 14 alusel kehtestatud protsesside tehnilisele stabiilsusele, läbipaistvusele ja tõhususele.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga selgitatakse riiklike taristu koordineerimisrühmade koosseisu, täpsustades pädevate asutuste, põhivõrguettevõtjate, reguleerivate asutuste ja asjaomaste tehniliste ekspertide osalemist. Samuti säilitatakse sellega liikmesriikide paindlikkus kaasata vajaduse korral täiendavaid osalejaid, et tagada taristu planeerimise ja lubade andmise protsesside tehniliselt kindel, läbipaistev ja tõhus rakendamine.

Muudatusettepanek 311
Diana Iovanovici Şoşoacă

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 13

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(13) „ehitustööd“ – komponentide, süsteemide ja teenuste, sh tarkvara ostmine, tarnimine ja kasutusele võtmine ning projektiga seotud arendus-, uue kasutusotstarbe andmise, ehitus- ja paigaldustegevus, paigaldiste vastuvõtmine ning projekti käivitamine;	(13) „ehitustööd“ – komponentide, süsteemide ja teenuste, sh tarkvara ostmine, tarnimine ja kasutusele võtmine ning projektiga seotud arendus-, uue kasutusotstarbe andmise, ehitus- ja paigaldustegevus, paigaldiste vastuvõtmine ning projekti käivitamine***, samuti meetmed tagamaks, et ehitustööd on et kooskõlas kohaldatavate õigusaktidega***;

Or. ro

Muudatusettepanek 312
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 16

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(16) „sihtotstarbelised vesinikurajatised“ – vesinikutaristu, mis on projekteeritud ainult puhta vesiniku kasutamiseks või transportimiseks ilma edasiste kohandamise ehitustööde vajaduseta, sealhulgas torustikud või hoidlad, mis on uusehitised, uue kasutusotstarbe saanud maagaasirajatised või mõlemat;	(16) „sihtotstarbelised vesinikurajatised“ – vesinikutaristu, mis on projekteeritud ainult puhta ***saastevaba*** vesiniku kasutamiseks või transportimiseks ilma edasiste kohandamise ehitustööde vajaduseta, sealhulgas torustikud või hoidlad, mis on uusehitised, uue kasutusotstarbe saanud maagaasirajatised või mõlemat;

Or. en

Muudatusettepanek 313
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 16 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(16a) „kliimaneutraalsete molekulide lõimimise taristu“ – energiataristu, mis on vajalik taastuvenergia ja vähese süsinikuheitega energia gaasiliste ja vedelate kandjate, sealhulgas vesiniku, biometaani ning muude taastuvatest energiaallikatest toodetud või vähese süsinikuheitega gaaside ja kütuste transpordiks, hoiustamiseks, muundamiseks ja liidu energiasüsteemi lõimimiseks;

Or. en

Selgitus

Taastuvenergia ja vähese süsinikuheitega energia kandjate taristu määratlemine, et tagada ühtne tõlgendamine ja sihipärane toetus. See hõlmab vesiniku ja vähese süsinikuheitega gaaside transportimiseks ja jaotamiseks mõeldud torujuhtmeid, võrke ja nendega seotud seadmeid; hoiustamist (maa-alust ja maapealset); segamis-, muundamis- ja tagasimuundamisrajatisi, sealhulgas elektri jõul gaasi tootmist ja gaasist elektrienergia tootmist; ning taristut, mis lõimib need energiakandjad elektri-, kütte-, transpordi- ja tööstussektorisse.

Muudatusettepanek 314
Giorgio Gori

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) „uue kasutusotstarbe andmine“ – olemasoleva maagaasitaristu tehniline täiustamine või muutmine, tagamaks et see on ette nähtud ainult vesiniku kasutamiseks;	(17) „uue kasutusotstarbe andmine“ – olemasoleva maagaasitaristu tehniline täiustamine või muutmine, tagamaks et see on ette nähtud ainult vesiniku kasutamiseks ***või CO_2 transpordiks, haldamiseks ja säilitamiseks***;

Or. en

Muudatusettepanek 315
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) „uue kasutusotstarbe andmine“ – olemasoleva maagaasitaristu tehniline täiustamine või muutmine, tagamaks et see on ette nähtud ainult vesiniku kasutamiseks;	(17) „uue kasutusotstarbe andmine“ – olemasoleva maagaasitaristu tehniline täiustamine või muutmine, tagamaks et see on ette nähtud ainult vesiniku kasutamiseks ***või CO_2 transpordiks, haldamiseks ja säilitamiseks***;

Or. en

Muudatusettepanek 316
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) „uue kasutusotstarbe andmine“ – olemasoleva maagaasitaristu tehniline täiustamine või muutmine, tagamaks et see on ette nähtud ***ainult*** vesiniku kasutamiseks;	(17) „uue kasutusotstarbe andmine“ – olemasoleva maagaasitaristu tehniline täiustamine või muutmine, tagamaks et see on ette nähtud vesiniku kasutamiseks ***või CO_2 transpordiks, haldamiseks ja säilitamiseks***;

Or. en

Selgitus

Praegune kasutusotstarbe muutmise määratlus on tarbetult piirav, kuna see viitab üksnes vesinikutaristule. Määratluse laiendamine CO_2 transpordile ja säilitamisele parandaks regulatiivset järjepidevust ning toetaks CO_2 kogumise ja säilitamise taristu kasutuselevõttu, eelkõige sektorites, kus heidet on raske vähendada.

Muudatusettepanek 317
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) „uue kasutusotstarbe andmine“ – olemasoleva maagaasitaristu tehniline täiustamine või muutmine, tagamaks et see on ette nähtud ainult vesiniku kasutamiseks;	(17) „uue kasutusotstarbe andmine“ – olemasoleva maagaasitaristu tehniline täiustamine või muutmine, tagamaks et see on ette nähtud ainult ***puhta saastevaba*** vesiniku kasutamiseks;

Or. en

Muudatusettepanek 318
Jorge Martín Frías

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 17

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(17) „uue kasutusotstarbe andmine“ – olemasoleva maagaasitaristu tehniline täiustamine või muutmine, tagamaks et ***see on ette nähtud ainult*** vesiniku kasutamiseks;	(17) „uue kasutusotstarbe andmine“ – olemasoleva maagaasitaristu tehniline täiustamine või muutmine, tagamaks et ***seda saab kasutada ka*** vesiniku kasutamiseks;

Or. en

Muudatusettepanek 319
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) „kliimamuutustega kohanemine“ – protsess, millega tagatakse energiataristu vastupanuvõime kliimamuutuste võimalikule kahjulikule mõjule kliimatundlikkuse ja -riski hindamise kaudu, sealhulgas asjakohaste	(18) „kliimamuutustega kohanemine“ – protsess, millega tagatakse energiataristu vastupanuvõime kliimamuutuste võimalikule kahjulikule mõjule kliimatundlikkuse ja -riski hindamise kaudu, sealhulgas asjakohaste

kohanemismeetmete abil;	kohanemismeetmete***, näiteks kliimaga seotud riskide prognoosimise, tõkestamise ja ennetamise meetmete*** abil;

Or. en

Muudatusettepanek 320
Diana Iovanovici Şoşoacă

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) „kliimamuutustega kohanemine“ – protsess, millega tagatakse energiataristu vastupanuvõime kliimamuutuste võimalikule kahjulikule mõjule kliimatundlikkuse ja -riski hindamise kaudu, sealhulgas asjakohaste kohanemismeetmete abil;	(18) „kliimamuutustega kohanemine“ – protsess, millega tagatakse energiataristu vastupanuvõime kliimamuutuste võimalikule kahjulikule mõjule kliimatundlikkuse ja -riski hindamise kaudu, sealhulgas asjakohaste kohanemismeetmete ***ja vajaduse korral ka kiirreageerimismeetmete*** abil;

Or. ro

Muudatusettepanek 321
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) „juhtmeta lahendused“ – investeeringud elektrienergia taristusse, mis võimaldavad suurendada kasutatavat võrgu võimsust või parandada võrgu käitamise tõhusust, võttes kasutusele võrku täiustava tehnoloogia, sh ***digilahendused***.	(19) „juhtmeta lahendused“ – investeeringud elektrienergia taristusse, mis võimaldavad suurendada kasutatavat võrgu võimsust või parandada ***või optimeerida*** võrgu käitamise tõhusust ***ja usaldusväärsust***, võttes kasutusele võrku täiustava tehnoloogia, sh ***digitaalsed ja automatiseeritud lahendused, et lükata edasi vajadust ehitada või ajakohastada jaotus- ja põhivõrgu komponente***

kestlikul, kulutõhusal ja turvalisel viisil, sealhulgas hajaenergia ressursid, nagu mikrovõrgud, energia salvestamine, hajatootmine ja tarbimiskaja, või see vajadus kõrvaldada.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga selgitatakse juhtmeta lahenduste kohaldamisala, tunnustades digitaalsete, automatiseeritud ja hajutatud tehnoloogiate panust võrgu tõhususe, usaldusväärsuse ja paindlikkuse parandamisse. See toetab kulutõhusamat ja kestlikumat lähenemisviisi taristu arendamisele, mis vähendab võrgu tarbetut laiendamist ning hõlbustab samal ajal salvestamise, hajatootmise, mikrovõrkude ja tarbimiskaja lahenduste integreerimist.

Muudatusettepanek 322
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) „juhtmeta lahendused“ – investeeringud elektrienergia taristusse, mis võimaldavad suurendada kasutatavat võrgu võimsust või parandada võrgu käitamise tõhusust, võttes kasutusele võrku täiustava tehnoloogia, sh digilahendused.	(19) „juhtmeta lahendused“ – investeeringud elektrienergia taristusse, mis võimaldavad suurendada kasutatavat võrgu võimsust või parandada võrgu käitamise tõhusust, võttes kasutusele võrku täiustava tehnoloogia, sh digilahendused***, tingimusel et selliste lahenduste kohta tehakse projektipõhine kulude-tulude analüüs, mis tõendab nende majanduslikku tõhusust ja tehnilist teostatavust võrreldes võrgu füüsilise laiendamisega***.

Or. en

Muudatusettepanek 323
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) „juhtmeta lahendused“ – investeeringud elektrienergia taristusse, mis võimaldavad suurendada kasutatavat võrgu võimsust või parandada võrgu käitamise tõhusust, võttes kasutusele võrku täiustava tehnoloogia, sh digilahendused.	(19) „juhtmeta lahendused“ – investeeringud elektrienergia taristusse, mis võimaldavad suurendada kasutatavat võrgu võimsust või parandada võrgu käitamise tõhusust, võttes kasutusele võrku täiustava tehnoloogia, sh digilahendused***, tingimusel et selliste lahenduste kohta tehakse projektipõhine kulude-tulude analüüs, mis tõendab nende majanduslikku tõhusust ja tehnilist teostatavust võrreldes võrgu füüsilise laiendamisega***.

Or. en

Muudatusettepanek 324
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) „juhtmeta lahendused“ – investeeringud elektrienergia taristusse, mis võimaldavad suurendada kasutatavat võrgu võimsust või ***parandada*** võrgu käitamise tõhusust, võttes kasutusele võrku täiustava tehnoloogia, sh ***digilahendused.***	(19) „juhtmeta lahendused“ – investeeringud elektrienergia taristusse, mis võimaldavad suurendada kasutatavat võrgu võimsust või ***optimeerida*** võrgu käitamise tõhusust ***ja usaldusväärsust***, võttes kasutusele võrku täiustava tehnoloogia, sh ***digitaalsed ja automatiseeritud lahendused, ning lükata edasi kestlikumal, kulutõhusamal ja turvalisemal viisil vajadus ehitada uusi süsteemikomponente, või kõrvaldada see vajadus;***

Or. en

Muudatusettepanek 325
Bruno Tobback, Daniel Attard, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(19) „juhtmeta lahendused“ – investeeringud elektrienergia taristusse, mis võimaldavad suurendada kasutatavat võrgu võimsust või parandada võrgu käitamise tõhusust, võttes kasutusele võrku täiustava tehnoloogia, sh digilahendused.	(19) „juhtmeta lahendused“ – investeeringud elektrienergia taristusse, mis võimaldavad suurendada kasutatavat võrgu võimsust või parandada ***või optimeerida*** võrgu käitamise tõhusust ***ja usaldusväärsust***, võttes kasutusele võrku täiustava tehnoloogia ***ja energia salvestamise***, sh digilahendused.

Or. en

Muudatusettepanek 326
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(19a) „võrkudevahelise ühenduse ülekandesüsteemi haldur“ – ülekandesüsteemi haldur, kelle ülekandesüsteem koosneb peamiselt ühest või mitmest võrkudevahelisest ühendusest ning kes vastutab võrkudevaheliste ühenduste käitamise, hooldamise ja arendamise eest, kuid ei vastuta ülekandesüsteemi käitamise eest koormussageduse reguleerimispiirkonnas.

Or. en

Selgitus

On sertifitseeritud põhivõrguettevõtjaid, kelle ülekandesüsteem koosneb peamiselt ühest või mitmest võrkudevahelisest ühendusest ja kes ei käita ülekandesüsteemi koormussageduse juhtimispiirkonnas. Nende ülesanded, tööülesanded ja regulatiivsed/rahalised omadused erinevad koormussageduse juhtimispiirkonna põhivõrguettevõtjate omadest, eelkõige seetõttu, et nad keskenduvad piiriülestele ühendusvaradele ja võivad tugineda peamiselt

võimsusjaotustulule, mitte tariifipõhisele tulule. Erimääratluse „võrkudevahelise ühenduse põhivõrguettevõtja“ kasutuselevõtt parandab õiguskindlust.

Muudatusettepanek 327
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(19a) „võrku täiustav tehnoloogia“ – uuenduslikud juhtmega ja juhtmeta lahendused, milles kasutatakse kõrgtehnoloogilisi materjale, võrgu käitamise täiustatud digiteerimist toetavat digitehnoloogiat, kõrgresolutsiooniga mõõtmist või uudset süsteemilahendust, et lisada või oluliselt suurendada elektrivõrgu võimsust tõhusamalt ja kestlikumalt kui traditsiooniline võrgutaristu;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga võetakse kasutusele võrku täiustava tehnoloogia määratlus, et kajastada kujunemisjärgus uuenduslikke lahendusi, mis võivad optimeerida olemasolevate elektrivõrkude kasutamist ja täiendada traditsioonilist taristu laiendamist. Selle kontseptsiooni kehtestamine määruses toetab tehnoloogilist innovatsiooni, võrgu tõhusamat toimimist ning taastuvelektri ja vähese süsinikuheitega elektri tootmise kiiremat integreerimist.

Muudatusettepanek 328
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

(19a) „vesiniku tekkiv turg“ – liikmesriik, kus vesinikusüsteem loetakse olevat oma esialgses arendusetapis kümne aasta jooksul alates esimese sertifitseeritud vesinikuvõrgu kasutuselevõtu kuupäevast.

Or. en

Selgitus

Whereas the level of development of the hydrogen system varies significantly across the Union, and in most of the Member States remains limited to initial infrastructure segments, nascent demand centres and non-integrated transmission pathways. This situation is comparable to that addressed in the First Gas Directive (Directive 98/30/EC), which introduced the concept of an "emerging market" to avoid imposing premature regulatory obligations on Member States whose gas systems were not yet structurally mature. In an analogous manner, the hydrogen systems of most Member States lack the infrastructure density, operational experience and cross-border integration necessary to support the full set of obligations foreseen under this Regulation. It is therefore appropriate to recognise that such Member States may be considered hydrogen emergent markets for a limited period following the commissioning of their first certified hydrogen network.

Muudatusettepanek 329
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(19a) „energiatõhususe esikohale seadmine“ – Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/1999 artikli 2 punktis 18 määratletud energiatõhususe esikohale seadmine;

Or. en

Muudatusettepanek 330
Dario Tamburrano

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(19a) „vaba ja avatud lähtekoodiga tarkvara“ – määruse (EL) 2024/2487 artikli 3 punktis 48 määratletud vaba ja avatud lähtekoodiga tarkvara;

Or. en

Muudatusettepanek 331
Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(19b) „uuenduslikud juhtmelahendused“ – kõrgtehnoloogilised ja suure jõudlusega elektrijuhid või -katted, mis tagavad oluliselt suurema võimsuse ülekandevõime ja suurema tõhususe kui tavapärased võrgujuhid. Nende hulka kuuluvad muu hulgas süsinikkiust komposiitõhuliinid, ülijuhtivad kaablid, mahtuvuslikud ülekandekaablid ja muud uudsed liini- või kaablitehnoloogiad, milles kasutatakse kõrgtehnoloogilisi materjale.

Or. en

Selgitus

Käesolev muudatusettepanek täiendab võrku täiustava tehnoloogia määratlust, selgitades kõrgtehnoloogilistel elektrijuhitehnoloogiatel põhinevate uuenduslike juhtmelahenduste ulatust. Nende lahenduste tunnustamine määruses toetab olemasoleva võrgutaristu tõhusamat kasutamist, suuremat ülekandevõimsust ja võrgu kiiremat ajakohastamist väiksemate keskkonna- ja taristukuludega.

Muudatusettepanek 332
Michael Bloss

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(19b) „süsteemi tõhusus“ – Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2023/1791 artikli 2 punktis 4 määratletud süsteemi tõhusus;

Or. en

Muudatusettepanek 333
Dario Tamburrano

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(19b) „avatud litsents“ – avatud litsents, nagu on määratletud komisjoni otsuse 2011/833/EL artikli 3 punktis 4;

Or. en

Muudatusettepanek 334
Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 c (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(19c) „uuenduslikud juhtmeta lahendused“ – digiteeritud varadel põhinevad uuenduslikud lahendused, mida kasutatakse olemasoleva võrguvõimsuse suurendamiseks või võrgu toimimise tõhustamiseks. Need hõlmavad muu hulgas dünaamilist liinikiirust,

	täiustatud võimsusvoo juhtimist, pinge reguleerimist, digitaalset seiret ja automatiseerimist, süsteemi tasandi mõõtmist, topoloogia optimeerimist ja paindlikkust võimaldavaid tehnoloogiaid, mis haldavad aktiivselt võrgupiiranguid, kasutades reaalajas andmeid ja juhtimist.

Or. en

Selgitus

Käesolev muudatusettepanek täiendab võrku täiustava tehnoloogia määratlust, selgitades digiteeritud ja reaalajas võrgu haldamise tehnoloogial põhinevate uuenduslike juhtmeta lahenduste ulatust. Nende lahenduste tunnustamine määruses toetab olemasoleva taristu tõhusamat kasutamist, süsteemi suuremat paindlikkust ning taastuvate ja vähese süsinikuheitega elektriallikate kiiremat integreerimist, vähendades samal ajal võrgu ülekoormust ja tarbetut võrgu laiendamist.

Muudatusettepanek 335
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 c (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(19c) „looduspõhised lahendused“ – looduspõhised lahendused, millega kaitstakse, säilitatakse, taastatakse, kasutatakse kestlikult ja majandatakse looduslikke või muudetud maismaa-, magevee-, ranniku- ja mereökosüsteeme ning tegeletakse tulemuslikult ja kohanemisvõimeliselt sotsiaalsete, majanduslike ja keskkonnaprobleemidega, pakkudes samal ajal kasu inimeste heaolule, ökosüsteemi teenustele, kerksusele ja elurikkusele kooskõlas ÜRO Keskkonnaprogrammi resolutsiooniga UNEP/EA.5/Res.5;

Or. en

Muudatusettepanek 336
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 19 e (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(19e) „süsteemi vajadused“ – majanduslikult kõige tõhusam piiriülese võimsuse suurendamise kombinatsioon, et parandada hindade lähenemist Euroopa turgude ja pakkumispiirkondade vahel, toetades samal ajal Euroopa energia- ja kliimaeesmärke.

Or. en

Selgitus

See määratlus on kooskõlas praegu kümneaastase võrgu arengukava raames tehtava süsteemi vajaduste uuringuga ning kajastab, mida ülekandevõrguettevõtjad, liikmesriigid ja reguleerivad asutused vajavad selleks, et teha kindlaks, kus tuleks kaaluda lisataristu rajamist.

Muudatusettepanek 337
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Luuakse piirkondlikud rühmad (edaspidi „rühmad“) vastavalt III lisa 1. jaos esitatud korrale. Iga rühma liikmeks olemine põhineb igal esmatähtsal koridoril ja alal ning nende vastaval geograafilisel hõlmavusel, nagu on märgitud I lisas. Rühmi võidakse vajadust mööda liita või need võivad kohtuda erinevates koosseisudes. Kõigi rühmade piirkondadevahelise kohtumise koosseis on TEN-E rühm. Rühmade otsustusõigus piirdub ***liikmesriikide ja komisjoniga***	1. Luuakse piirkondlikud rühmad (edaspidi „rühmad“) vastavalt III lisa 1. jaos esitatud korrale. Iga rühma liikmeks olemine põhineb igal esmatähtsal koridoril ja alal ning nende vastaval geograafilisel hõlmavusel, nagu on märgitud I lisas. Rühmi võidakse vajadust mööda liita või need võivad kohtuda erinevates koosseisudes. Kõigi rühmade piirkondadevahelise kohtumise koosseis on TEN-E rühm. Rühmade otsustusõigus piirdub ***liikmesriikidega*** (neile osutatakse

(neile osutatakse ***ühiselt*** kui otsustusorganile) ja otsused tehakse konsensuse alusel.	kui otsustusorganile) ja otsused tehakse konsensuse alusel. ***Otsustusorganis olevatel liikmesriikidel on vetoõigus.***

Or. fr

Muudatusettepanek 338
Emma Wiesner

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) peab iga projektiettepanek saama heakskiidu liikmesriikidelt, mille territooriumiga see projekt on seotud, ning kui liikmesriik ei anna oma heakskiitu, siis ta esitab otsustusorganile selle põhjused ja	(a) peab iga projektiettepanek saama heakskiidu liikmesriikidelt, mille territooriumiga see projekt on seotud, ning kui liikmesriik ei anna oma heakskiitu, siis ta esitab otsustusorganile selle põhjused ja ***kui liikmesriik võib oma heakskiidu tühistada mis tahes ajal enne ehitusetapi algust;***

Or. en

Muudatusettepanek 339
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) ta ***võtab*** arvesse komisjoni soovitusi, mille eesmärk on hoida liidu loendi projektide koguarv hallatavates piirides.	(b) ta ***võib võtta*** arvesse komisjoni soovitusi, mille eesmärk on hoida liidu loendi projektide koguarv hallatavates piirides.

Or. fr

Muudatusettepanek 340
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 2 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ba) selles esitatakse üksikasjalik põhjendus selle kohta, kuidas piirkondlikus loendis valitud projektid aitaksid kaasa liidu kliima- ja energiaeesmärkide ning kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamisele hiljemalt 2050. aastaks;

Or. en

Muudatusettepanek 341
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 2 – punkt b b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(bb) ta teeb üldsusele kättesaadavaks läbipaistvusaruande, mis sisaldab vähemalt järgmist: iga üksikprojekti kirjeldus; III lisa 2. jao punktis 1 sätestatud teave, mille projektiarendajad on oma valikutaotlustes kättesaadavaks teinud; iga rühma otsuseid tegeva organi koosolekute protokollid koos osalejate nimekirjaga; rühma poolt vastu võetud piirkondlik metoodika ning piirkondlik paremusjärjestus;

Or. en

Muudatusettepanek 342
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liidu loend koostatakse iga kahe aasta järel, võttes aluseks III lisa 1. jao punkti 1 kohaselt rühmade otsustusorganite poolt käesoleva artikli lõikes 3 osutatud korras koostatud piirkondlikud loendid.	Liidu loend koostatakse iga kahe aasta järel, võttes aluseks III lisa 1. jao punkti 1 kohaselt rühmade otsustusorganite poolt käesoleva artikli lõikes 3 osutatud korras koostatud piirkondlikud loendid. ***Liidu loendisse juba kantud projektide puhul, mille puhul on tehtud märkimisväärseid edusamme ja mille aluseks olevad taristuvajadused ei ole oluliselt muutunud, kehtib ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti staatus neli aastat.***

Or. en

Muudatusettepanek 343
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liidu loend koostatakse iga kahe aasta järel, võttes aluseks III lisa 1. jao punkti 1 kohaselt rühmade otsustusorganite poolt käesoleva artikli lõikes 3 osutatud korras koostatud piirkondlikud loendid.	Liidu loend koostatakse iga kahe aasta järel, võttes aluseks III lisa 1. jao punkti 1 kohaselt rühmade otsustusorganite poolt käesoleva artikli lõikes 3 osutatud korras koostatud piirkondlikud loendid. ***Liidu loendisse juba kantud projektide puhul, mille puhul on tehtud märkimisväärseid edusamme ja mille aluseks olevad taristuvajadused ei ole oluliselt muutunud, kehtib ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti staatus neli aastat.***

Or. en

Muudatusettepanek 344
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Liidu loendi koostamisel tagavad rühmad ja komisjon, et arukate elektrivõrkude kategooriasse kuuluvad projektid kajastavad asjakohaselt nii ülekande- kui ka jaotustasandi taristut, kui sellised projektid toovad süsteemile märkimisväärset piiriülest või piirkondlikku kasu. Selliste projektide hindamisel võetakse asjakohasel juhul nõuetekohaselt arvesse jaotusvõrguettevõtjate rolli projekti kavandamisel, arendamisel ja rakendamisel.

Or. en

Muudatusettepanek 345
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Komisjon esitab liidu loetelu kavandi planeerijale arvamuse saamiseks. Planeerija esitab oma arvamuse kahe kuu jooksul alates liidu loetelu kavandi esitamisest.

Or. en

Muudatusettepanek 346
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 2 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse

(EÜ) nr 401/2009 (4) artikli 10a alusel loodud kliimamuutusi käsitlev Euroopa teadusnõukogu võib omal algatusel esitada arvamuse liidu loetelu kavandi kohta seoses selle vastavusse viimisega liidu kliimaeesmärkidega.

Or. en

Muudatusettepanek 347
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Komisjon võtab 30. novembriks 2029 vastu delegeeritud õigusakti, millega kehtestatakse käesoleva määruse kohane esimene liidu loend.	Komisjon võtab 30. novembriks 2029 vastu delegeeritud õigusakti, millega kehtestatakse käesoleva määruse kohane esimene liidu loend. ***Komisjon võtab iga II lisas sätestatud energiataristukategooria kohta vastu ühe delegeeritud õigusakti.***

Or. en

Selgitus

Üksikute delegeeritud õigusaktide vastuvõtmine energiataristukategooriate kaupa võimaldab kaasseadusandjatel ühist ja vastastikust huvi pakkuvate projektide loetelu nõuetekohaselt demokraatlikult kontrollida.

Muudatusettepanek 348
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 4 – lõik 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kui delegeeritud õigusakt, mille komisjon on käesoleva lõike kohaselt vastu võtnud, ei saa jõustuda Euroopa Parlamendi või	Kui delegeeritud õigusakt, mille komisjon on käesoleva lõike kohaselt vastu võtnud, ei saa jõustuda Euroopa Parlamendi või

nõukogu artikli 23 lõike 6 kohaselt esitatud vastuväite tõttu, kutsub komisjon viivitamata kokku rühmad, et koostada uued piirkondlikud loendid, milles võetakse arvesse vastuväite põhjusi. Komisjon võtab võimalikult kiiresti vastu uue delegeeritud õigusakti, millega kehtestatakse liidu loend.	nõukogu artikli 23 lõike 6 kohaselt esitatud vastuväite tõttu, kutsub komisjon viivitamata kokku rühmad, et koostada uued piirkondlikud loendid, milles võetakse arvesse vastuväite põhjusi. Komisjon võtab võimalikult kiiresti vastu uue delegeeritud õigusakti, millega kehtestatakse liidu loend. ***Kui nõukogu esitab vastuväite, ei saa uus loend olla sarnane vaidlustatud loendiga.***

Or. fr

Muudatusettepanek 349
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 5 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(aa) tagab liidu loendi võimalikult suure panuse liidu kliima- ja energiaeesmärkide ning kliimaneutraalsuse saavutamisse hiljemalt 2050. aastaks;

Or. en

Muudatusettepanek 350
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 5 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) tagab piirkondadeülese järjepidevuse;	***välja jäetud***

Or. fr

Muudatusettepanek 351
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 5 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ba) tagab investeeringute tegeliku majandusliku väärtuse;

Or. fr

Muudatusettepanek 352
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 5 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) ***võtab arvesse*** liikmesriikide ***arvamused***, millele on osutatud III lisa 2. jao punktis 10;	(c) ***järgib*** liikmesriikide ***arvamusi***, millele on osutatud III lisa 2. jao punktis 10;

Or. fr

Muudatusettepanek 353
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 5 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ca) võtab arvesse planeerija ja olemasolu korral kliimamuutusi käsitleva Euroopa teadusnõukogu arvamusi;

Or. en

Muudatusettepanek 354

Pilar del Castillo Vera, Borja Giménez Larraz

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvad vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid saavad määruse (EL) 2019/943 artikli 34 kohaste vastavate piirkondlike investeerimiskavade ning direktiivi (EL) 2019/944 artikli 51 kohaste vastavate riiklike kümneaastaste võrgu arengukavade lahutamatuks osaks. Vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid, mis kuuluvad II lisa punktis 2 esitatud energiataristu kategooriatesse, saavad direktiivi (EL) 2024/1788 artiklis 55 sätestatud vesiniku kümneaastase võrgu arengukava ja muude riiklike taristukavade lahutamatuks osaks, nagu on asjakohane. Nimetatud ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid seatakse kõikides nimetatud riiklikes kavades ***võimalikul*** tähtsale kohale. ***Käesolevat lõiget ei kohaldata konkureerivate projektide ega selliste projektide suhtes, mis ei ole jõudnud piisavalt kaugesse etappi, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs vastavalt III lisa 2. jao punkti 1 alapunktile d.***	6. II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvad vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid saavad määruse (EL) 2019/943 artikli 34 kohaste vastavate piirkondlike investeerimiskavade ning direktiivi (EL) 2019/944 artikli 51 kohaste vastavate riiklike kümneaastaste võrgu arengukavade lahutamatuks osaks. Vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid, mis kuuluvad II lisa punktis 2 esitatud energiataristu kategooriatesse, saavad direktiivi (EL) 2024/1788 artiklis 55 sätestatud vesiniku kümneaastase võrgu arengukava ja muude riiklike taristukavade lahutamatuks osaks, nagu on asjakohane. Nimetatud ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid seatakse kõikides nimetatud riiklikes kavades ***võimalikult*** tähtsale kohale.

Or. en

Muudatusettepanek 355
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvad vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid saavad määruse (EL) 2019/943 artikli 34 kohaste vastavate piirkondlike investeerimiskavade ning direktiivi (EL) 2019/944 artikli 51 kohaste vastavate riiklike kümneaastaste võrgu arengukavade lahutamatuks osaks. Vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid, mis kuuluvad II lisa punktis 2 esitatud energiataristu kategooriatesse, saavad direktiivi (EL) 2024/1788 artiklis 55 sätestatud vesiniku kümneaastase võrgu arengukava ja muude riiklike taristukavade lahutamatuks osaks, nagu on asjakohane. Nimetatud ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid seatakse kõikides nimetatud riiklikes kavades ***võimalikul*** tähtsale kohale. Käesolevat lõiget ei kohaldata konkureerivate projektide ega selliste projektide suhtes, mis ei ole jõudnud piisavalt kaugesse etappi, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs vastavalt III lisa 2. jao punkti 1 alapunktile d.	6. II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvad vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid saavad määruse (EL) 2019/943 artikli 34 kohaste vastavate piirkondlike investeerimiskavade ning direktiivi (EL) 2019/944 artikli 51 kohaste vastavate riiklike kümneaastaste võrgu arengukavade ***ja asjakohasel juhul muude riiklike taristukavade*** lahutamatuks osaks. Vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid, mis kuuluvad II lisa punktis 2 esitatud energiataristu kategooriatesse, saavad direktiivi (EL) 2024/1788 artiklis 55 sätestatud vesiniku kümneaastase võrgu arengukava ja muude riiklike taristukavade lahutamatuks osaks, nagu on asjakohane. Nimetatud ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid seatakse kõikides nimetatud riiklikes kavades ***võimalikult*** tähtsale kohale. Käesolevat lõiget ei kohaldata konkureerivate projektide ega selliste projektide suhtes, mis ei ole jõudnud piisavalt kaugesse etappi, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs vastavalt III lisa 2. jao punkti 1 alapunktile d.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga tagatakse suurem kooskõla liidu prioriteetide ja riikliku taristu planeerimise vahel, mis võimaldab asjakohaste projektide kajastamist muudes riiklikes taristukavades, kui see on asjakohane.

Muudatusettepanek 356
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvad vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid saavad määruse (EL) 2019/943 artikli 34 kohaste vastavate piirkondlike investeerimiskavade ning direktiivi (EL) 2019/944 artikli 51 kohaste vastavate riiklike kümneaastaste võrgu arengukavade lahutamatuks osaks. Vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid, mis kuuluvad II lisa punktis 2 esitatud energiataristu kategooriatesse, saavad direktiivi (EL) 2024/1788 artiklis 55 sätestatud vesiniku kümneaastase võrgu arengukava ja muude riiklike taristukavade lahutamatuks osaks, nagu on asjakohane. Nimetatud ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid seatakse kõikides nimetatud riiklikes kavades ***võimalikul*** tähtsale kohale***. Käesolevat lõiget ei kohaldata konkureerivate projektide ega selliste projektide suhtes, mis ei ole jõudnud piisavalt kaugesse etappi, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs vastavalt III lisa 2. jao punkti 1 alapunktile d***.	6. II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvad vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid saavad määruse (EL) 2019/943 artikli 34 kohaste vastavate piirkondlike investeerimiskavade ning direktiivi (EL) 2019/944 artikli 51 kohaste vastavate riiklike kümneaastaste võrgu arengukavade lahutamatuks osaks. ***Eespool nimetatud projektid saavad ka määruse (EL) 2018/1999 artikli 3 kohaselt vastu võetud riiklike energia- ja kliimakavade lahutamatuks osaks***. Vastavad ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid, mis kuuluvad II lisa punktis 2 esitatud energiataristu kategooriatesse, saavad direktiivi (EL) 2024/1788 artiklis 55 sätestatud vesiniku kümneaastase võrgu arengukava ja muude riiklike taristukavade lahutamatuks osaks, nagu on asjakohane. Nimetatud ühist ja vastastikust huvi pakkuvad projektid seatakse kõikides nimetatud riiklikes kavades ***võimalikult*** tähtsale kohale ***ning need jäävad riikliku põhistsenaariumi osaks seni, kuni nad säilitavad oma ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti staatuse***.

Or. en

Muudatusettepanek 357
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvad vastavad ühist ***ja vastastikust*** huvi pakkuvad projektid saavad määruse	6. II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvad vastavad ühist huvi pakkuvad projektid saavad määruse (EL) 2019/943 artikli 34

(EL) 2019/943 artikli 34 kohaste vastavate piirkondlike investeerimiskavade ning direktiivi (EL) 2019/944 artikli 51 kohaste vastavate riiklike kümneaastaste võrgu arengukavade lahutamatuks osaks. Vastavad ühist ***ja vastastikust*** huvi pakkuvad projektid, mis kuuluvad II lisa punktis 2 esitatud energiataristu kategooriatesse, saavad direktiivi (EL) 2024/1788 artiklis 55 sätestatud vesiniku kümneaastase võrgu arengukava ja muude riiklike taristukavade lahutamatuks osaks, nagu on asjakohane. Nimetatud ühist ***ja vastastikust*** huvi pakkuvad projektid seatakse kõikides nimetatud riiklikes kavades ***võimalikul*** tähtsale kohale. Käesolevat lõiget ei kohaldata konkureerivate projektide ega selliste projektide suhtes, mis ei ole jõudnud piisavalt kaugesse etappi, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs vastavalt III lisa 2. jao punkti 1 alapunktile d.	kohaste vastavate piirkondlike investeerimiskavade ning ***juhul, kui need on kooskõlas mõjutatud liikmesriikide riikliku energiapoliitika ning riiklike energia- ja kliimakavadega,*** direktiivi (EL) 2019/944 artikli 51 kohaste vastavate riiklike kümneaastaste võrgu arengukavade lahutamatuks osaks. Vastavad ühist huvi pakkuvad projektid, mis kuuluvad II lisa punktis 2 esitatud energiataristu kategooriatesse, saavad direktiivi (EL) 2024/1788 artiklis 55 sätestatud vesiniku kümneaastase võrgu arengukava ja muude riiklike taristukavade lahutamatuks osaks, nagu on asjakohane. Nimetatud ühist huvi pakkuvad projektid seatakse kõikides nimetatud riiklikes kavades ***võimalikult*** tähtsale kohale. Käesolevat lõiget ei kohaldata konkureerivatele projektidele, projektidele, mis ei ole piisavalt välja arendatud, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs vastavalt III lisa 2. jao punkti 1 alapunktile d***, ega vastastikust huvi pakkuvatele projektidele***.

Or. en

Selgitus

The obligations stated in this paragraph should remain binding only for the PCIs. PMIs have been excluded from these obligations thus far, and we believe that the different approach to PCIs and PMIs with regard to obligatory inclusion and highest priority in ten-year network development plans remains valid. Due to the fact that the energy is a matter of national competence under Article 194 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU), any projects (PCI or PMI) should be consistent with national strategies as NECP or Energy polices accepted by governments of MS. That fact should be mentioned in the regulation when PCI and PMI lists are composed. For sake of transparency, the benefits and costs of the project should be presented for the Union and for the third country (Energy Community or EEA) also separately.

Muudatusettepanek 358
Bruno Tobback

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 7

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
7. II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h ning punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvaid vastavaid ühist huvi pakkuvaid projekte, mis on konkureerivad projektid või projektid, mis ei ole jõudnud piisavalt kaugesse etappi, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs, millele on osutatud III lisa 2. jao punkti 1 alapunktis d, võib, kui see on kohane, lisada kaalumisel olevate projektidena asjaomastesse piirkondlikesse investeerimiskavadesse, riiklikesse kümneaastastesse võrgu arengukavadesse ja muudesse riiklikesse taristukavadesse.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 359
Pilar del Castillo Vera, Borja Giménez Larraz

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 7

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
7. II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h ning punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvaid vastavaid ühist huvi pakkuvaid projekte, mis on konkureerivad projektid või projektid, mis ei ole jõudnud piisavalt kaugesse etappi, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs, millele on osutatud III lisa 2. jao punkti 1 alapunktis d, võib, kui see on kohane, lisada kaalumisel olevate projektidena asjaomastesse piirkondlikesse investeerimiskavadesse, riiklikesse kümneaastastesse võrgu arengukavadesse ja muudesse riiklikesse taristukavadesse.	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

In view of the Union's electricity interconnection targets under Regulation (EU) 2018/1999, which establishes a 15 % interconnection objective for 2030, as well as the need to strengthen energy security, market integration and the deployment of renewable energy sources across the Union, the Iberian Peninsula continues to be one of the least interconnected regions in the Union, with an electricity exchange capacity of below 5 %, far from the Union's interconnection targets. In particular, the electricity interconnection projects between Spain and France through the Pyrenees (Navarra–Landes and Aragón–Pyrénées Atlantiques) remain only "under consideration" in France's NDP. Although these projects were initially planned for completion by 2030, they have now been postponed to 2036 and 2041 respectively. In this regard, any mechanism enabling a Member State to maintain a PCI in an indefinite "under consideration" status, thereby delaying or preventing its effective implementation, should be eliminated.

Muudatusettepanek 360
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	7a. Vajaliku konfidentsiaalsuse, kiireloomulisuse ja paindlikkuse tagamiseks võib projekte, mille eesmärk on kaitsta Euroopa Liidu territooriumi ja ELi kodanikke, rakendada ka väljaspool liidu ühist ja vastastikust huvi pakkuvate projektide loendit ning väljaspool rühmi.

Or. en

Selgitus

Projektidele, mille eesmärk on kaitsta Euroopa Liidu territooriumi ja ELi kodanikke, võimaldatakse nende kriitilise tähtsuse tõttu erikohtlemist viisil, mis tagab konfidentsiaalsuse, kiireloomulisuse ja paindlikkuse.

Muudatusettepanek 361
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) projekt on vajalik vähemalt ühe I lisas esitatud esmatähtsa energiataristukoridori ja -ala jaoks;	(a) projekt ***on kooskõlas liikmesriigi energiapoliitika või riikliku energia- ja kliimakavaga ning*** on vajalik vähemalt ühe I lisas esitatud esmatähtsa energiataristukoridori ja -ala jaoks;

Or. en

Selgitus

Kuna energia kuulub Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 194 kohaselt liikmesriikide pädevusse, peaksid kõik projektid (ühist või vastastikust huvi pakkuvad projektid) olema kooskõlas riiklike strateegiatega, nagu riiklik energia- ja kliimakava või energiapoliitika, mille liikmesriikide valitsused on heaks kiitnud. Seda asjaolu tuleks määruses mainida ühist ja vastastikust huvi pakkuvate projektide nimekirjade koostamisel.

Muudatusettepanek 362
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) projekt on vajalik vähemalt ühe I lisas esitatud esmatähtsa energiataristukoridori ja -ala jaoks;	(a) projekt ***on kooskõlas liikmesriigi energiapoliitika või riikliku energia- ja kliimakavaga ning*** on vajalik vähemalt ühe I lisas esitatud esmatähtsa energiataristukoridori ja -ala jaoks;

Or. en

Selgitus

Selle muudatusettepanekuga tagatakse, et määruse alusel kaalutavad projektid on kooskõlas asjaomaste liikmesriikide energiapoliitika ning riiklike energia- ja kliimakavadega, toetades seeläbi liidu prioriteetide ning riikliku taristu ja investeeringute kavandamise paremat koordineerimist.

Muudatusettepanek 363
Michael Bloss

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(aa) projekt aitab märkimisväärselt kaasa artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide saavutamisele ja kestlikkusele, sealhulgas taastuvenergia võrku lõimimise ning taastuvenergia ülekandmise ja jaotamise kaudu peamistesse tarbimiskeskustesse ja salvestuskohtadesse;

Or. en

Muudatusettepanek 364
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ab) projekt on kooskõlas energiatõhususe esikohale seadmise põhimõttega;

Or. en

Muudatusettepanek 365
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a c (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ac) projekti kavandamisel on nõuetekohaselt arvesse võetud kliimamuutustega kohanemise,

	keskkonna ja elurikkusega seotud kaalutlusi, sealhulgas vajaduse korral looduspõhiste lahenduste integreerimist;

Or. en

Muudatusettepanek 366
Emma Wiesner

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) projektist saadav üldine kasu, mida hinnatakse kooskõlas lõikes 3 sätestatud asjaomaste erikriteeriumidega, on sellega kaasnevatest kuludest suurem ka pikemas perspektiivis;	(b) projektist saadav üldine kasu, mida hinnatakse kooskõlas lõikes 3 sätestatud asjaomaste erikriteeriumidega, on sellega kaasnevatest kuludest suurem ka pikemas perspektiivis ***ilma negatiivse või ettenägematu mõjuta energiaturu korraldusele ja toimimisele***;

Or. en

Muudatusettepanek 367
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ba) see ei suurenda tarbija kulusid;

Or. fr

Muudatusettepanek 368
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Jorge Martín Frías

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(bb) see aitab tagada süsteemi stabiilsuse;

Or. fr

Muudatusettepanek 369
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b c (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(bc) seda juhivad peamiselt Euroopa ettevõtted;

Or. fr

Muudatusettepanek 370
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt c – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
ii) asub ühe liikmesriigi territooriumil – kas maismaal või meres, sealhulgas saartel***,*** – ning sel on IV lisa punktis 1 osutatud oluline piiriülene mõju.	ii) ***see*** asub ühe liikmesriigi territooriumil – kas maismaal või meres, sealhulgas saartel ***ja ülemereterritooriumidel*** – ning sel on IV lisa punktis 1 osutatud oluline piiriülene mõju.

Or. fr

Muudatusettepanek 371
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt c – alapunkt ii a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	iia) Erandina käesoleva artikli esimese lõigu kriteeriumist c vastab projekt uuringute ning näidis- ja katseprojektide puhul järgmistele kriteeriumidele: (i) see hõlmab võrguoperaatoreid vähemalt kahest eri liikmesriigist või ühest liikmesriigist ja energiaühenduse lepinguosaliseks olevast kolmandast riigist või EMPst. ii) see tõendab, et seda saab teistes liikmesriikides korrata ja et see annab lisaväärtust teistele liidu võrguoperaatoritele, nagu on sätestatud IV lisas.

Or. en

Selgitus

Artiklis 4 sätestatud praegune üldine piiriülene kriteerium on peamiselt ette nähtud taristu jaoks, mis füüsiliselt ületab piire või millel on IV lisa kohaselt märkimisväärne piiriülene mõju. See lähenemisviis on liiga piirav aruka gaasitaristu uuringute ja katseprojektide puhul, mille peamine liidu lisaväärtus seisneb pigem ühises arendamises, korratavuses ja standardimises kui füüsilises piiriüleses taristus. Selle erandiga säilitatakse piiriülene mõõde ning kohandatakse samal ajal kriteeriumi arukate gaasiprojektide eripäraga.

Muudatusettepanek 372
Bruno Tobback

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ca) sellel on tõendatud tehnoloogiline küpsus, piisav tegelik nõudlus ja pakkumine asjaomase energiakandja järele liidu turul ning see on kulutõhus projekt.

Or. en

Muudatusettepanek 373
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) projekt aitab märkimisväärselt kaasa artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide ja kolmanda riigi eesmärkide saavutamisele, eelkõige sellega, et ei takistata kolmandal riigil järk-järgult loobumast riigisiseseks tarbimiseks fossiilkütustest energia tootmisest, samuti kestlikkusele;	(a) projekt aitab märkimisväärselt kaasa artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide ja kolmanda riigi eesmärkide saavutamisele, eelkõige sellega, et ei takistata kolmandal riigil järk-järgult loobumast riigisiseseks tarbimiseks fossiilkütustest energia tootmisest, samuti kestlikkusele***, sealhulgas taastuvenergia võrku lõimimise ja taastuvenergia ülekandmisega suurimatesse tarbimiskeskustesse ja salvestuskohtadesse ning seal jaotamisega***;

Or. en

Muudatusettepanek 374
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) projekt aitab märkimisväärselt kaasa artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide ja kolmanda riigi eesmärkide saavutamisele***, eelkõige sellega, et ei takistata kolmandal riigil järk-järgult loobumast riigisiseseks tarbimiseks fossiilkütustest energia tootmisest, samuti*** kestlikkusele;	(a) projekt aitab märkimisväärselt kaasa artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide ja kolmanda riigi eesmärkide saavutamisele ***ning*** kestlikkusele;

Or. fr

Muudatusettepanek 375

Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) projekt aitab märkimisväärselt kaasa artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide ***ja kolmanda riigi eesmärkide*** saavutamisele***, eelkõige sellega, et ei takistata kolmandal riigil järk-järgult loobumast riigisiseseks tarbimiseks fossiilkütustest energia tootmisest, samuti kestlikkusele***;	(a) projekt aitab märkimisväärselt kaasa artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide saavutamisele;

Or. en

Muudatusettepanek 376
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) projekt aitab märkimisväärselt kaasa artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide ja kolmanda riigi eesmärkide saavutamisele, eelkõige sellega, et ei takistata kolmandal riigil järk-järgult ***loobumast*** riigisiseseks tarbimiseks ***fossiilkütustest energia tootmisest***, samuti kestlikkusele;	(a) projekt ***on kooskõlas mõjutatud liikmesriigi energiapoliitikaga ning*** aitab märkimisväärselt kaasa artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide ja kolmanda riigi eesmärkide saavutamisele, eelkõige sellega, et ei takistata kolmandal riigil ***võtta*** järk-järgult ***kasutusele taastuvkütuseid või vähese heitega kütusel põhinevaid tootmisvahendeid*** riigisiseseks tarbimiseks, samuti kestlikkusele;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga tagatakse, et kolmandaid riike hõlmavad projektid on jätkuvalt kooskõlas asjaomaste liikmesriikide energiapoliitika eesmärkidega, toetades samal ajal taastuvate ja vähese heitega energiaallikate kasutuselevõttu kooskõlas kestlikkuse ja energiavarustuskindluse eesmärkidega.

Muudatusettepanek 377
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) projekt aitab märkimisväärselt kaasa artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide ja kolmanda riigi eesmärkide saavutamisele, eelkõige sellega, et ei takistata kolmandal riigil järk-järgult loobumast riigisiseseks tarbimiseks fossiilkütustest energia tootmisest, samuti kestlikkusele;	(a) projekt ***on kooskõlas mõjutatud liikmesriigi energiapoliitikaga ning*** aitab märkimisväärselt kaasa artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide ja kolmanda riigi eesmärkide saavutamisele, eelkõige sellega, et ei takistata kolmandal riigil järk-järgult loobumast riigisiseseks tarbimiseks fossiilkütustest energia tootmisest, samuti kestlikkusele;

Or. en

Selgitus

Kuna energia kuulub Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 194 kohaselt liikmesriikide pädevusse, peaksid kõik projektid (ühist või vastastikust huvi pakkuvad projektid) olema kooskõlas riiklike strateegiatega, nagu riiklik energia- ja kliimakava või energiapoliitika, mille liikmesriikide valitsused on heaks kiitnud. Seda asjaolu tuleks määruses mainida ühist ja vastastikust huvi pakkuvate projektide nimekirjade koostamisel.

Muudatusettepanek 378
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) projekti potentsiaalne üldine kasu, mida liidu puhul hinnatakse kooskõlas lõikes 3 sätestatud asjakohaste kriteeriumidega ja otseselt projektis ***osalevaenergiaühenduse*** lepinguosalise või EMP riigi puhul ***kumulatiivselt*** liiduga, ületab vastavalt liidu või ***kumulatiivselt*** liidu ja energiaühenduse lepinguosalise või	(b) projekti potentsiaalne üldine kasu, mida liidu puhul hinnatakse kooskõlas lõikes 3 sätestatud asjakohaste kriteeriumidega ja otseselt projektis ***osaleva energiaühenduse*** lepinguosalise või EMP riigi puhul liiduga, ületab vastavalt liidu või liidu ja energiaühenduse lepinguosalise või EMP riigi kantavad

EMP riigi kantavad kulud, sh pikas perspektiivis;	kulud, sh pikas perspektiivis;

Or. en

Selgitus

Läbipaistvuse huvides tuleks projekti tulud ja kulud esitada eraldi liidu ja kolmanda riigi (energiaühendus või EMP) kohta.

Muudatusettepanek 379
Bruno Tobback

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ba) projektil on tõendatud tehnoloogiline küpsus, piisav tegelik nõudlus ja pakkumine asjaomase energiakandja järele liidu turul ning see on kulutõhus projekt;

Or. en

Muudatusettepanek 380
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) projekt ***ühendab otseselt*** vähemalt ühe liikmesriigi ***territooriumi*** kolmanda riigi ***territooriumiga, ühendades asjaomase liikmesriigi otseselt esimese ühenduspunktiga kolmanda riigi elektrivõrgus või esimese vesiniku või süsinikdioksiidi ühenduspunktiga kolmandas riigis*** ning sellel on märkimisväärne piiriülene mõju, nagu on osutatud IV lisa punktis 2***;***	(c) projekt ***asub*** vähemalt ühe liikmesriigi ***territooriumil ja vähemalt ühe*** kolmanda riigi ***territooriumil*** ning sellel on märkimisväärne piiriülene mõju, nagu on osutatud IV lisa punktis 2

Or. en

Muudatusettepanek 381
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) projekt ***ühendab otseselt*** vähemalt ühe liikmesriigi ***territooriumi*** kolmanda riigi ***territooriumiga, ühendades asjaomase liikmesriigi otseselt esimese ühenduspunktiga kolmanda riigi elektrivõrgus või esimese vesiniku või süsinikdioksiidi ühenduspunktiga kolmandas riigis*** ning sellel on märkimisväärne piiriülene mõju, nagu on osutatud IV lisa punktis 2;	(c) projekt ***asub*** vähemalt ühe liikmesriigi ***territooriumil ja vähemalt ühe*** kolmanda riigi ***territooriumil*** ning sellel on märkimisväärne piiriülene mõju, nagu on osutatud IV lisa punktis 2;

Or. en

Selgitus

Uute nõuetega piiratakse liigselt VKEde kohaldamisala, nt ainult ühe kolmanda riigiga ja lisaks ainult selle kolmanda riigi ja ELi piiride vaheliste otseühendustega. See võib kujutada endast kahekordset piirangut, sest: 1) liikmesriikide jaoks olulised ELi-välised projektilõigud võivad hõlmata rohkem kui ühte kolmandat riiki; 2) kolmandate riikide maismaaosa võib olla projekti lahutamatu osa.

Muudatusettepanek 382
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(d) liikmesriigi territooriumil asuva projekti osa puhul on projekt kooskõlas direktiividega (EL) 2019/944 ja (EL) 2024/1788, kui see kuulub käesoleva määruse II lisa punktides 1 ja 2 esitatud	***välja jäetud***

taristukategooriatesse;

Or. fr

Muudatusettepanek 383
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(e) asjaomasel kolmandal riigil on poliitikaraamistiku lähendamisel kõrge tase ja on tõendatud õiguslike nõuete täitmise tagamise mehhanismide olemasolu, et toetada liidu poliitikaeesmärke, eelkõige selleks, et tagada:	***välja jäetud***
i) hästi toimiv energia siseturg liidus;	
ii) talitluskindlus ja energiavarustuskindlus liidus, mis põhineb muu hulgas mitmekesistel allikatel, koostööl ja solidaarsusel;	
iii) energiasüsteem, sealhulgas tootmine, ülekandmine ja jaotamine, millega liigutakse kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamise suunas kooskõlas Pariisi kokkuleppe ning liidu energia- ja kliimaeesmärkide, eriti 2050. aasta kliimaneutraalsuse eesmärgiga, ning hoitakse ära kasvuhoonegaaside heite ülekandumine;	

Or. fr

Muudatusettepanek 384
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt e – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

(e) asjaomasel kolmandal riigil on poliitikaraamistiku lähendamisel kõrge tase ja on tõendatud õiguslike nõuete täitmise tagamise mehhanismide olemasolu, et toetada liidu poliitikaeesmärke, eelkõige selleks, et tagada:	(e) asjaomasel kolmandal riigil ***või kolmandatel riikidel*** on poliitikaraamistiku lähendamisel kõrge tase ja on tõendatud õiguslike nõuete täitmise tagamise mehhanismide olemasolu, et toetada liidu poliitikaeesmärke, eelkõige selleks, et tagada:

Or. en

Muudatusettepanek 385
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt e – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(e) asjaomasel kolmandal riigil on poliitikaraamistiku lähendamisel kõrge tase ja on tõendatud õiguslike nõuete täitmise tagamise mehhanismide olemasolu, et toetada liidu poliitikaeesmärke, eelkõige selleks, et tagada:	(e) asjaomasel kolmandal riigil ***või kolmandatel riikidel*** on poliitikaraamistiku lähendamisel kõrge tase ja on tõendatud õiguslike nõuete täitmise tagamise mehhanismide olemasolu, et toetada liidu poliitikaeesmärke, eelkõige selleks, et tagada:

Or. en

Selgitus

Kooskõla tagamiseks artikli 4 lõike 2 punkti c muudatusettepanekutega.

Muudatusettepanek 386
Angelika Winzig

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt e – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
ii) talitluskindlus ja energiavarustuskindlus liidus, mis põhineb muu hulgas mitmekesistel allikatel, koostööl ja solidaarsusel;	ii) talitluskindlus***, sealhulgas küberturvalisus,*** ja energiavarustuskindlus liidus, mis põhineb muu hulgas mitmekesistel allikatel, koostööl ja

solidaarsusel;

Or. en

Selgitus

Tänapäevased elektrivõrgud on üha enam digitaliseeritud ja üha sagenevate küberrünnete suhtes haavatavad, mistõttu on küberturvalisus ELi energiavarustuse kindluse oluline komponent.

Muudatusettepanek 387
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt e – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
iii) energiasüsteem, sealhulgas tootmine, ülekandmine ja jaotamine, millega liigutakse kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamise suunas kooskõlas Pariisi kokkuleppe ning liidu energia- ja kliimaeesmärkide, eriti 2050. aasta kliimaneutraalsuse eesmärgiga, ning hoitakse ära kasvuhoonegaaside heite ülekandumine;	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 388
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt e – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
iii) energiasüsteem, sealhulgas tootmine, ülekandmine ja jaotamine, millega liigutakse kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamise suunas kooskõlas Pariisi kokkuleppe ning liidu energia- ja kliimaeesmärkide, eriti 2050. aasta kliimaneutraalsuse eesmärgiga, ning	***välja jäetud***

hoitakse ära kasvuhoonegaaside heite ülekandumine;

Or. en

Muudatusettepanek 389
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(f) asjaomane kolmas riik ***toetab*** projekti esmatähtsust, nagu on sätestatud artiklis 7, ja muid investeeringuid kolmandas riigis, mis on vajalikud projektist kasu saamiseks, nagu on osutatud käesoleva lõike punktis b, ning kohustub otseselt järgima sarnast ajakava kiirendatud rakendamiseks ning muid poliitika- ja regulatiivseid toetusmeetmeid, mida kohaldatakse liidus ühist huvi pakkuvate projektide suhtes.	(f) asjaomane kolmas riik ***või kolmandad riigid toetavad*** projekti esmatähtsust, nagu on sätestatud artiklis 7, ja muid investeeringuid kolmandas riigis ***või kolmandates riikides***, mis on vajalikud projektist kasu saamiseks, nagu on osutatud käesoleva lõike punktis b, ning kohustub otseselt järgima sarnast ajakava kiirendatud rakendamiseks ning muid poliitika- ja regulatiivseid toetusmeetmeid, mida kohaldatakse liidus ühist huvi pakkuvate projektide suhtes.

Or. en

Muudatusettepanek 390
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(f) asjaomane kolmas riik ***toetab*** projekti esmatähtsust, nagu on sätestatud artiklis 7, ja muid investeeringuid kolmandas riigis, mis on vajalikud projektist kasu saamiseks, nagu on osutatud käesoleva lõike punktis b, ning kohustub otseselt järgima sarnast ajakava kiirendatud rakendamiseks ning muid	(f) asjaomane kolmas riik ***või kolmandad riigid toetavad*** projekti esmatähtsust, nagu on sätestatud artiklis 7, ja muid investeeringuid kolmandas riigis ***või kolmandates riikides***, mis on vajalikud projektist kasu saamiseks, nagu on osutatud käesoleva lõike punktis b, ning kohustub otseselt järgima sarnast ajakava

poliitika- ja regulatiivseid toetusmeetmeid, mida kohaldatakse liidus ühist huvi pakkuvate projektide suhtes.	kiirendatud rakendamiseks ning muid poliitika- ja regulatiivseid toetusmeetmeid, mida kohaldatakse liidus ühist huvi pakkuvate projektide suhtes.

Or. en

Selgitus

Kooskõla tagamiseks artikli 4 lõike 2 punkti c muudatusettepanekutega.

Muudatusettepanek 391
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(fa) II lisa punkti 5 alapunktis a sätestatud energiataristukategooriasse kuuluvate projektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kaasa kestlikkusele, tagades vähese süsinikuheitega ja taastuvatest energiaallikatest toodetud gaaside, sealhulgas kohapeal ammutatavate gaaside, näiteks biometaani lõimimise gaasijaotusse, et vähendada kasvuhoonegaaside heidet, samuti aitab projekt märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele: (i) talitluskindlus ja varustamise kvaliteet, parandades gaasi ülekande-, jaotus- ja hoiustamissüsteemide tõhusust ja koostalitlusvõimet võrgu igapäevases toimimises, muu hulgas taastuvatest energiaallikatest toodetud gaaside võrku juhtimisest tulenevate probleemide lahendamise kaudu; (ii) turu toimimine ja klienditeenused; (iii) aruka energeetikasektori lõimimise hõlbustamine ühenduste loomise kaudu teiste energiakandjate ja sektoritega ning tarbimiskaja võimaldamine

Or. en

Selgitus

Selle muudatusettepanekuga kehtestatakse konkreetsed kestlikkuskriteeriumid projektidele, mis on seotud maagaasi, taastuvatest energiaallikatest toodetud ja vähese süsinikuheitega gaasidega gaasi jaotusvõrkudes. Samuti tunnistatakse selliste projektide panust heitkoguste vähendamisse, süsteemi tõhususse, sektorite integreerimisse ja energiavarustuskindlusse.

Muudatusettepanek 392
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(fa) II lisa punktis 6 sätestatud energiataristukategooriasse kuuluvate kliimaneutraalsete molekulide lõimimise taristuprojektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kaasa kestlikkusele, tagades või tehes võimalikuks mitmesuguste vähese süsinikuheitega ja eelkõige taastuvatest energiaallikatest toodetud gaaside, sealhulgas kohapeal hangitud gaaside, näiteks biometaani või saastevaba vesiniku lõimimist gaasi ülekande-, jaotus- või salvestussüsteemidesse, et vähendada kasvuhoonegaaside heidet, toetada kulutõhusat energiasüsteemi ümberkujundamist, ning see projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. en

Selgitus

Toetuse säilitamine kliimaneutraalsete molekulide lõimimise taristule, sealhulgas biometaanile ja kestlikele vedelkütustele, on oluline, et tagada ühist või vastastikust huvi pakkuvate projektide raames juba tunnustatud projektide ja tulevikupotentsiaaliga projektide jätkumine. Selle kategooria kaotamine või nõrgendamine kahjustaks turukindlust, moonutaks investeerimissignaale ja võiks näiteks ohustada 2030. aastaks seatud eesmärki suurendada

biometaani tootmist 35 miljardi kuupmeetrini, ning ühtlasi lükkuks edasi kulutõhus süsinikuheite vähendamine.

Muudatusettepanek 393
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt a – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate elektri ülekandmise, jaotamise ja salvestamise projektide puhul aitab projekt oluliselt kaasa ***kestlikkusele, lõimides võrku taastuvenergia ning kandes taastuvenergia üle või jaotades seda peamistesse tarbimiskeskustesse ja salvestuskohtadesse, samuti aitab projekt kaasa*** energia piiramise vähenemisele, kui see on asjakohane, ning vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:	(a) II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate elektri ülekandmise, jaotamise ja salvestamise projektide puhul aitab projekt oluliselt kaasa ***vastupidavusele ja*** energia piiramise vähenemisele, kui see on asjakohane, ning vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. fr

Muudatusettepanek 394
Emma Wiesner

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt a – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate elektri ülekandmise, jaotamise ja salvestamise projektide puhul aitab projekt oluliselt kaasa kestlikkusele, lõimides võrku taastuvenergia ning kandes taastuvenergia üle või jaotades seda peamistesse tarbimiskeskustesse ja salvestuskohtadesse, samuti aitab projekt	(a) II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate elektri ülekandmise, jaotamise ja salvestamise projektide puhul aitab projekt oluliselt kaasa kestlikkusele, lõimides võrku taastuvenergia ning kandes taastuvenergia üle või jaotades seda peamistesse tarbimiskeskustesse ja salvestuskohtadesse, samuti aitab projekt

kaasa energia piiramise vähenemisele, kui see on asjakohane, ning vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:	kaasa energia piiramise vähenemisele, kui see on asjakohane***, ilma et see avaldaks elektriturule tasakaalustamata või võimendavat mõju otseselt või kaudselt mõjutatud pakkumispiirkondades***, ning vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. en

Muudatusettepanek 395
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt a – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate elektri ülekandmise, jaotamise ja salvestamise projektide puhul aitab projekt oluliselt kaasa kestlikkusele, lõimides võrku ***taastuvenergia*** ning kandes taastuvenergia üle või jaotades seda peamistesse tarbimiskeskustesse ja salvestuskohtadesse, samuti aitab projekt kaasa energia piiramise vähenemisele, kui see on asjakohane, ning vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:	(a) II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate elektri ülekandmise, jaotamise ja salvestamise projektide puhul aitab projekt oluliselt kaasa kestlikkusele, lõimides võrku ***taastuvad ja/või muud vähese süsinikuheitega energiaallikad*** ning kandes taastuvenergia üle või jaotades seda peamistesse tarbimiskeskustesse ja salvestuskohtadesse, samuti aitab projekt kaasa energia piiramise vähenemisele, kui see on asjakohane, ning vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga tugevdatakse tehnoloogilist neutraalsust, tagades, et kõiki vähese süsinikuheitega energiaallikaid toetavad elektritaristu projektid võivad aidata kaasa määruse kestlikkuseesmärkide saavutamisele. See kajastab ka vajadust vähendada piiranguid ja parandada vähese süsinikuheitega elektritootmise tõhusat integreerimist Euroopa energiasüsteemi.

Muudatusettepanek 396
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt a – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate elektri ülekandmise, jaotamise ja salvestamise projektide puhul aitab projekt oluliselt kaasa kestlikkusele, lõimides võrku ***taastuvenergia*** ning kandes taastuvenergia üle või jaotades seda peamistesse tarbimiskeskustesse ja salvestuskohtadesse, samuti aitab projekt kaasa energia piiramise vähenemisele, kui see on asjakohane, ning vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:	(a) II lisa punkti 1 alapunktides a, b, c, d, f ja h esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate elektri ülekandmise, jaotamise ja salvestamise projektide puhul aitab projekt oluliselt kaasa kestlikkusele, lõimides võrku ***taastuv- ja muu fossiilkütusevaba energia*** ning kandes taastuvenergia üle või jaotades seda peamistesse tarbimiskeskustesse ja salvestuskohtadesse, samuti aitab projekt kaasa energia piiramise vähenemisele, kui see on asjakohane, ning vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. en

Muudatusettepanek 397
Seán Kelly

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt a – alapunkt i

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
i) turgude lõimimine, sealhulgas vähemalt ühe liikmesriigi energiasüsteemi eraldatuse lõpetamine ning energiataristu kitsaskohtade vähendamine; konkurents, koostalitlusvõime ja süsteemi paindlikkus;	i) turgude lõimimine, sealhulgas vähemalt ühe liikmesriigi energiasüsteemi eraldatuse lõpetamine***, eelkõige juhul, kui liikmesriik asub saarel, äärealal või ei ole piisavalt ühendatud,*** ning energiataristu kitsaskohtade vähendamine; konkurents, koostalitlusvõime ja süsteemi paindlikkus***, sealhulgas võimaldades olemasoleva ja tulevase ühendusvõimsuse tõhusat kasutamist ning aidates vähendada struktuurseid hinnaerinevusi elektri pakkumispiirkondade vahel***;

Or. en

Selgitus

Energiasüsteemide eraldatuse kaotamine jääb üleeuroopalise energiataristu poliitika peamiseks eesmärgiks. See eesmärk on eriti asjakohane juhul, kui geograafilised või süsteemi omadused piiravad võrkudevahelisi ühendusi ja piiriüleseid elektrivooge. Selle kriteeriumi selgitamine tagab, et projektide hindamisel võetakse arvesse nende panust turgude integreerimisse, tulevasse ühendusvõimsusse ja elektrienergia siseturu tõhusasse toimimisse.

Muudatusettepanek 398
Barry Andrews, Michael McNamara

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt a – alapunkt i

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
i) turgude lõimimine, sealhulgas vähemalt ühe liikmesriigi energiasüsteemi eraldatuse lõpetamine ning energiataristu kitsaskohtade vähendamine; konkurents, koostalitlusvõime ja süsteemi paindlikkus;	i) turgude lõimimine, sealhulgas vähemalt ühe liikmesriigi energiasüsteemi eraldatuse lõpetamine***, eelkõige juhul, kui liikmesriik asub saarel, äärealal või ei ole piisavalt ühendatud,*** ning energiataristu kitsaskohtade vähendamine; konkurents, koostalitlusvõime ja süsteemi paindlikkus***, sealhulgas võimaldades olemasoleva ja tulevase ühendusvõimsuse tõhusat kasutamist***;

Or. en

Muudatusettepanek 399
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt a – alapunkt i

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
i) turgude lõimimine, sealhulgas vähemalt ühe liikmesriigi energiasüsteemi eraldatuse lõpetamine ning energiataristu kitsaskohtade vähendamine; konkurents, koostalitlusvõime ***ja süsteemi*** paindlikkus;	i) turgude lõimimine ***või energiasüsteemi kulude optimeerimine***, sealhulgas vähemalt ühe liikmesriigi energiasüsteemi eraldatuse lõpetamine ning energiataristu kitsaskohtade vähendamine; konkurents, koostalitlusvõime ***süsteem ja***

nõudluse paindlikkus;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekus tunnistatakse energiasüsteemi kulude optimeerimise ja nõudluse paindlikkuse tähtsust turgude lõimimise eesmärkide kõrval. See kajastab kasvavat vajadust paindlikuma ja kulutõhusama energiasüsteemi järele, mis suudaks vähendada taristu kitsaskohti ja toetada vähese süsinikuheitega elektritootmise üha suureneva osakaalu integreerimist.

Muudatusettepanek 400
Jorge Martín Frías

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt a – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
ii) energiavarustuskindlus, muu hulgas koostalitlusvõime, süsteemi paindlikkuse, küberturvalisuse, sobivate ühenduste ning süsteemi kindla ja usaldusväärse talitluse kaudu;	ii) energiavarustuskindlus, muu hulgas koostalitlusvõime, süsteemi paindlikkuse, küberturvalisuse, sobivate ühenduste ning süsteemi kindla ja usaldusväärse talitluse***, sealhulgas dünaamilise stabiilsuse, sageduse ja pinge reguleerimise*** kaudu***, ning vastupidavus ulatuslikele doominoefektidele***;

Or. en

Muudatusettepanek 401
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt a – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
ii) energiavarustuskindlus, muu hulgas koostalitlusvõime, süsteemi paindlikkuse, küberturvalisuse, sobivate ühenduste ning süsteemi kindla ja usaldusväärse talitluse	ii) energiavarustuskindlus, muu hulgas koostalitlusvõime***, mitmekesiste ja detsentraliseeritud energiaallikate***, süsteemi paindlikkuse, küberturvalisuse,

kaudu;	sobivate ühenduste ning süsteemi kindla ja usaldusväärse talitluse kaudu;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga tugevdatakse energiavarustuskindluse mõõdet, tunnustades mitmekesiste ja detsentraliseeritud energiaallikate panust vastupidavamasse ja usaldusväärsemasse energiasüsteemi. See kajastab hajatootmise ja süsteemi mitmekesistamise kasvavat tähtsust haavatavuste vähendamisel ja energiajulgeoleku suurendamisel kogu liidus.

Muudatusettepanek 402
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) II lisa punkti 1 alapunktis g esitatud energiataristukategooriasse kuuluvate arukate elektrivõrkude projektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kestlikkust suurendada ***taastuvenergia võrku*** lõimimise abil ***ning aitab kaasa vähemalt kahe järgmise erikriteeriumi täitmisele***:	(b) II lisa punkti 1 alapunktis g esitatud energiataristukategooriasse kuuluvate arukate elektrivõrkude projektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kestlikkust suurendada ***taastuvate ja vähese süsinikuheitega energiaallikate*** lõimimise abil:

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanek kajastab asjaolu, et arukaid elektrivõrke on vaja mitte ainult taastuvenergia integreerimiseks, vaid ka muude vähese süsinikuheitega energiaallikate jaoks. Vähemalt kahe kriteeriumi täitmise nõude kaotamine võimaldab ka projekte paindlikumalt hinnata.

Muudatusettepanek 403
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) II lisa punkti 1 alapunktis g esitatud energiataristukategooriasse kuuluvate arukate elektrivõrkude projektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kestlikkust suurendada ***taastuvenergia*** võrku lõimimise abil ning aitab kaasa vähemalt kahe järgmise erikriteeriumi täitmisele:	(b) II lisa punkti 1 alapunktis g esitatud energiataristukategooriasse kuuluvate arukate elektrivõrkude projektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kestlikkust suurendada ***taastuv- ja muu fossiilkütusevaba energia*** võrku lõimimise abil ning aitab kaasa vähemalt kahe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. en

Muudatusettepanek 404
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(b) II lisa punkti 1 alapunktis g esitatud energiataristukategooriasse kuuluvate arukate elektrivõrkude projektide puhul aitab projekt märkimisväärselt ***kestlikkust suurendada taastuvenergia võrku lõimimise abil ning aitab*** kaasa vähemalt kahe järgmise erikriteeriumi täitmisele:	(b) II lisa punkti 1 alapunktis g esitatud energiataristukategooriasse kuuluvate arukate elektrivõrkude projektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kaasa ***võrgu vastupidavusele ja*** vähemalt kahe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. fr

Muudatusettepanek 405
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – alapunkt i

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
i) energiavarustuskindlus, elektri ülekande ja jaotuse tõhusus ja koostalitlus võrgu igapäevatöös***,*** ülekandevõime piiratuse vältimine ***ning võrgu kasutajate***	i) energiavarustuskindlus, elektri ülekande ja jaotuse tõhusus ja koostalitlus võrgu igapäevatöös ***ja*** ülekandevõime piiratuse vältimine;

lõimimine ja kaasamine;

Or. fr

Muudatusettepanek 406
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
ii) turgude lõimimine, sealhulgas süsteemi tõhusa toimimise ja võrkudevaheliste ühenduste kasutamise kaudu;	***välja jäetud***

Or. fr

Muudatusettepanek 407
Bruno Tobback, Yannis Maniatis, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
iii) talitluskindlus, paindlikkus ja varustamise kvaliteet, sealhulgas suurema innovatsiooni kasutuselevõtu kaudu tasakaalustamise, paindlikkusturgude, küberturvalisuse, seire, süsteemi kontrolli ja vigade parandamise valdkonnas;	iii) talitluskindlus, paindlikkus ja varustamise kvaliteet, sealhulgas suurema innovatsiooni kasutuselevõtu kaudu tasakaalustamise, paindlikkusturgude, küberturvalisuse, seire, süsteemi kontrolli ja vigade parandamise valdkonnas***, tagades, et selliseid digi- ja füüsilisi lahendusi pakuvad usaldusväärsed pakkujad ning et need pärinevad jurisdiktsioonidest, mis järgivad rangeid läbipaistvuse, vastastikkuse ja liidu oluliste julgeolekuhuvide kaitse standardeid ning on kooskõlas liidu kliima- ja keskkonnanõuete ja -eesmärkidega***;

Or. en

Muudatusettepanek 408
Jorge Martín Frías

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
iii) talitluskindlus, paindlikkus ja varustamise kvaliteet, sealhulgas suurema innovatsiooni kasutuselevõtu kaudu tasakaalustamise, paindlikkusturgude, küberturvalisuse, seire, süsteemi kontrolli ja vigade parandamise valdkonnas;	iii) talitluskindlus, paindlikkus***,*** ***stabiilsus*** ja varustamise kvaliteet, sealhulgas suurema innovatsiooni kasutuselevõtu kaudu tasakaalustamise, paindlikkusturgude, küberturvalisuse, seire, ***reaalajas olukorrateadlikkuse,*** süsteemi kontrolli ja vigade parandamise valdkonnas;

Or. en

Muudatusettepanek 409
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
iii) talitluskindlus, paindlikkus ja varustamise kvaliteet, sealhulgas suurema innovatsiooni kasutuselevõtu kaudu tasakaalustamise, paindlikkusturgude, küberturvalisuse, seire, süsteemi kontrolli ja vigade parandamise valdkonnas;	iii) talitluskindlus, paindlikkus ja varustamise kvaliteet, sealhulgas suurema innovatsiooni kasutuselevõtu kaudu tasakaalustamise, ***mittefossiilsete*** paindlikkusturgude, küberturvalisuse, seire, süsteemi kontrolli ja vigade parandamise valdkonnas;

Or. en

Muudatusettepanek 410
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – alapunkt iv

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
iv) arukas sektorite lõimimine kas energiasüsteemis mitmesuguste energiakandjate ja sektorite ühendamise kaudu või laiemalt, soodustades energia-, transpordi- ja telekommunikatsioonisektori vahelist koostoimet ja koordineerimist;	iv) arukas sektorite lõimimine kas energiasüsteemis mitmesuguste energiakandjate ja sektorite ühendamise***, tarbimiskaja, energia salvestamise või mittefossiilse paindlikkuse*** kaudu või laiemalt, soodustades energia-, transpordi- ja telekommunikatsioonisektori vahelist koostoimet ja koordineerimist;

Or. en

Muudatusettepanek 411
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – alapunkt iv

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
iv) arukas sektorite lõimimine kas energiasüsteemis mitmesuguste energiakandjate ja sektorite ühendamise kaudu või laiemalt, soodustades energia-, transpordi- ja telekommunikatsioonisektori vahelist koostoimet ja koordineerimist;	iv) arukas sektorite lõimimine kas energiasüsteemis mitmesuguste energiakandjate ja sektorite ühendamise***, tarbimiskaja või võrku toetava koostootmise*** kaudu või laiemalt, soodustades energia-, transpordi- ja telekommunikatsioonisektori vahelist koostoimet ja koordineerimist;

Or. en

Selgitus

Sellega tunnistatakse tarbimiskaja ja võrku toetava koostootmise rolli süsteemi paindlikkuse suurendamisel ja võrgu ülekoormuse vähendamisel.

Muudatusettepanek 412
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – alapunkt iv a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	iva) elektrivõrgu kliimakerksus, sealhulgas kliimaga seotud riskide prognoosimise, tõkestamise ja ennetamise meetmete kaudu, mida toetavad digi- ja andmepõhised lahendused, ning võimaldades investeeringute eelnevat heakskiitmist tulevikku suunatud riskihindamiste alusel;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga tugevdatakse elektritaristuprojektide kerksuse mõõdet, tunnistades tõkestavate ja ennetavate meetmete tähtsust kliimaga seotud riskide vastu. See toetab tulevikku suunatud ja riskipõhisemat lähenemisviisi võrgu planeerimisele ja investeerimisotsustele.

Muudatusettepanek 413
Sigrid Friis, Martin Hojsík, Barry Andrews, Yvan Verougstraete

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – alapunkt iv a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	iva) elektrivõrgu kliimakerksus digitehnoloogia ja andmepõhiste meetodite kasutamise kaudu, et prognoosida kliimaga seotud riske, vältida häireid ning võimaldada kiiremat ja tõhusamat reageerimist ja taastumist;

Or. en

Muudatusettepanek 414
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – alapunkt iv a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	iva) võrgu kohanemine kliimamuutustega;

Or. en

Muudatusettepanek 415
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punk b a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ba) II lisa punkti 1 alapunktis ga sätestatud energiataristukategooriasse kuuluvate arukate gaasivõrkude projektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kaasa kestlikkusele taastuvatest energiaallikatest toodetud gaaside võrku lõimimise kaudu ning aitab kaasa vähemalt kahe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. en

Muudatusettepanek 416
Borys Budka, Adam Jarubas, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt c – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) II lisa punkti 1 alapunktis e esitatud taristukategooriasse kuuluvate projektide puhul aitab projekt kaasa järgmiste erikriteeriumide täitmisele:	(c) II lisa punkti 1 alapunktis e ***ja f*** esitatud taristukategooriasse kuuluvate projektide***, sealhulgas ülekande- ja jaotusprojektide*** puhul aitab projekt kaasa järgmiste erikriteeriumide täitmisele:

Or. en

Muudatusettepanek 417
Dario Tamburrano

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt c – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
ii) talitluskindlus, sh meetmete abil, mis võimaldavad suuremat füüsilist julgeolekut, küberturvalisust, järelevalvet ja süsteemi kontrolli;	ii) talitluskindlus, sh ***kliimaga seotud riskide prognoosimise, tõkestamise ja ennetamise meetmete kaudu, mida toetavad digi- ja andmepõhised lahendused, sealhulgas tehisintellektil põhinevad lahendused, ning*** meetmete abil, mis võimaldavad suuremat füüsilist julgeolekut, küberturvalisust, järelevalvet ja süsteemi kontrolli;

Or. en

Selgitus

Talitluskindluse traditsioonilised peamised tulemusnäitajad jälgivad varasemaid katkestusi, kuid ei hinda kavandatud kohanemismeetmeid ega nende tõhusust investeerimisetapis. Vastupanuvõimelise planeerimise piisavuse tagamiseks peaks eelnev heakskiitmine hõlmama digitaalseid ja andmepõhiseid lähenemisviise, mis võimaldavad prognoosivat planeerimist.

Muudatusettepanek 418
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt d – alapunkt i

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
i) heite ***vältimine, säilitades samal ajal energiavarustuskindluse***;	i) heite ***püsiva eemaldamise võimaldamine***;

Or. en

Muudatusettepanek 419

Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt d – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
ii) transpordi ja säilitamise valdkonnas vastupanuvõime ja kindluse suurendamine;	ii) transpordi ja säilitamise valdkonnas vastupanuvõime***, tõhususe*** ja kindluse suurendamine;

Or. en

Muudatusettepanek 420
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt d – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
iii) vahendite tõhus kasutamine, võimaldades mitme süsinikdioksiidi allika ja säilitamiskoha ühendamist ühise taristu kaudu ja vähendades keskkonnakoormust ja -riske;	iii) vahendite tõhus kasutamine, võimaldades mitme ***tööstusliku*** süsinikdioksiidi allika ja säilitamiskoha ühendamist ühise taristu kaudu ja vähendades keskkonnakoormust ja -riske ***seadmete abil, mille kogumise tõhususe määr on vähemalt 95 %***;

Or. en

Muudatusettepanek 421
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b – alapunkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	iiia) süsinikdioksiidi kogumise kavasid rakendava tööstusharu kulude vähendamine;

Or. fr

Muudatusettepanek 422
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt e – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate vesinikuprojektide puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada, sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet saastevaba ***või vähese süsinikuheitega*** vesiniku kasutuselevõtu edendamise abil***, keskendudes taastuvallikatest toodetud vesinikule***, eriti lõppkasutusaladel, näiteks ***sektorites, kus on raske heiteid vähendada ja*** energiatõhusamaid lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades taastuvenergia muutlikku tootmist, võimaldades paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:	(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate vesinikuprojektide puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada, sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet ***puhta*** saastevaba vesiniku kasutuselevõtu edendamise abil, eriti lõppkasutusaladel, näiteks ***tööstus- ja transpordisektoris, kus*** energiatõhusamaid lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades taastuvenergia muutlikku tootmist, võimaldades ***mittefossiilset*** paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. en

Muudatusettepanek 423
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, Yvan Verougstraete, João Cotrim De Figueiredo, Christophe Grudler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt e – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate vesinikuprojektide puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada,	(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate vesinikuprojektide puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada,

sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku kasutuselevõtu edendamise abil, ***keskendudes taastuvallikatest toodetud vesinikule,*** eriti lõppkasutusaladel, näiteks sektorites, kus on raske heiteid vähendada ja energiatõhusamaid lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades taastuvenergia muutlikku tootmist, võimaldades paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:	sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku kasutuselevõtu edendamise abil, eriti lõppkasutusaladel, näiteks sektorites, kus on raske heiteid vähendada ja energiatõhusamaid lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades taastuvenergia muutlikku tootmist, võimaldades paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. en

Selgitus

Taristu planeerimine peaks olema tehnoloogianeutraalne. Taastuvallikatest toodetud ja vähese süsinikuheitega vesiniku hierarhia ei kuulu taristu hindamise kriteeriumide hulka ning peaks olema kooskõlas vesiniku- ja gaasituru paketi tehnoloogianeutraalse lähenemisviisiga [määrus (EL) 2024/1789].

Muudatusettepanek 424
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès, João Cotrim De Figueiredo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt e – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate vesinikuprojektide puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada, sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku kasutuselevõtu edendamise abil, ***keskendudes taastuvallikatest toodetud vesinikule,*** eriti lõppkasutusaladel, näiteks sektorites, kus on raske heiteid vähendada ja energiatõhusamaid lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades taastuvenergia muutlikku tootmist,	(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate vesinikuprojektide puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada, sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku kasutuselevõtu edendamise abil, eriti lõppkasutusaladel, näiteks sektorites, kus on raske heiteid vähendada ja energiatõhusamaid lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades taastuvenergia muutlikku tootmist, võimaldades paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab

võimaldades paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:	märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. en

Muudatusettepanek 425
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt e – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate vesinikuprojektide puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada, sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku kasutuselevõtu edendamise abil, keskendudes taastuvallikatest toodetud vesinikule, eriti lõppkasutusaladel, näiteks sektorites, kus on raske heiteid vähendada ja energiatõhusamaid lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades taastuvenergia muutlikku tootmist, võimaldades paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ***ühe***järgmise erikriteeriumi täitmisele:	(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate vesinikuprojektide puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada, sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku kasutuselevõtu edendamise abil, keskendudes taastuvallikatest toodetud vesinikule, eriti lõppkasutusaladel, näiteks sektorites, kus on raske heiteid vähendada ja energiatõhusamaid lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades taastuvenergia muutlikku tootmist, võimaldades ***mittefossiilset*** paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ***kahe***järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. en

Muudatusettepanek 426
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt e – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate ***vesinikuprojektide*** puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada, sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku kasutuselevõtu edendamise abil***, keskendudes taastuvallikatest toodetud vesinikule***, eriti lõppkasutusaladel, näiteks sektorites, kus ***on raske heiteid vähendada ja energiatõhusamaid*** lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades taastuvenergia muutlikku tootmist, võimaldades paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:	(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate ***vesiniku- või e-metaaniprojektide*** puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada, sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku ***või e-metaani*** kasutuselevõtu edendamise abil, eriti lõppkasutusaladel, näiteks ***raskesti elektrifitseeritavates*** sektorites ***või käitistes***, kus ***kulutõhusamaid*** lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades taastuvenergia ***ja vähese süsinikuheitega energia*** muutlikku tootmist, võimaldades paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga tugevdatakse tehnoloogilist neutraalsust, tunnistades e-metaani ja muude vähese süsinikuheitega energiaallikate panust süsinikuheite vähendamisse, süsteemi paindlikkusse ja energiavarustuskindlusse, eelkõige sektorites, kus otsene elektrifitseerimine ei ole teostatav või kulutõhus.

Muudatusettepanek 427
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt e – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate vesinikuprojektide puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada, sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet ***saastevaba või*** vähese süsinikuheitega vesiniku kasutuselevõtu edendamise abil, keskendudes	(e) II lisa punktis 2 esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate vesinikuprojektide puhul aitab projekt kestlikkust märkimisväärselt suurendada, sealhulgas vähendades kasvuhoonegaaside heidet vähese süsinikuheitega vesiniku kasutuselevõtu edendamise abil, keskendudes ***puhastest allikatest, nagu***

taastuvallikatest toodetud vesinikule, eriti lõppkasutusaladel, näiteks sektorites, kus on raske heiteid vähendada ja energiatõhusamaid lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades ***taastuvenergia muutlikku*** tootmist, võimaldades paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:	***tuumaenergia,*** toodetud vesinikule, eriti lõppkasutusaladel, näiteks sektorites, kus on raske heiteid vähendada ja energiatõhusamaid lahendusi ei ole võimalik kasutusele võtta, ning toetades ***energia*** tootmist ***puhastest allikatest***, võimaldades paindlikkust, salvestamise lahendusi või mõlemaid ning projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

Or. fr

Muudatusettepanek 428
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt e – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
ii) ***energiavarustuskindlus*** ja ***paindlikkus***, sealhulgas asjakohaste ühenduste ning süsteemi turvalise ja usaldusväärse käitamise hõlbustamise kaudu;	ii) ***kerksuse, energiavarustuskindluse*** ja ***paindlikkuse suurendamine***, sealhulgas asjakohaste ühenduste ning süsteemi turvalise ja usaldusväärse käitamise hõlbustamise kaudu;

Or. en

Selgitus

Kohaldamisalasse tuleks lisada ka meetmed, mille eesmärk on suurendada vesinikutaristu kerksust kooskõlas CO_2 transpordi- ja säilitamistaristu nõudega.

Muudatusettepanek 429
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*

(f) II lisa punktis 3 esitatud energiataristukategooriasse kuuluvate elektrolüüsiseadmete puhul aitab projekt märkimisväärselt kaasa kõigi järgmiste erikriteeriumide täitmisele:	(f) II lisa punktis 3 esitatud energiataristukategooriasse kuuluvate elektrolüüsiseadmete ***või e-metaani tootmise*** puhul aitab projekt märkimisväärselt kaasa kõigi järgmiste erikriteeriumide täitmisele:

Or. en

Selgitus

Käesolev muudatusettepanek kajastab e-metaani tootmise kasvavat rolli taastuvallikatest toodetud ja vähese süsinikuheitega gaaside integreeritud turu arendamisel ning tagab tehnoloogianeutraalsema lähenemisviisi kõigis tekkivates vähese süsinikuheitega gaasi väärtusahelates.

Muudatusettepanek 430
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f – alapunkt i

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
i) kestlikkus, sealhulgas kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamine ja ***saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku, eelkõige taastuvallikatest toodetud vesiniku, samuti nendest allikatest toodetud sünteetiliste*** kütuste kasutuselevõtu tõhustamine;	i) kestlikkus, sealhulgas kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamine ja ***muust kui bioloogilise päritoluga taastuvtoorainest valmistatud*** kütuste kasutuselevõtu tõhustamine;

Or. en

Muudatusettepanek 431
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f – alapunkt i

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
i) kestlikkus, sealhulgas kasvuhoonegaaside heitkoguste	i) kestlikkus, sealhulgas kasvuhoonegaaside heitkoguste

vähendamine ja saastevaba ***või vähese süsinikuheitega*** vesiniku***, eelkõige taastuvallikatest toodetud vesiniku***, samuti nendest allikatest toodetud sünteetiliste kütuste kasutuselevõtu tõhustamine;	vähendamine ja saastevaba vesiniku, samuti nendest allikatest toodetud sünteetiliste kütuste kasutuselevõtu tõhustamine;

Or. en

Muudatusettepanek 432
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f – alapunkt i

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
i) kestlikkus, sealhulgas kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamine ja saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku***, eelkõige taastuvallikatest toodetud vesiniku***, samuti nendest allikatest toodetud sünteetiliste kütuste kasutuselevõtu tõhustamine;	i) kestlikkus, sealhulgas kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamine ja saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku, samuti nendest allikatest toodetud sünteetiliste kütuste kasutuselevõtu tõhustamine;

Or. en

Muudatusettepanek 433
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f – alapunkt i

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
i) kestlikkus, sealhulgas kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamine ja saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku***, eelkõige taastuvallikatest toodetud vesiniku***, samuti nendest allikatest toodetud sünteetiliste kütuste kasutuselevõtu tõhustamine;	i) kestlikkus, sealhulgas kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamine ja saastevaba või vähese süsinikuheitega vesiniku, samuti nendest allikatest toodetud sünteetiliste kütuste kasutuselevõtu tõhustamine;

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga kaotatakse keskendumine üksnes saastevabale vesinikule, et tagada tehnoloogianeutraalsem lähenemisviis ja võimaldada vähese süsinikuheitega vesiniku eri tootmisviisidel aidata kaasa liidu süsinikuheite vähendamise ja energiavarustuskindluse eesmärkide saavutamisele.

Muudatusettepanek 434
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f – alapunkt i

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
i) kestlikkus, sealhulgas kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamine ja ***saastevaba või*** vähese süsinikuheitega vesiniku, eelkõige ***taastuvallikatest*** toodetud vesiniku, samuti nendest allikatest toodetud sünteetiliste kütuste kasutuselevõtu tõhustamine;	i) kestlikkus, sealhulgas kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamine ja vähese süsinikuheitega vesiniku, eelkõige ***puhastest allikatest, näiteks tuumaenergiast,*** toodetud vesiniku, samuti nendest allikatest toodetud sünteetiliste kütuste kasutuselevõtu tõhustamine;

Or. fr

Muudatusettepanek 435
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f – alapunkt ii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
ii) energiavarustuskindlus, sealhulgas aidates kaasa süsteemi turvalisele, tõhusale ja usaldusväärsele toimimisele või pakkudes salvestus- või paindlikkuslahendusi või mõlemat, nt võimaldades tarbimiskaja ja tasakaalustamisteenuseid;	ii) energiavarustuskindlus, sealhulgas aidates kaasa süsteemi turvalisele, tõhusale ja usaldusväärsele toimimisele või pakkudes salvestus- või ***mittefossiilseid*** paindlikkuslahendusi või mõlemat, nt võimaldades tarbimiskaja ja tasakaalustamisteenuseid;

Or. en

Muudatusettepanek 436
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
iii) paindlikkusteenuste, nagu tarbimiskaja ja salvestamise võimaldamine, hõlbustades energiasektori arukat lõimimist ühenduste loomise kaudu teiste energiakandjate ja sektoritega.	iii) ***mittefossiilsete*** paindlikkusteenuste, nagu tarbimiskaja ja salvestamise võimaldamine, hõlbustades energiasektori arukat lõimimist ühenduste loomise kaudu teiste energiakandjate ja sektoritega.

Or. en

Muudatusettepanek 437
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(fa) II lisa punktis 6 sätestatud energiataristukategooriasse kuuluvate kliimaneutraalsete molekulide lõimimise taristuprojektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kaasa kestlikkusele, tagades või tehes võimalikuks mitmesuguste vähese süsinikuheitega ja eelkõige taastuvatest energiaallikatest toodetud gaaside, sealhulgas kohapeal hangitud gaaside, näiteks biometaani või saastevaba vesiniku lõimimist gaasi ülekande-, jaotus- või salvestussüsteemidesse, et vähendada kasvuhoonegaaside heidet, toetada kulutõhusat energiasüsteemi ümberkujundamist, ning see projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele:

i) talitluskindlus ja varustamise kvaliteet, parandades gaasi ülekande- ja jaotus- või salvestussüsteemide tõhusust ja koostalitlusvõimet võrgu igapäevases toimimises, muu hulgas tegeledes uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtu abil probleemidega, mis tulenevad erineva kvaliteediga gaaside sisestamisest;

ii) turu toimimine ja klienditeenused;

iii) kestliku energiasektori aruka ja ühtse lõimimise hõlbustamine ühenduste loomise kaudu teiste energiakandjate ja sektoritega ning parema juhtimise ja tarbimiskaja võimaldamine.

Or. en

Selgitus

Toetuse säilitamine kliimaneutraalsete molekulide lõimimise taristule, sealhulgas biometaanile ja kestlikele vedelkütustele, on oluline, et tagada ühist või vastastikust huvi pakkuvate projektide raames juba tunnustatud projektide ja tulevikupotentsiaaliga projektide jätkumine. Selle kategooria kaotamine või nõrgendamine kahjustaks turukindlust, moonutaks investeerimissignaale ja võiks näiteks ohustada 2030. aastaks seatud eesmärki suurendada biometaani tootmist 35 miljardi kuupmeetrini, ning ühtlasi lükkuks edasi kulutõhus süsinikuheite vähendamine.

Muudatusettepanek 438
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(fa) II lisa punktis 5 sätestatud energiataristukategooriatesse kuuluvate maagaasi-, taastuvatest energiaallikatest toodetud või vähese süsinikuheitega gaasi projektide puhul peab projekt aitama märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele: (i) turgude integreerimine, sealhulgas vähemalt ühe liikmesriigi eraldatuse

lõpetamine ning energiataristu kitsaskohtade vähendamine; koostalitlusvõime ja süsteemi paindlikkus; (ii) energiavarustuskindlus, muu hulgas sobivate ühenduste ning tarneallikate, tarnijate ja tarneteede mitmekesistamise kaudu; (iii) konkurents, muu hulgas tarneallikate, tarnijate ja tarneteede mitmekesistamise kaudu; (iv) kestlikku, muu hulgas heitkoguste vähendamise, vahelduva taastuvenergia tootmise toetamise ja taastuvatest allikatest pärit gaasi tõhusama kasutamise kaudu;

Or. en

Selgitus

Käesoleva muudatusettepanekuga kehtestatakse konkreetsed hindamiskriteeriumid projektidele, mis on seotud looduslike, taastuvatest energiaallikatest toodetud ja vähese süsinikuheitega gaasidega, et kajastada nende panust turgude integreerimisse, energiavarustuskindlusse, süsteemi paindlikkusse ja kestlikkusse. Samuti tunnistatakse selliste projektide rolli taastuvatest energiaallikatest toodetud gaaside integreerimise ja Euroopa energiasüsteemi süsinikuheite vähendamise toetamisel.

Muudatusettepanek 439
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(fb) II lisa punktis 6 sätestatud energiataristukategooriasse kuuluvate kliimaneutraalsete molekulide lõimimise taristuprojektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kaasa kestlikkusele, tagades või tehes võimalikuks mitmesuguste vähese süsinikuheitega ja eelkõige taastuvatest energiaallikatest toodetud gaaside, sealhulgas kohapeal hangitud gaaside, näiteks biometaani või saastevaba vesiniku lõimimist gaasi ülekande-, jaotus- või

salvestussüsteemidesse, et vähendada kasvuhoonegaaside heidet, toetada kulutõhusat energiasüsteemi ümberkujundamist, ning see projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele: (i) talitluskindlus ja varustamise kvaliteet, parandades gaasi ülekande- ja jaotus- või salvestussüsteemide tõhusust ja koostalitlusvõimet võrgu igapäevases toimimises, muu hulgas tegeledes uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtu abil probleemidega, mis tulenevad erineva kvaliteediga gaaside sisestamisest; (ii) turu toimimine ja klienditeenused; (iii) kestliku energiasektori aruka ja ühtse lõimimise hõlbustamine ühenduste loomise kaudu teiste energiakandjate ja sektoritega ning parema juhtimise ja tarbimiskaja võimaldamine.

Or. en

Selgitus

Selle muudatusettepanekuga kehtestatakse spetsiaalne raamistik kliimaneutraalsete molekulide integreerimise taristu hindamiseks ning tagatakse sidusam ja tehnoloogianeutraalsem lähenemisviis kõigis energiataristu kategooriates. Sellega toetatakse taastuvatest energiaallikatest toodetud ja vähese süsinikuheitega gaaside lõimimist, tugevdatakse süsteemi paindlikkust ja energiavarustuskindlust ning hõlbustatakse kulutõhusat ja vastupidavat energiasüsteemi ümberkujundamist.

Muudatusettepanek 440
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(fb) II lisa punktis 3a sätestatud energiataristukategooriasse kuuluvate kriitilise tähtsusega energiasüsteemi kaitse projektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kaasa kõigi järgmiste erikriteeriumide täitmisele: i. i.

energiavarustuskindlus, sealhulgas kaitstes olemasolevat piiriülese tähtsusega energiataristut sabotaaži või muu pahatahtliku füüsilise sekkumise ohu eest ning aidates tõhustada vastupidavusmeetmeid, mis tugevdavad energiavarustuse järjepidevust ja süsteemi stabiilsust; ii. talitluskindlus, sealhulgas meetmete kaudu, millega suurendatakse taristu füüsilist kaitset, tugevdatakse seire-, järelevalve- ja kontrollisüsteeme ning suurendatakse operatiivset liiasust ja taastesuutlikkust.

Or. en

Selgitus

The proposed amendments aim to explicitly recognise protection and resilience investments concerning existing critical energy systems as eligible for inclusion as Projects of Common Interest (PCIs), where such investments address risks of sabotage, physical interference and hybrid threats. Recent geopolitical developments and evolving security risks have demonstrated that critical energy infrastructure – including electricity, gas, crude oil, in the future hydrogen and CO2 – constitutes strategic infrastructure for the functioning of the internal energy market and the security of supply of the Union. The protection of existing energy infrastructure strengthens system reliability and reduces the risk of disruptions affecting multiple Member States. By explicitly linking eligibility to cross-border benefits and cost-benefit analysis, the amendments ensure that PCI status is granted only where projects contribute to security of supply, network resilience and enhanced solidarity between Member States. The amendments close a regulatory gap by ensuring that resilience-enhancing investments aimed at safeguarding existing electricity, gas, crude oil, hydrogen and CO2 infrastructure may qualify for PCI status where cross-border benefits are demonstrated. At the same time, the proposal for the TEN-E regulation already provides for the possibility of granting PCI status to projects that protect electricity and CO2 infrastructure as part of strengthening the resilience and security of critical energy networks.

Muudatusettepanek 441
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f c (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(fc) II lisa punktis 5 sätestatud

energiataristukategooriasse kuuluvate arukate gaasitaristuprojektide puhul aitab projekt märkimisväärselt kaasa kestlikkusele, hõlbustades taastuvatest energiaallikatest toodetud ja/või vähese süsinikuheitega gaaside lõimimist gaasi ülekande-, jaotus- või salvestussüsteemidesse, et vähendada kasvuhoonegaaside heidet, ning see projekt aitab märkimisväärselt kaasa vähemalt ühe järgmise erikriteeriumi täitmisele: i. võrgu terviklikkus ja varustamise kvaliteet, parandades gaasi ülekande- ja jaotus- või salvestussüsteemide tõhusust ja koostalitlusvõimet võrgu igapäevases toimimises, muu hulgas tegeledes uuenduslike tehnoloogiate kasutuselevõtu abil probleemidega, mis tulenevad erineva kvaliteediga gaaside sisestamisest; ii. aruka energeetikasektori lõimimise hõlbustamine ühenduste loomise kaudu teiste energiakandjate ja sektoritega ning tarbimiskaja võimaldamine. Projektide puhul, mis on uuringud, näidis- ja katseprojektid, tõendab projekt, et selle toodet, väljundit või tulemusi saab korrata teistes liikmesriikides ning et see hõlbustaks teistel võrguoperaatoritel täita eespool nimetatud kestlikkuse kriteeriumi oma tegevuses ning täita samal ajal ka üht muudest kriteeriumidest.

Or. en

Selgitus

Selle muudatusettepanekuga täidetakse oluline lünk artikli 4 lõikes 3, sätestades aruka gaasitaristu jaoks konkreetsed hindamiskriteeriumid, mis on võrreldavad elektri-, vesiniku-, elektrolüüsiseadmete ja CO_2 taristu jaoks juba kehtestatud kriteeriumidega. See võimaldab hinnata projektide tegelikku panust kestlikkusse, võrgu terviklikkusse ja varustamise kvaliteeti ning energiasektori arukasse integreerimisse. Samuti on asjakohane lisada uuringutesse ja katseprojektidesse jäljendatavuse tingimus.

Muudatusettepanek 442
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Et hõlbustada kõigi selliste projektide hindamist, mis võivad osutuda ühist huvi pakkuvate projektidena abikõlblikuks ja piirkondlikku loendisse võtmiseks sobivaks, hindab iga rühm läbipaistvalt ja objektiivselt iga projekti panust ühe ja sama energiataristu esmatähtsa koridori või ala loomisse. Iga rühma hindamismeetodite aluseks tuleb võtta kogupanus lõikes 3 osutatud kriteeriumide täitmisse. Selle hindamise põhjal koostatakse projektide järjestus ***rühmasiseseks kasutamiseks***. ***Projekte ei järjestata ei piirkondlikus ega liidu loendis, samuti ei kasutata järjestamist mingil muul eesmärgil peale selle, millele on osutatud III lisa 2. jao punktis 15.***	Et hõlbustada kõigi selliste projektide hindamist, mis võivad osutuda ühist huvi pakkuvate projektidena abikõlblikuks ja piirkondlikku loendisse võtmiseks sobivaks, hindab iga rühm läbipaistvalt ja objektiivselt iga projekti panust ühe ja sama energiataristu esmatähtsa koridori või ala loomisse. Iga rühma hindamismeetodite aluseks tuleb võtta kogupanus lõikes 3 osutatud kriteeriumide täitmisse. Selle hindamise põhjal koostatakse projektide järjestus.

Or. en

Muudatusettepanek 443
Emma Wiesner

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Et hõlbustada kõigi selliste projektide hindamist, mis võivad osutuda ühist huvi pakkuvate projektidena abikõlblikuks ja piirkondlikku loendisse võtmiseks sobivaks, hindab iga rühm läbipaistvalt ja objektiivselt iga projekti panust ühe ja sama energiataristu esmatähtsa koridori või ala loomisse. Iga rühma hindamismeetodite aluseks tuleb võtta kogupanus lõikes 3 osutatud kriteeriumide täitmisse. Selle hindamise põhjal koostatakse projektide järjestus rühmasiseseks kasutamiseks. Projekte ei järjestata ei piirkondlikus ega	Et hõlbustada kõigi selliste projektide hindamist, mis võivad osutuda ühist huvi pakkuvate projektidena abikõlblikuks ja piirkondlikku loendisse võtmiseks sobivaks, hindab iga rühm läbipaistvalt ja objektiivselt iga projekti panust ühe ja sama energiataristu esmatähtsa koridori või ala loomisse. Iga rühma hindamismeetodite aluseks tuleb võtta kogupanus lõikes 3 osutatud kriteeriumide täitmisse. Selle hindamise põhjal koostatakse projektide järjestus rühmasiseseks kasutamiseks. ***Projektide paremusjärjestuse koostamisel***

liidu loendis, samuti ei kasutata järjestamist mingil muul eesmärgil peale selle, millele on osutatud III lisa 2. jao punktis 15.	***tuleks esmatähtsaks pidada ja premeerida turukorralduse tõhusat rakendamist pakkumispiirkondade vastuvõtmise ja olemasolu kaudu.*** Projekte ei järjestata ei piirkondlikus ega liidu loendis, samuti ei kasutata järjestamist mingil muul eesmärgil peale selle, millele on osutatud III lisa 2. jao punktis 15.

Or. en

Muudatusettepanek 444
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) iga kavandatud projekti kiireloomulisust ja panust, et saavutada liidu ***energia- ja kliimaeesmärgid ning 2050. aasta kliimaneutraalsuse eesmärk, turgude lõimimine, konkurentsivõime, kestlikkus*** ning energiavarustuskindlus;	(a) iga kavandatud projekti kiireloomulisust ja panust, et saavutada liidu ***energiaalased, vastupidavuse ning energiavarustuskindluse eesmärgid***;

Or. fr

Muudatusettepanek 445
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) iga kavandatud projekti kiireloomulisust ja panust, et saavutada liidu ***energia- ja kliimaeesmärgid ning 2050. aasta kliimaneutraalsuse eesmärk***, turgude lõimimine, konkurentsivõime, kestlikkus ning energiavarustuskindlus;	(a) iga kavandatud projekti kiireloomulisust ja panust, et saavutada liidu ***energiaeesmärgid***, turgude lõimimine, konkurentsivõime, kestlikkus ning energiavarustuskindlus;

Or. en

Muudatusettepanek 446
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 – lõik 2 – punkt aa (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(aa) energiatõhususe esikohale seadmise põhimõtte kohaldamist;

Or. en

Muudatusettepanek 447
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 – lõik 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(d) kavandatud projektide puhul, mis on hindamise ajal liidu loendisse kantud projektid, nende rakendamise edenemist ning nende vastavust aruande- ja läbipaistvuskohustustele, mis on sätestatud käesolevas määruses;	(d) kavandatud projektide puhul, mis on hindamise ajal liidu loendisse kantud projektid, nende rakendamise edenemist***, nagu on kirjeldatud käesoleva määruse artiklis 5 osutatud eduaruannetes, nende vastavust käesolevas artiklis sätestatud üld- ja erikriteeriumidele, selliste alternatiivsete projektide või muude lahenduste olemasolu, mis ei nõua uut taristut, mis annaks artikli 1 lõikes 1 osutatud eesmärkide saavutamisse võrdse või olulisema panuse,*** ning nende vastavust aruande- ja läbipaistvuskohustustele, mis on sätestatud käesolevas määruses;

Or. en

Muudatusettepanek 448
Emma Wiesner

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 – lõik 2 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ea) ülesehitus, funktsioon ja ressursside piisavus vastavates pakkumispiirkondades, mida projektid otseselt või kaudselt mõjutavad, ning võimalik mõju elektriturule, hinnavolatiilsus ja turumoonutused vastavatel turgudel.

Or. en

Muudatusettepanek 449
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, Yvan Verougstraete, Martin Hojsík, João Cotrim De Figueiredo, Katri Kulmuni, Christophe Grudler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 – lõik 2 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ea) projektis IKT-komponentide või komponentide, mis sisaldavad suure riskiga tarnijate IKT-komponente, kasutamine.

Or. en

Selgitus

Iga kahe aasta järel hindavad piirkondlikud rühmad, millised piiriülesed energiaprojektid väärivad ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti staatust. Need rühmad juba kontrollivad, kas projektiarendaja kuulub kolmandale riigile (punkt e), kuid nad ei kontrolli, kas projektis endas kasutatakse suure riskiga tarnijate IKT-komponente. Muudatusettepanekus nõutakse, et rühmad võtaksid seda projektide hindamisel arvesse. See tähendab, et projekt, milles kasutatakse suure riskiga tarnijakomponente, võidakse liidu loendi uuendamisel märgistada, kahtluse alla seada või mitte prioriteediks seada.

Muudatusettepanek 450
Michael Bloss

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 – lõik 2 – lõik -1 (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	-1 Mis puudutab punktis d osutatud kavandatavat projekti, siis projektid, mis hindamise ajal on liidu loendisse kantud kauem kui kümme aastat, loetakse aegunuks.

Or. en

Muudatusettepanek 451
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 – lõik 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
II lisa punkti 1 alapunktis g esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate arukate elektrivõrkude ning II lisa punkti 1 alapunkti e kuuluvatesse energiataristu kategooriatesse kuuluvate projektide puhul koostatakse paremusjärjestus projektidest, mis mõjutavad ***kahte*** sama liikmesriiki, ning võetakse igakülgselt arvesse ka projekti mõjuväljas olevate kasutajate arvu, aastast energiatarbimist ning mittedispetšjuhitavate võimsustega toodetud energia osa nende kasutajate piirkonnas.	II lisa punkti 1 alapunktis g esitatud energiataristukategooriatesse kuuluvate arukate elektrivõrkude ning II lisa punkti 1 alapunkti e kuuluvatesse energiataristu kategooriatesse kuuluvate projektide puhul koostatakse paremusjärjestus projektidest, mis mõjutavad sama liikmesriiki, ning võetakse igakülgselt arvesse ka projekti mõjuväljas olevate kasutajate arvu, aastast energiatarbimist ning mittedispetšjuhitavate võimsustega toodetud energia osa nende kasutajate piirkonnas.

Or. en

Muudatusettepanek 452
Dario Tamburrano

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	5a. Et hõlbustada kõigi selliste projektide hindamist, mis võivad osutuda ühist ja vastastikust huvi pakkuvate projektidena rahastamiskõlblikuks ja piirkondlikku loendisse võtmiseks sobivaks, märgib iga rühm, kuidas iga projekt vastab taristu võimsuse valdkonnas tõendatud vajadusele, mis on kindlaks määratud taristuvajaduste kindlaks määramise aruannetes vastavalt artiklile 12, või lisab muul viisil põhjenduse selle kohta, miks projekt on esitatud loendisse kandmiseks, isegi kui sellistes aruannetes ei ole seotud vajadust kindlaks tehtud.

Or. en

Selgitus

Taristuvajadused ei ole sageli piisavalt kvantifitseeritud ja paljudel juhtudel tehakse vajadused kindlaks liikmesriikide kvalitatiivsete näitajate põhjal, ilma läbilaskevõime vajadusi süstemaatiliselt kvantifitseerimata. Rühmadele tuleks anda volitus esitada tõendeid selle kohta, kuidas projekt vastab vajadusele tagada läbipaistvus ja kulutõhusus.

Muudatusettepanek 453
Dario Tamburrano

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	5b. Selleks et hõlbustada selliste projektide kindlakstegemist, mille puhul võiks kasutada kulude piiriülest jaotamist, esitab iga rühm ühist huvi pakkuvate projektide valikumenetluses kindlaks tehtud kasu alusel vajaduse korral teabe selle kohta, millised projektid võiksid sellisest jaotamisest kasu saada.

Or. en

Selgitus

Ettepanekuga nähakse ette kulude jagamise arutelude hõlbustamine artikli 18 kohase projektide ühendamise korral, kuid mitte muudel juhtudel, kui see oleks asjakohane. Selle asemel tuleks kõigis ühist huvi pakkuvate projektide valikumenetlustes, kui see on asjakohane, süstemaatiliselt hõlbustada arutelusid kulude jagamise üle.

Muudatusettepanek 454
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Projektiarendajad koostavad kahe kuu jooksul alates projektide kaasamisest liidu loendisse nende rakenduskava koos ajakavaga, mis hõlmab kõike järgmist:	***välja jäetud***
(a) teostatavus- ja kavandamise uuringud, sh riskihindamise uuring kliimamuutustega kohanemise ning füüsilise julgeoleku ja küberturvalisuse valdkonnas, tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui need on kohaldatavad, ning samuti keskkonna õigusaktidele ja põhimõttele „ei kahjusta oluliselt“ vastavusele;	
(b) heakskiidu saamine riigi reguleerivalt asutuselt või muult asjaomaselt asutuselt;	
(c) ehitamine ja käikulaskmine;	
(d) artikli 10 lõike 9 punktis c osutatud loamenetlus.	

Or. en

Selgitus

Nõue, et projektiarendajad esitaksid rakenduskavad alles kaks kuud pärast nende projektide lisamist ühist huvi pakkuvate projektide loendisse, muudab valikumenetluses äärmiselt olulise teabe arvessevõtmise võimatuks. Rakenduskavad peaksid olema ühist huvi pakkuva projekti staatuse taotluse lahutamatu osa ja seetõttu tuleks need üle viia III lisa 2. jao punkti 1.

Muudatusettepanek 455
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Projektiarendajad koostavad kahe kuu jooksul alates projektide kaasamisest liidu loendisse nende rakenduskava koos ajakavaga, mis hõlmab kõike järgmist:	***välja jäetud***
(a) teostatavus- ja kavandamise uuringud, sh riskihindamise uuring kliimamuutustega kohanemise ning füüsilise julgeoleku ja küberturvalisuse valdkonnas, tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui need on kohaldatavad, ning samuti keskkonna õigusaktidele ja põhimõttele „ei kahjusta oluliselt“ vastavusele;	
(b) heakskiidu saamine riigi reguleerivalt asutuselt või muult asjaomaselt asutuselt;	
(c) ehitamine ja käikulaskmine;	
(d) artikli 10 lõike 9 punktis c osutatud loamenetlus.	

Or. en

Muudatusettepanek 456
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Projektiarendajad koostavad kahe kuu jooksul alates projektide kaasamisest liidu loendisse nende rakenduskava koos ajakavaga, mis hõlmab kõike järgmist:	***välja jäetud***
(a) teostatavus- ja kavandamise uuringud, sh riskihindamise uuring kliimamuutustega kohanemise ning	

füüsilise julgeoleku ja küberturvalisuse valdkonnas, tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui need on kohaldatavad, ning samuti keskkonna õigusaktidele ja põhimõttele „ei kahjusta oluliselt“ vastavusele;

(b) heakskiidu saamine riigi reguleerivalt asutuselt või muult asjaomaselt asutuselt;

(c) ehitamine ja käikulaskmine;

(d) artikli 10 lõike 9 punktis c osutatud loamenetlus.

Or. en

Selgitus

See on täiendav halduskoormus põhivõrguettevõtjatele ja jaotusvõrguettevõtjatele või muudele vastutavatele üksustele. Need uued kohustused nõuaksid märkimisväärseid inim- ja finantsressursse, mis lõppkokkuvõttes kanduksid üle lõpptarbijatele.

Muudatusettepanek 457
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Projektiarendajad koostavad ***kahe*** kuu jooksul alates projektide kaasamisest liidu loendisse nende rakenduskava koos ajakavaga, mis hõlmab kõike järgmist:	1. Projektiarendajad koostavad ***kuue*** kuu jooksul alates projektide kaasamisest liidu loendisse nende rakenduskava koos ajakavaga, mis hõlmab kõike järgmist:

Or. en

Selgitus

The two-month deadline for the preparation of the implementation plan appears difficult to reconcile with the technical and regulatory complexity of projects included in the Union list. Drafting the plan requires, inter alia, the integration of elements such as feasibility and design studies, risk assessments related to C1 Confidential climate adaptation and physical and cyber security, as well as verification of compliance with environmental legislation and the "do no significant harm" principle. Extending the deadline to six months would allow project promoters to develop a more robust and consistent planning framework aligned with

the applicable regulatory requirements, thereby reducing the need for subsequent amendments or additional submissions.

Muudatusettepanek 458
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) teostatavus- ja kavandamise uuringud, sh riskihindamise uuring kliimamuutustega kohanemise ning füüsilise julgeoleku ja küberturvalisuse valdkonnas, tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui need on kohaldatavad, ning samuti keskkonna õigusaktidele ***ja põhimõttele „ei kahjusta oluliselt“ vastavusele***;	(a) teostatavus- ja kavandamise uuringud, sh riskihindamise uuring kliimamuutustega kohanemise ning füüsilise julgeoleku ja küberturvalisuse valdkonnas, tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui need on kohaldatavad, ning samuti keskkonna õigusaktidele;

Or. en

Muudatusettepanek 459
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) teostatavus- ja kavandamise uuringud, sh riskihindamise uuring ***kliimamuutustega kohanemise ning*** füüsilise julgeoleku ja küberturvalisuse valdkonnas, tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui need on kohaldatavad, ning samuti ***keskkonna*** õigusaktidele ja põhimõttele „ei kahjusta oluliselt“ vastavusele;	(a) teostatavus- ja kavandamise uuringud, sh riskihindamise uuring füüsilise julgeoleku ja küberturvalisuse valdkonnas, tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui need on kohaldatavad, ning samuti ***kohalduvatele riiklikele*** õigusaktidele ja põhimõttele „ei kahjusta oluliselt“ vastavusele;

Or. fr

Muudatusettepanek 460
Diana Iovanovici Şoşoacă

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) ehitamine ja käikulaskmine;	(c) ehitamine ja käikulaskmine***, samuti tööde lõppemisel antav garantiiaeg***;

Or. ro

Muudatusettepanek 461
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostööamet (edaspidi „amet“) ja asjaomased rühmad jälgivad liidu loendisse kantud projektide rakendamisel tehtavaid edusamme ***ning annavad vajaduse korral soovitusi nende rakendamise hõlbustamiseks***. Rühmad võivad paluda kooskõlas lõigetega 4, 5 ja 6 lisateavet, korraldada koosolekuid asjakohaste pooltega ning paluda komisjonil kontrollida esitatud teavet kohapeal.	3. Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostööamet (edaspidi „amet“) ja asjaomased rühmad jälgivad liidu loendisse kantud projektide rakendamisel tehtavaid edusamme ***ning annavad vajaduse korral soovitusi nende rakendamise hõlbustamiseks***. ***Kui ühist huvi pakkuval projektil tekib märkimisväärseid raskusi või see on pikaks ajaks blokeeritud, nimetavad rühmad kõrgetasemelise töörühma, et teha kindlaks ja hinnata takistusi projektide rakendamisel ning teha tööd nende kõrvaldamiseks. Kõrgetasemelised töörühmad koosnevad juhtrühmast, mis koosneb Euroopa Komisjoni, asjaomaste liikmesriikide ministeeriumide, riikide reguleerivate asutuste ja põhivõrguettevõtjate esindajatest***. Rühmad ***ja asjakohasel juhul asjaomane kõrgetasemeline töörühm*** võivad paluda kooskõlas lõigetega 4, 5 ja 6 lisateavet, korraldada koosolekuid asjakohaste pooltega ning paluda komisjonil kontrollida esitatud teavet

kohapeal.

Or. en

Muudatusettepanek 462
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. ***Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostööamet (edaspidi „amet“) ja*** asjaomased rühmad jälgivad liidu loendisse kantud projektide rakendamisel tehtavaid edusamme ning annavad vajaduse korral soovitusi nende rakendamise hõlbustamiseks. Rühmad võivad paluda kooskõlas lõigetega 4, 5 ja 6 lisateavet, korraldada koosolekuid asjakohaste pooltega ning paluda komisjonil kontrollida esitatud teavet kohapeal.	3. Asjaomased rühmad jälgivad liidu loendisse kantud projektide rakendamisel tehtavaid edusamme ning annavad vajaduse korral soovitusi nende rakendamise hõlbustamiseks. Rühmad võivad paluda kooskõlas lõigetega 4, 5 ja 6 lisateavet, korraldada koosolekuid asjakohaste pooltega ning paluda komisjonil kontrollida esitatud teavet kohapeal.

Or. fr

Muudatusettepanek 463
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. Selle aasta 31. detsembriks, mil jõustub ja hakkab mõju avaldama see liidu loend, kuhu projekt on kantud, ja iga järgneva aasta 31. detsembriks esitavad projektiarendajad iga oma arendatava ühist ja vastastikust huvi pakkuva projekti kohta aruande artikli 8 lõikes 1 osutatud riiklikule pädevale asutusele.	***välja jäetud***
Nimetatud aruanne sisaldab järgmisi	

üksikasju:

(a) edusammud, mida on tehtud projekti väljatöötamisel, ehitamisel ja käikulaskmisel, nagu on märgitud käesoleva artikli lõikes 1 osutatud rakenduskavas, eelkõige seoses loa- ja konsultatsioonimenetluse ning samuti keskkonna õigusaktide nõuetele vastavusega, projekti vastavusega põhimõttele „ei kahjusta oluliselt keskkonda“, võetud kliimamuutustega kohanemise meetmete ja leevendusmeetmetega, mis tulenevad projekti riskide hindamisest kooskõlas artikli 5 lõike 1 punktiga a, kui see on asjakohane, ning tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui see on kohaldatav;

(b) asjakohasel juhul rakenduskavaga võrreldes esinenud viivitus, sellise viivituse põhjused ja muud kogetud raskused;

(c) asjakohasel juhul läbivaadatud rakenduskava, mille abil lahendada viivitusega seotud probleemid.

Or. en

Muudatusettepanek 464
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. Selle aasta 31. detsembriks, mil jõustub ja hakkab mõju avaldama see liidu loend, kuhu projekt on kantud, ja iga järgneva aasta 31. detsembriks esitavad projektiarendajad iga oma arendatava ühist ja vastastikust huvi pakkuva projekti kohta aruande artikli 8 lõikes 1 osutatud riiklikule pädevale asutusele.	***välja jäetud***
Nimetatud aruanne sisaldab järgmisi	

üksikasju:

(a) edusammud, mida on tehtud projekti väljatöötamisel, ehitamisel ja käikulaskmisel, nagu on märgitud käesoleva artikli lõikes 1 osutatud rakenduskavas, eelkõige seoses loa- ja konsultatsioonimenetluse ning samuti keskkonna õigusaktide nõuetele vastavusega, projekti vastavusega põhimõttele „ei kahjusta oluliselt keskkonda“, võetud kliimamuutustega kohanemise meetmete ja leevendusmeetmetega, mis tulenevad projekti riskide hindamisest kooskõlas artikli 5 lõike 1 punktiga a, kui see on asjakohane, ning tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui see on kohaldatav;

(b) asjakohasel juhul rakenduskavaga võrreldes esinenud viivitus, sellise viivituse põhjused ja muud kogetud raskused;

(c) asjakohasel juhul läbivaadatud rakenduskava, mille abil lahendada viivitusega seotud probleemid.

Or. en

Selgitus

See on täiendav halduskoormus põhivõrguettevõtjatele ja jaotusvõrguettevõtjatele või muudele vastutavatele üksustele. Need uued kohustused nõuaksid märkimisväärseid inim- ja finantsressursse, mis lõppkokkuvõttes kanduksid üle lõpptarbijatele.

Muudatusettepanek 465
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Selle aasta 31. detsembriks, mil jõustub ja hakkab mõju avaldama see liidu loend, kuhu projekt on kantud, ja iga ***järgneva***	Selle aasta 31. detsembriks, mil jõustub ja hakkab mõju avaldama see liidu loend, kuhu projekt on kantud, ja ***seejärel*** iga

aasta 31. detsembriks esitavad projektiarendajad iga oma arendatava ühist ja vastastikust huvi pakkuva projekti kohta aruande artikli 8 lõikes 1 osutatud riiklikule pädevale asutusele.	***kahe aasta tagant*** 31. detsembriks esitavad projektiarendajad iga oma arendatava ühist ja vastastikust huvi pakkuva projekti kohta aruande artikli 8 lõikes 1 osutatud riiklikule pädevale asutusele.

Or. en

Selgitus

vähendada ühist või vastastikust huvi pakkuvate projektide seire ja aruandluse sagedust vähemalt kahe aastani. Pikemad aruandeperioodid võimaldavad tegelikult projektide põhjalikumat ajakohastamist ja vähendavad märkimisväärselt halduskoormust.

Muudatusettepanek 466
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Selle aasta 31. ***detsembriks***, mil jõustub ja hakkab mõju avaldama see liidu loend, kuhu projekt on kantud, ja iga järgneva aasta 31. detsembriks esitavad projektiarendajad iga oma arendatava ühist ja vastastikust huvi pakkuva projekti kohta ***aruande*** artikli 8 lõikes 1 osutatud riiklikule pädevale asutusele.	Selle aasta 31. ***oktoobriks***, mil jõustub ja hakkab mõju avaldama see liidu loend, kuhu projekt on kantud, ja iga järgneva aasta 31. detsembriks esitavad projektiarendajad iga oma arendatava ühist ja vastastikust huvi pakkuva projekti kohta ***eduaruande*** artikli 8 lõikes 1 osutatud riiklikule pädevale asutusele.

Or. en

Selgitus

Selleks et ühtlustada andmete esitamist projektiarendajate poolt ning andmete valideerimist reguleerivate asutuste ja ACERi poolt, vähendades seeläbi mõlema halduskoormust, tehakse ettepanek ühtlustada olemasolevate ühist huvi pakkuvate projektide järelevalve ja uute ühist huvi pakkuvate projektide valikumenetluse ajakavad.

Muudatusettepanek 467
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Selle aasta 31. detsembriks, mil jõustub ja hakkab mõju avaldama see liidu loend, kuhu projekt on kantud, ja iga ***järgneva aasta*** 31. detsembriks esitavad projektiarendajad iga oma arendatava ühist ja vastastikust huvi pakkuva projekti kohta aruande artikli 8 lõikes 1 osutatud riiklikule pädevale asutusele.	Selle aasta 31. detsembriks, mil jõustub ja hakkab mõju avaldama see liidu loend, kuhu projekt on kantud, ja ***seejärel*** iga ***kahe aasta tagant*** 31. detsembriks esitavad projektiarendajad iga oma arendatava ühist ja vastastikust huvi pakkuva projekti kohta aruande artikli 8 lõikes 1 osutatud riiklikule pädevale asutusele.

Or. en

Selgitus

Pikemad aruandeperioodid võimaldavad projektide põhjalikumat ajakohastamist ja vähendavad märkimisväärselt halduskoormust.

Muudatusettepanek 468
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Nimetatud aruanne sisaldab järgmisi üksikasju:	***Eduaruanne*** sisaldab järgmisi üksikasju:

Or. en

Muudatusettepanek 469
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) edusammud, mida on tehtud projekti väljatöötamisel, ehitamisel ja käikulaskmisel, nagu on märgitud käesoleva artikli lõikes 1 osutatud	(a) edusammud, mida on tehtud projekti väljatöötamisel, ehitamisel ja käikulaskmisel, nagu on märgitud käesoleva artikli lõikes 1 osutatud

rakenduskavas, eelkõige seoses loa- ja konsultatsioonimenetluse ning samuti keskkonna õigusaktide nõuetele vastavusega***, projekti vastavusega põhimõttele „ei kahjusta oluliselt keskkonda“, võetud kliimamuutustega kohanemise meetmete*** ja leevendusmeetmetega, mis tulenevad projekti riskide hindamisest kooskõlas artikli 5 lõike 1 punktiga a, kui see on asjakohane, ning tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui see on kohaldatav;	rakenduskavas, eelkõige seoses loa- ja konsultatsioonimenetluse ning samuti keskkonna õigusaktide nõuetele vastavusega ja leevendusmeetmetega, mis tulenevad projekti riskide hindamisest kooskõlas artikli 5 lõike 1 punktiga a, kui see on asjakohane, ning tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui see on kohaldatav;

Or. en

Muudatusettepanek 470
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) edusammud, mida on tehtud projekti väljatöötamisel, ehitamisel ja käikulaskmisel, nagu on märgitud käesoleva artikli lõikes 1 osutatud rakenduskavas, eelkõige seoses loa- ja konsultatsioonimenetluse ning samuti ***keskkonna*** õigusaktide nõuetele vastavusega, projekti vastavusega põhimõttele „ei kahjusta oluliselt ***keskkonda***“, võetud ***kliimamuutustega kohanemise meetmete ja*** leevendusmeetmetega, mis tulenevad projekti riskide hindamisest kooskõlas artikli 5 lõike 1 punktiga a, kui see on asjakohane, ning tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui see on kohaldatav;	(a) edusammud, mida on tehtud projekti väljatöötamisel, ehitamisel ja käikulaskmisel, nagu on märgitud käesoleva artikli lõikes 1 osutatud rakenduskavas, eelkõige seoses loa- ja konsultatsioonimenetluse ning samuti ***kohalduvate riiklike*** õigusaktide nõuetele vastavusega, projekti vastavusega põhimõttele „ei kahjusta oluliselt“, võetud leevendusmeetmetega, mis tulenevad projekti riskide hindamisest kooskõlas artikli 5 lõike 1 punktiga a, kui see on asjakohane, ning tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui see on kohaldatav;

Or. fr

Muudatusettepanek 471

Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) edusammud, mida on tehtud projekti väljatöötamisel, ehitamisel ja käikulaskmisel, nagu on märgitud ***käesoleva artikli lõikes 1*** osutatud rakenduskavas, eelkõige seoses loa- ja konsultatsioonimenetluse ning samuti keskkonna õigusaktide nõuetele vastavusega, projekti vastavusega põhimõttele „ei kahjusta oluliselt keskkonda“, võetud kliimamuutustega kohanemise meetmete ja leevendusmeetmetega, mis tulenevad projekti riskide hindamisest kooskõlas artikli 5 lõike 1 punktiga a, kui see on asjakohane, ning tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui see on kohaldatav;	(a) edusammud, mida on tehtud projekti väljatöötamisel, ehitamisel ja käikulaskmisel, nagu on märgitud ***III lisa 2. jao punkti 1 alapunktis fa*** osutatud rakenduskavas, eelkõige seoses loa- ja konsultatsioonimenetluse ning samuti keskkonna õigusaktide nõuetele vastavusega, projekti vastavusega põhimõttele „ei kahjusta oluliselt keskkonda“, võetud kliimamuutustega kohanemise meetmete ja leevendusmeetmetega, mis tulenevad projekti riskide hindamisest kooskõlas artikli 5 lõike 1 punktiga a, kui see on asjakohane, ning tuginedes direktiivide (EL) 2022/2557 ja (EL) 2022/2555 nõuetele, kui see on kohaldatav;

Or. en

Muudatusettepanek 472
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 2 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ba) (ba) vajaduse korral materjalikulude suurenemine võrreldes III lisa 2. jao punkti 1 alapunktis d osutatud projektipõhises kulude-tulude analüüsis kasutatud kulueeldustega;

Or. en

Muudatusettepanek 473
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Iga aasta 28. veebruariks, mis järgneb aastale, mil projektiarendaja esitab käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, esitavad artikli 8 lõikes 1 osutatud pädevad asutused ametile ja asjaomasele rühmale käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, millele on lisatud teave nende territooriumil paiknevate liidu loendisse kantud projektide edusammude ja asjakohasel juhul projektide elluviimisel ja loamenetluses tekkinud viivituste ning nende põhjuste kohta. Pädevate asutuste panus aruandesse märgitakse selgelt ära ja see lisatakse muutmata projektiarendajate esitatud aruande teksti.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 474
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Iga aasta 28. veebruariks, mis järgneb aastale, mil projektiarendaja esitab käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, esitavad artikli 8 lõikes 1 osutatud pädevad asutused ametile ja asjaomasele rühmale käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, millele on lisatud teave nende territooriumil paiknevate liidu loendisse kantud projektide edusammude ja asjakohasel juhul projektide elluviimisel ja loamenetluses tekkinud viivituste ning	***välja jäetud***

nende põhjuste kohta. Pädevate asutuste panus aruandesse märgitakse selgelt ära ja see lisatakse muutmata projektiarendajate esitatud aruande teksti.

Or. en

Selgitus

See on täiendav halduskoormus põhivõrguettevõtjatele ja jaotusvõrguettevõtjatele või muudele vastutavatele üksustele. Need uued kohustused nõuaksid märkimisväärseid inim- ja finantsressursse, mis lõppkokkuvõttes kanduksid üle lõpptarbijatele.

Muudatusettepanek 475
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Iga aasta 28. veebruariks, mis järgneb aastale, mil projektiarendaja esitab käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, esitavad artikli 8 lõikes 1 osutatud pädevad asutused ametile ***ja*** asjaomasele rühmale käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, millele on lisatud teave nende territooriumil paiknevate liidu loendisse kantud projektide edusammude ja asjakohasel juhul projektide elluviimisel ja loamenetluses tekkinud viivituste ning nende põhjuste kohta. Pädevate asutuste panus aruandesse märgitakse selgelt ära ja see lisatakse muutmata projektiarendajate esitatud aruande teksti.	5. Iga aasta 28. veebruariks, mis järgneb aastale, mil projektiarendaja esitab käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, esitavad artikli 8 lõikes 1 osutatud pädevad asutused ametile***,*** asjaomasele rühmale ***ja asjakohasel juhul asjaomasele kõrgetasemelisele töörühmale*** käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, millele on lisatud teave nende territooriumil paiknevate liidu loendisse kantud projektide edusammude ja asjakohasel juhul projektide elluviimisel ja loamenetluses tekkinud viivituste ning nende põhjuste kohta. Pädevate asutuste panus aruandesse märgitakse selgelt ära ja see lisatakse muutmata projektiarendajate esitatud aruande teksti.

Or. en

Muudatusettepanek 476
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Iga aasta ***28. veebruariks***, mis järgneb aastale, mil projektiarendaja esitab käesoleva artikli lõikes 4 osutatud ***aruande***, esitavad artikli 8 lõikes 1 osutatud pädevad asutused ametile ja asjaomasele rühmale käesoleva artikli lõikes 4 osutatud ***aruande***, millele on lisatud teave nende territooriumil paiknevate liidu loendisse kantud projektide edusammude ja asjakohasel juhul projektide elluviimisel ja loamenetluses tekkinud viivituste ning nende põhjuste kohta. Pädevate asutuste panus ***aruandesse*** märgitakse selgelt ära ja see lisatakse muutmata projektiarendajate esitatud ***aruande*** teksti.	5. Iga aasta ***31. detsembriks***, mis järgneb aastale, mil projektiarendaja esitab käesoleva artikli lõikes 4 osutatud ***eduaruande***, esitavad artikli 8 lõikes 1 osutatud pädevad asutused ametile ja asjaomasele rühmale käesoleva artikli lõikes 4 osutatud ***eduaruande***, millele on lisatud teave nende territooriumil paiknevate liidu loendisse kantud projektide edusammude ja asjakohasel juhul projektide elluviimisel ja loamenetluses tekkinud viivituste ning nende põhjuste kohta. Pädevate asutuste panus ***eduaruandesse*** märgitakse selgelt ära ja see lisatakse muutmata projektiarendajate esitatud ***eduaruande*** teksti.

Or. en

Selgitus

Selleks et ühtlustada andmete esitamist projektiarendajate poolt ning andmete valideerimist reguleerivate asutuste ja ACERi poolt, vähendades seeläbi mõlema halduskoormust, tehakse ettepanek ühtlustada olemasolevate ühist huvi pakkuvate projektide järelevalve ja uute ühist huvi pakkuvate projektide valikumenetluse ajakavad.

Muudatusettepanek 477
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Iga aasta 28. veebruariks, mis järgneb aastale, mil projektiarendaja esitab käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, esitavad artikli 8 lõikes 1 osutatud pädevad asutused ***ametile ja*** asjaomasele rühmale käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, millele on lisatud teave nende	5. Iga aasta 28. veebruariks, mis järgneb aastale, mil projektiarendaja esitab käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, esitavad artikli 8 lõikes 1 osutatud pädevad asutused asjaomasele rühmale käesoleva artikli lõikes 4 osutatud aruande, millele on lisatud teave nende territooriumil

territooriumil paiknevate liidu loendisse kantud projektide edusammude ja asjakohasel juhul projektide elluviimisel ja loamenetluses tekkinud viivituste ning nende põhjuste kohta. Pädevate asutuste panus aruandesse märgitakse selgelt ära ja see lisatakse muutmata projektiarendajate esitatud aruande teksti.

paiknevate liidu loendisse kantud projektide edusammude ja asjakohasel juhul projektide elluviimisel ja loamenetluses tekkinud viivituste ning nende põhjuste kohta. Pädevate asutuste panus aruandesse märgitakse selgelt ära ja see lisatakse muutmata projektiarendajate esitatud aruande teksti.

Or. fr

Muudatusettepanek 478
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Iga aasta 30. aprilliks, mil tuleks vastu võtta uus liidu loend, esitab ***amet*** rühmadele riikide reguleerivate asutuste pädevusse kuuluvate liidu loendisse kantud projektide kohta koondaruande, milles hinnatakse saavutatud edusamme ja eeldatavaid muutusi projekti kuludes ning antakse asjakohasel juhul soovitusi viivitustest ja esinenud raskustest ülesaamiseks. Kõnealuses konsolideeritud aruandes hinnatakse samuti artikli 3 lõigete 6 ja 7 rakendamist ühist ja vastastikust huvi pakkuvate projektide puhul.	Iga aasta 30. aprilliks, mil tuleks vastu võtta uus liidu loend, esitab ***Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostööamet*** rühmadele riikide reguleerivate asutuste pädevusse kuuluvate liidu loendisse kantud projektide kohta koondaruande, milles hinnatakse saavutatud edusamme ja eeldatavaid muutusi projekti kuludes ning antakse asjakohasel juhul ***mittesiduvaid*** soovitusi viivitustest ja esinenud raskustest ülesaamiseks. Kõnealuses konsolideeritud aruandes hinnatakse samuti artikli 3 lõigete 6 ja 7 rakendamist ühist ja vastastikust huvi pakkuvate projektide puhul.

Or. fr

Muudatusettepanek 479
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Iga aasta ***30. aprilliks***, mil tuleks vastu võtta uus liidu loend, esitab amet rühmadele riikide reguleerivate asutuste pädevusse kuuluvate liidu loendisse kantud projektide kohta koondaruande, milles hinnatakse saavutatud edusamme ja eeldatavaid muutusi projekti kuludes ning antakse asjakohasel juhul soovitusi viivitustest ja esinenud raskustest ülesaamiseks. Kõnealuses konsolideeritud aruandes hinnatakse samuti artikli 3 lõigete 6 ja 7 rakendamist ühist ja vastastikust huvi pakkuvate projektide puhul.	Iga aasta ***31. märtsiks***, mil tuleks vastu võtta uus liidu loend, esitab amet rühmadele riikide reguleerivate asutuste pädevusse kuuluvate liidu loendisse kantud projektide kohta koondaruande, milles hinnatakse saavutatud edusamme ja eeldatavaid muutusi projekti kuludes ning antakse asjakohasel juhul soovitusi viivitustest ja esinenud raskustest ülesaamiseks. Kõnealuses konsolideeritud aruandes hinnatakse samuti artikli 3 lõigete 6 ja 7 rakendamist ühist ja vastastikust huvi pakkuvate projektide puhul.

Or. en

Selgitus

Selleks et ühtlustada andmete esitamist projektiarendajate poolt ning andmete valideerimist reguleerivate asutuste ja ACERi poolt, vähendades seeläbi mõlema halduskoormust, tehakse ettepanek ühtlustada olemasolevate ühist huvi pakkuvate projektide järelevalve ja uute ühist huvi pakkuvate projektide valikumenetluse ajakavad.

Muudatusettepanek 480
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Piisavalt põhjendatud juhtudel võib amet pädevatelt asutustelt nõuda käesolevas lõikes sätestatud ülesannete täitmiseks vajalikku lisateavet.	***välja jäetud***

Or. fr

Muudatusettepanek 481
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5 – lõige 7 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(d) kui viivitus võrreldes rakenduskavas ettenähtud käikulaskmise kuupäevaga ületab 26 kuud, võib komisjon asjaomaste liikmesriikide nõusolekul ja nendega igakülgset koostööd tehes algatada projektikonkursi, mis on avatud kõigile kolmandatele isikutele, kes on suutelised olema projektiarendajad, et projekt vastavalt kokkulepitud ajakavale valmis ehitada;	(d) ***juhul kui punkti c ei kohaldata,*** kui viivitus võrreldes rakenduskavas ettenähtud käikulaskmise kuupäevaga ületab 26 kuud, võib komisjon asjaomaste liikmesriikide nõusolekul ja nendega igakülgset koostööd tehes algatada projektikonkursi, mis on avatud kõigile kolmandatele isikutele, kes on suutelised olema projektiarendajad, et projekt vastavalt kokkulepitud ajakavale valmis ehitada;

Or. en

Selgitus

Projektide rakendamisega seotud probleemide leevendamiseks loetletud meetmed peaksid jääma alternatiivseteks võimalusteks, kusjuures variant d on viimane abinõu. Oluline on järgida subsidiaarsuse põhimõtet ja mitte piirata liikmesriikide otsustusõigust.

Muudatusettepanek 482
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 7 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(d) kui viivitus võrreldes rakenduskavas ettenähtud käikulaskmise kuupäevaga ületab 26 kuud, võib komisjon asjaomaste liikmesriikide nõusolekul ja nendega igakülgset koostööd tehes algatada projektikonkursi, mis on avatud kõigile kolmandatele isikutele, kes on suutelised olema projektiarendajad, et projekt vastavalt kokkulepitud ajakavale valmis ehitada;	(d) ***juhul kui punkti c ei kohaldata,*** kui viivitus võrreldes rakenduskavas ettenähtud käikulaskmise kuupäevaga ületab 26 kuud, võib komisjon asjaomaste liikmesriikide nõusolekul ja nendega igakülgset koostööd tehes algatada projektikonkursi, mis on avatud kõigile kolmandatele isikutele, kes on suutelised olema projektiarendajad, et projekt vastavalt kokkulepitud ajakavale valmis ehitada;

Or. en

Muudatusettepanek 483
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 7 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(d) kui viivitus võrreldes rakenduskavas ettenähtud käikulaskmise kuupäevaga ületab 26 kuud, ***võib komisjon asjaomaste liikmesriikide nõusolekul ja nendega igakülgset koostööd tehes algatada*** projektikonkursi, mis on avatud kõigile kolmandatele isikutele, kes on suutelised olema projektiarendajad, et projekt vastavalt kokkulepitud ajakavale valmis ehitada;	(d) kui viivitus võrreldes rakenduskavas ettenähtud käikulaskmise kuupäevaga ületab 26 kuud, ***võivad asjaomased liikmesriigid ühiselt volitada komisjoni algatama*** projektikonkursi, mis on avatud kõigile kolmandatele isikutele, kes on suutelised olema projektiarendajad, et projekt vastavalt kokkulepitud ajakavale valmis ehitada;

Or. fr

Muudatusettepanek 484
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, Yvan Verougstraete, Martin Hojsík, João Cotrim De Figueiredo, Katri Kulmuni, Christophe Grudler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 8

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
8. Liidu loendisse kantud projekti võib liidu loendist artikli 3 lõikes 4 sätestatud korras välja jätta, kui selle loendisse võtmine põhines ebaõigel teabel, mis oli loendisse võtmisel määrav asjaolu või kui projekt ei vasta liidu õigusele.	8. Liidu loendisse kantud projekti võib liidu loendist artikli 3 lõikes 4 sätestatud korras välja jätta, kui selle loendisse võtmine põhines ebaõigel teabel, mis oli loendisse võtmisel määrav asjaolu või kui projekt ei vasta liidu õigusele ***või kui projektiarendaja ei ole võtnud leevendusmeetmeid või kõrvaldanud järk-järgult kasutuselt suure riskiga tarnijate IKT-komponente sisaldavaid IKT-komponente määruse (EL) XXX [küberturvalisuse 2. määrus] kohase ajavahemiku jooksul, olenevalt sellest, kumb on asjakohane***.

Or. en

Selgitus

Projects on the Union list receive accelerated permitting and eligibility for EU funding. This amendment adds a new ground for removing a project from that list: if it has failed to mitigate or phase out ICT components from high-risk suppliers. Removal is not immediate. The upcoming Cybersecurity Act 2 will set a timeline for critical infrastructure to mitigate or phase out high-risk supplier dependencies. By aligning TEN-E with that timeline, this amendment ensures that energy infrastructure planning and Union cybersecurity legislation apply the same rules and deadlines. The provision applies per project: only projects that actually rely on high-risk ICT components are affected.

Muudatusettepanek 485
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 9 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Projektil, mis ***ei ole enam*** liidu loendis***, kuid mille taotluse pädev asutus on läbivaatamiseks vastu võtnud, säilivad III peatükis sätestatud*** õigused ja ***kohustused, välja arvatud juhul, kui projekt jäeti loendist välja käesoleva artikli lõikes 8 sätestatud põhjustel***.	***Projektid***, mis ***olid*** liidu loendis ***rahalise abi andmise ajal või loamenetluse alguses, säilitavad siiski oma*** õigused ja ***eelised seoses rahastamise ja kiirendatud loamenetlusega kuni vastava menetluse lõpuleviimiseni***.

Or. en

Muudatusettepanek 486
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikli 5 – lõige 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	9a. Ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti staatuse kaotamine ei mõjuta juba antud rahalise abi kehtivust ega õigust eriõigusaktidele loa andmise

etapis.

Or. en

Muudatusettepanek 487
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Artikkel 6	***välja jäetud***
Euroopa koordinaatorid	
1. Kui ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti rakendamisel tekivad olulised raskused, võib komisjon kokkuleppel asjaomaste liikmesriikidega määrata projektile kuni üheks aastaks Euroopa koordinaatori, kelle ametiaega võib pikendada kaks korda.	
2.	
Euroopa koordinaator:	
(a) edendab projekte, mille Euroopa koordinaatoriks ta on määratud, ning piiriülest dialoogi projektiarendajate ja kõigi asjaomaste sidusrühmade vahel;	
(b) aitab vajadust mööda kõiki osalisi asjaomaste sidusrühmadega konsulteerimisel, kui see on asjakohane, alternatiivse trassi arutamisel ja projekti jaoks vajalike lubade saamisel ning koordineerib seda tegevust;	
(c) asjakohasel juhul nõustab projektiarendajaid projekti rahastamise küsimuses;	
(d) tagab, et asjaomased liikmesriigid pakuvad projekti ettevalmistamiseks ja rakendamiseks asjakohast tuge ja strateegilist suunamist;	
(e) esitab alates tema ametisse määramise kuupäevast komisjonile igal aastal ja asjakohasel juhul oma volituste	

lõppemisel aruande projekti edenemise kohta ning raskuste ja takistuste kohta, mis võivad tõenäoliselt lükata projekti käikulaskmise kuupäeva oluliselt edasi; vajaduse korral esitatakse aruandes soovitusi takistuste ja probleemide ületamiseks.

Komisjon edastab esimese lõigu punktis e osutatud Euroopa koordinaatori aruande Euroopa Parlamendile ja asjaomastele rühmadele.

3. Euroopa koordinaator valitakse avatud, mittediskrimineeriva ja läbipaistva protsessi tulemusel ja arvestades kandidaadi kogemusi seoses asjaomase projektiga talle määratud konkreetsete ülesannetega.

4. Euroopa koordinaatori määramise otsuses täpsustatakse tema pädevus, volituste kestus, konkreetsed ülesanded ja vastavad tähtajad ning metoodika, mida tal tuleb järgida. Koordineerimise ulatus on proportsionaalne projekti keerukuse ja hinnangulise maksumusega.

5. Asjaomased liikmesriigid teevad Euroopa koordinaatoriga täiel määral koostööd, kui ta täidab lõigetes 2 ja 4 osutatud ülesandeid.

Or. en

Muudatusettepanek 488
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Artikkel 6	***välja jäetud***
Euroopa koordinaatorid	
1. Kui ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti rakendamisel tekivad olulised raskused, võib komisjon kokkuleppel	

asjaomaste liikmesriikidega määrata projektile kuni üheks aastaks Euroopa koordinaatori, kelle ametiaega võib pikendada kaks korda.

2.

Euroopa koordinaator:

(a) edendab projekte, mille Euroopa koordinaatoriks ta on määratud, ning piiriülest dialoogi projektiarendajate ja kõigi asjaomaste sidusrühmade vahel;

(b) aitab vajadust mööda kõiki osalisi asjaomaste sidusrühmadega konsulteerimisel, kui see on asjakohane, alternatiivse trassi arutamisel ja projekti jaoks vajalike lubade saamisel ning koordineerib seda tegevust;

(c) asjakohasel juhul nõustab projektiarendajaid projekti rahastamise küsimuses;

(d) tagab, et asjaomased liikmesriigid pakuvad projekti ettevalmistamiseks ja rakendamiseks asjakohast tuge ja strateegilist suunamist;

(e) esitab alates tema ametisse määramise kuupäevast komisjonile igal aastal ja asjakohasel juhul oma volituste lõppemisel aruande projekti edenemise kohta ning raskuste ja takistuste kohta, mis võivad tõenäoliselt lükata projekti käikulaskmise kuupäeva oluliselt edasi; vajaduse korral esitatakse aruandes soovitusi takistuste ja probleemide ületamiseks.

Komisjon edastab esimese lõigu punktis e osutatud Euroopa koordinaatori aruande Euroopa Parlamendile ja asjaomastele rühmadele.

3. Euroopa koordinaator valitakse avatud, mittediskrimineeriva ja läbipaistva protsessi tulemusel ja arvestades kandidaadi kogemusi seoses asjaomase projektiga talle määratud konkreetsete ülesannetega.

4. Euroopa koordinaatori määramise

otsuses täpsustatakse tema pädevus, volituste kestus, konkreetsed ülesanded ja vastavad tähtajad ning metoodika, mida tal tuleb järgida. Koordineerimise ulatus on proportsionaalne projekti keerukuse ja hinnangulise maksumusega.

5. Asjaomased liikmesriigid teevad Euroopa koordinaatoriga täiel määral koostööd, kui ta täidab lõigetes 2 ja 4 osutatud ülesandeid.

Or. en

Muudatusettepanek 489
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Kui ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti rakendamisel tekivad olulised raskused, ***võib*** komisjon kokkuleppel asjaomaste liikmesriikidega ***määrata*** projektile ***kuni üheks aastaks*** Euroopa koordinaatori***, kelle ametiaega võib pikendada kaks korda***.	1. Kui ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti rakendamisel tekivad olulised raskused, ***määrab*** komisjon kokkuleppel asjaomaste liikmesriikidega projektile Euroopa koordinaatori.

Or. en

Muudatusettepanek 490
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Kui ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti rakendamisel tekivad olulised raskused, ***võib komisjon kokkuleppel asjaomaste liikmesriikidega*** määrata projektile kuni üheks aastaks Euroopa koordinaatori, kelle ametiaega	1. Kui ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti rakendamisel tekivad olulised raskused, ***võivad asjaomased liikmesriigid paluda komisjonil esitada neile ettepaneku*** määrata projektile kuni üheks aastaks Euroopa koordinaatori, kelle

võib pikendada kaks korda.	ametiaega võib pikendada kaks korda.

Or. fr

Muudatusettepanek 491
Yannis Maniatis

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Kui ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti rakendamisel tekivad olulised raskused, võib komisjon ***kokkuleppel asjaomaste liikmesriikidega*** määrata projektile kuni üheks aastaks Euroopa ***koordinaatori***, kelle ametiaega võib pikendada kaks korda.	1. Kui ühist või vastastikust huvi pakkuva projekti rakendamisel tekivad olulised raskused, võib komisjon ***teha ettepaneku*** määrata projektile kuni üheks aastaks Euroopa ***koordinaator***, kelle ametiaega võib pikendada kaks korda.

Or. en

Muudatusettepanek 492
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) edendab projekte, mille Euroopa koordinaatoriks ta on määratud, ning piiriülest dialoogi projektiarendajate ja kõigi asjaomaste sidusrühmade vahel;	(a) edendab projekte, mille Euroopa koordinaatoriks ta on määratud, ning piiriülest dialoogi projektiarendajate ja kõigi asjaomaste sidusrühmade vahel***, sealhulgas vastastikust huvi pakkuvate projektide puhul asjaomaste kolmandate riikidega***;

Or. en

Muudatusettepanek 493
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) edendab projekte, mille Euroopa koordinaatoriks ta on määratud, ning piiriülest dialoogi projektiarendajate ja kõigi asjaomaste sidusrühmade vahel;	(a) edendab projekte, mille Euroopa koordinaatoriks ta on määratud, ning piiriülest dialoogi projektiarendajate ja kõigi asjaomaste sidusrühmade vahel***, sealhulgas vastastikust huvi pakkuvate projektide puhul asjaomaste kolmandate riikidega***;

Or. en

Selgitus

For SMEs, European coordinators nominated by EC can act to facilitate the project realisation with the role of European Insitutions over project developments and third countries supporting actions. The promotion of projects, also in terms of enhancement of cross-border dialogues and implementation measures, can be particulary relevant also for SME and concerned third countries. The European coordinator can act as subject controlling the appropriate support to projects is provided by the concerned third countries especially in case of SME, reporting it to the Commission, as envisaged by the following point (e).

Muudatusettepanek 494
Yannis Maniatis

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) edendab projekte, mille Euroopa koordinaatoriks ta on määratud, ning piiriülest dialoogi projektiarendajate ja kõigi asjaomaste sidusrühmade vahel***;***	(a) edendab projekte, mille Euroopa koordinaatoriks ta on määratud, ning piiriülest dialoogi projektiarendajate ja kõigi asjaomaste sidusrühmade***, sealhulgas asjaomaste pädevate riiklike asutuste*** vahel***.***

Or. en

Muudatusettepanek 495
Bruno Tobback, Yannis Maniatis, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ba) aitab vajaduse korral pooltel jõuda kokkuleppele kulude piiriüleses jaotamises, mis põhineb ühisel kulude-tulude analüüsil. Euroopa koordinaator võib kutsuda vestlustes osalema muid riike kui võõrustajariike, kui käesoleva määruse artikli 17 lõike 7 kohased hüvitise hindamise tingimused on täidetud;

Or. en

Muudatusettepanek 496
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(d) tagab, et asjaomased liikmesriigid pakuvad projekti ettevalmistamiseks ja rakendamiseks asjakohast tuge ja strateegilist suunamist;	(d) tagab, et asjaomased liikmesriigid ***ja kolmandad riigid*** pakuvad projekti ettevalmistamiseks ja rakendamiseks asjakohast tuge ja strateegilist suunamist;

Or. en

Muudatusettepanek 497
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(d) ***tagab, et asjaomased liikmesriigid pakuvad*** projekti ettevalmistamiseks ja rakendamiseks asjakohast tuge ja strateegilist suunamist;	(d) ***nõustab asjaomaseid liikmesriike, et need saaksid pakkuda*** projekti ettevalmistamiseks ja rakendamiseks asjakohast tuge ja strateegilist suunamist;

Or. fr

Muudatusettepanek 498
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(e) esitab alates tema ametisse määramise kuupäevast komisjonile igal aastal ja asjakohasel juhul oma volituste lõppemisel aruande projekti edenemise kohta ning raskuste ja takistuste kohta, mis võivad tõenäoliselt lükata projekti käikulaskmise kuupäeva oluliselt edasi; vajaduse korral esitatakse aruandes soovitusi takistuste ja probleemide ületamiseks.	(e) esitab alates tema ametisse määramise kuupäevast komisjonile igal aastal ja asjakohasel juhul oma volituste lõppemisel aruande projekti edenemise kohta ning raskuste ja takistuste kohta, mis võivad tõenäoliselt lükata projekti käikulaskmise kuupäeva oluliselt edasi; vajaduse korral esitatakse aruandes soovitusi takistuste ja probleemide ületamiseks. ***Soovituste osas konsulteeritakse asjaomaste liikmesriikidega ja need lepitakse nendega kokku.***

Or. en

Selgitus

Selleks, et takistuste ja raskuste ületamiseks antud soovitusi saaks rakendada, peaks koordinaator kõigepealt konsulteerima ja leppima nendes kokku asjaomase liikmesriigiga. Taristuprojektide tähtsuse tõttu peaks komisjon teavitama Euroopa Liidu Nõukogu (transpordi, telekommunikatsiooni ja energeetika nõukogu) otse koordinaatorite tegevusest.

Muudatusettepanek 499
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(e) esitab alates tema ametisse määramise kuupäevast komisjonile igal aastal ja asjakohasel juhul oma volituste lõppemisel aruande projekti edenemise	(e) esitab alates tema ametisse määramise kuupäevast ***liikmesriikidele ja*** komisjonile igal aastal ja asjakohasel juhul oma volituste lõppemisel aruande projekti

kohta ning raskuste ja takistuste kohta, mis võivad tõenäoliselt lükata projekti käikulaskmise kuupäeva oluliselt edasi; vajaduse korral esitatakse aruandes soovitusi takistuste ja probleemide ületamiseks.	edenemise kohta ning raskuste ja takistuste kohta, mis võivad tõenäoliselt lükata projekti käikulaskmise kuupäeva oluliselt edasi; vajaduse korral esitatakse aruandes ***mittesiduvaid*** soovitusi takistuste ja probleemide ületamiseks.

Or. fr

Muudatusettepanek 500
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Komisjon edastab esimese lõigu punktis e osutatud Euroopa koordinaatori aruande Euroopa Parlamendile ja asjaomastele rühmadele.	Komisjon edastab esimese lõigu punktis e osutatud Euroopa koordinaatori aruande Euroopa Parlamendile***, Euroopa Liidu Nõukogule*** ja asjaomastele rühmadele.

Or. en

Selgitus

Selleks, et takistuste ja raskuste ületamiseks antud soovitusi saaks rakendada, peaks koordinaator kõigepealt konsulteerima ja leppima nendes kokku asjaomase liikmesriigiga. Taristuprojektide tähtsuse tõttu peaks komisjon teavitama Euroopa Liidu Nõukogu (transpordi, telekommunikatsiooni ja energeetika nõukogu) otse koordinaatorite tegevusest.

Muudatusettepanek 501
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Euroopa koordinaator valitakse avatud, mittediskrimineeriva ja läbipaistva protsessi tulemusel ja arvestades kandidaadi kogemusi seoses asjaomase projektiga talle määratud konkreetsete	3. Euroopa koordinaator valitakse avatud, mittediskrimineeriva ja läbipaistva protsessi tulemusel ja arvestades kandidaadi kogemusi seoses asjaomase projektiga talle määratud konkreetsete

ülesannetega.	ülesannetega. ***Liikmesriigid kinnitavad tema ametissenimetamise ja võivad ta igal ajal ilma põhjenduseta ametist vabastada.***
	Or. fr

Muudatusettepanek 502
Yannis Maniatis

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Euroopa koordinaator valitakse ***avatud, mittediskrimineeriva ja läbipaistva protsessi tulemusel*** ja arvestades ***kandidaadi*** kogemusi ***seoses asjaomase projektiga talle määratud konkreetsete ülesannetega***.	3. Euroopa koordinaator valitakse ***eelkõige selle põhjal, millised on tema teadmised energiaküsimustest, suurprojektide rahastamisest või sotsiaal-majanduslikust, tehnilisest ja keskkonnaalasest hindamisest*** ja arvestades ***tema*** kogemusi ***liidu poliitika kujundamisel***.
	Or. en

Muudatusettepanek 503
Yannis Maniatis

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	3a. Euroopa koordinaatori peaks määrama komisjon kokkuleppel asjaomaste liikmesriikidega ja pärast konsulteerimist Euroopa Parlamendiga. Määramisprotsess ei kesta kauem kui kuus kuud.
	Or. en

Muudatusettepanek 504

Yannis Maniatis

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. Euroopa koordinaatori määramise otsuses täpsustatakse tema pädevus, volituste kestus, konkreetsed ülesanded ja vastavad tähtajad ning metoodika, mida tal tuleb järgida. Koordineerimise ulatus on proportsionaalne projekti keerukuse ja hinnangulise maksumusega.	4. Euroopa koordinaatori määramise otsuses täpsustatakse tema pädevus, volituste kestus, konkreetsed ülesanded ja vastavad tähtajad ning metoodika, mida tal tuleb järgida. Koordineerimise ulatus on proportsionaalne projekti keerukuse ja hinnangulise maksumusega. ***Komisjon tagab Euroopa koordinaatorile vajaliku sekretariaadiabi.***

Or. en

Muudatusettepanek 505
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Asjaomased liikmesriigid ***teevad*** Euroopa koordinaatoriga täiel määral koostööd, kui ta täidab lõigetes 2 ja 4 osutatud ülesandeid.	5. Asjaomased liikmesriigid ***püüavad teha*** Euroopa koordinaatoriga täiel määral koostööd, kui ta täidab lõigetes 2 ja 4 osutatud ülesandeid. ***Kui selline koostöö osutub võimatuks, võivad asjaomased liikmesriigid Euroopa koordinaatori ametist vabastada.***

Or. fr

Muudatusettepanek 506
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liidu loendiga määratakse loamenetluse käigus tehtavate otsustega seoses kindlaks, et liidu loendisse kantud ***projektid on*** energiapoliitika ***ja kliima*** seisukohast ***vajalikud***, ilma et see mõjutaks projekti täpset asukohta, trassi või tehnoloogiat.	Liidu loendiga määratakse loamenetluse käigus tehtavate otsustega seoses kindlaks, et liidu loendisse kantud ***projekte võib pidada*** energiapoliitika seisukohast ***vajalikuks***, ilma et see mõjutaks projekti täpset asukohta, trassi või tehnoloogiat, ***tingimusel et need on kooskõlas varustuskindlusega, energia taskukohasusega kodumajapidamiste ja ettevõtjate jaoks ning liikmesriikide õigusega määrata kindlaks oma energiaallikate jaotus vastavalt ELi toimimise lepingu artikli 194 lõikele 2***.

Or. fr

Muudatusettepanek 507
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 1 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Ükski liidu nimekirja kantud projekt ei saa käesolevas artiklis sätestatud staatust, kui see võib kaasa tuua võrgukulude, elektritariifide või tarbijate kulude ebaproportsionaalse suurenemise ühes või mitmes asjaomases liikmesriigis.

Or. fr

Muudatusettepanek 508
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Liidu loendisse kantud projektidel ***antakse*** suurima võimaliku riikliku	3. Liidu loendisse kantud projektidel ***on*** suurima võimaliku riikliku olulisuse

olulisuse staatus***, kui kõnealune staatus on liikmesriigi õiguses olemas,*** ja neid käsitatakse sellisena loamenetluses, sh keskkonnamõju hindamisel***,*** ruumilisel planeerimisel ning trasside rajamise õiguste omandamisel ja vajaliku maa sundvõõrandamisel.	staatus ***ja ülekaalukas avalik huvi ning need teenivad rahva tervist ja ohutust*** ja neid käsitatakse sellisena loamenetluses, sh keskkonnamõju hindamisel ruumilisel planeerimisel ning trasside rajamise õiguste omandamisel ja vajaliku maa sundvõõrandamisel.

Or. en

Muudatusettepanek 509
Michael Bloss
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Kui kõik direktiivis 92/43/EMÜ ja direktiivis 2000/60/EÜ sätestatud tingimused seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõikes 7 käsitletud keskkonnamõjuga on täidetud, käsitatakse liidu loendisse kantud projekte, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktides 2, 3 ja 4 osutatud taristukategooriatesse, energiapoliitika seisukohast avalikus huvis olevana ning neid võib käsitada ülekaaluka avaliku huviga projektidena.	***välja jäetud***
Kui direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 4 kohaselt on nõutav komisjoni arvamus, tagavad komisjon ja käesoleva määruse artiklis 8 osutatud riiklik pädev asutus, et otsus projekti ülekaaluka avaliku huvi kohta tehakse käesoleva määruse artikli 10 lõigetes 1 ja 2 kindlaks määratud tähtaegade jooksul.	
Esimest ja teist lõiku ei kohaldata konkureerivate projektide ega selliste projektide suhtes, mis ei ole jõudnud piisavalt kaugesse etappi, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs vastavalt III lisa 2. jao punkti 1	

alapunktile d.

Or. en

Muudatusettepanek 510
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kui kõik direktiivis 92/43/EMÜ ja direktiivis 2000/60/EÜ sätestatud tingimused seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõikes 7 käsitletud keskkonnamõjuga on täidetud, käsitatakse liidu loendisse kantud projekte, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktides 2, 3 ja 4 osutatud taristukategooriatesse, energiapoliitika seisukohast avalikus huvis olevana ning ***neid võib käsitada ülekaaluka avaliku huviga projektidena***.	Kui kõik direktiivis 92/43/EMÜ ja direktiivis 2000/60/EÜ sätestatud tingimused seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõikes 7 käsitletud keskkonnamõjuga on täidetud, käsitatakse liidu loendisse kantud projekte, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktides 2, 3 ja 4 osutatud taristukategooriatesse, energiapoliitika seisukohast avalikus huvis olevana ning ***eeldatakse, et need vastavad ülekaalukale avalikule huvile ning edendavad rahva tervist ja ohutust, kui üksikjuhtumite puhul kaalutakse õiguslikke huve***.

Or. en

Selgitus

Kõiki energiataristukategooriaid tuleks loamenetluse ja üldsuse osalemise kontekstis kohelda võrdselt – seega peaksid vesinikutaristu, elektrolüüsiseade, loodusliku vesiniku ammutamisrajatised ja CO_2 projektid olema sama ülekaaluka avaliku huviga kui elektriprojektid, võimaldades seeläbi arengusuundade suuremat mitmekesistamist ning suurendades üldist potentsiaali kliima- ja keskkonnaeesmärkide saavutamiseks.

Muudatusettepanek 511
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, João Cotrim De Figueiredo

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 7 – lõige 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kui kõik direktiivis 92/43/EMÜ ja direktiivis 2000/60/EÜ sätestatud tingimused seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõikes 7 käsitletud keskkonnamõjuga on täidetud, käsitatakse liidu loendisse kantud projekte, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktides 2, 3 ja 4 osutatud taristukategooriatesse, energiapoliitika seisukohast avalikus huvis olevana ning ***neid võib käsitada ülekaaluka avaliku huviga projektidena***.	Kui kõik direktiivis 92/43/EMÜ ja direktiivis 2000/60/EÜ sätestatud tingimused seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõikes 7 käsitletud keskkonnamõjuga on täidetud, käsitatakse liidu loendisse kantud projekte, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktides 2, 3 ja 4 osutatud taristukategooriatesse, energiapoliitika seisukohast avalikus huvis olevana ning ***eeldatakse, et need vastavad ülekaalukale avalikule huvile ning edendavad rahva tervist ja ohutust, kui üksikjuhtumite puhul kaalutakse õiguslikke huve***.

Or. en

Selgitus

Artikli 7 lõikes 6 eeldatakse, et elektritaristu pakub elupaikade direktiivi ja veepoliitika raamdirektiivi kohaselt ülekaalukat avalikku huvi. Artikli 7 lõikega 5 antakse vesiniku-, elektrolüüsiseadme- ja CO_2 taristule üksnes staatus „võib kaaluda“. Praktikas tähendab see, et vesinikutorujuhet või CO_2 koridori võib blokeerida keskkonnakaalutlustel, millest üle saadaks sama piirkonda läbiv elektrikaabel. Selle muudatusettepanekuga viiakse lõige 5 kooskõlla lõikega 6, et see asümmeetria välja jätta.

Muudatusettepanek 512
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kui kõik direktiivis 92/43/EMÜ ja direktiivis 2000/60/EÜ sätestatud tingimused seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõikes 7 käsitletud keskkonnamõjuga on täidetud, käsitatakse liidu loendisse kantud projekte, mis	Kui kõik direktiivis 92/43/EMÜ ja direktiivis 2000/60/EÜ sätestatud tingimused seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõikes 7 käsitletud keskkonnamõjuga on täidetud, käsitatakse liidu loendisse kantud projekte, mis

kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktides 2, 3 ja 4 osutatud taristukategooriatesse, energiapoliitika seisukohast avalikus huvis olevana ning ***neid võib käsitada ülekaaluka avaliku huviga projektidena***.	kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktides 2, 3 ja 4 osutatud taristukategooriatesse, energiapoliitika seisukohast avalikus huvis olevana ning ***eeldatakse, et need vastavad ülekaalukale avalikule huvile ning edendavad rahva tervist ja ohutust, kui üksikjuhtumite puhul kaalutakse õiguslikke huve***.

Or. en

Selgitus

Kavandatava TEN-E määruse III peatükis „Loa andmine ja üldsuse osalemine“ eelistatakse elektriprojekte võrreldes teiste energiataristu kategooriatega. Elektriprojektide puhul eeldatakse, et need on „ülekaaluka avaliku huviga (artikli 7 lõige 6), samas kui vesiniku-, elektrolüüsiseadmete ja CO_2 projekte „võib käsitada ülekaaluka avaliku huviga seotud projektidena“ (artikli 7 lõige 5). Kõiki energiataristu kategooriaid tuleks kohelda võrdselt ja seega tuleks artiklis 7 sätestatud diferentseerimine välja jätta.

Muudatusettepanek 513
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kui kõik direktiivis 92/43/EMÜ ja direktiivis 2000/60/EÜ sätestatud tingimused seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõikes 7 käsitletud keskkonnamõjuga on täidetud, käsitatakse liidu loendisse kantud ***projekte***, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktides 2, 3 ja 4 osutatud taristukategooriatesse, energiapoliitika seisukohast avalikus huvis olevana ning neid ***võib käsitada*** ülekaaluka avaliku huviga projektidena.	***Liidu keskkonnaõiguse nõuete kohaselt*** käsitatakse liidu loendisse kantud ***energiataristuprojekte***, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktides 2, 3 ja 4 osutatud taristukategooriatesse, energiapoliitika seisukohast avalikus huvis olevana ning neid ***käsitatakse*** ülekaaluka avaliku huviga projektidena***, mis teenivad rahva tervist ja ohutust***.

Or. en

Muudatusettepanek 514

Bruno Tobback, Yannis Maniatis, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kui kõik direktiivis 92/43/EMÜ ja direktiivis 2000/60/EÜ sätestatud tingimused seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõikes 7 käsitletud keskkonnamõjuga on täidetud, käsitatakse liidu loendisse kantud projekte, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktides 2, 3 ja 4 osutatud taristukategooriatesse, energiapoliitika seisukohast avalikus huvis olevana ***ning neid võib käsitada ülekaaluka avaliku huviga projektidena***.	Kui kõik direktiivis 92/43/EMÜ ja direktiivis 2000/60/EÜ sätestatud tingimused seoses direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 4 ja direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõikes 7 käsitletud keskkonnamõjuga on täidetud, käsitatakse liidu loendisse kantud projekte, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktides 2, 3 ja 4 osutatud taristukategooriatesse, energiapoliitika seisukohast avalikus huvis olevana.

Or. en

Muudatusettepanek 515
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 5 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kui direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 4 kohaselt on nõutav komisjoni arvamus, tagavad komisjon ja käesoleva määruse artiklis 8 osutatud riiklik pädev asutus, et otsus projekti ülekaaluka avaliku huvi kohta tehakse käesoleva määruse artikli 10 lõigetes 1 ja 2 kindlaks määratud tähtaegade jooksul.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 516
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. Kuni liidu tasandil kliimaneutraalsuse saavutamiseni käivad loamenetluses II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse kuuluvate projektide kavandamine, rajamine ja käitamine direktiivi 2019/944 artikli 8 lõike 8 sätete alla ning neid projekte käsitatakse ülekaalukas avalikus huvis olevate ning rahvatervist ja ohutust edendavate projektidena, kui üksikjuhtude puhul kaalutakse õiguslikke huve direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 4 ja artikli 16 lõike 1 punkti c, direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 7 ja direktiivi 2009/147/EÜ artikli 9 lõike 1 punkti a kohaldamiseks. Liikmesriigid võivad nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel ja eriolukordades piirata eelduste kohaldamist oma territooriumi teatavate osadega, teatavat liiki tehnoloogia või teatavate tehniliste omadustega projektidega.	***välja jäetud***
Liikmesriigid tagavad, et kavandamisel ja loamenetluses käsitatakse II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse kuuluvate projektide rajamist ja käitamist esmatähtsana, kui üksikjuhtudel kaalutakse õiguslikku huvi muul kui esimeses lõigus osutatud otstarbel, v.a kultuuripärand õiguslike kriteeriumide alusel, et tagada ühtlustatud rakendamine.	
Esimest lõiku ei kohaldata konkureerivate projektide ega selliste projektide suhtes, mis ei ole jõudnud piisavalt kaugesse etappi, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs vastavalt III lisa 2. jao punkti 1 alapunktile d.	

Or. fr

Muudatusettepanek 517
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 6 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kuni liidu tasandil kliimaneutraalsuse saavutamiseni ***käivad*** loamenetluses II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse kuuluvate ***projektide*** kavandamine, rajamine ***ja*** käitamine ***direktiivi 2019/944 artikli 8 lõike 8 sätete alla ning neid projekte*** käsitatakse ülekaalukas avalikus huvis olevate ning rahvatervist ja ohutust edendavate projektidena***, kui üksikjuhtude puhul kaalutakse õiguslikke huve direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 4 ja artikli 16 lõike 1 punkti c, direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 7 ja direktiivi 2009/147/EÜ artikli 9 lõike 1 punkti a kohaldamiseks***. ***Liikmesriigid võivad nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel ja eriolukordades piirata eelduste kohaldamist oma territooriumi teatavate osadega, teatavat liiki tehnoloogia või teatavate tehniliste omadustega projektidega.***	Kuni liidu tasandil kliimaneutraalsuse saavutamiseni ***eeldatakse*** loamenetluses***, et*** II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse kuuluvate ***energiataristuprojektide*** kavandamine, rajamine***,*** käitamine***, renoveerimine, moderniseerimine, ajakohastamine, kasutusotstarbe muutmine ja laiendamine on projektid, mida*** käsitatakse ülekaalukas avalikus huvis olevate ning rahvatervist ja ohutust edendavate projektidena ***Euroopa keskkonnaõiguse alusel***.

Or. en

Muudatusettepanek 518
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 6 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kuni liidu tasandil kliimaneutraalsuse saavutamiseni käivad loamenetluses II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse kuuluvate projektide kavandamine, rajamine ja käitamine direktiivi 2019/944	Kuni liidu tasandil kliimaneutraalsuse saavutamiseni käivad loamenetluses II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse kuuluvate projektide kavandamine, rajamine ja käitamine direktiivi 2019/944

artikli 8 lõike 8 sätete alla ning neid projekte käsitatakse ülekaalukas avalikus huvis olevate ning rahvatervist ja ohutust edendavate projektidena, kui üksikjuhtude puhul kaalutakse õiguslikke huve direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 4 ja artikli 16 lõike 1 punkti c, direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 7 ja direktiivi 2009/147/EÜ artikli 9 lõike 1 punkti a kohaldamiseks. ***Liikmesriigid võivad nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel ja eriolukordades piirata eelduste kohaldamist oma territooriumi teatavate osadega, teatavat liiki tehnoloogia või teatavate tehniliste omadustega projektidega.***	artikli 8 lõike 8 sätete alla ning neid projekte käsitatakse ülekaalukas avalikus huvis olevate ning rahvatervist ja ohutust edendavate projektidena, kui üksikjuhtude puhul kaalutakse õiguslikke huve direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 4 ja artikli 16 lõike 1 punkti c, direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 7 ja direktiivi 2009/147/EÜ artikli 9 lõike 1 punkti a kohaldamiseks.

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga jäetakse välja säte, mis võib tekitada tarbetut ebakindlust loaeeskirjade kohaldamisel liikmesriikides. Ühtsem raamistik aitaks tagada suurema prognoositavuse ja hõlbustaks selliste taristuprojektide tõhusat arendamist, mis aitavad kaasa liidu energia- ja kliimaeesmärkide saavutamisele.

Muudatusettepanek 519
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 6 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kuni liidu tasandil kliimaneutraalsuse saavutamiseni käivad loamenetluses II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse kuuluvate projektide kavandamine, rajamine ja käitamine direktiivi 2019/944 artikli 8 lõike 8 sätete alla ning neid projekte käsitatakse ülekaalukas avalikus huvis olevate ning rahvatervist ja ohutust edendavate projektidena, kui üksikjuhtude puhul kaalutakse õiguslikke huve direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 4 ja artikli 16 lõike 1 punkti c, direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 7 ja	Loamenetluses ***käivad*** II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse kuuluvate projektide kavandamine, rajamine ja käitamine direktiivi 2019/944 artikli 8 lõike 8 sätete alla ning neid projekte käsitatakse ülekaalukas avalikus huvis olevate ning rahvatervist ja ohutust edendavate projektidena, kui üksikjuhtude puhul kaalutakse õiguslikke huve direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 4 ja artikli 16 lõike 1 punkti c, direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 7 ja direktiivi 2009/147/EÜ artikli 9 lõike 1

direktiivi 2009/147/EÜ artikli 9 lõike 1 punkti a kohaldamiseks. ***Liikmesriigid võivad nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel ja eriolukordades*** piirata eelduste kohaldamist oma territooriumi teatavate osadega, teatavat liiki tehnoloogia või teatavate tehniliste omadustega projektidega.

punkti a kohaldamiseks. ***Liikmesriikidel on võimalus*** piirata eelduste kohaldamist oma territooriumi teatavate osadega, teatavat liiki tehnoloogia või teatavate tehniliste omadustega projektidega.

Or. en

Muudatusettepanek 520
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 6 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liikmesriigid tagavad, et kavandamisel ja loamenetluses käsitatakse II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse kuuluvate projektide rajamist ja käitamist esmatähtsana, kui ***üksikjuhtudel*** kaalutakse õiguslikku huvi muul kui esimeses lõigus osutatud otstarbel***, v.a kultuuripärand õiguslike kriteeriumide alusel, et tagada ühtlustatud rakendamine***.	Liikmesriigid tagavad, et kavandamisel ja loamenetluses käsitatakse II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse kuuluvate projektide rajamist ja käitamist esmatähtsana, kui kaalutakse õiguslikku huvi muul kui esimeses lõigus osutatud otstarbel.

Or. en

Muudatusettepanek 521
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 6 – lõik 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Esimest lõiku ei kohaldata konkureerivate projektide ega selliste projektide suhtes, mis ei ole jõudnud piisavalt kaugesse etappi, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs vastavalt III lisa 2. jao punkti 1	Esimest lõiku ei kohaldata konkureerivate projektide ega selliste projektide suhtes, mis ei ole jõudnud piisavalt kaugesse etappi, et teha projektipõhine kulude-tulude analüüs vastavalt III lisa 2. jao punkti 1

alapunktile d.	alapunktile d***, ega projektide suhtes, mida ei ole sõnaselgelt lisatud riiklikku arengukavasse, mida on hinnatud vastavalt direktiivile 2001/42/EÜ ja millel on tõenäoliselt oluline mõju Natura 2000 aladele, asjakohasele hindamisele vastavalt direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikele 3***.

Or. en

Muudatusettepanek 522
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6a. II lisas sätestatud energiataristukategooriatesse kuuluvate liidu loendisse kuuluvate energiataristuprojektide, sealhulgas elektrivõrkude, võrguarenduse, gaasi- ja vesinikutaristu, CO_2 transpordi- ja säilitamistaristu, energiasalvestusrajatiste, laadimisparkide ja elektrijaamade kavandamine, ehitamine, käitamine, renoveerimine, ajakohastamine, kasutusotstarbe muutmine ja laiendamine, mis aitab kaasa kliimaneutraalsusele üleminekule, samuti selliste projektide ühendamine võrku, seotud võrk ise, võrguga ühendamise menetlused ja ühendusõigused või nende rakendamiseks vajalikud heakskiidud, vabastatakse direktiivi 2000/60/EL artikli 4 lõike 1, direktiivi 2008/56/EL artiklite 1 ja 5, direktiivi 2004/35/EL, direktiivi (EL) 2025/2360, direktiivi 2011/92/EL artikli 2 lõike 1, direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 3 ja artikli 12 lõike 1 ning direktiivi 2009/147/EÜ artikli 5 nõuetest.

Or. en

Muudatusettepanek 523
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 6 b (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6b. Kui II lisas sätestatud energiataristukategooriatesse kuuluvate liidu loendisse kantud energiataristuprojektide, sealhulgas nende võrguühenduse ja sellega seotud võrgu enda suhtes on võetud asjakohaseid ja proportsionaalseid leevendusmeetmeid, ei loeta direktiivi 92/43/EMÜ artikli 12 lõike 1 ja direktiivi 2009/147/EÜ artikli 5 alusel kaitstud liikide tapmist või häirimist tahtlikuks.

Or. en

Muudatusettepanek 524
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 7 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kuni kliimaneutraalsuse saavutamiseni liidu tasandil võivad liikmesriigid liidu loendisse kantud selliste projektide puhul, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse ja mis on otseselt kantud riiklikku arengukavasse, mille puhul on läbi viidud direktiivi 2001/42/EÜ kohane keskkonnamõju strateegiline hindamine ja, kui need avaldavad tõenäoliselt mõju Natura 2000 aladele, siis direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 3 kohane vastav hindamine, teha järgmist, kui projekt vastab hinnatud riiklikule arengukavale ja ei lähe selle raamistikust	Liikmesriigid ***võivad*** liidu loendisse kantud selliste projektide puhul, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse ja mis on otseselt kantud riiklikku arengukavasse, mille puhul on läbi viidud direktiivi 2001/42/EÜ kohane keskkonnamõju strateegiline hindamine ja, kui need avaldavad tõenäoliselt mõju Natura 2000 aladele, siis direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 3 kohane vastav hindamine, teha järgmist, kui projekt vastab hinnatud riiklikule arengukavale ja ei lähe selle raamistikust kaugemale:

kaugemale:

Or. fr

Muudatusettepanek 525
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 7 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kuni kliimaneutraalsuse saavutamiseni liidu tasandil võivad ***liikmesriigid*** liidu loendisse kantud selliste projektide puhul, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse ja mis on otseselt kantud riiklikku arengukavasse, mille ***puhul on läbi viidud*** direktiivi 2001/42/EÜ ***kohane*** keskkonnamõju ***strateegiline hindamine*** ja, kui need avaldavad tõenäoliselt mõju Natura 2000 aladele, siis direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 3 kohane vastav hindamine, teha järgmist, kui projekt vastab hinnatud riiklikule arengukavale ja ei lähe selle raamistikust kaugemale:	***Liikmesriigid*** võivad liidu loendisse kantud selliste projektide puhul, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse ja mis on otseselt kantud riiklikku arengukavasse, mille ***suhtes kohaldatakse*** direktiivi 2001/42/EÜ ***kohast*** keskkonnamõju ***hindamist*** ja, kui need avaldavad tõenäoliselt mõju Natura 2000 aladele, siis direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 3 kohane vastav hindamine, teha järgmist, kui projekt vastab hinnatud riiklikule arengukavale ja ei lähe selle raamistikust kaugemale:

Or. en

Muudatusettepanek 526
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 7 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kuni kliimaneutraalsuse saavutamiseni liidu tasandil võivad liikmesriigid liidu loendisse kantud selliste projektide puhul, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse ja	Kuni kliimaneutraalsuse saavutamiseni liidu tasandil võivad liikmesriigid liidu loendisse kantud selliste projektide puhul, mis kuuluvad käesoleva määruse II lisa punktis 1 osutatud taristukategooriatesse ja

mis on otseselt kantud riiklikku arengukavasse, mille puhul on läbi viidud direktiivi 2001/42/EÜ kohane keskkonnamõju strateegiline hindamine ja, kui need avaldavad tõenäoliselt mõju Natura 2000 aladele, siis direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 3 kohane vastav hindamine, teha järgmist, kui projekt vastab hinnatud riiklikule arengukavale ja ei lähe selle raamistikust kaugemale:	mis on otseselt kantud riiklikku arengukavasse, mille puhul on läbi viidud direktiivi 2001/42/EÜ kohane keskkonnamõju strateegiline hindamine ja, kui need avaldavad tõenäoliselt mõju Natura 2000 aladele, siis direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõike 3 kohane vastav hindamine, teha järgmist, kui projekt vastab hinnatud riiklikule arengukavale ja ei lähe selle raamistikust kaugemale:

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga selgitatakse erandi kohaldamisala ning välditakse mis tahes kaudset ajalist seost määruse vastuvõtmise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise menetluse lõpuleviimise vahel. Sellega tagatakse, et erandit kohaldatakse kavades sisalduvate projektide suhtes, mille heakskiitmise tingimuseks on siseriiklike õigusaktide kohaselt keskkonnamõju strateegiline hindamine, olenemata sellest, millisesse menetlusetappi on jõutud. Selline selgitus väldib kitsendavaid tõlgendusi, tagab kooskõla riiklike planeerimistsüklitega ja suurendab õiguskindlust, säilitades samal ajal täielikult keskkonnamõju strateegilise hindamise kohustused ja

Muudatusettepanek 527
András Gyürk

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 7 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Liikmesriigid tagavad, et keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus tehakse projekti tasandil kindlaks kõik kahjulikud olulised keskkonnamõjud ning meetmed nende ennetamiseks või leevendamiseks. Komisjon peab andma liikmesriikidele rohkem suuniseid.

Or. en

Muudatusettepanek 528

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 7 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Natura 2000 aladel ning riiklike looduse ja elurikkuse kaitse kavadega määratud aladel paiknevate või neid läbivate projektide puhul kohaldatakse esimese lõigu erandeid ainult juhul, kui nende projektide kasutuselevõtuks puuduvad ala eesmärke arvesse võttes proportsionaalsed alternatiivid. II lisa punkti 1 alapunktis c osutatud projektid ei tohi hõlmata Natura 2000 alasid ja riiklikes kaitsekavades määratud alasid.	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Muudatusettepanekuga säilitatakse kehtiv liidu keskkonnakaitseraamistik ja samas välditakse ebaproportsionaalseid piiranguid, mis võivad tarbetult piirata strateegiliste energiataristuprojektide arendamist. Tasakaalustatud juhtumipõhine lähenemisviis on jätkuvalt oluline, et ühitada keskkonnakaitse süsinikuheite vähendamise, energiajulgeoleku ja taristu vastupidavuse eesmärkidega.

Muudatusettepanek 529
Diana Iovanovici Şoşoacă

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 7 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Natura 2000 aladel ning riiklike looduse ja elurikkuse kaitse kavadega määratud aladel paiknevate või neid läbivate projektide puhul kohaldatakse esimese lõigu erandeid ainult juhul, kui nende projektide kasutuselevõtuks puuduvad ala eesmärke arvesse võttes proportsionaalsed alternatiivid. II lisa punkti 1 alapunktis c	Natura 2000 aladel ning riiklike looduse ja elurikkuse kaitse kavadega määratud aladel paiknevate või neid läbivate projektide puhul kohaldatakse esimese lõigu erandeid ainult juhul, kui nende projektide kasutuselevõtuks puuduvad ala eesmärke arvesse võttes proportsionaalsed alternatiivid***, kuid Euroopa tasandil selgelt***

osutatud projektid ei tohi hõlmata Natura 2000 alasid ja riiklikes kaitsekavades määratud alasid.	***kindlaks määratud proportsioonis, mis ei häiri siiski asjaomaseid alasid pikas perspektiivis***. II lisa punkti 1 alapunktis c osutatud projektid ei tohi hõlmata Natura 2000 alasid ja riiklikes kaitsekavades määratud alasid.

Or. ro

Muudatusettepanek 530
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – lõige 8 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kui liikmesriigid kohaldavad erandeid lõike 7 alusel, siis peavad nad tagama, et II ***lisa punktis 1*** osutatud taristukategooriasse kuuluvate ja liidu loendisse kantud projektide puhul võetavaid tulemuslikke leevendusmeetmeid käsitlevad normid määratakse kindlaks lähtuvalt riiklikust arengukavast, et vältida kahjulikku keskkonnamõju, mis võib tekkida, või, kui see ei ole võimalik, seda ***märkimisväärselt*** leevendada. ***Liikmesriigid peavad tagama, et asjakohaseid leevendusmeetmeid kohaldatakse õigel ajal, et tagada Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõikes 2 ja direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 1 punkti a alapunktis i sätestatud kohustuste järgimine ning vältida seisundi halvenemist ja saavutada hea ökoloogiline seisund või hea ökoloogiline potentsiaal kooskõlas direktiivi 2000/60/EÜ artikli 4 lõike 1 punktiga a.***	Kui liikmesriigid kohaldavad erandeid lõike 7 alusel, siis peavad nad tagama, et II ***lisas*** osutatud taristukategooriasse kuuluvate ja liidu loendisse kantud projektide puhul võetavaid tulemuslikke ***ja proportsionaalseid*** leevendusmeetmeid käsitlevad normid määratakse kindlaks lähtuvalt riiklikust arengukavast, et vältida kahjulikku keskkonnamõju, mis võib tekkida, või, kui see ei ole võimalik, seda leevendada.

Or. en