Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2025/0399(COD)

20.5.2026

POPRAWKI
244 - 530

Projekt sprawozdania
Tsvetelina Penkova
(PE785.275v01-00)

Wytyczne dotyczące transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmieniające rozporządzenia (UE) 2019/942, (UE) 2019/943 i (UE) 2024/1789 oraz uchylające rozporządzenie (UE) 2022/869

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)1006 – 2025/0399(COD))

Poprawka 244
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(69) W przepisach dotyczących wewnętrznego rynku energii określono wymóg, aby opłaty taryfowe za dostęp do sieci stanowiły odpowiednią zachętę do inwestycji. Kilka rodzajów projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania może jednak spowodować efekty zewnętrzne, które mogłyby nie zostać w pełni wychwycone i odzyskane w ramach zwykłego systemu opłat taryfowych. Stosując przepisy dotyczące wewnętrznego rynku energii, krajowe organy regulacyjne powinny zapewnić stabilne i przewidywalne ramy regulacyjne i finansowe obejmujące zachęty do realizowania projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, w tym również zachęty długoterminowe współmierne do poziomu szczególnego ryzyka danego projektu. Ramy te powinny mieć zastosowanie w szczególności do projektów transgranicznych, innowacyjnych technologii przesyłu energii elektrycznej umożliwiających daleko idącą integrację odnawialnych źródeł energii, rozproszonych zasobów energetycznych lub odpowiedzi odbioru w sieciach wzajemnie połączonych oraz w projektach w zakresie technologii energetycznej i transformacji cyfrowej, które mogą wiązać się albo z wyższym ryzykiem niż w przypadku podobnych projektów zlokalizowanych w jednym państwie członkowskim, albo w przypadku których obiecuje się większe korzyści dla Unii. Ponadto projekty wiążące się z wysokimi wydatkami operacyjnymi powinny również mieć dostęp do odpowiednich zachęt do inwestowania. W szczególności sieci przesyłowe energii	(69) W przepisach dotyczących wewnętrznego rynku energii określono wymóg, aby opłaty taryfowe za dostęp do sieci stanowiły odpowiednią zachętę do inwestycji. Kilka rodzajów projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania może jednak spowodować efekty zewnętrzne, które mogłyby nie zostać w pełni wychwycone i odzyskane w ramach zwykłego systemu opłat taryfowych. Stosując przepisy dotyczące wewnętrznego rynku energii, krajowe organy regulacyjne powinny zapewnić stabilne i przewidywalne ramy regulacyjne i finansowe obejmujące zachęty do realizowania projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, w tym również zachęty długoterminowe współmierne do poziomu szczególnego ryzyka danego projektu. Ramy te powinny mieć zastosowanie w szczególności do projektów transgranicznych, innowacyjnych technologii przesyłu energii elektrycznej umożliwiających daleko idącą integrację odnawialnych źródeł energii, rozproszonych zasobów energetycznych lub odpowiedzi odbioru w sieciach wzajemnie połączonych oraz w projektach w zakresie technologii energetycznej i transformacji cyfrowej, które mogą wiązać się albo z wyższym ryzykiem niż w przypadku podobnych projektów zlokalizowanych w jednym państwie członkowskim, albo w przypadku których obiecuje się większe korzyści dla Unii. ***Infrastruktura przyłączenia do sieci oraz powiązana infrastruktura przesyłowa dla obiektów jądrowych, w tym zaawansowanych technologii jądrowych, które podobnie wiążą się z ryzykiem***

morskiej ze źródeł odnawialnych, które pełnią podwójną funkcję – elektroenergetycznych połączeń wzajemnych i łączenia projektów dotyczących produkcji energii morskiej ze źródeł odnawialnych – mogą stanowić większe ryzyko niż porównywalne projekty dotyczące infrastruktury lądowej, ze względu na ich nieodłączne powiązanie z aktywami wytwórczymi, co wiąże się z ryzykiem regulacyjnym, ryzykiem finansowym takim jak konieczność inwestycji wybiegających w przyszłość, ryzykiem rynkowym i ryzykiem związanym z wykorzystaniem nowych innowacyjnych technologii.	***inwestycji wybiegających w przyszłość i kapitałochłonnością o znaczeniu transgranicznym, powinny w równym stopniu korzystać ze stabilnych i przewidywalnych ram regulacyjnych i finansowych zapewniających długoterminowe zachęty adekwatne do szczególnego profilu ryzyka takich projektów.*** Ponadto projekty wiążące się z wysokimi wydatkami operacyjnymi powinny również mieć dostęp do odpowiednich zachęt do inwestowania. W szczególności sieci przesyłowe energii morskiej ze źródeł odnawialnych, które pełnią podwójną funkcję – elektroenergetycznych połączeń wzajemnych i łączenia projektów dotyczących produkcji energii morskiej ze źródeł odnawialnych – mogą stanowić większe ryzyko niż porównywalne projekty dotyczące infrastruktury lądowej, ze względu na ich nieodłączne powiązanie z aktywami wytwórczymi, co wiąże się z ryzykiem regulacyjnym, ryzykiem finansowym takim jak konieczność inwestycji wybiegających w przyszłość, ryzykiem rynkowym i ryzykiem związanym z wykorzystaniem nowych innowacyjnych technologii.

Or. en

Uzasadnienie

Zapewnia neutralne pod względem technologicznym i spójne stosowanie zachęt inwestycyjnych poprzez uznanie, że infrastruktura przyłączenia do sieci obiektów jądrowych wiąże się z podobnymi profilami ryzyka jak inne strategiczne projekty dotyczące infrastruktury energetycznej. Takie projekty, ze względu na ich kapitałochłonność, długi czas realizacji oraz znaczenie transgraniczne, wymagają stabilnych i przewidywalnych ram regulacyjnych umożliwiających ich finansowanie. Uwzględnienie ich zapobiega zakłóceniom w sygnałach inwestycyjnych oraz wspiera bezpieczeństwo dostaw i realizację celów dekarbonizacji.

Poprawka 245
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(69) W przepisach dotyczących wewnętrznego rynku energii określono wymóg, aby opłaty taryfowe za dostęp do sieci stanowiły odpowiednią zachętę do inwestycji. Kilka rodzajów projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania może jednak spowodować efekty zewnętrzne, które mogłyby nie zostać w pełni wychwycone i odzyskane w ramach zwykłego systemu opłat taryfowych. Stosując przepisy dotyczące wewnętrznego rynku energii, krajowe organy regulacyjne powinny zapewnić stabilne i przewidywalne ramy regulacyjne i finansowe obejmujące zachęty do realizowania projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, w tym również zachęty długoterminowe współmierne do poziomu szczególnego ryzyka danego projektu. Ramy te powinny mieć zastosowanie w szczególności do projektów transgranicznych, ***innowacyjnych*** technologii ***przesyłu energii elektrycznej*** umożliwiających daleko idącą integrację ***odnawialnych źródeł*** energii, rozproszonych zasobów energetycznych lub odpowiedzi odbioru w sieciach wzajemnie połączonych oraz w projektach w zakresie technologii energetycznej i transformacji cyfrowej, które mogą wiązać się albo z wyższym ryzykiem niż w przypadku podobnych projektów zlokalizowanych w jednym państwie członkowskim, albo w przypadku których obiecuje się większe korzyści dla Unii. Ponadto projekty wiążące się z wysokimi wydatkami operacyjnymi powinny również mieć dostęp do odpowiednich zachęt do inwestowania. W szczególności sieci przesyłowe energii morskiej ze źródeł odnawialnych, które pełnią podwójną funkcję – elektroenergetycznych połączeń	(69) W przepisach dotyczących wewnętrznego rynku energii określono wymóg, aby opłaty taryfowe za dostęp do sieci stanowiły odpowiednią zachętę do inwestycji. Kilka rodzajów projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania może jednak spowodować efekty zewnętrzne, które mogłyby nie zostać w pełni wychwycone i odzyskane w ramach zwykłego systemu opłat taryfowych. Stosując przepisy dotyczące wewnętrznego rynku energii, krajowe organy regulacyjne powinny zapewnić stabilne i przewidywalne ramy regulacyjne i finansowe obejmujące zachęty do realizowania projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, w tym również zachęty długoterminowe współmierne do poziomu szczególnego ryzyka danego projektu. ***Takie zachęty powinny być specjalnie zaprojektowane w celu przyciągnięcia prywatnego kapitału instytucjonalnego przez zapewnienie pewności przychodów oraz mechanizmów ograniczania ryzyka.*** Ramy te powinny mieć zastosowanie w szczególności do projektów transgranicznych, technologii ***usprawniających sieć*** umożliwiających daleko idącą integrację ***energii odnawialnej i niskoemisyjnej, w tym*** energii ***jądrowej***, rozproszonych zasobów energetycznych lub odpowiedzi odbioru w sieciach wzajemnie połączonych oraz w projektach w zakresie technologii energetycznej i transformacji cyfrowej, które mogą wiązać się albo z wyższym ryzykiem niż w przypadku podobnych projektów zlokalizowanych w jednym państwie członkowskim, albo w przypadku których obiecuje się większe korzyści dla Unii. Ponadto projekty wiążące się z wysokimi wydatkami operacyjnymi powinny również mieć dostęp do

wzajemnych i łączenia projektów dotyczących produkcji energii morskiej ze źródeł odnawialnych – mogą stanowić większe ryzyko niż porównywalne projekty dotyczące infrastruktury lądowej, ze względu na ich nieodłączne powiązanie z aktywami wytwórczymi, co wiąże się z ryzykiem regulacyjnym, ryzykiem finansowym takim jak konieczność inwestycji wybiegających w przyszłość, ryzykiem rynkowym i ryzykiem związanym z wykorzystaniem nowych innowacyjnych technologii.	odpowiednich zachęt do inwestowania. W szczególności sieci przesyłowe energii morskiej ze źródeł odnawialnych, które pełnią podwójną funkcję – elektroenergetycznych połączeń wzajemnych i łączenia projektów dotyczących produkcji energii morskiej ze źródeł odnawialnych – mogą stanowić większe ryzyko niż porównywalne projekty dotyczące infrastruktury lądowej, ze względu na ich nieodłączne powiązanie z aktywami wytwórczymi, co wiąże się z ryzykiem regulacyjnym, ryzykiem finansowym takim jak konieczność inwestycji wybiegających w przyszłość, ryzykiem rynkowym i ryzykiem związanym z wykorzystaniem nowych innowacyjnych technologii.

Or. en

Poprawka 246
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(69) W przepisach dotyczących wewnętrznego rynku energii określono wymóg, aby opłaty taryfowe za dostęp do sieci stanowiły odpowiednią zachętę do inwestycji. Kilka rodzajów projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania może jednak spowodować efekty zewnętrzne, które mogłyby nie zostać w pełni wychwycone i odzyskane w ramach zwykłego systemu opłat taryfowych. Stosując przepisy dotyczące wewnętrznego rynku energii, krajowe organy regulacyjne powinny zapewnić stabilne i przewidywalne ramy regulacyjne i finansowe obejmujące zachęty do realizowania projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, w tym również zachęty długoterminowe	(69) W przepisach dotyczących wewnętrznego rynku energii określono wymóg, aby opłaty taryfowe za dostęp do sieci stanowiły odpowiednią zachętę do inwestycji. Kilka rodzajów projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania może jednak spowodować efekty zewnętrzne, które mogłyby nie zostać w pełni wychwycone i odzyskane w ramach zwykłego systemu opłat taryfowych. Stosując przepisy dotyczące wewnętrznego rynku energii, krajowe organy regulacyjne powinny zapewnić stabilne i przewidywalne ramy regulacyjne i finansowe obejmujące zachęty do realizowania projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, w tym również zachęty długoterminowe

współmierne do poziomu szczególnego ryzyka danego projektu. Ramy te powinny mieć zastosowanie w szczególności do projektów transgranicznych, innowacyjnych technologii przesyłu energii elektrycznej umożliwiających daleko idącą integrację odnawialnych źródeł energii, rozproszonych zasobów energetycznych lub odpowiedzi odbioru w sieciach wzajemnie połączonych oraz w projektach w zakresie technologii energetycznej i transformacji cyfrowej, które mogą wiązać się albo z wyższym ryzykiem niż w przypadku podobnych projektów zlokalizowanych w jednym państwie członkowskim, albo w przypadku których obiecuje się większe korzyści dla Unii. Ponadto projekty wiążące się z wysokimi wydatkami operacyjnymi powinny również mieć dostęp do odpowiednich zachęt do inwestowania. W szczególności sieci przesyłowe energii morskiej ze źródeł odnawialnych, które pełnią podwójną funkcję – elektroenergetycznych połączeń wzajemnych i łączenia projektów dotyczących produkcji energii morskiej ze źródeł odnawialnych – mogą stanowić większe ryzyko niż porównywalne projekty dotyczące infrastruktury lądowej, ze względu na ich nieodłączne powiązanie z aktywami wytwórczymi, co wiąże się z ryzykiem regulacyjnym, ryzykiem finansowym takim jak konieczność inwestycji wybiegających w przyszłość, ryzykiem rynkowym i ryzykiem związanym z wykorzystaniem nowych innowacyjnych technologii.

współmierne do poziomu szczególnego ryzyka danego projektu. Ramy te powinny mieć zastosowanie w szczególności do projektów transgranicznych, innowacyjnych technologii przesyłu energii elektrycznej umożliwiających daleko idącą integrację odnawialnych źródeł energii ***i innych źródeł energii wolnych od paliw kopalnych***, rozproszonych zasobów energetycznych lub odpowiedzi odbioru w sieciach wzajemnie połączonych oraz w projektach w zakresie technologii energetycznej i transformacji cyfrowej, które mogą wiązać się albo z wyższym ryzykiem niż w przypadku podobnych projektów zlokalizowanych w jednym państwie członkowskim, albo w przypadku których obiecuje się większe korzyści dla Unii. Ponadto projekty wiążące się z wysokimi wydatkami operacyjnymi powinny również mieć dostęp do odpowiednich zachęt do inwestowania. W szczególności sieci przesyłowe energii morskiej ze źródeł odnawialnych, które pełnią podwójną funkcję – elektroenergetycznych połączeń wzajemnych i łączenia projektów dotyczących produkcji energii morskiej ze źródeł odnawialnych – mogą stanowić większe ryzyko niż porównywalne projekty dotyczące infrastruktury lądowej, ze względu na ich nieodłączne powiązanie z aktywami wytwórczymi, co wiąże się z ryzykiem regulacyjnym, ryzykiem finansowym takim jak konieczność inwestycji wybiegających w przyszłość, ryzykiem rynkowym i ryzykiem związanym z wykorzystaniem nowych innowacyjnych technologii.

Or. en

Poprawka 247
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie.	(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie. ***Finansowanie infrastruktury wodorowej stanowi wyzwanie, w szczególności ze względu na wybiegający w przyszłość charakter rozwoju sieci wodorowej oraz jej silne uzależnienie od wdrażania polityki UE i państw członkowskich w zakresie dekarbonizacji. Sieć musi zostać zbudowana już dziś z myślą o popycie, który będzie stopniowo się pojawiał w miarę postępów procesu dekarbonizacji w Unii. To z kolei sprawia, że w początkowej fazie rozwoju rynku wodoru trudno jest zapewnić mechanizmy ograniczania ryzyka dla rozbudowy infrastruktury oraz utrzymanie opłat sieciowych na umiarkowanym poziomie. Płatności na poziomie UE, zabezpieczone gwarancją Unii, powinny być dostępne w sposób spójny w całej Unii Europejskiej na rzecz europejskich transgranicznych projektów infrastruktury wodorowej. W celu ustanowienia tego mechanizmu na poziomie UE Komisja powinna przyjąć akt wykonawczy w terminie [12 miesięcy od przyjęcia niniejszego rozporządzenia], określający między innymi pulę środków***

budżetowych instrumentu oraz wskazujący w szczególności kryteria kwalifikowalności i warunki wsparcia projektów infrastruktury wodorowej, tak aby zapewnić pewność prawa projektodawcom takich projektów.

Or. en

Poprawka 248
Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie.	(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie. ***Finansowanie infrastruktury wodorowej stanowi wyzwanie, w szczególności ze względu na wybiegający w przyszłość charakter rozwoju sieci wodorowej oraz jej silne uzależnienie od wdrażania polityki UE i państw członkowskich w zakresie dekarbonizacji – budowę sieci już dziś na potrzeby***

popytu, który będzie się stopniowo pojawiał w miarę dalszej dekarbonizacji Unii. To z kolei sprawia, że w początkowej fazie rozwoju rynku wodoru trudno jest zapewnić mechanizmy ograniczania ryzyka dla rozbudowy infrastruktury oraz utrzymanie opłat sieciowych na umiarkowanym poziomie. Płatności na poziomie UE, zabezpieczone gwarancją Unii, powinny być dostępne w sposób spójny w całej Unii Europejskiej na rzecz europejskich transgranicznych projektów infrastruktury wodorowej. W celu ustanowienia tego mechanizmu na poziomie UE Komisja powinna przyjąć akt wykonawczy w terminie [12 miesięcy od przyjęcia niniejszego rozporządzenia], określający między innymi pulę środków budżetowych instrumentu oraz wskazujący w szczególności kryteria kwalifikowalności i warunki wsparcia projektów infrastruktury wodorowej, tak aby zapewnić pewność prawa projektodawcom takich projektów.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane uzupełnienia są niezbędne do zapewnienia terminowego opracowania i wdrożenia odpowiednich mechanizmów ograniczania ryzyka dla transgranicznej infrastruktury wodorowej. Takie doprecyzowanie stanowiłoby również pozytywny sygnał dla projektodawców i zachęciło ich do przechodzenia od etapu planowania do podjęcia ostatecznej decyzji inwestycyjnej, dzięki czemu transgraniczne sieci rurociągów wodorowych mogłyby zostać oddane do użytku w momencie, gdy będą potrzebne na początku lat 30. XXI wieku.

Poprawka 249
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie.

(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie.

Finansowanie infrastruktury wodorowej stanowi wyzwanie, w szczególności ze względu na wybiegający w przyszłość charakter rozwoju sieci wodorowej – konieczność budowy sieci już dziś z myślą o popycie, który będzie stopniowo się pojawiał w miarę dalszej dekarbonizacji Unii. To z kolei sprawia, że w początkowej fazie rozwoju rynku wodoru trudno jest zapewnić mechanizmy ograniczania ryzyka dla rozbudowy infrastruktury oraz utrzymanie opłat sieciowych na umiarkowanym poziomie. Płatności na poziomie UE, zabezpieczone gwarancją Unii, powinny być dostępne w sposób spójny w całej Unii Europejskiej na rzecz europejskich transgranicznych projektów infrastruktury wodorowej. W celu ustanowienia tego mechanizmu na poziomie UE Komisja powinna przyjąć akt wykonawczy w terminie [12 miesięcy od przyjęcia niniejszego rozporządzenia], określający między innymi pulę środków budżetowych instrumentu oraz wskazujący w szczególności kryteria kwalifikowalności i warunki wsparcia projektów infrastruktury wodorowej, tak

aby zapewnić pewność prawa projektodawcom takich projektów.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się dodanie rozwiązania w postaci gwarancji UE jako skutecznego mechanizmu ograniczania ryzyka na poziomie unijnym, który umożliwi uruchomienie finansowania dedykowanej transgranicznej infrastruktury. Taka gwarancja UE mogłaby zostać zaprojektowana w formie płatności zabezpieczonych gwarancją Unii, umożliwiających operatorom sieci przesyłowych wodoru pokrycie luki między dozwolonymi a rzeczywistymi przychodami, przy jednoczesnym utrzymaniu opłat sieciowych na poziomie niepowodującym nadmiernych obciążeń. Gwarantowane płatności byłyby podobne do krajowych mechanizmów międzyokresowej alokacji kosztów i gwarancji państwowych, lecz funkcjonowałyby na poziomie Unii.

Poprawka 250
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie.	(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie. ***Finansowanie infrastruktury***

wodorowej stanowi wyzwanie, w szczególności ze względu na wybiegający w przyszłość charakter rozwoju sieci wodorowej oraz jej silne uzależnienie od wdrażania polityki UE i państw członkowskich w zakresie dekarbonizacji – budowę sieci już dziś na potrzeby popytu, który będzie się stopniowo pojawiał w miarę dalszej dekarbonizacji Unii. To z kolei sprawia, że w początkowej fazie rozwoju rynku wodoru trudno jest zapewnić mechanizmy ograniczania ryzyka dla rozbudowy infrastruktury oraz utrzymanie opłat sieciowych na umiarkowanym poziomie.

Or. en

Poprawka 251
Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując	(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie. ***Finansowanie infrastruktury***

wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie.	***wodorowej stanowi wyzwanie, w szczególności ze względu na wybiegający w przyszłość charakter rozwoju sieci wodorowej oraz jej silne uzależnienie od wdrażania polityki UE i państw członkowskich w zakresie dekarbonizacji – budowę sieci już dziś na potrzeby popytu, który będzie się stopniowo pojawiał w miarę dalszej dekarbonizacji Unii. To z kolei sprawia, że w początkowej fazie rozwoju rynku wodoru trudno jest zapewnić mechanizmy ograniczania ryzyka dla rozbudowy infrastruktury oraz utrzymanie opłat sieciowych na umiarkowanym poziomie.***

Or. en

Poprawka 252
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując	(70) W rozporządzeniu (UE) 2022/869 wykazano wartość dodaną wsparcia środków prywatnych znaczącą unijną pomocą finansową pozwalającą na realizację projektów o znaczeniu unijnym. Uwzględniając sytuację gospodarczą i finansową oraz ograniczenia budżetowe, należy kontynuować ukierunkowane wsparcie w ramach wieloletnich ram finansowych, również w celu ograniczenia ryzyka związanego z projektami i przyciągnięcia inwestycji prywatnych, aby zmaksymalizować wpływ finansowania publicznego i korzyści dla obywateli Unii oraz przyciągnąć nowych inwestorów do priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, jednocześnie utrzymując

wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie.	wkład budżetowy Unii na minimalnym poziomie. ***Aby osiągnąć ten cel, unijna pomoc finansowa powinna pełnić rolę katalizatora mobilizacji kapitału prywatnego. Przez wspieranie długoterminowych partnerstw przemysłowych i umów ramowych finansowanie publiczne może zapewnić skalę rynku i przewidywalność niezbędne do zachęcenia prywatnych inwestorów instytucjonalnych do inwestowania w europejski przemysł produkujący elementy infrastruktury sieciowej, przy jednoczesnym zapewnieniu odporności systemu oraz utrzymaniu bezpośredniego wkładu budżetowego Unii na minimalnym poziomie.***

Or. en

Uzasadnienie

Finansowanie publiczne powinno pełnić funkcję „mnożnika” inwestycji. Celem tej poprawki jest podkreślenie, że unijna pomoc finansowa powinna mobilizować kapitał prywatny poprzez wspieranie długoterminowych partnerstw przemysłowych. Zapewnienie producentom (OEM) przewidywalności popytu dzięki umowom ramowym umożliwia zwiększanie europejskich zdolności produkcyjnych. Pozwala to obniżyć jednostkowe koszty ponoszone przez operatorów systemów przesyłowych (OSP) oraz gwarantuje, że środki pochodzące z budżetu Unii wspierają odporną krajową bazę przemysłową, a nie jednorazowe i niestabilne cykle zakupowe.

Poprawka 253
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(70a) Finansowanie infrastruktury wodorowej powinno uwzględniać wybiegający w przyszłość charakter rozwoju sieci wodorowej oraz jego zależność od wdrażania polityk dekarbonizacji Unii i państw członkowskich. W celu wspierania terminowego rozwoju europejskich

transgranicznych projektów infrastruktury wodorowej na poziomie Unii należy udostępnić mechanizmy ograniczania ryzyka, w tym płatności zabezpieczone gwarancją Unii, tak aby zapewnić, by opłaty sieciowe w początkowej fazie rozwoju rynku wodoru nie były nadmiernie obciążające. W celu ustanowienia takiego mechanizmu na poziomie Unii Komisja powinna przyjąć akt wykonawczy w terminie 12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. W akcie tym należy określić między innymi pulę środków budżetowych instrumentu, a także kryteria kwalifikowalności i warunki wsparcia projektów infrastruktury wodorowej, tak aby zapewnić projektodawcom pewność prawa.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka podkreśla szczególne wyzwania związane z rozwojem europejskiego rynku wodoru, który znajduje się na wczesnym etapie rozwoju, oraz transgranicznej infrastruktury wymagającej inwestycji wyprzedzających. Zapewnia ona spójność motywu 70a z art. 21 przez uwypuklenie potrzeby ustanowienia dedykowanych mechanizmów ograniczania ryzyka na poziomie Unii oraz przyjęcia aktu wykonawczego na potrzeby ich opracowania i wdrożenia.

Poprawka 254
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(70a) Projekty dotyczące infrastruktury energetyki jądrowej, również o znaczeniu transgranicznym, w tym przyłączenie do sieci zaawansowanych obiektów jądrowych, należy uznać za kwalifikujące się do takiego ukierunkowanego wsparcia, w przypadku gdy przyczyniają się do realizacji unijnych celów w zakresie

bezpieczeństwa energetycznego i dekarbonizacji, ze względu na znaczne wymogi kapitałowe oraz długie horyzonty inwestycyjne charakteryzujące tę kategorię technologii.

Or. en

Uzasadnienie

Obecne ramy wsparcia mogą pomijać infrastrukturę, która przynosi korzyści całemu systemowi, w tym przyspiesza realizację celów klimatycznych UE, ale napotyka strukturalne bariery finansowe. Przyłączenia do sieci związane z energetyką jądrową są wysoce kapitałochłonne i wymagają wczesnych i wybiegających w przyszłość inwestycji.

Poprawka 255
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(71) Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania powinny kwalifikować się do unijnej pomocy finansowej ***na prace studyjne, a w określonych warunkach również na roboty*** zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1153***[31]***, w formie dotacji lub innowacyjnych instrumentów finansowych celem zapewnienia możliwości udzielania dostosowanego do potrzeb wsparcia tym projektom będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, które nie są rentowne w oparciu o obowiązujące ramy regulacyjne i warunki rynkowe. Ważne jest, aby unikać wszelkich zakłóceń konkurencji, w szczególności między projektami przyczyniającymi się do utworzenia tego samego priorytetowego korytarza w Unii. Taka pomoc finansowa powinna zapewnić niezbędną synergię z innymi funduszami unijnymi dostępnymi na finansowanie inteligentnych sieci	(71) Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania powinny kwalifikować się do unijnej pomocy finansowej zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1153***[30]***, w formie dotacji ***na prace studyjne*** lub innowacyjnych instrumentów finansowych celem zapewnienia możliwości udzielania dostosowanego do potrzeb wsparcia tym projektom będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, które nie są rentowne w oparciu o obowiązujące ramy regulacyjne i warunki rynkowe. ***Aby zaspokoić potrzeby w zakresie transgranicznych zdolności przesyłowych infrastruktury elektroenergetycznej, które według Agencji do 2030 r. wyniosą 66 GW, z czego 32 GW pozostają obecnie niezaspokojone[30a], oraz aby wspierać inteligentną, wysoce efektywną i w pełni opartą na odnawialnych źródłach energii elektryfikację gospodarki Unii, do unijnej***

dystrybucji energii oraz z unijnym mechanizmem finansowania energii ze źródeł odnawialnych ustanowionym rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2020/1294[32].

pomocy finansowej w formie dotacji na roboty zgodnie z tym rozporządzeniem powinny kwalifikować się wyłącznie projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania w sektorze energii elektrycznej. Ważne jest, aby unikać wszelkich zakłóceń konkurencji, w szczególności między projektami przyczyniającymi się do utworzenia tego samego priorytetowego korytarza w Unii. Taka pomoc finansowa powinna zapewnić niezbędną synergię z innymi funduszami unijnymi dostępnymi na finansowanie inteligentnych sieci dystrybucji energii oraz z unijnym mechanizmem finansowania energii ze źródeł odnawialnych ustanowionym rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2020/1294[31].

[30a] ACER: „Electricity infrastructure development to support a competitive and sustainable energy system" [Rozwój infrastruktury elektroenergetycznej w celu wspierania konkurencyjnego i zrównoważonego systemu energetycznego], sprawozdanie monitorujące z 2024 r., https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Publications/ACER_2024_Monitoring_Electricity_Infrastructure.pdf .

[31] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1153 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiające instrument „Łącząc Europę" i uchylające rozporządzenia (UE) nr 1316/2013 i (UE) nr 283/2014 (Dz.U. L 249 z 14.7.2021, s. 38).

[31] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1153 z dnia 7 lipca 2021 r. ustanawiające instrument „Łącząc Europę" i uchylające rozporządzenia (UE) nr 1316/2013 i (UE) nr 283/2014 (Dz.U. L 249 z 14.7.2021, s. 38).

[32] Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/1294 z dnia 15 września 2020 r. w sprawie unijnego mechanizmu finansowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz.U. L 303 z 17.9.2020, s. 1, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1294/oj).

Or. en

Poprawka 256
Nicolás González Casares, Bruno Tobback, Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Tsvetelina Penkova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 72 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(72a) Wzmocnienie sieci wewnętrznej może zostać uwzględnione w projekcie będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, jeżeli jest niezbędne do umożliwienia realizacji, integracji lub zwiększenia przepustowości transgranicznego połączenia wzajemnego. Unijna pomoc finansowa na takie wzmocnienie sieci wewnętrznej powinna być jednak przyznawana dopiero po oddaniu do użytku transgranicznego połączenia wzajemnego, z którym jest ono funkcjonalnie powiązane, tak aby zapewnić skuteczne ukierunkowanie finansowania unijnego na infrastrukturę przynoszącą zamierzone korzyści transgraniczne.

Or. en

Poprawka 257
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(74) Dotacje na roboty związane z projektami będącymi przedmiotem wzajemnego zainteresowania powinny być dostępne na takich samych warunkach jak w przypadku projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania,	(74) Dotacje na roboty związane z projektami będącymi przedmiotem wzajemnego zainteresowania powinny być dostępne na takich samych warunkach jak w przypadku projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania,

jeżeli przyczyniają się one do realizacji ogólnych celów Unii w zakresie energii i klimatu, a także jeżeli cele państwa trzeciego w zakresie dekarbonizacji są zgodne z porozumieniem paryskim.	***jeżeli ocena ich wpływu jest pozytywna, koszty mieszczą się w dopuszczalnych granicach, a korzyści są maksymalizowane, a także*** jeżeli przyczyniają się one do realizacji ogólnych celów Unii w zakresie energii i klimatu, a także jeżeli cele państwa trzeciego w zakresie dekarbonizacji są zgodne z porozumieniem paryskim.

Or. ro

Poprawka 258
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(74) Dotacje na roboty związane z projektami będącymi przedmiotem wzajemnego zainteresowania powinny być dostępne na takich samych warunkach jak w przypadku projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, jeżeli przyczyniają się one do realizacji ogólnych celów Unii w zakresie energii ***i klimatu***, a także jeżeli cele państwa trzeciego w zakresie dekarbonizacji są zgodne z ***porozumieniem paryskim***.	(74) Dotacje na roboty związane z projektami będącymi przedmiotem wzajemnego zainteresowania powinny być dostępne na takich samych warunkach jak w przypadku projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, jeżeli przyczyniają się one do realizacji ogólnych celów Unii w zakresie energii, a także jeżeli cele państwa trzeciego w zakresie dekarbonizacji ***i środki służące ich realizacji*** są zgodne z ***celami i środkami Unii***.

Or. en

Poprawka 259
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 74 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(74a) Sieci dystrybucyjne odgrywają kluczową rolę w transformacji energetycznej. 40 % unijnych sieci dystrybucyjnych ma ponad 40 lat i wymaga modernizacji. Aby umożliwić integrację nowych, czystych źródeł wytwarzania energii o niskich kosztach krańcowych, przyczyniających się do obniżenia hurtowych cen energii elektrycznej, do 2040 r. konieczne są inwestycje w sieci dystrybucyjne o wartości 730 mld EUR[1a]. Krajowe i regionalne plany partnerstwa mogą wzmacniać inwestycje w infrastrukturę energetyczną wspierane w ramach instrumentu „Łącząc Europę" (CEF), na przykład poprzez inwestycje w aktywa energetyczne niemające charakteru transgranicznego, lecz równie istotne dla transformacji energetycznej.

[1a] Sprawozdanie końcowe Komisji Europejskiej/Trinomics: Potrzeby inwestycyjne dotyczące europejskiej infrastruktury energetycznej w kontekście przejścia na zdekarbonizowaną gospodarkę, 2025 r. (https://op.europa.eu/pl/publication-detail/-/publication/864c619c-e386-11ef-be2a-01aa75ed71a1/language-en?WT.mc_id=Searchresult&WT.ria_c=153343&WT.ria_f=8810&WT.ria_ev=search&WT.URL=https%3A%2F%2Fenergy.ec.europa.eu%2F).

Or. en

Uzasadnienie

Sieci dystrybucyjne mogą również otrzymywać finansowanie w ramach planów partnerstwa krajowego i regionalnego.

Poprawka 260
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(75) Unia powinna ułatwiać realizację projektów energetycznych w regionach w niekorzystnym położeniu, słabiej połączonych, peryferyjnych, najbardziej oddalonych lub odizolowanych, aby umożliwić dostęp do transeuropejskich sieci energetycznych w celu przyspieszenia procesu dekarbonizacji i zmniejszenia zależności od paliw kopalnych.	(75) Unia powinna ułatwiać realizację projektów energetycznych w regionach w niekorzystnym położeniu, słabiej połączonych, peryferyjnych, najbardziej oddalonych lub odizolowanych, aby umożliwić dostęp do transeuropejskich sieci energetycznych w celu przyspieszenia procesu dekarbonizacji i zmniejszenia zależności od paliw kopalnych. ***Szczególną uwagę należy zwrócić na regiony najbardziej oddalone w rozumieniu art. 349 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz wyspy, które w mniejszym stopniu korzystają z transgranicznych instrumentów infrastrukturalnych i w związku z tym w większym stopniu polegają na finansowaniu w ramach polityki spójności podstawowych inwestycji energetycznych, potencjalnie kosztem innych priorytetów. Należy zatem zapewnić większą synergię między CEF a instrumentami polityki spójności, w tym planami partnerstwa krajowego i regionalnego.***

Or. en

Poprawka 261
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(75) Unia powinna ułatwiać realizację projektów energetycznych w regionach w niekorzystnym położeniu, słabiej połączonych, peryferyjnych, najbardziej oddalonych lub odizolowanych, aby umożliwić dostęp do transeuropejskich sieci energetycznych w celu przyspieszenia	(75) Unia powinna ułatwiać realizację projektów energetycznych w regionach w niekorzystnym położeniu, słabiej połączonych, peryferyjnych, najbardziej oddalonych lub odizolowanych, aby umożliwić dostęp do transeuropejskich sieci energetycznych w celu przyspieszenia

procesu dekarbonizacji i zmniejszenia zależności od paliw kopalnych.	procesu dekarbonizacji i zmniejszenia zależności od paliw kopalnych. ***Przy realizacji tego celu Unia powinna stosować zasadę neutralności technologicznej, dbając o to, aby wszystkie neutralne emisyjnie i niskoemisyjne rozwiązania energetyczne, w tym energia jądrowa oraz zaawansowane technologie jądrowe, takie jak zaawansowane reaktory modułowe, kwalifikowały się w równym stopniu, aby przyczyniać się do realizacji celów w zakresie dekarbonizacji i dostępu do energii przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.***

Or. en

Uzasadnienie

Podejście neutralne pod względem technologicznym umożliwia państwom członkowskim wdrażanie najodpowiedniejszego zestawu rozwiązań w oparciu o ich szczególne uwarunkowania, zmniejsza ryzyko ograniczeń dostaw oraz sprzyja bardziej odpornemu i zróżnicowanemu systemowi energetycznemu dostosowanemu do długoterminowych celów klimatycznych.

Poprawka 262
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(75) Unia powinna ułatwiać realizację projektów energetycznych w regionach w niekorzystnym położeniu, słabiej połączonych, peryferyjnych, najbardziej oddalonych lub odizolowanych, aby umożliwić dostęp do transeuropejskich sieci energetycznych w celu przyspieszenia procesu dekarbonizacji i zmniejszenia zależności od paliw kopalnych.	(75) Unia powinna ułatwiać realizację projektów energetycznych w regionach w niekorzystnym położeniu, słabiej połączonych, peryferyjnych, najbardziej oddalonych lub odizolowanych, aby umożliwić ***rozwój tych regionów i zmniejszenie dysproporcji w stosunku do innych regionów, a także*** dostęp do transeuropejskich sieci energetycznych w celu przyspieszenia procesu dekarbonizacji i zmniejszenia zależności od paliw kopalnych.

Or. ro

Poprawka 263
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(75) Unia powinna ułatwiać realizację projektów energetycznych w regionach w niekorzystnym położeniu, słabiej połączonych, peryferyjnych, najbardziej oddalonych lub odizolowanych, aby umożliwić dostęp do transeuropejskich sieci energetycznych w celu ***przyspieszenia procesu dekarbonizacji*** i ***zmniejszenia zależności od paliw kopalnych***.	(75) Unia powinna ułatwiać realizację projektów energetycznych w regionach w niekorzystnym położeniu, słabiej połączonych, peryferyjnych, najbardziej oddalonych lub odizolowanych, aby umożliwić dostęp do transeuropejskich sieci energetycznych***,*** w celu ***poprawy bezpieczeństwa dostaw, obniżenia cen energii, wzmocnienia lokalnych gospodarek oraz wspierania długoterminowego rozwoju*** i ***konkurencyjności tych regionów***.

Or. en

Poprawka 264
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 75 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(75a) Scenariusze i metodyki opracowywane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, identyfikacja potrzeb i możliwości w zakresie infrastruktury, analiza kosztów i korzyści obejmująca cały system energetyczny oraz kryteria kwalifikowalności do unijnego wsparcia finansowego powinny uwzględniać szczególne potrzeby regionów najbardziej oddalonych i wysp, w tym rozwój zdekarbonizowanych i odnawialnych źródeł wytwarzania energii elektrycznej, wdrażanie inteligentnych sieci elektroenergetycznych, rozwiązań w

zakresie magazynowania energii i elastyczności dostosowanych do małych systemów izolowanych, a także modernizację i zwiększanie odporności sieci dystrybucyjnych. Należy zapewnić większą synergię między niniejszym rozporządzeniem, instrumentem „Łącząc Europę", instrumentami polityki spójności oraz planami partnerstwa krajowego i regionalnego w celu przyspieszenia dekarbonizacji i zwiększenia autonomii energetycznej tych terytoriów.

Or. en

Poprawka 265
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 76

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(76) Zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z dnia 4 lutego 2011 r., w myśl których żadne państwo członkowskie nie powinno pozostać odizolowane od europejskich sieci gazowych i elektrycznych po 2015 r., ani też jego bezpieczeństwo energetyczne nie powinno być zagrożone z powodu braku odpowiednich połączeń, niniejsze rozporządzenie ma na celu zapewnienie dostępu do transeuropejskich sieci energetycznych poprzez zakończenie izolacji energetycznej Cypru i Malty, które nadal nie są połączone z transeuropejską siecią gazową. Cel ten należy osiągnąć poprzez umożliwienie projektom będącym w trakcie opracowywania lub planowania, którym przyznano status projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania na mocy rozporządzenia (UE) 2022/869, utrzymania tego statusu do czasu połączenia Cypru i Malty z	***skreśla się***

transeuropejską siecią gazową lub do dnia 31 grudnia 2029 r., w zależności od tego, która z tych dat nastąpi wcześniej. Oprócz wkładu w rozwój rynku energii odnawialnej, elastyczność i odporność systemu energetycznego oraz bezpieczeństwo dostaw, projekty te mogłyby zapewnić dostęp do przyszłych rynków energii, w tym wodoru, i przyczynią się do osiągnięcia celów Unii w zakresie energii i klimatu.

Or. en

Poprawka 266
Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 76

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(76) Zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z dnia 4 lutego 2011 r., w myśl których żadne państwo członkowskie nie powinno pozostać odizolowane od europejskich sieci gazowych i elektrycznych po 2015 r., ani też jego bezpieczeństwo energetyczne nie powinno być zagrożone z powodu braku odpowiednich połączeń, niniejsze rozporządzenie ma na celu zapewnienie dostępu do transeuropejskich sieci energetycznych poprzez zakończenie izolacji energetycznej Cypru i Malty, które nadal nie są połączone z transeuropejską siecią gazową. Cel ten należy osiągnąć poprzez umożliwienie projektom będącym w trakcie opracowywania lub planowania, którym przyznano status projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania na mocy rozporządzenia (UE) 2022/869, utrzymania tego statusu do czasu połączenia Cypru i Malty z transeuropejską siecią gazową lub do dnia 31 grudnia ***2029*** r., w zależności od tego, która z tych dat nastąpi wcześniej. Oprócz wkładu w	(76) Zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z dnia 4 lutego 2011 r., w myśl których żadne państwo członkowskie nie powinno pozostać odizolowane od europejskich sieci gazowych i elektrycznych po 2015 r., ani też jego bezpieczeństwo energetyczne nie powinno być zagrożone z powodu braku odpowiednich połączeń, niniejsze rozporządzenie ma na celu zapewnienie dostępu do transeuropejskich sieci energetycznych poprzez zakończenie izolacji energetycznej Cypru i Malty, które nadal nie są połączone z transeuropejską siecią gazową. Cel ten należy osiągnąć poprzez umożliwienie projektom będącym w trakcie opracowywania lub planowania, którym przyznano status projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania na mocy rozporządzenia (UE) 2022/869, utrzymania tego statusu do czasu połączenia Cypru i Malty z transeuropejską siecią gazową lub do dnia 31 grudnia ***2033*** r., w zależności od tego, która z tych dat nastąpi wcześniej. Oprócz wkładu w

rozwój rynku energii odnawialnej, elastyczność i odporność systemu energetycznego oraz bezpieczeństwo dostaw, projekty te mogłyby zapewnić dostęp do przyszłych rynków energii, w tym wodoru, i przyczynią się do osiągnięcia celów Unii w zakresie energii i klimatu.	rozwój rynku energii odnawialnej, elastyczność i odporność systemu energetycznego oraz bezpieczeństwo dostaw, projekty te mogłyby zapewnić dostęp do przyszłych rynków energii, w tym wodoru, i przyczynią się do osiągnięcia celów Unii w zakresie energii i klimatu.

Or. en

Poprawka 267
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 76 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(76a) Biorąc pod uwagę niezbędny wkład energii jądrowej w realizację długoterminowych celów Unii w zakresie bezpieczeństwa energetycznego, odporności i dekarbonizacji, podejście neutralne pod względem technologicznym wymaga, aby energia jądrowa i zaawansowane technologie jądrowe, w tym małe reaktory modułowe, w równym stopniu uznać za kwalifikujące się technologie na podstawie niniejszego rozporządzenia. Infrastrukturę o znaczeniu transgranicznym umożliwiającą integrację takich technologii z sieciami transeuropejskimi należy zatem uznać za wchodzącą w zakres kategorii infrastruktury ustanowionych na mocy niniejszego rozporządzenia, z pełnym poszanowaniem prawa każdego państwa członkowskiego do określania własnego koszyka energetycznego zgodnie z art. 194 Traktatu.

Or. en

Uzasadnienie

Doprecyzowuje stosowanie zasady neutralności technologicznej w planowaniu infrastruktury, aby wszystkie odpowiednie technologie neutralne emisyjnie i niskoemisyjne mogły przyczyniać się do poprawy funkcjonowania systemu i szybszego osiągnięcia dekarbonizacji w UE.

Poprawka 268
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 77

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(77) Aby zapewnić spójność proponowanych zmian na mocy niniejszego rozporządzenia z unijnymi ramami dotyczącymi rynków energii elektrycznej, gazów i wodoru, proponuje się odpowiednie zmiany w art. 3 i 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942[34], art. 48 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz art. 60 i 61 rozporządzenia (UE) 2024/1789. Zmiany te dotyczą wykorzystania ***scenariusza podstawowego*** w ogólnounijnym dziesięcioletnim planie rozwoju sieci, rozważenia rozwiązań nieprzewodowych i innych alternatyw dla rozbudowy systemu oraz wyjaśnienia zakresu czasowego planów. W związku z tym rozporządzenia te należy odpowiednio zmienić.	(77) Aby zapewnić spójność proponowanych zmian na mocy niniejszego rozporządzenia z unijnymi ramami dotyczącymi rynków energii elektrycznej, gazów i wodoru, proponuje się odpowiednie zmiany w art. 3 i 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942[34], art. 48 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz art. 60 i 61 rozporządzenia (UE) 2024/1789. Zmiany te dotyczą wykorzystania ***scenariuszy*** w ogólnounijnym dziesięcioletnim planie rozwoju sieci, rozważenia rozwiązań nieprzewodowych i innych alternatyw dla rozbudowy systemu oraz wyjaśnienia zakresu czasowego planów. W związku z tym rozporządzenia te należy odpowiednio zmienić.
[34] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiające Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (Dz.U. L 158 z 14.6.2019, s. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj).	[34] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiające Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (Dz.U. L 158 z 14.6.2019, s. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj).

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie do zaproponowanych zmian w art. 11.

Poprawka 269
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 77

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(77) Aby zapewnić spójność proponowanych zmian na mocy niniejszego rozporządzenia z unijnymi ramami dotyczącymi rynków energii elektrycznej, gazów i wodoru, proponuje się odpowiednie zmiany w art. 3 i 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942[34], art. 48 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz art. 60 i 61 rozporządzenia (UE) 2024/1789. Zmiany te dotyczą wykorzystania ***scenariusza podstawowego*** w ogólnounijnym dziesięcioletnim planie rozwoju sieci, rozważenia rozwiązań nieprzewodowych i innych alternatyw dla rozbudowy systemu oraz wyjaśnienia zakresu czasowego planów. W związku z tym rozporządzenia te należy odpowiednio zmienić.	(77) Aby zapewnić spójność proponowanych zmian na mocy niniejszego rozporządzenia z unijnymi ramami dotyczącymi rynków energii elektrycznej, gazów i wodoru, proponuje się odpowiednie zmiany w art. 3 i 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942[34], art. 48 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz art. 60 i 61 rozporządzenia (UE) 2024/1789. Zmiany te dotyczą wykorzystania ***scenariuszy*** w ogólnounijnym dziesięcioletnim planie rozwoju sieci, rozważenia rozwiązań nieprzewodowych i innych alternatyw dla rozbudowy systemu oraz wyjaśnienia zakresu czasowego planów. W związku z tym rozporządzenia te należy odpowiednio zmienić.
[34] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiające Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (Dz.U. L 158 z 14.6.2019, s. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj).	[34] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiające Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (Dz.U. L 158 z 14.6.2019, s. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj).

Or. en

Poprawka 270

Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 79

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(79) W celu zapewnienia, aby lista unijna była ograniczona do projektów przyczyniających się w największym stopniu do wdrożenia strategicznych priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej, określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu zmiany załączników do niniejszego rozporządzenia, tak aby ustanowić i dokonać przeglądu listy unijnej, przy jednoczesnym poszanowaniu prawa państw członkowskich do zatwierdzania projektów figurujących na liście unijnej, które dotyczą ich terytorium.	(79) W celu zapewnienia, aby lista unijna była ograniczona do projektów przyczyniających się w największym stopniu do wdrożenia strategicznych priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej, określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu zmiany załączników do niniejszego rozporządzenia, tak aby ustanowić i dokonać przeglądu listy unijnej, przy jednoczesnym poszanowaniu prawa państw członkowskich do zatwierdzania projektów figurujących na liście unijnej, które dotyczą ich terytorium. ***W ramach tych przekazanych uprawnień oraz zgodnie z zasadą neutralności technologicznej Komisja powinna dopilnować, aby lista unijna odzwierciedlała pełne spektrum neutralnych emisyjnie i niskoemisyjnych rozwiązań energetycznych przyczyniających się do realizacji celów Unii w zakresie bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynku oraz neutralności klimatycznej.***

Or. en

Uzasadnienie

Wszystkie kategorie projektów TEN-E należy traktować na równych zasadach, aby zapewnić wszystkim technologiom prorozwojowym odpowiednie wsparcie w realizacji celów UE w zakresie dekarbonizacji.

Poprawka 271
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 80

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(80) Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu opracowania scenariusza podstawowego, na którym opiera się planowanie sieci na szczeblu unijnym.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 272
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 80

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(80) Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu opracowania scenariusza podstawowego, na którym opiera się planowanie sieci na szczeblu unijnym.	(80) Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu opracowania scenariusza podstawowego, na którym opiera się planowanie sieci na szczeblu unijnym ***i który następnie powinien zostać poddany debacie oraz zatwierdzony przez Parlament i Radę***.

Or. ro

Poprawka 273
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 80

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(80) Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów	(80) Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów

zgodnie z art. 290 Traktatu w celu ***opracowania*** scenariusza podstawowego, na którym opiera się planowanie sieci na szczeblu unijnym.	zgodnie z art. 290 Traktatu w celu ***przyjęcia*** scenariusza podstawowego, na którym opiera się planowanie sieci na szczeblu unijnym.

Or. en

Poprawka 274
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 80

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(80) Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu opracowania ***scenariusza podstawowego***, na ***którym*** opiera się planowanie sieci na szczeblu unijnym.	(80) Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu opracowania ***scenariuszy***, na ***których*** opiera się planowanie sieci na szczeblu unijnym.

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie do zaproponowanych zmian w art. 11.

Poprawka 275
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 81

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(81) Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu określenia warunków, na jakich OSP mogą wykorzystywać dochód z ograniczeń przesyłowych, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b)	***skreśla się***

rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie do proponowanego skreślenia art. 19.

Poprawka 276
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 81

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(81) Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu określenia warunków, na jakich OSP mogą wykorzystywać dochód z ograniczeń przesyłowych, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 277
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Recital 82

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(82) Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13	(82) Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13

kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa[35]. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

[35] Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1 ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj).

kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa[35]. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych. ***Ponadto Komisja regularnie informuje Parlament i Radę o monitorowaniu projektów oraz o stanie ich realizacji.***

[35] Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1 ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj).

Or. ro

Poprawka 278
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 85

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(85) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia***, a mianowicie rozwój i interoperacyjność transeuropejskich sieci energetycznych oraz przyłączeń do tych sieci, które przyczyniają się do zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r., oraz do zapewnienia wzajemnych połączeń, bezpieczeństwa energetycznego, integracji***	(85) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia ***można lepiej osiągnąć*** na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów,

rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich i przystępnych cen energii nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast z uwagi na rozmiary i skutki proponowanych działań możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów,

Or. en

Poprawka 279
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 85

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(85) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie rozwój i interoperacyjność transeuropejskich sieci energetycznych oraz przyłączeń do tych sieci, które przyczyniają się do ***zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu***, a ***w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r., oraz*** do zapewnienia ***wzajemnych połączeń, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków*** i ***systemów, konkurencji z korzyścią dla*** wszystkich ***państw*** członkowskich i ***przystępnych cen*** energii nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast z uwagi na rozmiary i skutki proponowanych działań możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości	(85) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie rozwój i interoperacyjność transeuropejskich sieci energetycznych oraz przyłączeń do tych sieci, które przyczyniają się do ***zwiększenia konkurencyjności Unii, bezpieczeństwa dostaw, integracji systemu energetycznego, rozwoju połączeń wzajemnych i prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego***, a ***także*** do zapewnienia ***odbiorcom*** i ***przedsiębiorstwom we*** wszystkich ***państwach*** członkowskich ***przystępnej cenowo*** i ***niezawodnej*** energii***,*** nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast z uwagi na rozmiary i skutki proponowanych działań możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii

określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów**,**

Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów**.**

Or. en

Poprawka 280
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej") określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich oraz przystępnych cen energii.	1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej") określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia ***spójności między priorytetami regionalnymi a strategicznymi celami Unii, bezpieczeństwa dostaw dla wszystkich beneficjentów oraz*** łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich oraz przystępnych cen energii.

Or. ro

Poprawka 281
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej") określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia ***łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz do zapewnienia*** połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów**,** konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich oraz przystępnych cen energii.	1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej") określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia połączeń międzysystemowych***, strategicznej autonomii energetycznej***, bezpieczeństwa energetycznego, integracji ***przystępnej cenowo energii elektrycznej niskoemisyjnej, integracji*** rynków i systemów ***oraz*** konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich***, a także do zwiększenia długoterminowej konkurencyjności gospodarki Unii*** oraz ***zapewnienia gospodarstwom domowym i przedsiębiorstwom*** przystępnych ***i stabilnych*** cen energii***, co w konsekwencji zmniejszy narażenie Unii na zewnętrzne wstrząsy cenowe na rynkach energii oraz zakłócenia dostaw wynikające z uwarunkowań geopolitycznych***.

Or. en

Poprawka 282
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące	1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące

terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich ***oraz przystępnych cen*** energii.	terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia ***przystępności cenowej energii, odporności systemu energetycznego i*** łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich***, co umożliwi obniżenie kosztów systemu energetycznego i zwiększenie przystępności cenowej*** energii.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta doprecyzowuje, że rozwój transeuropejskiej infrastruktury energetycznej powinien przyczyniać się nie tylko do realizacji celów dekarbonizacji, lecz także do zapewnienia przystępności cenowej energii oraz odporności systemu energetycznego. Wzmocnienie wzajemnie połączonych i odpornych sieci energetycznych ma zasadnicze znaczenie dla obniżenia całkowitych kosztów systemu, ograniczenia zmienności cen oraz zapewnienia bezpiecznej i przystępnej cenowo energii dla gospodarstw domowych i przemysłu w całej Unii.

Poprawka 283
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności	1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności

priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich oraz przystępnych cen energii.

priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do 2050 r., ***a także do przystosowania się do zmiany klimatu, w szczególności przez zwiększanie odporności sieci,*** oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich oraz przystępnych cen energii.

Or. en

Poprawka 284
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia ***łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz do zapewnienia*** połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla	1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich oraz przystępnych cen energii***, przy***

wszystkich państw członkowskich oraz przystępnych cen energii.	***jednoczesnym poszanowaniu zasady neutralności technologicznej***.

Or. en

Poprawka 285
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii ***i klimatu*** oraz ***celu neutralności klimatycznej*** do ***2050 r***., oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, ***integracji rynków*** i systemów***, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich*** oraz przystępnych cen energii.	1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii***, z poszanowaniem zasady neutralności technologicznej*** oraz ***prawa państw członkowskich*** do ***określania własnego koszyka energetycznego zgodnie z art. 194 TFUE***, oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, ***stabilności*** i ***odporności*** systemów ***energetycznych*** oraz przystępnych cen energii.

Or. fr

Poprawka 286
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich oraz przystępnych cen energii.	1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego ***i bezpieczeństwa dostaw***, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich oraz przystępnych cen energii.

Or. en

Poprawka 287
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do	1. W niniejszym rozporządzeniu określa się wytyczne dotyczące terminowego rozwoju i interoperacyjności priorytetowych korytarzy i obszarów transeuropejskiej infrastruktury energetycznej (zwanych dalej „priorytetowymi korytarzami i obszarami infrastruktury energetycznej”) określonych w załączniku I, które przyczyniają się do zapewnienia łagodzenia skutków zmiany klimatu, a w szczególności do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do

2050 r., oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich oraz przystępnych cen energii.	2050 r., oraz do zapewnienia połączeń międzysystemowych, bezpieczeństwa energetycznego ***i odporności energetycznej***, integracji rynków i systemów, konkurencji z korzyścią dla wszystkich państw członkowskich oraz przystępnych cen energii.

Or. en

Uzasadnienie

The proposed amendments aim to explicitly recognise protection and resilience investments concerning existing critical energy systems as eligible for inclusion as Projects of Common Interest (PCIs), where such investments address risks of sabotage, physical interference and hybrid threats.Recent geopolitical developments and evolving security risks have demonstrated that critical energy infrastructure – including electricity, gas, crude oil, in the future hydrogen and CO2 – constitutes strategic infrastructure for the functioning of the internal energy market and the security of supply of the Union.The protection of existing energy infrastructure strengthens system reliability and reduces the risk of disruptions affecting multiple Member States.By explicitly linking eligibility to cross-border benefits and cost-benefit analysis, the amendments ensure that PCI status is granted only where projects contribute to security of supply, network resilience and enhanced solidarity between Member States.The amendments close a regulatory gap by ensuring that resilience-enhancing investments aimed at safeguarding existing electricity, gas, crude oil, hydrogen and CO2 infrastructure may qualify for PCI status where cross-border benefits are demonstrated. At the same time, the proposal for the TEN-E regulation already provides for the possibility of granting PCI status to projects that protect electricity and CO2 infrastructure as part of strengthening the resilience and security of critical energy networks.

Poprawka 288
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Niniejszym rozporządzeniem ustanawia się również niezależny europejski podmiot ds. planowania systemu energetycznego („podmiot ds. planowania systemu energetycznego”).

Or. en

Poprawka 289
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) „wąskie gardło w infrastrukturze energetycznej" oznacza ograniczenie przepływów fizycznych w systemie energetycznym z powodu niewystarczającej zdolności przesyłowej, co obejmuje między innymi brak infrastruktury;	2) „wąskie gardło w infrastrukturze energetycznej" oznacza ograniczenie przepływów fizycznych w systemie energetycznym z powodu niewystarczającej zdolności przesyłowej, co obejmuje między innymi brak infrastruktury***, rozwiązań „power-to-X" lub rozwiązań nieprzewodowych zdolnych do usunięcia tego ograniczenia***;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta gwarantuje, że definicja wąskiego gardła w infrastrukturze energetycznej odzwierciedla postęp technologiczny oraz potrzeby związane z modernizacją systemu energetycznego. Uwzględnienie technologii „power-to-X „i innych rozwiązań nieprzewodowych obok tradycyjnej rozbudowy infrastruktury sprzyja bardziej elastycznemu, efektywnemu kosztowo i innowacyjnemu podejściu do usuwania ograniczeń sieciowych. Pozwala również uniknąć niepotrzebnych inwestycji infrastrukturalnych w przypadkach, gdy alternatywne rozwiązania techniczne mogą zapewnić porównywalne korzyści pod względem stabilności i efektywności sieci.

Poprawka 290
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) „wąskie gardło w infrastrukturze energetycznej" oznacza ograniczenie przepływów fizycznych w systemie energetycznym z powodu niewystarczającej zdolności przesyłowej,	2) „wąskie gardło w infrastrukturze energetycznej" oznacza ograniczenie przepływów fizycznych w systemie energetycznym z powodu niewystarczającej zdolności przesyłowej,

co obejmuje między innymi brak infrastruktury;	co obejmuje między innymi brak infrastruktury***, rozwiązań „power-to-X” lub rozwiązań nieprzewodowych zdolnych do usunięcia tego ograniczenia***;

Or. en

Uzasadnienie

Wąskie gardła sieciowe mogą być usuwane nie tylko przez rozbudowę sieci, lecz również dzięki technologiom „power-to-X” lub rozwiązaniom zwiększającym elastyczność popytu. Zapewnienie przystępności cenowej energii wymaga wyboru rozwiązań najbardziej efektywnych kosztowo.

Poprawka 291
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4) „projekt” oznacza co najmniej jedną linię, rurociąg, obiekt, element wyposażenia lub instalację należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II;	4) „projekt” oznacza co najmniej jedną linię, rurociąg, obiekt, element wyposażenia lub instalację***, niezależnych lub wzajemnie połączonych,*** należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II;

Or. ro

Poprawka 292
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych,	6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych,

przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej CO_2 określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;	przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., ***wspiera integrację rynku energii, bezpieczeństwo dostaw oraz rozwój zrównoważonej i interoperacyjnej infrastruktury energetycznej,*** figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej CO_2 określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika; ***Taki projekt powinien przynosić znaczące wzajemne korzyści Unii i zaangażowanym państwom trzecim, w tym przez ułatwianie integracji energii ze źródeł odnawialnych, zwiększanie odporności systemu energetycznego oraz wzmacnianie regionalnej współpracy w dziedzinie energii i klimatu;***

Or. ro

Poprawka 293
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Bruno Gonçalves, Giorgio Gori, Daniel Attard

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d)	6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), ***c),***

lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO2*** określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;	d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO_2*** określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;

Or. en

Uzasadnienie

Przez włączenie infrastruktury magazynowania energii do kategorii kwalifikujących się projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania poprawka ta zapewnia jej traktowanie na równi z połączeniami wzajemnymi z państwami trzecimi. Magazynowanie energii może w istotny sposób przyczyniać się do realizacji celów określonych w art. 1 ust. 1, w tym celów w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej do 2050 r., a także bezpieczeństwa energetycznego, integracji rynków i systemów oraz przystępnych cen energii, przez zwiększanie wystarczalności systemu, ograniczanie przeciążeń sieci oraz zapewnianie elastyczności niezbędnej do integracji odnawialnych źródeł energii, również w państwach sąsiadujących.

Poprawka 294
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z ***państwem trzecim***, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych***, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r.***, figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika	6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z ***państwami trzecimi***, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 ***lit a) lub d)*** załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO_2***

II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO2*** określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;	określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;

Or. en

Poprawka 295
Borys Budka, Adam Jarubas, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania" oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), ***d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej CO2 określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;***	6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania" oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a),***d), e), f), g) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej CO_2 określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;***

Or. en

Poprawka 296
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO2*** określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;	6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d)***, g)*** lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO_2*** określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;

Or. en

Uzasadnienie

Inteligentne sieci elektroenergetyczne zapewniają odbiorcom i przemysłowi przystępną cenowo, czystą energię, dlatego powinny kwalifikować się do uzyskania statusu projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania (PWzZ) na mocy rozporządzenia TEN-E. Chociaż projekty te zostały wyraźnie uwzględnione w ramach TEN-E, są one wyłączone z możliwości uzyskania statusu PWzZ, w przeciwieństwie do infrastruktury wodorowej i infrastruktury CO_2. Możliwość kwalifikowania inteligentnych sieci elektroenergetycznych powinna zostać rozszerzona na wszystkie odpowiednie kategorie projektów, w tym na PWzZ.

Poprawka 297
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest	6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest

wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO2*** określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;	wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d)***, g)*** lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO_2*** określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;

Or. en

Uzasadnienie

Inteligentne sieci elektroenergetyczne muszą kwalifikować się do uzyskania statusu projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania (PWzZ) na mocy rozporządzenia TEN-E ze względu na ich kluczową rolę w zapewnianiu przystępności cenowej energii, wzmacnianiu konkurencyjności przemysłu oraz dokończeniu budowy jednolitego rynku energii elektrycznej. Pomimo że zostały one wyraźnie uwzględnione w ramach TEN-E, są obecnie wyłączone z możliwości uzyskania statusu PWzZ.

Poprawka 298
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii	6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii

elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO2*** określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;	elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d)***, g)*** lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO_2*** określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta zapewnia spójność z kategoriami infrastruktury określonymi w załączniku II przez objęcie zakresem projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania również inteligentnych sieci elektroenergetycznych oraz sieci przesyłowych energii morskiej ze źródeł odnawialnych. Wzmocnienie wsparcia dla cyfryzowanej i wzajemnie połączonej infrastruktury energetycznej ma zasadnicze znaczenie dla integracji rosnących wolumenów energii ze źródeł odnawialnych, usprawnienia transgranicznych przepływów energii elektrycznej oraz zwiększenia odporności, elastyczności i bezpieczeństwa unijnego systemu energetycznego.

Poprawka 299
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną ***państwa trzeciego***, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury	6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r., figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną ***państw trzecich***, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury

wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO2*** określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;	wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej ***CO_2*** określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;

Or. en

Uzasadnienie

Zmieniana definicja nadmiernie zawęża zakres projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania (PWzZ), na przykład przez ograniczenie ich do projektów obejmujących wyłącznie jedno państwo trzecie. W związku z tym proponuje się wprowadzenie odpowiednich zmian również w art. 4 ust. 2.

Poprawka 300
Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do ***osiągnięcia unijnego celu neutralności klimatycznej do 2050 r.***, figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej CO2 określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;	6) „projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania” oznacza projekt promowany przez Unię we współpracy z państwem trzecim, który jest wspierany przez rządy państw bezpośrednio zainteresowanych, przyczynia się do ***bezpieczeństwa energetycznego Unii***, figuruje na liście unijnej i należy do jednej z kategorii infrastruktury energii elektrycznej określonych w pkt 1 lit. a), d) lub h) załącznika II oraz łączy system elektroenergetyczny Unii z siecią elektroenergetyczną państwa trzeciego, lub należy do jednej z kategorii infrastruktury wodorowej określonych w pkt 2 załącznika II lub należy do jednej z kategorii infrastruktury dotyczącej CO2 określonych w pkt 4 lit. a) lub c) tego załącznika;

Or. en

Poprawka 301

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9) „inteligentna sieć elektroenergetyczna” oznacza sieć elektroenergetyczną, w tym na wyspach, które nie są połączone lub są w niewystarczającym stopniu połączone z transeuropejskimi sieciami energetycznymi, która umożliwia efektywną kosztowo integrację i ***aktywną kontrolę zachowania i działania*** wszystkich podłączonych do niej użytkowników, w tym wytwórców, konsumentów i ***prosumentów***, w celu zapewnienia efektywnego ekonomicznie i zrównoważonego systemu elektroenergetycznego o niskich stratach i wysokim poziomie integracji źródeł ***odnawialnych***, bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa, i w której operator sieci może cyfrowo monitorować ***działania podłączonych*** do niej ***użytkowników, oraz*** technologie informacyjno-komunikacyjne służące do komunikacji z powiązanymi operatorami sieci, wytwórcami, instalacjami magazynowania energii i konsumentami lub prosumentami w celu przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej w sposób zrównoważony, efektywny kosztowo i bezpieczny;	9) „inteligentna sieć elektroenergetyczna” oznacza sieć elektroenergetyczną, w tym na wyspach, które nie są połączone lub są w niewystarczającym stopniu połączone z transeuropejskimi sieciami energetycznymi, która umożliwia efektywną kosztowo integrację i ***aktywny udział*** wszystkich podłączonych do niej użytkowników, w tym wytwórców, konsumentów***, prosumentów, a także dostawców usług magazynowania energii*** i ***elastyczności***, w celu zapewnienia efektywnego ekonomicznie i zrównoważonego systemu elektroenergetycznego o niskich stratach i wysokim poziomie integracji ***odnawialnych i niskoemisyjnych*** źródeł ***energii, w tym energii jądrowej, a także wysokiego poziomu*** bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa, i w której operator sieci może cyfrowo monitorować***, kontrolować i optymalizować parametry istotne dla funkcjonowania systemu związane z podłączonymi*** do niej ***użytkownikami oraz wykorzystywać ogólnounijne, zharmonizowane, interoperacyjne, bezpieczne i odporne na cyberzagrożenia*** technologie informacyjno-komunikacyjne służące do komunikacji z powiązanymi operatorami sieci, wytwórcami, instalacjami magazynowania energii i konsumentami lub prosumentami w celu przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej w sposób zrównoważony, efektywny kosztowo i bezpieczny;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta wzmacnia definicję inteligentnych sieci elektroenergetycznych przez lepsze odzwierciedlenie rosnącej roli elastyczności, magazynowania energii, interoperacyjności oraz cyberodporności w europejskim systemie energetycznym. Zapewnia ona również neutralne technologicznie podejście przez uznanie wkładu wszystkich niskoemisyjnych źródeł energii elektrycznej, w tym energii jądrowej, obok odnawialnych źródeł energii, a także wspiera bezpieczne, zharmonizowane i efektywne funkcjonowanie sieci na terenie całej Unii.

Poprawka 302
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9) „inteligentna sieć elektroenergetyczna” oznacza sieć elektroenergetyczną, w tym na wyspach, które nie są połączone lub są w niewystarczającym stopniu połączone z transeuropejskimi sieciami energetycznymi, która umożliwia efektywną kosztowo integrację i ***aktywną kontrolę zachowania i działania*** wszystkich podłączonych do niej użytkowników, w tym wytwórców, konsumentów i prosumentów, w celu zapewnienia efektywnego ekonomicznie i zrównoważonego systemu elektroenergetycznego o niskich stratach i wysokim poziomie integracji źródeł odnawialnych, bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa, i w której operator sieci może cyfrowo monitorować ***działania podłączonych*** do niej ***użytkowników, oraz*** technologie informacyjno-komunikacyjne służące do komunikacji z powiązanymi operatorami sieci, wytwórcami, instalacjami magazynowania energii i konsumentami lub prosumentami w celu przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej w sposób zrównoważony, efektywny kosztowo i bezpieczny;	9) „inteligentna sieć elektroenergetyczna” oznacza sieć elektroenergetyczną, w tym na wyspach, które nie są połączone lub są w niewystarczającym stopniu połączone z transeuropejskimi sieciami energetycznymi, która umożliwia efektywną kosztowo integrację i ***aktywny udział*** wszystkich podłączonych do niej użytkowników, w tym wytwórców, konsumentów i prosumentów ***oraz dostawców usług elastyczności niezwiązanej z paliwami kopalnymi***, w celu zapewnienia efektywnego ekonomicznie i zrównoważonego systemu elektroenergetycznego ***umożliwiającego optymalizację pracy sieci,*** o niskich stratach i wysokim poziomie integracji źródeł odnawialnych, bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa, i w której operator sieci może cyfrowo monitorować***, kontrolować i optymalizować parametry istotne dla funkcjonowania systemu związane z podłączonymi*** do niej ***użytkownikami oraz wykorzystywać ogólnounijne zharmonizowane, interoperacyjne, bezpieczne i odporne na cyberzagrożenia*** technologie informacyjno-komunikacyjne służące do

	komunikacji z powiązanymi operatorami sieci, wytwórcami, instalacjami magazynowania energii i konsumentami lub prosumentami w celu przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej w sposób zrównoważony, efektywny kosztowo i bezpieczny;

Or. en

Poprawka 303
Bruno Tobback, Daniel Attard

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9) „inteligentna sieć elektroenergetyczna” oznacza sieć elektroenergetyczną, w tym na wyspach, które nie są połączone lub są w niewystarczającym stopniu połączone z transeuropejskimi sieciami energetycznymi, która umożliwia efektywną kosztowo integrację i ***aktywną kontrolę zachowania i działania*** wszystkich podłączonych do niej użytkowników, w tym wytwórców, konsumentów i prosumentów, w celu zapewnienia efektywnego ekonomicznie i zrównoważonego systemu elektroenergetycznego o niskich stratach i wysokim poziomie integracji źródeł odnawialnych, bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa, i w której operator sieci może cyfrowo monitorować ***działania*** podłączonych do niej użytkowników, oraz technologie informacyjno-komunikacyjne służące do komunikacji z powiązanymi operatorami sieci, wytwórcami, instalacjami magazynowania energii i konsumentami ***lub*** prosumentami w celu przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej w sposób zrównoważony, efektywny kosztowo i bezpieczny;	9) „inteligentna sieć elektroenergetyczna” oznacza sieć elektroenergetyczną, w tym na wyspach, które nie są połączone lub są w niewystarczającym stopniu połączone z transeuropejskimi sieciami energetycznymi, która umożliwia efektywną kosztowo integrację i ***udział*** wszystkich podłączonych do niej użytkowników, w tym wytwórców, konsumentów***, dostawców usług elastyczności*** i ***agregatorów oraz*** prosumentów, w celu zapewnienia efektywnego ekonomicznie i zrównoważonego systemu elektroenergetycznego ***umożliwiającego optymalizację pracy sieci,*** o niskich stratach i wysokim poziomie integracji źródeł odnawialnych, bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa, i w której operator sieci może cyfrowo monitorować ***parametry istotne dla funkcjonowania systemu wynikające z działań*** podłączonych do niej użytkowników, oraz ***wykorzystywać ogólnounijne zharmonizowane*** technologie informacyjno-komunikacyjne służące do komunikacji z powiązanymi operatorami sieci, wytwórcami, instalacjami

	magazynowania energii i konsumentami**,** prosumentami***, dostawcami usług elastyczności i agregatorami*** w celu przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej w sposób zrównoważony, efektywny kosztowo i bezpieczny;

Or. en

Poprawka 304
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9) „inteligentna sieć elektroenergetyczna” oznacza sieć elektroenergetyczną, w tym na wyspach, które nie są połączone lub są w niewystarczającym stopniu połączone z transeuropejskimi sieciami energetycznymi, która umożliwia efektywną kosztowo integrację i aktywną kontrolę zachowania i działania wszystkich podłączonych do niej użytkowników, w tym wytwórców, konsumentów i prosumentów, w celu zapewnienia efektywnego ekonomicznie i zrównoważonego systemu elektroenergetycznego o niskich stratach i wysokim poziomie ***integracji źródeł odnawialnych,*** bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa, i w której operator sieci może cyfrowo monitorować działania podłączonych do niej użytkowników, oraz technologie informacyjno-komunikacyjne służące do komunikacji z powiązanymi operatorami sieci, wytwórcami, instalacjami magazynowania energii i konsumentami lub prosumentami w celu przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej w sposób zrównoważony, efektywny kosztowo i bezpieczny;	9) „inteligentna sieć elektroenergetyczna” oznacza sieć elektroenergetyczną, w tym na wyspach, które nie są połączone lub są w niewystarczającym stopniu połączone z transeuropejskimi sieciami energetycznymi, która umożliwia efektywną kosztowo integrację i aktywną kontrolę zachowania i działania wszystkich podłączonych do niej użytkowników, w tym wytwórców, konsumentów i prosumentów, w celu zapewnienia efektywnego ekonomicznie i zrównoważonego systemu elektroenergetycznego o niskich stratach i wysokim poziomie bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa, i w której operator sieci może cyfrowo monitorować działania podłączonych do niej użytkowników, oraz technologie informacyjno-komunikacyjne służące do komunikacji z powiązanymi operatorami sieci, wytwórcami, instalacjami magazynowania energii i konsumentami lub prosumentami w celu przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej w sposób zrównoważony, efektywny kosztowo i bezpieczny;

Or. fr

Poprawka 305
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9 a (nowy)
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	9a) „inteligentna sieć gazowa" oznacza sieć gazową, w której wykorzystuje się innowacyjne i cyfrowe rozwiązania do integrowania w opłacalny sposób wielu niskoemisyjnych, a szczególnie odnawialnych źródeł gazu zgodnie z potrzebami konsumentów i wymogami dotyczącymi jakości gazu w celu zmniejszenia śladu węglowego powiązanego zużycia gazu, umożliwienia zwiększenia udziału gazów odnawialnych i niskoemisyjnych oraz utworzenia połączeń z innymi nośnikami energii i sektorami, wraz z powiązanymi fizycznymi modernizacjami, jeżeli są one niezbędne do funkcjonowania urządzeń i instalacji służących do integracji gazów niskoemisyjnych, a w szczególności odnawialnych;

Or. en

Uzasadnienie

Kategoria projektów dotyczących inteligentnych sieci gazowych ma istotne znaczenie ze względu na integrację biometanu, a potencjalnie również w związku z projektami odwrócenia przepływu z sieci dystrybucyjnych do sieci przesyłowych (DSO>TSO). Niezależnie od powyższego projekty dotyczące inteligentnych sieci gazowych powinny zostać uwzględnione w rozporządzeniu również ze względu na zasadę neutralności technologicznej oraz ich wkład w dekarbonizację systemu gazowego.

Poprawka 306

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	9a) „inteligentna sieć gazowa" oznacza sieć gazową, w której wykorzystuje się innowacyjne i cyfrowe rozwiązania do integrowania w opłacalny sposób wielu niskoemisyjnych, a szczególnie odnawialnych źródeł gazu zgodnie z potrzebami konsumentów i wymogami dotyczącymi jakości gazu w celu zmniejszenia śladu węglowego powiązanego zużycia gazu, umożliwienia zwiększenia udziału gazów odnawialnych i niskoemisyjnych oraz tworzenia powiązań z innymi nośnikami energii i sektorami w celu optymalizacji procesu ich dekarbonizacji, kosztów i bezpieczeństwa energetycznego;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta wprowadza definicję inteligentnych sieci gazowych w celu odzwierciedlenia rosnącej roli infrastruktury gazowej wykorzystującej rozwiązania cyfrowe i zapewniającej elastyczność w dekarbonizacji unijnego systemu energetycznego. Sprzyja ona integracji gazów odnawialnych i niskoemisyjnych, integracji sektorów oraz optymalizacji funkcjonowania systemu energetycznego, a jednocześnie przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa dostaw, poprawy efektywności kosztowej oraz ograniczenia emisji w połączonych ze sobą sieciach energetycznych.

Poprawka 307
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

9a) „infrastruktura integracji czystych cząsteczek" oznacza infrastrukturę energetyczną niezbędną do umożliwienia transportu, magazynowania, przekształcenia oraz integracji systemowej odnawialnych i niskoemisyjnych gazowych i ciekłych nośników energii, w tym wodoru, biometanu oraz innych odnawialnych lub niskoemisyjnych gazów i paliw, z systemem energetycznym Unii;

Or. en

Poprawka 308
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	9b) „czysta cząsteczka" oznacza gazowy lub ciekły nośnik energii pochodzenia niekopalnego lub kopalnego o wyraźnie niskiej emisji gazów cieplarnianych w całym cyklu życia, który jest zgodny z unijnym celem w zakresie neutralności klimatycznej i który można transportować, magazynować lub zintegrować za pomocą infrastruktury energetycznej przyczyniającej się do dekarbonizacji;

Or. en

Poprawka 309
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	9c) „czysta cząsteczka” oznacza gazowy lub ciekły nośnik energii pochodzenia niekopalnego lub kopalnego o wyraźnie niskiej emisji gazów cieplarnianych w całym cyklu życia, który jest zgodny z unijnym celem w zakresie neutralności klimatycznej i który można transportować, magazynować lub zintegrować za pomocą infrastruktury energetycznej przyczyniającej się do dekarbonizacji;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta doprecyzowuje zakres stosowania rozporządzenia przez wprowadzenie definicji „czystej cząsteczki”, co zapewnia spójną interpretację tego pojęcia i pozwala uniknąć luk regulacyjnych między różnymi nośnikami energii.

Poprawka 310
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	10a) „krajowa grupa koordynacyjna ds. infrastruktury” oznacza grupę wyznaczoną przez każde państwo członkowskie do celów art. 11, składającą się z przedstawicieli właściwego organu krajowego, odpowiednich operatorów systemów przesyłowych, właściwego krajowego organu regulacyjnego oraz innych ekspertów technicznych wyznaczonych przez dane państwo członkowskie. Państwa członkowskie mogą, według własnego uznania, włączyć do krajowej grupy koordynacyjnej ds. infrastruktury wszelkich dodatkowych ekspertów lub przedstawicieli, których

uznają za istotnych dla skutecznego wykonywania zadań określonych w art. 11, 12, 13 i 14, w tym między innymi przedstawicieli odpowiednich operatorów systemów przesyłowych, właściwego krajowego organu regulacyjnego i właściwego organu krajowego. Wyznaczenie takich ekspertów lub przedstawicieli, zakres ich zaangażowania oraz czas trwania ich udziału pozostają wyłączną odpowiedzialnością danego państwa członkowskiego. Państwa członkowskie zapewniają, aby udział dodatkowych ekspertów lub przedstawicieli przyczyniał się do zwiększenia rzetelności technicznej, przejrzystości i efektywności procesów ustanowionych na mocy art. 11, 12, 13 i 14.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta doprecyzowuje skład krajowych grup koordynacyjnych ds. infrastruktury przez określenie udziału właściwych organów, operatorów systemów przesyłowych, organów regulacyjnych oraz odpowiednich ekspertów technicznych. Jednocześnie zachowuje elastyczność państw członkowskich w zakresie angażowania dodatkowych uczestników, w przypadkach gdy jest to konieczne, w celu zapewnienia technicznie rzetelnej, przejrzystej i efektywnej realizacji procesów planowania infrastruktury oraz wydawania zezwoleń.

Poprawka 311
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13) „roboty” oznaczają zakup, dostawę i zainstalowanie części składowych, systemów i usług, w tym oprogramowania, realizację związanych z projektem prac rozwojowych, przekształcenie, prac budowlanych i instalacyjnych, odbiór instalacji oraz uruchomienie projektu;	13) „roboty” oznaczają zakup, dostawę i zainstalowanie części składowych, systemów i usług, w tym oprogramowania, realizację związanych z projektem prac rozwojowych, przekształcenie, prac budowlanych i instalacyjnych, odbiór instalacji oraz uruchomienie projektu***, a także środki służące zapewnieniu***

wykonania robót zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami;

Or. ro

Poprawka 312
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
16) „aktywa przeznaczone dla wodoru" oznaczają infrastrukturę wodorową przeznaczoną wyłącznie do wykorzystania lub transportu czystego wodoru bez konieczności dalszych robót dostosowawczych, w tym sieci rurociągów lub instalacje magazynowania, które są nowo budowane, przekształcone z aktywów gazu ziemnego lub należą do obu tych rodzajów;	16) „aktywa przeznaczone dla wodoru" oznaczają infrastrukturę wodorową przeznaczoną wyłącznie do wykorzystania lub transportu czystego wodoru ***odnawialnego*** bez konieczności dalszych robót dostosowawczych, w tym sieci rurociągów lub instalacje magazynowania, które są nowo budowane, przekształcone z aktywów gazu ziemnego lub należą do obu tych rodzajów;

Or. en

Poprawka 313
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	16a) „infrastruktura integracji czystych cząsteczek" oznacza infrastrukturę energetyczną niezbędną do umożliwienia transportu, magazynowania, przekształcenia oraz integracji systemowej odnawialnych i niskoemisyjnych gazowych i ciekłych nośników energii, w tym wodoru, biometanu oraz innych

odnawialnych lub niskoemisyjnych gazów i paliw, z systemem energetycznym Unii;

Or. en

Uzasadnienie

Definiuje infrastrukturę dla odnawialnych i niskoemisyjnych nośników energii, aby zapewnić spójną interpretację oraz ukierunkowane wsparcie. Obejmuje rurociągi, sieci oraz powiązane urządzenia do transportu i dystrybucji wodoru i gazów niskoemisyjnych; magazynowanie (podziemne i naziemne); instalacje do mieszania, przekształcania i ponownego przekształcania, w tym przetwarzania energii elektrycznej w gaz i gazu w energię elektryczną; oraz infrastrukturę integrującą te nośniki z sektorami energii elektrycznej, ciepłownictwa, transportu oraz przemysłu.

Poprawka 314
Giorgio Gori

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
17) „przekształcenie” oznacza techniczną modernizację lub modyfikację istniejącej infrastruktury gazu ziemnego w celu zapewnienia, aby była ona przeznaczona wyłącznie do wykorzystania czystego wodoru;	17) „przekształcenie” oznacza techniczną modernizację lub modyfikację istniejącej infrastruktury gazu ziemnego w celu zapewnienia, aby była ona przeznaczona wyłącznie do wykorzystania czystego wodoru ***lub do transportu, gospodarowania i składowania CO_2***;

Or. en

Poprawka 315
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
17) „przekształcenie” oznacza techniczną modernizację lub modyfikację istniejącej infrastruktury gazu ziemnego w celu zapewnienia, aby była ona	17) „przekształcenie” oznacza techniczną modernizację lub modyfikację istniejącej infrastruktury gazu ziemnego w celu zapewnienia, aby była ona

przeznaczona wyłącznie do wykorzystania czystego wodoru;	przeznaczona wyłącznie do wykorzystania czystego wodoru ***lub do transportu, gospodarowania i składowania CO_2***;

Or. en

Poprawka 316
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
17) „przekształcenie” oznacza techniczną modernizację lub modyfikację istniejącej infrastruktury gazu ziemnego w celu zapewnienia, aby była ona przeznaczona ***wyłącznie*** do wykorzystania czystego wodoru;	17) „przekształcenie” oznacza techniczną modernizację lub modyfikację istniejącej infrastruktury gazu ziemnego w celu zapewnienia, aby była ona przeznaczona do wykorzystania czystego wodoru ***lub do transportu, gospodarowania i składowania CO_2***;

Or. en

Uzasadnienie

Obecna definicja „przekształcenia” jest nadmiernie zawężająca, ponieważ odnosi się wyłącznie do infrastruktury wodorowej. Rozszerzenie tej definicji na transport i składowanie CO_2 poprawiłoby spójność regulacyjną oraz wspierałoby rozwój infrastruktury wychwytywania i składowania dwutlenku węgla, w szczególności w sektorach, w których ograniczenie emisji jest szczególnie trudne.

Poprawka 317
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
17) „przekształcenie” oznacza techniczną modernizację lub modyfikację istniejącej infrastruktury gazu ziemnego w celu zapewnienia, aby była ona	17) „przekształcenie” oznacza techniczną modernizację lub modyfikację istniejącej infrastruktury gazu ziemnego w celu zapewnienia, aby była ona

przeznaczona wyłącznie do wykorzystania czystego wodoru;	przeznaczona wyłącznie do wykorzystania czystego wodoru ***odnawialnego***;

Or. en

Poprawka 318
Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
17) „przekształcenie” oznacza techniczną modernizację lub modyfikację istniejącej infrastruktury gazu ziemnego w celu zapewnienia, aby ***była*** ona ***przeznaczona wyłącznie do wykorzystania czystego*** wodoru;	17) „przekształcenie” oznacza techniczną modernizację lub modyfikację istniejącej infrastruktury gazu ziemnego w celu zapewnienia, aby ***mogła być*** ona ***również wykorzystywana na potrzeby*** wodoru;

Or. en

Poprawka 319
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
18) „przystosowanie się do zmiany klimatu” oznacza proces zapewniający odporność infrastruktury energetycznej na potencjalne negatywne skutki zmiany klimatu poprzez ocenę wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu, w tym poprzez odpowiednie środki adaptacyjne;	18) „przystosowanie się do zmiany klimatu” oznacza proces zapewniający odporność infrastruktury energetycznej na potencjalne negatywne skutki zmiany klimatu poprzez ocenę wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu, w tym poprzez odpowiednie środki adaptacyjne***, takie jak środki służące przewidywaniu zagrożeń związanych ze zmianą klimatu, zapobieganiu im i podejmowaniu działań wyprzedzających***;

Or. en

Poprawka 320
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
18) „przystosowanie się do zmiany klimatu” oznacza proces zapewniający odporność infrastruktury energetycznej na potencjalne negatywne skutki zmiany klimatu poprzez ocenę wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu, w tym poprzez odpowiednie środki adaptacyjne;	18) „przystosowanie się do zmiany klimatu” oznacza proces zapewniający odporność infrastruktury energetycznej na potencjalne negatywne skutki zmiany klimatu poprzez ocenę wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu, w tym poprzez odpowiednie środki adaptacyjne ***oraz, w razie potrzeby, środki służące szybkiemu reagowaniu***;

Or. ro

Poprawka 321
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19) „rozwiązania nieprzewodowe” oznaczają inwestycje w infrastrukturę energetyczną w sektorze energii elektrycznej, które mogą zwiększyć dostępną przepustowość sieci lub poprawić efektywność eksploatacji sieci poprzez wdrożenie technologii usprawniających sieć, w tym rozwiązań cyfrowych.	19) „rozwiązania nieprzewodowe” oznaczają inwestycje w infrastrukturę energetyczną w sektorze energii elektrycznej, które mogą zwiększyć dostępną przepustowość sieci lub poprawić ***bądź zoptymalizować*** efektywność ***i niezawodność*** eksploatacji sieci poprzez wdrożenie technologii usprawniających sieć, w tym rozwiązań cyfrowych ***i zautomatyzowanych, umożliwiających odroczenie lub wyeliminowanie – w sposób zrównoważony, efektywny kosztowo i bezpieczny – potrzeby budowy lub modernizacji elementów systemu dystrybucyjnego i przesyłowego, w tym z***

wykorzystaniem rozproszonych zasobów energetycznych, takich jak mikrosieci, magazyny energii, rozproszone źródła wytwarzania energii oraz mechanizmy odpowiedzi odbioru.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta doprecyzowuje zakres pojęcia rozwiązań nieprzewodowych poprzez uznanie wkładu technologii cyfrowych, zautomatyzowanych i rozproszonych w poprawę efektywności, niezawodności i elastyczności sieci. Wspiera ona bardziej efektywne kosztowo i zrównoważone podejście do rozwoju infrastruktury przez ograniczenie niepotrzebnej rozbudowy sieci, przy jednoczesnym ułatwianiu integracji magazynowania energii, rozproszonych źródeł wytwarzania energii, mikrosieci oraz mechanizmów odpowiedzi odbioru.

Poprawka 322
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19) „rozwiązania nieprzewodowe” oznaczają inwestycje w infrastrukturę energetyczną w sektorze energii elektrycznej, które mogą zwiększyć dostępną przepustowość sieci lub poprawić efektywność eksploatacji sieci poprzez wdrożenie technologii usprawniających sieć, w tym rozwiązań cyfrowych.	19) „rozwiązania nieprzewodowe” oznaczają inwestycje w infrastrukturę energetyczną w sektorze energii elektrycznej, które mogą zwiększyć dostępną przepustowość sieci lub poprawić efektywność eksploatacji sieci poprzez wdrożenie technologii usprawniających sieć, w tym rozwiązań cyfrowych***, pod warunkiem że rozwiązania te zostaną poddane analizie kosztów i korzyści przeprowadzanej dla konkretnego projektu, wykazującej ich efektywność ekonomiczną i wykonalność techniczną w porównaniu z fizyczną rozbudową sieci***.

Or. en

Poprawka 323

Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19) „rozwiązania nieprzewodowe” oznaczają inwestycje w infrastrukturę energetyczną w sektorze energii elektrycznej, które mogą zwiększyć dostępną przepustowość sieci lub poprawić efektywność eksploatacji sieci poprzez wdrożenie technologii usprawniających sieć, w tym rozwiązań cyfrowych.	19) „rozwiązania nieprzewodowe” oznaczają inwestycje w infrastrukturę energetyczną w sektorze energii elektrycznej, które mogą zwiększyć dostępną przepustowość sieci lub poprawić efektywność eksploatacji sieci poprzez wdrożenie technologii usprawniających sieć, w tym rozwiązań cyfrowych***, pod warunkiem że rozwiązania te zostaną poddane analizie kosztów i korzyści przeprowadzanej dla konkretnego projektu, wykazującej ich efektywność ekonomiczną i wykonalność techniczną w porównaniu z fizyczną rozbudową sieci***.

Or. en

Poprawka 324
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19) „rozwiązania nieprzewodowe” oznaczają inwestycje w infrastrukturę energetyczną w sektorze energii elektrycznej, które mogą zwiększyć dostępną przepustowość sieci lub ***poprawić*** efektywność eksploatacji sieci poprzez wdrożenie technologii usprawniających sieć, w tym rozwiązań cyfrowych**.**	19) „rozwiązania nieprzewodowe” oznaczają inwestycje w infrastrukturę energetyczną w sektorze energii elektrycznej, które mogą zwiększyć dostępną przepustowość sieci lub ***zoptymalizować*** efektywność ***i niezawodność*** eksploatacji sieci poprzez wdrożenie technologii usprawniających sieć, w tym rozwiązań cyfrowych ***i zautomatyzowanych, oraz w bardziej zrównoważony, efektywny kosztowo i bezpieczny sposób odroczyć lub***

wyeliminować potrzebę budowy nowych elementów systemu;

Or. en

Poprawka 325
Bruno Tobback, Daniel Attard, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19) „rozwiązania nieprzewodowe” oznaczają inwestycje w infrastrukturę energetyczną w sektorze energii elektrycznej, które mogą zwiększyć dostępną przepustowość sieci lub poprawić efektywność eksploatacji sieci poprzez wdrożenie technologii usprawniających sieć, w tym rozwiązań cyfrowych.	19) „rozwiązania nieprzewodowe” oznaczają inwestycje w infrastrukturę energetyczną w sektorze energii elektrycznej, które mogą zwiększyć dostępną przepustowość sieci lub poprawić ***bądź zoptymalizować*** efektywność ***i niezawodność*** eksploatacji sieci poprzez wdrożenie technologii usprawniających sieć ***oraz magazynowania energii***, w tym rozwiązań cyfrowych.

Or. en

Poprawka 326
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a) „operator systemu przesyłowego połączeń wzajemnych” oznacza operatora systemu przesyłowego, którego system przesyłowy składa się głównie z co najmniej jednego połączenia wzajemnego i który jest odpowiedzialny za eksploatację, utrzymanie i rozwój połączeń wzajemnych, lecz nie jest odpowiedzialny za eksploatację systemu

przesyłowego na obszarze regulacyjnym częstotliwości;

Or. en

Uzasadnienie

Istnieją certyfikowani operatorzy systemów przesyłowych, których system przesyłowy składa się głównie z co najmniej jednego połączenia wzajemnego i którzy nie eksploatują systemu przesyłowego na obszarze regulacyjnym częstotliwości. Ich zadania, obowiązki operacyjne oraz cechy regulacyjne i finansowe różnią się od tych właściwych dla operatorów systemów przesyłowych działających na obszarze regulacyjnym częstotliwości, w szczególności dlatego, że koncentrują się oni na aktywach transgranicznych połączeń wzajemnych i mogą opierać się przede wszystkim na przychodach z tytułu ograniczeń przesyłowych, a nie na przychodach taryfowych. Wprowadzenie odrębnej definicji „operatora systemu przesyłowego połączeń wzajemnych" zwiększy pewność prawa.

Poprawka 327
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a) „technologie usprawniające sieć" oznaczają innowacyjne rozwiązania przewodowe i nieprzewodowe, które wykorzystują zaawansowane materiały, technologie cyfrowe wspierające zaawansowaną cyfryzację eksploatacji sieci, pomiary o wysokiej rozdzielczości lub nowatorskie rozwiązania projektowe w celu zwiększenia lub istotnego zwiększenia przepustowości sieci elektroenergetycznej w sposób bardziej efektywny i zrównoważony niż tradycyjna infrastruktura sieciowa;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta wprowadza definicję technologii usprawniających sieć w celu uwzględnienia pojawiających się innowacyjnych rozwiązań, które mogą zoptymalizować wykorzystanie

istniejących sieci elektroenergetycznych i stanowić uzupełnienie tradycyjnej rozbudowy infrastruktury. Ustanowienie tego pojęcia w rozporządzeniu sprzyja innowacjom technologicznym, bardziej efektywnej eksploatacji sieci oraz szybszej integracji rosnących mocy wytwórczych energii ze źródeł odnawialnych i energii niskoemisyjnej.

Poprawka 328
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a) „wschodzący rynek wodoru" oznacza państwo członkowskie, w którym system wodorowy uznaje się za znajdujący się w początkowej fazie rozwoju przez okres dziesięciu lat od dnia oddania do użytku pierwszej certyfikowanej sieci wodorowej.

Or. en

Uzasadnienie

Whereas the level of development of the hydrogen system varies significantly across the Union, and in most of the Member States remains limited to initial infrastructure segments, nascent demand centres and non-integrated transmission pathways. This situation is comparable to that addressed in the First Gas Directive (Directive 98/30/EC), which introduced the concept of an "emerging market" to avoid imposing premature regulatory obligations on Member States whose gas systems were not yet structurally mature. In an analogous manner, the hydrogen systems of most Member States lack the infrastructure density, operational experience and cross-border integration necessary to support the full set of obligations foreseen under this Regulation. It is therefore appropriate to recognise that such Member States may be considered hydrogen emergent markets for a limited period following the commissioning of their first certified hydrogen network.

Poprawka 329
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a) „efektywność energetyczna przede wszystkim" oznacza efektywność energetyczną przede wszystkim zdefiniowaną w art. 2 pkt 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999;

Or. en

Poprawka 330
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a) „wolne i otwarte oprogramowanie" oznacza wolne i otwarte oprogramowanie w rozumieniu art. 3 pkt 48 rozporządzenia (UE) 2024/2487;

Or. en

Poprawka 331
Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19b) „innowacyjne rozwiązania przewodowe" oznaczają zaawansowane przewodniki lub powłoki przewodników o wysokiej wydajności, które zapewniają istotnie wyższą zdolność przesyłu mocy oraz większą efektywność niż konwencjonalne przewodniki sieciowe. Obejmują one między innymi

napowietrzne przewody kompozytowe z włókna węglowego, kable nadprzewodzące, kable wykorzystujące pojemnościowy transfer energii oraz inne nowatorskie technologie przewodów lub kabli wykorzystujące zaawansowane materiały;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta uzupełnia definicję technologii usprawniających sieć przez doprecyzowanie zakresu innowacyjnych rozwiązań przewodowych opartych na zaawansowanych technologiach przewodników. Uznanie tych rozwiązań w rozporządzeniu sprzyja bardziej efektywnemu wykorzystaniu istniejącej infrastruktury sieciowej, zwiększeniu zdolności przesyłowych oraz szybszej modernizacji sieci przy niższych kosztach środowiskowych i infrastrukturalnych.

Poprawka 332
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19b) „efektywność systemu" oznacza efektywność systemu w rozumieniu art. 2 pkt 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1791;

Or. en

Poprawka 333
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

19b) „otwarta licencja" oznacza otwartą licencję w rozumieniu art. 3 pkt 4 decyzji Komisji 2011/833/UE;

Or. en

Poprawka 334
Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 19 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19c) „innowacyjne rozwiązania nieprzewodowe" oznaczają innowacyjne rozwiązania oparte na zasobach cyfrowych, wdrażane w celu zwiększenia dostępnej przepustowości sieci lub poprawy efektywności eksploatacji sieci. Obejmują one między innymi dynamiczne wyznaczanie obciążalności linii, zaawansowane sterowanie przepływami mocy, regulację napięcia, monitorowanie cyfrowe i automatyzację, pomiary na poziomie systemu, optymalizację topologii oraz technologie umożliwiające zapewnienie elastyczności, które aktywnie zarządzają ograniczeniami sieciowymi z wykorzystaniem danych i mechanizmów sterowania w czasie rzeczywistym;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta uzupełnia definicję technologii usprawniających sieć przez doprecyzowanie zakresu innowacyjnych rozwiązań nieprzewodowych opartych na technologiach cyfrowych oraz technologiach zarządzania siecią w czasie rzeczywistym. Uznanie tych rozwiązań w rozporządzeniu sprzyja bardziej efektywnemu wykorzystaniu istniejącej infrastruktury, zwiększeniu elastyczności systemu oraz szybszej integracji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych i źródeł niskoemisyjnych, przy jednoczesnym ograniczaniu przeciążeń sieci i niepotrzebnej rozbudowy sieci.

Poprawka 335
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19c) „rozwiązania oparte na przyrodzie" oznaczają działania w zakresie rozwiązań opartych na zasobach przyrody w celu ochrony, zachowania, przywrócenia, zrównoważonego wykorzystywania naturalnych lub zmodyfikowanych ekosystemów lądowych, słodkowodnych, przybrzeżnych i morskich oraz zrównoważonego zarządzania nimi, służące rozwiązywaniu problemów społecznych, gospodarczych i środowiskowych w skuteczny i elastyczny sposób, przy jednoczesnym zapewnieniu dobrostanu ludzi i usług ekosystemowych oraz z korzyścią dla odporności i różnorodności biologicznej, zgodnie z rezolucją UNEP/EA.5/Res.5;

Or. en

Poprawka 336
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19e) „potrzeby systemowe" oznaczają najbardziej efektywne pod względem ekonomicznym połączenie transgranicznych wzrostów zdolności przesyłowych w celu poprawy konwergencji cen między rynkami europejskimi a obszarami rynkowymi, przy jednoczesnym wspieraniu

europejskich celów i założeń w zakresie energii i klimatu.

Or. en

Uzasadnienie

Definicja ta jest zgodna z analizą potrzeb systemowych prowadzoną obecnie w ramach dziesięcioletniego planu rozwoju sieci oraz odzwierciedla podejście wymagane od OSP, państw członkowskich i organów regulacyjnych w zakresie określenia miejsc, w których należy rozważyć dodatkową infrastrukturę.

Poprawka 337
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Ustanawia się grupy regionalne („grupy”) zgodnie z procedurą określoną w sekcji 1 załącznika III. Udział w poszczególnych grupach wynika z poszczególnych priorytetowych korytarzy i obszarów oraz z odpowiadającego im zasięgu geograficznego, zgodnie z załącznikiem I. Grupy mogą w razie potrzeby łączyć się lub spotykać w różnych składach. Spotkania międzyregionalne wszystkich grup odbywają się w składzie grupy TEN-E. Uprawnienia decyzyjne w grupach są ograniczone do państw członkowskich ***i Komisji*** (zwanych dalej ***łącznie*** „organem decyzyjnym”) i opierają się na zasadzie konsensusu.	1. Ustanawia się grupy regionalne („grupy”) zgodnie z procedurą określoną w sekcji 1 załącznika III. Udział w poszczególnych grupach wynika z poszczególnych priorytetowych korytarzy i obszarów oraz z odpowiadającego im zasięgu geograficznego, zgodnie z załącznikiem I. Grupy mogą w razie potrzeby łączyć się lub spotykać w różnych składach. Spotkania międzyregionalne wszystkich grup odbywają się w składzie grupy TEN-E. Uprawnienia decyzyjne w grupach są ograniczone do państw członkowskich (zwanych dalej „organem decyzyjnym”) i opierają się na zasadzie konsensusu. ***Państwa członkowskie wchodzące w skład organu decyzyjnego dysponują prawem weta.***

Or. fr

Poprawka 338
Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) każdy indywidualny wniosek dotyczący projektu wymaga zatwierdzenia przez państwa członkowskie, do których terytorium odnosi się projekt; jeżeli państwo członkowskie nie zatwierdzi projektu, przedstawia organowi decyzyjnemu uzasadnienie swojej decyzji;	a) każdy indywidualny wniosek dotyczący projektu wymaga zatwierdzenia przez państwa członkowskie, do których terytorium odnosi się projekt; jeżeli państwo członkowskie nie zatwierdzi projektu, przedstawia organowi decyzyjnemu uzasadnienie swojej decyzji; ***państwo członkowskie może wycofać swoje zatwierdzenie w dowolnym momencie przed rozpoczęciem fazy budowy;***

Or. en

Poprawka 339
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) grupa ***uwzględnia*** porady Komisji w celu utrzymania liczby projektów figurujących na liście unijnej na poziomie umożliwiającym zarządzanie nimi.	b) grupa ***może uwzględnić*** porady Komisji w celu utrzymania liczby projektów figurujących na liście unijnej na poziomie umożliwiającym zarządzanie nimi.

Or. fr

Poprawka 340
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) przedstawia szczegółowe uzasadnienie wskazujące, w jaki sposób

projekty wybrane do umieszczenia na liście regionalnej przyczyniają się do osiągnięcia unijnych celów w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r.;

Or. en

Poprawka 341
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) podaje do wiadomości publicznej sprawozdanie dotyczące przejrzystości zawierające co najmniej: opis każdego projektu; informacje udostępnione przez promotorów projektów we wnioskach o uznanie, o których mowa w sekcji 2 pkt 1 załącznika III; protokoły posiedzeń organu decyzyjnego każdej grupy wraz z wykazem uczestników; metodykę regionalną przyjętą przez grupę; oraz ranking regionalny;

Or. en

Poprawka 342
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Lista unijna jest ustanawiana co dwa lata na podstawie list regionalnych przyjętych przez organy decyzyjne grup określonych w sekcji 1 pkt 1 załącznika III, zgodnie z procedurą określoną w ust. 3 niniejszego artykułu.	Lista unijna jest ustanawiana co dwa lata na podstawie list regionalnych przyjętych przez organy decyzyjne grup określonych w sekcji 1 pkt 1 załącznika III, zgodnie z procedurą określoną w ust. 3 niniejszego artykułu. ***W przypadku projektów już***

ujętych na liście unijnej, w odniesieniu do których wykazano znaczny postęp i w przypadku których podstawowe potrzeby infrastrukturalne nie uległy istotnej zmianie, status projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania zachowuje ważność przez okres czterech lat.

Or. en

Poprawka 343
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Lista unijna jest ustanawiana co dwa lata na podstawie list regionalnych przyjętych przez organy decyzyjne grup określonych w sekcji 1 pkt 1 załącznika III, zgodnie z procedurą określoną w ust. 3 niniejszego artykułu.	Lista unijna jest ustanawiana co dwa lata na podstawie list regionalnych przyjętych przez organy decyzyjne grup określonych w sekcji 1 pkt 1 załącznika III, zgodnie z procedurą określoną w ust. 3 niniejszego artykułu. ***W przypadku projektów już ujętych na liście unijnej, w odniesieniu do których wykazano znaczny postęp i w przypadku których podstawowe potrzeby infrastrukturalne nie uległy istotnej zmianie, status projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania zachowuje ważność przez okres czterech lat.***

Or. en

Poprawka 344
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Przy sporządzaniu listy unijnej grupy i Komisja zapewniają, aby projekty należące do kategorii inteligentnych sieci elektroenergetycznych w odpowiedni sposób odzwierciedlały infrastrukturę na poziomie zarówno przesyłu, jak i dystrybucji, w przypadkach gdy projekty te przynoszą znaczące korzyści transgraniczne lub regionalne dla systemu. Przy ocenie takich projektów należy odpowiednio uwzględniać rolę operatorów systemów dystrybucyjnych, w stosownych przypadkach, w projektowaniu, opracowywaniu i realizacji projektu.

Or. en

Poprawka 345
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja przedkłada podmiotowi ds. planowania systemu energetycznego projekt listy unijnej w celu wydania opinii. Podmiot ds. planowania systemu energetycznego wydaje opinię w terminie dwóch miesięcy od dnia przedłożenia projektu listy unijnej.

Or. en

Poprawka 346
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Europejski Naukowy Komitet Doradczy ds. Zmiany Klimatu (ESABCC), ustanowiony na podstawie art. 10a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 401/2009, może z własnej inicjatywy przedstawić opinię dotyczącą zgodności projektu listy unijnej z celami klimatycznymi Unii.

Or. en

Poprawka 347
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje akt delegowany ustanawiający pierwszą listę unijną zgodnie z niniejszym rozporządzeniem do dnia 30 listopada 2029 r.	Komisja przyjmuje akt delegowany ustanawiający pierwszą listę unijną zgodnie z niniejszym rozporządzeniem do dnia 30 listopada 2029 r. ***Komisja przyjmuje jeden akt delegowany dla każdej kategorii infrastruktury energetycznej określonej w załączniku II.***

Or. en

Uzasadnienie

Przyjmowanie odrębnych aktów delegowanych dla poszczególnych kategorii infrastruktury energetycznej umożliwia współprawodawcom sprawowanie właściwej kontroli demokratycznej nad listą PWsZ i PWzZ.

Poprawka 348
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeśli akt delegowany przyjęty przez Komisję na mocy niniejszego ustępu nie może wejść w życie z powodu sprzeciwu wyrażonego przez Parlament Europejski lub Radę zgodnie z art. 23 ust. 6, Komisja niezwłocznie zwołuje posiedzenia grup w celu sporządzenia nowych list regionalnych uwzględniających powody złożenia sprzeciwu. Komisja jak najszybciej przyjmuje nowy akt delegowany ustanawiający listę unijną.	Jeśli akt delegowany przyjęty przez Komisję na mocy niniejszego ustępu nie może wejść w życie z powodu sprzeciwu wyrażonego przez Parlament Europejski lub Radę zgodnie z art. 23 ust. 6, Komisja niezwłocznie zwołuje posiedzenia grup w celu sporządzenia nowych list regionalnych uwzględniających powody złożenia sprzeciwu. Komisja jak najszybciej przyjmuje nowy akt delegowany ustanawiający listę unijną. ***Jeżeli sprzeciw zgłosi Rada, nowa lista nie może być podobna do listy, wobec której zgłoszono sprzeciw.***

Or. fr

Poprawka 349
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) zapewnia możliwie największy wkład listy unijnej w osiągnięcie unijnych celów w dziedzinie energii i klimatu oraz celu neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r.;

Or. en

Poprawka 350
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

b) zapewnia spójność międzyregionalną;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 351
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dba o rzeczywistą zasadność ekonomiczną inwestycji;

Or. fr

Poprawka 352
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***uwzględnia przedstawione*** przez państwa członkowskie ***opinie***, o których mowa w sekcji 2 pkt 10 załącznika III;	c) ***stosuje się do przedstawionych*** przez państwa członkowskie ***opinii***, o których mowa w sekcji 2 pkt 10 załącznika III;

Or. fr

Poprawka 353
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

ca) uwzględnia opinie podmiotu ds. planowania systemu energetycznego oraz, w stosownych przypadkach, ESABCC;

Or. en

Poprawka 354
Pilar del Castillo Vera, Borja Giménez Larraz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią odpowiednich regionalnych planów inwestycyjnych przyjętych zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz odnośnych krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci przyjętych zgodnie z art. 51 dyrektywy (UE) 2019/944. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II pkt 2, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią dziesięcioletniego planu rozwoju sieci wodorowej na mocy art. 55 dyrektywy (UE) 2024/1788 oraz innych krajowych planów infrastrukturalnych, stosownie do przypadku. W każdym z tych planów projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania otrzymują status najwyższego priorytetu. ***Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do projektów konkurujących ani projektów, które nie osiągnęły odpowiedniego stopnia***	6. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią odpowiednich regionalnych planów inwestycyjnych przyjętych zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz odnośnych krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci przyjętych zgodnie z art. 51 dyrektywy (UE) 2019/944. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II pkt 2, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią dziesięcioletniego planu rozwoju sieci wodorowej na mocy art. 55 dyrektywy (UE) 2024/1788 oraz innych krajowych planów infrastrukturalnych, stosownie do przypadku. W każdym z tych planów projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania otrzymują status najwyższego priorytetu.

zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści zgodnie z sekcją 2 pkt 1 lit. d) załącznika III.

Or. en

Poprawka 355
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią odpowiednich regionalnych planów inwestycyjnych przyjętych zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943 ***oraz*** odnośnych krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci przyjętych zgodnie z art. 51 dyrektywy (UE) 2019/944. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II pkt 2, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią dziesięcioletniego planu rozwoju sieci wodorowej na mocy art. 55 dyrektywy (UE) 2024/1788 oraz innych krajowych planów infrastrukturalnych, stosownie do przypadku. W każdym z tych planów projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania otrzymują status najwyższego priorytetu. Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do	6. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią odpowiednich regionalnych planów inwestycyjnych przyjętych zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943***,*** odnośnych krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci przyjętych zgodnie z art. 51 dyrektywy (UE) 2019/944 ***oraz, w stosownych przypadkach, innych krajowych planów infrastrukturalnych***. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II pkt 2, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią dziesięcioletniego planu rozwoju sieci wodorowej na mocy art. 55 dyrektywy (UE) 2024/1788 oraz innych krajowych planów infrastrukturalnych, stosownie do przypadku. W każdym z tych planów projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania

projektów konkurujących ani projektów, które nie osiągnęły odpowiedniego stopnia zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści zgodnie z sekcją 2 pkt 1 lit. d) załącznika III.

otrzymują status najwyższego priorytetu. Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do projektów konkurujących ani projektów, które nie osiągnęły odpowiedniego stopnia zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści zgodnie z sekcją 2 pkt 1 lit. d) załącznika III.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta zapewnia większą spójność między priorytetami Unii a krajowym planowaniem infrastrukturalnym przez umożliwienie uwzględniania odpowiednich projektów również w innych krajowych planach infrastrukturalnych, w stosownych przypadkach.

Poprawka 356
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią odpowiednich regionalnych planów inwestycyjnych przyjętych zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz odnośnych krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci przyjętych zgodnie z art. 51 dyrektywy (UE) 2019/944. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II pkt 2, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią dziesięcioletniego planu rozwoju sieci wodorowej na mocy art. 55 dyrektywy	6. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią odpowiednich regionalnych planów inwestycyjnych przyjętych zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz odnośnych krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci przyjętych zgodnie z art. 51 dyrektywy (UE) 2019/944. ***Wspomniane projekty stają się również integralną częścią krajowych planów w dziedzinie energii i klimatu przyjmowanych zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2018/1999.*** Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii

(UE) 2024/1788 oraz innych krajowych planów infrastrukturalnych, stosownie do przypadku. W każdym z tych planów projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania otrzymują status najwyższego priorytetu. ***Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do projektów konkurujących ani projektów, które nie osiągnęły odpowiedniego stopnia zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści zgodnie z sekcją 2 pkt 1 lit. d) załącznika III.***

infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II pkt 2, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią dziesięcioletniego planu rozwoju sieci wodorowej na mocy art. 55 dyrektywy (UE) 2024/1788 oraz innych krajowych planów infrastrukturalnych, stosownie do przypadku. W każdym z tych planów projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania otrzymują status najwyższego priorytetu ***i pozostają częścią krajowego scenariusza podstawowego tak długo, jak długo zachowują status PWsZ/PWzZ***.

Or. en

Poprawka 357
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Projekty będące przedmiotem wspólnego ***zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego*** zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią odpowiednich regionalnych planów inwestycyjnych przyjętych zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz odnośnych krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci przyjętych zgodnie z art. 51 dyrektywy (UE) 2019/944. Projekty będące przedmiotem wspólnego ***zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego*** zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II pkt 2, stosownie do	6. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II, stosownie do przypadku, stają się integralną częścią odpowiednich regionalnych planów inwestycyjnych przyjętych zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz ***– o ile jest to zgodne z krajową polityką energetyczną oraz krajowymi planami w dziedzinie energii i klimatu zainteresowanych państw członkowskich –*** odnośnych krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci przyjętych zgodnie z art. 51 dyrektywy (UE) 2019/944. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II pkt 2, stosownie do

przypadku, stają się integralną częścią dziesięcioletniego planu rozwoju sieci wodorowej na mocy art. 55 dyrektywy (UE) 2024/1788 oraz innych krajowych planów infrastrukturalnych, stosownie do przypadku. W każdym z tych planów projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania ***i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania*** otrzymują status najwyższego priorytetu. Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do projektów konkurujących ani projektów, które nie osiągnęły odpowiedniego stopnia zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści zgodnie z sekcją 2 pkt 1 lit. d) załącznika III.	przypadku, stają się integralną częścią dziesięcioletniego planu rozwoju sieci wodorowej na mocy art. 55 dyrektywy (UE) 2024/1788 oraz innych krajowych planów infrastrukturalnych, stosownie do przypadku. W każdym z tych planów projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania otrzymują status najwyższego priorytetu. Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do projektów konkurujących ani projektów, które nie osiągnęły odpowiedniego stopnia zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści zgodnie z sekcją 2 pkt 1 lit. d) załącznika III***, lub projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania***.

Or. en

Uzasadnienie

The obligations stated in this paragraph should remain binding only for the PCIs. PMIs have been excluded from these obligations thus far, and we believe that the different approach to PCIs and PMIs with regard to obligatory inclusion and highest priority in ten-year network development plans remains valid.Due to the fact that the energy is a matter of national competence under Article 194 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU), any projects (PCI or PMI) should be consistent with national strategies as NECP or Energy polices accepted by governments of MS. That fact should be mentioned in the regulation when PCI and PMI lists are composed.For sake of transparency, the benefits and costs of the project should be presented for the Union and for the third country (Energy Community or EEA) also separately.

Poprawka 358
Bruno Tobback

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) oraz pkt 2	***skreśla się***

załącznika II, stosownie do przypadku, i które są projektami konkurującymi lub projektami, które nie osiągnęły odpowiedniego stopnia zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści projektu, o której mowa w sekcji 2 pkt 1 lit. d) załącznika III, mogą zostać włączone do odpowiednich regionalnych planów inwestycyjnych, krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci i innych krajowych planów infrastrukturalnych, stosownie do przypadku, jako projekty będące przedmiotem rozważań.

Or. en

Poprawka 359
Pilar del Castillo Vera, Borja Giménez Larraz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które należą do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) oraz pkt 2 załącznika II, stosownie do przypadku, i które są projektami konkurującymi lub projektami, które nie osiągnęły odpowiedniego stopnia zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści projektu, o której mowa w sekcji 2 pkt 1 lit. d) załącznika III, mogą zostać włączone do odpowiednich regionalnych planów inwestycyjnych, krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci i innych krajowych planów infrastrukturalnych, stosownie do przypadku, jako projekty będące przedmiotem rozważań.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

In view of the Union's electricity interconnection targets under Regulation (EU) 2018/1999, which establishes a 15 % interconnection objective for 2030, as well as the need to strengthen energy security, market integration and the deployment of renewable energy sources across the Union, the Iberian Peninsula continues to be one of the least interconnected regions in the Union, with an electricity exchange capacity of below 5 %, far from the Union's interconnection targets.In particular, the electricity interconnection projects between Spain and France through the Pyrenees (Navarra–Landes and Aragón–Pyrénées Atlantiques) remain only "under consideration" in France's NDP. Although these projects were initially planned for completion by 2030, they have now been postponed to 2036 and 2041 respectively.In this regard, any mechanism enabling a Member State to maintain a PCI in an indefinite "under consideration" status, thereby delaying or preventing its effective implementation, should be eliminated.

Poprawka 360
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a. W celu zapewnienia niezbędnej poufności, szybkości działania i elastyczności projekty służące obronie terytorium Unii Europejskiej i jej obywateli mogą być realizowane poza listą unijną projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania i projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania oraz poza strukturami grup.

Or. en

Uzasadnienie

Ze względu na ich kluczowe znaczenie projekty służące obronie terytorium Unii Europejskiej i jej obywateli powinny podlegać szczególnemu traktowaniu, zapewniającemu poufność, szybkość działania i elastyczność.

Poprawka 361
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) projekt jest niezbędny dla co najmniej jednego z priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I;	a) projekt ***jest zgodny z polityką energetyczną lub krajowym planem w dziedzinie energii i klimatu danego państwa członkowskiego oraz*** jest niezbędny dla co najmniej jednego z priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I;

Or. en

Uzasadnienie

Ze względu na fakt, że zgodnie z art. 194 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) polityka energetyczna należy do kompetencji państw członkowskich, każdy projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania (PWsZ) lub projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania (PWzZ) powinien być zgodny z krajowymi strategiami, takimi jak KPEiK lub polityki energetyczne zatwierdzone przez rządy państw członkowskich. Fakt ten powinien znaleźć odzwierciedlenie w rozporządzeniu przy sporządzaniu list PWsZ i PWzZ.

Poprawka 362
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) projekt jest niezbędny dla co najmniej jednego z priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I;	a) projekt ***jest zgodny z polityką energetyczną lub krajowym planem w dziedzinie energii i klimatu danego państwa członkowskiego oraz*** jest niezbędny dla co najmniej jednego z priorytetowych korytarzy i obszarów infrastruktury energetycznej określonych w załączniku I;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta ma na celu zapewnienie zgodności projektów objętych niniejszym rozporządzeniem z polityką energetyczną oraz krajowymi planami w dziedzinie energii i klimatu zainteresowanych państw członkowskich, przyczyniając się tym samym do lepszej koordynacji priorytetów Unii z krajowym planowaniem infrastruktury i inwestycji.

Poprawka 363
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) projekt w znacznym stopniu przyczynia się do realizacji celów, o których mowa w art. 1 ust. 1, oraz do zrównoważonego rozwoju, w tym przez integrację energii ze źródeł odnawialnych z siecią oraz przesył i dystrybucję energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych do głównych ośrodków zużycia i obiektów magazynowania;

Or. en

Poprawka 364
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) projekt jest zgodny z zasadą „efektywność energetyczna przede wszystkim”;

Or. en

Poprawka 365

Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ac) w projekcie należycie uwzględniono aspekty związane z przystosowaniem się do zmiany klimatu, ochroną środowiska i różnorodnością biologiczną, w tym – w stosownych przypadkach – integrację rozwiązań opartych na przyrodzie;

Or. en

Poprawka 366
Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) potencjalne łączne korzyści projektu, ocenione na podstawie odnośnych szczególnych kryteriów określonych w ust. 3, przewyższają jego koszty, w tym również koszty rozpatrywane w dłuższej perspektywie;	b) potencjalne łączne korzyści projektu, ocenione na podstawie odnośnych szczególnych kryteriów określonych w ust. 3, przewyższają jego koszty, w tym również koszty rozpatrywane w dłuższej perspektywie***, przy czym projekt nie wywołuje negatywnych ani nieprzewidzianych skutków dla struktury i funkcjonowania rynku energii***;

Or. en

Poprawka 367
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) projekt nie przyczynia się do wzrostu kosztów ponoszonych przez konsumentów;

Or. fr

Poprawka 368
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) projekt przyczynia się do stabilności systemu;

Or. fr

Poprawka 369
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bc) projekt jest realizowany w przeważającym stopniu przez przedsiębiorstwa europejskie;

Or. fr

Poprawka 370
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) jest usytuowany na terytorium jednego państwa członkowskiego, na lądzie albo na morzu, w tym na wyspach, i ma znaczące skutki transgraniczne określone w pkt 1 załącznika IV.	(ii) jest usytuowany na terytorium jednego państwa członkowskiego, na lądzie albo na morzu, w tym na wyspach ***i w regionach najbardziej oddalonych***, i ma znaczące skutki transgraniczne określone w pkt 1 załącznika IV.

Or. fr

Poprawka 371
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c – punkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iia) na zasadzie odstępstwa od kryterium określonego w lit. c) akapitu pierwszego niniejszego artykułu, w przypadku badań oraz projektów demonstracyjnych i pilotażowych projekt spełnia następujące kryteria: (i) obejmuje operatorów sieci z co najmniej dwóch różnych państw członkowskich lub z jednego państwa członkowskiego i państwa trzeciego będącego umawiającą się stroną Wspólnoty Energetycznej lub należącego do EOG; (ii) wykazuje, że można go powielić w innych państwach członkowskich oraz że wnosi wartość dodaną dla innych operatorów sieci w Unii, zgodnie z załącznikiem IV.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązujące ogólne kryterium transgraniczne przewidziane w art. 4 zostało opracowane przede wszystkim z myślą o infrastrukturze fizycznie przekraczającej granice lub wywierającej znaczący wpływ transgraniczny zgodnie z załącznikiem IV. Podejście to jest zbyt restrykcyjne w odniesieniu do badań oraz projektów pilotażowych dotyczących inteligentnej infrastruktury gazowej, w przypadku których główna wartość dodana na poziomie Unii wynika ze wspólnego

opracowywania rozwiązań, możliwości ich powielania oraz standaryzacji, a nie z istnienia fizycznej infrastruktury transgranicznej. Proponowane odstępstwo pozwala zachować transgraniczny charakter tych projektów, przy jednoczesnym uwzględnieniu ich specyfiki.

Poprawka 372
Bruno Tobback

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) projekt wykazuje potwierdzony poziom dojrzałości technologicznej, wystarczający rzeczywisty popyt i wystarczającą rzeczywistą podaż w odniesieniu do danego nośnika energii na rynku Unii oraz jest efektywny pod względem kosztów;

Or. en

Poprawka 373
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) projekt przyczynia się znacząco do celów, o których mowa w art. 1 ust. 1, i celów państwa trzeciego – w szczególności nie ograniczając zdolności państwa trzeciego do stopniowego wycofywania aktywów wytwórczych opartych na paliwach kopalnych na potrzeby własnego zużycia krajowego – oraz do zrównoważoności;	a) projekt przyczynia się znacząco do celów, o których mowa w art. 1 ust. 1, i celów państwa trzeciego – w szczególności nie ograniczając zdolności państwa trzeciego do stopniowego wycofywania aktywów wytwórczych opartych na paliwach kopalnych na potrzeby własnego zużycia krajowego – oraz do zrównoważoności***, w tym poprzez włączenie energii ze źródeł odnawialnych do sieci oraz przesył i dystrybucję energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych do głównych ośrodków poboru i magazynowania***;

Or. en

Poprawka 374
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) projekt przyczynia się znacząco do celów, o których mowa w art. 1 ust. 1, i celów państwa trzeciego – ***w szczególności nie ograniczając zdolności państwa trzeciego do stopniowego wycofywania aktywów wytwórczych opartych na paliwach kopalnych na potrzeby własnego zużycia krajowego*** – oraz do zrównoważoności;	a) projekt przyczynia się znacząco do celów, o których mowa w art. 1 ust. 1, i celów państwa trzeciego oraz do zrównoważoności;

Or. fr

Poprawka 375
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) projekt przyczynia się znacząco do celów, o których mowa w art. 1 ust. 1***, i celów państwa trzeciego – w szczególności nie ograniczając zdolności państwa trzeciego do stopniowego wycofywania aktywów wytwórczych opartych na paliwach kopalnych na potrzeby własnego zużycia krajowego – oraz do zrównoważoności***;	a) projekt przyczynia się znacząco do celów, o których mowa w art. 1 ust. 1;

Or. en

Poprawka 376

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) projekt przyczynia się znacząco do celów, o których mowa w art. 1 ust. 1, i celów państwa trzeciego – w szczególności nie ograniczając zdolności państwa trzeciego do stopniowego ***wycofywania*** aktywów wytwórczych ***opartych na paliwach kopalnych*** na potrzeby własnego zużycia krajowego – oraz do zrównoważoności;	a) projekt ***jest zgodny z polityką energetyczną zainteresowanego państwa członkowskiego oraz*** przyczynia się znacząco do celów, o których mowa w art. 1 ust. 1, i celów państwa trzeciego – w szczególności nie ograniczając zdolności państwa trzeciego do stopniowego ***zwiększania udziału paliw odnawialnych lub*** aktywów wytwórczych ***wykorzystujących paliwa niskoemisyjne przeznaczonych*** na potrzeby własnego zużycia krajowego – oraz do zrównoważoności;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta ma na celu zapewnienie zgodności projektów obejmujących państwa trzecie z celami polityki energetycznej zainteresowanych państw członkowskich, przy jednoczesnym wspieraniu rozwoju odnawialnych i niskoemisyjnych źródeł energii zgodnie z celami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa dostaw.

Poprawka 377
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) projekt przyczynia się znacząco do celów, o których mowa w art. 1 ust. 1, i celów państwa trzeciego – w szczególności nie ograniczając zdolności państwa trzeciego do stopniowego wycofywania aktywów wytwórczych opartych na	a) projekt ***jest zgodny z polityką energetyczną zainteresowanego państwa członkowskiego oraz*** przyczynia się znacząco do celów, o których mowa w art. 1 ust. 1, i celów państwa trzeciego – w szczególności nie ograniczając zdolności

paliwach kopalnych na potrzeby własnego zużycia krajowego – oraz do zrównoważoności;	państwa trzeciego do stopniowego wycofywania aktywów wytwórczych opartych na paliwach kopalnych na potrzeby własnego zużycia krajowego – oraz do zrównoważoności;

Or. en

Uzasadnienie

Ze względu na fakt, że zgodnie z art. 194 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) polityka energetyczna należy do kompetencji państw członkowskich, każdy projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania (PWsZ) lub projekt będący przedmiotem wzajemnego zainteresowania (PWzZ) powinien być zgodny z krajowymi strategiami, takimi jak KPEiK lub polityki energetyczne zatwierdzone przez rządy państw członkowskich. Fakt ten powinien znaleźć odzwierciedlenie w rozporządzeniu przy sporządzaniu list PWsZ i PWzZ.

Poprawka 378
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) potencjalne łączne korzyści projektu, ocenione na podstawie odpowiednich szczególnych kryteriów określonych w ust. 3, dla Unii lub ***łącznie*** dla Unii i umawiającej się strony Wspólnoty Energetycznej lub państwa EOG bezpośrednio zaangażowanego w projekt, przewyższają jego koszty dla Unii lub ***łącznie*** dla Unii i umawiającej się strony Wspólnoty Energetycznej lub państwa EOG, stosownie do przypadku, w tym również koszty rozpatrywane w dłuższej perspektywie;	b) potencjalne łączne korzyści projektu, ocenione na podstawie odpowiednich szczególnych kryteriów określonych w ust. 3, dla Unii lub dla Unii i umawiającej się strony Wspólnoty Energetycznej lub państwa EOG bezpośrednio zaangażowanego w projekt, przewyższają jego koszty dla Unii lub dla Unii i umawiającej się strony Wspólnoty Energetycznej lub państwa EOG, stosownie do przypadku, w tym również koszty rozpatrywane w dłuższej perspektywie;

Or. en

Uzasadnienie

Ze względów przejrzystości korzyści i koszty projektu powinny być przedstawiane oddzielnie dla Unii oraz dla danego państwa trzeciego (będącego umawiającą się stroną Wspólnoty Energetycznej lub państwem należącym do EOG).

Poprawka 379
Bruno Tobback

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) projekt wykazuje potwierdzony poziom dojrzałości technologicznej, wystarczający rzeczywisty popyt i wystarczającą rzeczywistą podaż w odniesieniu do danego nośnika energii na rynku Unii oraz jest efektywny pod względem kosztów;

Or. en

Poprawka 380
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) projekt ***łączy bezpośrednio*** terytorium co najmniej jednego państwa członkowskiego ***z*** terytorium państwa trzeciego ***poprzez bezpośrednie połączenie danego państwa członkowskiego z pierwszym punktem przyłączenia do sieci elektroenergetycznej państwa trzeciego lub pierwszym punktem przyłączenia wodoru lub CO2 w państwie trzecim i*** ma znaczący wpływ transgraniczny, jak określono w załączniku IV pkt 2;	c) projekt ***jest usytuowany na*** terytorium co najmniej jednego państwa członkowskiego ***i na*** terytorium ***co najmniej jednego*** państwa trzeciego***, a także*** ma znaczący wpływ transgraniczny, jak określono w załączniku IV pkt 2;

Or. en

Poprawka 381
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) projekt ***łączy bezpośrednio*** terytorium co najmniej jednego państwa członkowskiego ***z*** terytorium państwa trzeciego ***poprzez bezpośrednie połączenie danego państwa członkowskiego z pierwszym punktem przyłączenia do sieci elektroenergetycznej państwa trzeciego lub pierwszym punktem przyłączenia wodoru lub CO2 w państwie trzecim i*** ma znaczący wpływ transgraniczny, jak określono w załączniku IV pkt 2;	c) projekt ***jest usytuowany na*** terytorium co najmniej jednego państwa członkowskiego ***i na*** terytorium ***co najmniej jednego*** państwa trzeciego***, a także*** ma znaczący wpływ transgraniczny, jak określono w załączniku IV pkt 2;

Or. en

Uzasadnienie

Nowo wprowadzone wymogi nadmiernie ograniczają zakres projektów dotyczących inteligentnych sieci energetycznych, na przykład do jednego państwa trzeciego oraz wyłącznie do bezpośrednich połączeń między tym państwem trzecim a granicą Unii. Może to prowadzić do podwójnego ograniczenia, ponieważ: 1) odcinki projektu zlokalizowane poza Unią, mające znaczenie dla państw członkowskich, mogą obejmować więcej niż jedno państwo trzecie; 2) lądowy odcinek projektu przebiegający przez państwo trzecie może stanowić integralną część projektu.

Poprawka 382
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku części projektu usytuowanej na terytorium państwa członkowskiego projekt jest zgodny z dyrektywami (UE) 2019/944 i (UE) 2024/1788, jeżeli należy do kategorii infrastruktury określonych w załączniku II pkt 1 i 2 do niniejszego rozporządzenia;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 383
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) istnieje wysoki poziom konwergencji ram polityki zaangażowanego państwa trzeciego oraz wykazano istnienie prawnych mechanizmów egzekwowania w celu wspierania unijnych celów polityki, w szczególności w celu zapewnienia:	***skreśla się***
(i) prawidłowego funkcjonowania wewnętrznego rynku energii w Unii;	
(ii) bezpieczeństwa sieci i bezpieczeństwa dostaw w Unii na podstawie m.in. różnych źródeł, współpracy i solidarności;	
(iii) systemu energetycznego, w tym produkcji, przesyłu i dystrybucji, zmierzającego ku celowi neutralności klimatycznych, zgodnie z porozumieniem paryskim i celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem neutralności klimatycznej do 2050 r., w szczególności uniknięcia ucieczki emisji gazów cieplarnianych;	

Or. fr

Poprawka 384
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) istnieje wysoki poziom konwergencji ram polityki zaangażowanego państwa trzeciego oraz wykazano istnienie prawnych	e) istnieje wysoki poziom konwergencji ram polityki zaangażowanego państwa trzeciego ***lub zaangażowanych państw trzecich*** oraz

mechanizmów egzekwowania w celu wspierania unijnych celów polityki, w szczególności w celu zapewnienia:	wykazano istnienie prawnych mechanizmów egzekwowania w celu wspierania unijnych celów polityki, w szczególności w celu zapewnienia:

Or. en

Poprawka 385
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) istnieje wysoki poziom konwergencji ram polityki zaangażowanego państwa trzeciego oraz wykazano istnienie prawnych mechanizmów egzekwowania w celu wspierania unijnych celów polityki, w szczególności w celu zapewnienia:	e) istnieje wysoki poziom konwergencji ram polityki zaangażowanego państwa trzeciego ***lub zaangażowanych państw trzecich*** oraz wykazano istnienie prawnych mechanizmów egzekwowania w celu wspierania unijnych celów polityki, w szczególności w celu zapewnienia:

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta ma na celu zapewnienie spójności z poprawkami do art. 4 ust. 2 lit. c).

Poprawka 386
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) bezpieczeństwa sieci i bezpieczeństwa dostaw w Unii na podstawie m.in. różnych źródeł, współpracy i solidarności;	(ii) bezpieczeństwa sieci***, w tym cyberbezpieczeństwa,*** i bezpieczeństwa dostaw w Unii na podstawie m.in. różnych źródeł, współpracy i solidarności;

Or. en

Uzasadnienie

W związku z postępującą cyfryzacją nowoczesnych sieci elektroenergetycznych oraz rosnącą liczbą cyberataków cyberbezpieczeństwo staje się jednym z kluczowych elementów zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii w UE.

Poprawka 387
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) systemu energetycznego, w tym produkcji, przesyłu i dystrybucji, zmierzającego ku celowi neutralności klimatycznych, zgodnie z porozumieniem paryskim i celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem neutralności klimatycznej do 2050 r., w szczególności uniknięcia ucieczki emisji gazów cieplarnianych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 388
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) systemu energetycznego, w tym produkcji, przesyłu i dystrybucji, zmierzającego ku celowi neutralności klimatycznych, zgodnie z porozumieniem paryskim i celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem neutralności klimatycznej do 2050 r., w szczególności uniknięcia ucieczki emisji gazów cieplarnianych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 389
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zaangażowane państwo trzecie ***wspiera*** priorytetowy status projektu, o którym mowa w art. 7, i inne inwestycje w państwie trzecim niezbędne do urzeczywistnienia się korzyści płynących z projektu, o których mowa w lit. b) niniejszego ustępu, oraz wyraźnie zobowiązuje się do przestrzegania podobnego harmonogramu przyspieszonej realizacji i innych środków wsparcia politycznego i regulacyjnego, jakie mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania w Unii.	f) zaangażowane państwo ***lub państwa*** trzecie ***wspierają*** priorytetowy status projektu, o którym mowa w art. 7, i inne inwestycje w państwie trzecim ***lub państwach trzecich*** niezbędne do urzeczywistnienia się korzyści płynących z projektu, o których mowa w lit. b) niniejszego ustępu, oraz wyraźnie zobowiązuje się do przestrzegania podobnego harmonogramu przyspieszonej realizacji i innych środków wsparcia politycznego i regulacyjnego, jakie mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania w Unii.

Or. en

Poprawka 390
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zaangażowane państwo trzecie ***wspiera*** priorytetowy status projektu, o którym mowa w art. 7, i inne inwestycje w państwie trzecim niezbędne do urzeczywistnienia się korzyści płynących z projektu, o których mowa w lit. b) niniejszego ustępu, oraz wyraźnie zobowiązuje się do przestrzegania podobnego harmonogramu przyspieszonej realizacji i innych środków wsparcia	f) zaangażowane państwo ***lub państwa*** trzecie ***wspierają*** priorytetowy status projektu, o którym mowa w art. 7, i inne inwestycje w państwie trzecim ***lub państwach trzecich*** niezbędne do urzeczywistnienia się korzyści płynących z projektu, o których mowa w lit. b) niniejszego ustępu, oraz wyraźnie zobowiązuje się do przestrzegania podobnego harmonogramu przyspieszonej

politycznego i regulacyjnego, jakie mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania w Unii.

realizacji i innych środków wsparcia politycznego i regulacyjnego, jakie mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania w Unii.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta ma na celu zapewnienie spójności z poprawkami do art. 4 ust. 2 lit. c).

Poprawka 391
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) w przypadku projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 5 lit. a) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez zapewnienie włączenia gazów odnawialnych i niskoemisyjnych, w tym pochodzących ze źródeł lokalnych, takich jak biometan, do systemu dystrybucji gazu w celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, oraz przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących szczegółowych kryteriów: (i) bezpieczeństwo sieci i jakość dostaw przez poprawę efektywności i interoperacyjności systemów przesyłu, dystrybucji lub magazynowania gazu w ramach bieżącej eksploatacji sieci, między innymi dzięki rozwiązywaniu problemów wynikających z wprowadzania gazów odnawialnych do systemu; (ii) funkcjonowanie rynku i obsługa konsumentów; (iii) ułatwianie inteligentnej integracji sektorów energetycznych przez tworzenie powiązań

z innymi nośnikami energii i sektorami oraz umożliwianie reagowania na popyt;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta wprowadza szczegółowe kryteria dotyczące zrównoważoności w odniesieniu do projektów dotyczących włączania gazów odnawialnych i niskoemisyjnych do sieci dystrybucji gazu. Uznaje ona również wkład takich projektów w ograniczanie emisji, zwiększanie efektywności systemu, integrację sektorów energetycznych oraz bezpieczeństwo dostaw.

Poprawka 392
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) w przypadku projektów infrastruktury służącej integracji czystych cząsteczek należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 6 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez zapewnienie lub umożliwienie włączenia różnych gazów niskoemisyjnych, w szczególności gazów odnawialnych, w tym pochodzących ze źródeł lokalnych, takich jak biometan lub wodór odnawialny, do systemów przesyłu, dystrybucji lub magazynowania gazu w celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych oraz wspierania efektywnej kosztowo transformacji energetycznej, a także przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących szczegółowych kryteriów:

Or. en

Uzasadnienie

Utrzymanie wsparcia dla infrastruktury integracji czystych cząsteczek, w tym biometanu i zrównoważonych paliw ciekłych, jest kluczowe dla zapewnienia ciągłości projektów już

uznanych w ramach PWsZ/PWzZ oraz projektów o przyszłym potencjale. Usunięcie lub osłabienie tej kategorii podważyłoby pewność rynku, zakłóciłoby sygnały inwestycyjne oraz mogłoby na przykład zagrozić osiągnięciu celu 35 mld m³ biometanu do 2030 r., a także opóźnić racjonalną pod względem kosztów dekarbonizację.

Poprawka 393
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu, dystrybucji i magazynowania energii elektrycznej należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) ***załącznika II*** projekt przyczynia się znacząco do ***zrównoważoności poprzez włączenie energii ze źródeł odnawialnych do sieci, przesył lub dystrybucję energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych do głównych ośrodków poboru i magazynowania,*** oraz do ograniczenia produkcji energii, stosownie do przypadku, i przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:	a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu, dystrybucji i magazynowania energii elektrycznej należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) projekt przyczynia się znacząco do ***odporności*** oraz do ograniczenia produkcji energii, stosownie do przypadku, i przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:

Or. fr

Poprawka 394
Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu, dystrybucji i magazynowania energii elektrycznej należących do kategorii infrastruktury	a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu, dystrybucji i magazynowania energii elektrycznej należących do kategorii infrastruktury

energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez włączenie energii ze źródeł odnawialnych do sieci, przesył lub dystrybucję energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych do głównych ośrodków poboru i magazynowania, oraz do ograniczenia produkcji energii, stosownie do przypadku, i przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:	energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez włączenie energii ze źródeł odnawialnych do sieci, przesył lub dystrybucję energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych do głównych ośrodków poboru i magazynowania, oraz do ograniczenia produkcji energii, stosownie do przypadku, ***bez wywoływania zakłócających równowagę lub wzmacniających skutków na rynku energii elektrycznej w obszarach rynkowych bezpośrednio lub pośrednio objętych oddziaływaniem projektu,*** i przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Poprawka 395
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu, dystrybucji i magazynowania energii elektrycznej należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez włączenie energii ze źródeł odnawialnych do sieci, przesył lub dystrybucję energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych do głównych ośrodków poboru i magazynowania, oraz do ograniczenia produkcji energii, stosownie do przypadku, i przyczynia się znacząco do spełnienia co	a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu, dystrybucji i magazynowania energii elektrycznej należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez włączenie energii ze źródeł odnawialnych do sieci, przesył lub dystrybucję energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych ***lub innych źródeł niskoemisyjnych*** do głównych ośrodków poboru i magazynowania, oraz do ograniczenia produkcji energii, stosownie do przypadku,

najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:	i przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka wzmacnia neutralność technologiczną poprzez zagwarantowanie, że projekty dotyczące infrastruktury elektroenergetycznej wspierające wszystkie niskoemisyjne źródła energii mogą przyczyniać się do realizacji celów w zakresie zrównoważoności określonych w rozporządzeniu. Odzwierciedla ona również potrzebę ograniczania przypadków ograniczania produkcji energii oraz poprawy efektywnej integracji niskoemisyjnej produkcji energii elektrycznej z europejskim systemem energetycznym.

Poprawka 396
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu, dystrybucji i magazynowania energii elektrycznej należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez włączenie energii ze źródeł odnawialnych do sieci, przesył lub dystrybucję energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych do głównych ośrodków poboru i magazynowania, oraz do ograniczenia produkcji energii, stosownie do przypadku, i przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:	a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu, dystrybucji i magazynowania energii elektrycznej należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), f) i h) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez włączenie energii ze źródeł odnawialnych ***i innych źródeł niewykorzystujących paliw kopalnych*** do sieci, przesył lub dystrybucję energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych do głównych ośrodków poboru i magazynowania, oraz do ograniczenia produkcji energii, stosownie do przypadku, i przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Poprawka 397

Seán Kelly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) integracja rynku, w tym poprzez eliminację odizolowania energetycznego co najmniej jednego państwa członkowskiego oraz ograniczenie wąskich gardeł w infrastrukturze energetycznej; konkurencja, interoperacyjność i elastyczność systemu;	(i) integracja rynku, w tym poprzez eliminację odizolowania energetycznego co najmniej jednego państwa członkowskiego***, w szczególności gdy państwo członkowskie jest państwem wyspiarskim, peryferyjnym lub niewystarczająco połączonym,*** oraz ograniczenie wąskich gardeł w infrastrukturze energetycznej; konkurencja, interoperacyjność i elastyczność systemu***, w tym poprzez umożliwienie efektywnego wykorzystania istniejącej i przyszłej przepustowości połączeń wzajemnych oraz przyczynianie się do zmniejszenia strukturalnych różnic cenowych między strefami cenowymi energii elektrycznej***;

Or. en

Uzasadnienie

Eliminacja odizolowania energetycznego pozostaje jednym z podstawowych celów polityki w zakresie transeuropejskiej infrastruktury energetycznej. Cel ten ma szczególne znaczenie w przypadkach, gdy uwarunkowania geograficzne lub cechy systemu ograniczają możliwości połączeń wzajemnych i transgranicznych przepływów energii elektrycznej. Doprecyzowanie tego kryterium zapewnia, że projekty są oceniane z uwzględnieniem ich wkładu w integrację rynku, przyszłą przepustowość połączeń wzajemnych oraz efektywne funkcjonowanie wewnętrznego rynku energii elektrycznej.

Poprawka 398
Barry Andrews, Michael McNamara

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) integracja rynku, w tym poprzez eliminację odizolowania energetycznego co najmniej jednego państwa	(i) integracja rynku, w tym poprzez eliminację odizolowania energetycznego co najmniej jednego państwa

członkowskiego oraz ograniczenie wąskich gardeł w infrastrukturze energetycznej; konkurencja, interoperacyjność i elastyczność systemu;	członkowskiego***, w szczególności państwa członkowskiego będącego państwem wyspiarskim, państwem peryferyjnym lub dysponującego ograniczonym poziomem połączeń wzajemnych,*** oraz ograniczenie wąskich gardeł w infrastrukturze energetycznej; konkurencja, interoperacyjność i elastyczność systemu***, w tym poprzez umożliwienie efektywnego wykorzystania istniejącej i przyszłej przepustowości połączeń wzajemnych***;

Or. en

Poprawka 399
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) integracja rynku, w tym poprzez eliminację odizolowania energetycznego co najmniej jednego państwa członkowskiego oraz ograniczenie wąskich gardeł w infrastrukturze energetycznej; konkurencja, interoperacyjność i elastyczność ***systemu***;	(i) integracja rynku ***lub optymalizacja kosztów systemu energetycznego***, w tym poprzez eliminację odizolowania energetycznego co najmniej jednego państwa członkowskiego oraz ograniczenie wąskich gardeł w infrastrukturze energetycznej; konkurencja, interoperacyjność ***systemu*** i elastyczność ***strony popytowej***;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta uwzględnia znaczenie optymalizacji kosztów systemu energetycznego oraz elastyczności popytu jako uzupełnienia celów związanych z integracją rynku. Odzwierciedla rosnącą potrzebę stworzenia bardziej elastycznego i efektywnego kosztowo systemu energetycznego, który umożliwia ograniczanie wąskich gardeł w infrastrukturze oraz integrację coraz większych ilości energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł niskoemisyjnych.

Poprawka 400

Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera a – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) bezpieczeństwo dostaw, w tym dzięki interoperacyjności, elastyczności systemu, cyberbezpieczeństwu, odpowiednim połączeniom oraz bezpiecznemu i niezawodnemu funkcjonowaniu systemu;	(ii) bezpieczeństwo dostaw, w tym dzięki interoperacyjności, elastyczności systemu, cyberbezpieczeństwu, odpowiednim połączeniom oraz bezpiecznemu i niezawodnemu funkcjonowaniu systemu***, w tym stabilności dynamicznej, regulacji częstotliwości i napięcia oraz odporności na wielkoskalowe awarie kaskadowe***;

Or. en

Poprawka 401
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera a – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) bezpieczeństwo dostaw, w tym dzięki interoperacyjności, elastyczności systemu, cyberbezpieczeństwu, odpowiednim połączeniom oraz bezpiecznemu i niezawodnemu funkcjonowaniu systemu;	(ii) bezpieczeństwo dostaw, w tym dzięki interoperacyjności***, zdywersyfikowanym i zdecentralizowanym źródłom energii***, elastyczności systemu, cyberbezpieczeństwu, odpowiednim połączeniom oraz bezpiecznemu i niezawodnemu funkcjonowaniu systemu;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta wzmacnia wymiar bezpieczeństwa dostaw przez uznanie wkładu zdywersyfikowanych i zdecentralizowanych źródeł energii w budowę bardziej odpornego i niezawodnego systemu energetycznego. Odzwierciedla ona rosnące znaczenie rozproszonego wytwarzania energii oraz dywersyfikacji systemu dla ograniczania podatności na zakłócenia i zwiększania bezpieczeństwa energetycznego w całej Unii.

Poprawka 402
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 1 lit. g) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez włączenie energii ze źródeł odnawialnych ***do sieci, oraz do spełnienia co najmniej dwóch z następujących kryteriów szczególnych***:	b) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 1 lit. g) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez włączenie ***do sieci*** energii ze źródeł odnawialnych ***i źródeł niskoemisyjnych***:

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta odzwierciedla fakt, że inteligentne sieci elektroenergetyczne są potrzebne nie tylko do integracji energii ze źródeł odnawialnych, lecz również innych źródeł energii niskoemisyjnej. Zniesienie wymogu spełnienia co najmniej dwóch kryteriów umożliwia ponadto bardziej elastyczną ocenę projektów.

Poprawka 403
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 1 lit. g) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez włączenie	b) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 1 lit. g) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez włączenie ***do***

energii ze źródeł odnawialnych ***do sieci,*** oraz do spełnienia co najmniej dwóch z następujących kryteriów szczególnych:	***sieci*** energii ze źródeł odnawialnych ***oraz innych źródeł niewykorzystujących paliw kopalnych*** oraz do spełnienia co najmniej dwóch z następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Poprawka 404
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 1 lit. g) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do ***zrównoważoności poprzez włączenie energii ze źródeł odnawialnych do*** sieci**,** oraz do spełnienia co najmniej dwóch z następujących kryteriów szczególnych:	b) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 1 lit. g) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do ***odporności*** sieci oraz do spełnienia co najmniej dwóch z następujących kryteriów szczególnych:

Or. fr

Poprawka 405
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) bezpieczeństwo dostaw, w tym poprzez efektywność i interoperacyjność przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej w ramach bieżącej eksploatacji sieci**,** unikanie zatorów ***oraz włączenie i zaangażowanie użytkowników sieci***;	(i) bezpieczeństwo dostaw, w tym poprzez efektywność i interoperacyjność przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej w ramach bieżącej eksploatacji sieci ***oraz*** unikanie zatorów;

Or. fr

Poprawka 406
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) integracja rynku, w tym poprzez efektywną eksploatację systemu oraz wykorzystanie połączeń wzajemnych;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 407
Bruno Tobback, Yannis Maniatis, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) bezpieczeństwo sieci, elastyczność i jakość dostaw, w tym poprzez szersze wykorzystanie innowacji w kontekście bilansowania, rynków elastyczności, cyberbezpieczeństwa, monitorowania, kontroli systemu oraz korekty błędów;	(iii) bezpieczeństwo sieci, elastyczność i jakość dostaw, w tym poprzez szersze wykorzystanie innowacji w kontekście bilansowania, rynków elastyczności, cyberbezpieczeństwa, monitorowania, kontroli systemu oraz korekty błędów***, przy zagwarantowaniu, że takie rozwiązania cyfrowe i fizyczne są dostarczane przez zaufanych dostawców i pochodzą z jurysdykcji przestrzegających wysokich standardów przejrzystości, wzajemności oraz ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa Unii, a także są zgodne z unijnymi wymogami i celami klimatycznymi oraz środowiskowymi***;

Or. en

Poprawka 408
Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) bezpieczeństwo sieci, elastyczność i jakość dostaw, w tym poprzez szersze wykorzystanie innowacji w kontekście bilansowania, rynków elastyczności, cyberbezpieczeństwa, monitorowania, kontroli systemu oraz korekty błędów;	(iii) bezpieczeństwo sieci, elastyczność***,*** ***stabilność*** i jakość dostaw, w tym poprzez szersze wykorzystanie innowacji w kontekście bilansowania, rynków elastyczności, cyberbezpieczeństwa, monitorowania, ***orientacji sytuacyjnej w czasie rzeczywistym,*** kontroli systemu oraz korekty błędów;

Or. en

Poprawka 409
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) bezpieczeństwo sieci, elastyczność i jakość dostaw, w tym poprzez szersze wykorzystanie innowacji w kontekście bilansowania, rynków elastyczności, cyberbezpieczeństwa, monitorowania, kontroli systemu oraz korekty błędów;	(iii) bezpieczeństwo sieci, elastyczność i jakość dostaw, w tym poprzez szersze wykorzystanie innowacji w kontekście bilansowania, rynków elastyczności ***niezwiązanej z paliwami kopalnymi***, cyberbezpieczeństwa, monitorowania, kontroli systemu oraz korekty błędów;

Or. en

Poprawka 410
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – punkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(iv) integracja inteligentnych sektorów – albo w systemie energetycznym poprzez łączenie różnych nośników energii i sektorów, albo, w szerszym ujęciu, sprzyjanie synergii i koordynacji między sektorami energii, transportu i telekomunikacji;	(iv) integracja inteligentnych sektorów – albo w systemie energetycznym poprzez łączenie różnych nośników energii i sektorów***, odpowiedź odbioru, magazynowanie energii lub elastyczność niezwiązaną z paliwami kopalnymi***, albo, w szerszym ujęciu, sprzyjanie synergii i koordynacji między sektorami energii, transportu i telekomunikacji;

Or. en

Poprawka 411
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – punkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) integracja inteligentnych sektorów – albo w systemie energetycznym poprzez łączenie różnych nośników energii i sektorów, albo, w szerszym ujęciu, sprzyjanie synergii i koordynacji między sektorami energii, transportu i telekomunikacji;	(iv) integracja inteligentnych sektorów – albo w systemie energetycznym poprzez łączenie różnych nośników energii i sektorów***, odpowiedź odbioru lub kogenerację wspierającą sieć***, albo, w szerszym ujęciu, sprzyjanie synergii i koordynacji między sektorami energii, transportu i telekomunikacji;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta uznaje znaczenie odpowiedzi odbioru oraz kogeneracji wspierającej sieć dla zwiększania elastyczności systemu oraz ograniczania przeciążeń sieci elektroenergetycznej.

Poprawka 412
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – punkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iva) odporność sieci elektroenergetycznej na zmianę klimatu, w tym poprzez środki służące przewidywaniu zagrożeń związanych ze zmianą klimatu, zapobieganiu im i podejmowaniu działań wyprzedzających, wspierane rozwiązaniami cyfrowymi i opartymi na danych, a także poprzez umożliwienie zatwierdzania inwestycji z wyprzedzeniem na podstawie prognozowanych ocen ryzyka;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta wzmacnia aspekt odporności projektów infrastruktury elektroenergetycznej poprzez uznanie znaczenia środków służących przewidywaniu zagrożeń związanych ze zmianą klimatu, zapobieganiu im i podejmowaniu działań wyprzedzających. Wspiera ona bardziej perspektywiczne podejście do planowania sieci i podejmowania decyzji inwestycyjnych, oparte na ocenie ryzyka.

Poprawka 413
Sigrid Friis, Martin Hojsík, Barry Andrews, Yvan Verougstraete

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – punkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iva) odporność sieci elektroenergetycznej na zmianę klimatu przez wykorzystanie technologii cyfrowych i metod opartych na danych do przewidywania zagrożeń związanych ze zmianą klimatu, zapobiegania zakłóceniom oraz umożliwiania szybszego i skuteczniejszego reagowania oraz przywracania funkcjonowania systemu;

Or. en

Poprawka 414
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b – punkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iva) przystosowanie sieci do zmiany klimatu;

Or. en

Poprawka 415
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci gazowych należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 1 lit. ga) załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez włączenie gazów odnawialnych do sieci oraz do spełnienia co najmniej dwóch z następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Poprawka 416
Borys Budka, Adam Jarubas, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera c – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku projektów należących do kategorii infrastruktury określonej w pkt	c) w przypadku projektów należących do kategorii infrastruktury określonej w pkt

1 lit. e) załącznika II projekt przyczynia się do spełnienia następujących kryteriów szczególnych:	1 lit. e) ***i f)*** załącznika II***, w tym projektów dotyczących przesyłu i dystrybucji,*** projekt przyczynia się do spełnienia następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Poprawka 417
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera c – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) bezpieczeństwo sieci, w tym poprzez środki ułatwiające osiągnięcie wyższego poziomu bezpieczeństwa fizycznego i cyberbezpieczeństwa, monitorowania i kontroli systemu;	(ii) bezpieczeństwo sieci, w tym ***poprzez środki służące przewidywaniu zagrożeń związanych ze zmianą klimatu, zapobieganiu im i podejmowaniu działań wyprzedzających, wspierane rozwiązaniami cyfrowymi i opartymi na danych, w tym rozwiązaniami wykorzystującymi sztuczną inteligencję, a także*** poprzez środki ułatwiające osiągnięcie wyższego poziomu bezpieczeństwa fizycznego i cyberbezpieczeństwa, monitorowania i kontroli systemu;

Or. en

Uzasadnienie

Tradycyjne kluczowe wskaźniki efektywności (KPI) dotyczące bezpieczeństwa sieci służą do monitorowania zakłóceń, które już wystąpiły, lecz nie pozwalają ocenić planowanych środków adaptacyjnych ani ich skuteczności na etapie podejmowania decyzji inwestycyjnych. Aby zapewnić odpowiedni poziom odporności w procesie planowania, zatwierdzanie inwestycji ex ante powinno uwzględniać podejścia cyfrowe i oparte na danych, umożliwiające planowanie predykcyjne.

Poprawka 418
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 3 – litera d – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) ***unikanie*** emisji dwutlenku węgla ***przy jednoczesnym zachowaniu bezpieczeństwa dostaw***;	(i) ***umożliwianie trwałego usuwania*** emisji dwutlenku węgla;

Or. en

Poprawka 419
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera d – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) zwiększenie odporności i bezpieczeństwa przesyłu i składowania dwutlenku węgla;	(ii) zwiększenie odporności***, efektywności*** i bezpieczeństwa przesyłu i składowania dwutlenku węgla;

Or. en

Poprawka 420
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera d – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) efektywne wykorzystanie zasobów dzięki umożliwieniu połączenia wielu źródeł dwutlenku węgla i obiektów magazynowania za pośrednictwem wspólnej infrastruktury oraz minimalizacji obciążeń ***środowiskowych i*** ryzyka ***środowiskowego***;	(iii) efektywne wykorzystanie zasobów dzięki umożliwieniu połączenia wielu ***przemysłowych*** źródeł dwutlenku węgla i obiektów magazynowania za pośrednictwem wspólnej infrastruktury oraz minimalizacji obciążeń ***i*** ryzyka ***dla środowiska, przy wykorzystaniu urządzeń o współczynniku skuteczności wychwytywania wynoszącym co najmniej 95 %***;

Or. en

Poprawka 421
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera d – punkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iiia) obniżenie kosztów ponoszonych przez przedsiębiorstwa przemysłowe wdrażające instalacje wychwytywania dwutlenku węgla;

Or. fr

Poprawka 422
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w przypadku projektów dotyczących wodoru należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie wykorzystania wodoru odnawialnego ***lub niskoemisyjnego, z naciskiem na wodór ze źródeł odnawialnych – w szczególności w*** zastosowaniach końcowych, takich jak ***sektory***, w których ***redukcja emisji jest problematyczna, a*** bardziej efektywne energetycznie rozwiązania nie są wykonalne – oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych o zmiennej wydajności poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie	e) w przypadku projektów dotyczących wodoru należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie wykorzystania ***czystego*** wodoru odnawialnego ***w*** zastosowaniach końcowych, takich jak ***przemysł i transport***, w których bardziej efektywne energetycznie rozwiązania nie są wykonalne***,*** oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych o zmiennej wydajności poprzez oferowanie ***elastyczności niezwiązanej z paliwami kopalnymi,*** rozwiązań w zakresie ***magazynowania*** lub ***obu tych rozwiązań***, a projekt przyczynia

elastyczności lub ***magazynowania***, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:	się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Poprawka 423
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, Yvan Verougstraete, João Cotrim De Figueiredo, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w przypadku projektów dotyczących wodoru należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie wykorzystania wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego***, z naciskiem na wodór ze źródeł odnawialnych*** – w szczególności w zastosowaniach końcowych, takich jak sektory, w których redukcja emisji jest problematyczna, a bardziej efektywne energetycznie rozwiązania nie są wykonalne – oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych o zmiennej wydajności poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie elastyczności lub magazynowania, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:	e) w przypadku projektów dotyczących wodoru należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie wykorzystania wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego – w szczególności w zastosowaniach końcowych, takich jak sektory, w których redukcja emisji jest problematyczna, a bardziej efektywne energetycznie rozwiązania nie są wykonalne – oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych o zmiennej wydajności poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie elastyczności lub magazynowania, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Uzasadnienie

Planowanie infrastruktury powinno opierać się na zasadzie neutralności technologicznej. Hierarchizacja wodoru odnawialnego i wodoru niskoemisyjnego nie powinna stanowić elementu kryteriów oceny infrastruktury i powinna być zgodna z podejściem opartym na

neutralności technologicznej przyjętym w pakiecie dotyczącym rynku wodoru i gazu [rozporządzenie (UE) 2024/1789].

Poprawka 424
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès, João Cotrim De Figueiredo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w przypadku projektów dotyczących wodoru należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie wykorzystania wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego***, z naciskiem na wodór ze źródeł odnawialnych*** – w szczególności w zastosowaniach końcowych, takich jak sektory, w których redukcja emisji jest problematyczna, a bardziej efektywne energetycznie rozwiązania nie są wykonalne – oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych o zmiennej wydajności poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie elastyczności lub magazynowania, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:	e) w przypadku projektów dotyczących wodoru należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie wykorzystania wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego – w szczególności w zastosowaniach końcowych, takich jak sektory, w których redukcja emisji jest problematyczna, a bardziej efektywne energetycznie rozwiązania nie są wykonalne – oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych o zmiennej wydajności poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie elastyczności lub magazynowania, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Poprawka 425
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w przypadku projektów dotyczących wodoru należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie wykorzystania wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego, z naciskiem na wodór ze źródeł odnawialnych – w szczególności w zastosowaniach końcowych, takich jak sektory, w których redukcja emisji jest problematyczna, a bardziej efektywne energetycznie rozwiązania nie są wykonalne – oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych o zmiennej wydajności poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie elastyczności lub magazynowania, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej ***jednego*** z następujących kryteriów szczególnych:	e) w przypadku projektów dotyczących wodoru należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie wykorzystania wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego, z naciskiem na wodór ze źródeł odnawialnych – w szczególności w zastosowaniach końcowych, takich jak sektory, w których redukcja emisji jest problematyczna, a bardziej efektywne energetycznie rozwiązania nie są wykonalne – oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych o zmiennej wydajności poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie elastyczności ***niezwiązanej z paliwami kopalnymi*** lub magazynowania, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej ***dwóch*** z następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Poprawka 426
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w przypadku projektów dotyczących wodoru należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie wykorzystania	e) w przypadku projektów dotyczących wodoru ***lub e-metanu*** należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie

wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego, ***z naciskiem na wodór ze źródeł odnawialnych – w*** szczególności w zastosowaniach końcowych, takich jak sektory, w których ***redukcja emisji*** jest problematyczna, a bardziej efektywne ***energetycznie*** rozwiązania nie są wykonalne **–** oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych o zmiennej wydajności poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie elastyczności lub magazynowania, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:	wykorzystania wodoru ***lub e-metanu*** odnawialnego lub niskoemisyjnego, ***w*** szczególności w zastosowaniach końcowych, takich jak sektory ***lub instalacje***, w których ***elektryfikacja*** jest problematyczna, a bardziej efektywne ***kosztowo*** rozwiązania nie są wykonalne**,** oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych ***i niskoemisyjnych*** o zmiennej wydajności poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie elastyczności lub magazynowania, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta wzmacnia zasadę neutralności technologicznej przez uznanie wkładu e-metanu i innych niskoemisyjnych nośników energii w dekarbonizację, zwiększanie elastyczności systemu oraz bezpieczeństwa dostaw, w szczególności w sektorach, w których bezpośrednia elektryfikacja nie jest wykonalna lub efektywna kosztowo.

Poprawka 427
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w przypadku projektów dotyczących wodoru należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie wykorzystania wodoru ***odnawialnego lub*** niskoemisyjnego, z naciskiem na wodór ze źródeł ***odnawialnych*** – w szczególności w zastosowaniach końcowych, takich jak sektory, w których redukcja emisji jest problematyczna, a bardziej efektywne	e) w przypadku projektów dotyczących wodoru należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności, w tym poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez zwiększenie wykorzystania wodoru niskoemisyjnego, z naciskiem na wodór ***pochodzący*** ze źródeł ***czystej energii, takich jak energia jądrowa*** – w szczególności w zastosowaniach końcowych, takich jak sektory, w których redukcja emisji jest problematyczna,

energetycznie rozwiązania nie są wykonalne – oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł ***odnawialnych o zmiennej wydajności*** poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie elastyczności lub magazynowania, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:	a bardziej efektywne energetycznie rozwiązania nie są wykonalne – oraz wspieranie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł ***czystej energii*** poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie elastyczności lub magazynowania, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych:

Or. fr

Poprawka 428
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera e – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ***bezpieczeństwo*** dostaw i ***elastyczność***, w tym dzięki odpowiednim połączeniom oraz ułatwianiu bezpiecznego i niezawodnego funkcjonowania systemu;	(ii) ***zwiększenie odporności, bezpieczeństwa*** dostaw i ***elastyczności***, w tym dzięki odpowiednim połączeniom oraz ułatwianiu bezpiecznego i niezawodnego funkcjonowania systemu;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta ma na celu objęcie zakresem rozporządzenia również środków służących zwiększaniu odporności infrastruktury wodorowej, spójnie z wymogami dotyczącymi infrastruktury transportu i magazynowania dwutlenku węgla.

Poprawka 429
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

f) w przypadku elektrolizerów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 3 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do spełnienia wszystkich następujących kryteriów szczególnych:	f) w przypadku elektrolizerów ***lub instalacji do produkcji e-metanu*** należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 3 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do spełnienia wszystkich następujących kryteriów szczególnych:

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta odzwierciedla rosnące znaczenie produkcji e-metanu dla rozwoju zintegrowanego rynku gazów odnawialnych i niskoemisyjnych oraz sprzyja bardziej neutralnemu technologicznie podejściu do rozwoju zdekarbonizowanych łańcuchów wartości w sektorze gazowym.

Poprawka 430
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zrównoważoność, w tym dzięki zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych i zwiększeniu wykorzystania ***wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego, w szczególności ze źródeł*** odnawialnych***, jak również*** paliw ***syntetycznych tego*** pochodzenia;	(i) zrównoważoność, w tym dzięki zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych i zwiększeniu wykorzystania odnawialnych paliw ***transportowych*** pochodzenia ***niebiologicznego***;

Or. en

Poprawka 431
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(i) zrównoważoność, w tym dzięki zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych i zwiększeniu wykorzystania wodoru odnawialnego ***lub niskoemisyjnego, w szczególności ze źródeł odnawialnych***, jak również paliw syntetycznych tego pochodzenia;	(i) zrównoważoność, w tym dzięki zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych i zwiększeniu wykorzystania wodoru odnawialnego, jak również paliw syntetycznych tego pochodzenia;

Or. en

Poprawka 432
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zrównoważoność, w tym dzięki zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych i zwiększeniu wykorzystania wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego, ***w szczególności ze źródeł odnawialnych,*** jak również paliw syntetycznych tego pochodzenia;	(i) zrównoważoność, w tym dzięki zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych i zwiększeniu wykorzystania wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego, jak również paliw syntetycznych tego pochodzenia;

Or. en

Poprawka 433
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zrównoważoność, w tym dzięki zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych i zwiększeniu wykorzystania wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego, ***w szczególności ze źródeł odnawialnych,*** jak również paliw syntetycznych tego pochodzenia;	(i) zrównoważoność, w tym dzięki zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych i zwiększeniu wykorzystania wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego, jak również paliw syntetycznych tego pochodzenia;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta odchodzi od wyłącznego skupienia na wodorze odnawialnym, aby zapewnić bardziej neutralne technologicznie podejście oraz uwzględnić wkład różnych metod produkcji wodoru niskoemisyjnego w realizację celów Unii w zakresie dekarbonizacji i bezpieczeństwa dostaw.

Poprawka 434
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) zrównoważoność, w tym dzięki zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych i zwiększeniu wykorzystania wodoru ***odnawialnego lub*** niskoemisyjnego, w szczególności ze źródeł ***odnawialnych***, jak również paliw syntetycznych tego pochodzenia;	(i) zrównoważoność, w tym dzięki zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych i zwiększeniu wykorzystania wodoru niskoemisyjnego, w szczególności ***pochodzącego*** ze źródeł ***czystej energii, takich jak energia jądrowa***, jak również paliw syntetycznych tego ***samego*** pochodzenia;

Or. fr

Poprawka 435
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) bezpieczeństwo dostaw, w tym poprzez przyczynianie się do bezpiecznego, wydajnego i niezawodnego funkcjonowania systemu lub poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie magazynowania lub elastyczności, takich	(ii) bezpieczeństwo dostaw, w tym poprzez przyczynianie się do bezpiecznego, wydajnego i niezawodnego funkcjonowania systemu lub poprzez oferowanie rozwiązań w zakresie magazynowania lub elastyczności ***niezwiązanej z paliwami kopalnymi***, takich

jak reagowanie po stronie popytu i usługi bilansujące;	jak reagowanie po stronie popytu i usługi bilansujące;

Or. en

Poprawka 436
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iii) umożliwianie zapewniania usług zwiększających elastyczność, takich jak reagowanie na popyt i magazynowanie, poprzez ułatwianie integracji inteligentnego sektora energetycznego poprzez tworzenie połączeń z innymi nośnikami energii i sektorami.	(iii) umożliwianie zapewniania usług zwiększających elastyczność ***niezwiązaną z paliwami kopalnymi***, takich jak reagowanie na popyt i magazynowanie, poprzez ułatwianie integracji inteligentnego sektora energetycznego poprzez tworzenie połączeń z innymi nośnikami energii i sektorami.

Or. en

Poprawka 437
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) w przypadku projektów infrastruktury służącej integracji czystych cząsteczek należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 6 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez zapewnienie lub umożliwienie włączenia różnych gazów niskoemisyjnych, w szczególności gazów odnawialnych, w tym pochodzących ze źródeł lokalnych, takich jak biometan lub wodór odnawialny, do

systemów przesyłu, dystrybucji lub magazynowania gazu w celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych oraz wspierania efektywnej kosztowo transformacji energetycznej, a także przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących szczegółowych kryteriów:

(i) bezpieczeństwo sieci i jakość dostaw poprzez zwiększanie wydajności i interoperacyjności sieci przesyłu, dystrybucji lub magazynowania gazu w codziennym funkcjonowaniu sieci, między innymi dzięki radzeniu sobie z wyzwaniami wynikającymi z wprowadzenia gazów o różnej jakości;

(ii) funkcjonowanie rynku i obsługa konsumentów;

(iii) ułatwianie integracji inteligentnego i zintegrowanego sektora zrównoważonej energii dzięki tworzeniu połączeń z innymi nośnikami energii i sektorami oraz umożliwianie lepszego zarządzania reagowaniem na popyt i jego prognozowania.

Or. en

Uzasadnienie

Utrzymanie wsparcia dla infrastruktury integracji czystych cząsteczek, w tym biometanu i zrównoważonych paliw ciekłych, jest kluczowe dla zapewnienia ciągłości projektów już uznanych w ramach PWsZ/PWzZ oraz projektów o przyszłym potencjale. Usunięcie lub osłabienie tej kategorii podważyłoby pewność rynku, zakłóciłoby sygnały inwestycyjne oraz mogłoby na przykład zagrozić osiągnięciu celu 35 mld m³ biometanu do 2030 r., a także opóźnić racjonalną pod względem kosztów dekarbonizację.

Poprawka 438
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) w przypadku projektów dotyczących gazu ziemnego, gazów odnawialnych lub gazów niskoemisyjnych należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 5 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych: (i) integracja rynku, między innymi poprzez eliminację odizolowania przynajmniej jednego państwa członkowskiego oraz ograniczenie wąskich gardeł w infrastrukturze energetycznej; interoperacyjność i elastyczność systemu; (ii) bezpieczeństwo dostaw, między innymi dzięki odpowiednim połączeniom oraz dywersyfikacji źródeł dostaw, dostawców i tras przesyłu; (iii) konkurencja, między innymi dzięki dywersyfikacji źródeł dostaw, dostawców i tras przesyłu; (iv) zrównoważoność, między innymi dzięki zmniejszeniu emisji, wspieraniu okresowej produkcji energii ze źródeł odnawialnych i zwiększaniu wykorzystania gazu ze źródeł odnawialnych;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta wprowadza szczegółowe kryteria oceny projektów dotyczących gazu ziemnego, gazów odnawialnych i gazów niskoemisyjnych w celu uwzględnienia ich wkładu w integrację rynku, bezpieczeństwo dostaw, elastyczność systemu i zrównoważoność. Uznaje ona również rolę takich projektów we wspieraniu integracji gazów odnawialnych oraz dekarbonizacji europejskiego systemu energetycznego.

Poprawka 439
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fb) w przypadku projektów infrastruktury służącej integracji czystych cząsteczek należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 6 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez zapewnienie lub umożliwienie włączenia różnych gazów niskoemisyjnych, w szczególności gazów odnawialnych, w tym pochodzących ze źródeł lokalnych, takich jak biometan lub wodór odnawialny, do systemów przesyłu, dystrybucji lub magazynowania gazu w celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych oraz wspierania efektywnej kosztowo transformacji energetycznej, a także przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących szczegółowych kryteriów: (i) bezpieczeństwo sieci i jakość dostaw poprzez zwiększanie wydajności i interoperacyjności sieci przesyłu, dystrybucji lub magazynowania gazu w codziennym funkcjonowaniu sieci, między innymi dzięki radzeniu sobie z wyzwaniami wynikającymi z wprowadzenia gazów o różnej jakości; (ii) funkcjonowanie rynku i obsługa konsumentów; (iii) ułatwianie integracji inteligentnego i zintegrowanego sektora zrównoważonej energii dzięki tworzeniu połączeń z innymi nośnikami energii i sektorami oraz umożliwianie lepszego zarządzania reagowaniem na popyt i jego prognozowania.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta wprowadza odrębne ramy oceny infrastruktury służącej integracji czystych cząsteczek, zapewniając bardziej spójne i neutralne technologicznie podejście we wszystkich kategoriach infrastruktury energetycznej. Wspiera ona integrację gazów odnawialnych i niskoemisyjnych, wzmacnia elastyczność systemu i bezpieczeństwo dostaw oraz ułatwia efektywną kosztowo i odporną transformację energetyczną.

Poprawka 440
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fb) w przypadku projektów dotyczących ochrony krytycznej infrastruktury systemu energetycznego należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 3a załącznika II projekt przyczynia się znacząco do spełnienia wszystkich następujących kryteriów szczególnych: (i) bezpieczeństwo dostaw, w tym poprzez ochronę istniejącej infrastruktury energetycznej o znaczeniu transgranicznym przed ryzykiem sabotażu lub innej celowej ingerencji fizycznej oraz poprzez przyczynianie się do wzmocnienia środków zwiększających odporność, które zapewniają ciągłość dostaw i stabilność systemu; (ii) bezpieczeństwo sieci, w tym poprzez środki zwiększające ochronę fizyczną infrastruktury, wzmacniające systemy monitorowania, nadzoru i kontroli oraz zwiększające redundancję operacyjną i zdolność do odtwarzania funkcjonowania systemu.

Or. en

Uzasadnienie

The proposed amendments aim to explicitly recognise protection and resilience investments concerning existing critical energy systems as eligible for inclusion as Projects of Common Interest (PCIs), where such investments address risks of sabotage, physical interference and hybrid threats.Recent geopolitical developments and evolving security risks have demonstrated that critical energy infrastructure – including electricity, gas, crude oil, in the future hydrogen and CO2 – constitutes strategic infrastructure for the functioning of the internal energy market and the security of supply of the Union.The protection of existing energy infrastructure strengthens system reliability and reduces the risk of disruptions affecting multiple Member States.By explicitly linking eligibility to cross-border benefits and cost-benefit analysis, the amendments ensure that PCI status is granted only where projects contribute to security of supply, network resilience and enhanced solidarity between Member States.The amendments close a regulatory gap by ensuring that resilience-enhancing

investments aimed at safeguarding existing electricity, gas, crude oil, hydrogen and CO2 infrastructure may qualify for PCI status where cross-border benefits are demonstrated. At the same time, the proposal for the TEN-E regulation already provides for the possibility of granting PCI status to projects that protect electricity and CO2 infrastructure as part of strengthening the resilience and security of critical energy networks.

Poprawka 441
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera f c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fc) w przypadku projektów dotyczących inteligentnej infrastruktury gazowej należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 5 załącznika II projekt przyczynia się znacząco do zrównoważoności poprzez ułatwianie integracji gazów odnawialnych lub niskoemisyjnych z systemami przesyłu, dystrybucji lub magazynowania gazu w celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, a projekt przyczynia się znacząco do spełnienia co najmniej jednego z następujących kryteriów szczególnych: (i) integralność sieci i jakość dostaw poprzez zwiększanie wydajności i interoperacyjności sieci przesyłu, dystrybucji lub magazynowania gazu w codziennym funkcjonowaniu sieci, między innymi dzięki radzeniu sobie z wyzwaniami wynikającymi z wprowadzenia gazów o różnej jakości; (ii) ułatwianie inteligentnej integracji sektorów energetycznych przez tworzenie powiązań z innymi nośnikami energii i sektorami oraz umożliwianie reagowania na popyt. W przypadku projektów obejmujących badania, projekty demonstracyjne i projekty pilotażowe projekt wykazuje, że jego produkt, rezultat lub wyniki mogą zostać powielone w innych państwach członkowskich oraz że

ułatwi innym operatorom sieci spełnienie wyżej wymienionego kryterium zrównoważoności w ramach ich działalności, przy jednoczesnym spełnieniu co najmniej jednego z pozostałych kryteriów.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta wypełnia istotną lukę w art. 4 ust. 3 poprzez wprowadzenie szczegółowych kryteriów oceny dla inteligentnej infrastruktury gazowej, porównywalnych z kryteriami przewidzianymi już dla infrastruktury elektroenergetycznej, wodorowej, elektrolizerów oraz infrastruktury dwutlenku węgla. Umożliwia ona ocenę projektów pod kątem ich rzeczywistego wkładu w zrównoważoność, integralność sieci i jakość dostaw oraz inteligentną integrację sektorów energetycznych. Zasadne jest również uwzględnienie warunku dotyczącego możliwości powielania rozwiązań w przypadku badań, projektów demonstracyjnych i projektów pilotażowych.

Poprawka 442
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Aby ułatwić ocenę wszystkich projektów, które mogłyby kwalifikować się jako projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i które mogłyby zostać uwzględnione w liście regionalnej, poszczególne grupy w sposób przejrzysty i obiektywny oceniają wkład każdego projektu w realizację tego samego priorytetowego korytarza lub obszaru infrastruktury energetycznej. Każda grupa określa swoje metody oceny na podstawie całościowego przyczyniania się do spełniania kryteriów, o których mowa w ust. 3. Ocena ta prowadzi do sporządzenia rankingu projektów ***na wewnętrzne potrzeby grupy. Lista regionalna ani lista unijna nie zawiera żadnego rankingu i nie jest on***	Aby ułatwić ocenę wszystkich projektów, które mogłyby kwalifikować się jako projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i które mogłyby zostać uwzględnione w liście regionalnej, poszczególne grupy w sposób przejrzysty i obiektywny oceniają wkład każdego projektu w realizację tego samego priorytetowego korytarza lub obszaru infrastruktury energetycznej. Każda grupa określa swoje metody oceny na podstawie całościowego przyczyniania się do spełniania kryteriów, o których mowa w ust. 3. Ocena ta prowadzi do sporządzenia rankingu projektów.

wykorzystywany do żadnych dalszych celów z wyjątkiem celów, o których mowa w sekcji 2 pkt 15 załącznika III.

Or. en

Poprawka 443
Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Aby ułatwić ocenę wszystkich projektów, które mogłyby kwalifikować się jako projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i które mogłyby zostać uwzględnione w liście regionalnej, poszczególne grupy w sposób przejrzysty i obiektywny oceniają wkład każdego projektu w realizację tego samego priorytetowego korytarza lub obszaru infrastruktury energetycznej. Każda grupa określa swoje metody oceny na podstawie całościowego przyczyniania się do spełniania kryteriów, o których mowa w ust. 3. Ocena ta prowadzi do sporządzenia rankingu projektów na wewnętrzne potrzeby grupy. Lista regionalna ani lista unijna nie zawiera żadnego rankingu i nie jest on wykorzystywany do żadnych dalszych celów z wyjątkiem celów, o których mowa w sekcji 2 pkt 15 załącznika III.	Aby ułatwić ocenę wszystkich projektów, które mogłyby kwalifikować się jako projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i które mogłyby zostać uwzględnione w liście regionalnej, poszczególne grupy w sposób przejrzysty i obiektywny oceniają wkład każdego projektu w realizację tego samego priorytetowego korytarza lub obszaru infrastruktury energetycznej. Każda grupa określa swoje metody oceny na podstawie całościowego przyczyniania się do spełniania kryteriów, o których mowa w ust. 3. Ocena ta prowadzi do sporządzenia rankingu projektów na wewnętrzne potrzeby grupy. ***Skuteczne wdrażanie modelu rynku poprzez ustanawianie i funkcjonowanie obszarów rynkowych powinno być traktowane priorytetowo i odpowiednio uwzględniane przy sporządzaniu rankingu projektów.*** Lista regionalna ani lista unijna nie zawiera żadnego rankingu i nie jest on wykorzystywany do żadnych dalszych celów z wyjątkiem celów, o których mowa w sekcji 2 pkt 15 załącznika III.

Or. en

Poprawka 444

Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) pilny charakter i wkład każdego z proponowanych projektów z punktu widzenia ***osiągania*** celów Unii w dziedzinie energii i ***klimatu oraz jej celu neutralności klimatycznej do 2050 r., integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i*** bezpieczeństwa dostaw;	a) pilny charakter i wkład każdego z proponowanych projektów z punktu widzenia ***realizacji szczegółowych*** celów Unii w dziedzinie energii***, odporności*** i bezpieczeństwa dostaw;

Or. fr

Poprawka 445
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) pilny charakter i wkład każdego z proponowanych projektów z punktu widzenia osiągania celów Unii w dziedzinie energii ***i klimatu oraz jej celu neutralności klimatycznej do 2050 r.***, integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i bezpieczeństwa dostaw;	a) pilny charakter i wkład każdego z proponowanych projektów z punktu widzenia osiągania celów Unii w dziedzinie energii, integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i bezpieczeństwa dostaw;

Or. en

Poprawka 446
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) zgodność z zasadą „efektywność energetyczna przede wszystkim";

Or. en

Poprawka 447
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku proponowanych projektów, które są w czasie oceny projektami znajdującymi się na liście unijnej, postępy w ich realizacji oraz ich zgodność z obowiązkami w zakresie sprawozdawczości i przejrzystości przewidzianymi w niniejszym rozporządzeniu;	d) w przypadku proponowanych projektów, które są w czasie oceny projektami znajdującymi się na liście unijnej, postępy w ich realizacji ***przedstawione w sprawozdaniach z postępów, o których mowa w art. 5 niniejszego rozporządzenia, ich zgodność z kryteriami ogólnymi i szczególnymi określonymi w niniejszym artykule, istnienie alternatywnych projektów lub innych rozwiązań niewymagających nowej infrastruktury, które mogłyby w równym lub większym stopniu przyczynić się do realizacji celów, o których mowa w art. 1 ust. 1,*** oraz ich zgodność z obowiązkami w zakresie sprawozdawczości i przejrzystości przewidzianymi w niniejszym rozporządzeniu;

Or. en

Poprawka 448
Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) strukturę rynku, jego funkcjonowanie oraz wystarczalność zasobów w odpowiednich obszarach rynkowych bezpośrednio lub pośrednio objętych oddziaływaniem projektów, a także potencjalny wpływ na rynek energii elektrycznej, zmienność cen i zakłócenia rynku na tych rynkach.

Or. en

Poprawka 449
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, Yvan Verougstraete, Martin Hojsík, João Cotrim De Figueiredo, Katri Kulmuni, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) wykorzystywanie w projekcie komponentów ICT lub komponentów obejmujących komponenty ICT pochodzących od dostawców wysokiego ryzyka.

Or. en

Uzasadnienie

Obecnie co dwa lata grupy regionalne oceniają, które transgraniczne projekty energetyczne powinny otrzymać status PWsZ lub PWzZ. Grupy te sprawdzają już, czy projektodawca danego projektu jest własnością państwa trzeciego (lit. e)), nie oceniają jednak, czy sam projekt wykorzystuje komponenty ICT pochodzące od dostawców wysokiego ryzyka. Poprawka ta nakłada obowiązek uwzględniania tego aspektu przy ocenie projektów przez grupy. Oznacza to, że projekt wykorzystujący komponenty pochodzące od dostawców wysokiego ryzyka może zostać wskazany jako problematyczny, poddany dodatkowej ocenie lub otrzymać niższy priorytet przy odnawianiu listy unijnej.

Poprawka 450
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 2 – podakapit -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W odniesieniu do proponowanych projektów, o których mowa w lit. d), projekty znajdujące się w chwili oceny na liście unijnej od ponad 10 lat uznaje się za nieaktualne.

Or. en

Poprawka 451
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 1 lit. g) załącznika II i projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. e) załącznika II ranking sporządza się w przypadku projektów, które dotyczą tych samych ***dwóch*** państw członkowskich, oraz w należyty sposób uwzględnia się liczbę użytkowników objętych skutkami projektu, roczne zużycie energii oraz udział energii pochodzącej z zasobów niedyspozycyjnych na obszarze zajmowanym przez tych użytkowników.	W przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 1 lit. g) załącznika II i projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. e) załącznika II ranking sporządza się w przypadku projektów, które dotyczą tych samych państw członkowskich, oraz w należyty sposób uwzględnia się liczbę użytkowników objętych skutkami projektu, roczne zużycie energii oraz udział energii pochodzącej z zasobów niedyspozycyjnych na obszarze zajmowanym przez tych użytkowników.

Or. en

Poprawka 452
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. W celu ułatwienia oceny wszystkich projektów, które mogłyby kwalifikować się jako projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania i które mogłyby zostać uwzględnione na liście regionalnej, każda grupa wskazuje w odniesieniu do każdego projektu, w jaki sposób odpowiada on na wykazaną potrzebę w zakresie przepustowości infrastruktury określoną w sprawozdaniach dotyczących identyfikacji potrzeb infrastrukturalnych, o których mowa w art. 12, lub przedstawia uzasadnienie, dlaczego projekt został zaproponowany do umieszczenia na liście pomimo braku wskazania powiązanej potrzeby w takich sprawozdaniach.

Or. en

Uzasadnienie

Potrzeby infrastrukturalne są często niewystarczająco skwantyfikowane, a w wielu przypadkach identyfikuje się je na podstawie jakościowych informacji przekazywanych przez państwa członkowskie, bez systematycznego określenia potrzeb w zakresie przepustowości. Należy zobowiązać grupy do przedstawiania dowodów potwierdzających, w jaki sposób dany projekt odpowiada na zidentyfikowaną potrzebę, aby zapewnić przejrzystość i efektywność kosztową.

Poprawka 453
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5b. Aby ułatwić identyfikację projektów, które mogłyby zostać objęte transgranicznym podziałem kosztów, każda grupa wskazuje, w stosownych

przypadkach i na podstawie korzyści zidentyfikowanych w procesie wyboru projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, projekty, w odniesieniu do których taki podział kosztów mógłby mieć zastosowanie.

Or. en

Uzasadnienie

Wniosek przewiduje ułatwianie dyskusji na temat podziału kosztów jedynie w przypadku łączenia projektów zgodnie z art. 18, pomijając inne sytuacje, w których takie rozwiązanie mogłoby być właściwe. Dyskusje dotyczące podziału kosztów powinny natomiast być systematycznie prowadzone w ramach wszystkich procesów wyboru PWsZ, jeżeli jest to uzasadnione.

Poprawka 454
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Projektodawcy opracowują plan realizacji projektów figurujących na liście unijnej w terminie dwóch miesięcy od ich umieszczenia na tej liście, wraz z harmonogramem obejmującym wszystkie następujące elementy:	***skreśla się***
a) studia wykonalności i koncepcji, w tym analizy oceny ryzyka dotyczące przystosowania się do zmiany klimatu oraz bezpieczeństwa fizycznego i cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555, a także zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska i z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;	
b) zatwierdzenie przez krajowy organ regulacyjny lub jakikolwiek inny zainteresowany organ;	

c) budowę i oddanie do użytku;

d) plan procesu wydawania pozwoleń, o którym mowa w art. 10 ust. 9 lit. c).

Or. en

Uzasadnienie

Wymóg przedkładania przez projektodawców planów realizacji już dwa miesiące po umieszczeniu ich projektów na liście projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania uniemożliwia uwzględnienie niezwykle istotnych informacji w procedurze wyboru projektów. Plany realizacji powinny stanowić integralną część wniosku o nadanie statusu projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania i w związku z tym zostać przeniesione do sekcji 2 pkt 1 załącznika III.

Poprawka 455
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Projektodawcy opracowują plan realizacji projektów figurujących na liście unijnej w terminie dwóch miesięcy od ich umieszczenia na tej liście, wraz z harmonogramem obejmującym wszystkie następujące elementy:	***skreśla się***
a) studia wykonalności i koncepcji, w tym analizy oceny ryzyka dotyczące przystosowania się do zmiany klimatu oraz bezpieczeństwa fizycznego i cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555, a także zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska i z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;	
b) zatwierdzenie przez krajowy organ regulacyjny lub jakikolwiek inny zainteresowany organ;	
c) budowę i oddanie do użytku;	
d) plan procesu wydawania pozwoleń, o którym mowa w art. 10 ust. 9 lit. c).	

Or. en

Poprawka 456
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Projektodawcy opracowują plan realizacji projektów figurujących na liście unijnej w terminie dwóch miesięcy od ich umieszczenia na tej liście, wraz z harmonogramem obejmującym wszystkie następujące elementy:	***skreśla się***
a) studia wykonalności i koncepcji, w tym analizy oceny ryzyka dotyczące przystosowania się do zmiany klimatu oraz bezpieczeństwa fizycznego i cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555, a także zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska i z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;	
b) zatwierdzenie przez krajowy organ regulacyjny lub jakikolwiek inny zainteresowany organ;	
c) budowę i oddanie do użytku;	
d) plan procesu wydawania pozwoleń, o którym mowa w art. 10 ust. 9 lit. c).	

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten nakłada dodatkowe obciążenia administracyjne na OSP i OSD oraz inne odpowiedzialne podmioty. Realizacja przewidzianych w nim obowiązków wymagałaby zaangażowania znacznych zasobów ludzkich i finansowych, a związane z tym koszty zostałyby ostatecznie przeniesione na odbiorców końcowych.

Poprawka 457

Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Projektodawcy opracowują plan realizacji projektów figurujących na liście unijnej w terminie ***dwóch*** miesięcy od ich umieszczenia na tej liście, wraz z harmonogramem obejmującym wszystkie następujące elementy:	1. Projektodawcy opracowują plan realizacji projektów figurujących na liście unijnej w terminie ***sześciu*** miesięcy od ich umieszczenia na tej liście, wraz z harmonogramem obejmującym wszystkie następujące elementy:

Or. en

Uzasadnienie

The two-month deadline for the preparation of the implementation plan appears difficult to reconcile with the technical and regulatory complexity of projects included in the Union list. Drafting the plan requires, inter alia, the integration of elements such as feasibility and design studies, risk assessments related to C1 Confidential climate adaptation and physical and cyber security, as well as verification of compliance with environmental legislation and the "do no significant harm" principle. Extending the deadline to six months would allow project promoters to develop a more robust and consistent planning framework aligned with the applicable regulatory requirements, thereby reducing the need for subsequent amendments or additional submissions.

Poprawka 458
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) studia wykonalności i koncepcji, w tym analizy oceny ryzyka dotyczące przystosowania się do zmiany klimatu oraz bezpieczeństwa fizycznego i cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555, a także zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska ***i z zasadą „nie czyń poważnych szkód”***;	a) studia wykonalności i koncepcji, w tym analizy oceny ryzyka dotyczące przystosowania się do zmiany klimatu oraz bezpieczeństwa fizycznego i cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555, a także zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska;

Or. en

Poprawka 459
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) studia wykonalności i koncepcji, w tym analizy oceny ryzyka dotyczące ***przystosowania się do zmiany klimatu oraz*** bezpieczeństwa fizycznego i cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555, a także zgodności z przepisami ***z zakresu ochrony środowiska i*** z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;	a) studia wykonalności i koncepcji, w tym analizy oceny ryzyka dotyczące bezpieczeństwa fizycznego i cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555, a także zgodności z ***mającymi zastosowanie*** przepisami ***krajowymi oraz*** z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;

Or. fr

Poprawka 460
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) budowę i oddanie do użytku;	c) budowę i oddanie do użytku***, a także okres gwarancyjny przewidziany po zakończeniu robót***;

Or. ro

Poprawka 461
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki („Agencja”) oraz zainteresowane grupy monitorują postępy w realizacji projektów figurujących na liście unijnej***, a w razie konieczności wydają zalecenia mające na celu ułatwienie ich realizacji***. Grupy mogą żądać dodatkowych informacji zgodnie z ust. 4, 5 i 6, zwoływać posiedzenia z udziałem odpowiednich stron oraz wzywać Komisję do zweryfikowania udzielonych informacji na miejscu.	3. Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki („Agencja”) oraz zainteresowane grupy monitorują postępy w realizacji projektów figurujących na liście unijnej. ***Jeżeli w realizacji PWsZ występują istotne trudności lub realizacja projektu pozostaje zablokowana przez dłuższy okres, grupy powołują grupę wysokiego szczebla w celu identyfikacji i oceny przeszkód utrudniających realizację projektu oraz podjęcia działań zmierzających do ich usunięcia. Grupy wysokiego szczebla obejmują grupę sterującą złożoną z przedstawicieli Komisji Europejskiej, ministerstw, krajowych organów regulacyjnych oraz operatorów systemów przesyłowych zainteresowanych państw członkowskich.*** Grupy ***oraz, w stosownych przypadkach, odpowiednia grupa wysokiego szczebla*** mogą żądać dodatkowych informacji zgodnie z ust. 4, 5 i 6, zwoływać posiedzenia z udziałem odpowiednich stron oraz wzywać Komisję do zweryfikowania udzielonych informacji na miejscu.

Or. en

Poprawka 462
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki („Agencja”) oraz*** zainteresowane grupy monitorują postępy w realizacji projektów figurujących na liście unijnej, a w razie konieczności wydają zalecenia mające na celu ułatwienie ich realizacji. Grupy mogą żądać dodatkowych informacji zgodnie z ust. 4, 5	3. Zainteresowane grupy monitorują postępy w realizacji projektów figurujących na liście unijnej, a w razie konieczności wydają zalecenia mające na celu ułatwienie ich realizacji. Grupy mogą żądać dodatkowych informacji zgodnie z ust. 4, 5 i 6, zwoływać posiedzenia z udziałem odpowiednich stron oraz

i 6, zwoływać posiedzenia z udziałem odpowiednich stron oraz wzywać Komisję do zweryfikowania udzielonych informacji na miejscu.	wzywać Komisję do zweryfikowania udzielonych informacji na miejscu.

Or. fr

Poprawka 463
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Do dnia 31 grudnia roku, w którym lista unijna, na której znajduje się projekt, wchodzi w życie i zaczyna przynosić efekty, a ***następnie co roku, projektodawcy przedkładają właściwemu organowi krajowemu, o którym mowa w art. 8 ust. 1, sprawozdanie dotyczące każdego projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania i każdego projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które promują.***	***skreśla się***
W sprawozdaniu przedstawia się szczegółowo:	
a) postępy osiągnięte w zakresie opracowania, budowy i oddania do użytku projektu zgodnie z planem realizacji, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w szczególności w odniesieniu do procesu wydawania pozwoleń i procedury konsultacji, a także zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z zasadą, że projekt nie powoduje „poważnych szkód” dla środowiska, podjętych środków w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu oraz środków łagodzących wprowadzonych w związku z ryzykiem ocenionym w odniesieniu do projektu na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a), w stosownych przypadkach i w oparciu o	

wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555;

b) w stosownych przypadkach opóźnienia w stosunku do planu realizacji, przyczyny takich opóźnień oraz informacje o innych napotkanych trudnościach;

c) w stosownych przypadkach zmieniony plan mający na celu nadrobienie opóźnień.

Or. en

Poprawka 464
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Do dnia 31 grudnia roku, w którym lista unijna, na której znajduje się projekt, wchodzi w życie i zaczyna przynosić efekty, a ***następnie co roku, projektodawcy przedkładają właściwemu organowi krajowemu, o którym mowa w art. 8 ust. 1, sprawozdanie dotyczące każdego projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania i każdego projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które promują.***	***skreśla się***
W sprawozdaniu przedstawia się szczegółowo:	
a) postępy osiągnięte w zakresie opracowania, budowy i oddania do użytku projektu zgodnie z planem realizacji, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w szczególności w odniesieniu do procesu wydawania pozwoleń i procedury konsultacji, a także zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z zasadą, że projekt nie powoduje „poważnych szkód” dla środowiska, podjętych środków w zakresie	

przystosowania się do zmiany klimatu oraz środków łagodzących wprowadzonych w związku z ryzykiem ocenionym w odniesieniu do projektu na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a), w stosownych przypadkach i w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555;

b) w stosownych przypadkach opóźnienia w stosunku do planu realizacji, przyczyny takich opóźnień oraz informacje o innych napotkanych trudnościach;

c) w stosownych przypadkach zmieniony plan mający na celu nadrobienie opóźnień.

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten nakłada dodatkowe obciążenia administracyjne na OSP i OSD oraz inne odpowiedzialne podmioty. Realizacja przewidzianych w nim obowiązków wymagałaby zaangażowania znacznych zasobów ludzkich i finansowych, a związane z tym koszty zostałyby ostatecznie przeniesione na odbiorców końcowych.

Poprawka 465
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia 31 grudnia roku, w którym lista unijna, na której znajduje się projekt, wchodzi w życie i zaczyna przynosić efekty, a następnie co ***roku***, projektodawcy przedkładają właściwemu organowi krajowemu, o którym mowa w art. 8 ust. 1, sprawozdanie dotyczące każdego projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania i każdego projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które promują.	Do dnia 31 grudnia roku, w którym lista unijna, na której znajduje się projekt, wchodzi w życie i zaczyna przynosić efekty, a następnie co ***dwa lata***, projektodawcy przedkładają właściwemu organowi krajowemu, o którym mowa w art. 8 ust. 1, sprawozdanie dotyczące każdego projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania i każdego projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które promują.

Or. en

Uzasadnienie

Ograniczenie częstotliwości monitorowania i sprawozdawczości dotyczącej PWsZ/PWzZ do co najmniej jednego sprawozdania co dwa lata. Dłuższe okresy sprawozdawcze pozwalają na przekazywanie bardziej kompleksowych informacji o stanie realizacji projektów, a jednocześnie znacząco zmniejszają obciążenia administracyjne.

Poprawka 466
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia 31 ***grudnia*** roku, w którym lista unijna, na której znajduje się projekt, wchodzi w życie i zaczyna przynosić efekty, a następnie co roku, projektodawcy przedkładają właściwemu organowi krajowemu, o którym mowa w art. 8 ust. 1, sprawozdanie dotyczące każdego projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania i każdego projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które promują.	Do dnia 31 ***października*** roku, w którym lista unijna, na której znajduje się projekt, wchodzi w życie i zaczyna przynosić efekty, a następnie co roku, projektodawcy przedkładają właściwemu organowi krajowemu, o którym mowa w art. 8 ust. 1, sprawozdanie ***z postępów*** dotyczące każdego projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania i każdego projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które promują.

Or. en

Uzasadnienie

Aby usprawnić przekazywanie danych przez projektodawców oraz ich weryfikację przez organy regulacyjne i ACER, a tym samym ograniczyć obciążenia administracyjne po obu stronach, proponuje się synchronizację terminów monitorowania istniejących PWsZ z terminami procesu wyboru nowych PWsZ.

Poprawka 467
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia 31 grudnia roku, w którym lista unijna, na której znajduje się projekt, wchodzi w życie i zaczyna przynosić efekty, a następnie co ***roku***, projektodawcy przedkładają właściwemu organowi krajowemu, o którym mowa w art. 8 ust. 1, sprawozdanie dotyczące każdego projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania i każdego projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które promują.	Do dnia 31 grudnia roku, w którym lista unijna, na której znajduje się projekt, wchodzi w życie i zaczyna przynosić efekty, a następnie co ***dwa lata***, projektodawcy przedkładają właściwemu organowi krajowemu, o którym mowa w art. 8 ust. 1, sprawozdanie dotyczące każdego projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania i każdego projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania, które promują.

Or. en

Uzasadnienie

Dłuższe okresy sprawozdawcze umożliwiają przedstawianie bardziej kompleksowych informacji na temat postępów realizacji projektów oraz pozwalają znacząco ograniczyć obciążenia administracyjne.

Poprawka 468
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W sprawozdaniu przedstawia się szczegółowo:	W sprawozdaniu ***z postępów*** przedstawia się szczegółowo:

Or. en

Poprawka 469
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

a) postępy osiągnięte w zakresie opracowania, budowy i oddania do użytku projektu zgodnie z planem realizacji, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w szczególności w odniesieniu do procesu wydawania pozwoleń i procedury konsultacji, a także zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska***, z zasadą, że projekt nie powoduje „poważnych szkód" dla środowiska, podjętych środków w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu*** oraz środków łagodzących wprowadzonych w związku z ryzykiem ocenionym w odniesieniu do projektu na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a), w stosownych przypadkach i w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555;	a) postępy osiągnięte w zakresie opracowania, budowy i oddania do użytku projektu zgodnie z planem realizacji, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w szczególności w odniesieniu do procesu wydawania pozwoleń i procedury konsultacji, a także zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska oraz środków łagodzących wprowadzonych w związku z ryzykiem ocenionym w odniesieniu do projektu na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a), w stosownych przypadkach i w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555;

Or. en

Poprawka 470
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) postępy osiągnięte w zakresie opracowania, budowy i oddania do użytku projektu zgodnie z planem realizacji, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w szczególności w odniesieniu do procesu wydawania pozwoleń i procedury konsultacji, a także zgodności z przepisami ***dotyczącymi ochrony środowiska***, z zasadą, że projekt nie powoduje „poważnych szkód" ***dla środowiska, podjętych środków w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu*** oraz środków łagodzących wprowadzonych w związku z ryzykiem ocenionym w odniesieniu do projektu na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a), w stosownych przypadkach i	a) postępy osiągnięte w zakresie opracowania, budowy i oddania do użytku projektu zgodnie z planem realizacji, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w szczególności w odniesieniu do procesu wydawania pozwoleń i procedury konsultacji, a także zgodności z ***mającymi zastosowanie*** przepisami ***krajowymi***, z zasadą, że projekt nie powoduje „poważnych szkód", oraz środków łagodzących wprowadzonych w związku z ryzykiem ocenionym w odniesieniu do projektu na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a), w stosownych przypadkach i w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555;

w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555;

Or. fr

Poprawka 471
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) postępy osiągnięte w zakresie opracowania, budowy i oddania do użytku projektu zgodnie z planem realizacji, o którym mowa w ***ust.*** 1 ***niniejszego artykułu***, w szczególności w odniesieniu do procesu wydawania pozwoleń i procedury konsultacji, a także zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z zasadą, że projekt nie powoduje „poważnych szkód" dla środowiska, podjętych środków w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu oraz środków łagodzących wprowadzonych w związku z ryzykiem ocenionym w odniesieniu do projektu na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a), w stosownych przypadkach i w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555;	a) postępy osiągnięte w zakresie opracowania, budowy i oddania do użytku projektu zgodnie z planem realizacji, o którym mowa w ***sekcji 2 pkt*** 1 ***lit. fa) załącznika III***, w szczególności w odniesieniu do procesu wydawania pozwoleń i procedury konsultacji, a także zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, z zasadą, że projekt nie powoduje „poważnych szkód" dla środowiska, podjętych środków w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu oraz środków łagodzących wprowadzonych w związku z ryzykiem ocenionym w odniesieniu do projektu na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a), w stosownych przypadkach i w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555;

Or. en

Poprawka 472
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 4 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

ba) w stosownych przypadkach istotny wzrost kosztów w porównaniu z założeniami kosztowymi wykorzystanymi w analizie kosztów i korzyści dla danego projektu, o której mowa w sekcji 2 pkt 1 lit. d) załącznika III;

Or. en

Poprawka 473
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Do dnia 28 lutego każdego roku następującego po przedłożeniu przez projektodawcę sprawozdania, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, właściwe organy, o których mowa w art. 8 ust. 1, składają Agencji i odnośnej grupie sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, uzupełnione o informacje dotyczące postępów oraz, w stosownych przypadkach, dotyczące opóźnień w realizacji i procesach wydawania pozwoleń dla projektów figurujących na liście unijnej zlokalizowanych na ich terytorium, w tym przyczyn takich opóźnień. Wkład właściwych organów w sprawozdanie jest wyraźnie oznaczony i sporządzony bez wprowadzania zmian do tekstu sprawozdania przedstawionego przez projektodawców.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 474
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Do dnia 28 lutego każdego roku następującego po przedłożeniu przez projektodawcę sprawozdania, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, właściwe organy, o których mowa w art. 8 ust. 1, składają Agencji i odnośnej grupie sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, uzupełnione o informacje dotyczące postępów oraz, w stosownych przypadkach, dotyczące opóźnień w realizacji i procesach wydawania pozwoleń dla projektów figurujących na liście unijnej zlokalizowanych na ich terytorium, w tym przyczyn takich opóźnień. Wkład właściwych organów w sprawozdanie jest wyraźnie oznaczony i sporządzony bez wprowadzania zmian do tekstu sprawozdania przedstawionego przez projektodawców.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten nakłada dodatkowe obciążenia administracyjne na OSP i OSD oraz inne odpowiedzialne podmioty. Realizacja przewidzianych w nim obowiązków wymagałaby zaangażowania znacznych zasobów ludzkich i finansowych, a związane z tym koszty zostałyby ostatecznie przeniesione na odbiorców końcowych.

Poprawka 475
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Do dnia 28 lutego każdego roku następującego po przedłożeniu przez projektodawcę sprawozdania, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, właściwe organy, o których mowa w art. 8 ust. 1, składają Agencji ***i*** odnośnej grupie	5. Do dnia 28 lutego każdego roku następującego po przedłożeniu przez projektodawcę sprawozdania, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, właściwe organy, o których mowa w art. 8 ust. 1, składają Agencji**,** odnośnej grupie

sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, uzupełnione o informacje dotyczące postępów oraz, w stosownych przypadkach, dotyczące opóźnień w realizacji i procesach wydawania pozwoleń dla projektów figurujących na liście unijnej zlokalizowanych na ich terytorium, w tym przyczyn takich opóźnień. Wkład właściwych organów w sprawozdanie jest wyraźnie oznaczony i sporządzony bez wprowadzania zmian do tekstu sprawozdania przedstawionego przez projektodawców.

oraz – w stosownych przypadkach – grupie wysokiego szczebla sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, uzupełnione o informacje dotyczące postępów oraz, w stosownych przypadkach, dotyczące opóźnień w realizacji i procesach wydawania pozwoleń dla projektów figurujących na liście unijnej zlokalizowanych na ich terytorium, w tym przyczyn takich opóźnień. Wkład właściwych organów w sprawozdanie jest wyraźnie oznaczony i sporządzony bez wprowadzania zmian do tekstu sprawozdania przedstawionego przez projektodawców.

Or. en

Poprawka 476
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Do dnia ***28 lutego*** każdego roku następującego po przedłożeniu przez projektodawcę sprawozdania, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, właściwe organy, o których mowa w art. 8 ust. 1, składają Agencji i odnośnej grupie sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, uzupełnione o informacje dotyczące postępów oraz, w stosownych przypadkach, dotyczące opóźnień w realizacji i procesach wydawania pozwoleń dla projektów figurujących na liście unijnej zlokalizowanych na ich terytorium, w tym przyczyn takich opóźnień. Wkład właściwych organów w sprawozdanie jest wyraźnie oznaczony i sporządzony bez wprowadzania zmian do tekstu	5. Do dnia ***31 grudnia*** każdego roku następującego po przedłożeniu przez projektodawcę sprawozdania ***z postępów***, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, właściwe organy, o których mowa w art. 8 ust. 1, składają Agencji i odnośnej grupie sprawozdanie ***z postępów***, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, uzupełnione o informacje dotyczące postępów oraz, w stosownych przypadkach, dotyczące opóźnień w realizacji i procesach wydawania pozwoleń dla projektów figurujących na liście unijnej zlokalizowanych na ich terytorium, w tym przyczyn takich opóźnień. Wkład właściwych organów w sprawozdanie ***z postępów*** jest wyraźnie oznaczony i sporządzony bez wprowadzania zmian do

sprawozdania przedstawionego przez projektodawców.	tekstu sprawozdania ***z postępów*** przedstawionego przez projektodawców.

Or. en

Uzasadnienie

Aby usprawnić przekazywanie danych przez projektodawców oraz ich weryfikację przez organy regulacyjne i ACER, a tym samym ograniczyć obciążenia administracyjne po obu stronach, proponuje się synchronizację terminów monitorowania istniejących PWsZ z terminami procesu wyboru nowych PWsZ.

Poprawka 477
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Do dnia 28 lutego każdego roku następującego po przedłożeniu przez projektodawcę sprawozdania, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, właściwe organy, o których mowa w art. 8 ust. 1, składają ***Agencji i*** odnośnej grupie sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, uzupełnione o informacje dotyczące postępów oraz, w stosownych przypadkach, dotyczące opóźnień w realizacji i procesach wydawania pozwoleń dla projektów figurujących na liście unijnej zlokalizowanych na ich terytorium, w tym przyczyn takich opóźnień. Wkład właściwych organów w sprawozdanie jest wyraźnie oznaczony i sporządzony bez wprowadzania zmian do tekstu sprawozdania przedstawionego przez projektodawców.	5. Do dnia 28 lutego każdego roku następującego po przedłożeniu przez projektodawcę sprawozdania, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, właściwe organy, o których mowa w art. 8 ust. 1, składają odnośnej grupie sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, uzupełnione o informacje dotyczące postępów oraz, w stosownych przypadkach, dotyczące opóźnień w realizacji i procesach wydawania pozwoleń dla projektów figurujących na liście unijnej zlokalizowanych na ich terytorium, w tym przyczyn takich opóźnień. Wkład właściwych organów w sprawozdanie jest wyraźnie oznaczony i sporządzony bez wprowadzania zmian do tekstu sprawozdania przedstawionego przez projektodawców.

Or. fr

Poprawka 478
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia 30 kwietnia każdego roku, w którym powinna zostać przyjęta nowa lista unijna, Agencja przedstawia grupom skonsolidowane sprawozdanie dotyczące projektów figurujących na liście unijnej podlegających kompetencjom krajowych organów regulacyjnych, zawierające ocenę postępów i spodziewanych zmian kosztów projektu oraz, w stosownych przypadkach, zalecenia dotyczące sposobów nadrobienia opóźnień i przezwyciężenia napotkanych trudności. To skonsolidowane sprawozdanie zawiera również ocenę wdrożenia art. 3 ust. 6 i 7 w odniesieniu do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania i projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania.	Do dnia 30 kwietnia każdego roku, w którym powinna zostać przyjęta nowa lista unijna, Agencja ***Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki*** przedstawia grupom skonsolidowane sprawozdanie dotyczące projektów figurujących na liście unijnej podlegających kompetencjom krajowych organów regulacyjnych, zawierające ocenę postępów i spodziewanych zmian kosztów projektu oraz, w stosownych przypadkach, ***niewiążące*** zalecenia dotyczące sposobów nadrobienia opóźnień i przezwyciężenia napotkanych trudności. To skonsolidowane sprawozdanie zawiera również ocenę wdrożenia art. 3 ust. 6 i 7 w odniesieniu do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania i projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania.

Or. fr

Poprawka 479
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia ***30 kwietnia*** każdego roku, w którym powinna zostać przyjęta nowa lista unijna, Agencja przedstawia grupom skonsolidowane sprawozdanie dotyczące projektów figurujących na liście unijnej podlegających kompetencjom krajowych organów regulacyjnych, zawierające ocenę postępów i spodziewanych zmian kosztów projektu oraz, w stosownych przypadkach,	Do dnia ***31 marca*** każdego roku, w którym powinna zostać przyjęta nowa lista unijna, Agencja przedstawia grupom skonsolidowane sprawozdanie dotyczące projektów figurujących na liście unijnej podlegających kompetencjom krajowych organów regulacyjnych, zawierające ocenę postępów i spodziewanych zmian kosztów projektu oraz, w stosownych przypadkach,

zalecenia dotyczące sposobów nadrobienia opóźnień i przezwyciężenia napotkanych trudności. To skonsolidowane sprawozdanie zawiera również ocenę wdrożenia art. 3 ust. 6 i 7 w odniesieniu do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania i projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania.	zalecenia dotyczące sposobów nadrobienia opóźnień i przezwyciężenia napotkanych trudności. To skonsolidowane sprawozdanie zawiera również ocenę wdrożenia art. 3 ust. 6 i 7 w odniesieniu do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania i projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania.

Or. en

Uzasadnienie

Aby usprawnić przekazywanie danych przez projektodawców oraz ich weryfikację przez organy regulacyjne i ACER, a tym samym ograniczyć obciążenia administracyjne po obu stronach, proponuje się synchronizację terminów monitorowania istniejących PWsZ z terminami procesu wyboru nowych PWsZ.

Poprawka 480
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W należycie uzasadnionych przypadkach Agencja może żądać od właściwych organów dodatkowych informacji niezbędnych do wykonywania swoich zadań określonych w niniejszym ustępie.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 481
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 7 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) jeżeli w stosunku do terminu oddania do użytku określonego w planie	d) jeżeli ***lit. c) nie ma zastosowania, a opóźnienie*** w stosunku do terminu oddania

realizacji ***opóźnienie*** przekracza 26 miesięcy, Komisja, z zastrzeżeniem zgody i przy pełnej współpracy zainteresowanych państw członkowskich, może wystosować zaproszenie do składania wniosków skierowane do wszelkich stron trzecich mogących zostać projektodawcą, dotyczących realizacji projektu zgodnie z uzgodnionym harmonogramem;	do użytku określonego w planie realizacji przekracza 26 miesięcy, Komisja, z zastrzeżeniem zgody i przy pełnej współpracy zainteresowanych państw członkowskich, może wystosować zaproszenie do składania wniosków skierowane do wszelkich stron trzecich mogących zostać projektodawcą, dotyczących realizacji projektu zgodnie z uzgodnionym harmonogramem;

Or. en

Uzasadnienie

Środki przewidziane w celu ograniczenia trudności związanych z realizacją projektów powinny pozostać alternatywnymi rozwiązaniami, przy czym środek określony w lit. d) powinien być stosowany wyłącznie jako rozwiązanie ostateczne. Istotne jest bowiem poszanowanie zasady pomocniczości oraz nieograniczanie uprawnień państw członkowskich w zakresie podejmowania decyzji.

Poprawka 482
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 7 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) jeżeli w stosunku do terminu oddania do użytku określonego w planie realizacji ***opóźnienie*** przekracza 26 miesięcy, Komisja, z zastrzeżeniem zgody i przy pełnej współpracy zainteresowanych państw członkowskich, może wystosować zaproszenie do składania wniosków skierowane do wszelkich stron trzecich mogących zostać projektodawcą, dotyczących realizacji projektu zgodnie z uzgodnionym harmonogramem;	d) jeżeli ***lit. c) nie ma zastosowania, a opóźnienie*** w stosunku do terminu oddania do użytku określonego w planie realizacji przekracza 26 miesięcy, Komisja, z zastrzeżeniem zgody i przy pełnej współpracy zainteresowanych państw członkowskich, może wystosować zaproszenie do składania wniosków skierowane do wszelkich stron trzecich mogących zostać projektodawcą, dotyczących realizacji projektu zgodnie z uzgodnionym harmonogramem;

Or. en

Poprawka 483
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 7 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) jeżeli w stosunku do terminu oddania do użytku określonego w planie realizacji opóźnienie przekracza 26 miesięcy, ***Komisja, z zastrzeżeniem zgody i przy pełnej współpracy zainteresowanych państw członkowskich, może wystosować zaproszenie*** do składania wniosków ***skierowane*** do wszelkich stron trzecich mogących zostać projektodawcą, ***dotyczących*** realizacji projektu zgodnie z uzgodnionym harmonogramem;	d) jeżeli w stosunku do terminu oddania do użytku określonego w planie realizacji opóźnienie przekracza 26 miesięcy, ***zainteresowane państwa członkowskie mogą upoważnić Komisję do wspólnego wystosowania zaproszenia*** do składania wniosków ***skierowanego*** do wszelkich stron trzecich mogących zostać projektodawcą, ***dotyczącego*** realizacji projektu zgodnie z uzgodnionym harmonogramem;

Or. fr

Poprawka 484
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, Yvan Verougstraete, Martin Hojsík, João Cotrim De Figueiredo, Katri Kulmuni, Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Projekt figurujący na liście unijnej może zostać skreślony z listy unijnej zgodnie z procedurą określoną w art. 3 ust. 4, jeżeli podstawą uwzględnienia go na tej liście były błędne informacje, które były czynnikiem decydującym o uwzględnieniu na liście, lub jeżeli projekt nie jest zgodny z prawem Unii.	8. Projekt figurujący na liście unijnej może zostać skreślony z listy unijnej zgodnie z procedurą określoną w art. 3 ust. 4, jeżeli podstawą uwzględnienia go na tej liście były błędne informacje, które były czynnikiem decydującym o uwzględnieniu na liście, lub jeżeli projekt nie jest zgodny z prawem Unii***, lub jeżeli projektodawca nie wdrożył środków łagodzących lub nie wycofał, w zależności od przypadku, komponentów ICT lub komponentów obejmujących komponenty ICT pochodzących od dostawców wysokiego ryzyka w terminie zgodnym z***

rozporządzeniem (UE) XXX [akt w sprawie cyberbezpieczeństwa 2].

Or. en

Uzasadnienie

Projects on the Union list receive accelerated permitting and eligibility for EU funding. This amendment adds a new ground for removing a project from that list: if it has failed to mitigate or phase out ICT components from high-risk suppliers. Removal is not immediate. The upcoming Cybersecurity Act 2 will set a timeline for critical infrastructure to mitigate or phase out high-risk supplier dependencies. By aligning TEN-E with that timeline, this amendment ensures that energy infrastructure planning and Union cybersecurity legislation apply the same rules and deadlines. The provision applies per project: only projects that actually rely on high-risk ICT components are affected.

Poprawka 485
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 9 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jednakże ***projekt, który nie znajduje*** się ***już*** na liście unijnej, ***lecz co do którego właściwy organ przyjął do rozpatrzenia dokumentację wniosku, zachowuje*** prawa i ***obowiązki określone w rozdziale III,*** z ***wyjątkiem projektów, które zostały skreślone z listy unijnej z przyczyn określonych w ust. 8 niniejszego artykułu.***	Jednakże ***projekty, które znajdowały*** się na liście unijnej ***w chwili przyznania pomocy finansowej lub w chwili rozpoczęcia procedury wydawania pozwoleń, zachowują*** prawa i ***korzyści związane*** z ***finansowaniem oraz przyspieszoną procedurą wydawania pozwoleń do czasu zakończenia odpowiedniego postępowania***.

Or. en

Poprawka 486
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	9a. Utrata statusu PWsZ/PWzZ nie wpływa na ważność już przyznanej pomocy finansowej ani na możliwość korzystania ze szczególnych instrumentów prawnych na etapie wydawania pozwoleń.

Or. en

Poprawka 487
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
Koordynatorzy europejscy	
1. W przypadku gdy realizacja projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania napotyka na znaczące trudności, Komisja może wyznaczyć, w porozumieniu z zainteresowanymi państwami członkowskimi, koordynatora europejskiego na okres do jednego roku z możliwością dwukrotnego przedłużenia.	
2.	
Koordynator europejski:	
a) wspiera projekty, do których został wyznaczony jako koordynator europejski, a także transgraniczny dialog między projektodawcami a wszystkimi zainteresowanymi stronami;	
b) w razie potrzeby wspomaga i koordynuje wszystkie strony w prowadzeniu konsultacji z zainteresowanymi stronami, omawianiu, w stosownych przypadkach, alternatywnych tras i uzyskiwaniu	

niezbędnych pozwoleń na realizację projektów;

c) w stosownych przypadkach doradza projektodawcom w sprawie finansowania projektu;

d) zapewnia, aby zainteresowane państwa członkowskie udzieliły odpowiedniego wsparcia i ukierunkowania strategicznego w celu przygotowania i realizacji projektów;

e) począwszy od daty swojego wyznaczenia, każdego roku oraz, w stosownych przypadkach, na zakończenie swojego mandatu, składa Komisji sprawozdanie z postępów w realizacji projektów oraz wszelkich trudności i przeszkód, które mogą znacznie opóźnić termin oddania projektów do użytku. w stosownych przypadkach sprawozdanie zawiera zalecenia dotyczące sposobu przezwyciężenia przeszkód i trudności.

Komisja przekazuje sprawozdanie koordynatora europejskiego, o którym mowa w akapicie pierwszym lit. e), Parlamentowi Europejskiemu i zainteresowanym grupom.

3. Koordynator europejski jest wybierany w drodze otwartej, niedyskryminacyjnej i przejrzystej procedury oraz na podstawie jego doświadczenia w zakresie szczególnych zadań, które mu powierzono w związku z odnośnymi projektami.

4. W decyzji o wyznaczeniu koordynatora europejskiego określa się zakres uprawnień, w tym czas trwania mandatu, konkretne zadania i związane z nimi terminy oraz metodykę, którą należy stosować. Działania koordynacyjne muszą być współmierne do stopnia złożoności i szacunkowych kosztów projektów.

5. Państwa członkowskie w pełni współpracują z koordynatorem europejskim w zakresie wypełniania powierzonych mu zadań, o których mowa w ust. 2 i 4.

Poprawka 488
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
Koordynatorzy europejscy	
1. W przypadku gdy realizacja projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania napotyka na znaczące trudności, Komisja może wyznaczyć, w porozumieniu z zainteresowanymi państwami członkowskimi, koordynatora europejskiego na okres do jednego roku z możliwością dwukrotnego przedłużenia.	
2.	
Koordynator europejski:	
a) wspiera projekty, do których został wyznaczony jako koordynator europejski, a także transgraniczny dialog między projektodawcami a wszystkimi zainteresowanymi stronami;	
b) w razie potrzeby wspomaga i koordynuje wszystkie strony w prowadzeniu konsultacji z zainteresowanymi stronami, omawianiu, w stosownych przypadkach, alternatywnych tras i uzyskiwaniu niezbędnych pozwoleń na realizację projektów;	
c) w stosownych przypadkach doradza projektodawcom w sprawie finansowania projektu;	
d) zapewnia, aby zainteresowane państwa członkowskie udzieliły odpowiedniego wsparcia i ukierunkowania strategicznego	

w celu przygotowania i realizacji projektów;

e) począwszy od daty swojego wyznaczenia, każdego roku oraz, w stosownych przypadkach, na zakończenie swojego mandatu, składa Komisji sprawozdanie z postępów w realizacji projektów oraz wszelkich trudności i przeszkód, które mogą znacznie opóźnić termin oddania projektów do użytku. w stosownych przypadkach sprawozdanie zawiera zalecenia dotyczące sposobu przezwyciężenia przeszkód i trudności.

Komisja przekazuje sprawozdanie koordynatora europejskiego, o którym mowa w akapicie pierwszym lit. e), Parlamentowi Europejskiemu i zainteresowanym grupom.

3. Koordynator europejski jest wybierany w drodze otwartej, niedyskryminacyjnej i przejrzystej procedury oraz na podstawie jego doświadczenia w zakresie szczególnych zadań, które mu powierzono w związku z odnośnymi projektami.

4. W decyzji o wyznaczeniu koordynatora europejskiego określa się zakres uprawnień, w tym czas trwania mandatu, konkretne zadania i związane z nimi terminy oraz metodykę, którą należy stosować. Działania koordynacyjne muszą być współmierne do stopnia złożoności i szacunkowych kosztów projektów.

5. Państwa członkowskie w pełni współpracują z koordynatorem europejskim w zakresie wypełniania powierzonych mu zadań, o których mowa w ust. 2 i 4.

Or. en

Poprawka 489
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy realizacja projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania napotyka na znaczące trudności, Komisja ***może wyznaczyć***, w porozumieniu z zainteresowanymi państwami członkowskimi, koordynatora europejskiego ***na okres do jednego roku z możliwością dwukrotnego przedłużenia***.	1. W przypadku gdy realizacja projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania napotyka na znaczące trudności, Komisja ***wyznacza***, w porozumieniu z zainteresowanymi państwami członkowskimi, koordynatora europejskiego.

Or. en

Poprawka 490
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy realizacja projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania napotyka na znaczące trudności, ***Komisja może wyznaczyć, w porozumieniu z zainteresowanymi państwami członkowskimi,*** koordynatora europejskiego na okres do jednego roku z możliwością dwukrotnego przedłużenia.	1. W przypadku gdy realizacja projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania napotyka na znaczące trudności, ***zainteresowane państwa członkowskie mogą zwrócić się do Komisji o zaproponowanie*** koordynatora europejskiego na okres do jednego roku z możliwością dwukrotnego przedłużenia.

Or. fr

Poprawka 491
Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku gdy realizacja projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania napotyka na znaczące trudności, Komisja może ***wyznaczyć, w porozumieniu z zainteresowanymi państwami członkowskimi,*** koordynatora europejskiego na okres do jednego roku z możliwością dwukrotnego przedłużenia.	1. W przypadku gdy realizacja projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projektu będącego przedmiotem wzajemnego zainteresowania napotyka na znaczące trudności, Komisja może ***zaproponować wyznaczenie*** koordynatora europejskiego na okres do jednego roku z możliwością dwukrotnego przedłużenia.

Or. en

Poprawka 492
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspiera projekty, do których został wyznaczony jako koordynator europejski, a także transgraniczny dialog między projektodawcami a wszystkimi zainteresowanymi stronami;	a) wspiera projekty, do których został wyznaczony jako koordynator europejski, a także transgraniczny dialog między projektodawcami a wszystkimi zainteresowanymi stronami***, w tym – w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania – z zainteresowanymi państwami trzecimi***;

Or. en

Poprawka 493
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

a) wspiera projekty, do których został wyznaczony jako koordynator europejski, a także transgraniczny dialog między projektodawcami a wszystkimi zainteresowanymi stronami;	a) wspiera projekty, do których został wyznaczony jako koordynator europejski, a także transgraniczny dialog między projektodawcami a wszystkimi zainteresowanymi stronami***, w tym – w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania – z zainteresowanymi państwami trzecimi***;

Or. en

Uzasadnienie

For SMEs, European coordinators nominated by EC can act to facilitate the project realisation with the role of European Insitutions over project developments and third countries supporting actions. The promotion of projects, also in terms of enhancement of cross-border dialogues and implementation measures, can be particulary relevant also for SME and concerned third countries. The European coordinator can act as subject controlling the appropriate support to projects is provided by the concerned third countries especially in case of SME, reporting it to the Commission, as envisaged by the following point (e).

Poprawka 494
Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspiera projekty, do których został wyznaczony jako koordynator europejski, a także transgraniczny dialog między projektodawcami a wszystkimi zainteresowanymi stronami;	a) wspiera projekty, do których został wyznaczony jako koordynator europejski, a także transgraniczny dialog między projektodawcami a wszystkimi zainteresowanymi stronami***, w tym odpowiednimi właściwymi organami krajowymi***;

Or. en

Poprawka 495
Bruno Tobback, Yannis Maniatis, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w stosownych przypadkach pomaga stronom w osiągnięciu porozumienia w sprawie transgranicznego podziału kosztów na podstawie wspólnej analizy kosztów i korzyści. Koordynator europejski może zaprosić do udziału w rozmowach państwa niebędące państwami przyjmującymi projekt, jeżeli spełnione są warunki dotyczące przypisania korzyści określone w art. 17 ust. 7 niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 496
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) zapewnia, aby zainteresowane państwa członkowskie udzieliły odpowiedniego wsparcia i ukierunkowania strategicznego w celu przygotowania i realizacji projektów;	d) zapewnia, aby zainteresowane państwa członkowskie ***i państwa trzecie*** udzieliły odpowiedniego wsparcia i ukierunkowania strategicznego w celu przygotowania i realizacji projektów;

Or. en

Poprawka 497
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ***zapewnia***, aby ***zainteresowane państwa członkowskie udzieliły odpowiedniego wsparcia***	d) ***doradza zainteresowanym państwom członkowskim***, aby ***zapewniły odpowiednie wsparcie*** i ***ukierunkowanie***

i ***ukierunkowania strategicznego*** w celu przygotowania i realizacji projektów;	***strategiczne*** w celu przygotowania i realizacji projektów;

Or. fr

Poprawka 498
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) począwszy od daty swojego wyznaczenia, każdego roku oraz, w stosownych przypadkach, na zakończenie swojego mandatu, składa Komisji sprawozdanie z postępów w realizacji projektów oraz wszelkich trudności i przeszkód, które mogą znacznie opóźnić termin oddania projektów do użytku. w stosownych przypadkach sprawozdanie zawiera zalecenia dotyczące sposobu przezwyciężenia przeszkód i trudności.	e) począwszy od daty swojego wyznaczenia, każdego roku oraz, w stosownych przypadkach, na zakończenie swojego mandatu, składa Komisji sprawozdanie z postępów w realizacji projektów oraz wszelkich trudności i przeszkód, które mogą znacznie opóźnić termin oddania projektów do użytku. w stosownych przypadkach sprawozdanie zawiera zalecenia dotyczące sposobu przezwyciężenia przeszkód i trudności. ***Zalecenia te podlegają konsultacjom z zainteresowanymi państwami członkowskimi i wymagają ich zgody.***

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić skuteczne wdrażanie zaleceń dotyczących usuwania przeszkód i trudności, koordynator powinien uprzednio skonsultować je z zainteresowanym państwem członkowskim i uzyskać jego zgodę. Ze względu na znaczenie projektów infrastrukturalnych Komisja powinna ponadto bezpośrednio informować Radę UE (TTE) o działalności koordynatorów.

Poprawka 499
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) począwszy od daty swojego wyznaczenia, każdego roku oraz, w stosownych przypadkach, na zakończenie swojego mandatu, składa Komisji sprawozdanie z postępów w realizacji projektów oraz wszelkich trudności i przeszkód, które mogą znacznie opóźnić termin oddania projektów do użytku. w stosownych przypadkach sprawozdanie zawiera zalecenia dotyczące sposobu przezwyciężenia przeszkód i trudności.	e) począwszy od daty swojego wyznaczenia, każdego roku oraz, w stosownych przypadkach, na zakończenie swojego mandatu, składa ***państwom członkowskim i*** Komisji sprawozdanie z postępów w realizacji projektów oraz wszelkich trudności i przeszkód, które mogą znacznie opóźnić termin oddania projektów do użytku. w stosownych przypadkach sprawozdanie zawiera ***niewiążące*** zalecenia dotyczące sposobu przezwyciężenia przeszkód i trudności.

Or. fr

Poprawka 500
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przekazuje sprawozdanie koordynatora europejskiego, o którym mowa w akapicie pierwszym lit. e), Parlamentowi Europejskiemu i zainteresowanym grupom.	Komisja przekazuje sprawozdanie koordynatora europejskiego, o którym mowa w akapicie pierwszym lit. e), Parlamentowi Europejskiemu***, Radzie*** i zainteresowanym grupom.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić skuteczne wdrażanie zaleceń dotyczących usuwania przeszkód i trudności, koordynator powinien uprzednio skonsultować je z zainteresowanym państwem członkowskim i uzyskać jego zgodę. Ze względu na znaczenie projektów infrastrukturalnych Komisja powinna ponadto bezpośrednio informować Radę UE (TTE) o działalności koordynatorów.

Poprawka 501
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Koordynator europejski jest wybierany w drodze otwartej, niedyskryminacyjnej i przejrzystej procedury oraz na podstawie jego doświadczenia w zakresie szczególnych zadań, które mu powierzono w związku z odnośnymi projektami.	3. Koordynator europejski jest wybierany w drodze otwartej, niedyskryminacyjnej i przejrzystej procedury oraz na podstawie jego doświadczenia w zakresie szczególnych zadań, które mu powierzono w związku z odnośnymi projektami. ***Państwa członkowskie zatwierdzają jego wyznaczenie i mogą go odwołać w dowolnym momencie bez podania uzasadnienia.***

Or. fr

Poprawka 502
Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Koordynator europejski jest wybierany w ***drodze otwartej, niedyskryminacyjnej i przejrzystej procedury oraz*** na podstawie ***jego*** doświadczenia w ***zakresie szczególnych zadań, które mu powierzono w związku z odnośnymi projektami***.	3. Koordynator europejski jest wybierany w ***szczególności*** na podstawie ***swojej wiedzy w dziedzinie energii, finansowania lub społeczno-gospodarczej, technicznej i środowiskowej oceny dużych projektów, a także*** doświadczenia w ***kształtowaniu polityki Unii***.

Or. en

Poprawka 503
Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	3a. Koordynator europejski powinien zostać wyznaczony przez Komisję w porozumieniu z zainteresowanymi państwami członkowskimi i po konsultacji z Parlamentem Europejskim. Proces wyznaczania nie powinien trwać dłużej niż sześć miesięcy.

Or. en

Poprawka 504
Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W decyzji o wyznaczeniu koordynatora europejskiego określa się zakres uprawnień, w tym czas trwania mandatu, konkretne zadania i związane z nimi terminy oraz metodykę, którą należy stosować. Działania koordynacyjne muszą być współmierne do stopnia złożoności i szacunkowych kosztów projektów.	4. W decyzji o wyznaczeniu koordynatora europejskiego określa się zakres uprawnień, w tym czas trwania mandatu, konkretne zadania i związane z nimi terminy oraz metodykę, którą należy stosować. Działania koordynacyjne muszą być współmierne do stopnia złożoności i szacunkowych kosztów projektów. ***Komisja zapewnia koordynatorowi europejskiemu niezbędną obsługę sekretariatu.***

Or. en

Poprawka 505
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie w pełni ***współpracują*** z koordynatorem europejskim w zakresie wypełniania powierzonych mu zadań, o których mowa w ust. 2 i 4.	5. Państwa członkowskie ***dokładają starań, aby*** w pełni ***współpracować*** z koordynatorem europejskim w zakresie wypełniania powierzonych mu zadań, o których mowa w ust. 2 i 4. ***Jeżeli taka***

	współpraca okaże się niemożliwa, zainteresowane państwa członkowskie mogą odwołać koordynatora europejskiego.

Or. fr

Poprawka 506
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Lista unijna oznacza, do celów wszelkich decyzji podejmowanych w trakcie procesu wydawania pozwoleń, że projekty znajdujące się na liście unijnej ***są*** niezbędne z punktu widzenia polityki energetycznej ***i klimatu***, bez uszczerbku dla dokładnej lokalizacji, trasy lub technologii zastosowanej w projekcie.	Lista unijna oznacza, do celów wszelkich decyzji podejmowanych w trakcie procesu wydawania pozwoleń, że projekty znajdujące się na liście unijnej ***mogą być uznawane za*** niezbędne z punktu widzenia polityki energetycznej, bez uszczerbku dla dokładnej lokalizacji, trasy lub technologii zastosowanej w projekcie***, pod warunkiem ich zgodności z wymogami bezpieczeństwa dostaw, przystępności cenowej energii dla gospodarstw domowych i przedsiębiorstw oraz z prawem państw członkowskich do określania własnego koszyka energetycznego zgodnie z art. 194 ust. 2 TFUE.***

Or. fr

Poprawka 507
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Żadnemu projektowi figurującemu na liście unijnej nie przyznaje się statusu przewidzianego w niniejszym artykule,

	jeżeli może on prowadzić do nieproporcjonalnego wzrostu kosztów sieci, taryf za energię elektryczną lub obciążeń ponoszonych przez odbiorców w jednym lub większej liczbie zainteresowanych państw członkowskich.

Or. fr

Poprawka 508
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Projekty znajdujące się na liście unijnej mają status projektów o najwyższym możliwym znaczeniu krajowym, ***jeżeli taki*** status ***istnieje*** w ***prawie krajowym***, oraz traktuje się je jako takie w procesach wydawania pozwoleń, w tym w procedurach związanych z ocenami oddziaływania na środowisko, planowaniem przestrzennym oraz uzyskiwaniem praw drogi i wywłaszczaniem niezbędnych gruntów.	3. Projekty znajdujące się na liście unijnej mają status projektów o najwyższym możliwym znaczeniu krajowym, ***a także*** status ***projektów leżących*** w ***nadrzędnym interesie publicznym oraz służących ochronie zdrowia i bezpieczeństwa publicznego***, oraz traktuje się je jako takie w procesach wydawania pozwoleń, w tym w procedurach związanych z ocenami oddziaływania na środowisko, planowaniem przestrzennym oraz uzyskiwaniem praw drogi i wywłaszczaniem niezbędnych gruntów.

Or. en

Poprawka 509
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Jeżeli chodzi o wpływ na środowisko, o którym mowa w art. 6 ust. 4	***skreśla się***

dyrektywy 92/43/EWG i art. 4. ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE, projekty znajdujące się na liście unijnej należące do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 2, 3 i 4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia uznaje się za projekty leżące w interesie publicznym z punktu widzenia polityki energetycznej i można je uznać za projekty o nadrzędnym interesie publicznym, o ile spełnione są wszystkie warunki określone w tych dyrektywach.

Jeżeli zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG wymagana jest opinia Komisji, Komisja oraz właściwy organ krajowy, o którym mowa w art. 8 niniejszego rozporządzenia, zapewniają podjęcie decyzji dotyczącej nadrzędnego interesu publicznego projektu w terminach określonych w art. 10 ust. 1 i 2 niniejszego rozporządzenia.

Akapit pierwszy i drugi nie mają zastosowania do projektów konkurujących ani do projektów, które nie osiągnęły odpowiedniego stopnia zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści zgodnie z sekcją 2 pkt 1 lit. d) załącznika III.

Or. en

Poprawka 510
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli chodzi o wpływ na środowisko, o którym mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG i art. 4. ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE, projekty znajdujące się na liście unijnej należące do kategorii	Jeżeli chodzi o wpływ na środowisko, o którym mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG i art. 4. ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE, projekty znajdujące się na liście unijnej należące do kategorii

infrastruktury, o których mowa w pkt 2, 3 i 4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia uznaje się za projekty leżące w interesie publicznym z punktu widzenia polityki energetycznej ***i można je uznać za projekty o*** nadrzędnym interesie publicznym***, o ile spełnione są wszystkie warunki określone*** w ***tych dyrektywach***.	infrastruktury, o których mowa w pkt 2, 3 i 4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia uznaje się za projekty leżące w interesie publicznym z punktu widzenia polityki energetycznej ***oraz przyjmuje się, że leżą one w*** nadrzędnym interesie publicznym ***i służą ochronie zdrowia i bezpieczeństwa publicznego przy wyważaniu interesów prawnych*** w ***indywidualnych przypadkach***.

Or. en

Uzasadnienie

Wszystkie kategorie infrastruktury energetycznej w kontekście wydawania pozwoleń oraz udziału społeczeństwa należy traktować w ten sam sposób – w związku z czym projektom dotyczącym infrastruktury wodorowej, elektrolizerów, obiektów wydobycia naturalnego wodoru oraz CO_2 należy nadać taki sam nadrzędny interes publiczny jaki mają projekty dotyczące energii elektrycznej – co umożliwi większą dywersyfikację ścieżek rozwoju oraz zwiększenie ogólnego potencjału realizacji celów klimatycznych i środowiskowych.

Poprawka 511
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, João Cotrim De Figueiredo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli chodzi o wpływ na środowisko, o którym mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG i art. 4. ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE, projekty znajdujące się na liście unijnej należące do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 2, 3 i 4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia uznaje się za projekty leżące w interesie publicznym z punktu widzenia polityki energetycznej ***i można je uznać za projekty o*** nadrzędnym interesie publicznym***, o ile spełnione są wszystkie warunki określone*** w ***tych dyrektywach***.	Jeżeli chodzi o wpływ na środowisko, o którym mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG i art. 4. ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE, projekty znajdujące się na liście unijnej należące do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 2, 3 i 4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia uznaje się za projekty leżące w interesie publicznym z punktu widzenia polityki energetycznej ***oraz przyjmuje się, że leżą one w*** nadrzędnym interesie publicznym ***i służą ochronie zdrowia i bezpieczeństwa publicznego przy wyważaniu interesów prawnych*** w ***indywidualnych przypadkach***.

Or. en

Uzasadnienie

Art. 7 ust. 6 przewiduje, że infrastruktura elektroenergetyczna jest uznawana za leżącą w nadrzędnym interesie publicznym na potrzeby stosowania dyrektywy siedliskowej i ramowej dyrektywy wodnej. Natomiast art. 7 ust. 5 przyznaje infrastrukturze wodorowej, elektrolizerom i infrastrukturze transportu dwutlenku węgla jedynie status projektów, które „mogą zostać uznane" za leżące w nadrzędnym interesie publicznym. W praktyce oznacza to, że gazociąg wodorowy lub korytarz transportu CO_2 mogą zostać zablokowane z przyczyn środowiskowych, podczas gdy kabel elektroenergetyczny przebiegający przez ten sam obszar mógłby zostać zrealizowany. Poprawka ta dostosowuje ust. 5 do ust. 6 w celu usunięcia tej asymetrii.

Poprawka 512
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli chodzi o wpływ na środowisko, o którym mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG i art. 4. ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE, projekty znajdujące się na liście unijnej należące do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 2, 3 i 4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia uznaje się za projekty leżące w interesie publicznym z punktu widzenia polityki energetycznej ***i można je uznać za projekty o*** nadrzędnym interesie publicznym***, o ile spełnione są wszystkie warunki określone*** w ***tych dyrektywach***.	Jeżeli chodzi o wpływ na środowisko, o którym mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG i art. 4. ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE, projekty znajdujące się na liście unijnej należące do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 2, 3 i 4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia uznaje się za projekty leżące w interesie publicznym z punktu widzenia polityki energetycznej ***oraz przyjmuje się, że leżą one w*** nadrzędnym interesie publicznym ***i służą ochronie zdrowia i bezpieczeństwa publicznego przy wyważaniu interesów prawnych*** w ***indywidualnych przypadkach***.

Or. en

Uzasadnienie

W rozdziale III proponowanego rozporządzenia TEN-E dotyczącym wydawania pozwoleń i udziału społeczeństwa projekty elektroenergetyczne są traktowane preferencyjnie w porównaniu z projektami należącymi do innych kategorii infrastruktury energetycznej. Projekty elektroenergetyczne „uznaje się za leżące w nadrzędnym interesie publicznym" (art.

7 ust. 6), natomiast projekty dotyczące wodoru, elektrolizerów i dwutlenku węgla „mogą zostać uznane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym" (art. 7 ust. 5). Wszystkie kategorie infrastruktury energetycznej powinny być traktowane w równy sposób, dlatego należy zrezygnować ze zróżnicowania przewidzianego w art. 7.

Poprawka 513
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli chodzi o wpływ na środowisko, o którym mowa w ***art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG i art. 4. ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE,*** projekty znajdujące się na liście unijnej należące do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 2, 3 i 4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia uznaje się za projekty leżące w interesie publicznym z punktu widzenia polityki energetycznej ***i można je uznać*** za projekty ***o*** nadrzędnym interesie publicznym***, o ile spełnione są wszystkie warunki określone w tych dyrektywach***.	W ***odniesieniu do wymogów prawa Unii dotyczącego ochrony środowiska*** projekty ***infrastruktury energetycznej*** znajdujące się na liście unijnej należące do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 2, 3 i 4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia***,*** uznaje się za projekty leżące w interesie publicznym z punktu widzenia polityki energetycznej ***oraz*** za projekty ***leżące w*** nadrzędnym interesie publicznym ***i służące ochronie zdrowia i bezpieczeństwa publicznego***.

Or. en

Poprawka 514
Bruno Tobback, Yannis Maniatis, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli chodzi o wpływ na środowisko, o którym mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG i art. 4. ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE, projekty znajdujące się na liście unijnej należące do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 2, 3 i 4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia uznaje się za projekty	Jeżeli chodzi o wpływ na środowisko, o którym mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG i art. 4. ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE, projekty znajdujące się na liście unijnej należące do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 2, 3 i 4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia uznaje się za projekty

leżące w interesie publicznym z punktu widzenia polityki energetycznej ***i można je uznać za projekty o nadrzędnym interesie publicznym***, o ile spełnione są wszystkie warunki określone w tych dyrektywach.	leżące w interesie publicznym z punktu widzenia polityki energetycznej, o ile spełnione są wszystkie warunki określone w tych dyrektywach.

Or. en

Poprawka 515
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG wymagana jest opinia Komisji, Komisja oraz właściwy organ krajowy, o którym mowa w art. 8 niniejszego rozporządzenia, zapewniają podjęcie decyzji dotyczącej nadrzędnego interesu publicznego projektu w terminach określonych w art. 10 ust. 1 i 2 niniejszego rozporządzenia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 516
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. W ramach procedury wydawania pozwoleń – do czasu osiągnięcia neutralności klimatycznej na poziomie Unii – planowanie, budowa i eksploatacja projektów należących do kategorii infrastruktury, o której mowa w załączniku II pkt 1, podlegają przepisom art. 8 ust. 8 dyrektywy (UE) 2019/944 i uznaje się je za leżące w nadrzędnym	***skreśla się***

interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy bilansowania interesów prawnych w indywidualnych przypadkach do celów art. 6 ust. 4 i art. 16 ust. 1 lit. c) dyrektywy 92/43/EWG, art. 4 ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE i art. 9 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/147/WE. Państwa członkowskie w należycie uzasadnionych i szczególnych okolicznościach mogą ograniczyć stosowanie tego domniemania do niektórych części swojego terytorium, do niektórych rodzajów technologii lub do projektów o określonych cechach technicznych.

Państwa członkowskie zapewniają, aby w procesie planowania i wydawania pozwoleń budowa i eksploatacja projektów należących do kategorii infrastruktury, o której mowa w załączniku II pkt 1, były traktowane priorytetowo przy bilansowaniu interesów prawnych w indywidualnych przypadkach do celów innych niż cele, o których mowa w akapicie pierwszym, z wyjątkiem dziedzictwa kulturowego, na podstawie kryteriów prawnych zapewniających zharmonizowane wdrażanie.

Akapit pierwszy nie ma zastosowania do projektów konkurujących ani do projektów, które nie osiągnęły odpowiedniego stopnia zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści zgodnie z sekcją 2 pkt 1 lit. d) załącznika III.

Or. fr

Poprawka 517
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

W ramach procedury wydawania pozwoleń – do czasu osiągnięcia neutralności klimatycznej na poziomie Unii – planowanie, ***budowa i eksploatacja*** projektów należących do kategorii infrastruktury, o której mowa w ***załączniku II*** pkt 1, ***podlegają przepisom art. 8 ust. 8 dyrektywy (UE) 2019/944 i*** uznaje się ***je*** za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące ***zdrowiu*** i ***bezpieczeństwu publicznemu przy bilansowania interesów prawnych w indywidualnych przypadkach do celów art. 6 ust. 4 i art. 16 ust. 1 lit. c) dyrektywy 92/43/EWG, art. 4 ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE i art. 9 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/147/WE. Państwa członkowskie w należycie uzasadnionych i szczególnych okolicznościach mogą ograniczyć stosowanie tego domniemania do niektórych części swojego terytorium, do niektórych rodzajów technologii lub do projektów o określonych cechach technicznych.***	W ramach procedury wydawania pozwoleń – do czasu osiągnięcia neutralności klimatycznej na poziomie Unii – planowanie, ***budowę, eksploatację, modernizację, odnowę, zwiększanie mocy, zmianę przeznaczenia oraz rozbudowę*** projektów należących do kategorii infrastruktury, o której mowa w pkt 1 ***załącznika II***, uznaje się za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące ***ochronie zdrowia*** i ***bezpieczeństwa publicznego na mocy europejskich przepisów dotyczących ochrony środowiska***.

Or. en

Poprawka 518
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ramach procedury wydawania pozwoleń – do czasu osiągnięcia neutralności klimatycznej na poziomie Unii – planowanie, budowa i eksploatacja projektów należących do kategorii infrastruktury, o której mowa w załączniku II pkt 1, podlegają przepisom art. 8 ust. 8 dyrektywy (UE) 2019/944 i uznaje się je za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy bilansowania interesów	W ramach procedury wydawania pozwoleń – do czasu osiągnięcia neutralności klimatycznej na poziomie Unii – planowanie, budowa i eksploatacja projektów należących do kategorii infrastruktury, o której mowa w załączniku II pkt 1, podlegają przepisom art. 8 ust. 8 dyrektywy (UE) 2019/944 i uznaje się je za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy bilansowania interesów

prawnych w indywidualnych przypadkach do celów art. 6 ust. 4 i art. 16 ust. 1 lit. c) dyrektywy 92/43/EWG, art. 4 ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE i art. 9 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/147/WE. ***Państwa członkowskie w należycie uzasadnionych i szczególnych okolicznościach mogą ograniczyć stosowanie tego domniemania do niektórych części swojego terytorium, do niektórych rodzajów technologii lub do projektów o określonych cechach technicznych.***	prawnych w indywidualnych przypadkach do celów art. 6 ust. 4 i art. 16 ust. 1 lit. c) dyrektywy 92/43/EWG, art. 4 ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE i art. 9 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/147/WE.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta usuwa przepis mogący powodować niepotrzebną niepewność w zakresie stosowania procedur wydawania pozwoleń przez państwa członkowskie. Bardziej spójne ramy regulacyjne zwiększyłyby przewidywalność i ułatwiły sprawną realizację projektów infrastrukturalnych przyczyniających się do osiągnięcia celów Unii w dziedzinie energii i klimatu.

Poprawka 519
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ramach procedury wydawania pozwoleń ***– do czasu osiągnięcia neutralności klimatycznej na poziomie Unii –*** planowanie, budowa i eksploatacja projektów należących do kategorii infrastruktury, o której mowa w załączniku II pkt 1, podlegają przepisom art. 8 ust. 8 dyrektywy (UE) 2019/944 i uznaje się je za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy bilansowania interesów prawnych w indywidualnych przypadkach do celów art. 6 ust. 4 i art. 16 ust. 1 lit. c) dyrektywy 92/43/EWG, art. 4 ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE i art. 9 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/147/WE. Państwa	W ramach procedury wydawania pozwoleń planowanie, budowa i eksploatacja projektów należących do kategorii infrastruktury, o której mowa w załączniku II pkt 1, podlegają przepisom art. 8 ust. 8 dyrektywy (UE) 2019/944 i uznaje się je za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy bilansowania interesów prawnych w indywidualnych przypadkach do celów art. 6 ust. 4 i art. 16 ust. 1 lit. c) dyrektywy 92/43/EWG, art. 4 ust. 7 dyrektywy 2000/60/WE i art. 9 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/147/WE. Państwa członkowskie ***mają możliwość ograniczenia stosowania*** tego

członkowskie ***w należycie uzasadnionych i szczególnych okolicznościach mogą ograniczyć stosowanie*** tego domniemania do niektórych części swojego terytorium, do niektórych rodzajów technologii lub do projektów o określonych cechach technicznych.

domniemania do niektórych części swojego terytorium, do niektórych rodzajów technologii lub do projektów o określonych cechach technicznych.

Or. en

Poprawka 520
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają, aby w procesie planowania i wydawania pozwoleń budowa i eksploatacja projektów należących do kategorii infrastruktury, o której mowa w załączniku II pkt 1, były traktowane priorytetowo przy bilansowaniu interesów prawnych ***w indywidualnych przypadkach*** do celów innych niż cele, o których mowa w akapicie pierwszym***, z wyjątkiem dziedzictwa kulturowego, na podstawie kryteriów prawnych zapewniających zharmonizowane wdrażanie***.	Państwa członkowskie zapewniają, aby w procesie planowania i wydawania pozwoleń budowa i eksploatacja projektów należących do kategorii infrastruktury, o której mowa w załączniku II pkt 1, były traktowane priorytetowo przy bilansowaniu interesów prawnych do celów innych niż cele, o których mowa w akapicie pierwszym.

Or. en

Poprawka 521
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 6 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Akapit pierwszy nie ma zastosowania do projektów konkurujących ani do projektów, które nie osiągnęły	Akapit pierwszy nie ma zastosowania do projektów konkurujących ani do projektów, które nie osiągnęły

odpowiedniego stopnia zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści zgodnie z sekcją 2 pkt 1 lit. d) załącznika III.	odpowiedniego stopnia zaawansowania, aby przedstawić dla nich analizę kosztów i korzyści zgodnie z sekcją 2 pkt 1 lit. d) załącznika III***, ani do projektów, które nie zostały wyraźnie uwzględnione w krajowym planie rozwoju poddanym ocenie zgodnie z dyrektywą 2001/42/WE oraz – jeżeli mogą one znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 – odpowiedniej ocenie zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG.***

Or. en

Poprawka 522
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Planowanie, budowa, eksploatacja, odnowa, modernizacja, zwiększanie mocy, zmiana przeznaczenia i rozbudowa projektów infrastruktury energetycznej znajdujących się na liście unijnej i należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II, w tym sieci elektroenergetycznych, rozwoju sieci, infrastruktury gazowej i wodorowej, infrastruktury transportu i składowania dwutlenku węgla, obiektów magazynowania energii, punktów ładowania oraz instalacji wytwórczych przyczyniających się do przejścia do neutralności klimatycznej, a także przyłączanie takich projektów do sieci, związana z nimi sieć, procedury przyłączenia do sieci oraz prawa do przyłączenia lub zgody niezbędne do ich realizacji, są zwolnione z wymogów określonych w art. 4 ust. 1 dyrektywy 2000/60/WE, art. 1 i 5 dyrektywy 2008/56/WE, dyrektywie 2004/35/WE, dyrektywie 2025/2360/UE, art. 2 ust. 1 dyrektywy 2011/92/UE, art. 6 ust. 3 i art.

12 ust. 1 dyrektywy 92/43/EWG oraz art. 5 dyrektywy 2009/147/WE.

Or. en

Poprawka 523
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6b. W przypadku gdy projekty infrastruktury energetycznej znajdujące się na liście unijnej i należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II, w tym ich przyłączenie do sieci oraz związana z nimi sieć, obejmują odpowiednie i proporcjonalne środki łagodzące, wszelkie zabijanie lub płoszenie gatunków chronionych na podstawie art. 12 ust. 1 dyrektywy 92/43/EWG i art. 5 dyrektywy 2009/147/WE nie jest uznawane za umyślne.

Or. en

Poprawka 524
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do czasu osiągnięcia neutralności klimatycznej na poziomie Unii, w odniesieniu do projektów znajdujących się na liście unijnej i należących do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 1 załącznika II do niniejszego rozporządzenia, wyraźnie uwzględnionych w krajowym planie rozwoju, który został	W odniesieniu do projektów znajdujących się na liście unijnej i należących do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 1 załącznika II do niniejszego rozporządzenia, wyraźnie uwzględnionych w krajowym planie rozwoju, który został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z

poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą 2001/42, oraz – w przypadku gdy może on mieć znaczący wpływ na obszary Natura 2000 – odpowiedniej ocenie zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG, państwa członkowskie mogą, o ile projekt jest zgodny z ocenionym krajowym planem rozwoju i nie wykracza poza jego ramy:	dyrektywą 2001/42, oraz – w przypadku gdy może on mieć znaczący wpływ na obszary Natura 2000 – odpowiedniej ocenie zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG, państwa członkowskie mogą, o ile projekt jest zgodny z ocenionym krajowym planem rozwoju i nie wykracza poza jego ramy:

Or. fr

Poprawka 525
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do czasu osiągnięcia neutralności klimatycznej na poziomie Unii, w odniesieniu do projektów znajdujących się na liście unijnej i należących do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 1 załącznika II do niniejszego rozporządzenia, wyraźnie uwzględnionych w krajowym planie rozwoju***, który został poddany strategicznej*** ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą 2001/42, oraz – w przypadku gdy może on mieć znaczący wpływ na obszary Natura 2000 – odpowiedniej ocenie zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG, państwa członkowskie mogą, o ile projekt jest zgodny z ocenionym krajowym planem rozwoju i nie wykracza poza jego ramy:	W odniesieniu do projektów znajdujących się na liście unijnej i należących do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 1 załącznika II do niniejszego rozporządzenia, wyraźnie uwzględnionych w krajowym planie rozwoju ***podlegającym*** ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą 2001/42, oraz – w przypadku gdy może on mieć znaczący wpływ na obszary Natura 2000 – odpowiedniej ocenie zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG, państwa członkowskie mogą, o ile projekt jest zgodny z ocenionym krajowym planem rozwoju i nie wykracza poza jego ramy:

Or. en

Poprawka 526
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do czasu osiągnięcia neutralności klimatycznej na poziomie Unii, w odniesieniu do projektów znajdujących się na liście unijnej i należących do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 1 załącznika II do niniejszego rozporządzenia, wyraźnie uwzględnionych w krajowym planie rozwoju***, który został poddany*** strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą 2001/42, oraz – w przypadku gdy może on mieć znaczący wpływ na obszary Natura 2000 – odpowiedniej ocenie zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG, państwa członkowskie mogą, o ile projekt jest zgodny z ocenionym krajowym planem rozwoju i nie wykracza poza jego ramy:	Do czasu osiągnięcia neutralności klimatycznej na poziomie Unii, w odniesieniu do projektów znajdujących się na liście unijnej i należących do kategorii infrastruktury, o których mowa w pkt 1 załącznika II do niniejszego rozporządzenia, wyraźnie uwzględnionych w krajowym planie rozwoju ***podlegającym*** strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą 2001/42, oraz – w przypadku gdy może on mieć znaczący wpływ na obszary Natura 2000 – odpowiedniej ocenie zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG, państwa członkowskie mogą, o ile projekt jest zgodny z ocenionym krajowym planem rozwoju i nie wykracza poza jego ramy:

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta doprecyzowuje zakres odstępstwa przez wyeliminowanie wszelkich dorozumianych powiązań czasowych między przyjęciem rozporządzenia a zakończeniem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ). Gwarantuje ona, że odstępstwo ma zastosowanie do projektów uwzględnionych w planach, które zgodnie z prawem krajowym podlegają obowiązkowi przeprowadzenia SOOŚ jako warunkowi ich zatwierdzenia, niezależnie od etapu zaawansowania tej procedury. Doprecyzowanie to zapobiega zawężającym interpretacjom, zapewnia zgodność z krajowymi cyklami planowania oraz zwiększa pewność prawa, przy jednoczesnym pełnym zachowaniu obowiązków związanych z SOOŚ i dotychczasowego poziomu ochrony środowiska.

Poprawka 527
András Gyürk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 7 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Państwa członkowskie powinny zapewnić, aby podczas strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zidentyfikowano na poziomie projektu wszystkie znaczące niekorzystne skutki dla środowiska, a także środki służące zapobieganiu tym skutkom lub ich łagodzeniu. Komisja powinna zapewnić wytyczne dla państw członkowskich.

Or. en

Poprawka 528
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach Natura 2000 lub przebiegających przez te obszary oraz na obszarach wyznaczonych w ramach krajowych systemów ochrony przyrody i różnorodności biologicznej wyłączenia, o których mowa w akapicie pierwszym, mają zastosowanie wyłącznie w przypadku, gdy nie istnieją proporcjonalne alternatywy dla realizacji projektów, uwzględniające cele obszaru. Projekty, o których mowa w załączniku II pkt 1 lit. c), wyłączają obszary Natura 2000 i obszary wyznaczone w ramach krajowych systemów ochrony przyrody.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta pozwala zachować obowiązujące unijne ramy ochrony środowiska, unikając jednocześnie nieproporcjonalnych ograniczeń, które mogłyby w nieuzasadniony sposób utrudniać rozwój strategicznych projektów infrastruktury energetycznej. W celu pogodzenia celów związanych z ochroną środowiska, dekarbonizacją, bezpieczeństwem energetycznym i

odpornością infrastruktury niezbędne jest utrzymanie zrównoważonego podejścia opartego na indywidualnej ocenie każdego przypadku.

Poprawka 529
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach Natura 2000 lub przebiegających przez te obszary oraz na obszarach wyznaczonych w ramach krajowych systemów ochrony przyrody i różnorodności biologicznej wyłączenia, o których mowa w akapicie pierwszym, mają zastosowanie wyłącznie w przypadku, gdy nie istnieją proporcjonalne alternatywy dla realizacji projektów, uwzględniające cele obszaru. Projekty, o których mowa w załączniku II pkt 1 lit. c), wyłączają obszary Natura 2000 i obszary wyznaczone w ramach krajowych systemów ochrony przyrody.	W przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach Natura 2000 lub przebiegających przez te obszary oraz na obszarach wyznaczonych w ramach krajowych systemów ochrony przyrody i różnorodności biologicznej wyłączenia, o których mowa w akapicie pierwszym, mają zastosowanie wyłącznie w przypadku, gdy nie istnieją proporcjonalne alternatywy dla realizacji projektów, uwzględniające cele obszaru***, oraz wyłącznie w zakresie wyraźnie określonym na poziomie europejskim, który nie powoduje jednak długoterminowego zakłócenia funkcjonowania danych obszarów***. Projekty, o których mowa w załączniku II pkt 1 lit. c), wyłączają obszary Natura 2000 i obszary wyznaczone w ramach krajowych systemów ochrony przyrody.

Or. ro

Poprawka 530
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 8 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy państwa członkowskie stosują wyłączenia na mocy ust. 7, zapewniają one, aby przepisy dotyczące skutecznych środków łagodzących, które	W przypadku gdy państwa członkowskie stosują wyłączenia na mocy ust. 7, zapewniają one, aby przepisy dotyczące skutecznych ***i proporcjonalnych*** środków

mają zostać przyjęte w odniesieniu do projektów znajdujących się na liście unijnej, należących do kategorii infrastruktury, o których mowa w załączniku II ***pkt 1***, zostały określone na podstawie krajowego planu rozwoju w celu uniknięcia negatywnego wpływu na środowisko, który może wystąpić, lub, jeżeli nie jest to możliwe, w celu ***znacznego*** złagodzenia tego wpływu. ***Państwa członkowskie zapewniają terminowe stosowanie odpowiednich środków łagodzących w celu zapewnienia zgodności z obowiązkami określonymi w art. 6 ust. 2 dyrektywy 92/43/EWG i art. 4 ust. 1 lit. a) ppkt (i) dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz w celu uniknięcia pogorszenia i osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2000/60/WE.***

łagodzących, które mają zostać przyjęte w odniesieniu do projektów znajdujących się na liście unijnej, należących do kategorii infrastruktury, o których mowa w załączniku II, zostały określone na podstawie krajowego planu rozwoju w celu uniknięcia negatywnego wpływu na środowisko, który może wystąpić, lub, jeżeli nie jest to możliwe, w celu złagodzenia tego wpływu.

Or. en