Evropski parlament
2024-2029

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko

2025/0399(COD)

20.5.2026

PREDLOGI SPREMEMB
244 - 530

Osnutek poročila
Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova)
(PE785.275v01-00)

Smernice za vseevropsko energetsko infrastrukturo, sprememba uredb (EU) 2019/942, (EU) 2019/943 in (EU) 2024/1789 ter razveljavitev Uredbe (EU) 2022/869

Predlog uredbe
(COM(2025)1006 – 2025/0399(COD))

Predlog spremembe 244
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Predlog uredbe
Uvodna izjava 69

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(69) Zakonodaja notranjega energetskega trga določa, da se ustrezne spodbude za naložbe zagotovijo s tarifami za dostop do omrežij. Vendar bo verjetno več vrst projektov skupnega interesa imelo zunanje učinke, ki jih morda ne bo mogoče v celoti zajeti in povrniti z običajnim sistemom tarif. Nacionalni regulativni organi bi morali pri uporabi zakonodaje notranjega energetskega trga zagotoviti stabilen in predvidljiv regulativni in finančni okvir s spodbudami za projekte skupnega interesa, vključno z dolgoročnimi spodbudami, sorazmernimi z ravnijo posebnega tveganja projekta. Ta okvir bi moral veljati zlasti za čezmejne projekte, inovativne tehnologije prenosa električne energije, ki omogočajo obsežno povezovanje energije iz obnovljivih virov, distribuiranih virov energije ali odziva na povpraševanje v povezanih omrežjih, in energetsko tehnologijo ter projekte digitalizacije, pri katerih bo verjetno prihajalo do večjih tveganj kot pri podobnih projektih znotraj ene same države članice ali pri katerih se obetajo večje koristi za Unijo. Poleg tega bi morali projekti z visokimi odhodki poslovanja imeti tudi dostop do primernih naložbenih spodbud. Zlasti pri odobalnih omrežjih za energijo iz obnovljivih virov, ki imajo hkrati vlogo povezovalnih vodov za električno energijo in povezave projektov odobalne proizvodnje energije iz obnovljivih virov, bodo tveganja verjetno večja kot pri primerljivih kopenskih infrastrukturnih projektih, ker so neločljivo povezana s proizvodnimi sredstvi, to pa prinaša regulativna tveganja, tveganja	(69) Zakonodaja notranjega energetskega trga določa, da se ustrezne spodbude za naložbe zagotovijo s tarifami za dostop do omrežij. Vendar bo verjetno več vrst projektov skupnega interesa imelo zunanje učinke, ki jih morda ne bo mogoče v celoti zajeti in povrniti z običajnim sistemom tarif. Nacionalni regulativni organi bi morali pri uporabi zakonodaje notranjega energetskega trga zagotoviti stabilen in predvidljiv regulativni in finančni okvir s spodbudami za projekte skupnega interesa, vključno z dolgoročnimi spodbudami, sorazmernimi z ravnijo posebnega tveganja projekta. Ta okvir bi moral veljati zlasti za čezmejne projekte, inovativne tehnologije prenosa električne energije, ki omogočajo obsežno povezovanje energije iz obnovljivih virov, distribuiranih virov energije ali odziva na povpraševanje v povezanih omrežjih, in energetsko tehnologijo ter projekte digitalizacije, pri katerih bo verjetno prihajalo do večjih tveganj kot pri podobnih projektih znotraj ene same države članice ali pri katerih se obetajo večje koristi za Unijo. ***Stabilni in predvidljivi regulativni in finančni okvir, ki bi zagotavljal dolgoročne spodbude, sorazmerne s posebnim profilom tveganja takih projektov, bi moral prav tako koristiti priključitvi jedrskih objektov na omrežje in z njo povezani infrastrukturi za prenos, vključno z naprednimi jedrskimi tehnologijami, kar podobno vključuje predhodna naložbena tveganja in kapitalsko intenzivnost čezmejnega pomena.*** Poleg tega bi morali projekti z visokimi odhodki poslovanja imeti tudi

glede financiranja, kot so potreba po predhodnih naložbah, tržna tveganja in tveganja v zvezi z uporabo novih inovativnih tehnologij.	dostop do primernih naložbenih spodbud. Zlasti pri odobalnih omrežjih za energijo iz obnovljivih virov, ki imajo hkrati vlogo povezovalnih vodov za električno energijo in povezave projektov odobalne proizvodnje energije iz obnovljivih virov, bodo tveganja verjetno večja kot pri primerljivih kopenskih infrastrukturnih projektih, ker so neločljivo povezana s proizvodnimi sredstvi, to pa prinaša regulativna tveganja, tveganja glede financiranja, kot so potreba po predhodnih naložbah, tržna tveganja in tveganja v zvezi z uporabo novih inovativnih tehnologij.

Or. en

Obrazložitev

Zagotavlja tehnološko nevtralno in dosledno uporabo naložbenih spodbud s priznavanjem, da infrastruktura za priključitev jedrskih objektov na omrežje vključuje podobne profile tveganja kot drugi strateški projekti energetske infrastrukture. Za te projekte so glede na njihovo kapitalsko intenzivnost, dolga pripravljalna obdobja in čezmejni pomen potrebni stabilni in predvidljivi regulativni okviri, da se omogoči financiranje. Z njihovo vključitvijo se prepreči izkrivljanje naložbenih signalov ter podprejo cilji glede zanesljivosti oskrbe in razogljičenja.

Predlog spremembe 245
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 69

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(69) Zakonodaja notranjega energetskega trga določa, da se ustrezne spodbude za naložbe zagotovijo s tarifami za dostop do omrežij. Vendar bo verjetno več vrst projektov skupnega interesa imelo zunanje učinke, ki jih morda ne bo mogoče v celoti zajeti in povrniti z običajnim sistemom tarif. Nacionalni regulativni organi bi morali pri uporabi zakonodaje notranjega energetskega trga zagotoviti	(69) Zakonodaja notranjega energetskega trga določa, da se ustrezne spodbude za naložbe zagotovijo s tarifami za dostop do omrežij. Vendar bo verjetno več vrst projektov skupnega interesa imelo zunanje učinke, ki jih morda ne bo mogoče v celoti zajeti in povrniti z običajnim sistemom tarif. Nacionalni regulativni organi bi morali pri uporabi zakonodaje notranjega energetskega trga zagotoviti

stabilen in predvidljiv regulativni in finančni okvir s spodbudami za projekte skupnega interesa, vključno z dolgoročnimi spodbudami, sorazmernimi z ravnijo posebnega tveganja projekta. Ta okvir bi moral veljati zlasti za čezmejne projekte, ***inovativne*** tehnologije ***prenosa električne energije***, ki omogočajo obsežno povezovanje energije iz obnovljivih virov, distribuiranih virov energije ali odziva na povpraševanje v povezanih omrežjih, in energetsko tehnologijo ter projekte digitalizacije, pri katerih bo verjetno prihajalo do večjih tveganj kot pri podobnih projektih znotraj ene same države članice ali pri katerih se obetajo večje koristi za Unijo. Poleg tega bi morali projekti z visokimi odhodki poslovanja imeti tudi dostop do primernih naložbenih spodbud. Zlasti pri odobalnih omrežjih za energijo iz obnovljivih virov, ki imajo hkrati vlogo povezovalnih vodov za električno energijo in povezave projektov odobalne proizvodnje energije iz obnovljivih virov, bodo tveganja verjetno večja kot pri primerljivih kopenskih infrastrukturnih projektih, ker so neločljivo povezana s proizvodnimi sredstvi, to pa prinaša regulativna tveganja, tveganja glede financiranja, kot so potreba po predhodnih naložbah, tržna tveganja in tveganja v zvezi z uporabo novih inovativnih tehnologij.	stabilen in predvidljiv regulativni in finančni okvir s spodbudami za projekte skupnega interesa, vključno z dolgoročnimi spodbudami, sorazmernimi z ravnijo posebnega tveganja projekta. ***Te spodbude bi morale biti posebej zasnovane za privabljanje zasebnega institucionalnega kapitala tako, da bi ponujale gotovost prihodkov in mehanizme za zmanjšanje tveganj.*** Ta okvir bi moral veljati zlasti za čezmejne projekte, tehnologije ***za izboljšanje omrežja***, ki omogočajo obsežno povezovanje energije iz obnovljivih virov ***in nizkoogljične energije, vključno z jedrsko***, distribuiranih virov energije ali odziva na povpraševanje v povezanih omrežjih, in energetsko tehnologijo ter projekte digitalizacije, pri katerih bo verjetno prihajalo do večjih tveganj kot pri podobnih projektih znotraj ene same države članice ali pri katerih se obetajo večje koristi za Unijo. Poleg tega bi morali projekti z visokimi odhodki poslovanja imeti tudi dostop do primernih naložbenih spodbud. Zlasti pri odobalnih omrežjih za energijo iz obnovljivih virov, ki imajo hkrati vlogo povezovalnih vodov za električno energijo in povezave projektov odobalne proizvodnje energije iz obnovljivih virov, bodo tveganja verjetno večja kot pri primerljivih kopenskih infrastrukturnih projektih, ker so neločljivo povezana s proizvodnimi sredstvi, to pa prinaša regulativna tveganja, tveganja glede financiranja, kot so potreba po predhodnih naložbah, tržna tveganja in tveganja v zvezi z uporabo novih inovativnih tehnologij.

Or. en

Predlog spremembe 246
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Predlog uredbe
Uvodna izjava 69

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(69) Zakonodaja notranjega energetskega trga določa, da se ustrezne spodbude za naložbe zagotovijo s tarifami za dostop do omrežij. Vendar bo verjetno več vrst projektov skupnega interesa imelo zunanje učinke, ki jih morda ne bo mogoče v celoti zajeti in povrniti z običajnim sistemom tarif. Nacionalni regulativni organi bi morali pri uporabi zakonodaje notranjega energetskega trga zagotoviti stabilen in predvidljiv regulativni in finančni okvir s spodbudami za projekte skupnega interesa, vključno z dolgoročnimi spodbudami, sorazmernimi z ravnijo posebnega tveganja projekta. Ta okvir bi moral veljati zlasti za čezmejne projekte, inovativne tehnologije prenosa električne energije, ki omogočajo obsežno povezovanje energije iz obnovljivih virov, distribuiranih virov energije ali odziva na povpraševanje v povezanih omrežjih, in energetsko tehnologijo ter projekte digitalizacije, pri katerih bo verjetno prihajalo do večjih tveganj kot pri podobnih projektih znotraj ene same države članice ali pri katerih se obetajo večje koristi za Unijo. Poleg tega bi morali projekti z visokimi odhodki poslovanja imeti tudi dostop do primernih naložbenih spodbud. Zlasti pri odobalnih omrežjih za energijo iz obnovljivih virov, ki imajo hkrati vlogo povezovalnih vodov za električno energijo in povezave projektov odobalne proizvodnje energije iz obnovljivih virov, bodo tveganja verjetno večja kot pri primerljivih kopenskih infrastrukturnih projektih, ker so neločljivo povezana s proizvodnimi sredstvi, to pa prinaša regulativna tveganja, tveganja glede financiranja, kot so potreba po predhodnih naložbah, tržna tveganja in tveganja v zvezi z uporabo novih inovativnih tehnologij.	(69) Zakonodaja notranjega energetskega trga določa, da se ustrezne spodbude za naložbe zagotovijo s tarifami za dostop do omrežij. Vendar bo verjetno več vrst projektov skupnega interesa imelo zunanje učinke, ki jih morda ne bo mogoče v celoti zajeti in povrniti z običajnim sistemom tarif. Nacionalni regulativni organi bi morali pri uporabi zakonodaje notranjega energetskega trga zagotoviti stabilen in predvidljiv regulativni in finančni okvir s spodbudami za projekte skupnega interesa, vključno z dolgoročnimi spodbudami, sorazmernimi z ravnijo posebnega tveganja projekta. Ta okvir bi moral veljati zlasti za čezmejne projekte, inovativne tehnologije prenosa električne energije, ki omogočajo obsežno povezovanje energije iz obnovljivih virov ***in druge energije brez fosilnih goriv***, distribuiranih virov energije ali odziva na povpraševanje v povezanih omrežjih, in energetsko tehnologijo ter projekte digitalizacije, pri katerih bo verjetno prihajalo do večjih tveganj kot pri podobnih projektih znotraj ene same države članice ali pri katerih se obetajo večje koristi za Unijo. Poleg tega bi morali projekti z visokimi odhodki poslovanja imeti tudi dostop do primernih naložbenih spodbud. Zlasti pri odobalnih omrežjih za energijo iz obnovljivih virov, ki imajo hkrati vlogo povezovalnih vodov za električno energijo in povezave projektov odobalne proizvodnje energije iz obnovljivih virov, bodo tveganja verjetno večja kot pri primerljivih kopenskih infrastrukturnih projektih, ker so neločljivo povezana s proizvodnimi sredstvi, to pa prinaša regulativna tveganja, tveganja glede financiranja, kot so potreba po predhodnih naložbah, tržna tveganja in tveganja v zvezi z uporabo novih inovativnih tehnologij.

Or. en

Predlog spremembe 247
Jens Geier

Predlog uredbe
Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije.	(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije. ***Financiranje infrastrukture za vodik je zahtevno, zlasti ker je treba predvideti naravo razvoja vodikovega omrežja in njegove močne odvisnosti od izvajanja politik EU in držav članic za razogljičenje. Omrežje je treba zgraditi že danes za povpraševanje, ki se bo pojavljalo postopoma z nadaljnjim razogljičenjem EU. Vendar je zato še težje zagotoviti mehanizme za zmanjšanje tveganj za izgradnjo infrastrukture in razumno visoke omrežnine v zgodnji fazi trga vodika. Plačila na ravni Unije, podprta z jamstvom EU, bi morala biti dosledno na voljo po vsej Uniji v korist evropskih čezmejnih projektov infrastrukture za vodik. Za vzpostavitev tega mehanizma na ravni EU bi bilo treba v [12 mesecev od sprejetja te uredbe] izdati izvedbeni akt Komisije, s katerim bi se med drugim določila proračunska sredstva instrumenta ter zlasti merila za upravičenost in pogoji za podporo***

projektom infrastrukture za vodik, da bi njihovim predlagateljem zagotovili pravno varnost.

Or. en

Predlog spremembe 248
Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda

Predlog uredbe
Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije.	(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije. ***Financiranje infrastrukture za vodik je zahtevno, zlasti ker je treba predvideti naravo razvoja vodikovega omrežja in njegove močne odvisnosti od izvajanja politik Unije in držav članic za razogljičenje – že danes je treba zgraditi omrežje za povpraševanje, ki se bo postopoma pojavljalo z nadaljnjim razogljičenjem EU. Zato je še težje zagotoviti mehanizme za zmanjšanje tveganj za izgradnjo infrastrukture in razumno visoke omrežnine v zgodnji fazi trga vodika. Plačila na ravni Unije, podprta z jamstvom EU, bi morala biti dosledno na voljo po vsej Uniji v korist***

evropskih čezmejnih projektov infrastrukture za vodik. Za vzpostavitev tega mehanizma na ravni EU bi bilo treba v [12 mesecev od sprejetja te uredbe] izdati izvedbeni akt Komisije, s katerim bi se med drugim določila proračunska sredstva instrumenta ter zlasti merila za upravičenost in pogoji za podporo projektom infrastrukture za vodik, da bi njihovim predlagateljem zagotovili pravno varnost.

Or. en

Obrazložitev

Menimo, da so ti dodatki ključni, da bi se omogočila pravočasno oblikovanje in uvedba ustreznih mehanizmov za zmanjšanje tveganj za čezmejno infrastrukturo za vodik. Ta jasnost bo pomenila tudi pozitiven signal za predlagatelje projektov in jih opogumila, da bodo pospešili izvajanje projektov od pripravljalne faze do končne odločitve o naložbi, tako da bodo čezmejna vodikova plinovodna omrežja pripravljena, ko bo to potrebno, v začetku 30. let tega stoletja.

Predlog spremembe 249
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy

Predlog uredbe
Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter	(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter

hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije.	hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije. ***Financiranje infrastrukture za vodik je zahtevno, zlasti ker je treba predvideti naravo razvoja vodikovega omrežja – že danes je treba zgraditi omrežje za povpraševanje, ki se bo postopoma pojavljalo z nadaljnjim razogljičenjem EU. Zato je še težje zagotoviti mehanizme za zmanjšanje tveganj za izgradnjo infrastrukture in razumno visoke omrežnine v zgodnji fazi trga vodika. Plačila na ravni Unije, podprta z jamstvom EU, bi morala biti dosledno na voljo po vsej Uniji v korist evropskih čezmejnih projektov infrastrukture za vodik. Za vzpostavitev tega mehanizma na ravni EU bi bilo treba v [12 mesecev od sprejetja te uredbe] izdati izvedbeni akt Komisije, s katerim bi se med drugim določila proračunska sredstva instrumenta ter zlasti merila za upravičenost in pogoji za podporo projektom infrastrukture za vodik, da bi njihovim predlagateljem zagotovili pravno varnost.***

Or. en

Obrazložitev

Predlaga se uvedba rešitve z jamstvom EU kot učinkovitim mehanizmom za zmanjšanje tveganj na ravni EU, da bi sprostili financiranje za namensko čezmejno infrastrukturo. Jamstvo EU bi bilo lahko zasnovano v obliki plačil, podprtih z jamstvom EU, ki bi operaterjem vodikovih prenosnih omrežij omogočalo, da odpravijo vrzel med dovoljenimi in dejanskimi prihodki, hkrati pa olajševalo razumno visoke omrežne tarife. Zajamčena plačila bi bila podobna nacionalni medčasovni razporeditvi stroškov in državnemu jamstvu, vendar bi se izvajala na ravni EU.

Predlog spremembe 250
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije.	(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije. ***Financiranje infrastrukture za vodik je zahtevno, zlasti ker je treba predvideti naravo razvoja vodikovega omrežja in njegove močne odvisnosti od izvajanja politik Unije in držav članic za razogljičenje – že danes je treba zgraditi omrežje za povpraševanje, ki se bo postopoma pojavljalo z nadaljnjim razogljičenjem EU. Zato je še težje zagotoviti mehanizme za zmanjšanje tveganj za izgradnjo infrastrukture in razumno visoke omrežnine v zgodnji fazi trga vodika.***

Or. en

Predlog spremembe 251
Ondřej Krutílek

Predlog uredbe
Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi	(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi

gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije.	gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije. ***Financiranje infrastrukture za vodik je zahtevno, zlasti ker je treba predvideti naravo razvoja vodikovega omrežja in njegove močne odvisnosti od izvajanja politik Unije in držav članic za razogljičenje – že danes je treba zgraditi omrežje za povpraševanje, ki se bo postopoma pojavljalo z nadaljnjim razogljičenjem EU. Zato je še težje zagotoviti mehanizme za zmanjšanje tveganj za izgradnjo infrastrukture in razumno visoke omrežnine v zgodnji fazi trga vodika.***

Or. en

Predlog spremembe 252
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in	(70) Uredba (EU) 2022/869 je pokazala, da ima izkoriščanje zasebnega financiranja preko znatne finančne pomoči Unije dodano vrednost pri omogočanju izvajanja projektov evropskega pomena. Zaradi gospodarskih in finančnih razmer ter proračunskih omejitev bi bilo treba v okviru večletnega finančnega okvira nadaljevati usmerjeno podporo, tudi za zmanjšanje tveganj za projekte in

privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije.	privabljanja zasebnih naložb, da bi čim bolj povečali koristi za državljane Unije in privabili nove vlagatelje v prednostne koridorje in območja energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi ter hkrati ohranili minimalen prispevek iz proračuna Unije. ***Da bi to dosegli, bi morala finančna pomoč Unije delovati kot katalizator za mobilizacijo zasebnega kapitala. Javno financiranje lahko s podpiranjem dolgoročnih industrijskih partnerstev in okvirnih sporazumov zagotovi obseg in prepoznavnost trga, ki sta potrebna, da bi se spodbudile zasebne institucionalne naložbe v proizvodnjo evropskih omrežij, s čimer bo dosežena odpornost sistema, neposredni proračunski prispevek Unije pa bo ostal minimalen.***

Or. en

Obrazložitev

Javno financiranje mora delovati kot multiplikator. Ta predlog spremembe poudarja, da bi morala EU s finančno pomočjo spodbuditi zasebne naložbe tako, da bi podpirala dolgoročna industrijska partnerstva. Zagotavljanje obsega in prepoznavnosti trga z okvirnimi sporazumi proizvajalcem originalne opreme omogoča, da povečajo evropsko proizvodno zmogljivost. S tem se zmanjšajo stroški na enoto za operaterje prenosnih sistemov in se zagotovi, da davki EU podpirajo odporno domačo industrijsko bazo namesto enkratnih nestanovitnih ciklov javnega naročanja.

Predlog spremembe 253
Aura Salla

Predlog uredbe
Uvodna izjava 70 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(70a) Pri financiranju infrastrukture za vodik se upošteva, da je treba predvideti naravo razvoja vodikovega omrežja in njegove odvisnosti od izvajanja politik Unije in držav članic za razogljičenje. Da bi podprli pravočasen razvoj evropskih čezmejnih projektov infrastrukture za

vodik, se na ravni Unije zagotovijo mehanizmi za zmanjšanje tveganj, vključno s plačili, podprtimi z jamstvom Unije, da bi zagotovili razumno visoke omrežnine v zgodnji fazi trga vodika. Komisija v 12 mesecih po začetku veljavnosti te uredbe sprejme izvedbeni akt za vzpostavitev tega mehanizma na ravni Unije. V izvedbenem aktu se med drugim določajo proračunska sredstva instrumenta, pa tudi merila za upravičenost in pogoji za podporo projektom infrastrukture za vodik, da bi njihovim predlagateljem zagotovili pravno varnost.

Or. en

Obrazložitev

S predlogom spremembe so poudarjeni edinstveni izzivi pri razvoju nastajajočega evropskega trga vodika in predhodne čezmejne infrastrukture. Uvodna izjava 70a se s tem uskladi s členom 21, saj je poudarjena potreba po namenskih shemah za zmanjšanje tveganj na ravni EU in izvedbenem aktu za podporo njihovemu razvoju in uvedbi.

Predlog spremembe 254
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Predlog uredbe
Uvodna izjava 70 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(70a) Za infrastrukturne projekte na področju jedrske energije, ki so tudi čezmejnega pomena, vključno s priključitvijo naprednih jedrskih objektov na omrežje, bi se zaradi velikih kapitalskih zahtev in dolgih naložbenih obdobij, ki so značilni za to kategorijo tehnologije, moralo šteti, da so do te ciljno usmerjene podpore upravičene, če prispevajo k ciljem Unije na področju energetske varnosti in razogljičenja.

Or. en

Obrazložitev

Pri sedanjih okvirih podpore obstaja tveganje, da bo spregledana infrastruktura, ki prinaša koristi za celoten sistem, vključno s hitrejšim doseganjem podnebnih ciljev EU, vendar se spoprijema s strukturnimi ovirami pri financiranju. Priključitev na omrežje, povezana z jedrsko energijo, je zelo kapitalsko intenzivna ter zahteva zgodnje in predhodne naložbe.

Predlog spremembe 255
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 71

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(71) Projekti skupnega interesa bi morali biti upravičeni do finančne pomoči Unije ***za študije, pod nekaterimi pogoji pa tudi za dela*** na podlagi Uredbe (EU) 2021/1153 Evropskega parlamenta in Sveta[31] v obliki nepovratnih sredstev ali inovativnih finančnih instrumentov, s katerimi bi za projekte skupnega interesa, ki v sedanjem regulativnem okviru in tržnih pogojih niso izvedljivi, zagotovili podporo, ki bi bila prilagojena vsakemu projektu posebej. Pomembno je preprečiti vsako izkrivljanje konkurence, zlasti med projekti, ki prispevajo k uresničevanju istega prednostnega koridorja Unije. Taka finančna pomoč bi morala zagotoviti potrebne sinergije z drugimi skladi Unije, ki so na voljo za financiranje pametnih energetskih distribucijskih omrežij, in z mehanizmom Unije za financiranje energije iz obnovljivih virov, vzpostavljenim z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2020/1294[32].	(71) Projekti skupnega interesa bi morali biti upravičeni do finančne pomoči Unije na podlagi Uredbe (EU) 2021/1153 Evropskega parlamenta in Sveta[30] v obliki nepovratnih sredstev ***za študije*** ali inovativnih finančnih instrumentov, s katerimi bi za projekte skupnega interesa, ki v sedanjem regulativnem okviru in tržnih pogojih niso izvedljivi, zagotovili podporo, ki bi bila prilagojena vsakemu projektu posebej. ***Da bi zadostili potrebam elektroenergetske infrastrukture po čezmejnih zmogljivostih, ki bodo po navedbah Agencije do leta 2030 znašale 66 GW, od katerih jih 32 GW še ni zagotovljenih[30a], ter spodbujali pametno in visoko učinkovito elektrifikacijo gospodarstva Unije, ki bo v celoti temeljila na obnovljivih virih energije, bi morali biti do finančne pomoči Unije v obliki nepovratnih sredstev za dela v skladu z navedeno uredbo upravičeni samo projekti skupnega interesa na področju električne energije.*** Pomembno je preprečiti vsako izkrivljanje konkurence, zlasti med projekti, ki prispevajo k uresničevanju istega prednostnega koridorja Unije. Taka finančna pomoč bi morala zagotoviti potrebne sinergije z drugimi skladi Unije, ki so na voljo za financiranje pametnih energetskih

distribucijskih omrežij, in z mehanizmom Unije za financiranje energije iz obnovljivih virov, vzpostavljenim z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2020/1294[31].

[30a] ACER, Electricity infrastructure development to support a competitive and sustainable energy system, 2024 Monitoring Report (Razvoj elektroenergetske infrastrukture za podporo konkurenčnemu in trajnostnemu energetskemu sistemu – poročilo o spremljanju za leto 2024), https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Publications/ACER_2024_Monitoring_Electricity_Infrastructure.pdf .

[31] Uredba (EU) 2021/1153 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. julija 2021 o vzpostavitvi Instrumenta za povezovanje Evrope ter razveljavitvi uredb (EU) št. 1316/2013 in (EU) št. 283/2014 (UL L 249, 14.7.2021, str. 38, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1153/oj).

[31] Uredba (EU) 2021/1153 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. julija 2021 o vzpostavitvi Instrumenta za povezovanje Evrope ter razveljavitvi uredb (EU) št. 1316/2013 in (EU) št. 283/2014 (UL L 249, 14.7.2021, str. 38, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1153/oj).

[32] Izvedbena uredba Komisije (EU) 2020/1294 z dne 15. septembra 2020 o mehanizmu Unije za financiranje energije iz obnovljivih virov (UL L 303, 17.9.2020, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1294/oj).

Or. en

Predlog spremembe 256
Nicolás González Casares, Bruno Tobback, Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova)

Predlog uredbe
Uvodna izjava 72 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(72a) Okrepitve notranjega omrežja se

lahko vključijo v projekte skupnega interesa, kadar so potrebne za omogočitev, vključitev ali povečanje zmogljivosti čezmejne povezave. Vendar bi bilo treba finančno pomoč Unije za notranje okrepitve dodeliti šele potem, ko se naroči čezmejna povezava, s katero so te okrepitve funkcionalno povezane, s čimer se zagotovi, da bo financiranje Unije učinkovito usmerjeno v infrastrukturo, ki bo prinesla načrtovane čezmejne koristi.

Or. en

Predlog spremembe 257
Diana Iovanovici Şoşoacă

Predlog uredbe
Uvodna izjava 74

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(74) Nepovratna sredstva za dela v zvezi s projekti vzajemnega interesa bi morala biti na razpolago pod enakimi pogoji kot za projekte skupnega interesa, kadar prispevajo k splošnim energetskim in podnebnim ciljem Unije in kadar so cilji razogljičenja tretje države skladni s Pariškim sporazumom.	(74) Nepovratna sredstva za dela v zvezi s projekti vzajemnega interesa bi morala biti na razpolago pod enakimi pogoji kot za projekte skupnega interesa, kadar ***je ocena njihovega učinka pozitivna, so stroški znotraj dopustne meje in so koristi čim večje, zadevni projekti pa*** prispevajo k splošnim energetskim in podnebnim ciljem Unije in kadar so cilji razogljičenja tretje države skladni s Pariškim sporazumom.

Or. ro

Predlog spremembe 258
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Predlog uredbe
Uvodna izjava 74

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(74) Nepovratna sredstva za dela v zvezi s projekti vzajemnega interesa bi morala	(74) Nepovratna sredstva za dela v zvezi s projekti vzajemnega interesa bi morala

biti na razpolago pod enakimi pogoji kot za projekte skupnega interesa, kadar prispevajo k splošnim energetskim ***in podnebnim*** ciljem Unije in kadar so cilji razogljičenja tretje države ***skladni*** s ***Pariškim sporazumom***.	biti na razpolago pod enakimi pogoji kot za projekte skupnega interesa, kadar prispevajo k splošnim energetskim ciljem Unije in kadar so cilji razogljičenja ***in izvedbeni ukrepi*** tretje države ***združljivi*** s ***cilji in ukrepi Unije***.

Or. en

Predlog spremembe 259
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Predlog uredbe
Uvodna izjava 74 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(74a) Distribucijska omrežja imajo pomembno vlogo pri energetskem prehodu. V Uniji jih je 40 % starejših od 40 let in jih je treba nadgraditi. Za distribucijska omrežja so do leta 2040 potrebne naložbe v višini 730 milijard EUR[1a], da bi omogočili vključitev novih čistih projektov proizvodnje z nizkimi mejnimi stroški, s katerimi se bodo znižale veleprodajne cene električne energije. Z načrti za nacionalna in regionalna partnerstva se lahko povečajo naložbe v energetsko infrastrukturo iz IPE, na primer z naložbami v energetska sredstva, ki niso čezmejna, vendar so prav tako pomembna za energetski prehod.
	[1a] Evropska komisija in Trinomics, Investment needs of European energy infrastructure to enable a decarbonised economy, Final report (Naložbe v evropsko energetsko infrastrukturo, potrebne za razogljičenje gospodarstva – končno poročilo), 2025 (https://op.europa.eu/sl/publication-detail/-/publication/864c619c-e386-11ef-be2a-01aa75ed71a1/language-

en?WT.mc_id=Searchresult&WT.ria_c=153343&WT.ria_f=8810&WT.ria_ev=search&WT.URL=https%3A%2F%2Fenergy.ec.europa.eu%2F).

Or. en

Obrazložitev

Distribucijska omrežja lahko sredstva prejmejo tudi v okviru načrtov za nacionalna in regionalna partnerstva.

Predlog spremembe 260
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Predlog uredbe
Uvodna izjava 75

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(75) Unija bi morala omogočiti izvajanje energetskih projektov v prikrajšanih, slabše povezanih, obrobnih, najbolj oddaljenih ali izoliranih regijah, da bi se omogočil dostop do vseevropskih energetskih omrežij in tako pospešil proces razogljičenja in zmanjšala odvisnost od fosilnih goriv.	(75) Unija bi morala omogočiti izvajanje energetskih projektov v prikrajšanih, slabše povezanih, obrobnih, najbolj oddaljenih ali izoliranih regijah, da bi se omogočil dostop do vseevropskih energetskih omrežij in tako pospešil proces razogljičenja in zmanjšala odvisnost od fosilnih goriv. ***Posebno pozornost bi bilo treba nameniti najbolj oddaljenim regijam v smislu člena 349 Pogodbe o delovanju Evropske unije in otokom, ki imajo manj koristi od instrumentov čezmejne infrastrukture in so zato za bistvene naložbe v energijo bolj odvisni od financiranja iz kohezijske politike, po možnosti na račun drugih prednostnih nalog. Zato bi bilo treba zagotoviti večje sinergije med IPE in instrumenti kohezijske politike, tudi načrti za nacionalna in regionalna partnerstva.***

Or. en

Predlog spremembe 261
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Predlog uredbe
Uvodna izjava 75

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(75) Unija bi morala omogočiti izvajanje energetskih projektov v prikrajšanih, slabše povezanih, obrobnih, najbolj oddaljenih ali izoliranih regijah, da bi se omogočil dostop do vseevropskih energetskih omrežij in tako pospešil proces razogljičenja in zmanjšala odvisnost od fosilnih goriv.	(75) Unija bi morala omogočiti izvajanje energetskih projektov v prikrajšanih, slabše povezanih, obrobnih, najbolj oddaljenih ali izoliranih regijah, da bi se omogočil dostop do vseevropskih energetskih omrežij in tako pospešil proces razogljičenja in zmanjšala odvisnost od fosilnih goriv. ***Pri uresničevanju tega cilja bi morala Unija uporabljati načelo tehnološke nevtralnosti in poskrbeti, da bodo vse neto ničelne in nizkoogljične energetske rešitve, vključno z jedrsko energijo in naprednimi jedrskimi tehnologijami, kot so napredni modularni reaktorji, enako upravičene do prispevanja k ciljem razogljičenja in dostopa do energije iz te uredbe.***

Or. en

Obrazložitev

Tehnološko nevtralen pristop državam članicam omogoča, da uporabijo najprimernejšo kombinacijo rešitev na podlagi svojih posebnih pogojev, zmanjšuje tveganje omejitev oskrbe ter podpira odpornejši in bolj diverzificiran energetski sistem, ki je usklajen z dolgoročnimi podnebnimi cilji.

Predlog spremembe 262
Diana Iovanovici Şoşoacă

Predlog uredbe
Uvodna izjava 75

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(75) Unija bi morala omogočiti izvajanje energetskih projektov v prikrajšanih, slabše povezanih, obrobnih, najbolj oddaljenih ali izoliranih regijah, da bi se ***omogočil*** dostop do vseevropskih energetskih omrežij in tako pospešil proces razogljičenja in zmanjšala odvisnost od fosilnih goriv.	(75) Unija bi morala omogočiti izvajanje energetskih projektov v prikrajšanih, slabše povezanih, obrobnih, najbolj oddaljenih ali izoliranih regijah, da bi se ***omogočili razvoj teh regij in zmanjšanje razlik z drugimi regijami, pa tudi*** dostop do vseevropskih energetskih omrežij in tako pospešil proces

razogljičenja in zmanjšala odvisnost od fosilnih goriv.

Or. ro

Predlog spremembe 263
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Predlog uredbe
Uvodna izjava 75

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(75) Unija bi morala omogočiti izvajanje energetskih projektov v prikrajšanih, slabše povezanih, obrobnih, najbolj oddaljenih ali izoliranih regijah, da bi se omogočil dostop do vseevropskih energetskih omrežij in tako ***pospešil proces razogljičenja in zmanjšala odvisnost od fosilnih goriv***.	(75) Unija bi morala omogočiti izvajanje energetskih projektov v prikrajšanih, slabše povezanih, obrobnih, najbolj oddaljenih ali izoliranih regijah, da bi se omogočil dostop do vseevropskih energetskih omrežij in tako ***izboljšala zanesljivost oskrbe, znižale cene energije, okrepila lokalna gospodarstva ter podprla dolgoročni razvoj in konkurenčnost teh regij***.

Or. en

Predlog spremembe 264
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Predlog uredbe
Uvodna izjava 75 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(75a) Pri scenarijih in metodologijah, razvitih v skladu s to uredbo, opredelitvi infrastrukturnih potreb in priložnosti, analizi stroškov in koristi celotnega energetskega sistema ter merilih za upravičenost do finančne podpore Unije bi bilo treba upoštevati posebne potrebe najbolj oddaljenih regij in otokov, vključno z razvojem proizvodnje razogljičene električne energije in električne energije iz obnovljivih virov, uvajanjem pametnih omrežij in rešitev za

	shranjevanje in prožnost, prilagojenih majhnim izdvojenim sistemom, ter posodobitvijo in odpornostjo distribucijskih omrežij. Zagotoviti bi bilo treba večje sinergije med to uredbo, Instrumentom za povezovanje Evrope, instrumenti kohezijske politike ter načrti za nacionalna in regionalna partnerstva, da bi pospešili razogljičenje in doseganje energetske avtonomije na teh območjih.

Or. en

Predlog spremembe 265
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 76

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(76) V skladu s sklepi Evropskega sveta z dne 4. februarja 2011, da po letu 2015 nobena država članica ne bi več smela biti izolirana od evropskih plinskih in električnih omrežij niti ne bi smelo pomanjkanje ustreznih povezav ogrožati njene energetske varnosti, je namen te uredbe zagotoviti dostop do vseevropskih energetskih omrežij z odpravo energetske osamitve Cipra in Malte, ki še vedno nista povezana z vseevropskim plinskim omrežjem. Ta cilj bi bilo treba doseči tako, da se projektom v fazi razvoja ali načrtovanja, ki jim je bil odobren status projekta skupnega interesa na podlagi Uredbe (EU) 2022/869, omogoči ohranitev njihovega statusa, dokler Ciper in Malta ne bosta povezana z vseevropskim plinskim omrežjem ali do 31. decembra 2029, kar koli nastopi prej. Poleg prispevanja k razvoju trga energije iz obnovljivih virov, prožnosti in odpornosti energetskega sistema in zanesljivosti oskrbe bi ti projekti zagotovili dostop do prihodnjih energetskih trgov,	***črtano***

vključno z vodikom, in prispevali k doseganju splošnih energetskih in podnebnih ciljev Unije.

Or. en

Predlog spremembe 266
Janis Maniatis (Yannis Maniatis)

Predlog uredbe
Uvodna izjava 76

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(76) V skladu s sklepi Evropskega sveta z dne 4. februarja 2011, da po letu 2015 nobena država članica ne bi več smela biti izolirana od evropskih plinskih in električnih omrežij niti ne bi smelo pomanjkanje ustreznih povezav ogrožati njene energetske varnosti, je namen te uredbe zagotoviti dostop do vseevropskih energetskih omrežij z odpravo energetske osamitve Cipra in Malte, ki še vedno nista povezana z vseevropskim plinskim omrežjem. Ta cilj bi bilo treba doseči tako, da se projektom v fazi razvoja ali načrtovanja, ki jim je bil odobren status projekta skupnega interesa na podlagi Uredbe (EU) 2022/869, omogoči ohranitev njihovega statusa, dokler Ciper in Malta ne bosta povezana z vseevropskim plinskim omrežjem ali do 31. decembra ***2029***, kar koli nastopi prej. Poleg prispevanja k razvoju trga energije iz obnovljivih virov, prožnosti in odpornosti energetskega sistema in zanesljivosti oskrbe bi ti projekti zagotovili dostop do prihodnjih energetskih trgov, vključno z vodikom, in prispevali k doseganju splošnih energetskih in podnebnih ciljev Unije.	(76) V skladu s sklepi Evropskega sveta z dne 4. februarja 2011, da po letu 2015 nobena država članica ne bi več smela biti izolirana od evropskih plinskih in električnih omrežij niti ne bi smelo pomanjkanje ustreznih povezav ogrožati njene energetske varnosti, je namen te uredbe zagotoviti dostop do vseevropskih energetskih omrežij z odpravo energetske osamitve Cipra in Malte, ki še vedno nista povezana z vseevropskim plinskim omrežjem. Ta cilj bi bilo treba doseči tako, da se projektom v fazi razvoja ali načrtovanja, ki jim je bil odobren status projekta skupnega interesa na podlagi Uredbe (EU) 2022/869, omogoči ohranitev njihovega statusa, dokler Ciper in Malta ne bosta povezana z vseevropskim plinskim omrežjem ali do 31. decembra ***2033***, kar koli nastopi prej. Poleg prispevanja k razvoju trga energije iz obnovljivih virov, prožnosti in odpornosti energetskega sistema in zanesljivosti oskrbe bi ti projekti zagotovili dostop do prihodnjih energetskih trgov, vključno z vodikom, in prispevali k doseganju splošnih energetskih in podnebnih ciljev Unije.

Or. en

Predlog spremembe 267

Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Predlog uredbe
Uvodna izjava 76 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(76a) Glede na nepogrešljiv prispevek jedrske energije k dolgoročnim ciljem Unije na področju energetske varnosti, odpornosti in razogljičenja je treba za tehnološko nevtralen pristop priznati, da tudi jedrska energija in napredne jedrske tehnologije, vključno z malimi modularnimi reaktorji, v enaki meri upravičeno prispevajo na podlagi te uredbe. Infrastrukturo čezmejnega pomena, ki omogoča vključitev teh tehnologij v vseevropska omrežja, bi bilo zato treba obravnavati v okviru kategorij infrastrukture, določenih v tej uredbi, ob polnem spoštovanju pravice vsake države članice, da določi svojo mešanico energijskih virov v skladu s členom 194 Pogodbe.

Or. en

Obrazložitev

Pojasnjuje uporabo načela tehnološke nevtralnosti pri načrtovanju infrastrukture z zagotavljanjem, da lahko vse ustrezne neto ničelne in nizkoogljične tehnologije prispevajo, kadar zagotavljajo sistemske koristi in hitrejše doseganje razogljičenja EU.

Predlog spremembe 268
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Predlog uredbe
Uvodna izjava 77

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(77) Za zagotovitev skladnosti predlaganih sprememb na podlagi te uredbe z okvirom Unije za trge z električno	(77) Za zagotovitev skladnosti predlaganih sprememb na podlagi te uredbe z okvirom Unije za trge z električno

energijo, plini in vodikom se predlagajo ustrezne spremembe členov 3 in 11 Uredbe (EU) 2019/942 Evropskega parlamenta in Sveta[34], člena 48 Uredbe (EU) 2019/943 ter členov 60 in 61 Uredbe (EU) 2024/1789. Navedene spremembe so povezane z uporabo ***osrednjega scenarija*** v desetletnem razvojnem načrtu omrežja za celotno Unijo, upoštevanjem nežičnih rešitev in drugih alternativ širitvi sistema ter pojasnitvijo časovnega obsega načrtov. Navedene uredbe je zato treba ustrezno spremeniti.	energijo, plini in vodikom se predlagajo ustrezne spremembe členov 3 in 11 Uredbe (EU) 2019/942 Evropskega parlamenta in Sveta[34], člena 48 Uredbe (EU) 2019/943 ter členov 60 in 61 Uredbe (EU) 2024/1789. Navedene spremembe so povezane z uporabo ***scenarijev*** v desetletnem razvojnem načrtu omrežja za celotno Unijo, upoštevanjem nežičnih rešitev in drugih alternativ širitvi sistema ter pojasnitvijo časovnega obsega načrtov. Navedene uredbe je zato treba ustrezno spremeniti.
[34] Uredba (EU) 2019/942 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2019 o ustanovitvi Agencije Evropske unije za sodelovanje energetskih regulatorjev (UL L 158, 14.6.2019, str. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj.)	[34] Uredba (EU) 2019/942 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2019 o ustanovitvi Agencije Evropske unije za sodelovanje energetskih regulatorjev (UL L 158, 14.6.2019, str. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj.)

Or. en

Obrazložitev

Uskladitev s predlogom sprememb člena 11.

Predlog spremembe 269
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Uvodna izjava 77

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(77) Za zagotovitev skladnosti predlaganih sprememb na podlagi te uredbe z okvirom Unije za trge z električno energijo, plini in vodikom se predlagajo ustrezne spremembe členov 3 in 11 Uredbe (EU) 2019/942 Evropskega parlamenta in Sveta[34], člena 48 Uredbe (EU) 2019/943 ter členov 60 in 61 Uredbe (EU) 2024/1789. Navedene spremembe so povezane z uporabo ***osrednjega scenarija***	(77) Za zagotovitev skladnosti predlaganih sprememb na podlagi te uredbe z okvirom Unije za trge z električno energijo, plini in vodikom se predlagajo ustrezne spremembe členov 3 in 11 Uredbe (EU) 2019/942 Evropskega parlamenta in Sveta[34], člena 48 Uredbe (EU) 2019/943 ter členov 60 in 61 Uredbe (EU) 2024/1789. Navedene spremembe so povezane z uporabo ***scenarijev*** v

v desetletnem razvojnem načrtu omrežja za celotno Unijo, upoštevanjem nežičnih rešitev in drugih alternativ širitvi sistema ter pojasnitvijo časovnega obsega načrtov. Navedene uredbe je zato treba ustrezno spremeniti.

[34] Uredba (EU) 2019/942 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2019 o ustanovitvi Agencije Evropske unije za sodelovanje energetskih regulatorjev (UL L 158, 14.6.2019, str. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj.)

desetletnem razvojnem načrtu omrežja za celotno Unijo, upoštevanjem nežičnih rešitev in drugih alternativ širitvi sistema ter pojasnitvijo časovnega obsega načrtov. Navedene uredbe je zato treba ustrezno spremeniti.

[34] Uredba (EU) 2019/942 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2019 o ustanovitvi Agencije Evropske unije za sodelovanje energetskih regulatorjev (UL L 158, 14.6.2019, str. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/942/oj.)

Or. en

Predlog spremembe 270
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas, François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Predlog uredbe
Uvodna izjava 79

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(79) Za zagotovitev, da bodo na seznamu Unije samo projekti, ki najbolj prispevajo k izvajanju prednostnih koridorjev in območij strateške energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe sprejme akte za spremembo prilog k tej uredbi za sprejetje in pregled seznama Unije, ob upoštevanju pravice držav članic do odobritve projektov s seznama Unije, povezanih z njihovim ozemljem.	(79) Za zagotovitev, da bodo na seznamu Unije samo projekti, ki najbolj prispevajo k izvajanju prednostnih koridorjev in območij strateške energetske infrastrukture iz Priloge I k tej uredbi, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe sprejme akte za spremembo prilog k tej uredbi za sprejetje in pregled seznama Unije, ob upoštevanju pravice držav članic do odobritve projektov s seznama Unije, povezanih z njihovim ozemljem. ***Komisija bi morala pri izvajanju tega prenesenega pooblastila in v skladu z načelom tehnološke nevtralnosti zagotoviti, da bo seznam Unije upošteval celotni razpon neto ničelnih in nizkoogljičnih energetskih rešitev, ki prispevajo k ciljem Unije glede energetske varnosti, povezovanja trgov in podnebne nevtralnosti.***

Or. en

Obrazložitev

Vse kategorije projektov TEN-E bi bilo treba obravnavati enako, da bi lahko vse omogočitvene tehnologije prejele ustrezno podporo za doseganje ciljev EU glede razogljičenja.

Predlog spremembe 271
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Uvodna izjava 80

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(80) Za pripravo osrednjega scenarija, ki je podlaga za načrtovanje omrežja na ravni Unije, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 Pogodbe.	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 272
Diana Iovanovici Şoşoacă

Predlog uredbe
Uvodna izjava 80

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(80) Za pripravo osrednjega scenarija, ki je podlaga za načrtovanje omrežja na ravni Unije, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 Pogodbe.	(80) Za pripravo osrednjega scenarija, ki je podlaga za načrtovanje omrežja na ravni Unije, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 Pogodbe***, o katerem morata nato razpravljati in ga odobriti Parlament in Svet***.

Or. ro

Predlog spremembe 273

Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Uvodna izjava 80

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(80) Za ***pripravo*** osrednjega scenarija, ki je podlaga za načrtovanje omrežja na ravni Unije, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 Pogodbe.	(80) Za ***sprejetje*** osrednjega scenarija, ki je podlaga za načrtovanje omrežja na ravni Unije, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 Pogodbe.

Or. en

Predlog spremembe 274
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Predlog uredbe
Uvodna izjava 80

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(80) Za pripravo ***osrednjega scenarija***, ki ***je*** podlaga za načrtovanje omrežja na ravni Unije, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 Pogodbe.	(80) Za pripravo ***scenarijev***, ki ***so*** podlaga za načrtovanje omrežja na ravni Unije, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 Pogodbe.

Or. en

Obrazložitev

Uskladitev s predlogom sprememb člena 11.

Predlog spremembe 275
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Predlog uredbe
Uvodna izjava 81

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(81) Za določitev pogojev, pod katerimi lahko operaterji prenosnih sistemov uporabljajo prihodke od prezasedenosti, in pogojev, pod katerimi se šteje, da je cilj iz člena 19(2), točka (b), Uredbe (EU) 2019/943 ustrezno izpolnjen, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 Pogodbe.	***črtano***

Or. en

Obrazložitev

Uskladitev s predlaganim črtanjem člena 19.

Predlog spremembe 276
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Uvodna izjava 81

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(81) Za določitev pogojev, pod katerimi lahko operaterji prenosnih sistemov uporabljajo prihodke od prezasedenosti, in pogojev, pod katerimi se šteje, da je cilj iz člena 19(2), točka (b), Uredbe (EU) 2019/943 ustrezno izpolnjen, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 Pogodbe.	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 277
Diana Iovanovici Şoşoacă

Predlog uredbe
Uvodna izjava 82

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(82) Zlasti je pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, vključno na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje[35]. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.	(82) Zlasti je pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, vključno na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje[35]. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov. ***Poleg tega Komisija redno obvešča Parlament in Svet o spremljanju projektov in fazi njihovega izvajanja.***
[35] Medinstitucionalni sporazum med Evropskim parlamentom, Svetom Evropske unije in Evropsko komisijo o boljši pripravi zakonodaje (UL L 123, 12.5.2016, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj).	[35] Medinstitucionalni sporazum med Evropskim parlamentom, Svetom Evropske unije in Evropsko komisijo o boljši pripravi zakonodaje (UL L 123, 12.5.2016, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj).

Or. ro

Predlog spremembe 278
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Uvodna izjava 85

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(85) Ker ***ciljev te uredbe, in sicer razvoja in interoperabilnosti vseevropskih energetskih omrežij ter povezave s takšnimi omrežji, ki prispevajo k zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in zagotavljanju povezav,***	(85) Ker se ***bodo cilji te uredbe*** lažje ***dosegli*** na ravni Unije, lahko Unija sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti iz navedenega člena ta uredba ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenih ciljev –

energetske varnosti, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije, države članice ne morejo zadovoljivo doseči, temveč se ***zaradi obsega in učinkov predlaganega ukrepa*** lažje ***dosežejo*** na ravni Unije, lahko Unija sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti iz navedenega člena ta uredba ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenih ciljev –

Or. en

Predlog spremembe 279
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Predlog uredbe
Uvodna izjava 85

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(85) Ker ciljev te uredbe, in sicer razvoja in interoperabilnosti vseevropskih energetskih omrežij ter povezave s takšnimi omrežji, ki prispevajo k ***zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb***, ***zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije*** in ***njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in*** zagotavljanju ***povezav, energetske varnosti, povezovanja trgov*** in ***sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije***, države članice ne morejo zadovoljivo doseči, temveč se zaradi obsega in učinkov predlaganega ukrepa lažje dosežejo na ravni Unije, lahko Unija sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti iz navedenega člena ta uredba ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenih ciljev –	(85) Ker ciljev te uredbe, in sicer razvoja in interoperabilnosti vseevropskih energetskih omrežij ter povezave s takšnimi omrežji, ki prispevajo k ***izboljšanju konkurenčnosti Unije***, ***zanesljivosti oskrbe, povezovanja energetskih sistemov, povezav*** in ***dobro delujočega notranjega trga ter k*** zagotavljanju ***cenovno dostopne*** in ***zanesljive energije državljanom in podjetjem v vseh državah članicah***, države članice ne morejo zadovoljivo doseči, temveč se zaradi obsega in učinkov predlaganega ukrepa lažje dosežejo na ravni Unije, lahko Unija sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti iz navedenega člena ta uredba ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenih ciljev –

Or. en

Predlog spremembe 280
Diana Iovanovici Şoşoacă

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije.	1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju ***skladnosti med regionalnimi prednostnimi nalogami in strateškimi cilji Unije, zanesljivosti oskrbe za vse upravičence in zagotavljanju*** blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti ***in zanesljivosti oskrbe***, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije.

Or. ro

Predlog spremembe 281
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture	1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture

(v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju ***blaženja podnebnih sprememb***, ***zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050***, ***in zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti***, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije.	(v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju ***medomrežnih povezav***, ***strateške energetske avtonomije, energetske varnosti***, ***vključevanja cenovno dostopne nizkoogljične električne energije***, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, ***dolgoročne konkurenčnosti gospodarstva Unije*** in dostopnih ***in stabilnih*** cen energije ***za gospodinjstva in podjetja, s čimer se bo zmanjšala izpostavljenost Unije zunanjim šokom zaradi cen energije in geopolitičnim motnjam v oskrbi***.

Or. en

Predlog spremembe 282
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti, povezovanja trgov in sistemov**,** konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in ***dostopnih*** cen energije.	1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju ***cenovne dostopnosti energije, odpornosti energetskega sistema in*** blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti, povezovanja trgov in sistemov ***ter*** konkurence, ki koristi vsem državam članicam, ***kar omogoča nižje stroške energetskega sistema*** in ***vodi do***

dostopnejših cen energije.

Or. en

Obrazložitev

V tem predlogu spremembe je pojasnjeno, da bi moral razvoj vseevropske energetske infrastrukture prispevati ne samo k ciljem razogljičenja, ampak tudi k cenovni dostopnosti energije in odpornosti sistema. Za zmanjšanje skupnih stroškov sistema, omejitev nestanovitnosti cen ter zagotavljanje varne in cenovno dostopne energije za gospodinjstva in industrijo po vsej Uniji je bistvena krepitev povezanih in odpornih energetskih omrežij.

Predlog spremembe 283
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije.	1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in ***prilagajanju podnebnim spremembam, zlasti s povečanjem odpornosti omrežij, ter*** zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije.

Or. en

Predlog spremembe 284
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju ***blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in zagotavljanju*** medomrežnih povezav, energetske varnosti, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije.	1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije ***ob spoštovanju načela tehnološke nevtralnosti***.

Or. en

Predlog spremembe 285
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in ***njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050***, ***in*** zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti, ***povezovanja trgov*** in ***sistemov, konkurence, ki koristi vsem***	1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije***, ob upoštevanju načela tehnološke nevtralnosti*** in ***pravice držav članic, da določijo svojo mešanico energijskih virov v skladu s členom 194 PDEU***, ***ter*** zagotavljanju medomrežnih povezav,

državam članicam, in dostopnih cen energije.	energetske varnosti, ***stabilnosti*** in ***odpornosti energetskih sistemov*** in dostopnih cen energije.

Or. fr

Predlog spremembe 286
Angelika Winzig

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije.	1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti ***in zanesljivosti oskrbe***, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije.

Or. en

Predlog spremembe 287
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost	1. Ta uredba določa smernice za pravočasen razvoj in interoperabilnost

prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije.	prednostnih koridorjev in področij vseevropske energetske infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: prednostni koridorji in območja energetske infrastrukture) iz Priloge I, ki prispevajo k zagotavljanju blaženja podnebnih sprememb, zlasti doseganja energetskih in podnebnih ciljev Unije in njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050, in zagotavljanju medomrežnih povezav, energetske varnosti ***in odpornosti***, povezovanja trgov in sistemov, konkurence, ki koristi vsem državam članicam, in dostopnih cen energije.

Or. en

Obrazložitev

The proposed amendments aim to explicitly recognise protection and resilience investments concerning existing critical energy systems as eligible for inclusion as Projects of Common Interest (PCIs), where such investments address risks of sabotage, physical interference and hybrid threats.Recent geopolitical developments and evolving security risks have demonstrated that critical energy infrastructure – including electricity, gas, crude oil, in the future hydrogen and CO2 – constitutes strategic infrastructure for the functioning of the internal energy market and the security of supply of the Union.The protection of existing energy infrastructure strengthens system reliability and reduces the risk of disruptions affecting multiple Member States.By explicitly linking eligibility to cross-border benefits and cost-benefit analysis, the amendments ensure that PCI status is granted only where projects contribute to security of supply, network resilience and enhanced solidarity between Member States.The amendments close a regulatory gap by ensuring that resilience-enhancing investments aimed at safeguarding existing electricity, gas, crude oil, hydrogen and CO2 infrastructure may qualify for PCI status where cross-border benefits are demonstrated. At the same time, the proposal for the TEN-E regulation already provides for the possibility of granting PCI status to projects that protect electricity and CO2 infrastructure as part of strengthening the resilience and security of critical energy networks.

Predlog spremembe 288
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – pododstavek 1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	S to uredbo se vzpostavi tudi neodvisni

evropski načrtovalec sistema (v nadaljnjem besedilu: načrtovalec).

Or. en

Predlog spremembe 289
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(2) „ozko grlo v energetski infrastrukturi“ pomeni omejitev fizičnih tokov v energetskem sistemu zaradi nezadostne prenosne zmogljivosti, kar med drugim vključuje tudi odsotnost infrastrukture;	(2) „ozko grlo v energetski infrastrukturi“ pomeni omejitev fizičnih tokov v energetskem sistemu zaradi nezadostne prenosne zmogljivosti, kar med drugim vključuje tudi odsotnost infrastrukture ***ali rešitev power-to-x ali nežičnih rešitev, s katerimi bi bilo to težavo mogoče odpraviti***;

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se zagotovi, da bo opredelitev ozkih grl v energetski infrastrukturi upoštevala tehnološki razvoj in potrebe po posodobitvi sistema. S priznanjem rešitev power-to-x in drugih nežičnih rešitev skupaj s tradicionalno širitvijo infrastrukture se podpira prožnejši, stroškovno učinkovitejši in na inovacijah temelječ pristop k odpravljanju omejitev omrežij. Poleg tega se preprečujejo nepotrebne naložbe v infrastrukturo, kadar je mogoče z alternativnimi tehničnimi rešitvami doseči enakovredne koristi za stabilnost in učinkovitost omrežja.

Predlog spremembe 290
Jens Geier

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(2) „ozko grlo v energetski	(2) „ozko grlo v energetski

infrastrukturi“ pomeni omejitev fizičnih tokov v energetskem sistemu zaradi nezadostne prenosne zmogljivosti, kar med drugim vključuje tudi odsotnost infrastrukture;	infrastrukturi“ pomeni omejitev fizičnih tokov v energetskem sistemu zaradi nezadostne prenosne zmogljivosti, kar med drugim vključuje tudi odsotnost infrastrukture ***ali rešitev power-to-x ali nežičnih rešitev, s katerimi bi bilo to težavo mogoče rešiti***;

Or. en

Obrazložitev

Ozko grlo v omrežju je mogoče z obsežnejšo uporabo rešitev power-to-x ali prožnostjo odjema. Za cenovno dostopnost je treba izbrati stroškovno najučinkovitejšo rešitev.

Predlog spremembe 291
Diana Iovanovici Şoşoacă

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(4) „projekt“ pomeni enega ali več vodov, cevovodov, objektov, opreme ali inštalacij, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz Priloge II;	(4) „projekt“ pomeni enega ali več ***samostojnih ali medsebojno povezanih*** vodov, cevovodov, objektov, opreme ali inštalacij, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz Priloge II;

Or. ro

Predlog spremembe 292
Diana Iovanovici Şoşoacă

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na	(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050 ***ter***

seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;	***spodbuja povezovanje energetskega trga, zanesljivost oskrbe z energijo ter razvoj trajnostne in interoperabilne energetske infrastrukture***, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge***. To bi moralo ustvariti znatne vzajemne koristi za Unijo in vključene tretje države, med drugim z olajšanjem vključevanja obnovljivih virov energije, povečanjem odpornosti energetskega sistema ter poglabljanjem regionalnega sodelovanja na področju energije in podnebja***;

Or. ro

Predlog spremembe 293
Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Bruno Tobback, Bruno Gonçalves, Giorgio Gori, Daniel Attard

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz	(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij ***iz točke 1(c) ali spada v eno od kategorij*** infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz

točke 4(a) ali (c) navedene priloge;	točke 4(a) ali (c) navedene priloge;

Or. en

Obrazložitev

Z vključitvijo infrastrukture za shranjevanje energije v upravičene kategorije projektov vzajemnega interesa predlog spremembe usklajuje njeno obravnavo z obravnavo povezav s tretjimi državami. S shranjevanjem se lahko pomembno podprejo cilji iz člena 1(1), vključno z energetskimi in podnebnimi cilji, podnebno nevtralnostjo do leta 2050, energetsko varnostjo, povezovanjem trgov in sistemov ter dostopnimi cenami energije, in sicer s povečanjem zadostnosti sistema, zmanjšanjem prezasedenosti in zagotavljanjem prožnosti za vključevanje obnovljivih virov energije, tudi v sosednjih državah.

Predlog spremembe 294
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s ***tretjo državo*** in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav***,*** ***prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050***, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;	(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s ***tretjimi državami*** in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2***(a) ali (d)*** Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;

Or. en

Predlog spremembe 295
Borys Budka, Adam Jarubas, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;	(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d)***, (e), (f), (g)*** ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;

Or. en

Predlog spremembe 296
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 6
Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz	(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d)***, (g)*** ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz

točke 4(a) ali (c) navedene priloge;	točke 4(a) ali (c) navedene priloge;

Or. en

Obrazložitev

Pametna omrežja električne energije odjemalcem in industriji zagotavljajo cenovno dostopno in čisto energijo, zato morajo biti upravičena do statusa projektov vzajemnega interesa v skladu z uredbo TEN-E. Ti projekti so izrecno priznani v okviru TEN-E, vendar nasprotju z infrastrukturo za vodik in CO_2 niso upravičeni do statusa projektov vzajemnega interesa. Upravičenost teh omrežij bi bilo treba razširiti na vse ustrezne kategorije, vključno s projekti vzajemnega interesa.

Predlog spremembe 297
Dario Tamburrano

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;	(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d)***, (g)*** ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;

Or. en

Obrazložitev

Pametna omrežja električne energije morajo biti upravičena do statusa projektov vzajemnega interesa v skladu z uredbo TEN-E zaradi njihove ključne vloge pri zagotavljanju cenovne dostopnosti energije, industrijske konkurenčnosti in dokončanju enotnega trga električne energije. Ta omrežja so izrecno priznana v okviru TEN-E, vendar niso upravičena do statusa projektov vzajemnega interesa.

Predlog spremembe 298
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;	(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d)***, (g)*** ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;

Or. en

Obrazložitev

Ta predlog spremembe zagotavlja skladnost s kategorijami infrastrukture iz Priloge II, saj zajema tudi pametna omrežja električne energije in odobalna omrežja za energijo iz obnovljivih virov v okviru projektov vzajemnega interesa. Za vključevanje vse večjih količin energije iz obnovljivih virov, izboljšanje čezmejnih pretokov električne energije ter povečanje odpornosti, prožnosti in varnosti energetskega sistema Unije je bistvena okrepitev podpore digitalizirani in medsebojno povezani energetski infrastrukturi.

Predlog spremembe 299
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije ***tretje države*** ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;	(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k doseganju cilja podnebne nevtralnosti Unije do leta 2050, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije ***tretjih držav*** ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;

Or. en

Obrazložitev

Opredelitev, katere sprememba se predlaga, pretirano omejuje obseg projektov vzajemnega interesa samo na eno tretjo državo. Predlog spremembe je v skladu s členom 4(2).

Predlog spremembe 300
Jorge Martín Frías

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k ***doseganju cilja podnebne nevtralnosti*** Unije ***do leta 2050***, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;	(6) „projekt vzajemnega interesa“ pomeni projekt, ki ga spodbuja Unija v sodelovanju s tretjo državo in ga podpirajo vlade neposredno prizadetih držav, prispeva k ***energetski varnosti*** Unije, je na seznamu Unije in spada v eno od kategorij infrastrukture za električno energijo iz točke 1(a), (d) ali (h) Priloge II ter povezuje elektroenergetski sistem Unije z omrežjem električne energije tretje države ali spada v eno od kategorij infrastrukture za vodik iz točke 2 Priloge II ali spada v eno od kategorij infrastrukture za CO_2 iz točke 4(a) ali (c) navedene priloge;

Or. en

Predlog spremembe 301
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) „pametno omrežje električne energije“ pomeni omrežje električne energije, tudi na otokih, ki niso povezani ali niso dovolj povezani z vseevropskimi energetskimi omrežji, v katerem je omogočeno stroškovno učinkovito povezovanje in ***aktivni nadzor nad ravnanjem in ukrepi*** vseh z njim povezanih uporabnikov, vključno s proizvajalci, odjemalci in ***proizvajalci-odjemalci***, da se zagotovi gospodarsko učinkovit in trajnosten elektroenergetski sistem z nizkimi izgubami in visoko stopnjo vključevanja obnovljivih virov energije ter zanesljivosti oskrbe in varnosti, ter v katerem lahko upravljavec omrežja digitalno spremlja ***dejanja*** nanj ***priključenih uporabnikov*** ter informacijske in komunikacijske tehnologije za komunikacijo s povezanimi upravljavci omrežij, proizvajalci, objekti za shranjevanje energije ter potrošniki ali proizvajalci-odjemalci, da bi prenašal in distribuiral električno energijo na trajnosten, stroškovno učinkovit in varen način;	(9) „pametno omrežje električne energije“ pomeni omrežje električne energije, tudi na otokih, ki niso povezani ali niso dovolj povezani z vseevropskimi energetskimi omrežji, v katerem je omogočeno stroškovno učinkovito povezovanje in ***aktivna udeležba*** vseh z njim povezanih uporabnikov, vključno s proizvajalci, odjemalci***, proizvajalci-odjemalci ter ponudniki shranjevanja energije*** in ***prožnosti***, da se zagotovi gospodarsko učinkovit in trajnosten elektroenergetski sistem z nizkimi izgubami in visoko stopnjo vključevanja obnovljivih ***in nizkoogljičnih, tudi jedrskih,*** virov energije ter zanesljivosti oskrbe in varnosti, ter v katerem lahko upravljavec omrežja digitalno spremlja***, nadzira in optimizira parametre, pomembne za sistem, ki so povezani z*** nanj ***priključenimi uporabniki,*** ter ***izkoristi po vsej EU usklajene, interoperabilne, varne in kibernetsko odporne*** informacijske in komunikacijske tehnologije za komunikacijo s povezanimi upravljavci omrežij, proizvajalci, objekti za shranjevanje energije ter potrošniki ali proizvajalci-odjemalci, da bi prenašal in distribuiral električno energijo na trajnosten, stroškovno učinkovit in varen način;

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se okrepi opredelitev pametnih omrežij električne energije, saj bolje odraža vse večjo vlogo prožnosti, shranjevanja energije, interoperabilnosti in kibernetske odpornosti v evropskem energetskem sistemu. Poleg tega se zagotovi tehnološko nevtralen pristop tako, da se poleg obnovljivih virov prizna prispevek vseh nizkoogljičnih virov električne energije, vključno z jedrskimi, hkrati pa podpira varno, usklajeno in učinkovito delovanje omrežij po vsej Uniji.

Predlog spremembe 302
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) „pametno omrežje električne energije“ pomeni omrežje električne energije, tudi na otokih, ki niso povezani ali niso dovolj povezani z vseevropskimi energetskimi omrežji, v katerem je omogočeno stroškovno učinkovito povezovanje in ***aktivni nadzor nad ravnanjem in ukrepi*** vseh z njim povezanih uporabnikov, vključno s proizvajalci, odjemalci in proizvajalci-odjemalci, da se zagotovi gospodarsko učinkovit in trajnosten elektroenergetski sistem z nizkimi izgubami in visoko stopnjo vključevanja obnovljivih virov energije ter zanesljivosti oskrbe in varnosti, ter v katerem lahko upravljavec omrežja digitalno spremlja ***dejanja*** nanj ***priključenih uporabnikov*** ter informacijske in komunikacijske tehnologije za komunikacijo s povezanimi upravljavci omrežij, proizvajalci, objekti za shranjevanje energije ter potrošniki ali proizvajalci-odjemalci, da bi prenašal in distribuiral električno energijo na trajnosten, stroškovno učinkovit in varen način;	(9) „pametno omrežje električne energije“ pomeni omrežje električne energije, tudi na otokih, ki niso povezani ali niso dovolj povezani z vseevropskimi energetskimi omrežji, v katerem je omogočeno stroškovno učinkovito povezovanje in ***aktivna udeležba*** vseh z njim povezanih uporabnikov, vključno s proizvajalci, odjemalci in proizvajalci-odjemalci ***ter ponudniki prožnosti brez fosilnih goriv***, da se zagotovi gospodarsko učinkovit in trajnosten elektroenergetski sistem z ***optimizacijo omrežij,*** nizkimi izgubami in visoko stopnjo vključevanja obnovljivih virov energije ter zanesljivosti oskrbe in varnosti, ter v katerem lahko upravljavec omrežja digitalno spremlja***, nadzira in optimizira parametre, pomembne za sistem, ki so povezani z*** nanj ***priključenimi uporabniki,*** ter ***izkoristi po vsej Uniji usklajene, interoperabilne, varne in kibernetsko odporne*** informacijske in komunikacijske tehnologije za komunikacijo s povezanimi upravljavci omrežij, proizvajalci, objekti za shranjevanje energije ter potrošniki ali proizvajalci-odjemalci, da bi prenašal in distribuiral električno energijo na trajnosten, stroškovno učinkovit in varen

način;

Or. en

Predlog spremembe 303
Bruno Tobback, Daniel Attard

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) „pametno omrežje električne energije“ pomeni omrežje električne energije, tudi na otokih, ki niso povezani ali niso dovolj povezani z vseevropskimi energetskimi omrežji, v katerem je omogočeno stroškovno učinkovito povezovanje in ***aktivni nadzor nad ravnanjem in ukrepi*** vseh z njim povezanih uporabnikov, vključno s proizvajalci, odjemalci in proizvajalci-odjemalci, da se zagotovi gospodarsko učinkovit in trajnosten elektroenergetski sistem z nizkimi izgubami in visoko stopnjo vključevanja obnovljivih virov energije ter zanesljivosti oskrbe in varnosti, ter v katerem lahko upravljavec omrežja digitalno spremlja ***dejanja*** nanj priključenih uporabnikov ter informacijske in komunikacijske tehnologije za komunikacijo s povezanimi upravljavci omrežij, proizvajalci, objekti za shranjevanje energije ter potrošniki ***ali*** proizvajalci-odjemalci, da bi prenašal in distribuiral električno energijo na trajnosten, stroškovno učinkovit in varen način;	(9) „pametno omrežje električne energije“ pomeni omrežje električne energije, tudi na otokih, ki niso povezani ali niso dovolj povezani z vseevropskimi energetskimi omrežji, v katerem je omogočeno stroškovno učinkovito povezovanje in ***udeležba*** vseh z njim povezanih uporabnikov, vključno s proizvajalci, odjemalci***, ponudniki prožnosti*** in ***agregatorji ter*** proizvajalci-odjemalci, da se zagotovi gospodarsko učinkovit in trajnosten elektroenergetski sistem z ***optimizacijo omrežij,*** nizkimi izgubami in visoko stopnjo vključevanja obnovljivih virov energije ter zanesljivosti oskrbe in varnosti, ter v katerem lahko upravljavec omrežja digitalno spremlja ***parametre, ki so pomembni za sistem in izpeljani iz dejanj*** nanj priključenih uporabnikov***,*** ter ***po vsej EU usklajene*** informacijske in komunikacijske tehnologije za komunikacijo s povezanimi upravljavci omrežij, proizvajalci, objekti za shranjevanje energije ter potrošniki***,*** proizvajalci-odjemalci ***ter ponudniki prožnosti in agregatorji***, da bi prenašal in distribuiral električno energijo na trajnosten, stroškovno učinkovit in varen način;

Or. en

Predlog spremembe 304

Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(9) „pametno omrežje električne energije“ pomeni omrežje električne energije, tudi na otokih, ki niso povezani ali niso dovolj povezani z vseevropskimi energetskimi omrežji, v katerem je omogočeno stroškovno učinkovito povezovanje in aktivni nadzor nad ravnanjem in ukrepi vseh z njim povezanih uporabnikov, vključno s proizvajalci, odjemalci in proizvajalci-odjemalci, da se zagotovi gospodarsko učinkovit in trajnosten elektroenergetski sistem z nizkimi izgubami in visoko stopnjo ***vključevanja obnovljivih virov energije ter*** zanesljivosti oskrbe in varnosti, ter v katerem lahko upravljavec omrežja digitalno spremlja dejanja nanj priključenih uporabnikov ter informacijske in komunikacijske tehnologije za komunikacijo s povezanimi upravljavci omrežij, proizvajalci, objekti za shranjevanje energije ter potrošniki ali proizvajalci-odjemalci, da bi prenašal in distribuiral električno energijo na trajnosten, stroškovno učinkovit in varen način;	(9) „pametno omrežje električne energije“ pomeni omrežje električne energije, tudi na otokih, ki niso povezani ali niso dovolj povezani z vseevropskimi energetskimi omrežji, v katerem je omogočeno stroškovno učinkovito povezovanje in aktivni nadzor nad ravnanjem in ukrepi vseh z njim povezanih uporabnikov, vključno s proizvajalci, odjemalci in proizvajalci-odjemalci, da se zagotovi gospodarsko učinkovit in trajnosten elektroenergetski sistem z nizkimi izgubami in visoko stopnjo zanesljivosti oskrbe in varnosti, ter v katerem lahko upravljavec omrežja digitalno spremlja dejanja nanj priključenih uporabnikov ter informacijske in komunikacijske tehnologije za komunikacijo s povezanimi upravljavci omrežij, proizvajalci, objekti za shranjevanje energije ter potrošniki ali proizvajalci-odjemalci, da bi prenašal in distribuiral električno energijo na trajnosten, stroškovno učinkovit in varen način;

Or. fr

Predlog spremembe 305
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 a (novo)
Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(9a) „pametno plinsko omrežje“ pomeni plinsko omrežje, v katero se z inovativnimi in digitalnimi rešitvami stroškovno učinkovito vključujejo različni viri nizkoogljičnega in zlasti obnovljivega plina v skladu s potrebami odjemalcev in zahtevami glede kakovosti plina, da bi se zmanjšal ogljični odtis z njim povezane porabe plina, omogočil večji delež obnovljivih in nizkoogljičnih plinov ter ustvarile povezave z drugimi nosilci energije in sektorji, tudi s tem povezano fizično nadgradnjo, če je nepogrešljiva za delovanje opreme in naprav za vključevanje nizkoogljičnih plinov in zlasti obnovljivih plinov;

Or. en

Obrazložitev

Kategorija projektov pametnih plinskih omrežij je pomembna zaradi vključitve biometana in po možnosti v zvezi s projekti povratnega toka od operaterjev distribucijskih k operaterjem prenosnih sistemov. Poleg navedenega bi bilo treba projekte pametnih plinskih omrežij v uredbo vključiti zaradi načela tehnološke nevtralnosti in njihovega prispevka k razogljičenju plinskega sistema.

Predlog spremembe 306
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(9a) „pametno plinsko omrežje“ pomeni plinsko omrežje, v katero se z inovativnimi in digitalnimi rešitvami stroškovno učinkovito vključujejo različni viri nizkoogljičnega in zlasti obnovljivega plina v skladu s potrebami odjemalcev in zahtevami glede kakovosti plina, da bi se zmanjšal ogljični odtis z njim povezane porabe energije, omogočil večji delež obnovljivih in nizkoogljičnih plinov ter

ustvarile povezave z drugimi nosilci energije in sektorji za optimizacijo njihovega razogljičenja, stroškov in energetske varnosti;

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se uvaja opredelitev pametnih plinskih omrežij, da bi se upoštevala vse večja vloga digitalizirane in prožne plinske infrastrukture pri razogljičenju energetskega sistema Unije. Ta infrastruktura podpira vključevanje obnovljivih in nizkoogljičnih plinov, povezovanje sektorjev in optimizacijo sistema, hkrati pa prispeva k zanesljivosti oskrbe, stroškovni učinkovitosti in zmanjšanju emisij v medsebojno povezanih energetskih omrežjih.

Predlog spremembe 307
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(9a) „infrastruktura za vključevanje čistih molekul“ pomeni energetsko infrastrukturo, ki je potrebna, da se omogočijo prevoz, shranjevanje, pretvorba in sistemsko vključevanje obnovljivih in nizkoogljičnih plinastih in tekočih nosilcev energije, vključno z vodikom, biometanom in drugimi obnovljivimi ali nizkoogljičnimi plini in gorivi, v energetski sistem Unije;

Or. en

Predlog spremembe 308
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(9b) „čista molekula“ pomeni plinast ali tekoč nosilec energije nefosilnega izvora ali fosilnega izvora z dokazano nizkimi emisijami toplogrednih plinov v življenjskem ciklu, ki je združljiv s ciljem Unije glede podnebne nevtralnosti in ga je mogoče prenašati, shranjevati ali integrirati prek energetske infrastrukture, ki prispeva k razogljičenju;

Or. en

Predlog spremembe 309
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(9c) „čista molekula“ pomeni plinast ali tekoč nosilec energije nefosilnega izvora ali fosilnega izvora z dokazano nizkimi emisijami toplogrednih plinov v življenjskem ciklu, ki je združljiv s ciljem Unije glede podnebne nevtralnosti in ga je mogoče prenašati, shranjevati ali integrirati prek energetske infrastrukture, ki prispeva k razogljičenju;

Or. en

Obrazložitev

Ta predlog spremembe pojasnjuje področje uporabe uredbe z uvedbo opredelitve „čiste molekule“, ki zagotavlja dosledno razlago in preprečuje regulativne vrzeli med različnimi nosilci energije.

Predlog spremembe 310

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 10 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(10a) „nacionalna koordinacijska skupina za infrastrukturo“ pomeni skupino, ki jo imenuje vsaka država članica za namene člena 11 in jo sestavljajo predstavniki pristojnega nacionalnega organa, ustreznih operaterjev prenosnih sistemov in ustreznega nacionalnega regulativnega organa ter drugi tehnični strokovnjaki, ki jih imenuje zadevna država članica. Države članice lahko v svojo nacionalno koordinacijsko skupino za infrastrukturo po lastni presoji vključijo vse dodatne strokovnjake ali predstavnike, za katere menijo, da so pomembni za učinkovito izvajanje nalog iz členov 11, 12, 13 in 14, med drugim predstavnike ustreznih operaterjev prenosnih sistemov, ustreznega nacionalnega regulativnega organa in ustreznega nacionalnega organa. Imenovanje, obseg vključenosti in trajanje sodelovanja teh strokovnjakov ali predstavnikov so v izključni pristojnosti zadevne države članice. Države članice zagotovijo, da bo sodelovanje dodatnih strokovnjakov ali predstavnikov prispevalo k tehnični zanesljivosti, preglednosti in učinkovitosti postopkov, določenih v členih 11, 12, 13 in 14;

Or. en

Obrazložitev

V tem predlogu spremembe je pojasnjena sestava nacionalnih koordinacijskih skupin za infrastrukturo tako, da je natančneje opredeljeno sodelovanje pristojnih organov, operaterjev prenosnih sistemov, regulativnih organov in ustreznih tehničnih strokovnjakov. Poleg tega se ohranja prožnost držav članic, da po potrebi vključijo dodatne udeležence, da se zagotovi tehnično zanesljivo, pregledno in učinkovito izvajanje postopkov načrtovanja in izdaje dovoljenj za infrastrukturo.

Predlog spremembe 311
Diana Iovanovici Şoşoacă

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(13) „dela“ pomeni nakup, dobavo in uporabo sestavnih elementov, sistemov in storitev vključno s programsko opremo, izvajanje razvoja, spremembe namena ter dejavnosti gradnje in montaže projekta, tehnično potrditev montaže ter začetek uporabe projekta;	(13) „dela“ pomeni nakup, dobavo in uporabo sestavnih elementov, sistemov in storitev vključno s programsko opremo, izvajanje razvoja, spremembe namena ter dejavnosti gradnje in montaže projekta, tehnično potrditev montaže ter začetek uporabe projekta ***in ukrepe za zagotovitev del v skladu z veljavno zakonodajo***;

Or. ro

Predlog spremembe 312
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(16) „sredstva, namenjena vodiku“ pomeni infrastrukturo za vodik, ki je zasnovana izključno za uporabo ali transport čistega vodika brez potrebe po nadaljnjih prilagoditvenih delih, vključno s cevovodnimi omrežji ali objekti za shranjevanje, ki so bodisi na novo zgrajeni bodisi jim je bil spremenjen namembnost z zemeljskega plina ali oboje;	(16) „sredstva, namenjena vodiku“ pomeni infrastrukturo za vodik, ki je zasnovana izključno za uporabo ali transport čistega ***obnovljivega*** vodika brez potrebe po nadaljnjih prilagoditvenih delih, vključno s cevovodnimi omrežji ali objekti za shranjevanje, ki so bodisi na novo zgrajeni bodisi jim je bil spremenjen namembnost z zemeljskega plina ali oboje;

Or. en

Predlog spremembe 313

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 16 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(16a) „infrastruktura za vključevanje čistih molekul“ pomeni energetsko infrastrukturo, ki je potrebna, da se omogočijo prevoz, shranjevanje, pretvorba in sistemsko vključevanje obnovljivih in nizkoogljičnih plinastih in tekočih nosilcev energije, vključno z vodikom, biometanom in drugimi obnovljivimi ali nizkoogljičnimi plini in gorivi, v energetski sistem Unije;

Or. en

Obrazložitev

Opredeljuje infrastrukturo za obnovljive in nizkoogljične nosilce energije, da se zagotovita dosledna razlaga in ciljno usmerjena podpora. Zajema cevovode, omrežja in z njimi povezano opremo za prenos in distribucijo vodika in nizkoogljičnih plinov; skladiščenje (podzemno in nadzemno); obrate za mešanje, pretvorbo in ponovno pretvorbo, vključno s pretvorbo električne energije v plin in plina v električno energijo, ter infrastrukturo, ki te nosilce vključuje v električno energijo, ogrevanje, promet in industrijo.

Predlog spremembe 314
Giorgio Gori

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) „sprememba namena“ pomeni tehnično nadgradnjo ali spremembo že obstoječe infrastrukture za zemeljski plin, s katero se zagotovi, da je namenjena izključno uporabi vodika;	(17) „sprememba namena“ pomeni tehnično nadgradnjo ali spremembo že obstoječe infrastrukture za zemeljski plin, s katero se zagotovi, da je namenjena izključno uporabi vodika ***ali prevozu, upravljanju in shranjevanju CO_2***;

Or. en

Predlog spremembe 315
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) „sprememba namena“ pomeni tehnično nadgradnjo ali spremembo že obstoječe infrastrukture za zemeljski plin, s katero se zagotovi, da je namenjena izključno uporabi vodika;	(17) „sprememba namena“ pomeni tehnično nadgradnjo ali spremembo že obstoječe infrastrukture za zemeljski plin, s katero se zagotovi, da je namenjena izključno uporabi vodika ***ali prevozu, upravljanju in shranjevanju CO_2***;

Or. en

Predlog spremembe 316
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) „sprememba namena“ pomeni tehnično nadgradnjo ali spremembo že obstoječe infrastrukture za zemeljski plin, s katero se zagotovi, da je namenjena ***izključno*** uporabi vodika;	(17) „sprememba namena“ pomeni tehnično nadgradnjo ali spremembo že obstoječe infrastrukture za zemeljski plin, s katero se zagotovi, da je namenjena uporabi vodika ***ali prevozu, upravljanju in shranjevanju CO_2***;

Or. en

Obrazložitev

Obstoječa opredelitev spremembe namena je nepotrebno omejevalna, saj velja le za infrastrukturo za vodik. Z razširitvijo opredelitve na prevoz in shranjevanje CO_2 bi izboljšali regulativno skladnost in podprli uvajanje infrastrukture za zajemanje in shranjevanje CO_2, zlasti v sektorjih, v katerih je težko zmanjšati emisije.

Predlog spremembe 317
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) „sprememba namena“ pomeni tehnično nadgradnjo ali spremembo že obstoječe infrastrukture za zemeljski plin, s katero se zagotovi, da je namenjena izključno uporabi vodika;	(17) „sprememba namena“ pomeni tehnično nadgradnjo ali spremembo že obstoječe infrastrukture za zemeljski plin, s katero se zagotovi, da je namenjena izključno uporabi ***čistega obnovljivega*** vodika;

Or. en

Predlog spremembe 318
Jorge Martín Frías

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(17) „sprememba namena“ pomeni tehnično nadgradnjo ali spremembo že obstoječe infrastrukture za zemeljski plin, s katero se zagotovi, da je namenjena ***izključno*** uporabi vodika;	(17) „sprememba namena“ pomeni tehnično nadgradnjo ali spremembo že obstoječe infrastrukture za zemeljski plin, s katero se zagotovi, da je ***lahko*** namenjena ***tudi*** uporabi vodika;

Or. en

Predlog spremembe 319
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(18) „prilagajanje podnebnim spremembam“ pomeni proces, ki zagotavlja, da je z oceno ranljivosti zaradi podnebnih sprememb in oceno tveganja, in tudi s pomočjo ustreznih ukrepov za	(18) „prilagajanje podnebnim spremembam“ pomeni proces, ki zagotavlja, da je z oceno ranljivosti zaradi podnebnih sprememb in oceno tveganja, in tudi s pomočjo ustreznih ukrepov za

prilagoditev, dosežena odpornost energetske infrastrukture na morebitne škodljive učinke podnebnih sprememb;	prilagoditev, ***kot so napovedni, preventivni in vnaprejšnji ukrepi proti tveganjem, povezanim s podnebjem,*** dosežena odpornost energetske infrastrukture na morebitne škodljive učinke podnebnih sprememb;

Or. en

Predlog spremembe 320
Diana Iovanovici Şoşoacă

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(18) „prilagajanje podnebnim spremembam“ pomeni proces, ki zagotavlja, da je z oceno ranljivosti zaradi podnebnih sprememb in oceno tveganja, in tudi s pomočjo ustreznih ukrepov za prilagoditev, dosežena odpornost energetske infrastrukture na morebitne škodljive učinke podnebnih sprememb;	(18) „prilagajanje podnebnim spremembam“ pomeni proces, ki zagotavlja, da je z oceno ranljivosti zaradi podnebnih sprememb in oceno tveganja, in tudi s pomočjo ustreznih ukrepov za prilagoditev, ***po potrebi pa tudi ukrepov za hitro odzivanje,*** dosežena odpornost energetske infrastrukture na morebitne škodljive učinke podnebnih sprememb;

Or. ro

Predlog spremembe 321
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(19) „nežične rešitve“ pomeni naložbe v energetsko infrastrukturo na področju električne energije, ki lahko povečajo razpoložljivo zmogljivost omrežja ali izboljšajo učinkovitost delovanja omrežja z uvedbo tehnologij za izboljšanje omrežja,	(19) „nežične rešitve“ pomeni naložbe v energetsko infrastrukturo na področju električne energije, ki lahko povečajo razpoložljivo zmogljivost omrežja ali izboljšajo ***ali optimizirajo*** učinkovitost ***in zanesljivost*** delovanja omrežja z uvedbo

vključno z digitalnimi rešitvami.	tehnologij za izboljšanje omrežja, vključno z digitalnimi ***in avtomatiziranimi*** rešitvami***, za trajnostno, stroškovno učinkovito in varno odložitev ali odpravo potrebe po izgradnji ali nadgradnji sestavnih delov distribucijskega in prenosnega sistema, vključno z distribuiranimi viri energije, kot so mikroomrežja, shranjevanje energije, razpršena proizvodnja in prilagajanje odjema***.

Or. en

Obrazložitev

V tem predlogu spremembe je pojasnjeno področje uporabe nežičnih rešitev tako, da se priznava prispevek digitalnih, avtomatiziranih in razpršenih tehnologij k izboljšanju učinkovitosti, zanesljivosti in prožnosti omrežja. Podpira se stroškovno učinkovitejši in bolj trajnosten pristop k razvoju infrastrukture, in sicer z zmanjšanjem nepotrebne širitve omrežja, ob čemer se olajša vključevanje rešitev za shranjevanje, razpršeno proizvodnjo, mikroomrežja in prilagajanje odjema.

Predlog spremembe 322
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(19) „nežične rešitve“ pomeni naložbe v energetsko infrastrukturo na področju električne energije, ki lahko povečajo razpoložljivo zmogljivost omrežja ali izboljšajo učinkovitost delovanja omrežja z uvedbo tehnologij za izboljšanje omrežja, vključno z digitalnimi rešitvami.	(19) „nežične rešitve“ pomeni naložbe v energetsko infrastrukturo na področju električne energije, ki lahko povečajo razpoložljivo zmogljivost omrežja ali izboljšajo učinkovitost delovanja omrežja z uvedbo tehnologij za izboljšanje omrežja, vključno z digitalnimi rešitvami***, če se zanje opravi analiza stroškov in koristi posameznega projekta, ki dokazuje njihovo gospodarsko učinkovitost in tehnično izvedljivost v primerjavi s fizično širitvijo omrežja***.

Or. en

Predlog spremembe 323
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(19) „nežične rešitve“ pomeni naložbe v energetsko infrastrukturo na področju električne energije, ki lahko povečajo razpoložljivo zmogljivost omrežja ali izboljšajo učinkovitost delovanja omrežja z uvedbo tehnologij za izboljšanje omrežja, vključno z digitalnimi rešitvami.	(19) „nežične rešitve“ pomeni naložbe v energetsko infrastrukturo na področju električne energije, ki lahko povečajo razpoložljivo zmogljivost omrežja ali izboljšajo učinkovitost delovanja omrežja z uvedbo tehnologij za izboljšanje omrežja, vključno z digitalnimi rešitvami***, če se zanje opravi analiza stroškov in koristi posameznega projekta, ki dokazuje njihovo gospodarsko učinkovitost in tehnično izvedljivost v primerjavi s fizično širitvijo omrežja***.

Or. en

Predlog spremembe 324
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(19) „nežične rešitve“ pomeni naložbe v energetsko infrastrukturo na področju električne energije, ki lahko povečajo razpoložljivo zmogljivost omrežja ali ***izboljšajo*** učinkovitost delovanja omrežja z uvedbo tehnologij za izboljšanje omrežja, vključno z digitalnimi rešitvami**.**	(19) „nežične rešitve“ pomeni naložbe v energetsko infrastrukturo na področju električne energije, ki lahko povečajo razpoložljivo zmogljivost omrežja ali ***optimizirajo*** učinkovitost ***in zanesljivost*** delovanja omrežja z uvedbo tehnologij za izboljšanje omrežja, vključno z digitalnimi ***in avtomatiziranimi*** rešitvami***, ter bolj trajnostno, stroškovno učinkovito in varno odložijo ali odpravijo potrebo po izgradnji novih sestavnih delov sistema;***

Or. en

Predlog spremembe 325
Bruno Tobback, Daniel Attard, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(19) „nežične rešitve“ pomeni naložbe v energetsko infrastrukturo na področju električne energije, ki lahko povečajo razpoložljivo zmogljivost omrežja ali izboljšajo učinkovitost delovanja omrežja z uvedbo tehnologij za izboljšanje omrežja, vključno z digitalnimi rešitvami.	(19) „nežične rešitve“ pomeni naložbe v energetsko infrastrukturo na področju električne energije, ki lahko povečajo razpoložljivo zmogljivost omrežja ali izboljšajo ***ali optimizirajo*** učinkovitost ***in zanesljivost*** delovanja omrežja z uvedbo tehnologij za izboljšanje omrežja ***in shranjevanje energije***, vključno z digitalnimi rešitvami.

Or. en

Predlog spremembe 326
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19a) „operater prenosnega sistema povezovalnih daljnovodov“ pomeni operaterja prenosnega sistema, katerega prenosni sistem sestavlja predvsem en ali več povezovalnih daljnovodov in ki je odgovoren za delovanje, vzdrževanje in razvoj povezovalnih daljnovodov, ni pa odgovoren za delovanje prenosnega sistema na območju regulacije delovne moči in frekvence;

Or. en

Obrazložitev

Obstajajo certificirani operaterji prenosnih sistemov, katerih prenosni sistem sestavlja predvsem en ali več povezovalnih daljnovodov in ki ne upravljajo prenosnega sistema na območju regulacije delovne moči in frekvence. Njihove naloge, operativne odgovornosti in regulativne/finančne značilnosti so drugačne kot pri operaterjih prenosnih sistemov na območjih regulacije delovne moči in frekvence, zlasti ker se osredotočajo na sredstva za čezmejne povezave in se lahko zanašajo predvsem na prihodke od prezasedenosti namesto na prihodke na podlagi tarif. Z uvedbo namenske opredelitve operaterja prenosnega sistema povezovalnih daljnovodov se izboljša pravna varnost.

Predlog spremembe 327
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19a) „tehnologije za izboljšanje omrežja“ pomeni inovativne žične in nežične rešitve, ki uporabljajo napredne materiale, digitalne tehnologije, ki podpirajo napredno digitalizacijo delovanja omrežja, merjenje visoke ločljivosti ali novo zasnovo sistema za učinkovitejše in bolj trajnostno dodajanje ali bistveno povečanje zmogljivosti omrežja električne energije kot pri tradicionalni omrežni infrastrukturi;

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se uvede opredelitev tehnologij za izboljšanje omrežja, da bi se upoštevale nastajajoče inovativne rešitve, ki lahko optimizirajo uporabo obstoječih omrežij električne energije in dopolnijo tradicionalno širjenje infrastrukture. Z uvedbo tega koncepta v Uredbi se podpirajo tehnološke inovacije, učinkovitejše delovanje omrežja in hitrejše vključevanje vse večje proizvodnje električne energije iz obnovljivih in nizkoogljičnih virov.

Predlog spremembe 328
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19a) „nastajajoči trg vodika“ pomeni državo članico, za katero se šteje, da je njen vodikov sistem v začetni razvojni fazi za obdobje desetih let od datuma, ko začne delovati prvo certificirano vodikovo omrežje;

Or. en

Obrazložitev

Whereas the level of development of the hydrogen system varies significantly across the Union, and in most of the Member States remains limited to initial infrastructure segments, nascent demand centres and non-integrated transmission pathways. This situation is comparable to that addressed in the First Gas Directive (Directive 98/30/EC), which introduced the concept of an "emerging market" to avoid imposing premature regulatory obligations on Member States whose gas systems were not yet structurally mature. In an analogous manner, the hydrogen systems of most Member States lack the infrastructure density, operational experience and cross-border integration necessary to support the full set of obligations foreseen under this Regulation. It is therefore appropriate to recognise that such Member States may be considered hydrogen emergent markets for a limited period following the commissioning of their first certified hydrogen network.

Predlog spremembe 329
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19a) „energijska učinkovitost na prvem mestu“ pomeni načelo energetske učinkovitosti na prvem mestu, kot je opredeljeno v členu 2, točka 18, Uredbe (EU) 2018/1999 Evropskega parlamenta in Sveta;

Or. en

Predlog spremembe 330
Dario Tamburrano

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19a) „prosta in odprtokodna programska oprema“ pomeni prosto in odprtokodno programsko opremo, kot je opredeljena v členu 3, točka 48, Uredbe (EU) 2024/2847;

Or. en

Predlog spremembe 331
Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19b) „inovativne žične rešitve“ pomeni napredne in visokozmogljive prevodnike ali prevodne premaze, ki imajo bistveno večjo sposobnost prenosa moči in večjo učinkovitost kot konvencionalni omrežni prevodniki. Med drugim vključujejo kompozitne nadzemne vode iz ogljikovih vlaken, superprevodne kable, kapacitivne prenosne kable in druge nove tehnologije vodov ali kablov, ki uporabljajo napredne materiale.

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se dopolni opredelitev tehnologij za izboljšanje omrežja tako, da se pojasni obseg inovativnih žičnih rešitev, ki temeljijo na naprednih prevodnih tehnologijah. S priznanjem teh rešitev v Uredbi se podpirajo učinkovitejša uporaba obstoječe omrežne

infrastrukture, večja prenosna zmogljivost in hitrejše posodabljanje omrežja z nižjimi okoljskimi in infrastrukturnimi stroški.

Predlog spremembe 332
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19b) „učinkovitost sistema“ pomeni učinkovitost sistema, kot je opredeljena v členu 2, točka 4, Direktive (EU) 2023/1791 Evropskega parlamenta in Sveta;

Or. en

Predlog spremembe 333
Dario Tamburrano

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19b) „odprto dovoljenje“ pomeni odprto dovoljenje, kot je opredeljeno v členu 3, točka 4, Sklepa Komisije 2011/833/EU;

Or. en

Predlog spremembe 334
Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(19c) „inovativne nežične rešitve“ pomeni inovativne rešitve, ki temeljijo na digitaliziranih sredstvih in se uporabljajo za povečanje razpoložljive zmogljivosti omrežja ali izboljšanje učinkovitosti delovanja omrežja. Med drugim vključujejo dinamično spremljanje prenosnih zmogljivosti vodov, napredni nadzor toka električne energije, regulacijo napetosti, digitalno spremljanje in avtomatizacijo, merjenje na sistemski ravni, optimizacijo topologije ter tehnologije za omogočanje prožnosti, ki aktivno upravljajo omejitve omrežja s podatki in nadzorom v realnem času.

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se dopolni opredelitev tehnologij za izboljšanje omrežja tako, da se pojasni obseg inovativnih nežičnih rešitev, ki temeljijo na digitaliziranih tehnologijah in tehnologijah za upravljanje omrežja v realnem času. S priznanjem teh rešitev v Uredbi se podpirajo učinkovitejša uporaba obstoječe infrastrukture, večja prožnost sistema in hitrejše vključevanje obnovljivih in nizkoogljičnih virov električne energije, hkrati pa se zmanjšata prezasedenost omrežja in nepotrebno širjenje omrežij.

Predlog spremembe 335
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19c) „sonaravne rešitve“ pomeni ukrepe za sonaravne rešitve za zaščito, ohranjanje, obnovo, trajnostno rabo in upravljanje naravnih ali spremenjenih kopenskih, sladkovodnih, obalnih in morskih ekosistemov, ki učinkovito in prilagodljivo obravnavajo socialne, gospodarske in okoljske izzive, hkrati pa zagotavljajo blaginjo ljudi, ekosistemske storitve, odpornost in koristi za biotsko raznovrstnost v skladu z resolucijo

UNEP/EA.5/Res.5;

Or. en

Predlog spremembe 336
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 1 – točka 19 e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(19e) „potrebe sistema“ pomeni ekonomsko najučinkovitejšo kombinacijo čezmejnih povečanj zmogljivosti za izboljšanje cenovne konvergence med evropskimi trgi in trgovalnimi območji ob hkratnem podpiranju evropskih energetskih in podnebnih ciljev.

Or. en

Obrazložitev

Opredelitev je v skladu s študijo o potrebah sistema, kot se trenutno izvaja v desetletnem načrtu za razvoj omrežja, in odraža, kaj morajo operaterji prenosnih sistemov, države članice in regulatorji opredeliti, kadar bi bilo treba razmisliti o dodatni infrastrukturi.

Predlog spremembe 337
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. V skladu s postopkom iz oddelka 1 Priloge III se ustanovijo regionalne skupine (v nadaljnjem besedilu: skupine). Članstvo v vsaki skupini temelji na vsakem prednostnem koridorju in območju ter njenem ustreznem geografskem območju iz Priloge I. Skupine se lahko združujejo ali	1. V skladu s postopkom iz oddelka 1 Priloge III se ustanovijo regionalne skupine (v nadaljnjem besedilu: skupine). Članstvo v vsaki skupini temelji na vsakem prednostnem koridorju in območju ter njenem ustreznem geografskem območju iz Priloge I. Skupine se lahko združujejo ali

po potrebi sestajajo v različnih sestavah. Sestava za medregionalne seje vseh skupin je skupina TEN-E. Pravica do odločanja v skupinah je omejena na države članice ***in Komisijo*** (v nadaljnjem besedilu ***skupaj***: organ odločanja) ter temelji na soglasju.	po potrebi sestajajo v različnih sestavah. Sestava za medregionalne seje vseh skupin je skupina TEN-E. Pravica do odločanja v skupinah je omejena na države članice (v nadaljnjem besedilu: organ odločanja) ter temelji na soglasju. ***V organu odločanja imajo države članice pravico veta.***

Or. fr

Predlog spremembe 338
Emma Wiesner

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) je za vsak posamezni predlagani projekt potrebna odobritev držav članic, katerih ozemlje projekt zadeva; če država članica predloga ne odobri, organu odločanja poda utemeljene razloge;	(a) je za vsak posamezni predlagani projekt potrebna odobritev držav članic, katerih ozemlje projekt zadeva; če država članica predloga ne odobri, organu odločanja poda utemeljene razloge; ***država članica lahko kadar koli pred začetkom gradbene faze odobritev prekliče;***

Or. en

Predlog spremembe 339
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) upošteva nasvet Komisije, da bi bilo skupno število projektov s seznama Unije obvladljivo.	(b) ***lahko*** upošteva nasvet Komisije, da bi bilo skupno število projektov s seznama Unije obvladljivo.

Or. fr

Predlog spremembe 340

Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ba) predloži podrobno utemeljitev, iz katere je razvidno, kako naj bi projekti z regionalnega seznama prispevali k doseganju podnebnih in energetskih ciljev Unije ter njenega cilja podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050;

Or. en

Predlog spremembe 341
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 2 – točka b b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(bb) da javnosti na voljo poročilo o preglednosti, ki vsebuje vsaj opis vsakega posameznega projekta, informacije, ki jih predlagatelji projektov dajo na voljo v svojih vlogah za izbiro iz oddelka 2, točka 1, Priloge III, zapisnike s sestankov organa odločanja vsake skupine s seznamom udeležencev, regionalno metodologijo, ki jo je sprejela skupina, in regionalno razvrstitev;

Or. en

Predlog spremembe 342
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Seznam Unije se pripravi vsaki dve leti na podlagi regionalnih seznamov, ki jih sprejmejo organi odločanja skupin, ustanovljeni na podlagi oddelka 1, točka 1, Priloge III po postopku iz odstavka 3 tega člena.	Seznam Unije se pripravi vsaki dve leti na podlagi regionalnih seznamov, ki jih sprejmejo organi odločanja skupin, ustanovljeni na podlagi oddelka 1, točka 1, Priloge III po postopku iz odstavka 3 tega člena. ***Za projekte, ki so že na seznamu Unije in so pokazali znaten napredek ter pri katerih se osnovne infrastrukturne potrebe niso bistveno spremenile, status projekta skupnega interesa ali projekta vzajemnega interesa velja štiri leta.***

Or. en

Predlog spremembe 343
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Seznam Unije se pripravi vsaki dve leti na podlagi regionalnih seznamov, ki jih sprejmejo organi odločanja skupin, ustanovljeni na podlagi oddelka 1, točka 1, Priloge III po postopku iz odstavka 3 tega člena.	Seznam Unije se pripravi vsaki dve leti na podlagi regionalnih seznamov, ki jih sprejmejo organi odločanja skupin, ustanovljeni na podlagi oddelka 1, točka 1, Priloge III po postopku iz odstavka 3 tega člena. ***Za projekte, ki so že na seznamu Unije in so pokazali znaten napredek ter pri katerih se osnovne infrastrukturne potrebe niso bistveno spremenile, status projekta skupnega interesa ali projekta vzajemnega interesa velja štiri leta.***

Or. en

Predlog spremembe 344
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 4 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Skupine in Komisija pri pripravi seznama Unije poskrbijo, da projekti, ki spadajo v kategorijo pametnih omrežij električne energije, ustrezno vključujejo infrastrukturo tako na ravni prenosa kot distribucije, kadar imajo ti projekti znatne čezmejne ali regionalne sistemske koristi. Pri ocenjevanju projektov se po potrebi ustrezno upošteva vloga operaterjev distribucijskih sistemov pri zasnovi, razvoju in izvajanju projekta.

Or. en

Predlog spremembe 345
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 4 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Komisija osnutek seznama Unije predloži načrtovalcu, da bi o njem podal mnenje. Načrtovalec mnenje poda v dveh mesecih od predložitve osnutka seznama Unije.

Or. en

Predlog spremembe 346
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 4 – pododstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Evropski znanstveni svetovalni odbor za podnebne spremembe, ustanovljen na podlagi člena 10a Uredbe (ES) št. 401/2009 Evropskega parlamenta in

Sveta, lahko na lastno pobudo predloži mnenje o osnutku seznama Unije, in sicer o njegovi usklajenosti s podnebnimi cilji Unije.

Or. en

Predlog spremembe 347
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 4 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Komisija do 30. novembra 2029 sprejme delegirani akt o določitvi prvega seznama Unije na podlagi te uredbe.	Komisija do 30. novembra 2029 sprejme delegirani akt o določitvi prvega seznama Unije na podlagi te uredbe. ***Komisija sprejme po en delegirani akt za vsako kategorijo energetske infrastrukture iz Priloge II.***

Or. en

Obrazložitev

Sprejetje posameznih delegiranih aktov za vsako kategorijo energetske infrastrukture sozakonodajalcema omogoča ustrezen demokratični nadzor nad seznamom projektov skupnega interesa in projektov vzajemnega interesa.

Predlog spremembe 348
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 4 – pododstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Če delegirani akt, ki ga Komisija sprejme na podlagi tega odstavka, ne more začeti veljati zaradi nasprotovanja, ki sta ga na podlagi člena 23(6) izrazila Evropski parlament ali Svet, Komisija nemudoma skliče skupine, da pripravijo nove	Če delegirani akt, ki ga Komisija sprejme na podlagi tega odstavka, ne more začeti veljati zaradi nasprotovanja, ki sta ga na podlagi člena 23(6) izrazila Evropski parlament ali Svet, Komisija nemudoma skliče skupine, da pripravijo nove

regionalne sezname, pri tem pa upoštevajo razloge za nasprotovanje. Komisija čim prej sprejme nov delegirani akt, s katerim določi seznam Unije.	regionalne sezname, pri tem pa upoštevajo razloge za nasprotovanje. Komisija čim prej sprejme nov delegirani akt, s katerim določi seznam Unije. ***Če Svet vloži ugovor, novi seznam ne more biti podoben seznamu, ki mu nasprotuje.***

Or. fr

Predlog spremembe 349
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 5 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(aa) zagotovi, da bo seznam Unije v največji možni meri prispeval k doseganju podnebnih in energetskih ciljev Unije ter podnebne nevtralnosti najpozneje do leta 2050;

Or. en

Predlog spremembe 350
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 5 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) zagotovi skladnost med regijami;	***črtano***

Or. fr

Predlog spremembe 351
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 5 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ba) zagotovi dejanski gospodarski interes naložb;

Or. fr

Predlog spremembe 352
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 5 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) ***upošteva mnenja*** držav članic iz oddelka 2, točka 10, Priloge III;	(c) ***se uskladi z mnenjem*** držav članic iz oddelka 2, točka 10, Priloge III;

Or. fr

Predlog spremembe 353
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 5 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ca) upošteva mnenje načrtovalca in, če je na voljo, mnenje Evropskega znanstvenega svetovalnega odbora za podnebne spremembe;

Or. en

Predlog spremembe 354
Pilar del Castillo Vera, Borja Giménez Larraz

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, kakor je ustrezno, postanejo sestavni del ustreznih regionalnih naložbenih načrtov, sprejetih v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/943 in ***ustreznimi desetletnimi razvojnimi načrti*** omrežja, sprejetih v skladu s členom 51 Direktive (EU) 2019/944. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, kot je ustrezno, postanejo sestavni del desetletnega razvojnega načrta vodikovega omrežja na podlagi člena 55 Direktive (EU) 2024/1788 in drugih nacionalnih infrastrukturnih načrtov, kot je ustrezno. Tem projektom skupnega interesa in projektom vzajemnega interesa se v okviru vsakega od teh nacionalnih načrtov nameni kar največja pozornost. ***Ta odstavek se ne uporablja za konkurirajoče projekte ali projekte, ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezen projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III.***	6. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, kakor je ustrezno, postanejo sestavni del ustreznih regionalnih naložbenih načrtov, sprejetih v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/943***,*** in ***ustreznih desetletnih razvojnih načrtov*** omrežja, sprejetih v skladu s členom 51 Direktive (EU) 2019/944. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, kot je ustrezno, postanejo sestavni del desetletnega razvojnega načrta vodikovega omrežja na podlagi člena 55 Direktive (EU) 2024/1788 in drugih nacionalnih infrastrukturnih načrtov, kot je ustrezno. Tem projektom skupnega interesa in projektom vzajemnega interesa se v okviru vsakega od teh nacionalnih načrtov nameni kar največja pozornost.

Or. en

Predlog spremembe 355
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II,	6. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II,

kakor je ustrezno, postanejo sestavni del ustreznih regionalnih naložbenih načrtov, sprejetih v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/943 in ***ustreznimi desetletnimi razvojnimi načrti*** omrežja, sprejetih v skladu s členom 51 Direktive (EU) 2019/944. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, kot je ustrezno, postanejo sestavni del desetletnega razvojnega načrta vodikovega omrežja na podlagi člena 55 Direktive (EU) 2024/1788 in drugih nacionalnih infrastrukturnih načrtov, kot je ustrezno. Tem projektom skupnega interesa in projektom vzajemnega interesa se v okviru vsakega od teh nacionalnih načrtov nameni kar največja pozornost. Ta odstavek se ne uporablja za konkurirajoče projekte ali projekte, ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezen projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III.	kakor je ustrezno, postanejo sestavni del ustreznih regionalnih naložbenih načrtov, sprejetih v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/943***,*** in ***ustreznih desetletnih razvojnih načrtov*** omrežja, sprejetih v skladu s členom 51 Direktive (EU) 2019/944***, ter drugih nacionalnih infrastrukturnih načrtov, kot je ustrezno***. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, kot je ustrezno, postanejo sestavni del desetletnega razvojnega načrta vodikovega omrežja na podlagi člena 55 Direktive (EU) 2024/1788 in drugih nacionalnih infrastrukturnih načrtov, kot je ustrezno. Tem projektom skupnega interesa in projektom vzajemnega interesa se v okviru vsakega od teh nacionalnih načrtov nameni kar največja pozornost. Ta odstavek se ne uporablja za konkurirajoče projekte ali projekte, ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezen projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III.

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se zagotovi večja skladnost med prednostnimi nalogami Unije in nacionalnim načrtovanjem infrastrukture, saj omogoča, da se bodo ustrezni projekti upoštevali v drugih nacionalnih infrastrukturnih načrtih, kadar bo to primerno.

Predlog spremembe 356
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II,	6. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II,

kakor je ustrezno, postanejo sestavni del ustreznih regionalnih naložbenih načrtov, sprejetih v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/943 in ***ustreznimi desetletnimi razvojnimi načrti*** omrežja, sprejetih v skladu s členom 51 Direktive (EU) 2019/944. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, kot je ustrezno, postanejo sestavni del desetletnega razvojnega načrta vodikovega omrežja na podlagi člena 55 Direktive (EU) 2024/1788 in drugih nacionalnih infrastrukturnih načrtov, kot je ustrezno. Tem projektom skupnega interesa in projektom vzajemnega interesa se v okviru vsakega od teh nacionalnih načrtov nameni kar največja pozornost***. Ta odstavek se ne uporablja za konkurirajoče projekte ali projekte***, ***ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezen projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III***.

kakor je ustrezno, postanejo sestavni del ustreznih regionalnih naložbenih načrtov, sprejetih v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/943***,*** in ***ustreznih desetletnih razvojnih načrtov omrežja***, sprejetih v skladu s členom 51 Direktive (EU) 2019/944. ***Navedeni projekti postanejo tudi sestavni del nacionalnih energetskih in podnebnih načrtov, sprejetih v skladu s členom 3 Uredbe (EU) 2018/1999.*** Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, kot je ustrezno, postanejo sestavni del desetletnega razvojnega načrta vodikovega omrežja na podlagi člena 55 Direktive (EU) 2024/1788 in drugih nacionalnih infrastrukturnih načrtov, kot je ustrezno. Tem projektom skupnega interesa in projektom vzajemnega interesa se v okviru vsakega od teh nacionalnih načrtov nameni kar največja pozornost***, del osnovnega nacionalnega načrta pa ostanejo***, ***dokler imajo status projekta skupnega interesa/projekta vzajemnega interesa***.

Or. en

Predlog spremembe 357
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Projekti skupnega interesa ***in projekti vzajemnega interesa***, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, kakor je ustrezno, postanejo sestavni del ustreznih regionalnih naložbenih načrtov, sprejetih v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/943 in ***ustreznimi desetletnimi razvojnimi*** načrti omrežja, sprejetih v	6. Projekti skupnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, kakor je ustrezno, postanejo sestavni del ustreznih regionalnih naložbenih načrtov, sprejetih v skladu s členom 34 Uredbe (EU) 2019/943***,*** in***, če so skladni z nacionalno energetsko politiko ter nacionalnimi energetskimi in***

skladu s členom 51 Direktive (EU) 2019/944. Projekti skupnega ***interesa in projekti vzajemnega*** interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, kot je ustrezno, postanejo sestavni del desetletnega razvojnega načrta vodikovega omrežja na podlagi člena 55 Direktive (EU) 2024/1788 in drugih nacionalnih infrastrukturnih načrtov, kot je ustrezno. Tem projektom skupnega interesa ***in projektom vzajemnega interesa*** se v okviru vsakega od teh nacionalnih načrtov nameni kar največja pozornost. Ta odstavek se ne uporablja za konkurirajoče projekte ali projekte, ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezen projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III.	***podnebnimi*** načrti ***zadevnih držav članic, ustreznih desetletnih razvojnih načrtov*** omrežja, sprejetih v skladu s členom 51 Direktive (EU) 2019/944. Projekti skupnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, kot je ustrezno, postanejo sestavni del desetletnega razvojnega načrta vodikovega omrežja na podlagi člena 55 Direktive (EU) 2024/1788 in drugih nacionalnih infrastrukturnih načrtov, kot je ustrezno. Tem projektom skupnega interesa se v okviru vsakega od teh nacionalnih načrtov nameni kar največja pozornost. Ta odstavek se ne uporablja za konkurirajoče projekte ali projekte, ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezen projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III***, ali za projekte vzajemnega interesa***.

Or. en

Obrazložitev

The obligations stated in this paragraph should remain binding only for the PCIs. PMIs have been excluded from these obligations thus far, and we believe that the different approach to PCIs and PMIs with regard to obligatory inclusion and highest priority in ten-year network development plans remains valid.Due to the fact that the energy is a matter of national competence under Article 194 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU), any projects (PCI or PMI) should be consistent with national strategies as NECP or Energy polices accepted by governments of MS. That fact should be mentioned in the regulation when PCI and PMI lists are composed.For sake of transparency, the benefits and costs of the project should be presented for the Union and for the third country (Energy Community or EEA) also separately.

Predlog spremembe 358
Bruno Tobback

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
7. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz	***črtano***

točke 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) oziroma točke 2 Priloge II in so konkurirajoči projekti ali projekti, ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezni projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III, se lahko kot projekti v obravnavi vključijo v ustrezne regionalne naložbene načrte, nacionalne desetletne razvojne načrte omrežja in druge nacionalne infrastrukturne načrte, kot je ustrezno.

Or. en

Predlog spremembe 359
Pilar del Castillo Vera, Borja Giménez Larraz

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
7. Projekti skupnega interesa in projekti vzajemnega interesa, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) oziroma točke 2 Priloge II in so konkurirajoči projekti ali projekti, ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezni projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III, se lahko kot projekti v obravnavi vključijo v ustrezne regionalne naložbene načrte, nacionalne desetletne razvojne načrte omrežja in druge nacionalne infrastrukturne načrte, kot je ustrezno.	***črtano***

Or. en

Obrazložitev

In view of the Union's electricity interconnection targets under Regulation (EU) 2018/1999, which establishes a 15 % interconnection objective for 2030, as well as the need to strengthen energy security, market integration and the deployment of renewable energy sources across the Union, the Iberian Peninsula continues to be one of the least interconnected regions in the Union, with an electricity exchange capacity of below 5 %, far from the Union's interconnection targets.In particular, the electricity interconnection projects between Spain

and France through the Pyrenees (Navarra–Landes and Aragón–Pyrénées Atlantiques) remain only "under consideration" in France's NDP. Although these projects were initially planned for completion by 2030, they have now been postponed to 2036 and 2041 respectively.In this regard, any mechanism enabling a Member State to maintain a PCI in an indefinite "under consideration" status, thereby delaying or preventing its effective implementation, should be eliminated.

Predlog spremembe 360
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 3 – odstavek 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	7a. Da se zagotovijo potrebna zaupnost, nujnost in prožnost, se lahko projekti, namenjeni obrambi ozemlja Evropske unije in državljanov EU, izvajajo zunaj seznama projektov skupnega interesa in projektov vzajemnega interesa Unije ter skupin.

Or. en

Obrazložitev

Projekti, namenjeni obrambi ozemlja Evropske unije in državljanov EU, so kritičnega pomena, zato naj se posebno obravnavajo, tako da se zagotovijo zaupnost, nujnost in prožnost.

Predlog spremembe 361
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) projekt je potreben vsaj za enega od prednostnih koridorjev in območij energetske infrastrukture iz Priloge I;	(a) projekt je ***skladen z energetsko politiko ali nacionalnim energetskim in podnebnim načrtom države članice ter je*** potreben vsaj za enega od prednostnih koridorjev in območij energetske

infrastrukture iz Priloge I;

Or. en

Obrazložitev

V skladu s členom 194 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) je energetika v nacionalni pristojnosti, zato bi moral biti vsakršen projekt (skupnega ali vzajemnega interesa) skladen z nacionalnimi strategijami v obliki nacionalnih energetskih in podnebnih načrtov ali energetskih politik, ki jih sprejmejo vlade držav članic. To bi bilo treba vključiti v Uredbo v zvezi s pripravo seznamov projektov skupnega interesa in projektov vzajemnega interesa.

Predlog spremembe 362
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) projekt je potreben vsaj za enega od prednostnih koridorjev in območij energetske infrastrukture iz Priloge I;	(a) projekt je ***skladen z energetsko politiko ali nacionalnim energetskim in podnebnim načrtom države članice ter je*** potreben vsaj za enega od prednostnih koridorjev in območij energetske infrastrukture iz Priloge I;

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se zagotovi, da bodo projekti, obravnavani v Uredbi, usklajeni z energetsko politiko ter nacionalnimi energetskimi in podnebnimi načrti zadevnih držav članic, s čimer se podpira boljše usklajevanje med prednostnimi nalogami Unije ter nacionalnim načrtovanjem infrastrukture in naložb.

Predlog spremembe 363
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(aa) projekt znatno prispeva k ciljem iz člena 1(1) in k trajnostnosti, tudi z vključevanjem energije iz obnovljivih virov v omrežje ter prenosom in distribucijo proizvedene energije iz obnovljivih virov v večja središča porabe in mesta za skladiščenje;

Or. en

Predlog spremembe 364
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka a b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ab) projekt je skladen z načelom „energijska učinkovitost na prvem mestu“;

Or. en

Predlog spremembe 365
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka a c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ac) zasnova projekta ustrezno vključuje vidike prilagajanja podnebnim spremembam, okolja in biotske raznovrstnosti, vključno z vključevanjem sonaravnih rešitev, kadar je to ustrezno;

Or. en

Predlog spremembe 366
Emma Wiesner

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) možne splošne koristi projekta, ocenjene v skladu z ustreznimi posebnimi merili iz odstavka 3, prevladajo nad njegovimi stroški, tudi na daljši rok;	(b) možne splošne koristi projekta, ocenjene v skladu z ustreznimi posebnimi merili iz odstavka 3, prevladajo nad njegovimi stroški, tudi na daljši rok***, ne da bi to negativno ali nepričakovano vplivalo na zasnovo in delovanje energetskega trga***;

Or. en

Predlog spremembe 367
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka (b a) (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ba) ne prispeva k povečanju stroškov za potrošnika;

Or. fr

Predlog spremembe 368
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Jorge Martín Frías

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka b b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(bb) prispeva k stabilnosti sistema;

Or. fr

Predlog spremembe 369
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka b c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(bc) se izvaja predvsem s strani evropskih podjetij;

Or. fr

Predlog spremembe 370
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka c – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(ii) nahaja se na ozemlju ene države članice, na kopnem ali na morju, vključno z otoki, in ima pomemben čezmejni učinek, kot je opredeljeno v točki 1 Priloge IV.	(ii) nahaja se na ozemlju ene države članice, na kopnem ali na morju, vključno z otoki ***in čezmorskimi ozemlji***, in ima pomemben čezmejni učinek, kot je opredeljeno v točki 1 Priloge IV.

Or. fr

Predlog spremembe 371
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka c – točka ii a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(iia) z odstopanjem od merila v točki (c) prvega odstavka tega člena projekt v primeru študij ter predstavitvenih in pilotnih projektov izpolnjuje naslednja merila: (i) vključuje operaterje omrežij

vsaj dveh držav članic ali države članice in tretje države, ki je pogodbenica Energetske skupnosti ali država EGP; (ii) dokazuje, da ga je mogoče ponoviti v drugih državah članicah in da ima dodano vrednost za druge operaterje omrežij Unije, kot je določeno v Prilogi IV.

Or. en

Obrazložitev

Obstoječe splošno merilo glede čezmejnosti iz člena 4 je zasnovano predvsem za infrastrukturo, ki fizično prečka meje ali ima pomemben čezmejni vpliv v skladu s Prilogo IV. Za študije in pilotne projekte na področju pametne plinske infrastrukture, pri katerih glavno dodano vrednost Unije pomenijo skupni razvoj, ponovljivost in standardizacija, ne pa fizična čezmejna infrastruktura, je ta pristop preveč omejevalen. S tem odstopanjem se ohrani čezmejna razsežnost, hkrati pa se merilo prilagodi posebni naravi pametnih projektov na področju plina.

Predlog spremembe 372
Bruno Tobback

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ca) projekt ima dokazano raven tehnološke zrelosti, na trgu Unije je dovolj dejanskega povpraševanja in ponudbe za zadevni nosilec energije in projekt je stroškovno učinkovit.

Or. en

Predlog spremembe 373
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) projekt znatno prispeva k ciljem iz člena 1(1) in ciljem tretje države, zlasti zato, ker ne ovira zmogljivosti tretje države, da postopno ukine sredstva za proizvodnjo fosilnih goriv za domačo porabo, ter k trajnostnosti;	(a) projekt znatno prispeva k ciljem iz člena 1(1) in ciljem tretje države, zlasti zato, ker ne ovira zmogljivosti tretje države, da postopno ukine sredstva za proizvodnjo fosilnih goriv za domačo porabo, ter k trajnostnosti***, tudi z vključevanjem energije iz obnovljivih virov v omrežje in prenosom ter distribucijo proizvedene energije iz obnovljivih virov v večja središča porabe in mesta za skladiščenje***;

Or. en

Predlog spremembe 374
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) projekt znatno prispeva k ciljem iz člena 1(1) in ciljem tretje države***, zlasti zato, ker ne ovira zmogljivosti tretje države, da postopno ukine sredstva za proizvodnjo fosilnih goriv za domačo porabo,*** ter k trajnostnosti;	(a) projekt znatno prispeva k ciljem iz člena 1(1) in ciljem tretje države ter k trajnostnosti;

Or. fr

Predlog spremembe 375
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) projekt znatno prispeva k ciljem iz člena 1(1) ***in ciljem tretje države, zlasti zato, ker ne ovira zmogljivosti tretje države, da postopno ukine sredstva za***	(a) projekt znatno prispeva k ciljem iz člena 1(1);

proizvodnjo fosilnih goriv za domačo porabo, ter k trajnostnosti;

Or. en

Predlog spremembe 376
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) projekt znatno prispeva k ciljem iz člena 1(1) in ciljem tretje države, zlasti zato, ker ne ovira zmogljivosti tretje države, da postopno ***ukine*** sredstva za proizvodnjo ***fosilnih*** goriv za domačo porabo, ter k trajnostnosti;	(a) projekt ***je skladen z energetsko politiko zadevne države članice ter*** znatno prispeva k ciljem iz člena 1(1) in ciljem tretje države, zlasti zato, ker ne ovira zmogljivosti tretje države, da postopno ***uvede goriva iz obnovljivih virov ali*** sredstva za ***nizkoemisijsko*** proizvodnjo ***iz*** goriv za domačo porabo, ter k trajnostnosti;

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se zagotovi, da projekti, ki vključujejo tretje države, ostanejo usklajeni s cilji energetske politike zadevnih držav članic, hkrati pa podpira uvajanje obnovljivih in nizkoemisijskih virov energije v skladu s cilji trajnostnosti in zanesljivosti oskrbe.

Predlog spremembe 377
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) projekt znatno prispeva k ciljem iz člena 1(1) in ciljem tretje države, zlasti zato, ker ne ovira zmogljivosti tretje	(a) projekt ***je skladen z energetsko politiko zadevne države članice ter*** znatno prispeva k ciljem iz člena 1(1) in ciljem

države, da postopno ukine sredstva za proizvodnjo fosilnih goriv za domačo porabo, ter k trajnostnosti;	tretje države, zlasti zato, ker ne ovira zmogljivosti tretje države, da postopno ukine sredstva za proizvodnjo fosilnih goriv za domačo porabo, ter k trajnostnosti;

Or. en

Obrazložitev

V skladu s členom 194 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) je energetika v nacionalni pristojnosti, zato bi moral biti vsakršen projekt (skupnega ali vzajemnega interesa) skladen z nacionalnimi strategijami v obliki nacionalnih energetskih in podnebnih načrtov ali energetskih politik, ki jih sprejmejo vlade držav članic. To bi bilo treba vključiti v Uredbo v zvezi s pripravo seznamov projektov skupnega interesa in projektov vzajemnega interesa.

Predlog spremembe 378
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) potencialne splošne koristi projekta, ocenjene v skladu z ustreznimi posebnimi merili iz odstavka 3, za Unijo ali ***kumulativno*** za Unijo in pogodbenico Energetske skupnosti ali državo EGP, ki je neposredno vključena v projekt, odtehtajo njegove stroške za Unijo ali ***kumulativno*** za Unijo in pogodbenico Energetske skupnosti ali državo EGP, tudi dolgoročno;	(b) potencialne splošne koristi projekta, ocenjene v skladu z ustreznimi posebnimi merili iz odstavka 3, za Unijo ali za Unijo in pogodbenico Energetske skupnosti ali državo EGP, ki je neposredno vključena v projekt, odtehtajo njegove stroške za Unijo ali za Unijo in pogodbenico Energetske skupnosti ali državo EGP, tudi dolgoročno;

Or. en

Obrazložitev

Zaradi preglednosti bi bilo treba koristi in stroške projekta za Unijo in tretjo državo (pogodbenico Energetske skupnosti ali državo EGP) prav tako predložiti ločeno.

Predlog spremembe 379
Bruno Tobback

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1– točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ba) projekt ima dokazano raven tehnološke zrelosti, na trgu Unije je dovolj dejanskega povpraševanja in ponudbe za zadevni nosilec energije ter projekt je stroškovno učinkovit;

Or. en

Predlog spremembe 380
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) projekt ***neposredno povezuje ozemlje*** vsaj ene države članice ***z ozemljem tretje države,*** in ***sicer tako, da zadevno državo članico neposredno povezuje s prvo povezovalno točko v omrežju električne energije*** tretje države ***ali prvo povezovalno točko za vodikovo omrežje ali omrežje CO_2 v tretji državi,*** in ima pomemben čezmejni vpliv v skladu s točko 2 Priloge IV;	(c) projekt ***se nahaja na ozemlju*** vsaj ene države članice in ***na ozemlju vsaj ene*** tretje države in ima pomemben čezmejni vpliv v skladu s točko 2 Priloge IV;

Or. en

Predlog spremembe 381
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) projekt ***neposredno povezuje ozemlje*** vsaj ene države članice ***z ozemljem tretje države,*** in ***sicer tako, da zadevno***	(c) projekt ***se nahaja na ozemlju*** vsaj ene države članice in ***na ozemlju vsaj ene*** tretje države in ima pomemben čezmejni

državo članico neposredno povezuje s prvo povezovalno točko v omrežju električne energije tretje države ***ali prvo povezovalno točko za vodikovo omrežje ali omrežje CO_2 v tretji državi,*** in ima pomemben čezmejni vpliv v skladu s točko 2 Priloge IV;	vpliv v skladu s točko 2 Priloge IV;

Or. en

Obrazložitev

Nove zahteve pretirano omejujejo obseg za mala in srednja podjetja, npr. samo na eno tretjo državo in poleg tega le na neposredne povezave med to tretjo državo in mejo EU. To lahko pomeni dvojno omejitev, saj: (1) lahko deli projektov zunaj EU, ki so pomembni za države članice, vključujejo več kot eno tretjo državo; (2) je lahko del v tretjih državah na kopnem sestavni del projekta.

Predlog spremembe 382
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(d) del projekta, ki se nahaja na ozemlju države članice, je v skladu z direktivama (EU) 2019/944 in (EU) 2024/1788, kadar spada v kategorije infrastrukture iz točk 1 in 2 Priloge II k tej uredbi;	***črtano***

Or. fr

Predlog spremembe 383
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(e) obstaja visoka stopnja konvergence političnega okvira vključene	***črtano***

tretje države in izkazani so pravni mehanizmi izvrševanja za podporo ciljem politike Unije, zlasti da bi zagotovili:

(i) dobro delovanje notranjega energetskega trga v Uniji;

(ii) varnost omrežja in zanesljivost oskrbe Unije, med drugim na podlagi različnih virov, sodelovanja in solidarnosti;

(iii) energetski sistem, vključno s proizvodnjo, prenosom in distribucijo, za uresničevanje cilja podnebne nevtralnosti v skladu s Pariškim sporazumom ter energetskimi in podnebnimi cilji Unije ter cilja podnebne nevtralnosti do leta 2050, zlasti pa preprečuje selitev virov ogljikovega dioksida;

Or. fr

Predlog spremembe 384
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka e – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(e) obstaja visoka stopnja konvergence političnega okvira vključene tretje države in izkazani so pravni mehanizmi izvrševanja za podporo ciljem politike Unije, zlasti da bi zagotovili:	(e) obstaja visoka stopnja konvergence političnega okvira vključene tretje države ***ali držav*** in izkazani so pravni mehanizmi izvrševanja za podporo ciljem politike Unije, zlasti da bi zagotovili:

Or. en

Predlog spremembe 385
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka e – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(e) obstaja visoka stopnja konvergence političnega okvira vključene tretje države in izkazani so pravni mehanizmi izvrševanja za podporo ciljem politike Unije, zlasti da bi zagotovili:	(e) obstaja visoka stopnja konvergence političnega okvira vključene tretje države ***ali držav*** in izkazani so pravni mehanizmi izvrševanja za podporo ciljem politike Unije, zlasti da bi zagotovili:

Or. en

Obrazložitev

Zaradi skladnosti s predlogi sprememb člena 4(2), točka (c).

Predlog spremembe 386
Angelika Winzig

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka e – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(ii) varnost omrežja in zanesljivost oskrbe Unije, med drugim na podlagi različnih virov, sodelovanja in solidarnosti;	(ii) varnost omrežja***, vključno s kibernetsko varnostjo,*** in zanesljivost oskrbe Unije, med drugim na podlagi različnih virov, sodelovanja in solidarnosti;

Or. en

Obrazložitev

Sodobna omrežja električne energije so vse bolj digitalizirana in izpostavljena vse pogostejšim kibernetskim napadom, zato je kibernetska varnost eden ključnih elementov za zanesljivo oskrbo z energijo v EU.

Predlog spremembe 387
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka e – točka iii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(iii) energetski sistem, vključno s proizvodnjo, prenosom in distribucijo, za uresničevanje cilja podnebne nevtralnosti v skladu s Pariškim sporazumom ter energetskimi in podnebnimi cilji Unije ter	***črtano***

cilja podnebne nevtralnosti do leta 2050, zlasti pa preprečuje selitev virov ogljikovega dioksida;

Or. en

Predlog spremembe 388
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka e – točka iii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(iii) energetski sistem, vključno s proizvodnjo, prenosom in distribucijo, za uresničevanje cilja podnebne nevtralnosti v skladu s Pariškim sporazumom ter energetskimi in podnebnimi cilji Unije ter cilja podnebne nevtralnosti do leta 2050, zlasti pa preprečuje selitev virov ogljikovega dioksida;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 389
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(f) vključena tretja država ***podpira*** prednostni status projekta iz člena 7 in druge naložbe v tretji državi, ki so potrebne za uresničitev projekta v skladu s točko (b) tega odstavka, ter se izrecno ***zaveže***, da ***bo upoštevala*** podobne roke za pospešeno izvajanje ter druge podporne ukrepe politike in regulativne podporne ukrepe, ki se uporabljajo za projekte skupnega interesa v Uniji.	(f) vključena tretja država ***ali države podpirajo*** prednostni status projekta iz člena 7 in druge naložbe v tretji državi ***ali državah***, ki so potrebne za uresničitev projekta v skladu s točko (b) tega odstavka, ter se izrecno ***zavežejo***, da ***bodo upoštevale*** podobne roke za pospešeno izvajanje ter druge podporne ukrepe politike in regulativne podporne ukrepe, ki se uporabljajo za projekte skupnega interesa v Uniji.

Or. en

Predlog spremembe 390
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(f) vključena tretja država ***podpira*** prednostni status projekta iz člena 7 in druge naložbe v tretji državi, ki so potrebne za uresničitev projekta v skladu s točko (b) tega odstavka, ter se izrecno ***zaveže***, da ***bo upoštevala*** podobne roke za pospešeno izvajanje ter druge podporne ukrepe politike in regulativne podporne ukrepe, ki se uporabljajo za projekte skupnega interesa v Uniji.	(f) vključena tretja država ***ali države podpirajo*** prednostni status projekta iz člena 7 in druge naložbe v tretji državi ***ali državah***, ki so potrebne za uresničitev projekta v skladu s točko (b) tega odstavka, ter se izrecno ***zavežejo***, da ***bodo upoštevale*** podobne roke za pospešeno izvajanje ter druge podporne ukrepe politike in regulativne podporne ukrepe, ki se uporabljajo za projekte skupnega interesa v Uniji.

Or. en

Obrazložitev

Zaradi skladnosti s predlogi sprememb člena 4(2), točka (c).

Predlog spremembe 391
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(fa) pri projektih, ki spadajo v kategorijo energetske infrastrukture iz točke 5(a) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti tako, da zagotavlja vključevanje nizkoogljičnih plinov in plinov iz obnovljivih virov, tudi kadar se pridobivajo iz lokalnih virov, kot

je biometan, v sisteme za distribucijo plina, da bi se zmanjšale emisije toplogrednih plinov, in k vsaj enemu od naslednjih posebnih meril: (i) zanesljivost omrežja in kakovost oskrbe z izboljšanjem učinkovitosti in interoperabilnosti sistemov prenosa, distribucije ali shranjevanja plina v vsakodnevnem obratovanju omrežja, med drugim z reševanjem izzivov zaradi vnosa plinov iz obnovljivih virov; (ii) delovanje trga in storitve za stranke; (iii) olajševanje pametnega povezovanja energetskega sektorja z ustvarjanjem povezav z drugimi nosilci energije in sektorji ter z omogočanjem prilagajanja odjema.

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se uvedejo posebna trajnostna merila za projekte v zvezi z vključevanjem naravnih plinov, plinov iz obnovljivih virov in nizkoogljičnih plinov v distribucijska omrežja za plin. Poleg tega se prizna prispevek teh projektov k zmanjševanju emisij, učinkovitosti sistema, povezovanju sektorjev in zanesljivosti oskrbe.

Predlog spremembe 392
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(fa) pri infrastrukturnih projektih za vključevanje čistih molekul, ki spadajo v kategorijo energetske infrastrukture iz točke 6 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti tako, da zagotavlja ali omogoča vključevanje različnih nizkoogljičnih plinov in zlasti plinov iz obnovljivih virov, tudi kadar se pridobivajo iz lokalnih virov, kot sta biometan ali obnovljivi vodik, v sisteme za prenos, distribucijo ali shranjevanje plina, da bi se zmanjšale emisije toplogrednih

plinov, in k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:

Or. en

Obrazložitev

Ohranjanje podpore infrastrukturi za vključevanje čistih molekul, vključno z biometanom in trajnostnimi tekočimi gorivi, je bistveno za zagotovitev kontinuitete projektov, ki so že priznani v okviru projektov skupnega interesa/projektov vzajemnega interesa, in projektov s prihodnjim potencialom. Odprava ali oslabitev te kategorije bi ogrozila tržno varnost, izkrivila naložbene signale in bi lahko na primer ogrozila cilj 35 milijard kubičnih metrov biometana za leto 2030, hkrati pa odložila stroškovno učinkovito razogljičenje.

Predlog spremembe 393
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka a – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) pri projektih prenosa, distribucije in shranjevanja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točk 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, projekt znatno prispeva k ***trajnostnosti z vključitvijo energije iz obnovljivih virov v omrežje, prenosom ali distribucijo proizvedene energije iz obnovljivih virov v večja središča porabe*** in ***mesta za shranjevanje ter k*** zmanjšanju omejevanja energije***, kadar je to ustrezno***, prispeva pa tudi k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:	(a) pri projektih prenosa, distribucije in shranjevanja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točk 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, projekt znatno prispeva k ***odpornosti*** in zmanjšanju omejevanja energije, prispeva pa tudi k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:

Or. fr

Predlog spremembe 394
Emma Wiesner

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka a – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) pri projektih prenosa, distribucije in shranjevanja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točk 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti z vključitvijo energije iz obnovljivih virov v omrežje, prenosom ali distribucijo proizvedene energije iz obnovljivih virov v večja središča porabe in mesta za shranjevanje ter k zmanjšanju omejevanja energije, kadar je to ustrezno, prispeva pa tudi k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:	(a) pri projektih prenosa, distribucije in shranjevanja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točk 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti z vključitvijo energije iz obnovljivih virov v omrežje, prenosom ali distribucijo proizvedene energije iz obnovljivih virov v večja središča porabe in mesta za shranjevanje ter k zmanjšanju omejevanja energije, kadar je to ustrezno, ***ne da bi imelo to neuravnotežene ali ojačevalne posledice za trg električne energije v neposredno ali posredno prizadetih trgovalnih območjih,*** prispeva pa tudi k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:

Or. en

Predlog spremembe 395
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka a – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) pri projektih prenosa, distribucije in shranjevanja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točk 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti z vključitvijo energije iz obnovljivih virov v omrežje, prenosom ali distribucijo proizvedene energije iz obnovljivih virov v večja središča porabe in mesta za shranjevanje ter k zmanjšanju omejevanja energije, kadar je to ustrezno, prispeva pa tudi k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:	(a) pri projektih prenosa, distribucije in shranjevanja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točk 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti z vključitvijo energije iz obnovljivih virov ***in/ali drugih nizkoogljičnih virov*** v omrežje, prenosom ali distribucijo proizvedene energije iz obnovljivih virov v večja središča porabe in mesta za shranjevanje ter k zmanjšanju omejevanja energije, kadar je to ustrezno, prispeva pa tudi k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se okrepi tehnološka nevtralnost, saj se zagotovi, da lahko projekti elektroenergetske infrastrukture, ki podpirajo vse nizkoogljične vire energije, prispevajo k trajnostnim ciljem Uredbe. Upošteva tudi potrebo po zmanjšanju omejevanja in izboljšanju učinkovitega vključevanja nizkoogljične proizvodnje električne energije v evropski energetski sistem.

Predlog spremembe 396
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka a – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) pri projektih prenosa, distribucije in shranjevanja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točk 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti z vključitvijo energije iz obnovljivih virov v omrežje, prenosom ali distribucijo proizvedene energije iz obnovljivih virov v večja središča porabe in mesta za shranjevanje ter k zmanjšanju omejevanja energije, kadar je to ustrezno, prispeva pa tudi k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:	(a) pri projektih prenosa, distribucije in shranjevanja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točk 1(a), (b), (c), (d), (f) in (h) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti z vključitvijo energije iz obnovljivih virov ***in druge energije brez fosilnih goriv*** v omrežje, prenosom ali distribucijo proizvedene energije iz obnovljivih virov v večja središča porabe in mesta za shranjevanje ter k zmanjšanju omejevanja energije, kadar je to ustrezno, prispeva pa tudi k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:

Or. en

Predlog spremembe 397
Seán Kelly

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka a – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(i) povezovanje trgov, tudi z odpravo energetske osamitve vsaj ene države članice in zmanjševanjem ozkih grl	(i) povezovanje trgov, tudi z odpravo energetske osamitve vsaj ene države članice***, zlasti kadar je država članica***

v energetski infrastrukturi, konkurenčnost, interoperabilnost in prožnost sistema;	***otoška, obrobna ali premalo povezana država članica,*** in zmanjševanjem ozkih grl v energetski infrastrukturi, konkurenčnost, interoperabilnost in prožnost sistema***, tudi z omogočanjem učinkovite uporabe obstoječih in prihodnjih zmogljivosti povezav ter prispevanjem k zmanjšanju strukturnih razlik v cenah med trgovalnimi območji za električno energijo***;

Or. en

Obrazložitev

Odprava energetske osamitve ostaja eden osrednjih ciljev politike vseevropske energetske infrastrukture. Ta cilj je zlasti pomemben, kadar so povezanost in čezmejni pretoki električne energije omejeni zaradi geografskih ali sistemskih značilnosti. S pojasnitvijo tega merila se zagotovi, da se bodo projekti ocenjevali glede na njihov prispevek k povezovanju trgov, prihodnji zmogljivosti povezav in učinkovitemu delovanju notranjega trga električne energije.

Predlog spremembe 398
Barry Andrews, Michael McNamara

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka a – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(i) povezovanje trgov, tudi z odpravo energetske osamitve vsaj ene države članice in zmanjševanjem ozkih grl v energetski infrastrukturi, konkurenčnost, interoperabilnost in prožnost sistema;	(i) povezovanje trgov, tudi z odpravo energetske osamitve vsaj ene države članice***, zlasti kadar je država članica otoška, obrobna ali omejeno povezana država članica,*** in zmanjševanjem ozkih grl v energetski infrastrukturi, konkurenčnost, interoperabilnost in prožnost sistema***, tudi z omogočanjem učinkovite uporabe obstoječih in prihodnjih zmogljivosti povezav***;

Or. en

Predlog spremembe 399

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka a – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(i) povezovanje trgov, tudi z odpravo energetske osamitve vsaj ene države članice in zmanjševanjem ozkih grl v energetski infrastrukturi, konkurenčnost, interoperabilnost in prožnost ***sistema***;	(i) povezovanje trgov ***ali optimizacija stroškov energetskega sistema***, tudi z odpravo energetske osamitve vsaj ene države članice in zmanjševanjem ozkih grl v energetski infrastrukturi, konkurenčnost, interoperabilnost ***sistema*** in prožnost ***odjema***;

Or. en

Obrazložitev

V tem predlogu spremembe je priznano, da je pomembna optimizacija stroškov energetskega sistema in prožnosti odjema skupaj s cilji povezovanja trgov. Upoštevana je vse večja potreba po prožnejšem in stroškovno učinkovitejšem energetskem sistemu, ki bo zmožen zmanjšati ozka grla v infrastrukturi in podpreti vključevanje vse večjih deležev nizkoogljične proizvodnje električne energije.

Predlog spremembe 400
Jorge Martín Frías

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka a – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(ii) zanesljivost oskrbe, tudi na podlagi interoperabilnosti, prožnosti sistema, kibernetske varnosti, ustreznih povezav ter varnega in zanesljivega delovanja sistema;	(ii) zanesljivost oskrbe, tudi na podlagi interoperabilnosti, prožnosti sistema, kibernetske varnosti, ustreznih povezav ter varnega in zanesljivega delovanja sistema***, vključno z dinamično stabilnostjo, regulacijo frekvence in napetosti ter odpornostjo proti obsežnim kaskadnim izpadom***;

Or. en

Predlog spremembe 401
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka a – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(ii) zanesljivost oskrbe, tudi na podlagi interoperabilnosti, prožnosti sistema, kibernetske varnosti, ustreznih povezav ter varnega in zanesljivega delovanja sistema;	(ii) zanesljivost oskrbe, tudi na podlagi interoperabilnosti, ***diverzificiranih in decentraliziranih virov energije,*** prožnosti sistema, kibernetske varnosti, ustreznih povezav ter varnega in zanesljivega delovanja sistema;

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se okrepi razsežnost zanesljivosti oskrbe tako, da se prizna prispevek diverzificiranih in decentraliziranih virov energije k odpornejšemu in zanesljivejšemu energetskemu sistemu. Predlog spremembe odraža vse večji pomen razpršene proizvodnje in diverzifikacije sistema za zmanjšanje ranljivosti in povečanje energetske varnosti po vsej Uniji.

Predlog spremembe 402
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) pri projektih pametnega omrežja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(g) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti z vključevanjem ***energije iz*** obnovljivih ***virov v omrežje*** in ***prispeva k najmanj dvema od naslednjih posebnih meril***:	(b) pri projektih pametnega omrežja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(g) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti z vključevanjem obnovljivih in ***nizkoogljičnih virov***:

Or. en

Obrazložitev

Pri tem predlogu spremembe se upošteva, da so pametna omrežja električne energije potrebna ne samo za vključevanje energije iz obnovljivih virov, ampak tudi za druge nizkoogljične vire električne energije. Odprava zahteve po izpolnjevanju vsaj dveh meril omogoča tudi prožnejše ocenjevanje projektov.

Predlog spremembe 403
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) pri projektih pametnega omrežja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(g) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti z vključevanjem energije iz obnovljivih virov v omrežje in prispeva k najmanj dvema od naslednjih posebnih meril:	(b) pri projektih pametnega omrežja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(g) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti z vključevanjem energije iz obnovljivih virov ***in druge energije brez fosilnih goriv*** v omrežje in prispeva k najmanj dvema od naslednjih posebnih meril:

Or. en

Predlog spremembe 404
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) pri projektih pametnega omrežja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(g) Priloge II, projekt znatno prispeva k ***trajnostnosti z vključevanjem energije iz obnovljivih virov v omrežje*** in ***prispeva*** k najmanj dvema od naslednjih posebnih meril:	(b) pri projektih pametnega omrežja električne energije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(g) Priloge II, projekt znatno prispeva k ***odpornosti omrežja*** in k najmanj dvema od naslednjih posebnih meril:

Or. fr

Predlog spremembe 405
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(i) zanesljivost oskrbe, tudi z učinkovitostjo in interoperabilnostjo prenosa in distribucije električne energije v vsakodnevnem obratovanju omrežja***,*** preprečevanjem prezasedenosti ***ter povezovanjem in vključevanjem uporabnikov omrežja***;	(i) zanesljivost oskrbe, tudi z učinkovitostjo in interoperabilnostjo prenosa in distribucije električne energije v vsakodnevnem obratovanju omrežja ***in*** preprečevanjem prezasedenosti;

Or. fr

Predlog spremembe 406
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(ii) povezovanje trgov, tudi z učinkovitim obratovanjem omrežja in uporabo povezovalnih daljnovodov;	***črtano***

Or. fr

Predlog spremembe 407
Bruno Tobback, Janis Maniatis (Yannis Maniatis), Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – točka iii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(iii) varnost omrežja, prožnost in	(iii) varnost omrežja, prožnost in

kakovost oskrbe, tudi z večjim uvajanjem inovacij v izravnavanje, trge prožnosti, kibernetsko varnost, spremljanje, nadzor sistema in odpravljanje napak;	kakovost oskrbe, tudi z večjim uvajanjem inovacij v izravnavanje, trge prožnosti, kibernetsko varnost, spremljanje, nadzor sistema in odpravljanje napak***, pri čemer je treba poskrbeti, da te digitalne in fizične rešitve zagotavljajo zaupanja vredni ponudniki in da te rešitve izvirajo iz jurisdikcij, kjer se spoštujejo visoki standardi preglednosti, vzajemnosti in zaščite bistvenih varnostnih interesov Unije, ter so v skladu s podnebnimi in okoljskimi zahtevami in cilji Unije***;

Or. en

Predlog spremembe 408
Jorge Martín Frías

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – točka iii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(iii) varnost omrežja, prožnost in kakovost oskrbe, tudi z večjim uvajanjem inovacij v izravnavanje, trge prožnosti, kibernetsko varnost, spremljanje, nadzor sistema in odpravljanje napak;	(iii) varnost omrežja, prožnost***, stabilnost*** in kakovost oskrbe, tudi z večjim uvajanjem inovacij v izravnavanje, trge prožnosti, kibernetsko varnost, spremljanje***, situacijsko zavedanje v realnem času***, nadzor sistema in odpravljanje napak;

Or. en

Predlog spremembe 409
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – točka iii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(iii) varnost omrežja, prožnost in kakovost oskrbe, tudi z večjim uvajanjem inovacij v izravnavanje, trge prožnosti,	(iii) varnost omrežja, prožnost in kakovost oskrbe, tudi z večjim uvajanjem inovacij v izravnavanje, trge prožnosti ***brez***

kibernetsko varnost, spremljanje, nadzor sistema in odpravljanje napak;	***fosilnih goriv***, kibernetsko varnost, spremljanje, nadzor sistema in odpravljanje napak;

Or. en

Predlog spremembe 410
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – točka iv

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(iv) pametno povezovanje sektorjev bodisi v energetskem sistemu s povezovanjem različnih nosilcev energije in sektorjev bodisi širše, s spodbujanjem sinergij in usklajevanja med energetskim, prometnim in telekomunikacijskim sektorjem;	(iv) pametno povezovanje sektorjev bodisi v energetskem sistemu s povezovanjem različnih nosilcev energije in sektorjev***, prilagajanjem odjema, shranjevanjem energije ali prožnostjo brez fosilnih goriv*** bodisi širše, s spodbujanjem sinergij in usklajevanja med energetskim, prometnim in telekomunikacijskim sektorjem;

Or. en

Predlog spremembe 411
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – točka iv

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(iv) pametno povezovanje sektorjev bodisi v energetskem sistemu s povezovanjem različnih nosilcev energije in sektorjev bodisi širše, s spodbujanjem sinergij in usklajevanja med energetskim, prometnim in telekomunikacijskim sektorjem;	(iv) pametno povezovanje sektorjev bodisi v energetskem sistemu s povezovanjem različnih nosilcev energije in sektorjev***, prilagajanjem odjema ali soproizvodnjo, ki podpira stabilnost omrežja,*** bodisi širše, s spodbujanjem sinergij in usklajevanja med energetskim, prometnim in telekomunikacijskim

sektorjem;

Or. en

Obrazložitev

S tem se prizna vloga prilagajanja odjema in soproizvodnje, ki podpira stabilnost omrežja, pri izboljšanju prožnosti sistema in zmanjšanju prezasedenosti omrežja.

Predlog spremembe 412
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – točka iv a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(iva) odpornost omrežja električne energije proti podnebnim spremembam, med drugim z napovednimi, preventivnimi in vnaprejšnjimi ukrepi proti tveganjem, povezanim s podnebjem, podprtimi z digitalnimi in podatkovno vodenimi rešitvami, ter omogočanjem predhodne odobritve naložb na podlagi v prihodnost usmerjenih ocen tveganja;

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se okrepi razsežnost odpornosti projektov elektroenergetske infrastrukture tako, da se prizna pomen predhodnih in preventivnih ukrepov proti tveganjem, povezanim s podnebjem. Predlog spremembe podpira pristop k načrtovanju omrežij in naložbenim odločitvam, ki je bolj usmerjen v prihodnost in temelji na tveganju.

Predlog spremembe 413
Sigrid Friis, Martin Hojsík, Barry Andrews, Yvan Verougstraete

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – točka iv a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(iva) odpornost omrežja električne energije proti podnebnim spremembam zaradi uporabe digitalnih tehnologij in metod, ki temeljijo na podatkih, in sicer za napovedovanje tveganj, povezanih s podnebjem, preprečevanje motenj ter omogočanje hitrejšega in učinkovitejšega odzivanja in okrevanja;

Or. en

Predlog spremembe 414
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b – točka iv a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(iva) prilagajanje omrežja podnebnim spremembam;

Or. en

Predlog spremembe 415
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ba) pri projektih pametnih plinskih omrežij, ki spadajo v kategorijo energetske infrastrukture iz točke 1(g) Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti z vključevanjem plinov iz obnovljivih virov v omrežje in prispeva k najmanj dvema od naslednjih posebnih meril:

Or. en

Predlog spremembe 416
Borys Budka, Adam Jarubas, Mirosława Nykiel, Krzysztof Hetman, Kamila Gasiuk-Pihowicz

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka c – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) pri projektih, ki spadajo v kategorijo infrastrukture iz točke 1(e) Priloge II, projekt prispeva k naslednjim posebnim merilom:	(c) pri projektih, ki spadajo v kategorijo infrastrukture iz točke 1(e) ***in (f)*** Priloge II***, vključno s projekti prenosa in distribucije***, projekt prispeva k naslednjim posebnim merilom:

Or. en

Predlog spremembe 417
Dario Tamburrano

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka c – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(ii) varnost omrežja, tudi z ukrepi, ki omogočajo višjo stopnjo fizične in kibernetske varnosti, spremljanja in nadzora sistema;	(ii) varnost omrežja, tudi z ***napovednimi, preventivnimi in vnaprejšnjimi ukrepi proti tveganjem, povezanim s podnebjem, podprtimi z digitalnimi in podatkovno vodenimi rešitvami, vključno z rešitvami, ki temeljijo na umetni inteligenci, ter z*** ukrepi, ki omogočajo višjo stopnjo fizične in kibernetske varnosti, spremljanja in nadzora sistema;

Or. en

Obrazložitev

Tradicionalni ključni kazalniki uspešnosti za varnost omrežja sledijo preteklim prekinitvam, ne ocenjujejo pa načrtovanih prilagoditvenih ukrepov in njihove učinkovitosti v naložbeni fazi. Da se zagotovi ustrezno načrtovanje odpornosti, bi morala predhodna odobritev vključevati digitalne in podatkovno vodene pristope, ki omogočajo napovedno načrtovanje.

Predlog spremembe 418
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka d – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(i) ***izogibanje*** emisij ogljikovega dioksida ***ob hkratnem ohranjanju zanesljivosti oskrbe***;	(i) ***omogočanje trajnega odvzema*** emisij ogljikovega dioksida;

Or. en

Predlog spremembe 419
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka d – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(ii) povečanje odpornosti in varnosti transporta in shranjevanja ogljikovega dioksida;	(ii) povečanje odpornosti***, učinkovitosti*** in varnosti transporta in shranjevanja ogljikovega dioksida;

Or. en

Predlog spremembe 420
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka d – točka iii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(iii) učinkovita raba virov s povezovanjem več virov in skladišč ogljikovega dioksida s skupno infrastrukturo ter z zmanjšanjem bremen in tveganj za okolje;	(iii) učinkovita raba virov s povezovanjem več ***industrijskih*** virov in skladišč ogljikovega dioksida s skupno infrastrukturo ter z zmanjšanjem bremen in tveganj za okolje***, in sicer z opremo z vsaj 95-odstotno stopnjo učinkovitosti***

zajemanja;

Or. en

Predlog spremembe 421
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka d – točka iii a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(iiia) zmanjšanje stroškov za proizvajalce, ki nameščajo naprave za zajemanje ogljika;

Or. fr

Predlog spremembe 422
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka e – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(e) pri projektih na področju vodika, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe ***obnovljivega ali nizkoogljičnega*** vodika***, poudarkom na vodiku iz obnovljivih virov, zlasti*** pri končni uporabi, na primer v sektorjih***, v katerih je emisije težko zmanjšati in*** energijsko bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov z omogočanjem prožnosti, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:	(e) pri projektih na področju vodika, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe ***čistega obnovljivega*** vodika pri končni uporabi, na primer v sektorjih ***industrije in prometa, kadar*** energijsko bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov z omogočanjem prožnosti ***brez fosilnih goriv***, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:

Or. en

Predlog spremembe 423
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, Yvan Verougstraete, João Cotrim De Figueiredo, Christophe Grudler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka e – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(e) pri projektih na področju vodika, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika, ***poudarkom na vodiku iz obnovljivih virov,*** zlasti pri končni uporabi, na primer v sektorjih, v katerih je emisije težko zmanjšati in energijsko bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov z omogočanjem prožnosti, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:	(e) pri projektih na področju vodika, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika, zlasti pri končni uporabi, na primer v sektorjih, v katerih je emisije težko zmanjšati in energijsko bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov z omogočanjem prožnosti, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:

Or. en

Obrazložitev

Načrtovanje infrastrukture bi moralo biti tehnološko nevtralno. Hierarhija obnovljivega in nizkoogljičnega vodika ne spada v merila za ocenjevanje infrastrukture in bi morala biti skladna s tehnološko nevtralnim pristopom svežnja o trgu vodika in plina [Uredba (EU) 2024/1789].

Predlog spremembe 424
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès, João Cotrim De Figueiredo

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka e – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(e) pri projektih na področju vodika, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika, ***poudarkom na vodiku iz obnovljivih virov,*** zlasti pri končni uporabi, na primer v sektorjih, v katerih je emisije težko zmanjšati in energijsko bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov z omogočanjem prožnosti, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:	(e) pri projektih na področju vodika, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika, zlasti pri končni uporabi, na primer v sektorjih, v katerih je emisije težko zmanjšati in energijsko bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov z omogočanjem prožnosti, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:

Or. en

Predlog spremembe 425
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka e – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(e) pri projektih na področju vodika, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika, poudarkom na vodiku iz obnovljivih virov, zlasti pri končni uporabi, na primer v sektorjih, v katerih je emisije težko zmanjšati in energijsko bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov z omogočanjem prožnosti, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj ***enemu*** od naslednjih posebnih meril:	(e) pri projektih na področju vodika, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika, poudarkom na vodiku iz obnovljivih virov, zlasti pri končni uporabi, na primer v sektorjih, v katerih je emisije težko zmanjšati in energijsko bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov z omogočanjem prožnosti ***brez fosilnih goriv***, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj ***dvema*** od naslednjih

posebnih meril:

Or. en

Predlog spremembe 426
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka e – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(e) pri projektih na področju vodika, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika***, poudarkom na vodiku iz obnovljivih virov***, zlasti pri končni uporabi, na primer v sektorjih, ***v katerih*** je ***emisije težko zmanjšati in energijsko*** bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov z omogočanjem prožnosti, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:	(e) pri projektih na področju vodika ***in e-metana***, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika ***ali e-metana***, zlasti pri končni uporabi, na primer v sektorjih, ***ki jih*** je ***težko elektrificirati, ali obratih, v katerih stroškovno*** bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje električne energije iz obnovljivih ***in nizkoogljičnih*** virov z omogočanjem prožnosti, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se okrepi tehnološka nevtralnost tako, da se prizna prispevek e-metana in drugih nizkoogljičnih energetskih poti k razogljičenju, prožnosti sistema in zanesljivosti oskrbe, zlasti v sektorjih, v katerih neposredna elektrifikacija ni izvedljiva ali stroškovno učinkovita.

Predlog spremembe 427
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka e – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(e) pri projektih na področju vodika, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika, poudarkom na vodiku iz ***obnovljivih*** virov, zlasti pri končni uporabi, na primer v sektorjih, v katerih je emisije težko zmanjšati in energijsko bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje električne energije ***iz obnovljivih virov*** z omogočanjem prožnosti, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:	(e) pri projektih na področju vodika, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 2 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti, tudi z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov, povečanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika, poudarkom na vodiku iz ***čistih*** virov, ***kot je jedrska energija,*** zlasti pri končni uporabi, na primer v sektorjih, v katerih je emisije težko zmanjšati in energijsko bolj učinkovite rešitve niso izvedljive, in podpiranjem spremenljive proizvodnje ***čiste*** električne energije z omogočanjem prožnosti, rešitev za shranjevanje ali obojega, ter znatno prispeva k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:

Or. fr

Predlog spremembe 428
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka e – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(ii) ***zanesljivost*** in ***prožnost*** oskrbe, tudi s pomočjo ustreznih povezav ter olajševanjem varnega in zanesljivega obratovanja sistema;	(ii) ***povečanje odpornosti, zanesljivosti*** in ***prožnosti*** oskrbe, tudi s pomočjo ustreznih povezav ter olajševanjem varnega in zanesljivega obratovanja sistema;

Or. en

Obrazložitev

V skladu z zahtevo za infrastrukturo za transport in shranjevanje CO_2 bi bilo treba v področje uporabe vključiti tudi ukrepe za povečanje odpornosti infrastrukture za vodik.

Predlog spremembe 429
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(f) pri elektrolizatorjih, ki ***spadajo*** v kategorijo energetske infrastrukture iz točke 3 Priloge II, projekt pomembno prispeva k vsem naslednjim posebnim merilom:	(f) pri elektrolizatorjih ***ali proizvodnji e-metana***, ki ***spada*** v kategorijo energetske infrastrukture iz točke 3 Priloge II, projekt pomembno prispeva k vsem naslednjim posebnim merilom:

Or. en

Obrazložitev

Ta predlog spremembe odraža vse večjo vlogo proizvodnje e-metana pri razvoju povezanega trga za pline iz obnovljivih virov in nizkoogljične pline ter zagotavlja tehnološko bolj nevtralen pristop v nastajajočih vrednostnih verigah razogljičenega plina.

Predlog spremembe 430
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(i) trajnostnost, tudi z zmanjševanjem emisij toplogrednih plinov in povečevanjem uporabe ***obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika, zlasti iz*** obnovljivih ***virov, ter sintetičnih*** goriv ***tega*** izvora;	(i) trajnostnost, tudi z zmanjševanjem emisij toplogrednih plinov in povečevanjem uporabe obnovljivih goriv ***nebiološkega*** izvora;

Or. en

Predlog spremembe 431
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(i) trajnostnost, tudi z zmanjševanjem emisij toplogrednih plinov in povečevanjem uporabe obnovljivega ***ali nizkoogljičnega*** vodika***, zlasti iz obnovljivih virov,*** ter sintetičnih goriv tega izvora;	(i) trajnostnost, tudi z zmanjševanjem emisij toplogrednih plinov in povečevanjem uporabe obnovljivega vodika ter sintetičnih goriv tega izvora;

Or. en

Predlog spremembe 432
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(i) trajnostnost, tudi z zmanjševanjem emisij toplogrednih plinov in povečevanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika***, zlasti iz obnovljivih virov,*** ter sintetičnih goriv tega izvora;	(i) trajnostnost, tudi z zmanjševanjem emisij toplogrednih plinov in povečevanjem uporabe obnovljivega ali nizkoogljičnega vodika ter sintetičnih goriv tega izvora;

Or. en

Predlog spremembe 433
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(i) trajnostnost, tudi z zmanjševanjem emisij toplogrednih plinov in povečevanjem uporabe obnovljivega ali	(i) trajnostnost, tudi z zmanjševanjem emisij toplogrednih plinov in povečevanjem uporabe obnovljivega ali

nizkoogljičnega vodika***, zlasti iz obnovljivih virov,*** ter sintetičnih goriv tega izvora;	nizkoogljičnega vodika ter sintetičnih goriv tega izvora;

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se odpravi izključna osredotočenost na obnovljivi vodik, da bi zagotovili tehnološko bolj nevtralen pristop in omogočili, da različne proizvodne poti nizkoogljičnega vodika prispevajo k ciljem Unije glede razogljičenja in zanesljivosti oskrbe.

Predlog spremembe 434
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
i) trajnostnost, tudi z zmanjševanjem emisij toplogrednih plinov in povečevanjem uporabe ***obnovljivega ali*** nizkoogljičnega vodika, zlasti iz ***obnovljivih*** virov, ter sintetičnih goriv tega izvora;	i) trajnostnost, tudi z zmanjševanjem emisij toplogrednih plinov in povečevanjem uporabe nizkoogljičnega vodika, zlasti iz ***čistih*** virov***, kot je jedrska energija***, ter sintetičnih goriv tega izvora;

Or. fr

Predlog spremembe 435
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(ii) zanesljivost oskrbe, tudi kot prispevanje k varnemu, učinkovitemu in zanesljivemu obratovanju sistema ali s ponujanjem rešitev za shranjevanje, prožnost ali oboje, kot sta prilagajanje odjema in storitve izravnave;	(ii) zanesljivost oskrbe, tudi kot prispevanje k varnemu, učinkovitemu in zanesljivemu obratovanju sistema ali s ponujanjem rešitev za shranjevanje, prožnost ***brez fosilnih goriv*** ali oboje, kot sta prilagajanje odjema in storitve

izravnave;

Or. en

Predlog spremembe 436
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f – točka iii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(iii) omogočanje storitev prožnosti, kot sta prilagajanje odjema in shranjevanje z olajšanjem pametnega povezovanja energetskega sektorja preko ustvarjanja povezav z drugimi nosilci energije in sektorji.	(iii) omogočanje storitev prožnosti ***brez fosilnih goriv***, kot sta prilagajanje odjema in shranjevanje z olajšanjem pametnega povezovanja energetskega sektorja preko ustvarjanja povezav z drugimi nosilci energije in sektorji.

Or. en

Predlog spremembe 437
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(fa) pri infrastrukturnih projektih za vključevanje čistih molekul, ki spadajo v kategorijo energetske infrastrukture iz točke 6 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti tako, da zagotavlja ali omogoča vključevanje različnih nizkoogljičnih plinov in zlasti plinov iz obnovljivih virov, tudi kadar se pridobivajo iz lokalnih virov, kot sta biometan ali obnovljivi vodik, v sisteme za prenos, distribucijo ali shranjevanje plina, da bi se zmanjšale emisije toplogrednih plinov, in k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril:

(i) zanesljivost omrežja in kakovost oskrbe z izboljšanjem učinkovitosti in interoperabilnosti sistemov prenosa, distribucije ali shranjevanja plina v vsakodnevnem obratovanju omrežja, med drugim z reševanjem izzivov zaradi vnosa plinov različne kakovosti;

(ii) delovanje trga in storitve za stranke;

(iii) olajševanje pametnega in povezanega povezovanja trajnostnega energetskega sistema z ustvarjanjem povezav z drugimi nosilci energije in sektorji ter z omogočanjem boljšega upravljanja in predvidevanja prilagajanja odjema.

Or. en

Obrazložitev

Ohranjanje podpore infrastrukturi za vključevanje čistih molekul, vključno z biometanom in trajnostnimi tekočimi gorivi, je bistveno za zagotovitev kontinuitete projektov, ki so že priznani v okviru projektov skupnega interesa/projektov vzajemnega interesa, in projektov s prihodnjim potencialom. Odprava ali oslabitev te kategorije bi ogrozila tržno varnost, izkrivila naložbene signale in bi lahko na primer ogrozila cilj 35 milijard kubičnih metrov biometana za leto 2030, hkrati pa odložila stroškovno učinkovito razogljičenje.

Predlog spremembe 438
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(fa) pri projektih zemeljskega plina, plinov iz obnovljivih virov ali nizkoogljičnih plinov, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 5 Priloge II, mora projekt znatno prispevati k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril: (i) povezovanje trgov, med drugim z odpravo osamitve vsaj ene države članice in zmanjševanjem ozkih grl v energetski infrastrukturi;

interoperabilnost in prožnost sistema; (ii) zanesljivost oskrbe, med drugim z ustreznimi povezavami ter diverzifikacijo virov dobave, partnerjev na področju dobave in poti; (iii) konkurenčnost, med drugim z diverzifikacijo virov dobave, partnerjev na področju dobave in poti; (iv) trajnostnost, med drugim z zmanjševanjem emisij, podpiranjem nestalne proizvodnje energije iz obnovljivih virov in spodbujanjem uporabe plina iz obnovljivih virov;

Or. en

Obrazložitev

Ta predlog spremembe uvaja posebna merila za ocenjevanje projektov, povezanih z zemeljskim plinom, plini iz obnovljivih virov in nizkoogljičnimi plini, da bi se upošteval njihov prispevek k povezovanju trgov, zanesljivosti oskrbe, prožnosti sistema in trajnostnosti. Priznava tudi vlogo teh projektov pri podpiranju vključevanja plinov iz obnovljivih virov in razogljičenja evropskega energetskega sistema.

Predlog spremembe 439
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(fb) pri infrastrukturnih projektih za vključevanje čistih molekul, ki spadajo v kategorijo energetske infrastrukture iz točke 6 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti tako, da zagotavlja ali omogoča vključevanje različnih nizkoogljičnih plinov in zlasti plinov iz obnovljivih virov, tudi kadar se pridobivajo iz lokalnih virov, kot sta biometan ali obnovljivi vodik, v sisteme za prenos, distribucijo ali shranjevanje plina, da bi se zmanjšale emisije toplogrednih plinov, in k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril: (i) zanesljivost omrežja in

kakovost oskrbe z izboljšanjem učinkovitosti in interoperabilnosti sistemov prenosa, distribucije ali shranjevanja plina v vsakodnevnem obratovanju omrežja, med drugim z reševanjem izzivov zaradi vnosa plinov različne kakovosti; (ii) delovanje trga in storitve za stranke; (iii) olajševanje pametnega in povezanega povezovanja trajnostnega energetskega sistema z ustvarjanjem povezav z drugimi nosilci energije in sektorji ter z omogočanjem boljšega upravljanja in predvidevanja prilagajanja odjema.

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se uvede namenski okvir za ocenjevanje infrastrukture za vključevanje čistih molekul, s čimer se zagotovi skladnejši in tehnološko bolj nevtralen pristop v vseh kategorijah energetske infrastrukture. Podpira se vključevanje plinov iz obnovljivih virov in nizkoogljičnih plinov, krepita prožnost sistema in zanesljivost oskrbe ter olajšuje stroškovno učinkovit in odporen energetski prehod.

Predlog spremembe 440
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(fb) pri projektih za zaščito kritičnih energetskih sistemov, ki spadajo v kategorijo energetske infrastrukture iz točke 3a Priloge II, projekt pomembno prispeva k vsem naslednjim posebnim merilom: (i) zanesljivost oskrbe, tudi z zaščito obstoječe energetske infrastrukture čezmejnega pomena pred tveganji sabotaže ali drugega zlonamernega fizičnega vmešavanja ter s prispevanjem k okrepljenim ukrepom za odpornost, ki podpirajo neprekinjenost oskrbe in stabilnost sistema; (ii) varnost

omrežja, vključno z ukrepi, ki izboljšujejo fizično zaščito infrastrukture, krepijo sisteme spremljanja, nadzora in kontrole ter povečujejo operativno redundanco in zmogljivosti za okrevanje;

Or. en

Obrazložitev

The proposed amendments aim to explicitly recognise protection and resilience investments concerning existing critical energy systems as eligible for inclusion as Projects of Common Interest (PCIs), where such investments address risks of sabotage, physical interference and hybrid threats.Recent geopolitical developments and evolving security risks have demonstrated that critical energy infrastructure – including electricity, gas, crude oil, in the future hydrogen and CO2 – constitutes strategic infrastructure for the functioning of the internal energy market and the security of supply of the Union.The protection of existing energy infrastructure strengthens system reliability and reduces the risk of disruptions affecting multiple Member States.By explicitly linking eligibility to cross-border benefits and cost-benefit analysis, the amendments ensure that PCI status is granted only where projects contribute to security of supply, network resilience and enhanced solidarity between Member States.The amendments close a regulatory gap by ensuring that resilience-enhancing investments aimed at safeguarding existing electricity, gas, crude oil, hydrogen and CO2 infrastructure may qualify for PCI status where cross-border benefits are demonstrated. At the same time, the proposal for the TEN-E regulation already provides for the possibility of granting PCI status to projects that protect electricity and CO2 infrastructure as part of strengthening the resilience and security of critical energy networks.

Predlog spremembe 441
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 3 – točka f c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(fc) pri projektih pametne plinske infrastrukture, ki spadajo v kategorijo energetske infrastrukture iz točke 5 Priloge II, projekt znatno prispeva k trajnostnosti tako, da olajšuje vključevanje plinov iz obnovljivih virov in/ali nizkoogljičnih plinov v sisteme za prenos, distribucijo ali shranjevanje plina, da bi se zmanjšale emisije toplogrednih

plinov, in k najmanj enemu od naslednjih posebnih meril: (i) celovitost omrežja in kakovost oskrbe z izboljšanjem učinkovitosti in interoperabilnosti sistemov prenosa, distribucije ali shranjevanja plina v vsakodnevnem obratovanju omrežja, med drugim z reševanjem izzivov zaradi vnosa plinov različne kakovosti; (ii) olajševanje povezovanja sektorja pametne energije z ustvarjanjem povezav z drugimi nosilci energije in sektorji ter z omogočanjem prilagajanja odjema. Pri projektih, ki so študije, predstavitveni in pilotni projekti, projekt dokaže, da se lahko njegovi proizvodi, dosežki ali rezultati ponovijo v drugih državah članicah in da bi drugim omrežnim operaterjem olajšal izpolnjevanje navedenega merila trajnostnosti pri njihovem delovanju, hkrati pa izpolnjuje tudi eno od drugih meril.

Or. en

Obrazložitev

Ta predlog spremembe zapolnjuje pomembno vrzel v členu 4(3), saj določa posebna merila za ocenjevanje pametne plinske infrastrukture, primerljiva s tistimi, ki so že vzpostavljena za infrastrukturo za električno energijo, vodik, elektrolizatorje in ogljikov dioksid. Omogoča, da se projekti ocenijo glede na njihov dejanski prispevek k trajnostnosti, celovitosti omrežja in kakovosti oskrbe ter povezovanju sektorja pametne energije. Primerno je tudi vključiti pogoj ponovljivosti za študije in pilotne projekte.

Predlog spremembe 442
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Za lažje ocenjevanje vseh projektov, ki bi se lahko opredelili kot projekti skupnega interesa in bi bili lahko vključeni v regionalni seznam, vsaka skupina	Za lažje ocenjevanje vseh projektov, ki bi se lahko opredelili kot projekti skupnega interesa in bi bili lahko vključeni v regionalni seznam, vsaka skupina

pregledno in objektivno oceni prispevek posameznega projekta k izvajanju istega prednostnega koridorja ali območja energetske infrastrukture. Vsaka skupina določi svojo metodo ocenjevanja na podlagi skupnega prispevka k merilom iz odstavka 3. Namen te ocene je razvrstitev projektov ***za notranjo uporabo v skupini***. ***Razvrstitve ne smeta vsebovati niti regionalni seznam niti seznam Unije niti se ne sme razvrstitev uporabljati za kateri drugi namen, razen za namene iz oddelka 2, točka 15, Priloge III.***	pregledno in objektivno oceni prispevek posameznega projekta k izvajanju istega prednostnega koridorja ali območja energetske infrastrukture. Vsaka skupina določi svojo metodo ocenjevanja na podlagi skupnega prispevka k merilom iz odstavka 3. Namen te ocene je razvrstitev projektov.
	Or. en

Predlog spremembe 443
Emma Wiesner

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Za lažje ocenjevanje vseh projektov, ki bi se lahko opredelili kot projekti skupnega interesa in bi bili lahko vključeni v regionalni seznam, vsaka skupina pregledno in objektivno oceni prispevek posameznega projekta k izvajanju istega prednostnega koridorja ali območja energetske infrastrukture. Vsaka skupina določi svojo metodo ocenjevanja na podlagi skupnega prispevka k merilom iz odstavka 3. Namen te ocene je razvrstitev projektov za notranjo uporabo v skupini. Razvrstitve ne smeta vsebovati niti regionalni seznam niti seznam Unije niti se ne sme razvrstitev uporabljati za kateri drugi namen, razen za namene iz oddelka 2, točka 15, Priloge III.	Za lažje ocenjevanje vseh projektov, ki bi se lahko opredelili kot projekti skupnega interesa in bi bili lahko vključeni v regionalni seznam, vsaka skupina pregledno in objektivno oceni prispevek posameznega projekta k izvajanju istega prednostnega koridorja ali območja energetske infrastrukture. Vsaka skupina določi svojo metodo ocenjevanja na podlagi skupnega prispevka k merilom iz odstavka 3. Namen te ocene je razvrstitev projektov za notranjo uporabo v skupini. ***Pri razvrstitvi projektov bi bilo treba dati prednost učinkovitemu izvajanju zasnove trga s sprejetjem in prisotnostjo trgovalnih območij ter ga nagraditi.*** Razvrstitve ne smeta vsebovati niti regionalni seznam niti seznam Unije niti se ne sme razvrstitev uporabljati za kateri drugi namen, razen za namene iz oddelka 2, točka 15, Priloge III.
	Or. en

Predlog spremembe 444
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) nujnost in prispevek vsakega predlaganega projekta za uresničevanje ***energetskih in podnebnih*** ciljev Unije ***ter njenega cilja podnebne nevtralnosti do leta 2050, za povezovanje trgov, konkurenco***, ***trajnostnost*** in ***zanesljivost*** oskrbe;	(a) nujnost in prispevek vsakega predlaganega projekta za uresničevanje ciljev Unije ***na področju energije***, ***odpornosti*** in ***zanesljivosti*** oskrbe;

Or. fr

Predlog spremembe 445
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) nujnost in prispevek vsakega predlaganega projekta za uresničevanje energetskih in podnebnih ciljev Unije ***ter njenega cilja podnebne nevtralnosti do leta 2050,*** za povezovanje trgov, konkurenco, trajnostnost in zanesljivost oskrbe;	(a) nujnost in prispevek vsakega predlaganega projekta za uresničevanje energetskih in podnebnih ciljev Unije za povezovanje trgov, konkurenco, trajnostnost in zanesljivost oskrbe;

Or. en

Predlog spremembe 446
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 – pododstavek 2 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(aa) uporabo načela „energijska učinkovitost na prvem mestu“;

Or. en

Predlog spremembe 447
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 – pododstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(d) pri predlaganih projektih, ki v času ocenjevanja štejejo za projekte s seznama Unije, napredek pri izvajanju in izpolnjevanje obveznosti glede poročanja in preglednosti iz te uredbe;	(d) pri predlaganih projektih, ki v času ocenjevanja štejejo za projekte s seznama Unije, napredek pri izvajanju***, kot je opisan v poročilih o napredku iz člena 5 te uredbe, njihovo skladnost s splošnimi in posebnimi merili iz tega člena, obstoj alternativnih projektov ali drugih rešitev, za katere ni potrebna nova infrastruktura in ki bi enako ali pomembneje prispevali k ciljem iz člena 1(1),*** in izpolnjevanje obveznosti glede poročanja in preglednosti iz te uredbe;

Or. en

Predlog spremembe 448
Emma Wiesner

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 – pododstavek 2 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ea) zasnovo, funkcijo in zadostnost virov zadevnih trgovalnih območij, na katera neposredno ali posredno vplivajo projekti, ter morebitne učinke na trg električne energije, nestanovitnost cen in

izkrivljanje trga na njihovih trgih.

Or. en

Predlog spremembe 449
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, Yvan Verougstraete, Martin Hojsík, João Cotrim De Figueiredo, Katri Kulmuni, Christophe Grudler

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 – pododstavek 2 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ea) uporabo komponent IKT ali komponent, ki vključujejo komponente IKT, dobaviteljev z visokim tveganjem v projektu.

Or. en

Obrazložitev

Regionalne skupine vsaki dve leti ocenijo, kateri čezmejni energetski projekti so upravičeni do statusa projekta skupnega interesa ali projekta vzajemnega interesa. Skupine že preverijo, ali je predlagatelj projekta v lasti tretje države (točka (e)), ne preverijo pa, ali projekt sam uporablja komponente IKT dobaviteljev z visokim tveganjem. S tem predlogom spremembe se določi, da morajo skupine pri ocenjevanju projektov to upoštevati. To pomeni, da se lahko projekt, ki uporablja komponente dobavitelja z visokim tveganjem, ob obnovitvi seznama Unije označi ali postavi pod vprašaj ali se mu odvzame prednost.

Predlog spremembe 450
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 – pododstavek 2 – pododstavek -1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	-1 V zvezi s predlaganimi projekti iz točke (d) se projekti, ki so v času ocenjevanja na seznamu Unije že več kot 10 let, ocenijo kot zastareli.

Or. en

Predlog spremembe 451
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 – pododstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kar zadeva pametna omrežja električne energije, ki spadajo v kategorijo energetske infrastrukture iz točke 1(g) Priloge II, in projekte, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(e) Priloge II, se izvede razvrščanje za projekte, ki zadevajo ***isti državi članici***, in se ustrezno upoštevajo tudi število uporabnikov, ki jih projekt zadeva, letna poraba energije in delež proizvodnje energije iz virov, ki jih ni mogoče regulirati, na območju teh uporabnikov.	Kar zadeva pametna omrežja električne energije, ki spadajo v kategorijo energetske infrastrukture iz točke 1(g) Priloge II, in projekte, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz točke 1(e) Priloge II, se izvede razvrščanje za projekte, ki zadevajo ***iste države članice***, in se ustrezno upoštevajo tudi število uporabnikov, ki jih projekt zadeva, letna poraba energije in delež proizvodnje energije iz virov, ki jih ni mogoče regulirati, na območju teh uporabnikov.

Or. en

Predlog spremembe 452
Dario Tamburrano

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	5a. Za lažjo oceno vseh projektov, ki bi bili lahko upravičeni do statusa projekta skupnega interesa in projekta vzajemnega interesa ter bi bili lahko vključeni na regionalni seznam, vsaka skupina za vsak projekt navede, kako rešuje dokazano potrebo po infrastrukturnih zmogljivostih, kot je opredeljena v poročilih o opredelitvi infrastrukturnih potreb v skladu s členom 12, ali utemelji, zakaj je bil projekt predlagan za vključitev na seznam, čeprav v teh poročilih ni bila opredeljena

ustrezna potreba.

Or. en

Obrazložitev

Infrastrukturne potrebe pogosto niso ustrezno količinsko opredeljene, v številnih primerih pa so opredeljene na podlagi kvalitativnih navedb držav članic brez sistematične količinske opredelitve potreb po zmogljivostih. Določiti bi bilo treba, da morajo skupine predložiti dokaze o tem, kako se pri projektu rešuje potreba po zagotavljanju preglednosti in stroškovne učinkovitosti.

Predlog spremembe 453
Dario Tamburrano

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 5 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	5b. Za lažjo opredelitev projektov, ki bi lahko imeli koristi od čezmejne razporeditve stroškov, vsaka skupina na podlagi koristi, opredeljenih v postopku izbire projektov skupnega interesa, navede, kateri projekti bi lahko imeli korist od te razporeditve, kadar je to ustrezno.

Or. en

Obrazložitev

Predlog predvideva olajšanje razprav o delitvi stroškov v primeru združevanja projektov v skladu s členom 18, ne pa tudi v drugih primerih, ko bi bilo to ustrezno. Namesto tega bi bilo treba razprave o delitvi stroškov sistematično olajšati v vseh postopkih izbire projektov skupnega interesa, kadar je to ustrezno.

Predlog spremembe 454
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Predlagatelji projektov v dveh mesecih po uvrstitvi projektov na seznam Unije zanje pripravijo izvedbeni načrt s časovnim razporedom, ki vključuje vse naslednje:	***črtano***
(a) študije izvedljivosti in zasnove, vključno s študijami ocene tveganja v zvezi s prilagajanjem podnebnim spremembam ter fizično in kibernetsko varnostjo, izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, kadar je ustrezno, ter skladnostjo z okoljsko zakonodajo in načelom, da se ne škoduje bistveno;	
(b) odobritev nacionalnega regulativnega organa ali drugega zadevnega organa;	
(c) izgradnjo in dajanje v obratovanje;	
(d) postopek izdaje dovoljenj iz člena 10(9), točka (c).	

Or. en

Obrazložitev

Če bi se od predlagateljev projektov zahtevalo, da izvedbene načrte predložijo šele v roku dveh mesecev po uvrstitvi projektov na seznam projektov skupnega interesa, v izbirnem postopku ne bi bilo mogoče upoštevati izjemno pomembnih informacij. Izvedbeni načrti bi morali biti sestavni del vloge za status projekta skupnega interesa in bi jih bilo zato treba prestaviti v oddelek 2, točka 1, Priloge III.

Predlog spremembe 455
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Predlagatelji projektov v dveh mesecih po uvrstitvi projektov na seznam Unije zanje pripravijo izvedbeni načrt s časovnim razporedom, ki vključuje vse naslednje:	***črtano***

(a) študije izvedljivosti in zasnove, vključno s študijami ocene tveganja v zvezi s prilagajanjem podnebnim spremembam ter fizično in kibernetsko varnostjo, izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, kadar je ustrezno, ter skladnostjo z okoljsko zakonodajo in načelom, da se ne škoduje bistveno;

(b) odobritev nacionalnega regulativnega organa ali drugega zadevnega organa;

(c) izgradnjo in dajanje v obratovanje;

(d) postopek izdaje dovoljenj iz člena 10(9), točka (c).

Or. en

Predlog spremembe 456
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Predlagatelji projektov v dveh mesecih po uvrstitvi projektov na seznam Unije zanje pripravijo izvedbeni načrt s časovnim razporedom, ki vključuje vse naslednje:	***črtano***
(a) študije izvedljivosti in zasnove, vključno s študijami ocene tveganja v zvezi s prilagajanjem podnebnim spremembam ter fizično in kibernetsko varnostjo, izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, kadar je ustrezno, ter skladnostjo z okoljsko zakonodajo in načelom, da se ne škoduje bistveno;	
(b) odobritev nacionalnega regulativnega organa ali drugega zadevnega organa;	
(c) izgradnjo in dajanje v obratovanje;	
(d) postopek izdaje dovoljenj iz	

člena 10(9), točka (c).

Or. en

Obrazložitev

To je dodatno upravno breme za operaterje prenosnih sistemov in operaterje distribucijskih sistemov ali druge odgovorne subjekte. Za te nove obveznosti bi bili potrebni precejšnji človeški in finančni viri, kar bi se na koncu preneslo na končne odjemalce.

Predlog spremembe 457
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Predlagatelji projektov v ***dveh*** mesecih po uvrstitvi projektov na seznam Unije zanje pripravijo izvedbeni načrt s časovnim razporedom, ki vključuje vse naslednje:	1. Predlagatelji projektov v ***šestih*** mesecih po uvrstitvi projektov na seznam Unije zanje pripravijo izvedbeni načrt s časovnim razporedom, ki vključuje vse naslednje:

Or. en

Obrazložitev

The two-month deadline for the preparation of the implementation plan appears difficult to reconcile with the technical and regulatory complexity of projects included in the Union list. Drafting the plan requires, inter alia, the integration of elements such as feasibility and design studies, risk assessments related to C1 Confidential climate adaptation and physical and cyber security, as well as verification of compliance with environmental legislation and the "do no significant harm" principle. Extending the deadline to six months would allow project promoters to develop a more robust and consistent planning framework aligned with the applicable regulatory requirements, thereby reducing the need for subsequent amendments or additional submissions.

Predlog spremembe 458
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) študije izvedljivosti in zasnove, vključno s študijami ocene tveganja v zvezi s prilagajanjem podnebnim spremembam ter fizično in kibernetsko varnostjo, izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, kadar je ustrezno, ter skladnostjo z okoljsko zakonodajo ***in načelom, da se ne škoduje bistveno***;	(a) študije izvedljivosti in zasnove, vključno s študijami ocene tveganja v zvezi s prilagajanjem podnebnim spremembam ter fizično in kibernetsko varnostjo, izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, kadar je ustrezno, ter skladnostjo z okoljsko zakonodajo;

Or. en

Predlog spremembe 459
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) študije izvedljivosti in zasnove, vključno s študijami ocene tveganja v zvezi s ***prilagajanjem podnebnim spremembam ter*** fizično in kibernetsko varnostjo, izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, kadar je ustrezno, ter skladnostjo z ***okoljsko zakonodajo*** in načelom, da se ne škoduje bistveno;	(a) študije izvedljivosti in zasnove, vključno s študijami ocene tveganja v zvezi s fizično in kibernetsko varnostjo, izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, kadar je ustrezno, ter skladnostjo z ***veljavnimi nacionalnimi zakonodajami*** in načelom, da se ne škoduje bistveno;

Or. fr

Predlog spremembe 460
Diana Iovanovici Şoşoacă

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(c) izgradnjo in dajanje v obratovanje;	(c) izgradnjo in dajanje v obratovanje ***ter garancijski rok ob koncu del***;

Or. ro

Predlog spremembe 461
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Agencija Evropske unije za sodelovanje energetskih regulatorjev (v nadaljnjem besedilu: Agencija) in ustrezne skupine spremljajo napredek, dosežen na področju izvajanja projektov s seznama Unije, ***in po potrebi izdajajo priporočila za njihovo lažje*** izvajanje. Skupine lahko zaprosijo za dodatne informacije v skladu z odstavki 4, 5 in 6 ter se sestanejo z zadevnimi stranmi in pozovejo Komisijo, naj preveri te informacije na kraju samem.	3. Agencija Evropske unije za sodelovanje energetskih regulatorjev (v nadaljnjem besedilu: Agencija) in ustrezne skupine spremljajo napredek, dosežen na področju izvajanja projektov s seznama Unije***. Če se pri projektu skupnega interesa pojavijo velike težave ali je ta dolgo blokiran***, ***skupine imenujejo skupino na visoki ravni, ki opredeli in oceni ovire za*** izvajanje ***projektov ter si jih prizadeva odpraviti. V skupinah na visoki ravni je usmerjevalna skupina, ki jo sestavljajo predstavniki Evropske komisije, ministrstev, nacionalnih regulativnih organov in operaterjev prenosnih sistemov zadevnih držav članic***. Skupine ***in po potrebi zadevna skupina na visoki ravni*** lahko zaprosijo za dodatne informacije v skladu z odstavki 4, 5 in 6 ter se sestanejo z zadevnimi stranmi in pozovejo Komisijo, naj preveri te informacije na kraju samem.

Or. en

Predlog spremembe 462
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. ***Agencija Evropske unije za sodelovanje energetskih regulatorjev (v***	3. Ustrezne skupine spremljajo napredek, dosežen na področju izvajanja

nadaljnjem besedilu: Agencija) in ustrezne skupine spremljajo napredek, dosežen na področju izvajanja projektov s seznama Unije, in po potrebi izdajajo priporočila za njihovo lažje izvajanje. Skupine lahko zaprosijo za dodatne informacije v skladu z odstavki 4, 5 in 6 ter se sestanejo z zadevnimi stranmi in pozovejo Komisijo, naj preveri te informacije na kraju samem.

projektov s seznama Unije, in po potrebi izdajajo priporočila za njihovo lažje izvajanje. Skupine lahko zaprosijo za dodatne informacije v skladu z odstavki 4, 5 in 6 ter se sestanejo z zadevnimi stranmi in pozovejo Komisijo, naj preveri te informacije na kraju samem.

Or. fr

Predlog spremembe 463
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Predlagatelji projektov do 31. decembra leta, v katerem začne veljati in kazati učinke seznam Unije, v katerega je vključen projekt, in vsako naslednje leto nacionalnemu pristojnemu organu iz člena 8(1) predložijo poročilo za vsak projekt skupnega interesa in projekt vzajemnega interesa, ki ga predlagajo.	***črtano***
V to poročilo se vključijo podrobni podatki o:	
(a) napredku, doseženem pri razvoju, izgradnji in dajanju v obratovanje projekta, kot je določeno v izvedbenem načrtu iz odstavka 1 tega člena, zlasti v zvezi s postopkom izdaje dovoljenj in postopkom posvetovanja, skladnosti z okoljsko zakonodajo in načelom, da projekt ne škoduje bistveno okolju, ukrepih, sprejetih za prilagajanje podnebnim spremembam, in ukrepih za blažitev zaradi tveganj, ocenjenih v zvezi s projektom na podlagi člena 5(1), točka (a), kadar je ustrezno, in izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, če je ustrezno;	

(b) zamudah glede na načrt za izvajanje, razlogih za zamude in morebitnih drugih težavah, kadar je ustrezno;

(c) spremenjenem izvedbenem načrtu za odpravo zamud, kadar je ustrezno.

Or. en

Predlog spremembe 464
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Predlagatelji projektov do 31. decembra leta, v katerem začne veljati in kazati učinke seznam Unije, v katerega je vključen projekt, in vsako naslednje leto nacionalnemu pristojnemu organu iz člena 8(1) predložijo poročilo za vsak projekt skupnega interesa in projekt vzajemnega interesa, ki ga predlagajo.	***črtano***
V to poročilo se vključijo podrobni podatki o:	
(a) napredku, doseženem pri razvoju, izgradnji in dajanju v obratovanje projekta, kot je določeno v izvedbenem načrtu iz odstavka 1 tega člena, zlasti v zvezi s postopkom izdaje dovoljenj in postopkom posvetovanja, skladnosti z okoljsko zakonodajo in načelom, da projekt ne škoduje bistveno okolju, ukrepih, sprejetih za prilagajanje podnebnim spremembam, in ukrepih za blažitev zaradi tveganj, ocenjenih v zvezi s projektom na podlagi člena 5(1), točka (a), kadar je ustrezno, in izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, če je ustrezno;	
(b) zamudah glede na načrt za izvajanje, razlogih za zamude in morebitnih drugih težavah, kadar je ustrezno;	

(c) spremenjenem izvedbenem načrtu za odpravo zamud, kadar je ustrezno.

Or. en

Obrazložitev

To je dodatno upravno breme za operaterje prenosnih sistemov in operaterje distribucijskih sistemov ali druge odgovorne subjekte. Za te nove obveznosti bi bili potrebni precejšnji človeški in finančni viri, kar bi se na koncu preneslo na končne odjemalce.

Predlog spremembe 465
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Predlagatelji projektov do 31. decembra leta, v katerem začne veljati in kazati učinke seznam Unije, v katerega je vključen projekt, in ***vsako naslednje leto*** nacionalnemu pristojnemu organu iz člena 8(1) predložijo poročilo za vsak projekt skupnega interesa in projekt vzajemnega interesa, ki ga predlagajo.	Predlagatelji projektov do 31. decembra leta, v katerem začne veljati in kazati učinke seznam Unije, v katerega je vključen projekt, in ***nato vsaki dve leti*** nacionalnemu pristojnemu organu iz člena 8(1) predložijo poročilo za vsak projekt skupnega interesa in projekt vzajemnega interesa, ki ga predlagajo.

Or. en

Obrazložitev

Pogostost spremljanja projektov skupnega interesa/projektov vzajemnega interesa in poročanja o njih se zmanjša na vsaj vsaki dve leti. Daljša obdobja poročanja dejansko omogočajo celovitejše poročanje o projektih in znatno zmanjšajo upravno breme.

Predlog spremembe 466
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

Predlagatelji projektov do 31. ***decembra*** leta, v katerem začne veljati in kazati učinke seznam Unije, v katerega je vključen projekt, in vsako naslednje leto nacionalnemu pristojnemu organu iz člena 8(1) predložijo poročilo za vsak projekt skupnega interesa in projekt vzajemnega interesa, ki ga predlagajo.	Predlagatelji projektov do 31. ***oktobra*** leta, v katerem začne veljati in kazati učinke seznam Unije, v katerega je vključen projekt, in vsako naslednje leto nacionalnemu pristojnemu organu iz člena 8(1) predložijo poročilo ***o napredku*** za vsak projekt skupnega interesa in projekt vzajemnega interesa, ki ga predlagajo.

Or. en

Obrazložitev

Da bi racionalizirali predložitev podatkov s strani predlagateljev projektov ter potrjevanje podatkov s strani regulativnih agencij in agencije ACER, s čimer bi se zmanjšalo upravno breme za obe strani, se predlaga uskladitev časovnih okvirov za spremljanje obstoječih projektov skupnega interesa in postopka za izbiro novih.

Predlog spremembe 467
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Predlagatelji projektov do 31. decembra leta, v katerem začne veljati in kazati učinke seznam Unije, v katerega je vključen projekt, in ***vsako naslednje leto*** nacionalnemu pristojnemu organu iz člena 8(1) predložijo poročilo za vsak projekt skupnega interesa in projekt vzajemnega interesa, ki ga predlagajo.	Predlagatelji projektov do 31. decembra leta, v katerem začne veljati in kazati učinke seznam Unije, v katerega je vključen projekt, in ***nato vsaki dve leti*** nacionalnemu pristojnemu organu iz člena 8(1) predložijo poročilo za vsak projekt skupnega interesa in projekt vzajemnega interesa, ki ga predlagajo.

Or. en

Obrazložitev

Daljša obdobja poročanja omogočajo celovitejše poročanje o projektih in znatno zmanjšujejo upravno breme.

Predlog spremembe 468
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 4 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
V ***to*** poročilo se vključijo podrobni podatki o:	V poročilo ***o napredku*** se vključijo podrobni podatki o:

Or. en

Predlog spremembe 469
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) napredku, doseženem pri razvoju, izgradnji in dajanju v obratovanje projekta, kot je določeno v izvedbenem načrtu iz odstavka 1 tega člena, zlasti v zvezi s postopkom izdaje dovoljenj in postopkom posvetovanja, skladnosti z okoljsko zakonodajo in ***načelom, da projekt ne škoduje bistveno okolju, ukrepih, sprejetih za prilagajanje podnebnim spremembam, in ukrepih*** za blažitev zaradi tveganj, ocenjenih v zvezi s projektom na podlagi člena 5(1), točka (a), kadar je ustrezno, in izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, če je ustrezno;	(a) napredku, doseženem pri razvoju, izgradnji in dajanju v obratovanje projekta, kot je določeno v izvedbenem načrtu iz odstavka 1 tega člena, zlasti v zvezi s postopkom izdaje dovoljenj in postopkom posvetovanja, skladnosti z okoljsko zakonodajo in ***ukrepi*** za blažitev zaradi tveganj, ocenjenih v zvezi s projektom na podlagi člena 5(1), točka (a), kadar je ustrezno, in izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, če je ustrezno;

Or. en

Predlog spremembe 470
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(a) napredku, doseženem pri razvoju, izgradnji in dajanju v obratovanje projekta, kot je določeno v izvedbenem načrtu iz odstavka 1 tega člena, zlasti v zvezi s postopkom izdaje dovoljenj in postopkom posvetovanja, skladnosti z ***okoljsko zakonodajo*** in načelom, da projekt ne škoduje bistveno ***okolju***, ukrepih***, sprejetih za prilagajanje podnebnim spremembam, in ukrepih*** za blažitev zaradi tveganj, ocenjenih v zvezi s projektom na podlagi člena 5(1), točka (a), kadar je ustrezno, in izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, če je ustrezno;	(a) napredku, doseženem pri razvoju, izgradnji in dajanju v obratovanje projekta, kot je določeno v izvedbenem načrtu iz odstavka 1 tega člena, zlasti v zvezi s postopkom izdaje dovoljenj in postopkom posvetovanja, skladnosti z ***veljavnimi nacionalnimi zakonodajami*** in načelom, da projekt ne škoduje bistveno, ukrepih za blažitev zaradi tveganj, ocenjenih v zvezi s projektom na podlagi člena 5(1), točka (a), kadar je ustrezno, in izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, če je ustrezno;

Or. fr

Predlog spremembe 471
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) napredku, doseženem pri razvoju, izgradnji in dajanju v obratovanje projekta, kot je določeno v izvedbenem načrtu iz ***odstavka*** 1 ***tega člena***, zlasti v zvezi s postopkom izdaje dovoljenj in postopkom posvetovanja, skladnosti z okoljsko zakonodajo in načelom, da projekt ne škoduje bistveno okolju, ukrepih, sprejetih za prilagajanje podnebnim spremembam, in ukrepih za blažitev zaradi tveganj, ocenjenih v zvezi s projektom na podlagi člena 5(1), točka (a), kadar je ustrezno, in izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, če je ustrezno;	(a) napredku, doseženem pri razvoju, izgradnji in dajanju v obratovanje projekta, kot je določeno v izvedbenem načrtu iz ***oddelka 2, točka*** 1***(fa), Priloge III***, zlasti v zvezi s postopkom izdaje dovoljenj in postopkom posvetovanja, skladnosti z okoljsko zakonodajo in načelom, da projekt ne škoduje bistveno okolju, ukrepih, sprejetih za prilagajanje podnebnim spremembam, in ukrepih za blažitev zaradi tveganj, ocenjenih v zvezi s projektom na podlagi člena 5(1), točka (a), kadar je ustrezno, in izhajajoč iz zahtev iz direktiv (EU) 2022/2557 in (EU) 2022/2555, če je ustrezno;

Or. en

Predlog spremembe 472
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ba) kadar je ustrezno, bistvenem povečanju stroškov v primerjavi s predpostavkami o stroških, uporabljenimi za analizo stroškov in koristi za projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III;

Or. en

Predlog spremembe 473
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Pristojni organi iz člena 8(1) do 28. februarja vsakega leta po letu, ko predlagatelj projekta predloži poročilo iz odstavka 4 tega člena, predložijo Agenciji in zadevni skupini poročilo iz odstavka 4 tega člena, dopolnjeno z informacijami o napredku in morebitnih zamudah pri izvajanju projektov s seznama Unije, ki se nahajajo na njihovem ozemlju, in pri postopkih izdaje dovoljenj za te projekte, vključno z razlogi za zamude. Prispevek pristojnih organov k poročilu se jasno označi in pripravi tako, da se ne spremeni besedilo poročila, ki so ga predložili predlagatelji projektov.	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 474
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Pristojni organi iz člena 8(1) do 28. februarja vsakega leta po letu, ko predlagatelj projekta predloži poročilo iz odstavka 4 tega člena, predložijo Agenciji in zadevni skupini poročilo iz odstavka 4 tega člena, dopolnjeno z informacijami o napredku in morebitnih zamudah pri izvajanju projektov s seznama Unije, ki se nahajajo na njihovem ozemlju, in pri postopkih izdaje dovoljenj za te projekte, vključno z razlogi za zamude. Prispevek pristojnih organov k poročilu se jasno označi in pripravi tako, da se ne spremeni besedilo poročila, ki so ga predložili predlagatelji projektov.	***črtano***

Or. en

Obrazložitev

To je dodatno upravno breme za operaterje prenosnih sistemov in operaterje distribucijskih sistemov ali druge odgovorne subjekte. Za te nove obveznosti bi bili potrebni precejšnji človeški in finančni viri, kar bi se na koncu preneslo na končne odjemalce.

Predlog spremembe 475
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Pristojni organi iz člena 8(1) do 28. februarja vsakega leta po letu, ko predlagatelj projekta predloži poročilo iz odstavka 4 tega člena, predložijo Agenciji in zadevni skupini poročilo iz odstavka 4 tega člena, dopolnjeno z informacijami o napredku in morebitnih zamudah pri izvajanju projektov s seznama Unije, ki se nahajajo na njihovem ozemlju, in pri	5. Pristojni organi iz člena 8(1) do 28. februarja vsakega leta po letu, ko predlagatelj projekta predloži poročilo iz odstavka 4 tega člena, predložijo Agenciji***, zadevni skupini*** in ***po potrebi*** zadevni skupini ***na visoki ravni*** poročilo iz odstavka 4 tega člena, dopolnjeno z informacijami o napredku in morebitnih zamudah pri izvajanju projektov s seznama

postopkih izdaje dovoljenj za te projekte, vključno z razlogi za zamude. Prispevek pristojnih organov k poročilu se jasno označi in pripravi tako, da se ne spremeni besedilo poročila, ki so ga predložili predlagatelji projektov.	Unije, ki se nahajajo na njihovem ozemlju, in pri postopkih izdaje dovoljenj za te projekte, vključno z razlogi za zamude. Prispevek pristojnih organov k poročilu se jasno označi in pripravi tako, da se ne spremeni besedilo poročila, ki so ga predložili predlagatelji projektov.

Or. en

Predlog spremembe 476
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Pristojni organi iz člena 8(1) do ***28***. ***februarja*** vsakega leta po letu, ko predlagatelj projekta predloži poročilo iz odstavka 4 tega člena, predložijo Agenciji in zadevni skupini poročilo iz odstavka 4 tega člena, dopolnjeno z informacijami o napredku in morebitnih zamudah pri izvajanju projektov s seznama Unije, ki se nahajajo na njihovem ozemlju, in pri postopkih izdaje dovoljenj za te projekte, vključno z razlogi za zamude. Prispevek pristojnih organov k poročilu se jasno označi in pripravi tako, da se ne spremeni besedilo poročila, ki so ga predložili predlagatelji projektov.	5. Pristojni organi iz člena 8(1) do ***31***. ***decembra*** vsakega leta po letu, ko predlagatelj projekta predloži poročilo ***o napredku*** iz odstavka 4 tega člena, predložijo Agenciji in zadevni skupini poročilo ***o napredku*** iz odstavka 4 tega člena, dopolnjeno z informacijami o napredku in morebitnih zamudah pri izvajanju projektov s seznama Unije, ki se nahajajo na njihovem ozemlju, in pri postopkih izdaje dovoljenj za te projekte, vključno z razlogi za zamude. Prispevek pristojnih organov k poročilu ***o napredku*** se jasno označi in pripravi tako, da se ne spremeni besedilo poročila ***o napredku***, ki so ga predložili predlagatelji projektov.

Or. en

Obrazložitev

Da bi racionalizirali predložitev podatkov s strani predlagateljev projektov ter potrjevanje podatkov s strani regulativnih agencij in agencije ACER, s čimer bi se zmanjšalo upravno breme za obe strani, se predlaga uskladitev časovnih okvirov za spremljanje obstoječih projektov skupnega interesa in postopka za izbiro novih.

Predlog spremembe 477
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Pristojni organi iz člena 8(1) do 28. februarja vsakega leta po letu, ko predlagatelj projekta predloži poročilo iz odstavka 4 tega člena, predložijo ***Agenciji in*** zadevni skupini poročilo iz odstavka 4 tega člena, dopolnjeno z informacijami o napredku in morebitnih zamudah pri izvajanju projektov s seznama Unije, ki se nahajajo na njihovem ozemlju, in pri postopkih izdaje dovoljenj za te projekte, vključno z razlogi za zamude. Prispevek pristojnih organov k poročilu se jasno označi in pripravi tako, da se ne spremeni besedilo poročila, ki so ga predložili predlagatelji projektov. Prispevek pristojnih organov k poročilu se jasno označi in pripravi tako, da se ne spremeni besedilo poročila, ki so ga predložili predlagatelji projektov.	5. Pristojni organi iz člena 8(1) do 28. februarja vsakega leta po letu, ko predlagatelj projekta predloži poročilo iz odstavka 4 tega člena, predložijo zadevni skupini poročilo iz odstavka 4 tega člena, dopolnjeno z informacijami o napredku in morebitnih zamudah pri izvajanju projektov s seznama Unije, ki se nahajajo na njihovem ozemlju, in pri postopkih izdaje dovoljenj za te projekte, vključno z razlogi za zamude. Prispevek pristojnih organov k poročilu se jasno označi in pripravi tako, da se ne spremeni besedilo poročila, ki so ga predložili predlagatelji projektov.

Or. fr

Predlog spremembe 478
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Agencija do 30. aprila v letu, ko bi bilo treba sprejeti nov seznam Unije, skupinam pošlje konsolidirano poročilo o projektih s seznama Unije, ki spadajo v pristojnost nacionalnih regulativnih organov, v katerem oceni napredek in pričakovane spremembe v stroških projekta ter po potrebi poda priporočila za odpravo zamud in nastalih težav. V tem konsolidiranem	Agencija ***za sodelovanje energetskih regulatorjev*** do 30. aprila v letu, ko bi bilo treba sprejeti nov seznam Unije, skupinam pošlje konsolidirano poročilo o projektih s seznama Unije, ki spadajo v pristojnost nacionalnih regulativnih organov, v katerem oceni napredek in pričakovane spremembe v stroških projekta ter po potrebi poda ***nezavezujoča*** priporočila za

poročilu se oceni tudi izvajanje člena 3(6) in (7) glede projektov skupnega interesa in projektov vzajemnega interesa.

odpravo zamud in nastalih težav. V tem konsolidiranem poročilu se oceni tudi izvajanje člena 3(6) in (7) glede projektov skupnega interesa in projektov vzajemnega interesa.

Or. fr

Predlog spremembe 479
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Agencija do ***30***. ***aprila*** v letu, ko bi bilo treba sprejeti nov seznam Unije, skupinam pošlje konsolidirano poročilo o projektih s seznama Unije, ki spadajo v pristojnost nacionalnih regulativnih organov, v katerem oceni napredek in pričakovane spremembe v stroških projekta ter po potrebi poda priporočila za odpravo zamud in nastalih težav. V tem konsolidiranem poročilu se oceni tudi izvajanje člena 3(6) in (7) glede projektov skupnega interesa in projektov vzajemnega interesa.	Agencija do ***31***. ***marca*** v letu, ko bi bilo treba sprejeti nov seznam Unije, skupinam pošlje konsolidirano poročilo o projektih s seznama Unije, ki spadajo v pristojnost nacionalnih regulativnih organov, v katerem oceni napredek in pričakovane spremembe v stroških projekta ter po potrebi poda priporočila za odpravo zamud in nastalih težav. V tem konsolidiranem poročilu se oceni tudi izvajanje člena 3(6) in (7) glede projektov skupnega interesa in projektov vzajemnega interesa.

Or. en

Obrazložitev

Da bi racionalizirali predložitev podatkov s strani predlagateljev projektov ter potrjevanje podatkov s strani regulativnih agencij in agencije ACER, s čimer bi se zmanjšalo upravno breme za obe strani, se predlaga uskladitev časovnih okvirov za spremljanje obstoječih projektov skupnega interesa in postopka za izbiro novih.

Predlog spremembe 480
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 6 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
V ustrezno utemeljenih primerih lahko Agencija od pristojnih organov zahteva dodatne informacije, potrebne za izvajanje njenih nalog iz tega odstavka.	***črtano***

Or. fr

Predlog spremembe 481
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 7 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(d) če zamuda v primerjavi z datumom dajanja v obratovanje v načrtu za izvajanje preseže 26 mesecev, lahko Komisija, ob upoštevanju dogovora in s popolnim sodelovanjem zadevnih držav članic, organizira razpis za zbiranje predlogov za izgradnjo projekta v skladu z dogovorjenim časovnim razporedom, ki je odprt za vse tretje strani, ki so zmožne postati predlagatelji projekta;	(d) če ***se točka (c) ne uporablja in*** zamuda v primerjavi z datumom dajanja v obratovanje v načrtu za izvajanje preseže 26 mesecev, lahko Komisija, ob upoštevanju dogovora in s popolnim sodelovanjem zadevnih držav članic, organizira razpis za zbiranje predlogov za izgradnjo projekta v skladu z dogovorjenim časovnim razporedom, ki je odprt za vse tretje strani, ki so zmožne postati predlagatelji projekta;

Or. en

Obrazložitev

Navedeni ukrepi za ublažitev izzivov pri izvajanju projektov bi morali ostati alternativne možnosti, pri čemer bi bila možnost iz točke (d) ukrep v skrajni sili. Dejansko je pomembno, da se spoštuje načelo subsidiarnosti in se pristojnosti odločanja držav članic ne omejujejo.

Predlog spremembe 482
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 7 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

(d) če zamuda v primerjavi z datumom dajanja v obratovanje v načrtu za izvajanje preseže 26 mesecev, lahko Komisija, ob upoštevanju dogovora in s popolnim sodelovanjem zadevnih držav članic, organizira razpis za zbiranje predlogov za izgradnjo projekta v skladu z dogovorjenim časovnim razporedom, ki je odprt za vse tretje strani, ki so zmožne postati predlagatelji projekta;	(d) če ***se točka (c) ne uporablja in*** zamuda v primerjavi z datumom dajanja v obratovanje v načrtu za izvajanje preseže 26 mesecev, lahko Komisija, ob upoštevanju dogovora in s popolnim sodelovanjem zadevnih držav članic, organizira razpis za zbiranje predlogov za izgradnjo projekta v skladu z dogovorjenim časovnim razporedom, ki je odprt za vse tretje strani, ki so zmožne postati predlagatelji projekta;

Or. en

Predlog spremembe 483
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 7 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(d) če zamuda v primerjavi z datumom dajanja v obratovanje v načrtu za izvajanje preseže 26 mesecev, lahko ***Komisija, ob upoštevanju dogovora in s popolnim sodelovanjem zadevnih držav članic, organizira*** razpis za zbiranje predlogov za izgradnjo projekta v skladu z dogovorjenim časovnim razporedom, ki je odprt za vse tretje strani, ki so zmožne postati predlagatelji projekta;	(d) če zamuda v primerjavi z datumom dajanja v obratovanje v načrtu za izvajanje preseže 26 mesecev, lahko ***zadevne države članice pooblastijo Komisijo, da skupaj organizirajo*** razpis za zbiranje predlogov za izgradnjo projekta v skladu z dogovorjenim časovnim razporedom, ki je odprt za vse tretje strani, ki so zmožne postati predlagatelji projekta;

Or. fr

Predlog spremembe 484
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, Yvan Verougstraete, Martin Hojsík, João Cotrim De Figueiredo, Katri Kulmuni, Christophe Grudler

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*

8. Projekt s seznama Unije se lahko črta s tega seznama v skladu s postopkom iz člena 3(4), če je njegova vključitev na seznam temeljila na nepravilnih informacijah, ki so bile ključne za vključitev, ali če projekt ni v skladu s pravom Unije.	8. Projekt s seznama Unije se lahko črta s tega seznama v skladu s postopkom iz člena 3(4), če je njegova vključitev na seznam temeljila na nepravilnih informacijah, ki so bile ključne za vključitev, ali če projekt ni v skladu s pravom Unije ***ali če predlagatelj projekta ni sprejel blažilnih ukrepov za komponente IKT ali komponente, ki vključujejo komponente IKT, dobaviteljev z visokim tveganjem ali ni postopoma opustil njihove uporabe v časovnem okviru, določenem v skladu z Uredbo (EU) XXX [uredba o kibernetski varnosti 2], odvisno od primera***.

Or. en

Obrazložitev

Projects on the Union list receive accelerated permitting and eligibility for EU funding. This amendment adds a new ground for removing a project from that list: if it has failed to mitigate or phase out ICT components from high-risk suppliers. Removal is not immediate. The upcoming Cybersecurity Act 2 will set a timeline for critical infrastructure to mitigate or phase out high-risk supplier dependencies. By aligning TEN-E with that timeline, this amendment ensures that energy infrastructure planning and Union cybersecurity legislation apply the same rules and deadlines. The provision applies per project: only projects that actually rely on high-risk ICT components are affected.

Predlog spremembe 485
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 9 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Če projekt ni več na seznamu Unije***, vendar je pristojni organ sprejel vlogo v pregled***, ***projekt ohrani*** pravice in ***obveznosti iz poglavja III, razen če je bil odstranjen s seznama Unije iz razlogov, naštetih v odstavku 8 tega člena***.	***Vendar projekti, ki so bili*** na seznamu Unije ***ob dodelitvi finančne pomoči ali na začetku postopka za izdajo dovoljenja***, ***svoje*** pravice in ***ugodnosti v zvezi s financiranjem in skrajšanim postopkom za izdajo dovoljenja ohranijo do zaključka zadevnega postopka***.

Or. en

Predlog spremembe 486
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	9a. Izguba statusa projekta skupnega interesa/projekta vzajemnega interesa ne vpliva na veljavnost že dodeljene finančne pomoči ali upravičenost do posebnih pravnih instrumentov v fazi izdaje dovoljenj.

Or. en

Predlog spremembe 487
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Predlog uredbe
Člen 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Člen 6	***črtano***
Evropski koordinatorji	
1. Kadar pride do znatnih težav pri izvedbi projekta skupnega interesa ali projekta vzajemnega interesa, Komisija v dogovoru z zadevnimi državami članicami imenuje evropskega koordinatorja za obdobje največ enega leta z možnostjo dvakratnega podaljšanja.	
2.	
Evropski koordinator:	
(a) spodbuja projekte, za katere je zadolžen kot evropski koordinator, ter čezmejni dialog med predlagatelji projekta in vsemi zadevnimi deležniki;	
(b) po potrebi pomaga vsem stranem pri posvetovanju z zadevnimi deležniki,	

obravnavi morebitnih alternativnih tras in po potrebi pridobivanju potrebnih dovoljenj za projekte, ter jih koordinira;

(c) po potrebi svetuje predlagateljem projekta v zvezi s financiranjem projekta;

(d) zagotavlja, da zadevne države članice ustrezno podpirajo in strateško usmerjajo pripravo in izvajanje projektov;

(e) od svojega imenovanja naprej Komisiji vsako leto, po potrebi pa tudi ob preteku mandata, pošlje poročilo o napredku projektov ter o težavah in ovirah, ki utegnejo povzročiti znatne zamude pri dajanju projektov v obratovanje; poročilo po potrebi vsebuje priporočila za premagovanje ovir in težav.

Komisija poročilo evropskega koordinatorja iz točke (e) prvega pododstavka posreduje Evropskemu parlamentu in zadevnim skupinam.

3. Izbira evropskega koordinatorja poteka po odprtem, nediskriminatornem in preglednem postopku, pri katerem se upoštevajo kandidatove izkušnje v zvezi s posameznimi nalogami, ki so mu predložene v okviru zadevnih projektov.

4. V odločitvi o imenovanju evropskega koordinatorja se določi obseg pooblastil, ki podrobno določa trajanje mandata, posebne nalog in ustrezne roke ter metodologijo, ki se upošteva. Prizadevanja za koordinacijo so sorazmerna glede na zahtevnost in ocenjene stroške projektov.

5. Zadevne države članice v polni meri sodelujejo z evropskim koordinatorjem pri izvajanju nalog iz odstavkov 2 in 4.

Or. en

Predlog spremembe 488
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Predlog uredbe
Člen 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Člen 6	***črtano***
Evropski koordinatorji	
1. Kadar pride do znatnih težav pri izvedbi projekta skupnega interesa ali projekta vzajemnega interesa, Komisija v dogovoru z zadevnimi državami članicami imenuje evropskega koordinatorja za obdobje največ enega leta z možnostjo dvakratnega podaljšanja.	
2.	
Evropski koordinator:	
(a) spodbuja projekte, za katere je zadolžen kot evropski koordinator, ter čezmejni dialog med predlagatelji projekta in vsemi zadevnimi deležniki;	
(b) po potrebi pomaga vsem stranem pri posvetovanju z zadevnimi deležniki, obravnavi morebitnih alternativnih tras in po potrebi pridobivanju potrebnih dovoljenj za projekte, ter jih koordinira;	
(c) po potrebi svetuje predlagateljem projekta v zvezi s financiranjem projekta;	
(d) zagotavlja, da zadevne države članice ustrezno podpirajo in strateško usmerjajo pripravo in izvajanje projektov;	
(e) od svojega imenovanja naprej Komisiji vsako leto, po potrebi pa tudi ob preteku mandata, pošlje poročilo o napredku projektov ter o težavah in ovirah, ki utegnejo povzročiti znatne zamude pri dajanju projektov v obratovanje; poročilo po potrebi vsebuje priporočila za premagovanje ovir in težav.	
Komisija poročilo evropskega koordinatorja iz točke (e) prvega pododstavka posreduje Evropskemu parlamentu in zadevnim skupinam.	
3. Izbira evropskega koordinatorja poteka po odprtem, nediskriminatornem in preglednem postopku, pri katerem se upoštevajo kandidatove izkušnje v zvezi	

s posameznimi nalogami, ki so mu predložene v okviru zadevnih projektov.

4. V odločitvi o imenovanju evropskega koordinatorja se določi obseg pooblastil, ki podrobno določa trajanje mandata, posebne nalog in ustrezne roke ter metodologijo, ki se upošteva. Prizadevanja za koordinacijo so sorazmerna glede na zahtevnost in ocenjene stroške projektov.

5. Zadevne države članice v polni meri sodelujejo z evropskim koordinatorjem pri izvajanju nalog iz odstavkov 2 in 4.

Or. en

Predlog spremembe 489
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Kadar pride do znatnih težav pri izvedbi projekta skupnega interesa ali projekta vzajemnega interesa, Komisija v dogovoru z zadevnimi državami članicami imenuje evropskega koordinatorja ***za obdobje največ enega leta z možnostjo dvakratnega podaljšanja***.	1. Kadar pride do znatnih težav pri izvedbi projekta skupnega interesa ali projekta vzajemnega interesa, Komisija v dogovoru z zadevnimi državami članicami imenuje evropskega koordinatorja.

Or. en

Predlog spremembe 490
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Kadar pride do znatnih težav pri izvedbi projekta skupnega interesa ali projekta vzajemnega interesa, ***Komisija***	1. Kadar pride do znatnih težav pri izvedbi projekta skupnega interesa ali projekta vzajemnega interesa, ***lahko***

v dogovoru z zadevnimi državami članicami imenuje evropskega koordinatorja za obdobje največ enega leta z možnostjo dvakratnega podaljšanja.	***zadevne države članice od Komisije zahtevajo, da jim predlaga*** evropskega koordinatorja za obdobje največ enega leta z možnostjo dvakratnega podaljšanja.

Or. fr

Predlog spremembe 491
Janis Maniatis (Yannis Maniatis)

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Kadar pride do znatnih težav pri izvedbi projekta skupnega interesa ali projekta vzajemnega interesa, ***Komisija v dogovoru z zadevnimi državami članicami imenuje*** evropskega koordinatorja za obdobje največ enega leta z možnostjo dvakratnega podaljšanja.	1. Kadar pride do znatnih težav pri izvedbi projekta skupnega interesa ali projekta vzajemnega interesa, ***lahko Komisija predlaga imenovanje*** evropskega koordinatorja za obdobje največ enega leta z možnostjo dvakratnega podaljšanja.

Or. en

Predlog spremembe 492
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) spodbuja projekte, za katere je zadolžen kot evropski koordinator, ter čezmejni dialog med predlagatelji projekta in vsemi zadevnimi deležniki;	(a) spodbuja projekte, za katere je zadolžen kot evropski koordinator, ter čezmejni dialog med predlagatelji projekta in vsemi zadevnimi deležniki***, tudi zadevnimi tretjimi državami v primeru projektov vzajemnega interesa***;

Or. en

Predlog spremembe 493

Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) spodbuja projekte, za katere je zadolžen kot evropski koordinator, ter čezmejni dialog med predlagatelji projekta in vsemi zadevnimi deležniki;	(a) spodbuja projekte, za katere je zadolžen kot evropski koordinator, ter čezmejni dialog med predlagatelji projekta in vsemi zadevnimi deležniki***, tudi zadevnimi tretjimi državami v primeru projektov vzajemnega interesa***;

Or. en

Obrazložitev

For SMEs, European coordinators nominated by EC can act to facilitate the project realisation with the role of European Insitutions over project developments and third countries supporting actions. The promotion of projects, also in terms of enhancement of cross-border dialogues and implementation measures, can be particulary relevant also for SME and concerned third countries. The European coordinator can act as subject controlling the appropriate support to projects is provided by the concerned third countries especially in case of SME, reporting it to the Commission, as envisaged by the following point (e).

Predlog spremembe 494
Janis Maniatis (Yannis Maniatis)

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) spodbuja projekte, za katere je zadolžen kot evropski koordinator, ter čezmejni dialog med predlagatelji projekta in vsemi zadevnimi deležniki;	(a) spodbuja projekte, za katere je zadolžen kot evropski koordinator, ter čezmejni dialog med predlagatelji projekta in vsemi zadevnimi deležniki***, tudi ustreznimi pristojnimi nacionalnimi organi***;

Or. en

Predlog spremembe 495

Bruno Tobback, Janis Maniatis (Yannis Maniatis), Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(ba) po potrebi stranem pomaga pri doseganju dogovora o čezmejni razporeditvi stroškov na podlagi skupne analize stroškov in koristi. Evropski koordinator lahko k sodelovanju v pogovorih povabi države, ki niso gostiteljice, če so izpolnjeni pogoji za razporeditev ocenjenih koristi na podlagi člena 17(7) te uredbe;

Or. en

Predlog spremembe 496
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(d) zagotavlja, da zadevne države članice ustrezno podpirajo in strateško usmerjajo pripravo in izvajanje projektov;	(d) zagotavlja, da zadevne države članice ***in tretje države*** ustrezno podpirajo in strateško usmerjajo pripravo in izvajanje projektov;

Or. en

Predlog spremembe 497
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(d) ***zagotavlja, da zadevne države članice*** ustrezno podpirajo in strateško	(d) ***svetuje zadevnim državam članicam, da lahko*** ustrezno podpirajo in

usmerjajo pripravo in izvajanje projektov;	strateško usmerjajo pripravo in izvajanje projektov;

Or. fr

Predlog spremembe 498
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(e) od svojega imenovanja naprej Komisiji vsako leto, po potrebi pa tudi ob preteku mandata, pošlje poročilo o napredku projektov ter o težavah in ovirah, ki utegnejo povzročiti znatne zamude pri dajanju projektov v obratovanje; poročilo po potrebi vsebuje priporočila za premagovanje ovir in težav.	(e) od svojega imenovanja naprej Komisiji vsako leto, po potrebi pa tudi ob preteku mandata, pošlje poročilo o napredku projektov ter o težavah in ovirah, ki utegnejo povzročiti znatne zamude pri dajanju projektov v obratovanje; poročilo po potrebi vsebuje priporočila za premagovanje ovir in težav. ***O priporočilih se posvetuje in dogovori z zadevnimi državami članicami.***

Or. en

Obrazložitev

Da bo priporočila za premagovanje ovir in težav mogoče izvesti, bi se moral koordinator o njih najprej posvetovati in dogovoriti z zadevno državo članico. Zaradi pomembnosti infrastrukturnih projektov bi morala Komisija o dejavnostih koordinatorjev neposredno obvestiti Svet EU (PTE).

Predlog spremembe 499
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(e) od svojega imenovanja naprej ***Komisiji*** vsako leto***,*** po potrebi ***pa tudi*** ob preteku mandata***,*** pošlje poročilo	(e) od svojega imenovanja naprej vsako leto ***in*** po potrebi ob preteku mandata ***državam članicam in Komisiji***

o napredku projektov ter o težavah in ovirah, ki utegnejo povzročiti znatne zamude pri dajanju projektov v obratovanje; poročilo po potrebi vsebuje priporočila za premagovanje ovir in težav.	pošlje poročilo o napredku projektov ter o težavah in ovirah, ki utegnejo povzročiti znatne zamude pri dajanju projektov v obratovanje; poročilo po potrebi vsebuje ***nezavezujoča*** priporočila za premagovanje ovir in težav.

Or. fr

Predlog spremembe 500
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Komisija poročilo evropskega koordinatorja iz točke (e) prvega pododstavka posreduje Evropskemu parlamentu in zadevnim skupinam.	Komisija poročilo evropskega koordinatorja iz točke (e) prvega pododstavka posreduje Evropskemu parlamentu***, Svetu EU*** in zadevnim skupinam.

Or. en

Obrazložitev

Da bo priporočila za premagovanje ovir in težav mogoče izvesti, bi se moral koordinator o njih najprej posvetovati in dogovoriti z zadevno državo članico. Zaradi pomembnosti infrastrukturnih projektov bi morala Komisija o dejavnostih koordinatorjev neposredno obvestiti Svet EU (PTE).

Predlog spremembe 501
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Izbira evropskega koordinatorja poteka po odprtem, nediskriminatornem in preglednem postopku, pri katerem se upoštevajo kandidatove izkušnje v zvezi	3. Izbira evropskega koordinatorja poteka po odprtem, nediskriminatornem in preglednem postopku, pri katerem se upoštevajo kandidatove izkušnje v zvezi

s posameznimi nalogami, ki so mu predložene v okviru zadevnih projektov.	s posameznimi nalogami, ki so mu predložene v okviru zadevnih projektov. ***Države članice potrdijo njegovo imenovanje in ga lahko kadar koli razrešijo, ne da bi bilo to treba utemeljiti.***

Or. fr

Predlog spremembe 502
Janis Maniatis (Yannis Maniatis)

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. ***Izbira*** evropskega koordinatorja ***poteka po odprtem, nediskriminatornem in preglednem postopku***, ***pri katerem se upoštevajo kandidatove izkušnje v zvezi s posameznimi nalogami***, ***ki so mu predložene v okviru zadevnih projektov***.	3. ***Pri izbiri*** evropskega koordinatorja ***se upošteva zlasti njegovo poznavanje zadev, povezanih z energijo***, ***financiranjem ali socialno-ekonomsko, tehnično in okoljsko presojo glavnih projektov***, ***ter njegove izkušnje z oblikovanjem politik Unije***.

Or. en

Predlog spremembe 503
Janis Maniatis (Yannis Maniatis)

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	3a. Evropskega koordinatorja bi morala v dogovoru z zadevnimi državami članicami in po posvetovanju z Evropskim parlamentom imenovati Komisija. Postopek imenovanja ne traja več kot šest mesecev.

Or. en

Predlog spremembe 504
Janis Maniatis (Yannis Maniatis)

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. V odločitvi o imenovanju evropskega koordinatorja se določi obseg pooblastil, ki podrobno določa trajanje mandata, posebne nalog in ustrezne roke ter metodologijo, ki se upošteva. Prizadevanja za koordinacijo so sorazmerna glede na zahtevnost in ocenjene stroške projektov.	4. V odločitvi o imenovanju evropskega koordinatorja se določi obseg pooblastil, ki podrobno določa trajanje mandata, posebne nalog in ustrezne roke ter metodologijo, ki se upošteva. Prizadevanja za koordinacijo so sorazmerna glede na zahtevnost in ocenjene stroške projektov. ***Komisija evropskemu koordinatorju zagotovi potrebno tajniško pomoč.***

Or. en

Predlog spremembe 505
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Zadevne države članice ***v polni meri sodelujejo*** z evropskim koordinatorjem pri izvajanju nalog iz odstavkov 2 in 4.	5. Zadevne države članice ***si prizadevajo za polno sodelovanje*** z evropskim koordinatorjem pri izvajanju nalog iz odstavkov 2 in 4. ***Če se tako sodelovanje izkaže za nemogoče, lahko zadevne države članice evropskega koordinatorja razrešijo.***

Or. fr

Predlog spremembe 506
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jorge Martín Frías, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Seznam Unije je podlaga za to, da se projekti s seznama Unije pri odločanju v postopku izdaje dovoljenj štejejo za potrebne z vidika energetske politike Unije ***in podnebja***, ne glede na njihovo točno lokacijo, traso ali tehnologijo.	Seznam Unije je podlaga za to, da se projekti s seznama Unije pri odločanju v postopku izdaje dovoljenj ***lahko*** štejejo za potrebne z vidika energetske politike Unije, ne glede na njihovo točno lokacijo, traso ali tehnologijo***, če so združljivi z zanesljivostjo oskrbe, cenovno dostopnostjo energije za gospodinjstva in podjetja ter pravico držav članic, da določijo svojo mešanico energijskih virov v skladu s členom 194(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije***.

Or. fr

Predlog spremembe 507
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 1 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Status iz tega člena ne velja za noben projekt s seznama Unije, kadar je verjetno, da bo povzročil nesorazmerno povečanje stroškov omrežja, tarif za električno energijo ali stroškov, ki jih nosijo odjemalci v eni ali več zadevnih državah članicah.

Or. fr

Predlog spremembe 508
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
3. Projekti s seznama Unije imajo	3. Projekti s seznama Unije imajo

status največjega možnega nacionalnega pomena***, če tak status obstaja v nacionalnem pravu,*** in se kot taki obravnavajo v postopku izdaje dovoljenja, vključno s postopki v zvezi z okoljsko presojo, pri prostorskem načrtovanju, vzpostavitvi služnosti in razlastitvi potrebnih zemljišč.	status največjega možnega nacionalnega pomena ***ter prevladujočega javnega interesa*** in ***se zanje šteje, da služijo javnemu zdravju in varnosti, ter*** se kot taki obravnavajo v postopku izdaje dovoljenja, vključno s postopki v zvezi z okoljsko presojo, pri prostorskem načrtovanju, vzpostavitvi služnosti in razlastitvi potrebnih zemljišč.

Or. en

Predlog spremembe 509
Michael Bloss
v imenu skupine Verts/ALE

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Kar zadeva vplive na okolje, obravnavane v členu 6(4) Direktive 92/43/EGS in členu 4(7) Direktive 2000/60/ES, se projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točk 2, 3 in 4 Priloge II k tej uredbi, štejejo za projekte javnega interesa z vidika energetske politike in se, če so izpolnjeni vsi pogoji iz navedenih direktiv, lahko štejejo za projekte prevladujočega javnega interesa.	***črtano***
Kadar je v skladu s členom 6(4) Direktive 92/43/EGS potrebno mnenje Komisije, ta skupaj z nacionalnim pristojnim organom iz člena 8 te uredbe zagotovi, da je odločitev o prevladujočem javnem interesu projekta sprejeta v rokih, določenih v členu 10(1) in (2) te uredbe.	
Prvi in drugi pododstavek se ne uporabljata za konkurirajoče projekte ali projekte, ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezen projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III.	

Or. en

Predlog spremembe 510
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 5 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kar zadeva vplive na okolje, obravnavane v členu 6(4) Direktive 92/43/EGS in členu 4(7) Direktive 2000/60/ES, se projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točk 2, 3 in 4 Priloge II k tej uredbi, štejejo za projekte javnega interesa z vidika energetske politike in se, če so izpolnjeni vsi pogoji iz navedenih direktiv, ***lahko štejejo za projekte prevladujočega javnega interesa***.	Kar zadeva vplive na okolje, obravnavane v členu 6(4) Direktive 92/43/EGS in členu 4(7) Direktive 2000/60/ES, se projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točk 2, 3 in 4 Priloge II k tej uredbi, štejejo za projekte javnega interesa z vidika energetske politike in se, če so izpolnjeni vsi pogoji iz navedenih direktiv, ***zanje domneva, da so v prevladujočem javnem interesu in da služijo javnemu zdravju in varnosti, ko se tehtajo pravni interesi v posameznih primerih***.

Or. en

Obrazložitev

Vse kategorije energetske infrastrukture v okviru izdajanja dovoljenj in udeležbe javnosti bi bilo treba obravnavati enako, zato bi morali imeti vodikova infrastruktura, elektrolizatorji, obrati za pridobivanje naravnega vodika in projekti v zvezi s CO_2 enake prevladujoče javne interese kot projekti na področju električne energije, kar bi omogočilo večjo diverzifikacijo razvojnih poti in povečalo splošni potencial za doseganje podnebnih in okoljskih ciljev.

Predlog spremembe 511
Bart Groothuis, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Andreas Glück, João Cotrim De Figueiredo

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 5 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kar zadeva vplive na okolje, obravnavane	Kar zadeva vplive na okolje, obravnavane

v členu 6(4) Direktive 92/43/EGS in členu 4(7) Direktive 2000/60/ES, se projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točk 2, 3 in 4 Priloge II k tej uredbi, štejejo za projekte javnega interesa z vidika energetske politike in se, če so izpolnjeni vsi pogoji iz navedenih direktiv, ***lahko štejejo za projekte prevladujočega javnega interesa***.	v členu 6(4) Direktive 92/43/EGS in členu 4(7) Direktive 2000/60/ES, se projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točk 2, 3 in 4 Priloge II k tej uredbi, štejejo za projekte javnega interesa z vidika energetske politike in se, če so izpolnjeni vsi pogoji iz navedenih direktiv, ***zanje domneva, da so v prevladujočem javnem interesu in da služijo javnemu zdravju in varnosti, ko se tehtajo pravni interesi v posameznih primerih***.

Or. en

Obrazložitev

V členu 7(6) se predpostavlja, da je elektroenergetska infrastruktura v prevladujočem javnem interesu v skladu z okvirno direktivo o habitatih in okvirno direktivo o vodah. V skladu s členom 7(5) za infrastrukturo za vodik, elektrolizatorje in CO_2 velja, da „se lahko šteje“. V praksi to pomeni, da se lahko cevovod za vodik ali koridor za CO_2 blokira iz okoljskih razlogov, ki za električni kabel skozi isto območje ne bi veljali. S tem predlogom spremembe se odstavek 5 uskladi z odstavkom 6, da se odpravi ta asimetrija.

Predlog spremembe 512
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 5 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kar zadeva vplive na okolje, obravnavane v členu 6(4) Direktive 92/43/EGS in členu 4(7) Direktive 2000/60/ES, se projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točk 2, 3 in 4 Priloge II k tej uredbi, štejejo za projekte javnega interesa z vidika energetske politike in se, če so izpolnjeni vsi pogoji iz navedenih direktiv, ***lahko štejejo za projekte prevladujočega javnega interesa***.	Kar zadeva vplive na okolje, obravnavane v členu 6(4) Direktive 92/43/EGS in členu 4(7) Direktive 2000/60/ES, se projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točk 2, 3 in 4 Priloge II k tej uredbi, štejejo za projekte javnega interesa z vidika energetske politike in se, če so izpolnjeni vsi pogoji iz navedenih direktiv, ***zanje domneva, da so v prevladujočem javnem interesu in da služijo javnemu zdravju in varnosti, ko se tehtajo pravni interesi v posameznih primerih***.

Or. en

Obrazložitev

V poglavju III predlagane uredbe TEN-E „Izdaja dovoljenj in sodelovanje javnosti“ imajo projekti na področju električne energije prednost pred drugimi kategorijami energetske infrastrukture. Za projekte na področju električne energije se „domneva, da so v prevladujočem javnem interesu“ (člen 7(6)), projekti na področju vodika, elektrolizatorjev in ogljikovega dioksida pa se „lahko štejejo za projekte prevladujočega javnega interesa“ (člen 7(5)). Vse kategorije energetske infrastrukture bi bilo treba obravnavati enako in v skladu s tem izključiti razlikovanje iz člena 7.

Predlog spremembe 513
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 5 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kar zadeva ***vplive na okolje, obravnavane v členu 6(4) Direktive 92/43/EGS in členu 4(7) Direktive 2000/60/ES***, se projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točk 2, 3 in 4 Priloge II k tej uredbi, štejejo za projekte javnega interesa z vidika energetske politike in ***se***, če so izpolnjeni vsi pogoji iz navedenih direktiv, ***lahko štejejo*** za projekte prevladujočega javnega interesa.	Kar zadeva ***zahteve okoljskega prava Unije***, se projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točk 2, 3 in 4 Priloge II k tej uredbi, štejejo za projekte javnega interesa z vidika energetske politike in, če so izpolnjeni vsi pogoji iz navedenih direktiv, za projekte prevladujočega javnega interesa ***in se zanje šteje, da služijo javnemu zdravju in varnosti***.

Or. en

Predlog spremembe 514
Bruno Tobback, Janis Maniatis (Yannis Maniatis), Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 5 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kar zadeva vplive na okolje, obravnavane v členu 6(4) Direktive 92/43/EGS in členu 4(7) Direktive 2000/60/ES, se projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije	Kar zadeva vplive na okolje, obravnavane v členu 6(4) Direktive 92/43/EGS in členu 4(7) Direktive 2000/60/ES, se projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije

infrastrukture iz točk 2, 3 in 4 Priloge II k tej uredbi, štejejo za projekte javnega interesa z vidika energetske politike ***in se***, če so izpolnjeni vsi pogoji iz navedenih direktiv***, lahko štejejo za projekte prevladujočega javnega interesa***.	infrastrukture iz točk 2, 3 in 4 Priloge II k tej uredbi, štejejo za projekte javnega interesa z vidika energetske politike, če so izpolnjeni vsi pogoji iz navedenih direktiv.

Or. en

Predlog spremembe 515
Andrea Wechsler, Christian Ehler

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 5 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kadar je v skladu s členom 6(4) Direktive 92/43/EGS potrebno mnenje Komisije, ta skupaj z nacionalnim pristojnim organom iz člena 8 te uredbe zagotovi, da je odločitev o prevladujočem javnem interesu projekta sprejeta v rokih, določenih v členu 10(1) in (2) te uredbe.	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 516
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
6. Dokler na ravni Unije ni dosežena podnebna nevtralnost, za projekte iz kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II v postopku izdaje dovoljenja, načrtovanja, gradnje in obratovanja veljajo določbe člena 8(8) Direktive (EU) 2019/944 in se zanje domneva, da so v prevladujočem javnem interesu ter da služijo javnemu zdravju in varnosti pri tehtanju pravnih interesov v posameznih	***črtano***

primerih za namene člena 6(4) in člena 16(1), točka (c), Direktive 92/43/EGS, člena 4(7) Direktive 2000/60/ES in člena 9(1), točka (a), Direktive 2009/147/ES. Države članice lahko v ustrezno utemeljenih in posebnih okoliščinah omejijo uporabo domneve na določene dele svojega ozemlja, na določene vrste tehnologije ali na projekte z določenimi tehničnimi značilnostmi.

Države članice zagotovijo, da imata v postopku načrtovanja in izdaje dovoljenj gradnja in obratovanje projektov, ki spadajo v kategorijo infrastrukture iz točke 1 Priloge II, prednost pri usklajevanju pravnih interesov v posameznih primerih za namene, ki niso navedeni v prvem pododstavku, z izjemo kulturne dediščine na podlagi pravnih meril, da bi bilo zagotovljeno usklajeno izvajanje.

Prvi pododstavek se ne uporablja za konkurirajoče projekte ali projekte, ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezen projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III.

Or. fr

Predlog spremembe 517
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 6 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Dokler na ravni Unije ni dosežena podnebna nevtralnost, za projekte iz kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II v postopku izdaje dovoljenja, načrtovanja, gradnje ***in*** obratovanja ***veljajo določbe člena 8(8) Direktive (EU) 2019/944*** in ***se zanje*** domneva, da so v	Dokler na ravni Unije ni dosežena podnebna nevtralnost, ***se*** za projekte iz kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II v postopku izdaje dovoljenja, načrtovanja, gradnje***,*** obratovanja***, prenove, posodobitve, nadomestitve stare zmogljivosti z novo zmogljivostjo,***

prevladujočem javnem interesu ter da služijo javnemu zdravju in varnosti ***pri tehtanju pravnih interesov*** v ***posameznih primerih za namene člena 6(4) in člena 16(1), točka (c), Direktive 92/43/EGS, člena 4(7) Direktive 2000/60/ES in člena 9(1), točka (a), Direktive 2009/147/ES***. ***Države članice lahko v ustrezno utemeljenih in posebnih okoliščinah omejijo uporabo domneve na določene dele svojega ozemlja, na določene vrste tehnologije ali na projekte z določenimi tehničnimi značilnostmi.***	***spremembe namembnosti*** in ***širitve energetske infrastrukture*** domneva, da so v prevladujočem javnem interesu ter da služijo javnemu zdravju in varnosti v ***skladu z evropsko okoljsko zakonodajo***.

Or. en

Predlog spremembe 518
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 6 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Dokler na ravni Unije ni dosežena podnebna nevtralnost, za projekte iz kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II v postopku izdaje dovoljenja, načrtovanja, gradnje in obratovanja veljajo določbe člena 8(8) Direktive (EU) 2019/944 in se zanje domneva, da so v prevladujočem javnem interesu ter da služijo javnemu zdravju in varnosti pri tehtanju pravnih interesov v posameznih primerih za namene člena 6(4) in člena 16(1), točka (c), Direktive 92/43/EGS, člena 4(7) Direktive 2000/60/ES in člena 9(1), točka (a), Direktive 2009/147/ES. ***Države članice lahko v ustrezno utemeljenih in posebnih okoliščinah omejijo uporabo domneve na določene dele svojega ozemlja, na določene vrste tehnologije ali na projekte z določenimi tehničnimi značilnostmi.***	Dokler na ravni Unije ni dosežena podnebna nevtralnost, za projekte iz kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II v postopku izdaje dovoljenja, načrtovanja, gradnje in obratovanja veljajo določbe člena 8(8) Direktive (EU) 2019/944 in se zanje domneva, da so v prevladujočem javnem interesu ter da služijo javnemu zdravju in varnosti pri tehtanju pravnih interesov v posameznih primerih za namene člena 6(4) in člena 16(1), točka (c), Direktive 92/43/EGS, člena 4(7) Direktive 2000/60/ES in člena 9(1), točka (a), Direktive 2009/147/ES.

Or. en

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se črta določba, ki bi lahko povzročila nepotrebno negotovost pri uporabi pravil o izdaji dovoljenj v državah članicah. Skladnejši okvir bi pomagal doseči večjo predvidljivost in olajšal učinkovit razvoj infrastrukturnih projektov, ki prispevajo k energetskim in podnebnim ciljem Unije.

Predlog spremembe 519
Jorge Martín Frías, Jana Nagyová, Ondřej Knotek

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 6 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Dokler na ravni Unije ni dosežena podnebna nevtralnost, za projekte iz kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II v postopku izdaje dovoljenja, načrtovanja, gradnje in obratovanja veljajo določbe člena 8(8) Direktive (EU) 2019/944 in se zanje domneva, da so v prevladujočem javnem interesu ter da služijo javnemu zdravju in varnosti pri tehtanju pravnih interesov v posameznih primerih za namene člena 6(4) in člena 16(1), točka (c), Direktive 92/43/EGS, člena 4(7) Direktive 2000/60/ES in člena 9(1), točka (a), Direktive 2009/147/ES. Države članice ***lahko v ustrezno utemeljenih in posebnih okoliščinah*** omejijo uporabo domneve na določene dele svojega ozemlja, na določene vrste tehnologije ali na projekte z določenimi tehničnimi značilnostmi.	Za projekte iz kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II v postopku izdaje dovoljenja, načrtovanja, gradnje in obratovanja veljajo določbe člena 8(8) Direktive (EU) 2019/944 in se zanje domneva, da so v prevladujočem javnem interesu ter da služijo javnemu zdravju in varnosti pri tehtanju pravnih interesov v posameznih primerih za namene člena 6(4) in člena 16(1), točka (c), Direktive 92/43/EGS, člena 4(7) Direktive 2000/60/ES in člena 9(1), točka (a), Direktive 2009/147/ES. Države članice ***imajo možnost, da*** omejijo uporabo domneve na določene dele svojega ozemlja, na določene vrste tehnologije ali na projekte z določenimi tehničnimi značilnostmi.

Or. en

Predlog spremembe 520
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 6 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Države članice zagotovijo, da imata v postopku načrtovanja in izdaje dovoljenj gradnja in obratovanje projektov, ki spadajo v kategorijo infrastrukture iz točke 1 Priloge II, prednost pri usklajevanju pravnih interesov ***v posameznih primerih*** za namene, ki niso navedeni v prvem pododstavku***, z izjemo kulturne dediščine na podlagi pravnih meril, da bi bilo zagotovljeno usklajeno izvajanje***.	Države članice zagotovijo, da imata v postopku načrtovanja in izdaje dovoljenj gradnja in obratovanje projektov, ki spadajo v kategorijo infrastrukture iz točke 1 Priloge II, prednost pri usklajevanju pravnih interesov za namene, ki niso navedeni v prvem pododstavku.

Or. en

Predlog spremembe 521
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 6 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Prvi pododstavek se ne uporablja za konkurirajoče projekte ali projekte, ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezen projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III.	Prvi pododstavek se ne uporablja za konkurirajoče projekte ali projekte, ki niso dosegli dovolj zrelosti za izvedbo analize stroškov in koristi za posamezen projekt iz oddelka 2, točka 1(d), Priloge III***, ali za projekte, ki niso bili izrecno vključeni v nacionalni razvojni načrt, za katerega je bila opravljena presoja v skladu z Direktivo 2001/42/ES in, kadar je verjetno, da bo pomembno vplival na območja Natura 2000, ustrezna presoja v skladu s členom 6(3), Direktive 92/43/EGS***.

Or. en

Predlog spremembe 522
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	6a. Načrtovanje, gradnja, obratovanje, prenova, posodobitev, nadomestitev stare zmogljivosti z novo zmogljivostjo, sprememba namembnosti in širitev projektov energetske infrastrukture s seznama Unije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz Priloge II, vključno z omrežji električne energije, razvojem omrežij, infrastrukturo za plin in vodik, infrastrukturo za transport in shranjevanje CO_2, objekti za shranjevanje energije, polnilnimi parki in proizvodnimi obrati, ki prispevajo k prehodu na podnebno nevtralnost, ter priključitev teh projektov na omrežje, samo zadevno omrežje, postopki priključitve na omrežje in pravice ali odobritve priključitve, potrebne za njihovo izvajanje, so izvzeti iz zahtev iz člena 4(1) Direktive 2000/60/EU, členov 1 in 5 Direktive 2008/56/EU, Direktive 2004/35/EU, Direktive (EU) 2025/2360, člena 2(1) Direktive 2011/92/EU, člena 6(3) in člena 12(1) Direktive 92/43/EGS ter člena 5 Direktive 2009/147/ES.

Or. en

Predlog spremembe 523
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	6b. Če so bili v okviru projektov energetske infrastrukture na seznamu Unije, ki spadajo v kategorije energetske infrastrukture iz Priloge II, vključno z njihovo povezavo z omrežjem in zadevnim omrežjem samim, sprejeti ustrezni in sorazmerni blažilni ukrepi, se morebitno ubijanje ali vznemirjanje vrst, zavarovanih na podlagi člena 12(1)

Direktive 92/43/EGS in člena 5 Direktive 2009/147/ES, ne šteje za namerno.

Or. en

Predlog spremembe 524
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Dokler na ravni Unije ni dosežena podnebna nevtralnost, v zvezi s projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II k tej uredbi in so izrecno vključeni v nacionalni razvojni načrt, za katerega je bila opravljena strateška okoljska presoja v skladu z Direktivo 2001/42/ES in, kadar je verjetno, da bo pomembno vplival na območja Natura 2000, ustrezna presoja v skladu s členom 6(3) Direktive 92/43/EGS, lahko države članice, če je projekt skladen z okvirom ocenjenega nacionalnega razvojnega načrta in ne presega njegovega okvira:	V zvezi s projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II k tej uredbi in so izrecno vključeni v nacionalni razvojni načrt, za katerega je bila opravljena strateška okoljska presoja v skladu z Direktivo 2001/42/ES in, kadar je verjetno, da bo pomembno vplival na območja Natura 2000, ustrezna presoja v skladu s členom 6(3) Direktive 92/43/EGS, lahko države članice, če je projekt skladen z okvirom ocenjenega nacionalnega razvojnega načrta in ne presega njegovega okvira:

Or. fr

Predlog spremembe 525
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Dokler na ravni Unije ni dosežena podnebna nevtralnost, v zvezi s projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II k tej uredbi in so izrecno vključeni v nacionalni	V zvezi s projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II k tej uredbi in so izrecno vključeni v nacionalni razvojni načrt, za katerega je ***treba opraviti okoljsko presojo***

razvojni načrt, za katerega je ***bila opravljena strateška okoljska presoja*** v skladu z Direktivo 2001/42/ES in, kadar je verjetno, da bo pomembno vplival na območja Natura 2000, ***ustrezna presoja*** v skladu s členom 6(3) Direktive 92/43/EGS, lahko države članice, če je projekt skladen z okvirom ocenjenega nacionalnega razvojnega načrta in ne presega njegovega okvira:	v skladu z Direktivo 2001/42/ES in, kadar je verjetno, da bo pomembno vplival na območja Natura 2000, ***ustrezno presojo*** v skladu s členom 6(3) Direktive 92/43/EGS, lahko države članice, če je projekt skladen z okvirom ocenjenega nacionalnega razvojnega načrta in ne presega njegovega okvira:

Or. en

Predlog spremembe 526
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Dokler na ravni Unije ni dosežena podnebna nevtralnost, v zvezi s projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II k tej uredbi in so izrecno vključeni v nacionalni razvojni načrt, za katerega je ***bila opravljena strateška okoljska presoja*** v skladu z Direktivo 2001/42/ES in, kadar je verjetno, da bo pomembno vplival na območja Natura 2000, ***ustrezna presoja*** v skladu s členom 6(3) Direktive 92/43/EGS, lahko države članice, če je projekt skladen z okvirom ocenjenega nacionalnega razvojnega načrta in ne presega njegovega okvira:	Dokler na ravni Unije ni dosežena podnebna nevtralnost, v zvezi s projekti s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz točke 1 Priloge II k tej uredbi in so izrecno vključeni v nacionalni razvojni načrt, za katerega je ***treba opraviti strateško okoljsko presojo*** v skladu z Direktivo 2001/42/ES in, kadar je verjetno, da bo pomembno vplival na območja Natura 2000, ***ustrezno presojo*** v skladu s členom 6(3) Direktive 92/43/EGS, lahko države članice, če je projekt skladen z okvirom ocenjenega nacionalnega razvojnega načrta in ne presega njegovega okvira:

Or. en

Obrazložitev

V predlogu spremembe je pojasnjeno področje uporabe izjeme tako, da se preprečuje vsakršna implicitna časovna povezava med sprejetjem Uredbe in zaključkom postopka strateške okoljske presoje. Zagotavlja se, da se izjema uporablja za projekte, vključene v načrte, za katere se v skladu z nacionalno zakonodajo kot pogoj za odobritev zahteva strateška okoljska presoja, ne glede na doseženo fazo postopka. To pojasnilo preprečuje

omejevalne razlage, zagotavlja usklajenost z nacionalnimi cikli načrtovanja in povečuje pravno varnost, hkrati pa v celoti ohranja obveznosti strateške okoljske presoje in raven

Predlog spremembe 527
András Gyürk

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Države članice poskrbijo, da se med strateško presojo vplivov na okolje na ravni projekta ugotovijo vsi pomembni škodljivi vplivi na okolje ter ukrepi za njihovo preprečevanje ali ublažitev. Komisija državam članicam zagotovi smernice.

Or. en

Predlog spremembe 528
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Pri projektih, ki se nahajajo na območjih Natura 2000 in območjih, ki so v okviru nacionalnih varstvenih shem določena za ohranjanje narave in biotske raznovrstnosti, oziroma taka območja prečkajo, se izjeme od prvega pododstavka uporabljajo samo, če ni na voljo sorazmernih alternativ za njihovo namestitev, pri čemer se upoštevajo cilji območja. Projekti iz točke 1(c) Priloge II izključujejo območja Natura 2000 in območja, določena v okviru nacionalnih varstvenih shem.	***črtano***

Or. en

Obrazložitev

Predlog spremembe ohranja obstoječi okvir Unije za varstvo okolja, hkrati pa preprečuje nesorazmerne omejitve, ki bi lahko po nepotrebnem omejile razvoj strateških projektov energetske infrastrukture. Uravnotežen pristop za vsak primer posebej ostaja bistven za uskladitev varstva okolja s cilji razogljičenja, energetske varnosti in odpornosti infrastrukture.

Predlog spremembe 529
Diana Iovanovici Şoşoacă

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 7 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Pri projektih, ki se nahajajo na območjih Natura 2000 in območjih, ki so v okviru nacionalnih varstvenih shem določena za ohranjanje narave in biotske raznovrstnosti, oziroma taka območja prečkajo, se izjeme od prvega pododstavka uporabljajo samo, če ni na voljo sorazmernih alternativ za njihovo namestitev, pri čemer se upoštevajo cilji območja. Projekti iz točke 1(c) Priloge II izključujejo območja Natura 2000 in območja, določena v okviru nacionalnih varstvenih shem.	Pri projektih, ki se nahajajo na območjih Natura 2000 in območjih, ki so v okviru nacionalnih varstvenih shem določena za ohranjanje narave in biotske raznovrstnosti, oziroma taka območja prečkajo, se izjeme od prvega pododstavka uporabljajo samo, če ni na voljo sorazmernih alternativ za njihovo namestitev, pri čemer se upoštevajo cilji območja***, vendar v deležu, ki je jasno določen na evropski ravni in dolgoročno ne povzroča motenj na zadevnih območjih***. Projekti iz točke 1(c) Priloge II izključujejo območja Natura 2000 in območja, določena v okviru nacionalnih varstvenih shem.

Or. ro

Predlog spremembe 530
Andrea Wechsler, Christian Ehler, Virgil-Daniel Popescu

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 8 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Kadar države članice uporabijo izjeme iz odstavka 7, zagotovijo, da se na podlagi	Kadar države članice uporabijo izjeme iz odstavka 7, zagotovijo, da se na podlagi

nacionalnega razvojnega načrta določijo pravila o učinkovitih blažilnih ukrepih, ki jih je treba sprejeti za projekte s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz ***točke 1*** Priloge II, da bi preprečile morebitne škodljive vplive na okolje ali, kadar to ni mogoče, da bi jih ***občutno*** ublažile. ***Države članice zagotovijo, da se ustrezni blažilni ukrepi izvajajo pravočasno, da bi zagotovile izpolnjevanje obveznosti iz člena 6(2) Direktive 92/43/EGS in člena 4(1), točka (a)(i), Direktive 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter preprečile poslabšanje in dosegle dobro ekološko stanje ali dober ekološki potencial v skladu s členom 4(1), točka (a), Direktive 2000/60/ES.***

nacionalnega razvojnega načrta določijo pravila o učinkovitih ***in sorazmernih*** blažilnih ukrepih, ki jih je treba sprejeti za projekte s seznama Unije, ki spadajo v kategorije infrastrukture iz Priloge II, da bi preprečile morebitne škodljive vplive na okolje ali, kadar to ni mogoče, da bi jih ublažile.

Or. en