Eiropas Parlaments
2024-2029

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja

2025/0399(COD)

20.5.2026

GROZĪJUMI Nr. 829 - 1107

Ziņojuma projekts
Tsvetelina Penkova
(PE785.275v01-00)

Eiropas energoinfrastruktūras pamatnostādnes, Regulu (ES) 2019/942, (ES) 2019/943 un (ES) 2024/1789 grozīšana un Regulas (ES) 2022/869 atcelšana

Regulas priekšlikums
(COM(2025)1006 – 2025/0399(COD))

Grozījums Nr. 829
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
12. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Divu mēnešu laikā pēc TEN-E grupas dalībnieku piezīmju saņemšanas ENTSO-E un ENNOH pielāgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus, ņemot vērā TEN-E grupas un Aģentūras piezīmes, lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību 2. punkta prasībām, un iesniedz Komisijai galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu.	7. Divu mēnešu laikā pēc TEN-E grupas dalībnieku piezīmju saņemšanas ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH pielāgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus, ņemot vērā TEN-E grupas un Aģentūras piezīmes, lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību 2. punkta prasībām, un iesniedz Komisijai galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu.

Or. en

Grozījums Nr. 830
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
12. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. ***Divu*** mēnešu laikā pēc TEN-E grupas dalībnieku piezīmju saņemšanas ENTSO-E un ENNOH pielāgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus, ņemot vērā TEN-E grupas un Aģentūras piezīmes, lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību 2. punkta prasībām, un iesniedz ***Komisijai*** galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu.	7. ***Sešu*** mēnešu laikā pēc TEN-E grupas dalībnieku piezīmju saņemšanas ENTSO-E un ENNOH pielāgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus, ņemot vērā TEN-E grupas un Aģentūras piezīmes, lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību 2. punkta prasībām, un iesniedz ***TEN-E grupai*** galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu.

Or. en

Grozījums Nr. 831

Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
12. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Divu mēnešu laikā pēc TEN-E grupas dalībnieku piezīmju saņemšanas ENTSO-E un ENNOH pielāgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus, ņemot vērā TEN-E grupas un Aģentūras piezīmes, lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību 2. punkta prasībām, un iesniedz ***Komisijai*** galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu.	7. Divu mēnešu laikā pēc TEN-E grupas dalībnieku piezīmju saņemšanas ENTSO-E un ENNOH pielāgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus, ņemot vērā TEN-E grupas un Aģentūras piezīmes, lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību 2. punkta prasībām, un iesniedz ***TEN-E grupai*** galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu.

Or. en

Grozījums Nr. 832
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
12. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. ***Divu*** mēnešu laikā pēc TEN-E grupas dalībnieku piezīmju saņemšanas ENTSO-E un ENNOH pielāgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus, ņemot vērā TEN-E grupas un Aģentūras piezīmes, lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību 2. punkta prasībām, un iesniedz ***Komisijai*** galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu.	7. ***Sešu*** mēnešu laikā pēc TEN-E grupas dalībnieku piezīmju saņemšanas ENTSO-E un ENNOH pielāgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus, ņemot vērā TEN-E grupas un Aģentūras piezīmes, lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību 2. punkta prasībām, un iesniedz ***TEN-E grupai*** galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu.

Or. en

Grozījums Nr. 833
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums

12. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Komisija galīgā infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojuma projektu iesniedz apstiprināšanai TEN-E grupas lēmējstruktūrā. Pirms galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektu iesniegšanas TEN-E grupas lēmējstruktūrai Komisija ar pienācīgu pamatojumu un saprātīgā termiņā var pieprasīt atjauninājumus un uzlabojumus, ja tā konstatē, ka galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projekti pienācīgi neatspoguļo TEN-E grupas dalībnieku piezīmes, kā arī lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību VII pielikumā noteiktajiem principiem. Attiecīgi ENTSO-E un ENNOH pilnībā izpilda šādus pieprasījumus viena mēneša laikā un atkārtoti iesniedz Komisijai pārskatītos galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Ar grozījumu precizē, ka TEN-E reģionālajām grupām arī turpmāk vajadzētu būt atbildīgām par konkrētu projektu risinājumu piemeklēšanu apzinātajām infrastruktūras vajadzībām.

Grozījums Nr. 834
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
12. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Komisija galīgā infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojuma projektu iesniedz apstiprināšanai TEN-E grupas lēmējstruktūrā. Pirms galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektu iesniegšanas TEN-E	***svītrots***

grupas lēmējstruktūrai Komisija ar pienācīgu pamatojumu un saprātīgā termiņā var pieprasīt atjauninājumus un uzlabojumus, ja tā konstatē, ka galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projekti pienācīgi neatspoguļo TEN-E grupas dalībnieku piezīmes, kā arī lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību VII pielikumā noteiktajiem principiem. Attiecīgi ENTSO-E un ENNOH pilnībā izpilda šādus pieprasījumus viena mēneša laikā un atkārtoti iesniedz Komisijai pārskatītos galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus.

Or. en

Pamatojums

Infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojuma pārskatīšanas un apstiprināšanas process būtu jāvienkāršo, paredzot, ka ENTSO-E un ENNOH iesniedz atjauninātus ziņojumus tieši TEN-E grupām, atvēlot 3 mēnešus piezīmju izskatīšanai un iekļaušanai. Ierosinātais grozījums ir saskanīgs ar 12. panta 7. punktā pausto ierosinājumu.

Grozījums Nr. 835
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
12. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Komisija galīgā infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojuma projektu iesniedz apstiprināšanai TEN-E grupas lēmējstruktūrā. Pirms galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektu iesniegšanas TEN-E grupas lēmējstruktūrai Komisija ar pienācīgu pamatojumu un saprātīgā termiņā var pieprasīt atjauninājumus un uzlabojumus, ja tā konstatē, ka galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projekti pienācīgi neatspoguļo TEN-E grupas dalībnieku piezīmes, kā arī lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību VII pielikumā noteiktajiem principiem.	***svītrots***

Attiecīgi ENTSO-E un ENNOH pilnībā izpilda šādus pieprasījumus viena mēneša laikā un atkārtoti iesniedz Komisijai pārskatītos galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus.

Or. en

Grozījums Nr. 836
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
12. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Komisija galīgā infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojuma projektu iesniedz apstiprināšanai TEN-E grupas lēmējstruktūrā. Pirms galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektu iesniegšanas TEN-E grupas lēmējstruktūrai Komisija ar pienācīgu pamatojumu un saprātīgā termiņā var pieprasīt atjauninājumus un uzlabojumus, ja tā konstatē, ka galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projekti pienācīgi neatspoguļo TEN-E grupas dalībnieku piezīmes, kā arī lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību VII pielikumā noteiktajiem principiem. Attiecīgi ENTSO-E un ENNOH pilnībā izpilda šādus pieprasījumus viena mēneša laikā un atkārtoti iesniedz Komisijai pārskatītos galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Komisijas priekšlikumā paredzētais infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojuma pārskatīšanas un apstiprināšanas process būtu ilgs un sarežģīts ar pievienotu papildu posmu, kurā ziņojumus iesniedz Komisijai. Tāpēc tiek ierosināts procesu vienkāršot, paredzot, ka ENTSO-E un ENNOH ziņojumus par atjauninājumiem nosūta tieši TEN-E grupām.

Grozījums Nr. 837
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
12. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Komisija galīgā infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojuma projektu iesniedz apstiprināšanai TEN-E grupas lēmējstruktūrā. Pirms galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektu iesniegšanas TEN-E grupas lēmējstruktūrai Komisija ar pienācīgu pamatojumu un saprātīgā termiņā var pieprasīt atjauninājumus un uzlabojumus, ja tā konstatē, ka galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projekti pienācīgi neatspoguļo TEN-E grupas dalībnieku piezīmes, kā arī lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību VII pielikumā noteiktajiem principiem. Attiecīgi ENTSO-E un ENNOH pilnībā izpilda šādus pieprasījumus viena mēneša laikā un atkārtoti iesniedz Komisijai pārskatītos galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Teksts svītrots, lai racionalizētu procesu saskaņā ar ierosināto 5. punkta grozījumu.

Grozījums Nr. 838
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
12. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Komisija galīgā infrastruktūras	8. Komisija galīgā infrastruktūras

vajadzību apzināšanas ziņojuma projektu iesniedz apstiprināšanai TEN-E grupas lēmējstruktūrā. Pirms galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektu iesniegšanas TEN-E grupas lēmējstruktūrai Komisija ar pienācīgu pamatojumu un saprātīgā termiņā var pieprasīt atjauninājumus un uzlabojumus, ja tā konstatē, ka galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projekti pienācīgi neatspoguļo TEN-E grupas dalībnieku piezīmes, kā arī lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību VII pielikumā noteiktajiem principiem. Attiecīgi ENTSO-E un ENNOH pilnībā izpilda šādus pieprasījumus viena mēneša laikā un atkārtoti iesniedz Komisijai pārskatītos galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus.

vajadzību apzināšanas ziņojuma projektu iesniedz apstiprināšanai TEN-E grupas lēmējstruktūrā. Pirms galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektu iesniegšanas TEN-E grupas lēmējstruktūrai Komisija ar pienācīgu pamatojumu un saprātīgā termiņā var pieprasīt atjauninājumus un uzlabojumus, ja tā konstatē, ka galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projekti pienācīgi neatspoguļo TEN-E grupas dalībnieku piezīmes, kā arī lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību VII pielikumā noteiktajiem principiem. Attiecīgi ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH pilnībā izpilda šādus pieprasījumus viena mēneša laikā un atkārtoti iesniedz Komisijai pārskatītos galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus.

Or. en

Grozījums Nr. 839
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
12. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Komisija galīgā infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojuma projektu iesniedz apstiprināšanai TEN-E grupas lēmējstruktūrā. Pirms galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektu iesniegšanas TEN-E grupas lēmējstruktūrai Komisija ar pienācīgu pamatojumu un saprātīgā termiņā var pieprasīt atjauninājumus un uzlabojumus, ja tā konstatē, ka galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projekti pienācīgi neatspoguļo TEN-E grupas dalībnieku piezīmes, kā arī lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību VII pielikumā noteiktajiem principiem. ***Attiecīgi ENTSO-E un ENNOH*** pilnībā izpilda šādus pieprasījumus viena mēneša laikā un	8. Komisija galīgā infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojuma projektu iesniedz apstiprināšanai TEN-E grupas lēmējstruktūrā. Pirms galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektu iesniegšanas TEN-E grupas lēmējstruktūrai Komisija ***un Aģentūra*** ar pienācīgu pamatojumu un saprātīgā termiņā var pieprasīt atjauninājumus un uzlabojumus, ja tā konstatē, ka galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projekti pienācīgi neatspoguļo TEN-E grupas ***un ieinteresēto personu atsauces grupas*** dalībnieku piezīmes, kā arī lai nodrošinātu pilnīgu atbilstību VII pielikumā noteiktajiem principiem. ***Plānotājs*** pilnībā izpilda šādus pieprasījumus viena mēneša

atkārtoti iesniedz Komisijai pārskatītos galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus.	laikā un atkārtoti iesniedz Komisijai pārskatītos galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu projektus.

Or. en

Grozījums Nr. 840
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
12. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. TEN-E grupas lēmējstruktūra infrastruktūras vajadzību apzināšanas galīgos ziņojumus apstiprina viena mēneša laikā no to saņemšanas.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Teksts svītrots, lai racionalizētu procesu saskaņā ar ierosināto 5. punkta grozījumu.

Grozījums Nr. 841
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
12. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10. Divu nedēļu laikā no galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu apstiprināšanas saskaņā ar 8. punktu attiecīgi ENTSO-E ***un*** ENTSO-G tos publicē savās tīmekļvietnēs. Attiecīgā gadījumā ENTSO-E un ENNOH pēc Komisijas pieprasījuma atjaunina infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumus saskaņā ar jutīguma analīzi, kas pieņemta, ievērojot 11. panta 8. punktu.	10. Divu nedēļu laikā no galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu apstiprināšanas saskaņā ar 8. punktu attiecīgi ENTSO-E***,*** ENTSO-G ***un ENNOH*** tos publicē savās tīmekļvietnēs. Attiecīgā gadījumā ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH***, īpaši iekļaujot tīkla uzlabošanas tehnoloģiju nodrošinātājus,*** pēc Komisijas pieprasījuma atjaunina infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumus saskaņā

	ar jutīguma analīzi, kas pieņemta, ievērojot 11. panta 8. punktu***, un norāda minēto atjauninājumu ietekmi uz īstenošanas posmiem un investīciju izmaksām saskaņā ar Savienības stratēģisko scenāriju***.

Or. en

Pamatojums

Grozījums vajadzīgs, lai nodrošinātu, ka infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu atjauninājumos ir pienācīgi ņemta vērā jutīguma analīzes ietekme uz darbību un investīcijām, vienlaikus ņemot vērā arī attiecīgās speciālās zināšanas par tīklu uzlabojošām tehnoloģijām un sistēmas optimizācijas risinājumiem.

Grozījums Nr. 842
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
12. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10. Divu nedēļu laikā ***no galīgo*** infrastruktūras vajadzību apzināšanas ***ziņojumu apstiprināšanas*** saskaņā ar 8. punktu attiecīgi ENTSO-E un ENTSO-G tos publicē savās tīmekļvietnēs. Attiecīgā gadījumā ENTSO-E un ENNOH pēc Komisijas pieprasījuma atjaunina infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumus saskaņā ar jutīguma analīzi, kas pieņemta, ievērojot 11. panta 8. punktu.	10. Divu nedēļu laikā ***pēc tam, kad Aģentūra ir apstiprinājusi*** infrastruktūras vajadzību apzināšanas ***ziņojumus*** saskaņā ar 8. punktu***,*** attiecīgi ENTSO-E***, ENNOH*** un ENTSO-G tos publicē savās tīmekļvietnēs ***kopā ar datiem, pieņēmumiem un avotiem, kas izmantoti ziņojuma sagatavošanai, pietiekami detalizētā veidā un ņemot vērā visus ierobežojumus, ko nosaka valsts tiesību akti***. Attiecīgā gadījumā ENTSO-E un ENNOH pēc Komisijas pieprasījuma atjaunina infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumus saskaņā ar jutīguma analīzi, kas pieņemta, ievērojot 11. panta 8. punktu.

Or. en

Pamatojums

ENTSO izmantotie dati būtu jādara publiski pieejami, lai nodrošinātu pārredzamību un pārraudzību.

Grozījums Nr. 843
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
12. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10. Divu nedēļu laikā ***no galīgo*** infrastruktūras vajadzību apzināšanas ***ziņojumu apstiprināšanas*** saskaņā ar ***8***. punktu attiecīgi ENTSO-E un ***ENTSO-G*** tos publicē savās tīmekļvietnēs. Attiecīgā gadījumā ENTSO-E un ENNOH pēc Komisijas pieprasījuma atjaunina infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumus saskaņā ar jutīguma analīzi, kas pieņemta, ievērojot 11. panta 8. punktu.	10. Divu nedēļu laikā ***pēc tam, kad Aģentūra ir apstiprinājusi*** infrastruktūras vajadzību apzināšanas ***ziņojumus*** saskaņā ar *7*. punktu***,*** attiecīgi ENTSO-E un ***ENNOH*** tos publicē savās tīmekļvietnēs ***kopā ar atbilstošajiem galīgajiem datiem, pieņēmumiem un attiecīgajiem avotiem pietiekami precīzā veidā***. Attiecīgā gadījumā ENTSO-E un ENNOH pēc Komisijas pieprasījuma atjaunina infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumus saskaņā ar jutīguma analīzi, kas pieņemta, ievērojot 11. panta 8. punktu.

Or. en

Pamatojums

Saskaņošana ar izmaiņām, kas ierosinātas attiecībā uz 12. panta 5. punktu.

Grozījums Nr. 844
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
12. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10. Divu nedēļu laikā no galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu apstiprināšanas saskaņā ar 8. punktu attiecīgi ENTSO-E un ***ENTSO-G*** tos publicē savās tīmekļvietnēs***. Attiecīgā gadījumā ENTSO-E un ENNOH pēc Komisijas pieprasījuma atjaunina infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumus saskaņā ar jutīguma analīzi, kas pieņemta***, ievērojot ***11. panta 8.***	10. Divu nedēļu laikā no galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu apstiprināšanas saskaņā ar 8. punktu attiecīgi ENTSO-E un ***ENNOH*** tos publicē savās tīmekļvietnēs, ievērojot ***4. punktā noteikto procedūru***.

punktu.

Or. en

Pamatojums

Nav jēgas jutīguma analīzes apsvēršanu pievienot pašās apstiprināšanas procesa beigās, kad TEN-E grupas jau ir apstiprinājušas ziņojumus. Jauna jutīguma analīze būtu jāveic saistībā ar jaunu ziņojumu, ko sagatavo saskaņā ar tādu pašu pārskatīšanas un apstiprināšanas procesu, sākot no 12. panta 4. punktā paredzētā pirmā posma.

Grozījums Nr. 845
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
12. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10. Divu nedēļu laikā no galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu apstiprināšanas saskaņā ar 8. punktu attiecīgi ENTSO-E un ENTSO-G tos publicē savās tīmekļvietnēs. Attiecīgā gadījumā ENTSO-E un ENNOH pēc Komisijas pieprasījuma atjaunina infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumus saskaņā ar jutīguma analīzi, kas pieņemta, ievērojot 11. panta 8. punktu.	10. Divu nedēļu laikā no galīgo infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumu apstiprināšanas saskaņā ar 8. punktu attiecīgi ***plānotājs,*** ENTSO-E un ENTSO-G tos publicē savās tīmekļvietnēs. Attiecīgā gadījumā ***plānotājs,*** ENTSO-E un ENNOH pēc Komisijas pieprasījuma atjaunina infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumus saskaņā ar jutīguma analīzi, kas pieņemta, ievērojot 11. panta 8. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 846
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
12. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] Aģentūra pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija,	***svītrots***

dalībvalstis, ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 847
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
12. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] ***Aģentūra*** pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ***ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH***, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, ***publicē saistošu metodiku*** infrastruktūras vajadzību apzināšanai.	11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] ***ENTSO-E un ENNOH*** pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ***Aģentūra***, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, ***iesniedz Aģentūrai*** infrastruktūras vajadzību apzināšanai ***paredzētu nozaru metodiku projektus***. ***Pirms iesniegšanas tās veic plašu sabiedrisko apspriešanu ar attiecīgajām ieinteresētajām personām saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1789 un Regulu (ES) 2019/943.*** ***Trīs mēnešu laikā pēc infrastruktūras vajadzību apzināšanas metodiku projektu saņemšanas Aģentūra sniedz atzinumu ENTSO-E un ENNOH.Aģentūra savu atzinumu nosūta ENTSO-E, ENNOH, dalībvalstīm un Komisijai un publicē to savā tīmekļvietnē.*** ***Trīs mēnešu laikā no Aģentūras un dalībvalstu atzinumu saņemšanas ENTSO-E un ENNOH savas attiecīgās metodikas vajadzības gadījumā groza, lai ņemtu vērā Aģentūras un dalībvalstu atzinumus, un iesniedz tās Komisijai apstiprināšanai.*** ***Trīs mēnešu laikā no to iesniegšanas Komisija izdod lēmumu, apstiprinot metodiku projektus vai vajadzības***

gadījumā pieprasot ENTSO-E un ENNOH metodiku projektus grozīt un iesniegt atkārtoti. Ja priekšlikumus neapstiprina, Aģentūrai ir jāsniedz detalizēts paskaidrojums un jāpieprasa ENTSO-E un ENNOH iesniegt ierosinātās metodikas galīgā apstiprinājuma saņemšanai. ENTSO-E un ENNOH metodiku projektus iesniedz trīs mēnešu laikā no pieprasījuma izteikšanas. Komisija savu lēmumu par apstiprināšanu publicē savā tīmekļvietnē.

Or. en

Pamatojums

A regulator should not perform tasks it is required to regulate, as effective checks and balances are necessary. ENTSO-E, which is legally mandated to implement the methodology and subject to binding deadlines and legal consequences, should therefore have an active role in drafting it. The methodology should build on ENTSO-E's long-standing technical expertise, while ACER's role should focus on ensuring legal compliance. Responsibilities should be shared, with ENTSO-E and ENNOH drafting the methodology, ACER issuing an opinion, and the Commission approving it, in line with the CBA methodology process.

Grozījums Nr. 848
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
12. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Līdz [***9*** mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] Aģentūra pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai.	11. Līdz [***12*** mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] Aģentūra pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, ***tai skaitā PSO, SSO un citi elektroenerģijas nozares operatori, uzlādes punktu operatori, e-mobilitātes pakalpojumu sniedzēji, tīkla lietotāji, patērētāji, akadēmiskās aprindas un pilsoniskā sabiedrība,*** publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai.

Or. en

Pamatojums

Pamatīga ieinteresēto personu iesaiste un paraugprakses izmantošana attiecībā uz apspriešanos ar ieinteresētajām personām ir būtiska, lai uzlabotu plānošanas procesu un nodrošinātu tam sabiedrības atbalstu.

Grozījums Nr. 849
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Regulas priekšlikums
12. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] Aģentūra pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai.	11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] Aģentūra pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai. ***Metodika nodrošina, ka infrastruktūras vajadzības tiek apzinātas un informācija atjaunināta vismaz reizi divos gados.***

Or. en

Grozījums Nr. 850
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
12. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] Aģentūra pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai.	11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] Aģentūra pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ***plānotājs,*** ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH, ES SSO struktūra***, ieinteresēto personu atsauces grupa, ESABCC*** un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē saistošu metodiku

infrastruktūras vajadzību apzināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 851
Christophe Grudler

Regulas priekšlikums
12. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] ***Aģentūra*** pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis***, ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas***, publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai.	11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] ***ENTSO-E, ENNOH un ES SSO struktūra*** pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis ***un Aģentūra***, publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 852
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
12. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] ***Aģentūra*** pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ***ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH***, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai.	11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] ***ENTSO-E, ENTSO-G un ENNOH*** pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ***Aģentūra***, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 853
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
12. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] ***Aģentūra*** pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ***ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH***, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai.	11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] ***ENTSO-E, ENTSO-G un ENNOH*** pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ***Aģentūra***, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē saistošu metodiku infrastruktūras vajadzību apzināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 854
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
12. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] Aģentūra pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē ***saistošu metodiku*** infrastruktūras vajadzību apzināšanai.	11. Līdz [9 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] Aģentūra pēc plašas apspriešanās, kurā iesaistīta Komisija, dalībvalstis, ENTSO-E, ENTSO-G, ENNOH, ES SSO struktūra un citas relevantas ieinteresētās personas, publicē ***pamata vadlīnijas*** infrastruktūras vajadzību apzināšanai.

Or. en

Pamatojums

ENTSO-E, ENTSO-G un ENNOH kā infrastruktūras operatori vislabāk var noteikt metodiku, kas izmantojama infrastruktūras vajadzību apzināšanai un ar to saistītajam ziņojumam. Varētu pilnvarot ACER kā nostiprinātu praksi attiecībā uz tīkla kodeksiem izstrādāt ENTSO domātu pamata vadlīniju projektu infrastruktūras vajadzību apzināšanai (svarīgāka loma nekā pašreizējā atzinumu par infrastruktūras vajadzību apzināšanu sniegšana ENTSO).

Grozījums Nr. 855

Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
12. pants – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
12. Metodika nodrošina, ka infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojums atbilst VII pielikumā noteiktajiem principiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 856
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
12. pants – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
12. ***Metodika*** nodrošina, ka infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojums atbilst VII pielikumā noteiktajiem principiem.	12. ***Pamata vadlīnijas*** nodrošina, ka infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojums atbilst VII pielikumā noteiktajiem principiem.

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu saskaņotību ar 11. punkta grozījumiem.

Grozījums Nr. 857
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
12. pants – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. Aģentūra pēc savas iniciatīvas vai pēc Komisijas pieprasījuma metodiku	***svītrots***

vajadzības gadījumā atjaunina.

Or. en

Grozījums Nr. 858
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
12. pants – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. ***Aģentūra*** pēc savas iniciatīvas ***vai pēc Komisijas pieprasījuma metodiku*** vajadzības gadījumā ***atjaunina***.	13. ***Komisija*** pēc savas iniciatīvas ***pieprasa ENTSO-E un ENNOH*** vajadzības gadījumā ***atjaunināt nozaru metodikas***. ***ENTSO-E un ENNOH var pēc savas iniciatīvas ierosināt metodiku grozījumus.***

Or. en

Pamatojums

ACER vai EK var prasīt ENTSO-E izstrādāt atjauninātu metodiku un iesniegt to ACER. Ierosinātais grozījums ir saskanīgs ar 12. panta 11. punkta priekšlikumu.

Grozījums Nr. 859
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
12. pants – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. ***Aģentūra*** pēc savas iniciatīvas vai pēc Komisijas pieprasījuma metodiku vajadzības gadījumā atjaunina.	13. ***ENTSO-E, ENTSO-G un ENNOH*** pēc savas iniciatīvas vai pēc Komisijas pieprasījuma metodiku vajadzības gadījumā atjaunina.

Or. en

Grozījums Nr. 860
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
12. pants – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. ***Aģentūra*** pēc savas iniciatīvas vai pēc Komisijas pieprasījuma metodiku vajadzības gadījumā atjaunina.	13. ***ENTSO-E, ENTSO-G un ENNOH*** pēc savas iniciatīvas vai pēc Komisijas pieprasījuma metodiku vajadzības gadījumā atjaunina.

Or. en

Grozījums Nr. 861
Christophe Grudler

Regulas priekšlikums
12. pants – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. ***Aģentūra*** pēc savas iniciatīvas vai pēc Komisijas pieprasījuma metodiku vajadzības gadījumā atjaunina.	13. ***ENTSO-E un ENNOH*** pēc savas iniciatīvas vai pēc Komisijas pieprasījuma metodiku vajadzības gadījumā atjaunina.

Or. en

Grozījums Nr. 862
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
12. pants – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. Aģentūra pēc savas iniciatīvas vai pēc Komisijas pieprasījuma ***metodiku*** vajadzības gadījumā atjaunina.	13. Aģentūra pēc savas iniciatīvas vai pēc Komisijas pieprasījuma ***pamata vadlīnijas*** vajadzības gadījumā atjaunina.

Or. en

Grozījums Nr. 863
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
13. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. pants	***svītrots***
Vajadzību saskaņošanas process elektroenerģijas sistēmā	
1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.	
2. Komisija sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus sešu mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. Komisija var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	
3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, Komisija var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas	

drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.

Or. fr

Grozījums Nr. 864
Daniel Obajtek

Regulas priekšlikums
13. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. pants	***svītrots***
Vajadzību saskaņošanas process elektroenerģijas sistēmā	
1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.	
2. Komisija sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus sešu mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. Komisija var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. Projektu virzītāji, kas spēj	

apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, Komisija var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.

Or. en

Pamatojums

Jaunu pilnvaru piešķiršana Eiropas Komisijai rada jaunu energoinfrastruktūras attīstības plānošanas centru, ko nekontrolē PSO. Tas liek arī jautāt, kurš noteiks, vai ar ziņojumu nesaistīti apzināta vajadzība ir faktiski būtiska sistēmai. Šāds process neveicina regulējuma pārredzamību un nevienkāršo vispārējo procesu.

Grozījums Nr. 865
Tomas Tobé, François-Xavier Bellamy, Jörgen Warborn, Aura Salla, Eva Maydell, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Ja elektroenerģijas*** infrastruktūras	1. ***TEN-E reģionālās grupas izstrādā***

vajadzību apzināšanas ***ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti*** iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā***, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija*** var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.

un apstiprina reģionālo vajadzību sarakstu, kas var atšķirties no 11. pantā minētajiem scenārijiem, un tajā nosaka robežas, kurās esošie infrastruktūras ***projekti neatbilst sistēmas vajadzībām. TEN-E reģionālās grupas ņem vērā sistēmas*** vajadzību apzināšanas ***ziņojumus saskaņā ar 12. pantu, reģionālos investīciju plānus saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 34. pantu un tīklu attīstības plānus saskaņā ar Direktīvas (ES) 2019/944 40.a pantu. TEN-E reģionālās grupas var ņemt vērā papildu apsvērumus, tostarp sociālekonomiskos, drošības, vides un ģeopolitiskos apsvērumus. TEN-E reģionālo grupu ietvaros pārvades sistēmu operatori var kopīgi izstrādāt turpmākus scenārijus, kas papildina saskaņā ar 11. pantu sagatavotos scenārijus. Šādu papildu scenāriju pamatā ir kopīgs redzējums, ko apstiprinājušas dalībvalstis, kuras piedalās attiecīgajās reģionālajās grupās, un to mērķis ir ar lielāku precizitāti novērtēt pārrobežu projektus, kas ir atbilstīgi*** iekļaušanai ***turpmākajos valsts attīstības plānos,*** Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā ***un Savienības sarakstā. TEN-E reģionālās grupas*** var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai***, kā paredzēts 2. punktā.***

Or. en

Grozījums Nr. 866
Christophe Grudler

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Ja elektroenerģijas*** infrastruktūras ***vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka*** projekti***, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā*** neatbilst	1. ***ENTSO-E, ENNOH un ES SSO struktūra kopīgi sagatavo reģionālo analīzi par katru I pielikumā minēto prioritāro koridoru, nosakot robežas un tīkla zonas, kurās esošie*** infrastruktūras

infrastruktūras vajadzībām***, kuras apzinātas*** saskaņā ar 12. pantu, ***Komisija var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai***.	projekti neatbilst infrastruktūras vajadzībām***. Par reģionālās analīzes pamatu izmanto 11. pantā minētos scenārijus, kas var tikt papildināti vai pilnveidoti reģionālā līmenī. Tajā ņem vērā infrastruktūras sistēmas iespēju apzināšanas ziņojumu*** saskaņā ar 12. pantu, ***reģionālos investīciju plānus saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 34. pantu, tīkla attīstības plānus saskaņā ar Direktīvas (ES) 2019/944 40.a pantu, kā arī sociālekonomiskos, drošības, vides un ģeopolitiskos apsvērumus. Attiecīgās TEN-E reģionālās grupas izskata un apstiprina reģionālo analīzi, ņemot vērā attiecīgo dalībvalstu integrētos nacionālos enerģētikas un klimata plānus.*** ***Ja reģionālajā analīzē, ko apstiprinājušas attiecīgās TEN-E reģionālās grupas, tiek konstatētas neapmierinātas vajadzības, Komisija sadarbībā ar attiecīgajām grupām var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus to apmierināšanai.***

Or. en

Pamatojums

The Commission proposal empowers the Commission to launch unilaterally a process to identify solutions to unmatched needs, on the sole basis of the ENTSOs' technical report. This amendment replaces this unilateral mechanism with more coordination: a joint regional analysis prepared by ENTSO for Electricity, ENNOH and the EU DSO Entity (whose inclusion reflects the growing role of distribution networks in system needs), endorsed by the relevant TEN-E Regional Groups taking into account Member States' integrated NECP, and then a possible intervention by the Commission, in cooperation with the Groups. This preserves European added value while restoring the central role of system operators and Member States.

Grozījums Nr. 867
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

1. ***Ja elektroenerģijas*** infrastruktūras vajadzību apzināšanas ***ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas*** saskaņā ar 12. pantu, ***Komisija*** var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.	1. ***TEN-E grupa sagatavo un apstiprina reģionālo vajadzību sarakstu, kurā apzinātas robežas, kurās esošie*** infrastruktūras ***projekti neatbilst sistēmas vajadzībām. TEN-E reģionālās grupas ņem vērā sistēmas*** vajadzību apzināšanas ***ziņojumus*** saskaņā ar 12. pantu, ***reģionālos investīciju plānus saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 34. pantu [un tīklu attīstības plānus saskaņā ar Direktīvas (ES) 2019/944 40.a pantu]. TEN-E reģionālās grupas var ņemt vērā papildu apsvērumus, tostarp sociālekonomiskos, drošības, vides un ģeopolitiskos apsvērumus. TEN-E reģionālās grupas*** var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai***, kā paredzēts 2. punktā.***

Or. en

Pamatojums

Needs should not be defined solely by modelling results but through dialogue among national and regional actors, considering economic, geopolitical and security aspects to avoid over‑ or underinvestment. For example, infrastructure for the synchronisation of the Baltic countries with Continental Europe may not be identified on economic grounds alone, yet is essential for geopolitical and security reasons beyond pan‑European modelling. Multiple scenarios should therefore be considered. TEN‑E Regional Groups should build and approve regional needs lists, supported by ENTSO‑E.

Grozījums Nr. 868
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos	1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija var sākt ***mērķtiecīgu*** procesu, lai apzinātu

risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.	iespējamos risinājumus ***kritiskāko*** neapmierināto vajadzību apmierināšanai***, ņemot vērā prognozējamos sociālekonomiskos ieguvumus Eiropas un reģionālā līmenī***.

Or. en

Pamatojums

Vajadzību saskaņošanas procesu piemēro tikai kritiskākajām neapmierinātajām vajadzībām.

Grozījums Nr. 869
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, ***Komisija*** var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.	1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, ***TEN-E reģionālās grupas, ņemot vērā arī jebkādus valstu līmenī veiktus sistēmas vajadzību novērtējumus,*** var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 870
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek	1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek

secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, ***Komisija*** var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.	secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, ***TEN-E reģionālās grupas, ņemot vērā arī jebkādus valstu līmenī veiktus sistēmas vajadzību novērtējumus,*** var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 871
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija ***var sākt*** procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.	1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, ***vai ja joprojām nav pietiekami apmierinātas iepriekš apzinātas vajadzības,*** Komisija ***bez liekas kavēšanās sāk*** procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 872
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija ***var sākt*** procesu, lai apzinātu ***iespējamos*** risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.	1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija ***sāk*** procesu, lai apzinātu risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai ***saskaņā ar Savienības stratēģisko scenāriju un tā pakāpeniskas īstenošanas prioritātēm***.

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums pastiprina Komisijas pienākumu novērst konstatētos infrastruktūras trūkumus un nodrošina, ka tiek veikti turpmāki pasākumi šo trūkumu labošanai. Tas arī stiprina saskaņotību starp vajadzību apzināšanas procesu un Savienības stratēģiskajā scenārijā noteiktajām īstenošanas prioritātēm.

Grozījums Nr. 873
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.	1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija ***ciešā sadarbībā ar attiecīgajām dalībvalstīm*** var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 874
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.	1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija ***sadarbībā ar TEN-E reģionālajām grupām*** var sākt procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.

Or. en

Pamatojums

Par visiem procesiem, kuru mērķis ir apzināt papildu projektus, arī turpmāk būtu jāatbild TEN-E reģionālajām grupām, un lēmumu pieņemšanas pilnvaras nebūtu jāpiešķir tikai Komisijai, ierobežojot valstu apstiprināšanas procedūras. Komisijas lomai būtu jāaprobežojas ar koordinācijas un dialoga nodrošināšanu TEN-E grupās.

Grozījums Nr. 875
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija ***var sākt*** procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.	1. Ja elektroenerģijas infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija ***sāk*** procesu, lai apzinātu iespējamos risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai.

Or. en

Pamatojums

Ja pastāv nerisinātas vajadzības, vienmēr būtu jāsāk process infrastruktūras attīstības saskaņošanai ar energosistēmas vajadzībām.

Grozījums Nr. 876
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Komisija sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus sešu mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. Komisija var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 877
Tomas Tobé, François-Xavier Bellamy, Jörgen Warborn, Aura Salla, Eva Maydell

Regulas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ***Komisija*** sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto	2. ***TEN-E reģionālās grupas*** sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un

grupu sistēmu operatorus ***sešu*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. ***Komisija*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. ***Projektu virzītāji***, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus ***12*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. ***Dalība šajā procesā ir brīvprātīga.*** Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. ***TEN-E reģionālās grupas*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. ***Sistēmu operatori***, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā. ***Visus šajā procesā apzinātos projektus var brīvprātīgi iesniegt iekļaušanai turpmākajos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā, ievērojot piemērojamās izvērtēšanas un atlases procedūras, kā noteikts šajā regulā. Komisijai nav lēmumu pieņemšanas pilnvaras attiecībā uz projektu atlasi, prioritāšu noteikšanu vai apstiprināšanu šā procesa satvarā.***

Or. en

Grozījums Nr. 878
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès

Regulas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Komisija sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm ***un*** Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus sešu mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas	2. Komisija sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm***,*** Aģentūru ***un relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm*** aicina relevanto grupu sistēmu operatorus sešu mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz

izveidotas saskaņā ar 3. pantu. Komisija var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. Komisija var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā. ***Šādu projektu apzināšana un apspriešana nodrošina saskaņotību un papildināmību ar esošajiem valstu un Eiropas plānošanas procesiem, jo īpaši valstu tīklu attīstības plāniem, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānu un KIP atlases procesu.***

Or. en

Grozījums Nr. 879
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Komisija sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus ***sešu*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. Komisija var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	2. Komisija sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus ***12*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības***. Komisija vada minēto procesu, un tajā piedalās valstu infrastruktūras koordinācijas grupas***. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. Komisija var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības

desmit gadu plānā un Savienības sarakstā***, norādot to paredzamo devumu attiecīgajā īstenošanas posmā un aplēstās investīciju izmaksas***.

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums stiprina koordināciju ar attiecīgajām valstu iestādēm un uzlabo pārredzamību attiecībā uz to projektu īstenošanas grafiku un investīciju vajadzībām, ar kuriem novērš konstatētos infrastruktūras trūkumus.

Grozījums Nr. 880
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Regulas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ***Komisija*** sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru ***aicina*** relevanto grupu sistēmu operatorus ***sešu*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. ***Komisija*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. ***Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.***	2. ***TEN-E reģionālās grupas var pilnvarot Komisiju*** sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru ***aicināt*** relevanto grupu sistēmu operatorus ***12*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. ***TEN-E reģionālās grupas*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus.

Or. en

Grozījums Nr. 881
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Komisija sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus sešu mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. Komisija var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	2. Komisija sadarbībā ar ***plānotāju,*** ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus sešu mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. Komisija ***iesaista plānotāju un*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

Or. en

Grozījums Nr. 882
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ***Komisija*** sadarbībā ar ENTSO-E, ***dalībvalstīm*** un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus ***sešu*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. ***Komisija*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. ***Projektu virzītāji***, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc	2. ***TEN-E reģionālās grupas*** sadarbībā ar ENTSO-E, ***Komisiju*** un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus ***12*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus ***pārrobežu*** projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. ***TEN-E reģionālās grupas*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. ***Sistēmu operatori***, kas spēj

iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

Or. en

Pamatojums

TEN-E reģionālajām grupām būtu jāsaglabā uzdevums izteikt uzaicinājumu iesniegt projektus apzināto trūkumu novēršanai, jo šīs grupas nosaka vajadzības un vislabāk var noteikt to, kur būtu vajadzīgi jauni projekti. Komisijai būtu jāiesaistās tikai gadījumos, kad dalībvalstis nevar panākt vienošanos reģionālajās grupās. Uzaicinājumi iesniegt projektus būtu jāattiecina tikai uz pārrobežu projektiem. Sešu mēnešu termiņš ir nereāls, jo kvalitatīviem projektu priekšlikumiem ir vajadzīgi pētījumi un pietiekams sagatavošanās laiks; viena gada periods būtu piemērotāks, ņemot vērā arī nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna grafiku.

Grozījums Nr. 883
Christophe Grudler

Regulas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Komisija sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus sešu mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. ***Komisija*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	2. Komisija sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus sešu mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. Komisija ierosinātos projektus iesniedz apspriešanai relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. ***TEN-E reģionālās grupas*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

Or. en

Grozījums Nr. 884
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ***Komisija*** sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus ***sešu*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. ***Komisija*** ierosinātos projektus ***iesniedz*** apspriešanai ***relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. Komisija*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. ***Projektu virzītāji***, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	2. ***TEN-E reģionālās grupas*** sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus ***12*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. ***Attiecīgās TEN-E reģionālās grupas iesniedz*** ierosinātos projektus ***Komisijai*** apspriešanai***. TEN-E reģionālās grupas*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. ***Sistēmu operatori***, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

Or. en

Grozījums Nr. 885
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ***Komisija*** sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus ***sešu*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. ***Komisija*** ierosinātos projektus ***iesniedz*** apspriešanai ***relevantajās grupās, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu. Komisija*** var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās	2. ***TEN-E reģionālās grupas*** sadarbībā ar ENTSO-E, dalībvalstīm un Aģentūru aicina relevanto grupu sistēmu operatorus ***12*** mēnešu laikā pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus projektiem, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības. ***Attiecīgās TEN-E reģionālās grupas iesniedz*** ierosinātos projektus ***Komisijai*** apspriešanai***. TEN-E reģionālās grupas***

personas un citus reģionālās sadarbības forumus. ***Projektu virzītāji***, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

var iesaistīt citas relevantas ieinteresētās personas un citus reģionālās sadarbības forumus. ***Sistēmu operatori***, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

Or. en

Grozījums Nr. 886
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Regulas priekšlikums
13. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Visus šajā procesā apzinātos projektus var brīvprātīgi iesniegt iekļaušanai turpmākajos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā, ievērojot piemērojamās izvērtēšanas un atlases procedūras, kā noteikts šajā regulā.

Or. en

Grozījums Nr. 887
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Regulas priekšlikums
13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, Komisija var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt	***svītrots***

neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

Or. en

Grozījums Nr. 888
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
13. pants – 3. punkts
Regulas priekšlikums
13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, Komisija var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 889
Tomas Tobé, François-Xavier Bellamy, Jörgen Warborn, Aura Salla, Eva Maydell, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Regulas priekšlikums
13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***Komisija*** var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz ***atbalsttiesīgos*** projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***TEN-E reģionālās grupas*** var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***apspriedušies ar relevantajiem sistēmu operatoriem, valsts regulatīvajām iestādēm un attiecīgajām dalībvalstīm,*** pēc iespējas drīzāk iesniedz projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā. ***Attiecībā uz projektiem ievēro noteiktos procesus un prasības par iekļaušanu attiecīgajos tīkla attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā. Visiem projektiem, kas apzināti vajadzību saskaņošanas procesā, piemēro tādas pašas novērtēšanas, atlases un apstiprināšanas procedūras kā citiem KIP vai SIP projektiem saskaņā ar šo regulu. Šādus projektus īsteno tikai ar attiecīgo dalībvalstu piekrišanu.***

Or. en

Grozījums Nr. 890
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***Komisija*** var izsludināt uzaicinājumu	3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***TEN-E reģionālās grupas*** var izsludināt

iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***apspriedušies ar relevantajiem sistēmu operatoriem, valsts regulatīvajām iestādēm un attiecīgajām dalībvalstīm,*** pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā. ***Attiecībā uz projektiem ievēro noteiktos procesus un prasības par iekļaušanu attiecīgajos tīkla attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.***

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu, ka projekti ir vienlīdzīgi un lai saskaņotu tīkla plānošanu, ir svarīgi, ka projektiem, ko iesniedz atbilstoši 13. pantā izklāstītajam procesam, piemēro tādas pašas procedūras un tādus pašus noteikumus kā visiem pārējiem projektiem. Tāpēc 13. pantā būtu jāprecizē, ka šādiem projektiem piemēro procesu iekļaušanai attiecīgajos valsts attīstības plānos un tīkla attīstības desmit gadu plānā un ka visiem projektiem piemēro vienus un tos pašus atlases kritērijus.

Grozījums Nr. 891
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***Komisija*** var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās	3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***TEN-E reģionālās grupas*** var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var

vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

apmierināt neapmierinātās vajadzības. ***Šādu*** projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības***, apspriedušies ar kompetentajiem sistēmu operatoriem, ministrijām un valsts regulatīvajām iestādēm***, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā. ***Attiecībā uz projektiem ievēro noteiktos procesus un prasības par iekļaušanu attiecīgajos tīkla attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.***

Or. en

Grozījums Nr. 892
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***Komisija*** var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***TEN-E reģionālās grupas*** var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. ***Šādu*** projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības***, apspriedušies ar relevantajām valsts iestādēm***, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā. ***Attiecībā uz projektiem ievēro noteiktos procesus un prasības par iekļaušanu attiecīgajos tīkla attīstības plānos.***

Or. en

Grozījums Nr. 893
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, Komisija var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, Komisija var izsludināt ***mērķtiecīgu*** uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības**.** ***Šāds uzaicinājums ir veidots tā, lai nodrošinātu pilnīgu saskaņotību ar esošajiem valstu un Eiropas plānošanas procesiem un izvairītos no paralēlu plānošanas satvaru izveides***. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

Or. en

Pamatojums

Vajadzību saskaņošanas procesu piemēro tikai kritiskākajām neapmierinātajām vajadzībām.

Grozījums Nr. 894
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja 2. punktā minētajā procesā	3. Ja 2. punktā minētajā procesā

netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, Komisija ***var izsludināt*** uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, Komisija ***izsludina*** uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā***, pievienojot informāciju par to devumu īstenošanas posmos un izmaksu profilu saskaņā ar Savienības stratēģisko scenāriju***.

Or. en

Pamatojums

Ir jānodrošina konstatēto infrastruktūras trūkumu konsekventa un savlaicīga novēršana, tādējādi stiprinot Savienības infrastruktūras plānošanas satvara efektivitāti un uzticamību. Prasība sniegt informāciju par īstenošanas posmiem un investīciju izmaksām arī uzlabo pārredzamību un ļauj reālistiskāk novērtēt ierosināto projektu īstenojamību un rezultatīvu īstenošanu.

Grozījums Nr. 895
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, Komisija ***var izsludināt*** uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos	3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***vai ja ar ierosinātajiem projektiem nepietiek šo vajadzību reālai apmierināšanai,*** Komisija ***izsludina*** uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt

projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

Or. en

Grozījums Nr. 896
Christophe Grudler

Regulas priekšlikums
13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***Komisija*** var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.	3. Ja 2. punktā minētajā procesā netiek apzināti projekti, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības, ***TEN-E reģionālās grupas*** var izsludināt uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, kurā var piedalīties jebkura trešā persona, kas spēj kļūt par projekta virzītāju, lai ierosinātu projektus, ar kuriem var apmierināt neapmierinātās vajadzības. Projektu virzītāji, kas spēj apmierināt neapmierinātās vajadzības, pēc iespējas drīzāk iesniedz atbalsttiesīgos projektus iekļaušanai turpmākos valsts attīstības plānos, Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā un Savienības sarakstā.

Or. en

Grozījums Nr. 897
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Regulas priekšlikums
13. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Izsludinot 3. punktā minēto uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, Komisija garantē potenciālā projekta

finansēšanu, kā arī nodrošina tehnisko iespējamību un precizē atbildību par iespējamo tehnisko un drošības ietekmi uz attiecīgajiem valstu tīkliem un esošo pārrobežu infrastruktūru saistībā ar minētā projekta īstenošanu.

Or. en

Pamatojums

Priekšlikumā ir palicis atklāts jautājums par to, kā tiks finansēts trešās personas iesniegts projekta priekšlikums. Nav arī skaidrs par atbildību attiecībā uz iespējamo ietekmi uz tīklu.

Grozījums Nr. 898
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.	4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus***, un regulāri ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par to, kādā mērā ir segtas neapmierinātās vajadzības, minēto vajadzību apmierināšanas paredzamo grafiku un atlikušo investīciju deficītu. Komisija var izstrādāt papildu stimulu mehānismu, ja uz uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus neatsaucas neviens pieteikuma iesniedzējs.***

Or. en

Pamatojums

Grozījums stiprina pārredzamību un uzraudzību attiecībā uz to, cik efektīvi tiek risinātas apzinātās infrastruktūras vajadzības, vienlaikus ļaujot Komisijai apsvērt papildu stimulu mehānismus, ja esošie uzaicinājumi iesniegt priekšlikumus nepiesaista pieteikumu iesniedzējus.

Grozījums Nr. 899
Tomas Tobé, François-Xavier Bellamy, Jörgen Warborn, Aura Salla, Eva Maydell, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Regulas priekšlikums
13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.	4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus. ***Uzraudzība saskaņā ar šo punktu attiecas tikai uz ziņošanu un neietver nekādu kompetenci pieprasīt projektu izstrādi vai īstenošanu.***

Or. en

Grozījums Nr. 900
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Regulas priekšlikums
13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.	4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus. ***Uzraudzība saskaņā ar šo punktu attiecas tikai uz ziņošanu un neietver nekādu kompetenci pieprasīt projektu izstrādi vai īstenošanu.***

Or. en

Pamatojums

Lai gan priekšlikuma mērķis ir paātrināt īstenošanu un novērst nepilnības, tas ļautu Komisijai plaši iejaukties, jo piešķir Komisijai pilnvaras dalībvalsts un projektu virzītāju vietā iesaistīt

dalībvalsts teritorijā ārējos dalībniekus, ja KIP/SIP projekta izstrāde vai būvniecība kavējas. Tāpēc var rasties bažas par valstu PSO un pašu dalībvalstu suverenitāti.

Grozījums Nr. 901
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.	4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus. ***Komisija izstrādā turpmākus stimulus, ja pēc uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus netiek iesniegti pietiekami lietderīgi projekti.***

Or. en

Grozījums Nr. 902
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, ***un*** citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.	4. Komisija uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, citus relevantus reģionālās sadarbības forumus***, Aģentūru un valstu regulatīvās iestādes***.

Or. en

Grozījums Nr. 903

Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. ***Komisija*** uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista ***relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu,*** un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.	4. ***TEN-E grupa*** uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista ***Komisiju*** un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.

Or. en

Grozījums Nr. 904
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. ***Komisija*** uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista ***relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu,*** un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.	4. ***TEN-E grupa*** uzrauga 2. un 3. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista ***Komisiju*** un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.

Or. en

Grozījums Nr. 905
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Regulas priekšlikums
13. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Komisija uzrauga 2***. un 3***. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu,	4. Komisija uzrauga 2. punktā minēto procesa iznākumu un projektu progresu un cieši iesaista relevantās grupas, kas izveidotas saskaņā ar 3. pantu, un citus

un citus relevantus reģionālās sadarbības forumus.	relevantus reģionālās sadarbības forumus.

Or. en

Grozījums Nr. 906
Tomas Tobé, François-Xavier Bellamy, Jörgen Warborn, Aura Salla, Eva Maydell, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Regulas priekšlikums
13. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Šis pants neskar dalībvalstu tiesības apstiprināt projektus pirms to iekļaušanas Savienības sarakstā saskaņā ar šīs regulas 3. panta 3. punkta a) apakšpunktu un LESD 172. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 907
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
13. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Šis pants neskar dalībvalstu tiesības apstiprināt projektus pirms to iekļaušanas Savienības sarakstā saskaņā ar šīs regulas 3. panta 3. punkta a) apakšpunktu un LESD 172. pantu.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts 13. pantam pievienot jaunu 5. punktu, lai nodrošinātu atbilstību LESD 172. panta 2. punkta prasībām un saskaņotību ar Komisijas priekšlikuma 3. panta 3. punkta a) apakšpunktu. Saskaņā ar LESD 172. panta 2. punktu par pamatnostādnēm un kopēju interešu projektiem, kas attiecas uz kādas dalībvalsts teritoriju, ir jāsaņem attiecīgās dalībvalsts piekrišana. ENTSO-E priekšlikums nodrošina, ka dalībvalstis var sniegt iepriekšēju

apstiprinājumu projektu iekļaušanai Savienības sarakstā, kā prasīts LESD 172. panta 2. punktā.

Grozījums Nr. 908
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Regulas priekšlikums
13. pants – 4.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.b Šis pants neskar dalībvalstu tiesības apstiprināt projektus pirms to iekļaušanas Savienības sarakstā saskaņā ar šīs regulas 3. panta 3. punkta a) apakšpunktu un LESD 172. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 909
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
13.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	13.a pants
	Vajadzību saskaņošanas process ūdeņraža sistēmā
	Ja ūdeņraža infrastruktūras vajadzību apzināšanas ziņojumā tiek secināts, ka projekti, kas iesniegti iekļaušanai Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, pilnībā neatbilst infrastruktūras vajadzībām, kuras apzinātas saskaņā ar 12. pantu, Komisija sāk procesu, lai apzinātu iespējamus risinājumus neapmierināto vajadzību apmierināšanai, cita starpā ar mērķtiecīgiem riska mazināšanas pasākumiem, piemēram, dinamiskas izmaksu sadales mehānismiem un garantiju

instrumentiem.

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu izveido īpašu mehānismu, lai novērstu ūdeņraža sistēmas infrastruktūras nepilnības, un atzīst nepieciešamību pēc mērķtiecīgiem riska mazināšanas pasākumiem gadījumos, kad ar tirgū balstītām investīcijām vien nepietiek stratēģiskas ūdeņraža infrastruktūras savlaicīgai izveidei.

Grozījums Nr. 910
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
14. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Izmaksu un ieguvumu analīze energosistēmas mērogā	svītrots

Or. fr

Grozījums Nr. 911
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Attiecībā uz projektiem, kas ietilpst II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā un 2. un 3. punktā noteiktajās infrastruktūras kategorijās, ENTSO-E un ENNOH, novērtējot projektu iekļaušanu savos attiecīgajos Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānos, izmanto konsekventas vienas nozares metodikas, kuras nodrošina saskaņotu energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzi Savienības līmenī.	1. Attiecībā uz projektiem, kas ietilpst II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā un 2. un 3. punktā noteiktajās infrastruktūras kategorijās, ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH, novērtējot projektu iekļaušanu savos attiecīgajos Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānos, izmanto konsekventas vienas nozares metodikas, kuras nodrošina saskaņotu energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzi Savienības līmenī.

Or. en

Grozījums Nr. 912
Jorge Martín Frías

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) atbilst Savienības enerģētikas un klimata mērķrādītājiem, tās 2050. gada klimatneitralitātes mērķim un 11. pantā minētajam centrālajam scenārijam, kā arī IV pielikumā izklāstītajiem noteikumiem un rādītājiem;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 913
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) atbilst Savienības enerģētikas un klimata mērķrādītājiem, tās 2050. gada klimatneitralitātes mērķim un 11. pantā minētajam ***centrālajam*** scenārijam, kā arī IV pielikumā izklāstītajiem noteikumiem un rādītājiem;	(c) atbilst Savienības enerģētikas un klimata mērķrādītājiem, tās 2050. gada klimatneitralitātes mērķim un 11. pantā minētajam ***Savienības stratēģiskajam*** scenārijam, kā arī IV pielikumā izklāstītajiem noteikumiem un rādītājiem ***un palīdz nodrošināt noturību pret pašreizējiem un jauniem riskiem, kas konstatēti ES un dalībvalstu līmenī***;

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums nodrošina, ka metodikās tiks ņemta vērā sistēmas noturība un jaunie riski, un tādējādi atbalsta drošāku un pielāgojamāku energosistēmu visā Savienībā.

Grozījums Nr. 914
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) atbilst ***Savienības enerģētikas un klimata mērķrādītājiem, tās 2050. gada klimatneitralitātes mērķim un*** 11. pantā minētajam centrālajam scenārijam, kā arī IV pielikumā izklāstītajiem noteikumiem un rādītājiem;	(c) atbilst 11. pantā minētajam centrālajam scenārijam, kā arī IV pielikumā izklāstītajiem noteikumiem un rādītājiem;

Or. en

Grozījums Nr. 915
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) atbilst Savienības enerģētikas un klimata mērķrādītājiem, tās 2050. gada klimatneitralitātes mērķim un 11. pantā minētajam ***centrālajam*** scenārijam, kā arī IV pielikumā izklāstītajiem noteikumiem un rādītājiem;	(c) atbilst Savienības enerģētikas un klimata mērķrādītājiem, tās 2050. gada klimatneitralitātes mērķim un 11. pantā minētajam ***galvenajam*** scenārijam***, alternatīviem scenārijiem un jutīguma analīzēm***, kā arī IV pielikumā izklāstītajiem noteikumiem un rādītājiem;

Or. en

Pamatojums

Saskaņošana ar izmaiņām, kas ierosinātas attiecībā uz 11. pantu.

Grozījums Nr. 916
Diana Iovanovici Şoşoacă

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) atbilst Savienības enerģētikas un klimata mērķrādītājiem, tās 2050. gada klimatneitralitātes mērķim un 11. pantā minētajam centrālajam scenārijam, kā arī IV pielikumā izklāstītajiem noteikumiem un rādītājiem;	(c) atbilst ***reģionālajām prioritātēm,*** Savienības ***stratēģiskajiem*** enerģētikas un klimata mērķrādītājiem, tās 2050. gada klimatneitralitātes mērķim un 11. pantā minētajam centrālajam scenārijam, kā arī IV pielikumā izklāstītajiem noteikumiem un rādītājiem;

Or. ro

Grozījums Nr. 917
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) atbilst Savienības enerģētikas un klimata mērķrādītājiem, tās 2050. gada klimatneitralitātes mērķim un 11. pantā ***minētajam centrālajam scenārijam***, kā arī IV pielikumā izklāstītajiem noteikumiem un rādītājiem;	(c) atbilst Savienības enerģētikas un klimata mērķrādītājiem, tās 2050. gada klimatneitralitātes mērķim un 11. pantā ***minētajiem scenārijiem***, kā arī IV pielikumā izklāstītajiem noteikumiem un rādītājiem;

Or. en

Grozījums Nr. 918
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(ca) ietver aprēķinus par projekta pilna dzīves cikla emisijām, kā arī par citu veidu ietekmi uz vidi vai sabiedrību, cita starpā zemes izmantošanu, resursu (arī ūdens) izmantošanu un aizsardzību, atkritumu apsaimniekošanu un izejvielu un otrreizējo materiālu plašāku izmantošanu, piesārņojuma novēršanu un

kontroli, bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzību un atjaunošanu, un ņem vērā gaisa kvalitāti;

Or. en

Grozījums Nr. 919
Seán Kelly

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(d) ļauj novērtēt projektu kopumus saskaņā ar 18. pantu un elektroenerģijas nozarē apsvērt nevadu risinājumus;	(d) ļauj novērtēt projektu kopumus saskaņā ar 18. pantu un elektroenerģijas nozarē apsvērt nevadu risinājumus ***un attiecīgā gadījumā inovatīvas pārvades tehnoloģijas, arī supravadītājus un progresīvus gaisvadu vadītājus***;

Or. en

Grozījums Nr. 920
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(d) ļauj novērtēt projektu kopumus saskaņā ar 18. pantu un elektroenerģijas nozarē apsvērt nevadu risinājumus;	(d) ļauj novērtēt projektu kopumus saskaņā ar 18. pantu un elektroenerģijas nozarē apsvērt nevadu ***un energoefektivitātes*** risinājumus***, tai skaitā pieprasījumreakciju un attiecīgā gadījumā inovatīvas pārvades un tīkla optimizācijas tehnoloģijas***;

Or. en

Pamatojums

Ir vajadzīgs plašāks novērtēšanas satvars, lai izvairītos no nevajadzīgām investīcijām infrastruktūrā un nodrošinātu, ka līdztekus ierastajai tīkla paplašināšanai tiek pienācīgi apsvērti elastības, pieprasījumreakcijas un tīkla optimizācijas risinājumi.

Grozījums Nr. 921
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(d) ļauj novērtēt projektu kopumus saskaņā ar 18. pantu un elektroenerģijas nozarē apsvērt nevadu risinājumus;	(d) ļauj novērtēt projektu kopumus saskaņā ar 18. pantu un elektroenerģijas nozarē apsvērt nevadu risinājumus***, balstoties uz konkrētu projektu izmaksu un ieguvumu analīzi un iespējamiem tīkla drošības apdraudējumiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 922
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(d) ļauj novērtēt projektu kopumus saskaņā ar 18. pantu un elektroenerģijas nozarē apsvērt nevadu risinājumus;	(d) ļauj novērtēt projektu kopumus saskaņā ar 18. pantu un elektroenerģijas nozarē apsvērt nevadu risinājumus***, balstoties uz konkrētu projektu izmaksu un ieguvumu analīzi un iespējamiem tīkla drošības apdraudējumiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 923
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(e) izmanto starpnozaru pieeju.	(e) izmanto starpnozaru pieeju ***un nodrošina elektroenerģijas, ūdeņraža un elektrolīzeru metodiku saskaņotību***.

Or. en

Grozījums Nr. 924
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(ea) ietver vismaz vienu kvantitatīvu rādītāju, ar ko mēra katra projekta vai projektu grupas sniegtos kopējos neto sociālekonomiskos ieguvumus, aptverot sistēmas mēroga un konkrētu nozaru ietekmi, tostarp starpnozaru mijiedarbību starp elektroenerģijas, ūdeņraža un gāzes nozarēm, un nodrošinot metodiku saskaņotību un salīdzināmību starp infrastruktūras kategorijām.

Or. en

Pamatojums

The introduction of at least one synthetic quantitative indicator reflecting the overall net socio-economic benefit is intended to enhance the transparency, consistency and predictability of the application of the CBA methodology to PCI projects. Recent experience has shown that the absence of an aggregated indicator may lead to fragmented and difficult-to-verify assessments, particularly for hydrogen projects, whose benefits are distributed across several sectors, including electricity, gas and industrial decarbonisation. In certain cases, strategic projects have been excluded on the basis of assessments that lacked sufficient transparency or adequate justification. The introduction of an overall net benefit indicator would ensure greater comparability across infrastructure categories and reduce the risk of exclusions resulting from inconsistent methodological interpretations.

Grozījums Nr. 925
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(ea) attiecībā uz katru projektu un projektu kopumu novērtē devumu attiecīgajā īstenošanas posmā saskaņā ar Savienības stratēģisko scenāriju un atspoguļo tīkla kartēšanu un indikatīvās investīciju izmaksas, kas noteiktas saskaņā ar 11. pantu.

Or. en

Pamatojums

Ir vajadzīgs skaidrs novērtējums par projektu un projektu kopumu devumu attiecīgajos īstenošanas posmos, lai nodrošinātu saskanību ar Savienības stratēģisko scenāriju un reālistiskāku infrastruktūras investīciju vajadzību novērtējumu.

Grozījums Nr. 926
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 3. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. ENTSO-E un ENNOH izstrādā un publicē provizoriskus metodiku projektus, lai apspriestos ar ES SSO struktūru un citām attiecīgajām ieinteresētajām personām. Apspriešanās process ir atklāts, savlaicīgs un pārredzams. ENTSO-E un ENNOH sagatavo un dara publiski pieejamu ziņojumu par apspriešanās procesu.	3. ENTSO-E un ENNOH izstrādā un publicē provizoriskus metodiku projektus, lai apspriestos ar ***plānotāju,*** ES SSO struktūru un citām attiecīgajām ieinteresētajām personām***. ESABCC var pēc savas iniciatīvas sniegt atzinumu par provizoriskajiem metodiku projektiem pirms to pabeigšanas attiecībā uz to, vai metodikas projektā ir pienācīgi ņemti vērā klimata apsvērumi***. Apspriešanās process ir atklāts, savlaicīgs un pārredzams. ENTSO-E un ENNOH sagatavo un dara publiski pieejamu ziņojumu par

	apspriešanās procesu ***un norāda iemeslus, ja pilnībā vai daļēji nav ņemtas vērā apspriešanās procesā saņemtās piezīmes vai, ja tāds ir, ESABCC atzinums***.

Or. en

Grozījums Nr. 927
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
14. pants – 3. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. ENTSO-E un ENNOH izstrādā un publicē provizoriskus metodiku projektus, lai apspriestos ar ES SSO struktūru un citām attiecīgajām ieinteresētajām personām. Apspriešanās process ir atklāts, savlaicīgs ***un*** pārredzams. ENTSO-E un ENNOH ***sagatavo un dara publiski pieejamu ziņojumu par apspriešanās procesu***.	3. ENTSO-E un ENNOH izstrādā un publicē provizoriskus metodiku projektus, lai apspriestos ar ES SSO struktūru un citām attiecīgajām ieinteresētajām personām. Apspriešanās process ir atklāts, savlaicīgs***,*** pārredzams ***un strukturēts***. ENTSO-E un ENNOH ***publicē visu attiecīgo pamatinformācijas dokumentāciju, tostarp pieņēmumus, un dokumentē to, kā ņemts vērā ieinteresēto personu ieguldījums***.

Or. en

Pamatojums

Lai novērtētu Eiropas infrastruktūras projektus, būtiska nozīme ir saskaņotai, pārredzamai un rūpīgai izmaksu un ieguvumu analīzei. Datu, modeļu un rezultātu publicēšana un strukturēta ieinteresēto personu līdzdalība uzlabos kvalitāti un leģitimitāti.

Grozījums Nr. 928
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
14. pants – 3. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. ENTSO-E un ENNOH izstrādā un	3. ENTSO-E un ENNOH izstrādā un

publicē provizoriskus metodiku projektus, lai apspriestos ar ES SSO struktūru un citām attiecīgajām ieinteresētajām personām. Apspriešanās process ir atklāts, savlaicīgs un pārredzams. ENTSO-E un ENNOH sagatavo un dara publiski pieejamu ziņojumu par apspriešanās procesu.	publicē provizoriskus metodiku projektus, lai apspriestos ar ES SSO struktūru***, projektu virzītājiem*** un citām attiecīgajām ieinteresētajām personām. Apspriešanās process ir atklāts, savlaicīgs un pārredzams***, un to veic vismaz astoņas nedēļas***. ENTSO-E un ENNOH sagatavo un dara publiski pieejamu ziņojumu par apspriešanās procesu.

Or. en

Pamatojums

The methodology developed by the ENTSO for Electricity and the ENNOH constitutes the cornerstone of the assessment of candidate PCIs and PMIs and has direct consequences for the eligibility of projects for Union financial assistance. Its preparation should therefore benefit from broad and well-informed input from the parties most directly concerned by its application. Project promoters are routinely required to apply the methodology to their own projects and are well placed to identify practical issues, data gaps and modelling assumptions that may otherwise escape notice. Their explicit inclusion among the consulted stakeholders gives formal recognition to a contribution that is in practice indispensable. Setting a minimum consultation period of eight weeks aligns this exercise with the timeframes typically applied to consultations of comparable technical complexity at Union level. The provision is purely procedural and does not interfere with the respective competences of the ENTSO for Electricity, the ENNOH or the Agency.

Grozījums Nr. 929
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 3. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. ENTSO-E un ENNOH izstrādā un publicē provizoriskus metodiku projektus, lai apspriestos ar ES SSO struktūru un citām attiecīgajām ieinteresētajām personām. Apspriešanās process ir atklāts, savlaicīgs un pārredzams. ENTSO-E un ENNOH sagatavo un dara publiski pieejamu ziņojumu par apspriešanās procesu.	3. ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH izstrādā un publicē provizoriskus metodiku projektus, lai apspriestos ar ES SSO struktūru un citām attiecīgajām ieinteresētajām personām. Apspriešanās process ir atklāts, savlaicīgs un pārredzams. ENTSO-E un ENNOH sagatavo un dara publiski pieejamu ziņojumu par apspriešanās procesu.

Or. en

Grozījums Nr. 930
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. ENTSO-E un ENNOH publicē un iesniedz dalībvalstīm, Komisijai un Aģentūrai savu metodiku projektus. ***ENTSO-E un ENNOH norāda iemeslus, ja tie nav ņēmuši vērā vai ir tikai daļēji ņēmuši vērā dalībvalstu, valstu iestāžu vai citu ieinteresēto personu piezīmes. ENTSO-E un ENNOH līdz 2027. gada decembrim publicē un iesniedz dalībvalstīm, Komisijai un Aģentūrai savus*** pirmos saskanīgos vienas nozares metodiku projektus.	4. ENTSO-E un ENNOH publicē un iesniedz dalībvalstīm, Komisijai***,*** ***plānotājam*** un Aģentūrai savu metodiku projektus. Pirmos saskanīgos vienas nozares metodiku projektus ***publicē un iesniedz līdz 2027. gada decembrim.***

Or. en

Grozījums Nr. 931
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. ENTSO-E un ENNOH publicē un iesniedz dalībvalstīm, Komisijai un Aģentūrai savu metodiku projektus. ENTSO-E un ENNOH norāda iemeslus, ja tie nav ņēmuši vērā vai ir tikai daļēji ņēmuši vērā dalībvalstu, valstu iestāžu vai citu ieinteresēto personu piezīmes. ENTSO-E un ENNOH līdz 2027. gada decembrim publicē un iesniedz dalībvalstīm, Komisijai un Aģentūrai savus pirmos saskanīgos vienas nozares metodiku projektus.	4. ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH publicē un iesniedz dalībvalstīm, Komisijai un Aģentūrai savu metodiku projektus. ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH norāda iemeslus, ja tie nav ņēmuši vērā vai ir tikai daļēji ņēmuši vērā dalībvalstu, valstu iestāžu vai citu ieinteresēto personu piezīmes. ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH līdz 2027. gada decembrim publicē un iesniedz dalībvalstīm, Komisijai un Aģentūrai savus pirmos saskanīgos vienas nozares metodiku projektus.

Or. en

Grozījums Nr. 932
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
14. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Trīs mēnešu laikā pēc metodiku projektu saņemšanas Aģentūra ***un*** dalībvalstis var sniegt savus atzinumus ENTSO-E un ENNOH, kā arī Komisijai. Komisija var rīkot specifiski metodikas projektu apspriešanai veltītas grupu sanāksmes.	5. Trīs mēnešu laikā pēc metodiku projektu saņemšanas Aģentūra ***novērtē to atbilstību šim pantam un V pielikumam un pienācīgi pamatotos gadījumos var pieprasīt izmaiņas.*** Dalībvalstis var sniegt savus atzinumus ENTSO-E un ENNOH, kā arī Komisijai. Komisija var rīkot specifiski metodikas projektu apspriešanai veltītas grupu sanāksmes.

Or. en

Pamatojums

Svarīga ACER loma metodiku projektu novērtēšanā ir būtiska, lai garantētu augstu kvalitātes līmeni un izvairītos no neobjektivitātes.

Grozījums Nr. 933
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Trīs mēnešu laikā pēc metodiku projektu saņemšanas ***Aģentūra*** un dalībvalstis var sniegt savus atzinumus ENTSO-E un ENNOH, kā arī ***Komisijai***. Komisija var rīkot specifiski metodikas projektu apspriešanai veltītas grupu sanāksmes.	5. Trīs mēnešu laikā pēc metodiku projektu saņemšanas***, plānotājs, Komisija*** un dalībvalstis var sniegt savus atzinumus ENTSO-E un ENNOH, kā arī ***Aģentūrai***. Komisija var rīkot specifiski metodikas projektu apspriešanai veltītas grupu sanāksmes.

Or. en

Grozījums Nr. 934
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
14. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Trīs mēnešu laikā pēc metodiku projektu saņemšanas ***Aģentūra*** un dalībvalstis var sniegt savus atzinumus ENTSO-E un ENNOH, kā arī Komisijai. Komisija var rīkot specifiski metodikas projektu apspriešanai veltītas grupu sanāksmes.	5. Trīs mēnešu laikā pēc metodiku projektu saņemšanas ***Komisija*** un dalībvalstis var sniegt savus atzinumus ENTSO-E un ENNOH, kā arī Komisijai. Komisija var rīkot specifiski metodikas projektu apspriešanai veltītas grupu sanāksmes.

Or. en

Pamatojums

Valstu līmenī izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku pārskatīšana ir regulatīvo iestāžu uzdevums, ņemot vērā to tehniskās zināšanas un politisko neatkarību, kas garantē, ka tehnisku lēmumu (nosakot metodiku ierosināto projektu izmaksu un ieguvumu novērtēšanai) neietekmē politikas norises. Līdzīgā kārtā ES līmenī ir lietderīgi salīdzināmas pilnvaras uzticēt ACER un visa procesa laikā rūpīgi apspriesties ar Komisiju.

Grozījums Nr. 935
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
14. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Trīs mēnešu laikā no ***Aģentūras*** un dalībvalstu atzinumu saņemšanas ENTSO-E un ENNOH savas attiecīgās metodikas groza, lai pilnīgi ņemtu vērā ***Aģentūras*** un dalībvalstu atzinumus, un iesniedz tās ***Komisijai*** apstiprināšanai.	6. Trīs mēnešu laikā no ***Komisijas*** un dalībvalstu atzinumu saņemšanas ENTSO-E un ENNOH savas attiecīgās metodikas groza, lai pilnīgi ņemtu vērā ***Komisijas*** un dalībvalstu atzinumus, un iesniedz tās ***Aģentūrai*** apstiprināšanai.

Or. en

Pamatojums

Sk. pamatojumu 5. punkta grozījumam.

Grozījums Nr. 936
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Trīs mēnešu laikā no ***Aģentūras*** un dalībvalstu atzinumu saņemšanas ENTSO-E un ENNOH savas attiecīgās metodikas groza, lai pilnīgi ņemtu vērā ***Aģentūras un dalībvalstu*** atzinumus, un iesniedz tās ***Komisijai*** apstiprināšanai.	6. Trīs mēnešu laikā no ***plānotāja, Komisijas*** un dalībvalstu atzinumu saņemšanas ENTSO-E un ENNOH savas attiecīgās metodikas groza, lai pilnīgi ņemtu vērā ***minētos*** atzinumus, un iesniedz tās ***Aģentūrai*** apstiprināšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 937
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. ***Komisija lēmumu izdod trīs*** mēnešu laikā no ***attiecīgo metodiku*** saņemšanas.	7. ***Aģentūra apstiprina vai groza ierosinātās metodikas sešu*** mēnešu laikā no ***to*** saņemšanas. ***Aģentūra apspriežas ar ENTSO-E vai ENNOH pirms to ierosināto attiecīgo metodiku apstiprināšanas vai grozīšanas un sniedz pamatojumu, ja veic papildu grozījumus. Aģentūra apstiprinātās vai grozītās metodikas nekavējoties publicē savā tīmekļvietnē.***

Or. en

Pamatojums

Valstu regulatoriem jau ir ievērojama pieredze projektu novērtēšanai izmantoto IIA metodiku izstrādē vai pārskatīšanā. Tāpēc tiek ierosināts uzticēt ACER salīdzināmas pilnvaras ES līmenī, proti, rūpīgi pārbaudīt tehnisko metodiku projektu dzīvotspējas novērtēšanai, salīdzinot izmaksas un paredzamos ieguvumus, ņemot vērā, ka ACER ir tehniskāka struktūra nekā Komisija.

Grozījums Nr. 938
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
14. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. ***Komisija lēmumu izdod trīs*** mēnešu laikā no ***attiecīgo metodiku*** saņemšanas.	7. ***Aģentūra pēc apspriešanās ar ENTSO-E un ENNOH apstiprina metodikas vai pieprasa tās grozīt sešu*** mēnešu laikā no ***to*** saņemšanas***, un sniedz pamatojumu jebkādām izmaiņām***. ***Aģentūra, ENTSO-E un ENNOH publicē metodikas savās tīmekļvietnēs divu nedēļu laikā pēc tam, kad Aģentūra tās ir apstiprinājusi vai grozījusi.***

Or. en

Pamatojums

Sk. pamatojumu 5. punkta grozījumam.

Grozījums Nr. 939
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
14. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. ***Komisija lēmumu izdod*** trīs mēnešu laikā no attiecīgo metodiku saņemšanas.	7. Trīs mēnešu laikā no attiecīgo metodiku saņemšanas ***Aģentūra novērtē metodikas un izdod pamatotu lēmumu, tās apstiprinot, vai pienācīgi pamatotos gadījumos pieprasa veikt izmaiņas***.

Or. en

Pamatojums

Svarīga ACER loma metodiku projektu novērtēšanā ir būtiska, lai garantētu augstu kvalitātes līmeni un izvairītos no neobjektivitātes.

Grozījums Nr. 940
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Ja Komisija metodikas projektu noraida, tā norāda iemeslus. Attiecīgi ENTSO-E un ENNOH pārskata metodikas projektu un atkārtoti iesniedz to Komisijai apstiprināšanai.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 941
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
14. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Ja Komisija metodikas projektu noraida, tā norāda iemeslus. Attiecīgi ENTSO-E un ENNOH pārskata metodikas projektu un atkārtoti iesniedz to Komisijai apstiprināšanai.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Sk. pamatojumu 5. punkta grozījumam.

Grozījums Nr. 942
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
14. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Divu nedēļu laikā no Komisijas apstiprinājuma ENTSO-E un ENNOH	***svītrots***

publicē savas attiecīgās metodikas savā tīmekļvietnē.

Or. en

Pamatojums

Sk. pamatojumu 5. punkta grozījumam.

Grozījums Nr. 943
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Divu nedēļu laikā no Komisijas apstiprinājuma ENTSO-E un ENNOH publicē savas attiecīgās metodikas savā tīmekļvietnē.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 944
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
14. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10. Komisija un Aģentūra var pieprasīt attiecīgi ENTSO-E un ENNOH atjaunināt savas metodikas un noteikt grafiku. Aģentūra var rīkoties pēc savas iniciatīvas vai pēc pienācīgi pamatota valsts regulatīvo iestāžu vai ieinteresēto personu pieprasījuma. Aģentūra publicē saņemtos pieprasījumus un visus attiecīgos komerciāli nesensitīvos dokumentus, kas ir tās pieprasījuma pamatā.	10. Komisija un Aģentūra var pieprasīt attiecīgi ENTSO-E un ENNOH atjaunināt savas metodikas un noteikt grafiku. Aģentūra var rīkoties pēc savas iniciatīvas vai pēc pienācīgi pamatota valsts regulatīvo iestāžu vai ieinteresēto personu pieprasījuma ***un var pieprasīt metodiku atjauninājumus, ja tas vajadzīgs, lai nodrošinātu to pastāvīgu būtiskumu un stingrību***. Aģentūra publicē saņemtos pieprasījumus un visus attiecīgos komerciāli nesensitīvos dokumentus, kas ir tās pieprasījuma pamatā.

Or. en

Pamatojums

Svarīga ACER loma metodiku projektu novērtēšanā ir būtiska, lai garantētu augstu kvalitātes līmeni un izvairītos no neobjektivitātes.

Grozījums Nr. 945
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10. ***Komisija un*** Aģentūra var pieprasīt attiecīgi ENTSO-E un ENNOH atjaunināt savas metodikas un noteikt grafiku. Aģentūra var rīkoties pēc savas iniciatīvas vai pēc pienācīgi pamatota valsts regulatīvo iestāžu vai ieinteresēto personu pieprasījuma. Aģentūra publicē saņemtos pieprasījumus un visus attiecīgos komerciāli nesensitīvos dokumentus, kas ir tās pieprasījuma pamatā.	10. ***Pēc apspriešanās ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, plānotāju vai Komisiju*** Aģentūra var pieprasīt attiecīgi ENTSO-E un ENNOH atjaunināt savas metodikas un noteikt grafiku. Aģentūra var rīkoties pēc savas iniciatīvas vai pēc pienācīgi pamatota valsts regulatīvo iestāžu vai ieinteresēto personu pieprasījuma. Aģentūra publicē saņemtos pieprasījumus un visus attiecīgos komerciāli nesensitīvos dokumentus, kas ir tās pieprasījuma pamatā.

Or. en

Grozījums Nr. 946
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
14. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10. ***Komisija un*** Aģentūra var pieprasīt attiecīgi ENTSO-E un ENNOH atjaunināt savas metodikas un noteikt grafiku. Aģentūra var rīkoties pēc savas iniciatīvas vai pēc pienācīgi pamatota valsts regulatīvo iestāžu vai ieinteresēto personu pieprasījuma. Aģentūra publicē saņemtos pieprasījumus un visus attiecīgos	10. ***Pēc apspriešanās ar attiecīgajām ieinteresētajām personām un Komisiju*** Aģentūra var pieprasīt attiecīgi ENTSO-E un ENNOH atjaunināt savas metodikas un noteikt grafiku. Aģentūra var rīkoties pēc savas iniciatīvas vai pēc pienācīgi pamatota valsts regulatīvo iestāžu vai ieinteresēto personu pieprasījuma. Aģentūra publicē

komerciāli nesensitīvos dokumentus, kas ir tās pieprasījuma pamatā.	saņemtos pieprasījumus un visus attiecīgos komerciāli nesensitīvos dokumentus, kas ir tās pieprasījuma pamatā.

Or. en

Pamatojums

Sk. pamatojumu 5. punkta grozījumam.

Grozījums Nr. 947
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10. Komisija un Aģentūra var pieprasīt attiecīgi ENTSO-E un ENNOH atjaunināt savas metodikas un noteikt grafiku. Aģentūra var rīkoties pēc savas iniciatīvas vai pēc pienācīgi pamatota valsts regulatīvo iestāžu vai ieinteresēto personu pieprasījuma. Aģentūra publicē saņemtos pieprasījumus un visus attiecīgos komerciāli nesensitīvos dokumentus, kas ir tās pieprasījuma pamatā.	10. Komisija un Aģentūra var pieprasīt attiecīgi ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH atjaunināt savas metodikas un noteikt grafiku. Aģentūra var rīkoties pēc savas iniciatīvas vai pēc pienācīgi pamatota valsts regulatīvo iestāžu vai ieinteresēto personu pieprasījuma. Aģentūra publicē saņemtos pieprasījumus un visus attiecīgos komerciāli nesensitīvos dokumentus, kas ir tās pieprasījuma pamatā.

Or. en

Grozījums Nr. 948
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
14. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Ja Aģentūra ***vai Komisija to*** pieprasa, ENTSO-E un ENNOH atjaunina saskanīgās vienas nozares izmaksu un ieguvumu metodikas saskaņā ar apstiprināšanas procedūru ***atbilstīgi 3.–9.***	11. Ja Aģentūra pieprasa ***atjauninājumu atbilstīgi šim punktam***, ENTSO-E un ENNOH atjaunina saskanīgās vienas nozares izmaksu un ieguvumu metodikas saskaņā ar ***Aģentūras***

punktam.	***noteiktu racionalizētu*** apstiprināšanas procedūru***, nodrošinot savlaicīgu īstenošanu un vienlaikus saglabājot pārredzamību un nodrošinot apspriešanos ar ieinteresētajām personām***.

Or. en

Pamatojums

Svarīga ACER loma metodiku projektu novērtēšanā ir būtiska, lai garantētu augstu kvalitātes līmeni un izvairītos no neobjektivitātes.

Grozījums Nr. 949
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Ja Aģentūra vai Komisija to pieprasa, ENTSO-E un ENNOH atjaunina saskanīgās vienas nozares izmaksu un ieguvumu metodikas saskaņā ar apstiprināšanas procedūru atbilstīgi 3.–9. punktam.	11. Ja Aģentūra vai Komisija to pieprasa, ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH atjaunina saskanīgās vienas nozares izmaksu un ieguvumu metodikas saskaņā ar apstiprināšanas procedūru atbilstīgi 3.–9. punktam.

Or. en

Grozījums Nr. 950
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Ja Aģentūra ***vai Komisija*** to pieprasa, ENTSO-E un ENNOH atjaunina saskanīgās vienas nozares izmaksu un ieguvumu metodikas saskaņā ar apstiprināšanas procedūru atbilstīgi ***3.–9***.	11. Ja Aģentūra to pieprasa, ENTSO-E un ENNOH atjaunina saskanīgās vienas nozares izmaksu un ieguvumu metodikas saskaņā ar apstiprināšanas procedūru atbilstīgi *7*. punktam.

punktam.

Or. en

Grozījums Nr. 951
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
14. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Ja Aģentūra ***vai Komisija*** to pieprasa, ENTSO-E un ENNOH atjaunina saskanīgās vienas nozares izmaksu un ieguvumu metodikas saskaņā ar apstiprināšanas procedūru ***atbilstīgi 3.–9. punktam.***	11. Ja Aģentūra to pieprasa, ENTSO-E un ENNOH atjaunina saskanīgās vienas nozares izmaksu un ieguvumu metodikas saskaņā ar ***šajā pantā paredzēto*** apstiprināšanas procedūru.

Or. en

Pamatojums

Sk. pamatojumu 5. punkta grozījumam.

Grozījums Nr. 952
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Regulas priekšlikums
14. pants – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
12. ENTSO-E un ENNOH katra Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna kontekstā publicē atjauninātus ievaddatus, kas ir būtiski metodiku piemērošanai, tajā skaitā aprēķina metodes, tīkla modeļus, relevantos elektroenerģijas plūsmu un tirgus datus***. Šos datus publicē*** pietiekami ***precīzā veidā***, ievērojot ierobežojumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem un attiecīgajiem nolīgumiem par konfidencialitāti. ***Komisija un Aģentūra nodrošina gan pašu saņemto, gan tādu***	12. ENTSO-E un ENNOH katra Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna kontekstā publicē atjauninātus ievaddatus, kas ir būtiski metodiku piemērošanai, tajā skaitā aprēķina metodes, tīkla modeļus, relevantos elektroenerģijas plūsmu un tirgus datus ***digitāli lasāmā formātā. Šie dati ir*** pietiekami ***detalizēti, lai analīzes varētu jēgpilni pārbaudīt un atkārtot***, ievērojot ierobežojumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem un attiecīgajiem nolīgumiem par konfidencialitāti.

trešo pušu saņemto datu konfidencialitāti, kuras uz minēto datu pamata to labā veic analītisko darbu.

Or. en

Grozījums Nr. 953
Seán Kelly

Regulas priekšlikums
14. pants – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
12. ENTSO-E un ENNOH katra Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna kontekstā publicē atjauninātus ievaddatus, kas ir būtiski metodiku piemērošanai, tajā skaitā aprēķina metodes, tīkla modeļus, relevantos elektroenerģijas plūsmu un tirgus datus. Šos datus publicē pietiekami precīzā veidā, ievērojot ierobežojumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem un attiecīgajiem nolīgumiem par konfidencialitāti. Komisija un Aģentūra nodrošina gan pašu saņemto, gan tādu trešo pušu saņemto datu konfidencialitāti, kuras uz minēto datu pamata to labā veic analītisko darbu.	12. ENTSO-E un ENNOH katra Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna kontekstā publicē atjauninātus ievaddatus, kas ir būtiski metodiku piemērošanai, tajā skaitā aprēķina metodes, tīkla modeļus, relevantos elektroenerģijas plūsmu un tirgus datus ***un projektu izmaksas***. Šos datus publicē pietiekami precīzā veidā, ievērojot ierobežojumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem un attiecīgajiem nolīgumiem par konfidencialitāti. Komisija un Aģentūra nodrošina gan pašu saņemto, gan tādu trešo pušu saņemto datu konfidencialitāti, kuras uz minēto datu pamata to labā veic analītisko darbu.

Or. en

Grozījums Nr. 954
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
12. ENTSO-E un ENNOH katra Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna kontekstā publicē atjauninātus	12. ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH katra Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna kontekstā publicē atjauninātus

ievaddatus, kas ir būtiski metodiku piemērošanai, tajā skaitā aprēķina metodes, tīkla modeļus, relevantos elektroenerģijas plūsmu un tirgus datus. Šos datus publicē pietiekami precīzā veidā, ievērojot ierobežojumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem un attiecīgajiem nolīgumiem par konfidencialitāti. Komisija un Aģentūra nodrošina gan pašu saņemto, gan tādu trešo pušu saņemto datu konfidencialitāti, kuras uz minēto datu pamata to labā veic analītisko darbu.	ievaddatus, kas ir būtiski metodiku piemērošanai, tajā skaitā aprēķina metodes, tīkla modeļus, relevantos elektroenerģijas plūsmu un tirgus datus. Šos datus publicē pietiekami precīzā veidā, ievērojot ierobežojumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem un attiecīgajiem nolīgumiem par konfidencialitāti. Komisija un Aģentūra nodrošina gan pašu saņemto, gan tādu trešo pušu saņemto datu konfidencialitāti, kuras uz minēto datu pamata to labā veic analītisko darbu.

Or. en

Grozījums Nr. 955
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
14. pants – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. ENTSO-E un ENNOH Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna ietvaros aprēķina un publicē visu projektu izmaksu un ieguvumu analīzes rezultātus, parādot, kā ieguvumi ir sadalīti starp valstīm. Te ietilpst ieguvumi gan uzņēmējām valstīm, gan valstīm, kas nav uzņēmējas valstis, kuras no attiecīgā projekta gūst labumu.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

13. punktā ENTSO-E un ENNOH tiek piešķirta kompetence, kas pārsniedz saskaņā ar pašreizējo tiesisko regulējumu noteiktās pilnvaras un var pārklāties ar valstu regulatīvo iestāžu pienākumiem, jo īpaši attiecībā uz lēmumiem par projekta izmaksu pārrobežu sadali, pamatojoties uz ieguvumu sadalījumu starp iesaistītajām dalībvalstīm. Šādu izvērtēšanas pilnvaru piešķiršana ENTSO-E un ENNOH varētu nozīmēt, ka tiks paredzēti vai ietekmēti regulatīvi lēmumi, kam arī turpmāk vajadzētu būt neatkarīgu valsts iestāžu ekskluzīvai prerogatīvai.

Grozījums Nr. 956

Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
14. pants – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. ENTSO-E un ENNOH Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna ietvaros aprēķina un publicē visu projektu izmaksu un ieguvumu analīzes rezultātus, parādot, kā ieguvumi ir sadalīti starp valstīm. Te ietilpst ieguvumi gan uzņēmējām valstīm, gan valstīm, kas nav uzņēmējas valstis, kuras no attiecīgā projekta gūst labumu.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

13. punktā ENTSO-E un ENNOH tiek piešķirta kompetence, kas pārsniedz saskaņā ar pašreizējo tiesisko regulējumu noteiktās pilnvaras un var pārklāties ar valstu regulatīvo iestāžu pienākumiem, jo īpaši attiecībā uz lēmumiem par projekta izmaksu pārrobežu sadali, pamatojoties uz ieguvumu sadalījumu starp iesaistītajām dalībvalstīm. Šādu izvērtēšanas pilnvaru piešķiršana ENTSO-E un ENNOH varētu nozīmēt, ka tiks paredzēti vai ietekmēti regulatīvi lēmumi, kam arī turpmāk vajadzētu būt neatkarīgu valsts iestāžu ekskluzīvai prerogatīvai.

Grozījums Nr. 957
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. ENTSO-E un ENNOH Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna ietvaros aprēķina un publicē visu projektu izmaksu un ieguvumu analīzes rezultātus, parādot, kā ieguvumi ir sadalīti starp valstīm. Te ietilpst ieguvumi gan uzņēmējām valstīm, gan valstīm, kas nav uzņēmējas valstis, kuras no attiecīgā projekta gūst labumu.	13. ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna ietvaros aprēķina un publicē visu projektu izmaksu un ieguvumu analīzes rezultātus, parādot, kā ieguvumi ir sadalīti starp valstīm. Te ietilpst ieguvumi gan uzņēmējām valstīm, gan valstīm, kas nav uzņēmējas valstis, kuras no attiecīgā

projekta gūst labumu.

Or. en

Grozījums Nr. 958
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. ENTSO-E un ENNOH Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna ietvaros aprēķina un publicē visu projektu izmaksu un ieguvumu analīzes rezultātus, parādot, kā ieguvumi ir sadalīti starp valstīm. Te ietilpst ieguvumi gan uzņēmējām valstīm, gan valstīm, kas nav uzņēmējas valstis, kuras no attiecīgā projekta gūst labumu.	13. ENTSO-E un ENNOH Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna ietvaros aprēķina un publicē visu projektu izmaksu un ieguvumu analīzes rezultātus, parādot, kā ieguvumi ir sadalīti starp valstīm. Te ietilpst ***bruto un neto*** ieguvumi gan uzņēmējām valstīm, gan valstīm, kas nav uzņēmējas valstis, kuras no attiecīgā projekta gūst labumu.

Or. en

Grozījums Nr. 959
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
14. pants – 13.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	13.a Pirms Savienības saraksta sagatavošanas nolūkā tiek oficiāli nodoti izmaksu un ieguvumu analīzes rezultāti, Komisija nodrošina, ka projektu virzītājiem un attiecīgajām dalībvalstīm tiek dots vismaz sešu nedēļu laikposms, lai pārskatītu projektu specifiskos parametrus, metodikas un pieņēmumus, kas ir novērtējuma pamatā, un iesniegtu faktoloģiska vai tehniska rakstura piezīmes. Ja šādas piezīmes galīgajos rezultātos nav atspoguļotas, Komisija un

ENTSO-E vai attiecīgā gadījumā ENNOH sniedz paskaidrojumu, kurā izklāsta to neiekļaušanas iemeslus.

Or. en

Pamatojums

Whereas the Regulation organises in some detail the development of the cost-benefit analysis methodology, it remains essentially silent on how that methodology is subsequently applied to individual projects. Yet the choices made at this latter stage — concerning input datasets, scenarios, modelling assumptions and project-specific parameters — are precisely those most likely to determine whether a project meets the thresholds required for inclusion on the Union list. Project promoters and Member States are best placed to detect errors in input data and to flag assumptions that do not adequately capture project-specific circumstances. A six-week review window, combined with an obligation on the Commission and the ENTSOs to provide reasons whenever observations are not taken on board, offers a proportionate safeguard against material errors without altering the allocation of decision-making powers under the Regulation.

Grozījums Nr. 960
Annalisa Corrado, Giorgio Gori

Regulas priekšlikums
14. pants – 13.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	13.a Pirms Savienības saraksta sagatavošanas nolūkā tiek galīgi nodoti izmaksu un ieguvumu analīzes rezultāti, projektu virzītājiem un attiecīgajām dalībvalstīm tiek dots vismaz trīs nedēļu laikposms, lai pārbaudītu projektu specifiskos ievaddatus un piemērotos modelēšanas pieņēmumus un iesniegtu faktoloģiskus vai metodiskus apsvērumus. Attiecīgi ENTSO-E vai ENNOH un Komisija pienācīgi ņem vērā šādus apsvērumus un sniedz pamatotu rakstisku paskaidrojumu, ja tie nav atspoguļoti galīgajā novērtējumā.

Or. en

Grozījums Nr. 961

Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
14. pants – 13.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	13.b Saistībā ar izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku regulāru pārskatīšanu Aģentūra uzrauga un publicē periodisku novērtējumu par projektu novērtēšanas rezultātu ģeogrāfisko sadalījumu un to ieguldījumu Savienības ekonomiskajā, sociālajā un teritoriālajā kohēzijā.

Or. en

Pamatojums

The introduction of periodic monitoring by the Agency on the geographical distribution of CBA assessment outcomes is intended to strengthen the transparency and overall balance of the PCI project selection process. The application of cost-benefit analysis methodologies may produce differentiated effects across Member States or regions of the Union. In the absence of a structured monitoring mechanism, such effects may result in a systematic concentration of selected projects in specific areas. Providing for a periodic assessment by the Agency would not affect the technical selection criteria, but would make it possible to verify the neutrality and territorial balance of the methodology applied, also in light of the Union's cohesion objectives.

Grozījums Nr. 962
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 14. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
14. Attiecībā uz projektiem, kas ietilpst II pielikuma 1. punkta g) apakšpunktā un 4. punktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, Komisija nodrošina, ka tiek izstrādātas metodikas saskaņotai energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzei Savienības līmenī. Minētās metodikas ieguvumu un izmaksu	14. Attiecībā uz projektiem, kas ietilpst II pielikuma 1. punkta g) apakšpunktā un 4. punktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, Komisija nodrošina, ka tiek izstrādātas metodikas saskaņotai energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzei Savienības līmenī. Minētās metodikas ieguvumu un izmaksu

ziņā ir saderīgas ar ENTSO-E un ENNOH izstrādātajām metodikām. Metodikas izstrādā pārredzami, arī plaši apspriežoties ar Aģentūru, dalībvalstīm un visām relevantajām ieinteresētajām personām.	ziņā ir saderīgas ar ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH izstrādātajām metodikām. Metodikas izstrādā pārredzami, arī plaši apspriežoties ar Aģentūru, dalībvalstīm***, ES SSO struktūru*** un visām relevantajām ieinteresētajām personām.

Or. en

Grozījums Nr. 963
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
14. pants – 15. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
15. Sākot no [2028. gada aprīļa], reizi divos gados Aģentūra nosaka un publicē rādītāju kopumu un atbilstošas atsauces vērtības, kurus izmanto, lai salīdzinātu vienības investīciju izmaksas salīdzināmiem II pielikumā iekļautu energoinfrastruktūras kategoriju projektiem. Projektu virzītāji sniedz prasītos datus valsts regulatīvajām iestādēm un Aģentūrai. Minētās atsauces vērtības ENTSO-E un ENNOH var izmantot izmaksu un ieguvumu analīzēm, ko veic turpmākajiem Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāniem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

The reference values published by ACER serve as indicative benchmark and may, in specific instances, lack the accuracy or representativeness required for robust appraisal. Such values are generally based on limited samples that are not fully representative of the variety of projects implemented across Member States, creating the risk of distorted or non-meaningful benchmarks.This approach would introduce an asymmetry between analyses carried out at European level and those conducted at national level, which are typically based on more granular data and better reflect local circumstances. This could ultimately generate divergences between ENTSO-E assessments and the evaluations used within Member States' regulatory and decision-making processes. Consequently, within CBAs, such benchmarks shall not, in any event, prevail over or replace the project cost figures submitted by the sponsoring TSO.

Grozījums Nr. 964
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
14. pants – 15. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
15. Sākot no [2028. gada aprīļa], reizi divos gados Aģentūra nosaka un publicē rādītāju kopumu un atbilstošas atsauces vērtības, kurus izmanto, lai salīdzinātu vienības investīciju izmaksas salīdzināmiem II pielikumā iekļautu energoinfrastruktūras kategoriju projektiem. Projektu virzītāji sniedz prasītos datus valsts regulatīvajām iestādēm un Aģentūrai. Minētās atsauces vērtības ENTSO-E un ENNOH var izmantot izmaksu un ieguvumu analīzēm, ko veic turpmākajiem Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāniem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

The reference values published by ACER serve as indicative benchmark and may, in specific instances, lack the accuracy or representativeness required for robust appraisal.Such values are generally based on limited samples that are not fully representative of the variety of projects implemented across Member States, creating the risk of distorted or non-meaningful benchmarks.This approach would introduce an asymmetry between analyses carried out at European level and those conducted at national level, which are typically based on more granular data and better reflect local circumstances. This could ultimately generate divergences between ENTSO-E assessments and the evaluations used within Member States' regulatory and decision-making processes. Consequently, within CBAs, such benchmarks shall not, in any event, prevail over or replace the project cost figures submitted by the sponsoring TSO.

Grozījums Nr. 965
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
14. pants – 15. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
15. Sākot no [2028. gada aprīļa], reizi divos gados Aģentūra nosaka un publicē rādītāju kopumu un atbilstošas atsauces vērtības, kurus izmanto, lai salīdzinātu vienības investīciju izmaksas salīdzināmiem II pielikumā iekļautu energoinfrastruktūras kategoriju projektiem. Projektu virzītāji sniedz prasītos datus valsts regulatīvajām iestādēm un Aģentūrai. Minētās atsauces vērtības ENTSO-E un ENNOH var izmantot izmaksu un ieguvumu analīzēm, ko veic turpmākajiem Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāniem.	15. Sākot no [2028. gada aprīļa], reizi divos gados Aģentūra nosaka un publicē rādītāju kopumu un atbilstošas atsauces vērtības, kurus izmanto, lai salīdzinātu vienības investīciju izmaksas salīdzināmiem II pielikumā iekļautu energoinfrastruktūras kategoriju projektiem. Projektu virzītāji***, sistēmu operatori un investori, kas ir pasūtījuši projektus, kuri ietilpst II pielikumā iekļautajās infrastruktūras kategorijās, kā arī gāzes nozarē, neatkarīgi no tā, vai šādi projekti ir iekļauti Savienības sarakstā,*** sniedz prasītos datus valsts regulatīvajām iestādēm un Aģentūrai. Minētās atsauces vērtības ENTSO-E un ENNOH var izmantot izmaksu un ieguvumu analīzēm, ko veic turpmākajiem Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāniem.

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu, ka ACER un valstu regulatīvo iestāžu rīcībā ir vispilnīgākie un aktuālākie dati, kas vajadzīgi to pienākumu veikšanai, tām būtu jāsaņem dati par visiem attiecīgajiem projektiem neatkarīgi no tā, vai tie ir iekļauti Savienības sarakstā.

Grozījums Nr. 966
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
14. pants – 15. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
15. Sākot no [2028. gada aprīļa], reizi ***divos*** gados Aģentūra nosaka un publicē rādītāju kopumu un atbilstošas atsauces vērtības, kurus izmanto, lai salīdzinātu vienības investīciju izmaksas salīdzināmiem II pielikumā iekļautu energoinfrastruktūras kategoriju projektiem. Projektu virzītāji sniedz prasītos datus valsts regulatīvajām	15. Sākot no [2028. gada aprīļa], reizi ***trijos*** gados Aģentūra nosaka un publicē rādītāju kopumu un atbilstošas atsauces vērtības, kurus izmanto, lai salīdzinātu vienības investīciju ***un darbības*** izmaksas salīdzināmiem II pielikumā iekļautu energoinfrastruktūras kategoriju projektiem. Projektu virzītāji***, sistēmu operatori un investori, kas ir pasūtījuši***

iestādēm un Aģentūrai. Minētās atsauces vērtības ENTSO-E un ENNOH var izmantot izmaksu un ieguvumu analīzēm, ko veic turpmākajiem Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāniem.	***projektus, kuri ietilpst II pielikumā noteiktajās infrastruktūras kategorijās,*** sniedz prasītos datus valsts regulatīvajām iestādēm un Aģentūrai. Minētās atsauces vērtības ENTSO-E un ENNOH var izmantot izmaksu un ieguvumu analīzēm, ko veic turpmākajiem Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāniem.

Or. en

Grozījums Nr. 967
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
14. pants – 15. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
15. Sākot no [2028. gada aprīļa], reizi divos gados Aģentūra nosaka un publicē rādītāju kopumu un atbilstošas atsauces vērtības, kurus izmanto, lai salīdzinātu vienības investīciju izmaksas salīdzināmiem II pielikumā iekļautu energoinfrastruktūras kategoriju projektiem. Projektu virzītāji sniedz prasītos datus valsts regulatīvajām iestādēm un Aģentūrai. Minētās atsauces vērtības ENTSO-E un ENNOH var izmantot izmaksu un ieguvumu analīzēm, ko veic turpmākajiem Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāniem.	15. Sākot no [2028. gada aprīļa], reizi divos gados Aģentūra nosaka un publicē rādītāju kopumu un atbilstošas atsauces vērtības, kurus izmanto, lai salīdzinātu vienības investīciju izmaksas salīdzināmiem II pielikumā iekļautu energoinfrastruktūras kategoriju projektiem. Projektu virzītāji sniedz prasītos datus valsts regulatīvajām iestādēm un Aģentūrai. Minētās atsauces vērtības***, kā arī noteikto ENTSO-E izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku*** ENTSO-E un ENNOH var izmantot izmaksu un ieguvumu analīzēm, ko veic turpmākajiem Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāniem.

Or. en

Grozījums Nr. 968
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 15. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
15. Sākot no [2028. gada aprīļa], reizi divos gados Aģentūra nosaka un publicē rādītāju kopumu un atbilstošas atsauces vērtības, kurus izmanto, lai salīdzinātu vienības investīciju izmaksas salīdzināmiem II pielikumā iekļautu energoinfrastruktūras kategoriju projektiem. Projektu virzītāji sniedz prasītos datus valsts regulatīvajām iestādēm un Aģentūrai. Minētās atsauces vērtības ENTSO-E un ENNOH var izmantot izmaksu un ieguvumu analīzēm, ko veic turpmākajiem Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāniem.	15. Sākot no [2028. gada aprīļa], reizi divos gados Aģentūra nosaka un publicē rādītāju kopumu un atbilstošas atsauces vērtības, kurus izmanto, lai salīdzinātu vienības investīciju izmaksas salīdzināmiem II pielikumā iekļautu energoinfrastruktūras kategoriju projektiem. Projektu virzītāji sniedz prasītos datus valsts regulatīvajām iestādēm un Aģentūrai. Minētās atsauces vērtības ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH var izmantot izmaksu un ieguvumu analīzēm, ko veic turpmākajiem Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāniem.

Or. en

Grozījums Nr. 969
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
14. pants – 15.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	15.a Izmaksu un ieguvumu analīzei būtu jāļauj novērtēt visus ieguvumus, ko sniedz ūdeņraža uzglabāšana, ne tikai starpsavienojumu ziņā, bet arī noturības, elastības un piegādes drošības palielināšanas ziņā, vienlaikus veicinot atjaunīgās elektroenerģijas efektīvāku integrāciju un elektroenerģijas, gāzes un ūdeņraža sistēmu spēcīgāku sinerģiju, cita starpā izmantojot dinamiskus rādītājus un detalizētas simulācijas ar stundas izšķirtspēju, kas atspoguļo mainīgos ūdeņraža pieprasījuma modeļus, klimata mainīgumu un ūdeņraža uzglabāšanas devumu enerģētiskajā drošībā.

Or. en

Pamatojums

Ūdeņraža uzglabāšana var sniegt būtiskus sistēmas ieguvumus, ne tikai starpsavienojumu ziņā, bet arī attiecībā uz elastību, noturību un piegādes drošību. Tāpēc minētie ieguvumi būtu pienācīgi jāatspoguļo izmaksu un ieguvumu analīzes metodikā, lai palīdzētu pieņemt pareizākus infrastruktūras plānošanas un investīciju lēmumus.

Grozījums Nr. 970
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
14.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	14.a pants
	Energosistēmu izmaksu un ieguvumu analīze
	1. ENTSO-E un ENNOH nozarēs, par kurām tie ir atbildīgi, izstrādā saskaņotas nozaru metodikas Savienības līmeņa energoinfrastruktūras projektu izmaksu un ieguvumu analīzei. Šīs metodikas nodrošina, ka projektus var salīdzināt, vienlaikus pienācīgi ņemot vērā valstu īpatnības, dalībvalstu izvēlēto energoresursu struktūru, katra tīkla tehniskos ierobežojumus un valsts tīkla attīstības plānos apzinātās vajadzības.
	2. Izmaksu un ieguvumu analīzē iekļauj visas tiešās un netiešās izmaksas, kas saistītas ar projektu, tai skaitā izmaksas par iekšējo tīklu nostiprināšanu, sistēmas stabilitāti, piegādes drošību, pārslodzes vadību un rezervēm, un paredzamo ietekmi uz tīklu tarifiem. Saskaņotās metodikas tieši vai netieši nenosaka nekādas izmaiņas dalībvalstu energoresursu struktūrā, valsts infrastruktūras plānošanā vai investīciju prioritātēs, kā arī neietekmē lēmumus, kas jāpieņem valsts kompetentajām iestādēm vai valsts regulatīvajām iestādēm.
	(Aizstāj 14. pantu)

Or. fr

Grozījums Nr. 971
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
V nodaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkrastes energotīkli atjaunīgo energoresursu integrēšanai	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 972
Diana Iovanovici Şoşoacă

Regulas priekšlikums
15. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz [6 mēneši pēc stāšanās spēkā] dalībvalstis ar Komisijas atbalstu savos specifiskajos prioritārajos atkrastes energotīklu koridoros, kas noteikti I pielikuma 2. punktā, ņemdamas vērā katra reģiona īpatnības un tā attīstību, atjaunina nesaistošu nolīgumu sadarboties attiecībā uz atkrastes atjaunīgās enerģijas ražošanas izvēršanas mērķiem, kas katrā jūras baseinā jāsasniedz līdz 2030. gadam, 2040. gadam un 2050. gadam, ievērojot nacionālos enerģētikas un klimata plānus, kā arī katra jūras baseina atkrastes ***atjaunīgās enerģijas potenciālu***. Nolīgumā attiecīgā gadījumā iekļauj atjaunīgā atkrastes ūdeņraža mērķus.	Līdz [6 mēneši pēc stāšanās spēkā] dalībvalstis ar Komisijas atbalstu savos specifiskajos prioritārajos atkrastes energotīklu koridoros, kas noteikti I pielikuma 2. punktā, ņemdamas vērā katra reģiona īpatnības un tā attīstību, atjaunina nesaistošu nolīgumu sadarboties attiecībā uz atkrastes atjaunīgās enerģijas ražošanas izvēršanas mērķiem, kas katrā jūras baseinā jāsasniedz līdz 2030. gadam, 2040. gadam un 2050. gadam, ievērojot nacionālos enerģētikas un klimata plānus, kā arī katra jūras baseina ***potenciālu ražot*** atkrastes ***atjaunīgo enerģiju, ko var proporcionālā samērā ātri ievadīt katras atsevišķas iesaistītās valsts nacionālajā sistēmā, vienlīdzīgi attiecoties pret partnervalstīm***. Nolīgumā attiecīgā gadījumā iekļauj atjaunīgā atkrastes ūdeņraža mērķus.

Or. ro

Grozījums Nr. 973
Seán Kelly

Regulas priekšlikums
15. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz [6 mēneši pēc stāšanās spēkā] dalībvalstis ar Komisijas atbalstu savos specifiskajos prioritārajos atkrastes energotīklu koridoros, kas noteikti I pielikuma 2. punktā, ņemdamas vērā katra reģiona īpatnības un tā attīstību, atjaunina nesaistošu nolīgumu sadarboties attiecībā uz atkrastes atjaunīgās enerģijas ražošanas izvēršanas mērķiem, kas katrā jūras baseinā jāsasniedz līdz 2030. gadam, 2040. gadam un 2050. gadam, ievērojot nacionālos enerģētikas un klimata plānus, kā arī katra jūras baseina atkrastes atjaunīgās enerģijas potenciālu. Nolīgumā attiecīgā gadījumā ***iekļauj*** atjaunīgā atkrastes ūdeņraža mērķus.	Līdz [6 mēneši pēc stāšanās spēkā] dalībvalstis ar Komisijas atbalstu savos specifiskajos prioritārajos atkrastes energotīklu koridoros, kas noteikti I pielikuma 2. punktā, ņemdamas vērā katra reģiona īpatnības un tā attīstību, atjaunina nesaistošu nolīgumu sadarboties attiecībā uz atkrastes atjaunīgās enerģijas ražošanas izvēršanas mērķiem, kas katrā jūras baseinā jāsasniedz līdz 2030. gadam, 2040. gadam un 2050. gadam, ievērojot nacionālos enerģētikas un klimata plānus, kā arī katra jūras baseina atkrastes atjaunīgās enerģijas potenciālu. Nolīgumā attiecīgā gadījumā ***var iekļaut*** atjaunīgā atkrastes ūdeņraža mērķus***, ja tas ir izmaksu ziņā lietderīgi***.

Or. en

Grozījums Nr. 974
Diana Iovanovici Şoşoacă

Regulas priekšlikums
15. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Nesaistošo nolīgumu ietvaros dalībvalstis ar Komisijas atbalstu savos specifiskajos prioritārajos atkrastes energotīklu koridoros, kas noteikti I pielikuma 2. iedaļā, apsver arī to, vai to attiecīgajos nacionālajos enerģētikas un klimata plānos starp divām vai vairākām dalībvalstīm būtu jānosaka konkrēti pārrobežu mērķi, piemēram, attiecībā uz hibrīdprojektiem vai pārrobežu radiālajiem projektiem, lai pēc iespējas efektīvāk sasniegtu atkrastes atjaunīgās enerģijas ražošanas izvēršanas	Nesaistošo nolīgumu ietvaros dalībvalstis ar Komisijas atbalstu savos specifiskajos prioritārajos atkrastes energotīklu koridoros, kas noteikti I pielikuma 2. iedaļā, apsver arī to, vai to attiecīgajos nacionālajos enerģētikas un klimata plānos starp divām vai vairākām dalībvalstīm būtu jānosaka konkrēti pārrobežu mērķi, piemēram, attiecībā uz hibrīdprojektiem vai pārrobežu radiālajiem projektiem, lai pēc iespējas efektīvāk sasniegtu atkrastes atjaunīgās enerģijas ražošanas izvēršanas

mērķus katrā jūras baseinā.	mērķus katrā jūras baseinā***, neizraisot nevienlīdzīgu attieksmi starp partnervalstīm***.

Or. ro

Grozījums Nr. 975
François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi četros gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 976
Jens Geier

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi četros gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, valsts	Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi četros gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E ***un Eiropas ūdeņraža tīkla operatoru tīkls***

regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus.	***(ENNOH)***, iesaistoties relevantajiem PSO ***un ŪPTO***, valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, ***kopīgi*** izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus. ***ENTSO-E un ENNOH ciešā sadarbībā, koordinēti un kā vienlīdzīgi partneri pilda uzdevumus, kas tiem uzticēti saskaņā ar šo pantu.***

Or. en

Grozījums Nr. 977
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi četros gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus.	Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi četros gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, ***attiecīgā gadījumā Eiropas ūdeņraža tīkla operatoru tīklam (ENNOH) un ŪPTO, kā arī*** valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus. ***ENTSO-E ņem vērā***

attiecīgo ieguldījumu, ko ENNOH sniedzis, lai izpildītu uzdevumus, kas tam uzticēti saskaņā ar šo pantu.

Or. en

Pamatojums

Par atkrastes attīstības plāniem apspriežas ar ENNOH.

Grozījums Nr. 978
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi četros gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus.	Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi četros gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E, iesaistoties ***četrām augsta līmeņa grupām,*** relevantajiem PSO, valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus.

Or. en

Grozījums Nr. 979
Tsvetelina Penkova, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi četros gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus.	Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi četros gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E ***un ENNOH***, iesaistoties relevantajiem PSO ***un ŪPTO***, valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, ***kopīgi*** izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus.

Or. en

Grozījums Nr. 980
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi ***četros*** gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus.	Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi ***divos*** gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E ***un ENNOH***, iesaistoties relevantajiem PSO ***un ŪPTO***, valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, ***kopīgi*** izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras

izmantošanas veidus.

Or. en

Pamatojums

Ir vajadzīgi biežāki atjauninājumi, lai atspoguļotu atkrastes elektroenerģijas un ūdeņraža infrastruktūras straujo attīstību un nodrošinātu koordinētu plānošanu visos jūras baseinos.

Grozījums Nr. 981
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi četros gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus.	Līdz [12 mēneši pēc stāšanās spēkā] un pēc tam reizi četros gados kā nākamā tīkla attīstības desmit gadu plāna daļu ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, ***Aģentūrai un*** valsts regulatīvajām iestādēm, dalībvalstīm un Komisijai un saskaņā ar šā panta 1. punktā minēto nesaistošo nolīgumu, izstrādā un publicē – kā atsevišķu ziņojumu, kas ir Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna daļa, – augsta līmeņa stratēģiskus integrētus atkrastes tīkla attīstības plānus katram jūras baseinam saskaņā ar I pielikumā minētajiem prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem un ņemot vērā vides aizsardzību un citus jūras izmantošanas veidus.

Or. en

Grozījums Nr. 982
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Izstrādājot augsta līmeņa stratēģiskos	***svītrots***

integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus 1. punktā paredzētajā termiņā, ENTSO-E ņem vērā 1. punktā minētos nesaistošos nolīgumus attiecībā uz Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna centrālā scenārija izstrādi.

Or. en

Pamatojums

Tā kā scenāriju izstrādās Komisija, šis noteikums nav vajadzīgs.

Grozījums Nr. 983
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Izstrādājot augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus 1. punktā paredzētajā termiņā, ENTSO-E ņem vērā 1. punktā minētos nesaistošos nolīgumus attiecībā uz Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna ***centrālā*** scenārija izstrādi.	Izstrādājot augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus 1. punktā paredzētajā termiņā, ENTSO-E ***un ENNOH*** ņem vērā 1. punktā minētos nesaistošos nolīgumus attiecībā uz Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna ***un Savienības stratēģiskā*** scenārija izstrādi.

Or. en

Grozījums Nr. 984
Tsvetelina Penkova, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Izstrādājot augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus 1. punktā paredzētajā termiņā, ENTSO-E ņem	Izstrādājot augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus 1. punktā paredzētajā termiņā, ENTSO-E

vērā 1. punktā minētos nesaistošos nolīgumus attiecībā uz Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna centrālā scenārija izstrādi.	***un ENNOH*** ņem vērā 1. punktā minētos nesaistošos nolīgumus attiecībā uz Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna centrālā scenārija izstrādi.

Or. en

Grozījums Nr. 985
Jens Geier

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Izstrādājot augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus 1. punktā paredzētajā termiņā, ENTSO-E ņem vērā 1. punktā minētos nesaistošos nolīgumus attiecībā uz Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna centrālā scenārija izstrādi.	Izstrādājot augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus 1. punktā paredzētajā termiņā, ENTSO-E ***un ENNOH*** ņem vērā 1. punktā minētos nesaistošos nolīgumus attiecībā uz Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna centrālā scenārija izstrādi.

Or. en

Grozījums Nr. 986
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Izstrādājot augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus 1. punktā paredzētajā termiņā, ENTSO-E ņem vērā 1. punktā ***minētos nesaistošos nolīgumus*** attiecībā uz Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna ***centrālā scenārija*** izstrādi.	Izstrādājot augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus 1. punktā paredzētajā termiņā, ENTSO-E ņem vērā 1. punktā ***minētās nesaistošās vienošanās*** attiecībā uz Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna ***scenāriju*** izstrādi.

Or. en

Grozījums Nr. 987

Jens Geier

Regulas priekšlikums
15. pants – 3.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Augsta līmeņa stratēģiskie integrētie atkrastes tīkla attīstības plāni ir saskanīgi ar reģionālajiem investīciju plāniem, kas publicēti saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 34. panta 1. punktu, un integrēti Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānos, lai nodrošinātu sauszemes un atkrastes energotīkla plānošanas un vajadzīgo pastiprinājumu saskaņotu attīstību.	3. Augsta līmeņa stratēģiskie integrētie atkrastes tīkla attīstības plāni ir saskanīgi ar reģionālajiem investīciju plāniem, kas publicēti saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 34. panta 1. punktu, un integrēti Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānos, lai nodrošinātu sauszemes un atkrastes energotīkla plānošanas un vajadzīgo pastiprinājumu saskaņotu attīstību***, kā arī to ūdeņraža infrastruktūras vajadzību attīstību, kas saistītas ar atkrastes atjaunīgās enerģijas attīstību, tostarp ūdeņraža ražošanu, transportēšanu, uzglabāšanu un attiecīgā gadījumā energosistēmas integrāciju***.

Or. en

Pamatojums

Tīkla attīstības plānos ir atspoguļotas visas infrastruktūras vajadzības, kas izriet no atkrastes atjaunīgo energoresursu apguves. Ūdeņraža infrastruktūra, tostarp transportēšana, uzglabāšana un attiecīgā gadījumā ražošana, var nodrošināt efektīvāku sistēmas integrāciju, samazināt vajadzību pēc papildu tīkla pastiprinājumiem un atbalstīt atkrastes atjaunīgo energoresursu integrāciju lielā mērogā. Ar ūdeņradi saistīto vajadzību skaidra iekļaušana atkrastes plānošanā palīdz izvairīties no sadrumstalotām investīciju stratēģijām un atbalsta izmaksu ziņā efektīvu un integrētu energosistēmu.

Grozījums Nr. 988
Diana Iovanovici Şoşoacă

Regulas priekšlikums
15. pants – 4.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Ne vēlāk kā reizi četros gados pēc nesaistošā nolīguma pieņemšanas saskaņā ar 1. punktu dalībvalstis atjaunina šā panta 1. punktā minētos nesaistošos nolīgumus, tostarp ņemot vērā rezultātus, kas gūti,	4. Ne vēlāk kā reizi četros gados pēc nesaistošā nolīguma pieņemšanas saskaņā ar 1. punktu dalībvalstis atjaunina šā panta 1. punktā minētos nesaistošos nolīgumus, tostarp ņemot vērā rezultātus, kas gūti,

piemērojot jaunāko izmaksu un ieguvumu analīzes un izmaksu dalīšanas metodiku prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem.	piemērojot jaunāko izmaksu un ieguvumu analīzes un ***samērīgu*** izmaksu dalīšanas metodiku prioritārajiem atkrastes energotīkla koridoriem.

Or. ro

Grozījums Nr. 989
Jens Geier

Regulas priekšlikums
15. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Pēc katra nesaistošo nolīgumu atjauninājuma saskaņā ar 4. punktu attiecībā uz katru jūras baseinu ENTSO-E atjaunina augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus nākamajā Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, kā minēts 2. punktā.	5. Pēc katra nesaistošo nolīgumu atjauninājuma saskaņā ar 4. punktu attiecībā uz katru jūras baseinu ENTSO-E ***un ENNOH*** atjaunina augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus nākamajā Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, kā minēts 2. punktā.

Or. en

Grozījums Nr. 990
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
15. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Pēc katra nesaistošo nolīgumu atjauninājuma saskaņā ar 4. punktu attiecībā uz katru jūras baseinu ENTSO-E atjaunina augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus nākamajā Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, kā minēts 2. punktā.	5. Pēc katra nesaistošo nolīgumu atjauninājuma saskaņā ar 4. punktu attiecībā uz katru jūras baseinu ENTSO-E ***un ENNOH*** atjaunina augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus nākamajā Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, kā minēts 2. punktā.

Or. en

Grozījums Nr. 991
Tsvetelina Penkova, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Regulas priekšlikums
15. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Pēc katra nesaistošo nolīgumu atjauninājuma saskaņā ar 4. punktu attiecībā uz katru jūras baseinu ENTSO-E atjaunina augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus nākamajā Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, kā minēts 2. punktā.	5. Pēc katra nesaistošo nolīgumu atjauninājuma saskaņā ar 4. punktu attiecībā uz katru jūras baseinu ENTSO-E ***un ENNOH*** atjaunina augsta līmeņa stratēģiskos integrētos atkrastes tīkla attīstības plānus nākamajā Savienības tīkla attīstības desmit gadu plānā, kā minēts 2. punktā.

Or. en

Grozījums Nr. 992
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Komisija, iesaistoties dalībvalstīm, relevantajiem PSO, Aģentūrai un valsts regulatīvajām iestādēm, apsver, vai ir nepieciešama norādījumu atjaunināšana attiecībā uz atkrastes enerģijas projektu kopdarbīgu investīciju satvariem, kas paredz īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīklu attīstības plānu izvēršanai saskaņā ar nesaistošiem nolīgumiem, kas minēti ***14***. panta 1. punktā, un attiecīgā gadījumā publicē atjauninātu norādījumu versiju. Šie norādījumi ir saderīgi ar 17. panta 1. punktu. Komisija vajadzības gadījumā norādījumus atjaunina, ņemot vērā to	1. Komisija, iesaistoties dalībvalstīm, relevantajiem PSO ***un ŪPTO***, Aģentūrai un valsts regulatīvajām iestādēm, apsver, vai ir nepieciešama norādījumu atjaunināšana attiecībā uz atkrastes enerģijas projektu kopdarbīgu investīciju satvariem, kas paredz īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīklu attīstības plānu izvēršanai saskaņā ar nesaistošiem nolīgumiem, kas minēti ***15***. panta 1. punktā, un attiecīgā gadījumā publicē atjauninātu norādījumu versiju. Šie norādījumi ir saderīgi ar 17. panta 1. punktu. ***Atjaunināšana kļūst īpaši***

īstenošanas rezultātus.

svarīga, tiklīdz ir pieņemta vienota pārrobežu izmaksu sadales metodika atkrastes hibrīdprojektiem, tostarp, lai atspoguļotu reģionālus nolīgumus par izmaksu sadali, finansēšanas kārtību un hibrīdprojeku un pārrobežu radiālo projektu apstrādi. Komisija vajadzības gadījumā norādījumus atjaunina, ņemot vērā to īstenošanas rezultātus.

Or. en

Pamatojums

Lai atbalstītu arvien sarežģītāku atkrastes hibrīdprojektu savlaicīgu izstrādi un mazinātu regulatīvo un finansiālo nenoteiktību iesaistītajām dalībvalstīm un projektu virzītājiem, ir vajadzīgi detalizētāki norādījumi par pārrobežu izmaksu dalīšanu un investīcijām.

Grozījums Nr. 993
Diana Iovanovici Şoşoacă

Regulas priekšlikums
16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Komisija, iesaistoties dalībvalstīm, relevantajiem PSO, Aģentūrai un valsts regulatīvajām iestādēm, apsver, vai ir nepieciešama norādījumu atjaunināšana attiecībā uz atkrastes enerģijas projektu kopdarbīgu investīciju satvariem, kas paredz īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīklu attīstības plānu izvēršanai saskaņā ar nesaistošiem nolīgumiem, kas minēti 14. panta 1. punktā, un attiecīgā gadījumā publicē atjauninātu norādījumu versiju. Šie norādījumi ir saderīgi ar 17. panta 1. punktu. Komisija vajadzības gadījumā norādījumus atjaunina, ņemot vērā to īstenošanas rezultātus.	1. Komisija, iesaistoties dalībvalstīm, relevantajiem PSO, Aģentūrai un valsts regulatīvajām iestādēm ***un neradot nevienlīdzīgu attieksmi pret partnervalstīm***, apsver, vai ir nepieciešama norādījumu atjaunināšana attiecībā uz atkrastes enerģijas projektu kopdarbīgu investīciju satvariem, kas paredz īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīklu attīstības plānu izvēršanai saskaņā ar nesaistošiem nolīgumiem, kas minēti 14. panta 1. punktā, un attiecīgā gadījumā publicē atjauninātu norādījumu versiju. Šie norādījumi ir saderīgi ar 17. panta 1. punktu. Komisija vajadzības gadījumā norādījumus atjaunina, ņemot vērā to īstenošanas rezultātus.

Or. ro

Grozījums Nr. 994
Tsvetelina Penkova, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Regulas priekšlikums
16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Komisija, iesaistoties dalībvalstīm, relevantajiem PSO, Aģentūrai un valsts regulatīvajām iestādēm, apsver, vai ir nepieciešama norādījumu atjaunināšana attiecībā uz atkrastes enerģijas projektu kopdarbīgu investīciju satvariem, kas paredz īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīklu attīstības plānu izvēršanai saskaņā ar nesaistošiem nolīgumiem, kas minēti 14. panta 1. punktā, un attiecīgā gadījumā publicē atjauninātu norādījumu versiju. Šie norādījumi ir saderīgi ar 17. panta 1. punktu. Komisija vajadzības gadījumā norādījumus atjaunina, ņemot vērā to īstenošanas rezultātus.	1. Komisija, iesaistoties dalībvalstīm, relevantajiem PSO ***un ŪPTO***, Aģentūrai un valsts regulatīvajām iestādēm, apsver, vai ir nepieciešama norādījumu atjaunināšana attiecībā uz atkrastes enerģijas projektu kopdarbīgu investīciju satvariem, kas paredz īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīklu attīstības plānu izvēršanai saskaņā ar nesaistošiem nolīgumiem, kas minēti 14. panta 1. punktā, un attiecīgā gadījumā publicē atjauninātu norādījumu versiju. Šie norādījumi ir saderīgi ar 17. panta 1. punktu. Komisija vajadzības gadījumā norādījumus atjaunina, ņemot vērā to īstenošanas rezultātus.

Or. en

Grozījums Nr. 995
Jens Geier

Regulas priekšlikums
16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Komisija, iesaistoties dalībvalstīm, relevantajiem PSO, Aģentūrai un valsts regulatīvajām iestādēm, apsver, vai ir nepieciešama norādījumu atjaunināšana attiecībā uz atkrastes enerģijas projektu kopdarbīgu investīciju satvariem, kas paredz īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu 15. panta 2. punktā	1. Komisija, iesaistoties dalībvalstīm, relevantajiem PSO ***un ŪPTO***, Aģentūrai un valsts regulatīvajām iestādēm, apsver, vai ir nepieciešama norādījumu atjaunināšana attiecībā uz atkrastes enerģijas projektu kopdarbīgu investīciju satvariem, kas paredz īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu

minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīklu attīstības plānu izvēršanai saskaņā ar nesaistošiem nolīgumiem, kas minēti 14. panta 1. punktā, un attiecīgā gadījumā publicē atjauninātu norādījumu versiju. Šie norādījumi ir saderīgi ar 17. panta 1. punktu. Komisija vajadzības gadījumā norādījumus atjaunina, ņemot vērā to īstenošanas rezultātus.	15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīklu attīstības plānu izvēršanai saskaņā ar nesaistošiem nolīgumiem, kas minēti 14. panta 1. punktā, un attiecīgā gadījumā publicē atjauninātu norādījumu versiju. Šie norādījumi ir saderīgi ar 17. panta 1. punktu. Komisija vajadzības gadījumā norādījumus atjaunina, ņemot vērā to īstenošanas rezultātus.

Or. en

Grozījums Nr. 996
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Komisija, iesaistoties dalībvalstīm, relevantajiem PSO, Aģentūrai un valsts regulatīvajām iestādēm, apsver, vai ir nepieciešama norādījumu atjaunināšana attiecībā uz atkrastes enerģijas projektu kopdarbīgu investīciju satvariem, kas paredz īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīklu attīstības plānu izvēršanai saskaņā ar nesaistošiem nolīgumiem, kas minēti 14. panta 1. punktā, un attiecīgā gadījumā publicē atjauninātu norādījumu versiju. Šie norādījumi ir saderīgi ar 17. panta 1. punktu. Komisija vajadzības gadījumā norādījumus atjaunina, ņemot vērā to īstenošanas rezultātus.	1. Komisija, iesaistoties dalībvalstīm, relevantajiem PSO ***un ŪPTO***, Aģentūrai un valsts regulatīvajām iestādēm, apsver, vai ir nepieciešama norādījumu atjaunināšana attiecībā uz atkrastes enerģijas projektu kopdarbīgu investīciju satvariem, kas paredz īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīklu attīstības plānu izvēršanai saskaņā ar nesaistošiem nolīgumiem, kas minēti 14. panta 1. punktā, un attiecīgā gadījumā publicē atjauninātu norādījumu versiju. Šie norādījumi ir saderīgi ar 17. panta 1. punktu. Komisija vajadzības gadījumā norādījumus atjaunina, ņemot vērā to īstenošanas rezultātus.

Or. en

Grozījums Nr. 997
Diana Iovanovici Şoşoacă

Regulas priekšlikums
16. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, Aģentūrai, valstu regulatīvajām iestādēm un Komisijai, atjaunina rezultātus, kas gūti, piemērojot izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu prioritārajiem atkrastes tīklu koridoriem, tostarp ikreiz, kad Komisija saskaņā ar 15. panta 1. punktā minētajiem nesaistošajiem nolīgumiem publicē jebkādus norādījumu atjauninājumus par ***īpašu*** izmaksu un ieguvumu ***analīzi un*** izmaksu ***dalīšanu*** attiecībā uz 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīkla attīstības plānu izvēršanu.	2. ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, Aģentūrai, valstu regulatīvajām iestādēm un Komisijai, atjaunina rezultātus, kas gūti, piemērojot izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu prioritārajiem atkrastes tīklu koridoriem, tostarp ikreiz, kad Komisija***, neradot nevienlīdzīgu attieksmi pret partnervalstīm,*** saskaņā ar 15. panta 1. punktā minētajiem nesaistošajiem nolīgumiem publicē jebkādus norādījumu atjauninājumus par izmaksu un ieguvumu ***analīzes pasākumiem un samērīgiem*** izmaksu ***dalīšanas pasākumiem*** attiecībā uz 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīkla attīstības plānu izvēršanu.

Or. ro

Grozījums Nr. 998
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
16. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, Aģentūrai, valstu regulatīvajām iestādēm un Komisijai, atjaunina rezultātus, kas gūti, piemērojot izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu prioritārajiem atkrastes tīklu koridoriem, tostarp ikreiz, kad Komisija saskaņā ar 15. panta 1. punktā minētajiem nesaistošajiem nolīgumiem publicē jebkādus norādījumu atjauninājumus par īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu attiecībā uz 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīkla attīstības plānu izvēršanu.	2. ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO ***un attiecīgā gadījumā ENNOH un ŪPTO***, ***kā arī*** Aģentūrai, valstu regulatīvajām iestādēm un Komisijai, atjaunina rezultātus, kas gūti, piemērojot izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu prioritārajiem atkrastes tīklu koridoriem, tostarp ikreiz, kad Komisija saskaņā ar 15. panta 1. punktā minētajiem nesaistošajiem nolīgumiem publicē jebkādus norādījumu atjauninājumus par īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu attiecībā uz 15. panta 2. punktā minēto

jūras baseina integrēto atkrastes tīkla attīstības plānu izvēršanu.

Or. en

Grozījums Nr. 999
Tsvetelina Penkova, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Regulas priekšlikums
16. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, Aģentūrai, valstu regulatīvajām iestādēm un Komisijai, atjaunina rezultātus, kas gūti, piemērojot izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu prioritārajiem atkrastes tīklu koridoriem, tostarp ikreiz, kad Komisija saskaņā ar 15. panta 1. punktā minētajiem nesaistošajiem nolīgumiem publicē jebkādus norādījumu atjauninājumus par īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu attiecībā uz 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīkla attīstības plānu izvēršanu.	2. ENTSO-E ***un ENNOH***, iesaistoties relevantajiem PSO ***un ŪPTO***, Aģentūrai, valstu regulatīvajām iestādēm un Komisijai, atjaunina rezultātus, kas gūti, piemērojot izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu prioritārajiem atkrastes tīklu koridoriem, tostarp ikreiz, kad Komisija saskaņā ar 15. panta 1. punktā minētajiem nesaistošajiem nolīgumiem publicē jebkādus norādījumu atjauninājumus par īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu attiecībā uz 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīkla attīstības plānu izvēršanu.

Or. en

Grozījums Nr. 1000
Jens Geier

Regulas priekšlikums
16. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, Aģentūrai, valstu regulatīvajām iestādēm un Komisijai, atjaunina rezultātus, kas gūti, piemērojot izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu prioritārajiem atkrastes tīklu	2. ENTSO-E ***un ENNOH***, iesaistoties relevantajiem PSO ***un ŪPTO***, Aģentūrai, valstu regulatīvajām iestādēm un Komisijai, atjaunina rezultātus, kas gūti, piemērojot izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu prioritārajiem

koridoriem, tostarp ikreiz, kad Komisija saskaņā ar 15. panta 1. punktā minētajiem nesaistošajiem nolīgumiem publicē jebkādus norādījumu atjauninājumus par īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu attiecībā uz 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīkla attīstības plānu izvēršanu.	atkrastes tīklu koridoriem, tostarp ikreiz, kad Komisija saskaņā ar 15. panta 1. punktā minētajiem nesaistošajiem nolīgumiem publicē jebkādus norādījumu atjauninājumus par īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu attiecībā uz 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīkla attīstības plānu izvēršanu.

Or. en

Grozījums Nr. 1001
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
16. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ENTSO-E, iesaistoties relevantajiem PSO, Aģentūrai, valstu regulatīvajām iestādēm un Komisijai, atjaunina rezultātus, kas gūti, piemērojot izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu prioritārajiem atkrastes tīklu koridoriem, tostarp ikreiz, kad Komisija saskaņā ar 15. panta 1. punktā minētajiem nesaistošajiem nolīgumiem publicē jebkādus norādījumu atjauninājumus par īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu attiecībā uz 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīkla attīstības plānu izvēršanu.	2. ENTSO-E ***un ENNOH***, iesaistoties relevantajiem PSO ***un ŪPTO***, Aģentūrai, valstu regulatīvajām iestādēm un Komisijai, atjaunina rezultātus, kas gūti, piemērojot izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu prioritārajiem atkrastes tīklu koridoriem, tostarp ikreiz, kad Komisija saskaņā ar 15. panta 1. punktā minētajiem nesaistošajiem nolīgumiem publicē jebkādus norādījumu atjauninājumus par īpašu izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanu attiecībā uz 15. panta 2. punktā minēto jūras baseina integrēto atkrastes tīkla attīstības plānu izvēršanu.

Or. en

Pamatojums

ENNOH un ŪPTO ir jāiesaista, lai nodrošinātu izmaksu un ieguvumu analīžu un izmaksu dalīšanas metodiku saskaņotu īstenošanu integrētā atkrastes elektroenerģijas un ūdeņraža infrastruktūras plānošanā.

Grozījums Nr. 1002
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
17. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Efektīvi radušās investīciju izmaksas, kurās nav iekļautas uzturēšanas izmaksas un ***kuras ir saistītas*** ar kopīgu interešu projektiem, ***kas*** ietilpst II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, un kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 2. punktā noteiktajā energoinfrastruktūras kategorijā, ja tās ir valsts regulatīvo iestāžu kompetencē katrā attiecīgajā dalībvalstī, sedz to dalībvalstu relevantie PSO, ŪTO, citi operatori vai pārvades infrastruktūras projekta virzītāji, kurās projektam ir pozitīva neto ietekme, un izmaksas, kuras nesedz pārslodzes rentes vai citas maksas, ar tīkla piekļuves tarifiem sedz tīkla lietotāji minētajā dalībvalstī vai dalībvalstīs.	1. Efektīvi radušās investīciju***, kapitāla un uz 15 gadiem prognozētās darbības*** izmaksas, kurās nav iekļautas uzturēšanas izmaksas un ***risks, kas ir saistīts*** ar kopīgu interešu projektiem, ***kuri*** ietilpst II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, un kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 2. punktā noteiktajā energoinfrastruktūras kategorijā, ja tās ir valsts regulatīvo iestāžu kompetencē katrā attiecīgajā dalībvalstī, sedz to dalībvalstu relevantie PSO, ŪTO, citi operatori vai pārvades infrastruktūras projekta virzītāji, kurās projektam ***proporcionāli neto ieguvumu sadalījumam, kas noteikts saskaņā ar 4. un 6. punktu,*** ir pozitīva neto ietekme, un izmaksas, kuras nesedz pārslodzes rentes vai citas maksas, ar tīkla piekļuves tarifiem sedz tīkla lietotāji minētajā dalībvalstī vai dalībvalstīs. ***Ar valstu regulatīvo iestāžu piekrišanu, iesaistot Aģentūru, ir iespējams veikt 7. punktā aprakstītā pienācīgi pamatotā lēmuma par pārrobežu izmaksu un riska dalījumu ex post korekciju.***

Or. en

Pamatojums

Pārrobežu infrastruktūras projektu izmaksas un risku sedz saskaņā ar prognozēto neto ieguvumu.

Grozījums Nr. 1003
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
17. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Efektīvi radušās investīciju izmaksas***, kurās nav iekļautas uzturēšanas*** izmaksas ***un*** kuras ir saistītas ar kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, un kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 2. punktā noteiktajā energoinfrastruktūras kategorijā, ja tās ir valsts regulatīvo iestāžu kompetencē katrā attiecīgajā dalībvalstī, sedz to dalībvalstu relevantie PSO, ŪTO, citi operatori vai pārvades infrastruktūras projekta virzītāji, kurās projektam ir pozitīva neto ietekme, un izmaksas, kuras nesedz pārslodzes rentes vai citas maksas, ar tīkla piekļuves tarifiem sedz tīkla lietotāji minētajā dalībvalstī vai dalībvalstīs.	1. Efektīvi radušās investīciju izmaksas ***un, ja attiecīgā valsts regulatīvā iestāde uzskata tās par atbilstīgām, arī darbības*** izmaksas**,** kuras ir saistītas ar kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, un kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 2. punktā noteiktajā energoinfrastruktūras kategorijā, ja tās ir valsts regulatīvo iestāžu kompetencē katrā attiecīgajā dalībvalstī, sedz to dalībvalstu relevantie PSO, ŪTO, citi operatori vai pārvades infrastruktūras projekta virzītāji, kurās projektam ir pozitīva neto ietekme, un izmaksas, kuras nesedz pārslodzes rentes vai citas maksas, ar tīkla piekļuves tarifiem sedz tīkla lietotāji minētajā dalībvalstī vai dalībvalstīs.

Or. en

Pamatojums

Ierobežojot izmaksu dalīšanu līdz kapitālizdevumiem, tiktu sodīti projekti, kuriem ir zemākas sākotnējās izmaksas, augstākas pamatdarbības izmaksas un mazākas kopējās pamatdarbības izmaksas.

Grozījums Nr. 1004
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
17. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Efektīvi radušās investīciju izmaksas***, kurās nav iekļautas uzturēšanas*** izmaksas ***un*** kuras ir saistītas ar kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, un	1. Efektīvi radušās investīciju izmaksas ***un, ja attiecīgā valsts regulatīvā iestāde uzskata tās par atbilstīgām, arī darbības*** izmaksas**,** kuras ir saistītas ar kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā noteiktajās

kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 2. punktā noteiktajā energoinfrastruktūras kategorijā, ja tās ir valsts regulatīvo iestāžu kompetencē katrā attiecīgajā dalībvalstī, sedz to dalībvalstu relevantie PSO, ŪTO, citi operatori vai pārvades infrastruktūras projekta virzītāji, kurās projektam ir pozitīva neto ietekme, un izmaksas, kuras nesedz pārslodzes rentes vai citas maksas, ar tīkla piekļuves tarifiem sedz tīkla lietotāji minētajā dalībvalstī vai dalībvalstīs.	energoinfrastruktūras kategorijās, un kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 2. punktā noteiktajā energoinfrastruktūras kategorijā, ja tās ir valsts regulatīvo iestāžu kompetencē katrā attiecīgajā dalībvalstī, sedz to dalībvalstu relevantie PSO, ŪTO, citi operatori vai pārvades infrastruktūras projekta virzītāji, kurās projektam ir pozitīva neto ietekme, un izmaksas, kuras nesedz pārslodzes rentes vai citas maksas, ar tīkla piekļuves tarifiem sedz tīkla lietotāji minētajā dalībvalstī vai dalībvalstīs.

Or. en

Pamatojums

Izmaksu dalīšanas ierobežošana līdz kapitālizdevumiem, nekompensējot visas ar tīklu saistītās projekta izmaksas, var atturēt dalībvalsti, kurā attiecīgais projekts tiek īstenots, turpināt īstenošanu, jo īpaši attiecībā uz tiem projektiem, kuriem ir ierobežotas sākotnējās izmaksas un lielākas darbības un uzturēšanas izmaksas. Tāpēc tiek ierosināts, lai valsts regulatīvās iestādes pārrobežu izmaksu dalījuma ietvaros izvērtētu nepieciešamību iekļaut pamatdarbības izmaksas.

Grozījums Nr. 1005
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
17. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Efektīvi radušās investīciju izmaksas, kurās nav iekļautas uzturēšanas izmaksas un kuras ir saistītas ar kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 1. punkta a), ***b),*** c), d), e)***, f) un h)*** apakšpunktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, un kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 2. punktā noteiktajā energoinfrastruktūras kategorijā, ja tās ir valsts regulatīvo iestāžu kompetencē katrā attiecīgajā dalībvalstī, sedz to dalībvalstu relevantie PSO, ŪTO, citi operatori vai pārvades infrastruktūras projekta virzītāji, kurās projektam ir pozitīva neto ietekme,	1. Efektīvi radušās investīciju izmaksas, kurās nav iekļautas uzturēšanas izmaksas un kuras ir saistītas ar kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 1. punkta a), c), d), e) ***un f)*** apakšpunktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, un kopīgu interešu projektiem, kas ietilpst II pielikuma 2. punktā noteiktajā energoinfrastruktūras kategorijā, ja tās ir valsts regulatīvo iestāžu kompetencē katrā attiecīgajā dalībvalstī, sedz to dalībvalstu relevantie PSO, ŪTO, citi operatori vai pārvades infrastruktūras projekta virzītāji, kurās projektam ir pozitīva neto ietekme,

un izmaksas, kuras nesedz pārslodzes rentes vai citas maksas, ar tīkla piekļuves tarifiem sedz tīkla lietotāji minētajā dalībvalstī vai dalībvalstīs.	un izmaksas, kuras nesedz pārslodzes rentes vai citas maksas, ar tīkla piekļuves tarifiem sedz tīkla lietotāji minētajā dalībvalstī vai dalībvalstīs.

Or. fr

Pamatojums

Šis grozījums attiecas uz katru gadījumu, kad minēts II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunkts.

Grozījums Nr. 1006
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
17. pants – 1. punkts – 1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Attiecīgo dalībvalstu projektu virzītāji, regulatīvās iestādes un sistēmu operatori sniedz Aģentūrai informāciju, kas vajadzīga, lai veiktu Aģentūras uzdevumu saskaņā ar šo pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 1007
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
17. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šā panta noteikumus piemēro kopīgu interešu projektam, kas ietilpst 27. pantā un II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā un 2. punktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, ja vismaz viens projekta virzītājs ***pieprasa*** relevantajām valsts iestādēm tos piemērot projekta izmaksām.	Šā panta noteikumus piemēro kopīgu interešu projektam, kas ietilpst 27. pantā un II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā un 2. punktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, ja vismaz viens projekta virzītājs ***var pieprasīt*** relevantajām valsts iestādēm tos piemērot projekta izmaksām.

Or. en

Grozījums Nr. 1008
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
17. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šā panta noteikumus piemēro kopīgu interešu projektam, kas ietilpst 27. pantā un II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā un 2. punktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, ja vismaz viens projekta virzītājs ***pieprasa*** relevantajām valsts iestādēm tos piemērot projekta izmaksām.	Šā panta noteikumus piemēro kopīgu interešu projektam, kas ietilpst 27. pantā un II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā un 2. punktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, ja vismaz viens projekta virzītājs ***var pieprasīt*** relevantajām valsts iestādēm tos piemērot projekta izmaksām.

Or. en

Grozījums Nr. 1009
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
17. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šā panta noteikumus piemēro kopīgu interešu projektam, kas ietilpst 27. pantā un II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā un 2. punktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, ja vismaz viens projekta virzītājs ***pieprasa*** relevantajām valsts iestādēm tos piemērot projekta izmaksām.	Šā panta noteikumus piemēro kopīgu interešu projektam, kas ietilpst 27. pantā un II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā un 2. punktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, ja vismaz viens projekta virzītājs ***var pieprasīt*** relevantajām valsts iestādēm tos piemērot projekta izmaksām.

Or. en

Grozījums Nr. 1010
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
17. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šā panta noteikumus piemēro kopīgu interešu projektam, kas ietilpst ***27. pantā un*** II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā un 2. punktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, ja vismaz viens projekta virzītājs pieprasa relevantajām valsts iestādēm tos piemērot projekta izmaksām.	Šā panta noteikumus piemēro kopīgu interešu projektam, kas ietilpst II pielikuma 1. punkta a), b), c), d), e), f) un h) apakšpunktā un 2. punktā noteiktajās energoinfrastruktūras kategorijās, ja vismaz viens projekta virzītājs pieprasa relevantajām valsts iestādēm tos piemērot projekta izmaksām.

Or. en

Grozījums Nr. 1011
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
17. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ja projektam ir vairāki projekta virzītāji, relevantās valsts regulatīvās iestādes nekavējoties pieprasa, lai visi projekta virzītāji investīciju pieprasījumu iesniegtu kopīgi saskaņā ar 4. punktu.	Ja projektam ir vairāki projekta virzītāji, relevantās valsts regulatīvās iestādes nekavējoties pieprasa, lai visi projekta virzītāji investīciju pieprasījumu iesniegtu kopīgi saskaņā ar 4. punktu. ***Šajā punktā izklāstītos noteikumus piemēro tikai tad, ja nav pieejama projekta virzītāju vienošanās par izmaksu dalīšanu.***

Or. en

Grozījums Nr. 1012
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
17. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ja projektam ir vairāki projekta virzītāji,	Ja projektam ir vairāki projekta virzītāji,

relevantās valsts regulatīvās iestādes nekavējoties pieprasa, lai visi projekta virzītāji investīciju pieprasījumu iesniegtu kopīgi saskaņā ar 4. punktu.	relevantās valsts regulatīvās iestādes nekavējoties pieprasa, lai visi projekta virzītāji investīciju pieprasījumu iesniegtu kopīgi saskaņā ar 4. punktu. ***Šis punkts būtu jāpiemēro tikai tad, ja nav pieejama projekta virzītāju vienošanās par izmaksu dalīšanu.***

Or. en

Grozījums Nr. 1013
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
17. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ja projektam ir vairāki projekta virzītāji, relevantās valsts regulatīvās iestādes nekavējoties pieprasa, lai visi projekta virzītāji investīciju pieprasījumu iesniegtu kopīgi saskaņā ar 4. punktu.	Ja projektam ir vairāki projekta virzītāji, relevantās valsts regulatīvās iestādes nekavējoties pieprasa, lai visi projekta virzītāji investīciju pieprasījumu iesniegtu kopīgi saskaņā ar 4. punktu. ***Šis punkts būtu jāpiemēro tikai tad, ja nav pieejama projekta virzītāju vienošanās par izmaksu dalīšanu.***

Or. en

Grozījums Nr. 1014
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
17. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja uz kopīgu interešu projektu attiecas 1. punkts, projekta virzītāji vismaz reizi gadā no projekta iekļaušanas Savienības sarakstā, kamēr projekts nav nodots ekspluatācijā, regulāri informē visas relevantās valsts regulatīvās iestādes par projekta progresu, par konstatētajām	3. Ja uz kopīgu interešu projektu attiecas 1. punkts, projekta virzītāji vismaz reizi gadā no projekta iekļaušanas Savienības sarakstā, kamēr projekts nav nodots ekspluatācijā, regulāri informē visas relevantās valsts regulatīvās iestādes par projekta progresu, par konstatētajām

izmaksām un tā radīto ietekmi.	izmaksām un tā radīto ietekmi. ***Projekta virzītāji veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu kopīgu interešu projekta pastāvīgu progresu.***

Or. en

Pamatojums

Ir jānosaka stingrāki pienākumi projektu virzītājiem, lai samazinātu kavējumus īstenošanā un nodrošinātu kopīgu interešu projektu efektīvu pabeigšanu.

Grozījums Nr. 1015
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
17. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Dalībvalstij, kas uzskatāma par jaunu ūdeņraža tirgu, 17. pantā paredzēto atkāpi piemēro tikai attiecībā uz projektiem, uz kuriem attiecas II pielikuma 2. punkts. Šī atkāpe automātiski zaudē spēku, tiklīdz dalībvalsti vairs neuzskata par jaunu ūdeņraža tirgu.

Or. en

Pamatojums

Skaidrs paziņojums par to, ka pārrobežu izmaksu dalījuma procesa uzsākšana un/vai pabeigšana nav priekšnoteikums līdzekļu saņemšanai un/vai ES riska mazināšanas mehānismu piemērošanai.

Grozījums Nr. 1016
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā, projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:	Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā, ***ja nav pieejama projekta virzītāju vienošanās par izmaksu dalīšanu,*** projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:

Or. en

Grozījums Nr. 1017
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā, projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:	Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā***, ja nav pieejama projekta virzītāju vienošanās par izmaksu dalīšanu***, projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:

Or. en

Grozījums Nr. 1018
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums

17. pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā, projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:	Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā, ***ja nav pieejama projekta virzītāju vienošanās par izmaksu dalīšanu,*** projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:

Or. en

Grozījums Nr. 1019
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā, projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:	Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā, projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO ***vai ŪPTO***, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:

Or. en

Pamatojums

ŪPTO iekļaušana konsultācijās, jo tie ir svarīga ieinteresētā persona.

Grozījums Nr. 1020
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā, projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:	Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā, projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO ***vai ŪPTO***, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:

Or. en

Grozījums Nr. 1021
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā, projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:	Tiklīdz šāds kopīgu interešu projekts ir sasniedzis pietiekamu gatavības pakāpi un tiek lēsts, ka būvniecības posmu varēs sākt nākamo 36 mēnešu laikā, projekta virzītāji pēc apspriešanās ar to dalībvalstu PSO ***vai ŪTO***, kurās projektam ir būtiska pozitīva neto ietekme, iesniedz investīciju pieprasījumu. Minētajā investīciju pieprasījumā iekļauj pieprasījumu par izmaksu pārrobežu dalīšanu, un to iesniedz visām relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm, pievienojot šādus elementus:

Or. en

Grozījums Nr. 1022
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) atjaunināta projektam specifiska izmaksu un ieguvumu analīze, kura ir saskanīga ar 11. pantā ***minēto centrālo scenāriju un visiem 11. pantā*** minētajiem jutīguma aspektiem, un 14. pantā minētās saskaņotās energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku ***un*** kurā ņemti vērā ieguvumi ārpus to dalībvalstu robežām, kuru teritorijā projekts atrodas;	***a)*** atjaunināta projektam specifiska izmaksu un ieguvumu analīze, kura ir saskanīga ar 11. pantā minētajiem ***scenārijiem un*** jutīguma aspektiem, ***piemērojot 14. pantā minētās saskaņotās energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku. Analīzē skaidri kvantificē un izklāsta potenciāla sadalījumu*** un 14. pantā minētās saskaņotās energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku***,*** kurā ņemti vērā ieguvumi ārpus to dalībvalstu robežām, kuru teritorijā projekts atrodas;

Or. en

Grozījums Nr. 1023
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) atjaunināta projektam specifiska izmaksu un ieguvumu analīze, kura ir saskanīga ar ***11. pantā minēto*** centrālo scenāriju un visiem 11. pantā minētajiem jutīguma aspektiem, un 14. pantā minētās saskaņotās energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku un kurā ņemti vērā ieguvumi ārpus to dalībvalstu robežām, kuru teritorijā projekts atrodas;	***a)*** atjaunināta projektam specifiska izmaksu un ieguvumu analīze, kura ir saskanīga ar centrālo scenāriju ***un, ja vajadzīgs, ar jutīguma aspektiem, kas minēti 11. pantā,*** un visiem 11. pantā minētajiem jutīguma aspektiem, un 14. pantā minētās saskaņotās energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku un kurā ņemti vērā ieguvumi ārpus to dalībvalstu robežām, kuru teritorijā projekts atrodas;

Or. en

Grozījums Nr. 1024
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) atjaunināta projektam specifiska izmaksu un ieguvumu analīze, kura ir saskanīga ar 11. pantā minēto ***centrālo*** scenāriju un visiem 11. pantā minētajiem jutīguma aspektiem, un 14. pantā minētās saskaņotās energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku un kurā ņemti vērā ieguvumi ārpus to dalībvalstu robežām, kuru teritorijā projekts atrodas;	***a)*** atjaunināta projektam specifiska izmaksu un ieguvumu analīze, kura ir saskanīga ar 11. pantā minēto ***Savienības stratēģisko*** scenāriju un visiem 11. pantā minētajiem jutīguma aspektiem, un 14. pantā minētās saskaņotās energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku un kurā ņemti vērā ieguvumi ārpus to dalībvalstu robežām, kuru teritorijā projekts atrodas;

Or. en

Grozījums Nr. 1025
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) atjaunināta projektam specifiska izmaksu un ieguvumu analīze, kura ir saskanīga ar 11. pantā ***minēto centrālo scenāriju*** un visiem 11. pantā minētajiem jutīguma aspektiem, un 14. pantā minētās saskaņotās energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku un kurā ņemti vērā ieguvumi ārpus to dalībvalstu robežām, kuru teritorijā projekts atrodas;	***a)*** atjaunināta projektam specifiska izmaksu un ieguvumu analīze, kura ir saskanīga ar 11. pantā ***minētajiem scenārijiem un jutīguma aspektiem*** un visiem 11. pantā minētajiem jutīguma aspektiem, un 14. pantā minētās saskaņotās energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku un kurā ņemti vērā ieguvumi ārpus to dalībvalstu robežām, kuru teritorijā projekts atrodas;

Or. en

Pamatojums

Grozījums atbilst izmaiņām, kas piedāvātas 11. pantā.

Grozījums Nr. 1026
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) atjaunināta projektam specifiska izmaksu un ieguvumu analīze, kura ir saskanīga ar 11. pantā ***minēto centrālo scenāriju*** un visiem 11. pantā minētajiem jutīguma aspektiem, un 14. pantā minētās saskaņotās energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku un kurā ņemti vērā ieguvumi ārpus to dalībvalstu robežām, kuru teritorijā projekts atrodas;	***a)*** atjaunināta projektam specifiska izmaksu un ieguvumu analīze, kura ir saskanīga ar 11. pantā ***minētajiem scenārijiem*** un visiem 11. pantā minētajiem jutīguma aspektiem, un 14. pantā minētās saskaņotās energosistēmas mēroga izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku un kurā ņemti vērā ieguvumi ārpus to dalībvalstu robežām, kuru teritorijā projekts atrodas;

Or. en

Grozījums Nr. 1027
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(b) uzņēmējdarbības plāns, kurā izvērtēta projekta finansiālā dzīvotspēja, arī izraudzītais finansēšanas risinājums un – attiecībā uz kopīgu interešu projektu, kas ietilpst II pielikuma 3. punktā minētajā energoinfrastruktūras kategorijā, – tirgus testēšanas rezultāti;	***b)*** uzņēmējdarbības plāns, kurā izvērtēta projekta finansiālā dzīvotspēja, arī izraudzītais finansēšanas risinājums un – attiecībā uz kopīgu interešu projektu, kas ietilpst II pielikuma 3. punktā minētajā energoinfrastruktūras kategorijā, – tirgus testēšanas rezultāti; ***Attiecībā uz projektiem, kas veicina dalībvalstu energonoturību, veic salīdzinājumu ar alternatīviem valsts projektiem;***

Or. en

Pamatojums

Salīdzinājums ar alternatīviem valstu projektiem ir nepieciešams, lai nodrošinātu, ka projekti, kas veicina dalībvalstu energonoturību, nodrošina visefektīvāko un rentablāko risinājumu.

Grozījums Nr. 1028
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) ja projekta virzītāji vienojas – argumentēts izmaksu pārrobežu dalījuma priekšlikums.	***c)*** argumentēts izmaksu pārrobežu dalījuma priekšlikums.

Or. en

Grozījums Nr. 1029
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pēc katra investīciju pieprasījuma saņemšanas relevantās valsts regulatīvās iestādes informatīvā nolūkā tā kopiju nekavējoties nosūta Aģentūrai.	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1030
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

Relevantās valsts regulatīvās iestādes un Aģentūra ievēro konfidencialitāti attiecībā uz komerciāli sensitīvu informāciju.	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1031
Diana Iovanovici Şoşoacă

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Relevantās valsts regulatīvās iestādes un Aģentūra ievēro konfidencialitāti attiecībā uz komerciāli sensitīvu informāciju.	Relevantās valsts regulatīvās iestādes un Aģentūra ievēro konfidencialitāti attiecībā uz komerciāli sensitīvu informāciju ***visā projekta dzīves ciklā un līgumiski noteiktajā laikposmā pēc tā pabeigšanas, paredzot skaidrus noteikumus par piekļuvi informācijai***.

Or. ro

Grozījums Nr. 1032
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
17. pants – 4. punkts – 4.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Investīciju pieprasījuma iesniegšana un pārrobežu izmaksu un riska sadales lēmuma pieņemšana saskaņā ar šo pantu nav obligāts priekšnoteikums, lai projekta virzītājs varētu pieteikties Savienības finansiālajam atbalstam, tostarp saskaņā ar Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumentu, ar noteikumu, ka uzņemošā valsts regulatīvā iestāde vai iestādes ir sniegušas pozitīvu atzinumu par projekta atbilstību un gatavību.

Or. en

Pamatojums

Tāpēc pārrobežu izmaksu dalījuma un EISI dotāciju obligātais un secīgais posms darbu gadījumā būtu jāatceļ, ļaujot abus procesus veikt paralēli, un projektu virzītājiem vajadzētu būt iespējai vienlaikus tieši pieteikties EISI ar noteikumu, ka uzņemošā valsts regulatīvā iestāde ir sniegusi pozitīvu atzinumu. Dažos gadījumos pārrobežu izmaksu dalījuma lēmumi faktiski var nebūt piemēroti (piemēram, ja ieguvumi saskaņā ar izmaksu un ieguvumu analīzes rezultātiem pārsniedz izmaksas visās uzņēmējvalstīs), un vajadzētu būt iespējai tieši pieprasīt EISI atbalstu.

Grozījums Nr. 1033
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
17. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Sešu mēnešu laikā no dienas, kad pēdējā no relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm ir saņēmusi investīciju pieprasījumu, minētās iestādes pēc apspriešanās ar attiecīgajiem projekta virzītājiem pieņem kopīgus koordinētus lēmumus par to efektīvi radušos investīciju izmaksu dalījumu, kas jāsedz katram sistēmas operatoram attiecībā uz projektu, un par to iekļaušanu tarifos vai par investīciju pieprasījuma pilnīgu vai daļēju noraidīšanu, ja relevantās valsts regulatīvās iestādes secinājušas, ka projekts vai tā daļa nevienā no relevanto valsts regulatīvo iestāžu dalībvalstīm nedod būtiskus neto ieguvumus.	Sešu mēnešu laikā no dienas, kad pēdējā no relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm ir saņēmusi investīciju pieprasījumu, minētās iestādes pēc apspriešanās ar attiecīgajiem projekta virzītājiem pieņem kopīgus koordinētus lēmumus par to efektīvi radušos investīciju ***izmaksu un attiecīgā gadījumā darbības*** izmaksu dalījumu, kas jāsedz katram sistēmas operatoram attiecībā uz projektu, un par to iekļaušanu tarifos vai par investīciju pieprasījuma pilnīgu vai daļēju noraidīšanu, ja relevantās valsts regulatīvās iestādes secinājušas, ka projekts vai tā daļa nevienā no relevanto valsts regulatīvo iestāžu dalībvalstīm nedod būtiskus neto ieguvumus. *(Grozījums attiecas uz visu 5. punkta tekstu.)*

Or. en

Grozījums Nr. 1034
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums

17. pants – 5. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Ja tas ir pienācīgi pamatots ar projekta sarežģītību vai vajadzību pēc papildu pārrobežu datiem, attiecīgās valsts regulatīvās iestādes var šo laikposmu pagarināt vienu reizi par ne vairāk kā trim mēnešiem, nekavējoties informējot Aģentūru un norādot iemeslus.

Or. en

Grozījums Nr. 1035
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
17. pants – 5. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Attiecībā uz projektiem attiecīgās dalībvalsts teritorijās relevantās valsts regulatīvās iestādes pēc tam vajadzības gadījumā novērtē, vai sakarā ar investīciju izmaksu iekļaušanu tarifos varētu rasties problēmas attiecībā uz spēju tarifus samaksāt.	Attiecībā uz projektiem attiecīgās dalībvalsts teritorijās relevantās valsts regulatīvās iestādes pēc tam vajadzības gadījumā novērtē, vai sakarā ar investīciju izmaksu iekļaušanu tarifos varētu rasties problēmas attiecībā uz spēju tarifus samaksāt***, piemēram, ja tarifi tiek palielināti***.

Or. en

Pamatojums

Precizējums: tīkla tarifu palielināšanu uzskata par pieejamības problēmu.

Grozījums Nr. 1036
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
17. pants – 6. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Izmaksu pārrobežu dalījumā ņem vērā projektu izmaksas un ieguvumus no ekonomiskā, sociālā un vides viedokļa attiecīgajās dalībvalstīs un nepieciešamību nodrošināt stabilu finansēšanas satvaru kopīgu interešu projektu izstrādei, vienlaikus minimalizējot vajadzību pēc finansiāla atbalsta. Veicot izmaksu pārrobežu dalīšanu, relevantās valsts regulatīvās iestādes pēc apspriešanās ar attiecīgajiem PSO cenšas panākt savstarpēju vienošanos, cita starpā pamatojoties uz šā panta 4. punkta pirmās daļas a) un b) apakšpunktā norādīto informāciju. To novērtējums ir balstīts uz ***centrālo*** scenāriju un jebkādiem jutīguma aspektiem, kuri minēti 11. pantā, kas dod iespēju rūpīgi analizēt kopīgu interešu projekta ieguldījumu Savienības enerģētikas rīcībpolitikā dekarbonizācijas, tirgus integrācijas, konkurences, ilgtspējas un piegādes drošības jomā.	Izmaksu pārrobežu dalījumā ņem vērā projektu izmaksas un ieguvumus no ekonomiskā, sociālā un vides viedokļa attiecīgajās dalībvalstīs un nepieciešamību nodrošināt stabilu finansēšanas satvaru kopīgu interešu projektu izstrādei, vienlaikus minimalizējot vajadzību pēc finansiāla atbalsta. Veicot izmaksu pārrobežu dalīšanu, relevantās valsts regulatīvās iestādes pēc apspriešanās ar attiecīgajiem PSO cenšas panākt savstarpēju vienošanos, cita starpā pamatojoties uz šā panta 4. punkta pirmās daļas a) un b) apakšpunktā norādīto informāciju. To novērtējums ir balstīts uz ***sākotnējo*** scenāriju un jebkādiem jutīguma aspektiem, kuri minēti 11. pantā, kas dod iespēju rūpīgi analizēt kopīgu interešu projekta ieguldījumu Savienības enerģētikas rīcībpolitikā dekarbonizācijas, tirgus integrācijas, konkurences, ilgtspējas un piegādes drošības jomā.

Or. en

Grozījums Nr. 1037
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
17. pants – 6. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Izmaksu pārrobežu dalījumā ņem vērā projektu izmaksas un ieguvumus no ekonomiskā, sociālā un vides viedokļa attiecīgajās dalībvalstīs un nepieciešamību nodrošināt stabilu finansēšanas satvaru kopīgu interešu projektu izstrādei, vienlaikus minimalizējot vajadzību pēc finansiāla atbalsta. Veicot izmaksu pārrobežu dalīšanu, relevantās valsts regulatīvās iestādes pēc apspriešanās ar attiecīgajiem PSO cenšas panākt savstarpēju vienošanos, cita starpā	Izmaksu pārrobežu dalījumā ņem vērā projektu izmaksas un ieguvumus no ekonomiskā, sociālā un vides viedokļa attiecīgajās dalībvalstīs un nepieciešamību nodrošināt stabilu finansēšanas satvaru kopīgu interešu projektu izstrādei, vienlaikus minimalizējot vajadzību pēc finansiāla atbalsta. Veicot izmaksu pārrobežu dalīšanu, relevantās valsts regulatīvās iestādes pēc apspriešanās ar attiecīgajiem PSO cenšas panākt savstarpēju vienošanos, cita starpā

pamatojoties uz šā panta 4. punkta pirmās daļas a) un b) apakšpunktā norādīto informāciju. To novērtējums ir balstīts uz ***centrālo scenāriju*** un jebkādiem jutīguma aspektiem, kuri minēti 11. pantā, kas dod iespēju rūpīgi analizēt kopīgu interešu projekta ieguldījumu Savienības enerģētikas rīcībpolitikā dekarbonizācijas, tirgus integrācijas, konkurences, ilgtspējas un piegādes drošības jomā.	pamatojoties uz šā panta 4. punkta pirmās daļas a) un b) apakšpunktā norādīto informāciju. To novērtējums ir balstīts uz ***scenārijiem*** un jebkādiem jutīguma aspektiem, kuri minēti 11. pantā, kas dod iespēju rūpīgi analizēt kopīgu interešu projekta ieguldījumu Savienības enerģētikas rīcībpolitikā dekarbonizācijas, tirgus integrācijas, konkurences, ilgtspējas un piegādes drošības jomā.

Or. en

Grozījums Nr. 1038
Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Aura Salla

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ***ja*** vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;	***a) ja, pamatojoties uz informāciju, ko ENTSO-E un ENNOH sniedz saskaņā ar 14. panta 13. punktu,*** vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ***neto*** ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā***, lai veiktu analīzi un apspriestos, neskarot izmaksas, kas jāsedz katram sistēmas operatoram, izņemot, ja dalībvalstis, kurās projekts tiek apsvērts, nenolemj citādi***;

Or. en

Grozījums Nr. 1039
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī,	***a)*** ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī***, kas***

minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;	***iesaistīta starpsavienotos projektos***, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā; ***Attiecībā uz II pielikuma 2. punktā noteiktajām kategorijām šis a) apakšpunkta pirmajā teikumā minētais nosacījums attiecas uz visām dalībvalstīm, kas iekļautas konkrētajā piegādes koridorā;***

Or. en

Grozījums Nr. 1040
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;	***a)*** ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī***, kas iesaistīta starpsavienotos projektos***, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā; ***Attiecībā uz II pielikuma 2. punktā noteiktajām kategorijām šis a) apakšpunkta pirmajā teikumā minētais nosacījums attiecas uz visām dalībvalstīm, kas iekļautas konkrētajā piegādes koridorā;***

Or. en

Pamatojums

Attiecībā uz jebkuras tādas dalībvalsts iekļaušanu, kurā vismaz 10 % no aplēstajiem ieguvumiem rodas pārrobežu izmaksu dalījuma procesā, būtu jāprecizē, ka pārrobežu izmaksu dalījuma procesā būtu jāiekļauj tikai tās dalībvalstis, kuras ir tieši iesaistītas vai saistītas ar projektu, kas saistīts ar infrastruktūras attīstību.

Grozījums Nr. 1041

Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;	***a)*** ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī***, kas iesaistīta starpsavienotos projektos***, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā; ***Attiecībā uz II pielikuma 2. punktā noteiktajām kategorijām a) apakšpunkta nosacījumi attiecas uz visām dalībvalstīm, kas iekļautas konkrētajā piegādes koridorā.***

Or. en

Grozījums Nr. 1042
Katri Kulmuni

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā***;***	***a)*** ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā***, lai veiktu analīzi un apspriestos, neskarot izmaksu sadali starp sistēmu operatoriem, ja vien ar projektu saistītās dalībvalstis nav vienojušās citādi.***

Or. en

Grozījums Nr. 1043
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja vismaz ***10*** % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;	***a)*** ja vismaz ***5*** % no aplēstajiem projekta ***neto*** ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde ***kopā ar dalībvalsti, kurā atrodas projekts, un attiecīgo valsts regulatīvo iestādi*** piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;

Or. en

Pamatojums

Šā panta mērķim vajadzētu būt pārrobežu sadarbības veicināšanai, sekmējot diskusijas starp dalībvalstīm un valstu regulatīvajām iestādēm, kas gūst labumu no projekta. 10 % slieksnis to ierobežotu. ACER 2023. gada ieteikumos par labas prakses identificēšanu attiecībā uz investīciju pieprasījumu apstrādi, tostarp attiecībā uz pārrobežu izmaksu sadali, kopīgu interešu projektiem ieteica izmantot 5 % robežvērtību.

Grozījums Nr. 1044
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;	***a)*** ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī***, kas tieši iesaistīta starpsavienotos projektos***, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā***, neskarot izmaksas, ko jāsedz katram sistēmas operatoram***;

Or. en

Grozījums Nr. 1045
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;	***a)*** ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī***, kas tieši iesaistīta starpsavienotos projektos***, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā***, neskarot izmaksas, ko jāsedz katram sistēmas operatoram***;

Or. en

Pamatojums

Lai process būtu dzīvotspējīgs, pārrobežu izmaksu sadalē būtu jāpiedalās tikai tām dalībvalstīm, kuras ir tieši saistītas ar projekta īstenošanu vai kuras tas vismaz tieši ietekmē.

Grozījums Nr. 1046
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;	***a)*** ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī***, kas iesaistīta starpsavienotos projektos***, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;

Or. en

Pamatojums

Nodrošina starpsavienotas infrastruktūras skarto dalībvalstu līdzdalību, darot iespējamu precīzāku izmaksu sadali un koordinētu plānošanu. Atbalsta atjaunīgo energoresursu efektīvu integrēšanu, novērš dubultas investīcijas un samazina ietekmi uz vidi, sekmējot ES klimata mērķus.

Grozījums Nr. 1047
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;	***a)*** ja vismaz 10 % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde ***proporcionāli*** piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;

Or. fr

Grozījums Nr. 1048
András Gyürk, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja vismaz ***10*** % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;	***a)*** ja vismaz ***20*** % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī, minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;

Or. en

Pamatojums

10 % slieksnis būtu pārāk zems, un ieguvumu varētu pierādīt neatkarīgi no projekta faktiskās lietderības, potenciāli pārvēršot attiecīgo dalībvalsti par de facto obligāto finansētāju. Tā rezultātā vietējie patērētāji varētu būt spiesti segt tādu projektu izmaksas, no kuriem viņi gūst nelielu faktisko labumu un kurus viņu dalībvalsts teritorijā pat nevar īstenot.

Grozījums Nr. 1049
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja vismaz ***10*** % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī,	***a)*** ja vismaz ***5*** % no aplēstajiem projekta ieguvumiem rodas dalībvalstī,

minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;	minētā dalībvalsts un relevantā valsts regulatīvā iestāde piedalās izmaksu pārrobežu sadales procesā;

Or. en

Grozījums Nr. 1050
Diana Iovanovici Şoşoacă

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(b) attiecīgā gadījumā izmaksu sadalījums starp dalībvalstīm ir balstīts uz neto ieguvumu sadalījumu, nodrošinot, ka izmaksu sadalījuma atslēga atspoguļo minēto sadalījumu;	***b)*** attiecīgā gadījumā izmaksu ***proporcionāls*** sadalījums starp dalībvalstīm ir balstīts uz neto ieguvumu sadalījumu, nodrošinot, ka izmaksu sadalījuma atslēga atspoguļo minēto sadalījumu***, neradot nevienlīdzīgu attieksmi pret partnervalstīm***;

Or. ro

Grozījums Nr. 1051
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(b) attiecīgā gadījumā izmaksu sadalījums starp dalībvalstīm ir balstīts uz ***neto*** ieguvumu sadalījumu, nodrošinot, ka izmaksu sadalījuma atslēga atspoguļo minēto sadalījumu;	***b)*** attiecīgā gadījumā izmaksu sadalījums starp dalībvalstīm ir balstīts uz ieguvumu sadalījumu, nodrošinot, ka izmaksu sadalījuma atslēga atspoguļo minēto sadalījumu;

Or. en

Grozījums Nr. 1052
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(b) attiecīgā gadījumā izmaksu sadalījums starp dalībvalstīm ir balstīts uz ***neto*** ieguvumu sadalījumu, nodrošinot, ka izmaksu sadalījuma atslēga atspoguļo minēto sadalījumu;	***b)*** attiecīgā gadījumā izmaksu sadalījums starp dalībvalstīm ir balstīts uz ieguvumu sadalījumu, nodrošinot, ka izmaksu sadalījuma atslēga atspoguļo minēto sadalījumu;

Or. en

Pamatojums

The allocation of costs among the Member States shall not only be based on the distribution of net benefit (i.e. benefit minus cost). Gross benefit should be considered in cases where net benefits will be equal to zero or negative, whereas gross benefits are always positive. With a zero value or a negative value, one will have difficulties to allocate cost. Some room for interpretation regarding cost sharing should, then, be applied in these cases where it is not possible to share cost on net benefits, i.e. when the net benefits for one party are equal to zero or are negative. For instance, a partition key for the cost in these cases could be the overall benefits (i.e. without subtracting the cost occurred in the considered system).

Grozījums Nr. 1053
Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(b) attiecīgā gadījumā izmaksu sadalījums starp dalībvalstīm ir balstīts uz ***neto*** ieguvumu sadalījumu, nodrošinot, ka izmaksu sadalījuma atslēga atspoguļo minēto sadalījumu;	***b)*** attiecīgā gadījumā izmaksu sadalījums starp dalībvalstīm ir balstīts uz ieguvumu sadalījumu, nodrošinot, ka izmaksu sadalījuma atslēga atspoguļo minēto sadalījumu;

Or. en

Grozījums Nr. 1054
Angelika Winzig

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) izmaksu pārrobežu sadales pamatā ir ex ante izmaksu sadales nolīgums, kas izstrādāts, lai nodrošinātu investīciju noteiktību, savukārt nolīgums ir pārredzams un paredzams, un izmaksu pārrobežu sadalījumā var paredzēt ex post pielāgojumu iespēju, ar nosacījumu, ka šādi pielāgojumi ir skaidri noteikti lēmumā par izmaksu dalījumu un ir skaidri formulēti, arī attiecībā uz segto izmaksu termiņiem un kategorijām.	***c)*** izmaksu pārrobežu sadales pamatā ir ex ante izmaksu sadales nolīgums, kas izstrādāts, lai nodrošinātu investīciju noteiktību, savukārt nolīgums ir pārredzams un paredzams, un izmaksu pārrobežu sadalījumā var paredzēt ex post pielāgojumu iespēju, ar nosacījumu, ka šādi pielāgojumi ir skaidri noteikti lēmumā par izmaksu dalījumu un ir skaidri formulēti, arī attiecībā uz segto izmaksu termiņiem un kategorijām. ***Sadalot izmaksas, pienācīgi ņem vērā enerģijas cenu ietekmi uz Eiropas uzņēmumu konkurētspēju.***

Or. en

Grozījums Nr. 1055
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
17. pants – 7. punkts – 1. daļa – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) atkrastes hibrīdprojektu gadījumā, ja projektā ir integrēts gan hibrīdstarpsavienotājs, gan atkrastes atjaunīgās enerģijas kopprojekts, pārrobežu izmaksu sadales pamatā ir vienota pārrobežu izmaksu sadales metodika, kurā ņemti vērā gan atkrastes hibrīdprojektu infrastruktūras, gan ražošanas aktīvi.

Or. en

Pamatojums

Ir vajadzīga vienota pārrobežu izmaksu sadales metodika, lai nodrošinātu taisnīgu un konsekventu attieksmi pret atkrastes hibrīdprojektiem, kuros integrēti gan infrastruktūras, gan ražošanas aktīvi.

Grozījums Nr. 1056
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Giorgio Gori, Daniel Attard, Matthias Ecke, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Regulas priekšlikums
17. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Ja relevantās valsts regulatīvās iestādes nosaka vai apstiprina tarifus saskaņā ar Direktīvas (ES) 2024/1788 78. panta 1. punktu un Direktīvas (ES) 2019/944 59. panta 1. punkta a) apakšpunktu, tās, pamatojoties uz izmaksu pārrobežu dalījumu, kas minēts šā panta 5. punktā, ņem vērā reālās izmaksas, kuras radušās PSO, ŪTO vai citam projekta virzītājam investīciju dēļ, ciktāl šīs izmaksas atbilst efektīva un strukturāli līdzīga operatora izmaksām.	8. Ja relevantās valsts regulatīvās iestādes nosaka vai apstiprina tarifus saskaņā ar Direktīvas (ES) 2024/1788 78. panta 1. punktu un Direktīvas (ES) 2019/944 59. panta 1. punkta a) apakšpunktu, tās, pamatojoties uz izmaksu pārrobežu dalījumu, kas minēts šā panta 5. punktā, ņem vērā reālās izmaksas, kuras radušās PSO, ***SSO,*** ŪTO vai citam projekta virzītājam investīciju dēļ, ciktāl šīs izmaksas atbilst efektīva un strukturāli līdzīga operatora izmaksām.

Or. en

Pamatojums

Sadales tīkliem ir būtiska nozīme liela daudzuma atjaunīgās un decentralizētās elektroenerģijas ražošanas integrēšanā, vienlaikus nodrošinot pieprasījumreakciju, enerģijas uzkrāšanu, elektrotransportlīdzekļus un citus elastības avotus. To būtiskais ieguldījums iekšējā enerģijas tirgus darbībā, tostarp gadījumos, kad ietekmei ir pārrobežu nozīme, būtu skaidri jāatzīst, un tāpēc SSO vadītie projekti būtu pilnībā jāņem vērā gan pārrobežu izmaksu sadales procesos, gan tīkla tarifu noteikšanā.

Grozījums Nr. 1057
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
17. pants – 9. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Relevantās valsts regulatīvās iestādes lēmumu par izmaksu dalījumu bez kavēšanās dara zināmu Aģentūrai kopā ar visu relevanto informāciju par šo lēmumu. Jo īpaši lēmumā par izmaksu dalījumu sīki izklāsta iemeslus izmaksu	***svītrots***

dalīšanai starp dalībvalstīm, tostarp šādus elementus:

(a) izvērtējums par konstatēto ietekmi uz katru no attiecīgajām dalībvalstīm, tostarp ietekmi, kas saistīta ar tīkla tarifiem;

(b) izvērtējums par 4. punkta pirmās daļās b) apakšpunktā minēto uzņēmējdarbības plānu;

(c) reģionālās vai Savienības mēroga pozitīvās eksternalitātes, piemēram, energoapgādes drošība, sistēmas elastība, solidaritāte vai inovācija, ko projekts radītu;

(d) apspriežu ar attiecīgajiem projekta virzītājiem rezultāti.

Or. fr

Grozījums Nr. 1058
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
17. pants – 9. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) izvērtējums par konstatēto ietekmi uz katru no attiecīgajām dalībvalstīm, tostarp ietekmi, kas saistīta ar tīkla tarifiem;	***a)*** izvērtējums par konstatēto ietekmi uz katru no attiecīgajām dalībvalstīm, tostarp ietekmi, kas saistīta ar ***galīgajām elektroenerģijas cenām un*** tīkla tarifiem;

Or. en

Pamatojums

Lai veicinātu diskusijas par izmaksu dalīšanu, būtu lietderīgi arī apmainīties ar informāciju par to, kāda būtu projekta ietekme uz elektroenerģijas cenām attiecīgajās valstīs.

Grozījums Nr. 1059
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
17. pants – 9. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lēmumu par izmaksu dalījumu publicē relevanto valsts regulatīvo iestāžu tīmekļvietnēs un kopīgo ar ***Aģentūru un*** Komisiju.	Lēmumu par izmaksu dalījumu publicē relevanto valsts regulatīvo iestāžu tīmekļvietnēs un kopīgo ar Komisiju.

Or. fr

Grozījums Nr. 1060
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Matthias Ecke, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Regulas priekšlikums
17. pants – 9. punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Līdz [24 mēnešu laikā pēc stāšanās spēkā] un pēc tam vismaz reizi divos gados Aģentūra publicē ziņojumu par pārrobežu izmaksu sadales lēmumu uzraudzību. Attiecīgo dalībvalstu projektu virzītāji, regulatīvās iestādes un pārvades sistēmu operatori sniedz Aģentūrai informāciju, kas vajadzīga, lai Aģentūra veiktu uzdevumu saskaņā ar šo pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 1061
Dario Tamburrano

Regulas priekšlikums
17. pants – 9. punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Līdz [24 mēnešu laikā pēc stāšanās spēkā] un pēc tam vismaz reizi divos gados Aģentūra publicē ziņojumu par pārrobežu izmaksu sadales lēmumu uzraudzību. Attiecīgo dalībvalstu projektu virzītāji, regulatīvās iestādes un pārvades sistēmu operatori sniedz Aģentūrai informāciju,

	kas vajadzīga, lai Aģentūra veiktu uzdevumu saskaņā ar šo pantu.

Or. en

Pamatojums

Uzraudzība ir būtiska izmaksu sadales mehānismu īstenošanai un uzlabošanai. Tāpēc būtu jāuzdod ACER uzraudzīt šos mehānismus un publicēt ziņojumu, un attiecīgajām ieinteresētajām personām būtu jāsniedz ACER informācija, lai tā varētu pildīt šo uzdevumu.

Grozījums Nr. 1062
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
17. pants – 9. punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Līdz [24 mēnešu laikā pēc stāšanās spēkā] Aģentūra publicē ziņojumu par pārrobežu izmaksu sadales lēmumu uzraudzību.

Or. en

Pamatojums

ACER ir uzdots uzraudzīt pārrobežu izmaksu sadales lēmumus un ziņot par tiem, lai sniegtu ieskatu par šā regulatīvā instrumenta darbību un tā ieguldījumu pārrobežu projektu īstenošanā.

Grozījums Nr. 1063
Aura Salla, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Regulas priekšlikums
17. pants – 10. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šādā gadījumā vai pēc relevanto valsts regulatīvo iestāžu kopīga pieprasījuma lēmumu par investīciju pieprasījumu, arī par 5. punktā minēto izmaksu pārrobežu dalījumu, pieņem Aģentūra trīs mēnešu laikā no dienas, kad iestādes vērsušās pie	Šādā gadījumā vai pēc relevanto valsts regulatīvo iestāžu kopīga pieprasījuma ***nesaistošo*** lēmumu par investīciju pieprasījumu, arī par 5. punktā minēto izmaksu pārrobežu dalījumu, pieņem Aģentūra trīs mēnešu laikā no dienas, kad

Aģentūras.	iestādes vērsušās pie Aģentūras. ***Pirms šāda lēmuma pieņemšanas Aģentūra apspriežas ar relevantajām valsts regulatīvajām iestādēm un projekta virzītājiem. Pēc apspriešanās ar valstu regulatīvajām iestādēm Aģentūra ņem vērā pieprasīto investīciju izmaksu ietekmi uz tīkla tarifu pieejamību cenas ziņā un sistēmas operatora(-u) spēju veikt investīcijas saskaņā ar valstu pienākumiem attīstīt un uzturēt pārvades un sadales infrastruktūru gan īstermiņā, gan ilgtermiņā.***

Or. en

Pamatojums

Pārrobežu izmaksu sadales procesam nevajadzētu radīt nenoteiktību, kavēšanos un pretestību, un tas var mazināt uzticēšanos, jo īpaši attiecībā uz valstīm, kas nav uzņēmējvalstis. Mēs atbalstām skaidru VRI lomu šajā procesā, lai nodrošinātu, ka tiek ņemti vērā reģionālie un valstu apstākļi. Mēs uzskatām, ka lēmumā būtu jāņem vērā arī ietekme uz valstu tīkla tarifiem un sistēmu operatoru spējām veikt investīcijas saskaņā ar to valsts saistībām.

Grozījums Nr. 1064
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
17. pants – 10. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šādā gadījumā vai pēc relevanto valsts regulatīvo iestāžu kopīga pieprasījuma lēmumu par investīciju pieprasījumu, arī par 5. punktā minēto izmaksu pārrobežu dalījumu, ***pieņem*** Aģentūra trīs mēnešu laikā no dienas, kad iestādes vērsušās pie Aģentūras.	Šādā gadījumā vai pēc relevanto valsts regulatīvo iestāžu kopīga pieprasījuma lēmumu par investīciju pieprasījumu, arī par 5. punktā minēto izmaksu pārrobežu dalījumu, Aģentūra ***iesaka pieņemt*** trīs mēnešu laikā no dienas, kad iestādes vērsušās pie Aģentūras.

Or. fr

Grozījums Nr. 1065
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
17. pants – 10. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms šāda lēmuma pieņemšanas Aģentūra apspriežas ar relevantajām ***valsts*** regulatīvajām iestādēm un projekta virzītājiem. Otrajā daļā minēto trīs mēnešu termiņu var pagarināt par vēl diviem mēnešiem, ja Aģentūra pieprasa papildu informāciju. Minētais termiņa pagarinājums sākas nākamajā dienā pēc pilnīgas informācijas saņemšanas.	***Šajā sakarībā*** Aģentūra apspriežas ar ***valstu*** relevantajām regulatīvajām iestādēm un projekta virzītājiem. Otrajā daļā minēto trīs mēnešu termiņu var pagarināt par vēl diviem mēnešiem, ja Aģentūra pieprasa papildu informāciju. Minētais termiņa pagarinājums sākas nākamajā dienā pēc pilnīgas informācijas saņemšanas.

Or. fr

Grozījums Nr. 1066
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
17. pants – 10. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Aģentūras novērtējums balstās uz 11. pantā minēto centrālo scenāriju un jutīguma aspektiem, kas dod iespēju rūpīgi analizēt kopīgu interešu projekta ieguldījumu Savienības enerģētikas rīcībpolitikas mērķrādītāju sasniegšanā dekarbonizācijas, tirgus integrācijas, konkurences, ilgtspējas un piegādes drošības jomā.	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1067
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
17. pants – 10. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Aģentūras novērtējums balstās uz 11. pantā minēto ***centrālo*** scenāriju un jutīguma aspektiem, kas dod iespēju rūpīgi analizēt kopīgu interešu projekta ieguldījumu Savienības enerģētikas rīcībpolitikas mērķrādītāju sasniegšanā dekarbonizācijas, tirgus integrācijas, konkurences, ilgtspējas un piegādes drošības jomā.	Aģentūras novērtējums balstās uz 11. pantā minēto ***Savienības stratēģisko*** scenāriju un jutīguma aspektiem, kas dod iespēju rūpīgi analizēt kopīgu interešu projekta ieguldījumu Savienības enerģētikas rīcībpolitikas mērķrādītāju sasniegšanā dekarbonizācijas, tirgus integrācijas, konkurences, ilgtspējas un piegādes drošības jomā.

Or. en

Grozījums Nr. 1068
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
17. pants – 10. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Aģentūras novērtējums balstās uz 11. pantā ***minēto centrālo scenāriju*** un jutīguma aspektiem, kas dod iespēju rūpīgi analizēt kopīgu interešu projekta ieguldījumu Savienības enerģētikas rīcībpolitikas mērķrādītāju sasniegšanā dekarbonizācijas, tirgus integrācijas, konkurences, ilgtspējas un piegādes drošības jomā.	Aģentūras novērtējums balstās uz 11. pantā ***minētajiem scenārijiem*** un jutīguma aspektiem, kas dod iespēju rūpīgi analizēt kopīgu interešu projekta ieguldījumu Savienības enerģētikas rīcībpolitikas mērķrādītāju sasniegšanā dekarbonizācijas, tirgus integrācijas, konkurences, ilgtspējas un piegādes drošības jomā.

Or. en

Grozījums Nr. 1069
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
17. pants – 10. punkts – 5. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lēmumā par investīciju pieprasījumu, arī izmaksu pārrobežu dalījumu, Aģentūra iespēju izvēlēties, kā investīciju izmaksas iekļaut tarifos atbilstoši noteiktajam izmaksu pārrobežu dalījumam, atstāj	***svītrots***

relevanto valsts iestāžu ziņā laikā, kad minētais lēmums tiek īstenots saskaņā ar valsts tiesību aktiem.

Or. fr

Grozījums Nr. 1070
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
17. pants – 10. punkts – 6. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lēmumu par investīciju pieprasījumu, kas ietver izmaksu pārrobežu dalījumu, publicē. Piemēro Regulas (ES) 2019/942 25. panta 3. punktu, 28. un 29. pantu.	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1071
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
17. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Aģentūra nekavējoties iesniedz Komisijai visu lēmumu par izmaksu dalījumu kopijas un visu attiecīgo informāciju par katru šādu lēmumu. Aģentūra visu lēmumu nekonfidenciālās versijas publicē savā tīmekļvietnē. Minēto informāciju var iesniegt apkopotā veidā. Aģentūra un Komisija ievēro konfidencialitāti attiecībā uz komerciāli sensitīvu informāciju.	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1072

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
17. pants – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
12. Izmaksu dalījuma lēmumi neskar PSO tiesības piemērot un valstu regulatīvo iestāžu tiesības apstiprināt maksu par piekļuvi tīkliem saskaņā ar Regulām (ES) 2019/943 un (ES) 2024/1789 un Direktīvām (ES) 2019/944 un (ES) 2024/1788.	12. Izmaksu dalījuma lēmumi neskar PSO ***un ŪPTO*** tiesības piemērot un valstu regulatīvo iestāžu tiesības apstiprināt maksu par piekļuvi tīkliem saskaņā ar Regulām (ES) 2019/943 un (ES) 2024/1789 un Direktīvām (ES) 2019/944 un (ES) 2024/1788.

Or. en

Pamatojums

Ņemot vērā ūdeņraža ražošanas atjaunīgo raksturu, ŪPTO iekļaušana ir būtiska, lai nodrošinātu regulas saskaņotību un konsekvenci.

Grozījums Nr. 1073
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
17. pants – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
12. Izmaksu dalījuma lēmumi neskar PSO tiesības piemērot un valstu regulatīvo iestāžu tiesības apstiprināt maksu par piekļuvi tīkliem saskaņā ar Regulām (ES) 2019/943 un (ES) 2024/1789 un Direktīvām (ES) 2019/944 un (ES) 2024/1788.	12. Izmaksu dalījuma lēmumi neskar PSO ***un ŪPTO*** tiesības piemērot un valstu regulatīvo iestāžu tiesības apstiprināt maksu par piekļuvi tīkliem saskaņā ar Regulām (ES) 2019/943 un (ES) 2024/1789 un Direktīvām (ES) 2019/944 un (ES) 2024/1788.

Or. en

Grozījums Nr. 1074
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
17. pants – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
12. Izmaksu dalījuma lēmumi neskar PSO tiesības piemērot un valstu regulatīvo iestāžu tiesības apstiprināt maksu par piekļuvi tīkliem saskaņā ar Regulām (ES) 2019/943 un (ES) 2024/1789 un Direktīvām (ES) 2019/944 un (ES) 2024/1788.	12. Izmaksu dalījuma lēmumi neskar PSO ***un ŪPTO*** tiesības piemērot un valstu regulatīvo iestāžu tiesības apstiprināt maksu par piekļuvi tīkliem saskaņā ar Regulām (ES) 2019/943 un (ES) 2024/1789 un Direktīvām (ES) 2019/944 un (ES) 2024/1788.

Or. en

Pamatojums

ŪPTO iekļaušana konsultācijās, jo tie ir svarīga ieinteresētā persona.

Grozījums Nr. 1075
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Regulas priekšlikums
17. pants – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
12. Izmaksu dalījuma lēmumi neskar PSO tiesības piemērot un valstu regulatīvo iestāžu tiesības apstiprināt maksu par piekļuvi tīkliem saskaņā ar Regulām (ES) 2019/943 un (ES) 2024/1789 un Direktīvām (ES) 2019/944 un (ES) 2024/1788.	12. Izmaksu dalījuma lēmumi neskar PSO ***un ŪTO*** tiesības piemērot un valstu regulatīvo iestāžu tiesības apstiprināt maksu par piekļuvi tīkliem saskaņā ar Regulām (ES) 2019/943 un (ES) 2024/1789 un Direktīvām (ES) 2019/944 un (ES) 2024/1788.

Or. en

Grozījums Nr. 1076
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
17. pants – 14. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Aģentūra vajadzības gadījumā minēto	Aģentūra vajadzības gadījumā minēto

ieteikumu regulāri atjaunina. ***Tā*** ņem vērā nozaru specifiku ***un nodrošina saskanību ar principiem par atjaunīgās enerģijas atkrastes energotīklu izmaksu pārrobežu dalīšanu, kā minēts 16. panta 1. punktā***. Pieņemot vai atjauninot ieteikumu, Aģentūra īsteno plašu apspriešanās procesu, kurā iesaista visas relevantās ieinteresētās personas. Minētajā ieteikumā iekļauj arī nesaistošu izmaksu pārrobežu dalījuma veidni, kura atvieglo valstu regulatīvo aģentūru darbu.	ieteikumu regulāri atjaunina. ***Tajā*** ņem vērā nozaru specifiku. Pieņemot vai atjauninot ieteikumu, Aģentūra īsteno plašu apspriešanās procesu, kurā iesaista visas relevantās ieinteresētās personas. Minētajā ieteikumā iekļauj arī nesaistošu izmaksu pārrobežu dalījuma veidni, kura atvieglo valstu regulatīvo aģentūru darbu.

Or. fr

Grozījums Nr. 1077
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
17. pants – 16. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
16. Šo pantu mutatis mutandis piemēro projektu kopumiem saskaņā ar 18. pantu.	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1078
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
17. pants – 16.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	16.a Lēmums par izmaksu pārrobežu dalījumu saskaņā ar 17. pantu nav vajadzīgs, ja saskaņā ar konkrētā projekta izmaksu un ieguvumu analīzi projekts sniedz neto ieguvumus visām skartajām dalībvalstīm. Savienības finansiālo palīdzību darbiem var pieprasīt un piešķirt bez lēmuma par izmaksu pārrobežu

dalījumu tādu projektu gadījumā, uz kuriem attiecas II pielikuma 2. punkts.

Or. en

Pamatojums

Iespēja izlaist pārrobežu izmaksu sadales posmu, ja projekts sniedz neto ieguvumus visām skartajām valstu sistēmām vai ūdeņraža projektiem, kas lūdz finansiālu palīdzību darbam (sk. jauno 17. panta 17. punktu).

Grozījums Nr. 1079
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
17. pants – 16.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	16.a Lēmums par izmaksu pārrobežu dalījumu saskaņā ar 17. pantu nav vajadzīgs, ja saskaņā ar konkrētā projekta izmaksu un ieguvumu analīzi projekts sniedz neto ieguvumus visām skartajām dalībvalstīm. Savienības finansiālo palīdzību darbiem var pieprasīt un piešķirt bez lēmuma par izmaksu pārrobežu dalījumu tādu projektu gadījumā, uz kuriem attiecas II pielikuma 2. punkts.

Or. en

Grozījums Nr. 1080
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
17. pants – 16.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	16.a Lēmums par izmaksu pārrobežu dalījumu saskaņā ar šo pantu nav vajadzīgs, ja saskaņā ar konkrētā projekta izmaksu un ieguvumu analīzi projekts sniedz neto ieguvumus visām ieinteresētajām dalībvalstīm. Attiecībā uz

projektiem, uz kuriem attiecas II pielikuma 2. punkts, lai pieprasītu Savienības finansiālo palīdzību darbiem, lēmums par izmaksu pārrobežu dalījumu nav vajadzīgs.

Or. en

Grozījums Nr. 1081
Ondřej Krutílek

Regulas priekšlikums
17. pants – 16.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	16.a Lēmums par izmaksu pārrobežu dalījumu saskaņā ar 17. pantu nav vajadzīgs, ja saskaņā ar konkrētā projekta izmaksu un ieguvumu analīzi projekts sniedz neto ieguvumus visām skartajām dalībvalstīm. Savienības finansiālo palīdzību darbiem var pieprasīt un piešķirt bez lēmuma par izmaksu pārrobežu dalījumu tādu projektu gadījumā, uz kuriem attiecas II pielikuma 2. punkts.

Or. en

Grozījums Nr. 1082
Jens Geier

Regulas priekšlikums
17. pants – 16.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	16.a Lēmums par izmaksu pārrobežu dalījumu saskaņā ar 17. pantu nav vajadzīgs, ja saskaņā ar konkrētā projekta izmaksu un ieguvumu analīzi projekts sniedz neto ieguvumus visām skartajām dalībvalstīm. Savienības finansiālo palīdzību darbiem var pieprasīt un piešķirt bez lēmuma par izmaksu pārrobežu dalījumu tādu projektu gadījumā, uz

kuriem attiecas II pielikuma 2. punkts.

Or. en

Pamatojums

ES garantijas risinājums kā efektīvs riska mazināšanas mehānisms ES līmenī, lai piesaistītu finansējumu konkrētiem mērķiem paredzētai pārrobežu infrastruktūrai.

Grozījums Nr. 1083
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
17.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	17.a pants
	Lēmums par izmaksu pārrobežu dalījumu saskaņā ar 17. pantu nav vajadzīgs, ja saskaņā ar konkrētā projekta izmaksu un ieguvumu analīzi projekts sniedz neto ieguvumus visām skartajām dalībvalstīm. Attiecībā uz projektiem, uz kuriem attiecas II pielikuma 2. punkts, lai pieprasītu Savienības finansiālo palīdzību darbiem, lēmums par izmaksu pārrobežu dalījumu nav vajadzīgs.

Or. en

Pamatojums

Pārrobežu izmaksu sadale ir sarežģīta, un tā var neizdoties, kas var ierobežot iespējas piekļūt darbiem paredzētām dotācijām. Ja projekts sniedz neto ieguvumus visām skartajām valstu sistēmām, pārrobežu izmaksu sadale nebūtu jāpieprasa. Tāpat pārrobežu izmaksu sadale nebūtu jāpieprasa arī tad, ja savstarpēji saistītu projektu virzītāji izvēlas pieprasīt Savienības finansiālo palīdzību bez pārrobežu izmaksu sadales lēmuma. Abos gadījumos tiktu izlaista 21. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktā prasība par pārrobežu izmaksu sadali, atvieglojot procesu, kurā tiek lūgta piekļuve Savienības finansiālajai palīdzībai.

Grozījums Nr. 1084
Aura Salla, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Regulas priekšlikums

17.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	17.a pants
	Lēmums par izmaksu pārrobežu dalījumu nav vajadzīgs, ja saskaņā ar konkrētā projekta izmaksu un ieguvumu analīzi projekts sniedz neto ieguvumus visām skartajām dalībvalstīm. Savienības finansiālo palīdzību darbiem var pieprasīt un piešķirt bez lēmuma par izmaksu pārrobežu dalījumu projektiem, uz kuriem attiecas II pielikuma 2. punkts.

Or. en

Pamatojums

Ir vajadzīgas mērķtiecīgas izmaiņas pārrobežu izmaksu sadales regulējumā, lai pārrobežu izmaksu sadales lēmumi nebūtu atkarīgi no atbilstības ES līmeņa atbalsta mehānismiem, tostarp turpmākiem instrumentiem saskaņā ar 21. pantu. Tas nodrošinātu tiešāku, paredzamāku un efektīvāku piekļuvi pārrobežu ūdeņraža infrastruktūras projektu atbalsta instrumentiem.

Grozījums Nr. 1085
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
18. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
18. pants	***svītrots***
Iespēja apvienot energoinfrastruktūras projektus izmaksu dalīšanas nolūkā	
1. Projektu virzītāji var apvienot divus vai vairākus Savienības sarakstā esošus projektus, lai attiecīgā gadījumā atvieglotu sarunas par izmaksu sadali starp attiecīgajām dalībvalstīm un trešām valstīm un izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumiem starp attiecīgajām dalībvalstu kompetentajām iestādēm vai attiecīgā gadījumā starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm un trešām valstīm.	

2. Komisija var aicināt projektu virzītājus iesniegt relevantajām grupām apspriešanai priekšlikumu par vienu vai vairākiem divu vai vairāku Savienības sarakstā esošu projektu kopumiem. Projektu kopums var ietvert projektus dažādās brieduma pakāpēs ar noteikumu, ka to apvienošana nekavē to projektu īstenošanu, kuru izstrāde pavirzījusies vistālāk.

3. Pēc sarunām grupās Komisija var pieprasīt ENTSO-E vai ENNOH iesniegt kopīgu izmaksu un ieguvumu analīzi par ierosinātajiem divu vai vairāku Savienības sarakstā esošu projektu kopumiem. Kopīgā izmaksu un ieguvumu analīze ir saskanīga ar 11. pantā minēto centrālo scenāriju un jutīguma aspektiem, kā arī metodiku, kas izstrādāta saskaņā ar 15. pantu. ENTSO-E vai ENNOH kopīgo izmaksu un ieguvumu analīzi Komisijai iesniedz divu mēnešu laikā pēc pieprasījuma iesniegšanas.

4. Relevantās dalībvalstis, iesaistot relevantās valsts regulatīvās iestādes, ar Komisijas atbalstu vienojas par projektu kopumu un vajadzības gadījumā aicina projektu virzītājus kopumam pievienot projektus vai projektus no kopuma dzēst, ja tas atvieglo sarunas par izmaksu dalīšanu, ar nosacījumu, ka kopumā iekļauto Savienības sarakstā esošo projektu skaits joprojām ir pārvaldāms.

5. Relevantās dalībvalstis var nolemt kopumus apstiprināt un aicināt projektu virzītājus iesniegt kopīgu investīciju pieprasījumu saskaņā ar 17. panta 4. punktu. Minēto lēmumu kopīgo ar relevantajām grupām un Komisiju. Šīs regulas 17. panta 4. punkta vajadzībām investīciju pieprasījumā iekļauj tikai vienu jaunāko izmaksu un ieguvumu analīzi un vienu priekšlikumu par izmaksu pārrobežu sadalījumu, lai atvieglotu iespējamu pieteikšanos uz Savienības finansiālo palīdzību, ievērojot 21. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 1086
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
18. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Iespēja apvienot energoinfrastruktūras projektus izmaksu dalīšanas nolūkā	svītrots

Or. fr

Pamatojums

Dalībvalstīm jāspēj analizēt atsevišķus projektus un pieņemt lēmumus par tiem.

Grozījums Nr. 1087
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
18. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Iespēja apvienot energoinfrastruktūras projektus izmaksu dalīšanas nolūkā	Iespēja apvienot energoinfrastruktūras projektus izmaksu dalīšanas ***un atļauju piešķiršanas*** nolūkā

Or. en

Pamatojums

Apvienošanai būtu jāveicina integrēta projektu īstenošana, tostarp atļauju piešķiršanas koordinācija, lai samazinātu īstenošanas kavējumus un uzlabotu pārrobežu infrastruktūras plānošanu.

Grozījums Nr. 1088
Christian Ehler, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums

18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Projektu virzītāji var apvienot divus vai vairākus Savienības sarakstā esošus projektus, lai attiecīgā gadījumā atvieglotu sarunas par izmaksu sadali starp attiecīgajām dalībvalstīm un trešām valstīm un izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumiem starp attiecīgajām dalībvalstu kompetentajām iestādēm vai attiecīgā gadījumā starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm un trešām valstīm.	1. Projektu virzītāji var apvienot divus vai vairākus Savienības sarakstā esošus projektus, lai attiecīgā gadījumā atvieglotu sarunas par izmaksu sadali starp attiecīgajām dalībvalstīm un trešām valstīm un izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumiem starp attiecīgajām dalībvalstu kompetentajām iestādēm vai attiecīgā gadījumā starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm un trešām valstīm. ***Projektu kopumiem izmaksu un ieguvumu analīzi un izmaksu dalīšanas priekšlikumus, kas ir pamats tam, lai pieņemtu lēmumu par kopuma pārrobežu izmaksu sadali, var novērtēt katram kopumam atsevišķi, izmantojot atbilstīgu reģionālo procesu starp attiecīgajām dalībvalstīm un to regulatīvajām iestādēm, un tajos var iesaistīt attiecīgos PSO.***

Or. en

Grozījums Nr. 1089
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Projektu virzītāji var apvienot divus vai vairākus Savienības sarakstā esošus projektus, lai attiecīgā gadījumā atvieglotu sarunas par izmaksu sadali starp attiecīgajām dalībvalstīm un trešām valstīm un izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumiem starp attiecīgajām dalībvalstu kompetentajām iestādēm vai attiecīgā gadījumā starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm un trešām valstīm.	1. ***Pēc attiecīgo dalībvalstu iepriekšējas un pilnīgas piekrišanas*** projektu virzītāji var apvienot divus vai vairākus Savienības sarakstā esošus projektus, lai attiecīgā gadījumā atvieglotu sarunas par izmaksu sadali starp attiecīgajām dalībvalstīm un trešām valstīm un izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumiem starp attiecīgajām dalībvalstu kompetentajām iestādēm vai attiecīgā gadījumā starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm un trešām valstīm.

Or. en

Pamatojums

Projektu apvienošana var nodrošināt administratīvo vienkāršošanu, taču tā var arī radīt risku, jo vājāku vai pretrunīgu projektu var apvienot ar spēcīgāku projektu, tādējādi radot finansēšanas un izmaksu sadales pienākumus dalībvalstij, kas pati šo ieguldījumu neatbalsta.

Grozījums Nr. 1090
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Projektu virzītāji var apvienot divus vai vairākus Savienības sarakstā esošus projektus, lai attiecīgā gadījumā atvieglotu sarunas par izmaksu sadali starp attiecīgajām dalībvalstīm un trešām valstīm un izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumiem starp attiecīgajām dalībvalstu kompetentajām iestādēm vai attiecīgā gadījumā starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm un trešām valstīm.	1. Projektu virzītāji var apvienot divus vai vairākus Savienības sarakstā esošus projektus, lai attiecīgā gadījumā atvieglotu sarunas par izmaksu sadali ***un atļauju piešķiršanu*** starp attiecīgajām dalībvalstīm un trešām valstīm un izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumiem starp attiecīgajām dalībvalstu kompetentajām iestādēm vai attiecīgā gadījumā starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm un trešām valstīm.

Or. en

Pamatojums

Atļauju piešķiršanas procedūras joprojām ir galvenais pārrobežu infrastruktūras projektu kavēšanās iemesls, un tāpēc tās būtu jāveic kopā ar izmaksu dalīšanu.

Grozījums Nr. 1091
Christian Ehler, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
18. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Komisija var aicināt projektu virzītājus iesniegt relevantajām grupām	2. Komisija var aicināt projektu virzītājus iesniegt relevantajām grupām

apspriešanai priekšlikumu par vienu vai vairākiem divu vai vairāku Savienības sarakstā esošu projektu kopumiem. Projektu kopums var ietvert projektus dažādās brieduma pakāpēs ar noteikumu, ka to apvienošana nekavē to projektu īstenošanu, kuru izstrāde pavirzījusies vistālāk.	apspriešanai priekšlikumu par vienu vai vairākiem divu vai vairāku Savienības sarakstā esošu projektu kopumiem. Projektu ***virzītāji tiek mudināti kopīgi novērtēt projektu apvienošanas ieguvumus jau projekta izstrādes procesa sākumā. Šo analīzi var izmantot arī pieteikumu iesniegšanas procesā kopīgu interešu projektiem vai savstarpēju interešu projektiem, kā noteikts šīs regulas 3. pantā. Projektu*** kopums var ietvert projektus dažādās brieduma pakāpēs ar noteikumu, ka to apvienošana nekavē to projektu īstenošanu, kuru izstrāde pavirzījusies vistālāk.

Or. en

Grozījums Nr. 1092
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
18. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Pēc sarunām grupās Komisija var pieprasīt ENTSO-E vai ENNOH iesniegt kopīgu izmaksu un ieguvumu analīzi par ierosinātajiem divu vai vairāku Savienības sarakstā esošu projektu kopumiem. Kopīgā izmaksu un ieguvumu analīze ir saskanīga ar 11. pantā minēto ***centrālo*** scenāriju un jutīguma aspektiem, kā arī metodiku, kas izstrādāta saskaņā ar 15. pantu. ENTSO-E vai ENNOH kopīgo izmaksu un ieguvumu analīzi Komisijai iesniedz divu mēnešu laikā pēc pieprasījuma iesniegšanas.	3. Pēc sarunām grupās Komisija var pieprasīt ENTSO-E***, ENTSO-G*** vai ENNOH iesniegt kopīgu izmaksu un ieguvumu analīzi par ierosinātajiem divu vai vairāku Savienības sarakstā esošu projektu kopumiem. Kopīgā izmaksu un ieguvumu analīze ir saskanīga ar 11. pantā minēto ***sākotnējo*** scenāriju un jutīguma aspektiem, kā arī metodiku, kas izstrādāta saskaņā ar 15. pantu. ENTSO-E***, ENTSO-G*** vai ENNOH kopīgo izmaksu un ieguvumu analīzi Komisijai iesniedz divu mēnešu laikā pēc pieprasījuma iesniegšanas.

Or. en

Pamatojums

Grozījums nodrošina ENTSO-G vienlīdzīgu iesaisti projektu kopumu novērtēšanā un precizē, ka iespējamā izmaksu un ieguvumu analīze atbilst sākotnējam scenārijam.

Grozījums Nr. 1093
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
18. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Pēc sarunām grupās Komisija var pieprasīt ENTSO-E vai ENNOH iesniegt kopīgu izmaksu un ieguvumu analīzi par ierosinātajiem divu vai vairāku Savienības sarakstā esošu projektu kopumiem. Kopīgā izmaksu un ieguvumu analīze ir saskanīga ar 11. pantā ***minēto centrālo scenāriju*** un jutīguma aspektiem, kā arī metodiku, kas izstrādāta saskaņā ar 15. pantu. ENTSO-E vai ENNOH kopīgo izmaksu un ieguvumu analīzi Komisijai iesniedz divu mēnešu laikā pēc pieprasījuma iesniegšanas.	3. Pēc sarunām grupās Komisija var pieprasīt ENTSO-E vai ENNOH iesniegt kopīgu izmaksu un ieguvumu analīzi par ierosinātajiem divu vai vairāku Savienības sarakstā esošu projektu kopumiem. Kopīgā izmaksu un ieguvumu analīze ir saskanīga ar 11. pantā ***minētajiem scenārijiem*** un jutīguma aspektiem, kā arī metodiku, kas izstrādāta saskaņā ar 15. pantu. ENTSO-E vai ENNOH kopīgo izmaksu un ieguvumu analīzi Komisijai iesniedz divu mēnešu laikā pēc pieprasījuma iesniegšanas.

Or. en

Grozījums Nr. 1094
Hanna Gedin

Regulas priekšlikums
19. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
19. pants	***svītrots***
Savienības sarakstā esošiem projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi	
1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju	

operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, rezervē tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.

2. PSO šā panta 1. punktā minētos līdzekļus izvieto atsevišķā konta pozīcijā līdz brīdim, kad tos var izlietot tādu Savienības sarakstā esošu projektu finansēšanai, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai, vai līdz brīdim, kad tie ir pierādījuši, ka Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktie prioritārie mērķi ir pienācīgi sasniegti un nav nepieciešams uz attiecīgo dalībvalstu robežām būvēt papildu pārrobežu jaudu, lai samazinātu starpsavienotāju pārslodzi.

3. Šā panta 1. punktā minēto līdzekļu izmantošana:

(a) novērš finansējuma trūkumu Savienības sarakstā esošiem projektiem, kas sniedz būtiskus ieguvumus ārpus to uzņemošajām valstīm, pienācīgi ņemot vērā paredzamo tarifu finansējumu;

(b) tiek darīta pārredzama izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumu pieprasījumos saskaņā ar šīs regulas 17. pantu;

(c) novērš dubultu finansēšanu un nodrošina samērīgumu, pārredzamību un nediskrimināciju;

(d) neapdraud Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punktā noteikto prioritāro mērķu sasniegšanu.

4. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar šīs regulas 23. pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot nosacījumus, saskaņā ar kuriem PSO var izmantot šā panta 1. punktā minētos līdzekļus, un nosacījumus, saskaņā ar kuriem Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunkta mērķis tiek

uzskatīts par pienācīgi sasniegtu.

5. [6 mēnešu] laikā pēc 4. punktā minēto deleģēto aktu stāšanās spēkā Aģentūra atjaunina metodiku no pārslodzes ienākumiem gūto ieņēmumu izmantošanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 4. punktu. Atjauninātā metodika ir saskanīga ar šā panta 1., 2. un 3. punktu un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti, ievērojot šā panta 4. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 1095
Angelika Winzig

Regulas priekšlikums
19. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
19. pants	***svītrots***
Savienības sarakstā esošiem projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi	
1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, rezervē tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.	
2. PSO šā panta 1. punktā minētos līdzekļus izvieto atsevišķā konta pozīcijā līdz brīdim, kad tos var izlietot tādu Savienības sarakstā esošu projektu finansēšanai, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai,	

vai līdz brīdim, kad tie ir pierādījuši, ka Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktie prioritārie mērķi ir pienācīgi sasniegti un nav nepieciešams uz attiecīgo dalībvalstu robežām būvēt papildu pārrobežu jaudu, lai samazinātu starpsavienotāju pārslodzi.

3. Šā panta 1. punktā minēto līdzekļu izmantošana:

(a) novērš finansējuma trūkumu Savienības sarakstā esošiem projektiem, kas sniedz būtiskus ieguvumus ārpus to uzņemošajām valstīm, pienācīgi ņemot vērā paredzamo tarifu finansējumu;

(b) tiek darīta pārredzama izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumu pieprasījumos saskaņā ar šīs regulas 17. pantu;

(c) novērš dubultu finansēšanu un nodrošina samērīgumu, pārredzamību un nediskrimināciju;

(d) neapdraud Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punktā noteikto prioritāro mērķu sasniegšanu.

4. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar šīs regulas 23. pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot nosacījumus, saskaņā ar kuriem PSO var izmantot šā panta 1. punktā minētos līdzekļus, un nosacījumus, saskaņā ar kuriem Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunkta mērķis tiek uzskatīts par pienācīgi sasniegtu.

5. [6 mēnešu] laikā pēc 4. punktā minēto deleģēto aktu stāšanās spēkā Aģentūra atjaunina metodiku no pārslodzes ienākumiem gūto ieņēmumu izmantošanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 4. punktu. Atjauninātā metodika ir saskanīga ar šā panta 1., 2. un 3. punktu un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti, ievērojot šā panta 4. punktu.

Or. en

Pamatojums

Šis pants var nepamatoti ierobežot elastību valsts pārslodzes ieņēmumu izmantošanā, tostarp attiecībā uz investīcijām, kas ir būtiskas pārslodzes samazināšanai un kam nav KIP statusa.

Grozījums Nr. 1096
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
19. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
19. pants	***svītrots***
Savienības sarakstā esošiem projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi	
1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, rezervē tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.	
2. PSO šā panta 1. punktā minētos līdzekļus izvieto atsevišķā konta pozīcijā līdz brīdim, kad tos var izlietot tādu Savienības sarakstā esošu projektu finansēšanai, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai, vai līdz brīdim, kad tie ir pierādījuši, ka Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktie prioritārie mērķi ir pienācīgi sasniegti un nav nepieciešams uz attiecīgo dalībvalstu robežām būvēt papildu pārrobežu jaudu, lai samazinātu starpsavienotāju pārslodzi.	
3. Šā panta 1. punktā minēto līdzekļu	

izmantošana:

(a) novērš finansējuma trūkumu Savienības sarakstā esošiem projektiem, kas sniedz būtiskus ieguvumus ārpus to uzņemošajām valstīm, pienācīgi ņemot vērā paredzamo tarifu finansējumu;

(b) tiek darīta pārredzama izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumu pieprasījumos saskaņā ar šīs regulas 17. pantu;

(c) novērš dubultu finansēšanu un nodrošina samērīgumu, pārredzamību un nediskrimināciju;

(d) neapdraud Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punktā noteikto prioritāro mērķu sasniegšanu.

4. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar šīs regulas 23. pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot nosacījumus, saskaņā ar kuriem PSO var izmantot šā panta 1. punktā minētos līdzekļus, un nosacījumus, saskaņā ar kuriem Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunkta mērķis tiek uzskatīts par pienācīgi sasniegtu.

5. [6 mēnešu] laikā pēc 4. punktā minēto deleģēto aktu stāšanās spēkā Aģentūra atjaunina metodiku no pārslodzes ienākumiem gūto ieņēmumu izmantošanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 4. punktu. Atjauninātā metodika ir saskanīga ar šā panta 1., 2. un 3. punktu un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti, ievērojot šā panta 4. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 1097
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
19. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
19. pants	***svītrots***
Savienības sarakstā esošiem projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi	
1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, rezervē tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.	
2. PSO šā panta 1. punktā minētos līdzekļus izvieto atsevišķā konta pozīcijā līdz brīdim, kad tos var izlietot tādu Savienības sarakstā esošu projektu finansēšanai, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai, vai līdz brīdim, kad tie ir pierādījuši, ka Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktie prioritārie mērķi ir pienācīgi sasniegti un nav nepieciešams uz attiecīgo dalībvalstu robežām būvēt papildu pārrobežu jaudu, lai samazinātu starpsavienotāju pārslodzi.	
3. Šā panta 1. punktā minēto līdzekļu izmantošana:	
(a) novērš finansējuma trūkumu Savienības sarakstā esošiem projektiem, kas sniedz būtiskus ieguvumus ārpus to uzņemošajām valstīm, pienācīgi ņemot vērā paredzamo tarifu finansējumu;	
(b) tiek darīta pārredzama izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumu pieprasījumos saskaņā ar šīs regulas 17. pantu;	
(c) novērš dubultu finansēšanu un nodrošina samērīgumu, pārredzamību un	

nediskrimināciju;

(d) neapdraud Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punktā noteikto prioritāro mērķu sasniegšanu.

4. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar šīs regulas 23. pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot nosacījumus, saskaņā ar kuriem PSO var izmantot šā panta 1. punktā minētos līdzekļus, un nosacījumus, saskaņā ar kuriem Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunkta mērķis tiek uzskatīts par pienācīgi sasniegtu.

5. [6 mēnešu] laikā pēc 4. punktā minēto deleģēto aktu stāšanās spēkā Aģentūra atjaunina metodiku no pārslodzes ienākumiem gūto ieņēmumu izmantošanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 4. punktu. Atjauninātā metodika ir saskanīga ar šā panta 1., 2. un 3. punktu un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti, ievērojot šā panta 4. punktu.

Or. en

Pamatojums

The EC proposal risks limiting the ability of national regulatory authorities and transmission system operators (TSOs) to determine the most efficient use of congestion-related revenues within their own systems, thereby preventing the optimal allocation of these resources at national level.Currently, congestion revenues are already directed —under the full supervision of national regulatory authorities— towards purposes that maximise consumer welfare and system efficiency in each Member State, such as tariff mitigation, ensuring the availability of allocated capacity, or supporting network development where it is most needed. Imposing a specific earmarking at European level, even if only for a share of these revenues, would create a top-down constraint for TSOs and risk preventing them from using congestion revenues in ways that deliver the highest value for their national grids and consumers.

Grozījums Nr. 1098
Aura Salla, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Regulas priekšlikums
19. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
19. pants	***svītrots***
Savienības sarakstā esošiem projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi	
1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, rezervē tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.	
2. PSO šā panta 1. punktā minētos līdzekļus izvieto atsevišķā konta pozīcijā līdz brīdim, kad tos var izlietot tādu Savienības sarakstā esošu projektu finansēšanai, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai, vai līdz brīdim, kad tie ir pierādījuši, ka Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktie prioritārie mērķi ir pienācīgi sasniegti un nav nepieciešams uz attiecīgo dalībvalstu robežām būvēt papildu pārrobežu jaudu, lai samazinātu starpsavienotāju pārslodzi.	
3. Šā panta 1. punktā minēto līdzekļu izmantošana:	
(a) novērš finansējuma trūkumu Savienības sarakstā esošiem projektiem, kas sniedz būtiskus ieguvumus ārpus to uzņemošajām valstīm, pienācīgi ņemot vērā paredzamo tarifu finansējumu;	
(b) tiek darīta pārredzama izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumu pieprasījumos saskaņā ar šīs regulas 17. pantu;	
(c) novērš dubultu finansēšanu un nodrošina samērīgumu, pārredzamību un	

nediskrimināciju;

(d) neapdraud Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punktā noteikto prioritāro mērķu sasniegšanu.

4. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar šīs regulas 23. pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot nosacījumus, saskaņā ar kuriem PSO var izmantot šā panta 1. punktā minētos līdzekļus, un nosacījumus, saskaņā ar kuriem Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunkta mērķis tiek uzskatīts par pienācīgi sasniegtu.

5. [6 mēnešu] laikā pēc 4. punktā minēto deleģēto aktu stāšanās spēkā Aģentūra atjaunina metodiku no pārslodzes ienākumiem gūto ieņēmumu izmantošanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 4. punktu. Atjauninātā metodika ir saskanīga ar šā panta 1., 2. un 3. punktu un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti, ievērojot šā panta 4. punktu.

Or. en

Pamatojums

Lēmumi par pārslodzes ieņēmumu izmantošanu arī turpmāk būtu jāpieņem valsts līmenī. Pašreizējais modelis, saskaņā ar kuru valsts regulatīvā iestāde lemj par šādu ieņēmumu sadali, jau darbojas. Fiksētas procentuālās daļas prasības ieviešana varētu nevajadzīgi ierobežot valstu regulatoru rīcības brīvību, jo īpaši ņemot vērā to, ka pārslodzes ieņēmumi katru gadu var ievērojami atšķirties.

Grozījums Nr. 1099
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek, Beatrice Timgren, Charlie Weimers, Dick Erixon

Regulas priekšlikums
19. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
19. pants	***svītrots***
Savienības sarakstā esošiem projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi	
1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas	

nav iztērētas, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, rezervē tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.

2. PSO šā panta 1. punktā minētos līdzekļus izvieto atsevišķā konta pozīcijā līdz brīdim, kad tos var izlietot tādu Savienības sarakstā esošu projektu finansēšanai, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai, vai līdz brīdim, kad tie ir pierādījuši, ka Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktie prioritārie mērķi ir pienācīgi sasniegti un nav nepieciešams uz attiecīgo dalībvalstu robežām būvēt papildu pārrobežu jaudu, lai samazinātu starpsavienotāju pārslodzi.

3. Šā panta 1. punktā minēto līdzekļu izmantošana:

(a) novērš finansējuma trūkumu Savienības sarakstā esošiem projektiem, kas sniedz būtiskus ieguvumus ārpus to uzņemošajām valstīm, pienācīgi ņemot vērā paredzamo tarifu finansējumu;

(b) tiek darīta pārredzama izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumu pieprasījumos saskaņā ar šīs regulas 17. pantu;

(c) novērš dubultu finansēšanu un nodrošina samērīgumu, pārredzamību un nediskrimināciju;

(d) neapdraud Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punktā noteikto prioritāro mērķu sasniegšanu.

4. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar šīs regulas 23. pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot

nosacījumus, saskaņā ar kuriem PSO var izmantot šā panta 1. punktā minētos līdzekļus, un nosacījumus, saskaņā ar kuriem Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunkta mērķis tiek uzskatīts par pienācīgi sasniegtu.

5. [6 mēnešu] laikā pēc 4. punktā minēto deleģēto aktu stāšanās spēkā Aģentūra atjaunina metodiku no pārslodzes ienākumiem gūto ieņēmumu izmantošanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 4. punktu. Atjauninātā metodika ir saskanīga ar šā panta 1., 2. un 3. punktu un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti, ievērojot šā panta 4. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 1100
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
19. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
19. pants	***svītrots***
Savienības sarakstā esošiem projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi	
1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, rezervē tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.	

2. PSO šā panta 1. punktā minētos līdzekļus izvieto atsevišķā konta pozīcijā līdz brīdim, kad tos var izlietot tādu Savienības sarakstā esošu projektu finansēšanai, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai, vai līdz brīdim, kad tie ir pierādījuši, ka Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktie prioritārie mērķi ir pienācīgi sasniegti un nav nepieciešams uz attiecīgo dalībvalstu robežām būvēt papildu pārrobežu jaudu, lai samazinātu starpsavienotāju pārslodzi.

3. Šā panta 1. punktā minēto līdzekļu izmantošana:

(a) novērš finansējuma trūkumu Savienības sarakstā esošiem projektiem, kas sniedz būtiskus ieguvumus ārpus to uzņemošajām valstīm, pienācīgi ņemot vērā paredzamo tarifu finansējumu;

(b) tiek darīta pārredzama izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumu pieprasījumos saskaņā ar šīs regulas 17. pantu;

(c) novērš dubultu finansēšanu un nodrošina samērīgumu, pārredzamību un nediskrimināciju;

(d) neapdraud Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punktā noteikto prioritāro mērķu sasniegšanu.

4. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar šīs regulas 23. pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot nosacījumus, saskaņā ar kuriem PSO var izmantot šā panta 1. punktā minētos līdzekļus, un nosacījumus, saskaņā ar kuriem Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunkta mērķis tiek uzskatīts par pienācīgi sasniegtu.

5. [6 mēnešu] laikā pēc 4. punktā minēto deleģēto aktu stāšanās spēkā Aģentūra atjaunina metodiku no pārslodzes ienākumiem gūto ieņēmumu izmantošanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 4. punktu. Atjauninātā metodika ir saskanīga ar šā panta 1., 2. un 3. punktu un deleģētajiem

aktiem, kas pieņemti, ievērojot šā panta 4. punktu.

Or. en

Pamatojums

Tas ierobežotu PSO un valsts regulatīvās iestādes elastību ieņēmumu sadalē, ar ko nekavējoties risina problēmas, kas rodas to tīklā (piemēram, tarifu samazinājumi, jaudas palielināšana, uzturēšanas vajadzības utt.). Tā rezultātā varētu ievērojami palielināties maksas patērētājiem, savukārt daļa ieņēmumu tiktu novirzīta ārējiem projektiem ārpus attiecīgās dalībvalsts.

Grozījums Nr. 1101
François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Aura Salla, Jörgen Warborn

Regulas priekšlikums
19. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
19. pants	***svītrots***
Savienības sarakstā esošiem projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi	
1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, rezervē tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.	
2. PSO šā panta 1. punktā minētos līdzekļus izvieto atsevišķā konta pozīcijā līdz brīdim, kad tos var izlietot tādu Savienības sarakstā esošu projektu finansēšanai, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai, vai līdz brīdim, kad tie ir pierādījuši, ka Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2.	

punkta b) apakšpunktā noteiktie prioritārie mērķi ir pienācīgi sasniegti un nav nepieciešams uz attiecīgo dalībvalstu robežām būvēt papildu pārrobežu jaudu, lai samazinātu starpsavienotāju pārslodzi.

3. Šā panta 1. punktā minēto līdzekļu izmantošana:

(a) novērš finansējuma trūkumu Savienības sarakstā esošiem projektiem, kas sniedz būtiskus ieguvumus ārpus to uzņemošajām valstīm, pienācīgi ņemot vērā paredzamo tarifu finansējumu;

(b) tiek darīta pārredzama izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumu pieprasījumos saskaņā ar šīs regulas 17. pantu;

(c) novērš dubultu finansēšanu un nodrošina samērīgumu, pārredzamību un nediskrimināciju;

(d) neapdraud Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punktā noteikto prioritāro mērķu sasniegšanu.

4. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar šīs regulas 23. pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot nosacījumus, saskaņā ar kuriem PSO var izmantot šā panta 1. punktā minētos līdzekļus, un nosacījumus, saskaņā ar kuriem Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunkta mērķis tiek uzskatīts par pienācīgi sasniegtu.

5. [6 mēnešu] laikā pēc 4. punktā minēto deleģēto aktu stāšanās spēkā Aģentūra atjaunina metodiku no pārslodzes ienākumiem gūto ieņēmumu izmantošanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 4. punktu. Atjauninātā metodika ir saskanīga ar šā panta 1., 2. un 3. punktu un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti, ievērojot šā panta 4. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 1102

Seán Kelly

Regulas priekšlikums
19. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
19. pants	***svītrots***
Savienības sarakstā esošiem projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi	
1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, rezervē tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.	
2. PSO šā panta 1. punktā minētos līdzekļus izvieto atsevišķā konta pozīcijā līdz brīdim, kad tos var izlietot tādu Savienības sarakstā esošu projektu finansēšanai, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai, vai līdz brīdim, kad tie ir pierādījuši, ka Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktie prioritārie mērķi ir pienācīgi sasniegti un nav nepieciešams uz attiecīgo dalībvalstu robežām būvēt papildu pārrobežu jaudu, lai samazinātu starpsavienotāju pārslodzi.	
3. Šā panta 1. punktā minēto līdzekļu izmantošana:	
(a) novērš finansējuma trūkumu Savienības sarakstā esošiem projektiem, kas sniedz būtiskus ieguvumus ārpus to uzņemošajām valstīm, pienācīgi ņemot vērā paredzamo tarifu finansējumu;	
(b) tiek darīta pārredzama izmaksu pārrobežu dalījuma lēmumu	

pieprasījumos saskaņā ar šīs regulas 17. pantu;

(c) novērš dubultu finansēšanu un nodrošina samērīgumu, pārredzamību un nediskrimināciju;

(d) neapdraud Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punktā noteikto prioritāro mērķu sasniegšanu.

4. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar šīs regulas 23. pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot nosacījumus, saskaņā ar kuriem PSO var izmantot šā panta 1. punktā minētos līdzekļus, un nosacījumus, saskaņā ar kuriem Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunkta mērķis tiek uzskatīts par pienācīgi sasniegtu.

5. [6 mēnešu] laikā pēc 4. punktā minēto deleģēto aktu stāšanās spēkā Aģentūra atjaunina metodiku no pārslodzes ienākumiem gūto ieņēmumu izmantošanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 4. punktu. Atjauninātā metodika ir saskanīga ar šā panta 1., 2. un 3. punktu un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti, ievērojot šā panta 4. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 1103
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
19. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Savienības sarakstā esošiem projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi	svītrots

Or. fr

Grozījums Nr. 1104

Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
19. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Savienības sarakstā esošiem projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi	Savienības sarakstā esošiem ***elektroenerģijas*** projektiem nodalīti pārslodzes ieņēmumi

Or. en

Grozījums Nr. 1105
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
19. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu ***un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, rezervē*** tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.	1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas***, rezervē***, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu***. Šos rezerves līdzekļus izmanto*** tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu. ***Šī nodalīšana neskar valstu regulatīvo iestāžu kompetenci attiecībā uz pārslodzes ieņēmumu izmantošanu saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. pantu. Šā panta 1. punktā noteiktie pienākumi neattiecas uz pārslodzes rentēm, kas izriet no iekšējām tirdzniecības zonu robežām dalībvalstī, ja vien nepastāv tīkla investīciju vajadzības, kurām var piešķirt KIP statusu un kuras samazinātu pārslodzes līmeni pie iekšējām robežām, un kurām var izmantot nodalītos līdzekļus.***

Or. en

Grozījums Nr. 1106
Yannis Maniatis

Regulas priekšlikums
19. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu***, rezervē*** tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.	1. PSO 25 % no pārslodzes rentēm, kas nav iztērētas***, rezervē***, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu***. Šos rezerves līdzekļus izmanto*** tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu. ***Šā panta 1. punktā noteiktie pienākumi neattiecas uz pārslodzes rentēm, kas izriet no iekšējām tirdzniecības zonu robežām dalībvalstī, ja vien nepastāv tīkla investīciju vajadzības, kurām var piešķirt KIP statusu un kuras samazinātu pārslodzes līmeni pie iekšējām robežām, un kurām var izmantot nodalītos līdzekļus.***

Or. en

Grozījums Nr. 1107
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
19. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. PSO 25 % no pārslodzes ***rentēm***, kas nav ***iztērētas***, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta	1. PSO 25 % no ***gada*** pārslodzes ***ienākumiem***, ***kas radušies uz dalībvalstu robežām un*** kas nav ***iztērēti, rezervē***, lai garantētu piešķirtās jaudas faktisko

a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, ***rezervē*** tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu.	pieejamību saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta a) apakšpunktu un izmaksātu kompensāciju atkrastes atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas staciju operatoriem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta c) apakšpunktu, ***kā arī lai samazinātu tīkla izmaksas elektroenerģijas galapatērētājiem saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punktu. Šos rezerves līdzekļus izmanto*** tīkla investīcijām Savienības sarakstā esošos projektos, kas ir būtiski starpsavienotāju pārslodzes mazināšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2019/943 19. panta 2. punkta b) apakšpunktu. ***Līdzekļus, kas jau novirzīti atsevišķam iekšējam kontam pirms šīs regulas stāšanās spēkā, uzskata par tādiem, kas nav šā panta darbības jomā.***

Or. en

Pamatojums

Member states should be able to use congestion income for reducing network tariffs on par with other priority objectives, as network charges are becoming an increasingly important element of the electricity bills for final consumers.National competence should be respected in the allocation of income. Point (b) appears to apply only after allocating 25% of congestion rents, increasing the fund size and conflicting with Regulation (EU) 2019/943 Article 19(2), which requires equal treatment of priority objectives. The provision is ambiguous. It should be specified that congestion rents remain within the electricity sector and the Member State of origin, subject to NRA approval. Amounts previously saved by TSOs should be excluded from the scope of Article 19.