Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2025/0399(COD)

20.5.2026

POPRAWKI
829 - 1107

Projekt sprawozdania
Tsvetelina Penkova
(PE785.275v01-00)

Wytyczne dotyczące transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmieniające rozporządzenia (UE) 2019/942, (UE) 2019/943 i (UE) 2024/1789 oraz uchylające rozporządzenie (UE) 2022/869

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)1006 – 2025/0399(COD))

AM_Com_LegReport

Poprawka 829
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. W terminie dwóch miesięcy od otrzymania uwag od członków grupy TEN-E ENTSO energii elektrycznej i ENNOH dostosowują projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury, uwzględniając uwagi grupy TEN-E i Agencji, aby zapewnić pełną zgodność z wymogami określonymi w ust. 2, i przedkładają Komisji końcowe sprawozdanie dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	7. W terminie dwóch miesięcy od otrzymania uwag od członków grupy TEN-E ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH dostosowują projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury, uwzględniając uwagi grupy TEN-E i Agencji, aby zapewnić pełną zgodność z wymogami określonymi w ust. 2, i przedkładają Komisji końcowe sprawozdanie dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Poprawka 830
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. W terminie dwóch miesięcy od otrzymania uwag od członków grupy TEN-E ENTSO energii elektrycznej i ENNOH dostosowują projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury, uwzględniając uwagi grupy TEN-E i Agencji, aby zapewnić pełną zgodność z wymogami określonymi w ust. 2, i przedkładają ***Komisji*** końcowe sprawozdanie dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	7. W terminie dwóch miesięcy od otrzymania uwag od członków grupy TEN-E ENTSO energii elektrycznej i ENNOH dostosowują projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury, uwzględniając uwagi grupy TEN-E i Agencji, aby zapewnić pełną zgodność z wymogami określonymi w ust. 2, i przedkładają ***grupie TEN-E*** końcowe sprawozdanie dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Poprawka 831
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. W terminie dwóch miesięcy od otrzymania uwag od członków grupy TEN-E ENTSO energii elektrycznej i ENNOH dostosowują projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury, uwzględniając uwagi grupy TEN-E i Agencji, aby zapewnić pełną zgodność z wymogami określonymi w ust. 2, i przedkładają ***Komisji*** końcowe sprawozdanie dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	7. W terminie dwóch miesięcy od otrzymania uwag od członków grupy TEN-E ENTSO energii elektrycznej i ENNOH dostosowują projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury, uwzględniając uwagi grupy TEN-E i Agencji, aby zapewnić pełną zgodność z wymogami określonymi w ust. 2, i przedkładają ***grupie TEN-E*** końcowe sprawozdanie dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Poprawka 832
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. W terminie ***dwóch*** miesięcy od otrzymania uwag od członków grupy TEN-E ENTSO energii elektrycznej i ENNOH dostosowują projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury, uwzględniając uwagi grupy TEN-E i Agencji, aby zapewnić pełną zgodność z wymogami określonymi w ust. 2, i przedkładają ***Komisji*** końcowe sprawozdanie dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie	7. W terminie ***sześciu*** miesięcy od otrzymania uwag od członków grupy TEN-E ENTSO energii elektrycznej i ENNOH dostosowują projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury, uwzględniając uwagi grupy TEN-E i Agencji, aby zapewnić pełną zgodność z wymogami określonymi w ust. 2, i przedkładają ***grupie TEN-E*** końcowe sprawozdanie dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie

infrastruktury.	infrastruktury.

Or. en

Poprawka 833
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Komisja przedkłada ostateczny projekt sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E do zatwierdzenia. Przed przedłożeniem ostatecznych projektów sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E Komisja może zażądać aktualizacji i poprawienia z należytym uzasadnieniem i w rozsądnym terminie, jeżeli stwierdzi, że ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury nie odzwierciedlają odpowiednio uwag członków grupy TEN-E oraz w celu zapewnienia pełnej zgodności z zasadami określonymi w załączniku VII. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, odpowiednio, w pełni rozpatrują takie wnioski w terminie jednego miesiąca i ponownie przedkładają Komisji skorygowane ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

W poprawce wyjaśniono, że regionalne grupy TEN-E powinny nadal odpowiadać za dopasowywanie zidentyfikowanych potrzeb w zakresie infrastruktury do konkretnych rozwiązań projektowych.

Poprawka 834
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Komisja przedkłada ostateczny projekt sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E do zatwierdzenia. Przed przedłożeniem ostatecznych projektów sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E Komisja może zażądać aktualizacji i poprawienia z należytym uzasadnieniem i w rozsądnym terminie, jeżeli stwierdzi, że ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury nie odzwierciedlają odpowiednio uwag członków grupy TEN-E oraz w celu zapewnienia pełnej zgodności z zasadami określonymi w załączniku VII. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, odpowiednio, w pełni rozpatrują takie wnioski w terminie jednego miesiąca i ponownie przedkładają Komisji skorygowane ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Proces przeglądu i zatwierdzania sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury powinien zostać uproszczony poprzez zobowiązanie ENTSO-E i ENNOH do przedkładania zaktualizowanych sprawozdań bezpośrednio grupom TEN-E, przy czym na rozpatrzenie i wdrożenie uwag należy przeznaczyć 3 miesiące. Proponowana poprawka jest zgodna z wnioskiem zawartym w art. 12 ust. 7.

Poprawka 835
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Komisja przedkłada ostateczny projekt sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E do zatwierdzenia. Przed przedłożeniem ostatecznych projektów sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E Komisja może zażądać aktualizacji i poprawienia z należytym uzasadnieniem i w rozsądnym terminie, jeżeli stwierdzi, że ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury nie odzwierciedlają odpowiednio uwag członków grupy TEN-E oraz w celu zapewnienia pełnej zgodności z zasadami określonymi w załączniku VII. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, odpowiednio, w pełni rozpatrują takie wnioski w terminie jednego miesiąca i ponownie przedkładają Komisji skorygowane ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 836
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Komisja przedkłada ostateczny	***skreśla się***

projekt sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E do zatwierdzenia. Przed przedłożeniem ostatecznych projektów sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E Komisja może zażądać aktualizacji i poprawienia z należytym uzasadnieniem i w rozsądnym terminie, jeżeli stwierdzi, że ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury nie odzwierciedlają odpowiednio uwag członków grupy TEN-E oraz w celu zapewnienia pełnej zgodności z zasadami określonymi w załączniku VII. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, odpowiednio, w pełni rozpatrują takie wnioski w terminie jednego miesiąca i ponownie przedkładają Komisji skorygowane ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z wnioskiem Komisji proces przeglądu i zatwierdzania sprawozdania w sprawie identyfikacji infrastruktury byłby długotrwały i złożony, ponieważ obejmowałby dodatkowy etap polegający na przekazywaniu sprawozdań Komisji.
W związku z tym proponuje się uproszczenie procesu poprzez przekazywanie przez ENTSO-E i ENNOH zaktualizowanych sprawozdań bezpośrednio grupom TEN-E.

Poprawka 837
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Komisja przedkłada ostateczny projekt sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie	***skreśla się***

infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E do zatwierdzenia. Przed przedłożeniem ostatecznych projektów sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E Komisja może zażądać aktualizacji i poprawienia z należytym uzasadnieniem i w rozsądnym terminie, jeżeli stwierdzi, że ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury nie odzwierciedlają odpowiednio uwag członków grupy TEN-E oraz w celu zapewnienia pełnej zgodności z zasadami określonymi w załączniku VII. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, odpowiednio, w pełni rozpatrują takie wnioski w terminie jednego miesiąca i ponownie przedkładają Komisji skorygowane ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Uzasadnienie

Tekst skreślono w celu usprawnienia procesu zgodnie z proponowaną poprawką do ust. 5.

Poprawka 838
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Komisja przedkłada ostateczny projekt sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E do zatwierdzenia. Przed przedłożeniem ostatecznych projektów sprawozdań dotyczących identyfikacji	8. Komisja przedkłada ostateczny projekt sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E do zatwierdzenia. Przed przedłożeniem ostatecznych projektów sprawozdań dotyczących identyfikacji

potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E Komisja może zażądać aktualizacji i poprawienia z należytym uzasadnieniem i w rozsądnym terminie, jeżeli stwierdzi, że ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury nie odzwierciedlają odpowiednio uwag członków grupy TEN-E oraz w celu zapewnienia pełnej zgodności z zasadami określonymi w załączniku VII. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, odpowiednio, w pełni rozpatrują takie wnioski w terminie jednego miesiąca i ponownie przedkładają Komisji skorygowane ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E Komisja może zażądać aktualizacji i poprawienia z należytym uzasadnieniem i w rozsądnym terminie, jeżeli stwierdzi, że ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury nie odzwierciedlają odpowiednio uwag członków grupy TEN-E oraz w celu zapewnienia pełnej zgodności z zasadami określonymi w załączniku VII. ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH, odpowiednio, w pełni rozpatrują takie wnioski w terminie jednego miesiąca i ponownie przedkładają Komisji skorygowane ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Poprawka 839
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Komisja przedkłada ostateczny projekt sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E do zatwierdzenia. Przed przedłożeniem ostatecznych projektów sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E Komisja ***może*** zażądać aktualizacji i poprawienia z należytym uzasadnieniem i w rozsądnym terminie, jeżeli ***stwierdzi***, że ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury nie odzwierciedlają odpowiednio uwag członków grupy TEN-	8. Komisja przedkłada ostateczny projekt sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E do zatwierdzenia. Przed przedłożeniem ostatecznych projektów sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury organowi decyzyjnemu grupy TEN-E Komisja ***i Agencja mogą*** zażądać aktualizacji i poprawienia z należytym uzasadnieniem i w rozsądnym terminie, jeżeli ***stwierdzą***, że ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury nie odzwierciedlają odpowiednio uwag członków grupy TEN-

E oraz w celu zapewnienia pełnej zgodności z zasadami określonymi w załączniku VII. ***ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, odpowiednio,*** w pełni ***rozpatrują*** takie wnioski w terminie jednego miesiąca i ponownie ***przedkładają*** Komisji skorygowane ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	E ***i referencyjnej grupy przedstawicielskiej*** oraz w celu zapewnienia pełnej zgodności z zasadami określonymi w załączniku VII. ***Planista*** w pełni ***rozpatruje*** takie wnioski w terminie jednego miesiąca i ponownie ***przedkłada*** Komisji skorygowane ostateczne projekty sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Poprawka 840
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. Organ decyzyjny grupy TEN-E zatwierdza końcowe sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury w terminie jednego miesiąca od ich otrzymania.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Tekst skreślono w celu usprawnienia procesu zgodnie z proponowaną poprawką do ust. 5.

Poprawka 841
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie	10. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie

infrastruktury zgodnie z ust. 8 ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują je odpowiednio na swoich stronach internetowych. W stosownych przypadkach ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z analizami wrażliwości przyjętymi na podstawie art. 11 ust. 8, na wniosek Komisji.	infrastruktury zgodnie z ust. 8 ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH publikują je odpowiednio na swoich stronach internetowych. W stosownych przypadkach ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH***, w szczególności z uwzględnieniem dostawców technologii usprawniających działanie sieci,*** aktualizują sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z analizami wrażliwości przyjętymi na podstawie art. 11 ust. 8, na wniosek Komisji***, oraz wskazują konsekwencje tych aktualizacji dla etapów wdrażania i kosztów inwestycyjnych w ramach scenariusza strategicznego Unii***.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta jest konieczna, aby zapewnić, że aktualizacje sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury odpowiednio odzwierciedlają skutki operacyjne i inwestycyjne analiz wrażliwości, uwzględniając jednocześnie odpowiednią wiedzę specjalistyczną w zakresie technologii usprawniających działanie sieci oraz rozwiązań optymalizujących system.

Poprawka 842
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z ust. 8 ENTSO energii elektrycznej ***i*** ENNOH publikują je odpowiednio na swoich stronach internetowych. W stosownych przypadkach ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z analizami	10. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia ***przez Agencję*** sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z ust. 8 ENTSO energii elektrycznej**,** ENNOH ***i ENTSO gazu*** publikują je odpowiednio na swoich stronach internetowych ***wraz z danymi, założeniami i źródłami, na których oparto sprawozdanie, w wystarczająco szczegółowej formie i z uwzględnieniem wszelkich ograniczeń***

wrażliwości przyjętymi na podstawie art. 11 ust. 8, na wniosek Komisji.	***wynikających z prawa krajowego***. W stosownych przypadkach ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z analizami wrażliwości przyjętymi na podstawie art. 11 ust. 8, na wniosek Komisji.

Or. en

Uzasadnienie

Dane wykorzystywane przez ENTSO powinny być udostępniane publicznie w celu zapewnienia przejrzystości i nadzoru.

Poprawka 843
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z ust. ***8*** ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują je odpowiednio na swoich stronach internetowych. W stosownych przypadkach ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z analizami wrażliwości przyjętymi na podstawie art. 11 ust. 8, na wniosek Komisji.	10. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia ***przez Agencję*** sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z ust. *7* ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują je odpowiednio na swoich stronach internetowych ***wraz z danymi, założeniami i źródłami, na których oparto sprawozdanie, w wystarczająco szczegółowej formie***. W stosownych przypadkach ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z analizami wrażliwości przyjętymi na podstawie art. 11 ust. 8, na wniosek Komisji.

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie do zmian zaproponowanych w art. 12 ust. 5.

Poprawka 844
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z ust. 8 ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują je odpowiednio na swoich stronach internetowych***. W stosownych przypadkach ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z analizami wrażliwości przyjętymi na podstawie art. 11 ust. 8, na wniosek Komisji***.	10. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z ust. 8 ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują je odpowiednio na swoich stronach internetowych***, zgodnie z procedurą określoną w ust. 4***.

Or. en

Uzasadnienie

Nie ma sensu dodawać uwzględnienia analizy wrażliwości na samym końcu procesu zatwierdzania, kiedy grupy TEN-E już zatwierdziły sprawozdania. Nową analizę wrażliwości należy przeprowadzić w nowym sprawozdaniu, które zostanie poddane tej samej procedurze przeglądu i zatwierdzania, począwszy od etapu 1 określonego w art. 12 ust. 4.

Poprawka 845
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z ust. 8 ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują je	10. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia sprawozdań dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z ust. 8 ***Planista,*** ENTSO energii elektrycznej i ENNOH

odpowiednio na swoich stronach internetowych. W stosownych przypadkach ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z analizami wrażliwości przyjętymi na podstawie art. 11 ust. 8, na wniosek Komisji.	publikują je odpowiednio na swoich stronach internetowych. W stosownych przypadkach ***Planista,*** ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury zgodnie z analizami wrażliwości przyjętymi na podstawie art. 11 ust. 8, na wniosek Komisji.

Or. en

Poprawka 846
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] Agencja, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron, publikuje wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 847
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia]	11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] ***ENTSO***

Agencja, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ***ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH,*** organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron, ***publikuje wiążącą metodykę*** identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

energii elektrycznej oraz ENNOH, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ***Agencji,*** organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron, ***przedkładają Agencji projekty metodyk sektorowych służących*** identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury. ***Przed przedłożeniem projektów przeprowadzają one szeroko zakrojone konsultacje publiczne z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2024/1789 oraz rozporządzeniem (UE) 2019/943.***

W ciągu trzech miesięcy od otrzymania projektów metodyk sektorowych służących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury Agencja przedstawia opinię ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH. Agencja powiadamia ENTSO energii elektrycznej, ENNOH, państwa członkowskie i Komisję o swojej opinii oraz publikuje ją na swojej stronie internetowej.

W terminie trzech miesięcy od otrzymania opinii Agencji i państw członkowskich ENTSO energii elektrycznej i ENNOH zmieniają swoje odpowiednie metodyki w celu pełnego uwzględnienia opinii Agencji i, w stosownych przypadkach, państw członkowskich oraz przedkładają je Komisji do zatwierdzenia.

W ciągu trzech miesięcy od przedłożenia projektów Komisja wydaje decyzję zatwierdzającą projekty metodyki lub zwraca się do ENTSO energii elektrycznej i ENNOH o wprowadzenie niezbędnych zmian w projektach metodyk i ponowne ich przedłożenie. Jeżeli wniosek nie zostanie zatwierdzony, Agencja musi przedstawić szczegółowe uzasadnienie i zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH o ponowne przedłożenie proponowanych metodyk w celu ostatecznego zatwierdzenia. ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH

przedkładają ponownie projekty metodyk w terminie trzech miesięcy od daty wystosowania wniosku. Komisja publikuje swoją decyzję o zatwierdzeniu na swojej stronie internetowej.

Or. en

Uzasadnienie

A regulator should not perform tasks it is required to regulate, as effective checks and balances are necessary. ENTSO-E, which is legally mandated to implement the methodology and subject to binding deadlines and legal consequences, should therefore have an active role in drafting it. The methodology should build on ENTSO-E's long-standing technical expertise, while ACER's role should focus on ensuring legal compliance. Responsibilities should be shared, with ENTSO-E and ENNOH drafting the methodology, ACER issuing an opinion, and the Commission approving it, in line with the CBA methodology process.

Poprawka 848
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] Agencja, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron, publikuje wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	11. Do dnia [12 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] Agencja, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron***, w tym OSP, OSD i innych operatorów z sektora energetyki, operatorów punktów ładowania, dostawców usług w zakresie elektromobilności, użytkowników sieci, konsumentów, ośrodków akademickich i społeczeństwa obywatelskiego***, publikuje wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Uzasadnienie

Dokładne zaangażowanie zainteresowanych stron oraz oparcie się na najlepszych praktykach w zakresie konsultacji z nimi ma kluczowe znaczenie dla usprawnienia procesu planowania i zapewnienia jego akceptacji społecznej.

Poprawka 849
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] Agencja, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron, publikuje wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] Agencja, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron, publikuje wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury. ***Metodyka ta zapewnia przeprowadzanie i aktualizowanie identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury co najmniej co dwa lata.***

Or. en

Poprawka 850
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] Agencja, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ENTSO energii	11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] Agencja, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich***, Planisty***, ENTSO energii

elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron, publikuje wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, organizacji OSD UE***, referencyjnej grupy przedstawicielskiej, europejskiego naukowego komitetu doradczego ds. zmiany klimatu*** i innych odpowiednich zainteresowanych stron, publikuje wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Poprawka 851
Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] ***Agencja***, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich***, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron***, ***publikuje*** wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] ***ENTSO energii elektrycznej, ENNOH oraz organizacja OSD UE***, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich ***i Agencji***, ***publikują*** wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Poprawka 852
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] ***Agencja***, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ***ENTSO***	11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] ***ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu oraz ENNOH***, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem

energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron, ***publikuje*** wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	Komisji, państw członkowskich***, Agencji,*** organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron, ***publikują*** wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Poprawka 853
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] ***Agencja***, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ***ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH,*** organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron, ***publikuje*** wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] ***ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH***, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ***Agencji,*** organizacji OSD UE i innych odpowiednich zainteresowanych stron, ***publikują*** wiążącą metodykę identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Poprawka 854
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] Agencja, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, organizacji OSD UE i innych	11. Do dnia [9 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] Agencja, po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem Komisji, państw członkowskich, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, organizacji OSD UE i innych

odpowiednich zainteresowanych stron, publikuje ***wiążącą metodykę*** identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.	odpowiednich zainteresowanych stron, publikuje ***wytyczne ramowe dotyczące*** identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury.

Or. en

Uzasadnienie

Jako operatorzy infrastruktury, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu oraz ENNOH są najlepiej przygotowani do określenia metodyki identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury oraz sporządzenia powiązanego sprawozdania. Zgodnie z utrwaloną praktyką w zakresie kodeksów sieciowych ACER mogłaby zostać upoważniona do opracowania dla ENTSO wytycznych ramowych dotyczących identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury (co stanowiłoby wzmocnienie jej roli w stosunku do obecnych opinii przekazywanych ENTSO w sprawie identyfikacji luk w infrastrukturze).

Poprawka 855
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. Metodyka ta zapewnia zgodność sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury z zasadami określonymi w załączniku VII.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 856
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. ***Metodyka ta zapewnia*** zgodność sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury z	12. ***Wytyczne ramowe zapewniają*** zgodność sprawozdania dotyczącego identyfikacji potrzeb w zakresie

zasadami określonymi w załączniku VII.	infrastruktury z zasadami określonymi w załączniku VII.

Or. en

Uzasadnienie

Celem poprawki jest zachowanie spójności z poprawkami do ust. 11.

Poprawka 857
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. W razie potrzeby Agencja z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji aktualizuje tę metodykę.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 858
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. W razie potrzeby ***Agencja*** z własnej inicjatywy ***lub na wniosek Komisji aktualizuje tę metodykę***.	13. W razie potrzeby ***Komisja*** z własnej inicjatywy ***zwraca się do ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH o aktualizację metodyk sektorowych***. ***ENTSO energii elektrycznej (ENTSO-E) oraz ENNOH mogą z własnej inicjatywy proponować zmiany w metodykach.***

Or. en

Uzasadnienie

ACER lub KE mogą zwrócić się do ENTSO-E o opracowanie i przedłożenie ACER zaktualizowanej metodyki. Proponowana poprawka jest zgodna z wnioskiem zawartym w art. 12 ust. 11.

Poprawka 859
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. W razie potrzeby ***Agencja*** z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji ***aktualizuje*** tę metodykę.	13. W razie potrzeby ***ENTSO energii elektrycznej oraz ENTSO gazu i ENNOH*** z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji ***aktualizują*** tę metodykę.

Or. en

Poprawka 860
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. W razie potrzeby ***Agencja*** z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji ***aktualizuje*** tę metodykę.	13. W razie potrzeby ***ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu i ENNOH*** z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji ***aktualizują*** tę metodykę.

Or. en

Poprawka 861
Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

13. W razie potrzeby ***Agencja*** z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji ***aktualizuje*** tę metodykę.	13. W razie potrzeby ***ENTSO energii elektrycznej i ENNOH*** z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji ***aktualizują*** tę metodykę.

Or. en

Poprawka 862
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. W razie potrzeby Agencja z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji aktualizuje ***tę metodykę***.	13. W razie potrzeby Agencja z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji aktualizuje ***wytyczne ramowe***.

Or. en

Poprawka 863
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 13	***skreśla się***
Proces dopasowywania potrzeb w systemie elektroenergetycznym	
1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja może rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących	

zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.

2. Komisja, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, zwraca się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie sześciu miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. Komisja może zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, Komisja może ogłosić zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.

Or. fr

Poprawka 864
Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 13	***skreśla się***
Proces dopasowywania potrzeb w systemie elektroenergetycznym	
1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja może rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.	
2. Komisja, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, zwraca się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie sześciu miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. Komisja może zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	
3. W przypadku gdy w ramach procesu, o	

którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, Komisja może ogłosić zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.

Or. en

Uzasadnienie

Przyznanie Komisji Europejskiej nowych uprawnień tworzy nowe centrum planowania rozwoju infrastruktury energetycznej, pozostające poza kontrolą OSP. Rodzi to również pytanie dotyczące tego, kto będzie decydował, czy potrzeba zidentyfikowana poza sprawozdaniem ma faktycznie znaczenie dla systemu. Taki proces nie sprzyja przejrzystości regulacyjnej i nie upraszcza całego procesu.

Poprawka 865
Tomas Tobé, François-Xavier Bellamy, Jörgen Warborn, Aura Salla, Eva Maydell, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone*** do włączenia do	1. ***Regionalne grupy TEN-E opracowują i zatwierdzają regionalną listę potrzeb mogącą różnić się od scenariuszy, o których mowa w art. 11, i wskazującą obszary, w których istniejące projekty***

ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci ***nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja może*** rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.

infrastrukturalne nie odpowiadają potrzebom systemu. Grupy regionalne TEN-E uwzględniają sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb ***systemowych zgodnie z art. 12, regionalne plany inwestycyjne zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz plany rozwoju sieci zgodnie z art. 40a dyrektywy (UE) 2019/944. Grupy regionalne TEN-E mogą wziąć pod uwagę dodatkowe czynniki, w tym uwarunkowania społeczno-gospodarcze i geopolityczne czy też kwestie związane z bezpieczeństwem i środowiskiem. W ramach regionalnych grup TEN-E operatorzy systemów przesyłowych mogą wspólnie opracowywać dodatkowe scenariusze uzupełniające scenariusze ustalone na mocy art. 11. Takie dodatkowe scenariusze opierają się na wspólnej wizji zatwierdzonej przez państwa członkowskie uczestniczące w odpowiednich grupach regionalnych w celu dokładniejszej oceny projektów transgranicznych kwalifikujących się*** do włączenia do ***kolejnych krajowych planów rozwoju,*** ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci ***i listy unijnej***. ***Grupy regionalne TEN-E mogą*** rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb ***zgodnie z ust. 2***.

Or. en

Poprawka 866
Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb*** w zakresie infrastruktury ***elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty***	1. ***ENTSO energii elektrycznej, ENNOH oraz organizacja OSD UE wspólnie przygotowują, dla każdego priorytetowego korytarza, o którym mowa***

przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja może rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu ***niezaspokojonych potrzeb***.	***w załączniku I, analizę regionalną określającą granice i strefy sieciowe, w których istniejące projekty infrastrukturalne nie odpowiadają potrzebom*** w zakresie infrastruktury***. Analiza regionalna opiera się na scenariuszach, o których mowa w art. 11, i może je uzupełniać lub doprecyzowywać na poziomie regionalnym. Uwzględnia ona sprawozdanie dotyczące identyfikacji możliwości systemowych*** zgodnie z art. 12***, regionalne plany inwestycyjne zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943, plany rozwoju sieci zgodnie z art. 40a dyrektywy (UE) 2019/944, a także kwestie społeczno-gospodarcze, związane z bezpieczeństwem, środowiskowe i geopolityczne***. ***Odpowiednie grupy regionalne TEN-E analizują i zatwierdzają analizę regionalną, uwzględniając zintegrowane krajowe plany w dziedzinie energii i klimatu zainteresowanych państw członkowskich.*** ***Jeżeli analiza regionalna zatwierdzona przez odpowiednie grupy regionalne TEN-E wskaże na niezaspokojone potrzeby***, Komisja może rozpocząć***, we współpracy z odpowiednimi grupami,*** proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu ***ich***.

Or. en

Uzasadnienie

The Commission proposal empowers the Commission to launch unilaterally a process to identify solutions to unmatched needs, on the sole basis of the ENTSOs' technical report. This amendment replaces this unilateral mechanism with more coordination: a joint regional analysis prepared by ENTSO for Electricity, ENNOH and the EU DSO Entity (whose inclusion reflects the growing role of distribution networks in system needs), endorsed by the relevant TEN-E Regional Groups taking into account Member States' integrated NECP, and then a possible intervention by the Commission, in cooperation with the Groups. This preserves European added value while restoring the central role of system operators and Member States.

Poprawka 867

Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja może*** rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.	1. ***Grupa TEN-E opracowuje i zatwierdza regionalną listę potrzeb określającą granice, na których istniejące projekty infrastrukturalne nie odpowiadają potrzebom systemowym. Grupy regionalne TEN-E uwzględniają sprawozdania dotyczące identyfikacji potrzeb systemowych*** zgodnie z art. 12***, regionalne plany inwestycyjne zgodnie z art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943 [oraz plany rozwoju sieci zgodnie z art. 40a dyrektywy (UE) 2019/944]. Grupy regionalne TEN-E mogą wziąć pod uwagę dodatkowe czynniki, w tym uwarunkowania społeczno-gospodarcze i geopolityczne czy też kwestie związane z bezpieczeństwem i środowiskiem. Grupy regionalne TEN-E mogą*** rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb ***zgodnie z ust. 2***.

Or. en

Uzasadnienie

Needs should not be defined solely by modelling results but through dialogue among national and regional actors, considering economic, geopolitical and security aspects to avoid over‑ or underinvestment. For example, infrastructure for the synchronisation of the Baltic countries with Continental Europe may not be identified on economic grounds alone, yet is essential for geopolitical and security reasons beyond pan‑European modelling. Multiple scenarios should therefore be considered. TEN‑E Regional Groups should build and approve regional needs lists, supported by ENTSO‑E.

Poprawka 868
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja może rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.	1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja może rozpocząć ***ukierunkowany*** proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb***, biorąc pod uwagę ich przewidywane europejskie i regionalne korzyści społeczno-gospodarcze***.

Or. en

Uzasadnienie

Proces zaspokajania potrzeb ma zastosowanie wyłącznie do najbardziej krytycznych niezaspokojonych potrzeb.

Poprawka 869
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, ***Komisja może*** rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących	1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, ***regionalne grupy TEN-E, biorąc pod uwagę również wszelkie oceny potrzeb systemowych***

zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.	***przeprowadzone na szczeblu krajowym, mogą*** rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.

Or. en

Poprawka 870
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, ***Komisja może*** rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.	1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, ***regionalne grupy TEN-E, biorąc pod uwagę również wszelkie oceny potrzeb systemowych przeprowadzone na szczeblu krajowym, mogą*** rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.

Or. en

Poprawka 871
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej	1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej

zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja ***może rozpocząć*** proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.	zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, ***lub jeżeli wcześniej zidentyfikowane potrzeby nadal nie są w wystarczającym stopniu zaspokajane,*** Komisja ***bez zbędnej zwłoki rozpoczyna*** proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.

Or. en

Poprawka 872
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja ***może rozpocząć*** proces identyfikacji ***możliwych*** rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.	1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja ***rozpoczyna*** proces identyfikacji rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb ***zgodnie ze scenariuszem strategicznym Unii i jego priorytetami wdrożeniowymi w poszczególnych etapach***.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka wzmacnia obowiązek Komisji w zakresie wyeliminowania zidentyfikowanych luki w infrastrukturze oraz gwarantuje, że luki te nie pozostaną bez

dalszych działań. Poprawka wzmacnia również spójność między procesem identyfikacji potrzeb a priorytetami wdrożeniowymi ustalonymi w ramach scenariusza strategicznego Unii.

Poprawka 873
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja może rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.	1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja***, w ścisłej współpracy z zainteresowanymi państwami członkowskimi,*** może rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.

Or. en

Poprawka 874
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury	1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury

określonych zgodnie z art. 12, Komisja może rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.	określonych zgodnie z art. 12, Komisja***, we współpracy z regionalnymi grupami TEN-E,*** może rozpocząć proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.

Or. en

Uzasadnienie

Wszelkie działania mające na celu identyfikację dodatkowych projektów powinny pozostawać w gestii grup regionalnych TEN-E i nie powinny przesądzać o wyniku krajowych procedur zatwierdzających, przy czym uprawnienia decyzyjne powinny przysługiwać wyłącznie Komisji. Rola Komisji powinna ograniczać się do zapewnienia koordynacji i dialogu w ramach grup TEN-E

Poprawka 875
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja ***może rozpocząć*** proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.	1. Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja ***rozpoczyna*** proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb.

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku niezaspokojonych potrzeb należy zawsze wszcząć proces mający na celu ich zaspokojenie, aby dostosować rozwój infrastruktury do potrzeb systemu energetycznego.

Poprawka 876

András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, zwraca się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie sześciu miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. Komisja może zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 877
Tomas Tobé, François-Xavier Bellamy, Jörgen Warborn, Aura Salla, Eva Maydell

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Komisja***, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, ***zwraca*** się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie ***sześciu*** miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone	2. ***Grupy regionalne TEN-E***, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, ***zwracają*** się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie ***dwunastu*** miesięcy od zaproszenia, projektów mogących

potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. ***Komisja może*** zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. ***Projektodawcy***, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

zaspokoić niezaspokojone potrzeby***. Udział w tym procesie ma charakter dobrowolny***. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. ***Regionalne grupy TEN-E mogą*** zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. ***Operatorzy systemów***, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej. ***Każdy projekt zidentyfikowany w ramach tego procesu może zostać przedłożony, na zasadzie dobrowolności, do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci oraz listy unijnej, zgodnie z obowiązującymi procedurami oceny i wyboru przewidzianymi w niniejszym rozporządzeniu. Komisja nie wykonuje uprawnień decyzyjnych w zakresie wyboru, ustalania priorytetów ani zatwierdzania projektów w ramach tego procesu.***

Or. en

Poprawka 878
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi ***i*** Agencją, zwraca się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie sześciu miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone	2. Komisja, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi***,*** Agencją ***oraz odpowiednimi krajowymi organami regulacyjnymi***, zwraca się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie sześciu

potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. Komisja może zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. Komisja może zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej. ***Identyfikacja i omówienie takich projektów zapewni spójność i komplementarność z istniejącymi krajowymi i europejskimi procesami planowania, w szczególności z krajowymi planami rozwoju sieci, ogólnounijnyn dziesięcioletnim planem rozwoju sieci oraz procesem wyboru PWsZ.***

Or. en

Poprawka 879
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, zwraca się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie ***sześciu*** miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. Komisja może zaangażować inne	2. Komisja, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, zwraca się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie ***dwunastu*** miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby***. Komisja prowadzi ten proces przy udziale krajowych grup ds. koordynacji infrastruktury***. Komisja przedkłada

odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. Komisja może zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej***, wskazując ich przewidywany wkład w odpowiedni etap wdrażnia oraz szacunkowe koszty inwestycyjne***.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka wzmacnia koordynację z odpowiednimi organami krajowymi oraz zwiększa przejrzystość w zakresie harmonogramu realizacji i potrzeb inwestycyjnych dotyczących projektów służących wyeliminowaniu zidentyfikowanych luk w infrastrukturze.

Poprawka 880
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Komisja***, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, ***zwraca*** się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie ***sześciu*** miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. ***Komisja może*** zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. ***Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak***	2. ***Grupy regionalne TEN-E mogą upoważnić Komisję***, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, ***do zwrócenia*** się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie ***dwunastu*** miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. ***Regionalne grupy TEN-E mogą*** zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej.

najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

Or. en

Poprawka 881
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, zwraca się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie sześciu miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. Komisja może zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	2. Komisja, we współpracy z ***Planistą,*** ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, zwraca się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie sześciu miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. Komisja ***angażuje Planistę i*** może zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

Or. en

Poprawka 882
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Komisja***, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, ***państwami członkowskimi*** i Agencją, ***zwraca*** się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie ***sześciu*** miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. ***Komisja może*** zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. ***Projektodawcy***, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	2. ***Regionalne grupy TEN-E***, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, ***Komisją*** i Agencją, ***zwracają*** się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie ***dwunastu*** miesięcy od zaproszenia, ***transgranicznych*** projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. ***Regionalne grupy TEN-E mogą*** zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. ***Operatorzy systemów***, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

Or. en

Uzasadnienie

Rola ogłaszania zaproszeń do składania wniosków dotyczących projektów mających na celu wypełnienie zidentyfikowanych luk powinna spoczywać na regionalnych grupach TEN-E, ponieważ to one określają potrzeby i są w stanie najlepiej zidentyfikować obszary, w których wymagane są nowe projekty. Interwencja Komisji powinna ograniczać się do przypadków, w których państwa członkowskie nie są w stanie osiągnąć porozumienia w ramach grup regionalnych. Zaproszenia do składania wniosków powinny ograniczać się do projektów transgranicznych. Sześciomiesięczny termin jest nierealny, ponieważ solidne wnioski projektowe wymagają przeprowadzenia badań i wystarczającego czasu na przygotowanie; okres jednego roku byłby bardziej odpowiedni, również w świetle harmonogramu kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci.

Poprawka 883
Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, zwraca się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie sześciu miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. ***Komisja może*** zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	2. Komisja, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, zwraca się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie sześciu miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. Komisja przedkłada proponowane projekty odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3 do dyskusji. ***Regionalne grupy TEN-E mogą*** zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

Or. en

Poprawka 884
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Komisja***, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, ***zwraca*** się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie sześciu miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. ***Komisja przedkłada*** proponowane projekty ***odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3*** do dyskusji. ***Komisja może*** zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne	2. ***Regionalne grupy TEN-E***, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, ***Komisją*** i Agencją, ***zwracają*** się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie ***dwunastu*** miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. ***Odpowiednie grupy regionalne TEN-E przedkładają*** proponowane projekty ***Komisji*** do dyskusji. ***Regionalne grupy TEN-E mogą*** zaangażować inne odpowiednie

fora współpracy regionalnej. ***Projektodawcy***, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. ***Operatorzy systemów***, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

Or. en

Poprawka 885
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Komisja***, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, państwami członkowskimi i Agencją, ***zwraca*** się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie ***sześciu*** miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. ***Komisja przedkłada*** proponowane projekty ***odpowiednim grupom ustanowionym zgodnie z art. 3*** do dyskusji. ***Komisja może*** zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. ***Projektodawcy***, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	2. ***Regionalne grupy TEN-E***, we współpracy z ENTSO energii elektrycznej, ***Komisją*** i Agencją, ***zwracają*** się do operatorów systemów w odpowiednich grupach o zaproponowanie, w terminie ***dwunastu*** miesięcy od zaproszenia, projektów mogących zaspokoić niezaspokojone potrzeby. ***Odpowiednie grupy regionalne TEN-E przedkładają*** proponowane projekty ***Komisji*** do dyskusji. ***Regionalne grupy TEN-E mogą*** zaangażować inne odpowiednie zainteresowane strony i inne fora współpracy regionalnej. ***Operatorzy systemów***, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

Or. en

Poprawka 886
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Każdy projekt zidentyfikowany w ramach tego procesu może zostać przedłożony, na zasadzie dobrowolności, do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci oraz listy unijnej, zgodnie z obowiązującymi procedurami oceny i wyboru przewidzianymi w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 887
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, Komisja może ogłosić zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 888
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, Komisja może ogłosić zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 889
Tomas Tobé, François-Xavier Bellamy, Jörgen Warborn, Aura Salla, Eva Maydell, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do	3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do

zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, ***Komisja może*** ogłosić zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają ***kwalifikujące się*** projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, ***regionalne grupy TEN-E mogą*** ogłosić zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, ***po konsultacji z właściwymi operatorami systemów, krajowymi organami regulacyjnymi oraz zainteresowanymi państwami członkowskimi***, jak najszybciej przedkładają projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej. ***Projekty są zgodne z ustalonymi procesami i spełniają wymogi włączenia do odpowiednich planów rozwoju sieci, do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci oraz do listy unijnej. Każdy projekt zidentyfikowany w ramach procesu zaspokajania potrzeb podlega tym samym procedurom oceny, wyboru i zatwierdzania, co inne projekty PWsZ lub PWzZ na mocy niniejszego rozporządzenia. Projekty takie mogą być realizowane wyłącznie za zgodą zainteresowanych państw członkowskich.***

Or. en

Poprawka 890
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, ***Komisja może*** ogłosić zaproszenie do	3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, ***regionalne grupy TEN-E mogą*** ogłosić

składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, ***po konsultacji z właściwymi operatorami systemów, krajowymi organami regulacyjnymi oraz zainteresowanymi państwami członkowskimi***, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej. ***Projekty są zgodne z ustalonymi procesami i spełniają wymogi włączenia do odpowiednich planów rozwoju sieci, do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci oraz do listy unijnej.***

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić brak dyskryminacji między projektami oraz spójne planowanie sieci, ważne jest, aby projekty przedkładane w ramach procedury określonej w art. 13 podlegały tym samym procedurom i zasadom, co wszelkie inne projekty. W art. 13 należy zatem sprecyzować, że projekty takie podlegają procedurze włączenia do odpowiednich krajowych planów rozwoju oraz do dziesięcioletniego planu rozwoju sieci oraz że do wszystkich projektów mają zastosowanie te same kryteria wyboru.

Poprawka 891
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, ***Komisja może*** ogłosić zaproszenie do	3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, ***regionalne grupy TEN-E mogą*** ogłosić

składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. ***Tacy*** projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby***, po przeprowadzeniu konsultacji z właściwymi operatorami systemów, ministerstwami i krajowymi organami regulacyjnymi***, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej. ***Projekty są zgodne z ustalonymi procesami i spełniają wymogi włączenia do odpowiednich planów rozwoju sieci, do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci oraz do listy unijnej.***

Or. en

Poprawka 892
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, ***Komisja może*** ogłosić zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i	3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, ***regionalne grupy TEN-E mogą*** ogłosić zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. ***Tacy*** projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby***, po przeprowadzeniu konsultacji z odpowiednimi organami krajowymi***, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych

listy unijnej.	krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej. ***Projekty są zgodne z ustalonymi procesami i spełniają wymogi włączenia do odpowiednich planów rozwoju sieci.***

Or. en

Poprawka 893
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, Komisja może ogłosić zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, Komisja może ogłosić ***ukierunkowane*** zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb***. Zaproszenie takie powinno być zaprojektowane w taki sposób, aby zapewnić pełną spójność z istniejącymi krajowymi i europejskimi procesami planowania oraz unikać tworzenia równoległych ram planowania***. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

Or. en

Uzasadnienie

Proces zaspokajania potrzeb ma zastosowanie wyłącznie do najbardziej krytycznych niezaspokojonych potrzeb.

Poprawka 894
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, Komisja ***może ogłosić*** zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, Komisja ***ogłasza*** zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej***, wraz z informacjami na temat ich wkładu w etapy wdrażania oraz profilu kosztów w ramach scenariusza strategicznego Unii***.

Or. en

Uzasadnienie

Konieczne jest zapewnienie, by zidentyfikowane luki w infrastrukturze były uzupełniane w sposób spójny i terminowy, co wzmocni skuteczność i wiarygodność unijnych ram planowania infrastruktury. Wymóg przedstawienia informacji na temat etapów wdrażania i kosztów inwestycyjnych poprawia również przejrzystość oraz umożliwia bardziej realistyczną ocenę wykonalności i realizacji proponowanych projektów.

Poprawka 895
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, Komisja ***może ogłosić*** zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb ***lub jeżeli proponowane projekty nie są wystarczające do skutecznego zaspokojenia tych potrzeb***, Komisja ***ogłasza*** zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

Or. en

Poprawka 896
Christophe Grudler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, ***Komisja może*** ogłosić zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która może zostać	3. W przypadku gdy w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2, nie zidentyfikowano projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, ***regionalne grupy TEN-E mogą*** ogłosić zaproszenie do składania wniosków otwarte dla każdej osoby trzeciej, która

projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.	może zostać projektodawcą, w celu zaproponowania projektów zdolnych do zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb. Projektodawcy, którzy są w stanie zaspokoić niezaspokojone potrzeby, jak najszybciej przedkładają kwalifikujące się projekty do włączenia do kolejnych krajowych planów rozwoju, ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci i listy unijnej.

Or. en

Poprawka 897
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Ogłaszając zaproszenie do składania wniosków, o którym mowa w ust. 3, Komisja zapewnia finansowanie potencjalnego projektu, a także gwarantuje jego wykonalność techniczną oraz wyjaśnia zakres odpowiedzialności za potencjalne skutki techniczne i skutki związane z bezpieczeństwem dla odpowiednich sieci krajowych oraz istniejącej infrastruktury transgranicznej wynikające z realizacji tego projektu.

Or. en

Uzasadnienie

We wniosku pozostaje otwarta kwestia sposobu finansowania wniosku projektowego złożonego przez stronę trzecią. Brakuje również jasności co do tego, w jaki sposób należy rozstrzygać kwestię odpowiedzialności za potencjalne skutki dla sieci.

Poprawka 898

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.	4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej***, a także regularnie składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania na temat stopnia zaspokojenia niezaspokojonych potrzeb, przewidywanego harmonogramu ich zaspokojenia oraz pozostałej luki inwestycyjnej***. ***Komisja może opracować dodatkowy mechanizm zachęt w przypadku, gdy żaden wnioskodawca nie zgłosi się w odpowiedzi na zaproszenie do składania wniosków.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta zwiększa przejrzystość i monitorowanie stopnia, w jakim zidentyfikowane potrzeby infrastrukturalne są skutecznie zaspokajane, umożliwiając jednocześnie Komisji rozważenie dodatkowych mechanizmów zachęt w przypadku, gdy istniejące zaproszenia do składania wniosków nie przyciągają wnioskodawców.

Poprawka 899
Tomas Tobé, François-Xavier Bellamy, Jörgen Warborn, Aura Salla, Eva Maydell, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje	4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje

odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.	odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej. ***Monitorowanie na mocy niniejszego ustępu ogranicza się do sprawozdawczości i nie wiąże się z żadnymi uprawnieniami do wymagania opracowania lub realizacji projektów.***

Or. en

Poprawka 900
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.	4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej. ***Monitorowanie na mocy niniejszego ustępu ogranicza się do sprawozdawczości i nie wiąże się z żadnymi uprawnieniami do wymagania opracowania lub realizacji projektów.***

Or. en

Uzasadnienie

Chociaż wniosek służy przyspieszeniu realizacji i usunięciu niedociągnięć, umożliwiłby on Komisji interwencję na wysokim szczeblu, ponieważ przyznaje jej uprawnienia do angażowania podmiotów zewnętrznych na terytorium państwa członkowskiego w miejsce tego państwa oraz podmiotów realizujących projekty w przypadku opóźnień w opracowywaniu lub wdrażaniu projektu PWsZ/PWzZ. W rezultacie może to budzić obawy dotyczące suwerenności krajowych OSP oraz samych państw członkowskich.

Poprawka 901
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.	4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej. ***Komisja opracuje dalsze zachęty na wypadek, gdyby w ramach zaproszenia do składania wniosków nie zgłoszono wystarczająco skutecznych projektów.***

Or. en

Poprawka 902
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.	4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej***, Agencję oraz krajowe organy regulacyjne***.

Or. en

Poprawka 903
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Komisja*** monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje ***odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3*** i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.	4. ***Grupa TEN-E*** monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje ***Komisję*** i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.

Or. en

Poprawka 904
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Komisja*** monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje ***odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3*** i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.	4. ***Grupa TEN-E*** monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz ściśle angażuje ***Komisję*** i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.

Or. en

Poprawka 905
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2 ***i 3***, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.	4. Komisja monitoruje wyniki procesu i postępy w realizacji projektów, o których mowa w ust. 2, oraz ściśle angażuje odpowiednie grupy ustanowione zgodnie z art. 3 i inne odpowiednie fora współpracy regionalnej.

Or. en

Poprawka 906
Tomas Tobé, François-Xavier Bellamy, Jörgen Warborn, Aura Salla, Eva Maydell, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla prawa państw członkowskich do zatwierdzania projektów przed ich umieszczeniem na liście unijnej, zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. a) niniejszego rozporządzenia oraz art. 172 TFUE.

Or. en

Poprawka 907
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla prawa państw członkowskich do zatwierdzania projektów przed ich umieszczeniem na liście unijnej, zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. a) niniejszego rozporządzenia oraz art. 172 TFUE.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się dodanie nowego ust. 5 do art. 13 w celu zapewnienia zgodności z wymogami określonymi w art. 172 ust. 2 TFUE oraz spójności z art. 3 ust. 3 lit. a) wniosku Komisji. Zgodnie z art. 172 ust. 2 TFUE „wytyczne i przedsięwzięcia będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, które dotyczą terytorium jakiegoś państwa członkowskiego, wymagają zgody tego państwa". Wniosek ENTSO-E gwarantuje, że państwa członkowskie mogą wyrazić swoją uprzednią zgodę na włączenie projektów do listy unijnej, zgodnie z wymogami art. 172 ust. 2 TFUE

Poprawka 908
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla prawa państw członkowskich do zatwierdzania projektów przed ich umieszczeniem na liście unijnej, zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. a) niniejszego rozporządzenia oraz art. 172 TFUE.

Or. en

Poprawka 909
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 13a
	Proces dopasowywania potrzeb w systemie wodorowym
	Jeżeli w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury wodorowej zostanie stwierdzone, że projekty przedłożone do włączenia do ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci nie zaspokajają w pełni potrzeb w zakresie infrastruktury określonych zgodnie z art. 12, Komisja rozpoczyna proces identyfikacji możliwych rozwiązań służących zaspokojeniu niezaspokojonych potrzeb, w tym poprzez ukierunkowane środki ograniczające ryzyko, takie jak

mechanizmy międzyczasowej alokacji kosztów oraz instrumenty gwarancyjne.

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce ustanawia się specjalny mechanizm mający na celu wyeliminowanie luk w infrastrukturze systemu wodorowego oraz uznaje się potrzebę zastosowania ukierunkowanych środków ograniczających ryzyko w przypadkach, gdy same inwestycje rynkowe nie wystarczają do terminowego wdrożenia strategicznej infrastruktury wodorowej.

Poprawka 910
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 911
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku projektów należących do kategorii infrastruktury określonych w załączniku II pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) oraz pkt 2 i 3 ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, przy ocenie projektów w celu ich włączenia do swoich odpowiednich ogólnounijnych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci stosują spójne metodyki sektorowe na potrzeby zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów	1. W przypadku projektów należących do kategorii infrastruktury określonych w załączniku II pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) oraz pkt 2 i 3 ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH, przy ocenie projektów w celu ich włączenia do swoich odpowiednich ogólnounijnych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci stosują spójne metodyki sektorowe na potrzeby zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów

i korzyści na poziomie Unii.	i korzyści na poziomie Unii.

Or. en

Poprawka 912
Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) są spójne z celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., a także ze scenariuszem podstawowym, o którym mowa w art. 11, jak również z zasadami i wskaźnikami określonymi w załączniku IV;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 913
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) są spójne z celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., a także ze scenariuszem ***podstawowym***, o którym mowa w art. 11, jak również z zasadami i wskaźnikami określonymi w załączniku IV;	c) są spójne z celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., a także ze scenariuszem ***strategicznym Unii***, o którym mowa w art. 11, jak również z zasadami i wskaźnikami określonymi w załączniku IV***, oraz przyczyniają się do zapewnienia odporności na istniejące i pojawiające się zagrożenia zidentyfikowane na poziomie UE i państw członkowskich***;

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka gwarantuje, że metodyki będą uwzględniać odporność systemu oraz pojawiające się zagrożenia, wspierając w ten sposób bezpieczniejszy i bardziej elastyczny system energetyczny w całej Unii.

Poprawka 914
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) są spójne ***z celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., a także*** ze scenariuszem podstawowym, o którym mowa w art. 11, jak również z zasadami i wskaźnikami określonymi w załączniku IV;	c) są spójne ze scenariuszem podstawowym, o którym mowa w art. 11, jak również z zasadami i wskaźnikami określonymi w załączniku IV;

Or. en

Poprawka 915
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) są spójne z celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., a także ***ze*** scenariuszem ***podstawowym***, o ***którym*** mowa w art. 11, jak również z zasadami i wskaźnikami określonymi w załączniku IV;	c) są spójne z celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., a także ***z głównym*** scenariuszem***, scenariuszami alternatywnymi i wrażliwościami***, o ***których*** mowa w art. 11, jak również z zasadami i wskaźnikami określonymi w załączniku IV;

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie do poprawek zaproponowanych do art. 11.

Poprawka 916
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) są spójne z celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., a także ze scenariuszem podstawowym, o którym mowa w art. 11, jak również z zasadami i wskaźnikami określonymi w załączniku IV;	c) są spójne z ***priorytetami regionalnymi, strategicznymi*** celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., a także ze scenariuszem podstawowym, o którym mowa w art. 11, jak również z zasadami i wskaźnikami określonymi w załączniku IV;

Or. ro

Poprawka 917
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) są spójne z celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., a także ze ***scenariuszem podstawowym***, o którym ***mowa*** w art. 11, jak również z zasadami i wskaźnikami określonymi w załączniku IV;	c) są spójne z celami Unii w dziedzinie energii i klimatu oraz jej celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., a także ze ***scenariuszami***, o ***których*** mowa w art. 11, jak również z zasadami i wskaźnikami określonymi w załączniku IV;

Or. en

Poprawka 918
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) uwzględniają obliczenia dotyczące emisji w całym cyklu życia projektu, a także inne skutki środowiskowe lub społeczne, w tym użytkowanie gruntów, wykorzystanie i ochronę zasobów, w tym wody, gospodarowanie odpadami oraz zwiększone wykorzystanie surowców i materiałów wtórnych, zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrolę, ochronę i odbudowę różnorodności biologicznej i ekosystemów, a także uwzględniają jakość powietrza;

Or. en

Poprawka 919
Seán Kelly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) umożliwiają ocenę pakietów projektów zgodnie z art. 18 oraz, w sektorze energii elektrycznej, uwzględnienie rozwiązań nieprzewodowych;	d) umożliwiają ocenę pakietów projektów zgodnie z art. 18 oraz, w sektorze energii elektrycznej, uwzględnienie rozwiązań nieprzewodowych ***oraz, w stosownych przypadkach, innowacyjnych technologii przesyłu, w tym nadprzewodników i zaawansowanych przewodów napowietrznych***;

Or. en

Poprawka 920

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) umożliwiają ocenę pakietów projektów zgodnie z art. 18 oraz, w sektorze energii elektrycznej, uwzględnienie rozwiązań nieprzewodowych***;***	d) umożliwiają ocenę pakietów projektów zgodnie z art. 18 oraz, w sektorze energii elektrycznej, uwzględnienie rozwiązań nieprzewodowych ***i dotyczących efektywności energetycznej, w tym reagowania na zapotrzebowanie oraz, w stosownych przypadkach, innowacyjnych technologii przesyłu i optymalizacji sieci.***

Or. en

Uzasadnienie

Szersze ramy oceny są niezbędne, aby uniknąć niepotrzebnych inwestycji infrastrukturalnych oraz zapewnić, że rozwiązania w zakresie elastyczności, strony popytu i optymalizacji sieci są odpowiednio uwzględniane obok tradycyjnej rozbudowy sieci.

Poprawka 921
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) umożliwiają ocenę pakietów projektów zgodnie z art. 18 oraz, w sektorze energii elektrycznej, uwzględnienie rozwiązań nieprzewodowych;	d) umożliwiają ocenę pakietów projektów zgodnie z art. 18 oraz, w sektorze energii elektrycznej, uwzględnienie rozwiązań nieprzewodowych ***w oparciu o analizę kosztów i korzyści dla konkretnego projektu oraz ewentualne zagrożenia dla bezpieczeństwa sieci***;

Or. en

Poprawka 922
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) umożliwiają ocenę pakietów projektów zgodnie z art. 18 oraz, w sektorze energii elektrycznej, uwzględnienie rozwiązań nieprzewodowych;	d) umożliwiają ocenę pakietów projektów zgodnie z art. 18 oraz, w sektorze energii elektrycznej, uwzględnienie rozwiązań nieprzewodowych ***w oparciu o analizę kosztów i korzyści dla konkretnego projektu oraz ewentualne zagrożenia dla bezpieczeństwa sieci***;

Or. en

Poprawka 923
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) opierają się na podejściu międzysektorowym.	e) opierają się na podejściu międzysektorowym ***i zapewniają spójność metodyczną między sektorami energii elektrycznej, wodoru i elektrolizerów***.

Or. en

Poprawka 924
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

ea) obejmują co najmniej jeden wskaźnik ilościowy mierzący ogólną korzyść społeczno-gospodarczą netto każdego projektu lub grupy projektów, uwzględniający oddziaływania w skali całego systemu oraz specyficzne dla poszczególnych sektorów, w tym interakcje międzysektorowe między sektorami energii elektrycznej, wodoru i gazu, oraz zapewniający spójność metodyczną i porównywalność między kategoriami infrastruktury.

Or. en

Uzasadnienie

The introduction of at least one synthetic quantitative indicator reflecting the overall net socio-economic benefit is intended to enhance the transparency, consistency and predictability of the application of the CBA methodology to PCI projects. Recent experience has shown that the absence of an aggregated indicator may lead to fragmented and difficult-to-verify assessments, particularly for hydrogen projects, whose benefits are distributed across several sectors, including electricity, gas and industrial decarbonisation. In certain cases, strategic projects have been excluded on the basis of assessments that lacked sufficient transparency or adequate justification. The introduction of an overall net benefit indicator would ensure greater comparability across infrastructure categories and reduce the risk of exclusions resulting from inconsistent methodological interpretations.

Poprawka 925
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) oceniają, dla każdego projektu i pakietu projektów, wkład w odpowiedni etap wdrażania zgodnie ze scenariuszem strategicznym Unii oraz uwzględniają mapowanie sieci i orientacyjne koszty inwestycyjne ustalone zgodnie z art. 11.

Or. en

Uzasadnienie

Jasna ocena wkładu projektów i pakietów projektów w odpowiednie etapy wdrażania jest niezbędna do zapewnienia spójności ze scenariuszem strategicznym Unii oraz bardziej realistycznej oceny potrzeb w zakresie inwestycji infrastrukturalnych.

Poprawka 926
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH opracowują i publikują wstępne projekty metodyk do celów konsultacji z organizacją OSD UE i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Proces konsultacji musi być otwarty, terminowy i przejrzysty. ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH przygotowują i podają do wiadomości publicznej sprawozdanie z procesu konsultacji.	3. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH opracowują i publikują wstępne projekty metodyk do celów konsultacji z ***Planistą,*** organizacją OSD UE i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami***. Europejski naukowy komitet doradczy ds. zmiany klimatu może z własnej inicjatywy przedstawić opinię na temat wstępnych projektów metodyki przed ich sfinalizowaniem, dotyczącą tego, czy w projekcie metodyki nadano odpowiednią wagę kwestiom klimatycznym***. Proces konsultacji musi być otwarty, terminowy i przejrzysty. ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH przygotowują i podają do wiadomości publicznej sprawozdanie z procesu konsultacji ***oraz podają uzasadnienie w przypadku, gdy nie uwzględniają, w całości lub w części, uwag otrzymanych podczas procesu konsultacji lub, o ile jest dostępna, opinii europejskiego naukowego komitetu doradczego ds. zmiany klimatu***.

Or. en

Poprawka 927
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH opracowują i publikują wstępne projekty metodyk do celów konsultacji z organizacją OSD UE i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Proces konsultacji musi być otwarty, terminowy ***i*** przejrzysty. ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH ***przygotowują i podają do wiadomości publicznej sprawozdanie z procesu konsultacji***.	3. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH opracowują i publikują wstępne projekty metodyk do celów konsultacji z organizacją OSD UE i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Proces konsultacji musi być otwarty, terminowy**,** przejrzysty ***i uporządkowany***. ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH ***publikują całą istotną dokumentację uzupełniającą, w tym założenia, oraz dokumentują, w jaki sposób uwzględniono uwagi zainteresowanych stron***.

Or. en

Uzasadnienie

Zharmonizowana, przejrzysta i rzetelna analiza kosztów i korzyści ma kluczowe znaczenie dla oceny europejskich projektów infrastrukturalnych. Publikacja danych, modeli i wyników oraz ustrukturyzowany udział zainteresowanych stron zwiększą jakość i legitymizację.

Poprawka 928
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH opracowują i publikują wstępne projekty metodyk do celów konsultacji z organizacją OSD UE i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Proces konsultacji musi być otwarty, terminowy i przejrzysty. ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH przygotowują i podają do wiadomości publicznej sprawozdanie z procesu konsultacji.	3. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH opracowują i publikują wstępne projekty metodyk do celów konsultacji z organizacją OSD UE***, projektodawcami*** i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Proces konsultacji musi być otwarty, terminowy i przejrzysty ***oraz trwać co najmniej osiem tygodni***. ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH przygotowują i podają do wiadomości publicznej sprawozdanie z procesu konsultacji.

Or. en

Uzasadnienie

The methodology developed by the ENTSO for Electricity and the ENNOH constitutes the cornerstone of the assessment of candidate PCIs and PMIs and has direct consequences for the eligibility of projects for Union financial assistance. Its preparation should therefore benefit from broad and well-informed input from the parties most directly concerned by its application. Project promoters are routinely required to apply the methodology to their own projects and are well placed to identify practical issues, data gaps and modelling assumptions that may otherwise escape notice. Their explicit inclusion among the consulted stakeholders gives formal recognition to a contribution that is in practice indispensable. Setting a minimum consultation period of eight weeks aligns this exercise with the timeframes typically applied to consultations of comparable technical complexity at Union level. The provision is purely procedural and does not interfere with the respective competences of the ENTSO for Electricity, the ENNOH or the Agency.

Poprawka 929
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH opracowują i publikują wstępne projekty metodyk do celów konsultacji z organizacją OSD UE i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Proces konsultacji musi być otwarty, terminowy i przejrzysty. ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH przygotowują i podają do wiadomości publicznej sprawozdanie z procesu konsultacji.	3. ENTSO energii elektrycznej**,** ***ENTSO gazu*** i ENNOH opracowują i publikują wstępne projekty metodyk do celów konsultacji z organizacją OSD UE i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Proces konsultacji musi być otwarty, terminowy i przejrzysty. ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH przygotowują i podają do wiadomości publicznej sprawozdanie z procesu konsultacji.

Or. en

Poprawka 930
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują swoje projekty metodyk i przedkładają je państwom członkowskim, Komisji i Agencji. ***ENTSO energii elektrycznej i ENNOH przedstawiają powody, dla których nie uwzględniły uwag państw członkowskich, organów krajowych lub innych zainteresowanych stron lub uwzględniły je tylko częściowo. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują swoje*** pierwsze spójne projekty metodyk sektorowych ***i przedkładają je państwom członkowskim, Komisji i Agencji*** do grudnia 2027 r.	4. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują swoje projekty metodyk i przedkładają je ***Planiście,*** państwom członkowskim, Komisji i Agencji. Pierwsze spójne projekty metodyk sektorowych ***zostaną opublikowane i przedłożone*** do grudnia 2027 r.

Or. en

Poprawka 931
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują swoje projekty metodyk i przedkładają je państwom członkowskim, Komisji i Agencji. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH przedstawiają powody, dla których nie uwzględniły uwag państw członkowskich, organów krajowych lub innych zainteresowanych stron lub uwzględniły je tylko częściowo. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują swoje pierwsze spójne projekty metodyk sektorowych i przedkładają je państwom członkowskim, Komisji i Agencji do grudnia 2027 r.	4. ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH publikują swoje projekty metodyk i przedkładają je państwom członkowskim, Komisji i Agencji. ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH przedstawiają powody, dla których nie uwzględniły uwag państw członkowskich, organów krajowych lub innych zainteresowanych stron lub uwzględniły je tylko częściowo. ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH publikują swoje pierwsze spójne projekty metodyk sektorowych i przedkładają je państwom członkowskim, Komisji i Agencji do grudnia 2027 r.

Or. en

Poprawka 932
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W terminie trzech miesięcy od otrzymania projektów metodyk Agencja ***i*** państwa członkowskie mogą przedłożyć swoje opinie ENTSO energii elektrycznej i ENNOH oraz Komisji. Komisja może organizować specjalne posiedzenia grup w celu przedyskutowania projektów metodyk.	5. W terminie trzech miesięcy od otrzymania projektów metodyk Agencja ***ocenia ich zgodność z niniejszym artykułem i załącznikiem V oraz może zażądać wprowadzenia zmian, jeżeli jest to należycie uzasadnione.*** Państwa członkowskie mogą przedłożyć swoje opinie ENTSO energii elektrycznej i ENNOH oraz Komisji. Komisja może organizować specjalne posiedzenia grup w celu przedyskutowania projektów metodyk.

Or. en

Uzasadnienie

Istotna rola ACER w ocenie projektów metodyk ma kluczowe znaczenie dla zagwarantowania wysokiego poziomu jakości i uniknięcia stronniczości.

Poprawka 933
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W terminie trzech miesięcy od otrzymania projektów metodyk ***Agencja*** i państwa członkowskie mogą przedłożyć swoje opinie ENTSO energii elektrycznej i ENNOH oraz ***Komisji***. Komisja może organizować specjalne posiedzenia grup w celu przedyskutowania projektów	5. W terminie trzech miesięcy od otrzymania projektów metodyk ***Planista, Komisja*** i państwa członkowskie mogą przedłożyć swoje opinie ENTSO energii elektrycznej i ENNOH oraz ***Agencji***. Komisja może organizować specjalne posiedzenia grup w celu przedyskutowania

metodyk.	projektów metodyk.

Or. en

Poprawka 934
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W terminie trzech miesięcy od otrzymania projektów metodyk ***Agencja*** i państwa członkowskie mogą przedłożyć swoje opinie ENTSO energii elektrycznej i ENNOH oraz Komisji. Komisja może organizować specjalne posiedzenia grup w celu przedyskutowania projektów metodyk.	5. W terminie trzech miesięcy od otrzymania projektów metodyk ***Komisja*** i państwa członkowskie mogą przedłożyć swoje opinie ENTSO energii elektrycznej i ENNOH oraz Komisji. Komisja może organizować specjalne posiedzenia grup w celu przedyskutowania projektów metodyk.

Or. en

Uzasadnienie

Na szczeblu krajowym zadaniem organów regulacyjnych jest weryfikacja metodyki analizy kosztów i korzyści ze względu na ich wiedzę techniczną i niezależność polityczną, co gwarantuje, że na decyzję techniczną (ustanawiającą metodykę analizy kosztów i korzyści proponowanych projektów) nie mają wpływu wydarzenia polityczne. Podobnie na szczeblu UE właściwe jest powierzenie ACER porównywalnych uprawnień oraz zapewnienie, by Komisja była w trakcie całego procesu przedmiotem szczegółowych konsultacji.

Poprawka 935
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. W terminie trzech miesięcy od otrzymania opinii ***Agencji*** i państw członkowskich ENTSO energii elektrycznej i ENNOH zmieniają swoje odpowiednie metodyki w celu pełnego	6. W terminie trzech miesięcy od otrzymania opinii ***Komisji*** i państw członkowskich ENTSO energii elektrycznej i ENNOH zmieniają swoje odpowiednie metodyki w celu pełnego

uwzględnienia opinii ***Agencji*** i państw członkowskich oraz przedkładają je ***Komisji*** do zatwierdzenia.	uwzględnienia opinii ***Komisji*** i państw członkowskich oraz przedkładają je ***Agencji*** do zatwierdzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Zob. uzasadnienie poprawki dotyczącej ust. 5.

Poprawka 936
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. W terminie trzech miesięcy od otrzymania opinii ***Agencji*** i państw członkowskich ENTSO energii elektrycznej i ENNOH zmieniają swoje odpowiednie metodyki w celu pełnego uwzględnienia opinii ***Agencji i państw członkowskich*** oraz przedkładają je ***Komisji*** do zatwierdzenia.	6. W terminie trzech miesięcy od otrzymania opinii ***Planisty, Komisji*** i państw członkowskich ENTSO energii elektrycznej i ENNOH zmieniają swoje odpowiednie metodyki w celu pełnego uwzględnienia ***tych*** opinii oraz przedkładają je ***Agencji*** do zatwierdzenia.

Or. en

Poprawka 937
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. W terminie ***trzech*** miesięcy od otrzymania ***odpowiednich metodyk Komisja wydaje swoją decyzję***.	7. ***Agencja zatwierdza lub zmienia proponowane metodyki*** w terminie ***sześciu*** miesięcy od ***ich*** otrzymania. ***Przed zatwierdzeniem lub zmianą proponowanych metodyk Agencja konsultuje się z ENTSO energii***

	elektrycznej lub ENNOH oraz podaje uzasadnienie w przypadku wprowadzania dodatkowych zmian. Agencja niezwłocznie publikuje zatwierdzone lub zmienione metodyki na swojej stronie internetowej.

Or. en

Uzasadnienie

Krajowe organy regulacyjne mają już znaczne doświadczenie w opracowywaniu lub weryfikacji metodyk analizy kosztów i korzyści służących do oceny projektów. W związku z tym proponuje się powierzenie ACER porównywalnych uprawnień na szczeblu UE, obejmujących możliwość szczegółowej analizy metodyki technicznej służącej do oceny wykonalności projektów poprzez porównanie kosztów i oczekiwanych korzyści, biorąc pod uwagę, że ACER jest organem o charakterze bardziej technicznym niż Komisja.

Poprawka 938
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. ***W terminie trzech miesięcy od otrzymania odpowiednich metodyk Komisja wydaje swoją decyzję***.	7. ***Agencja zatwierdza lub żąda zmiany metodyki w ciągu sześciu miesięcy od ich otrzymania, po konsultacji z ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH, i podaje uzasadnienie wszelkich zmian***. ***Agencja, ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH publikują metodyki na swoich stronach internetowych w ciągu dwóch tygodni od ich zatwierdzenia lub zmiany przez Agencję.***

Or. en

Uzasadnienie

Zob. uzasadnienie poprawki dotyczącej ust. 5.

Poprawka 939

Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. W terminie trzech miesięcy od otrzymania odpowiednich metodyk ***Komisja*** wydaje ***swoją*** decyzję.	7. W terminie trzech miesięcy od otrzymania odpowiednich metodyk ***Agencja dokonuje ich oceny i*** wydaje ***uzasadnioną*** decyzję ***o ich zatwierdzeniu lub, w należycie uzasadnionych przypadkach, żąda wprowadzenia zmian.***

Or. en

Uzasadnienie

Istotna rola ACER w ocenie projektów metodyk ma kluczowe znaczenie dla zagwarantowania wysokiego poziomu jakości i uniknięcia stronniczości.

Poprawka 940
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Jeżeli Komisja odrzuci projekt metodyki, przedstawia uzasadnienie. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH odpowiednio dokonują przeglądu projektu metody i ponownie przedkładają go Komisji do zatwierdzenia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 941
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Jeżeli Komisja odrzuci projekt metodyki, przedstawia uzasadnienie. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH odpowiednio dokonują przeglądu projektu metody i ponownie przedkładają go Komisji do zatwierdzenia.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Zob. uzasadnienie poprawki dotyczącej ust. 5.

Poprawka 942
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia przez Komisję ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują swoje odpowiednie metodologie na swoich stronach internetowych.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Zob. uzasadnienie poprawki dotyczącej ust. 5.

Poprawka 943
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9. W terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia przez Komisję ENTSO	***skreśla się***

energii elektrycznej i ENNOH publikują swoje odpowiednie metodologie na swoich stronach internetowych.

Or. en

Poprawka 944
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Komisja i Agencja mogą zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, stosownie do przypadku, o aktualizację ich metodyk i ustalenie harmonogramu. Agencja może działać z własnej inicjatywy lub na należycie uzasadniony wniosek krajowych organów regulacyjnych lub zainteresowanych stron. Agencja publikuje otrzymane wnioski oraz wszystkie istotne dokumenty niebędące szczególnie chronionymi dokumentami handlowymi, na których opiera swój wniosek.	10. Komisja i Agencja mogą zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, stosownie do przypadku, o aktualizację ich metodyk i ustalenie harmonogramu. Agencja może działać z własnej inicjatywy lub na należycie uzasadniony wniosek krajowych organów regulacyjnych lub zainteresowanych stron ***oraz może wymagać aktualizacji metodyki, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia ich dalszej adekwatności i solidności***. Agencja publikuje otrzymane wnioski oraz wszystkie istotne dokumenty niebędące szczególnie chronionymi dokumentami handlowymi, na których opiera swój wniosek.

Or. en

Uzasadnienie

Istotna rola ACER w ocenie projektów metodyk ma kluczowe znaczenie dla zagwarantowania wysokiego poziomu jakości i uniknięcia stronniczości.

Poprawka 945
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. ***Komisja i*** Agencja ***mogą*** zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, stosownie do przypadku, o aktualizację ich metodyk i ustalenie harmonogramu. Agencja może działać z własnej inicjatywy lub na należycie uzasadniony wniosek krajowych organów regulacyjnych lub zainteresowanych stron. Agencja publikuje otrzymane wnioski oraz wszystkie istotne dokumenty niebędące szczególnie chronionymi dokumentami handlowymi, na których opiera swój wniosek.	10. ***Po konsultacji z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, Planistą lub Komisją*** Agencja ***może*** zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, stosownie do przypadku, o aktualizację ich metodyk i ustalenie harmonogramu. Agencja może działać z własnej inicjatywy lub na należycie uzasadniony wniosek krajowych organów regulacyjnych lub zainteresowanych stron. Agencja publikuje otrzymane wnioski oraz wszystkie istotne dokumenty niebędące szczególnie chronionymi dokumentami handlowymi, na których opiera swój wniosek.

Or. en

Poprawka 946
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Komisja ***i*** Agencja ***mogą*** zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, stosownie do przypadku, o aktualizację ich metodyk i ustalenie harmonogramu. Agencja może działać z własnej inicjatywy lub na należycie uzasadniony wniosek krajowych organów regulacyjnych lub zainteresowanych stron. Agencja publikuje otrzymane wnioski oraz wszystkie istotne dokumenty niebędące szczególnie chronionymi dokumentami handlowymi, na których opiera swój wniosek.	10. ***Po konsultacji z odpowiednimi zainteresowanymi stronami i Komisją*** Agencja ***może*** zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, stosownie do przypadku, o aktualizację ich metodyk i ustalenie harmonogramu. Agencja może działać z własnej inicjatywy lub na należycie uzasadniony wniosek krajowych organów regulacyjnych lub zainteresowanych stron. Agencja publikuje otrzymane wnioski oraz wszystkie istotne dokumenty niebędące szczególnie chronionymi dokumentami handlowymi, na których opiera swój wniosek.

Or. en

Uzasadnienie

Zob. uzasadnienie poprawki dotyczącej ust. 5.

Poprawka 947
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10. Komisja i Agencja mogą zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej i ENNOH, stosownie do przypadku, o aktualizację ich metodyk i ustalenie harmonogramu. Agencja może działać z własnej inicjatywy lub na należycie uzasadniony wniosek krajowych organów regulacyjnych lub zainteresowanych stron. Agencja publikuje otrzymane wnioski oraz wszystkie istotne dokumenty niebędące szczególnie chronionymi dokumentami handlowymi, na których opiera swój wniosek.	10. Komisja i Agencja mogą zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH, stosownie do przypadku, o aktualizację ich metodyk i ustalenie harmonogramu. Agencja może działać z własnej inicjatywy lub na należycie uzasadniony wniosek krajowych organów regulacyjnych lub zainteresowanych stron. Agencja publikuje otrzymane wnioski oraz wszystkie istotne dokumenty niebędące szczególnie chronionymi dokumentami handlowymi, na których opiera swój wniosek.

Or. en

Poprawka 948
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. ***Na wniosek Agencji lub Komisji*** ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują spójne metodyki sektorowe analizy kosztów i korzyści zgodnie z procedurą zatwierdzania ***na podstawie ust. 3–9***.	11. ***W przypadku gdy Agencja zażąda aktualizacji zgodnie z ustępem,*** ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują spójne metodyki sektorowe analizy kosztów i korzyści zgodnie z ***uproszczoną*** procedurą zatwierdzania ***określoną przez Agencję, zapewniając terminowe wdrożenie przy zachowaniu przejrzystości oraz konsultacji z zainteresowanymi stronami***.

Or. en

Uzasadnienie

Istotna rola ACER w ocenie projektów metodyk ma kluczowe znaczenie dla zagwarantowania wysokiego poziomu jakości i uniknięcia stronniczości.

Poprawka 949
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Na wniosek Agencji lub Komisji ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują spójne metodyki sektorowe analizy kosztów i korzyści zgodnie z procedurą zatwierdzania na podstawie ust. 3–9.	11. Na wniosek Agencji lub Komisji ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH aktualizują spójne metodyki sektorowe analizy kosztów i korzyści zgodnie z procedurą zatwierdzania na podstawie ust. 3–9.

Or. en

Poprawka 950
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Na wniosek Agencji ***lub Komisji*** ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują spójne metodyki sektorowe analizy kosztów i korzyści zgodnie z procedurą zatwierdzania na podstawie ust. ***3–9***.	11. Na wniosek Agencji ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują spójne metodyki sektorowe analizy kosztów i korzyści zgodnie z procedurą zatwierdzania na podstawie ust. ***7***.

Or. en

Poprawka 951
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Na wniosek Agencji ***lub Komisji*** ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują spójne metodyki sektorowe analizy kosztów i korzyści zgodnie z procedurą zatwierdzania ***na podstawie ust. 3–9***.	11. Na wniosek Agencji ENTSO energii elektrycznej i ENNOH aktualizują spójne metodyki sektorowe analizy kosztów i korzyści zgodnie z procedurą zatwierdzania ***przewidzianą w niniejszym artykule***.

Or. en

Uzasadnienie

Zob. uzasadnienie poprawki dotyczącej ust. 5.

Poprawka 952
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis, Martin Hojsík

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują w kontekście każdego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci zaktualizowane dane wejściowe istotne dla stosowania metodyk, w tym metody obliczeniowe, modele sieci, odpowiednie dane dotyczące przepływu obciążenia i rynku. Dane te są ***publikowane w wystarczająco dokładnej formie***, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z prawa krajowego i odpowiednich umów o zachowanie poufności. ***Komisja i Agencja zapewniają, aby otrzymane dane były traktowane jako poufne zarówno przez nie same, jak i przez wszelkie inne strony wykonujące w ich imieniu prace analityczne na***	12. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują w kontekście każdego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci zaktualizowane dane wejściowe istotne dla stosowania metodyk, w tym metody obliczeniowe, modele sieci, odpowiednie dane dotyczące przepływu obciążenia i rynku ***w formacie nadającym się do odczytu cyfrowego***. Dane te są ***wystarczająco szczegółowe, aby umożliwić rzetelną weryfikację i odtworzenie analiz***, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z prawa krajowego i odpowiednich umów o zachowanie poufności.

podstawie tych danych.

Or. en

Poprawka 953
Seán Kelly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują w kontekście każdego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci zaktualizowane dane wejściowe istotne dla stosowania metodyk, w tym metody obliczeniowe, modele sieci, odpowiednie dane dotyczące przepływu obciążenia i rynku. Dane te są publikowane w wystarczająco dokładnej formie, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z prawa krajowego i odpowiednich umów o zachowanie poufności. Komisja i Agencja zapewniają, aby otrzymane dane były traktowane jako poufne zarówno przez nie same, jak i przez wszelkie inne strony wykonujące w ich imieniu prace analityczne na podstawie tych danych.	12. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują w kontekście każdego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci zaktualizowane dane wejściowe istotne dla stosowania metodyk, w tym metody obliczeniowe, modele sieci, odpowiednie dane dotyczące przepływu obciążenia i rynku ***oraz koszty projektów***. Dane te są publikowane w wystarczająco dokładnej formie, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z prawa krajowego i odpowiednich umów o zachowanie poufności. Komisja i Agencja zapewniają, aby otrzymane dane były traktowane jako poufne zarówno przez nie same, jak i przez wszelkie inne strony wykonujące w ich imieniu prace analityczne na podstawie tych danych.

Or. en

Poprawka 954
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH publikują w kontekście każdego	12. ENTSO energii elektrycznej**,** ***ENTSO gazu*** i ENNOH publikują w

ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci zaktualizowane dane wejściowe istotne dla stosowania metodyk, w tym metody obliczeniowe, modele sieci, odpowiednie dane dotyczące przepływu obciążenia i rynku. Dane te są publikowane w wystarczająco dokładnej formie, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z prawa krajowego i odpowiednich umów o zachowanie poufności. Komisja i Agencja zapewniają, aby otrzymane dane były traktowane jako poufne zarówno przez nie same, jak i przez wszelkie inne strony wykonujące w ich imieniu prace analityczne na podstawie tych danych.	kontekście każdego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci zaktualizowane dane wejściowe istotne dla stosowania metodyk, w tym metody obliczeniowe, modele sieci, odpowiednie dane dotyczące przepływu obciążenia i rynku. Dane te są publikowane w wystarczająco dokładnej formie, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z prawa krajowego i odpowiednich umów o zachowanie poufności. Komisja i Agencja zapewniają, aby otrzymane dane były traktowane jako poufne zarówno przez nie same, jak i przez wszelkie inne strony wykonujące w ich imieniu prace analityczne na podstawie tych danych.

Or. en

Poprawka 955
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH obliczają i publikują, w ramach ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, wyniki analiz kosztów i korzyści dla wszystkich projektów, pokazując, w jaki sposób korzyści rozkładają się między państwa. Obejmuje to korzyści zarówno dla państw przyjmujących, jak i państw niebędących gospodarzami, które czerpią korzyści z danego projektu.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

W ust. 13 wprowadza się kompetencje przypisane ENTSO-E i ENNOH, które wykraczają poza mandat ustanowiony w ramach obecnych ram regulacyjnych i mogą pokrywać się z obowiązkami krajowych organów regulacyjnych, w szczególności w odniesieniu do decyzji dotyczących transgranicznej alokacji kosztów projektów w oparciu o rozkład korzyści między

zaangażowane państwa członkowskie. Przyznanie ENTSO-E i ENNOH takich uprawnień oceniających mogłoby wyprzedzać lub wpływać na decyzje regulacyjne, które powinny pozostać wyłączną prerogatywą niezależnych organów krajowych.

Poprawka 956
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH obliczają i publikują, w ramach ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, wyniki analiz kosztów i korzyści dla wszystkich projektów, pokazując, w jaki sposób korzyści rozkładają się między państwa. Obejmuje to korzyści zarówno dla państw przyjmujących, jak i państw niebędących gospodarzami, które czerpią korzyści z danego projektu.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

W ust. 13 wprowadza się kompetencje przypisane ENTSO-E i ENNOH, które wykraczają poza mandat ustanowiony w ramach obecnych ram regulacyjnych i mogą pokrywać się z obowiązkami krajowych organów regulacyjnych, w szczególności w odniesieniu do decyzji dotyczących transgranicznej alokacji kosztów projektów w oparciu o rozkład korzyści między zaangażowane państwa członkowskie. Przyznanie ENTSO-E i ENNOH takich uprawnień oceniających mogłoby wyprzedzać lub wpływać na decyzje regulacyjne, które powinny pozostać wyłączną prerogatywą niezależnych organów krajowych.

Poprawka 957
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH obliczają i publikują, w ramach ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, wyniki analiz kosztów i korzyści dla wszystkich projektów, pokazując, w jaki sposób korzyści rozkładają się między państwa. Obejmuje to korzyści zarówno dla państw przyjmujących, jak i państw niebędących gospodarzami, które czerpią korzyści z danego projektu.	13. ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH obliczają i publikują, w ramach ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, wyniki analiz kosztów i korzyści dla wszystkich projektów, pokazując, w jaki sposób korzyści rozkładają się między państwa. Obejmuje to korzyści zarówno dla państw przyjmujących, jak i państw niebędących gospodarzami, które czerpią korzyści z danego projektu.

Or. en

Poprawka 958
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH obliczają i publikują, w ramach ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, wyniki analiz kosztów i korzyści dla wszystkich projektów, pokazując, w jaki sposób korzyści rozkładają się między państwa. Obejmuje to korzyści zarówno dla państw przyjmujących, jak i państw niebędących gospodarzami, które czerpią korzyści z danego projektu.	13. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH obliczają i publikują, w ramach ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, wyniki analiz kosztów i korzyści dla wszystkich projektów, pokazując, w jaki sposób korzyści rozkładają się między państwa. Obejmuje to korzyści ***brutto i netto*** zarówno dla państw przyjmujących, jak i państw niebędących gospodarzami, które czerpią korzyści z danego projektu.

Or. en

Poprawka 959
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	13a. Zanim wyniki analizy kosztów i korzyści zostaną formalnie przekazane w celu sporządzenia listy unijnej, Komisja zapewnia projektodawcom i zainteresowanym państwom członkowskim okres nie krótszy niż sześć tygodni na zapoznanie się z parametrami, metodykami i założeniami dotyczącymi konkretnego projektu, na których opiera się ocena, oraz na zgłoszenie uwag o charakterze merytorycznym lub technicznym. W przypadku gdy uwagi te nie zostaną uwzględnione w ostatecznych wynikach, Komisja oraz ENTSO energii elektrycznej lub, w stosownych przypadkach, ENNOH przedstawiają wyjaśnienie określające przyczyny ich nieuwzględnienia.

Or. en

Uzasadnienie

Whereas the Regulation organises in some detail the development of the cost-benefit analysis methodology, it remains essentially silent on how that methodology is subsequently applied to individual projects. Yet the choices made at this latter stage — concerning input datasets, scenarios, modelling assumptions and project-specific parameters — are precisely those most likely to determine whether a project meets the thresholds required for inclusion on the Union list. Project promoters and Member States are best placed to detect errors in input data and to flag assumptions that do not adequately capture project-specific circumstances. A six-week review window, combined with an obligation on the Commission and the ENTSOs to provide reasons whenever observations are not taken on board, offers a proportionate safeguard against material errors without altering the allocation of decision-making powers under the Regulation.

Poprawka 960
Annalisa Corrado, Giorgio Gori

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	13a. Przed ostatecznym przekazaniem

wyników analizy kosztów i korzyści na potrzeby ustalenia listy unijnej projektodawcy i zainteresowane państwa członkowskie mają do dyspozycji okres nie krótszy niż trzy tygodnie na przeanalizowanie danych wejściowych dotyczących konkretnego projektu oraz zastosowanych założeń modelowania, a także na zgłoszenie uwag o charakterze merytorycznym lub metodycznym. ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH – w zależności od przypadku – oraz Komisja należycie uwzględniają takie uwagi i przedstawiają uzasadnione pisemne wyjaśnienie, jeżeli nie zostaną one uwzględnione w ostatecznej ocenie.

Or. en

Poprawka 961
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 13 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	13b. W ramach regularnego przeglądu metodologii analizy kosztów i korzyści Agencja monitoruje i publikuje okresową ocenę rozmieszczenia geograficznego wyników oceny projektów oraz ich wkładu w spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną w Unii.

Or. en

Uzasadnienie

The introduction of periodic monitoring by the Agency on the geographical distribution of CBA assessment outcomes is intended to strengthen the transparency and overall balance of the PCI project selection process. The application of cost-benefit analysis methodologies may produce differentiated effects across Member States or regions of the Union. In the absence of a structured monitoring mechanism, such effects may result in a systematic concentration of selected projects in specific areas. Providing for a periodic assessment by the Agency would not affect the technical selection criteria, but would make it possible to verify the neutrality

and territorial balance of the methodology applied, also in light of the Union's cohesion objectives.

Poprawka 962
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
14. W przypadku projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. g) oraz pkt 4 załącznika II, Komisja zapewnia opracowanie metodyk zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści na poziomie Unii. Metodyki te muszą być zgodne pod względem korzyści i kosztów z metodykami opracowanymi przez ENTSO energii elektrycznej i ENNOH. Metodyki opracowuje się w sposób przejrzysty, prowadząc szeroko zakrojone konsultacje z Agencją, państwami członkowskimi i wszystkimi odpowiednimi zainteresowanymi stronami.	14. W przypadku projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. g) oraz pkt 4 załącznika II, Komisja zapewnia opracowanie metodyk zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści na poziomie Unii. Metodyki te muszą być zgodne pod względem korzyści i kosztów z metodykami opracowanymi przez ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENTSO gazu. Metodyki opracowuje się w sposób przejrzysty, prowadząc szeroko zakrojone konsultacje z Agencją, państwami członkowskimi***, organizacją OSD UE*** i wszystkimi odpowiednimi zainteresowanymi stronami.

Or. en

Poprawka 963
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. Począwszy od [kwietnia 2028 r.] i co dwa lata Agencja ustanawia i publikuje zbiór wskaźników i odpowiednich wartości odniesienia, aby umożliwić porównanie	***skreśla się***

jednostkowych kosztów inwestycji w przypadku porównywalnych projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II. Projektodawcy przekazują wymagane dane krajowym organom regulacyjnym oraz Agencji. Te wartości odniesienia mogą być wykorzystywane przez ENTSO energii elektrycznej i ENNOH do celów analiz kosztów i korzyści prowadzanych na potrzeby kolejnych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci o zasięgu unijnym.

Or. en

Uzasadnienie

The reference values published by ACER serve as indicative benchmark and may, in specific instances, lack the accuracy or representativeness required for robust appraisal. Such values are generally based on limited samples that are not fully representative of the variety of projects implemented across Member States, creating the risk of distorted or non-meaningful benchmarks.This approach would introduce an asymmetry between analyses carried out at European level and those conducted at national level, which are typically based on more granular data and better reflect local circumstances. This could ultimately generate divergences between ENTSO-E assessments and the evaluations used within Member States' regulatory and decision-making processes. Consequently, within CBAs, such benchmarks shall not, in any event, prevail over or replace the project cost figures submitted by the sponsoring TSO.

Poprawka 964
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. Począwszy od [kwietnia 2028 r.] i co dwa lata Agencja ustanawia i publikuje zbiór wskaźników i odpowiednich wartości odniesienia, aby umożliwić porównanie jednostkowych kosztów inwestycji w przypadku porównywalnych projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II. Projektodawcy przekazują wymagane	***skreśla się***

dane krajowym organom regulacyjnym oraz Agencji. Te wartości odniesienia mogą być wykorzystywane przez ENTSO energii elektrycznej i ENNOH do celów analiz kosztów i korzyści prowadzanych na potrzeby kolejnych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci o zasięgu unijnym.

Or. en

Uzasadnienie

The reference values published by ACER serve as indicative benchmark and may, in specific instances, lack the accuracy or representativeness required for robust appraisal.Such values are generally based on limited samples that are not fully representative of the variety of projects implemented across Member States, creating the risk of distorted or non-meaningful benchmarks.This approach would introduce an asymmetry between analyses carried out at European level and those conducted at national level, which are typically based on more granular data and better reflect local circumstances. This could ultimately generate divergences between ENTSO-E assessments and the evaluations used within Member States' regulatory and decision-making processes. Consequently, within CBAs, such benchmarks shall not, in any event, prevail over or replace the project cost figures submitted by the sponsoring TSO.

Poprawka 965
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. Począwszy od [kwietnia 2028 r.] i co dwa lata Agencja ustanawia i publikuje zbiór wskaźników i odpowiednich wartości odniesienia, aby umożliwić porównanie jednostkowych kosztów inwestycji w przypadku porównywalnych projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II. Projektodawcy przekazują wymagane dane krajowym organom regulacyjnym oraz Agencji. Te wartości odniesienia mogą być wykorzystywane przez ENTSO energii elektrycznej i ENNOH do celów analiz kosztów i korzyści prowadzanych na potrzeby kolejnych dziesięcioletnich	15. Począwszy od [kwietnia 2028 r.] i co dwa lata Agencja ustanawia i publikuje zbiór wskaźników i odpowiednich wartości odniesienia, aby umożliwić porównanie jednostkowych kosztów inwestycji w przypadku porównywalnych projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II. Projektodawcy***, operatorzy systemów i inwestorzy, którzy zlecili realizację projektów należących do kategorii infrastruktury wymienionych w załączniku II oraz w sektorze gazowym, niezależnie od tego, czy projekty te znajdują się na liście unijnej,*** przekazują

planów rozwoju sieci o zasięgu unijnym.	wymagane dane krajowym organom regulacyjnym oraz Agencji. Te wartości odniesienia mogą być wykorzystywane przez ENTSO energii elektrycznej i ENNOH do celów analiz kosztów i korzyści prowadzanych na potrzeby kolejnych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci o zasięgu unijnym.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić, że ACER i krajowe organy regulacyjne dysponują jak najbardziej kompletnymi i aktualnymi danymi niezbędnymi do wykonywania swoich obowiązków, powinny one otrzymywać dane dotyczące wszystkich istotnych projektów, niezależnie od tego, czy są one uwzględnione na liście unijnej.

Poprawka 966
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. Począwszy od [kwietnia 2028 r.] i co ***dwa*** lata Agencja ustanawia i publikuje zbiór wskaźników i odpowiednich wartości odniesienia, aby umożliwić porównanie jednostkowych kosztów inwestycji w przypadku porównywalnych projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II. Projektodawcy przekazują wymagane dane krajowym organom regulacyjnym oraz Agencji. Te wartości odniesienia mogą być wykorzystywane przez ENTSO energii elektrycznej i ENNOH do celów analiz kosztów i korzyści prowadzanych na potrzeby kolejnych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci o zasięgu unijnym.	15. Począwszy od [kwietnia 2028 r.] i co ***trzy*** lata Agencja ustanawia i publikuje zbiór wskaźników i odpowiednich wartości odniesienia, aby umożliwić porównanie jednostkowych kosztów inwestycji w przypadku porównywalnych projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II. Projektodawcy***, operatorzy systemów i inwestorzy, którzy zlecili realizację projektów należących do kategorii infrastruktury wymienionych w załączniku II,*** przekazują wymagane dane krajowym organom regulacyjnym oraz Agencji. Te wartości odniesienia mogą być wykorzystywane przez ENTSO energii elektrycznej i ENNOH do celów analiz kosztów i korzyści prowadzanych na potrzeby kolejnych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci o zasięgu unijnym.

Or. en

Poprawka 967
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. Począwszy od [kwietnia 2028 r.] i co dwa lata Agencja ustanawia i publikuje zbiór wskaźników i odpowiednich wartości odniesienia, aby umożliwić porównanie jednostkowych kosztów inwestycji w przypadku porównywalnych projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II. Projektodawcy przekazują wymagane dane krajowym organom regulacyjnym oraz Agencji. Te wartości odniesienia mogą być wykorzystywane przez ENTSO energii elektrycznej i ENNOH do celów analiz kosztów i korzyści prowadzanych na potrzeby kolejnych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci o zasięgu unijnym.	15. Począwszy od [kwietnia 2028 r.] i co dwa lata Agencja ustanawia i publikuje zbiór wskaźników i odpowiednich wartości odniesienia, aby umożliwić porównanie jednostkowych kosztów inwestycji w przypadku porównywalnych projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II. Projektodawcy przekazują wymagane dane krajowym organom regulacyjnym oraz Agencji. Te wartości odniesienia***, wraz z ustaloną metodyką analizy kosztów i korzyści ENTSO-E,*** mogą być wykorzystywane przez ENTSO energii elektrycznej i ENNOH do celów analiz kosztów i korzyści prowadzanych na potrzeby kolejnych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci o zasięgu unijnym.

Or. en

Poprawka 968
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. Począwszy od [kwietnia 2028 r.] i co dwa lata Agencja ustanawia i publikuje zbiór wskaźników i odpowiednich wartości odniesienia, aby umożliwić porównanie	15. Począwszy od [kwietnia 2028 r.] i co dwa lata Agencja ustanawia i publikuje zbiór wskaźników i odpowiednich wartości odniesienia, aby umożliwić porównanie

jednostkowych kosztów inwestycji w przypadku porównywalnych projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II. Projektodawcy przekazują wymagane dane krajowym organom regulacyjnym oraz Agencji. Te wartości odniesienia mogą być wykorzystywane przez ENTSO energii elektrycznej i ENNOH do celów analiz kosztów i korzyści prowadzanych na potrzeby kolejnych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci o zasięgu unijnym.	jednostkowych kosztów inwestycji w przypadku porównywalnych projektów należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II. Projektodawcy przekazują wymagane dane krajowym organom regulacyjnym oraz Agencji. Te wartości odniesienia mogą być wykorzystywane przez ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** i ENNOH do celów analiz kosztów i korzyści prowadzanych na potrzeby kolejnych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci o zasięgu unijnym.

Or. en

Poprawka 969
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	15a. Analiza kosztów i korzyści powinna umożliwiać ocenę wszystkich korzyści wynikających z magazynowania wodoru, wykraczających poza samą integrację sieci, w tym w zakresie zwiększania odporności, elastyczności i bezpieczeństwa dostaw, przy jednoczesnym wspieraniu bardziej efektywnej integracji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz silniejszych synergii między systemami elektroenergetycznymi, gazowymi i wodorowymi, w tym poprzez dynamiczne wskaźniki i szczegółowe symulacje z rozdzielczością godzinową odzwierciedlające zmieniające się wzorce popytu na wodór, zmienność klimatu oraz wkład magazynowania wodoru w bezpieczeństwo energetyczne.

Or. en

Uzasadnienie

Magazynowanie wodoru może zapewnić znaczące korzyści systemowe wykraczające poza samo połączenie międzysieciowe, zwłaszcza pod względem elastyczności, odporności i bezpieczeństwa dostaw. Korzyści te powinny zatem zostać odpowiednio uwzględnione w metodyce analizy kosztów i korzyści, aby wspierać dokładniejsze planowanie infrastruktury i decyzje inwestycyjne.

Poprawka 970
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 14a
	Analiza kosztów i korzyści systemów energetycznych
	1. ENTSO energii elektrycznej i ENNOH opracowują, każda w zakresie sektorów podlegających jej kompetencjom, zharmonizowane metodyki sektorowe analizy kosztów i korzyści projektów dotyczących infrastruktury energetycznej na poziomie Unii. Metodyki te zapewniają porównywalność projektów, uwzględniając jednocześnie w pełni specyfikę krajową, wybory państw członkowskich dotyczące koszyka energetycznego, ograniczenia techniczne właściwe dla każdej sieci, a także potrzeby określone w krajowych planach rozwoju sieci.
	2. Analiza kosztów i korzyści obejmuje wszystkie bezpośrednie i pośrednie koszty związane z projektem, w tym koszty wzmocnienia sieci wewnętrznych, koszty zapewnienia stabilności systemu, bezpieczeństwa dostaw, zarządzania ograniczeniami przesyłowymi, rezerw oraz przewidywalny wpływ na opłaty taryfowe za korzystanie z sieci. Zharmonizowane metodyki nie mogą skutkować bezpośrednim ani pośrednim narzuceniem zmiany koszyka energetycznego,

	krajowego planowania infrastruktury lub priorytetów inwestycyjnych państw członkowskich, ani też nie mogą przesądzać o decyzjach leżących w gestii właściwych organów krajowych lub krajowych organów regulacyjnych.
	(Zastępuje art. 14).

Or. fr

Poprawka 971
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział V

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 972
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [w terminie 6 miesięcy po wejściu w życie] państwa członkowskie, przy wsparciu Komisji i w ramach swoich konkretnych priorytetowych korytarzy sieci przesyłowej energii morskiej określonych w sekcji 2 załącznika I, biorąc pod uwagę specyfikę i rozwój każdego regionu, aktualizują niewiążące porozumienie w sprawie celów w obszarze produkcji energii z morskich źródeł odnawialnych, które mają zostać wdrożone w każdym basenie morskim do 2030 r., 2040 r. i 2050 r. zgodnie ze swoimi krajowymi planami w dziedzinie energii i klimatu oraz potencjałem każdego basenu	Do dnia [w terminie 6 miesięcy po wejściu w życie] państwa członkowskie, przy wsparciu Komisji i w ramach swoich konkretnych priorytetowych korytarzy sieci przesyłowej energii morskiej określonych w sekcji 2 załącznika I, biorąc pod uwagę specyfikę i rozwój każdego regionu, aktualizują niewiążące porozumienie w sprawie celów w obszarze produkcji energii z morskich źródeł odnawialnych, które mają zostać wdrożone w każdym basenie morskim do 2030 r., 2040 r. i 2050 r. zgodnie ze swoimi krajowymi planami w dziedzinie energii i klimatu oraz potencjałem każdego basenu

morskiego w zakresie morskich źródeł odnawialnych. Porozumienie zawiera, w stosownych przypadkach, cele dotyczące wodoru z morskich źródeł odnawialnych.	morskiego w zakresie ***wywarzania energii z*** morskich źródeł odnawialnych***, którą można szybko wprowadzać do systemów krajowych w sposób proporcjonalny w odniesieniu do poszczególnych państw uczestniczących, bez powodowania nierównego traktowania państw partnerskich***. Porozumienie zawiera, w stosownych przypadkach, cele dotyczące wodoru z morskich źródeł odnawialnych.

Or. ro

Poprawka 973
Seán Kelly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [w terminie 6 miesięcy po wejściu w życie] państwa członkowskie, przy wsparciu Komisji i w ramach swoich konkretnych priorytetowych korytarzy sieci przesyłowej energii morskiej określonych w sekcji 2 załącznika I, biorąc pod uwagę specyfikę i rozwój każdego regionu, aktualizują niewiążące porozumienie w sprawie celów w obszarze produkcji energii z morskich źródeł odnawialnych, które mają zostać wdrożone w każdym basenie morskim do 2030 r., 2040 r. i 2050 r. zgodnie ze swoimi krajowymi planami w dziedzinie energii i klimatu oraz potencjałem każdego basenu morskiego w zakresie morskich źródeł odnawialnych. Porozumienie ***zawiera, w stosownych przypadkach,*** cele dotyczące wodoru z morskich źródeł odnawialnych.	Do dnia [w terminie 6 miesięcy po wejściu w życie] państwa członkowskie, przy wsparciu Komisji i w ramach swoich konkretnych priorytetowych korytarzy sieci przesyłowej energii morskiej określonych w sekcji 2 załącznika I, biorąc pod uwagę specyfikę i rozwój każdego regionu, aktualizują niewiążące porozumienie w sprawie celów w obszarze produkcji energii z morskich źródeł odnawialnych, które mają zostać wdrożone w każdym basenie morskim do 2030 r., 2040 r. i 2050 r. zgodnie ze swoimi krajowymi planami w dziedzinie energii i klimatu oraz potencjałem każdego basenu morskiego w zakresie morskich źródeł odnawialnych. Porozumienie ***może zawierać*** cele dotyczące wodoru z morskich źródeł odnawialnych***, o ile jest to opłacalne***.

Or. en

Poprawka 974

Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ramach niewiążących porozumień państwa członkowskie, przy wsparciu Komisji, w ramach swoich konkretnych priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej określonych w sekcji 2 załącznika I, rozważają również, czy w odpowiednich krajowych planach w dziedzinie energii i klimatu między co najmniej dwoma państwami członkowskimi należy ustanowić konkretne cele transgraniczne, takie jak w przypadku projektów hybrydowych lub transgranicznych projektów radialnych, aby osiągnąć cele dotyczące wytwarzania energii z morskich źródeł odnawialnych w każdym basenie morskim w jak najbardziej efektywny sposób.	W ramach niewiążących porozumień państwa członkowskie, przy wsparciu Komisji, w ramach swoich konkretnych priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej określonych w sekcji 2 załącznika I, rozważają również, czy w odpowiednich krajowych planach w dziedzinie energii i klimatu między co najmniej dwoma państwami członkowskimi należy ustanowić konkretne cele transgraniczne, takie jak w przypadku projektów hybrydowych lub transgranicznych projektów radialnych, aby osiągnąć cele dotyczące wytwarzania energii z morskich źródeł odnawialnych w każdym basenie morskim w jak najbardziej efektywny sposób***, bez powodowania nierównego traktowania państw partnerskich***.

Or. ro

Poprawka 975
François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co cztery lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej we współpracy z właściwymi OSP, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu,	***skreśla się***

opracowuje i publikuje plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza.

Or. en

Poprawka 976
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co cztery lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej we współpracy z właściwymi OSP, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, opracowuje i publikuje plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza.	Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co cztery lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej ***oraz europejska sieć operatorów sieci wodorowych (ENNOH)*** we współpracy z właściwymi OSP***, operatorami sieci przesyłowych wodorowych***, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ***wspólnie opracowują*** i ***publikują*** plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza. ***ENTSO energii elektrycznej oraz ENNOH***

realizują zadania powierzone im na mocy niniejszego artykułu w ścisłej współpracy między sobą, w sposób skoordynowany i jako partnerzy na równych prawach.

Or. en

Poprawka 977
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co cztery lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej we współpracy z właściwymi OSP, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, opracowuje i publikuje plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza.	Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co cztery lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej we współpracy z właściwymi OSP ***oraz, w stosownych przypadkach, europejską sieciom operatorów sieci wodorowych (ENNOH) i operatorami sieci przesyłowych wodorowych***, ***a także*** krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, opracowuje i publikuje plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza. ***ENTSO energii elektrycznej uwzględnia odpowiednie uwagi przekazane przez ENNOH w celu wypełnienia zadań powierzonych jej na mocy niniejszego artykułu.***

Or. en

Uzasadnienie

W sprawie planów rozwoju sieci morskiej należy zasięgnąć opinii ENNOH.

Poprawka 978
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co cztery lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej we współpracy z właściwymi OSP, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, opracowuje i publikuje plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza.	Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co cztery lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej we współpracy z ***czterema grupami wysokiego szczebla,*** właściwymi OSP, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, opracowuje i publikuje plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza.

Or. en

Poprawka 979
Tsvetelina Penkova, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co cztery lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej we współpracy z właściwymi OSP, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ***opracowuje*** i ***publikuje*** plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza.	Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co cztery lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej ***i ENNOH*** we współpracy z właściwymi OSP***, operatorami sieci przesyłowych wodorowych***, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ***wspólnie opracowują*** i ***publikują*** plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza.

Or. en

Poprawka 980
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co ***cztery*** lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej we współpracy z właściwymi OSP, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego	Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co ***dwa*** lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej ***i ENNOH*** we współpracy z właściwymi OSP ***i operatorami sieci przesyłowych wodorowych***, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z

artykułu, ***opracowuje*** i ***publikuje*** plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza.	niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ***wspólnie opracowują*** i ***publikują*** plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza.

Or. en

Uzasadnienie

Konieczne są częstsze aktualizacje, aby odzwierciedlić szybko postępujący rozwój morskiej infrastruktury elektroenergetycznej i wodorowej oraz zapewnić skoordynowane planowanie w różnych basenach morskich.

Poprawka 981
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co cztery lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej we współpracy z właściwymi OSP, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, opracowuje i publikuje plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi korytarzami	Do dnia [w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie], a następnie co cztery lata, w ramach kolejnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, ENTSO energii elektrycznej we współpracy z właściwymi OSP***, Agencją***, krajowymi organami regulacyjnymi, państwami członkowskimi i Komisją oraz zgodnie z niewiążącym porozumieniem, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, opracowuje i publikuje plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla dla każdego basenu morskiego jako oddzielne sprawozdanie stanowiące część ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, zgodnie z priorytetowymi

sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza.	korytarzami sieci przesyłowej energii morskiej określonymi w załączniku I, uwzględniając ochronę środowiska i inne sposoby wykorzystania morza.

Or. en

Poprawka 982
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opracowując plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w terminie przewidzianym w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej uwzględnia niewiążące porozumienia, o których mowa w ust. 1, na potrzeby opracowywania scenariusza podstawowego dotyczącego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Scenariusz zostanie opracowany przez Komisję, dlatego przepis ten nie ma zastosowania.

Poprawka 983
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opracowując plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w terminie przewidzianym w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej ***uwzględnia***	Opracowując plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w terminie przewidzianym w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej ***i ENNOH***

niewiążące porozumienia, o których mowa w ust. 1, na potrzeby opracowywania scenariusza ***podstawowego*** dotyczącego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci.	***uwzględniają*** niewiążące porozumienia, o których mowa w ust. 1, na potrzeby opracowywania scenariusza dotyczącego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci ***oraz scenariusza strategicznego Unii***.

Or. en

Poprawka 984
Tsvetelina Penkova, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opracowując plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w terminie przewidzianym w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej ***uwzględnia*** niewiążące porozumienia, o których mowa w ust. 1, na potrzeby opracowywania scenariusza podstawowego dotyczącego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci.	Opracowując plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w terminie przewidzianym w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej ***i ENNOH uwzględniają*** niewiążące porozumienia, o których mowa w ust. 1, na potrzeby opracowywania scenariusza podstawowego dotyczącego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci.

Or. en

Poprawka 985
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opracowując plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w terminie przewidzianym w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej ***uwzględnia*** niewiążące porozumienia, o których mowa w ust. 1, na potrzeby opracowywania scenariusza podstawowego dotyczącego	Opracowując plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w terminie przewidzianym w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej ***i ENNOH uwzględniają*** niewiążące porozumienia, o których mowa w ust. 1, na potrzeby opracowywania scenariusza podstawowego

ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci.	dotyczącego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci.

Or. en

Poprawka 986
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opracowując plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w terminie przewidzianym w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej uwzględnia niewiążące porozumienia, o których mowa w ust. 1, na potrzeby opracowywania ***scenariusza podstawowego dotyczącego*** ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci.	Opracowując plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w terminie przewidzianym w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej uwzględnia niewiążące porozumienia, o których mowa w ust. 1, na potrzeby opracowywania ***scenariuszy dotyczących*** ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci.

Or. en

Poprawka 987
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla muszą być spójne z regionalnymi planami inwestycyjnymi opublikowanymi na podstawie art. 34 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/943 i zintegrowane z ogólnounijnymi dziesięcioletnimi planami rozwoju sieci w celu zapewnienia spójnego rozwoju planowania sieci lądowej i morskiej oraz niezbędnych wzmocnień.	3. Plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla muszą być spójne z regionalnymi planami inwestycyjnymi opublikowanymi na podstawie art. 34 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/943 i zintegrowane z ogólnounijnymi dziesięcioletnimi planami rozwoju sieci w celu zapewnienia spójnego rozwoju planowania sieci lądowej i morskiej oraz niezbędnych wzmocnień***, a także zaspokojenia potrzeb w zakresie infrastruktury wodorowej***

związanych z rozwojem energii z morskich źródeł odnawialnych, w tym produkcji, transportu i magazynowania wodoru oraz, w przypadkach istotnych dla integracji systemu energetycznego.

Or. en

Uzasadnienie

Plany rozwoju sieci odzwierciedlają pełen zakres potrzeb w zakresie infrastruktury wynikających z wdrażania energii z morskich źródeł odnawialnych. Infrastruktura wodorowa, w tym transport, magazynowanie oraz, w stosownych przypadkach, produkcja, może umożliwić bardziej efektywną integrację systemu, zmniejszyć zapotrzebowanie na dodatkowe wzmocnienia sieci oraz wspierać integrację energii z morskich źródeł odnawialnych na dużą skalę. Wyraźne uwzględnienie potrzeb związanych z wodorem w planowaniu obszarów morskich pomaga uniknąć fragmentarycznych strategii inwestycyjnych i wspiera opłacalny, zintegrowany system energetyczny.

Poprawka 988
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Najpóźniej co cztery lata po przyjęciu niewiążącego porozumienia, o którym mowa w ust. 1, państwa członkowskie aktualizują swoje niewiążące porozumienia, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w tym z uwzględnieniem wyników zastosowania najnowszej analizy kosztów i korzyści oraz podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej.	4. Najpóźniej co cztery lata po przyjęciu niewiążącego porozumienia, o którym mowa w ust. 1, państwa członkowskie aktualizują swoje niewiążące porozumienia, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w tym z uwzględnieniem wyników zastosowania najnowszej analizy kosztów i korzyści oraz ***proporcjonalnego*** podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej.

Or. ro

Poprawka 989
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 15 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Po każdej aktualizacji niewiążących porozumień zgodnie z ust. 4 dla każdego basenu morskiego ENTSO energii elektrycznej ***aktualizuje*** plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w ramach kolejnego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, o których mowa ust. 2.	5. Po każdej aktualizacji niewiążących porozumień zgodnie z ust. 4 dla każdego basenu morskiego ENTSO energii elektrycznej ***i ENNOH aktualizują*** plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w ramach kolejnego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, o których mowa ust. 2.

Or. en

Poprawka 990
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Po każdej aktualizacji niewiążących porozumień zgodnie z ust. 4 dla każdego basenu morskiego ENTSO energii elektrycznej aktualizuje plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w ramach kolejnego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, o których mowa ust. 2.	5. Po każdej aktualizacji niewiążących porozumień zgodnie z ust. 4 dla każdego basenu morskiego ENTSO energii elektrycznej ***i ENNOH aktualizują*** plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w ramach kolejnego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, o których mowa ust. 2.

Or. en

Poprawka 991
Tsvetelina Penkova, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Po każdej aktualizacji niewiążących porozumień zgodnie z ust. 4 dla każdego basenu morskiego ENTSO energii elektrycznej ***aktualizuje*** plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w ramach kolejnego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, o których mowa ust. 2.	5. Po każdej aktualizacji niewiążących porozumień zgodnie z ust. 4 dla każdego basenu morskiego ENTSO energii elektrycznej ***i ENNOH aktualizują*** plany rozwoju strategicznej zintegrowanej sieci morskiej wysokiego szczebla w ramach kolejnego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, o których mowa ust. 2.

Or. en

Poprawka 992
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja, przy udziale państw członkowskich, właściwych OSP, Agencji i krajowych organów regulacyjnych, rozważa, czy konieczna jest aktualizacja wytycznych dotyczących wspólnych ram inwestycyjnych na rzecz projektów dotyczących energii morskiej, w których przewidziano konkretny podział kosztów i korzyści oraz podział kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. ***14*** ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, publikuje zaktualizowaną wersję wytycznych. Wytyczne te są zgodne z art. 17 ust. 1. W stosownych przypadkach Komisja aktualizuje swoje wytyczne, biorąc pod uwagę wyniki ich wdrażania.	1. Komisja, przy udziale państw członkowskich, właściwych OSP***, operatorów sieci przesyłowych wodorowych***, Agencji i krajowych organów regulacyjnych, rozważa, czy konieczna jest aktualizacja wytycznych dotyczących wspólnych ram inwestycyjnych na rzecz projektów dotyczących energii morskiej, w których przewidziano konkretny podział kosztów i korzyści oraz podział kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. ***15*** ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, publikuje zaktualizowaną wersję wytycznych. Wytyczne te są zgodne z art. 17 ust. 1. ***Aktualizacja nabierze szczególnego znaczenia po przyjęciu jednolitej metodyki transgranicznej alokacji kosztów w odniesieniu do***

hybrydowych morskich projektów wiatrowych, w tym w celu uwzględnienia regionalnych porozumień dotyczących alokacji kosztów, ustaleń finansowych oraz traktowania projektów hybrydowych i transgranicznych projektów radialnych. W stosownych przypadkach Komisja aktualizuje swoje wytyczne, biorąc pod uwagę wyniki ich wdrażania.

Or. en

Uzasadnienie

Konieczne są bardziej szczegółowe wytyczne dotyczące transgranicznej alokacji kosztów i ram inwestycyjnych, aby wesprzeć terminową realizację coraz bardziej złożonych morskich projektów hybrydowych oraz zmniejszyć niepewność regulacyjną i finansową dla uczestniczących państw członkowskich i projektodawców.

Poprawka 993
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja, przy udziale państw członkowskich, właściwych OSP, Agencji i krajowych organów regulacyjnych, rozważa, czy konieczna jest aktualizacja wytycznych dotyczących wspólnych ram inwestycyjnych na rzecz projektów dotyczących energii morskiej, w których przewidziano konkretny podział kosztów i korzyści oraz podział kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 14 ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, publikuje zaktualizowaną wersję wytycznych. Wytyczne te są zgodne z art. 17 ust. 1. W stosownych przypadkach Komisja aktualizuje swoje wytyczne, biorąc pod uwagę wyniki ich wdrażania.	1. Komisja, przy udziale państw członkowskich, właściwych OSP, Agencji i krajowych organów regulacyjnych, rozważa, czy konieczna jest aktualizacja wytycznych dotyczących wspólnych ram inwestycyjnych na rzecz projektów dotyczących energii morskiej, w których przewidziano konkretny podział kosztów i korzyści oraz podział kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 14 ust. 1, ***bez powodowania nierównego traktowania państw partnerskich,*** oraz, w stosownych przypadkach, publikuje zaktualizowaną wersję wytycznych. Wytyczne te są zgodne z art. 17 ust. 1. W stosownych przypadkach Komisja

	aktualizuje swoje wytyczne, biorąc pod uwagę wyniki ich wdrażania.

Or. ro

Poprawka 994
Tsvetelina Penkova, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja, przy udziale państw członkowskich, właściwych OSP, Agencji i krajowych organów regulacyjnych, rozważa, czy konieczna jest aktualizacja wytycznych dotyczących wspólnych ram inwestycyjnych na rzecz projektów dotyczących energii morskiej, w których przewidziano konkretny podział kosztów i korzyści oraz podział kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 14 ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, publikuje zaktualizowaną wersję wytycznych. Wytyczne te są zgodne z art. 17 ust. 1. W stosownych przypadkach Komisja aktualizuje swoje wytyczne, biorąc pod uwagę wyniki ich wdrażania.	1. Komisja, przy udziale państw członkowskich, właściwych OSP***, operatorów sieci przesyłowych wodorowych***, Agencji i krajowych organów regulacyjnych, rozważa, czy konieczna jest aktualizacja wytycznych dotyczących wspólnych ram inwestycyjnych na rzecz projektów dotyczących energii morskiej, w których przewidziano konkretny podział kosztów i korzyści oraz podział kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 14 ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, publikuje zaktualizowaną wersję wytycznych. Wytyczne te są zgodne z art. 17 ust. 1. W stosownych przypadkach Komisja aktualizuje swoje wytyczne, biorąc pod uwagę wyniki ich wdrażania.

Or. en

Poprawka 995
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja, przy udziale państw członkowskich, właściwych OSP, Agencji i krajowych organów regulacyjnych, rozważa, czy konieczna jest aktualizacja wytycznych dotyczących wspólnych ram inwestycyjnych na rzecz projektów dotyczących energii morskiej, w których przewidziano konkretny podział kosztów i korzyści oraz podział kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 14 ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, publikuje zaktualizowaną wersję wytycznych. Wytyczne te są zgodne z art. 17 ust. 1. W stosownych przypadkach Komisja aktualizuje swoje wytyczne, biorąc pod uwagę wyniki ich wdrażania.	1. Komisja, przy udziale państw członkowskich, właściwych OSP***,*** ***operatorów sieci przesyłowych wodorowych***, Agencji i krajowych organów regulacyjnych, rozważa, czy konieczna jest aktualizacja wytycznych dotyczących wspólnych ram inwestycyjnych na rzecz projektów dotyczących energii morskiej, w których przewidziano konkretny podział kosztów i korzyści oraz podział kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 14 ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, publikuje zaktualizowaną wersję wytycznych. Wytyczne te są zgodne z art. 17 ust. 1. W stosownych przypadkach Komisja aktualizuje swoje wytyczne, biorąc pod uwagę wyniki ich wdrażania.

Or. en

Poprawka 996
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja, przy udziale państw członkowskich, właściwych OSP, Agencji i krajowych organów regulacyjnych, rozważa, czy konieczna jest aktualizacja wytycznych dotyczących wspólnych ram inwestycyjnych na rzecz projektów dotyczących energii morskiej, w których przewidziano konkretny podział kosztów i korzyści oraz podział kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu	1. Komisja, przy udziale państw członkowskich, właściwych OSP***,*** ***operatorów sieci przesyłowych wodorowych***, Agencji i krajowych organów regulacyjnych, rozważa, czy konieczna jest aktualizacja wytycznych dotyczących wspólnych ram inwestycyjnych na rzecz projektów dotyczących energii morskiej, w których przewidziano konkretny podział kosztów i korzyści oraz podział kosztów na potrzeby

morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 14 ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, publikuje zaktualizowaną wersję wytycznych. Wytyczne te są zgodne z art. 17 ust. 1. W stosownych przypadkach Komisja aktualizuje swoje wytyczne, biorąc pod uwagę wyniki ich wdrażania.	wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 14 ust. 1, oraz, w stosownych przypadkach, publikuje zaktualizowaną wersję wytycznych. Wytyczne te są zgodne z art. 17 ust. 1. W stosownych przypadkach Komisja aktualizuje swoje wytyczne, biorąc pod uwagę wyniki ich wdrażania.

Or. en

Poprawka 997
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ENTSO energii elektrycznej przy udziale właściwych OSP, Agencji, krajowych organów regulacyjnych i Komisji aktualizuje wyniki stosowania analizy kosztów i korzyści oraz podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej, w tym w każdym przypadku, gdy Komisja publikuje jakiekolwiek aktualizacje wytycznych dotyczących ***konkretnego*** podziału kosztów i korzyści oraz podziału kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 15 ust. 1.	2. ENTSO energii elektrycznej przy udziale właściwych OSP, Agencji, krajowych organów regulacyjnych i Komisji aktualizuje wyniki stosowania analizy kosztów i korzyści oraz podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej, w tym w każdym przypadku, gdy Komisja ***– bez powodowania nierównego traktowania państw partnerskich –*** publikuje jakiekolwiek aktualizacje wytycznych dotyczących ***środków*** podziału kosztów i korzyści oraz ***środków proporcjonalnego*** podziału kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 15 ust. 1.

Or. ro

Poprawka 998
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ENTSO energii elektrycznej przy udziale właściwych OSP, Agencji, krajowych organów regulacyjnych i Komisji aktualizuje wyniki stosowania analizy kosztów i korzyści oraz podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej, w tym w każdym przypadku, gdy Komisja publikuje jakiekolwiek aktualizacje wytycznych dotyczących konkretnego podziału kosztów i korzyści oraz podziału kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 15 ust. 1.	2. ENTSO energii elektrycznej przy udziale właściwych OSP ***oraz, w stosownych przypadkach, ENNOH i operatorów sieci przesyłowych wodorowych, a także*** Agencji, krajowych organów regulacyjnych i Komisji aktualizuje wyniki stosowania analizy kosztów i korzyści oraz podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej, w tym w każdym przypadku, gdy Komisja publikuje jakiekolwiek aktualizacje wytycznych dotyczących konkretnego podziału kosztów i korzyści oraz podziału kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 15 ust. 1.

Or. en

Poprawka 999
Tsvetelina Penkova, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ENTSO energii elektrycznej przy udziale właściwych OSP, Agencji, krajowych organów regulacyjnych i Komisji ***aktualizuje*** wyniki stosowania analizy kosztów i korzyści oraz podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych	2. ENTSO energii elektrycznej ***i ENNOH*** przy udziale właściwych OSP ***i operatorów sieci przesyłowych wodorowych***, Agencji, krajowych organów regulacyjnych i Komisji ***aktualizują*** wyniki stosowania analizy kosztów i

korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej, w tym w każdym przypadku, gdy Komisja publikuje jakiekolwiek aktualizacje wytycznych dotyczących konkretnego podziału kosztów i korzyści oraz podziału kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 15 ust. 1.	korzyści oraz podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej, w tym w każdym przypadku, gdy Komisja publikuje jakiekolwiek aktualizacje wytycznych dotyczących konkretnego podziału kosztów i korzyści oraz podziału kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 15 ust. 1.

Or. en

Poprawka 1000
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ENTSO energii elektrycznej przy udziale właściwych OSP, Agencji, krajowych organów regulacyjnych i Komisji aktualizuje wyniki stosowania analizy kosztów i korzyści oraz podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej, w tym w każdym przypadku, gdy Komisja publikuje jakiekolwiek aktualizacje wytycznych dotyczących konkretnego podziału kosztów i korzyści oraz podziału kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 15 ust. 1.	2. ENTSO energii elektrycznej ***i ENNOH*** przy udziale właściwych OSP ***i operatorów sieci przesyłowych wodorowych***, Agencji, krajowych organów regulacyjnych i Komisji ***aktualizują*** wyniki stosowania analizy kosztów i korzyści oraz podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej, w tym w każdym przypadku, gdy Komisja publikuje jakiekolwiek aktualizacje wytycznych dotyczących konkretnego podziału kosztów i korzyści oraz podziału kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 15 ust. 1.

Or. en

Poprawka 1001
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ENTSO energii elektrycznej przy udziale właściwych OSP, Agencji, krajowych organów regulacyjnych i Komisji aktualizuje wyniki stosowania analizy kosztów i korzyści oraz podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej, w tym w każdym przypadku, gdy Komisja publikuje jakiekolwiek aktualizacje wytycznych dotyczących konkretnego podziału kosztów i korzyści oraz podziału kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 15 ust. 1.	2. ENTSO energii elektrycznej ***i ENNOH*** przy udziale właściwych OSP ***i operatorów sieci przesyłowych wodorowych***, Agencji, krajowych organów regulacyjnych i Komisji ***aktualizują*** wyniki stosowania analizy kosztów i korzyści oraz podziału kosztów w odniesieniu do priorytetowych korytarzy sieci przesyłowych energii morskiej, w tym w każdym przypadku, gdy Komisja publikuje jakiekolwiek aktualizacje wytycznych dotyczących konkretnego podziału kosztów i korzyści oraz podziału kosztów na potrzeby wdrożenia planów rozwoju zintegrowanej sieci morskiej dla każdego basenu morskiego, o których mowa w art. 15 ust. 2, zgodnie z niewiążącymi porozumieniami, o których mowa w art. 15 ust. 1.

Or. en

Uzasadnienie

Zaangażowanie ENNOH i operatorów sieci przesyłowych wodorowych jest niezbędne do zapewnienia spójnego wdrażania metodyki analizy kosztów i korzyści oraz podziału kosztów w ramach zintegrowanego planowania morskiej infrastruktury elektroenergetycznej i wodorowej.

Poprawka 1002
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1. Rzeczywiście poniesione koszty inwestycyjne, z wyłączeniem kosztów utrzymania, związane z projektem będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącym do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) załącznika II oraz projektami będącymi przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącymi do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 2 załącznika II, jeżeli projekty te leżą w kompetencjach krajowych organów regulacyjnych w każdym z odnośnych państw członkowskich, ponoszą odpowiedni OSP, OSW, inni operatorzy lub projektodawcy infrastruktury przesyłowej z państw członkowskich, na rzecz których projekt generuje skutki pozytywne netto, a opłacają je – w zakresie, w jakim nie pokrywają ich opłaty z tytułu zatorów lub inne opłaty – użytkownicy sieci poprzez opłaty taryfowe za dostęp do sieci w tych państwach członkowskich.	1. Rzeczywiście poniesione koszty inwestycyjne***, wydatki kapitałowe oraz prognozowane koszty operacyjne za okres 15 lat***, z wyłączeniem kosztów utrzymania, ***oraz ryzyko*** związane z projektem będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącym do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) załącznika II oraz projektami będącymi przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącymi do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 2 załącznika II, jeżeli projekty te leżą w kompetencjach krajowych organów regulacyjnych w każdym z odnośnych państw członkowskich, ponoszą odpowiedni OSP, OSW, inni operatorzy lub projektodawcy infrastruktury przesyłowej z państw członkowskich, na rzecz których projekt generuje skutki pozytywne netto***, w sposób zasadniczo proporcjonalny do podziału korzyści netto określonych zgodnie z ust. 4 i 6***, a opłacają je – w zakresie, w jakim nie pokrywają ich opłaty z tytułu zatorów lub inne opłaty – użytkownicy sieci poprzez opłaty taryfowe za dostęp do sieci w tych państwach członkowskich. ***Należycie uzasadniona korekta ex post decyzji w sprawie transgranicznego podziału kosztów i ryzyka, opisana w ust. 7, może być możliwa po uzgodnieniu przez krajowe organy regulacyjne przy udziale Agencji.***

Or. en

Uzasadnienie

Koszty i ryzyko związane z transgranicznymi projektami infrastrukturalnymi ponoszone są zgodnie z prognozowaną korzyścią netto

Poprawka 1003
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Rzeczywiście poniesione koszty inwestycyjne, ***z wyłączeniem kosztów utrzymania***, związane z projektem będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącym do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) załącznika II oraz projektami będącymi przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącymi do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 2 załącznika II, jeżeli projekty te leżą w kompetencjach krajowych organów regulacyjnych w każdym z odnośnych państw członkowskich, ponoszą odpowiedni OSP, OSW, inni operatorzy lub projektodawcy infrastruktury przesyłowej z państw członkowskich, na rzecz których projekt generuje skutki pozytywne netto, a opłacają je – w zakresie, w jakim nie pokrywają ich opłaty z tytułu zatorów lub inne opłaty – użytkownicy sieci poprzez opłaty taryfowe za dostęp do sieci w tych państwach członkowskich.	1. Rzeczywiście poniesione koszty inwestycyjne ***oraz***, ***jeżeli właściwy krajowy organ regulacyjny uzna to za stosowne***, ***koszty operacyjne*** związane z projektem będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącym do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) załącznika II oraz projektami będącymi przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącymi do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 2 załącznika II, jeżeli projekty te leżą w kompetencjach krajowych organów regulacyjnych w każdym z odnośnych państw członkowskich, ponoszą odpowiedni OSP, OSW, inni operatorzy lub projektodawcy infrastruktury przesyłowej z państw członkowskich, na rzecz których projekt generuje skutki pozytywne netto, a opłacają je – w zakresie, w jakim nie pokrywają ich opłaty z tytułu zatorów lub inne opłaty – użytkownicy sieci poprzez opłaty taryfowe za dostęp do sieci w tych państwach członkowskich.

Or. en

Uzasadnienie

Ograniczenie podziału kosztów do nakładów inwestycyjnych stanowiłoby niekorzystne traktowanie projektów o niższych kosztach początkowych, wyższych kosztach operacyjnych oraz niższych łącznych kosztach operacyjnych.

Poprawka 1004
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1. Rzeczywiście poniesione koszty inwestycyjne, ***z wyłączeniem kosztów utrzymania***, związane z projektem będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącym do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) załącznika II oraz projektami będącymi przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącymi do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 2 załącznika II, jeżeli projekty te leżą w kompetencjach krajowych organów regulacyjnych w każdym z odnośnych państw członkowskich, ponoszą odpowiedni OSP, OSW, inni operatorzy lub projektodawcy infrastruktury przesyłowej z państw członkowskich, na rzecz których projekt generuje skutki pozytywne netto, a opłacają je – w zakresie, w jakim nie pokrywają ich opłaty z tytułu zatorów lub inne opłaty – użytkownicy sieci poprzez opłaty taryfowe za dostęp do sieci w tych państwach członkowskich.	1. Rzeczywiście poniesione koszty inwestycyjne ***oraz koszty operacyjne***, ***jeżeli właściwy krajowy organ regulacyjny uzna to za stosowne***, związane z projektem będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącym do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) załącznika II oraz projektami będącymi przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącymi do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 2 załącznika II, jeżeli projekty te leżą w kompetencjach krajowych organów regulacyjnych w każdym z odnośnych państw członkowskich, ponoszą odpowiedni OSP, OSW, inni operatorzy lub projektodawcy infrastruktury przesyłowej z państw członkowskich, na rzecz których projekt generuje skutki pozytywne netto, a opłacają je – w zakresie, w jakim nie pokrywają ich opłaty z tytułu zatorów lub inne opłaty – użytkownicy sieci poprzez opłaty taryfowe za dostęp do sieci w tych państwach członkowskich.

Or. en

Uzasadnienie

Ograniczenie podziału kosztów do nakładów inwestycyjnych oraz pominięcie rekompensaty za wszystkie koszty związane z siecią w ramach danego projektu może zniechęcić państwo członkowskie, w którym realizowany jest ten projekt, do kontynuowania jego realizacji, zwłaszcza w przypadku projektów o ograniczonych kosztach początkowych i wyższych wydatkach operacyjnych oraz wydatkach z tytułu utrzymania. W związku z tym proponuje się, aby krajowe organy regulacyjne oceniły konieczność uwzględnienia kosztów operacyjnych w ramach transgranicznej alokacji kosztów.

Poprawka 1005
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1. Rzeczywiście poniesione koszty inwestycyjne, z wyłączeniem kosztów utrzymania, związane z projektem będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącym do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), ***b),*** c), d), e)***,*** f) ***i h)*** załącznika II oraz projektami będącymi przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącymi do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 2 załącznika II, jeżeli projekty te leżą w kompetencjach krajowych organów regulacyjnych w każdym z odnośnych państw członkowskich, ponoszą odpowiedni OSP, OSW, inni operatorzy lub projektodawcy infrastruktury przesyłowej z państw członkowskich, na rzecz których projekt generuje skutki pozytywne netto, a opłacają je – w zakresie, w jakim nie pokrywają ich opłaty z tytułu zatorów lub inne opłaty – użytkownicy sieci poprzez opłaty taryfowe za dostęp do sieci w tych państwach członkowskich.	1. Rzeczywiście poniesione koszty inwestycyjne, z wyłączeniem kosztów utrzymania, związane z projektem będącym przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącym do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), c), d), e) ***i*** f) załącznika II oraz projektami będącymi przedmiotem wspólnego zainteresowania, należącymi do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 2 załącznika II, jeżeli projekty te leżą w kompetencjach krajowych organów regulacyjnych w każdym z odnośnych państw członkowskich, ponoszą odpowiedni OSP, OSW, inni operatorzy lub projektodawcy infrastruktury przesyłowej z państw członkowskich, na rzecz których projekt generuje skutki pozytywne netto, a opłacają je – w zakresie, w jakim nie pokrywają ich opłaty z tytułu zatorów lub inne opłaty – użytkownicy sieci poprzez opłaty taryfowe za dostęp do sieci w tych państwach członkowskich.

Or. fr

Uzasadnienie

Zmiana ta ma zastosowanie do każdego wystąpienia „pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) załącznika II”.

Poprawka 1006
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Projektodawcy, organy regulacyjne oraz operatorzy systemów w zainteresowanych państwach członkowskich przekazują Agencji informacje niezbędne do wykonywania przez nią zadań

wynikających z niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 1007
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przepisy niniejszego artykułu mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w art. 27 oraz w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) i pkt 2 załącznika II wyłącznie wtedy, gdy co najmniej jeden projektodawca ***zwróci*** się do odpowiednich organów krajowych o zastosowanie tych przepisów do kosztów projektu.	Przepisy niniejszego artykułu mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w art. 27 oraz w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) i pkt 2 załącznika II wyłącznie wtedy, gdy co najmniej jeden projektodawca ***może zwrócić*** się do odpowiednich organów krajowych o zastosowanie tych przepisów do kosztów projektu.

Or. en

Poprawka 1008
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przepisy niniejszego artykułu mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w art. 27 oraz w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) i pkt 2 załącznika II wyłącznie wtedy, gdy co najmniej jeden projektodawca ***zwróci*** się do odpowiednich organów krajowych o zastosowanie tych przepisów do kosztów projektu.	Przepisy niniejszego artykułu mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w art. 27 oraz w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) i pkt 2 załącznika II wyłącznie wtedy, gdy co najmniej jeden projektodawca ***może zwrócić*** się do odpowiednich organów krajowych o zastosowanie tych przepisów do kosztów projektu.

Or. en

Poprawka 1009
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przepisy niniejszego artykułu mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w art. 27 oraz w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) i pkt 2 załącznika II wyłącznie wtedy, gdy co najmniej jeden projektodawca ***zwróci*** się do odpowiednich organów krajowych o zastosowanie tych przepisów do kosztów projektu.	Przepisy niniejszego artykułu mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w art. 27 oraz w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) i pkt 2 załącznika II wyłącznie wtedy, gdy co najmniej jeden projektodawca ***może zwrócić*** się do odpowiednich organów krajowych o zastosowanie tych przepisów do kosztów projektu.

Or. en

Poprawka 1010
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przepisy niniejszego artykułu mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w ***art. 27 oraz w*** pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) i pkt 2 załącznika II wyłącznie wtedy, gdy co najmniej jeden projektodawca zwróci się do odpowiednich organów krajowych o zastosowanie tych przepisów do kosztów projektu.	Przepisy niniejszego artykułu mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) i pkt 2 załącznika II wyłącznie wtedy, gdy co najmniej jeden projektodawca zwróci się do odpowied

Or. en

Poprawka 1011
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy projekt ma kilku projektodawców, odnośne krajowe organy regulacyjne niezwłocznie zwracają się do wszystkich projektodawców o wspólne przedłożenie wniosku inwestycyjnego zgodnie z ust. 4.	W przypadku gdy projekt ma kilku projektodawców, odnośne krajowe organy regulacyjne niezwłocznie zwracają się do wszystkich projektodawców o wspólne przedłożenie wniosku inwestycyjnego zgodnie z ust. 4. ***Przepisy określone w niniejszym ustępie mają zastosowanie wyłącznie w przypadku braku porozumienia między projektodawcami w sprawie podziału kosztów.***

Or. en

Poprawka 1012
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy projekt ma kilku projektodawców, odnośne krajowe organy regulacyjne niezwłocznie zwracają się do wszystkich projektodawców o wspólne przedłożenie wniosku inwestycyjnego zgodnie z ust. 4.	W przypadku gdy projekt ma kilku projektodawców, odnośne krajowe organy regulacyjne niezwłocznie zwracają się do wszystkich projektodawców o wspólne przedłożenie wniosku inwestycyjnego zgodnie z ust. 4. ***Niniejszy ustęp powinien mieć zastosowanie wyłącznie w przypadku braku porozumienia między projektodawcami w sprawie podziału kosztów.***

Or. en

Poprawka 1013
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy projekt ma kilku projektodawców, odnośne krajowe organy regulacyjne niezwłocznie zwracają się do wszystkich projektodawców o wspólne przedłożenie wniosku inwestycyjnego zgodnie z ust. 4.	W przypadku gdy projekt ma kilku projektodawców, odnośne krajowe organy regulacyjne niezwłocznie zwracają się do wszystkich projektodawców o wspólne przedłożenie wniosku inwestycyjnego zgodnie z ust. 4. ***Niniejszy ustęp powinien mieć zastosowanie wyłącznie w przypadku braku porozumienia między projektodawcami w sprawie podziału kosztów.***

Or. en

Poprawka 1014
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania, do którego stosuje się ust. 1, projektodawcy regularnie informują wszystkie odnośne krajowe organy regulacyjne, przynajmniej raz w roku od momentu umieszczenia projektu na liście unijnej i do czasu oddania projektu do użytku, o postępach w realizacji projektu oraz o ustalonych kosztach i skutkach projektu.	3. W przypadku projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania, do którego stosuje się ust. 1, projektodawcy regularnie informują wszystkie odnośne krajowe organy regulacyjne, przynajmniej raz w roku od momentu umieszczenia projektu na liście unijnej i do czasu oddania projektu do użytku, o postępach w realizacji projektu oraz o ustalonych kosztach i skutkach projektu. ***Projektodawcy wdrażają niezbędne środki w celu zapewnienia ciągłego postępu w realizacji projektu będącego przedmiotem wspólnego***

zainteresowania.

Or. en

Uzasadnienie

Konieczne jest nałożenie większych obowiązków na projektodawców, aby ograniczyć opóźnienia w realizacji i zapewnić skuteczne wdrożenie projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania.

Poprawka 1015
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwo członkowskie kwalifikujące się jako wschodzący rynek wodoru korzysta z odstępstwa od art. 17 wyłącznie w odniesieniu do projektów objętych ust. 2 załącznika II. Odstępstwo to wygasa automatycznie z chwilą, gdy państwo członkowskie przestaje kwalifikować się jako wschodzący rynek wodoru.

Or. en

Uzasadnienie

Jasne stwierdzenie, że rozpoczęcie lub zakończenie procesu transgranicznej alokacji kosztów nie stanowi warunku wstępnego do otrzymania środków finansowych lub zastosowania unijnych mechanizmów ograniczania ryzyka.

Poprawka 1016
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym związanym z projektem oraz towarzyszy mu:	Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy***, w przypadku braku porozumienia między projektodawcami w sprawie podziału kosztów,*** projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym związanym z projektem oraz towarzyszy mu:

Or. en

Poprawka 1017
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym związanym z projektem oraz towarzyszy mu:	Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy***, w przypadku braku porozumienia między projektodawcami w sprawie podziału kosztów,*** projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym

	związanym z projektem oraz towarzyszy mu:

Or. en

Poprawka 1018
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym związanym z projektem oraz towarzyszy mu:	Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy***, w przypadku braku porozumienia między projektodawcami w sprawie podziału kosztów,*** projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym związanym z projektem oraz towarzyszy mu:

Or. en

Poprawka 1019
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niezwłocznie po osiągnięciu	Niezwłocznie po osiągnięciu

odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym związanym z projektem oraz towarzyszy mu:	odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP ***lub operatorami sieci przesyłowych wodorowych*** z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym związanym z projektem oraz towarzyszy mu:

Or. en

Uzasadnienie

Włączenie operatorów sieci przesyłowych wodorowych do konsultacji, ponieważ stanowią one ważną grupę zainteresowanych stron.

Poprawka 1020
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany	Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP ***lub operatorami sieci przesyłowych wodorowych*** z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek

wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym związanym z projektem oraz towarzyszy mu:	o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym związanym z projektem oraz towarzyszy mu:

Or. en

Poprawka 1021
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym związanym z projektem oraz towarzyszy mu:	Niezwłocznie po osiągnięciu odpowiedniego stopnia zaawansowania przez taki projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania i uznaniu go za gotowy do rozpoczęcia etapu budowy w terminie kolejnych 36 miesięcy projektodawcy przedkładają wniosek w sprawie inwestycji po konsultacji z OSP ***lub OSW*** z państw członkowskich, którym projekt przynosi znaczące pozytywne skutki netto. Taki wniosek w sprawie inwestycji obejmuje wniosek o transgraniczną alokację kosztów i jest przedkładany wszystkim odnośnym krajowym organom regulacyjnym związanym z projektem oraz towarzyszy mu:

Or. en

Poprawka 1022
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) aktualna analiza kosztów i korzyści	a) aktualna analiza kosztów i korzyści

danego projektu zgodna ze ***scenariuszem podstawowym***, o ***którym*** mowa w art. 11, oraz z wszelkimi wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, ***a także z metodyką*** zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 14, z uwzględnieniem korzyści poza granicami państw członkowskich, na których terytorium znajduje się projekt;	danego projektu zgodna ze ***scenariuszami i wrażliwościami***, o ***których*** mowa w art. 11, oraz z wszelkimi wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, ***z zastosowaniem metodyki zharmonizowanej analizy kosztów i korzyści w skali całego systemu energetycznego, o której mowa w art. 14. W analizie tej należy wyraźnie określić ilościowo i przedstawić rozkład potencjału oraz metodykę*** zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 14, z uwzględnieniem korzyści poza granicami państw członkowskich, na których terytorium znajduje się projekt;

Or. en

Poprawka 1023
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) aktualna analiza kosztów i korzyści danego projektu zgodna ze scenariuszem podstawowym, o ***którym*** mowa w art. 11, oraz z wszelkimi wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, a także z metodyką zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 14, z uwzględnieniem korzyści poza granicami państw członkowskich, na których terytorium znajduje się projekt;	a) aktualna analiza kosztów i korzyści danego projektu zgodna ze scenariuszem podstawowym ***oraz, w stosownych przypadkach, wrażliwościami***, o ***których*** mowa w art. 11, oraz z wszelkimi wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, a także z metodyką zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 14, z uwzględnieniem korzyści poza granicami państw członkowskich, na których terytorium znajduje się projekt;

Or. en

Poprawka 1024

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) aktualna analiza kosztów i korzyści danego projektu zgodna ze scenariuszem ***podstawowym***, o którym mowa w art. 11, oraz z wszelkimi wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, a także z metodyką zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 14, z uwzględnieniem korzyści poza granicami państw członkowskich, na których terytorium znajduje się projekt;	a) aktualna analiza kosztów i korzyści danego projektu zgodna ze scenariuszem ***strategicznym Unii***, o którym mowa w art. 11, oraz z wszelkimi wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, a także z metodyką zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 14, z uwzględnieniem korzyści poza granicami państw członkowskich, na których terytorium znajduje się projekt;

Or. en

Poprawka 1025
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) aktualna analiza kosztów i korzyści danego projektu zgodna ze ***scenariuszem podstawowym***, o ***którym*** mowa w art. 11, oraz z wszelkimi wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, a także z metodyką zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 14, z uwzględnieniem korzyści poza granicami państw członkowskich, na których terytorium znajduje się projekt;	a) aktualna analiza kosztów i korzyści danego projektu zgodna ze ***scenariuszami i wrażliwościami***, o ***których*** mowa w art. 11, oraz z wszelkimi wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, a także z metodyką zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 14, z uwzględnieniem korzyści poza granicami państw członkowskich, na których terytorium znajduje się projekt;

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie do poprawek zaproponowanych do art. 11.

Poprawka 1026
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) aktualna analiza kosztów i korzyści danego projektu zgodna ze ***scenariuszem podstawowym***, o ***którym*** mowa w art. 11, oraz z wszelkimi wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, a także z metodyką zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 14, z uwzględnieniem korzyści poza granicami państw członkowskich, na których terytorium znajduje się projekt;	a) aktualna analiza kosztów i korzyści danego projektu zgodna ze ***scenariuszami***, o ***których*** mowa w art. 11, oraz z wszelkimi wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, a także z metodyką zharmonizowanej, obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 14, z uwzględnieniem korzyści poza granicami państw członkowskich, na których terytorium znajduje się projekt;

Or. en

Poprawka 1027
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) plan operacyjny zawierający ocenę opłacalności finansowej projektu, w tym również wybrany wariant finansowania, a w przypadku projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania należącego do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 3 załącznika II – wyniki badań rynku;	b) plan operacyjny zawierający ocenę opłacalności finansowej projektu, w tym również wybrany wariant finansowania, a w przypadku projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania należącego do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 3 załącznika II – wyniki badań rynku; ***W przypadku projektów przyczyniających się***

	do odporności energetycznej państw członkowskich należy dokonać porównania z alternatywnymi projektami krajowymi;

Or. en

Uzasadnienie

Porównanie z alternatywnymi projektami krajowymi jest konieczne, aby zapewnić, że projekty przyczyniające się do odporności energetycznej państw członkowskich stanowią najbardziej wydajne i opłacalne rozwiązanie.

Poprawka 1028
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***jeżeli projektodawcy dojdą do porozumienia,*** uzasadniony wniosek w sprawie transgranicznej alokacji kosztów.	c) uzasadniony wniosek w sprawie transgranicznej alokacji kosztów.

Or. en

Poprawka 1029
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Po otrzymaniu wniosków w sprawie inwestycji odnośne krajowe organy regulacyjne niezwłocznie przekazują Agencji kopię każdego z nich do celów informacyjnych.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1030
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Odnośne krajowe organy regulacyjne oraz Agencja zobowiązane są do zachowania poufności szczególnie chronionych informacji handlowych.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1031
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Odnośne krajowe organy regulacyjne oraz Agencja zobowiązane są do zachowania poufności szczególnie chronionych informacji handlowych.	Odnośne krajowe organy regulacyjne oraz Agencja zobowiązane są do zachowania poufności szczególnie chronionych informacji handlowych ***przez cały cykl życia projektu oraz przez uzgodniony w umowie okres po jego zakończeniu, przy czym dostęp do informacji regulują jasne przepisy***.

Or. ro

Poprawka 1032
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Złożenie wniosku w sprawie inwestycji oraz przyjęcie decyzji w sprawie

transgranicznego podziału kosztów i ryzyka zgodnie z niniejszym artykułem nie stanowią obowiązkowego warunku wstępnego dla projektodawcy ubiegającego się o wsparcie finansowe Unii, w tym w ramach instrumentu „Łącząc Europę", pod warunkiem że krajowy organ regulacyjny lub organy regulacyjne państwa przyjmującego wydały pozytywne oświadczenie dotyczące kwalifikowalności i dojrzałości projektu.

Or. en

Uzasadnienie

Należy zatem znieść obowiązkowy i sekwencyjny etap procedury transgranicznej alokacji kosztów oraz przyznawania dotacji z instrumentu „Łącząc Europę" na realizację robót, umożliwiając równoległe prowadzenie obu procesów, przy czym projektodawcy powinni mieć możliwość bezpośredniego ubiegania się o wsparcie z instrumentu „Łącząc Europę" pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii krajowego organu regulacyjnego (lub organów) kraju przyjmującego. W niektórych przypadkach decyzje w ramach transgranicznej alokacji kosztów mogą bowiem nie być właściwe (np. gdy korzyści, zgodnie z wynikami analizy kosztów i korzyści, przewyższają koszty we wszystkich krajach przyjmujących), a zatem powinno być możliwe bezpośrednie ubieganie się o wsparcie w ramach instrumentu „Łącząc Europę".

Poprawka 1033
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W terminie sześciu miesięcy od daty otrzymania przez ostatni z odnośnych krajowych organów regulacyjnych wniosku w sprawie inwestycji, po konsultacjach z zainteresowanymi projektodawcami organy te podejmują wspólne skoordynowane decyzje w sprawie alokacji rzeczywiście poniesionych kosztów inwestycyjnych, jakie poniosą poszczególni operatorzy systemów przesyłowych w ramach	W terminie sześciu miesięcy od daty otrzymania przez ostatni z odnośnych krajowych organów regulacyjnych wniosku w sprawie inwestycji, po konsultacjach z zainteresowanymi projektodawcami organy te podejmują wspólne skoordynowane decyzje w sprawie alokacji rzeczywiście poniesionych kosztów inwestycyjnych ***oraz, w stosownych przypadkach, kosztów operacyjnych,*** jakie poniosą poszczególni

projektu, oraz uwzględnieniu tych kosztów w opłatach taryfowych, lub w sprawie odrzucenia wniosku inwestycyjnego, w części lub w całości, jeżeli wspólna analiza odnośnych krajowych organów regulacyjnych prowadzi do wniosku, że projekt lub jego część nie zapewnia znaczących korzyści netto w żadnym z państw członkowskich odnośnych organów regulacyjnych.	operatorzy systemów przesyłowych w ramach projektu, oraz uwzględnieniu tych kosztów w opłatach taryfowych, lub w sprawie odrzucenia wniosku inwestycyjnego, w części lub w całości, jeżeli wspólna analiza odnośnych krajowych organów regulacyjnych prowadzi do wniosku, że projekt lub jego część nie zapewnia znaczących korzyści netto w żadnym z państw członkowskich odnośnych organów regulacyjnych. *(Poprawka ma zastosowanie w całym ustępie 5.)*

Or. en

Poprawka 1034
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 5 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Jeżeli jest to należycie uzasadnione złożonością projektu lub potrzebą uzyskania dodatkowych danych transgranicznych, właściwe krajowe organy regulacyjne mogą jednorazowo przedłużyć ten termin o maksymalnie trzy miesiące, informując o tym bezzwłocznie Agencję i podając przyczyny.

Or. en

Poprawka 1035
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 5 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Następnie, w przypadku projektów prowadzonych na terytorium poszczególnych państw członkowskich odnośne krajowe organy regulacyjne oceniają w stosownych przypadkach, czy ze względu na włączenie kosztów inwestycyjnych do opłat taryfowych mogą wystąpić problemy z przystępnością cenową.	Następnie, w przypadku projektów prowadzonych na terytorium poszczególnych państw członkowskich odnośne krajowe organy regulacyjne oceniają w stosownych przypadkach, czy ze względu na włączenie kosztów inwestycyjnych do opłat taryfowych mogą wystąpić problemy z przystępnością cenową***, takie jak potencjalny wzrost taryf***.

Or. en

Uzasadnienie

Wyjaśnienie: wzrost taryf sieciowych należy uznać za problem związany z przystępnością cenową.

Poprawka 1036
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W procesie transgranicznej alokacji kosztów uwzględnia się koszty i korzyści związane z projektami w zainteresowanych państwach członkowskich o charakterze gospodarczym, społecznymi i środowiskowym oraz konieczność zapewnienia stabilnych ram finansowych dla rozwoju projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania przy jednoczesnym zminimalizowaniu potrzeby wsparcia finansowego. Dokonując transgranicznej alokacji kosztów, odnośne krajowe organy regulacyjne, po konsultacji z zainteresowanymi OSP, dążą do osiągnięcia wzajemnego porozumienia między innymi w oparciu o informacje określone w ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) niniejszego artykułu. Ich ocena opiera się na scenariuszu ***podstawowym*** i	W procesie transgranicznej alokacji kosztów uwzględnia się koszty i korzyści związane z projektami w zainteresowanych państwach członkowskich o charakterze gospodarczym, społecznymi i środowiskowym oraz konieczność zapewnienia stabilnych ram finansowych dla rozwoju projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania przy jednoczesnym zminimalizowaniu potrzeby wsparcia finansowego. Dokonując transgranicznej alokacji kosztów, odnośne krajowe organy regulacyjne, po konsultacji z zainteresowanymi OSP, dążą do osiągnięcia wzajemnego porozumienia między innymi w oparciu o informacje określone w ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) niniejszego artykułu. Ich ocena opiera się na scenariuszu ***wstępnym*** i wszelkich

wszelkich wrażliwościach, o których mowa w art. 11, umożliwiając rzetelną analizę wkładu projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania w unijną politykę energetyczną w zakresie dekarbonizacji, integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i bezpieczeństwa dostaw.	wrażliwościach, o których mowa w art. 11, umożliwiając rzetelną analizę wkładu projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania w unijną politykę energetyczną w zakresie dekarbonizacji, integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i bezpieczeństwa dostaw.

Or. en

Poprawka 1037
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W procesie transgranicznej alokacji kosztów uwzględnia się koszty i korzyści związane z projektami w zainteresowanych państwach członkowskich o charakterze gospodarczym, społecznymi i środowiskowym oraz konieczność zapewnienia stabilnych ram finansowych dla rozwoju projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania przy jednoczesnym zminimalizowaniu potrzeby wsparcia finansowego. Dokonując transgranicznej alokacji kosztów, odnośne krajowe organy regulacyjne, po konsultacji z zainteresowanymi OSP, dążą do osiągnięcia wzajemnego porozumienia między innymi w oparciu o informacje określone w ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) niniejszego artykułu. Ich ocena opiera się na ***scenariuszu podstawowym*** i wszelkich wrażliwościach, o których mowa w art. 11, umożliwiając rzetelną analizę wkładu projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania w unijną politykę energetyczną w zakresie dekarbonizacji, integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i	W procesie transgranicznej alokacji kosztów uwzględnia się koszty i korzyści związane z projektami w zainteresowanych państwach członkowskich o charakterze gospodarczym, społecznymi i środowiskowym oraz konieczność zapewnienia stabilnych ram finansowych dla rozwoju projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania przy jednoczesnym zminimalizowaniu potrzeby wsparcia finansowego. Dokonując transgranicznej alokacji kosztów, odnośne krajowe organy regulacyjne, po konsultacji z zainteresowanymi OSP, dążą do osiągnięcia wzajemnego porozumienia między innymi w oparciu o informacje określone w ust. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) niniejszego artykułu. Ich ocena opiera się na ***scenariuszach*** i wszelkich wrażliwościach, o których mowa w art. 11, umożliwiając rzetelną analizę wkładu projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania w unijną politykę energetyczną w zakresie dekarbonizacji, integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i bezpieczeństwa

bezpieczeństwa dostaw.	dostaw.

Or. en

Poprawka 1038
Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;	a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści ***netto*** wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim***, na podstawie informacji przekazanych przez ENTSO energii elektrycznej i ENNOH zgodnie z art. 14 ust. 13***, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów ***w celu przeprowadzenia analizy i konsultacji, bez uszczerbku dla kosztów ponoszonych przez każdego operatora systemu oraz o ile państwa członkowskie, w których rozważa się realizację projektu, nie postanowią inaczej***;

Or. en

Poprawka 1039
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny	a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim ***uczestniczącym w projektach wzajemnie powiązanych***, to

uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;	państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów; ***W przypadku kategorii określonych w pkt 2 załącznika II warunek ten, zawarty w pierwszym zdaniu lit. a), obejmuje wszystkie państwa członkowskie objęte danym korytarzem dostaw;***

Or. en

Poprawka 1040
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;	a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim ***uczestniczącym w projektach wzajemnie powiązanych***, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów; ***W przypadku kategorii określonych w pkt 2 załącznika II warunek ten, zawarty w pierwszym zdaniu lit. a), obejmuje wszystkie państwa członkowskie objęte danym korytarzem dostaw;***

Or. en

Uzasadnienie

W odniesieniu do włączenia dowolnego państwa członkowskiego, w którym co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynika z procesu transgranicznej alokacji kosztów, należy sformułować to bardziej konkretnie, stwierdzając, że w procesie transgranicznej alokacji kosztów powinny być uwzględnione wyłącznie państwa członkowskie bezpośrednio zaangażowane w projekt związany z rozwojem infrastruktury lub z nim powiązane.

Poprawka 1041
Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;	a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim ***uczestniczącym w projektach wzajemnie powiązanych***, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów; ***W przypadku kategorii określonych w pkt 2 załącznika II warunki określone w lit. a) obejmują wszystkie państwa członkowskie objęte danym korytarzem dostaw.***

Or. en

Poprawka 1042
Katri Kulmuni

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów***;***	a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów ***w celu przeprowadzenia analizy i konsultacji, bez uszczerbku dla podziału kosztów między operatorami systemów, o ile państwa członkowskie, których dotyczy projekt, nie postanowią inaczej.***

Or. en

Poprawka 1043
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej ***10 %*** szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;	a) w przypadku gdy co najmniej ***5 %*** szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny***, wraz z państwami członkowskimi, na terenie których realizowany jest projekt, oraz zainteresowanymi krajowymi organami regulacyjnymi,*** uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;

Or. en

Uzasadnienie

Celem niniejszego artykułu powinno być wspieranie współpracy transgranicznej poprzez ułatwianie dyskusji między państwami członkowskimi i krajowymi organami regulacyjnymi, które odnoszą korzyści z danego projektu. Próg 10 % ograniczyłby te możliwości. ACER zaleciło próg 5 % w swoich zaleceniach z 2023 r. w sprawie określenia dobrych praktyk w zakresie rozpatrywania wniosków inwestycyjnych, w tym wniosków o transgraniczny podział kosztów, dotyczących projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania.

Poprawka 1044
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;	a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim ***bezpośrednio zaangażowanych w projekty międzysystemowe***, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów***, bez***

uszczerbku dla kosztów ponoszonych przez każdego operatora systemu;

Or. en

Poprawka 1045
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;	a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim ***bezpośrednio zaangażowanych w projekty międzysystemowe***, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów***, bez uszczerbku dla kosztów ponoszonych przez każdego operatora systemu***;

Or. en

Uzasadnienie

Aby proces ten był wykonalny, w procesie transgranicznej alokacji kosztów powinny brać udział wyłącznie państwa członkowskie bezpośrednio związane z realizacją projektu lub państwa, na które projekt ma bezpośredni wpływ.

Poprawka 1046
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej 10 %	a) w przypadku gdy co najmniej 10 %

szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;	szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim ***uczestniczącym w projektach wzajemnie powiązanych***, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;

Or. en

Uzasadnienie

Zapewnia udział państw członkowskich, których dotyczą wzajemnie powiązane infrastruktury, umożliwiając dokładniejszą alokację kosztów oraz skoordynowane planowanie. Wspiera skuteczną integrację odnawialnych źródeł energii, pozwala uniknąć powielania inwestycji oraz ogranicza wpływ na środowisko, przyczyniając się do realizacji unijnych celów klimatycznych.

Poprawka 1047
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;	a) w przypadku gdy co najmniej 10 % szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą ***proporcjonalnie*** w procesie transgranicznej alokacji kosztów;

Or. fr

Poprawka 1048
András Gyürk, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej ***10 %***	a) w przypadku gdy co najmniej ***20 %***

szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;	szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;

Or. en

Uzasadnienie

Próg 10 % byłby zbyt niski i mógłby wskazywać na korzyść niezależnie od faktycznej użyteczności projektu, potencjalnie czyniąc dane państwo członkowskie de facto obowiązkowym podmiotem finansującym. W rezultacie krajowi konsumenci mogliby zostać zmuszeni do ponoszenia kosztów projektów, z których czerpią niewielką rzeczywistą korzyść i które mogą nawet nie zostać zrealizowane na terytorium ich państwa członkowskiego.

Poprawka 1049
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy co najmniej ***10 %*** szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;	a) w przypadku gdy co najmniej ***5 %*** szacowanych korzyści wynikających z projektu występuje w państwie członkowskim, to państwo członkowskie i odnośny krajowy organ regulacyjny uczestniczą w procesie transgranicznej alokacji kosztów;

Or. en

Poprawka 1050
Diana Iovanovici Şoşoacă

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w stosownych przypadkach	b) w stosownych przypadkach

alokacja kosztów między państwa członkowskie opiera się na podziale korzyści netto, przy ***zapewnieniu***, aby klucz alokacji kosztów odzwierciedlał ten podział;	***proporcjonalna*** alokacja kosztów między państwa członkowskie opiera się na podziale korzyści netto, przy ***dopilnowaniu***, aby klucz alokacji kosztów odzwierciedlał ten podział, ***bez powodowania nierównego traktowania państw partnerskich***;

Or. ro

Poprawka 1051
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w stosownych przypadkach alokacja kosztów między państwa członkowskie opiera się na podziale korzyści ***netto***, przy zapewnieniu, aby klucz alokacji kosztów odzwierciedlał ten podział;	b) w stosownych przypadkach alokacja kosztów między państwa członkowskie opiera się na podziale korzyści, przy zapewnieniu, aby klucz alokacji kosztów odzwierciedlał ten podział;

Or. en

Poprawka 1052
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w stosownych przypadkach alokacja kosztów między państwa członkowskie opiera się na podziale korzyści ***netto***, przy zapewnieniu, aby klucz alokacji kosztów odzwierciedlał ten podział;	b) w stosownych przypadkach alokacja kosztów między państwa członkowskie opiera się na podziale korzyści, przy zapewnieniu, aby klucz alokacji kosztów odzwierciedlał ten podział;

Or. en

Uzasadnienie

The allocation of costs among the Member States shall not only be based on the distribution of net benefit (i.e. benefit minus cost). Gross benefit should be considered in cases where net benefits will be equal to zero or negative, whereas gross benefits are always positive. With a zero value or a negative value, one will have difficulties to allocate cost. Some room for interpretation regarding cost sharing should, then, be applied in these cases where it is not possible to share cost on net benefits, i.e. when the net benefits for one party are equal to zero or are negative. For instance, a partition key for the cost in these cases could be the overall benefits (i.e. without subtracting the cost occurred in the considered system).

Poprawka 1053
Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w stosownych przypadkach alokacja kosztów między państwa członkowskie opiera się na podziale korzyści ***netto***, przy zapewnieniu, aby klucz alokacji kosztów odzwierciedlał ten podział;	b) w stosownych przypadkach alokacja kosztów między państwa członkowskie opiera się na podziale korzyści, przy zapewnieniu, aby klucz alokacji kosztów odzwierciedlał ten podział;

Or. en

Poprawka 1054
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) transgraniczna alokacja kosztów opiera się na umowie o alokacji kosztów ex ante, której celem jest zapewnienie pewności inwestycji, przy czym umowa ta musi być przejrzysta i przewidywalna, a transgraniczna alokacja kosztów może przewidywać możliwość korekt ex post, pod warunkiem że takie korekty są wyraźnie określone w decyzji w sprawie alokacji kosztów i jasno określone, w tym	c) transgraniczna alokacja kosztów opiera się na umowie o alokacji kosztów ex ante, której celem jest zapewnienie pewności inwestycji, przy czym umowa ta musi być przejrzysta i przewidywalna, a transgraniczna alokacja kosztów może przewidywać możliwość korekt ex post, pod warunkiem że takie korekty są wyraźnie określone w decyzji w sprawie alokacji kosztów i jasno określone, w tym

w odniesieniu do ram czasowych i kategorii objętych alokacją.	w odniesieniu do ram czasowych i kategorii objętych alokacją. ***Przy podziale kosztów należy należycie uwzględnić wpływ cen energii na konkurencyjność europejskich przedsiębiorstw.***

Or. en

Poprawka 1055
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 7 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) w przypadku morskich projektów hybrydowych obejmujących zarówno projekt hybrydowego połączenia międzysystemowego, jak i wspólny projekt dotyczący energii z morskich źródeł odnawialnych, transgraniczna alokacja kosztów opiera się na jednolitej metodyce transgranicznej alokacji kosztów, która uwzględnia zarówno infrastrukturę, jak i aktywa wytwórcze w ramach morskich projektów hybrydowych.

Or. en

Uzasadnienie

Jednolita metodyka transgranicznej alokacji kosztów jest niezbędna do zapewnienia sprawiedliwego i spójnego traktowania morskich projektów hybrydowych łączących zarówno infrastrukturę, jak i aktywa wytwórcze.

Poprawka 1056
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Giorgio Gori, Daniel Attard, Matthias Ecke, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Przy ustalaniu lub zatwierdzaniu opłat taryfowych zgodnie z art. 78 ust. 1 dyrektywy (UE) 2024/1788 i art. 59 ust. 1 lit. a) dyrektywy (UE) 2019/944 odnośne krajowe organy regulacyjne, w oparciu o transgraniczną alokację kosztów, o której mowa w ust. 5 niniejszego artykułu, biorą pod uwagę rzeczywiste koszty ponoszone przez OSP, OSW lub innego projektodawcę w wyniku inwestycji w zakresie, w jakim odpowiadają one kosztom efektywnego i strukturalnie porównywalnego operatora.	8. Przy ustalaniu lub zatwierdzaniu opłat taryfowych zgodnie z art. 78 ust. 1 dyrektywy (UE) 2024/1788 i art. 59 ust. 1 lit. a) dyrektywy (UE) 2019/944 odnośne krajowe organy regulacyjne, w oparciu o transgraniczną alokację kosztów, o której mowa w ust. 5 niniejszego artykułu, biorą pod uwagę rzeczywiste koszty ponoszone przez OSP***, OSD***, OSW lub innego projektodawcę w wyniku inwestycji w zakresie, w jakim odpowiadają one kosztom efektywnego i strukturalnie porównywalnego operatora.

Or. en

Uzasadnienie

Sieci dystrybucyjne odgrywają kluczową rolę w integracji dużych ilości energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych i w systemie rozproszonym, umożliwiając jednocześnie reagowanie na zapotrzebowanie, magazynowanie energii, wykorzystanie pojazdów elektrycznych oraz innych źródeł elastyczności. Należy wyraźnie uznać ich istotny wkład w funkcjonowanie wewnętrznego rynku energii, w tym w przypadkach, gdy skutki mają charakter transgraniczny, a zatem projekty realizowane przez OSD powinny być w pełni uwzględniane zarówno w procesach transgranicznej alokacji kosztów, jak i przy ustalaniu taryf sieciowych.

Poprawka 1057
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 9 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Odnośne krajowe organy regulacyjne niezwłocznie przekazują Agencji decyzję w sprawie alokacji kosztów wraz ze wszystkimi istotnymi informacjami na jej temat. W decyzji w sprawie alokacji kosztów określa się w szczególności szczegółowe przesłanki, w oparciu o które dokonana została alokacja kosztów pomiędzy państwami członkowskimi, takie	***skreśla się***

jak:

a) ocena rozpoznanych skutków, w tym również skutków dotyczących taryf sieciowych, dla każdego zainteresowanego państwa członkowskiego;

b) ocena planu operacyjnego, o którym mowa w ust. 4 akapit pierwszy lit. b);

c) wywoływane przez projekt, na poziomie regionalnym lub ogólnounijnym, pozytywne efekty zewnętrzne, takie jak bezpieczeństwo dostaw, elastyczność systemu, solidarność lub innowacje;

d) wyniki konsultacji z zainteresowanym projektodawcą.

Or. fr

Poprawka 1058
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 9 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ocena rozpoznanych skutków, w tym również skutków dotyczących taryf sieciowych, dla każdego zainteresowanego państwa członkowskiego;	a) ocena rozpoznanych skutków, w tym również skutków dotyczących ***cen energii elektrycznej i*** taryf sieciowych, dla każdego zainteresowanego państwa członkowskiego;

Or. en

Uzasadnienie

Aby ułatwić dyskusje na temat podziału kosztów, należałoby również udostępnić informacje na temat wpływu projektu na ceny energii elektrycznej w zainteresowanych krajach.

Poprawka 1059
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 9 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Decyzję w sprawie alokacji kosztów publikuje się na stronach internetowych odnośnych krajowych organów regulacyjnych i udostępnia ***Agencji oraz*** Komisji.	Decyzję w sprawie alokacji kosztów publikuje się na stronach internetowych odnośnych krajowych organów regulacyjnych i udostępnia Komisji.

Or. fr

Poprawka 1060
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Matthias Ecke, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 9 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W terminie [24 miesięcy od wejścia w życie], a następnie co najmniej co dwa lata, Agencja publikuje sprawozdanie z monitorowania decyzji dotyczących transgranicznej alokacji kosztów. Projektodawcy, organy regulacyjne oraz operatorzy systemów przesyłowych w zainteresowanych państwach członkowskich przekazują Agencji informacje niezbędne do wykonywania przez nią zadania wynikającego z niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 1061
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 9 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W terminie [24 miesięcy od wejścia w życie], a następnie co najmniej co dwa lata, Agencja publikuje sprawozdanie z

monitorowania decyzji dotyczących transgranicznej alokacji kosztów. Projektodawcy, organy regulacyjne oraz operatorzy systemów przesyłowych w zainteresowanych państwach członkowskich przekazują Agencji informacje niezbędne do wykonywania przez nią zadania wynikającego z niniejszego artykułu.

Or. en

Uzasadnienie

Monitorowanie ma kluczowe znaczenie dla wdrażania i udoskonalania mechanizmów podziału kosztów. W związku z tym ACER powinna otrzymać zadanie monitorowania tych mechanizmów i publikowania sprawozdania, a właściwe zainteresowane strony powinny dostarczać odpowiednie informacje, aby umożliwić ACER realizację tego zadania.

Poprawka 1062
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 9 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W terminie [24 miesięcy od wejścia w życie] Agencja publikuje sprawozdanie z monitorowania decyzji dotyczących transgranicznej alokacji kosztów.

Or. en

Uzasadnienie

ACER ma za zadanie monitorować decyzje w sprawie transgranicznej alokacji kosztów i sporządzać sprawozdania na ten temat, aby zapewnić wgląd w funkcjonowanie tego narzędzia regulacyjnego oraz jego wkład w realizację projektów transgranicznych.

Poprawka 1063
Aura Salla, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 10 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W takim przypadku lub na wspólny wniosek odnośnych krajowych organów regulacyjnych decyzję w sprawie wniosku inwestycyjnego obejmującego transgraniczną alokację kosztów, o którym mowa w ust. 5, podejmuje Agencja w terminie trzech miesięcy od daty przekazania sprawy Agencji.	W takim przypadku lub na wspólny wniosek odnośnych krajowych organów regulacyjnych ***niewiążącą*** decyzję w sprawie wniosku inwestycyjnego obejmującego transgraniczną alokację kosztów, o którym mowa w ust. 5, podejmuje Agencja w terminie trzech miesięcy od daty przekazania sprawy Agencji. ***Przed podjęciem takiej decyzji Agencja przeprowadza konsultacje z odnośnymi krajowymi organami regulacyjnymi oraz projektodawcami. Po przeprowadzeniu konsultacji z krajowymi organami regulacyjnymi Agencja uwzględnia wpływ wnioskowanych kosztów inwestycyjnych na przystępność cenową taryf sieciowych oraz zdolność inwestycyjną operatora(-ów) systemu, zgodnie z krajowymi zobowiązaniami dotyczącymi rozwoju i utrzymania infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej zarówno w perspektywie krótko-, jak i długoterminowej.***

Or. en

Uzasadnienie

Proces transgranicznej alokacji kosztów nie powinien powodować niepewności, opóźnień ani oporu, przy czym może podważyć zaufanie, zwłaszcza w krajach niebędących gospodarzami. Popieramy jasno określoną rolę krajowych organów regulacyjnych w tym procesie, aby zapewnić uwzględnienie uwarunkowań regionalnych i krajowych. Uważamy, że decyzja powinna uwzględniać również wpływ na krajowe taryfy sieciowe oraz możliwości inwestycyjne operatorów systemów, zgodnie z ich zobowiązaniami krajowymi.

Poprawka 1064
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 10 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

W takim przypadku lub na wspólny wniosek odnośnych krajowych organów regulacyjnych decyzję w sprawie wniosku inwestycyjnego obejmującego transgraniczną alokację kosztów, o którym mowa w ust. 5, ***podejmuje*** Agencja w terminie trzech miesięcy od daty przekazania sprawy Agencji.	W takim przypadku lub na wspólny wniosek odnośnych krajowych organów regulacyjnych decyzję w sprawie wniosku inwestycyjnego obejmującego transgraniczną alokację kosztów, o którym mowa w ust. 5, ***proponuje*** Agencja w terminie trzech miesięcy od daty przekazania sprawy Agencji.

Or. fr

Poprawka 1065
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 10 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przed podjęciem takiej decyzji Agencja przeprowadza konsultacje z odnośnymi krajowymi organami regulacyjnymi oraz projektodawcami. Trzymiesięczny termin, o którym mowa w akapicie drugim, może zostać przedłużony o dodatkowy okres dwóch miesięcy, w przypadku gdy Agencja wystąpi o dalsze informacje. Dodatkowy termin rozpoczyna się następnego dnia po otrzymaniu pełnych informacji.	***W tym celu*** Agencja przeprowadza konsultacje z odnośnymi krajowymi organami regulacyjnymi oraz projektodawcami. Trzymiesięczny termin, o którym mowa w akapicie drugim, może zostać przedłużony o dodatkowy okres dwóch miesięcy, w przypadku gdy Agencja wystąpi o dalsze informacje. Dodatkowy termin rozpoczyna się następnego dnia po otrzymaniu pełnych informacji.

Or. fr

Poprawka 1066
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 10 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ocena Agencji opiera się na scenariuszu podstawowym ustalonym na podstawie art. 11 oraz wszelkich wrażliwościach, umożliwiając rzetelną analizę wkładu	***skreśla się***

projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania w realizację celów unijnej polityki energetycznej w zakresie dekarbonizacji, integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i bezpieczeństwa dostaw.

Or. fr

Poprawka 1067
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 10 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ocena Agencji opiera się na scenariuszu ***podstawowym*** ustalonym na podstawie art. 11 oraz wszelkich wrażliwościach, umożliwiając rzetelną analizę wkładu projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania w realizację celów unijnej polityki energetycznej w zakresie dekarbonizacji, integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i bezpieczeństwa dostaw.	Ocena Agencji opiera się na scenariuszu ***strategicznym Unii*** ustalonym na podstawie art. 11 oraz wszelkich wrażliwościach, umożliwiając rzetelną analizę wkładu projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania w realizację celów unijnej polityki energetycznej w zakresie dekarbonizacji, integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i bezpieczeństwa dostaw.

Or. en

Poprawka 1068
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 10 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ocena Agencji opiera się na ***scenariuszu podstawowym ustalonym*** na podstawie art. 11 oraz wszelkich wrażliwościach, umożliwiając rzetelną analizę wkładu	Ocena Agencji opiera się na ***scenariuszach ustalonych*** na podstawie art. 11 oraz wszelkich wrażliwościach, umożliwiając rzetelną analizę wkładu projektu będącego

projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania w realizację celów unijnej polityki energetycznej w zakresie dekarbonizacji, integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i bezpieczeństwa dostaw.	przedmiotem wspólnego zainteresowania w realizację celów unijnej polityki energetycznej w zakresie dekarbonizacji, integracji rynku, konkurencji, zrównoważoności i bezpieczeństwa dostaw.

Or. en

Poprawka 1069
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 10 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Agencja, w swojej decyzji w sprawie wniosku inwestycyjnego obejmującego transgraniczną alokację kosztów, pozostawia określenie sposobu uwzględnienia kosztów inwestycyjnych w opłatach taryfowych zgodnie z transgraniczną alokacją kosztów przewidzianą na potrzeby odnośnych organów krajowych w momencie wykonywania decyzji na podstawie prawa krajowego.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1070
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 10 – akapit 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Decyzja w sprawie wniosku inwestycyjnego obejmującego transgraniczną alokację kosztów jest publikowana. Zastosowanie mają art. 25 ust. 3 oraz art. 28 i 29 rozporządzenia (UE) 2019/942.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1071
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. Agencja niezwłocznie przekazuje Komisji kopię wszystkich decyzji w sprawie alokacji kosztów, wraz ze wszystkimi istotnymi informacjami na jej temat. Agencja publikuje wersje wszystkich decyzji nieopatrzone klauzulą poufności na swojej stronie internetowej. Informacje takie można przedłożyć w formie zbiorczej. Agencja i Komisja zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1072
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. Decyzje w sprawie alokacji kosztów pozostają bez wpływu na prawo OSP do stosowania oraz prawo krajowych organów regulacyjnych do zatwierdzania opłat za dostęp do sieci zgodnie z rozporządzeniami (UE) 2019/943 i (UE) 2024/1789 oraz dyrektywami (UE) 2019/944 i (UE) 2024/1788.	12. Decyzje w sprawie alokacji kosztów pozostają bez wpływu na prawo OSP ***i operatorów sieci przesyłowych wodorowych*** do stosowania oraz prawo krajowych organów regulacyjnych do zatwierdzania opłat za dostęp do sieci zgodnie z rozporządzeniami (UE) 2019/943 i (UE) 2024/1789 oraz dyrektywami (UE) 2019/944 i (UE) 2024/1788.

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę odnawialny charakter produkcji wodoru, włączenie operatorów sieci przesyłowych wodorowych ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia spójności i jednolitości niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 1073
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. Decyzje w sprawie alokacji kosztów pozostają bez wpływu na prawo OSP do stosowania oraz prawo krajowych organów regulacyjnych do zatwierdzania opłat za dostęp do sieci zgodnie z rozporządzeniami (UE) 2019/943 i (UE) 2024/1789 oraz dyrektywami (UE) 2019/944 i (UE) 2024/1788.	12. Decyzje w sprawie alokacji kosztów pozostają bez wpływu na prawo OSP ***i operatorów sieci przesyłowych wodorowych*** do stosowania oraz prawo krajowych organów regulacyjnych do zatwierdzania opłat za dostęp do sieci zgodnie z rozporządzeniami (UE) 2019/943 i (UE) 2024/1789 oraz dyrektywami (UE) 2019/944 i (UE) 2024/1788.

Or. en

Poprawka 1074
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. Decyzje w sprawie alokacji kosztów pozostają bez wpływu na prawo OSP do stosowania oraz prawo krajowych organów regulacyjnych do zatwierdzania opłat za dostęp do sieci zgodnie z rozporządzeniami (UE) 2019/943 i (UE) 2024/1789 oraz dyrektywami (UE)	12. Decyzje w sprawie alokacji kosztów pozostają bez wpływu na prawo OSP ***i operatorów sieci przesyłowych wodorowych*** do stosowania oraz prawo krajowych organów regulacyjnych do zatwierdzania opłat za dostęp do sieci zgodnie z rozporządzeniami (UE)

2019/944 i (UE) 2024/1788.	2019/943 i (UE) 2024/1789 oraz dyrektywami (UE) 2019/944 i (UE) 2024/1788.

Or. en

Uzasadnienie

Włączenie operatorów sieci przesyłowych wodorowych do konsultacji, ponieważ stanowią one ważną grupę zainteresowanych stron.

Poprawka 1075
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. Decyzje w sprawie alokacji kosztów pozostają bez wpływu na prawo OSP do stosowania oraz prawo krajowych organów regulacyjnych do zatwierdzania opłat za dostęp do sieci zgodnie z rozporządzeniami (UE) 2019/943 i (UE) 2024/1789 oraz dyrektywami (UE) 2019/944 i (UE) 2024/1788.	12. Decyzje w sprawie alokacji kosztów pozostają bez wpływu na prawo OSP ***i OSW*** do stosowania oraz prawo krajowych organów regulacyjnych do zatwierdzania opłat za dostęp do sieci zgodnie z rozporządzeniami (UE) 2019/943 i (UE) 2024/1789 oraz dyrektywami (UE) 2019/944 i (UE) 2024/1788.

Or. en

Poprawka 1076
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 14 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W razie potrzeby zalecenie to jest regularnie aktualizowane przez Agencję. Uwzględnia ono specyfikę poszczególnych sektorów ***i zapewnia spójność z zasadami transgranicznego podziału kosztów sieci przesyłowych energii morskiej ze źródeł***	W razie potrzeby zalecenie to jest regularnie aktualizowane przez Agencję. Uwzględnia ono specyfikę poszczególnych sektorów. Przyjmując lub aktualizując zalecenie, Agencja przeprowadza szeroko zakrojone konsultacje z udziałem

odnawialnych, o którym mowa w art. 16 ust. 1. Przyjmując lub aktualizując zalecenie, Agencja przeprowadza szeroko zakrojone konsultacje z udziałem wszystkich odpowiednich zainteresowanych stron. Zalecenie to zawiera również niewiążący wzór transgranicznej alokacji kosztów, aby ułatwić pracę krajowym organom regulacyjnym.	wszystkich odpowiednich zainteresowanych stron. Zalecenie to zawiera również niewiążący wzór transgranicznej alokacji kosztów, aby ułatwić pracę krajowym organom regulacyjnym.

Or. fr

Poprawka 1077
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
16. Niniejszy artykuł stosuje się odpowiednio do pakietów projektów, o których mowa w art. 18.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1078
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	16a. Decyzja w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z niniejszym art. 17 nie jest konieczna, jeżeli zgodnie z analizą kosztów i korzyści dotyczącą konkretnego projektu projekt ten przynosi korzyści netto wszystkim zainteresowanym państwom członkowskim. W przypadku projektów objętych załącznikiem II pkt 2 o pomoc finansową Unii na roboty można

wnioskować i można ją przyznać bez decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów.

Or. en

Uzasadnienie

Możliwość pominięcia etapu transgranicznej alokacji kosztów w przypadku, gdy projekt przynosi korzyści netto wszystkim zainteresowanym systemom krajowym lub w przypadku projektów związanych z wodorem, w ramach których wnioskuje się o pomoc finansową na roboty (zob. nowy art. 17 ust. 17).

Poprawka 1079
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	16a. Decyzja w sprawie transgranicznego podziału kosztów zgodnie z niniejszym art. 17 nie jest konieczna, jeżeli zgodnie z analizą kosztów i korzyści dotyczącą konkretnego projektu projekt ten przynosi korzyści netto wszystkim zainteresowanym państwom członkowskim. W przypadku projektów objętych załącznikiem II pkt 2 o pomoc finansową Unii na roboty można wnioskować i można ją przyznać bez decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów.

Or. en

Poprawka 1080
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

16a. Decyzja w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z niniejszym artykułem nie jest konieczna, jeżeli zgodnie z analizą kosztów i korzyści dotyczącą konkretnego projektu projekt ten przynosi korzyści netto wszystkim zainteresowanym państwom członkowskim. W przypadku projektów objętych załącznikiem II pkt 2 decyzja w sprawie transgranicznej alokacji kosztów nie jest konieczna do ubiegania się o pomoc finansową Unii na realizację robót.

Or. en

Poprawka 1081
Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	16a. Decyzja w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17 nie jest konieczna, jeżeli zgodnie z analizą kosztów i korzyści dotyczącą konkretnego projektu projekt ten przynosi korzyści netto wszystkim zainteresowanym państwom członkowskim. W przypadku projektów objętych załącznikiem II pkt 2 o pomoc finansową Unii na roboty można wnioskować i można ją przyznać bez decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów.

Or. en

Poprawka 1082
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	16a. Decyzja w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z niniejszym art. 17 nie jest konieczna, jeżeli zgodnie z analizą kosztów i korzyści dotyczącą konkretnego projektu projekt ten przynosi korzyści netto wszystkim zainteresowanym państwom członkowskim. W przypadku projektów objętych załącznikiem II pkt 2 o pomoc finansową Unii na roboty można wnioskować i można ją przyznać bez decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów.

Or. en

Uzasadnienie

Rozwiązanie w postaci gwarancji UE jako skuteczny mechanizm ograniczania ryzyka na szczeblu UE, mający na celu odblokowanie finansowania dedykowanej infrastruktury transgranicznej.

Poprawka 1083
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 17a
	Decyzja w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z niniejszym art. 17 nie jest konieczna, jeżeli zgodnie z analizą kosztów i korzyści dotyczącą konkretnego projektu projekt ten przynosi korzyści netto wszystkim zainteresowanym państwom członkowskim. W przypadku projektów objętych załącznikiem II pkt 2 decyzja w sprawie transgranicznej alokacji kosztów nie jest konieczna do ubiegania się o pomoc finansową Unii na realizację robót.

Or. en

Uzasadnienie

Transgraniczna alokacja kosztów jest złożonym i potencjalnie nieudanym przedsięwzięciem, które może ograniczyć możliwość uzyskania dotacji na roboty. W przypadku gdy projekt przynosi korzyści netto wszystkim zainteresowanym systemom krajowym, nie należy wymagać przeprowadzenia transgranicznej alokacji kosztów. Ponadto nie należy wymagać przeprowadzenia transgranicznej alokacji kosztów również w przypadku, gdy projektodawcy projektów dotyczących połączeń międzysystemowych zdecydują się ubiegać o pomoc finansową Unii bez decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów. W obu przypadkach skutkiem byłoby pominięcie wymogu przeprowadzenia transgranicznej alokacji kosztów przewidzianego w art. 21 ust. 2 lit. b), co ułatwiłoby proces ubiegania się o dostęp do pomocy finansowej Unii.

Poprawka 1084
Aura Salla, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 17a
	Decyzja w sprawie transgranicznej alokacji kosztów nie jest wymagana, jeżeli zgodnie z analizą kosztów i korzyści dotyczącą konkretnego projektu projekt ten przynosi korzyści netto wszystkim zainteresowanym państwom członkowskim. W przypadku projektów objętych załącznikiem II pkt 2 o pomoc finansową Unii na roboty można wnioskować i można ją przyznać bez decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów.

Or. en

Uzasadnienie

Konieczne są ukierunkowane zmiany w ramach transgranicznej alokacji kosztów w celu oddzielenia decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów od kwalifikowalności do mechanizmów wsparcia na szczeblu UE, w tym przyszłych narzędzi przewidzianych w art. 21. Zapewniłoby to bardziej bezpośredni, przewidywalny i skuteczny dostęp do instrumentów wsparcia dla transgranicznych projektów infrastruktury wodorowej.

Poprawka 1085
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 18	***skreśla się***
Umożliwienie łączenia projektów dotyczących infrastruktury energetycznej w pakiety w celu podziału kosztów	
1. Projektodawcy mogą łączyć co najmniej dwa projekty znajdujące się na liście unijnej, aby ułatwić dyskusje na temat podziału kosztów między odpowiednimi państwami członkowskimi i państwami trzecimi, stosownie do przypadku, oraz decyzje w sprawie transgranicznej alokacji kosztów między zainteresowanymi właściwymi organami państw członkowskich lub między właściwymi organami państw członkowskich i państw trzecich, stosownie do przypadku.	
2. Komisja może zaprosić projektodawców do przedłożenia odpowiednim grupom do dyskusji wniosku dotyczącego jednego lub kilku pakietów dwóch lub większej liczby projektów znajdujących się na liście unijnej. Pakiet projektów może obejmować projekty na różnych etapach zaawansowania, pod warunkiem że ich łączenie nie opóźni realizacji projektów najbardziej zaawansowanych.	
3. Po przeprowadzeniu dyskusji w grupach Komisja może zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH o przedstawienie wspólnej analizy kosztów i korzyści w odniesieniu do proponowanych pakietów dwóch lub większej liczby projektów znajdujących się na liście unijnej. Wspólna analiza kosztów i korzyści jest spójna ze scenariuszem podstawowym i wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, oraz z metodyką opracowaną zgodnie z art. 15. ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH	

przedstawiają Komisji wspólną analizę kosztów i korzyści w terminie dwóch miesięcy od otrzymania wniosku.

4. Odpowiednie państwa członkowskie, przy udziale odnośnych krajowych organów regulacyjnych i przy wsparciu Komisji, określają pakiet projektów i, w stosownych przypadkach, zapraszają projektodawców do dodawania projektów do pakietu lub usuwania projektów z pakietu, jeżeli ułatwia to dyskusje na temat podziału kosztów, pod warunkiem że liczba projektów znajdujących się na liście unijnej uwzględnionych w pakiecie pozostaje możliwa do zarządzania.

5. Odpowiednie państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o zatwierdzeniu pakietów i zaprosić projektodawców do przedłożenia wspólnego wniosku inwestycyjnego zgodnie z art. 17 ust. 4. Decyzja ta jest udostępniana odpowiednim grupom i Komisji. Do celów art. 17 ust. 4 we wniosku inwestycyjnym uwzględnia się tylko jedną aktualną analizę kosztów i korzyści oraz jeden wniosek w sprawie transgranicznej alokacji kosztów, aby ułatwić ewentualne złożenie wniosku o unijną pomoc finansową zgodnie z art. 21.

Or. en

Poprawka 1086
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. fr

Uzasadnienie

Państwa członkowskie muszą mieć możliwość analizowania poszczególnych projektów i wydawania opinii na ich temat.

Poprawka 1087
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Umożliwienie łączenia projektów dotyczących infrastruktury energetycznej w pakiety w celu podziału kosztów	Umożliwienie łączenia projektów dotyczących infrastruktury energetycznej w pakiety w celu podziału kosztów ***i uzyskania zezwoleń***

Or. en

Uzasadnienie

Grupowanie projektów powinno ułatwić zintegrowaną realizację projektów, w tym koordynację procesu uzyskiwania zezwoleń, w celu ograniczenia opóźnień w realizacji oraz usprawnienia transgranicznego planowania infrastruktury.

Poprawka 1088
Christian Ehler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Projektodawcy mogą łączyć co najmniej dwa projekty znajdujące się na liście unijnej, aby ułatwić dyskusje na temat podziału kosztów między odpowiednimi państwami członkowskimi i państwami trzecimi, stosownie do przypadku, oraz decyzje w sprawie transgranicznej alokacji kosztów między zainteresowanymi właściwymi organami państw członkowskich lub między	1. Projektodawcy mogą łączyć co najmniej dwa projekty znajdujące się na liście unijnej, aby ułatwić dyskusje na temat podziału kosztów między odpowiednimi państwami członkowskimi i państwami trzecimi, stosownie do przypadku, oraz decyzje w sprawie transgranicznej alokacji kosztów między zainteresowanymi właściwymi organami państw członkowskich lub między

właściwymi organami państw członkowskich i państw trzecich, stosownie do przypadku.	właściwymi organami państw członkowskich i państw trzecich, stosownie do przypadku. ***W odniesieniu do pakietów projektów analiza kosztów i korzyści oraz propozycje alokacji kosztów mogą być oceniane dla każdego pakietu w ramach odpowiedniego procesu regionalnego z udziałem odpowiednich państw członkowskich, ich organów regulacyjnych oraz przy udziale odpowiednich OSP, co stanowi podstawę decyzji dotyczących transgranicznej alokacji kosztów w ramach danego pakietu.***

Or. en

Poprawka 1089
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Projektodawcy mogą łączyć co najmniej dwa projekty znajdujące się na liście unijnej, aby ułatwić dyskusje na temat podziału kosztów między odpowiednimi państwami członkowskimi i państwami trzecimi, stosownie do przypadku, oraz decyzje w sprawie transgranicznej alokacji kosztów między zainteresowanymi właściwymi organami państw członkowskich lub między właściwymi organami państw członkowskich i państw trzecich, stosownie do przypadku.	1. ***Po uzyskaniu uprzedniej i pełnej zgody zainteresowanych państw członkowskich*** projektodawcy mogą łączyć co najmniej dwa projekty znajdujące się na liście unijnej, aby ułatwić dyskusje na temat podziału kosztów między odpowiednimi państwami członkowskimi i państwami trzecimi, stosownie do przypadku, oraz decyzje w sprawie transgranicznej alokacji kosztów między zainteresowanymi właściwymi organami państw członkowskich lub między właściwymi organami państw członkowskich i państw trzecich, stosownie do przypadku.

Or. en

Uzasadnienie

Łączenie projektów może przyczynić się do uproszczenia procedur administracyjnych, ale może również stanowić zagrożenie, ponieważ słabszy lub budzący kontrowersje projekt może zostać połączony z projektem silniejszym, co spowoduje powstanie zobowiązań w zakresie finansowania i alokacji kosztów dla państwa członkowskiego, które samodzielnie nie wsparłoby tej inwestycji.

Poprawka 1090
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Projektodawcy mogą łączyć co najmniej dwa projekty znajdujące się na liście unijnej, aby ułatwić dyskusje na temat podziału kosztów między odpowiednimi państwami członkowskimi i państwami trzecimi, stosownie do przypadku, oraz decyzje w sprawie transgranicznej alokacji kosztów między zainteresowanymi właściwymi organami państw członkowskich lub między właściwymi organami państw członkowskich i państw trzecich, stosownie do przypadku.	1. Projektodawcy mogą łączyć co najmniej dwa projekty znajdujące się na liście unijnej, aby ułatwić dyskusje na temat podziału kosztów ***i uzyskiwania zezwoleń*** między odpowiednimi państwami członkowskimi i państwami trzecimi, stosownie do przypadku, oraz decyzje w sprawie transgranicznej alokacji kosztów między zainteresowanymi właściwymi organami państw członkowskich lub między właściwymi organami państw członkowskich i państw trzecich, stosownie do przypadku.

Or. en

Uzasadnienie

Procedury udzielania zezwoleń pozostają głównym źródłem opóźnień w przypadku transgranicznych projektów infrastrukturalnych i dlatego należy je rozpatrywać łącznie z ustaleniami dotyczącymi podziału kosztów.

Poprawka 1091
Christian Ehler, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja może zaprosić projektodawców do przedłożenia odpowiednim grupom do dyskusji wniosku dotyczącego jednego lub kilku pakietów dwóch lub większej liczby projektów znajdujących się na liście unijnej. Pakiet projektów może obejmować projekty na różnych etapach zaawansowania, pod warunkiem że ich łączenie nie opóźni realizacji projektów najbardziej zaawansowanych.	2. Komisja może zaprosić projektodawców do przedłożenia odpowiednim grupom do dyskusji wniosku dotyczącego jednego lub kilku pakietów dwóch lub większej liczby projektów znajdujących się na liście unijnej. ***Zachęca się projektodawców do wspólnej oceny korzyści wynikających z łączenia projektów już na początku procesu opracowywania projektu. Analiza ta może być również wykorzystana w procesie składania wniosków o nadanie projektom statusu projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania lub projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania zgodnie z art. 3 niniejszego rozporządzenia.*** Pakiet projektów może obejmować projekty na różnych etapach zaawansowania, pod warunkiem że ich łączenie nie opóźni realizacji projektów najbardziej zaawansowanych.

Or. en

Poprawka 1092
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Po przeprowadzeniu dyskusji w grupach Komisja może zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH o przedstawienie wspólnej analizy kosztów i korzyści w odniesieniu do proponowanych pakietów dwóch lub większej liczby projektów znajdujących się na liście unijnej. Wspólna analiza kosztów i korzyści jest spójna ze scenariuszem ***podstawowym*** i wskaźnikami wrażliwości,	3. Po przeprowadzeniu dyskusji w grupach Komisja może zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** lub ENNOH o przedstawienie wspólnej analizy kosztów i korzyści w odniesieniu do proponowanych pakietów dwóch lub większej liczby projektów znajdujących się na liście unijnej. Wspólna analiza kosztów i korzyści jest spójna ze scenariuszem ***wstępnym*** i wskaźnikami wrażliwości, o

o których mowa w art. 11, oraz z metodyką opracowaną zgodnie z art. 15. ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH przedstawiają Komisji wspólną analizę kosztów i korzyści w terminie dwóch miesięcy od otrzymania wniosku.	których mowa w art. 11, oraz z metodyką opracowaną zgodnie z art. 15. ENTSO energii elektrycznej***, ENTSO gazu*** lub ENNOH przedstawiają Komisji wspólną analizę kosztów i korzyści w terminie dwóch miesięcy od otrzymania wniosku.

Or. en

Uzasadnienie

W poprawce zapewniono równy udział ENTSO gazu w ocenie projektów połączonych oraz wyjaśniono, że analiza potencjalnych korzyści i kosztów jest zgodna ze scenariuszem początkowym.

Poprawka 1093
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Po przeprowadzeniu dyskusji w grupach Komisja może zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH o przedstawienie wspólnej analizy kosztów i korzyści w odniesieniu do proponowanych pakietów dwóch lub większej liczby projektów znajdujących się na liście unijnej. Wspólna analiza kosztów i korzyści jest spójna ze ***scenariuszem podstawowym*** i wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, oraz z metodyką opracowaną zgodnie z art. 15. ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH przedstawiają Komisji wspólną analizę kosztów i korzyści w terminie dwóch miesięcy od otrzymania wniosku.	3. Po przeprowadzeniu dyskusji w grupach Komisja może zwrócić się do ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH o przedstawienie wspólnej analizy kosztów i korzyści w odniesieniu do proponowanych pakietów dwóch lub większej liczby projektów znajdujących się na liście unijnej. Wspólna analiza kosztów i korzyści jest spójna ze ***scenariuszami*** i wskaźnikami wrażliwości, o których mowa w art. 11, oraz z metodyką opracowaną zgodnie z art. 15. ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH przedstawiają Komisji wspólną analizę kosztów i korzyści w terminie dwóch miesięcy od otrzymania wniosku.

Or. en

Poprawka 1094
Hanna Gedin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 19	***skreśla się***
Wyodrębniony dochód z ograniczeń przesyłowych dla projektów znajdujących się na liście unijnej	
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.	
3. Wykorzystanie funduszy, o których mowa w ust. 1:	
a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, które przynoszą znaczne korzyści	

poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;

b) zapewnia przejrzystość wniosków o wydanie decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17 niniejszego rozporządzenia;

c) pozwala uniknąć podwójnego finansowania oraz zapewnia proporcjonalność, przejrzystość i niedyskryminację;

d) nie zagraża osiągnięciu celów priorytetowych określonych w art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/943.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.

5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie aktów delegowanych, o których mowa w ust. 4, Agencja aktualizuje metodykę wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 1095
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 19	***skreśla się***
Wyodrębniony dochód z ograniczeń przesyłowych dla projektów znajdujących się na liście unijnej	
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.	
3. Wykorzystanie funduszy, o których mowa w ust. 1:	
a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z	

należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;

b) zapewnia przejrzystość wniosków o wydanie decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17 niniejszego rozporządzenia;

c) pozwala uniknąć podwójnego finansowania oraz zapewnia proporcjonalność, przejrzystość i niedyskryminację;

d) nie zagraża osiągnięciu celów priorytetowych określonych w art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/943.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.

5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie aktów delegowanych, o których mowa w ust. 4, Agencja aktualizuje metodykę wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Uzasadnienie

Artykuł ten może spowodować nadmierne ograniczenie elastyczności w wykorzystywaniu krajowych dochodów z ograniczeń przesyłowych, w tym na niezbędne do zmniejszenia ograniczeń inwestycje, które nie posiadają statusu PWsZ.

Poprawka 1096
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Christophe Grudler, Katri Kulmuni, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 19	***skreśla się***
Wyodrębniony dochód z ograniczeń przesyłowych dla projektów znajdujących się na liście unijnej	
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.	
3. Wykorzystanie funduszy, o których	

mowa w ust. 1:

a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;

b) zapewnia przejrzystość wniosków o wydanie decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17 niniejszego rozporządzenia;

c) pozwala uniknąć podwójnego finansowania oraz zapewnia proporcjonalność, przejrzystość i niedyskryminację;

d) nie zagraża osiągnięciu celów priorytetowych określonych w art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/943.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.

5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie aktów delegowanych, o których mowa w ust. 4, Agencja aktualizuje metodykę wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 1097
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 19	***skreśla się***
Wyodrębniony dochód z ograniczeń przesyłowych dla projektów znajdujących się na liście unijnej	
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.	
3. Wykorzystanie funduszy, o których mowa w ust. 1:	

a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;

b) zapewnia przejrzystość wniosków o wydanie decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17 niniejszego rozporządzenia;

c) pozwala uniknąć podwójnego finansowania oraz zapewnia proporcjonalność, przejrzystość i niedyskryminację;

d) nie zagraża osiągnięciu celów priorytetowych określonych w art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/943.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.

5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie aktów delegowanych, o których mowa w ust. 4, Agencja aktualizuje metodykę wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Uzasadnienie

The EC proposal risks limiting the ability of national regulatory authorities and transmission system operators (TSOs) to determine the most efficient use of congestion-related revenues within their own systems, thereby preventing the optimal allocation of these resources at national level.Currently, congestion revenues are already directed —under the full supervision of national regulatory authorities— towards purposes that maximise consumer welfare and system efficiency in each Member State, such as tariff mitigation, ensuring the availability of allocated capacity, or supporting network development where it is most needed. Imposing a specific earmarking at European level, even if only for a share of these revenues, would create a top-down constraint for TSOs and risk preventing them from using congestion revenues in ways that deliver the highest value for their national grids and consumers.

Poprawka 1098
Aura Salla, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 19	***skreśla się***
Wyodrębniony dochód z ograniczeń przesyłowych dla projektów znajdujących się na liście unijnej	
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na	

finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.

3. Wykorzystanie funduszy, o których mowa w ust. 1:

a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;

b) zapewnia przejrzystość wniosków o wydanie decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17 niniejszego rozporządzenia;

c) pozwala uniknąć podwójnego finansowania oraz zapewnia proporcjonalność, przejrzystość i niedyskryminację;

d) nie zagraża osiągnięciu celów priorytetowych określonych w art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/943.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.

5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie aktów delegowanych, o

których mowa w ust. 4, Agencja aktualizuje metodykę wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Uzasadnienie

Decyzje dotyczące wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych powinny nadal być podejmowane na szczeblu krajowym. Obecny model, w ramach którego krajowy organ regulacyjny decyduje o alokacji takich dochodów, sprawdza się. Wprowadzenie wymogu stałego procentu mogłoby niepotrzebnie ograniczyć swobodę decyzyjną krajowych organów regulacyjnych, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że dochody z ograniczeń przesyłowych mogą się znacznie różnić w poszczególnych latach.

Poprawka 1099
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek, Beatrice Timgren, Charlie Weimers, Dick Erixon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 19	***skreśla się***
Wyodrębniony dochód z ograniczeń przesyłowych dla projektów znajdujących się na liście unijnej	
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na	

połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.

2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.

3. Wykorzystanie funduszy, o których mowa w ust. 1:

a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;

b) zapewnia przejrzystość wniosków o wydanie decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17 niniejszego rozporządzenia;

c) pozwala uniknąć podwójnego finansowania oraz zapewnia proporcjonalność, przejrzystość i niedyskryminację;

d) nie zagraża osiągnięciu celów priorytetowych określonych w art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/943.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych,

o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.

5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie aktów delegowanych, o których mowa w ust. 4, Agencja aktualizuje metodykę wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 1100
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 19	***skreśla się***
Wyodrębniony dochód z ograniczeń przesyłowych dla projektów znajdujących się na liście unijnej	
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19	

ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.

2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.

3. Wykorzystanie funduszy, o których mowa w ust. 1:

a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;

b) zapewnia przejrzystość wniosków o wydanie decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17 niniejszego rozporządzenia;

c) pozwala uniknąć podwójnego finansowania oraz zapewnia proporcjonalność, przejrzystość i niedyskryminację;

d) nie zagraża osiągnięciu celów priorytetowych określonych w art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/943.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego

artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.

5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie aktów delegowanych, o których mowa w ust. 4, Agencja aktualizuje metodykę wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Uzasadnienie

Ograniczyłoby to elastyczność OSP oraz krajowego organu regulacyjnego w zakresie przeznaczania dochodów na rozwiązywanie problemów pojawiających się bezpośrednio w ich własnej sieci (np. obniżki taryf, rozbudowa zdolności przesyłowych, potrzeby w zakresie konserwacji itp.). W rezultacie opłaty ponoszone przez konsumentów mogłyby znacznie wzrosnąć, podczas gdy część dochodów zostałaby przekierowana na projekty zewnętrzne poza danym państwem członkowskim.

Poprawka 1101
François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Aura Salla, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 19	***skreśla się***
Wyodrębniony dochód z ograniczeń przesyłowych dla projektów znajdujących się na liście unijnej	
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię	

elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.

2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.

3. Wykorzystanie funduszy, o których mowa w ust. 1:

a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;

b) zapewnia przejrzystość wniosków o wydanie decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17 niniejszego rozporządzenia;

c) pozwala uniknąć podwójnego finansowania oraz zapewnia proporcjonalność, przejrzystość i niedyskryminację;

d) nie zagraża osiągnięciu celów priorytetowych określonych w art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/943.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.

5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie aktów delegowanych, o których mowa w ust. 4, Agencja aktualizuje metodykę wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 1102
Seán Kelly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 19	***skreśla się***
Wyodrębniony dochód z ograniczeń przesyłowych dla projektów znajdujących się na liście unijnej	
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na	

morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.

2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.

3. Wykorzystanie funduszy, o których mowa w ust. 1:

a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;

b) zapewnia przejrzystość wniosków o wydanie decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17 niniejszego rozporządzenia;

c) pozwala uniknąć podwójnego finansowania oraz zapewnia proporcjonalność, przejrzystość i niedyskryminację;

d) nie zagraża osiągnięciu celów priorytetowych określonych w art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/943.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych

zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.

5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie aktów delegowanych, o których mowa w ust. 4, Agencja aktualizuje metodykę wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 1103
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1104
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wyodrębniony dochód z ograniczeń	Wyodrębniony dochód z ograniczeń

przesyłowych dla projektów znajdujących się na liście unijnej	przesyłowych dla projektów ***dotyczących energii elektrycznej*** znajdujących się na liście unijnej

Or. en

Poprawka 1105
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują 25 % ***niewydanych*** opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 ***oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943*** na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	1. OSP rezerwują 25 % opłat z tytułu zatorów***, które nie zostały wydane,*** na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943**.** ***Te zarezerwowane środki są wykorzystywane*** na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943., ***To wyodrębnienie nie narusza kompetencji właściwych organów krajowych w zakresie wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) 2019/943. Opłaty z tytułu zatorów wynikające z wewnętrznych granic obszarów rynkowych w obrębie państwa członkowskiego nie podlegają obowiązkom określonym w ust. 1, chyba że istnieją potrzeby w zakresie inwestycji sieciowej kwalifikującej się do uzyskania statusu PWsZ, która zmniejszyłyby poziom ograniczeń przesyłowych na granicach wewnętrznych i na którą można przeznaczyć wyodrębnione środki.***

Or. en

Poprawka 1106

Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943***. Te zarezerwowane środki są wykorzystywane*** na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943., ***Opłaty z tytułu zatorów wynikające z wewnętrznych granic obszarów rynkowych w obrębie państwa członkowskiego nie podlegają obowiązkom określonym w ust. 1, chyba że istnieją potrzeby w zakresie inwestycji sieciowych kwalifikujących się do uzyskania statusu PWsZ, które zmniejszyłyby poziom ograniczeń przesyłowych na granicach wewnętrznych i na które można przeznaczyć zarezerwowane środki.***

Or. en

Poprawka 1107
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1. OSP rezerwują 25 % niewydanych ***opłat z tytułu zatorów*** na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 ***oraz w celu wypłaty*** rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	1. OSP rezerwują 25 % niewydanych ***rocznych dochodów z ograniczeń przesyłowych generowanych na granicach państw członkowskich*** na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943***, na wypłatę*** rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 ***oraz na obniżenie kosztów sieci dla końcowych odbiorców energii elektrycznej zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/943***. ***Te zarezerwowane środki są wykorzystywane*** na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943., ***Środki już umieszczone na odrębnym koncie wewnętrznym przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia uznaje się za wyłączone z zakresu stosowania niniejszego artykułu.***

Or. en

Uzasadnienie

Member states should be able to use congestion income for reducing network tariffs on par with other priority objectives, as network charges are becoming an increasingly important element of the electricity bills for final consumers.National competence should be respected in the allocation of income. Point (b) appears to apply only after allocating 25% of congestion rents, increasing the fund size and conflicting with Regulation (EU) 2019/943 Article 19(2), which requires equal treatment of priority objectives. The provision is ambiguous. It should be specified that congestion rents remain within the electricity sector and the Member State of origin, subject to NRA approval. Amounts previously saved by TSOs should be excluded from the scope of Article 19.