Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2025/0399(COD)

20.5.2026

POPRAWKI
1108 - 1367

Projekt sprawozdania
Tsvetelina Penkova
(PE785.275v01-00)

Wytyczne dotyczące transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, zmieniające rozporządzenia (UE) 2019/942, (UE) 2019/943 i (UE) 2024/1789 oraz uchylające rozporządzenie (UE) 2022/869

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)1006 – 2025/0399(COD))

Poprawka 1108
Niels Flemming Hansen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują 25 % ***niewydanych opłat z tytułu zatorów*** na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	1. OSP rezerwują 25 % ***niewydanego dochodu z ograniczeń przesyłowych wygenerowanego na granicach państw członkowskich*** na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. ***a), b) i*** c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na ***własne*** inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943***, dotyczące przesyłu energii elektrycznej, znajdujące się na liście unijnej i podlegające zatwierdzeniu przez odnośny krajowy organ regulacyjny. Środki finansowe już umieszczone na odrębnym rachunku wewnętrznym przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia uznaje się za nieobjęte zakresem stosowania niniejszego artykułu.***

Or. en

Poprawka 1109
Bruno Tobback, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych	1. OSP rezerwują 25 % niewydanych

opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.

opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym***, przynoszące bezpośrednie korzyści poziomowi elektroenergetycznych połączeń międzysystemowych państwa członkowskiego, w którym pobrano dochód z ograniczeń przesyłowych,*** zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943. ***Opłaty z tytułu zatorów wynikające z wewnętrznych granic obszarów rynkowych w obrębie państwa członkowskiego nie podlegają obowiązkom określonym w niniejszym ustępie.***

Or. en

Poprawka 1110
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują 25 % ***niewydanych*** opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c)	1. OSP rezerwują 25 % ***nieprzydzielonych*** opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na

rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 ***oraz na poprawę wystarczalności zasobów poprzez wsparcie niskoemisyjnego i wolnego od paliw kopalnych wytwarzania energii elektrycznej***. ***Opłaty z tytułu zatorów wewnętrznych wynikające z wewnętrznych granic obszarów rynkowych w obrębie państwa członkowskiego nie podlegają obowiązkom określonym w niniejszym ustępie.***

Or. en

Uzasadnienie

Dochody z połączeń międzysystemowych powinny być również wykorzystywane na potrzeby inwestycji przyczyniających się do zapewnienia wystarczającej i niezawodnej mocy wytwórczej niskoemisyjnej energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, ponieważ sama rozbudowa sieci może nie wystarczać do zapewnienia wystarczalności zasobów i bezpieczeństwa dostaw w coraz bardziej zelektryfikowanych systemach energetycznych.

Poprawka 1111
Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na	1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów ***powstających na granicach obszarów rynkowych między państwami członkowskimi*** na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł

inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943. ***Opłaty z tytułu zatorów wynikające z wewnętrznych granic obszarów rynkowych w obrębie państwa członkowskiego nie podlegają obowiązkom określonym w niniejszym ustępie.***

Or. en

Poprawka 1112
Bruno Gonçalves, Tsvetelina Penkova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują ***25*** % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	1. OSP rezerwują ***40*** % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943. ***Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do dochodu z ograniczeń przesyłowych wynikającego z wewnętrznych granic obszarów rynkowych w obrębie państwa członkowskiego ani do dochodu z ograniczeń przesyłowych zebranego przed wejściem w życie niniejszego***

rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 1113
Giorgio Gori, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym***, przynoszące bezpośrednie korzyści państwu członkowskiemu, w którym pobrano dochód z ograniczeń przesyłowych, lub projekty zlokalizowane na terytorium tego państwa członkowskiego lub bezpośrednio z nim związane*** zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.

Or. en

Poprawka 1114
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 ***lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2*** lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej ***istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943***.	1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. ***a), b) i*** c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na ***własne*** inwestycje sieciowe w projekty ***dotyczące przesyłu energii elektrycznej*** znajdujące się na liście unijnej ***podlegające zatwierdzeniu przez odnośne krajowe organy regulacyjne***.

Or. en

Uzasadnienie

The EC proposal risks limiting the ability of national regulatory authorities and transmission system operators (TSOs) to determine the most efficient use of congestion-related revenues within their own systems, thereby preventing the optimal allocation of these resources at national level.Currently, congestion revenues are already directed —under the full supervision of national regulatory authorities— towards purposes that maximise consumer welfare and system efficiency in each Member State, such as tariff mitigation, ensuring the availability of allocated capacity, or supporting network development where it is most needed. Imposing a specific earmarking at European level, even if only for a share of these revenues, would create a top-down constraint for TSOs and risk preventing them from using congestion revenues in ways that deliver the highest value for their national grids and consumers.

Poprawka 1115
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 ***lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom***	1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. ***a), b) i*** c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na ***własne*** inwestycje sieciowe w projekty

elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej ***istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943***.

dotyczące przesyłu energii elektrycznej znajdujące się na liście unijnej ***podlegające zatwierdzeniu przez odnośne krajowe organy regulacyjne***.

Or. en

Poprawka 1116
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 ***lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2*** lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej ***istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943***.	1. ***1.*** OSP rezerwują 25 % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. ***a), b) i*** c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na ***własne*** inwestycje sieciowe w projekty ***dotyczące przesyłu energii elektrycznej*** znajdujące się na liście unijnej ***podlegające zatwierdzeniu przez odnośne krajowe organy regulacyjne***.

Or. en

Poprawka 1117
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują ***25*** % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	1. OSP rezerwują ***50*** % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym ***między ich własnymi i sąsiadującymi obszarami rynkowymi*** zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.

Or. en

Uzasadnienie

Kluczowe znaczenie ma zapewnienie wystarczających środków finansowych na projekty mające na celu zmniejszenie ograniczeń przesyłowych w połączeniach międzysystemowych. Jednocześnie środki pozyskane na danym obszarze rynkowym powinny być wykorzystywane do zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na tym obszarze.

Poprawka 1118
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. OSP rezerwują ***25*** % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c)	1. OSP rezerwują ***100*** % niewydanych opłat z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat operatorom elektrowni wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c)

rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.	rozporządzenia (UE) 2019/943 na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej istotne dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943.

Or. en

Uzasadnienie

Przychody z ograniczeń przesyłowych wynikające z mechanizmu zdolności wytwórczych między strefami cenowymi nie są odpowiednie do finansowania długoterminowych inwestycji infrastrukturalnych. Funkcję tę pełnią instrumenty finansowe przewidziane w art. 40b.

Poprawka 1119
Sofie Eriksson

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Oprócz zasad określonych w art. 19 ust. 2 lit. a)–c) rozporządzenia (UE) 2019/943, opłaty z tytułu zatorów wynikające z wewnętrznych granic obszarów rynkowych w obrębie państwa członkowskiego mogą być przydzielane na inicjatywy, które obniżają koszty ponoszone przez odbiorców energii elektrycznej, w tym na:
	a) inwestycje w wolne od paliw kopalnych wytwarzanie energii lub w zdolność przyłączenia do sieci w państwie członkowskim, w którym dochód z ograniczeń przesyłowych został wygenerowany; lub
	b) finansowanie środków wsparcia mających na celu złagodzenie skutków wysokich cen energii elektrycznej.
	Środki, o których mowa w lit. a) i b), mają zastosowanie wyłącznie w przypadku stopniowego wycofywania ropy naftowej, gazu ziemnego i węgla z produkcji energii elektrycznej na danym obszarze

rynkowym, z wyłączeniem rezerw strategicznych, oraz pod warunkiem braku alternatywnych, mniej zakłócających środków.

Or. en

Poprawka 1120
Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Oprócz celów priorytetowych określonych w art. 19 ust. 2 lit. a)–c) rozporządzenia (UE) 2019/943 opłaty z tytułu zatorów mogą być przydzielane na finansowanie wytwarzania energii elektrycznej wolnego od paliw kopalnych, poprawiającego poziom wystarczalności zasobów w państwie członkowskim, w którym wygenerowano dochód z ograniczeń przesyłowych. OSP nie jest zobowiązany do rezerwowania opłat z tytułu zatorów w zakresie, w jakim może wykazać, że opłaty z tytułu zatorów zostały wykorzystane do finansowania takiego wolnego od paliw kopalnych wytwarzania energii elektrycznej.

Or. en

Poprawka 1121
Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Oprócz celów priorytetowych

określonych w art. 19 ust. 2 lit. a)–c) rozporządzenia (UE) 2019/943 opłaty z tytułu zatorów mogą być przydzielane na finansowanie niskoemisyjnego i wolnego od paliw kopalnych wytwarzania energii elektrycznej w celu poprawy poziomu wystarczalności zasobów w państwie członkowskim, w którym wygenerowano dochód z ograniczeń przesyłowych. OSP nie są zobowiązani do rezerwowania opłat z tytułu zatorów, jeżeli mogą wykazać, że dochody te zostały wykorzystane do finansowania niskoemisyjnego i wolnego od paliw kopalnych wytwarzania energii elektrycznej.

Or. en

Uzasadnienie

Państwa członkowskie powinny zachować wystarczającą elastyczność w wykorzystywaniu dochodu z ograniczeń przesyłowych, aby zaspokoić krajowe potrzeby w zakresie wystarczalności i odporności, w szczególności w przypadku gdy do zapewnienia bezpiecznego i stabilnego funkcjonowania systemu wymagane są dodatkowe niskoemisyjne moce wytwórcze.

Poprawka 1122
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia*** ograniczeń przesyłowych ***na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych***	2. ***Przychody z*** ograniczeń przesyłowych ***są przekazywane w całości i w pierwszej kolejności odbiorcom energii elektrycznej i podmiotom zajmującym się obrotem energią elektryczną. Odbywa się to poprzez przydział finansowych praw przesyłowych lub poprzez bezpośrednie zwroty za pośrednictwem opłat sieciowych.***

transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.

Or. en

Poprawka 1123
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w ***pkt*** 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.	2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w ***ust.*** 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku ***wewnętrznym*** do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym ***w odpowiednim państwie członkowskim***, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym. ***Dochód z ograniczeń przesyłowych już odłożony na istniejącym rachunku wewnętrznym nie jest uwzględniany przy obliczaniu progu, o którym mowa w art. 19 ust. 1.***

Or. en

Uzasadnienie

Cele i zasady przydziału dochodu z ograniczeń przesyłowych są określone w art. 19 ust. 2–4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Wszelkie zmiany tych zasad powinny być zgodne z art. 19 rozporządzenia w sprawie energii elektrycznej.

Poprawka 1124
Niels Flemming Hansen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w ***pkt*** 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.	2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w ***ust.*** 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku ***wewnętrznym*** do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym ***w odpowiednim państwie członkowskim***, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym. ***Dochód z ograniczeń przesyłowych już odłożony na istniejącym rachunku wewnętrznym nie jest uwzględniany przy obliczaniu progu, o którym mowa w art. 19 ust. 1.***

Or. en

Poprawka 1125
Giorgio Gori, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.	2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku ***wewnętrznym*** do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym***, przynoszących bezpośrednie korzyści państwu członkowskiemu, w którym pobrano dochód z ograniczeń przesyłowych, lub projektów zlokalizowanych na terytorium tego państwa członkowskiego lub bezpośrednio z nim związanych***, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.

Or. en

Poprawka 1126
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na	2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na

połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.

połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym. ***Środki finansowe już umieszczone na odrębnym rachunku wewnętrznym przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia uznaje się za nieobjęte zakresem stosowania niniejszego artykułu.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia pewność prawa i pozwala uniknąć stosowania z mocą wsteczną w odniesieniu do środków finansowych już przydzielonych przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 1127
Bruno Tobback

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach	2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym***, przynoszących bezpośrednie korzyści poziomowi elektroenergetycznych połączeń międzysystemowych państwa członkowskiego, w którym pobrano dochód z ograniczeń przesyłowych***, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe

zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.	określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.

Or. en

Poprawka 1128
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.	2. ***2.*** OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku ***wewnętrznym*** do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym ***w odpowiednim państwie członkowskim***, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach ***odpowiednich*** zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.

Or. en

Poprawka 1129
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.	2. OSP umieszczają środki finansowe, o których mowa w pkt 1 niniejszego artykułu, na odrębnym rachunku ***wewnętrznym*** do czasu, gdy będą mogły zostać wydane na finansowanie projektów znajdujących się na liście unijnej, mających znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym ***w odpowiednim państwie członkowskim***, lub do czasu wykazania, że cele priorytetowe określone w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 zostały odpowiednio zrealizowane i nie ma potrzeby budowania dodatkowych transgranicznych zdolności przesyłowych na granicach zainteresowanych państw członkowskich w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym.

Or. en

Uzasadnienie

Wyodrębnione środki finansowe przydziela się wyłącznie na projekty realizowane w danym państwie członkowskim.

Poprawka 1130
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Wykorzystanie funduszy, o których mowa w ust. 1:***	3. ***Finansowe prawa przesyłowe są udostępniane na rynku terminowym, aby umożliwić konsumentom, podmiotom zajmującym się obrotem i wytwórcom zabezpieczenie się przed różnicami cenowymi między sąsiadującymi strefami cenowymi. Dotyczy to zarówno krajowych***

granic cenowych, jak i stref transgranicznych.

Or. en

Poprawka 1131
Bruno Gonçalves, Nicolás González Casares, Tsvetelina Penkova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej***, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi***, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;	a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf***. Pierwszeństwo przyznaje się liście projektów wspomnianych w załączniku I. Jeżeli państwo członkowskie nie przyjmuje projektów związanych z załącznikiem I lub jeżeli którykolwiek z takich projektów nie wykazuje luki w finansowaniu lub został zakończony, środki finansowe mogą zostać wykorzystane do zlikwidowania luki w finansowaniu innych projektów znajdujących się na liście unijnej, w tym poza granicami tego państwa członkowskiego, dzięki czemu państwo to ma odnieść pośrednie korzyści.***

Or. en

Poprawka 1132
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, ***które przynoszą znaczne korzyści***	a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, ***zlokalizowanych w państwie***

poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;	***członkowskim, w którym pobierany jest dochód z ograniczeń przesyłowych, i jest przeznaczone wyłącznie na projekty bezpośrednio połączone z terytorium państwa członkowskiego lub państw członkowskich, w których taki dochód z ograniczeń przesyłowych został wygenerowany***;

Or. en

Poprawka 1133
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, ***które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf***;	a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, ***zlokalizowanych w państwie członkowskim, w którym pobierany jest dochód z ograniczeń przesyłowych, i służy projektom bezpośrednio połączonym z terytorium państwa członkowskiego lub państw członkowskich, w których dochód z ograniczeń przesyłowych został wygenerowany***;

Or. en

Poprawka 1134
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, ***które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z***	a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, ***zlokalizowanych w państwie członkowskim, w którym pobierany jest***

należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;	***dochód z ograniczeń przesyłowych, i służy projektom bezpośrednio połączonym z terytorium państwa członkowskiego lub państw członkowskich, w których dochód z ograniczeń przesyłowych został wygenerowany***;

Or. en

Poprawka 1135
Niels Flemming Hansen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej***, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf***;	a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej;

Or. en

Poprawka 1136
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej***, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf***;	a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej;

Or. en

Uzasadnienie

Cele i zasady przydziału dochodu z ograniczeń przesyłowych są określone w art. 19 ust. 2–4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Wszelkie zmiany tych zasad powinny być zgodne z art. 19 rozporządzenia w sprawie energii elektrycznej.

Poprawka 1137
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;	a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej, które ***są zlokalizowanych w państwie członkowskim, w którym pobierany jest dochód z ograniczeń przesyłowych, i*** przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;

Or. en

Poprawka 1138
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej***, które przynoszą znaczne korzyści poza państwami przyjmującymi***, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;	a) likwiduje lukę w finansowaniu projektów znajdujących się na liście unijnej ***zlokalizowanych w państwie członkowskim, w którym pobierany jest dochód z ograniczeń przesyłowych***, z należytym uwzględnieniem spodziewanego finansowania za pośrednictwem taryf;

Or. en

Uzasadnienie

Dochód z ograniczeń przesyłowych powinien wspierać potrzeby w zakresie infrastruktury i systemu w państwie członkowskim, w którym generowane są przychody z ograniczeń przesyłowych, w celu skuteczniejszego zaradzenia ograniczeniom w sieci lokalnej i zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych.

Poprawka 1139
Niels Flemming Hansen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) służy projektom bezpośrednio zlokalizowanym na terytorium państwa członkowskiego lub państw członkowskich, w których dochód z ograniczeń przesyłowych został wygenerowany;

Or. en

Poprawka 1140
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) likwiduje lukę w finansowaniu projektów zwiększających elastyczność całego systemu energetycznego UE;

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku projektów zwiększających elastyczność systemu często występują poważne luki w finansowaniu pomimo znacznego wkładu tych projektów w odporność i efektywność systemu.

Poprawka 1141
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) jest koordynowane z zainteresowanymi państwami członkowskimi, krajowymi organami regulacyjnymi i OSP na szczeblu regionalnym oraz zapewnia terminowe wykorzystanie dostępnych środków finansowych;

Or. en

Uzasadnienie

Koordynacja regionalna jest konieczna, aby zapewnić efektywne wykorzystanie przychodów z ograniczeń przesyłowych i wspierać inwestycje, które w odpowiednim czasie zaspokajają potrzeby systemu transgranicznego oraz potrzeby na poziomie korytarza.

Poprawka 1142
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) jest terminowe;

Or. en

Poprawka 1143
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) wspiera, w stosownych przypadkach, regionalne pakiety inwestycyjne składające się z szeregu projektów lub środków umożliwiających skuteczniejsze zmniejszenie ograniczeń przesyłowych na poziomie korytarza;

Or. en

Uzasadnienie

Wspieranie skoordynowanych regionalnych pakietów inwestycyjnych może przyczynić się do skuteczniejszego zmniejszenia ograniczeń przesyłowych niż odizolowane środki infrastrukturalne oraz do poprawy ogólnej efektywności inwestycji w sieć.

Poprawka 1144
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) służy projektom bezpośrednio zlokalizowanym na terytorium państwa członkowskiego lub państw członkowskich, w których dochód z ograniczeń przesyłowych został wygenerowany;

Or. en

Uzasadnienie

Cele i zasady przydziału dochodu z ograniczeń przesyłowych są określone w art. 19 ust. 2–4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Wszelkie zmiany tych zasad powinny być zgodne z art. 19 rozporządzenia w sprawie energii elektrycznej.

Poprawka 1145
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1146
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani, Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Odwołanie się do aktu delegowanego jest zatem zbędne i może spowodować pokrywanie się przepisów z przepisami już ustanowionymi w rozporządzeniu 2019/943.

Poprawka 1147
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1148
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23*** niniejszego rozporządzenia ***w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków***, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu***, oraz warunków, na jakich cel***	4. ***W terminie [18 miesięcy] od wejścia w życie*** niniejszego rozporządzenia ***OSP, po konsultacji z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, przedkładają krajowym organom regulacyjnym propozycję metodyki określającej warunki***, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu***. Krajowe***

określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.	***organy regulacyjne podejmują jednomyślną decyzję w sprawie proponowanej metodyki w terminie trzech miesięcy od jej przedłożenia. Krajowe organy regulacyjne mogą wystąpić do OSP o zmianę lub aktualizację metodyki, o której mowa w akapicie pierwszym***. ***Krajowe organy regulacyjne podejmują jednomyślną decyzję w sprawie zmienionej lub zaktualizowanej metodyki nie później niż w terminie trzech miesięcy po jej przedłożeniu. W przypadku gdy organy regulacyjne nie są w stanie podjąć jednomyślnej decyzji w sprawie propozycji w tym terminie, ACER, w dodatkowym terminie trzech miesięcy, podejmuje decyzję w sprawie metodyki.***

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten określa alternatywne podejście, w ramach którego OSP, po konsultacji z zainteresowanymi stronami, przygotowują metodę wykorzystania opłat z tytułu zatorów. Metodyka musi zostać zatwierdzona przez krajowe organy regulacyjne, a ACER podejmuje decyzję tylko wtedy, gdy organy regulacyjne nie mogą się zgodzić co do metodyki. Podejście to proponuje się jako alternatywę dla aktu delegowanego, tj. KE nie powinna przyjmować metodyki w drodze aktu delegowanego.

Poprawka 1149
Niels Flemming Hansen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23*** niniejszego rozporządzenia ***w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków***, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu***, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b)***	4. ***W terminie [18 miesięcy] od wejścia w życie*** niniejszego rozporządzenia ***OSP, po konsultacji z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, przedkładają krajowym organom regulacyjnym propozycję metodyki określającej warunki***, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu***. Krajowe organy regulacyjne podejmują***

rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty.	***jednomyślną decyzję w sprawie proponowanej metodyki w terminie trzech miesięcy od jej przedłożenia. Krajowe organy regulacyjne mogą wystąpić do OSP o zmianę lub aktualizację metodyki, o której mowa w akapicie pierwszym***. ***Krajowe organy regulacyjne podejmują jednomyślną decyzję w sprawie zmienionej lub zaktualizowanej metodyki nie później niż w terminie trzech miesięcy po jej przedłożeniu. W przypadku gdy organy regulacyjne nie są w stanie podjąć jednomyślnej decyzji w sprawie propozycji w tym terminie, ACER, w dodatkowym terminie trzech miesięcy, podejmuje decyzję w sprawie metodyki.***

Or. en

Poprawka 1150
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez określenie warunków, na jakich OSP mogą korzystać ze środków*** finansowych***, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz warunków, na jakich cel określony w art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 uznaje się za odpowiednio osiągnięty***.	4. ***Do dnia 31 grudnia 2027 r. Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER) opracuje wytyczne dotyczące zharmonizowanego wydawania*** finansowych ***praw przesyłowych i obrotu nimi w Unii w celu promowania skutecznej integracji rynku i łagodzenia zmienności cen***.

Or. en

Poprawka 1151
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie ***aktów delegowanych, o których mowa w ust. 4,*** Agencja ***aktualizuje metodykę*** wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz ***z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie*** ust. ***4*** niniejszego artykułu.	5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie ***niniejszego rozporządzenia*** Agencja ***zwraca się do OSP o aktualizację metodyki*** wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz ***doprecyzowuje warunki, na jakich OSP mogą korzystać ze środków finansowych, o których mowa w*** ust. ***1*** niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 1152
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie ***aktów delegowanych, o których mowa w ust. 4,*** Agencja ***aktualizuje metodykę*** wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu***.***	5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie ***niniejszego rozporządzenia*** Agencja ***zwraca się do OSP o aktualizację metodyki*** wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu ***i doprecyzowuje:***

Or. en

Poprawka 1153
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie ***aktów delegowanych***, o ***których*** mowa w ust. 4, Agencja ***aktualizuje metodykę*** wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.	5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie ***metodyki***, o ***której*** mowa w ust. 4, Agencja ***zwraca się do OSP o aktualizację metodyki*** wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowana poprawka jest spójna z propozycją zawartą w art. 19 ust. 4.

Poprawka 1154
Niels Flemming Hansen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie ***aktów delegowanych***, o ***których*** mowa w ust. 4, Agencja ***aktualizuje metodykę*** wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.	5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie ***metodyki***, o ***której*** mowa w ust. 4, Agencja ***zwraca się do OSP o aktualizację metodyki*** wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 1155
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie ***aktów delegowanych, o których mowa w ust. 4,*** Agencja ***aktualizuje metodykę*** wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.	5. W terminie [sześciu miesięcy] od wejścia w życie ***niniejszego rozporządzenia*** Agencja ***zwraca się do OSP o aktualizację metodyki*** wykorzystania dochodów z ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Zaktualizowana metodyka jest spójna z ust. 1, 2 i 3 niniejszego artykułu oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie ust. 4 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 1156
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 5 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) warunki, na jakich OSP mogą korzystać ze środków, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu;

Or. en

Poprawka 1157
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 19 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Do dnia 31 października [roku po wejściu w życie], a następnie co roku Agencja publikuje i przedkłada Komisji sprawozdanie oceniające wykorzystanie dochodu z ograniczeń przesyłowych i realizację celów priorytetowych określonych w art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/943, w tym zalecenia mające na celu zapewnienie, aby dochód z ograniczeń przesyłowych był wykorzystywany zgodnie z metodyką, o której mowa w art. 19 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/943. Krajowe organy regulacyjne, ENTSO energii elektrycznej oraz operatorzy systemów przesyłowych przekazują Agencji informacje niezbędne do wykonywania jej zadań określonych w niniejszym artykule.

Or. en

Uzasadnienie

Skuteczne monitorowanie ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia przejrzystości i skuteczności w wykorzystywaniu dochodu z ograniczeń przesyłowych.

Poprawka 1158
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Do dnia [6 miesięcy po wejściu w życie] rozporządzenia, a następnie co roku ACER publikuje całkowitą kwotę dochodów z ograniczeń przesyłowych, sposób ich wykorzystania przez każde państwo członkowskie zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz całkowitą kwotę niewydanych dochodów z ograniczeń przesyłowych

skumulowaną przez każde państwo członkowskie i każdego OSP. Państwa członkowskie i OSP w odpowiednim czasie przekazują ACER niezbędne informacje do publikacji.

Or. en

Poprawka 1159
Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 19a
	1. Państwa członkowskie mogą wykorzystywać niewydane opłaty z tytułu zatorów na zagwarantowanie faktycznej dostępności przydzielonej zdolności zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2019/943, na inwestycje sieciowe w projekty znajdujące się na liście unijnej mające znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w celu wypłaty rekompensat dla operatorów elektrowni morskich wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morzu zgodnie z art. 19 ust. 2 lit. c) lub na finansowanie niskoemisyjnego i wolnego od paliw kopalnych wytwarzania energii elektrycznej zgodnie z art. 19 ust. 1a niniejszego rozporządzenia, aby finansować środki wspierające końcowych odbiorców energii elektrycznej. Państwa członkowskie zapewniają, aby takie środki wspierające końcowych odbiorców energii elektrycznej w ukierunkowany sposób łagodziły wpływ wysokich cen energii elektrycznej na tych odbiorców.
	2. Środki, o których mowa w ust. 1 muszą być jasno określone, przejrzyste,

proporcjonalne, niedyskryminacyjne i weryfikowalne.

Or. en

Poprawka 1160
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku podjęcia decyzji, by przyznać zachęty, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, krajowe organy regulacyjne uwzględniają wyniki analizy kosztów i korzyści sporządzonej z zastosowaniem metodyki opracowanej zgodnie z art. 14, a w szczególności regionalne lub ogólnounijne pozytywne efekty zewnętrzne projektu. Krajowe organy regulacyjne przeprowadzają dalszą analizę szczególnych rodzajów ryzyka ponoszonych przez projektodawców, zastosowanych środków zmniejszających ryzyko i powodów dotyczących profilu ryzyka w kontekście pozytywnych skutków netto projektu w zestawieniu z rozwiązaniem alternatywnym o niższym poziomie ryzyka. Do kwalifikowalnych rodzajów ryzyka należy w szczególności ryzyko związane z nowymi technologiami przesyłu, zarówno lądowymi, jak i morskimi, ryzyko związane z niepełnym zwrotem kosztów oraz ryzyko związane z rozwojem.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1161
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku podjęcia decyzji, by przyznać zachęty, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, krajowe organy regulacyjne uwzględniają wyniki analizy kosztów i korzyści sporządzonej z zastosowaniem metodyki opracowanej zgodnie z art. 14, a w szczególności regionalne lub ogólnounijne pozytywne efekty zewnętrzne projektu. Krajowe organy regulacyjne przeprowadzają dalszą analizę szczególnych rodzajów ryzyka ponoszonych przez projektodawców, zastosowanych środków zmniejszających ryzyko i powodów dotyczących profilu ryzyka w kontekście pozytywnych skutków netto projektu w zestawieniu z rozwiązaniem alternatywnym o niższym poziomie ryzyka. Do kwalifikowalnych rodzajów ryzyka należy w szczególności ryzyko związane z nowymi technologiami przesyłu, zarówno lądowymi, jak i morskimi, ryzyko związane z niepełnym zwrotem kosztów oraz ryzyko związane z rozwojem.	2. W przypadku podjęcia decyzji, by przyznać zachęty, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, krajowe organy regulacyjne uwzględniają wyniki analizy kosztów i korzyści sporządzonej z zastosowaniem metodyki opracowanej zgodnie z art. 14, a w szczególności regionalne lub ogólnounijne pozytywne efekty zewnętrzne projektu. Krajowe organy regulacyjne przeprowadzają dalszą analizę szczególnych rodzajów ryzyka ponoszonych przez projektodawców, zastosowanych środków zmniejszających ryzyko i powodów dotyczących profilu ryzyka w kontekście pozytywnych skutków netto projektu w zestawieniu z rozwiązaniem alternatywnym o niższym poziomie ryzyka. ***Krajowe organy regulacyjne stosują również zasadę „efektywność energetyczna przede wszystkim" zgodnie z art. 27 dyrektywy (UE) 2023/1781.*** Do kwalifikowalnych rodzajów ryzyka należy w szczególności ryzyko związane z nowymi technologiami przesyłu, zarówno lądowymi, jak i morskimi, ryzyko związane z niepełnym zwrotem kosztów oraz ryzyko związane z rozwojem.

Or. en

Poprawka 1162
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) inwestycje mające na celu zwiększenie odporności sieci

elektroenergetycznych na zmianę klimatu, w tym za pomocą środków prognostycznych, zapobiegawczych i wyprzedzających w odniesieniu do ryzyka związanego z klimatem, w przypadku gdy takie inwestycje są wspierane perspektywicznymi ocenami ryzyka i gdy oczekuje się, że główne korzyści urzeczywistnią się dzięki uniknięciu lub ograniczeniu zakłóceń w funkcjonowaniu systemu, szkód w infrastrukturze lub kosztów społecznych.

Or. en

Uzasadnienie

Sieci elektroenergetyczne są w coraz większym stopniu narażone na ryzyko związane z klimatem. Inwestycje zwiększające odporność na zmianę klimatu są niezbędne do ograniczenia zakłóceń systemu, szkód w infrastrukturze oraz związanych z nimi kosztów gospodarczych i społecznych.

Poprawka 1163
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) inwestycje mające na celu przystosowanie się do zmiany klimatu, w tym poprzez integrację rozwiązań opartych na zasobach przyrody;

Or. en

Poprawka 1164
Bruno Tobback

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. W przypadku gdy projektodawca ponosi koszty związane z realizacją projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania lub jego części obejmującej rozwiązania nieprzewodowe lub cyfrowe, krajowe organy regulacyjne opracowują i zapewniają odpowiednią metodykę rekompensaty za wspomniane inwestycje OSP w takich samych terminach, jakie są ustanowione dla inwestycji związanych z inwestycjami w infrastrukturę fizyczną.

Or. en

Poprawka 1165
Hanna Gedin, Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20a
	Krajowe mechanizmy stabilizacji cen
	1. W przypadku gdy uruchomienie, rozbudowa lub zwiększone wykorzystanie połączeń wzajemnych lub innej transgranicznej infrastruktury przesyłowej powoduje wzrost hurtowych lub detalicznych cen energii elektrycznej lub zmienność cen na terytorium państwa członkowskiego, to państwo członkowskie może wprowadzić krajowe mechanizmy stabilizacji cen energii elektrycznej dostarczanej odbiorcom końcowym.
	2. Mechanizmy przyjęte na mocy ust. 1 muszą spełniać następujące warunki:
	a) nie mogą zmniejszać, ograniczać ani w inny sposób utrudniać dostępności transgranicznych zdolności przesyłowych;
	b) nie mogą zmieniać kształtowania się cen na rynkach dnia następnego, dnia

bieżącego ani rynkach bilansujących w odniesieniu do energii elektrycznej eksportowanej do innych państw członkowskich;

c) muszą zapewniać, aby energia elektryczna przeznaczona do eksportu nadal była przedmiotem obrotu wyłącznie po cenach rynkowych;

d) muszą być proporcjonalne, przejrzyste i ograniczone do tego, co jest absolutnie niezbędne do przeciwdziałania stwierdzonemu wpływowi na ceny;

e) muszą być zgłaszane Komisję i ACER przed wdrożeniem.

3. Stosowanie mechanizmów na mocy niniejszego artykułu nie ma wpływu na obliczanie ani przydziału z dochodu z ograniczeń przesyłowych, ani na funkcjonowanie procedur łączenia rynków lub przydział zdolności przesyłowych.

4. ACER ocenia co roku, w jakim stopniu zwiększona zdolność połączeń wzajemnych, transgraniczna infrastruktura przesyłowa lub przepływy eksportowe przyczyniają się do zmian krajowych cen energii elektrycznej w państwach członkowskich.

Or. en

Poprawka 1166
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział VII – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
VII Finansowanie	VII Finansowanie ***i ograniczanie ryzyka***

Or. en

Poprawka 1167
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział VII – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
VII Finansowanie	VII Finansowanie ***i ograniczanie ryzyka***

Or. en

Uzasadnienie

Skuteczny mechanizm ograniczania ryzyka na szczeblu UE ma kluczowe znaczenie dla odblokowania finansowania infrastruktury transgranicznej, co zwiększy atrakcyjność inwestycji i będzie sprzyjać transformacji energetycznej. Dzięki ograniczaniu ryzyka, które w przeciwnym razie mogłoby opóźniać inwestycje lub do nich zniechęcać, mechanizm ten zwiększa integrację rynku i przyczynia się do osiągnięcia unijnych celów w zakresie klimatu i energii. Ma to szczególne znaczenie w przypadku infrastruktury transgranicznej, która odgrywa kluczową rolę w integracji energii ze źródeł odnawialnych, poprawie odporności systemu oraz zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego.

Poprawka 1168
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział VII – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
VII Finansowanie	VII Finansowanie ***i ograniczanie ryzyka***

Or. en

Uzasadnienie

W swoim pakiecie dotyczącym sieci Komisja Europejska zauważyła, że skala potrzeb inwestycyjnych Europy w systemie energetycznym wymaga większej roli budżetu UE w zmniejszaniu ryzyka inwestycji prywatnych i uwalnianiu kapitału instytucjonalnego.

Poprawka 1169

Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w ***art. 27 i w*** załączniku II kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji na prace studyjne i instrumentów finansowych.	1. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w załączniku II kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji na prace studyjne i instrumentów finansowych.

Or. en

Poprawka 1170
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Infrastruktura jądrowa oraz powiązana z nią infrastruktura przyłączeniowa również kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji, o ile przyczyniają się one do bezpieczeństwa dostaw, stabilności i odporności europejskiego systemu energetycznego, dekarbonizacji oraz zapewnienia przystępnych cen energii.

Or. fr

Poprawka 1171
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w art. 27 i w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) załącznika II oraz pkt 2 załącznika II i podlegające kompetencji krajowych organów regulacyjnych również kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji na roboty, w przypadku gdy spełniają wszystkie następujące kryteria:	2. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w art. 27 i w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) załącznika II oraz pkt 2 ***i 6*** załącznika II i podlegające kompetencji krajowych organów regulacyjnych również kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji na roboty, w przypadku gdy spełniają wszystkie następujące kryteria:

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się dodanie rozwiązania dotyczącego mechanizmu gwarancji na szczeblu UE jako skutecznego narzędzia ograniczania ryzyka, służącego odblokowaniu finansowania w odniesieniu do specjalnej infrastruktury transgranicznej. Taką gwarancję UE mogłaby mieć formę płatności wspartych gwarancją UE, która umożliwiałaby operatorom wodorowych systemów przesyłowych zlikwidowanie luki między dozwolonymi a faktycznymi przychodami, a jednocześnie ułatwiałaby stosowanie taryf sieciowych o charakterze innym niż zaporowy. Gwarantowane płatności byłyby podobne do krajowej międzyokresowej alokacji kosztów i gwarancji państwowej, ale funkcjonowałyby na szczeblu UE.

Poprawka 1172
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w ***art. 27 i w*** pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) załącznika II ***oraz pkt 2 załącznika II*** i podlegające kompetencji krajowych organów regulacyjnych również kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji na roboty, w przypadku gdy spełniają wszystkie	2. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 1 lit. a), b), c), d), e), f) i h) załącznika II i podlegające kompetencji krajowych organów regulacyjnych również kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji na roboty, w przypadku gdy spełniają wszystkie następujące kryteria:

następujące kryteria:

Or. en

Uzasadnienie

Z należytym uwzględnieniem sytuacji geopolitycznej oraz potrzeby przyspieszenia elektryfikacji w celu stworzenia wysoce wydajnej i w pełni opartej na odnawialnych źródłach energii gospodarki UE proponuje się, aby komponent energetyczny instrumentu „Łącząc Europę" koncentrował się wyłącznie na infrastrukturze elektroenergetycznej. Budżet instrumentu „Łącząc Europę" – Energia jest ograniczony, dlatego Unia powinna jak najlepiej go wykorzystać, inwestując w modernizację, połączenia wzajemne i odporność naszej transgranicznej infrastruktury elektroenergetycznej, a także, w razie potrzeby, w nową infrastrukturę elektroenergetyczną.

Poprawka 1173
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w art. 27 i w pkt 1 lit. a), ***b),*** c), d), e)**,** f) ***i h)*** załącznika II oraz pkt 2 załącznika II i podlegające kompetencji krajowych organów regulacyjnych również kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji na roboty, w przypadku gdy spełniają wszystkie następujące kryteria:	2. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w art. 27 i w pkt 1 lit. a), c), d), e) ***i*** f) załącznika II oraz pkt 2 załącznika II i podlegające kompetencji krajowych organów regulacyjnych również kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji na roboty, w przypadku gdy spełniają wszystkie następujące kryteria:

Or. fr

Poprawka 1174
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

a) analiza kosztów i korzyści danego projektu przeprowadzona zgodnie z art. 17 ust. 4 lit. a) dostarcza dowodów na istnienie znaczących pozytywnych efektów zewnętrznych, takich jak bezpieczeństwo dostaw, elastyczność systemu, solidarność lub innowacje;	a) analiza kosztów i korzyści danego projektu przeprowadzona zgodnie z art. 17 ust. 4 lit. a) dostarcza dowodów na istnienie znaczących pozytywnych efektów zewnętrznych, takich jak bezpieczeństwo dostaw, elastyczność systemu, solidarność lub innowacje; ***z zastrzeżeniem przepisów ust. 2a poniżej i wyjątków określonych w art. 17 ust. 17 (nowy);***

Or. en

Uzasadnienie

Z zastrzeżeniem przepisów ust. 2a poniżej i wyjątków określonych w art. 17 ust. 17.

Poprawka 1175
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) Projekty będące przedmiotem wspólnego i wzajemnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II mogą ubiegać się o wsparcie finansowe z wyznaczonych funduszy unijnych, zabezpieczone gwarancją europejską. W terminie [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt wykonawczy w sprawie wdrożenia na szczeblu UE mechanizmu ograniczania ryzyka i finansowania dla transgranicznej infrastruktury transportu wodoru.

Or. en

Uzasadnienie

The proposal requires the Commission to adopt an implementing act detailing the EU guarantee set-up. Such act shall provide all necessary mandates, provide integration with existing regulation and funding frameworks, setting the budgetary envelope of the instrument

and specifying the eligibility criteria and the conditions for the participation of hydrogen infrastructure projects in the EU level de-risking mechanisms. These mechanims could be designed in the form of payments supported by an EU guarantee that allow HTNOs to close the gap between allowed and actual revenues.The guarantee should also be accessible in a consistent manner to PCI or PMI projects, independently from their bundling and the application of ICA at cross-border level.

Poprawka 1176
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) decyzja w sprawie transgranicznego przydziału kosztów przyjęta wspólnie przez właściwe krajowe organy regulacyjne lub, w stosownych przypadkach, przez Agencję zgodnie z art. 17 stanowi wystarczający dowód zgodności z wymogami dotyczącymi znaczenia transgranicznego oraz podziału kosztów i korzyści, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, a jednocześnie pozostaje uzależniona od spełnienia pozostałych warunków kwalifikowalności.

Or. en

Poprawka 1177
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1178
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. ***17***;	b) projekt uzyskał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. ***16 lub, w odniesieniu do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania należących do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w pkt 3 załącznika II, jeżeli nie podlegają one kompetencji krajowych organów regulacyjnych i tym samym nie uzyskują decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów, projekt ma na celu transgraniczne świadczenie usług, przynosi innowacyjne rozwiązania technologiczne oraz zapewnia bezpieczeństwo transgranicznego funkcjonowania sieci***;

Or. en

Uzasadnienie

Decyzje dotyczące transgranicznej alokacji kosztów stanowią istotną przeszkodę administracyjną, wiążą się z kosztami i wymagają dodatkowego czasu. Z tego powodu należy utrzymać odpowiednie przepisy obecnego rozporządzenia TEN-E.

Poprawka 1179
Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17;	b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17***, z zastrzeżeniem przepisów określonych w ust. 2a niniejszego artykułu i wyjątków określonych w art. 17***

ust. 16a;

Or. en

Poprawka 1180
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17;	b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17***, z zastrzeżeniem przepisów ust. 2a i wyjątków określonych w art. 17 ust. 17***;

Or. en

Poprawka 1181
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17;	b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17***, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w art. 17 ust. 17***;

Or. en

Uzasadnienie

W celu zapewnienia spójności z nowym art. 17 ust. 17, który wyklucza etap transgranicznej alokacji kosztów w przypadku projektów zapewniających korzyści netto wszystkim systemom krajowym, których dotyczą, lub w przypadku gdy projektodawcy infrastruktury wodorowej zgodzą się pominąć wniosek dotyczący transgranicznej alokacji kosztów.

Poprawka 1182

Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17;	b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17***, z zastrzeżeniem przepisów ust. 2a i 2b poniżej oraz wyjątków określonych w art. 17 ust. 17***;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się dodanie rozwiązania dotyczącego mechanizmu gwarancji na szczeblu UE jako skutecznego narzędzia ograniczania ryzyka, służącego odblokowaniu finansowania w odniesieniu do specjalnej infrastruktury transgranicznej. Taką gwarancję UE mogłaby mieć formę płatności wspartych gwarancją UE, która umożliwiałaby operatorom wodorowych systemów przesyłowych zlikwidowanie luki między dozwolonymi a faktycznymi przychodami, a jednocześnie ułatwiałaby stosowanie taryf sieciowych o charakterze innym niż zaporowy. Gwarantowane płatności byłyby podobne do krajowej międzyokresowej alokacji kosztów i gwarancji państwowej, ale funkcjonowałyby na szczeblu UE.

Poprawka 1183
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17;	b) projekt otrzymał decyzję w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17***, z zastrzeżeniem przepisów ust. 2b poniżej i wyjątków określonych w art. 17 ust. 17***;

Or. en

Poprawka 1184

Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt załącznika II mogą ubiegać się o wsparcie finansowe z wyznaczonych funduszy unijnych, zabezpieczone gwarancją UE. W terminie [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt wykonawczy w sprawie wdrożenia na szczeblu Unii mechanizmu ograniczania ryzyka i finansowania dla transgranicznej infrastruktury transportu wodoru. Akt ten określa niezbędne ustalenia dotyczące zarządzania, finansowania i wdrażania, w tym przepisy dotyczące puli środków budżetowych oraz kryteria kwalifikowalności i warunki udziału projektów dotyczących infrastruktury wodorowej w mechanizmie ograniczania ryzyka na szczeblu Unii. Akt wykonawczy zapewnia niedyskryminacyjne podejście do kwalifikowalnych transgranicznych projektów dotyczących infrastruktury wodorowej. Akt wykonawczy przygotowuje się w porozumieniu z ENNOH i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed jego przyjęciem. Wymóg określony w ust. 2 lit. b) nie stanowi warunku wstępnego dla projektów będących przedmiotem wniosku o objęcie mechanizmem ograniczania ryzyka zabezpieczonym gwarancją UE.

Or. en

Uzasadnienie

Transgraniczne projekty dotyczące infrastruktury wodorowej napotykają obecnie na znaczną niepewność inwestycyjną i ograniczony dostęp do finansowania. Niezbędny jest zatem specjalny mechanizm gwarancyjny na szczeblu Unii, aby zmniejszyć ryzyko, ułatwić podejmowanie decyzji inwestycyjnych i wspierać rozwój zintegrowanej europejskiej sieci wodorowej.

Poprawka 1185
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) projekt nie może być finansowany przez rynek ani za pośrednictwem ram regulacyjnych zgodnie z biznesplanem i innymi ocenami, w szczególności ocenami przeprowadzonymi przez potencjalnych inwestorów, wierzycieli, lub krajowy organ regulacyjny, z uwzględnieniem wszelkich decyzji w sprawie zachęt i powodów, o których mowa w art. 20 ust. 2, przy ocenie zapotrzebowania projektu na unijną pomoc finansową.	c) projekt nie może być finansowany przez rynek ani za pośrednictwem ram regulacyjnych zgodnie z biznesplanem i innymi ocenami, w szczególności ocenami przeprowadzonymi przez potencjalnych inwestorów, wierzycieli, lub krajowy organ regulacyjny, ***lub projekt wymaga unijnej pomocy finansowej w celu ograniczenia ryzyka związanego z inwestycją lub zmniejszenia ogólnego obciążenia konsumentów kosztami,*** z uwzględnieniem wszelkich decyzji w sprawie zachęt i powodów, o których mowa w art. 20 ust. 2, przy ocenie zapotrzebowania projektu na unijną pomoc finansową.

Or. en

Poprawka 1186
Ondřej Krutílek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej

określonych w pkt 2 załącznika II mogą ubiegać się o wsparcie finansowe z wyznaczonych funduszy unijnych, zabezpieczone gwarancją europejską. W terminie [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt wykonawczy w sprawie wdrożenia na szczeblu UE mechanizmu ograniczania ryzyka i finansowania dla transgranicznej infrastruktury transportu wodoru. Akt ten przewiduje wszystkie niezbędne uprawnienia, zapewnia integrację z istniejącymi ramami regulacyjnymi i finansowymi, a także określa pulę środków budżetowych instrumentu oraz kryteria kwalifikowalności i warunki udziału projektów dotyczących infrastruktury wodorowej w mechanizmie ograniczania ryzyka na szczeblu UE.

Akt wykonawczy ma jednakowe zastosowanie do wszystkich transgranicznych projektów dotyczących infrastruktury wodorowej, jak określono w zdaniu pierwszym niniejszego ust. 2a, aby zagwarantować niedyskryminacyjne podejście do operatorów sieci pod względem ekspozycji na ryzyko związane z ich inwestycjami w transgraniczną infrastrukturę wodorową.

Akt wykonawczy podlega konsultacjom z ENNOH i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed jego przyjęciem. Aby uniknąć wątpliwości, kryterium określone w ust. 2 lit. b) niniejszego art. 21 nie musi zostać spełnione, aby dany projekt mógł ubiegać się o mechanizm ograniczania ryzyka na szczeblu UE zabezpieczony gwarancją UE zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym.

Or. en

Poprawka 1187
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II mogą ubiegać się o wsparcie finansowe z wyznaczonych funduszy unijnych, zabezpieczone gwarancją europejską. W terminie [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt wykonawczy w sprawie wdrożenia na szczeblu UE mechanizmu ograniczania ryzyka i finansowania dla transgranicznej infrastruktury transportu wodoru. Akt ten przewiduje wszystkie niezbędne uprawnienia, zapewnia integrację z istniejącymi ramami regulacyjnymi i finansowymi, a także określa pulę środków budżetowych instrumentu oraz kryteria kwalifikowalności i warunki udziału projektów dotyczących infrastruktury wodorowej w mechanizmie ograniczania ryzyka na szczeblu UE.
	Akt wykonawczy ma jednakowe zastosowanie do wszystkich transgranicznych projektów dotyczących infrastruktury wodorowej, jak określono w zdaniu pierwszym niniejszego ust. 2a, aby zagwarantować niedyskryminacyjne podejście do operatorów sieci pod względem ekspozycji na ryzyko związane z ich inwestycjami w transgraniczną infrastrukturę wodorową.
	Akt wykonawczy podlega konsultacjom z ENNOH i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed jego przyjęciem. Aby uniknąć wątpliwości, kryterium określone w ust. 2 lit. b) niniejszego art. 21 nie musi zostać spełnione, aby dany projekt mógł ubiegać się o mechanizm ograniczania ryzyka na szczeblu UE zabezpieczony gwarancją UE zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym.

Poprawka 1188
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II mogą ubiegać się o wsparcie finansowe z wyznaczonych funduszy unijnych, zabezpieczone gwarancją europejską. W terminie [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt wykonawczy w sprawie wdrożenia na szczeblu UE mechanizmu ograniczania ryzyka i finansowania dla transgranicznej infrastruktury transportu wodoru. Akt ten przewiduje wszystkie niezbędne uprawnienia, zapewnia integrację z istniejącymi ramami regulacyjnymi i finansowymi, takimi jak InvestEU, a także określa pulę środków budżetowych instrumentu oraz kryteria kwalifikowalności i warunki udziału projektów dotyczących infrastruktury wodorowej w mechanizmie ograniczania ryzyka na poziomie Unii. Akt wykonawczy ma jednakowe zastosowanie do wszystkich transgranicznych projektów dotyczących infrastruktury wodorowej, jak określono w zdaniu pierwszym niniejszego ust. 2a, aby zagwarantować niedyskryminacyjne podejście do operatorów sieci pod względem ekspozycji na ryzyko związane z ich inwestycjami w transgraniczną infrastrukturę wodorową. Akt wykonawczy podlega konsultacjom z ENNOH, ACER i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed jego przyjęciem. Aby uniknąć wątpliwości, kryterium określone w ust. 2 lit. b)

niniejszego art. 21 nie musi zostać spełnione, aby dany projekt mógł ubiegać się o mechanizm ograniczania ryzyka na szczeblu UE zabezpieczony gwarancją UE zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym.

Or. en

Uzasadnienie

Rozwiązanie dotyczące mechanizmu gwarancji na szczeblu UE jako skutecznego narzędzia ograniczania ryzyka, służącego odblokowaniu finansowania w odniesieniu do specjalnej infrastruktury transgranicznej.

Poprawka 1189
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II mogą ubiegać się o wsparcie finansowe z wyznaczonych funduszy unijnych, zabezpieczone gwarancją europejską. W terminie [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt wykonawczy w sprawie wdrożenia na szczeblu UE mechanizmu ograniczania ryzyka i finansowania dla transgranicznej infrastruktury transportu wodoru. Akt ten przewiduje wszystkie niezbędne uprawnienia, zapewnia integrację z istniejącymi ramami regulacyjnymi i finansowymi, a także określa pulę środków budżetowych instrumentu oraz kryteria kwalifikowalności i warunki udziału projektów dotyczących infrastruktury wodorowej w mechanizmie ograniczania ryzyka na szczeblu UE. Akt wykonawczy ma jednakowe zastosowanie do wszystkich

transgranicznych projektów dotyczących infrastruktury wodorowej, jak określono w zdaniu pierwszym niniejszego ust. 2a, aby zagwarantować niedyskryminacyjne podejście do operatorów sieci pod względem ekspozycji na ryzyko związane z ich inwestycjami w transgraniczną infrastrukturę wodorową. Akt wykonawczy podlega konsultacjom z ENNOH i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed jego przyjęciem. Aby uniknąć wątpliwości, kryterium określone w ust. 2 lit. b) niniejszego art. 21 nie musi zostać spełnione, aby dany projekt mógł ubiegać się o mechanizm ograniczania ryzyka na szczeblu UE zabezpieczony gwarancją UE zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się dodanie rozwiązania dotyczącego mechanizmu gwarancji na szczeblu UE jako skutecznego narzędzia ograniczania ryzyka, służącego odblokowaniu finansowania w odniesieniu do specjalnej infrastruktury transgranicznej. Taką gwarancję UE mogłaby mieć formę płatności wspartych gwarancją UE, która umożliwiałaby operatorom wodorowych systemów przesyłowych zlikwidowanie luki między dozwolonymi a faktycznymi przychodami, a jednocześnie ułatwiałaby stosowanie taryf sieciowych o charakterze innym niż zaporowy. Gwarantowane płatności byłyby podobne do krajowej międzyokresowej alokacji kosztów i gwarancji państwowej, ale funkcjonowałyby na szczeblu UE.

Poprawka 1190
Aura Salla

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II mogą ubiegać się o wsparcie finansowe z wyznaczonych funduszy unijnych, zabezpieczone gwarancją europejską. W

terminie [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt wykonawczy w sprawie wdrożenia na szczeblu UE mechanizmu ograniczania ryzyka i finansowania dla transgranicznej infrastruktury transportu wodoru. Akt ten przewiduje wszystkie niezbędne uprawnienia, zapewnia integrację z istniejącymi ramami regulacyjnymi i finansowymi, a także określa pulę środków budżetowych instrumentu oraz kryteria kwalifikowalności i warunki udziału projektów dotyczących infrastruktury wodorowej w mechanizmie ograniczania ryzyka na szczeblu UE. Akt wykonawczy ma jednakowe zastosowanie do wszystkich transgranicznych projektów dotyczących infrastruktury wodorowej, jak określono w zdaniu pierwszym niniejszego ust. 2a, aby zagwarantować niedyskryminacyjne podejście do operatorów sieci pod względem ekspozycji na ryzyko związane z ich inwestycjami w transgraniczną infrastrukturę wodorową. Akt wykonawczy podlega konsultacjom z ENNOH i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed jego przyjęciem. Aby uniknąć wątpliwości, kryterium określone w ust. 2 lit. b) niniejszego art. 21 nie musi zostać spełnione, aby dany projekt mógł ubiegać się o mechanizm ograniczania ryzyka na szczeblu UE zabezpieczony gwarancją UE zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym.

Or. en

Uzasadnienie

Korytarze wodorowe wymagają kapitałochłonnych inwestycji wyprzedzających pomimo niepewnego rozwoju rynku i ryzyka, a operatorzy wodorowej sieci przesyłowej lub państwa członkowskie nie są w stanie zrealizować ich samodzielnie. Ramy UE w WRF, w tym TEN-E, powinny przewidywać dostosowane do potrzeb narzędzia ograniczania ryzyka i finansowania w celu podziału ryzyka, umożliwienia podejmowania ostatecznych decyzji inwestycyjnych, utrzymania przystępnych taryf i wspierania zintegrowanego rynku wodoru.

Poprawka 1191
Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II kwalifikują się do ubiegania się o wsparcie finansowe z wyznaczonych funduszy unijnych, zabezpieczone gwarancją europejską. W terminie sześciu miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja przyjmuje akt wykonawczy określający przepisy niezbędne do ustanowienia na szczeblu UE mechanizmu ograniczania ryzyka i finansowania dla transgranicznej infrastruktury transportu wodoru oraz do funkcjonowania tego mechanizmu. Ten akt wykonawczy wszystkie niezbędne uprawnienia, zapewnia integrację z istniejącymi ramami regulacyjnymi i finansowymi, a także określa pulę środków budżetowych instrumentu oraz kryteria kwalifikowalności i warunki udziału projektów dotyczących infrastruktury wodorowej w mechanizmie ograniczania ryzyka na poziomie UE. Akt wykonawczy podlega konsultacjom ze wszystkimi odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed jego przyjęciem i ma jednakowe zastosowanie do wszystkich transgranicznych projektów dotyczących infrastruktury wodorowej, aby zagwarantować niedyskryminacyjne podejście do operatorów sieci pod względem ekspozycji na ryzyko związane z ich inwestycjami w transgraniczną infrastrukturę wodorową.

Or. en

Poprawka 1192
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Projekty będące przedmiotem wspólnego i wzajemnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II mogą ubiegać się o wsparcie finansowe z wyznaczonych funduszy unijnych, zabezpieczone gwarancją europejską. W terminie [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt wykonawczy w sprawie wdrożenia na szczeblu UE mechanizmu ograniczania ryzyka i finansowania dla transgranicznej infrastruktury transportu wodoru.

Or. en

Poprawka 1193
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Projekty będące przedmiotem wspólnego i wzajemnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II mogą ubiegać się o wsparcie finansowe z wyznaczonych funduszy unijnych, zabezpieczone gwarancją europejską. W terminie [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt wykonawczy w sprawie wdrożenia na szczeblu UE mechanizmu ograniczania ryzyka i finansowania dla transgranicznej infrastruktury transportu i składowania

wodoru lub CO2 oraz zarządzania tą infrastrukturą.

Or. en

Poprawka 1194
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Projekty będące przedmiotem wspólnego i wzajemnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 2 załącznika II mogą ubiegać się o wsparcie finansowe z wyznaczonych funduszy unijnych, zabezpieczone gwarancją europejską. W terminie [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt wykonawczy w sprawie wdrożenia na szczeblu UE mechanizmu ograniczania ryzyka i finansowania dla transgranicznej infrastruktury transportu wodoru.

Or. en

Poprawka 1195
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. W przypadku projektów objętych załączniku II pkt 2, w przypadku których proces transgranicznej alokacji kosztów jest nadal w toku, projektodawca może zwrócić się o unijną pomoc finansową na roboty na zasadzie warunkowej, z

zastrzeżeniem sfinalizowania i przyjęcia decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się dodanie rozwiązania dotyczącego mechanizmu gwarancji na szczeblu UE jako skutecznego narzędzia ograniczania ryzyka, służącego odblokowaniu finansowania w odniesieniu do specjalnej infrastruktury transgranicznej. Taką gwarancję UE mogłaby mieć formę płatności wspartych gwarancją UE, która umożliwiałaby operatorom wodorowych systemów przesyłowych zlikwidowanie luki między dozwolonymi a faktycznymi przychodami, a jednocześnie ułatwiałaby stosowanie taryf sieciowych o charakterze innym niż zaporowy. Gwarantowane płatności byłyby podobne do krajowej międzyokresowej alokacji kosztów i gwarancji państwowej, ale funkcjonowałyby na szczeblu UE.

Poprawka 1196
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w ***załączniku*** II ***inne niż te, o których mowa w ust. 2, z wyjątkiem kategorii infrastruktury określonej w pkt 3 tego załącznika,*** również kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji na roboty, jeżeli spełniają wszystkie następujące kryteria:	4. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w ***pkt 1 lit. g) załącznika*** II również kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji na roboty, jeżeli spełniają wszystkie następujące kryteria:

Or. en

Poprawka 1197
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Ocena, o której mowa w ust. 4 lit. c) niniejszego artykułu, opiera się na scenariuszu ***ustanowionym*** na podstawie art. 11 i wszelkich istniejących analizach wrażliwości tego scenariusza i obejmuje dokładną ocenę faktycznie poniesionych kosztów, dokładny opis korzyści płynących z projektu, w tym ich podział transgraniczny, dla poszczególnych państw członkowskich lub państw trzecich, w tym państw niebędących gospodarzami, opis podziału kosztów transgranicznych i wszystkich źródeł finansowania istotnych dla projektu i już pewnych.	5. Ocena, o której mowa w ust. 4 lit. c) niniejszego artykułu, opiera się na scenariuszu ***i, w stosownych przypadkach, wskaźnikach wrażliwości ustanowionych*** na podstawie art. 11 i wszelkich istniejących analizach wrażliwości tego scenariusza i obejmuje dokładną ocenę faktycznie poniesionych kosztów, dokładny opis korzyści płynących z projektu, w tym ich podział transgraniczny, dla poszczególnych państw członkowskich lub państw trzecich, w tym państw niebędących gospodarzami, opis podziału kosztów transgranicznych i wszystkich źródeł finansowania istotnych dla projektu i już pewnych.

Or. en

Poprawka 1198
Nicolás González Casares, Bruno Tobback, Yannis Maniatis, Lina Gálvez, Elena Sancho Murillo, Daniel Attard, Tsvetelina Penkova

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonej w załączniku II pkt 1 lit. c) i zlokalizowane w peryferyjnych i wyspiarskich państwach członkowskich, które nie przynoszą bezpośrednich korzyści państwom niebędącym gospodarzami, nadal kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej, pod warunkiem że mają znaczące skutki transgraniczne określone w załączniku IV pkt 1.

Or. en

Poprawka 1199
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 6 – akapit 2 – punkt 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1) Projekty dotyczące infrastruktury elektroenergetycznej zlokalizowane w regionach najbardziej oddalonych w rozumieniu art. 349 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej kwalifikują się do unijnej pomocy finansowej w formie dotacji na roboty na podstawie rozporządzenia (UE) 2021/1153, w tym projekty na poziomie dystrybucji, o ile spełnione są następujące warunki:
	a) projekt przyczynia się do osiągnięcia co najmniej jednego z następujących celów w danym regionie najbardziej oddalonym:
	(i) włączenia odnawialnych lub niskoemisyjnych źródeł energii do lokalnej sieci elektroenergetycznej;
	(ii) zmniejszenia zależności od paliw kopalnych w produkcji energii elektrycznej;
	(iii) bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej, w tym poprzez dywersyfikację źródeł wytwarzania lub modernizację infrastruktury dystrybucyjnej;
	(iv) elektryfikacji sektorów zastosowań końcowych, w szczególności transportu i ogrzewania;
	b) projekt nie może być finansowany przez rynek ani za pośrednictwem mających zastosowanie ram regulacyjnych, biorąc pod uwagę strukturalną izolację energetyczną regionu, ograniczoną wielkość rynku lokalnego i ograniczoną zdolność operatorów do odzyskania kosztów inwestycji za pomocą taryf sieciowych;
	c) dane państwo członkowskie przeprowadziło ocenę wykazującą, że

projekt jest niezbędny do transformacji energetycznej i zapewnienia bezpieczeństwa dostaw w danym regionie najbardziej oddalonym, z uwzględnieniem szczególnych ograniczeń strukturalnych uznanych na mocy art. 349 TFUE.

Do celów niniejszego ustępu wymogi określone w ust. 2–5 niniejszego artykułu nie mają zastosowania. W szczególności nie wymaga się decyzji w sprawie transgranicznej alokacji kosztów zgodnie z art. 17, a ocena, o której mowa w lit. c), nie wymaga analizy transgranicznej dystrybucji korzyści.

Państwa członkowskie zapewniają, aby potrzeby inwestycyjne regionów najbardziej oddalonych określone zgodnie z niniejszym ustępem zostały należycie odzwierciedlone w ich PPKR.

Or. en

Poprawka 1200
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Dotacja na roboty obejmujące projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania obejmuje również projekty cyfryzacji o wysokich wydatkach operacyjnych, w przypadku gdy takie projekty w sposób oczywisty przyczyniają się do realizacji celów niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Projekty cyfryzacji o wyższych wydatkach operacyjnych mogą przynieść znaczne korzyści w zakresie efektywności, optymalizacji i odporności systemu, a zatem powinny pozostać kwalifikowalne, jeżeli przyczyniają się do realizacji celów niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 1201
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Barry Andrews, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a
	Kwalifikowalność projektów do uzyskania pomocy finansowej innej niż unijna pomoc finansowa na podstawie rozporządzenia (UE) 2021/1153
	1. Państwa członkowskie oceniają zdolności i ograniczenia sieci elektroenergetycznych, w tym na poziomie dystrybucji, oraz określają odpowiadające im potrzeby inwestycyjne. W przypadku projektów na poziomie dystrybucji, które nie kwalifikują się do finansowania na podstawie rozporządzenia (UE) 2021/1153, państwa członkowskie uwzględniają wsparcie na podstawie rozporządzenia [COM(2025)0565 – 2025/0240(COD) ustanawiającego Europejski Fundusz Spójności Gospodarczej, Społecznej i Terytorialnej, Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rybołówstwa i Polityki Morskiej, Dobrobytu i Bezpieczeństwa na lata 2028–2034]. W przypadku stwierdzenia ograniczeń sieciowych inwestycjom w elektryfikację – energię ze źródeł odnawialnych lub po stronie popytu – towarzyszą odpowiednie inwestycje w sieci elektroenergetyczne. Dotyczy to również regionów najbardziej oddalonych w rozumieniu art. 349 TFUE, które mierzą się ze strukturalną izolacją energetyczną

	od sieci europejskiej. Państwa członkowskie zapewniają, aby przy opracowywaniu planów partnerstwa krajowego i regionalnego należycie uwzględniono szczególne potrzeby inwestycyjne regionów najbardziej oddalonych w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej.

Or. en

Uzasadnienie

Sieci dystrybucyjne mogą również otrzymywać finansowanie w ramach planów partnerstwa krajowego i regionalnego.

Poprawka 1202
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Kryteria szczególne określone w art. 4 ust. 3 niniejszego rozporządzenia oraz parametry określone w art. 4 ust. 5 niniejszego rozporządzenia stosuje się do celów ustalania kryteriów przyznawania unijnej pomocy finansowej na podstawie rozporządzenia (UE) 2021/1153. ***W odniesieniu do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania objętych art. 27 niniejszego rozporządzenia, oprócz wymogów określonych w art. 21 ust. 2 stosuje się kryteria integracji rynku, bezpieczeństwa dostaw, konkurencji i zrównoważoności.***	Kryteria szczególne określone w art. 4 ust. 3 niniejszego rozporządzenia oraz parametry określone w art. 4 ust. 5 niniejszego rozporządzenia stosuje się do celów ustalania kryteriów przyznawania unijnej pomocy finansowej na podstawie rozporządzenia (UE) 2021/1153.

Or. en

Poprawka 1203
Bruno Gonçalves, Nicolás González Casares

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W przypadku gdy realizacja projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania, o którym mowa w załączniku I, napotyka na utrzymujące się opóźnienie o ponad 18 miesięcy ze względu na brak zatwierdzenia regulacyjnego lub administracyjnego, które można przypisać przede wszystkim jednemu przyjmującemu państwu członkowskiemu, pozostałe przyjmującemu państwu członkowskiemu lub pozostałym przyjmującym państwom członkowskim, których dotyczy to opóźnienie, przyznaje się status priorytetowy przy ocenie innych wniosków o unijną pomoc finansową na projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania dotyczące zarówno załącznika I, jak i załącznika II.* ***Na ten status pierwszeństwa składa się premia z tytułu ważenia na etapie oceny punktowej kryteriów udzielenia zamówienia. Łączna pomoc finansowa przyznana na podstawie niniejszych ram preferencyjnych współpracującemu państwu członkowskiemu lub współpracującym państwom członkowskim jest ograniczona i nie przekracza łącznego przydziału finansowego lub szacunkowego wkładu Unii pierwotnie przewidzianych na opóźniony projekt transgraniczny.

Or. en

Poprawka 1204
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 23	***skreśla się***
Wykonywanie przekazanych uprawnień	
1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.	
2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 3 ust. 4, art. 11 ust. 6 i art. 19 ust. 4, powierza się Komisji na okres siedmiu lat od dnia 23 czerwca 2027 r. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu siedmiu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.	
3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 3 ust. 4, art. 11 ust. 6 i art. 19 ust. 4, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.	
4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w porozumieniu międzyinstytucjonalnym z 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.	
5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi	

Europejskiemu i Radzie.

6. Akt delegowany przyjęty zgodnie z art. 3 ust. 4, art. 11 ust. 6 i art. 19 ust. 4 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Or. fr

Poprawka 1205
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 3 ust. 4***, art. 11 ust. 6*** i art. 19 ust. 4, powierza się Komisji na okres siedmiu lat od dnia 23 czerwca 2027 r. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu siedmiu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.	2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 3 ust. 4 i art. 19 ust. 4, powierza się Komisji na okres siedmiu lat od dnia 23 czerwca 2027 r. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu siedmiu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.

Or. en

Uzasadnienie

|Poprawka ta dostosowuje przekazanie uprawnień do zmienionych ram zarządzania na podstawie art. 11 ust. 6.

Poprawka 1206
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 3 ust. 4***, art. 11 ust. 6*** i art. 19 ust. 4, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.	3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 3 ust. 4 i art. 19 ust. 4, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Or. en

Uzasadnienie

|Poprawka ta dostosowuje przekazanie uprawnień do zmienionych ram zarządzania na podstawie art. 11 ust. 6.

Poprawka 1207
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) postępów osiągniętych pod względem integracji odnawialnych źródeł	c) postępów osiągniętych pod względem integracji odnawialnych źródeł

energii, w tym energii z morskich źródeł odnawialnych, i redukcji emisji gazów cieplarnianych za pośrednictwem planowania, rozwoju, budowy i oddania do użytku projektów znajdujących się na liście Unii;	energii, w tym energii z morskich źródeł odnawialnych ***i innych źródeł energii wolnych od paliw kopalnych***, i redukcji emisji gazów cieplarnianych za pośrednictwem planowania, rozwoju, budowy i oddania do użytku projektów znajdujących się na liście Unii;

Or. en

Poprawka 1208
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) postępów osiągniętych pod względem integracji odnawialnych źródeł energii, w tym energii z morskich źródeł odnawialnych, i redukcji emisji gazów cieplarnianych za pośrednictwem planowania, rozwoju, budowy i oddania do użytku projektów znajdujących się na liście Unii;	c) postępów osiągniętych pod względem integracji odnawialnych źródeł energii, w tym energii z morskich źródeł odnawialnych ***i niskoemisyjnych***, i redukcji emisji gazów cieplarnianych za pośrednictwem planowania, rozwoju, budowy i oddania do użytku projektów znajdujących się na liście Unii;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta zapewnia podejście neutralne pod względem technologicznym poprzez uznanie wkładu wszystkich niskoemisyjnych źródeł energii, w tym energii jądrowej, w dekarbonizację, bezpieczeństwo dostaw i osiągnięcie celów klimatycznych Unii.

Poprawka 1209
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku sektorów energii elektrycznej i wodoru – zmian poziomu połączeń międzysystemowych między państwami członkowskimi ***oraz*** odpowiadających im zmian cen energii;	d) w przypadku sektorów energii elektrycznej i ***gazów odnawialnych lub niskoemisyjnych, w tym*** wodoru – zmian poziomu połączeń międzysystemowych między państwami członkowskimi***,*** odpowiadających im zmian cen energii***, ich przyczyn i związanych z nimi kosztów ekonomicznych***;

Or. en

Poprawka 1210
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 – litera e – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iia) poziomu sprzeciwu, jaki napotkały projekty znajdujące się na liście Unii, w szczególności liczby zarzutów w formie pisemnej w trakcie procesu konsultacji publicznych oraz liczby zastosowanych środków prawnych;

Or. en

Uzasadnienie

Zachowane z obowiązującego rozporządzenia TEN-E.

Poprawka 1211
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) efektywności niniejszego rozporządzenia pod względem wkładu w osiągnięcie celów Unii w zakresie	g) efektywności niniejszego rozporządzenia pod względem wkładu w osiągnięcie celów Unii w zakresie

klimatu i energii ***oraz osiągnięcie neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r.***;	energii;

Or. fr

Poprawka 1212
Jorge Martín Frías

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) efektywności niniejszego rozporządzenia pod względem wkładu w osiągnięcie celów Unii w zakresie ***klimatu i*** energii ***oraz osiągnięcie neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r.***;	g) efektywności niniejszego rozporządzenia pod względem wkładu w osiągnięcie celów Unii w zakresie energii ***i konkurencyjności***;

Or. en

Poprawka 1213
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Mélanie Disdier, Aleksandar Nikolic, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) wykorzystania rozwiązań nieprzewodowych pod względem liczby projektów i odpowiedniego zwiększenia przepustowości sieci.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1214
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) wykorzystania rozwiązań nieprzewodowych pod względem liczby projektów i odpowiedniego zwiększenia przepustowości sieci.	i) wykorzystania rozwiązań nieprzewodowych ***i rozwiązań w zakresie elastyczności niezwiązanej z paliwami kopalnymi*** pod względem liczby projektów i odpowiedniego zwiększenia przepustowości sieci.

Or. en

Poprawka 1215
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) wykorzystania ***rozwiązań nieprzewodowych*** pod względem liczby projektów i odpowiedniego zwiększenia przepustowości sieci.	i) wykorzystania ***technologii usprawniających sieć*** pod względem liczby projektów i odpowiedniego zwiększenia przepustowości sieci.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka służy dopilnowaniu, aby działania w zakresie monitorowania obejmowały również technologie usprawniające sieć, które są w stanie zapewnić dodatkową przepustowość sieci i przyrost efektywności bez konieczności tworzenia rozległej nowej infrastruktury. Rozwiązania te mogą przyspieszyć optymalizację sieci, zmniejszyć ograniczenia przesyłowe i obniżyć ogólne koszty systemu.

Poprawka 1216
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 24 – akapit 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ia) porównania kosztów wykonania projektów zrealizowanych z kosztami przyjętymi w procesie oceny kosztów i korzyści, które stanowiły podstawę ich włączenia jako PWsZ/PWzZ,

Or. en

Uzasadnienie

W poprawce wprowadza się ocenę ex post kosztów projektu w celu porównania wstępnych założeń oceny kosztów i korzyści z rzeczywistymi wynikami realizacji. Poprawiłoby to wiarygodność przyszłych metod planowania i pomogłoby uniknąć systematycznego niedoszacowania lub przeszacowania kosztów infrastruktury.

Poprawka 1217
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 – litera i b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ib) stopnia dostosowania sprawozdań z identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury oraz metodyk oceny kosztów i korzyści do unijnego scenariusza strategicznego, w tym mapowania sieci, kosztów inwestycji i etapów wdrażania;

Or. en

Uzasadnienie

Większa przejrzystość w odniesieniu do spójności założeń planowania infrastruktury jest niezbędna do zapewnienia, aby potrzeby inwestycyjne, harmonogramy wdrażania i rozwój sieci pozostały dostosowane do unijnego scenariusza strategicznego.

Poprawka 1218

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 – litera i c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ic) zakresu, w jakim dochód z ograniczeń przesyłowych został wykorzystany w sposób skoordynowany na poziomie regionalnym zgodnie z art. 19, oraz jego wpływu na zmniejszenie ograniczeń przesyłowych i finansowanie regionalnych projektów priorytetowych.

Or. en

Uzasadnienie

Większa przejrzystość w odniesieniu do regionalnego wykorzystania dochodu z ograniczeń przesyłowych i jego wkładu w zmniejszanie ograniczeń przesyłowych oraz finansowanie projektów priorytetowych. Lepsze wyeksponowanie sposobu wykorzystania takich przychodów przyczyniłoby się do bardziej skoordynowanych i skutecznych decyzji inwestycyjnych na szczeblu regionalnym.

Poprawka 1219
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia 30 czerwca 2033 r. Komisja dokonuje przeglądu niniejszego rozporządzenia na podstawie wyników sprawozdawczości i oceny przewidzianych w art. 24 niniejszego rozporządzenia, a także monitorowania, sprawozdawczości i oceny przeprowadzonych na podstawie art. 22 i 23 rozporządzenia (UE) 2021/1153.	Do dnia 30 czerwca 2033 r. Komisja dokonuje przeglądu niniejszego rozporządzenia na podstawie wyników sprawozdawczości i oceny przewidzianych w art. 24 niniejszego rozporządzenia, a także monitorowania, sprawozdawczości i oceny przeprowadzonych na podstawie art. 22 i 23 rozporządzenia (UE) 2021/1153. ***W szczególności Komisja ocenia możliwość rozszerzenia zadań planisty zgodnie z art. -11 niniejszego***

rozporządzenia w zakresie planowania i eksploatacji sieci o zasięgu unijnym.

Or. en

Poprawka 1220
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 26	***skreśla się***
Informacje i promocja	
Komisja tworzy i prowadzi platformę dotyczącą przejrzystości łatwo dostępną dla społeczeństwa przez internet. Platforma jest regularnie aktualizowana o informacje pochodzące ze: sprawozdań, o których mowa w art. 5 ust. 4; strony internetowej, o której mowa w art. 9 ust. 7; oraz o bezpośrednie informacje od projektodawców dotyczące projektów, które nie znajdują się już na liście unijnej. Na platformie prezentuje się następujące informacje:	
a) ogólne, zaktualizowane informacje, w tym również informacje geograficzne, dotyczące każdego z projektów znajdującego się na liście Unii;	
b) plan realizacji poszczególnych projektów znajdujących się na liście Unii określony w art. 5 ust. 1, przedstawiony w sposób umożliwiający ocenę postępów w realizacji w dowolnym momencie;	
c) dane na temat głównych przewidywanych korzyści wynikających z projektów, wpływu projektów na cele, o których mowa w art. 1 ust. 1, i kosztów projektów, z wyjątkiem wszelkich szczególnie chronionych informacji handlowych;	
d) lista unijna;	

e) dane dotyczące środków przyznanych i wypłaconych przez Unię na poszczególne projekty znajdujące się na liście Unii;

f) linki do krajowych podręczników procedur, o których mowa w art. 9;

g) aktualizacje informacji i statusu w odniesieniu do projektów, które znajdowały się na liście unijnej, ale nie są już na niej uwzględniane.

Or. fr

Uzasadnienie

Środki finansowe państw członkowskich nie powinny być wydatkowane na cele propagandowe.

Poprawka 1221
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) plan realizacji poszczególnych projektów znajdujących się na liście Unii określony w ***art. 5 ust. 1***, przedstawiony w sposób umożliwiający ocenę postępów w realizacji w dowolnym momencie;	b) plan realizacji poszczególnych projektów znajdujących się na liście Unii określony w ***załączniku III sekcja 2 pkt 1 lit. fa)***, przedstawiony w sposób umożliwiający ocenę postępów w realizacji w dowolnym momencie;
	(Poprawka ta odnosi się do całości tekstu.)

Or. en

Poprawka 1222
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 27	***skreśla się***
Odstępstwo w odniesieniu do połączeń międzysystemowych Cypru i Malty	
1.	
W przypadku Cypru i Malty, które nie są połączone z transeuropejską siecią gazową, stosuje się odstępstwo od art. 3, art. 4 ust. 1 lit. a) i b), art. 4 ust. 5 oraz załączników I, II i III. Jedno połączenie międzysystemowe dla każdego z tych państw członkowskich utrzymuje swój status projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania na mocy niniejszego rozporządzenia wraz ze wszystkimi odpowiednimi prawami i obowiązkami, w przypadku gdy to połączenie międzysystemowe:	
a) było w trakcie opracowywania lub planowania w dniu 23 czerwca 2022 r.;	
b) uzyskało status projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 347/2013[39];	
c) jest niezbędne do zapewnienia stałego połączenia tych państw członkowskich z transeuropejską siecią gazową.	
Projekty te zapewniają możliwość dostępu w przyszłości do nowych rynków energii, w tym rynku wodoru.	
2.	
Projektodawcy przedstawiają wystarczające dowody na to, w jaki sposób połączenia międzysystemowe, o których mowa w ust. 1, umożliwią dostęp do nowych rynków energii, w tym wodoru, zgodnie z celami Unii w zakresie energii i klimatu. Takie dowody zawierają ocenę popytu na wodór odnawialny lub niskoemisyjny i jego podaży, a także obliczenie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych umożliwionego przez dany projekt.	

Komisja regularnie weryfikuje tę ocenę i obliczenie, a także terminową realizację projektu.

3. Oprócz szczegółowych kryteriów określonych w art. 21 mających zastosowanie do unijnej pomocy finansowej, połączenia międzysystemowe, o których mowa w ust. 1, są projektowane z myślą o zapewnieniu dostępu do przyszłych rynków energii, w tym wodoru, nie mogą prowadzić do przedłużenia okresu eksploatacji aktywów gazu ziemnego i zapewniają interoperacyjność sąsiadujących sieci ponad granicami. Jakakolwiek kwalifikowalność do uzyskania unijnej pomocy finansowej na mocy art. 21 kończy się z dniem 31 grudnia 2027 r.

4. W każdym wniosku o unijną pomoc finansową na roboty wyraźnie wskazuje się cel przekształcenia aktywów w aktywa przeznaczone dla wodoru do 2036 r., jeżeli pozwolą na to warunki rynkowe, za pomocą planu działania z dokładnym harmonogramem.

5. Odstępstwo określone w ust. 1 ma zastosowanie do czasu gdy, odpowiednio, Cypr lub Malta zostaną bezpośrednio połączone z transeuropejską siecią gazową, lub do dnia 31 grudnia 2029 r., w zależności od tego, co nastąpi wcześniej.

---

[39] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 347/2013 z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wytycznych dotyczących transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, uchylające decyzję nr 1364/2006/WE oraz zmieniające rozporządzenia (WE) nr 713/2009, (WE) nr 714/2009 i (WE) nr 715/2009 (Dz.U. L 115 z 25.4.2013, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/347/oj).

Or. en

Poprawka 1223
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Projektodawcy przedstawiają wystarczające dowody na to, w jaki sposób połączenia międzysystemowe, o których mowa w ust. 1, umożliwią dostęp do nowych rynków energii, w tym wodoru, zgodnie z celami Unii w zakresie energii i klimatu. Takie dowody zawierają ocenę popytu na wodór odnawialny ***lub niskoemisyjny*** i jego podaży, a także obliczenie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych umożliwionego przez dany projekt.	Projektodawcy przedstawiają wystarczające dowody na to, w jaki sposób połączenia międzysystemowe, o których mowa w ust. 1, umożliwią dostęp do nowych rynków energii, w tym wodoru, zgodnie z celami Unii w zakresie energii i klimatu. Takie dowody zawierają ocenę popytu na wodór odnawialny i jego podaży, a także obliczenie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych umożliwionego przez dany projekt.

Or. en

Poprawka 1224
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Oprócz szczegółowych kryteriów określonych w art. 21 mających zastosowanie do unijnej pomocy finansowej, połączenia międzysystemowe, o których mowa w ust. 1, są projektowane z myślą o zapewnieniu dostępu do przyszłych rynków energii, w tym wodoru, nie mogą prowadzić do przedłużenia okresu eksploatacji aktywów gazu ziemnego i zapewniają interoperacyjność sąsiadujących sieci ponad granicami. Jakakolwiek kwalifikowalność do uzyskania unijnej pomocy finansowej na	3. Oprócz szczegółowych kryteriów określonych w art. 21 mających zastosowanie do unijnej pomocy finansowej, połączenia międzysystemowe, o których mowa w ust. 1, są projektowane z myślą o zapewnieniu dostępu do przyszłych rynków energii, w tym wodoru, nie mogą prowadzić do przedłużenia okresu eksploatacji aktywów gazu ziemnego i zapewniają interoperacyjność sąsiadujących sieci ponad granicami. Jakakolwiek kwalifikowalność do uzyskania unijnej pomocy finansowej na

mocy art. 21 kończy się z dniem 31 grudnia ***2027*** r.	mocy art. 21 kończy się z dniem 31 grudnia ***2029*** r.

Or. en

Poprawka 1225
Yannis Maniatis, Daniel Attard, Costas Mavrides

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Odstępstwo określone w ust. 1 ma zastosowanie do czasu gdy, odpowiednio, Cypr lub Malta zostaną bezpośrednio połączone z transeuropejską siecią gazową, lub do dnia 31 grudnia ***2029*** r., w zależności od tego, co nastąpi wcześniej.	5. Odstępstwo określone w ust. 1 ma zastosowanie do czasu gdy, odpowiednio, Cypr lub Malta zostaną bezpośrednio połączone z transeuropejską siecią gazową, lub do dnia 31 grudnia ***2033*** r., w zależności od tego, co nastąpi wcześniej.

Or. en

Poprawka 1226
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – akapit 1
Rozporządzenie (UE) 2019/942
Artykuł 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W rozporządzeniu (UE) 2019/942 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
1) art. 3 ust. 2 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:	
„Na wniosek ACER organy regulacyjne, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu, ENNOH, regionalne centra koordynacyjne, organizacja OSD UE, operatorzy systemów przesyłowych, operatorzy sieci wodorowych, wyznaczeni operatorzy rynku energii elektrycznej oraz podmioty utworzone przez operatorów	

systemów przesyłowych gazu ziemnego, operatorów systemów LNG, operatorów systemów magazynowania gazu ziemnego lub operatorów systemów magazynowania wodoru lub operatorów terminali wodorowych udostępniają ACER informacje niezbędne do wykonywania zadań ACER wynikających z niniejszego rozporządzenia, chyba że ACER już wystąpił z wnioskiem o udzielenie takich informacji i je otrzymał.";

„c) wypełnia obowiązki określone w art. 5, 11, 12, 14 i 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz w sekcji 2 pkt 8 załącznika III do tego rozporządzenia;

d)

podejmuje decyzje dotyczące wniosków inwestycyjnych, w tym dotyczące transgranicznej alokacji kosztów, na podstawie art. 17 ust. 9 rozporządzenia (UE) …/… [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx].".

**** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] (Dz.U…, ELI: …).***

Or. fr

Poprawka 1227
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

[...]	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1228
Bruno Tobback

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 48 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Plan rozwoju sieci o zasięgu unijnym, o którym mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, opiera się na scenariuszu podstawowym i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci i ocenę odporności systemu na awarie. Odpowiednie parametry wejściowe na potrzeby modelowania scenariusza podstawowego, takie jak założenia dotyczące cen paliw i opłat emisyjnych lub instalacji odnawialnych źródeł energii, oraz założenia na potrzeby oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opracowanej zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia powinny być w miarę możliwości spójne.	Plan rozwoju sieci o zasięgu unijnym, o którym mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, opiera się na scenariuszu podstawowym***, maksymalnie dwóch analizach wrażliwości, o których mowa w art. 11 ust. 2c [rozporządzenia TEN-E],*** i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci i ocenę odporności systemu na awarie. Odpowiednie parametry wejściowe na potrzeby modelowania scenariusza podstawowego, takie jak założenia dotyczące cen paliw i opłat emisyjnych lub instalacji odnawialnych źródeł energii, oraz założenia na potrzeby oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opracowanej zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia powinny być w miarę możliwości spójne.

Or. en

Poprawka 1229

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 48 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Plan rozwoju sieci o zasięgu unijnym, o którym mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, opiera się na scenariuszu ***podstawowym i*** sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci i ocenę odporności systemu na awarie. Odpowiednie parametry wejściowe na potrzeby modelowania scenariusza ***podstawowego***, takie jak założenia dotyczące cen paliw i opłat emisyjnych lub instalacji odnawialnych źródeł energii, oraz założenia na potrzeby oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opracowanej zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia powinny być w miarę możliwości spójne.	Plan rozwoju sieci o zasięgu unijnym, o którym mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, opiera się na ***unijnym*** scenariuszu ***strategicznym, w tym*** sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci i ocenę odporności systemu na awarie. Odpowiednie parametry wejściowe na potrzeby modelowania ***unijnego*** scenariusza ***strategicznego***, takie jak założenia dotyczące cen paliw i opłat emisyjnych lub instalacji odnawialnych źródeł energii, oraz założenia na potrzeby oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opracowanej zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia powinny być w miarę możliwości spójne.

Or. en

Poprawka 1230
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 48 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Plan rozwoju sieci o zasięgu unijnym, o którym mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, opiera się na s***cenariuszu podstawowym*** i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci i ocenę odporności systemu na awarie. Odpowiednie parametry wejściowe na potrzeby modelowania ***scenariusza podstawowego***, takie jak założenia dotyczące cen paliw i opłat emisyjnych lub instalacji odnawialnych źródeł energii, oraz założenia na potrzeby oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opracowanej zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia powinny być w miarę możliwości spójne.	Plan rozwoju sieci o zasięgu unijnym, o którym mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, opiera się na ***scenariuszach*** i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci i ocenę odporności systemu na awarie. Odpowiednie parametry wejściowe na potrzeby modelowania ***scenariuszy***, takie jak założenia dotyczące cen paliw i opłat emisyjnych lub instalacji odnawialnych źródeł energii, oraz założenia na potrzeby oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opracowanej zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia powinny być w miarę możliwości spójne.

Or. en

Poprawka 1231
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 48 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Plan rozwoju sieci o zasięgu unijnym, o którym mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, opiera się na ***scenariuszu podstawowym*** i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje	Plan rozwoju sieci o zasięgu unijnym, o którym mowa w art. 30 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, opiera się na ***scenariuszach*** i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje

modelowanie zintegrowanej sieci i ocenę odporności systemu na awarie. Odpowiednie parametry wejściowe na potrzeby modelowania ***scenariusza podstawowego***, takie jak założenia dotyczące cen paliw i opłat emisyjnych lub instalacji odnawialnych źródeł energii, oraz założenia na potrzeby oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opracowanej zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia powinny być w miarę możliwości spójne.	modelowanie zintegrowanej sieci i ocenę odporności systemu na awarie. Odpowiednie parametry wejściowe na potrzeby modelowania ***scenariuszy***, takie jak założenia dotyczące cen paliw i opłat emisyjnych lub instalacji odnawialnych źródeł energii, oraz założenia na potrzeby oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opracowanej zgodnie z art. 23 niniejszego rozporządzenia powinny być w miarę możliwości spójne.

Or. en

Poprawka 1232
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 48 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) bierze pod uwagę w pierwszej kolejności alternatywy dla rozbudowy sieci, takie jak ***rozwiązania nieprzewodowe zgodnie z rozporządzeniem (UE) …/… [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] lub*** elastyczność niezwiązana z paliwami kopalnymi;	b) bierze pod uwagę w pierwszej kolejności alternatywy dla rozbudowy sieci, takie jak elastyczność niezwiązana z paliwami kopalnymi;

Or. en

Poprawka 1233
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 48 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) bierze pod uwagę w pierwszej kolejności alternatywy dla rozbudowy sieci, takie jak ***rozwiązania nieprzewodowe zgodnie z rozporządzeniem (UE) …/… [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] lub*** elastyczność niezwiązana z paliwami kopalnymi;	b) bierze pod uwagę w pierwszej kolejności alternatywy dla rozbudowy sieci, takie jak elastyczność niezwiązana z paliwami kopalnymi;

Or. en

Poprawka 1234
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, François-Xavier Bellamy, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Davor Ivo Stier, Radan Kanev, Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 48 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) bierze pod uwagę w pierwszej kolejności alternatywy dla rozbudowy sieci, takie jak rozwiązania nieprzewodowe zgodnie z rozporządzeniem (UE) …/… [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] lub elastyczność ***niezwiązana z paliwami kopalnymi***;	b) bierze pod uwagę w pierwszej kolejności alternatywy dla rozbudowy sieci, takie jak rozwiązania nieprzewodowe zgodnie z rozporządzeniem (UE) …/… [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] lub elastyczność ***związana z odnawialnymi lub niskoemisyjnymi źródłami energii***;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka służy dopilnowaniu, aby rozwiązania w zakresie elastyczności były oceniane w sposób neutralny pod względem technologicznym i nie ograniczały się do podejść opartych wyłącznie na odnawialnych źródłach energii. Dopuszczenie rozwiązań w zakresie elastyczności opartych na odnawialnych źródłach energii i innych niskoemisyjnych rozwiązań zapewniłoby państwom członkowskim większą elastyczność w zaspokajaniu potrzeb systemu, a jednocześnie wspomagałoby osiąganie celów w zakresie dekarbonizacji.

Poprawka 1235
Sigrid Friis, Martin Hojsík, Barry Andrews, Yvan Verougstraete, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 48 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w odniesieniu do transgranicznych połączeń wzajemnych opiera się również na uzasadnionych potrzebach różnych użytkowników systemu i obejmuje długoterminowe zobowiązania inwestorów, o których mowa w art. 44 i 51 dyrektywy (UE) 2019/944;	c) w odniesieniu do transgranicznych połączeń wzajemnych ***i odporności systemu*** opiera się również na uzasadnionych potrzebach różnych użytkowników systemu i ***ochronie elementów infrastruktury krytycznej oraz*** obejmuje długoterminowe zobowiązania inwestorów, o których mowa w art. 44 i 51 dyrektywy (UE) 2019/944;

Or. en

Poprawka 1236
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 48 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
ACER przedstawia opinię w sprawie krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci, aby ocenić ich spójność z dziesięcioletnim planem rozwoju sieci o zasięgu unijnym, w tym zgodność z wymogami art. 3 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) …/… [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx]. Jeżeli ACER stwierdzi niespójności między krajowym dziesięcioletnim planem rozwoju sieci a dziesięcioletnim planem rozwoju sieci o	ACER przedstawia opinię w sprawie krajowych dziesięcioletnich planów rozwoju sieci, aby ocenić ich spójność z dziesięcioletnim planem rozwoju sieci o zasięgu unijnym, w tym zgodność z wymogami art. 3 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) …/… [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx]. Jeżeli ACER stwierdzi niespójności między krajowym dziesięcioletnim planem rozwoju sieci a dziesięcioletnim planem rozwoju sieci o

zasięgu unijnym, zaleca odpowiednią zmianę krajowego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci lub dziesięcioletniego planu rozwoju sieci o zasięgu unijnym w terminie ***dwóch*** miesięcy od jego otrzymania. Jeżeli taki krajowy dziesięcioletni plan rozwoju sieci jest opracowany zgodnie z art. 40a dyrektywy (UE) 2019/944, ACER zaleca organowi regulacyjnemu zmianę krajowego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci zgodnie z art. 40a ust. 7 tej dyrektywy oraz informuje o tym Komisję.	zasięgu unijnym, zaleca odpowiednią zmianę krajowego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci lub dziesięcioletniego planu rozwoju sieci o zasięgu unijnym w terminie ***trzech*** miesięcy od jego otrzymania. Jeżeli taki krajowy dziesięcioletni plan rozwoju sieci jest opracowany zgodnie z art. 40a dyrektywy (UE) 2019/944, ACER zaleca organowi regulacyjnemu zmianę krajowego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci zgodnie z art. 40a ust. 7 tej dyrektywy oraz informuje o tym Komisję.

Or. en

Poprawka 1237
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W art. 19 ust. 2 wprowadza się następujące zmiany:
	W odniesieniu do przydziału wszelkich przychodów wynikających z alokacji międzyobszarowych zdolności przesyłowych pierwszeństwo mają następujące cele, przy czym do 35 % dochodu z ograniczeń przesyłowych można również przeznaczyć na cel priorytetowy polegający na zmniejszeniu kosztów sieci dla końcowych odbiorców energii elektrycznej w danym państwie członkowskim w obiektywny i niedyskryminacyjny sposób:
	a) zagwarantowanie rzeczywistej dostępności przydzielonej zdolności, w tym odszkodowania z tytułu gwarancji; lub
	b) utrzymywanie lub zwiększanie międzyobszarowych zdolności

przesyłowych poprzez optymalizację wykorzystania istniejących połączeń wzajemnych dzięki skoordynowanym działaniom zaradczym, w stosownych przypadkach, lub pokrycie kosztów związanych z inwestycjami w sieć, które mają znaczenie dla zmniejszenia ograniczeń przesyłowych na połączeniu wzajemnym;

c) rekompensata dla operatorów elektrowni morskich wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych na morskim obszarze rynkowym bezpośrednio połączonym z co najmniej dwoma obszarami rynkowymi, jeżeli dostęp do wzajemnie połączonych rynków został ograniczony w taki sposób, że operator elektrowni morskiej wytwarzającej energię elektryczną ze źródeł odnawialnych nie jest w stanie eksportować swojej zdolności wytwarzania energii elektrycznej na rynek oraz, gdzie, w stosownych przypadkach, doszło do odpowiedniego spadku ceny w morskim obszarze rynkowym, w porównaniu z sytuacją bez redukcji zdolności.

Or. en

Uzasadnienie

Państwa członkowskie powinny mieć możliwość wykorzystania dochodu z ograniczeń przesyłowych również do obniżenia taryf sieciowych na równi z innymi celami priorytetowymi, ponieważ opłaty sieciowe stają się coraz ważniejszym elementem rachunków za energię elektryczną dla odbiorców końcowych. Mimo zmiany art. 19 ust. 1 rozporządzenia TEN-E, aby zapewnić spójność legislacyjną, niezbędne jest wprowadzenie odpowiednich zmian także w rozporządzeniu 2019/943.

Poprawka 1238
Anna Stürgkh, Emma Wiesner, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – akapit 1 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2019/943
Artykuł 49 – ustęp 4

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Art. 49 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
4. Komisja przyjmuje ***zgodnie*** akty delegowane z art. 68, uzupełniające niniejsze rozporządzenie, ***ustanawiające*** wysokość kwot należnych rekompensat.	***„***4. ***Trzy miesiące po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego*** Komisja***, po konsultacji z Agencją,*** przyjmuje akty delegowane ***zgodnie*** z art. 68, uzupełniające niniejsze rozporządzenie, ***aktualizujące*** wysokość kwot należnych rekompensat. ***Akt delegowany jest aktualizowany co pięć lat, z uwzględnieniem rozwoju sytuacji na rynkach energii.”***

Or. en

(32019R0943)

Uzasadnienie

Maksymalne kwoty, do wysokości których operatorzy systemów przesyłowych mogą otrzymać rekompensatę z tytułu przyjmowania przepływów transgranicznych, mogą zostać zrekompensowane wstecz aż do 2010 r. i wymagają pilnej aktualizacji. W związku z tym Komisja powinna przyjąć akt delegowany w sprawie odpowiedniego przeglądu rekompensat dla operatorów działających między systemami przesyłowymi oraz ich kwot.

Poprawka 1239
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30
Rozporządzenie (UE) 2024/1789
Artykuł 60

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
[...]	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1240
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 30 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2024/1789
Artykuł 60 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Plan rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym opiera się na scenariuszu podstawowym i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci wodorowej, europejską prognozę dotyczącą dostaw oraz ocenę odporności systemu na awarie.	Plan rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym opiera się na scenariuszu podstawowym i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci wodorowej, europejską prognozę dotyczącą dostaw***, ocenę popytu na rynku i potrzeb w zakresie tworzenia i rozwijania zdolności transportowych*** oraz ocenę odporności systemu na awarie.

Or. en

Poprawka 1241
Seán Kelly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2024/1789
Artykuł 60 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Plan rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym opiera się na scenariuszu podstawowym i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci wodorowej, europejską prognozę dotyczącą dostaw oraz ocenę odporności systemu na awarie.	Plan rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym opiera się na scenariuszu podstawowym i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci wodorowej ***i ustalanie jej kosztów***, europejską prognozę dotyczącą dostaw oraz ocenę odporności systemu na awarie.

Or. en

Poprawka 1242
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2024/1789
Artykuł 60 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Plan rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym opiera się na scenariuszu ***podstawowym*** i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci wodorowej, europejską prognozę dotyczącą dostaw oraz ocenę odporności systemu na awarie.	Plan rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym opiera się na ***unijnym*** scenariuszu ***strategicznym*** i sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb systemu zgodnie z art. 11 i 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) …/…* [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx] oraz obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci wodorowej, europejską prognozę dotyczącą dostaw oraz ocenę odporności systemu na awarie.

Or. en

Poprawka 1243
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2024/1789
Artykuł 60 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ACER przedstawia opinię w sprawie krajowych planów rozwoju sieci przesyłowej wodorowej, w stosownych przypadkach, aby ocenić ich spójność z	2. ACER przedstawia opinię w sprawie krajowych planów rozwoju sieci przesyłowej wodorowej, w stosownych przypadkach, aby ocenić ich spójność z

planem rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym, w tym zgodność z wymogami art. 3 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) …/… [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx]. Jeżeli ACER stwierdzi niespójności między krajowym planem rozwoju sieci przesyłowej wodorowej a planem rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym, zaleca odpowiednią zmianę krajowego planu rozwoju sieci przesyłowej wodorowej lub planu rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym, nie później niż ***dwa*** miesiące po otrzymaniu krajowego planu rozwoju sieci przesyłowej wodorowej.	planem rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym, w tym zgodność z wymogami art. 3 ust. 6 i 7 rozporządzenia (UE) …/… [rozporządzenie TEN-E w brzmieniu proponowanym w dokumencie COM(2025) xxxx]. Jeżeli ACER stwierdzi niespójności między krajowym planem rozwoju sieci przesyłowej wodorowej a planem rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym, zaleca odpowiednią zmianę krajowego planu rozwoju sieci przesyłowej wodorowej lub planu rozwoju sieci wodorowej o zasięgu unijnym, nie później niż ***trzy*** miesiące po otrzymaniu krajowego planu rozwoju sieci przesyłowej wodorowej.

Or. en

Poprawka 1244
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2024/1789
Artykuł 61 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ENNOH ściśle współpracuje z ENTSO energii elektrycznej i ENTSO gazu, aby opracować zintegrowane plany rozwoju sieci o zasięgu unijnym, odpowiednio na podstawie art. 32 i art. 60 niniejszego rozporządzenia oraz art. 30 rozporządzenia (UE) 2019/943.	3. ENNOH ściśle współpracuje z ENTSO energii elektrycznej i ENTSO gazu, aby opracować zintegrowane plany rozwoju sieci o zasięgu unijnym, odpowiednio na podstawie art. 32 i art. 60 niniejszego rozporządzenia oraz art. 30 rozporządzenia (UE) 2019/943. ***Rola ENTSO gazu ogranicza się do aspektów związanych z likwidacją infrastruktury gazu ziemnego.***

Or. en

Poprawka 1245
Michael Bloss

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2024/1789
Artykuł 61

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Rola ENTSO gazu oraz przedstawicieli sektora gazu ogranicza się do aspektów związanych z likwidacją infrastruktury gazu ziemnego.

Or. en

Poprawka 1246
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1789
Artykuł 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a) art. 32 otrzymuje brzmienie:
	„Artykuł 32
	Plan rozwoju sieci gazu ziemnego o zasięgu unijnym ENTSO gazu przyjmuje i publikuje co dwa lata plan rozwoju sieci gazu ziemnego o zasięgu unijnym. Plan rozwoju sieci gazu ziemnego o zasięgu unijnym obejmuje modelowanie zintegrowanej sieci gazu ziemnego, opracowywanie scenariuszy, europejską prognozę dotyczącą dostaw oraz ocenę odporności systemu na awarie, w tym infrastruktury, która ma zostać wycofana z eksploatacji lub przekształcona.
	Plan rozwoju sieci gazu ziemnego o zasięgu unijnym w szczególności:
	a) opiera się na krajowych planach inwestycyjnych oraz rozdziale IV

rozporządzenia (UE) 2022/869;

b) w odniesieniu do transgranicznych połączeń wzajemnych opiera się również na uzasadnionych potrzebach różnych użytkowników sieci i obejmuje długoterminowe zobowiązania inwestorów, o których mowa w art. 55 ust. 7 dyrektywy (UE) 2024/1788;

c) identyfikuje luki inwestycyjne, w szczególności w odniesieniu do zdolności transgranicznych; oraz

d) zawiera ocenę wpływu przekształcenia infrastruktury gazowej na potrzeby wodoru oraz innych gazów odnawialnych lub niskoemisyjnych lub wpływu innych zmian w infrastrukturze, zwłaszcza w odniesieniu do bezpieczeństwa dostaw i stabilności całego systemu energetycznego. W ocenie tej uwzględnia się odpowiednie kryteria dotyczące przekształcenia.

W odniesieniu do akapitu drugiego lit. c) do planu rozwoju sieci gazu ziemnego o zasięgu unijnym może zostać załączony przegląd barier hamujących wzrost transgranicznej zdolności sieci wynikających z różnych procedur lub praktyk zatwierdzania."

Or. en

Uzasadnienie

Where transmission system operators in specific EU countries decide to repurpose gas infrastructure for hydrogen, the cross-border impacts of such repurposing on neighboring countries must be assessed. Beyond the immediately adjacent countries along the relevant corridors, the potential effects on third countries connected to, or indirectly affected by, these corridors should also be taken into account, as repurposing decisions may have wider system implications for security of supply, market functioning and network stability.The conclusions of the 10th Energy Infrastructure Forum in Copenhagen (CEIF) in June 2024, required ENNOH and ENTSOG to develop a report on criteria for repurposing natural gas infrastructure for hydrogen, which was finalised in November 2025 as requested by the 11th CEIF in June 2025. The described process represents just one possibility to be considered by relevant competent authorities within the Member States for the needed flexibility during the planning process. The findings of this report will be taken into account in the Ten-Year Network Development Plan 2026, as requested by the Forum.

Poprawka 1247
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – akapit 1 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2024/1789
Artykuł 32 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W art. 32 akapit pierwszy dodaje się literę w brzmieniu:
	„ca) zawiera ocenę wpływu przekształcenia infrastruktury gazowej na potrzeby wodoru oraz innych gazów odnawialnych lub niskoemisyjnych lub wpływu innych zmian w infrastrukturze, zwłaszcza w odniesieniu do bezpieczeństwa dostaw i stabilności całego systemu energetycznego; w ocenie tej uwzględnia się odpowiednie kryteria dotyczące przekształcenia."

Or. en

Uzasadnienie

Przekształcenie infrastruktury gazowej na potrzeby wodoru może mieć istotne skutki transgraniczne i systemowe, w szczególności w odniesieniu do bezpieczeństwa dostaw, funkcjonowania rynku i stabilności sieci. Konieczne są zatem szersze ramy oceny, aby zapewnić spójność decyzji dotyczących przekształcenia z długoterminowymi celami Unii w zakresie energii, klimatu i odporności.

Poprawka 1248
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 31	***skreśla się***

Przepisy przejściowe

1. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na przyznawanie, kontynuację ani modyfikację pomocy finansowej udzielanej przez Komisję na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013[40] i rozporządzenia (UE) 2021/1153.

2.

Każdy proces opracowywania metodyki analizy kosztów i korzyści zainicjowany przez ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH zgodnie z art. 11 rozporządzenia (UE) 2022/869 przed dniem [data wejścia w życie/rozpoczęcie stosowania niniejszego rozporządzenia] jest kontynuowany na podstawie art. 14 niniejszego rozporządzenia.

Wszelkie etapy zakończone na podstawie art. 11 rozporządzenia (UE) 2022/869 uznaje się za zakończone na podstawie odpowiednich przepisów art. 14 niniejszego rozporządzenia.

Każdą metodykę analizy kosztów i korzyści dla całego systemu energetycznego zatwierdzoną przez Komisję zgodnie z art. 11 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2022/869 uznaje się za zatwierdzoną na podstawie art. 14 ust. 7 niniejszego rozporządzenia i pozostaje ona ważna do czasu zastąpienia jej nową metodyką obejmującej cały system energetyczny analizy kosztów i korzyści opracowaną zgodnie z art. 14 niniejszego rozporządzenia.

3. Wspólne scenariusze opracowywane przez ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu i ENNOH zgodnie z art. 12 rozporządzenia (UE) 2022/869 są nadal opracowywane i zatwierdzane przez Komisję zgodnie z procedurą określoną w tym artykule. Te wspólne scenariusze, po ich zatwierdzeniu przez Komisję, uznaje się za podstawowe scenariusze referencyjne na podstawie art. 11

niniejszego rozporządzenia i pozostają one ważne do czasu ich zastąpienia nowymi podstawowymi scenariuszami referencyjnymi opracowanymi zgodnie z art. 11 niniejszego rozporządzenia.

4. Załącznik VII do rozporządzenia (UE) 2022/869 ustanawiający [__] unijną listę projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania i projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania, a także art. [___] rozporządzenia (UE) 2022/869 oraz załączniki [___] do tego rozporządzenia nadal mają zastosowanie do projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania i projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania umieszczonych na [__] liście unijnej do czasu rozpoczęcia stosowania aktu delegowanego, o którym mowa w art. 3 ust. 4 niniejszego rozporządzenia ustanawiającego pierwszą listę unijną.

---

[40] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające instrument „Łącząc Europę", zmieniające rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010 (Dz.U. L 348 z 20.12.2013, s. 129, http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1316/oj).

Or. fr

Poprawka 1249
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Rozporządzenie (UE) 2022/869 traci moc. ***Odesłania do rozporządzenia (UE) 2022/869 odczytuje się jako odesłania do niniejszego rozporządzenia.***	Rozporządzenie (UE) 2022/869 traci moc.

Or. fr

Poprawka 1250
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 1 – punkt 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Elektroenergetyczne połączenia międzysystemowe Północ–Południe w Europie Zachodniej („NSI West Electricity”): połączenia międzysystemowe między państwami członkowskimi regionu oraz z obszarem Morza Śródziemnego, w tym z Półwyspem Iberyjskim, mające w szczególności ***integrować energię elektryczną ze źródeł odnawialnych,*** poprawiać wewnętrzną infrastrukturę sieciową w celu wspierania integracji rynku w regionie oraz zakończyć izolację Irlandii w celu zwiększenia bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa sieci***, a także zapewnić niezbędne przedłużenie na lądzie sieci przesyłowych energii morskiej ze źródeł odnawialnych oraz wzmocnić sieć krajową konieczną do zapewnienia odpowiedniej i niezawodnej sieci przesyłowej oraz dostarczania energii elektrycznej wytworzonej na morzu do państw członkowskich pozbawionych dostępu do morza***.	Elektroenergetyczne połączenia międzysystemowe Północ–Południe w Europie Zachodniej („NSI West Electricity”): połączenia międzysystemowe między państwami członkowskimi regionu oraz z obszarem Morza Śródziemnego, w tym z Półwyspem Iberyjskim, mające w szczególności poprawiać wewnętrzną infrastrukturę sieciową w celu wspierania integracji rynku w regionie oraz zakończyć izolację Irlandii w celu zwiększenia bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa sieci.

Or. fr

Poprawka 1251
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – akapit 3 – sekcja 1 – punkt 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Elektroenergetyczne połączenia międzysystemowe Północ–Południe w Europie Zachodniej („NSI West Electricity”): połączenia międzysystemowe między państwami członkowskimi regionu oraz z obszarem Morza Śródziemnego, w tym z Półwyspem Iberyjskim, mające w szczególności integrować energię elektryczną ze źródeł odnawialnych, poprawiać wewnętrzną infrastrukturę sieciową w celu wspierania integracji rynku w regionie oraz zakończyć izolację Irlandii w celu zwiększenia bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa sieci, a także zapewnić niezbędne przedłużenie na lądzie sieci przesyłowych energii morskiej ze źródeł odnawialnych oraz wzmocnić sieć krajową konieczną do zapewnienia odpowiedniej i niezawodnej sieci przesyłowej oraz dostarczania energii elektrycznej wytworzonej na morzu do państw członkowskich pozbawionych dostępu do morza.	Elektroenergetyczne połączenia międzysystemowe Północ–Południe w Europie Zachodniej („NSI West Electricity”): połączenia międzysystemowe między państwami członkowskimi regionu oraz z obszarem Morza Śródziemnego, w tym z Półwyspem Iberyjskim, mające w szczególności integrować energię elektryczną ze źródeł odnawialnych ***i innych źródeł energii wolnych od paliw kopalnych***, poprawiać wewnętrzną infrastrukturę sieciową w celu wspierania integracji rynku w regionie oraz zakończyć izolację Irlandii w celu zwiększenia bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa sieci, a także zapewnić niezbędne przedłużenie na lądzie sieci przesyłowych energii morskiej ze źródeł odnawialnych oraz wzmocnić sieć krajową konieczną do zapewnienia odpowiedniej i niezawodnej sieci przesyłowej oraz dostarczania energii elektrycznej wytworzonej na morzu do państw członkowskich pozbawionych dostępu do morza.

Or. en

Poprawka 1252
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 1 – punkt 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Elektroenergetyczne połączenia międzysystemowe Północ-Południe w Europie Środkowo-Wschodniej i Południowo-Wschodniej („NSI East Electricity”)***;*** połączenia międzysystemowe i linie wewnętrzne na kierunkach północ-południe i wschód-zachód mające zapewnić ***ukończenie tworzenia rynku***	Elektroenergetyczne połączenia międzysystemowe Północ-Południe w Europie Środkowo-Wschodniej i Południowo-Wschodniej („NSI East Electricity”)***:*** połączenia międzysystemowe i linie wewnętrzne na kierunkach północ-południe i wschód-zachód mające zapewnić ***zakończenie izolacji*** Cypru w

wewnętrznego i integrację energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych, aby zakończyć izolację Cypru w celu zwiększenia bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa sieci, a także ***zapewnić niezbędne przedłużenie na lądzie sieci przesyłowych energii morskiej ze źródeł odnawialnych oraz*** wzmocnić sieć krajową konieczną do zapewnienia odpowiedniej i niezawodnej sieci przesyłowej ***oraz dostarczania energii elektrycznej wytworzonej na morzu do państw członkowskich pozbawionych dostępu do morza***.

celu zwiększenia bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa sieci, a także wzmocnić sieć krajową konieczną do zapewnienia odpowiedniej i niezawodnej sieci przesyłowej.

Or. fr

Poprawka 1253
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 1 – punkt 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Plan działań w zakresie połączeń międzysystemowych na rynku energii państw bałtyckich w odniesieniu do energii elektrycznej („BEMIP Electricity”): połączenia międzysystemowe między państwami członkowskimi i linie wewnętrzne w regionie bałtyckim mające na celu ***wsparcie integracji rynku przy jednoczesnej integracji coraz większego udziału energii ze źródeł odnawialnych w regionie oraz zwiększenia*** bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa sieci.	Plan działań w zakresie połączeń międzysystemowych na rynku energii państw bałtyckich w odniesieniu do energii elektrycznej („BEMIP Electricity”): połączenia międzysystemowe między państwami członkowskimi i linie wewnętrzne w regionie bałtyckim mające na celu ***zwiększenie*** bezpieczeństwa dostaw i bezpieczeństwa sieci.

Or. fr

Poprawka 1254
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 1 – punkt 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Północnomorskie sieci przesyłowe morskiej energii wiatrowej (NSOG) rozwój morskiej sieci elektroenergetycznej, zintegrowanej morskiej sieci elektroenergetycznej oraz w stosowanych przypadkach sieci wodorowej i związanych z nimi połączeń międzysystemowych na Morzu Północnym, Morzu Irlandzkim, Morzu Celtyckim, Kanale La Manche, i na sąsiednich wodach***, mających służyć do przesyłu energii elektrycznej lub, w stosownych przypadkach, wodoru z morskich odnawialnych źródeł energii do ośrodków poboru i składowania lub do zwiększenia transgranicznej wymiany energii ze źródeł odnawialnych***.	Północnomorskie sieci przesyłowe morskiej energii wiatrowej (NSOG)***:*** rozwój morskiej sieci elektroenergetycznej, zintegrowanej morskiej sieci elektroenergetycznej oraz w stosowanych przypadkach sieci wodorowej i związanych z nimi połączeń międzysystemowych na Morzu Północnym, Morzu Irlandzkim, Morzu Celtyckim, Kanale La Manche, i na sąsiednich wodach.

Or. fr

Poprawka 1255
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 1 – punkt 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Plan działań w zakresie połączeń międzysystemowych na rynku energii państw bałtyckich w sieciach przesyłowych energii morskiej (BEMIP offshore) rozwój morskiej sieci elektroenergetycznej, zintegrowanej morskiej sieci elektroenergetycznej oraz w stosownych przypadkach sieci wodorowej i związanych z nią połączeń międzysystemowych na Morzu Bałtyckim i na sąsiednich wodach***, mających służyć do przesyłu energii elektrycznej lub, w stosownych przypadkach, wodoru z morskich odnawialnych źródeł energii do ośrodków poboru i składowania lub do zwiększenia transgranicznej wymiany energii ze źródeł odnawialnych***.	Plan działań w zakresie połączeń międzysystemowych na rynku energii państw bałtyckich w sieciach przesyłowych energii morskiej (BEMIP offshore)***:*** rozwój morskiej sieci elektroenergetycznej, zintegrowanej morskiej sieci elektroenergetycznej oraz w stosownych przypadkach sieci wodorowej i związanych z nią połączeń międzysystemowych na Morzu Bałtyckim i na sąsiednich wodach.

Or. fr

Poprawka 1256
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 2 – punkt 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Południowo-zachodnie sieci przesyłowe morskiej energii wiatrowej (SW offshore) rozwój morskiej sieci elektroenergetycznej, zintegrowanej morskiej sieci elektroenergetycznej oraz w stosownych przypadkach sieci wodorowej i związanych z nią połączeń międzysystemowych na Morzu Śródziemnym, w tym w Zatoce Kadyksu, i na sąsiednich wodach***, mających służyć do przesyłu energii elektrycznej lub, w stosownych przypadkach, wodoru z morskich odnawialnych źródeł energii do ośrodków poboru i składowania lub do zwiększenia transgranicznej wymiany energii ze źródeł odnawialnych***.	Południowo-zachodnie sieci przesyłowe morskiej energii wiatrowej (SW offshore)***:*** rozwój morskiej sieci elektroenergetycznej, zintegrowanej morskiej sieci elektroenergetycznej oraz w stosownych przypadkach sieci wodorowej i związanych z nią połączeń międzysystemowych na Morzu Śródziemnym, w tym w Zatoce Kadyksu, i na sąsiednich wodach.

Or. fr

Poprawka 1257
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 1 – punkt 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Południowo-wschodnie sieci przesyłowe energii morskiej (SE offshore) rozwój morskiej sieci elektroenergetycznej, zintegrowanej morskiej sieci elektroenergetycznej oraz w stosownych przypadkach sieci wodorowej i związanych z nią połączeń międzysystemowych na Morzu Śródziemnym, Morzu Czarnym i na	Południowo-wschodnie sieci przesyłowe energii morskiej (SE offshore)***:*** rozwój morskiej sieci elektroenergetycznej, zintegrowanej morskiej sieci elektroenergetycznej oraz w stosownych przypadkach sieci wodorowej i związanych z nią połączeń międzysystemowych na Morzu Śródziemnym, Morzu Czarnym i na

sąsiednich wodach***, mających służyć do przesyłu energii elektrycznej lub, w stosownych przypadkach, wodoru z morskich odnawialnych źródeł energii do ośrodków poboru i składowania lub do zwiększenia transgranicznej wymiany energii ze źródeł odnawialnych***.	sąsiednich wodach.

Or. fr

Poprawka 1258
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 1 – punkt 8 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Atlantyckie sieci przesyłowe energii morskiej: rozwój morskiej sieci elektroenergetycznej, rozwój zintegrowanej morskiej sieci elektroenergetycznej i związanych z nią połączeń międzysystemowych na wodach północnego Oceanu Atlantyckiego***, mających służyć do przesyłu energii elektrycznej z morskich odnawialnych źródeł energii do ośrodków poboru i składowania oraz do zwiększenia transgranicznej wymiany energii elektrycznej***.	Atlantyckie sieci przesyłowe energii morskiej: rozwój morskiej sieci elektroenergetycznej, rozwój zintegrowanej morskiej sieci elektroenergetycznej i związanych z nią połączeń międzysystemowych na wodach północnego Oceanu Atlantyckiego.

Or. fr

Poprawka 1259
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 3 – punkt 9 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wodorowe połączenia międzysystemowe w Europie Zachodniej (HI West) infrastruktura wodorowa i przekształcenie	Wodorowe połączenia międzysystemowe w Europie Zachodniej (HI West) infrastruktura wodorowa i przekształcenie

infrastruktury gazowej, umożliwiające powstanie zintegrowanej wodorowej sieci szkieletowej, bezpośrednio lub pośrednio (poprzez połączenie międzysystemowe z państwem trzecim), łączącej państwa w regionie i zaspokajającej ich szczególne potrzeby infrastrukturalne w zakresie wodoru poprzez wsparcie powstania ogólnounijnej sieci transportu wodoru w Unii.	infrastruktury gazowej, umożliwiające powstanie zintegrowanej wodorowej sieci szkieletowej, bezpośrednio lub pośrednio (poprzez połączenie międzysystemowe z państwem trzecim), łączącej państwa w regionie i zaspokajającej ich szczególne potrzeby infrastrukturalne w zakresie wodoru poprzez wsparcie powstania ogólnounijnej sieci transportu wodoru w Unii***, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa dostaw, bezpieczeństwa sieci i cyberbezpieczeństwa***.

Or. en

Poprawka 1260
Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 3 – punkt 9 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wodorowe połączenia międzysystemowe w Europie Zachodniej (HI West) infrastruktura wodorowa ***i*** przekształcenie infrastruktury gazowej, umożliwiające powstanie zintegrowanej wodorowej sieci szkieletowej, bezpośrednio lub pośrednio (poprzez połączenie międzysystemowe z państwem trzecim), łączącej państwa w regionie i zaspokajającej ich szczególne potrzeby infrastrukturalne w zakresie wodoru poprzez wsparcie powstania ogólnounijnej sieci transportu wodoru w Unii.	Wodorowe połączenia międzysystemowe w Europie Zachodniej (HI West) infrastruktura wodorowa***, w tym*** przekształcenie infrastruktury gazowej ***oraz rozwój terminali importowych lub dyspozycyjnych***, umożliwiające powstanie zintegrowanej wodorowej sieci szkieletowej, bezpośrednio lub pośrednio (poprzez połączenie międzysystemowe z państwem trzecim), łączącej państwa w regionie i zaspokajającej ich szczególne potrzeby infrastrukturalne w zakresie wodoru poprzez wsparcie powstania ogólnounijnej sieci transportu wodoru w Unii.

Or. en

Poprawka 1261
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 3 a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. PRIORYTETOWE KORYTARZE SŁUŻĄCE OCHRONIE I ODPORNOŚCI KRYTYCZNYCH SYSTEMÓW ENERGETYCZNYCH
	11a) Ochrona infrastruktury energetycznej w Europie Zachodniej (EIP WEST): wzmocnienie ochrony fizycznej i odporności operacyjnej istniejącej infrastruktury energetycznej niezbędnej do bezpiecznego i wydajnego funkcjonowania systemów energetycznych o znaczeniu transgranicznym, w szczególności zapobieganie aktom sabotażu lub innym szkodliwym ingerencjom fizycznym, wykrywanie ich, łagodzenie ich skutków lub reagowanie na nie.
	Zainteresowane państwa członkowskie: Belgia, Czechy, Dania, Niemcy, Irlandia, Hiszpania, Francja, Włochy, Luksemburg, Malta, Niderlandy, Austria i Portugalia.
	11b) Ochrona infrastruktury energetycznej w Europie Środkowo-Wschodniej i Południowo-Wschodniej (EIP EAST): wzmocnienie ochrony fizycznej i odporności operacyjnej istniejącej infrastruktury energetycznej niezbędnej do bezpiecznego i wydajnego funkcjonowania systemów energetycznych o znaczeniu transgranicznym, w szczególności zapobieganie aktom sabotażu lub innym szkodliwym ingerencjom fizycznym, wykrywanie ich, łagodzenie ich skutków lub reagowanie na nie.
	Zainteresowane państwa członkowskie: Bułgaria, Czechy, Niemcy, Grecja, Chorwacja, Włochy, Cypr, Węgry, Austria, Polska, Rumunia, Słowenia i Słowacja.

11c) Plan działań w zakresie połączeń międzysystemowych na rynku energii państw bałtyckich w odniesieniu do ochrony infrastruktury energetycznej (EIP BEMIP): wzmocnienie ochrony fizycznej i odporności operacyjnej istniejącej infrastruktury energetycznej niezbędnej do bezpiecznego i wydajnego funkcjonowania systemów energetycznych o znaczeniu transgranicznym, w szczególności zapobieganie aktom sabotażu lub innym szkodliwym ingerencjom fizycznym, wykrywanie ich, łagodzenie ich skutków lub reagowanie na nie.

Zainteresowane państwa członkowskie: Dania, Niemcy, Estonia, Łotwa, Litwa, Polska, Finlandia i Szwecja.

Or. en

Uzasadnienie

The proposed amendments aim to explicitly recognise protection and resilience investments concerning existing critical energy systems as eligible for inclusion as Projects of Common Interest (PCIs), where such investments address risks of sabotage, physical interference and hybrid threats.Recent geopolitical developments and evolving security risks have demonstrated that critical energy infrastructure – including electricity, gas, crude oil, in the future hydrogen and CO2 – constitutes strategic infrastructure for the functioning of the internal energy market and the security of supply of the Union.The protection of existing energy infrastructure strengthens system reliability and reduces the risk of disruptions affecting multiple Member States.By explicitly linking eligibility to cross-border benefits and cost-benefit analysis, the amendments ensure that PCI status is granted only where projects contribute to security of supply, network resilience and enhanced solidarity between Member States.The amendments close a regulatory gap by ensuring that resilience-enhancing investments aimed at safeguarding existing electricity, gas, crude oil, hydrogen and CO2 infrastructure may qualify for PCI status where cross-border benefits are demonstrated. At the same time, the proposal for the TEN-E regulation already provides for the possibility of granting PCI status to projects that protect electricity and CO2 infrastructure as part of strengthening the resilience and security of critical energy networks.

Poprawka 1262
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 4 – punkt 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Stosowanie inteligentnych sieci elektroenergetycznych: przyjmowanie technologii inteligentnych sieci w całej Unii w celu skutecznej integracji zachowań i działań wszystkich użytkowników podłączonych do sieci elektroenergetycznej***, w szczególności wytwarzania dużych ilości energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych lub rozproszonych i reakcji strony popytowej, magazynowania energii, pojazdów elektrycznych i innych źródeł elastyczności, a ponadto, w odniesieniu do wysp i systemów wyspiarskich, zmniejszenie izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań z udziałem co najmniej dwóch państw członkowskich o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz w znacznym stopniu przyczynianie się do zrównoważonego rozwoju wyspiarskiego i unijnego systemu energetycznego***.	Stosowanie inteligentnych sieci elektroenergetycznych: przyjmowanie technologii inteligentnych sieci w całej Unii w celu skutecznej integracji zachowań i działań wszystkich użytkowników podłączonych do sieci elektroenergetycznej.

Or. fr

Poprawka 1263
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 4 – punkt 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Stosowanie inteligentnych sieci elektroenergetycznych: przyjmowanie technologii inteligentnych sieci w całej Unii w celu skutecznej integracji zachowań i działań wszystkich użytkowników podłączonych do sieci elektroenergetycznej, w szczególności wytwarzania dużych ilości energii elektrycznej ***ze źródeł odnawialnych lub rozproszonych*** i reakcji strony popytowej,	Stosowanie inteligentnych sieci elektroenergetycznych: przyjmowanie technologii inteligentnych sieci w całej Unii w celu skutecznej integracji zachowań i działań wszystkich użytkowników podłączonych do sieci elektroenergetycznej, w szczególności wytwarzania dużych ilości energii elektrycznej i reakcji strony popytowej, magazynowania energii, pojazdów

magazynowania energii, pojazdów elektrycznych i innych źródeł elastyczności, a ponadto, w odniesieniu do wysp i systemów wyspiarskich, zmniejszenie izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań ***z udziałem co najmniej dwóch państw członkowskich*** o znaczącym pozytywnym wpływie ***na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r.***, oraz w znacznym stopniu przyczynianie się do zrównoważonego rozwoju wyspiarskiego i unijnego systemu energetycznego.

elektrycznych ***dla konsumentów, którzy się na nie zdecydują,*** i innych źródeł elastyczności, a ponadto, w odniesieniu do wysp i systemów wyspiarskich, zmniejszenie izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań o znaczącym pozytywnym wpływie, oraz w znacznym stopniu przyczynianie się do zrównoważonego rozwoju wyspiarskiego i unijnego systemu energetycznego.

Or. en

Poprawka 1264
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 4 – punkt 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Stosowanie inteligentnych sieci elektroenergetycznych: przyjmowanie technologii inteligentnych sieci w całej Unii w celu skutecznej integracji ***zachowań i działań*** wszystkich użytkowników podłączonych do sieci elektroenergetycznej, w szczególności wytwarzania dużych ilości energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych lub rozproszonych i reakcji strony popytowej, magazynowania energii, pojazdów elektrycznych i innych źródeł elastyczności, a ponadto, w odniesieniu do wysp i systemów wyspiarskich, zmniejszenie izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań z udziałem co najmniej dwóch państw członkowskich o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz	Stosowanie inteligentnych sieci elektroenergetycznych: przyjmowanie technologii inteligentnych sieci w całej Unii w celu skutecznej integracji ***aktywnego udziału*** wszystkich użytkowników podłączonych do sieci elektroenergetycznej, w szczególności wytwarzania dużych ilości energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych lub rozproszonych i reakcji strony popytowej, magazynowania energii, pojazdów elektrycznych i innych źródeł elastyczności ***niezwiązanej z paliwami kopalnymi, aby przyczynić się do przystosowania sieci elektroenergetycznej do zmiany klimatu***, a ponadto, w odniesieniu do wysp i systemów wyspiarskich, zmniejszenie izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań z udziałem co najmniej dwóch państw członkowskich o znaczącym pozytywnym

w znacznym stopniu przyczynianie się do zrównoważonego rozwoju wyspiarskiego i unijnego systemu energetycznego.	wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz w znacznym stopniu przyczynianie się do zrównoważonego rozwoju wyspiarskiego i unijnego systemu energetycznego.

Or. en

Poprawka 1265
Bruno Tobback, Nicolás González Casares, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 4 – punkt 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Stosowanie inteligentnych sieci elektroenergetycznych: przyjmowanie technologii inteligentnych sieci w całej Unii w celu skutecznej integracji zachowań i działań wszystkich użytkowników podłączonych do sieci elektroenergetycznej, w szczególności wytwarzania dużych ilości energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych lub rozproszonych i reakcji strony popytowej, magazynowania energii, pojazdów elektrycznych i innych źródeł elastyczności, a ponadto, w odniesieniu do wysp i systemów wyspiarskich, zmniejszenie izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań ***z udziałem co najmniej dwóch państw członkowskich*** o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz w znacznym stopniu przyczynianie się do zrównoważonego rozwoju wyspiarskiego i unijnego systemu energetycznego.	Stosowanie inteligentnych sieci elektroenergetycznych: przyjmowanie technologii inteligentnych sieci w całej Unii w celu skutecznej integracji zachowań i działań wszystkich użytkowników podłączonych do sieci elektroenergetycznej, w szczególności wytwarzania dużych ilości energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych lub rozproszonych i reakcji strony popytowej, magazynowania energii, pojazdów elektrycznych i innych źródeł elastyczności ***niezwiązanej z paliwami kopalnymi***, a ponadto, w odniesieniu do wysp i systemów wyspiarskich, zmniejszenie izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz w znacznym stopniu przyczynianie się do zrównoważonego rozwoju wyspiarskiego i unijnego systemu energetycznego.

Or. en

Poprawka 1266

Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 4 – punkt 13 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Transgraniczne sieci dwutlenku węgla: rozwój infrastruktury na potrzeby składowania i transportu dwutlenku węgla między państwami członkowskimi i w relacji z sąsiadującymi państwami trzecimi oraz rozwój wychwytywania i składowania dwutlenku węgla wychwytywanego z instalacji przemysłowych w celu stałego geologicznego składowania, a także wykorzystania dwutlenku węgla w syntetycznych gazach paliwowych, co prowadzi do trwałej neutralizacji dwutlenku węgla.	Transgraniczne sieci dwutlenku węgla: rozwój infrastruktury na potrzeby składowania i transportu dwutlenku węgla między państwami członkowskimi i w relacji z sąsiadującymi państwami trzecimi oraz rozwój wychwytywania i składowania dwutlenku węgla wychwytywanego z instalacji przemysłowych w celu stałego geologicznego składowania, a także wykorzystania dwutlenku węgla w syntetycznych gazach paliwowych, co prowadzi do trwałej neutralizacji dwutlenku węgla. ***Po stronie transportu infrastruktura może łączyć źródła przemysłowe CO2 i obszary geograficzne, wykorzystując co najmniej dwa różne rodzaje transportu, w tym rurociągi, transport morski, kolejowy lub drogowy, oraz łącząc instalacje skraplania, czasowego składowania i załadunku CO2 z wielu źródeł.***

Or. en

Poprawka 1267
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 4 – punkt 13 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Transgraniczne sieci dwutlenku węgla: rozwój infrastruktury na potrzeby składowania i transportu dwutlenku węgla między państwami członkowskimi i w relacji z sąsiadującymi państwami trzecimi ***oraz rozwój wychwytywania***	Transgraniczne sieci dwutlenku węgla: rozwój infrastruktury na potrzeby składowania i transportu dwutlenku węgla między państwami członkowskimi i w relacji z sąsiadującymi państwami trzecimi ***w odniesieniu do nieuniknionych***

i składowania dwutlenku węgla wychwytywanego z instalacji przemysłowych w celu stałego geologicznego składowania***, a także wykorzystania dwutlenku węgla w syntetycznych gazach paliwowych, co prowadzi do trwałej neutralizacji dwutlenku węgla***.	***emisji***dwutlenku węgla wychwytywanego z instalacji przemysłowych ***za pomocą urządzeń o wskaźniku efektywności wynoszącym co najmniej 95 %*** w celu stałego geologicznego składowania.

Or. en

Poprawka 1268
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 3 – sekcja 4 – punkt 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	13a) Inteligentna infrastruktura gazowa: przyjęcie inteligentnych technologii infrastruktury gazowej w całej Unii w celu skutecznego włączenia wielu niskoemisyjnych, a w szczególności odnawialnych źródeł gazu do sieci gazowej, wspierania wdrażania innowacyjnych i cyfrowych rozwiązań w zakresie elastycznego i interoperacyjnego zarządzania siecią, w tym zarządzania jakością gazu, oraz ułatwienia integracji inteligentnego systemu energetycznego i odpowiedzi odbioru
	Zainteresowane państwa członkowskie: wszystkie.

Or. en

Uzasadnienie

This amendment reinstates smart gas infrastructure as a dedicated TEN-E priority area in order to support the integration of renewable and low-carbon gases, improve network interoperability and strengthen the technology-neutral approach of the Regulation. Smart gas infrastructure can facilitate more efficient system integration and support the resilience and flexibility of the Union energy system. As the Proposal expressly removes the smart gas grid

category, reintroducing it is necessary to avoid excluding infrastructure that can facilitate the integration of renewable gases into existing gas networks.

Poprawka 1269
Virgil-Daniel Popescu, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) linie napowietrzne wysokiego i bardzo wysokiego napięcia, przebiegające przez granicę lub znajdujące się na terytorium państwa członkowskiego, w tym w wyłącznej strefie ekonomicznej, o ile zostały zaprojektowane dla napięcia 220 kV lub wyższego, oraz podziemne i podmorskie kable przesyłowe, o ile zostały zaprojektowane dla napięcia 150 kV lub wyższego. W przypadku państw członkowskich i małych systemów wydzielonych z ogólnym systemem przesyłowym o niższym napięciu te progi napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w ich odpowiednich systemach elektroenergetycznych;	a) linie napowietrzne wysokiego i bardzo wysokiego napięcia, przebiegające przez granicę lub znajdujące się na terytorium państwa członkowskiego, w tym w wyłącznej strefie ekonomicznej, o ile zostały zaprojektowane dla napięcia 220 kV lub wyższego, oraz podziemne i podmorskie kable przesyłowe, o ile zostały zaprojektowane dla napięcia 150 kV lub wyższego. ***Kategoria ta obejmuje linie i kable przesyłowe wykorzystujące zaawansowaną technologię przewodzącą, w tym nadprzewodniki i zaawansowane przewody napowietrzne.*** W przypadku państw członkowskich i małych systemów wydzielonych z ogólnym systemem przesyłowym o niższym napięciu te progi napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w ich odpowiednich systemach elektroenergetycznych;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka służy dopilnowaniu, aby zaawansowane technologie przewodzenia, w tym nadprzewodniki, były wyraźnie objęte definicją infrastruktury przesyłowej. Takie technologie mogą znacznie zwiększyć zdolność przesyłową i wydajność sieci, wspierając jednocześnie optymalizację istniejących korytarzy infrastruktury. Nadprzewodniki mogą zwiększyć zdolność przesyłu mocy w porównaniu z przewodami konwencjonalnymi, a jednocześnie zapewniają wyższą efektywność.

Poprawka 1270
Seán Kelly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) linie napowietrzne wysokiego i bardzo wysokiego napięcia, przebiegające przez granicę lub znajdujące się na terytorium państwa członkowskiego, w tym w wyłącznej strefie ekonomicznej, o ile zostały zaprojektowane dla napięcia 220 kV lub wyższego, oraz podziemne i podmorskie kable przesyłowe, o ile zostały zaprojektowane dla napięcia 150 kV lub wyższego. W przypadku państw członkowskich i małych systemów wydzielonych z ogólnym systemem przesyłowym o niższym napięciu te progi napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w ich odpowiednich systemach elektroenergetycznych;	a) linie napowietrzne wysokiego i bardzo wysokiego napięcia, przebiegające przez granicę lub znajdujące się na terytorium państwa członkowskiego, w tym w wyłącznej strefie ekonomicznej, o ile zostały zaprojektowane dla napięcia 220 kV lub wyższego, oraz podziemne i podmorskie kable przesyłowe, o ile zostały zaprojektowane dla napięcia 150 kV lub wyższego. ***Kategoria ta obejmuje linie i kable przesyłowe wykorzystujące zaawansowaną technologię przewodzącą, w tym nadprzewodniki i zaawansowane przewody napowietrzne.*** W przypadku państw członkowskich i małych systemów wydzielonych z ogólnym systemem przesyłowym o niższym napięciu te progi napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w ich odpowiednich systemach elektroenergetycznych;

Or. en

Poprawka 1271
Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) linie napowietrzne wysokiego i bardzo wysokiego napięcia, przebiegające przez granicę lub znajdujące się na terytorium państwa członkowskiego, w tym w wyłącznej strefie ekonomicznej***,*** ***o ile zostały zaprojektowane dla napięcia 220 kV lub wyższego***, oraz podziemne	a) linie napowietrzne wysokiego i bardzo wysokiego napięcia, przebiegające przez granicę lub znajdujące się na terytorium państwa członkowskiego, w tym w wyłącznej strefie ekonomicznej, oraz podziemne i podmorskie kable przesyłowe, o ile zostały zaprojektowane

i podmorskie kable przesyłowe, o ile zostały zaprojektowane dla napięcia 150 kV lub wyższego. W przypadku państw członkowskich i małych systemów wydzielonych z ogólnym systemem przesyłowym o niższym napięciu te progi napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w ich odpowiednich systemach elektroenergetycznych;	dla napięcia 150 kV lub wyższego. W przypadku państw członkowskich i małych systemów wydzielonych z ogólnym systemem przesyłowym o niższym napięciu te progi napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w ich odpowiednich systemach elektroenergetycznych;

Or. en

Poprawka 1272
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkie urządzenia lub instalacje należące do kategorii infrastruktury energetycznej, o której mowa w lit. a), umożliwiające przesyłanie morskiej energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych z morskich obiektów wytwarzania energii („infrastruktura energetyczna dla morskiej energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych”);	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1273
François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wszelkie urządzenia lub instalacje należące do kategorii infrastruktury energetycznej, o której mowa w lit. a), umożliwiające przesyłanie ***morskiej*** energii elektrycznej ***ze źródeł odnawialnych***	b) wszelkie urządzenia lub instalacje należące do kategorii infrastruktury energetycznej, o której mowa w lit. a), umożliwiające przesyłanie ***niskoemisyjnej*** energii elektrycznej z obiektów

z ***morskich*** obiektów wytwarzania energii („infrastruktura energetyczna dla ***morskiej*** energii elektrycznej ***ze źródeł odnawialnych***”);	wytwarzania energii („infrastruktura energetyczna dla ***niskoemisyjnej*** energii elektrycznej”);

Or. en

Poprawka 1274
Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) instalacje magazynowania energii, w formie indywidualnej lub zagregowanej, przeznaczone do stałego lub czasowego magazynowania energii w obiektach naziemnych lub podziemnych lub w geologicznych obiektach magazynowania, pod warunkiem że są bezpośrednio połączone z liniami przesyłowymi i dystrybucyjnymi wysokiego napięcia zaprojektowanymi dla napięcia ***110*** kV lub większego. W przypadku państw członkowskich i małych systemów wydzielonych z ogólnym systemem przesyłowym o niższym napięciu te progi napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w ich odpowiednich systemach elektroenergetycznych;	c) instalacje magazynowania energii, w formie indywidualnej lub zagregowanej, przeznaczone do stałego lub czasowego magazynowania energii w obiektach naziemnych lub podziemnych lub w geologicznych obiektach magazynowania, pod warunkiem że są bezpośrednio połączone z liniami przesyłowymi i dystrybucyjnymi wysokiego napięcia zaprojektowanymi dla napięcia ***60*** kV lub większego. W przypadku państw członkowskich i małych systemów wydzielonych z ogólnym systemem przesyłowym o niższym napięciu te progi napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w ich odpowiednich systemach elektroenergetycznych;

Or. en

Poprawka 1275
Aura Salla, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wszelkie urządzenia lub instalacje,	***skreśla się***

które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności istniejących krytycznych elementów sieci zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/943, są fizycznie bezpośrednio połączone z nimi i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów;

Or. en

Poprawka 1276
Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Aura Salla, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wszelkie urządzenia lub instalacje, które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności istniejących krytycznych elementów sieci zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/943, są fizycznie bezpośrednio połączone z nimi i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1277
Katri Kulmuni, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wszelkie urządzenia ***lub*** instalacje, które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności istniejących krytycznych elementów sieci zgodnie z rozporządzeniem (UE)	e) wszelkie urządzenia***,*** instalacje***, systemy lub elementy strukturalne***, które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności istniejących krytycznych elementów sieci

2019/943, są fizycznie bezpośrednio połączone z nimi i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów;	zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/943***, rozporządzeniem (UE) 2022/869, rozporządzeniem (UE) 347/2013, dyrektywą (UE) 2022/2557 i rozporządzeniem (UE) 2017/1938***, są fizycznie bezpośrednio połączone z nimi i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów;

Or. en

Uzasadnienie

Dodano odniesienia do przepisów dotyczących wytycznych w sprawie infrastruktury energetycznej, odporności podmiotów krytycznych i zapewnienia bezpieczeństwa dostaw gazu.

Poprawka 1278
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wszelkie urządzenia lub instalacje, które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności istniejących krytycznych elementów sieci zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/943, są fizycznie bezpośrednio połączone z nimi i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów;	e) wszelkie urządzenia lub instalacje, które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności istniejących krytycznych elementów sieci ***na wszystkich poziomach napięcia*** zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/943, są fizycznie bezpośrednio połączone z nimi i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów;

Or. en

Uzasadnienie

Sieci dystrybucyjne działają na różnych poziomach napięcia. Ograniczenie kwalifikowalności do wyższych poziomów napięcia uniemożliwiłoby dostęp do unijnego wsparcia w przypadku wielu niezbędnych inwestycji w odporność i ochronę na poziomie dystrybucji.

Poprawka 1279
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wszelkie urządzenia lub instalacje, które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności istniejących ***krytycznych*** elementów sieci ***zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/943***, są fizycznie bezpośrednio połączone z nimi i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów;	e) wszelkie urządzenia lub instalacje, które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności istniejących elementów sieci, są fizycznie bezpośrednio połączone z nimi i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów;

Or. en

Poprawka 1280
Katri Kulmuni, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) w odpowiedzi na pojawiające się zagrożenia i w duchu solidarności szczególne znaczenie mają również wszelkie urządzenia, instalacje, systemy lub elementy strukturalne, w tym rezerwy kryzysowe komponentów krytycznych, na potrzeby zapewnienia gotowości i natychmiastowej naprawy krytycznej infrastruktury energetycznej, w szczególności podmorskiej i transgranicznej, zwłaszcza infrastruktury na podstawie rozporządzenia (UE) 2022/869 i rozporządzenia (UE) nr 347/2013. Finansowanie napraw ex post powinno mieć zastosowanie do infrastruktury energetycznej, która może

	zostać uszkodzona w wyniku wrogich działań, takich jak ataki hybrydowe i fizyczne.

Or. en

Poprawka 1281
Katri Kulmuni, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) wszelkie urządzenia lub instalacje, które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności systemu przesyłu i magazynowania paliwa ciekłego przez cały okres funkcjonowania systemu, zgodnie z dyrektywą (UE) 2022/2557, są fizycznie lub funkcjonalnie bezpośrednio połączone z nim i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów, pod warunkiem że umożliwiają integrację paliw odnawialnych lub niskoemisyjnych;

Or. en

Poprawka 1282
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla bezpiecznej i efektywnej eksploatacji systemów przez istniejące elementy sieci wysokiego napięcia, które stanowią urządzenia lub instalacje do	f) wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla bezpiecznej i efektywnej eksploatacji systemów przez istniejące elementy sieci wysokiego***, średniego i niskiego*** napięcia, które stanowią

monitorowania, kontroli i cyfryzacji;	urządzenia lub instalacje do monitorowania, kontroli i cyfryzacji;

Or. en

Uzasadnienie

Ograniczenie tych kategorii do infrastruktury wysokiego napięcia wykluczyłoby dużą część inwestycji w cyfryzację i monitorowanie niezbędnych na poziomie dystrybucji. Rozszerzenie zakresu na sieci średniego i niskiego napięcia jest konieczne, aby odzwierciedlić rosnącą rolę OSD w odporności systemu, elektryfikacji i integracji odnawialnych źródeł energii.

Poprawka 1283
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) za pomocą ***operacyjnych*** platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji systemami średniego i wysokiego napięcia, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r.,	g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące ***zarówno*** technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT)***, jak i operacyjne technologie oprogramowania i automatyzacji (OT)*** za pomocą platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji systemami ***niskiego,*** średniego i wysokiego napięcia, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych***,*** ***bezpiecznych*** i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, ***w tym poprzez zwiększenie cyberodporności i odporności operacyjnej unijnej infrastruktury energetycznej, zdolnej do zapobiegania cyberincydentom, zakłóceniom fizycznym i zagrożeniom hybrydowym, przetrwania ich i usuwania ich skutków, a jednocześnie*** zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych

a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;	modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;

Or. en

Uzasadnienie

Rosnąca elektryfikacja gospodarki i coraz większa zdecentralizowana integracja odnawialnych źródeł energii wymagają, aby inteligentne sieci działały bezpiecznie na wszystkich poziomach napięcia. Poprawka ta służy dopilnowaniu, aby wsparcie TEN-E obejmowało również technologie operacyjne i infrastrukturę niskiego napięcia, które są niezbędne do zapewnienia odporności sieci, cyberbezpieczeństwa i elastyczności systemu.

Poprawka 1284
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) za pomocą ***operacyjnych*** platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji ***systemami średniego i wysokiego napięcia***, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania,	g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) ***oraz operacyjne technologie oprogramowania i automatyzacji (OT)*** za pomocą platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników***, a także cyfrowe bliźniaki lub inne platformy umożliwiające lub usprawniające i koordynujące planowanie, operacje, zamówienia rynkowe lub uruchomienie rozproszonych zasobów energetycznych w celu zapewnienia elastyczności***

magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;	***operatorom systemów***, zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;

Or. en

Uzasadnienie

Obecny przydział środków w ramach instrumentu „Łącząc Europę” w nieproporcjonalny sposób faworyzuje przesył w stosunku do dystrybucji, mimo że zdecydowana większość odnawialnych źródeł energii i rozwiązań w zakresie elastyczności jest podłączona do sieci dystrybucyjnych. Aby rozwiązać ten problem, w kategorii określonej w lit. g), którą stanowią „inteligentne sieci elektroenergetyczne”, należy uwzględnić wszystkie poziomy napięcia, a także platformy cyfrowe, które są warunkiem wstępnym zapewnienia elastyczności.

Poprawka 1285
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) za	g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) za

pomocą operacyjnych platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji ***systemami średniego i wysokiego napięcia***, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych ***i innych*** rozwiązań ***obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r.***, a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;

pomocą operacyjnych platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych rozwiązań, a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;

Or. en

Poprawka 1286
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) za pomocą operacyjnych platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji systemami średniego i wysokiego napięcia, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych	g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) za pomocą operacyjnych platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji systemami średniego i wysokiego napięcia, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych

i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii ***i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r.***, a także znaczne przyczynienie się do ***zrównoważonego charakteru*** wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;	i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii, a także znaczne przyczynienie się do ***odporności*** wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;

Or. fr

Poprawka 1287
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) za pomocą ***operacyjnych*** platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno ***na poziomie*** przesyłu, jak i ***na poziomie*** dystrybucji ***systemami średniego i wysokiego*** napięcia, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym	g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) ***lub operacyjne technologie oprogramowania i automatyzacji (OT)*** za pomocą platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno przesyłu, jak i dystrybucji ***na wszystkich poziomach*** napięcia, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli

inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;	biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;

Or. en

Poprawka 1288
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) za pomocą operacyjnych platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji systemami średniego i wysokiego napięcia, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii	g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) za pomocą operacyjnych platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji systemami średniego i wysokiego napięcia, które mają na celu zapewnienie ***bezpiecznych oraz*** bardziej wydajnych i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym

w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;	pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;

Or. en

Poprawka 1289
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) za pomocą operacyjnych platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji ***systemami średniego i wysokiego napięcia***, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego	g) inteligentne sieci elektronergetyczne: wszelkie urządzenia lub instalacje, systemy cyfrowe i części składowe integrujące technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) za pomocą operacyjnych platform cyfrowych, systemów sterujących i technologii czujników zarówno na poziomie przesyłu, jak i na poziomie dystrybucji, które mają na celu zapewnienie bardziej wydajnych i inteligentnych sieci przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, zwiększenie zdolności do integracji nowych form wytwarzania, magazynowania i poboru energii, ułatwienie tworzenia nowych modeli biznesowych i struktur rynku, w tym inwestycji w wyspy i systemy wyspiarskie w celu zmniejszenia izolacji energetycznej, wspieranie innowacyjnych i innych rozwiązań obejmujących co najmniej dwa państwa członkowskie o znaczącym pozytywnym wpływie na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r., a także znaczne przyczynienie się do zrównoważonego charakteru wyspiarskiego systemu energetycznego i systemu energetycznego Unii;

i systemu energetycznego Unii;

Or. en

Uzasadnienie

Inteligentne sieci elektroenergetyczne obejmują inwestycje w dystrybucję na wszystkich poziomach napięcia (w tym niskiego napięcia).

Poprawka 1290
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Ewa Zajączkowska-Hernik, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) inteligentne sieci gazowe: sieć gazowa, w której wykorzystuje się innowacyjne i cyfrowe rozwiązania do integrowania w opłacalny sposób wielu niskoemisyjnych, a szczególnie odnawialnych źródeł gazu zgodnie z potrzebami konsumentów i wymogami dotyczącymi jakości gazu w celu zmniejszenia śladu węglowego powiązanego zużycia gazu, umożliwienia zwiększenia udziału gazów odnawialnych i niskoemisyjnych oraz utworzenia połączeń z innymi nośnikami energii i sektorami, wraz z powiązanymi fizycznymi modernizacjami, jeżeli są one niezbędne do funkcjonowania urządzeń i instalacji służących do integracji gazów niskoemisyjnych, a w szczególności odnawialnych;

Or. en

Poprawka 1291
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) sieci przesyłowe energii morskiej ze źródeł odnawialnych: wszelkie urządzenia lub instalacje należące do kategorii infrastruktury energetycznej, o której mowa w lit. a), pełniące podwójną funkcję: połączenia międzysystemowe i system połączeń sieci przesyłowej energii morskiej z morskich obiektów wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych do co najmniej dwóch państw członkowskich i kraju trzeciego uczestniczących w projektach znajdujących się na liście unijnej, w tym przedłużenie tej infrastruktury na lądzie do pierwszej podstacji w lądowym systemie przesyłowym, jak również wszelkie sąsiednie urządzenia i instalacje mające zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji, w tym systemy ochronne, monitorujące i sterujące oraz niezbędne podstacje, jeżeli zapewniają one także interoperacyjność technologii, m.in. kompatybilność interfejsów między różnymi technologiami;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1292
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) gazociągi przesyłowe do transportu wodoru, głównie rurociągi wysokiego ciśnienia, łącznie z przekształconą infrastrukturą gazu ziemnego, zapewniające dostęp do wielu użytkowników sieci na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach;	a) gazociągi przesyłowe do transportu ***czystego*** wodoru ***odnawialnego***, głównie rurociągi wysokiego ciśnienia, łącznie z przekształconą infrastrukturą gazu ziemnego, zapewniające dostęp do wielu użytkowników sieci na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach;

Or. en

Poprawka 1293
Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 2 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) importowe lub dyspozycyjne terminale wodorowe;

Or. en

Poprawka 1294
Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) obiekty magazynowe połączone z rurociągami wodorowymi wysokiego ciśnienia, o których mowa w lit. a);	b) obiekty magazynowe połączone z rurociągami wodorowymi wysokiego ciśnienia, o których mowa w lit. a)***, oraz z infrastrukturą, o której mowa w lit. aa)***;

Or. en

Poprawka 1295
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) obiekty magazynowe połączone z rurociągami wodorowymi ***wysokiego ciśnienia***, o których mowa w lit. a);	b) obiekty magazynowe połączone z rurociągami wodorowymi, o których mowa w lit. a);

Or. en

Poprawka 1296
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) w przypadku instalacji przeznaczonych dla elektrolizerów:	3) w przypadku instalacji przeznaczonych dla elektrolizerów***, instalacji produkcyjnych e-metanu i projektów dotyczących produkcji wodoru niskoemisyjnego***:

Or. en

Uzasadnienie

Instalacje do produkcji e-metanu i wodoru niskoemisyjnego należy traktować spójnie z instalacjami elektrolizerów, aby zapewnić neutralne pod względem technologicznym podejście do paliw gazowych o obniżonej emisyjności.

Poprawka 1297
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 3 – litera a – podpunkt i
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 3 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) które mają zdolność wynoszącą co najmniej ***500*** MW, zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów stanowiących jeden skoordynowany projekt; oraz	(i) które mają zdolność wynoszącą co najmniej ***100*** MW, zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów stanowiących jeden skoordynowany projekt; oraz

Or. en

Poprawka 1298
Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 3 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) które mają zdolność wynoszącą co najmniej ***500*** MW, zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów stanowiących jeden skoordynowany projekt; oraz	(i) które mają zdolność wynoszącą co najmniej ***150*** MW, zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów stanowiących jeden skoordynowany projekt; oraz

Or. en

Poprawka 1299
Jens Geier

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 3 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) które mają zdolność wynoszącą co najmniej ***500*** MW, zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów stanowiących jeden skoordynowany projekt; oraz	(i) które mają zdolność wynoszącą co najmniej ***50*** MW, zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów stanowiących jeden skoordynowany projekt; oraz

Or. en

Uzasadnienie

Zmieniony załącznik II do rozporządzenia TEN-E poważnie ogranicza asortyment projektów dotyczących produkcji wodoru, które mogą być objęte procesem realizacji projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. Przewiduje się, że kryteria dotyczące PWsZ i PWzZ mogą obejmować wyłącznie elektrolizery o mocy powyżej 500 MW pełniące funkcję związaną z siecią i mające znaczenie transgraniczne. Stanowi to istotną zmianę (i znaczne obciążenie dla elektrolizerów) w rozporządzeniu TEN-E, ponieważ poprzedni próg kwalifikowalności do statusu projektu będącego PWsZ wynosił jedynie co najmniej 50 MW.

Poprawka 1300
Angelika Winzig

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 3 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) które mają zdolność wynoszącą co najmniej ***500*** MW, zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów stanowiących jeden skoordynowany projekt; oraz	(i) które mają zdolność wynoszącą co najmniej ***50*** MW, zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów stanowiących jeden skoordynowany projekt; oraz

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę wolniejszy niż oczekiwano rozwój gospodarki wodorowej oraz obecny krajobraz projektów, minimalny próg powinien pozostać na poziomie 50 MW, aby realistyczne projekty mogły pozostać kwalifikowalne w ramach TEN-E.

Poprawka 1301
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 3 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) które mają zdolność wynoszącą co najmniej ***500*** MW, zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów stanowiących jeden skoordynowany projekt; oraz	(i) które mają zdolność wynoszącą co najmniej ***50*** MW, zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów stanowiących jeden skoordynowany projekt; oraz

Or. en

Uzasadnienie

Obniżenie progu mocy umożliwiłoby zakwalifikowanie szerszego zakresu strategicznie istotnych projektów dotyczących wodoru jako projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania oraz lepsze odzwierciedlenie obecnego etapu rozwoju rynku.

Poprawka 1302
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 3 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) produkcja kwalifikuje się jako ***wodór niskoemisyjny zgodnie z dyrektywą (UE) 2024/1788 w przypadku wodoru niskoemisyjnego lub paliwa odnawialnego*** pochodzenia niebiologicznego zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001; oraz	(ii) produkcja kwalifikuje się jako ***paliwo odnawialne*** pochodzenia niebiologicznego zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001; oraz

Or. en

Poprawka 1303
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) projekty dotyczące produkcji wodoru niskoemisyjnego o mocy powyżej 200 MW, w tym wodoru elektrolitycznego i wodoru na bazie metanu w połączeniu z technologiami wychwytywania i składowania dwutlenku węgla;

Or. en

Uzasadnienie

Odzwierciedla to rolę niskoemisyjnych technologii wodorowych we wspieraniu bezpieczeństwa dostaw i dekarbonizacji systemu energetycznego.

Poprawka 1304
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 3 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

ab) projekty dotyczące produkcji e-metanu, które: (i) mają zdolność wynoszącą co najmniej 50 MW, zapewnianą przez jedną instalację produkcyjną e-metanu lub zestaw instalacji stanowiących jeden skoordynowany projekt; oraz (ii) wykorzystują produkcję wodoru kwalifikującego się jako wodór niskoemisyjny zgodnie z dyrektywą (UE) 2024/1788 lub paliwo odnawialne pochodzenia niebiologicznego zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001; oraz (iii) pełnią funkcję związaną z siecią, zarówno w przypadku sieci elektroenergetycznych, jak i gazowych, w szczególności z myślą o ogólnej elastyczności systemu i efektywności systemu;

Or. en

Uzasadnienie

Dzięki temu projekty dotyczące e-metanu będą mogły przyczynić się do elastyczności systemu i efektywnego wykorzystania istniejącej infrastruktury gazowej.

Poprawka 1305
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) przeznaczone do tego rurociągi, z wyłączeniem sieci gazociągów kopalnianych, wykorzystywane do transportu dwutlenku węgla z więcej niż jednego źródła w celu stałego geologicznego składowania dwutlenku węgla zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE;	a) przeznaczone do tego rurociągi, z wyłączeniem sieci gazociągów kopalnianych, wykorzystywane do transportu dwutlenku węgla z więcej niż jednego źródła ***przemysłowego, wychwytywanego z instalacji przemysłowych za pomocą urządzeń o wskaźniku efektywności wychwytywania wynoszącym co najmniej 95 %,*** w celu stałego geologicznego składowania dwutlenku węgla zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady

2009/31/WE;

Or. en

Poprawka 1306
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w przypadku infrastruktury integracji czystych cząsteczek: wszelkie urządzenia lub instalacje mające na celu umożliwienie i ułatwienie włączenia gazów odnawialnych i niskoemisyjnych, w tym biometanu, do sieci gazowej, a tym samym wspieranie racjonalnej pod względem kosztów transformacji energetycznej poprzez w szczególności: (i) modernizację, dostosowanie lub cyfryzację specjalnej istniejącej infrastruktury służącej do włączenia gazów odnawialnych i niskoemisyjnych lub rozwój nowej infrastruktury tego rodzaju, w tym wszystkich urządzeń niezbędnych do osiągnięcia odpowiedniej normy jakości gazu; lub (ii) prowadzenie badań i prac niezbędnych do zapewnienia zgodności technicznej, bezpieczeństwa i skutecznego funkcjonowania takich systemów, aby ograniczyć emisje gazów cieplarnianych;

Or. en

Uzasadnienie

Infrastruktura biometanu przyczynia się do bezpieczeństwa energetycznego, odporności systemu oraz integracji gazów odnawialnych i niskoemisyjnych. Dalsze wsparcie ze strony UE jest zatem uzasadnione.

Poprawka 1307
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) stałe obiekty służące do skraplania, buforowego składowania i konwersji dwutlenku węgla w celu jego dalszego transportu rurociągami oraz za pomocą przeznaczonych do tego rodzajów transportu, takich jak statki, barki, ciężarówki i pociągi;	b) stałe obiekty służące do skraplania, buforowego składowania i konwersji dwutlenku węgla ***wychwytywanego z instalacji przemysłowych za pomocą urządzeń o wskaźniku efektywności wychwytywania wynoszącym co najmniej 95 %*** w celu jego dalszego transportu rurociągami oraz za pomocą przeznaczonych do tego rodzajów transportu, takich jak***:*** statki, barki, ciężarówki i pociągi;

Or. en

Poprawka 1308
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) bez uszczerbku dla jakiegokolwiek zakazu geologicznego składowania dwutlenku węgla w państwie członkowskim – obiekty powierzchniowe i zatłaczające związane z infrastrukturą w ramach formacji geologicznej wykorzystywanej, zgodnie z dyrektywą 2009/31/WE, do stałego geologicznego składowania dwutlenku węgla, jeżeli nie wiążą się one z wykorzystywaniem dwutlenku węgla do intensywniejszego odzyskiwania węglowodorów i są niezbędne do umożliwienia transgranicznego transportu i składowania dwutlenku węgla;	c) bez uszczerbku dla jakiegokolwiek zakazu geologicznego składowania dwutlenku węgla w państwie członkowskim – obiekty powierzchniowe i zatłaczające związane z infrastrukturą w ramach formacji geologicznej wykorzystywanej, zgodnie z dyrektywą 2009/31/WE, do stałego geologicznego składowania dwutlenku węgla, jeżeli nie wiążą się one z wykorzystywaniem dwutlenku węgla do intensywniejszego odzyskiwania węglowodorów i są niezbędne do umożliwienia transgranicznego transportu i składowania dwutlenku węgla ***wychwytywanego z***

instalacji przemysłowych za pomocą urządzeń o wskaźniku efektywności wychwytywania wynoszącym co najmniej 95 %;

Or. en

Poprawka 1309
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla prawidłowej, bezpiecznej i efektywnej eksploatacji danego systemu, w tym systemy ochronne, monitorujące i sterujące.	d) wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla prawidłowej, bezpiecznej i efektywnej eksploatacji danego systemu, w tym systemy ochronne, monitorujące i sterujące***, pod warunkiem że takie systemy zapewniają pomiar, raportowanie i weryfikację efektywności wychwytywania zgodnie z minimalnym progiem wynoszącym 95 %***.

Or. en

Poprawka 1310
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) wszelkie aktywa wymienione w lit. a)–d) mogą być nowe lub przekształcone z gazu ziemnego na dwutlenek węgla lub mogą być połączeniem tych dwóch rodzajów;

Or. en

Poprawka 1311
Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) nowe statki dwutlenku węgla, które umożliwiają jego agregację i transport morski (rurociąg wirtualny) do obiektów trwałego składowania lub utylizacji;

Or. en

Poprawka 1312
Aura Salla, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a) w przypadku bezpieczeństwa i odporności:
	a) wszelkie urządzenia, instalacje, systemy lub elementy strukturalne, w tym słupy rezerwowe i sprężarki, które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności istniejących krytycznych elementów sieci, w tym ochrony i odporności istniejącego systemu przesyłu i magazynowania gazu ziemnego przez cały okres funkcjonowania systemu, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/943, rozporządzeniem (UE) 2022/869, rozporządzeniem (UE) 347/2013, dyrektywą (UE) 2022/2557 i rozporządzeniem (UE) 2017/1938, są fizycznie bezpośrednio połączone z nimi i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów;
	b) wszelkie urządzenia lub instalacje, które zostały specjalnie zaprojektowane w

celu zapewnienia ochrony i odporności systemu przesyłu i magazynowania paliwa ciekłego przez cały okres funkcjonowania systemu, zgodnie z dyrektywą (UE) 2022/2557, są fizycznie lub funkcjonalnie bezpośrednio połączone z nim i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów, pod warunkiem że umożliwiają integrację paliw odnawialnych lub niskoemisyjnych;

c) w odpowiedzi na pojawiające się zagrożenia i w duchu solidarności szczególne znaczenie mają również wszelkie urządzenia, instalacje, systemy lub elementy strukturalne, w tym rezerwy kryzysowe komponentów krytycznych, na potrzeby zapewnienia gotowości i natychmiastowej naprawy krytycznej infrastruktury energetycznej, w szczególności podmorskiej i transgranicznej, zwłaszcza infrastruktury na podstawie rozporządzenia (UE) 2022/869 i rozporządzenia (UE) nr 347/2013. Finansowanie napraw ex post powinno mieć zastosowanie do infrastruktury energetycznej, która może zostać uszkodzona w wyniku wrogich działań, takich jak ataki hybrydowe i fizyczne.

Or. en

Poprawka 1313
Tomas Tobé, Jörgen Warborn, Aura Salla, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Borys Budka, Mirosława Nykiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a) w przypadku bezpieczeństwa i odporności:
	a) wszelkie urządzenia, instalacje, systemy lub elementy strukturalne, w tym słupy

rezerwowe i sprężarki, które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności istniejących krytycznych elementów sieci, w tym ochrony i odporności istniejącego systemu przesyłu i magazynowania gazu ziemnego przez cały okres funkcjonowania systemu, zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/943, rozporządzeniem (UE) 2022/869, rozporządzeniem (UE) 347/2013, dyrektywą (UE) 2022/2557 i rozporządzeniem (UE) 2017/1938, są fizycznie bezpośrednio połączone z nimi i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów;

b) wszelkie urządzenia lub instalacje, które zostały specjalnie zaprojektowane w celu zapewnienia ochrony i odporności systemu przesyłu i magazynowania paliwa ciekłego przez cały okres funkcjonowania systemu, zgodnie z dyrektywą (UE) 2022/2557, są fizycznie lub funkcjonalnie bezpośrednio połączone z nim i mają zasadnicze znaczenie dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów, pod warunkiem że umożliwiają integrację paliw odnawialnych lub niskoemisyjnych;

c) w odpowiedzi na pojawiające się zagrożenia i w duchu solidarności szczególne znaczenie mają również wszelkie urządzenia, instalacje, systemy lub elementy strukturalne, w tym rezerwy kryzysowe komponentów krytycznych, na potrzeby zapewnienia gotowości i natychmiastowej naprawy krytycznej infrastruktury energetycznej, w szczególności podmorskiej i transgranicznej, zwłaszcza infrastruktury na podstawie rozporządzenia (UE) 2022/869 i rozporządzenia (UE) nr 347/2013. Finansowanie napraw ex post powinno mieć zastosowanie do infrastruktury energetycznej, która może zostać uszkodzona w wyniku wrogich działań, takich jak ataki hybrydowe i

fizyczne.

Or. en

Poprawka 1314
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a) w przypadku infrastruktury integracji czystych cząsteczek: wszelkie urządzenia lub instalacje mające na celu umożliwienie i ułatwienie włączenia gazów odnawialnych i niskoemisyjnych, w tym biometanu lub wodoru, do sieci gazowej, służące usprawnieniu zarządzania przesyłem, dystrybucją, magazynowaniem i poborem gazu w sieci gazowej, a tym samym wspierające racjonalną pod względem kosztów transformację energetyczną poprzez w szczególności:
	(i) modernizację, dostosowanie lub cyfryzację specjalnej istniejącej infrastruktury służącej do włączenia gazów odnawialnych i niskoemisyjnych lub rozwój nowej infrastruktury tego rodzaju, w tym wszystkich urządzeń niezbędnych do osiągnięcia odpowiedniej normy jakości gazu; lub
	(ii) prowadzenie badań i prac niezbędnych do zapewnienia zgodności technicznej, bezpieczeństwa i skutecznego funkcjonowania takich systemów, aby ograniczyć emisje gazów cieplarnianych.

Or. en

Poprawka 1315
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a) w przypadku infrastruktury integracji czystych cząsteczek:
	a) wszelkie urządzenia lub instalacje mające na celu umożliwienie i ułatwienie włączenia gazów odnawialnych i niskoemisyjnych, w tym biometanu lub wodoru, do sieci gazowej, służące usprawnieniu zarządzania przesyłem, dystrybucją, magazynowaniem i poborem gazu w sieci gazowej, a tym samym wspierające racjonalną pod względem kosztów transformację energetyczną poprzez w szczególności:
	(i) modernizację, dostosowanie lub cyfryzację specjalnej istniejącej infrastruktury służącej do włączenia gazów odnawialnych i niskoemisyjnych lub rozwój nowej infrastruktury tego rodzaju, w tym wszystkich urządzeń niezbędnych do osiągnięcia odpowiedniej normy jakości gazu;
	(ii) prowadzenie badań i prac niezbędnych do zapewnienia zgodności technicznej, bezpieczeństwa i skutecznego funkcjonowania takich systemów.

Or. en

Poprawka 1316
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a) w przypadku infrastruktury integracji czystych cząsteczek: wszelkie urządzenia lub instalacje mające na celu umożliwienie i ułatwienie włączenia

gazów odnawialnych i niskoemisyjnych, w tym biometanu, do sieci gazowej, a tym samym wspieranie racjonalnej pod względem kosztów transformacji energetycznej poprzez w szczególności:

(i) modernizację, dostosowanie lub cyfryzację specjalnej istniejącej infrastruktury służącej do włączenia gazów odnawialnych i niskoemisyjnych lub rozwój nowej infrastruktury tego rodzaju, w tym wszystkich urządzeń niezbędnych do osiągnięcia odpowiedniej normy jakości gazu; lub

(ii) prowadzenie badań i prac niezbędnych do zapewnienia zgodności technicznej, bezpieczeństwa i skutecznego funkcjonowania takich systemów, aby ograniczyć emisje gazów cieplarnianych.

Or. en

Poprawka 1317
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a) w przypadku inteligentnych sieci gazowych: (i) wszelka infrastruktura fizyczna, urządzenia lub instalacje, których głównym celem jest umożliwienie, ułatwienie i optymalizacja włączenia gazów odnawialnych do sieci gazowej, w tym systemy przesyłowe i dystrybucyjne, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiednich norm jakości gazu; (ii) badania, projekty demonstracyjne i pilotażowe mające na celu zaprojektowanie i przetestowanie takiego sprzętu lub instalacji.

Or. en

Uzasadnienie

Inteligentna infrastruktura gazowa wspiera integrację gazów odnawialnych i elastyczność systemu. Konieczna jest zatem specjalna kategoria w celu zapewnienia pewności prawa i ułatwienia inwestycji.

Poprawka 1318
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b) w przypadku ochrony infrastruktury energetycznej:
	a) wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla napowietrznych linii przesyłowych wysokiego i bardzo wysokiego napięcia, instalacji magazynowania energii w systemie lub wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów elektroenergetycznych, w tym systemy ochronne, monitorujące, sterujące, redundancji i wykrywające;
	b) wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla rurociągów przesyłowych wodoru, instalacji magazynowania wodoru, instalacji odbioru, magazynowania oraz regazyfikacji lub rozprężania skroplonego wodoru lub wodoru trwale obecnego w innych substancjach chemicznych lub wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów wodorowych, w tym systemy ochronne, monitorujące, sterujące, redundancji i wykrywające;
	c) wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla rurociągów dwutlenku węgla, instalacje do skraplania, buforowego składowania i konwersji dwutlenku węgla albo wszelkie urządzenia lub instalacje

istotne dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów dwutlenku węgla, w tym systemy ochronne, monitorujące, sterujące, redundancji i wykrywające;

d) wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla sieci przesyłowych gazu, instalacji LNG, instalacji magazynowania gazu ziemnego albo wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów gazowych, w tym systemy ochronne, monitorujące, sterujące, redundancji i wykrywające;

e) wszelkie urządzenia lub instalacje istotne dla rurociągów wykorzystywanych do transportu ropy naftowej, pompownie lub obiekty magazynowe niezbędne do eksploatacji rurociągów ropy naftowej w celu bezpiecznej, pewnej i efektywnej eksploatacji systemów, w tym systemy ochrony, monitorowania, sterowania, redundancji i wykrywania;

f) w odpowiedzi na pojawiające się zagrożenia i w duchu solidarności szczególne znaczenie mają również wszelkie urządzenia, instalacje, systemy lub elementy strukturalne, w tym rezerwy kryzysowe komponentów krytycznych, na potrzeby zapewnienia gotowości i natychmiastowej naprawy krytycznej infrastruktury energetycznej, w szczególności podmorskiej i transgranicznej, zwłaszcza infrastruktury na podstawie rozporządzenia (UE) 2022/869 i rozporządzenia (UE) nr 347/2013. Finansowanie napraw ex post powinno mieć zastosowanie do infrastruktury energetycznej, która może zostać uszkodzona w wyniku wrogich działań, takich jak ataki hybrydowe i fizyczne.

Or. en

Poprawka 1319
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 2 – punkt 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b) w przypadku gazów naturalnych, odnawialnych lub niskoemisyjnych: (i) wszelkie z poniższych urządzeń lub instalacji mających na celu umożliwienie i ułatwienie włączenia wielu niskoemisyjnych, a w szczególności odnawialnych gazów (w tym biometanu, e-metanu i wodoru) do sieci gazowej: cyfrowe systemy i części składowe integrujące ICT, systemy sterujące i technologie czujników służące interaktywnemu i inteligentnemu monitorowaniu systemów zarządzania przepływem gazu, pomiaru i kontroli jakości produkcji gazu, przesyłu, dystrybucji, magazynowania i poboru gazu w sieci gazowej oraz zarządzaniu tymi systemami i aspektami; (ii) rozwiązania mające na celu zapewnienie zdolności ciągłej w zakresie dostępu instalacji produkcyjnych gazów odnawialnych i niskoemisyjnych podłączonych do sieci dystrybucyjnych, w tym między innymi urządzeń umożliwiających przepływy zwrotne z poziomu dystrybucji do poziomu przesyłu lub siatki sieciowej, w razie potrzeby wraz z powiązanymi instalacjami dezodoryzacji. (iii) urządzenia do odbioru, magazynowania i regazyfikacji lub dekompresji skroplonego gazu ziemnego, odnawialnego lub niskoemisyjnego (LNG lub skroplony biometan) lub sprężonego gazu ziemnego, odnawialnego lub niskoemisyjnego (CNG lub sprężony biogaz ziemny).

Or. en

Uzasadnienie

Aby ułatwić integrację gazów odnawialnych i niskoemisyjnych oraz wspierać cyfryzację i elastyczność sieci gazowych, trzeba wprowadzić specjalną kategorię infrastruktury.

Poprawka 1320
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 1 – punkt 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli chodzi o infrastrukturę energetyczną wchodzącą w zakres kompetencji krajowych organów regulacyjnych, w skład każdej grupy wchodzą przedstawiciele państw członkowskich, krajowych organów regulacyjnych, OSP, jak również Komisji, Agencji, organizacji OSD UE i w stosownych przypadkach ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH.	Jeżeli chodzi o infrastrukturę energetyczną wchodzącą w zakres kompetencji krajowych organów regulacyjnych, w skład każdej grupy wchodzą przedstawiciele państw członkowskich, krajowych organów regulacyjnych, OSP, jak również Komisji, Agencji, ***planisty,*** organizacji OSD UE i w stosownych przypadkach ENTSO energii elektrycznej lub ENNOH.

Or. en

Poprawka 1321
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7) W odniesieniu do posiedzeń grup Komisja publikuje na platformie dostępnej dla zainteresowanych stron regulaminy, uaktualnione wykazy organizacji członkowskich, regularnie aktualizowane informacje o postępach prac, porządki obrad na posiedzeniach, a także protokoły z posiedzeń, jeżeli są one dostępne. Obrady organów decyzyjnych grup oraz ranking projektów zgodnie z art. 4 ust. 5 są poufne. Wszystkie decyzje dotyczące	7) W odniesieniu do posiedzeń grup Komisja publikuje na platformie dostępnej dla zainteresowanych stron regulaminy, uaktualnione wykazy organizacji członkowskich, regularnie aktualizowane informacje o postępach prac, porządki obrad na posiedzeniach, a także protokoły z posiedzeń, jeżeli są one dostępne. Obrady organów decyzyjnych grup oraz ranking projektów zgodnie z art. 4 ust. 5 są poufne. Wszystkie decyzje dotyczące

funkcjonowania i pracy grup podejmowane są w drodze konsensusu między państwami członkowskimi a Komisją.	funkcjonowania i pracy grup podejmowane są w drodze konsensusu między państwami członkowskimi a Komisją. ***Każde państwo członkowskie uczestniczące w grupie może zgłosić sprzeciw wobec publikacji wszelkich danych wrażliwych dla tego państwa członkowskiego.***

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany zakres danych dotyczących posiedzenia grupy wydaje się zbyt szeroki. Państwo członkowskie powinno mieć prawo do ochrony danych uznawanych za szczególnie chronione, nawet jeżeli dane te nie są objęte ochroną ze względu na odpowiedni poziom informacji niejawnych UE określony w decyzji Rady z dnia 23 września 2013 r. w sprawie przepisów bezpieczeństwa dotyczących ochrony informacji niejawnych UE (2013/488/UE).

Poprawka 1322
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7) W odniesieniu do posiedzeń grup Komisja publikuje na platformie dostępnej dla zainteresowanych stron regulaminy, uaktualnione wykazy organizacji członkowskich, regularnie aktualizowane informacje o postępach prac, porządki obrad na posiedzeniach, a także protokoły z posiedzeń***, jeżeli są one dostępne. Obrady organów decyzyjnych grup oraz ranking projektów zgodnie z art. 4 ust. 5 są poufne***. Wszystkie decyzje dotyczące funkcjonowania i pracy grup podejmowane są w drodze konsensusu między państwami członkowskimi a Komisją.	7) W odniesieniu do posiedzeń grup Komisja publikuje na platformie dostępnej dla zainteresowanych stron regulaminy, uaktualnione wykazy organizacji członkowskich, regularnie aktualizowane informacje o postępach prac, porządki obrad na posiedzeniach, a także protokoły z posiedzeń. Wszystkie decyzje dotyczące funkcjonowania i pracy grup podejmowane są w drodze konsensusu między państwami członkowskimi a Komisją.

Or. en

Poprawka 1323

Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8) Komisja, Agencja oraz grupy dążą do spójności między grupami. W tym celu Komisja i Agencja zapewniają w stosownych przypadkach wymianę informacji na temat wszystkich prac będących przedmiotem międzyregionalnego zainteresowania danych grup.	8) Komisja***, planista***, Agencja oraz grupy dążą do spójności między grupami. W tym celu Komisja***, planista*** i Agencja zapewniają w stosownych przypadkach wymianę informacji na temat wszystkich prac będących przedmiotem międzyregionalnego zainteresowania danych grup.

Or. en

Poprawka 1324
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) Projektodawcy, których projekty potencjalnie kwalifikują się do zaliczenia do projektów znajdujących się na unijnej liście i oczekują na przyznanie takiego statusu, składają do grupy wniosek o uznanie projektu za projekt znajdujący się na unijnej liście, obejmujący:	1) ***Do dnia 31 października każdego roku poprzedzającego rok, w którym ma zostać przyjęta nowa lista unijna,*** projektodawcy, których projekty potencjalnie kwalifikują się do zaliczenia do projektów znajdujących się na unijnej liście i oczekują na przyznanie takiego statusu, składają do grupy***, właściwego organu krajowego, o którym mowa w art. 8 ust. 4, oraz Agencji*** wniosek o uznanie projektu za projekt znajdujący się na unijnej liście, obejmujący:

Or. en

Poprawka 1325

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku projektów, które osiągnęły wystarczający stopień zaawansowania, analizę kosztów i korzyści spójną z metodyką opracowaną zgodnie z art. 14 i która w odniesieniu do kategorii infrastruktury energetycznej związanych z energią elektryczną objętych pkt 1 lit. a), b), c), d), f), h) załącznika II, wodoru objętego pkt 2 załącznika II ***i*** elektrolizerów objętych pkt 3 załącznika II, została przeprowadzona przez ENTSO energii elektrycznej ***lub*** ENNOH, w stosownych przypadkach, w ramach ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci;	d) w przypadku projektów, które osiągnęły wystarczający stopień zaawansowania, analizę kosztów i korzyści spójną z metodyką opracowaną zgodnie z art. 14 i która w odniesieniu do kategorii infrastruktury energetycznej związanych z energią elektryczną objętych pkt 1 lit. a), b), c), d), f), h) załącznika II, wodoru objętego pkt 2 załącznika II***,*** elektrolizerów objętych pkt 3 załącznika II***, a także gazu ziemnego oraz gazów odnawialnych i niskoemisyjnych objętych pkt 5 lit. b) i c) załącznika II***, została przeprowadzona przez ENTSO energii elektrycznej***,*** ENNOH ***lub ENTSO gazu***, w stosownych przypadkach, w ramach ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta pozwala uniknąć wyłączenia gazu ziemnego oraz gazów odnawialnych i niskoemisyjnych z oceny projektu.

Poprawka 1326
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) plan realizacji wraz z harmonogramem obejmującym wszystkie następujące elementy:
	(i) studia wykonalności i koncepcji, w tym

analizy oceny ryzyka dotyczące przystosowania się do zmiany klimatu oraz bezpieczeństwa fizycznego i cyberbezpieczeństwa, w stosownych przypadkach w oparciu o wymogi dyrektyw (UE) 2022/2557 i (UE) 2022/2555, a także zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska i z zasadą „nie czyń poważnych szkód”;

(ii) zatwierdzenie przez krajowy organ regulacyjny lub jakikolwiek inny zainteresowany organ;

(iii) budowę i oddanie do użytku;

(iv) plan procesu wydawania pozwoleń, o którym mowa w art. 10 ust. 9 lit. c) niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Uzasadnienie

Tekst przeniesiony z art. 5.

Poprawka 1327
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu, lub projekty, których budowa jest w toku i które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu ***rocznym*** wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.	2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu, lub projekty, których budowa jest w toku i które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu ***półrocznym*** wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.

	W przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych obejmujących infrastrukturę na poziomie dystrybucji lub wpływających na nią, w stosownych przypadkach w prace grup zaangażowani są również właściwi operatorzy systemów dystrybucyjnych oraz organizacja OSD UE.
	Oceniając i wybierając projekty dotyczące inteligentnych sieci elektroenergetycznych, grupy uwzględniają również korzyści pojawiające się na poziomie dystrybucji, w tym zwiększoną zdolność hostingową energii elektrycznej, zmniejszone ograniczenia, zwiększoną odporność systemu, lepszą obserwowalność sieci oraz wkład zasobów elastyczności i rozwiązań cyfrowych.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu zwiększenie spójności między procesami planowania infrastruktury a wymogami dotyczącymi realizacji projektów.

Poprawka 1328
Jana Nagyová, Ondřej Knotek, Tomáš Kubín, Ewa Zajączkowska-Hernik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu, lub projekty, których budowa jest w toku ***i*** które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu rocznym wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy	2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu, lub projekty, których budowa jest w toku ***lub*** które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu rocznym wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy

odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.	odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych. ***Wystarczające postępy zgodnie ze zdaniem pierwszym niniejszego ustępu ocenia się na podstawie obiektywnych kryteriów, które określa Agencja. Agencja określa te kryteria po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem [grupy TEN-E]/[Komisji, państw członkowskich, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu i ENNOH].***

Or. en

Poprawka 1329
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu, lub projekty, których budowa jest w toku ***i*** które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu rocznym wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.	2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu, lub projekty, których budowa jest w toku ***lub*** które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu rocznym wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych. ***Wystarczające postępy zgodnie ze zdaniem pierwszym niniejszego ustępu ocenia się na podstawie obiektywnych kryteriów, które określa Agencja. Agencja określa te kryteria po przeprowadzeniu szeroko zakrojonych konsultacji z udziałem [grupy TEN-E]/[Komisji, państw członkowskich, ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu i ENNOH].***

Or. en

Poprawka 1330
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które ***uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu, lub projekty, których budowa jest w toku i które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu rocznym wymaganym na podstawie art. 5***, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.	2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które ***osiągnęły zaawansowany etap rozwoju***, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f)***. Do celów niniejszego ustępu zaawansowany etap realizacji można udowodnić między innymi poprzez wydanie odpowiednich zezwoleń regulacyjnych lub ukończenie ocen oddziaływania na środowisko wymaganych na mocy prawa Unii lub prawa krajowego, lub zakończenie początkowych działań inżynieryjnych i projektowych, lub przyjęcie ostatecznej decyzji inwestycyjnej wykazującej wiarygodne zaangażowanie w realizację, lub obecność trwających robót budowlanych wykazujących zadowalające postępy, jak zgłoszono zgodnie z art. 5***. Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.

Or. en

Uzasadnienie

As currently drafted, paragraph 2 makes the retention of projects on the Union list conditional upon either regulatory approval or a final investment decision. This binary formulation does not reflect the diversity of development pathways followed by infrastructure projects in the energy sector and may inadvertently exclude initiatives that have reached a comparable stage of advancement through different routes. This is the case, in particular, for non-regulated assets and for projects developed on a merchant basis, where neither tariff approval nor a formal final investment decision necessarily marks the most relevant milestone. In such situations, the conclusion of front-end engineering design or the

completion of environmental impact assessments often constitutes the most reliable evidence that substantive technical work has been carried out and that significant capital has already been committed. By widening the set of milestones to which the Annex refers, the amendment introduces a more functional and technology-neutral test of project advancement, while leaving the substance of the eligibility framework unaffected.

Poprawka 1331
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Bruno Gonçalves, Giorgio Gori, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które ***uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu***, lub projekty, których budowa jest w toku i które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu rocznym wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.	2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które ***wykazały wystarczający stopień zaawansowania, na przykład poprzez uzyskanie zatwierdzenia regulacyjnego lub ukończenie ocen oddziaływania na środowisko wymaganych na mocy mającego zastosowanie prawa Unii lub prawa krajowego, ukończenie prac nad projektem inżynieryjnym segmentu front-end lub uzyskanie ostatecznej decyzji inwestycyjnej***, lub projekty, których budowa jest w toku i które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu rocznym wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka sprawia, że kryterium jest bardziej sprawiedliwe, gdyż umożliwia wykazanie dojrzałości projektu za pomocą różnych obiektywnych kamieni milowych, a nie tylko zatwierdzenia przez organy regulacyjne lub w drodze ostatecznej decyzji inwestycyjnej. Pozwala to uniknąć wykluczenia projektów nieregulowanych lub komercyjnych, które są już zaawansowane i mają zagwarantowane środki, i zapewnia ocenę całej infrastruktury istotnej dla transformacji energetycznej na równych warunkach.

Poprawka 1332
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu, lub projekty, których budowa jest w toku ***i*** które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu rocznym wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.	2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu, lub projekty, których budowa jest w toku ***lub*** które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu rocznym wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.

Or. en

Uzasadnienie

It facilitates continued support and monitoring of essential infrastructure projects, even when they are at different stages. It broadens eligibility for projects on the EU list, making the criteria more inclusive while still ensuring that projects are genuinely progressing. It provides flexibility and reduces risk of excluding valuable projects contributing to the EU's energy transition goals, like renewable energy grids, interconnections, and carbon capture projects. These projects are vital to meeting long-term climate and sustainability objectives. Existing PCI/PMI that showed progress shall remain on the Union list to give certainty to project promoters and to provide stability regarding continuation of the project.

Poprawka 1333
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu, lub projekty, których budowa jest w toku ***i*** które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu rocznym wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.	2) Projekty znajdujące się na liście unijnej, które uzyskały zatwierdzenie regulacyjne lub ostateczną decyzję inwestycyjną dające wystarczającą pewność co do budowy projektu, lub projekty, których budowa jest w toku ***lub*** które wykazują wystarczające postępy w swoim sprawozdaniu rocznym wymaganym na podstawie art. 5, pozostają na liście unijnej i nie są zobowiązane do ponownego przedłożenia informacji zgodnie z pkt 1 lit. a)–f). Wszyscy odbiorcy zachowują poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.

Or. en

Uzasadnienie

Existing PCI/PMI that showed progress shall remain on the Union list to give certainty to project promoters and to provide stability regarding continuation of the project.It facilitates continued support and monitoring of essential infrastructure projects, even when they are at different stages. It broadens eligibility for projects on the EU list, making the criteria more inclusive while still ensuring that projects are genuinely progressing. It provides flexibility and reduces risk of excluding valuable projects contributing to the EU's energy transition goals, like renewable energy grids, interconnections, and carbon capture projects. These projects are vital to meeting long-term climate and sustainability objectives.

Poprawka 1334
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a) W przypadku gdy zainteresowani OSP uzgodnili infrastrukturę, która musi zostać zbudowana przez OSP w celu umożliwienia realizacji priorytetowego korytarza, proponowane projekty dotyczące przesyłu i magazynowania energii elektrycznej będące przedmiotem wspólnego zainteresowania uznaje się za zatwierdzone i stają się one częścią

ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci, bez uszczerbku dla zadań ENTSO energii elektrycznej zgodnie z art. 30 rozporządzenia (UE) 2019/943. Po ich zatwierdzeniu projekty te stają się również częścią projektów priorytetowych zawartych w dziesięcioletnim planie rozwoju sieci zainteresowanych OSP.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zmiany pomogłyby zwiększyć transgraniczne zdolności przesyłowe i wzmocnić europejski rynek energii poprzez usprawnienie procedur administracyjnych, które opóźniają realizację projektów. W przypadku gdy zainteresowani OSP uzgodnili już infrastrukturę potrzebną do realizacji projektów w ramach korytarzy priorytetowych, dalszy przegląd i zatwierdzenie w grupach są zbędne i mogą spowolnić realizację.

Poprawka 1335
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a) Proponowane projekty dotyczące gazu ziemnego, odnawialnego lub niskoemisyjnego będące przedmiotem wspólnego zainteresowania i projekty będące przedmiotem wzajemnego zainteresowania należące do kategorii infrastruktury energetycznej określonych w pkt 5 załącznika II do niniejszego rozporządzenia stanowią element ostatniego dostępnego ogólnounijnego dziesięcioletniego planu rozwoju sieci opracowanego przez ENTSO gazu zgodnie z art. 32 rozporządzenia (UE) 2024/1789.

Or. en

Uzasadnienie

Zapewnia to pełne włączenie tych projektów do ogólnounijnych ram planowania sieci.

Poprawka 1336
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8) W przypadku projektów wchodzących w zakres ich kompetencji krajowe organy regulacyjne i agencja, z uwzględnieniem współpracy regionalnej na podstawie art. 80 dyrektywy (UE) 2024/1788 i art. 61 dyrektywy (UE) 2019/944, sprawdzają spójne stosowanie kryteriów i metodyki analizy kosztów i korzyści danego projektu na podstawie art. 14 niniejszego rozporządzenia oraz oceniają transgraniczne znaczenie projektów i postępy osiągnięte w odniesieniu do projektów znajdujących się na liście unijnej, z uwzględnieniem sprawozdań przedłożonych na podstawie art. 5 ust. 4 niniejszego rozporządzenia. Swoją ocenę przedstawiają grupie. Komisja zapewnia, aby kryteria i metodyki, o których mowa w art. 4 niniejszego rozporządzenia i załączniku IV, były stosowane w sposób zharmonizowany w celu zagwarantowania spójności między grupami regionalnymi.	8) W przypadku projektów wchodzących w zakres ich kompetencji krajowe organy regulacyjne i agencja, z uwzględnieniem współpracy regionalnej na podstawie art. 80 dyrektywy (UE) 2024/1788 i art. 61 dyrektywy (UE) 2019/944, sprawdzają spójne stosowanie kryteriów i metodyki analizy kosztów i korzyści danego projektu na podstawie art. 14 niniejszego rozporządzenia oraz oceniają transgraniczne znaczenie projektów i postępy osiągnięte w odniesieniu do projektów znajdujących się na liście unijnej, z uwzględnieniem sprawozdań przedłożonych na podstawie art. 5 ust. 4 niniejszego rozporządzenia. Swoją ocenę przedstawiają grupie ***do dnia 31 marca każdego roku, w którym ma zostać przyjęta nowa lista unijna***. Komisja zapewnia, aby kryteria i metodyki, o których mowa w art. 4 niniejszego rozporządzenia i załączniku IV, były stosowane w sposób zharmonizowany w celu zagwarantowania spójności między grupami regionalnymi.

Or. en

Poprawka 1337
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10) Każde państwo członkowskie, którego terytorium proponowany projekt nie dotyczy, ale dla którego proponowany projekt może mieć ewentualne pozytywne skutki netto lub któremu może przynieść ewentualny znaczący efekt, na przykład w odniesieniu do środowiska lub do funkcjonowania infrastruktury energetycznej na jego terytorium, może przedstawić grupie opinię zawierającą swoje obawy.	10) Każde państwo członkowskie, którego terytorium proponowany projekt nie dotyczy, ale dla którego proponowany projekt może mieć ewentualne pozytywne ***lub negatywne*** skutki netto lub któremu może przynieść ewentualny znaczący efekt, na przykład w odniesieniu do środowiska lub do funkcjonowania infrastruktury energetycznej na jego terytorium, może przedstawić grupie opinię zawierającą swoje obawy.

Or. en

Uzasadnienie

Wszelkie potencjalne skutki kandydujących projektów PWzZ lub PWsZ powinny być przedmiotem opinii państw członkowskich, które nie są bezpośrednio zaangażowane w projekt, zwłaszcza w przypadku spodziewanego negatywnego wpływu.

Poprawka 1338
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12) Grupa rozważa, czy zasada „efektywność energetyczna przede wszystkim” ma zastosowanie w odniesieniu do potrzeb w zakresie infrastruktury regionalnej oraz do każdego z projektów kandydujących. W szczególności grupa rozważa takie rozwiązania jak ***rozwiązania nieprzewodowe***, zarządzanie popytem, elastyczność niezwiązana z paliwami kopalnymi, rozwiązania w zakresie organizacji rynku, wdrażanie rozwiązań	12) Grupa rozważa, czy zasada „efektywność energetyczna przede wszystkim” ma zastosowanie w odniesieniu do potrzeb w zakresie infrastruktury regionalnej oraz do każdego z projektów kandydujących. W szczególności grupa rozważa takie rozwiązania jak***: technologie usprawniające sieć***, zarządzanie popytem, elastyczność niezwiązana z paliwami kopalnymi, rozwiązania w zakresie organizacji rynku, wdrażanie rozwiązań

cyfrowych oraz renowację budynków jako rozwiązania priorytetowe, jeżeli uznaje się je za bardziej efektywne kosztowo w perspektywie ogólnosystemowej niż budowa nowej infrastruktury po stronie podażowej.	cyfrowych oraz renowację budynków jako rozwiązania priorytetowe, jeżeli uznaje się je za bardziej efektywne kosztowo w perspektywie ogólnosystemowej niż budowa nowej infrastruktury po stronie podażowej.

Or. en

Uzasadnienie

P{oprawka służy uwzględnieniu technologii usprawniających sieć, które mogą poprawić efektywność sieci i zoptymalizować istniejącą infrastrukturę.

Poprawka 1339
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13) Grupa zbiera się w celu rozpatrzenia i sporządzenia rankingu proponowanych projektów w oparciu o przejrzystą ocenę projektów, przy zastosowaniu kryteriów określonych w art. 4, z uwzględnieniem oceny przedstawionej przez krajowe organy regulacyjne lub Komisję w odniesieniu do projektów, które nie wchodzą w zakres właściwości krajowych organów regulacyjnych.	13) Grupa zbiera się w celu rozpatrzenia i sporządzenia rankingu proponowanych projektów w oparciu o przejrzystą ocenę projektów, przy zastosowaniu kryteriów określonych w art. 4, z uwzględnieniem oceny przedstawionej przez krajowe organy regulacyjne ***i Agencję*** lub Komisję w odniesieniu do projektów, które nie wchodzą w zakres właściwości krajowych organów regulacyjnych.

Or. en

Poprawka 1340
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	13a) Grupa ocenia niezaspokojone potrzeby wskazane w sprawozdaniu dotyczącym identyfikacji potrzeb w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej zgodnie z art. 12. Określa ona, które z tych niezaspokojonych potrzeb wymagają znalezienia rozwiązania i uwzględnienia go w regionalnych planach inwestycyjnych na podstawie art. 34 rozporządzenia (UE) 2019/943.

Or. en

Poprawka 1341
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – sekcja 2 – punkt 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
14) Organ decyzyjny każdej z grup przyjmuje ostateczną listę proponowanych projektów najpóźniej dwa miesiące przed datą przyjęcia listy unijnej na podstawie art. 22, nie naruszając przepisów art. 3 ust. 3, w oparciu o propozycję grupy oraz przy uwzględnieniu oceny wydanej przez krajowe organy regulacyjne i agencję oraz oceny wydanej przez Komisję w odniesieniu do projektów, które nie wchodzą w zakres właściwości krajowych organów regulacyjnych, zaproponowanych zgodnie z pkt 9, oraz zalecenia Komisji mającego na celu zapewnienie, by całkowita liczba projektów znajdujących się na unijnej liście umożliwiała zarządzanie nimi, zwłaszcza na granicach, których dotyczą projekty konkurujące lub potencjalnie konkurujące. Organy decyzyjne grup przedkładają Komisji ostateczne listy wraz z wszelkimi opiniami, o których mowa w pkt 10.	14) Organ decyzyjny każdej z grup przyjmuje ostateczną listę proponowanych projektów najpóźniej dwa miesiące przed datą przyjęcia listy unijnej na podstawie art. 22, nie naruszając przepisów art. 3 ust. 3, w oparciu o propozycję grupy oraz przy uwzględnieniu oceny wydanej przez krajowe organy regulacyjne i agencję oraz oceny wydanej przez Komisję w odniesieniu do projektów, które nie wchodzą w zakres właściwości krajowych organów regulacyjnych, zaproponowanych zgodnie z pkt 9, oraz zalecenia Komisji mającego na celu zapewnienie, by całkowita liczba projektów znajdujących się na unijnej liście umożliwiała zarządzanie nimi, zwłaszcza na granicach, których dotyczą projekty konkurujące lub potencjalnie konkurujące. Organy decyzyjne grup przedkładają Komisji ostateczne listy wraz z wszelkimi opiniami, o których mowa w pkt 10***, oraz z opisem***

pozostałych niezaspokojonych potrzeb, którymi należy się zająć.

Or. en

Poprawka 1342
Bruno Tobback, Yannis Maniatis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu energii elektrycznej wchodzących w zakres załącznika II pkt 1 lit. a), b), d) ***i*** f) – projekt zwiększa zdolność przesyłową netto na granicy między tym państwem członkowskim i jednym lub kilkoma innymi państwami członkowskimi o co najmniej 200 megawatów (MW) w porównaniu z sytuacją bez oddania projektu do użytku;	a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu energii elektrycznej wchodzących w zakres załącznika II pkt 1 lit. a), b), d)***,*** f) ***i g)*** – projekt zwiększa zdolność przesyłową netto na granicy między tym państwem członkowskim i jednym lub kilkoma innymi państwami członkowskimi o co najmniej 200 megawatów (MW) w porównaniu z sytuacją bez oddania projektu do użytku***, w tym infrastruktury niezbędnej do wzmocnienia wewnętrznych sieci elektroenergetycznych, w tym w przypadku gdy taka infrastruktura jest bezpośrednio połączona z nowym projektem PWsZ/PWzZ dotyczącym przesyłu energii elektrycznej, który nie może skutecznie funkcjonować bez wspomnianego wzmocnienia, oraz w przypadku gdy nie można ich sfinansować za pomocą innych środków***;

Or. en

Poprawka 1343
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu energii elektrycznej wchodzących w zakres załącznika II pkt 1 lit. a), b), d) i f) – projekt zwiększa zdolność przesyłową netto na granicy między tym państwem członkowskim i jednym lub kilkoma innymi państwami członkowskimi o co najmniej ***200*** megawatów (MW) w porównaniu z sytuacją bez oddania projektu do użytku;	a) w przypadku projektów dotyczących przesyłu energii elektrycznej wchodzących w zakres załącznika II pkt 1 lit. a), b), d) i f) – projekt zwiększa zdolność przesyłową netto na granicy między tym państwem członkowskim i jednym lub kilkoma innymi państwami członkowskimi o co najmniej ***500*** megawatów (MW) w porównaniu z sytuacją bez oddania projektu do użytku;

Or. en

Uzasadnienie

Podniesienie progu pomaga skoncentrować wsparcie Unii na projektach dotyczących przesyłu energii elektrycznej, które mają znaczące skutki dla transgranicznej zdolności przesyłowej i integracji systemu.

Poprawka 1344
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w przypadku inteligentnej infrastruktury gazowej określonej w pkt 5 załącznika II projekt obejmuje co najmniej dwóch operatorów systemów z co najmniej dwóch państw członkowskich, którymi mogą być operatorzy systemów przesyłowych albo operatorzy systemów dystrybucyjnych.

Or. en

Uzasadnienie

Odzwierciedla to rosnącą rolę operatorów systemów dystrybucyjnych w integracji gazów odnawialnych i niskoemisyjnych.

Poprawka 1345
Bruno Gonçalves

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku dotyczących magazynowania energii elektrycznej objętych pkt 1 lit. c) załącznika II projekt zapewnia co najmniej ***225*** MW mocy zainstalowanej i zdolność magazynowania pozwalającą na wytworzenie energii elektrycznej netto w ilości 250 GWh rocznie;	c) w przypadku dotyczących magazynowania energii elektrycznej objętych pkt 1 lit. c) załącznika II projekt zapewnia co najmniej ***150*** MW mocy zainstalowanej i zdolność magazynowania pozwalającą na wytworzenie energii elektrycznej netto w ilości 250 GWh rocznie;

Or. en

Poprawka 1346
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Bruno Gonçalves, Daniel Attard, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku dotyczących magazynowania energii elektrycznej objętych pkt 1 lit. c) załącznika II projekt zapewnia co najmniej 225 MW mocy zainstalowanej ***i*** zdolność magazynowania pozwalającą na wytworzenie energii elektrycznej netto w ilości 250 GWh rocznie;	c) w przypadku dotyczących magazynowania energii elektrycznej objętych pkt 1 lit. c) załącznika II projekt zapewnia co najmniej 225 MW mocy zainstalowanej ***lub*** zdolność magazynowania pozwalającą na wytworzenie energii elektrycznej netto w ilości 250 GWh rocznie;

Or. en

Poprawka 1347
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – punkt 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń i instalacji wysokiego i średniego napięcia, a udział w nim biorą OSP, OSP i OSD lub OSD ***z co najmniej dwóch państw członkowskich***. Uczestnictwo wyłącznie OSD w projekcie może mieć miejsce pod warunkiem że ***pochodzą oni z co najmniej dwóch państw członkowskich i*** zapewniona jest interoperacyjność. Projekt ***musi spełniać co najmniej dwa z następujących kryteriów: obejmuje*** 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, ***obejmuje*** obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie***, co najmniej 20 % konsumpcji energii elektrycznej w związku z projektem pochodzi z różnych źródeł odnawialnych*** lub ***zmniejsza*** izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;	d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń i instalacji wysokiego i średniego napięcia, a udział w nim biorą OSP, OSP i OSD lub OSD. Uczestnictwo wyłącznie OSD w projekcie może mieć miejsce**,** pod warunkiem że zapewniona jest interoperacyjność. Projekt ***powinien obejmować*** 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, ***obejmować*** obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie lub ***zmniejszać*** izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;

Or. en

Poprawka 1348
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń i instalacji wysokiego i średniego napięcia, a udział w nim biorą OSP, OSP i OSD lub OSD z co najmniej dwóch państw członkowskich. Uczestnictwo wyłącznie OSD w projekcie może mieć miejsce pod warunkiem że pochodzą oni z co najmniej dwóch państw członkowskich i zapewniona jest interoperacyjność. Projekt musi spełniać co najmniej dwa z następujących kryteriów: obejmuje 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, obejmuje obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie***, co najmniej 20 % konsumpcji energii elektrycznej w związku z projektem pochodzi z różnych źródeł odnawialnych*** lub zmniejsza izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;	d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń i instalacji wysokiego i średniego napięcia, a udział w nim biorą OSP, OSP i OSD lub OSD z co najmniej dwóch państw członkowskich. Uczestnictwo wyłącznie OSD w projekcie może mieć miejsce**,** pod warunkiem że pochodzą oni z co najmniej dwóch państw członkowskich i zapewniona jest interoperacyjność. Projekt musi spełniać co najmniej dwa z następujących kryteriów: obejmuje 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, obejmuje obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie lub zmniejsza izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;

Or. fr

Poprawka 1349
Bruno Tobback, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń	d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń

i instalacji wysokiego i średniego napięcia, a udział w nim biorą OSP, OSP i OSD lub OSD ***z co najmniej dwóch państw członkowskich***. Uczestnictwo wyłącznie OSD w projekcie może mieć miejsce pod warunkiem że ***pochodzą oni z co najmniej dwóch państw członkowskich*** i zapewniona jest interoperacyjność. Projekt musi spełniać co najmniej dwa z następujących kryteriów: obejmuje 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, obejmuje obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie, co najmniej 20 % konsumpcji energii elektrycznej w związku z projektem pochodzi z różnych źródeł odnawialnych lub zmniejsza izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;	i instalacji wysokiego i średniego napięcia, a udział w nim biorą OSP, OSP i OSD lub OSD. Uczestnictwo wyłącznie OSD w projekcie może mieć miejsce**,** pod warunkiem że ***istnieje wysoki poziom koordynacji z właściwymi OSP w celu zapewnienia bezpieczeństwa systemu*** i zapewniona jest interoperacyjność. Projekt musi spełniać co najmniej dwa z następujących kryteriów: obejmuje 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, obejmuje obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie, co najmniej 20 % konsumpcji energii elektrycznej w związku z projektem pochodzi z różnych źródeł odnawialnych lub zmniejsza izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;

Or. en

Poprawka 1350
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń i instalacji ***wysokiego i średniego*** napięcia, a udział w nim biorą OSP, OSP i OSD lub OSD ***z co najmniej dwóch państw członkowskich***. Uczestnictwo wyłącznie	d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń i instalacji ***dowolnego poziomu*** napięcia, a udział w nim biorą OSP, OSP i OSD lub OSD. Uczestnictwo wyłącznie OSD w projekcie może mieć miejsce**,** pod

OSD w projekcie może mieć miejsce pod warunkiem że ***pochodzą oni z co najmniej dwóch państw członkowskich i zapewniona jest interoperacyjność***. Projekt musi spełniać co najmniej dwa z następujących kryteriów: obejmuje 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, obejmuje obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie, co najmniej 20 % konsumpcji energii elektrycznej w związku z projektem pochodzi z różnych źródeł odnawialnych lub zmniejsza izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;	warunkiem że ***projekt w znacznym stopniu przyczynia się do integracji rynku UE oraz do osiągnięcia celów klimatycznych UE***. Projekt musi spełniać co najmniej dwa z następujących kryteriów: obejmuje 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, obejmuje obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie, co najmniej 20 % konsumpcji energii elektrycznej w związku z projektem pochodzi z różnych źródeł odnawialnych lub zmniejsza izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;

Or. en

Uzasadnienie

Obecny przydział środków w ramach instrumentu „Łącząc Europę” w nieproporcjonalny sposób faworyzuje przesył w stosunku do dystrybucji, mimo że zdecydowana większość odnawialnych źródeł energii i rozwiązań w zakresie elastyczności jest podłączona do sieci dystrybucyjnych. Aby rozwiązać ten problem, w kategorii określonej w lit. g), którą stanowią „inteligentne sieci elektroenergetyczne”, należy uwzględnić wszystkie poziomy napięcia.

Poprawka 1351
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń	d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń

i instalacji ***wysokiego i średniego napięcia***, a udział w nim biorą OSP, OSP i OSD lub OSD z co najmniej dwóch państw członkowskich. Uczestnictwo wyłącznie OSD w projekcie może mieć miejsce pod warunkiem że pochodzą oni z co najmniej dwóch państw członkowskich i zapewniona jest interoperacyjność. Projekt musi spełniać co najmniej dwa z następujących kryteriów: obejmuje 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, obejmuje obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie, co najmniej 20 % konsumpcji energii elektrycznej w związku z projektem pochodzi z różnych źródeł odnawialnych lub zmniejsza izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;	i instalacji, a udział w nim biorą OSP, OSP i OSD lub OSD z co najmniej dwóch państw członkowskich. Uczestnictwo wyłącznie OSD w projekcie może mieć miejsce pod warunkiem że pochodzą oni z co najmniej dwóch państw członkowskich i zapewniona jest interoperacyjność. Projekt musi spełniać co najmniej dwa z następujących kryteriów: obejmuje 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, obejmuje obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie, co najmniej 20 % konsumpcji energii elektrycznej w związku z projektem pochodzi z różnych źródeł odnawialnych lub zmniejsza izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;

Or. en

Poprawka 1352
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń i instalacji ***wysokiego i średniego napięcia***, a udział w nim biorą OSP, OSP i OSD lub	d) w przypadku projektów dotyczących inteligentnych sieci elektroenergetycznych objętych pkt 1 lit. g) załącznika II projekt dotyczy urządzeń i instalacji ***na wszystkich poziomach napięcia***, a udział w nim biorą OSP, OSP

OSD z co najmniej dwóch państw członkowskich. Uczestnictwo wyłącznie OSD w projekcie może mieć miejsce pod warunkiem że pochodzą oni z co najmniej dwóch państw członkowskich i zapewniona jest interoperacyjność. Projekt musi spełniać co najmniej dwa z następujących kryteriów: obejmuje 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, obejmuje obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie, co najmniej 20 % konsumpcji energii elektrycznej w związku z projektem pochodzi z różnych źródeł odnawialnych lub zmniejsza izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;	i OSD lub OSD z co najmniej dwóch państw członkowskich. Uczestnictwo wyłącznie OSD w projekcie może mieć miejsce pod warunkiem że pochodzą oni z co najmniej dwóch państw członkowskich i zapewniona jest interoperacyjność. Projekt musi spełniać co najmniej dwa z następujących kryteriów: obejmuje 50 000 użytkowników, wytwórców, konsumentów lub prosumentów energii elektrycznej, obejmuje obszar pobierający co najmniej 300 GWh rocznie, co najmniej 20 % konsumpcji energii elektrycznej w związku z projektem pochodzi z różnych źródeł odnawialnych lub zmniejsza izolację energetyczną systemów niepołączonych w co najmniej jednym państwie członkowskim. Projekt nie musi obejmować wspólnej fizycznej granicy. W przypadku projektów związanych z małymi systemami wydzielonymi zdefiniowanymi w art. 2 pkt 42 dyrektywy (UE) 2019/944, w tym wyspami, te poziomy napięcia są równe najwyższemu poziomowi napięcia w odpowiednim systemie elektroenergetycznym;

Or. en

Uzasadnienie

Ograniczenie inteligentnych sieci do średniego i wysokiego napięcia wykluczyłoby znaczną część inwestycji w integrację i elektryfikację odnawialnych źródeł energii na poziomie dystrybucji. Wszystkie gospodarstwa domowe i odnawialne źródła energii wielkości gospodarstw domowych są podłączone na poziomie niskiego napięcia, ponieważ elektryfikacja budynków mieszkalnych w innych sektorach, takich jak pojazdy elektryczne i pompy ciepła, w znacznym stopniu przyczynia się zarówno do suwerenności energetycznej, jak i do dekarbonizacji.

Poprawka 1353
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) w przypadku elektrolizerów – projekt zapewnia moc zainstalowaną na poziomie co najmniej ***500*** MW zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów, które tworzą jeden skoordynowany projekt i przynosi bezpośrednie lub pośrednie korzyści co najmniej dwóm państwom członkowskim;	g) w przypadku elektrolizerów – projekt zapewnia moc zainstalowaną na poziomie co najmniej ***100*** MW zapewnianą przez jeden elektrolizer lub zestaw elektrolizerów, które tworzą jeden skoordynowany projekt i przynosi bezpośrednie lub pośrednie korzyści co najmniej dwóm państwom członkowskim;

Or. en

Poprawka 1354
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) w przypadku przesyłu morskiej energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych projekt ma na celu przesyłanie energii elektrycznej z morskich obiektów wytwarzania energii o mocy co najmniej 500 MW i umożliwia przesyłanie energii elektrycznej do sieci lądowej danego państwa członkowskiego, zwiększając ilość energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych dostępnej na rynku wewnętrznym. Projekt jest realizowany na obszarach o niskim poziomie rozpowszechnienia morskiej energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych i musi wykazywać znaczący pozytywny wpływ na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r.;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1355
Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) w przypadku przesyłu morskiej energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych projekt ma na celu przesyłanie energii elektrycznej z morskich obiektów wytwarzania energii o mocy co najmniej 500 MW i umożliwia przesyłanie energii elektrycznej do sieci lądowej danego państwa członkowskiego, zwiększając ilość energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych dostępnej na rynku wewnętrznym. Projekt ***jest realizowany na obszarach o niskim poziomie rozpowszechnienia morskiej energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych i*** musi wykazywać znaczący pozytywny wpływ na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r.;	h) w przypadku przesyłu morskiej energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych projekt ma na celu przesyłanie energii elektrycznej z morskich obiektów wytwarzania energii o mocy co najmniej 500 MW i umożliwia przesyłanie energii elektrycznej do sieci lądowej danego państwa członkowskiego, zwiększając ilość energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych dostępnej na rynku wewnętrznym. Projekt musi wykazywać znaczący pozytywny wpływ na cele Unii w zakresie energii i klimatu oraz jej cel neutralności klimatycznej do 2050 r.;

Or. en

Uzasadnienie

Nie ma powodu, aby wprowadzać rozróżnienie między obszarami o niskim i wysokim poziomie rozpowszechnienia, o ile projekt przyczynia się do realizacji celów TEN-E.

Poprawka 1356
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) w przypadku projektów dotyczących dwutlenku węgla projekt jest wykorzystywany do transportu i, w stosownych przypadkach, składowania antropogenicznego dwutlenku węgla pochodzącego z co najmniej dwóch państw członkowskich.	i) w przypadku projektów dotyczących dwutlenku węgla projekt jest wykorzystywany do transportu i, w stosownych przypadkach, składowania antropogenicznego dwutlenku węgla pochodzącego z co najmniej dwóch państw członkowskich ***i wychwytywanego z***

instalacji przemysłowych za pomocą urządzeń zapewniających pomiar, raportowanie i weryfikację efektywności wychwytywania zgodnie z minimalnym progiem wynoszącym 95 %.

Or. en

Poprawka 1357
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ia) w przypadku przesyłu wodoru ze źródeł morskich projekt ma na celu przesyłanie wodoru z morskich obiektów wytwarzania do sieci lądowej danego państwa członkowskiego, zwiększając ilość wodoru odnawialnego dostępnego na rynku wewnętrznym. Projekt przyczynia się do integracji wodoru odnawialnego z rynkiem wewnętrznym i wspiera unijny cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r.

Or. en

Uzasadnienie

Morska infrastruktura wodorowa będzie miała zasadnicze znaczenie dla zwiększenia produkcji wodoru odnawialnego i ułatwienia jego integracji z rynkiem unijnym.

Poprawka 1358
Bruno Tobback

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	ia) aby projekt kwalifikował się jako projekt będący przedmiotem wspólnego zainteresowania, niezależnie od technologii, której dotyczy, musi on charakteryzować się udowodnionym poziomem dojrzałości technologicznej oraz wystarczającym rzeczywistym popytem i ofertą w odniesieniu do danego nośnika energii na rynku unijnym, być racjonalny pod względem kosztów i być zgodny z unijnymi wymogami i celami klimatycznymi i środowiskowymi.

Or. en

Poprawka 1359
Dario Tamburrano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania odnoszących się do kategorii określonej w załączniku II pkt 1 lit. a), d) i h) – projekt zwiększa zdolność przesyłową netto na granicy między tym państwem członkowskim i państwem trzecim i przynosi znaczne korzyści co najmniej dwóm państwom, których projekt ten bezpośrednio lub pośrednio dotyczy;	a) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania odnoszących się do kategorii określonej w załączniku II pkt 1 lit. a), d)***, g)*** i h) – projekt zwiększa zdolność przesyłową netto na granicy między tym państwem członkowskim i państwem trzecim i przynosi znaczne korzyści co najmniej dwóm państwom, których projekt ten bezpośrednio lub pośrednio dotyczy;

Or. en

Uzasadnienie

Inteligentne sieci elektroenergetyczne muszą kwalifikować się do statusu projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania na podstawie rozporządzenia TEN-E ze względu na ich kluczową rolę w zapewnianiu przystępności cenowej energii, konkurencyjności przemysłowej i urzeczywistnianiu jednolitego rynku energii elektrycznej. Chociaż są one wyraźnie uznane w ramach TEN-E, są wyłączone z kwalifikowalności PWzZ.

Poprawka 1360

Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania odnoszących się do kategorii określonej w załączniku II pkt 1 lit. a), d) i h) – projekt zwiększa zdolność przesyłową netto na granicy między tym państwem członkowskim i państwem trzecim i przynosi znaczne korzyści co najmniej dwóm państwom, których projekt ten bezpośrednio lub pośrednio dotyczy;	a) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania odnoszących się do kategorii określonej w załączniku II pkt 1 lit. a), d)***, g)*** i h) – projekt zwiększa zdolność przesyłową netto na granicy między tym państwem członkowskim i państwem trzecim i przynosi znaczne korzyści co najmniej dwóm państwom, których projekt ten bezpośrednio lub pośrednio dotyczy;

Or. en

Uzasadnienie

Wyłączenie inteligentnych sieci elektroenergetycznych z kwalifikowalności PWzZ powoduje niespójność w ramach TEN-E pomimo zasadniczej roli tych sieci w elektryfikacji, elastyczności systemu i przystępnej cenowo energii.

Poprawka 1361
András Gyürk, Ewa Zajączkowska-Hernik, Ondřej Knotek, Jana Nagyová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania odnoszących się do kategorii określonej w załączniku II pkt 1 lit. a), d) i h) – projekt zwiększa zdolność przesyłową netto na granicy między tym państwem członkowskim i państwem trzecim i przynosi znaczne korzyści co najmniej dwóm państwom, których projekt ten bezpośrednio lub pośrednio dotyczy;	a) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania odnoszących się do kategorii określonej w załączniku II pkt 1 lit. a), d)***, g)*** i h) – projekt zwiększa zdolność przesyłową netto na granicy między tym państwem członkowskim i państwem trzecim i przynosi znaczne korzyści co najmniej dwóm państwom, których projekt ten bezpośrednio lub pośrednio dotyczy;

Or. en

Poprawka 1362
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania należących do kategorii, o której mowa w załączniku II pkt 2 lit. a)– projekt w dziedzinie wodoru zapewnia możliwość przesyłu wodoru przez granicę między państwem członkowskim i państwem trzecim oraz zapewnia uzyskanie istotnych korzyści przez co najmniej dwa państwa, których projekt bezpośrednio lub pośrednio dotyczy;	b) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania należących do kategorii, o której mowa w załączniku II pkt 2 lit. a) ***i w pkt 1 lit. k) niniejszego załącznika*** – projekt w dziedzinie wodoru zapewnia możliwość przesyłu wodoru przez granicę między państwem członkowskim i państwem trzecim oraz zapewnia uzyskanie istotnych korzyści przez co najmniej dwa państwa, których projekt bezpośrednio lub pośrednio dotyczy;

Or. en

Uzasadnienie

Morska infrastruktura wodorowa będzie miała zasadnicze znaczenie dla zwiększenia produkcji wodoru odnawialnego i ułatwienia jego integracji z rynkiem unijnym.

Poprawka 1363
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania należących do kategorii, o której mowa w załączniku II pkt 2 lit. a)– projekt w dziedzinie wodoru zapewnia możliwość	b) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania należących do kategorii, o której mowa w załączniku II pkt 2 lit. a)– projekt w dziedzinie wodoru zapewnia możliwość

przesyłu wodoru przez granicę między państwem członkowskim i państwem trzecim oraz zapewnia uzyskanie istotnych korzyści przez co najmniej dwa państwa, których projekt bezpośrednio lub pośrednio dotyczy;	przesyłu wodoru ***odnawialnego*** przez granicę między państwem członkowskim i państwem trzecim oraz zapewnia uzyskanie istotnych korzyści przez co najmniej dwa państwa, których projekt bezpośrednio lub pośrednio dotyczy;

Or. en

Poprawka 1364
Michael Bloss
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania należących do kategorii, o której mowa w pkt 4 załącznika II – projekt może ***zostać wykorzystany*** do transportowania i składowania antropogenicznego dwutlenku węgla ***przez co najmniej dwa państwa członkowskie i jedno państwo trzecie***.	c) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania należących do kategorii, o której mowa w pkt 4 załącznika II – projekt może ***być wykorzystywany przez co najmniej dwa państwa członkowskie i jedno państwo trzecie*** do transportowania i składowania antropogenicznego dwutlenku węgla ***wychwytywanego z instalacji przemysłowych za pomocą urządzeń zapewniających pomiar, raportowanie i weryfikację efektywności wychwytywania zgodnie z minimalnym progiem wynoszącym 95 %***.

Or. en

Poprawka 1365
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) d) w przypadku projektów

będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania należących do kategorii, o której mowa w pkt 6 załącznika II – projekt infrastruktury integracji czystych cząsteczek obejmuje OSP, OSP i OSD lub OSD z co najmniej dwóch państw członkowskich. OSD mogą być zaangażowani, jednak wyłącznie przy wsparciu OSP z co najmniej dwóch państw członkowskich, którzy są ściśle związani z projektem i zapewniają interoperacyjność;

Or. en

Uzasadnienie

Dekarbonizacja sektorów, które trudno jest zelektryfikować (przemysł ciężki, transport, ogrzewanie itp.), wymaga projektów obejmujących współpracę OSP i OSD z wielu państw członkowskich. Współpraca ta pozwala na przykład włączyć czyste cząsteczki do koszyka energetycznego, ograniczając emisje i wspierając realizację unijnych celów w zakresie neutralności klimatycznej. Dodatkowo udział państw trzecich sprzyja wielostronnemu uczestnictwu, współpracy regionalnej oraz podziałowi ryzyka. Ogólnie rzecz biorąc, podejście to zapewnia ścisłą koordynację między różnymi operatorami sieci, co ma zasadnicze znaczenie dla interoperacyjności.

Poprawka 1366
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) w przypadku projektów będących przedmiotem wzajemnego zainteresowania należących do kategorii, o której mowa w pkt 6 załącznika II – projekt infrastruktury integracji czystych cząsteczek obejmuje OSP, OSP i OSD lub OSD z co najmniej dwóch państw członkowskich. OSD mogą być również zaangażowani, pod warunkiem że zapewniona jest interoperacyjność i koordynacja transgraniczna między nimi.

Or. en

Uzasadnienie

Uwzględnienie OSD odzwierciedla rosnącą rolę sieci dystrybucyjnych w integracji gazów odnawialnych i niskoemisyjnych w całym systemie energetycznym Unii.

Poprawka 1367
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – punkt 3 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) pomiar przesyłu wytworzonej energii odnawialnej do głównych ośrodków poboru i magazynowania dokonywany zgodnie z zasadami analizy przedstawionej w ostatnim dostępnym ogólnounijnym dziesięcioletnim planie rozwoju sieci energii elektrycznej, w szczególności:	a) pomiar przesyłu wytworzonej energii odnawialnej ***i innej energii wytworzonej bez użycia paliw kopalnych*** do głównych ośrodków poboru i magazynowania dokonywany zgodnie z zasadami analizy przedstawionej w ostatnim dostępnym ogólnounijnym dziesięcioletnim planie rozwoju sieci energii elektrycznej, w szczególności:

Or. en