Eiropas Parlaments
2024-2029

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja

2025/0399(COD)

20.5.2026

GROZĪJUMI Nr. 1368 - 1441

Ziņojuma projekts
Tsvetelina Penkova
(PE785.275v01-00)

Eiropas energoinfrastruktūras pamatnostādnes, Regulu (ES) 2019/942, (ES) 2019/943 un (ES) 2024/1789 grozīšana un Regulas (ES) 2022/869 atcelšana

Regulas priekšlikums
(COM(2025)1006 – 2025/0399(COD))

Grozījums Nr. 1368
François-Xavier Bellamy, Tomas Tobé, Jörgen Warborn

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 3. punkts – a apakšpunkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ***atjaunīgās*** enerģijas pārvadi no ražošanas vietām uz lieliem patēriņa centriem un krātuvēm mēra saskaņā ar analīzi, kas veikta jaunākajā pieejamajā Savienības elektroenerģijas tīkla attīstības desmit gadu plānā, jo īpaši:	(a) ***mazoglekļa*** enerģijas pārvadi no ražošanas vietām uz lieliem patēriņa centriem un krātuvēm mēra saskaņā ar analīzi, kas veikta jaunākajā pieejamajā Savienības elektroenerģijas tīkla attīstības desmit gadu plānā, jo īpaši:

Or. en

Grozījums Nr. 1369
Christophe Grudler, Bart Groothuis, Michael McNamara, Sophie Wilmès

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 3. punkts – a apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) attiecībā uz elektroenerģijas pārvadi, kas noteikta II pielikuma 1. punkta a), b), d), f) un h) apakšpunktā, aplēš ***atjaunīgo energoresursu*** enerģijas ražošanas jaudu (pa tehnoloģijām, izsakot MW), kas pieslēgta un pārvadīta, pateicoties projektam, un to salīdzina ar plānoto kopējo ražošanas jaudu no šādiem ***atjaunīgiem*** energoresursiem attiecīgajā dalībvalstī saskaņā ar nacionālajiem enerģētikas un klimata plāniem, kurus dalībvalstis iesniegušas saskaņā ar Regulu (ES) 2018/1999;	i) attiecībā uz elektroenerģijas pārvadi, kas noteikta II pielikuma 1. punkta a), b), d), f) un h) apakšpunktā, aplēš ***no atjaunojamiem resursiem un no citiem ar fosilo kurināmo nesaistītiem resursiem iegūtas*** enerģijas ražošanas jaudu (pa tehnoloģijām, izsakot MW), kas pieslēgta un pārvadīta, pateicoties projektam, un to salīdzina ar plānoto kopējo ražošanas jaudu no šādiem energoresursiem attiecīgajā dalībvalstī saskaņā ar nacionālajiem enerģētikas un klimata plāniem, kurus dalībvalstis iesniegušas saskaņā ar Regulu (ES) 2018/1999;

Or. en

Grozījums Nr. 1370
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Giorgio Gori, Matthias Ecke, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 3. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) attiecībā uz enerģijas uzkrāšanu, kas noteikta II pielikuma 1. punkta c) apakšpunktā, jauno jaudu, ko nodrošina projekts, salīdzina ar kopējo esošo jaudu tai pašai uzkrāšanas tehnoloģijai V pielikumā noteiktajā analīzes apgabalā***;***	ii) attiecībā uz enerģijas uzkrāšanu, kas noteikta II pielikuma 1. punkta c) apakšpunktā, jauno jaudu, ko nodrošina projekts, salīdzina ar kopējo esošo jaudu tai pašai uzkrāšanas tehnoloģijai V pielikumā noteiktajā analīzes apgabalā***, un cita starpā jo īpaši analizē projekta devumu šādos aspektos:***
	(a) atjaunojamo resursu enerģijas integrācija un ierobežojumu samazināšana;
	(b) sistēmas adekvātums un noturība dažādos attiecīgajos laika periodos; un (c) pārslodzes atvieglošana un sistēmas elastība, ņemot vērā gan uzstādīto jaudu (MW), gan uzkrāšanas spēju (MWh/GWh un izlādes ilgums);

Or. en

Pamatojums

Vērtējot būtu jāņem vērā sistēmas vajadzības un piedāvātie pakalpojumi (adekvātums un noturība, pārslodzes atvieglošana, atjaunojamo resursu enerģijas integrācija, balansēšanas un papildu pakalpojumi, inerce/sistēmas spēks).

Grozījums Nr. 1371
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ilgtspējas līmeni mēra, novērtējot, kādā mērā tīklos ir iespējams pieslēgt un transportēt variablu atjaunīgo enerģiju;	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1372
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(b) energoapgādes drošību mēra, novērtējot ***zudumu līmeni sadales vai pārvades tīklā vai abos kopā, elektrotīkla komponentu procentuālo izmantojumu (t. i., vidējo noslodzi),*** tīkla komponentu pieejamību (saistībā ar plānotu un neplānotu apkopi) un tās ietekmi uz tīkla sniegumu, kā arī pārrāvumu (t. sk. ar klimatu saistītu pārrāvumu) ilgumu un biežumu;	(b) energoapgādes drošību mēra, novērtējot tīkla komponentu pieejamību (saistībā ar plānotu un neplānotu apkopi) un tās ietekmi uz tīkla sniegumu, kā arī pārrāvumu (t. sk. ar klimatu saistītu pārrāvumu) ilgumu un biežumu;

Or. en

Pamatojums

Komisijas piedāvātajā teksta redakcijā vienuviet ir gan darbības, gan efektivitātes rādītāji. Mērķtiecīgāks vērtējums, kas pamatojas uz tīkla pieejamības un pārrāvumu analīzi, piedāvā skaidrāku un objektīvāku drošas energoapgādes kritēriju.

Grozījums Nr. 1373
Diana Iovanovici Şoşoacă

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) tirgus integrāciju mēra, novērtējot inovāciju ieviešanu sistēmu darbībā, enerģētiskās izolācijas samazināšanu un starpsavienotību, kā arī to, kādā līmenī ir integrētas citas nozares un sekmēti jauni uzņēmējdarbības modeļi un tirgus struktūras;	(c) tirgus integrāciju mēra, novērtējot inovāciju ieviešanu sistēmu darbībā, enerģētiskās izolācijas samazināšanu un starpsavienotību, kā arī to, kādā līmenī ir integrētas citas nozares un sekmēti jauni uzņēmējdarbības modeļi un tirgus struktūras***, un tādējādi panāk konsekvenci starp reģionālām prioritātēm un Savienības stratēģiskajiem mērķiem enerģijas tirgus integrācijas jomā***;

Or. ro

Grozījums Nr. 1374
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 4. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(da) efektivitātes līmeni mēra, izvērtējot, kādā līmenī ir zudumi sadales un pārvades tīklos un kāds ir elektroenerģijas tīkla komponentu izmantošanas procentuālais īpatsvars (proti, vidējā noslodze).

Or. en

Pamatojums

Ja efektivitātes rādītāji ir nošķirti no drošas apgādes kritērijiem, ir iespēja iegūt infrastruktūras projektu pārredzamāku un tehnoloģiski neitrālu novērtējumu.

Grozījums Nr. 1375
Diana Iovanovici Şoşoacă

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 5. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(b) tīkla drošība, ko mēra, novērtējot spēju preventīvi novērst būtiskus incidentus ar fiziskās drošības un kiberdrošības pasākumiem.	(b) tīkla drošība, ko mēra, novērtējot spēju preventīvi novērst būtiskus incidentus ar fiziskās drošības un kiberdrošības pasākumiem ***un spēju veikt ārkārtas pasākumus pārrāvumu gadījumā, lai tādējādi garantētu netraucētu energoapgādi***.

Or. ro

Grozījums Nr. 1376

Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 6. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ilgtspēju mēra kā projekta ieguldījumu siltumnīcefekta gāzu ***emisiju samazināšanā*** dažādos galapatēriņa lietojumos nozarēs, kurās grūti samazināt emisijas, piemēram, rūpniecībā vai transportā; ***elastībā*** un sezonālās uzkrāšanas ***iespējās atjaunīgās elektroenerģijas ražošanā; vai atjaunīgā*** un mazoglekļa ***ūdeņraža integrēšanā ar mērķi apsvērt*** tirgus vajadzības un ***popularizēt atjaunīgo*** ūdeņradi;	(a) ilgtspēju mēra kā projekta ieguldījumu***, kas ļauj samazināt*** siltumnīcefekta gāzu ***emisijas*** dažādos galapatēriņa lietojumos nozarēs, kurās grūti samazināt emisijas, piemēram, rūpniecībā vai transportā; ***nodrošināt elastību*** un sezonālās uzkrāšanas ***iespējas; vai integrēt tīro ūdeņradi*** un mazoglekļa ***ūdeņradi, lai ņemtu vērā*** tirgus vajadzības un ***popularizētu tīro*** ūdeņradi;

Or. fr

Grozījums Nr. 1377
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 6. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ilgtspēju mēra kā projekta ieguldījumu siltumnīcefekta gāzu ***emisiju samazināšanā*** dažādos galapatēriņa lietojumos nozarēs, kurās grūti samazināt emisijas, piemēram, rūpniecībā vai transportā; ***elastībā*** un sezonālās uzkrāšanas ***iespējās atjaunīgās*** elektroenerģijas ***ražošanā; vai atjaunīgā un mazoglekļa ūdeņraža integrēšanā ar mērķi apsvērt*** tirgus vajadzības un ***popularizēt atjaunīgo*** ūdeņradi;	(a) ilgtspēju mēra kā projekta ieguldījumu***, kas ļauj samazināt*** siltumnīcefekta gāzu ***emisijas*** dažādos galapatēriņa lietojumos nozarēs, kurās grūti samazināt emisijas, piemēram, rūpniecībā vai transportā; ***nodrošināt elastību bez fosiliem energoresursiem*** un sezonālās uzkrāšanas ***iespējas*** elektroenerģijas ***ražošanai no atjaunojamiem resursiem; vai integrēt tīro ūdeņradi, lai ņemtu vērā*** tirgus vajadzības un ***popularizētu tīro*** ūdeņradi;

Or. en

Grozījums Nr. 1378
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 7. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ilgtspēju mēra, novērtējot tīklā ***integrēta atjaunīgā*** vai mazoglekļa ***ūdeņraža***, jo īpaši no ***atjaunīgiem energoresursiem iegūta ūdeņraža***, kas atbilst II pielikuma 3. punkta a) apakšpunkta ii) punktā noteiktajiem kritērijiem, ***īpatsvaru*** vai aplēšot ***minētās*** izcelsmes ***sintētisko degvielu apguves apjomu un saistītos*** siltumnīcefekta gāzu emisiju ***aiztaupījumus***;	(a) ilgtspēju mēra, novērtējot***, kādā apjomā*** tīklā ***ir integrēts tīrais ūdeņradis*** vai mazoglekļa ***ūdeņradis***, jo īpaši no ***atjaunojamiem resursiem iegūts ūdeņradis***, kas atbilst II pielikuma 3. punkta a) apakšpunkta ii) punktā noteiktajiem kritērijiem, vai aplēšot***, kādā daudzumā ir ieviesta no nebioloģiskas*** izcelsmes ***atjaunojamiem resursiem iegūta degviela un kāds ir attiecīgi aiztaupīto*** siltumnīcefekta gāzu emisiju ***apjoms***;

Or. en

Grozījums Nr. 1379
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 7. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) ***tādu*** elastības ***pakalpojumu*** kā pieprasījumreakcija un uzkrāšana ***nodrošināšanu***, veidojot saiknes ar citiem energonesējiem un nozarēm un tādējādi sekmējot viedās enerģētikas nozares integrāciju, mēra, novērtējot izmaksu ietaupījumus, ko sniedz savienotas enerģētikas nozares un energosistēmas, piemēram, ***gāzes,*** ūdeņraža, elektroenerģijas un siltuma tīkli, transporta un rūpniecības nozares.	(c) ***to, vai bez fosiliem energoresursiem ir nodrošināti tādi*** elastības ***pakalpojumi*** kā pieprasījumreakcija un uzkrāšana, veidojot saiknes ar citiem energonesējiem un nozarēm un tādējādi sekmējot viedās enerģētikas nozares integrāciju, mēra, novērtējot izmaksu ietaupījumus, ko sniedz savienotas enerģētikas nozares un energosistēmas, piemēram, ūdeņraža, elektroenerģijas un siltuma tīkli, transporta un rūpniecības nozares.

Or. en

Grozījums Nr. 1380
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 8. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ilgtspēju ***mēra, novērtējot kopējo paredzamo siltumnīcefekta gāzu samazinājumu projekta dzīves cikla laikā un ņemot vērā tādu alternatīvu tehnoloģisko risinājumu neesību kā (bet ne tikai) energoefektivitāte, elektrifikācija, ar kuru integrē atjaunīgos energoresursus, lai sasniegtu tādu pašu siltumnīcefekta gāzu samazinājuma līmeni kā oglekļa dioksīda daudzums, kas ar salīdzināmām izmaksām jāuztver savienotās rūpnieciskās iekārtās salīdzināmā termiņā, ņemot vērā attiecīgi siltumnīcefekta gāzu emisijas no enerģijas, kas vajadzīga oglekļa dioksīda uztveršanai, transportēšanai un uzglabāšanai, ņemot vērā infrastruktūru, tostarp attiecīgā gadījumā citus iespējamos nākotnes lietojumus***;	(a) ***mēra*** ilgtspēju;

Or. en

Grozījums Nr. 1381
Letizia Moratti, Fulvio Martusciello, Massimiliano Salini

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 8. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ilgtspēju mēra, novērtējot kopējo paredzamo siltumnīcefekta gāzu samazinājumu projekta dzīves cikla laikā un ņemot vērā ***tādu*** alternatīvu tehnoloģisko risinājumu ***neesību kā*** (bet ne tikai) ***energoefektivitāte, elektrifikācija, ar kuru integrē atjaunīgos energoresursus, lai sasniegtu*** tādu pašu siltumnīcefekta gāzu samazinājuma līmeni ***kā*** oglekļa dioksīda daudzums, kas ar salīdzināmām	(a) ilgtspēju mēra, novērtējot kopējo paredzamo siltumnīcefekta gāzu samazinājumu projekta dzīves cikla laikā un ņemot vērā***, ka nav*** alternatīvu tehnoloģisko risinājumu ***vai ka ir nopietni ar tehnoloģiju gatavību un ekonomisko dzīvotspēju saistīti šķēršļi, kas kavē ienākšanu tirgū. Šādas alternatīvas — piemēram*** (bet ne tikai)***, energoefektivitāti, elektrifikāciju ar atjaunojamo***

izmaksām jāuztver savienotās rūpnieciskās iekārtās ***salīdzināmā termiņā***, ņemot vērā attiecīgi siltumnīcefekta gāzu emisijas no enerģijas, ***kas*** vajadzīga oglekļa dioksīda uztveršanai, transportēšanai un uzglabāšanai, ņemot vērā infrastruktūru, ***tostarp*** attiecīgā gadījumā citus iespējamos ***nākotnes*** lietojumus;	***energoresursu integrāciju — vērtē, lai noskaidrotu, vai ar tām var panākt*** tādu pašu siltumnīcefekta gāzu samazinājuma līmeni***, kāds ir*** oglekļa dioksīda daudzums, kas ar salīdzināmām izmaksām ***un salīdzināmā termiņā ir*** jāuztver savienotās rūpnieciskās iekārtās, ņemot vērā ***(***attiecīgi***)*** siltumnīcefekta gāzu emisijas no enerģijas, ***kura*** vajadzīga oglekļa dioksīda uztveršanai, transportēšanai un uzglabāšanai, ***un*** ņemot vērā infrastruktūru, ***cita starpā (***attiecīgā gadījumā***) arī*** citus iespējamos ***turpmākos*** lietojumus;

Or. en

Grozījums Nr. 1382
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 8. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(aa) vai uztveršanas lietderības koeficients ir vismaz 95 %;

Or. en

Grozījums Nr. 1383
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 8. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) ***vidiskā sloga un vidisko risku mīkstināšana*** ar oglekļa dioksīda pastāvīgu ***neitralizāciju***.	(c) ***vai*** ar oglekļa dioksīda pastāvīgu ***ģeoloģisku uzglabāšanu ir mazināts vides noslogojums un apdraudējums***.

Or. en

Grozījums Nr. 1384
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
IV pielikums – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(8a) Attiecībā uz dabasgāzes, no atjaunojamiem resursiem iegūtas gāzes vai mazoglekļa gāzes projektiem, kas ietilpst II pielikuma 5. punktā noteiktajā energoinfrastruktūras kategorijā, 4. pantā uzskaitītos kritērijus vērtē šādi: (i) ilgtspējas līmeni mēra, novērtējot, kādā apjomā gāzes tīklā ir integrēta no atjaunojamiem resursiem iegūta gāze vai mazoglekļa gāze, kādā apjomā attiecīgi ir samazinātas siltumnīcefekta gāzu emisijas, tā veicinot sistēmas dekarbonizāciju, un vai adekvāti var konstatēt noplūdes; (ii) apgādes drošumu un uzticamību mēra, novērtējot procentuālo attiecību starp ticami pieejamu gāzes piedāvājumu un maksimumslodzi, kā arī novērtējot sistēmas darbības stabilitāti un pārrāvumu ilgumu un biežumu katram patērētājam.

Or. en

Pamatojums

Gāzes infrastruktūras projekti būtu jāvērtē pēc kritērijiem, kas atspoguļo to, kā šie projekti veicina dekarbonizāciju, sistēmas stabilitāti un drošu energoapgādi.

Grozījums Nr. 1385
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ENTSO-E un ENNOH izstrādātās izmaksu un ieguvumu analīzes metodikas ir savstarpēji saskanīgas un vienlaikus ir ņemta vērā nozaru specifika. Metodikas, kas paredzētas Savienības sarakstā esošo projektu saskaņotai un pārredzamai izmaksu un ieguvumu analīzei energosistēmas mērogā, ir vienādas visām infrastruktūras kategorijām, ja vien nav pamatojuma konkrētām atšķirībām. Tās aptver izmaksas plašākā nozīmē (arī eksternalitātes), ņemot vērā izvirzītos Savienības enerģētikas un klimata mērķrādītājus un 2050. gada klimatneitralitātes mērķi, un atbilst šādiem principiem:	ENTSO-E***, ENTSO-G*** un ENNOH izstrādātās izmaksu un ieguvumu analīzes metodikas ir savstarpēji saskanīgas**,** un vienlaikus ir ņemta vērā nozaru specifika. Metodikas, kas paredzētas Savienības sarakstā esošo projektu saskaņotai un pārredzamai izmaksu un ieguvumu analīzei energosistēmas mērogā, ir vienādas visām infrastruktūras kategorijām, ja vien nav pamatojuma konkrētām atšķirībām. Tās aptver izmaksas plašākā nozīmē (arī eksternalitātes), ņemot vērā izvirzītos Savienības enerģētikas un klimata mērķrādītājus un 2050. gada klimatneitralitātes mērķi, un atbilst šādiem principiem:

Or. en

Grozījums Nr. 1386
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Bruno Gonçalves, Jens Geier, Matthias Ecke, Annalisa Corrado, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) katrā izmaksu un ieguvumu analīzē attiecīgā gadījumā ietver jutīguma analīzi attiecībā uz ievaddatu kopumu, ietverot elektroenerģijas ražošanas un siltumnīcefekta gāzu izmaksas, kā arī paredzamo pieprasījuma un piegādes attīstību, tostarp attiecībā uz ***atjaunīgajiem*** energoresursiem, un ietverot ***abu*** elastību, kā arī uzkrāšanas/uzglabāšanas pieejamību, dažādu projektu ekspluatācijā nodošanas datumu tajā pašā analīzes apgabalā, klimatisko ietekmi un citus relevantus parametrus;	(2) katrā izmaksu un ieguvumu analīzē attiecīgā gadījumā ietver jutīguma analīzi attiecībā uz ievaddatu kopumu, ietverot elektroenerģijas ražošanas un siltumnīcefekta gāzu izmaksas, kā arī paredzamo pieprasījuma un piegādes attīstību, tostarp attiecībā uz ***atjaunojamiem*** energoresursiem, un ietverot ***gan pieprasījuma, gan piegādes*** elastību, kā arī uzkrāšanas/uzglabāšanas pieejamību, dažādu projektu ekspluatācijā nodošanas datumu tajā pašā analīzes apgabalā, klimatisko ietekmi un citus relevantus parametrus***. Analīzē atspoguļo arī šādus elementus: pārejoša enerģijas uzkrāšanas ietekme uz sistēmas adekvātu darbību, emisiju samazinājums, kuru***

iegūst, neizmantojot rezerves jaudu, lielāka sistēmas noturība periodos, kad mazāk tiek ražots no atjaunojamiem resursiem, ieguldījums, kas veicina sistēmas elastību un no atjaunojamiem resursiem iegūtas enerģijas integrāciju, un potenciālais sistēmas izmaksu ietaupījums attiecīgajos darbības periodos;

Or. en

Grozījums Nr. 1387
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) katrā izmaksu un ieguvumu analīzē attiecīgā gadījumā ietver jutīguma analīzi attiecībā uz ievaddatu kopumu, ietverot elektroenerģijas ražošanas un siltumnīcefekta gāzu izmaksas, kā arī paredzamo pieprasījuma un piegādes attīstību, tostarp attiecībā uz ***atjaunīgajiem*** energoresursiem, un ietverot ***abu*** elastību, kā arī uzkrāšanas/uzglabāšanas pieejamību, dažādu projektu ekspluatācijā nodošanas datumu tajā pašā analīzes apgabalā, klimatisko ietekmi un citus relevantus parametrus;	(2) katrā izmaksu un ieguvumu analīzē attiecīgā gadījumā ietver jutīguma analīzi attiecībā uz ievaddatu kopumu***, investīciju izmaksu aplēses***, ietverot elektroenerģijas ražošanas un siltumnīcefekta gāzu izmaksas, kā arī paredzamo pieprasījuma un piegādes attīstību, tostarp attiecībā uz ***atjaunojamiem*** energoresursiem, un ietverot ***gan pieprasījuma, gan piegādes*** elastību***, elektrifikācijas īpatsvaru un ietekmi uz sezonālo elektroenerģijas patēriņa maksimumslodzi***, kā arī uzkrāšanas/uzglabāšanas pieejamību, dažādu projektu ekspluatācijā nodošanas datumu tajā pašā analīzes apgabalā, klimatisko ietekmi un citus relevantus parametrus***. Modelēšana ļauj pēc noteikta scenārija salīdzināt alternatīvus risinājumus***;

Or. en

Pamatojums

Šādi izmaksu un ieguvumu analīze ir pamatīgāka, un var reālāk izvērtēt infrastruktūras turpmākās vajadzības dažādu elektrifikācijas un pieprasījuma scenāriju kontekstā.

Grozījums Nr. 1388
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 2. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) katrā izmaksu un ieguvumu analīzē ***attiecīgā gadījumā*** ietver jutīguma analīzi attiecībā uz ievaddatu ***kopumu***, ietverot elektroenerģijas ražošanas un siltumnīcefekta gāzu izmaksas, kā arī paredzamo pieprasījuma un piegādes attīstību, tostarp attiecībā uz ***atjaunīgajiem*** energoresursiem, un ietverot ***abu*** elastību, kā arī uzkrāšanas/uzglabāšanas pieejamību, dažādu projektu ekspluatācijā nodošanas datumu tajā pašā analīzes apgabalā, klimatisko ietekmi un citus relevantus parametrus;	(2) katrā izmaksu un ieguvumu analīzē ietver jutīguma analīzi attiecībā uz ***mainīgiem*** ievaddatu ***lielumiem, kas ietekmē projekta neto pašreizējo vērtību (NPV) vai izmaksu un ieguvumu attiecību (piemēram, saistībā ar investīciju izmaksām)***, ietverot elektroenerģijas ražošanas un siltumnīcefekta gāzu izmaksas, kā arī ***diskonta likmi, ieņēmumu prognozes,*** paredzamo pieprasījuma un piegādes attīstību, tostarp attiecībā uz ***atjaunojamiem*** energoresursiem, un ietverot ***gan pieprasījuma, gan piegādes*** elastību, kā arī uzkrāšanas/uzglabāšanas pieejamību, dažādu projektu ekspluatācijā nodošanas datumu tajā pašā analīzes apgabalā, klimatisko ietekmi un citus relevantus parametrus;

Or. en

Grozījums Nr. 1389
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 2.a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2a) investīciju izmaksas ir izteiktas izmaksu diapazonā, tā atspoguļojot projekta briedumu, nevis tikai vienotu aplēsi, un ir pievienots skaidrojums par galvenajiem neskaidrību avotiem;

Or. en

Pamatojums

Dažādas brieduma pakāpes projektiem neskaidrība par izmaksām ir atšķirīga. Atspoguļojot to izmaksu diapazonā, infrastruktūras novērtējumi TEN-E kontekstā būs ticamāki, pārredzamāki un tos varēs vieglāk salīdzināt.

Grozījums Nr. 1390
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 2.b apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2b) neskaidrība un risks visos projektu veidos tiek vērtēti simetriski. Ja tiek izdarīti konservatīvi pieņēmumi par novatoriskiem infrastruktūras risinājumiem, tad līdzvērtīgi tiek vērtēts arī iespējamais izmaksu pieaugums, ar atļauju saņemšanu saistītais risks un piegādes risks, kas raksturīgs tradicionāliem infrastruktūras risinājumiem;

Or. en

Pamatojums

Lai infrastruktūras novērtējums būtu tehnoloģiski neitrāls, risks ir jāizsver simetriski. Arī tradicionāliem infrastruktūras projektiem var būt aktuāls risks, kas saistīts ar atļauju saņemšanu, piegādi un izmaksu pieaugumu, un tas būtu konsekventi jāatspoguļo visās projektu kategorijās.

Grozījums Nr. 1391
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 2.c apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2c) ja projekti paļaujas uz novatoriskām vai topošām tehnoloģijām un ja pietiek pierādījumu attiecīgam pamatojumam, izmaksu un ieguvumu analīzē izvērtē arī laika gaitā prognozētās izmaksu izmaiņas, tai skaitā gūto pieredzi, apjomradītus ietaupījumus un izmaksu samazināšanos ieviešanas ietekmē;

Or. en

Pamatojums

Topošu tehnoloģiju gadījumā izmaksas laika gaitā var būtiski samazināties, ņemot vērā gūto pieredzi un apjomradītus ietaupījumus. Atspoguļojot šo dinamiku, infrastruktūru ilgtermiņā var novērtēt precīzāk un neitrālāk.

Grozījums Nr. 1392
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 5. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) ***tajās*** ir paskaidrots, kā visos Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna posmos tiek īstenots princips "energoefektivitāte pirmajā vietā";	(5) ***analizējot*** ir paskaidrots, kā visos Savienības tīkla attīstības desmit gadu plāna posmos tiek īstenots princips "energoefektivitāte pirmajā vietā"***, cita starpā sistēmas līmenī izvērtējot arī efektīvākus alternatīvus risinājumus attiecībā uz energoapgādi, pieprasījumu, pārvadi un sadali visās elektroenerģijas, siltumapgādes un gāzes sistēmās***;

Or. en

Pamatojums

Efektīvāku alternatīvu risinājumu novērtējums sistēmas līmenī visās elektroenerģijas, siltumapgādes un gāzes sistēmās ir vajadzīgs, lai efektīvi īstenotu principu "energoefektivitāte pirmajā vietā".

Grozījums Nr. 1393
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 6. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) tajās ir paskaidrots, ka projekts nekavēs atjaunīgās enerģijas attīstīšanu un plašāku apguvi;	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1394
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 7. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) tās nodrošina, ka tiek apzinātas dalībvalstis, uz kurām projektam ir neto pozitīva ietekme (ieguvējas dalībvalstis), dalībvalstis, uz kurām projektam ir neto negatīva ietekme, un izmaksu sedzēji, kas var būt citas dalībvalstis, nevis tās, kuru teritorijā konkrētā infrastruktūra ir uzbūvēta;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1395
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 7. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) tās nodrošina, ka tiek apzinātas dalībvalstis, uz kurām projektam ir neto pozitīva ietekme (ieguvējas dalībvalstis), dalībvalstis, uz kurām projektam ir neto	***svītrots***

negatīva ietekme, un izmaksu sedzēji, kas var būt citas dalībvalstis, nevis tās, kuru teritorijā konkrētā infrastruktūra ir uzbūvēta;

Or. en

Pamatojums

V pielikuma saskaņošana ar piedāvātajiem 14. panta 13. punkta grozījumiem.

Grozījums Nr. 1396
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 8. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) ***tajās*** ir ņemtas vērā vismaz šādas izmaksas: kapitālizmaksas, darbības un uzturēšanas izdevumu izmaksas, kā arī izmaksas, ***kas*** rodas saistītajai sistēmai visa projekta tehniskā dzīvescikla laikā, piemēram, dezekspluatācijas un atkritumu apsaimniekošanas izmaksas, arī ārējās izmaksas. Metodikas sniedz norādījumus par diskonta likmēm, tehnisko dzīvesciklu un atlikušo vērtību, ko izmanto izmaksu un ieguvumu aprēķinos. Turklāt tajās ir iekļauta obligāta metodika, saskaņā ar kuru aprēķina ieguvumu un izmaksu attiecību un neto pašreizējo vērtību, kā arī ***ieguvumu diferenciāciju saskaņā ar to aplēšu*** metožu ticamības ***līmeni***. Ņem vērā arī metodes, kā aprēķināt projektu klimatisko ***un vidisko*** ietekmi un ieguldījumu tādu Savienības enerģētikas mērķrādītāju sasniegšanā, kas attiecas, piemēram, uz ***atjaunīgās*** enerģijas īpatsvara palielināšanu, energoefektivitāti un starpsavienojumu līmeni;	(8) ***analizējot*** ir ņemtas vērā vismaz šādas izmaksas: kapitālizmaksas, ***pārslodzes izmaksas saistībā ar pārtraukumiem, kas vajadzīgi projekta īstenošanai,*** darbības un uzturēšanas izdevumu izmaksas ***sistēmas zudumu izteiksmē visā attiecīgajā tīklā***, kā arī izmaksas, ***kuras*** rodas saistītajai sistēmai visa projekta tehniskā dzīvescikla laikā, piemēram, dezekspluatācijas un atkritumu apsaimniekošanas izmaksas, arī ārējās izmaksas. Metodikas sniedz norādījumus par diskonta likmēm, tehnisko dzīvesciklu un atlikušo vērtību, ko izmanto izmaksu un ieguvumu aprēķinos. Turklāt tajās ir iekļauta obligāta metodika, saskaņā ar kuru aprēķina ieguvumu un izmaksu attiecību un neto pašreizējo vērtību, kā arī ***diferencē ieguvumus pēc analīzei izmantoto aplēses*** metožu ticamības ***līmeņa***. Ņem vērā arī metodes, kā aprēķināt projektu klimatisko ietekmi un ***ietekmi uz vidi, kā arī*** ieguldījumu tādu Savienības enerģētikas mērķrādītāju sasniegšanā, kas attiecas, piemēram, uz ***atjaunojamo resursu*** enerģijas īpatsvara palielināšanu***, sistēmas zudumu samazināšanu***, energoefektivitāti

un starpsavienojumu līmeni***. Ja projekts iepriekšējos novērtējumos ir izpelnījies KIP/SIP statusu, bet projekta izmaksas būtiski atšķiras no tām, kas bija lēstas projekta atlases laikā, tad saistībā ar šādu projektu iesniedz pārredzamu ziņojumu par atjauninātu izmaksu aplēsi un par ietekmi uz izmaksu un ieguvumu attiecību***;

Or. en

Pamatojums

Infrastruktūras novērtējumos būtu jāņem vērā reālā ietekme uz sistēmu, tai skaitā pārslodzes izmaksas un sistēmas zudumi, un vienlaikus jānodrošina pārredzamība, ja projekta izmaksas būtiski atšķiras no sākotnējām aplēsēm.

Grozījums Nr. 1397
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 9. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) ***tās nodrošina, ka tiek*** novērtēti katram projektam īstenotie klimatadaptācijas pasākumi un ka tie atspoguļo siltumnīcefekta gāzu emisiju izmaksas***, un ka novērtēšana ir stabila un saskanīga ar citām Savienības rīcībpolitikām, lai projektus varētu salīdzināt ar citiem risinājumiem, kuriem nav vajadzīga jauna infrastruktūra.***	(9) ***analizējot ir pamatīgi jāvērtē salīdzinājums ar citiem risinājumiem, kuriem nav vajadzīga jauna infrastruktūra, un jānodrošina, ka ir*** novērtēti katram projektam īstenotie klimatadaptācijas pasākumi un ka tie atspoguļo siltumnīcefekta gāzu emisiju izmaksas***;***

Or. en

Grozījums Nr. 1398
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 9.a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(9a) konsekventi ir analizēti šādi elementi: saskaņā ar 11. pantu izmantotie scenāriji, tai skaitā tādi elementi kā oglekļa cenas noteikšana, ar siltumnīcefekta gāzu emisiju nesaistīti piesārņotāji (NOx, SOx, PM), elektroenerģijas zudušās slodzes vērtība (VoLL), gāzes un ūdeņraža piegādes traucējumu izmaksas, neskaidrību analīze; vērtēšanas periods, projekta atlikusī vērtība, sociālā diskonta likmes izmantošana; pieeja elektroenerģijas, gāzes un ūdeņraža references tīklu veidošanai; analizēta savstarpējā sasaiste ar citiem projektiem; kopu veidošanas noteikumi; projekta īstenošanas statusa posmi; projekta kapitāla un darbības izdevumu definēšana; projekta ekonomiskās rezultativitātes rādītāju aprēķināšana, arī saistībā ar ietekmi uz sabiedrību un vidi; jutīguma aspektu izmantošana; un dažādu nozaru savstarpējās sasaistes modelēšana;

Or. en

Pamatojums

Grozījums piedāvāts, ņemot vērā ieteikumus, kas iestrādāti dokumentā, kurā ACER izklāsta savu nostāju attiecībā uz to, kā veiksmīgāk panākt izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku konsekvenci [dokuments latviešu valodā nav pieejams]. Skatīt šeit: https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Position%20Papers/ACER_Consistency%20of%20CBA%20methodologies.pdf.

Grozījums Nr. 1399
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
V pielikums – 2. punkts – 9.b apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(9b) metodika nodrošina, lai izmaksas, ieguvumi un rezultāti visiem projektiem un visiem scenārijiem būtu izklāstīti

konsekventi.

Or. en

Pamatojums

Grozījums piedāvāts, ņemot vērā ieteikumus, kas iestrādāti dokumentā, kurā ACER izklāsta savu nostāju attiecībā uz to, kā veiksmīgāk panākt izmaksu un ieguvumu analīzes metodiku konsekvenci [dokuments latviešu valodā nav pieejams]. Skatīt šeit: https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Position%20Papers/ACER_Consistency%20of%20CBA%20methodologies.pdf.

Grozījums Nr. 1400
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
VI pielikums – 1. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(h) ***pēc iespējas, tās*** satura tulkojums ***angļu valodā un*** visās kaimiņu dalībvalstu valodās, ***ko īsteno*** koordinācijā ar ***relevantajām*** kaimiņu dalībvalstīm.	(h) ***rokasgrāmatas*** satura tulkojums visās kaimiņu dalībvalstu valodās, ***kas jānodrošina*** koordinācijā ar ***attiecīgajām*** kaimiņu dalībvalstīm.

Or. fr

Grozījums Nr. 1401
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
VI pielikums – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Neskarot vides tiesību aktos ***noteiktās sabiedriskās apspriešanas prasības***, lai vairotu sabiedrības līdzdalību atļauju piešķiršanas procesā un nodrošinātu iepriekšēju ***informāciju*** un dialogu ar sabiedrību, ***piemēro šādus principus***:	(3) Neskarot ***prasības nodrošināt sabiedrisko apspriešanu, kas*** vides tiesību aktos***, Orhūsas konvencijā, Espo konvencijā un attiecīgajos Savienības tiesību aktos ir noteiktas***, lai vairotu sabiedrības līdzdalību atļauju piešķiršanas procesā un nodrošinātu iepriekšēju ***sabiedrības informēšanu*** un dialogu ar sabiedrību, ***tiek piemēroti turpmāk minētie principi***:

Or. en

Grozījums Nr. 1402
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
VI pielikums – 5. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) publicē informatīvu bukletu gan elektroniskā, gan attiecīgā gadījumā drukātā veidā, ***kam ir ne vairāk kā*** 15 lappuses un kurā skaidri un kodolīgi izklāstīts pārskats ***par*** projekta aprakstu, ***mērķi,*** projekta attīstības posmu provizoriskais grafiks, valsts tīkla attīstības plāns, apsvērtie alternatīvie maršruti, iespējamās ietekmes veidi un raksturojums, tostarp pārrobežu un starpnacionāla ietekme, un iespējamie ietekmes ***mīkstināšanas*** pasākumi; šāds informatīvs buklets jāpublicē jau pirms ***apspriešanās*** un tajā ***jāiekļauj*** 9. panta 7. punktā minētās kopīgu interešu projekta tīmekļvietnes, 23. pantā minētās pārredzamības platformas un šā pielikuma 1. punktā minēto procedūru rokasgrāmatas vietņu adreses;	(a) publicē informatīvu bukletu gan elektroniskā, gan attiecīgā gadījumā drukātā veidā, ***kurš nepārsniedz*** 15 lappuses un kurā skaidri un kodolīgi izklāstīts pārskats ***ar*** projekta aprakstu, ***mērķis un*** projekta attīstības posmu provizoriskais grafiks, valsts tīkla attīstības plāns***, apsvērtās alternatīvās tehnoloģijas***, apsvērtie alternatīvie maršruti, iespējamās ietekmes veidi un raksturojums, tostarp pārrobežu un starpnacionāla ietekme, un iespējamie ietekmes ***mazināšanas*** pasākumi; šāds informatīvs buklets jāpublicē jau pirms ***sabiedriskās apspriešanas,*** un tajā ***jānorāda*** 9. panta 7. punktā minētās kopīgu interešu projekta tīmekļvietnes, 23. pantā minētās pārredzamības platformas un šā pielikuma 1. punktā minēto procedūru rokasgrāmatas vietņu adreses;

Or. en

Pamatojums

Pieprasot informāciju par alternatīvām tehnoloģijām, var iegūt lielāku pārredzamību un veicināt pārdomātu sabiedrības līdzdalību infrastruktūras plānošanas procesos.

Grozījums Nr. 1403
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
VI pielikums – 6. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(b) satura tulkojums ***angļu valodā un*** visās to dalībvalstu valodās, uz kurām attiecas projekts vai ***uz kurām projektam ir būtiska*** pārrobežu ***ietekme atbilstīgi*** IV pielikuma 1. ***punktam***;	(b) satura tulkojums visās to dalībvalstu valodās, uz kurām attiecas projekts vai ***kuras projekts būtiski ietekmē*** pārrobežu ***mērogā, kā norādīts*** IV pielikuma 1. ***punktā***;

Or. fr

Grozījums Nr. 1404
Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Christophe Bay, Auke Zijlstra

Regulas priekšlikums
VII pielikums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
INFRASTRUKTŪRAS VAJADZĪBU APZINĀŠANAS ZIŅOJUMI	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1405
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
INFRASTRUKTŪRAS VAJADZĪBU ***APZINĀŠANAS*** ZIŅOJUMI	INFRASTRUKTŪRAS VAJADZĪBU ***UN SISTĒMAS IESPĒJU NOSKAIDROŠANAS*** ZIŅOJUMI

Or. en

Grozījums Nr. 1406
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ACER izstrādātā pamata metodika infrastruktūras vajadzību ***apzināšanai, ko veic ENTSO-E un ENNOH,*** nodrošina, ka 12. pantā minētais infrastruktūras vajadzību ziņojums atbilst šādiem principiem:	***ENTSO-E un ENNOH*** izstrādātā ***un ACER apstiprinātā*** pamata metodika infrastruktūras vajadzību ***noskaidrošanai*** nodrošina, ka 12. pantā minētais infrastruktūras vajadzību ***noskaidrošanas*** ziņojums atbilst šādiem principiem:

Or. en

Grozījums Nr. 1407
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ACER izstrādātā pamata metodika infrastruktūras vajadzību ***apzināšanai, ko veic ENTSO-E un ENNOH,*** nodrošina, ka 12. pantā minētais infrastruktūras vajadzību ziņojums atbilst šādiem principiem:	Infrastruktūras vajadzību ***noskaidrošanai ACER izstrādātā saistošā metodika*** nodrošina, ka 12. pantā minētais infrastruktūras vajadzību ***noskaidrošanas*** ziņojums atbilst šādiem principiem:

Or. en

Grozījums Nr. 1408
Mariateresa Vivaldini, Elena Donazzan, Nicola Procaccini, Francesco Torselli, Lara Magoni, Alessandro Ciriani

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ACER izstrādātā pamata metodika infrastruktūras vajadzību apzināšanai, ko veic ENTSO-E un ENNOH, nodrošina, ka 12. pantā minētais infrastruktūras vajadzību ziņojums atbilst šādiem principiem:	***Pamatnostādnes, ko ACER izstrādājusi, lai*** ENTSO-E un ENNOH ***varētu noskaidrot infrastruktūras vajadzības***, nodrošina, ka 12. pantā minētais infrastruktūras vajadzību ***noskaidrošanas*** ziņojums atbilst šādiem principiem:

Or. en

Pamatojums

Grozījums ierosināts konsekvencei ar 12. panta 11. punktu un citiem saistītajiem punktiem.

Grozījums Nr. 1409
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ACER izstrādātā pamata metodika infrastruktūras vajadzību ***apzināšanai, ko veic ENTSO-E un ENNOH,*** nodrošina, ka 12. pantā minētais infrastruktūras vajadzību ziņojums atbilst šādiem principiem:	***ENTSO-E un ENNOH*** izstrādātā pamata metodika infrastruktūras vajadzību ***noskaidrošanai*** nodrošina, ka 12. pantā minētais infrastruktūras vajadzību ***noskaidrošanas*** ziņojums atbilst šādiem principiem:

Or. en

Pamatojums

Lai procesā būtu līdzsvarots spēku samērs, ENTSO-E sagatavo metodiku, ACER pārliecinās par šādas metodikas atbilstību regulai un Komisija metodiku apstiprina. Grozījums ir saskaņā ar ierosinājumu attiecībā uz 12. panta 1. punktu.

Grozījums Nr. 1410
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ACER izstrādātā pamata metodika ***infrastruktūras vajadzību apzināšanai, ko veic ENTSO-E un ENNOH,*** nodrošina, ka 12. pantā minētais infrastruktūras vajadzību ziņojums atbilst šādiem principiem:	***ENTSO-E un ENNOH*** izstrādātā pamata metodika ***sistēmas iespēju noskaidrošanai*** nodrošina, ka 12. pantā minētais infrastruktūras vajadzību ***noskaidrošanas*** ziņojums atbilst šādiem principiem:

Or. en

Grozījums Nr. 1411
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) ***tā*** pamatā ir centrālais scenārijs saskaņā ar šīs regulas 11. pantu, un to attiecīgā gadījumā papildina ar sīkāku novērtējumu, izmantojot centrālā scenārija jutīguma aspektus;	(1) ***ziņojuma*** pamatā ir centrālais scenārijs saskaņā ar šīs regulas 11. pantu, un to attiecīgā gadījumā papildina ar sīkāku novērtējumu, izmantojot centrālā scenārija jutīguma aspektus***, kā arī papildu scenāriji un jutīguma aspekti, ko izstrādājis (attiecīgi) ENTSO-E un ENNOH***;

Or. en

Pamatojums

Lai panāktu konsekvenci ar piedāvātajām izmaiņām 11. pantā par vairākiem scenārijiem, ir svarīgi paredzēt iespēju, ka sistēmas vajadzību noskaidrošanas ziņojuma pamatā ir pēc iespējas vairāk scenāriju. Tāpēc 12. pants un VII pielikuma 1. punkts būtu jāgroza, lai pavērtu iespēju infrastruktūras vajadzību ziņojumā līdz ar EK centrālo scenāriju un šāda scenārija jutīguma aspektiem iekļaut papildu scenārijus vai jutīguma aspektus.

Grozījums Nr. 1412
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) ***tā*** pamatā ir ***centrālais scenārijs*** saskaņā ar šīs regulas 11. pantu, un to attiecīgā gadījumā papildina ar sīkāku novērtējumu, izmantojot centrālā scenārija jutīguma aspektus;	(1) ***ziņojuma*** pamatā ir ***scenāriji un jutīguma aspekti*** saskaņā ar šīs regulas 11. pantu, un to attiecīgā gadījumā papildina ar sīkāku novērtējumu, izmantojot centrālā scenārija jutīguma aspektus;

Or. en

Pamatojums

Grozījums atbilst izmaiņām, kas piedāvātas 11. pantā.

Grozījums Nr. 1413
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) ***tā*** pamatā ir ***centrālais*** scenārijs saskaņā ar šīs regulas 11. pantu, un to attiecīgā gadījumā papildina ar sīkāku novērtējumu, izmantojot ***centrālā*** scenārija jutīguma aspektus;	(1) ***ziņojuma*** pamatā ir ***sākotnējais*** scenārijs saskaņā ar šīs regulas 11. pantu, un to attiecīgā gadījumā papildina ar sīkāku novērtējumu, izmantojot ***sākotnējā*** scenārija jutīguma aspektus;

Or. en

Grozījums Nr. 1414
András Gyürk, Jorge Martín Frías, Aleksandar Nikolic, Julie Rechagneux, Mélanie Disdier, Ewa Zajączkowska-Hernik

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) ***tā*** pamatā ir ***centrālais scenārijs*** saskaņā ar šīs regulas 11. pantu, un to attiecīgā gadījumā papildina ar sīkāku novērtējumu, izmantojot centrālā scenārija jutīguma aspektus;	(1) ***ziņojuma*** pamatā ir ***scenāriji*** saskaņā ar šīs regulas 11. pantu, un to attiecīgā gadījumā papildina ar sīkāku novērtējumu, izmantojot centrālā scenārija jutīguma aspektus;

Or. en

Grozījums Nr. 1415
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) ***tā*** pamatā ir ***centrālais*** scenārijs saskaņā ar šīs regulas 11. pantu, un to attiecīgā gadījumā papildina ar sīkāku novērtējumu, izmantojot ***centrālā scenārija*** jutīguma aspektus;	(1) ***ziņojuma*** pamatā ir ***atsauces*** scenārijs saskaņā ar šīs regulas 11. pantu, un to attiecīgā gadījumā papildina ar sīkāku novērtējumu, izmantojot ***variācijas un*** jutīguma aspektus;

Or. en

Grozījums Nr. 1416
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) ***tajā ievēro*** starpnozaru un integrētu pieeju, ņemot vērā savstarpējās saiknes starp elektroenerģijas***,*** ūdeņraža ***un gāzes*** nozarēm, kā arī attiecīgā gadījumā centralizētās siltumapgādes un CO_2 nozarēm;	(2) ***ziņojums sagatavots ar*** starpnozaru un integrētu pieeju, ņemot vērā savstarpējās saiknes starp elektroenerģijas ***un*** ūdeņraža nozarēm, kā arī ***(***attiecīgā gadījumā***)*** centralizētās siltumapgādes un CO_2 nozarēm***, un atteikšanos no gāzes izmantošanas***;

Or. en

Grozījums Nr. 1417
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) ***tas*** nodrošina, ka vajadzības ***tiek apzinātas***, analizējot visefektīvāko ***elektroenerģijas un ūdeņraža tīkla*** risinājumu ***apvienoto ieguldījumu, arī nevadu risinājumus, nefosilo elastību vai citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas, lai izveidotu*** enerģētikas un	(3) ***ziņojums*** nodrošina, ka vajadzības ***ir noskaidrotas***, analizējot ***pārrobežu jaudas pieauguma ekonomiski*** visefektīvāko ***kombināciju neatkarīgi no tā, ar kādu*** risinājumu ***pārrobežu jauda tiek palielināta, lai varētu sasniegt*** enerģētikas un klimata ***mērķrādītājus un***

klimata ***mērķrādītāju un mērķu sasniegšanai*** optimālu ***energotīklu. Optimālajam energotīklam*** būtu arī ***jānodrošina energoapgādes drošība un*** jāpanāk lielāka tirgus integrācija un Eiropas rūpniecības konkurētspēja, palielinot cenu konverģenci starp attiecīgajiem tirgiem un tirdzniecības zonām, kā arī augstāki elektroenerģijas starpsavienojumu līmeņi;

mērķus. Ar pārrobežu enerģijas apmaiņas jaudas ekonomiski optimālu ***kombināciju*** būtu arī jāpanāk lielāka tirgus integrācija un Eiropas rūpniecības konkurētspēja, palielinot cenu konverģenci starp attiecīgajiem tirgiem un tirdzniecības zonām, kā arī augstāki elektroenerģijas starpsavienojumu līmeņi***. Risinājumus sistēmas vajadzību apmierināšanai nosaka valsts kompetentās iestādes saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Risinājumus sistēmas vajadzību apmierināšanai var nodrošināt, ņemot vērā ne tikai ekonomisko efektivitāti, bet arī arī citus kritērijus, tostarp sistēmas konstrukciju***;

Or. en

Pamatojums

Ievērojot piedāvāto definīciju un infrastruktūras vajadzību noskaidrošanas ziņojuma izstrādes mērķi, būtu jāizdara izmaiņas, svītrojot atsauces uz konkrētiem risinājumiem. To, cik droša ir energoapgāde, pienācīgi var izvērtēt tikai tad, ja risinājumi noskaidroto vajadzību apmierināšanai tiek pārbaudīti valsts vai reģionālā līmenī.

Grozījums Nr. 1418
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Kamila Gasiuk-Pihowicz, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) ***tas*** nodrošina, ka vajadzības ***tiek apzinātas***, analizējot visefektīvāko elektroenerģijas un ūdeņraža tīkla risinājumu apvienoto ieguldījumu, arī ***nevadu risinājumus, nefosilo*** elastību vai citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas, lai izveidotu enerģētikas un klimata mērķrādītāju un mērķu sasniegšanai optimālu energotīklu. ***Optimālajam energotīklam*** būtu arī ***jānodrošina energoapgādes drošība*** un jāpanāk lielāka tirgus integrācija un Eiropas rūpniecības	(3) ***ziņojums*** nodrošina, ka vajadzības ***ir noskaidrotas***, analizējot visefektīvāko elektroenerģijas un ūdeņraža tīkla risinājumu apvienoto ieguldījumu, arī ***tīkla uzlabošanas tehnoloģijas, integrētu elektroenerģijas un ūdeņraža infrastruktūru, atjaunojamu un mazoglekļa energoresursu nodrošinātu*** elastību vai citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas, lai izveidotu enerģētikas un klimata mērķrādītāju un mērķu sasniegšanai optimālu energotīklu. ***Ar***

konkurētspēja, palielinot cenu konverģenci starp attiecīgajiem tirgiem un tirdzniecības zonām, kā arī augstāki elektroenerģijas starpsavienojumu līmeņi;	***optimālu energotīklu*** būtu arī ***jāgarantē droša energoapgāde*** un jāpanāk lielāka tirgus integrācija un Eiropas rūpniecības konkurētspēja, palielinot cenu konverģenci starp attiecīgajiem tirgiem un tirdzniecības zonām, kā arī augstāki elektroenerģijas starpsavienojumu līmeņi;

Or. en

Pamatojums

Plānojot tīklu, būtu jāizvērtē novatoriski un integrēti infrastruktūras risinājumi, ar ko var uzlabot sistēmas efektivitāti un mazāk lieki paplašināt tīklu.

Grozījums Nr. 1419
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) ***tas*** nodrošina, ka ***vajadzības tiek apzinātas***, analizējot visefektīvāko elektroenerģijas un ūdeņraža tīkla risinājumu apvienoto ieguldījumu, arī nevadu risinājumus, nefosilo elastību vai citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas, lai izveidotu enerģētikas un klimata mērķrādītāju un mērķu sasniegšanai optimālu energotīklu. ***Optimālajam energotīklam*** būtu arī ***jānodrošina energoapgādes drošība*** un jāpanāk lielāka tirgus integrācija un Eiropas rūpniecības konkurētspēja, palielinot cenu konverģenci starp attiecīgajiem tirgiem un tirdzniecības zonām, kā arī augstāki elektroenerģijas starpsavienojumu līmeņi;	(3) ***ziņojums*** nodrošina, ka ***iespējas ir noskaidrotas***, analizējot visefektīvāko elektroenerģijas un ūdeņraža tīkla risinājumu apvienoto ieguldījumu, arī nevadu risinājumus, nefosilo elastību vai citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas, lai izveidotu enerģētikas un klimata mērķrādītāju un mērķu sasniegšanai optimālu energotīklu. ***Ar optimālu energotīklu*** būtu arī ***jāgarantē droša energoapgāde*** un jāpanāk lielāka tirgus integrācija un Eiropas rūpniecības konkurētspēja, palielinot cenu konverģenci starp attiecīgajiem tirgiem un tirdzniecības zonām, kā arī augstāki elektroenerģijas starpsavienojumu līmeņi;

Or. en

Grozījums Nr. 1420
Anna Stürgkh, Andreas Glück, Emma Wiesner, Sigrid Friis, Christophe Grudler, Morten Løkkegaard, Sophie Wilmès, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) ziņojums nodrošina, ka noskaidrotās vajadzības ir stabilas. Tāpēc tad, ja vajadzība ir noskaidrota, pamatojoties uz alternatīvu scenāriju papildus galvenajam scenārijam, to uzskata par dominējošu vajadzību. Jo vairāk attiecīgā vajadzība dominē dažādos scenārijos, jo drošāk to var uzskatīt par stabilu rādītāju;

Or. en

Grozījums Nr. 1421
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3a) ziņojumā skaidri un pārredzami izklāsta konkrētus parametrus, pēc kuriem vajadzība tiek noskaidrota, un arī to, kā šie parametri mainītos, ja projekts konkrēto vajadzību apmierinātu;

Or. en

Grozījums Nr. 1422
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(3b) ziņojumā skaidri un pārredzami skaitliskā izteiksmē ir izklāstīti plānotie ieguvumi, ko nodrošinātu vajadzību

apmierināšana;

Or. en

Grozījums Nr. 1423
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) ***tajā*** aplūko vidēja termiņa (10–15 gadu) un ilgtermiņa (20–30 gadu) laikposmu, balstoties uz ***reālistisku sākotnējo tīklu*** katram laikposmam, ***apzinot*** vajadzības pie dalībvalstu robežām un valsts līmenī, ja tām ir pārrobežu nozīme, ņemot vērā arī infrastruktūras attīstību trešās valstīs saskaņā ar ES ***rīcībpolitikas*** prioritātēm;	(4) ***ziņojumā*** aplūko vidēja termiņa (10–15 gadu) un ilgtermiņa (20–30 gadu) laikposmu, balstoties uz ***labāko pieejamo tīkla aplēsi*** katram laikposmam, ***noskaidrojot*** vajadzības pie dalībvalstu robežām un ***piedāvājot arī augstvērtīgas norādes uz sistēmas prasībām*** valsts līmenī, ja tām ir pārrobežu nozīme, ņemot vērā arī infrastruktūras attīstību trešās valstīs saskaņā ar ES ***politikas*** prioritātēm***. Tas neliedz iespēju nacionālajos attīstības plānos krietni detalizētāk identificēt sistēmas vajadzības vai arī atkāpties no infrastruktūras vajadzību noskaidrošanas ziņojuma***;

Or. en

Pamatojums

Analizējot sistēmas vajadzības, akcents būtu jāliek uz to, ka ir jāveic pamatīgāka analīze, ja valstu sistēmas varētu nākties stiprināt. Vajadzības valsts līmenī var precīzi noskaidrot tikai tad, ja analīze ir veikta valsts līmenī, detalizētāk izvērtējot sistēmas konstrukcijas elementus.

Grozījums Nr. 1424
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) ***tajā*** aplūko vidēja termiņa (10–15	(4) ***ziņojumā*** aplūko vidēja termiņa

gadu) un ilgtermiņa (20–30 gadu) laikposmu, balstoties uz reālistisku sākotnējo tīklu katram laikposmam, ***apzinot*** vajadzības pie dalībvalstu robežām un valsts līmenī, ja tām ir pārrobežu nozīme, ņemot vērā arī infrastruktūras attīstību trešās valstīs saskaņā ar ***ES rīcībpolitikas*** prioritātēm;	(10–15 gadu) un ilgtermiņa (20–30 gadu) laikposmu, balstoties uz reālistisku sākotnējo tīklu katram laikposmam, ***noskaidrojot*** vajadzības pie dalībvalstu robežām ***(ar uzsvaru uz sistēmas prasībām)*** un valsts līmenī, ja tām ir pārrobežu nozīme, ņemot vērā arī infrastruktūras attīstību trešās valstīs saskaņā ar ***politikas*** prioritātēm;

Or. en

Grozījums Nr. 1425
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) ***tas*** atspoguļo Eiropas perspektīvu, vispirms ***apzinot*** pārrobežu vajadzības, kā rezultātā ***tiek apzinātas*** iespējamās ***infrastruktūras pastiprināšanas vajadzības*** valsts līmenī;	(5) ***ziņojums*** atspoguļo Eiropas perspektīvu, vispirms ***noskaidrojot*** pārrobežu vajadzības, kā rezultātā ***ir norādītas*** iespējamās ***sistēmas prasības*** valsts līmenī***, un ziņojums neskar tīkla attīstības plānus, ievērojot Direktīvas (ES) 2019/944 40.a pantu***;

Or. en

Grozījums Nr. 1426
Christophe Grudler, Bart Groothuis

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) ***tas*** atspoguļo Eiropas perspektīvu, vispirms ***apzinot*** pārrobežu ***vajadzības***, kā rezultātā tiek ***apzinātas*** iespējamās infrastruktūras pastiprināšanas vajadzības valsts līmenī;	(5) ***ziņojums*** atspoguļo Eiropas perspektīvu, vispirms ***noskaidrojot*** pārrobežu ***iespējas***, kā rezultātā tiek ***noskaidrotas*** iespējamās infrastruktūras pastiprināšanas vajadzības valsts līmenī;

Or. en

Grozījums Nr. 1427
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) ***tas*** atspoguļo Eiropas perspektīvu, vispirms ***apzinot*** pārrobežu vajadzības, kā rezultātā tiek ***apzinātas*** iespējamās ***infrastruktūras pastiprināšanas vajadzības*** valsts līmenī;	(5) ***ziņojums*** atspoguļo Eiropas perspektīvu, vispirms ***noskaidrojot*** pārrobežu vajadzības, kā rezultātā tiek ***noskaidrotas*** iespējamās ***sistēmas prasības*** valsts līmenī;

Or. en

Grozījums Nr. 1428
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) ***tas nodrošina pietiekamu detalizācijas pakāpi***, lai pienācīgi ***ņemtu vērā pašreizējos un nākotnes*** tīkla ***ierobežojumus un dotu iespēju*** pēc tam ***apzināt*** infrastruktūras vajadzības reģionālā un valsts līmenī. ***Tas arī sniedz skaidru informāciju par investīcijām, kas vajadzīgas, lai risinātu infrastruktūras nepilnības, kā arī par šo investīciju kumulatīvajiem ieguvumiem energosistēmai;***	(6) ***ziņojums ir pietiekami detalizēts***, lai pienācīgi ***būtu ņemti vērā pašreizējie un nākotnē iespējamie*** tīkla ***ierobežojumi un lai*** pēc tam ***varētu noskaidrot*** infrastruktūras vajadzības reģionālā un valsts līmenī.

Or. en

Grozījums Nr. 1429
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) ***tas nodrošina pietiekamu detalizācijas pakāpi***, lai pienācīgi ***ņemtu vērā pašreizējos un nākotnes*** tīkla ***ierobežojumus un dotu iespēju*** pēc tam ***apzināt*** infrastruktūras vajadzības reģionālā un valsts līmenī. ***Tas*** arī sniedz skaidru informāciju par investīcijām, kas vajadzīgas, lai ***risinātu*** infrastruktūras nepilnības, kā arī par ***šo investīciju*** kumulatīvajiem ieguvumiem energosistēmai;	(6) ***ziņojums ir pietiekami detalizēts***, lai pienācīgi ***būtu ņemti vērā pašreizējie un nākotnē iespējamie*** tīkla ***ierobežojumi un lai*** pēc tam ***varētu noskaidrot*** infrastruktūras vajadzības reģionālā un valsts līmenī. ***Elektroenerģijas gadījumā detalizācijas pakāpe ir vismaz tirdzniecības zona vai vēl sīkāks iedalījums. Ziņojums*** arī sniedz skaidru informāciju par investīcijām, kas vajadzīgas, lai ***novērstu*** infrastruktūras nepilnības, kā arī par kumulatīvajiem ieguvumiem***, kurus šīs investīcijas nodrošina*** energosistēmai;

Or. en

Grozījums Nr. 1430
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) ***tas nodrošina pietiekamu detalizācijas pakāpi***, lai pienācīgi ***ņemtu vērā pašreizējos un nākotnes*** tīkla ***ierobežojumus un dotu iespēju*** pēc tam ***apzināt*** infrastruktūras vajadzības reģionālā un valsts līmenī. ***Tas arī sniedz skaidru informāciju par*** investīcijām***, kas vajadzīgas, lai risinātu infrastruktūras nepilnības, kā arī par šo investīciju kumulatīvajiem ieguvumiem energosistēmai***;	(6) ***ziņojums ir pietiekami detalizēts***, lai pienācīgi ***būtu ņemti vērā pašreizējie un nākotnē iespējamie*** tīkla ***ierobežojumi un lai*** pēc tam ***varētu noskaidrot*** infrastruktūras vajadzības reģionālā un valsts līmenī. ***Ziņojumā ir arī izklāstīta sistēma, kuru var izmantot, lai noskaidrotu nepieciešamību pēc*** investīcijām ***valsts vai reģionālā līmeņa plānošanas procesos***;

Or. en

Pamatojums

Teksts ir pārfrāzēts, lai precīzāk izklāstītu, kāds ir analīzes mērķis un kas no tās pamatoti tiek sagaidīts.

Grozījums Nr. 1431
Ondřej Krutílek, Daniel Obajtek

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) elektroenerģijas jomā tajā ņem vērā infrastruktūras un nevadu risinājumus, pienācīgi ņemot vērā nefosilās elastības potenciālu un izmantošanu, tostarp uzkrāšanu, kas ļautu optimizēt energosistēmu. Vajadzību saskaņošanai ar projektiem, kas iesniegti iekļaušanai Savienības mēroga tīkla desmit gadu attīstības plānā, pievieno paskaidrojumu par to, kā ir ņemti vērā nevadu risinājumi, nefosilā elastība un citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1432
Paolo Borchia, Isabella Tovaglieri, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) ***elektroenerģijas jomā tajā ņem vērā*** infrastruktūras un nevadu risinājumus, pienācīgi ņemot vērā ***nefosilās*** elastības potenciālu un izmantošanu, tostarp uzkrāšanu, kas ļautu optimizēt energosistēmu***. Vajadzību saskaņošanai ar projektiem, kas iesniegti iekļaušanai Savienības mēroga tīkla desmit gadu attīstības plānā, pievieno paskaidrojumu par to, kā ir ņemti vērā nevadu risinājumi, nefosilā elastība un citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas***;	(7) ***attiecībā uz elektroenerģiju ziņojumā analizē*** infrastruktūras un nevadu risinājumus, pienācīgi ņemot vērā elastības potenciālu un izmantošanu, tostarp uzkrāšanu, kas ļautu optimizēt energosistēmu;

Or. en

Grozījums Nr. 1433
Tsvetelina Penkova, Bruno Tobback, Bruno Gonçalves, Giorgio Gori, Elena Sancho Murillo, Nicolás González Casares

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) ***elektroenerģijas jomā tajā ņem vērā*** infrastruktūras un nevadu risinājumus, pienācīgi ņemot vērā nefosilās elastības potenciālu un izmantošanu, tostarp uzkrāšanu, kas ļautu optimizēt energosistēmu. ***Vajadzību saskaņošanai*** ar projektiem, kas iesniegti iekļaušanai Savienības mēroga tīkla desmit gadu attīstības plānā, ***pievieno paskaidrojumu*** par to, kā ir ņemti vērā nevadu risinājumi, nefosilā elastība un citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas;	(7) ***attiecībā uz elektroenerģiju ziņojumā analizē*** infrastruktūras un nevadu risinājumus, pienācīgi ņemot vērā nefosilās elastības potenciālu un izmantošanu, tostarp uzkrāšanu, ***kā arī pieprasījuma puses un energoefektivitātes pasākumus,*** kas ļautu optimizēt energosistēmu. ***Lai vajadzības saskaņotu*** ar projektiem, kas iesniegti iekļaušanai Savienības mēroga tīkla desmit gadu attīstības plānā, ***ir pievienots paskaidrojums*** par to, kā ir ņemti vērā nevadu risinājumi, nefosilā elastība un citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas***, cita starpā arī šādu alternatīvu ietekme uz maksimumslodzi, pārslodzi un infrastruktūras vajadzībām, kas nav aktualizētas vai ir atliktas***;

Or. en

Grozījums Nr. 1434
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) ***elektroenerģijas jomā tajā ņem vērā infrastruktūras un nevadu risinājumus***, pienācīgi ņemot vērā nefosilās elastības potenciālu un izmantošanu, tostarp uzkrāšanu, kas ļautu optimizēt energosistēmu. ***Vajadzību saskaņošanai*** ar projektiem, kas iesniegti	(7) ***attiecībā uz elektroenerģiju ziņojumā analizē pārrobežu jaudas pieaugumu***, pienācīgi ņemot vērā nefosilās elastības potenciālu un izmantošanu, tostarp uzkrāšanu, kas ļautu optimizēt energosistēmu. ***Lai vajadzības saskaņotu*** ar projektiem, kas iesniegti iekļaušanai

iekļaušanai Savienības mēroga tīkla desmit gadu attīstības plānā, ***pievieno paskaidrojumu*** par to, kā ir ņemti vērā nevadu risinājumi, nefosilā elastība un citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas;	Savienības mēroga tīkla desmit gadu attīstības plānā, ***ir pievienots paskaidrojums*** par to, kā ***tīkla attīstības plānos, ievērojot Direktīvas (ES) 2019/944 40.a pantu,*** ir ņemti vērā nevadu risinājumi, nefosilā elastība un citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas;

Or. en

Pamatojums

Teksts ir pārfrāzēts, lai precīzāk izklāstītu, kāds ir analīzes mērķis un kas no tās pamatoti tiek sagaidīts.

Grozījums Nr. 1435
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) ***elektroenerģijas jomā tajā ņem vērā*** infrastruktūras un ***nevadu risinājumus***, pienācīgi ņemot vērā ***nefosilās*** elastības potenciālu ***un izmantošanu***, tostarp uzkrāšanu, kas ļautu optimizēt energosistēmu. ***Vajadzību saskaņošanai*** ar projektiem, kas iesniegti iekļaušanai Savienības mēroga tīkla desmit gadu attīstības plānā, ***pievieno paskaidrojumu*** par to, kā ir ņemti vērā nevadu risinājumi, nefosilā elastība un citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas;	(7) ***attiecībā uz elektroenerģiju ziņojumā iekļauj SSO datus, pieprasījuma prognozes un sistēmas vajadzības, ka arī analizē*** infrastruktūras un ***tīkla uzlabošanas tehnoloģijas***, pienācīgi ņemot vērā ***atjaunojamu un mazemisiju energoresursu nodrošinātu*** elastības potenciālu, tostarp uzkrāšanu, kas ļautu optimizēt energosistēmu. ***Lai vajadzības saskaņotu*** ar projektiem, kas iesniegti iekļaušanai Savienības mēroga tīkla desmit gadu attīstības plānā, ***ir pievienots paskaidrojums*** par to, kā ir ņemti vērā nevadu risinājumi, nefosilā elastība un citas sistēmas paplašināšanas alternatīvas;

Or. en

Pamatojums

Plānojot elektroenerģijas tīklu, būtu pilnībā jāatspoguļo vajadzības sadales līmenī, kā arī novatoriski elastības risinājumi.

Grozījums Nr. 1436
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) ***tas*** ir pārredzama procesa rezultāts, kura pamatā ir ***grodi rīki*** un dati, ***kas prasa atjauninātus un verificētus izmaksu pieņēmumus. Šajā nolūkā tajā*** izmanto skaidrus ***un*** skaitļos ***izsakāmus*** kritērijus sākotnējā tīkla izveidei. Galvenās ***relevantās*** ieinteresētās personas ***tiek*** iesaistītas ievaddatu ***sniegšanā***, kā arī rezultātu ***validēšanā***, izmantojot ***apspriešanās procesu, kas strukturēts tā, lai*** varētu ņemt vērā ***piezīmes***;	(8) ***ziņojums*** ir pārredzama procesa rezultāts, kura pamatā ir ***stabili instrumenti*** un dati, ***kam vajadzīgi atjaunin--ti un pārbaudīti pieņēmumi attiecībā uz izmaksām. Tādēļ ziņojumā*** izmanto skaidrus***,*** skaitļos ***izteiktus*** kritērijus sākotnējā tīkla izveidei***, ņemot vērā katras nozares konkrētos raksturlielumus un brieduma pakāpi***. ***Attiecīgās*** galvenās ieinteresētās personas ***ir*** iesaistītas ievaddatu ***sniegšanas***, kā arī rezultātu ***validēšanas procesā***, izmantojot ***apspriešanos, kas strukturēta tā, lai piezīmes*** varētu ņemt vērā;

Or. en

Pamatojums

Tīkla plānošanas metodikā būtu jāatspoguļo konkrētās nozares raksturlielumi un brieduma pakāpe.

Grozījums Nr. 1437
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) ***tas*** ir pārredzama procesa rezultāts, kura pamatā ir ***grodi rīki*** un dati, ***kas prasa atjauninātus un verificētus izmaksu pieņēmumus. Šajā nolūkā tajā*** izmanto skaidrus ***un*** skaitļos ***izsakāmus*** kritērijus sākotnējā tīkla izveidei. Galvenās	(8) ***ziņojums*** ir pārredzama procesa rezultāts, kura pamatā ir ***stabili instrumenti*** un dati, ***kam vajadzīgi atjaunin--ti un pārbaudīti pieņēmumi attiecībā uz izmaksām. Tādēļ ziņojumā*** izmanto skaidrus***,*** skaitļos ***izteiktus*** kritērijus

relevantās ieinteresētās personas ***tiek*** iesaistītas ievaddatu ***sniegšanā***, kā arī rezultātu ***validēšanā***, izmantojot ***apspriešanās procesu, kas strukturēts tā, lai*** varētu ņemt vērā ***piezīmes***;	sākotnējā tīkla izveidei***, ņemot vērā katras nozares briedumu un specifiku***. ***Attiecīgās*** galvenās ieinteresētās personas ***ir*** iesaistītas ievaddatu ***sniegšanas***, kā arī rezultātu ***validēšanas procesā***, izmantojot ***apspriešanos, kas strukturēta tā, lai piezīmes*** varētu ņemt vērā;

Or. en

Pamatojums

Veidojot sākotnējo tīklu, ir svarīgi analizēt nozares konkrēto specifiku, sevišķi tāpēc, ka elektroenerģijas un ūdeņraža tīkliem ir ļoti atšķirīga brieduma pakāpe.

Grozījums Nr. 1438
Virgil-Daniel Popescu, Christian Ehler, Ioan-Rareş Bogdan, Iuliu Winkler, Gheorghe Falcă, Eva Maydell, Mircea-Gheorghe Hava, Dan-Ştefan Motreanu, Siegfried Mureşan, Radan Kanev, Daniel Buda, Andrea Wechsler

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) ***tas*** sniedz konkrētus ***kvantificētus*** rezultātus, kas dod iespēju izmērīt iespējamo infrastruktūras nepilnību apmēru konkrētās vietās, ņemot vērā gan ***nevadu alternatīvas, gan jaunu infrastruktūru. Šajā nolūkā apzinātajām vajadzībām*** būtu tirgus dalībniekiem ***jāparāda galvenās*** pārrobežu pārvades infrastruktūras ***nepilnības,*** ietverot iekšējo infrastruktūru ***ar būtisku pārrobežu ietekmi***, kuras jānovērš nākamajos 10–20 gados.	(9) ***ziņojums*** sniedz konkrētus rezultātus ***skaitliskā izteiksmē***, kas dod iespēju izmērīt iespējamo infrastruktūras nepilnību apmēru konkrētās vietās, ņemot vērā gan ***tīkla uzlabošanas tehnoloģijas, gan tradicionālu tīkla nostiprināšanu. Tādēļ, noskaidrojot vajadzības,*** būtu tirgus dalībniekiem ***jānorāda uz galvenajām*** pārrobežu pārvades infrastruktūras ***nepilnībām —*** ietverot ***būtiskas pārrobežu ietekmes*** iekšējo infrastruktūru —, kuras jānovērš nākamajos 10–20 gados.

Or. en

Pamatojums

Ar tīkla uzlabošanas tehnoloģijām var optimizēt esošo tīkla jaudu un samazināt nepieciešamību pēc infrastruktūras paplašināšanas, kas ir dārgāks un laikietilpīgāks process, tāpēc šādas tehnoloģijas būtu jāizvērtē tikpat pamatīgi kā tradicionālie infrastruktūras risinājumi.

Grozījums Nr. 1439
Kamila Gasiuk-Pihowicz, Mirosława Nykiel, Borys Budka, Krzysztof Hetman, Adam Jarubas

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) ***tas*** sniedz konkrētus ***kvantificētus*** rezultātus, kas dod iespēju izmērīt iespējamo ***infrastruktūras*** nepilnību apmēru konkrētās vietās***, ņemot vērā gan nevadu alternatīvas***, ***gan jaunu infrastruktūru. Šajā nolūkā apzinātajām vajadzībām*** būtu tirgus dalībniekiem ***jāparāda galvenās*** pārrobežu ***pārvades infrastruktūras nepilnības,*** ietverot ***iekšējo infrastruktūru ar būtisku*** pārrobežu ***ietekmi***, kuras jānovērš nākamajos 10–20 gados.	(9) ***ziņojums*** sniedz konkrētus rezultātus ***skaitliskā izteiksmē***, kas dod iespēju izmērīt iespējamo ***pārrobežu jaudas*** nepilnību apmēru konkrētās vietās***. Tādēļ, noskaidrojot vajadzības***, būtu tirgus dalībniekiem ***jānorāda uz galvenajām*** pārrobežu ***jaudas nepilnībām —*** ietverot ***iekšējās sistēmas prasības, kam ir būtiska*** pārrobežu ***ietekme —***, kuras jānovērš nākamajos 10–20 gados.

Or. en

Pamatojums

Konsekvences nolūkā teksta redakcija mainīta tieši tāpat, kā tas ierosināts attiecībā uz 2., 4. un 5. punktu.

Grozījums Nr. 1440
Michael Bloss
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(9a) ziņojums nodrošina gan krasta, gan atkrastes tīklu konsekventu un vienotu analīzi;

Or. en

Grozījums Nr. 1441
Michael Bloss

Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
VII pielikums – 2. daļa – 9.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(9b) attiecīgā gadījumā ziņojums nodrošina konsekvenci ar Regulas (ES) 2019/943 23. pantā minētā Eiropas resursu pietiekamības novērtējuma metodiku un ar metodiku, pēc kuras analizē elastības vajadzības, kā norādīts Regulas (ES) 2024/1724 19.e pantā.

Or. en