Euroopan parlamentti
2019-2024

Oikeudellisten asioiden valiokunta

2023/0133(COD)

31.10.2023

TARKISTUKSET
119 - 388

Mietintöluonnos
Marion Walsmann
(PE753.697v01-00)

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttaminen

Ehdotus asetukseksi
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Tarkistus 119
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista.	(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista. ***Jotta voidaan edistää standardointiprosessia ja innovointia EU:ssa, olisi kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että patentinhaltijat, mukaan lukien patenttipoolin osallistujat, myöntävät essentiaalipatenteille lisenssejä syrjimättömästi.***

Or. en

Tarkistus 120
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista.	(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia***, mikä vähentää innovointiin investoimiseen käytettävissä olevia resursseja***. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista.

Or. en

Tarkistus 121
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(2 a) Osallistumiseen halukkaiden osapuolten väliset vilpittömässä mielessä käytävät neuvottelut käydään monissa FRAND-tapauksissa, mutta muissa tapauksissa essentiaalipatentit ovat edelleen oikeudenkäynnin kohteena. Tällä asetuksella pyritään tarjoamaan etuja sekä unionin essentiaalipatentin haltijoille että essentiaalipatentin käyttäjille ottamalla käyttöön mekanismeja, joilla pyritään ratkaisemaan kaksi keskeistä kysymystä: ensinnäkin tilanteet, joissa essentiaalipatenttien käyttäjät viivyttävät kohtuuttomasti FRAND-lisenssien myöntämistä tai hylkäävät ne, ja toiseksi skenaariot, joissa essentiaalipatentin haltijat panevat täytäntöön muita kuin FRAND-rojaltimaksuja kieltotuomion uhan ja avoimuuden puutteen vuoksi.

Or. en

Tarkistus 122
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(3) Essentiaalipatentit ovat patentteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan	(3) Essentiaalipatentit ovat patentteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan

siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.	siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patentteihin, jotka ovat ***voimassa jäsenvaltiossa ja*** olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

Or. en

Perustelu

Euroopan unionin toimi- ja lainkäyttövalta rajoittuvat eurooppapatentteihin. Unionilla ei ole lainkäyttövaltaa eikä toimivaltaa EU:n ulkopuolisten valtioiden myöntämien patenttioikeuksien osalta.

Tarkistus 123
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(3) Essentiaalipatentit ovat patentteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi	(3) Essentiaalipatentit ovat patentteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi

standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patentteihin, jotka ovat ***olennaisia*** sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut ***tämän asetuksen voimaantulon jälkeen*** standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ***ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa***.	standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patentteihin, jotka ovat ***voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa***, jotka on ***katsottu olennaisiksi*** sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin.

Or. en

Tarkistus 124
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(3) Essentiaalipatentit ovat patentteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan	(3) Essentiaalipatentit ovat patentteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan

siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut ***tämän asetuksen voimaantulon jälkeen*** standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.	siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija ***tai kyseisen essentiaalipatentin edellinen haltija*** on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa,

Or. en

Tarkistus 125
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(3 a) Standardointiorganisaatioiden keskeistä roolia yhteentoimivien teknologioiden teknisten standardien kehittämisessä ja määrittelyssä olisi vahvistettava. Essentiaalipatenttien avoimuuden lisäämiseen tähtääviä maailmanlaajuisia ja yhteistyöhön perustuvia ponnisteluja olisi vahvistettava FRAND-lisensointivelvoitteiden lisäksi myös standardointiorganisaatioiden ja toimivaltaisten patenttivirastojen tehokkaan yhteistyön ansiosta, jotta standardeja koskevalla ilmoituksella on mahdollisimman suuri oikeusvarmuus ja perusteelliset olennaisuustarkastukset

arviointiketjun alusta alkaen.

Or. en

Tarkistus 126
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Tiettyjen standardien, kuten langattoman viestinnän standardien, käyttötapausten osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määritystä ja FRAND-ehtojen pakollista määritystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien	***Poistetaan.***

lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

Or. fr

Tarkistus 127
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Tiettyjen standardien, kuten langattoman viestinnän standardien, käyttötapausten osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, ***tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määritystä ja FRAND-ehtojen pakollista määritystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa*** tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut	(4) Tiettyjen standardien, kuten langattoman viestinnän standardien, käyttötapausten osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, ***tätä asetusta olisi sovellettava vain*** tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

Or. en

Perustelu

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Tarkistus 128
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Tiettyjen standardien***, kuten langattoman viestinnän standardien, käyttötapausten*** osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, ***joissa useiden sukupolvien versiot*** johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita***, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta –*** joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus	(4) Tiettyjen standardien osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, ***jotka*** johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita ***standardeja, kuten esimerkiksi Wi-Fi, HEVC ja matkaviestintästandardeja, mukaan lukien LTE ja 5G***, joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia

vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määritystä ja FRAND-ehtojen pakollista määritystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa ***tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin***, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määritystä ja FRAND-ehtojen pakollista määritystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa ***yksilöityihin standardeihin tai niiden osiin***, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

Or. en

Perustelu

On tärkeää, että langattoman viestinnän standardeja ei suljeta soveltamisalan ulkopuolelle.

Tarkistus 129
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Tiettyjen standardien***, kuten langattoman viestinnän standardien,*** käyttötapausten osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä	(4) Tiettyjen standardien käyttötapausten osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -

monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määritystä ja FRAND-ehtojen pakollista määritystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määritystä ja FRAND-ehtojen pakollista määritystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

Or. en

Tarkistus 130
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Tiettyjen standardien***, kuten langattoman viestinnän standardien,*** käyttötapausten osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -	(4) Tiettyjen standardien käyttötapausten osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja - arvostusten ja niihin liittyvien

arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määritystä ja FRAND-ehtojen pakollista määritystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.	oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitua teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määritystä ja FRAND-ehtojen pakollista määritystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

Or. en

Perustelu

Haluamme, että asetusta sovelletaan monialaisesti eikä siitä tehdä räätälöityä tietyille teollisuudenaloille. Tällaiseen nimenomaiseen vapautukseen liittyy riski siitä, että vaaditaan muita toimialoja, jotka kohdistuvat muihin erityisaloihin, noudattamaan sitä, mitä olisi vältettävä jonkinlaisen oikeusvarmuuden takaamiseksi tämän asetuksen täytäntöönpanossa. Asetuksen artiklaosassa annetaan jo riittävät takeet asetuksen soveltamisen vivahteista havaittujen merkityksellisten markkinoiden toimintapuutteiden mukaan ilman nimenomaista poikkeusta.

Tarkistus 131
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(4 b) On jo olemassa rakenteita, kuten yhtenäispatenttijärjestelmä, joka kattaa yhtenäispatentin, joka on annettu Euroopan patenttiviraston tehtäväksi. Se on oikeudellinen nimike, joka tarjoaa yhtenäisen suojan kaikissa osallistujamaissa keskitetysti, mikä tarjoaa valtavia kustannusetuja ja vähentää hallinnollista rasitusta.

Yhdistetyllä patenttituomioistuimella on asiaan erikoistunut lainkäyttövalta.

Or. en

Tarkistus 132
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 c kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(4 c) Euroopan patenttivirastolla on olemassa oleva rekisteri, jossa on runsaasti tietoa eurooppapatenteista ja se on sidottu yhtenäispatenttien rekisteriin, joka sisältää patentinhaltijoiden sitoumuksen lisensoida patentteja FRAND-ehdoin. Näin ollen essentiaalipatenttien omistajien on jo lisensoitava patentit FRAND-ehdoin.

Or. en

Tarkistus 133
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse uuden teknologian käyttötapauksista, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestävän kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos kyseisten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää	***Poistetaan.***

vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa. Tämä koskee erityisesti markkinoiden toimintapuutteita, jotka haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisen teknologian käyttöönottoa tai uuden teknologian kehittämistä ja uusia käyttötapauksia. Nämä kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat käyttötapaukset, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.

Or. en

Perustelu

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs

Tarkistus 134
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse uuden teknologian käyttötapauksista, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestävän kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös	(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse uuden teknologian käyttötapauksista, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestävän kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös

standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa***, jos kyseisten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa***. ***Tämä koskee erityisesti markkinoiden toimintapuutteita, jotka haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisen teknologian käyttöönottoa tai uuden teknologian kehittämistä ja uusia käyttötapauksia. Nämä kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat käyttötapaukset, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.***	standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa.

Or. fr

Tarkistus 135
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse uuden teknologian käyttötapauksista, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestävän kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos kyseisten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa. Tämä koskee erityisesti markkinoiden ***toimintapuutteita***, jotka haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisen teknologian käyttöönottoa tai ***uuden*** teknologian kehittämistä ja ***uusia***	(5) Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse uuden teknologian käyttötapauksista, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestävän kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos kyseisten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa. Tämä koskee erityisesti markkinoiden ***tehottomuuksia***, jotka haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisen teknologian käyttöönottoa tai teknologian kehittämistä ja käyttötapauksia. Nämä

käyttötapauksia. Nämä kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat käyttötapaukset, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.

kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat käyttötapaukset, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.

Or. en

Tarkistus 136
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(7) FRAND-ehtoihin perustuva lisensointi sisältää rojaltimaksuttoman lisensoinnin. ***Koska useimmat ongelmat liittyvät rojalteja tuottavaan lisensointiin, tätä asetusta ei sovelleta rojaltimaksuttomaan lisensointiin.***	(7) FRAND-ehtoihin perustuva lisensointi sisältää rojaltimaksuttoman lisensoinnin.

Or. en

Tarkistus 137
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 7 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(7 a) Koska rojaltittomat ja avoimet standardit ovat avainasemassa digitaalisen yhteiskuntamme kehittämisessä, myös avointen ohjelmistojen kehittämisessä, ne estävät toimittajien riippuvuussuhteen syntymisen ja muut yhteentoimivuuden esteet, edistävät valinnanvaraa toimittajien ja teknologiaratkaisujen välillä, varmistavat

markkinoiden täyden kilpailun ja innovoinnin, tätä asetusta olisi sovellettava tällaisiin standardeihin ja samalla ei saisi estää essentiaalipatenttien haltijoita innovoimasta ja osallistumasta avointen yhteistyöstandardien kehittämiseen.

Or. en

Tarkistus 138
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(8) Kun otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin maailmanlaajuinen luonne, viittaukset kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritykseen voivat viitata globaaliin kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritykseen tai siihen, mitä ilmoituksen tekevät sidosryhmät tai menettelyn osapuolet ovat muutoin sopineet.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Euroopan unionin toimi- ja lainkäyttövalta rajoittuvat eurooppapatentteihin. Unionilla ei ole lainkäyttövaltaa eikä toimivaltaa EU:n ulkopuolisten valtioiden myöntämien patenttioikeuksien osalta.

Tarkistus 139
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(10) Koska patenttien pätevyyden ja	(10) Koska patenttien pätevyyden ja

loukkausten arvioimiseksi on olemassa erityisiä menettelyjä, tämän asetuksen ei pitäisi vaikuttaa tällaisiin menettelyihin.	loukkausten arvioimiseksi on olemassa erityisiä menettelyjä, tämän asetuksen ei pitäisi vaikuttaa tällaisiin menettelyihin. ***Sen vuoksi on tarpeen, että ehdotettu FRAND-määritysmenettely toteutetaan rinnakkain tällaisten menettelyjen kanssa, lukuun ottamatta tapauksia, joissa vastaajana on pk-yritys.***

Or. en

Perustelu

Ks. 56 artiklan 4 kohdan perustelut.

Tarkistus 140
Angelika Niebler

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(11 a) Tämän asetuksen toimenpiteiden olisi oltava tasapainoisia ja oikeasuhteisia, ja niiden olisi perustuttava olemassa oleviin välineisiin ja parhaisiin käytettävissä oleviin käytäntöihin, jotta vältetään päällekkäistä työtä. Tätä koskevat rakenteet on jo perustettu, ja tätä olisi jatkettava. Euroopan patenttivirastossa on jo perustettu ja hallinnoitu patenttirekistereitä ja -tietokantoja, jotka sisältävät asiaankuuluvat tiedot, ja siellä tiedetään, miten patenttimenettelyjä käsitellään. Tämä pätee myös yhdistettyyn patenttituomioistuimeen, joka on perustanut erityisen patenttien välimies- ja sovittelukeskuksen. Tämän asiantuntemuksen hyödyntämiseksi Euroopan patenttivirastolle olisi annettava tehtäväksi uuden osaamiskeskuksen tehtävät eli sähköisen rekisterin ja sähköisen tietokannan perustaminen ja ylläpito essentiaalipatentteja varten, arvioijien ja

sovittelijoiden luetteloiden perustaminen ja hallinnointi, essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointijärjestelmän perustaminen ja hallinnointi, FRAND-määritysprosessin perustaminen ja hallinnointi, koulutuksen tarjoaminen arvioijille ja sovittelijoille, kokonaisrojaltien määrittelyprosessin hallinnointi, avoimuuden ja tietojen jakamisen parantaminen, essentiaalipatentteja koskevan koulutuksen, tuen ja yleisen neuvonnan tarjoaminen pk-yrityksille, tutkimusten ja muiden tarvittavien toimien toteuttaminen tämän asetuksen tavoitteiden tukemiseksi ja tietoisuuden lisääminen essentiaalipatenttien lisensoinnista, myös arvoketjussa. Euroopan patenttiviraston olisi löydettävä menettely, jolla kansalliset patenttivirastot voivat antaa teknistä neuvontaa osaamiskeskuksen työhön.

Or. en

Tarkistus 141
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(12) ***Tämän asetuksen täytäntöönpanon helpottamiseksi*** Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston, jäljempänä ’EUIPO’, olisi hoidettava asiaankuuluvat tehtävät osaamiskeskuksen avulla. EUIPOlla on laaja kokemus tietokantojen, sähköisten rekisterien ja vaihtoehtoisten riitojenratkaisumekanismien hallinnoinnista, mitkä ovat tämän asetuksen nojalla osoitettujen tehtävien kannalta keskeisiä näkökohtia. Osaamiskeskukselle ***on annettava*** tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset	(12) ***Teollis- ja tekijänoikeuksista vastaavana Euroopan unionin virastona*** Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston, jäljempänä ’EUIPO’, olisi hoidettava asiaankuuluvat tehtävät osaamiskeskuksen avulla ***ja helpotettava tämän asetuksen täytäntöönpanoa***. EUIPOlla on laaja kokemus tietokantojen, sähköisten rekisterien ja vaihtoehtoisten riitojenratkaisumekanismien hallinnoinnista, mitkä ovat tämän asetuksen nojalla osoitettujen tehtävien kannalta keskeisiä näkökohtia. ***On ratkaisevan tärkeää antaa*** osaamiskeskukselle tarvittavat

resurssit, jotta se voi hoitaa tehtävänsä.

henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit, jotta se voi hoitaa tehtävänsä tehokkaasti.

Or. en

Tarkistus 142
Gilles Lebreton

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(12) ***Tämän asetuksen täytäntöönpanon helpottamiseksi*** Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston, jäljempänä ’EUIPO’, olisi hoidettava asiaankuuluvat tehtävät osaamiskeskuksen avulla. EUIPOlla on laaja kokemus tietokantojen, sähköisten rekisterien ja vaihtoehtoisten riitojenratkaisumekanismien hallinnoinnista, mitkä ovat tämän asetuksen nojalla osoitettujen tehtävien kannalta keskeisiä näkökohtia. Osaamiskeskukselle on annettava tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit, jotta se voi hoitaa tehtävänsä.	(12) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston, jäljempänä ’EUIPO’, olisi hoidettava asiaankuuluvat tehtävät osaamiskeskuksen avulla ***sanotun rajoittamatta Euroopan patenttiviraston toimivaltuuksia***. EUIPOlla on laaja kokemus tietokantojen, sähköisten rekisterien ja vaihtoehtoisten riitojenratkaisumekanismien hallinnoinnista, mitkä ovat tämän asetuksen nojalla osoitettujen tehtävien kannalta keskeisiä näkökohtia. Osaamiskeskukselle on annettava tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit, jotta se voi hoitaa tehtävänsä.

Or. fr

Tarkistus 143
Angelika Niebler

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(12) Tämän asetuksen täytäntöönpanon helpottamiseksi Euroopan ***unionin teollisoikeuksien viraston***, jäljempänä ’***EUIPO***’, olisi hoidettava asiaankuuluvat tehtävät osaamiskeskuksen avulla. ***EUIPOlla*** on laaja kokemus tietokantojen,	(12) Tämän asetuksen täytäntöönpanon helpottamiseksi Euroopan ***patenttiviraston***, jäljempänä ’***EPO***’, olisi hoidettava asiaankuuluvat tehtävät osaamiskeskuksen avulla. ***EPOlla*** on laaja kokemus tietokantojen, sähköisten rekisterien ja

sähköisten rekisterien ja vaihtoehtoisten riitojenratkaisumekanismien hallinnoinnista, mitkä ovat tämän asetuksen nojalla osoitettujen tehtävien kannalta keskeisiä näkökohtia. Osaamiskeskukselle on annettava tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit, jotta se voi hoitaa tehtävänsä.	vaihtoehtoisten riitojenratkaisumekanismien hallinnoinnista, mitkä ovat tämän asetuksen nojalla osoitettujen tehtävien kannalta keskeisiä näkökohtia. Osaamiskeskukselle on annettava tarvittavat henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit, jotta se voi hoitaa tehtävänsä. *(Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) muuttaminen Euroopan patenttivirastoksi (EPO) koskee koko tekstiä.)*

Or. en

Tarkistus 144
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, ***mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset,*** lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa ***olennaisuustarkastusjärjestelmän ja*** prosessit kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritystä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan	(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa prosessit kokonaisrojaltien ja FRAND-ehtojen määritystä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava

jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt ***olennaisuuden arvioijille ja*** sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja kokonaisrojaltin ja FRAND-ehtojen määrityksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.	koulutusmenettelyt sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja kokonaisrojaltin ja FRAND-ehtojen määrityksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

Or. en

Perustelu

Olennaisuustarkastuksen tulosten poistaminen yhdenmukaisuuden varmistamiseksi uuden ehdotetun teknisen sovittelumenettelyn kanssa. Toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisesta päätöksestä johtuvat olennaisuustarkastukset olisi sisällytettävä rekisteriin.

Tarkistus 145
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ***ja prosessit kokonaisrojaltien ja*** FRAND-ehtojen määritystä varten ja hallinnoi niitä,	(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän FRAND-ehtojen määritystä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla

tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja ***kokonaisrojaltin ja*** FRAND-ehtojen määrityksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja FRAND-ehtojen määrityksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

Or. en

Perustelu

Yhdenmukaisesti kokonaisrojaltia koskevan mekanismin poistamisen kanssa.

Tarkistus 146
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa ***olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit kokonaisrojaltien ja*** FRAND-ehtojen määritystä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja FRAND-ehtojen määrityksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.	(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa ***järjestelmän*** FRAND-ehtojen määritystä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja

tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja kokonaisrojaltin ja FRAND-ehtojen määrityksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja kokonaisrojaltin ja FRAND-ehtojen määrityksestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

Or. en

Tarkistus 147
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(13 a) Rekisterin ja sähköisen tietokannan olisi toimittava käyttäjien ensisijaisina vertailukohtina ja tarjottava helposti saatavilla olevia tietoja essentiaalipatenteista maksutta. Saatavilla oleviin tietoihin ei pitäisi soveltaa lisenssiehtoja, jotta niitä voidaan käyttää vapaasti. Osaamiskeskuksen hallinnoiman rekisterin olisi tarjottava korkea oikeusvarmuus ja taattava kansalaisille helppo pääsy, jotta siitä tulee lähitulevaisuudessa alan vertailukohta.

Or. en

Tarkistus 148
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(13 b) Komission olisi arviointityössään selvennettävä EUIPOn osaamiskeskuksen hallinnoiman rekisterin ja muiden essentiaalipatenttirekisterien rinnakkaiseloa koskevia sääntöjä.

Or. en

Tarkistus 149
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(14) Osaamiskeskukseen olisi sovellettava asiakirjoihin tutustumista ja tietosuojaa koskevia unionin sääntöjä. Sen tehtävät olisi suunniteltava siten, että lisätään avoimuutta asettamalla essentiaalipatenttien kannalta merkitykselliset tiedot kaikkien sidosryhmien saataville keskitetysti ja järjestelmällisesti. Sen vuoksi olisi löydettävä tasapaino perustietojen maksuttoman julkisen saatavuuden ja osaamiskeskuksen toiminnan rahoitustarpeen välillä. Ylläpitokustannusten kattamiseksi olisi edellytettävä rekisteröintimaksua, joka mahdollistaa pääsyn tietokannan sisältämiin yksityiskohtaisiin tietoihin***, kuten olennaisuustarkastusten tuloksiin ja ei-luottamuksellisiin FRAND-määritysraportteihin***.	(14) Osaamiskeskukseen olisi sovellettava asiakirjoihin tutustumista ja tietosuojaa koskevia unionin sääntöjä. Sen tehtävät olisi suunniteltava siten, että lisätään avoimuutta asettamalla essentiaalipatenttien kannalta merkitykselliset tiedot kaikkien sidosryhmien saataville keskitetysti ja järjestelmällisesti. Sen vuoksi olisi löydettävä tasapaino perustietojen maksuttoman julkisen saatavuuden ja osaamiskeskuksen toiminnan rahoitustarpeen välillä. Ylläpitokustannusten kattamiseksi olisi edellytettävä rekisteröintimaksua, joka mahdollistaa pääsyn tietokannan sisältämiin yksityiskohtaisiin tietoihin.

Or. en

Tarkistus 150
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(14) Osaamiskeskukseen olisi sovellettava asiakirjoihin tutustumista ja tietosuojaa koskevia unionin sääntöjä. Sen tehtävät olisi suunniteltava siten, että lisätään avoimuutta asettamalla essentiaalipatenttien kannalta merkitykselliset tiedot kaikkien sidosryhmien saataville keskitetysti ja järjestelmällisesti. Sen vuoksi olisi löydettävä tasapaino perustietojen maksuttoman julkisen saatavuuden ja osaamiskeskuksen toiminnan rahoitustarpeen välillä. Ylläpitokustannusten kattamiseksi olisi edellytettävä rekisteröintimaksua, joka mahdollistaa pääsyn tietokannan sisältämiin yksityiskohtaisiin tietoihin, kuten ***olennaisuustarkastusten tuloksiin ja*** ei-luottamuksellisiin FRAND-määritysraportteihin.	(14) Osaamiskeskukseen olisi sovellettava asiakirjoihin tutustumista ja tietosuojaa koskevia unionin sääntöjä. Sen tehtävät olisi suunniteltava siten, että lisätään avoimuutta asettamalla essentiaalipatenttien kannalta merkitykselliset tiedot kaikkien sidosryhmien saataville keskitetysti ja järjestelmällisesti. Sen vuoksi olisi löydettävä tasapaino perustietojen maksuttoman julkisen saatavuuden ja osaamiskeskuksen toiminnan rahoitustarpeen välillä. Ylläpitokustannusten kattamiseksi olisi edellytettävä rekisteröintimaksua, joka mahdollistaa pääsyn tietokannan sisältämiin yksityiskohtaisiin tietoihin, kuten ei-luottamuksellisiin FRAND-määritysraportteihin.

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuus sovitteluprosessia koskevan uuden 28 a artiklan kanssa.

Tarkistus 151
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttien mahdollisista rojalteista (kokonaisrojalti), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojaltin määrä, millä on merkittävä rooli	***Poistetaan.***

valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se myös auttaa essentiaalipatentin haltijaa suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttien lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen julkistaa tiedot rojaltimaksuista yhteensä (kokonaisrojalti) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.

Or. en

Perustelu

Yhdenmukaisesti kokonaisrojaltia koskevan mekanismin poistamisen kanssa.

Tarkistus 152
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttien mahdollisista rojalteista (kokonaisrojalti), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojaltin määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se myös auttaa essentiaalipatentin ***haltijaa*** suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttien lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen julkistaa tiedot rojaltimaksuista yhteensä (kokonaisrojalti) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.	(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttien mahdollisista rojalteista (kokonaisrojalti), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojaltin määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se myös auttaa essentiaalipatentin ***haltijoita*** suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa ***ja essentiaalipatentin käyttäjiä arvioimaan tuotteidensa vakiointegroinnin kustannuksia***. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttien lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen julkistaa tiedot rojaltimaksuista yhteensä (kokonaisrojalti) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.

Tarkistus 153
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(16) Essentiaalipatentin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin osaamiskeskukselle standardin julkaisemisesta tai kokonaisrojaltista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltien määrittämisessä, lukuun ottamatta niitä standardien käyttötapauksia, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamatta suosituksia kokonaisrojaltista. On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojaltista. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden ja/tai standardin käyttäjien olisi voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojaltista. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki	***Poistetaan.***

asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava ei-sitova asiantuntijalausunto kokonaisrojaltista. Kokonaisrojaltia koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojaltin odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.

Or. en

Tarkistus 154
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(16) Essentiaalipatentin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin osaamiskeskukselle standardin julkaisemisesta tai kokonaisrojaltista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltien määrittämisessä, lukuun ottamatta niitä standardien käyttötapauksia, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää	(16) Essentiaalipatentin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin osaamiskeskukselle standardin julkaisemisesta tai kokonaisrojaltista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltien määrittämisessä, lukuun ottamatta niitä standardien käyttötapauksia, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää

osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamatta suosituksia kokonaisrojaltista. On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojaltista. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden ***ja/tai*** standardin käyttäjien olisi voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojaltista. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava ei-sitova asiantuntijalausunto kokonaisrojaltista. Kokonaisrojaltia koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojaltin odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.	osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamatta suosituksia kokonaisrojaltista. On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojaltista. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden***,*** standardin käyttäjien ***ja muiden arvoketjun toimijoiden*** olisi voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojaltista. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava ei-sitova asiantuntijalausunto kokonaisrojaltista. Kokonaisrojaltia koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojaltin odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.
	Or. en

Tarkistus 155
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(16) Essentiaalipatentin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin osaamiskeskukselle standardin julkaisemisesta tai kokonaisrojaltista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltien määrittämisessä, lukuun ottamatta niitä standardien käyttötapauksia, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään ***sovittelijan*** avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin ***sovittelijan*** tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamatta suosituksia kokonaisrojaltista. On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojaltista. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden ja/tai standardin käyttäjien olisi voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojaltista. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava ei-sitova asiantuntijalausunto kokonaisrojaltista. Kokonaisrojaltia koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojaltin odotetusta vaikutuksesta	(16) Essentiaalipatentin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin osaamiskeskukselle standardin julkaisemisesta tai kokonaisrojaltista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltien määrittämisessä, lukuun ottamatta niitä standardien käyttötapauksia, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään ***sovittelijoista koostuvan paneelin*** avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin ***sovittelijoista koostuvan paneelin*** tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamatta suosituksia kokonaisrojaltista. On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojaltista. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden ja/tai standardin käyttäjien olisi voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojaltista. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava ei-sitova asiantuntijalausunto kokonaisrojaltista. Kokonaisrojaltia koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi

essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.

kokonaisrojaltin odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.

Or. en

Tarkistus 156
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(18) Kun standardi on ilmoitettu ***tai kokonaisrojalti määritetty (riippumatta siitä, kumpi tehdään ensin)***, osaamiskeskus avaa essentiaalipatenttien rekisteröinnin yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoille.	(18) Kun standardi on ilmoitettu, osaamiskeskus avaa essentiaalipatenttien rekisteröinnin yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoille.

Or. en

Tarkistus 157
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(19) Essentiaalipatentteihin liittyvän avoimuuden varmistamiseksi on aiheellista vaatia essentiaalipatenttien haltijoita rekisteröimään patentit, jotka ovat	(19) Essentiaalipatentteihin liittyvän avoimuuden varmistamiseksi on aiheellista vaatia essentiaalipatenttien haltijoita rekisteröimään patentit, jotka ovat

olennaisia sen standardin kannalta, jonka osalta rekisteröinti on avoinna. Essentiaalipatentin haltijoiden olisi rekisteröitävä essentiaalipatenttinsa kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on avannut rekisteröinnin tai kun asianomaiset essentiaalipatentit on myönnetty, sen mukaan, kumpi tapahtuu aiemmin. Jos rekisteröinti tapahtuu oikea-aikaisesti, essentiaalipatenttien haltijoiden olisi voitava periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta ennen rekisteröintiä tapahtuneista käytöistä ja loukkauksista.	olennaisia sen standardin kannalta, jonka osalta rekisteröinti on avoinna. Essentiaalipatentin haltijoiden olisi rekisteröitävä essentiaalipatenttinsa kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on avannut rekisteröinnin tai kun asianomaiset essentiaalipatentit on myönnetty, sen mukaan, kumpi tapahtuu aiemmin. Jos rekisteröinti tapahtuu oikea-aikaisesti, essentiaalipatenttien haltijoiden olisi voitava periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta ennen rekisteröintiä tapahtuneista käytöistä ja loukkauksista***, mikäli niiden määrä vahvistetaan tässä asetuksessa säädettyjen FRAND-määritystä koskevien sääntöjen mukaisesti***.

Or. fr

Tarkistus 158
Angelika Niebler

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Essentiaalipatentin haltijat voivat rekisteröidä patentin ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin essentiaalipatentin haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta viivästyksen ajalta.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 159
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Essentiaalipatentin haltijat voivat rekisteröidä patentin ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin essentiaalipatentin haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta viivästyksen ajalta.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Tämä säännös antaa EU:n hallintoelimelle EUIPOlle valtuudet, jotka korvaavat kansallisten tuomioistuinten päätökset ja yhdistetyn patenttituomioistuimen. Perusoikeuksien (esimerkiksi teollis- ja tekijänoikeuksien, oikeuden käyttää tuomioistuimia: kts. EU:n perusoikeuskirjan 16, 17, 47, 52 ja 53 artikla) käytön rajoittamista tai estettä ei ole perusteltu. EU edellyttää myös WTO:n TRIPS-sopimuksen noudattamista yhdessä EU:n jäsenvaltioiden kanssa. Se on myös täytäntöönpanodirektiivin (2004/48/EY) 13 artiklan 1 kohdan vastaista.

Tarkistus 160
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Essentiaalipatentin haltijat voivat rekisteröidä patentin ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin essentiaalipatentin haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta viivästyksen ajalta.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Tällainen säännös antaisi EU:n hallintoelimelle EUIPOlle valtuudet, jotka korvaisivat kansallisten tuomioistuinten ja yhdistetyn patenttituomioistuimen päätökset. Oikeudellisen epävarmuuden lisääminen olisi vaarana myös teollis- ja tekijänoikeuksien täytäntöönpanosta annetun direktiivin (2004/48/EY) soveltamisen osalta.

Tarkistus 161
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Essentiaalipatentin haltijat voivat rekisteröidä ***patentin*** ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin essentiaalipatentin haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta viivästyksen ajalta.	(20) Essentiaalipatentin haltijat voivat rekisteröidä ***standardin kannalta olennaiset patenttinsa*** ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin essentiaalipatentin haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta viivästyksen ajalta.

Or. en

Tarkistus 162
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(20 a) Essentiaalipatentin haltijat ovat velvollisia myöntämään lisenssejä FRAND-ehtojen mukaisesti, eivätkä ne sen vuoksi saa syrjiä kieltämällä lisenssiä lisenssinsaajalta, joka on valmis hyväksymään FRAND-lisenssin ehdot riippumatta mahdollisen lisenssinsaajan asemasta kyseisessä arvoketjussa.

Or. en

Tarkistus 163
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(20 a) Riippumatta mahdollisen lisenssinsaajan asemasta toimitusketjussa, essentiaalipatentin haltija ei saa kieltäytyä myöntämästä FRAND-lisenssiä kenellekään sitä hakevalle osapuolelle standardia varten, johon essentiaalipatentin haltija tai aiempi haltija on tehnyt FRAND-sitoumuksen.

Or. en

Perustelu

On ratkaisevan tärkeää korostaa, että kaikkien essentiaalipatenttien lisenssit, joilla on FRAND-sitoumuksia, olisi asetettava kaikkien FRAND-lisenssiä hakevien osapuolten saataville riippumatta niiden asemasta toimitusketjussa.

Tarkistus 164
Angelika Niebler

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(22) Essentiaalipatentin haltijoiden olisi varmistettava, että ne päivittävät essentiaalipatenttiensa rekisteröinnit. Päivitykset olisi rekisteröitävä ***kuuden kuukauden*** kuluessa tilanteen muutoksista, kuten omistajuuden muutoksista, mitätöintihavainnoista tai muista sovellettavista muutoksista, jotka johtuvat sopimusvelvoitteista tai viranomaisten päätöksistä. ***Jos rekisteröintiä ei päivitetä, essentiaalipatentin rekisteröinti voidaan poistaa väliaikaisesti rekisteristä.***	(22) Essentiaalipatentin haltijoiden olisi varmistettava, että ne päivittävät essentiaalipatenttiensa rekisteröinnit. Päivitykset olisi rekisteröitävä ***vuoden*** kuluessa tilanteen muutoksista, kuten omistajuuden muutoksista, mitätöintihavainnoista tai muista sovellettavista muutoksista, jotka johtuvat sopimusvelvoitteista tai viranomaisten päätöksistä.

Or. en

Tarkistus 165
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla.	(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla. ***Essentiaalipatenttirekisteriin mahdollisesti tehdyt muutokset olisi julkistettava avoimuuden säilyttämiseksi.***

Or. en

Tarkistus 166
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on	(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on

mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla ***tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla***.	mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla. ***Tiedot essentiaalipatenttien rekisteröintiin tehdyistä muutoksista on säilytettävä avoimuuden säilyttämiseksi.***

Or. en

Perustelu

Olennaisuustarkastuksen tulosten poistaminen yhdenmukaisuuden varmistamiseksi uuden ehdotetun teknisen sovittelumenettelyn kanssa.

Tarkistus 167
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla ***tai jos se on todettu epäolennaiseksi tämän asetuksen nojalla***.	(23) Essentiaalipatentin haltija voi myös pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista. Myös asianomainen sidosryhmä voi pyytää essentiaalipatentin rekisteröinnin muuttamista, jos se voi viranomaisen lopullisen päätöksen perusteella osoittaa, että rekisteröinti on virheellinen. Essentiaalipatentti voidaan poistaa rekisteristä ainoastaan essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä, jos patentin voimassaolo on päättynyt, se on mitätöity tai se on todettu epäolennaiseksi jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen lopullisella päätöksellä tai tuomiolla.

Or. en

Perustelu

Tämä säännös antaa EU:n hallintoelimelle EUIPOlle valtuudet, jotka korvaavat kansallisten tuomioistuinten päätökset ja yhdistetyn patenttituomioistuimen. Patentin poistaminen rekisteristä tekee patentista täytäntöönpanokelvottoman (eli poistaa kaiken arvon).

Tarkistus 168
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 169
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poistettu yhdenmukaisuuden vuoksi uuden ehdotetun teknisen sovittelumenettelyn kanssa. Ks.

ehdotetut uudet johdanto-osan 24–27 kappaleet ja uusi V osasto.

Tarkistus 170
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.	(24) Jotta voidaan varmistaa rekisterin laatu ja välttää liiallinen rekisteröinti, komission määrittelemien objektiivisten kriteerien perusteella valittujen riippumattomien ***ja puolueettomien*** arvioijien olisi myös tehtävä satunnaisia olennaisuustarkastuksia. Vain yhden samaan patenttiperheeseen kuuluvan essentiaalipatentin olennaisuus olisi tarkastettava.

Or. en

Tarkistus 171
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(25) Nämä olennaisuustarkastukset olisi tehtävä essentiaalipatenttisalkkujen otannan perusteella sen varmistamiseksi, että otoksella pystytään tuottamaan tilastollisesti päteviä tuloksia. Otantaan kuuluvien olennaisuustarkastusten tulosten perusteella olisi määritettävä kunkin essentiaalipatentin haltijan rekisteröimistä kaikista essentiaalipatenteista niiden essentiaalipatenttien osuus, joiden osalta tulos oli positiivinen. Olennaisuusaste olisi päivitettävä vuosittain.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poistettu yhdenmukaisuuden vuoksi uuden ehdotetun teknisen sovittelumenettelyn kanssa. Ks. ehdotetut uudet johdanto-osan 24–27 kappaleet ja uusi V osasto.

Tarkistus 172
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(25) Nämä olennaisuustarkastukset olisi tehtävä essentiaalipatenttisalkkujen otannan perusteella sen varmistamiseksi, että otoksella pystytään tuottamaan tilastollisesti päteviä tuloksia. Otantaan kuuluvien olennaisuustarkastusten tulosten perusteella olisi määritettävä kunkin essentiaalipatentin haltijan rekisteröimistä kaikista essentiaalipatenteista niiden essentiaalipatenttien osuus, joiden osalta tulos oli positiivinen. Olennaisuusaste olisi päivitettävä vuosittain.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 173
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(26) Essentiaalipatentin haltijat tai standardien käyttäjät voivat myös nimetä vuosittain enintään 100 rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastuksia varten. Jos esivalitut essentiaalipatentit vahvistetaan	***Poistetaan.***

olennaisiksi, essentiaalipatentin haltijat voivat käyttää näitä tietoja neuvotteluissa ja näyttönä tuomioistuimissa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta standardin käyttäjän oikeutta riitauttaa rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuus tuomioistuimessa. Valituilla essentiaalipatenteilla ei olisi vaikutusta otantaprosessiin, koska otos olisi valittava kunkin essentiaalipatentin haltijan kaikista rekisteröidyistä essentiaalipatenteista. Jos esivalittu essentiaalipatentti ja otossarjaan valittu essentiaalipatentti on sama, on tehtävä vain yksi olennaisuustarkastus. Olennaisuustarkastuksia ei pitäisi tehdä samaan patenttiperheeseen kuuluville useammille essentiaalipatenteille.

Or. en

Tarkistus 174
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(26) Essentiaalipatentin haltijat tai standardien käyttäjät voivat myös nimetä vuosittain enintään 100 rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastuksia varten. Jos esivalitut essentiaalipatentit vahvistetaan olennaisiksi, essentiaalipatentin haltijat voivat käyttää näitä tietoja neuvotteluissa ja näyttönä tuomioistuimissa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta standardin käyttäjän oikeutta riitauttaa rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuus tuomioistuimessa. Valituilla essentiaalipatenteilla ei olisi vaikutusta otantaprosessiin, koska otos olisi valittava kunkin essentiaalipatentin haltijan kaikista rekisteröidyistä essentiaalipatenteista. Jos esivalittu	***Poistetaan.***

essentiaalipatentti ja otossarjaan valittu essentiaalipatentti on sama, on tehtävä vain yksi olennaisuustarkastus. Olennaisuustarkastuksia ei pitäisi tehdä samaan patenttiperheeseen kuuluville useammille essentiaalipatenteille.

Or. en

Tarkistus 175
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(26) Essentiaalipatentin haltijat tai standardien käyttäjät voivat myös nimetä vuosittain enintään 100 rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastuksia varten. Jos esivalitut essentiaalipatentit vahvistetaan olennaisiksi, essentiaalipatentin haltijat voivat käyttää näitä tietoja neuvotteluissa ja näyttönä tuomioistuimissa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta standardin käyttäjän oikeutta riitauttaa rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuus tuomioistuimessa. Valituilla essentiaalipatenteilla ei olisi vaikutusta otantaprosessiin, koska otos olisi valittava kunkin essentiaalipatentin haltijan kaikista rekisteröidyistä essentiaalipatenteista. Jos esivalittu essentiaalipatentti ja otossarjaan valittu essentiaalipatentti on sama, on tehtävä vain yksi olennaisuustarkastus. Olennaisuustarkastuksia ei pitäisi tehdä samaan patenttiperheeseen kuuluville useammille essentiaalipatenteille.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poistettu yhdenmukaisuuden vuoksi uuden ehdotetun teknisen sovittelumenettelyn kanssa. Ks.

ehdotetut uudet johdanto-osan 24–27 kappaleet ja uusi V osasto.

Tarkistus 176
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 26 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(26 a) Tekninen sovittelumenettely voisi myös auttaa osapuolia keskustelemaan asiaankuuluvista teknisistä yksityiskohdista lisenssineuvotteluja varten, esimerkiksi siitä, miten essentiaalipatenttisalkku liittyy tiettyyn tuotteeseen ja/tai palvelun toteutukseen. Menettelyt muistuttaisivat alan nykyisiä käytäntöjä: sen jälkeen, kun osaamiskeskuksen antama keskinäinen salassapitosopimus on pantu täytäntöön, essentiaalipatentin haltijoiden on toimitettava asianmukainen vaatimusvertailu patenttiperheistä, joita se tarjoaa lisensoitaviksi. Jos lisenssinantaja ja essentiaalipatentin haltija, joka panee täytäntöön patenttioikeutensa, on pk-yritys, osaamiskeskuksen on neuvottava tällaista pk-yritystä sen teollis- ja tekijänoikeuksien arvioinnissa ja käytössä. Osapuolten olisi voitava tuoda menettelyyn ulkopuolisia teknisiä neuvonantajia.

Or. en

Perustelu

Menettelyn tarkoituksena on kannustaa vilpittömässä mielessä käytäviin neuvotteluihin ja helpottaa essentiaalipatenttien lisensoinnin teknisiä näkökohtia. Salassa pidettävien tietojen suojaaminen molemmilta osapuolilta on tärkeää, mutta osapuolten olisi voitava käyttää teknisen sovittelijan antamaa raporttia keskinäisen salassapitosopimuksen asettamissa rajoissa jatkokeskusteluissa essentiaalipatenttilisenssin myöntämiseksi.

Tarkistus 177
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(27) Rekisterissä olisi ilmoitettava kaikki essentiaalipatenttien olennaisuutta koskevat arvioinnit, jotka jokin riippumaton taho on tehnyt ennen asetuksen voimaantuloa, esimerkiksi patenttipoolien kautta, sekä oikeusviranomaisten tekemät olennaisuutta koskevat määritykset. Kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuutta ei pitäisi tarkistaa uudelleen sen jälkeen, kun osaamiskeskukselle on toimitettu asiaankuuluva näyttö, joka tukee rekisterissä olevia tietoja.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poistettu yhdenmukaisuuden vuoksi uuden ehdotetun teknisen sovittelumenettelyn kanssa. Ks. ehdotetut uudet johdanto-osan 24–27 kappaleet ja uusi V osasto.

Tarkistus 178
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(27) Rekisterissä olisi ilmoitettava kaikki essentiaalipatenttien olennaisuutta koskevat arvioinnit, jotka jokin riippumaton taho on tehnyt ennen asetuksen voimaantuloa, esimerkiksi patenttipoolien kautta, sekä oikeusviranomaisten tekemät olennaisuutta koskevat määritykset. Kyseisten essentiaalipatenttien	***Poistetaan.***

olennaisuutta ei pitäisi tarkistaa uudelleen sen jälkeen, kun osaamiskeskukselle on toimitettu asiaankuuluva näyttö, joka tukee rekisterissä olevia tietoja.

Or. en

Tarkistus 179
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(27) Rekisterissä olisi ilmoitettava kaikki essentiaalipatenttien olennaisuutta koskevat arvioinnit, jotka jokin riippumaton taho on tehnyt ennen asetuksen voimaantuloa, esimerkiksi patenttipoolien kautta, sekä oikeusviranomaisten tekemät olennaisuutta koskevat määritykset. Kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuutta ei pitäisi tarkistaa uudelleen sen jälkeen, kun osaamiskeskukselle on toimitettu asiaankuuluva näyttö, joka tukee rekisterissä olevia tietoja.	(27) Rekisterissä olisi ilmoitettava kaikki essentiaalipatenttien olennaisuutta koskevat arvioinnit, jotka jokin riippumaton taho on tehnyt ennen asetuksen voimaantuloa, esimerkiksi patenttipoolien kautta, sekä oikeusviranomaisten tekemät olennaisuutta koskevat määritykset. Kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuutta ei pitäisi tarkistaa uudelleen sen jälkeen, kun osaamiskeskukselle on toimitettu asiaankuuluva näyttö, joka tukee rekisterissä olevia tietoja***, elleivät asianomaiset sidosryhmät esitä arvioijalle riittävää näyttöä tämän olennaisuustarkastuksen mahdollisista epätarkkuuksista***.

Or. en

Tarkistus 180
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 27 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(27 a) Tekninen sovittelumenettely ei saisi kestää yli viittä kuukautta, elleivät osapuolet toisin sovi, ja se olisi tarjottava erikseen tai yhdistettävä FRAND-määritysmenettelyyn. Yhdistetyn menettelyn kokonaisaika ei saisi ylittää 37 artiklan 1 kohdassa säädettyä yhdeksän kuukauden määräaikaa.

Or. en

Perustelu

Kuten johdanto-osan 36 kappaleessa todetaan, on tärkeää taata, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se tapahtuu riittävän nopeasti, jotta vältetään kohtuuttomat viivästykset lisenssien tekemisessä.

Tarkistus 181
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 27 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(27 a) Komission olisi arvioitava patenttipoolien, myös essentiaalipatenttien käyttäjien luomien sellaisten, roolia, jotta voidaan arvioida niiden hyötyjä, kun tämä asetus on otettu käyttöön, erityisesti niiden vaikutusta kilpailukykyyn EU:n markkinoilla.

Or. en

Tarkistus 182
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(28) Arvioijien olisi työskenneltävä riippumattomasti komission määrittelemien työjärjestyksen ja käytännesääntöjen mukaisesti. Essentiaalipatentin haltija voisi pyytää vertaisarviointia ennen perustellun lausunnon antamista. Jos essentiaalipatentista ei tehdä vertaisarviointia, olennaisuustarkastuksen tuloksille ei tehtäisi muuta tarkastelua. Vertaisarvioinnin tulosten avulla olisi parannettava olennaisuuden tarkastusprosessia, yksilöitävä ja korjattava puutteita ja varmistettava johdonmukaisuus.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poistettu yhdenmukaisuuden vuoksi uuden ehdotetun teknisen sovittelumenettelyn kanssa. Ks. ehdotetut uudet johdanto-osan 24–27 kappaleet ja uusi V osasto.

Tarkistus 183
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(28) Arvioijien olisi työskenneltävä riippumattomasti komission määrittelemien työjärjestyksen ja käytännesääntöjen mukaisesti. Essentiaalipatentin haltija voisi pyytää vertaisarviointia ennen perustellun lausunnon antamista. Jos essentiaalipatentista ei tehdä vertaisarviointia, olennaisuustarkastuksen tuloksille ei tehtäisi muuta tarkastelua. Vertaisarvioinnin tulosten avulla olisi	***Poistetaan.***

parannettava olennaisuuden tarkastusprosessia, yksilöitävä ja korjattava puutteita ja varmistettava johdonmukaisuus.

Or. en

Tarkistus 184
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 29 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(29) Osaamiskeskus julkistaisi olennaisuustarkastusten positiiviset tai negatiiviset tulokset rekisterissä ja tietokannassa. Olennaisuustarkastusten tulokset eivät olisi oikeudellisesti sitovia. Näin ollen kaikki myöhemmät olennaisuutta koskevat riidat olisi ratkaistava tuomioistuimessa. Essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä tai otannan perusteella tehtyjen olennaisuustarkastusten tuloksia voidaan kuitenkin käyttää kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuuden osoittamiseen neuvotteluissa, patenttipooleissa ja tuomioistuimessa.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poistettu yhdenmukaisuuden vuoksi uuden ehdotetun teknisen sovittelumenettelyn kanssa. Ks. ehdotetut uudet johdanto-osan 24–27 kappaleet ja uusi V osasto.

Tarkistus 185
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 29 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(29) Osaamiskeskus julkistaisi olennaisuustarkastusten positiiviset tai negatiiviset tulokset rekisterissä ja tietokannassa. Olennaisuustarkastusten tulokset eivät olisi oikeudellisesti sitovia. Näin ollen kaikki myöhemmät olennaisuutta koskevat riidat olisi ratkaistava tuomioistuimessa. Essentiaalipatentin haltijan pyynnöstä tai otannan perusteella tehtyjen olennaisuustarkastusten tuloksia voidaan kuitenkin käyttää kyseisten essentiaalipatenttien olennaisuuden osoittamiseen neuvotteluissa, patenttipooleissa ja tuomioistuimessa.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 186
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(30) On tarpeen varmistaa, että tässä asetuksessa säädettyjä rekisteröintiä ja siitä johtuvia velvoitteita ei kierretä poistamalla essentiaalipatentti rekisteristä. Jos arvioija katsoo, että väitetty essentiaalipatentti ei ole olennainen, ainoastaan essentiaalipatentin haltija voi pyytää sen poistamista rekisteristä vasta sen jälkeen, kun vuotuinen otantaprosessi on saatu päätökseen ja todellisten essentiaalipatenttien osuus otoksesta on vahvistettu ja julkaistu.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 187
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(30) On tarpeen varmistaa, että tässä asetuksessa säädettyjä rekisteröintiä ja siitä johtuvia velvoitteita ei kierretä poistamalla essentiaalipatentti rekisteristä. Jos arvioija katsoo, että väitetty essentiaalipatentti ei ole olennainen, ainoastaan essentiaalipatentin haltija voi pyytää sen poistamista rekisteristä vasta sen jälkeen, kun vuotuinen otantaprosessi on saatu päätökseen ja todellisten essentiaalipatenttien osuus otoksesta on vahvistettu ja julkaistu.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Poistettu yhdenmukaisuuden vuoksi uuden ehdotetun teknisen sovittelumenettelyn kanssa. Ks. ehdotetut uudet johdanto-osan 24–27 kappaleet ja uusi V osasto.

Tarkistus 188
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(30 a) Kun otetaan huomioon essentiaalipatentteja koskevien neuvottelujen monimutkaisuus ja tekniset erityispiirteet, on välttämätöntä ottaa käyttöön jäsennelty tekninen sovittelumenettely, jolla helpotetaan asianomaisten osapuolten välisten keskustelujen sujuvuutta, avoimuutta ja tehokkuutta. Osaamiskeskus organisoi ja valvoo tätä erityismenettelyä varmistaen,

että sekä essentiaalipatentin haltijoilla että käyttäjilllä on oikeudenmukainen ja asiantunteva neuvottelufoorumi.

Or. en

Perustelu

New proposal to introduce a technical conciliation procedure to support stakeholders with the technical discussions in relation to SEP licensing. The procedure should be mandatory where an SME is involved in SEP licensing upon the request of such SME, either as a SEP holder or SEP implementer. The procedure should be available on a voluntary basis upon mutual agreement for non-SMEs if they believe it can help facilitating ongoing technical discussions. Non-SMEs involved in SEP licensing often have the resources and expertise to navigate such discussions and making the technical conciliation procedure mandatory for them could result in unnecessary steps and be counterproductive. Therefore, the procedure should be made available on a voluntary basis for these (non-SMEs) parties.Combined with the training and general advice provided by this competence centre for SMEs (e.g., as foreseen in Article 3), the technical conciliation procedure could help SMEs gain more experience and a better understanding of the more technical aspects of SEP licensing, both as implementer and as SEP holder. The procedure could also make participation in standard development more attractive for SMEs (in line with other Union policies and as foreseen in Recital 2), as they would have support to license their SEPs without incurring excessive costs. Finally, the procedure could also help the competence centre to gain valuable experience in the different technical aspects that are important in the SEP licensing context.

Tarkistus 189
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(30 b) Teknisellä sovittelumenettelyllä pyritään sovittelemaan riitoja antamalla osapuolille mahdollisuus esittää omat näkemyksensä essentiaalipatenttia koskevien lisenssineuvottelujen kannalta keskeisistä teknisistä ulottuvuuksista. Nimeämällä luettelosta ammattitaitoisen teknisen sovittelijan osaamiskeskus varmistaa, että keskusteluja ohjaa tekninen asiantuntemus ja tasapainoinen näkökulma, jotka ovat välttämättömiä molempia osapuolia tyydyttävän lisenssiehdon saavuttamiseksi.

Or. en

Perustelu

Katso tarkistuksen 18 perustelu.

Tarkistus 190
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 c kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(30 c) Menettelyn osallisuuden ja tehokkuuden säilyttämiseksi on suunniteltu, että pk-yritykset voivat osallistua siihen joko essentiaalipatentin haltijoina tai käyttäjinä, mikä takaa niiden oikeuden pyytää tätä pakollista menettelyä. Sitä vastoin muut yhteisöt kuin pk-yritykset voivat valita tämän menettelyn yhteisestä suostumuksesta ja vahvistaa sen asemaa monipuolisena välineenä riitojen ratkaisemiseksi ja lisenssisopimusten uusimisen helpottamiseksi. Menettely on suunniteltu ajankäytön kannalta tehokkaaksi, ja se kestää enintään viisi kuukautta erillisessä prosessissa ja enintään yhdeksän kuukautta yhdistettynä FRAND-määritysmenettelyyn 37 artiklan 1 kohdan mukaisesti. Tällä säännöksellä varmistetaan, että osapuolia kannustetaan tarkoituksenmukaiseen ja rakentavaan sitoutumiseen, mikä minimoi mahdolliset viiveet lisenssisopimusten tekemisessä.

Or. en

Perustelu

Katso tarkistuksen 18 perustelu.

Tarkistus 191
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 d kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(30 d) Menettely perustuu yksityiskohtaisiin teknisiin keskusteluihin, joissa osapuolet tarkastelevat essentiaalipatenttisalkun merkitystä omien tuotteidensa tai palvelujensa kannalta. Osaamiskeskuksen on tarjottava tarvittavat resurssit, mukaan lukien keskinäinen salassapitosopimus ja pk-yritysten tukeminen, jotta varmistetaan, että neuvottelut perustuvat kyseisten patenttien perusteelliseen ymmärtämiseen. Menettelyn jälkeen tekninen sovittelija laatii kattavan raportin, jossa esitetään yksityiskohtaisesti keskustelut, perustelut ja niihin perustuva suositus. Vaikka tämä raportti säilyy luottamuksellisena keskinäisen salassapitosopimuksen nojalla, se voidaan ottaa käsiteltäväksi seuraavissa FRAND-määritysmenettelyissä tai sitä seuraavissa riita-asioissa, millä varmistetaan jatkuvuus ja viittaus sovittelun aikana saatuihin oivalluksiin.

Or. en

Perustelu

Katso tarkistuksen 18 perustelu.

Tarkistus 192
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 e kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(30 e) Pk-yrityksille menettely on erityisen edullinen yhdistettynä

osaamiskeskuksen tarjoamiin lisäkoulutuksiin ja resursseihin. Parantamalla ymmärrystä essentiaalipatenttien lisensoinnista ja vähentämällä taloudellisia rasitteita alennettujen maksujen tai pro bono -palvelujen avulla pk-yrityksillä on paremmat valmiudet osallistua standardikehitykseen, mikä on sopusoinnussa EU:n laajempien teknologista innovointia ja pk-yritysten osallistumista koskevien tavoitteiden kanssa. Lisäksi teknisen sovittelumenettelyn johdonmukainen soveltaminen antaa EUIPOn osaamiskeskukselle mahdollisuuden hankkia korvaamatonta asiantuntemusta useista essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvistä teknisistä aloista. Kertynyt tietämys on keskeisessä asemassa keskuksen lähestymistapojen ja menetelmien kehittämisessä, mikä viime kädessä edistää essentiaalipatenttiin liittyvien asioiden hienovaraisempaa ja tietoisempaa käsittelyä.

Or. en

Perustelu

Katso tarkistuksen 18 perustelu.

Tarkistus 193
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(31) FRAND-sitoumuksen tarkoituksena on helpottaa standardin hyväksymistä ja käyttöä asettamalla essentiaalipatentit standardien käyttäjien saataville oikeudenmukaisin ***ja*** kohtuullisin ehdoin ja tarjota essentiaalipatentin haltijalle oikeudenmukainen ja kohtuullinen tuotto	(31) FRAND-sitoumuksen tarkoituksena on helpottaa standardin hyväksymistä ja käyttöä asettamalla essentiaalipatentit standardien käyttäjien saataville oikeudenmukaisin***,*** kohtuullisin ***ja syrjimättömin*** ehdoin ja tarjota essentiaalipatentin haltijalle

innovaatiosta. Näin ollen essentiaalipatentin haltijoiden valvontatoimien tai standardin käyttäjien nostamien kanteiden, jotka perustuvat siihen, että essentiaalipatentin haltija on evännyt lisenssin, perimmäisenä tavoitteena olisi oltava FRAND-lisenssisopimuksen tekeminen. Asetuksen päätavoitteena on tältä osin helpottaa neuvotteluja ja tuomioistuinten ulkopuolista riitojenratkaisua, mikä voi hyödyttää molempia osapuolia. Sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille pitäisi olla etua sen varmistamisesta, että käytettävissä on nopeita, oikeudenmukaisia ja kustannustehokkaita tapoja ratkaista FRAND-ehtoja koskevia riitoja. Näin ollen asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi, jäljempänä ’FRAND-määritys’, voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille. Osapuoli voi pyytää FRAND-määritystä osoittaakseen, että sen tarjous on FRAND-ehtojen mukainen, tai antaakseen vakuuden toimiessaan vilpittömässä mielessä.

oikeudenmukainen ja kohtuullinen tuotto innovaatiosta. Näin ollen essentiaalipatentin haltijoiden valvontatoimien tai standardin käyttäjien nostamien kanteiden, jotka perustuvat siihen, että essentiaalipatentin haltija on evännyt lisenssin, perimmäisenä tavoitteena olisi oltava FRAND-lisenssisopimuksen tekeminen. Asetuksen päätavoitteena on tältä osin helpottaa neuvotteluja ja tuomioistuinten ulkopuolista riitojenratkaisua, mikä voi hyödyttää molempia osapuolia. Sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille pitäisi olla etua sen varmistamisesta, että käytettävissä on nopeita, oikeudenmukaisia ja kustannustehokkaita tapoja ratkaista FRAND-ehtoja koskevia riitoja. Näin ollen asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen riitojenratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi, jäljempänä ’FRAND-määritys’, voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille. Osapuoli voi pyytää FRAND-määritystä osoittaakseen, että sen tarjous on FRAND-ehtojen mukainen, tai antaakseen vakuuden toimiessaan vilpittömässä mielessä.

Or. en

Tarkistus 194
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(32) FRAND-määrityksen pitäisi yksinkertaistaa ja nopeuttaa FRAND-ehdoista käytäviä neuvotteluja ja vähentää kustannuksia. EUIPOn olisi hallinnoitava menettelyä. Osaamiskeskuksen olisi laadittava luettelo sovittelijoista, jotka täyttävät vahvistetut pätevyys- ja riippumattomuuskriteerit, ja luotava	(32) FRAND-määrityksen pitäisi yksinkertaistaa ja nopeuttaa FRAND-ehdoista käytäviä neuvotteluja ja vähentää kustannuksia. EUIPOn olisi hallinnoitava menettelyä. Osaamiskeskuksen olisi laadittava luettelo sovittelijoista, jotka täyttävät vahvistetut pätevyys- ja riippumattomuuskriteerit, ja luotava

rekisteri ei-luottamuksellisista raporteista (raporttien luottamuksellinen versio on ainoastaan osapuolten ja sovittelijoiden saatavilla). Sovittelijoiden olisi oltava puolueettomia henkilöitä, joilla on laaja kokemus riidanratkaisusta ja syvällinen käsitys FRAND-ehtoihin perustuvan lisensoinnin taloudellisista näkökohdista.	rekisteri ei-luottamuksellisista raporteista (raporttien luottamuksellinen versio on ainoastaan osapuolten ja sovittelijoiden saatavilla). Sovittelijoiden olisi oltava ***neutraaleja ja*** puolueettomia henkilöitä, joilla on laaja kokemus riidanratkaisusta ja syvällinen käsitys FRAND-ehtoihin perustuvan lisensoinnin taloudellisista näkökohdista.

Or. en

Tarkistus 195
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(33) FRAND-määrityksen olisi oltava pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija voisi panna vireille patenttiloukkauskanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määritystä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. Velvoitetta aloittaa FRAND-määritys ennen asianomaista tuomioistuinmenettelyä ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien käyttötapaukset, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehdoin tapahtuvassa lisensoinnissa ei ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 196
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(33) FRAND-määrityksen olisi oltava pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija voisi panna vireille patenttiloukkauskanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määritystä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. ***Velvoitetta aloittaa FRAND-määritys ennen asianomaista tuomioistuinmenettelyä ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien käyttötapaukset, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehdoin tapahtuvassa lisensoinnissa ei ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.***	(33) FRAND-määrityksen olisi oltava pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija voisi panna vireille patenttiloukkauskanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määritystä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa.

Or. en

Perustelu

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Tarkistus 197
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(33) FRAND-***määrityksen*** olisi oltava pakollinen vaihe, ennen kuin	(33) ***Jos yksi tai useampi osapuoli käynnistää*** FRAND-***määritysprosessin,***

essentiaalipatentin haltija voisi ***panna vireille*** patenttiloukkauskanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määritystä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. Velvoitetta aloittaa FRAND-määritys ennen ***asianomaista tuomioistuinmenettelyä*** ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien käyttötapaukset, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehdoin tapahtuvassa lisensoinnissa ei ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

sen olisi oltava pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin haltija voisi ***aloittaa*** patenttiloukkauskanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määritystä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. Velvoitetta aloittaa FRAND-määritys ennen ***kuin asianomainen tuomioistuinmenettely voi alkaa*** ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien käyttötapaukset, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehdoin tapahtuvassa lisensoinnissa ei ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

Or. en

Tarkistus 198
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta. ***Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrityspyyntöön tai ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrityksen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrityksen aikana. Samalla*** FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ***ennen oikeudenkäyntiä*** tai saada määrityksen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi ***osapuolen tai*** osapuolten, jotka sitoutuvat noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta	(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta. FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ***ja sopia käynnissä olevista riita-asioista*** tai saada määrityksen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolten, jotka sitoutuvat noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta ja osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.

ja osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.

Or. en

Perustelu

Yksipuolisesta jatkosta ei ole hyötyä, koska sopimaton osapuoli ei voi hyväksyä sitä. Vaikuttaa epäasianmukaiselta ottaa käyttöön rankaisevia toimenpiteitä tässä asetuksessa.

Tarkistus 199
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta. Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrityspyyntöön tai ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta***, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrityksen lopettamista tai yksipuolista jatkamista***. ***Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrityksen aikana.*** Samalla FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrityksen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka sitoutuvat noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta ja osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.	(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta. Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrityspyyntöön tai ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta. Samalla FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrityksen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka sitoutuvat noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta ja osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.

Or. en

Tarkistus 200
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn ***ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta***. Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrityspyyntöön ***tai ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta***, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrityksen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrityksen aikana. Samalla FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrityksen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka ***sitoutuvat noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta ja*** osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.	(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn. Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrityspyyntöön, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrityksen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrityksen aikana. Samalla FRAND-määrityksen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrityksen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.

Or. en

Tarkistus 201
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. Sillä osapuolella, joka sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa	***Poistetaan.***

kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odotettaessa. Lisäksi kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

Or. en

Tarkistus 202
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. ***Sillä osapuolella, joka sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odotettaessa***. ***Lisäksi*** kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille***, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi***. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. ***Olisi myös selvennettävä, että kun***	(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata ***essentiaalipatenttien loukkaamiseen ja pätevyyteen puuttumista koskevien*** osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. ***Näin ollen FRAND-määritys tehdään rinnakkain kaikkien tuomioistuinmenettelyjen kanssa, lukuun ottamatta tapauksia, joissa pk-yritys on osallisena vastaajana***. Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi.

FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

Or. en

Tarkistus 203
Angelika Niebler

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. Sillä osapuolella, joka sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odotettaessa. Lisäksi kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille***, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian***	(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. Sillä osapuolella, joka sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odotettaessa. Lisäksi kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille. Määritettäessä sitä, missä määrin

käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. ***Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.***

taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi.

Or. en

Tarkistus 204
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. Sillä osapuolella, joka sitoutuu ***noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta***, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odotettaessa. Lisäksi kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa	(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. Sillä osapuolella, joka sitoutuu ***FRAND-määritykseen***, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odotettaessa. Lisäksi kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa

lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille***, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi***. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.	lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

Or. en

Tarkistus 205
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta ***sovittelija*** FRAND-määritystä varten. Jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, sovittelijan valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden	(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta ***kolmen sovittelijan paneeli*** FRAND-määritystä varten***, siten, että kukin osapuoli valitsee yhden sovittelijan, jotka valitsevat kolmannen sovittelijan yhteisymmärryksessä***. Jos asiasta ei päästä

kuluessa. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun milloin tahansa prosessin aikana, mikä johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.

yksimielisyyteen, ***kolmannen*** sovittelijan valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden kuluessa***, jolleivät molemmat osapuolet hyväksy tämän jatkumista***. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun milloin tahansa prosessin aikana, mikä johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.

Or. en

Tarkistus 206
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta ***sovittelija*** FRAND-määritystä varten. Jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, ***sovittelijan*** valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden kuluessa. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun milloin tahansa prosessin aikana, mikä johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.	(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta ***sovittelijoiden paneeli*** FRAND-määritystä varten. Jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, ***sovittelijoiden paneelin jäsenet*** valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden kuluessa. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun milloin tahansa prosessin aikana, mikä johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.

Or. en

Tarkistus 207
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys sovittelijalle, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille ***tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle***.	(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys sovittelijalle, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille.

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuuden vuoksi molempien osapuolten on suostuttava jatkamaan FRAND-määritystä. Ei yksipuolista jatkoa.

Tarkistus 208
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys ***sovittelijalle***, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.	(37) Nimittämisen yhteydessä sovittelukeskuksen olisi ohjattava FRAND-määritys ***sovittelijoiden paneelille***, jonka olisi tarkasteltava, sisältääkö pyyntö tarvittavat tiedot, ja toimitettava menettelyn aikataulu osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

Or. en

Tarkistus 209
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(38) ***Sovittelijan*** olisi tarkasteltava FRAND-ehtojen määritystä koskevia osapuolten huomautuksia ja ehdotuksia ja otettava muiden merkityksellisten olosuhteiden lisäksi huomioon myös asiaankuuluvat neuvotteluvaiheet. ***Sovittelijan*** olisi voitava omasta aloitteestaan tai osapuolen pyynnöstä vaatia osapuolia toimittamaan todisteita, joita hän pitää tarpeellisina tehtäviensä suorittamiseksi. ***Sovittelijan*** olisi myös voitava tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.	(38) ***Sovittelijoiden paneelin*** olisi tarkasteltava FRAND-ehtojen määritystä koskevia osapuolten huomautuksia ja ehdotuksia ja otettava muiden merkityksellisten olosuhteiden lisäksi huomioon myös asiaankuuluvat neuvotteluvaiheet. ***Sovittelijoiden paneelin*** olisi voitava omasta aloitteestaan tai osapuolen pyynnöstä vaatia osapuolia toimittamaan todisteita, joita hän pitää tarpeellisina tehtäviensä suorittamiseksi. ***Sovittelijoiden paneelin*** olisi myös voitava tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

Or. en

Tarkistus 210
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(38) ***Sovittelijan*** olisi tarkasteltava FRAND-ehtojen määritystä koskevia osapuolten huomautuksia ja ehdotuksia ja otettava muiden merkityksellisten olosuhteiden lisäksi huomioon myös asiaankuuluvat neuvotteluvaiheet. ***Sovittelijan*** olisi voitava omasta aloitteestaan tai osapuolen pyynnöstä vaatia osapuolia toimittamaan todisteita, joita hän pitää tarpeellisina tehtäviensä suorittamiseksi. ***Sovittelijan*** olisi myös voitava tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä osaamiskeskuksen tuottamia tai sille	(38) ***Sovittelijoiden paneelin*** olisi tarkasteltava FRAND-ehtojen määritystä koskevia osapuolten huomautuksia ja ehdotuksia ja otettava muiden merkityksellisten olosuhteiden lisäksi huomioon myös asiaankuuluvat neuvotteluvaiheet. ***Sovittelijoiden paneelin*** olisi voitava omasta aloitteestaan tai osapuolen pyynnöstä vaatia osapuolia toimittamaan todisteita, joita hän pitää tarpeellisina tehtäviensä suorittamiseksi. ***Sovittelijoiden paneelin*** olisi myös voitava tutkia julkisesti saatavilla olevia tietoja, osaamiskeskuksen rekisteriä ja raportteja muista FRAND-määrityksistä sekä

toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.	osaamiskeskuksen tuottamia tai sille toimitettuja ei-luottamuksellisia asiakirjoja ja tietoja.

Or. en

Tarkistus 211
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 39 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(39) Jos osapuoli ei sitoudu FRAND-määritykseen sovittelijan nimittämisen jälkeen, toinen osapuoli voi ***pyytää määrityksen lopettamista tai pyytää sovittelijaa antamaan FRAND-määritystä koskevan suosituksen niiden tietojen perusteella, jotka se on kyennyt arvioimaan***.	(39) Jos osapuoli ei sitoudu FRAND-määritykseen sovittelijan nimittämisen ***ja tämän sitovan lausunnon laatimisen*** jälkeen, toinen osapuoli voi ***viedä riita-asian EUIPOn käsiteltäväksi***.

Or. fr

Tarkistus 212
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 39 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(39) Jos osapuoli ei sitoudu FRAND-määritykseen ***sovittelijan*** nimittämisen jälkeen, toinen osapuoli voi pyytää määrityksen lopettamista tai pyytää ***sovittelijaa*** antamaan FRAND-määritystä koskevan suosituksen niiden tietojen perusteella, jotka se on kyennyt arvioimaan.	(39) Jos osapuoli ei sitoudu FRAND-määritykseen ***sovittelijoiden paneelin*** nimittämisen jälkeen, toinen osapuoli voi pyytää määrityksen lopettamista tai pyytää ***sovittelijoiden paneelia*** antamaan FRAND-määritystä koskevan suosituksen niiden tietojen perusteella, jotka se on kyennyt arvioimaan.

Or. en

Tarkistus 213
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 39 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(39) Jos osapuoli ei sitoudu FRAND-määritykseen ***sovittelijan*** nimittämisen jälkeen, toinen osapuoli voi pyytää määrityksen lopettamista tai pyytää ***sovittelijaa*** antamaan FRAND-määritystä koskevan suosituksen niiden tietojen perusteella, jotka se on kyennyt arvioimaan.	(39) Jos osapuoli ei sitoudu FRAND-määritykseen ***sovittelijoiden paneelin*** nimittämisen jälkeen, toinen osapuoli voi pyytää määrityksen lopettamista tai pyytää ***paneelia*** antamaan FRAND-määritystä koskevan suosituksen niiden tietojen perusteella, jotka se on kyennyt arvioimaan.

Or. en

Tarkistus 214
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(40) Jos ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella pannaan vireille menettely, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, ***sovittelijan*** tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely toisen osapuolen pyynnöstä.	(40) Jos ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella pannaan vireille menettely, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, ***sovittelijoiden paneelin*** tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely toisen osapuolen pyynnöstä.

Or. en

Tarkistus 215
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(40) Jos ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella pannaan vireille menettely, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, ***sovittelijan*** tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely toisen osapuolen pyynnöstä.	(40) Jos ennen FRAND-määritystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella pannaan vireille menettely, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, ***sovittelijoiden paneelin*** tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely toisen osapuolen pyynnöstä.

Or. en

Tarkistus 216
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(41) Menettelyn päätteeksi sovittelijan olisi tehtävä ehdotus***, jossa suositellaan FRAND-ehtoja***. ***Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus hyväksyä tai hylätä ehdotus. Jos osapuolet eivät pääse sovintoratkaisuun ja/tai eivät hyväksy ehdotusta, sovittelijan olisi laadittava raportti FRAND-määrityksestä. Raportista olisi oltava luottamuksellinen***	(41) Menettelyn päätteeksi sovittelijan olisi tehtävä ehdotus ***sitovasta FRAND-ehtojen määrityksestä***.

ja ei-luottamuksellinen versio. Raportin ei-luottamuksellisen version olisi sisällettävä FRAND-ehtoja koskeva ehdotus ja käytetyt menetelmät, ja se olisi toimitettava osaamiskeskukselle julkaisemista varten, jotta siitä saadaan tietoa mahdollisia myöhempiä osapuolten välisiä FRAND-määrityksiä varten ja samankaltaisiin neuvotteluihin osallistuvia sidosryhmiä varten. Raportilla olisi näin ollen kaksi tarkoitusta: sillä kannustetaan osapuolia tekemään sovintoratkaisu ja lisätään prosessiin ja suositeltuihin FRAND-ehtoihin liittyvää avoimuutta erimielisyyksissä.

Or. fr

Tarkistus 217
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(41) Menettelyn päätteeksi ***sovittelijan*** olisi tehtävä ehdotus, jossa suositellaan FRAND-ehtoja. Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus hyväksyä tai hylätä ehdotus. Jos osapuolet eivät pääse sovintoratkaisuun ja/tai eivät hyväksy ehdotusta, ***sovittelijan*** olisi laadittava raportti FRAND-määrityksestä. Raportista olisi oltava luottamuksellinen ja ei-luottamuksellinen versio. Raportin ei-luottamuksellisen version olisi sisällettävä FRAND-ehtoja koskeva ehdotus ja käytetyt menetelmät, ja se olisi toimitettava osaamiskeskukselle julkaisemista varten, jotta siitä saadaan tietoa mahdollisia myöhempiä osapuolten välisiä FRAND-määrityksiä varten ja samankaltaisiin neuvotteluihin osallistuvia sidosryhmiä varten. Raportilla olisi näin ollen kaksi tarkoitusta: sillä kannustetaan osapuolia tekemään sovintoratkaisu ja lisätään	(41) Menettelyn päätteeksi ***sovittelijoiden paneelin*** olisi tehtävä ehdotus, jossa suositellaan FRAND-ehtoja. Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus hyväksyä tai hylätä ehdotus. Jos osapuolet eivät pääse sovintoratkaisuun ja/tai eivät hyväksy ehdotusta, ***sovittelijoiden paneelin*** olisi laadittava raportti FRAND-määrityksestä. Raportista olisi oltava luottamuksellinen ja ei-luottamuksellinen versio. Raportin ei-luottamuksellisen version olisi sisällettävä FRAND-ehtoja koskeva ehdotus ja käytetyt menetelmät, ja se olisi toimitettava osaamiskeskukselle julkaisemista varten, jotta siitä saadaan tietoa mahdollisia myöhempiä osapuolten välisiä FRAND-määrityksiä varten ja samankaltaisiin neuvotteluihin osallistuvia sidosryhmiä varten. Raportilla olisi näin ollen kaksi tarkoitusta: sillä kannustetaan osapuolia

prosessiin ja suositeltuihin FRAND-ehtoihin liittyvää avoimuutta erimielisyyksissä.

tekemään sovintoratkaisu ja lisätään prosessiin ja suositeltuihin FRAND-ehtoihin liittyvää avoimuutta erimielisyyksissä.

Or. en

Tarkistus 218
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(41) Menettelyn päätteeksi ***sovittelijan*** olisi tehtävä ehdotus, jossa suositellaan FRAND-ehtoja. Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus hyväksyä tai hylätä ehdotus. Jos osapuolet eivät pääse sovintoratkaisuun ja/tai eivät hyväksy ehdotusta, ***sovittelijan*** olisi laadittava raportti FRAND-määrityksestä. Raportista olisi oltava luottamuksellinen ja ei-luottamuksellinen versio. Raportin ei-luottamuksellisen version olisi sisällettävä FRAND-ehtoja koskeva ehdotus ja käytetyt menetelmät, ja se olisi toimitettava osaamiskeskukselle julkaisemista varten, jotta siitä saadaan tietoa mahdollisia myöhempiä osapuolten välisiä FRAND-määrityksiä varten ja samankaltaisiin neuvotteluihin osallistuvia sidosryhmiä varten. Raportilla olisi näin ollen kaksi tarkoitusta: sillä kannustetaan osapuolia tekemään sovintoratkaisu ja lisätään prosessiin ja suositeltuihin FRAND-ehtoihin liittyvää avoimuutta erimielisyyksissä.	(41) Menettelyn päätteeksi ***sovittelijoiden paneelin*** olisi tehtävä ehdotus, jossa suositellaan FRAND-ehtoja. Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus hyväksyä tai hylätä ehdotus. Jos osapuolet eivät pääse sovintoratkaisuun ja/tai eivät hyväksy ehdotusta, ***sovittelijoiden paneelin*** olisi laadittava raportti FRAND-määrityksestä. Raportista olisi oltava luottamuksellinen ja ei-luottamuksellinen versio. Raportin ei-luottamuksellisen version olisi sisällettävä FRAND-ehtoja koskeva ehdotus ja käytetyt menetelmät, ja se olisi toimitettava osaamiskeskukselle julkaisemista varten, jotta siitä saadaan tietoa mahdollisia myöhempiä osapuolten välisiä FRAND-määrityksiä varten ja samankaltaisiin neuvotteluihin osallistuvia sidosryhmiä varten. Raportilla olisi näin ollen kaksi tarkoitusta: sillä kannustetaan osapuolia tekemään sovintoratkaisu ja lisätään prosessiin ja suositeltuihin FRAND-ehtoihin liittyvää avoimuutta erimielisyyksissä.

Or. en

Tarkistus 219
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(42) Asetuksessa kunnioitetaan patentinomistajien teollis- ja tekijänoikeuksia (EU:n perusoikeuskirjan 17 artiklan 2 kohta), joskin siinä rajoitetaan mahdollisuutta panna täytäntöön essentiaalipatentti, jota ei ole rekisteröity tietyissä määräajoissa, ja otetaan käyttöön vaatimus FRAND-määrityksen tekemisestä ennen yksittäisten essentiaalipatenttien täytäntöönpanoa. EU:n perusoikeuskirjassa sallitaan teollis- ja tekijänoikeuksien käytön rajoittaminen edellyttäen, että suhteellisuusperiaatetta noudatetaan. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan perusoikeuksia voidaan rajoittaa, jos nämä rajoitukset palvelevat unionin yleisen edun mukaisia tavoitteita eikä niillä puututa perusoikeuksiin tavoitellun päämäärän kannalta suhteettomasti ja tavalla, jota ei voida hyväksyä ja jolla loukattaisiin taattujen oikeuksien keskeistä sisältöä.[39] Tältä osin asetus on yleisen edun mukainen, koska se tarjoaa essentiaalipatenteista yhtenäisiä, avoimia ja ennakoitavissa olevia tietoja ja tuloksia essentiaalipatentin haltijan, standardin käyttäjien ja loppukäyttäjien hyödyksi unionin tasolla. Sen tavoitteena on levittää teknologiaa niin essentiaalipatentin haltijoiden kuin standardin käyttäjien hyödyksi. Lisäksi FRAND-määritystä koskevat säännöt ovat tilapäisiä ja siten rajattuja, ja niillä pyritään parantamaan ja virtaviivaistamaan prosessia, mutta ne eivät ole viime kädessä sitovia.[40]	***Poistetaan.***

---

[39] Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.12.1979, Hauer v. Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, 32 kohta;

yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 11.7.1989, Hermann Schräder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG v. Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, 15 kohta, ja yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.7.1989, Hubert Wachauf v. Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, 17 ja 18 kohta.

[40] Sovittelumenettelyssä noudatetaan tuomioistuimissa nostetun kanteen tutkittavaksi ottamisen edellytyksenä vaihtoehtoisten riitojenratkaisumenettelyjen pakollista käyttöä koskevia edellytyksiä, jotka on esitetty unionin tuomioistuimen tuomioissa yhdistetyt asiat C‑317/08–C‑320/08 Alassini ym. 18.3.2010 ja asia C‑75/16 Menini ja Rampanelli v. Banco Popolare Società Cooperativa 14.6.2017, ottaen huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet.

Or. en

Tarkistus 220
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(42) Asetuksessa kunnioitetaan patentinomistajien teollis- ja tekijänoikeuksia (EU:n perusoikeuskirjan 17 artiklan 2 kohta), joskin siinä rajoitetaan mahdollisuutta panna täytäntöön essentiaalipatentti, jota ei ole rekisteröity tietyissä määräajoissa, ja otetaan käyttöön vaatimus FRAND-määrityksen tekemisestä ennen yksittäisten essentiaalipatenttien täytäntöönpanoa. EU:n perusoikeuskirjassa sallitaan teollis- ja tekijänoikeuksien käytön rajoittaminen	***Poistetaan.***

edellyttäen, että suhteellisuusperiaatetta noudatetaan. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan perusoikeuksia voidaan rajoittaa, jos nämä rajoitukset palvelevat unionin yleisen edun mukaisia tavoitteita eikä niillä puututa perusoikeuksiin tavoitellun päämäärän kannalta suhteettomasti ja tavalla, jota ei voida hyväksyä ja jolla loukattaisiin taattujen oikeuksien keskeistä sisältöä.[39] Tältä osin asetus on yleisen edun mukainen, koska se tarjoaa essentiaalipatenteista yhtenäisiä, avoimia ja ennakoitavissa olevia tietoja ja tuloksia essentiaalipatentin haltijan, standardin käyttäjien ja loppukäyttäjien hyödyksi unionin tasolla. Sen tavoitteena on levittää teknologiaa niin essentiaalipatentin haltijoiden kuin standardin käyttäjien hyödyksi. Lisäksi FRAND-määritystä koskevat säännöt ovat tilapäisiä ja siten rajattuja, ja niillä pyritään parantamaan ja virtaviivaistamaan prosessia, mutta ne eivät ole viime kädessä sitovia.[40]

---

[39] Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.12.1979, Hauer v. Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, 32 kohta; yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 11.7.1989, Hermann Schräder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG v. Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, 15 kohta, ja yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.7.1989, Hubert Wachauf v. Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, 17 ja 18 kohta.

[40] Sovittelumenettelyssä noudatetaan tuomioistuimissa nostetun kanteen tutkittavaksi ottamisen edellytyksenä vaihtoehtoisten riitojenratkaisumenettelyjen pakollista käyttöä koskevia edellytyksiä, jotka on esitetty unionin tuomioistuimen tuomioissa yhdistetyt asiat C‑317/08–C‑320/08 Alassini ym. 18.3.2010 ja asia

C-75/16 Menini ja Rampanelli v. Banco Popolare Società Cooperativa 14.6.2017, ottaen huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet.

Or. en

Tarkistus 221
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(43) FRAND-määrityksessä noudatetaan myös oikeutta tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin ja oikeussuojan saatavuuteen, sellaisena kuin siitä määrätään EU:n perusoikeuskirjan 47 artiklassa, koska standardin käyttäjä ja essentiaalipatentin haltija säilyttävät tämän oikeuden täysimääräisesti. Jos rekisteröintiä ei tehdä säädetyssä määräajassa, tehokasta täytäntöönpanoa koskevan oikeuden poissulkeminen on rajoitettua ja välttämätöntä ja vastaa yleisen edun mukaisia tavoitteita. Kuten Euroopan unionin tuomioistuin on vahvistanut[41], pakollista riitojenratkaisua, joka on edellytys asian saattamiselle jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten käsiteltäväksi, pidetään tehokkaan oikeussuojan periaatteen mukaisena. FRAND-määrityksessä noudatetaan unionin tuomioistuimen tuomioissa esitettyjä pakollisen riitojenratkaisun edellytyksiä ja otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet.	***Poistetaan.***

---

[41] Unionin tuomioistuimen tuomio 18.3.2010, Rosalba Alassini v. Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano v. Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono v. Telecom Italia SpA (C-

319/08) ja Multiservice Srl v. Telecom Italia SpA (C-320/08), yhdistetyt asiat C-317/08, C-318/08, C-319/08 ja C-320/08, EU:C:2010:146, ja unionin tuomioistuimen tuomio 14.6.2017, Livio Menini ja Maria Antonia Rampanelli v. Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

Or. en

Tarkistus 222
Angelika Niebler

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(43) FRAND-määrityksessä noudatetaan myös oikeutta tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin ja oikeussuojan saatavuuteen, sellaisena kuin siitä määrätään EU:n perusoikeuskirjan 47 artiklassa, koska standardin käyttäjä ja essentiaalipatentin haltija säilyttävät tämän oikeuden täysimääräisesti. ***Jos rekisteröintiä ei tehdä säädetyssä määräajassa, tehokasta täytäntöönpanoa koskevan oikeuden poissulkeminen on rajoitettua ja välttämätöntä ja vastaa yleisen edun mukaisia tavoitteita. Kuten Euroopan unionin tuomioistuin on vahvistanut[41], pakollista riitojenratkaisua, joka on edellytys asian saattamiselle jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten käsiteltäväksi, pidetään tehokkaan oikeussuojan periaatteen mukaisena. FRAND-määrityksessä noudatetaan unionin tuomioistuimen tuomioissa esitettyjä pakollisen riitojenratkaisun edellytyksiä ja otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin erityispiirteet.***	(43) FRAND-määrityksessä noudatetaan myös oikeutta tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin ja oikeussuojan saatavuuteen, sellaisena kuin siitä määrätään EU:n perusoikeuskirjan 47 artiklassa, koska standardin käyttäjä ja essentiaalipatentin haltija säilyttävät tämän oikeuden täysimääräisesti.
[41] Unionin tuomioistuimen tuomio	[41] Unionin tuomioistuimen tuomio

18.3.2010, Rosalba Alassini v. Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano v. Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono v. Telecom Italia SpA (C-319/08) ja Multiservice Srl v. Telecom Italia SpA (C-320/08), yhdistetyt asiat C-317/08, C-318/08, C-319/08 ja C-320/08, EU:C:2010:146, ja unionin tuomioistuimen tuomio 14.6.2017, Livio Menini ja Maria Antonia Rampanelli v. Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

18.3.2010, Rosalba Alassini v. Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano v. Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono v. Telecom Italia SpA (C-319/08) ja Multiservice Srl v. Telecom Italia SpA (C-320/08), yhdistetyt asiat C-317/08, C-318/08, C-319/08 ja C-320/08, EU:C:2010:146, ja unionin tuomioistuimen tuomio 14.6.2017, Livio Menini ja Maria Antonia Rampanelli v. Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

Or. en

Tarkistus 223
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 44 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(44) Tehdessään ***kokonaisrojaltia ja*** FRAND-ehtoja koskevaa määritystä sovittelijoiden olisi otettava huomioon erityisesti essentiaalipatentteja koskevat unionin säännöstö ja unionin tuomioistuimen tuomiot ***sekä tässä asetuksessa***, horisontaalisissa suuntaviivoissa[42] ja komission vuonna 2017 antamassa tiedonannossa ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin”[43] annetut ohjeet. Lisäksi sovittelijoiden olisi otettava huomioon kaikki ***kokonaisrojaltia*** koskevat asiantuntijalausunnot tai, jos niitä ei ole, pyydettävä osapuolilta tietoja ennen lopullisten ehdotusten tekemistä ***ja otettava huomioon tässä asetuksessa annetut ohjeet***.	(44) Tehdessään FRAND-ehtoja koskevaa määritystä sovittelijoiden olisi otettava huomioon erityisesti essentiaalipatentteja koskevat unionin säännöstö ja unionin tuomioistuimen tuomiot, horisontaalisissa suuntaviivoissa[42] ja komission vuonna 2017 antamassa tiedonannossa ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin”[43] annetut ohjeet. Lisäksi sovittelijoiden olisi otettava huomioon kaikki ***FRAND-määritystä*** koskevat asiantuntijalausunnot tai, jos niitä ei ole, pyydettävä osapuolilta tietoja ennen lopullisten ehdotusten tekemistä.
[42] Komission tiedonanto ”Suuntaviivat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan soveltamisesta horisontaalista yhteistyötä koskeviin	[42] Komission tiedonanto ”Suuntaviivat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan soveltamisesta horisontaalista yhteistyötä koskeviin

sopimuksiin” (EUVL C 11, 14.1.2011, s. 1) – parhaillaan tarkasteltavana.	sopimuksiin” (EUVL C 11, 14.1.2011, s. 1) – parhaillaan tarkasteltavana.
[43] Komission tiedonanto ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin” (COM(2017) 712 final, 29.11.2017).	[43] Komission tiedonanto ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin” (COM(2017) 712 final, 29.11.2017).

Or. en

Perustelu

Yhdenmukaisesti kokonaisrojaltia koskevan mekanismin poistamisen kanssa.

Tarkistus 224
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatentin haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat niiden essentiaalipatentin lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ***ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista*** ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. ***Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten.*** Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja	(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatentin haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat niiden essentiaalipatentin lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ***tai hallinnollisista maksuista vapautusta*** ja sovittelusta ***aiheutuvia maksuja*** maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuus uuden teknisen sovittelumenettelyn kanssa. Pk-yritysten essentiaalipatenttien haltijoiden olisi saatava teknistä neuvontaa essentiaalipatenttiensa lisensoinnista.

Tarkistus 225
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatentin haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat niiden essentiaalipatentin lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja ***olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta*** maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. ***Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten.*** Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista	(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatentin haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat niiden essentiaalipatentin lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

Or. en

Tarkistus 226
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. ***Tällä hetkellä essentiaalipatentin haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta*** tällä asetuksella aikaan ***saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat niiden essentiaalipatentin*** lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla	(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä asetuksella aikaan ***saaduilla tehokkuuseduilla olisi myös helpotettava pk-yritysten essentiaalipatenttien haltijoiden*** lisensointia***, jotta varmistetaan heidän sijoituksilleen kohtuullinen tuotto ja kannustetaan pk-yrityksiä osallistumaan standardien kehittämiseen***. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten ***vähäisempää hallinnollista taakkaa,*** alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-

FRAND-rojalteista.	yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

Or. en

Perustelu

Euroopan komissio on aktiivisesti edistänyt ja rahoittanut eurooppalaisten pk-yritysten osallistumista EU:n standardointitoimiin ja keksintöjensä patentointiin. Tämän asetuksen olisi oltava ehdottomasti yhdenmukainen tämän toimintapolitiikan kanssa, ja sillä olisi pyrittävä edistämään eurooppalaisia teknologisia tavoitteita, mukaan lukien EU:n teknologia-alan edelläkävijöiden kasvun edistäminen.

Tarkistus 227
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(47) Tämän asetuksen ***tiettyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi*** komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat ***rekisteriin kirjattavia tietoja tai*** asiaa koskevien voimassa olevien standardien määrittämistä tai sellaisten standardien tai niiden osien käyttötapausten yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ***ettei*** FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ***ole*** merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla, ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa[44] vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan	(47) ***Jotta*** tämän asetuksen ***soveltamisalaa voitaisiin asianmukaisesti keskittää ja kehittää,*** komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat asiaa koskevien voimassa olevien standardien määrittämistä tai sellaisten standardien tai niiden osien käyttötapausten yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ***että*** FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ***on*** merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla, ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa[44] vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja

parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja niiden asiantuntijat pääsevät järjestelmällisesti komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.	neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja niiden asiantuntijat pääsevät järjestelmällisesti komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.
[44] EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.	[44] EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

Or. en

Perustelu

Soveltamisalaan olisi sisällytettävä vain tulevat standardit ja käyttötapaukset, joissa on todisteita siitä, että ne johtavat tehottomuuteen.

Tarkistus 228
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. ***Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset.*** Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä	(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. Komission olisi myös määritettävä ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan

mukautettava niitä tarpeen mukaan. Komission olisi myös määritettävä ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011[45] mukaisesti.

parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011[45] mukaisesti.

[45] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

[45] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Tarkistus 229
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien,	(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien,

asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. ***Komission olisi myös määritettävä ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä.*** Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011[45] mukaisesti.	asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011[45] mukaisesti.
[45] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).	[45] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. fr

Tarkistus 230
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi	(48) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytännesäännöt. Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi

myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. ***Komission olisi myös määritettävä ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä.*** Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011[45] mukaisesti.	myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011[45] mukaisesti.
[45] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).	[45] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

Or. en

Perustelu

Soveltamisalaan olisi sisällytettävä vain tulevat standardit ja käyttötapaukset, joissa on todisteita siitä, että ne johtavat tehottomuuteen.

Tarkistus 231
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(49) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2017/1001***[46]*** olisi muutettava siten, että EUIPO valtuutetaan hoitamaan tämän asetuksen mukaisia tehtäviä. Myös pääjohtajan tehtäviä olisi laajennettava siten, että ne kattavat hänelle tämän asetuksen nojalla annetut valtuudet. Lisäksi EUIPOn välimies- ja sovittelukeskukselle	(49) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2017/1001 olisi muutettava siten, että EUIPO valtuutetaan hoitamaan tämän asetuksen mukaisia tehtäviä. Myös pääjohtajan tehtäviä olisi laajennettava siten, että ne kattavat hänelle tämän asetuksen nojalla annetut valtuudet. Lisäksi EUIPOn välimies- ja sovittelukeskukselle

olisi annettava valtuudet perustaa prosesseja, kuten kokonaisrojaltien määritys ja FRAND-ehtojen määritys.	olisi annettava valtuudet perustaa prosesseja, kuten kokonaisrojaltien määritys***, tekninen sovittelumenettely*** ja FRAND-ehtojen määritys.
[46] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/1001, annettu 14 päivänä kesäkuuta 2017, Euroopan unionin tavaramerkistä (EUVL L 154, 16.6.2017, s. 1).	[46] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/1001, annettu 14 päivänä kesäkuuta 2017, Euroopan unionin tavaramerkistä (EUVL L 154, 16.6.2017, s. 1).

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuuden varmistamiseksi uuden teknisen sovittelumenettelyn kanssa.

Tarkistus 232
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(49) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2017/1001[46] olisi muutettava siten, että EUIPO valtuutetaan hoitamaan tämän asetuksen mukaisia tehtäviä. Myös pääjohtajan tehtäviä olisi laajennettava siten, että ne kattavat hänelle tämän asetuksen nojalla annetut valtuudet. Lisäksi EUIPOn välimies- ja sovittelukeskukselle olisi annettava valtuudet perustaa prosesseja, kuten ***kokonaisrojaltien määritys ja*** FRAND-ehtojen määritys.	(49) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2017/1001[46] olisi muutettava siten, että EUIPO valtuutetaan hoitamaan tämän asetuksen mukaisia tehtäviä. Myös pääjohtajan tehtäviä olisi laajennettava siten, että ne kattavat hänelle tämän asetuksen nojalla annetut valtuudet. Lisäksi EUIPOn välimies- ja sovittelukeskukselle olisi annettava valtuudet perustaa prosesseja, kuten FRAND-ehtojen määritys.
[46] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/1001, annettu 14 päivänä kesäkuuta 2017, Euroopan unionin tavaramerkistä (EUVL L 154, 16.6.2017, s. 1).	[46] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/1001, annettu 14 päivänä kesäkuuta 2017, Euroopan unionin tavaramerkistä (EUVL L 154, 16.6.2017, s. 1).

Or. en

Tarkistus 233
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(c) rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuuden arvioimista koskeva menettely;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 234
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) ***rekisteröityjen essentiaalipatenttien olennaisuuden arvioimista koskeva menettely***;	c) ***tekninen sovittelumenettely***;

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuus uuden teknisen sovittelumenettelyn kanssa. Vertaisarviointimenettelyä ei enää olisi.

Tarkistus 235
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Tätä asetusta sovelletaan ainoastaan patentteihin, jotka ovat

voimassa tämän asetuksen voimaantulon jälkeen.

Or. en

Perustelu

Oikeusvarmuuden varmistamiseksi ehdotettua asetusta olisi sovellettava ainoastaan tuleviin standardeihin.

Tarkistus 236
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa,	2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa, ***jos komissio on 67 artiklan mukaisesti delegoidulla säädöksellä todennut kyseisen standardin osalta, että sisämarkkinoiden toiminta on vakavasti vääristynyt.***

Or. en

Perustelu

The proposed Regulation seeks to make the existing Standard Essential Patents (SEP) market in Europe more transparent, more predictable and more efficient. However, it does not introduce evidence that this problem exists. That is concerning, considering that SEPs are becoming increasingly important, for the general ICT sector and other sectors, such as car manufacturers and the Internet of Things. The 'Empirical Assessment'[1] that the Commission asked for showed inconclusive evidence. This is contrary to the Better Regulation principles, which require that any intervention in the markets is evidence-based. Furthermore, important stakeholders on SEP-licensing for this report, including the EPO and UPC, have not been consulted. Finally, the SEPs market is a global market, in which the EU

is currently playing an important role. It is important to ensure that the proposed Regulation will not impact the market contrary of what it tries to achieve, by for example incentivizing others countries outside of the EU to continue to infringe existing patents or worse. Until proven otherwise, the current global SEP system seems to work well, giving legal certainty to both SEP holders and implementers. The proposed regulation should therefore only apply to SEPs where the Commission has determined that a genuine internal market problem has manifested itself, and presented this in a delegated act to both co-legislators.[1] European Commission, Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, Baron, J., Essentiality checks for potential SEPs – Framework for assessing the impact of different policy options, Publications Office of the European Union, 2023, https://data.europa.eu/doi/10.2873/002897

Tarkistus 237
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa,	2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat ***voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja*** olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

Or. en

Perustelu

Asetus kattaa olennaiset eurooppapatentit, joista on tehty FRAND-sitoumus. Euroopan unionilla ei ole lainkäyttövaltaa eikä toimivaltaa EU:n ulkopuolisten valtioiden myöntämien patenttioikeuksien osalta.

Tarkistus 238
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa**,**	2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin ***nykyinen tai entinen*** haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa**.**

Or. en

Tarkistus 239
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat ***olennaisia*** sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ***ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa***,	2. Tätä asetusta olisi sovellettava patentteihin, jotka ovat ***voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa ja jotka on katsottu olennaisiksi*** sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin,

Or. en

Tarkistus 240
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) tämän asetuksen voimaantulon jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;	***Poistetaan.***

Or. fr

Tarkistus 241
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(a) tämän asetuksen voimaantulon jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 242
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(a) tämän asetuksen voimaantulon jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 243
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(a) tämän asetuksen ***voimaantulon*** jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;	(a) ***kolmen vuoden kuluttua*** tämän asetuksen ***voimaantulosta***, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;

Or. en

Tarkistus 244
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(a) tämän asetuksen voimaantulon jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;	(a) ***ennen tämän asetuksen voimaantuloa tai*** tämän asetuksen voimaantulon jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;

Or. en

Tarkistus 245
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(b) ennen tämän asetuksen voimaantuloa 66 artiklan mukaisesti.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

The Competence Centre will have to be built from the ground-up and will have significant new obligations. The implementation period of 2 years foreseen by the proposal will not be sufficient to get the EUIPO ready. An additional period of 3 years for the registration

obligations is necessary, to allow sufficient time for technical implementation and capacity building to ensuring the EUIPO systems and administrative procedures are fully operational, with sufficient guardrails relating to security and data protection. This is also necessary in order to avoid any disruption of potentially already ongoing negotiations or litigation processes, and any highly disruptive bottleneck effects from potentially existing standards being captured in the scope. Indeed, this could create incentives for additional patent hold-out behaviour, to the detriment of SEP holders and their IP rights.The Regulation should only apply to future standards.

Tarkistus 246
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(b) ennen tämän asetuksen voimaantuloa 66 artiklan mukaisesti.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Ks. 1 artiklan 1 a kohta.

Tarkistus 247
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(b) ennen tämän asetuksen voimaantuloa 66 artiklan mukaisesti.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 248
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(b) ennen tämän asetuksen voimaantuloa 66 artiklan mukaisesti.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 249
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) ennen tämän asetuksen voimaantuloa ***66 artiklan mukaisesti***.	b) ennen tämän asetuksen voimaantuloa ***ja sen jälkeen***.

Or. fr

Tarkistus 250
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Essentiaalipatentteihin ei sovelleta 17 ja 18 artiklaa eikä 34 artiklan 1 kohtaa siltä osin kuin patentit pannaan täytäntöön komission 4 kohdan mukaisesti yksilöimiä käyttötapauksia varten.	***Poistetaan.***

Or. fr

Tarkistus 251
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Essentiaalipatentteihin ei sovelleta 17 ja 18 artiklaa eikä 34 artiklan 1 kohtaa siltä osin kuin patentit pannaan täytäntöön komission 4 kohdan mukaisesti yksilöimiä käyttötapauksia varten.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 252
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Essentiaalipatentteihin ei sovelleta 17 ja 18 artiklaa eikä 34 artiklan 1 kohtaa siltä osin kuin patentit pannaan täytäntöön komission 4 kohdan mukaisesti yksilöimiä käyttötapauksia varten.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Kohtaa ei enää tarvita tarkistetussa rakenteessa.

Tarkistus 253
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien	***Poistetaan.***

yksilöityjen käyttötapausten osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista 3 kohdan soveltamiseksi.

Or. fr

Tarkistus 254
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapausten osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista 3 kohdan soveltamiseksi.	4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapausten osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity ***eikä ole koskaan liittynyt*** merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista 3 kohdan soveltamiseksi. ***Komissio tarkastelee luetteloa uudelleen ja päivittää sitä tarvittaessa vähintään kerran vuodessa.***

Or. en

Tarkistus 255
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapausten osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista ***3 kohdan soveltamiseksi***.	4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapausten osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii ***viimeistään [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä] ja*** asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista.

Or. en

Tarkistus 256
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapausten osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden	4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapausten osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden

osista ***3 kohdan soveltamiseksi***.	osista.

Or. en

Tarkistus 257
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapausten osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ***ei liity*** merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio ***laatii*** asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä ***luettelon tällaisista käyttötapauksista***, ***standardeista*** tai niiden ***osista 3 kohdan soveltamiseksi***.	4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapausten osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ***liittyy*** merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio ***tuo esiin*** asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä ***tällaiset käyttötapaukset***, ***standardit*** tai niiden ***osat, jotka sisällytetään asetuksen soveltamisalaan***.

Or. en

Perustelu

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Tarkistus 258
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Tätä asetusta sovelletaan yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa ***olevien essentiaalipatenttien haltijoihin***.	5. Tätä asetusta sovelletaan ***kaikkiin*** yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa ***oleviin essentiaalipatentteihin***.

Or. fr

Tarkistus 259
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2) ’standardin kannalta olennaisella’ sitä, että patentti sisältää vähintään yhden vaatimuksen, jonka osalta ei ole teknisistä syistä mahdollista toteuttaa tai käyttää standardin mukaista käyttötarkoitusta tai menetelmää, mukaan lukien siihen sisältyvät vaihtoehdot, loukkaamatta patenttia nykytekniikan ja tavanomaisen teknisen käytännön mukaisesti;	2) ’standardin kannalta olennaisella’ sitä, että patentti sisältää vähintään yhden vaatimuksen, jonka osalta ei ole teknisistä syistä mahdollista toteuttaa tai käyttää ***täysin*** standardin mukaista käyttötarkoitusta tai menetelmää, mukaan lukien siihen sisältyvät vaihtoehdot, loukkaamatta patenttia nykytekniikan ja tavanomaisen teknisen käytännön mukaisesti;

Or. en

Perustelu

”Käyttötarkoitus tai menetelmä, joka on täysin standardin mukainen”: tällä selvennyksellä varmistetaan ETSIn määritelmän noudattaminen

Tarkistus 260
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6) ’essentiaalipatentin haltijalla’ essentiaalipatentin omistajaa tai henkilöä, jolla on essentiaalipatentin yksinoikeuslisenssi ***yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa***;	6) ’essentiaalipatentin haltijalla’ essentiaalipatentin omistajaa tai henkilöä, jolla on essentiaalipatentin yksinoikeuslisenssi;

Or. fr

Tarkistus 261
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 7 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7) ’standardin käyttäjällä’ luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä;	7) ’standardin käyttäjällä’ luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä ***riippumatta siitä, missä kohtaa toimitusketjua mahdollinen lisenssinsaaja toimii***;

Or. en

Perustelu

Essentiaalipatentin haltijalla, jolla on FRAND-sitoumus, on velvollisuus pyynnöstä myöntää lisenssejä kolmannelle osapuolelle riippumatta kolmannen osapuolen asemasta toimitusketjussa.

Tarkistus 262
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 7 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7) ’standardin käyttäjällä’ luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää	7) ’standardin käyttäjällä’ luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää

tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä;	tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä ***EU:n sisämarkkinoilla***;

Or. en

Tarkistus 263
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
10) 'kokonaisrojaltilla' rojaltin enimmäismäärää kaikista standardin kannalta olennaisista patenteista;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Ei enää tarvita tarkistetussa rakenteessa.

Tarkistus 264
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
10) 'kokonaisrojaltilla' rojaltin enimmäismäärää kaikista standardin kannalta olennaisista patenteista;	10) 'kokonaisrojaltilla' rojaltin enimmäismäärää kaikista ***tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä käytettävän*** standardin kannalta olennaisista patenteista;

Or. fr

Tarkistus 265
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
11) 'patenttipoolilla' yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä sopimuksella, jolla ne lisensoivat yhden tai useamman patentin toisilleen tai kolmansille osapuolille;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Käsite "yksityinen toimialajärjestö" ei ole selkeä, kuten eivät myöskään "valmistajakohtaiset eritelmät". Ei ole mitään syytä, miksi valmistajakohtainen standardi jäisi tosiasiallisesti asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle. Asetuksen 9 artiklan mukaiset patenttipoolivelvoitteet ovat tarpeettomia 4 artiklan mukaisten avoimuusvelvoitteiden kanssa. Ehdotamme 9 artiklan poistamista ja sen vuoksi 'patenttipoolin' määritelmän poistamista 2 artiklasta.

Tarkistus 266
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
11) 'patenttipoolilla' ***yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä sopimuksella, jolla ne lisensoivat yhden tai useamman*** patentin ***toisilleen tai kolmansille osapuolille;***	11) 'patenttipoolilla' ***vähintään kahden yrityksen yhteenliittymää, joka sopii tiettyyn teknologiaan liittyvien patenttien ristiinlisensoinnista. Patenttipoolin perustaminen voi säästää haltijoiden ja lisenssinsaajien aikaa ja usein myös parantaa olennaisuuden valvontaa, selkeyttää kokonaislisenssimaksuja, ja lisenssimaksujen voidaan odottaa olevan oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä. Lisäksi ne voivat toimia keskitettyinä asiointipisteinä, ja siksi niiden käyttöä olisi lisättävä.***

Or. en

Tarkistus 267
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
11) ’patenttipoolilla’ yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä sopimuksella, jolla ne lisensoivat yhden tai useamman ***patentin*** toisilleen tai kolmansille osapuolille;	11) ’patenttipoolilla’ yhteisöä, joka on perustettu kahden tai useamman essentiaalipatentin haltijan välisellä sopimuksella ***tai näiden yhteenliittymällä***, jolla ne lisensoivat yhden tai useamman ***essentiaalipatentin*** toisilleen tai kolmansille osapuolille;

Or. en

Tarkistus 268
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
12) ’vertaisarvioinnilla’ menettelyä, jossa muut arvioijat kuin alkuperäisen olennaisuustarkastuksen tehneet arvioijat tarkastelevat uudelleen olennaisuustarkastusten alustavia tuloksia;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 269
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 16 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
16) ’patenttiperheellä’ patenttiasiakirjojen kokoelmaa, joka ***kattaa***	(16) ’patenttiperheellä’ ***sellaisten*** patenttiasiakirjojen kokoelmaa, ***joilla***

saman keksinnön ja jonka jäsenillä on samat prioriteetit;	***kaikilla on vähintään yksi yhteinen prioriteetti, mukaan lukien itse prioriteettiasiakirja tai -asiakirjat***;

Or. en

Tarkistus 270
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 18 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	18 a) ’patenttitrollilla’ yhteisöä, joka saa tulonsa patenttien täytäntöönpanosta tai lisensoinnista, mukaan lukien tällaisten patenttien käyttöönotosta johtuvat vahingot tai rahalliset avustukset, ja joka ei osallistu patentoituja keksintöjä hyödyntävien tavaroiden tai palvelujen tuotantoon, valmistukseen, myyntiin tai jakeluun tai tällaisten keksintöjen tutkimukseen tai kehittämiseen, joka ei ole oppilaitos tai tutkimuslaitos tai teknologiansiirto-organisaatio, joka helpottaa niiden tuottamien teknisten innovaatioiden kaupallistamista, ja joka ei ole yksittäinen keksijä, joka käyttää kyseiselle keksijälle alun perin myönnettyjä patentteja tai patentteja, jotka kattavat kyseisen keksijän alun perin kehittämät teknologiat.

Or. en

Tarkistus 271
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 18 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	18 a) 'yhtenäisellä patentilla' oikeudellista nimikettä, joka tarjoaa yhdenmukaisen suojan kaikissa osallistuvissa maissa keskitetyn asiointipisteen perusteella, tarjoaa mittavia kustannusetuja ja vähentää hallinnollista taakkaa;

Or. en

Tarkistus 272
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 18 b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	18 b) 'yhtenäisellä patenttituomioistuimella' EU-maiden välistä sopimusta yhden ja erityisen patenttituomioistuimen perustamisesta, jota käytetään essentiaalipatenttia koskevien riitojen ratkaisemiseen;

Or. en

Tarkistus 273
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 18 c alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	18 c) 'yhtenäisellä patenttirekisterillä' rekisteriä, joka sisältää patentinhaltijoiden sitoumuksen lisensoida patentteja FRAND-ehdoin;

Or. en

Tarkistus 274
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 18 d alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	18 d) ’patentteja koskevalla välimies- ja sovittelukeskuksella’ keskusta, jota voidaan käyttää essentiaalipatenttia koskevien riitojen ratkaisemiseen, kuten kyseisten patenttien olennaisuuden ja asianmukaisten FRAND-lisenssiehtojen määrittämiseen. Se tukee tavanomaisiin eurooppapatentteihin ja yhtenäispatentteihin liittyvien riitojen ratkaisemista. Tuomioistuin voi tutkia osapuolten kanssa mahdollisuutta päästä sovintoon patenttien välimies- ja sovittelukeskuksen kautta;

Or. en

Tarkistus 275
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
2 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a artikla
	Lisenssit kaikille
	Standardien soveltamisen kannalta olennaisten patenttien haltijat, riippumatta siitä, liittyvätkö patentit tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluviin standardeihin tai eivät, ja jos he tai aiemmat omistajat ovat sitoutuneet FRAND-ehtoihin, eivät saa kieltäytyä myöntämästä FRAND-lisenssiä kenellekään sitä hakevalle osapuolelle riippumatta mahdollisen lisenssinsaajan

asemasta toimitusketjussa.

Or. en

Perustelu

On ratkaisevan tärkeää korostaa, että kaikkien essentiaalipatenttien lisenssit, joilla on FRAND-sitoumuksia, olisi asetettava kaikkien FRAND-lisenssiä hakevien osapuolten saataville riippumatta niiden asemasta toimitusketjussa.

Tarkistus 276
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
2 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a artikla
	Syrjimätön lisensointi
	Tämän asetuksen 1 artiklan 2 kohdan mukaisesti tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvan standardin kannalta olennaisten patenttien haltijat eivät saa evätä lisenssiä miltään osapuolelta, joka on valmis hyväksymään lisenssiin perustuvat FRAND-ehdot.

Or. en

Tarkistus 277
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
-3 artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 artikla
	Osaamiskeskuksen kokoonpano
	Osaamiskeskus koostuu riippumattomista asiantuntijoista, joilla on todistetusti kokemusta patenttialalta.

Euroopan patenttiviraston hallintoneuvosto tarkastaa näiden asiantuntijoiden riippumattomuuden ennen näiden virkaan astumista ja tehtäviensä suorittamisen aikana tarpeelliseksi katsomanaan aikana.

Or. en

Tarkistus 278
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Tämän asetuksen mukaiset tehtävät hoitaa EUIPOn yhteyteen perustettu osaamiskeskus, jolla on tarvittavat henkilöstö- ja taloudelliset resurssit.	1. Tämän asetuksen mukaiset tehtävät hoitaa EUIPOn yhteyteen perustettu osaamiskeskus, jolla on tarvittavat henkilöstö- ja taloudelliset resurssit ***ja joka tekee tiivistä yhteistyötä Euroopan patenttiviraston, kansallisten patenttivirastojen ja standardien kehittämisorganisaatioiden kanssa***.

Or. en

Tarkistus 279
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) ***arvioijien ja*** sovittelijoiden luetteloiden laatiminen ja hallinnointi;	b) ***teknisen sovittelun ja FRAND-määritysmenettelyjen*** sovittelijoiden luetteloiden laatiminen ja hallinnointi;

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuus uuden teknisen sovittelumenettelyn kanssa. Teknisen menettelyn

sovittelijalla on oltava tarvittava tekninen asiantuntemus.

Tarkistus 280
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointijärjestelmän perustaminen ja hallinnointi;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 281
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) ***essentiaalipatenttien olennaisuuden arviointijärjestelmän*** perustaminen ja hallinnointi;	c) ***teknisen sovittelumenettelyn*** perustaminen ja hallinnointi

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuus uuden teknisen sovittelumenettelyn kanssa.

Tarkistus 282
Adrián Vázquez Lázara

Ehdotus asetukseksi
3 artiklan 2 kohdan e alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
e) koulutuksen tarjoaminen ***arvioijille***	e) koulutuksen tarjoaminen sovittelijoille ***teknistä sovittelumenettelyä***

ja sovittelijoille;	***ja FRAND-määritystä varten***;

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuus uuden teknisen sovittelumenettelyn kanssa.

Tarkistus 283
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – f alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
f) kokonaisrojaltien määritysprosessin hallinnointi;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 284
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – f alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
f) kokonaisrojaltien määritysprosessin hallinnointi;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 285
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – f alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
f) kokonaisrojaltien määritysprosessin	f) kokonaisrojaltin määritysprosessin

hallinnointi;	hallinnointi ***sopimusten helpottamiseksi***;

Or. en

Tarkistus 286
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – g alakohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) julkaistaan olennaisuustarkastusten tulokset ja perustellut lausunnot sekä FRAND-määritysten ei-luottamukselliset raportit;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 287
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – g alakohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) julkaistaan olennaisuustarkastusten tulokset ja perustellut lausunnot sekä FRAND-määritysten ei-luottamukselliset ***raportit***;	i) julkaistaan olennaisuustarkastusten tulokset ja perustellut lausunnot sekä FRAND-määritysten ei-luottamukselliset ***lausunnot***;

Or. fr

Tarkistus 288
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – g alakohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) julkaistaan	i) julkaistaan ***FRAND-määritysten***

olennaisuustarkastusten tulokset ja perustellut lausunnot ***sekä FRAND-määritysten ei-luottamukselliset raportit***;	***ei-luottamuksellisten raporttien*** tulokset ja perustellut lausunnot;

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuus uuden teknisen sovittelumenettelyn kanssa.

Tarkistus 289
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – j alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
j) ***lisätään tietoisuutta*** essentiaalipatenttien ***lisensoinnista, mukaan lukien essentiaalipatenttien lisensointi*** arvoketjussa.	j) ***perustetaan työryhmä käsittelemään*** essentiaalipatenttien ***lisensointiehtoja*** arvoketjussa.

Or. fr

Tarkistus 290
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
-4 artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	-4 artikla
	Euroopan patenttivirasto
	1. Perustetaan essentiaalipatenteille unionin rekisteri, jäljempänä 'rekisteri', yhteistyössä Euroopan patenttiviraston kanssa.
	2. Essentiaalipatenttien olennaisuus tarkastetaan tarvittaessa osana patenttihakemusta Euroopan patenttivirastossa.

Or. en

Tarkistus 291
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Perustetaan essentiaalipatenttien unionin rekisteri, jäljempänä 'rekisteri'.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 292
Gilles Lebreton

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) rekisteröityjen essentiaalipatenttien tunnistetiedot, mukaan lukien rekisteröintimaa ja patenttinumero;	b) rekisteröityjen essentiaalipatenttien***, myös yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa jo ennen tämän asetuksen voimaantuloa voimassa olevien essentiaalipatenttien,*** tunnistetiedot, mukaan lukien rekisteröintimaa ja patenttinumero;

Or. fr

Tarkistus 293
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) standardiversio, tekninen eritelmä ja ***ne*** teknisen eritelmän ***osat***, ***joiden*** osalta	c) standardiversio, tekninen eritelmä ja teknisen eritelmän ***havainnollinen osa***,

patenttia pidetään olennaisena;	***jonka*** osalta patenttia pidetään olennaisena;

Or. en

Perustelu

On tarpeetonta, työlästä ja kallista vaatia kaikkien niiden osien yksilöimistä, joiden osalta standardi on olennainen. Tällainen säännös johtaa todennäköisesti uusiin riita-asioihin ja on tarpeeton sen selvittämiseksi, onko jokin patentti olennainen ja sen vuoksi lisensoitava.

Tarkistus 294
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 kohta – h alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
h) mahdolliset julkiset vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojalti- ja alennuskäytännöt;	h) mahdolliset julkiset vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojalti-***, rojaltimaksuttomuus***- ja alennuskäytännöt;

Or. en

Tarkistus 295
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 4 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) lisenssin myöntäminen tai siirtäminen patenttipoolien kautta, tarvittaessa 9 artiklan mukaisesti;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Patent pools should be stimulated, because they can address many of the SEP licensing challenges by offering better scrutiny on essentiality, more clarity on aggregate licensing fees and one-stop-shop solutions. This was confirmed by the European Commission

Communication of 29 November 2017 "Setting out the EU approach to Standard Essential Patents", COM(2017) 712 final, which stated that "The creation of patent pools or other licensing platforms, within the scope of EU competition law, should be encouraged. " Article 9 already requires patent pools to publish a list of licensees by sector. This provision would require an extra administrative burden. It also confirms the amendments related to art 15-18.

Tarkistus 296
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 4 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) tiedot siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty, ja viittaus tulokseen;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 297
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 4 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) tiedot siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty, ja ***viittaus tulokseen***;	c) tiedot siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty, ja***, ellei se ole mahdollista osapuolten sopimien sopimusvelvoitteiden vuoksi, kyseisen menettelyn tulos***;

Or. en

Perustelu

Ks. 4 artiklan b alakohta. Koska patenttipoolien suorittamaan olennaisuustarkastukseen voidaan soveltaa salassapitolausekkeita, näiden sopimusten luottamuksellisuutta on kunnioitettava.

Tarkistus 298
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 4 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) tiedot siitä, onko ***olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty***, ja viittaus tulokseen;	c) tiedot siitä, onko ***jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin suorittanut olennaisuustarkastuksen***, ja viittaus tulokseen***, jos se on saatu lainvoimaisesta tuomiosta***;

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuus uuden teknisen sovittelumenettelyn kanssa.

Tarkistus 299
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 4 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) tiedot ***siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty,*** ja ***viittaus tulokseen***;	c) ***kaikki ennen rekisteröintiä tehtyä olennaisuustarkastusta tai vertaisarviointia koskevat*** tiedot ja ***olennaisuustarkastuksen tulos***;

Or. en

Tarkistus 300
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 4 kohta – f alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
f) 19 artiklan 1 kohdan ***sekä 14 artiklan 7 kohdan, 15 artiklan 4 kohdan***	f) 19 artiklan 1 kohdan mukaisten tietojen julkaisupäivä;

ja 18 artiklan 11 kohdan mukaisten tietojen julkaisupäivä;

Or. en

Perustelu

Ks. 15 -18 artikla.

Tarkistus 301
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 4 kohta – g alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
g) päivä, jona essentiaalipatentti on poistettu väliaikaisesti rekisteristä 22 artiklan mukaisesti;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Ks. 4 artiklan b alakohta.

Tarkistus 302
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 4 kohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) päivä, jona essentiaalipatentti on poistettu rekisteristä 25 artiklan mukaisesti ja poistamisen perusteet;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 303
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. Ennen patenttien rekisteröintiä essentiaalipatentin haltijat voivat vapaaehtoisesti toimittaa essentiaalipatenttinsa olennaisuustarkastusta varten osaamiskeskukselle.

Or. en

Perustelu

Essentiaalipatenttien haltijoiden, jotka jo soveltavat alan hyviä käytäntöjä ja tarkistavat järjestelmällisesti patenttiensa olennaisuuden, ei pitäisi joutua käymään läpi 29 artiklassa säädettyä tarpeettoman kallista otokseen perustuvaa tarkastusprosessia.

Tarkistus 304
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Osaamiskeskus pitää rekisterin helposti julkisesti tarkastettavissa. Tietojen katsotaan olevan yleisen edun mukaisia, ja kuka tahansa kolmas osapuoli voi tutustua niihin maksutta.	7. Osaamiskeskus pitää rekisterin helposti julkisesti tarkastettavissa. ***Osaamiskeskus toimittaa tarvittaessa Euroopan unionin virallisille kielille käännetyn jäljennöksen.*** Tietojen katsotaan olevan yleisen edun mukaisia, ja kuka tahansa kolmas osapuoli voi tutustua niihin maksutta.

Or. fr

Tarkistus 305
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) yleiset vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojalti- ja alennuskäytännöt 7 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Kyseessä ovat tiedot, jotka eivät ole realistisia tai edes toteuttamiskelpoisia essentiaalipatentin haltijoille. Velvollisuuden jakaa b alakohdassa tarkoitetut tiedot olisi kuuluttava käyttäjille, koska nämä ovat ainoat, joiden voidaan realistisesti odottaa toimittavan ne (ks. 7 artikla).

Tarkistus 306
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) yleiset vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojalti- ja alennuskäytännöt 7 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;	b) yleiset vakioehdot, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijan rojalti-***, rojaltimaksuttomuus-*** ja alennuskäytännöt 7 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohdan mukaisesti, jos ne ovat saatavilla;

Or. en

Tarkistus 307
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	b a) essentiaalipatentin haltijan 62 artiklan mukaisesti tekemät sitoumukset

tarjota pk-yrityksille suotuisat ehdot tai maksuton pääsy essentiaalipatentteihinsa;

Or. en

Tarkistus 308
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista 7 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohdan ***mukaisesti***;	d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista ***sekä ennakoitu hinnoittelu, ennakoitu myyntimäärä ja muut*** 7 artiklan ensimmäisen kohdan b alakohdan ***mukaiset merkitykselliset markkinatiedot***;

Or. en

Tarkistus 309
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – f alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
f) FRAND-määrityksiä koskevat ei-luottamukselliset tiedot 11 artiklan mukaisesti;	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 310
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – g alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
g) kokonaisrojalteja koskevat tiedot 15, 16 ja 17 artiklan mukaisesti;	***Poistetaan.***

Or. fr

Tarkistus 311
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – g alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
g) kokonaisrojalteja koskevat tiedot 15, 16 ja 17 artiklan mukaisesti;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Ks. 15-17 artikla.

Tarkistus 312
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – h alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
h) 18 artiklassa tarkoitetut asiantuntijalausunnot;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Ks. 18 artikla.

Tarkistus 313
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – h alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
h) 18 artiklassa tarkoitetut asiantuntijalausunnot;	h) 18 artiklassa tarkoitetut ***sitovat*** asiantuntijalausunnot;

Or. fr

Tarkistus 314
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – j alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
j) olennaisuustarkastuksiin valitut essentiaalipatentit 29 artiklan mukaisesti sekä perustellut lausunnot tai lopulliset perustellut lausunnot 33 artiklan mukaisesti;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuus uuden teknisen sovittelumenettelyn kanssa.

Tarkistus 315
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – j alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
j) olennaisuustarkastuksiin valitut essentiaalipatentit 29 artiklan mukaisesti sekä perustellut lausunnot tai lopulliset perustellut lausunnot 33 artiklan	***Poistetaan.***

mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 316
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – k alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
k) päivä, jona essentiaalipatentti on poistettu rekisteristä 25 artiklan mukaisesti, ja syyt poistamiseen;	k) päivä, jona essentiaalipatentti on poistettu rekisteristä 25 artiklan mukaisesti, ja syyt poistamiseen ***sekä kaikki asiaankuuluvat tiedot poistetusta essentiaalipatentista***;

Or. en

Tarkistus 317
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Seuraavien tietokannan tietojen on oltava julkisesti saatavilla: luettelo ”haluttomista lisenssinsaajista”, joka sisältää organisaatiot, joiden on osoitettu osallistuvan hold-out-taktiikkaan joko oikeudenkäyntiprosesseissa tai kieltäytymällä osallistumasta FRAND-määritysprosessiin 46 artiklan mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 318
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Pääsy 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisiin tietoihin ***voi*** edellyttää maksua.	3. Pääsy 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisiin tietoihin ***on periaatteessa maksutonta***. ***Siitä voidaan*** edellyttää maksua ***tapauskohtaisesti.*** ***Saatavilla oleviin tietoihin ei sovelleta lisenssiehtoja, jotta niitä voidaan käyttää vapaasti.***

Or. en

Tarkistus 319
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Pääsy 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisiin tietoihin voi edellyttää maksua.	3. Pääsy 2 kohdan f, h, i, j ja k alakohdan mukaisiin tietoihin voi edellyttää ***63 artiklassa määriteltyä kohtuullista*** maksua.

Or. fr

Tarkistus 320
Gilles Lebreton

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Viranomaisilla, myös tuomioistuimilla, on kuitenkin oltava kattava pääsy 2 kohdassa tarkoitetun tietokannan tietoihin maksutta edellyttäen, että ne kirjattu osaamiskeskuksen rekisteriin.	4. Viranomaisilla, myös tuomioistuimilla, on kuitenkin oltava kattava pääsy 2 kohdassa tarkoitetun tietokannan tietoihin maksutta edellyttäen, että ne ***on*** kirjattu osaamiskeskuksen rekisteriin. ***Myös yliopistoilla on oltava maksuton pääsy näihin tietoihin***

edellyttäen, että ne on kirjattu osaamiskeskuksen rekisteriin.

Or. fr

Tarkistus 321
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Viranomaisilla, myös tuomioistuimilla, on kuitenkin oltava kattava pääsy 2 kohdassa tarkoitetun tietokannan tietoihin maksutta ***edellyttäen, että ne kirjattu osaamiskeskuksen rekisteriin***.	4. Viranomaisilla, myös tuomioistuimilla, on kuitenkin oltava kattava pääsy 2 kohdassa tarkoitetun tietokannan tietoihin maksutta.

Or. en

Perustelu

Ennakkorekisteröinti ei saisi olla viranomaisten pääsyn edellytys.

Tarkistus 322
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen version.	1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava ***luottamuksellisuuden perusteena oleva perusteltu lausunto ja*** luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa

kyseisen ei-luottamuksellisen version.

Or. en

Tarkistus 323
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Osaamiskeskus antaa pyynnöstä rekisteröintitodistuksia tai oikeaksi todistettuja jäljennöksiä rekisterissä tai tietokannassa olevista tiedoista ja asiakirjoista. Rekisteröintitodistuksista ja oikeaksi todistetuista jäljennöksistä voidaan periä maksu.	5. Osaamiskeskus antaa pyynnöstä rekisteröintitodistuksia tai oikeaksi todistettuja jäljennöksiä rekisterissä tai tietokannassa olevista tiedoista ja asiakirjoista. Rekisteröintitodistuksista ja oikeaksi todistetuista jäljennöksistä voidaan periä ***kohtuullinen*** maksu.

Or. fr

Tarkistus 324
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Essentiaalipatentin haltijan on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot:	***Sellaisen patentin*** haltijan***, joka on olennainen sellaisen standardin kannalta, jonka FRAND-sitoumukset on tehty yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa,*** on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot:

Or. en

Tarkistus 325
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Essentiaalipatentin ***haltijan*** on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot:	Essentiaalipatentin ***käyttäjän*** on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot:

Or. en

Tarkistus 326
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta sikäli kuin tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin haltijan tiedossa;	a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta sikäli kuin tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin haltijan tiedossa; ***tämän osalta osat tai moduulit, jotka voidaan sisällyttää muihin tuotteisiin, prosesseihin, palveluihin tai järjestelmiin, ovat itse tuotteita, prosesseja, palveluita tai järjestelmiä, mikäli essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää näihin osiin tai moduuleihin tai sitä on tarkoitus soveltaa niissä.***

Or. fr

Tarkistus 327
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta sikäli kuin tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin ***haltijan*** tiedossa;	a) tiedot tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joihin essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää tai joissa sitä on tarkoitus soveltaa, kaikkien standardin olemassa olevien tai mahdollisten käyttötarkoitusten osalta ***sekä ennakoidusta hinnoittelusta, ennakoidusta myyntimäärästä ja muista merkityksellisistä markkinatiedoista,*** sikäli kuin tällaiset tiedot ovat essentiaalipatentin ***käyttäjän*** tiedossa;

Or. en

Tarkistus 328
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) mahdollisuuksien mukaan essentiaalipatenttien lisensointia koskevat vakioehdot, mukaan lukien rojalti- ja alennuskäytännöt, seitsemän kuukauden kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on avannut kyseistä standardia ja sen käyttötarkoitusta koskevan rekisteröinnin.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Essentiaalipatentin haltijoiden ei ole mahdollista antaa tietoa patentoidun teknologian mahdollisista tuotteista ja toteutuksista. Käyttäjien on annettava nämä tiedot ja lisättävä ne tietokantaan. Lisäksi ehdotuksemme ennakoidun hinnoittelun, myynnin määrän ja muiden merkityksellisten markkinatietojen lisäämisestä tähtää avoimuusvelvoitteiden tasapainottamiseen ja siten essentiaalipatenttien lisenssien käyttöönottoon.

Tarkistus 329
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Osaamiskeskuksen on oltava yhteydessä asianomaisiin patenttivirastoihin ja standardien kehittämisorganisaatioihin varmistaakseen essentiaalipatentin haltijan toimittamien tietojen luotettavuuden.

Or. en

Tarkistus 330
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
8 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
8 artikla	***Poistetaan.***
Tiedot olennaisuudesta	
Essentiaalipatentin haltijan on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot, jotka on sisällytettävä tietokantaan ja mainittava rekisterissä:	
a) jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemä lopullinen päätös rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuudesta kuuden kuukauden kuluessa tällaisen päätöksen julkaisemisesta;	
b) riippumattoman arvioijan ennen ... päivää ...kuuta … [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.	

Or. en

Tarkistus 331
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Essentiaalipatentin haltijan on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot, jotka on sisällytettävä tietokantaan ja mainittava rekisterissä:	***Sellaisen patentin*** haltijan***, joka on olennainen sellaisen standardin kannalta, jonka FRAND-sitoumukset on tehty yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa,*** on toimitettava osaamiskeskukselle seuraavat tiedot, jotka on sisällytettävä tietokantaan ja mainittava rekisterissä:

Or. en

Tarkistus 332
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemä lopullinen päätös rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuudesta ***kuuden*** kuukauden kuluessa tällaisen päätöksen julkaisemisesta;	a) jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemä lopullinen päätös rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuudesta ***kolmen*** kuukauden kuluessa tällaisen päätöksen julkaisemisesta;

Or. en

Tarkistus 333
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemä lopullinen päätös rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuudesta ***kuuden kuukauden kuluessa tällaisen päätöksen julkaisemisesta***;	a) jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemä lopullinen päätös rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuudesta ***kahden viikon kuluessa lopullisen tuomion antamisesta***;

Or. en

Tarkistus 334
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) riippumattoman arvioijan ***ennen ... päivää ...kuuta … [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta]*** patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.	b) riippumattoman arvioijan patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.

Or. en

Tarkistus 335
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) riippumattoman arvioijan ***ennen ... päivää ...kuuta … [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta]*** patenttipoolin kautta	b) riippumattoman arvioijan ***esimerkiksi*** patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot

tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.	sekä arvioija.

Or. en

Perustelu

Ks. 4 artiklan b alakohta. Riippumattomien tahojen tekemät olennaisuustarkastukset olisi otettava huomioon ennen uuden järjestelmän käyttöönottoa ja myös sen jälkeen, jotta vältetään päällekkäinen työ ja kustannukset.

Tarkistus 336
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) riippumattoman arvioijan ennen ... päivää ...kuuta … [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.	b) riippumattoman arvioijan ennen ... päivää ...kuuta … [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] ***esimerkiksi*** patenttipoolin kautta tekemä ***muu*** olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.

Or. en

Tarkistus 337
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) riippumattoman arvioijan ennen ... päivää ...kuuta … [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta]	b) riippumattoman arvioijan ennen ... päivää ...kuuta … [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] tekemä

patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.	olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.

Or. fr

Tarkistus 338
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	b a) kaikki tiedot olennaisuustarkastuksesta tai vertaisarvioinnista, jotka on tehty ennen essentiaalipatentin rekisteröintiä 4 artiklan 4 kohdan c alakohdan mukaisesti.

Or. en

Perustelu

Tavoitteena on tunnustaa niiden essentiaalipatentin haltijoiden hyvät alan käytännöt, jotka jo järjestelmällisesti tarkistavat patenttiensa olennaisuuden.

Tarkistus 339
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
9 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
9 artikla	***Poistetaan.***
Tiedot, jotka patenttipoolien on toimitettava	
Patenttipoolien on julkaistava verkkosivustoillaan vähintään seuraavat tiedot ja ilmoitettava niistä	

osaamiskeskukselle:

a) kollektiivisen lisensoinnin piiriin kuuluvat standardit;

b) hallintoyksikön osakkeenomistajat tai omistusrakenne;

c) essentiaalipatenttien arviointiprosessi;

d) luettelo arvioijista, joiden asuinpaikka on unionissa;

e) luettelo arvioiduista essentiaalipatenteista ja luettelo lisensoitavista essentiaalipatenteista;

f) havainnollistavat ristiviittaukset standardiin;

g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin tai asianomaisen yrityksen kautta;

h) rojalti- ja alennuskäytäntö tuoteluokittain;

i) vakiomuotoinen lisenssisopimus tuoteluokittain;

j) luettelo lisenssinantajista kussakin tuoteluokassa;

k) luettelo lisenssinsaajista kussakin tuoteluokassa.

Or. en

Perustelu

Asetuksen 9 artiklan mukaiset patenttipoolivelvoitteet ovat tarpeettomia 4 artiklan mukaisten avoimuusvelvoitteiden kanssa.

Tarkistus 340
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Patenttipoolien on julkaistava verkkosivustoillaan vähintään seuraavat tiedot ja ilmoitettava niistä osaamiskeskukselle:	***Poistetaan.***
a) kollektiivisen lisensoinnin piiriin kuuluvat standardit;	
b) hallintoyksikön osakkeenomistajat tai omistusrakenne;	
c) essentiaalipatenttien arviointiprosessi;	
d) luettelo arvioijista, joiden asuinpaikka on unionissa;	
e) luettelo arvioiduista essentiaalipatenteista ja luettelo lisensoitavista essentiaalipatenteista;	
f) havainnollistavat ristiviittaukset standardiin;	
g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin tai asianomaisen yrityksen kautta;	
h) rojalti- ja alennuskäytäntö tuoteluokittain;	
i) vakiomuotoinen lisenssisopimus tuoteluokittain;	
j) luettelo lisenssinantajista kussakin tuoteluokassa;	
k) luettelo lisenssinsaajista kussakin tuoteluokassa.	

Or. en

Tarkistus 341
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	a a) standardit, jotka on määritelty avoimiksi standardeiksi;

Or. en

Tarkistus 342
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) essentiaalipatenttien arviointiprosessi;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Ks. 4 artiklan b alakohta. Patenttipoolien tekemää olennaisuustarkistusta pidetään usein liikesalaisuutena, jonka paljastaminen rajoittaisi patenttipoolin tehokkuutta.

Tarkistus 343
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) luettelo arvioijista, joiden asuinpaikka on unionissa;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Ks. 4 artiklan b alakohta. Olennaisuustarkastuksia tekevien patenttipoolien teknisten arvioijien turvallisuuden varmistamiseksi on tarpeen pitää heidän nimensä luottamuksellisina.

Tarkistus 344
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
9 artiklan 1 kohdan e alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
e) luettelo arvioiduista essentiaalipatenteista ja luettelo lisensoitavista essentiaalipatenteista;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Ks. 4 artiklan b alakohta. Arvioitujen essentiaalipatenttien luettelon ja lisenssin saaneiden essentiaalipatenttien luettelon julkistaminen merkitsisi sitä, että patenttipoolin olisi toimittava luottamuksellisuuden ja patenttipoolia koskevien sopimusvelvoitteiden vastaisesti.

Tarkistus 345
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – g alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin tai asianomaisen yrityksen kautta;	g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin tai asianomaisen yrityksen kautta; ***tämän osalta osat tai moduulit, jotka voidaan sisällyttää muihin tuotteisiin, prosesseihin, palveluihin tai järjestelmiin, ovat itse tuotteita, prosesseja, palveluita tai järjestelmiä, mikäli essentiaalipatentin kohde voidaan sisällyttää näihin osiin tai moduuleihin tai sitä on tarkoitus soveltaa niissä;***

Or. fr

Tarkistus 346
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – g alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin ***tai asianomaisen yrityksen*** kautta;	g) luettelo tuotteista, palveluista ja prosesseista, jotka voivat saada lisenssin patenttipoolin kautta;

Or. en

Tarkistus 347
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – h alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
h) rojalti- ja alennuskäytäntö tuoteluokittain;	h) rojalti- ja alennuskäytäntö tuoteluokittain***, mukaan lukien tiedot rojaltien laskemisesta essentiaalipatenttien omistajaa kohden poolissa ja tarvittaessa kokonaisrojaltien määrä***;

Or. en

Tarkistus 348
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta – h alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
h) rojalti- ja ***alennuskäytäntö*** tuoteluokittain;	h) rojalti-***, rojaltimaksuttomuus-*** ja ***alennuskäytännöt*** tuoteluokittain;

Or. en

Tarkistus 349
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a) Osaamiskeskuksen on tarkastettava ja raportoitava patenttipoolien 1 kohdan mukaisesti julkaisemien tietojen paikkansapitävyydestä säännöllisesti ja vähintään kerran vuodessa käyttäen julkisesti saatavilla olevaa menetelmää, jolla varmistetaan perusteellinen, avoin ja johdonmukainen todentaminen.

Or. en

Tarkistus 350
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten on ilmoitettava osaamiskeskukselle ***kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun ne ovat antaneet essentiaalipatentteihin liittyvän tuomion***, joka koskee seuraavia:	1. Jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten on ilmoitettava osaamiskeskukselle ***kahden viikon kuluttua essentiaalipatentteja koskevasta lopullisesta tuomiosta***, joka koskee seuraavia:

Or. en

Tarkistus 351
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
11 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
11 artikla	***Poistetaan.***
Tiedot FRAND-määrityksestä	
1. Jäsenvaltiossa voimassa olevia essentiaalipatentteja koskeviin vaihtoehtoisiin riitojenratkaisumenettelyihin osallistuvien henkilöiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle kuuden kuukauden kuluessa menettelyn päättymisestä kyseiset standardit ja käyttötarkoitukset, FRAND-ehtojen laskennassa käytetyt menetelmät ja tiedot osapuolten nimistä ja määritellyistä erityisistä lisenssimaksuista.	
2. Osaamiskeskus ei saa paljastaa luottamuksellisia tietoja ilman asianomaisen osapuolen ennakkosuostumusta.	

Or. en

Perustelu

Alternative dispute resolution proceedings are voluntary, contractual in nature and confidential. This provision could endorse or permit breach of confidence/contract. It would undermine attempts at alternative dispute resolution for SEP licenses worldwide, nullifying the value of similar systems established by international arbitration institutions (e.g. ICC, LCIA, WIPO, AAA and many others). In addition, the EUIPO cannot be forcibly introduced to the confidentiality regimes of all SEP licensing resolution mechanisms, which are often established under non-EU jurisdictions.

Tarkistus 352
Kosma Złotowski

Ehdotus asetukseksi
11 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltiossa voimassa olevia essentiaalipatentteja koskeviin vaihtoehtoisiin riitojenratkaisumenettelyihin osallistuvien henkilöiden on ilmoitettava	1. Jäsenvaltiossa voimassa olevia essentiaalipatentteja koskeviin vaihtoehtoisiin riitojenratkaisumenettelyihin osallistuvien henkilöiden on ilmoitettava

osaamiskeskukselle ***kuuden*** kuukauden kuluessa menettelyn päättymisestä kyseiset standardit ja käyttötarkoitukset, FRAND-ehtojen laskennassa käytetyt menetelmät ja tiedot osapuolten nimistä ja määritellyistä erityisistä lisenssimaksuista.	osaamiskeskukselle ***neljän*** kuukauden kuluessa menettelyn päättymisestä kyseiset standardit ja käyttötarkoitukset, FRAND-ehtojen laskennassa käytetyt menetelmät ja tiedot osapuolten nimistä ja määritellyistä erityisistä lisenssimaksuista.

Or. en

Tarkistus 353
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Osaamiskeskuksen on tallennettava tietokantaan kaikki sidosryhmien toimittamat tiedot sekä arvioijien ja sovittelijoiden lausunnot ja raportit.	1. Osaamiskeskuksen on tallennettava tietokantaan kaikki sidosryhmien toimittamat tiedot***, mukaan lukien kaikki asiaankuuluvat tiedot, jotka standardien kehittämisorganisaatioiden on toimitettava,*** sekä arvioijien ja sovittelijoiden lausunnot ja raportit.

Or. en

Tarkistus 354
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Osaamiskeskuksen on tallennettava tietokantaan kaikki sidosryhmien toimittamat tiedot sekä arvioijien ja sovittelijoiden lausunnot ja raportit.	1. Osaamiskeskuksen on tallennettava tietokantaan kaikki sidosryhmien toimittamat tiedot sekä arvioijien ja sovittelijoiden ***perustellut ja sitovat*** lausunnot ja raportit.

Or. fr

Tarkistus 355
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) essentiaalipatenttien rekisteröintien***,*** ***olennaisuustarkastusten*** ja sovittelumenettelyjen hallinnointi tämän asetuksen mukaisesti;	a) essentiaalipatenttien rekisteröintien ja sovittelumenettelyjen hallinnointi tämän asetuksen mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 356
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) essentiaalipatenttien rekisteröintien***,*** ***olennaisuustarkastusten*** ja sovittelumenettelyjen hallinnointi tämän asetuksen mukaisesti;	a) essentiaalipatenttien rekisteröintien ja sovittelumenettelyjen hallinnointi tämän asetuksen mukaisesti;

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuus uuden teknisen sovittelumenettelyn kanssa.

Tarkistus 357
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) standardien olemassaolosta ja laadusta tiedottaminen yleisölle ja kaikille osapuolille helposti saatavilla olevilla

tutkimusvälineillä ja kohtuullisen ymmärrettävillä hakutuloksilla;

Or. en

Tarkistus 358
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Osaamiskeskuksen on sisällytettävä tietokantaan jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten, kolmansien maiden lainkäyttöalueiden ja vaihtoehtoisten riidanratkaisuelinten oikeuskäytäntö.	3. Osaamiskeskuksen on sisällytettävä tietokantaan jäsenvaltioiden toimivaltaisten tuomioistuinten, ***WIPOn*** kolmansien maiden lainkäyttöalueiden ja ***muiden*** vaihtoehtoisten riidanratkaisuelinten oikeuskäytäntö.

Or. en

Tarkistus 359
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
13 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	13 a artikla
	Tiiviimpi yhteistyö Euroopan patenttiviraston, kansallisten patenttivirastojen ja standardointiorganisaatioiden kanssa
	Suorittaessaan tämän asetuksen mukaisia tehtäviään osaamiskeskuksen on tehtävä säännöllisiä tarkastuksia Euroopan patenttiviraston, kansallisten patenttivirastojen ja standardien kehittämisorganisaatioiden kanssa oikeusvarmuuden enimmäistason vahvistamiseksi.

Tällaisten tarkastusmenettelyjen muoto ja tiheys määritetään delegoiduilla säädöksillä.

Or. en

Tarkistus 360
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
13 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	13 a artikla
	Vilpittömän mielen velvollisuus
	Essentiaalipatentin haltijoiden ja käyttäjien on toimittava vilpittömässä mielessä ennen lisenssineuvotteluja, niiden aikana ja niiden jälkeen. Standardoitua teknologiaa käyttävien essentiaalipatenttien käyttäjien on ennakoivasti pyrittävä hankkimaan essentiaalipatentin haltijalta, joka omistaa heidän käyttämänsä teknologian, lisenssi.

Or. en

Perustelu

Sellaisten standardin käyttäjien, jotka käyttävät tai aikovat käyttää standardoitua teknologiaa, olisi haettava sen käyttöä varten lisenssejä.

Tarkistus 361
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Ehdotus asetukseksi
2 luku – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Standardin ***ja kokonaisrojaltin*** ilmoittaminen	Standardin ilmoittaminen

Or. en

Tarkistus 362
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. ***Sellaisen yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevan patentin haltijoiden, joka on olennainen sellaisen standardin kannalta, josta on tehty FRAND-sitoumuksia,*** on ilmoitettava osaamiskeskukselle ***mahdollisuuksien mukaan standardointiorganisaation tai yhteisen ilmoituksen välityksellä seuraavat tiedot***:	1. ***Standardointiorganisaatioiden*** on ilmoitettava osaamiskeskukselle***,***

Or. en

Tarkistus 363
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) ilmoituksen tekevien essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa olevat standardin käyttötarkoitukset.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 364
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Ilmoitus on tehtävä 30 päivän kuluessa viimeisimmän teknisen eritelmän julkaisemisesta.	2. Ilmoitus on tehtävä ***a) 90 päivän kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta jo hyväksyttyjen standardien osalta, b)*** 30 päivän kuluessa viimeisimmän ***tämän asetuksen voimaantulon jälkeen hyväksytyn*** teknisen eritelmän julkaisemisesta

Or. fr

Tarkistus 365
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Ilmoitus on tehtävä ***30 päivän*** kuluessa viimeisimmän teknisen eritelmän julkaisemisesta.	2. Ilmoitus on tehtävä ***kuuden kuukauden*** kuluessa viimeisimmän teknisen eritelmän julkaisemisesta.

Or. en

Perustelu

Essentiaalipatentin haltijoiden ei ole mahdollista jakaa tässä artiklassa tarkoitettuja tietoja varsinkaan 30 päivän kuluessa. Tämän velvoitteen olisi kuuluttava standardointiorganisaatioille, ja jotta se olisi käytännöllistä, määräajaksi olisi asetettava kuusi kuukautta.

Tarkistus 366
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Jos 1 kohdan mukaista ilmoitusta ei ole tehty, yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevan	3. Jos 1 kohdan mukaista ilmoitusta ei ole tehty, yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevan

essentiaalipatentin jonkin haltijan on ilmoitettava erikseen osaamiskeskukselle viimeistään 90 päivän kuluttua viimeisimmän teknisen eritelmän julkaisemisesta 1 kohdassa tarkoitetut tiedot.	essentiaalipatentin jonkin haltijan on ilmoitettava erikseen osaamiskeskukselle ***a) jo hyväksytyt standardit viimeistään 150 päivän kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta ja b)*** viimeistään 90 päivän kuluttua viimeisimmän teknisen eritelmän julkaisemisesta 1 kohdassa tarkoitetut tiedot.
	Or. fr

Tarkistus 367
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
15 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
15 artikla	***Poistetaan.***
Kokonaisrojaltin ilmoittaminen osaamiskeskukselle	
1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joista on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa yhdessä osaamiskeskukselle standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojaltin.	
2. Edellä olevan 1 kohdan mukaisesti tehdyn ilmoituksen on sisällettävä seuraavat tiedot:	
a) standardin kaupallinen nimi;	
b) luettelo teknisistä eritelmistä, joissa standardi määritellään;	
c) niiden essentiaalipatentin haltijoiden nimet, jotka tekevät 1 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen;	
d) edellä 1 kohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden arvioitu prosenttiosuus kaikista essentiaalipatentin haltijoista;	
e) niiden yhdessä omistamien	

essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista;

f) c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa olevat käyttötarkoitukset;

g) globaali kokonaisrojalti, paitsi jos ilmoituksen tekevät osapuolet täsmentävät, että kokonaisrojalti ei ole globaali;

h) ajanjakso, jona 1 kohdassa tarkoitettu kokonaisrojalti on voimassa.

3. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu ilmoitus on tehtävä viimeistään 120 päivän kuluttua siitä, kun

a) standardointiorganisaatio julkaisee standardin sellaisia käyttötarkoituksia varten, jotka ovat 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa;

b) ne saavat tiedon standardin uudesta käyttötarkoituksesta.

4. Osaamiskeskuksen on julkaistava 2 kohdan mukaisesti toimitetut tiedot tietokannassa.

Or. fr

Tarkistus 368
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
15 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
15 artikla	***Poistetaan.***
Kokonaisrojaltin ilmoittaminen osaamiskeskukselle	
1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joista on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat	

ilmoittaa yhdessä osaamiskeskukselle standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojaltin.

2. Edellä olevan 1 kohdan mukaisesti tehdyn ilmoituksen on sisällettävä seuraavat tiedot:

a) standardin kaupallinen nimi;

b) luettelo teknisistä eritelmistä, joissa standardi määritellään;

c) niiden essentiaalipatentin haltijoiden nimet, jotka tekevät 1 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen;

d) edellä 1 kohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden arvioitu prosenttiosuus kaikista essentiaalipatentin haltijoista;

e) niiden yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista;

f) c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa olevat käyttötarkoitukset;

g) globaali kokonaisrojalti, paitsi jos ilmoituksen tekevät osapuolet täsmentävät, että kokonaisrojalti ei ole globaali;

h) ajanjakso, jona 1 kohdassa tarkoitettu kokonaisrojalti on voimassa.

3. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu ilmoitus on tehtävä viimeistään 120 päivän kuluttua siitä, kun

a) standardointiorganisaatio julkaisee standardin sellaisia käyttötarkoituksia varten, jotka ovat 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa; tai

b) ne saavat tiedon standardin uudesta käyttötarkoituksesta.

4. Osaamiskeskuksen on julkaistava 2 kohdan mukaisesti toimitetut tiedot tietokannassa.

Or. en

Perustelu

The proposed Regulation believes that companies taking licenses for patents that are deemed essential to an open standard need more information about aggregate royalties to facilitate license negotiations with patent owners. There is however, no evidence to support this claim. The Commission would set the aggregate, or total, royalty that should be paid to the SEP holder to license all SEPs for a given standard and in doing so, solve 'one of the key issues' in SEP licensing negotiations. This is however, not supported in the Commission's own study.[1] Determining the aggregated royalty is normally done by a SEP holder and SEP licensor, and in case that bilateral process fails, determined by national courts on a case-by-case basis. To determine that an aggregated royalty would be set collectively, would risk a breach of competition law principles. The difficulties that arise when trying to determine the aggregated royalties is difficult and therefore, should remain with the experts working for the EU courts of law.[1] European Commission, Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, Baron, J., Essentiality checks for potential SEPs – Framework for assessing the impact of different policy options, Publications Office of the European Union, 2023, https://data.europa.eu/doi/10.2873/002897

Tarkistus 369
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
15 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
15 artikla	***Poistetaan.***
Kokonaisrojaltin ilmoittaminen osaamiskeskukselle	
1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joista on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa yhdessä osaamiskeskukselle standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojaltin.	
2. Edellä olevan 1 kohdan mukaisesti tehdyn ilmoituksen on sisällettävä seuraavat tiedot:	
a) standardin kaupallinen nimi;	
b) luettelo teknisistä eritelmistä, joissa standardi määritellään;	

c) niiden essentiaalipatentin haltijoiden nimet, jotka tekevät 1 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen;

d) edellä 1 kohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden arvioitu prosenttiosuus kaikista essentiaalipatentin haltijoista;

e) niiden yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista;

f) c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa olevat käyttötarkoitukset;

g) globaali kokonaisrojalti, paitsi jos ilmoituksen tekevät osapuolet täsmentävät, että kokonaisrojalti ei ole globaali;

h) ajanjakso, jona 1 kohdassa tarkoitettu kokonaisrojalti on voimassa.

3. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu ilmoitus on tehtävä viimeistään 120 päivän kuluttua siitä, kun

a) standardointiorganisaatio julkaisee standardin sellaisia käyttötarkoituksia varten, jotka ovat 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa; tai

b) ne saavat tiedon standardin uudesta käyttötarkoituksesta.

4. Osaamiskeskuksen on julkaistava 2 kohdan mukaisesti toimitetut tiedot tietokannassa.

Or. en

Perustelu

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs risks a breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of

an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). Tämä säännös olisi sen vuoksi poistettava.

Tarkistus 370
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, ***joista*** on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa yhdessä osaamiskeskukselle standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojaltin.	1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat ***ja käyttäjät***, ***jotka liittyvät 1 artiklan 4 kohdassa määriteltyyn standardiin, jonka osalta*** on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa yhdessä osaamiskeskukselle standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojaltin.

Or. en

Tarkistus 371
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) niiden essentiaalipatentin haltijoiden nimet, jotka tekevät 1 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen;	c) niiden essentiaalipatentin haltijoiden ***ja käyttäjien*** nimet, jotka tekevät 1 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen;

Or. en

Tarkistus 372
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 2 kohta – f alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
f) c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa olevat käyttötarkoitukset;	f) c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden ***ja/tai käyttäjien*** tiedossa olevat käyttötarkoitukset;

Or. en

Tarkistus 373
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
16 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
16 artikla	***Poistetaan.***
Kokonaisrojaltin tarkistaminen	
1. Jos kokonaisrojaltia tarkistetaan, essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle tarkistetusta kokonaisrojaltista ja tarkistuksen syistä.	
2. Osaamiskeskuksen on julkaistava tietokannassa alkuperäinen kokonaisrojalti ja tarkistettu kokonaisrojalti ja rekisterissä muutoksen syyt.	

Or. fr

Tarkistus 374
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
16 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
16 artikla	***Poistetaan.***
Kokonaisrojaltin tarkistaminen	
1. Jos kokonaisrojaltia tarkistetaan, essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle tarkistetusta kokonaisrojaltista ja tarkistuksen syistä.	
2. Osaamiskeskuksen on julkaistava tietokannassa alkuperäinen kokonaisrojalti ja tarkistettu kokonaisrojalti ja rekisterissä muutoksen syyt.	

Or. en

Perustelu

Ks. 15 artikla.

Tarkistus 375
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
16 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
16 artikla	***Poistetaan.***
Kokonaisrojaltin tarkistaminen	
1. Jos kokonaisrojaltia tarkistetaan, essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle tarkistetusta kokonaisrojaltista ja tarkistuksen syistä.	
2. Osaamiskeskuksen on julkaistava tietokannassa alkuperäinen kokonaisrojalti ja tarkistettu kokonaisrojalti ja rekisterissä muutoksen syyt.	

Or. en

Perustelu

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs is a risk of breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of the European Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). This provision should therefore be removed.

Tarkistus 376
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos kokonaisrojaltia tarkistetaan, essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle tarkistetusta kokonaisrojaltista ja tarkistuksen syistä.	1. Jos kokonaisrojaltia tarkistetaan, essentiaalipatentin haltijoiden ***ja käyttäjien*** on ilmoitettava osaamiskeskukselle tarkistetusta kokonaisrojaltista ja tarkistuksen syistä.

Or. en

Tarkistus 377
Emmanuel Maurel

Ehdotus asetukseksi
17 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
17 artikla	***Poistetaan.***
Prosessi kokonaisrojaltin määritystä koskevien sopimusten helpottamiseksi	
1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joiden osuus on vähintään 20 prosenttia kaikista	

standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijaluettelosta sovittelijan toimimaan välittäjänä keskusteluissa kokonaisrojaltia koskevasta yhteisestä ilmoituksesta.

2. Tällainen pyyntö on esitettävä viimeistään 90 päivän kuluttua standardin julkaisemisesta tai viimeistään 120 päivän kuluttua uuden käyttötarkoituksen ensimmäisestä myynnistä unionin markkinoilla sellaisten käyttötarkoitusten osalta, jotka eivät olleet tiedossa standardin julkaisuhetkellä.

3. Pyynnössä on oltava seuraavat tiedot:

a) standardin kaupallinen nimi;

b) viimeisimmän teknisen eritelmän julkaisupäivä tai uuden käyttötarkoituksen ensimmäisen myynnin päivämäärä unionin markkinoilla;

c) 1 kohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa olevat käyttötarkoitukset;

d) pyyntöä tukevien essentiaalipatentin haltijoiden nimet ja yhteystiedot;

e) niiden erikseen ja yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista mahdollisista essentiaalipatenteista, joiden väitetään olevan olennaisia standardin osalta.

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava 3 kohdan d alakohdassa tarkoitetuille essentiaalipatentin haltijoille ja pyydettävä niitä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin ja ilmoittamaan arvioitu essentiaalipatenttiensa prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista.

5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin

haltijoille, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua prosessiin.

6. Essentiaalipatentin haltijoiden, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys.

7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät tee yhteistä ilmoitusta kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

8. Jos standardin laatimiseen osallistuneet sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.

Or. fr

Tarkistus 378
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Ehdotus asetukseksi
17 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
17 artikla	***Poistetaan.***
Prosessi kokonaisrojaltin määritystä koskevien sopimusten helpottamiseksi	
1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joiden osuus on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijaluettelosta sovittelijan toimimaan välittäjänä keskusteluissa kokonaisrojaltia koskevasta yhteisestä	

ilmoituksesta.

2. Tällainen pyyntö on esitettävä viimeistään 90 päivän kuluttua standardin julkaisemisesta tai viimeistään 120 päivän kuluttua uuden käyttötarkoituksen ensimmäisestä myynnistä unionin markkinoilla sellaisten käyttötarkoitusten osalta, jotka eivät olleet tiedossa standardin julkaisuhetkellä.

3. Pyynnössä on oltava seuraavat tiedot:

a) standardin kaupallinen nimi;

b) viimeisimmän teknisen eritelmän julkaisupäivä tai uuden käyttötarkoituksen ensimmäisen myynnin päivämäärä unionin markkinoilla;

c) 1 kohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa olevat käyttötarkoitukset;

d) pyyntöä tukevien essentiaalipatentin haltijoiden nimet ja yhteystiedot;

e) niiden erikseen ja yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista mahdollisista essentiaalipatenteista, joiden väitetään olevan olennaisia standardin osalta.

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava 3 kohdan d alakohdassa tarkoitetuille essentiaalipatentin haltijoille ja pyydettävä niitä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin ja ilmoittamaan arvioitu essentiaalipatenttiensa prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista.

5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua prosessiin.

6. Essentiaalipatentin haltijoiden, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava

luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys.

7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät tee yhteistä ilmoitusta kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

8. Jos standardin laatimiseen osallistuneet sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.

Or. en

Perustelu

Ks. 15 artikla.

Tarkistus 379
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
17 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
17 artikla	***Poistetaan.***
Prosessi kokonaisrojaltin määritystä koskevien sopimusten helpottamiseksi	
1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joiden osuus on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijaluettelosta sovittelijan toimimaan välittäjänä keskusteluissa kokonaisrojaltia koskevasta yhteisestä ilmoituksesta.	

2. Tällainen pyyntö on esitettävä viimeistään 90 päivän kuluttua standardin julkaisemisesta tai viimeistään 120 päivän kuluttua uuden käyttötarkoituksen ensimmäisestä myynnistä unionin markkinoilla sellaisten käyttötarkoitusten osalta, jotka eivät olleet tiedossa standardin julkaisuhetkellä.

3. Pyynnössä on oltava seuraavat tiedot:

a) standardin kaupallinen nimi;

b) viimeisimmän teknisen eritelmän julkaisupäivä tai uuden käyttötarkoituksen ensimmäisen myynnin päivämäärä unionin markkinoilla;

c) 1 kohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa olevat käyttötarkoitukset;

d) pyyntöä tukevien essentiaalipatentin haltijoiden nimet ja yhteystiedot;

e) niiden erikseen ja yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista mahdollisista essentiaalipatenteista, joiden väitetään olevan olennaisia standardin osalta.

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava 3 kohdan d alakohdassa tarkoitetuille essentiaalipatentin haltijoille ja pyydettävä niitä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin ja ilmoittamaan arvioitu essentiaalipatenttiensa prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista.

5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua prosessiin.

6. Essentiaalipatentin haltijoiden, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on

riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys.

7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät tee yhteistä ilmoitusta kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

8. Jos standardin laatimiseen osallistuneet sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.

Or. en

Tarkistus 380
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joiden osuus on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijaluettelosta sovittelijan toimimaan välittäjänä keskusteluissa kokonaisrojaltia koskevasta yhteisestä ilmoituksesta.	1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat ***tai standardin käyttöön pyrkivät käyttäjät***, joiden osuus on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista, voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijaluettelosta sovittelijan ***tai 39 artiklan mukaisesti sovittelijoista koostuvan paneelin*** toimimaan välittäjänä keskusteluissa kokonaisrojaltia koskevasta yhteisestä ilmoituksesta.

Or. en

Tarkistus 381
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. Osaamiskeskuksen on julkaistava kiinnostuksenilmaisupyyntö, jossa pyydetään muita standardiin liittyvien essentiaalipatenttien haltijoita, nykyisiä käyttäjiä ja käyttäjiä, jotka aikovat saattaa standardin mukaisia tuotteita markkinoille, osallistumaan prosessiin.

Or. en

Tarkistus 382
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua prosessiin.	5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille ***ja käyttäjille***, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua prosessiin.

Or. en

Tarkistus 383
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua prosessiin.	5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille ***ja käyttäjille***, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa osallistua

prosessiin.

Or. en

Tarkistus 384
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Essentiaalipatentin haltijoiden, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys.	6. Essentiaalipatentin haltijoiden ***ja käyttäjien***, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys.

Or. en

Tarkistus 385
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Essentiaalipatentin haltijoiden, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys.	6. Essentiaalipatentin haltijoiden ***ja käyttäjien***, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys.

Or. en

Tarkistus 386
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät tee yhteistä ilmoitusta kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.	7. Jos ***3 kohdassa tarkoitetut*** essentiaalipatentin haltijat eivät tee yhteistä ilmoitusta kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

Or. en

Tarkistus 387
Patrick Breyer

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät tee yhteistä ilmoitusta kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.	7. Jos essentiaalipatentin haltijat ***tai käyttäjät*** eivät tee yhteistä ilmoitusta kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.

Or. en

Tarkistus 388
Geoffroy Didier

Ehdotus asetukseksi
18 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
[...]	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs is a risk of breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of the European Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). This provision should therefore be removed.