Europees Parlement
2019-2024

Commissie juridische zaken

2023/0133(COD)

31.10.2023

AMENDEMENTEN
119 - 388

Ontwerpverslag
Marion Walsmann
(PE753.697v01-00)

Voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende standaardessentiële octrooien en tot wijziging van Verordening (EU)2017/1001

Voorstel voor een verordening
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Amendement 119
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(2) Deze verordening heeft tot doel de licentieverlening voor SEP's te verbeteren door de oorzaken van een inefficiënte licentieverlening aan te pakken, zoals het gebrek aan transparantie met betrekking tot SEP's, billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand) en de licentieverlening in de waardeketen, evenals het beperkte gebruik van procedures voor de beslechting van geschillen bij de beslechting van Frand-geschillen. Al deze oorzaken samen verminderen de algehele billijkheid en efficiëntie van het systeem en leiden tot buitensporige administratieve en transactiekosten. Door de licentieverlening voor SEP's te verbeteren, wil de verordening de deelname van Europese bedrijven aan de ontwikkeling van normen en de brede toepassing van dergelijke genormaliseerde technologieën stimuleren, met name in bedrijfstakken van het internet der dingen (IoT). Daarom streeft deze verordening doelstellingen na die complementair zijn met, maar verschillen van de door de artikelen 101 en 102 VWEU gewaarborgde bescherming van onvervalste mededinging. Deze verordening mag evenmin afbreuk doen aan de nationale mededingingsregels.	(2) Deze verordening heeft tot doel de licentieverlening voor SEP's te verbeteren door de oorzaken van een inefficiënte licentieverlening aan te pakken, zoals het gebrek aan transparantie met betrekking tot SEP's, billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand) en de licentieverlening in de waardeketen, evenals het beperkte gebruik van procedures voor de beslechting van geschillen bij de beslechting van Frand-geschillen. Al deze oorzaken samen verminderen de algehele billijkheid en efficiëntie van het systeem en leiden tot buitensporige administratieve en transactiekosten. Door de licentieverlening voor SEP's te verbeteren, wil de verordening de deelname van Europese bedrijven aan de ontwikkeling van normen en de brede toepassing van dergelijke genormaliseerde technologieën stimuleren, met name in bedrijfstakken van het internet der dingen (IoT). Daarom streeft deze verordening doelstellingen na die complementair zijn met, maar verschillen van de door de artikelen 101 en 102 VWEU gewaarborgde bescherming van onvervalste mededinging. Deze verordening mag evenmin afbreuk doen aan de nationale mededingingsregels. ***Het niet-discriminerende karakter van de verlening van SEP-licenties door octrooihouders, waaronder door deelnemers aan een octrooigemeenschap, moet bij de uitvoering van deze verordening specifiek worden gecontroleerd om het normalisatieproces en innovatie in de EU te bevorderen.***

Or. en

Amendement 120
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(2) Deze verordening heeft tot doel de licentieverlening voor SEP's te verbeteren door de oorzaken van een inefficiënte licentieverlening aan te pakken, zoals het gebrek aan transparantie met betrekking tot SEP's, billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand) en de licentieverlening in de waardeketen, evenals het beperkte gebruik van procedures voor de beslechting van geschillen bij de beslechting van Frand-geschillen. Al deze oorzaken samen verminderen de algehele billijkheid en efficiëntie van het systeem en leiden tot buitensporige administratieve en transactiekosten. Door de licentieverlening voor SEP's te verbeteren, wil de verordening de deelname van Europese bedrijven aan de ontwikkeling van normen en de brede toepassing van dergelijke genormaliseerde technologieën stimuleren, met name in bedrijfstakken van het internet der dingen (IoT). Daarom streeft deze verordening doelstellingen na die complementair zijn met, maar verschillen van de door de artikelen 101 en 102 VWEU gewaarborgde bescherming van onvervalste mededinging. Deze verordening mag evenmin afbreuk doen aan de nationale mededingingsregels.	(2) Deze verordening heeft tot doel de licentieverlening voor SEP's te verbeteren door de oorzaken van een inefficiënte licentieverlening aan te pakken, zoals het gebrek aan transparantie met betrekking tot SEP's, billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand) en de licentieverlening in de waardeketen, evenals het beperkte gebruik van procedures voor de beslechting van geschillen bij de beslechting van Frand-geschillen. Al deze oorzaken samen verminderen de algehele billijkheid en efficiëntie van het systeem en leiden tot buitensporige administratieve en transactiekosten***, waardoor er minder middelen overblijven voor investeringen in innovatie***. Door de licentieverlening voor SEP's te verbeteren, wil de verordening de deelname van Europese bedrijven aan de ontwikkeling van normen en de brede toepassing van dergelijke genormaliseerde technologieën stimuleren, met name in bedrijfstakken van het internet der dingen (IoT). Daarom streeft deze verordening doelstellingen na die complementair zijn met, maar verschillen van de door de artikelen 101 en 102 VWEU gewaarborgde bescherming van onvervalste mededinging. Deze verordening mag evenmin afbreuk doen aan de nationale mededingingsregels.

Or. en

Amendement 121
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(2 bis) In veel Frand-gevallen vinden onderhandelingen te goeder trouw plaats tussen partijen die bereid zijn om deel te nemen, maar in andere gevallen leiden SEP's tot gerechtelijke procedures. Deze verordening beoogt zowel SEP-houders als SEP-toepassers voordelen te bieden door mechanismen in te voeren om twee belangrijke problemen aan te pakken: ten eerste, situaties waarin SEP-toepassers Frand-licenties onredelijk uitstellen of weigeren; en ten tweede, situaties waarin SEP-houders niet-Frand-royalty's afdwingen vanwege de dreiging van een gerechtelijk bevel en het gebrek aan transparantie.

Or. en

Amendement 122
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(3) SEP's zijn octrooien die technologie beschermen die in een norm is opgenomen. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm moet worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, verlangen organisaties voor de ontwikkeling van normen dat de SEP-houders die aan de ontwikkeling van	(3) SEP's zijn octrooien die technologie beschermen die in een norm is opgenomen. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm moet worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, verlangen organisaties voor de ontwikkeling van normen dat de SEP-houders die aan de ontwikkeling van

normen deelnemen, zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand), en die na de inwerkingtreding van deze verordening niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom.	normen deelnemen, zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die ***van kracht zijn in een lidstaat en*** essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand), en die na de inwerkingtreding van deze verordening niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom.

Or. en

Motivering

De bevoegdheid en rechtsmacht van de Europese Unie beperken zich tot Europese octrooien. De Unie heeft geen rechtsmacht of bevoegdheid met betrekking tot octrooirechten die zijn verleend door derde landen.

Amendement 123
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(3) SEP's zijn octrooien die technologie beschermen die in een norm is opgenomen. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm moet worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede	(3) SEP's zijn octrooien die technologie beschermen die in een norm is opgenomen. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm moet worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede

toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, verlangen organisaties voor de ontwikkeling van normen dat de SEP-houders die aan de ontwikkeling van normen deelnemen, zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand)***, en die na de inwerkingtreding van deze verordening niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom***.

toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, verlangen organisaties voor de ontwikkeling van normen dat de SEP-houders die aan de ontwikkeling van normen deelnemen, zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die ***van kracht zijn in een of meerdere lidstaten en*** essentieel zijn ***verklaard*** voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand).

Or. en

Amendement 124
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(3) SEP's zijn octrooien die technologie beschermen die in een norm is opgenomen. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm moet worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, verlangen organisaties voor	(3) SEP's zijn octrooien die technologie beschermen die in een norm is opgenomen. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm moet worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, verlangen organisaties voor

de ontwikkeling van normen dat de SEP-houders die aan de ontwikkeling van normen deelnemen, zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand), en die ***na de inwerkingtreding van deze verordening*** niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom.	de ontwikkeling van normen dat de SEP-houders die aan de ontwikkeling van normen deelnemen, zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder ***of een eerdere houder van de desbetreffende SEP's*** heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand), en die niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom.
	Or. en

Amendement 125
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(3 bis) De belangrijke rol van organisaties voor de ontwikkeling van normen (SDO's) bij de ontwikkeling en definitie van technische normen voor interoperabele technologieën moet worden versterkt. De wereldwijde, gezamenlijke inspanningen om de transparantie van SEP's te verbeteren, moeten niet alleen worden versterkt door middel van Frand-licentieverplichtingen, maar ook door efficiënte samenwerking tussen SDO's en de bevoegde octrooibureaus, zodat de vaststelling van normen maximale rechtszekerheid biedt,

met inbegrip van degelijke essentialiteitscontroles vanaf het begin van de beoordelingsketen.

Or. en

Amendement 126
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde gebruiksgevallen van normen, zoals de normen voor draadloze communicatie, waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere gebruiksgevallen – soms van dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, mogen bepaalde procedures in het kader van deze verordening, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frand voorafgaand aan een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan	***Schrappen***

waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.

Or. fr

Amendement 127
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde gebruiksgevallen van normen, zoals de normen voor draadloze communicatie, waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere gebruiksgevallen – soms van dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, ***mogen bepaalde procedures in het kader van*** deze verordening***, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frand voorafgaand aan een geschil,*** daarom ***niet*** worden toegepast op specifieke gebruiksgevallen van	(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde gebruiksgevallen van normen, zoals de normen voor draadloze communicatie, waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere gebruiksgevallen – soms van dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, ***moet*** deze verordening daarom ***alleen*** worden toegepast op specifieke gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden

bepaalde normen of delen daarvan waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden ***geen*** aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.	aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.

Or. en

Motivering

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Amendement 128
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde ***gebruiksgevallen van*** normen***, zoals de normen voor draadloze communicatie, waarbij iteraties over meerdere generaties*** leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere***, doorgaans nieuwere gebruiksgevallen – soms van dezelfde*** normen ***of subgroepen ervan –*** met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en	(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde normen ***die*** leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere normen***, zoals wifi en HEVC, alsook cellulaire normen, waaronder LTE en 5G,*** met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en

andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, mogen bepaalde procedures in het kader van deze verordening, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frand voorafgaand aan een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke ***gebruiksgevallen van bepaalde*** normen of delen daarvan waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.

daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, mogen bepaalde procedures in het kader van deze verordening, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frand voorafgaand aan een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke normen of delen daarvan waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.

Or. en

Motivering

Het is belangrijk dat normen voor draadloze communicatie niet van het toepassingsgebied worden uitgesloten.

Amendement 129
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde gebruiksgevallen van normen, ***zoals de normen voor draadloze communicatie,*** waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere gebruiksgevallen – soms van	(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde gebruiksgevallen van normen, waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere gebruiksgevallen – soms van dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder

dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, mogen bepaalde procedures in het kader van deze verordening, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frand voorafgaand aan een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.

mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, mogen bepaalde procedures in het kader van deze verordening, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frand voorafgaand aan een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.

Or. en

Amendement 130
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde gebruiksgevallen van normen, ***zoals de normen voor draadloze communicatie,*** waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere gebruiksgevallen – soms van	(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde gebruiksgevallen van normen, waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere gebruiksgevallen – soms van dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder

dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, mogen bepaalde procedures in het kader van deze verordening, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frand voorafgaand aan een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.

mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooibeoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, mogen bepaalde procedures in het kader van deze verordening, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frand voorafgaand aan een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.

Or. en

Motivering

We willen dat de verordening sectoroverschrijdend wordt toegepast en niet op maat wordt gemaakt van bepaalde specifieke industriële sectoren. Dergelijke expliciete vrijstelling houdt het risico in dat bijkomende vrijstellingen worden gevraagd die gericht zijn op andere specifieke sectoren, wat moet worden vermeden om enige rechtszekerheid bij de uitvoering van deze verordening te garanderen. Het dispositief van de verordening biedt al voldoende garanties voor de nuances in de toepassing van de verordening, afhankelijk van het relevante vastgestelde tekortschieten van de markt, zonder dat in een expliciete vrijstelling hoeft te worden voorzien.

Amendement 131
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(4 ter) Er bestaan al structuren zoals het eenheidsoctrooistelsel voor

eenheidsoctrooien, die worden verleend door het EOB en een rechtstitel vormen die uniforme bescherming biedt in alle deelnemende landen op basis van een one-stop-shop, dat enorme kostenvoordelen oplevert en de administratieve lasten vermindert. Daarnaast biedt het eengemaakt octrooigerecht de lidstaten een gemeenschappelijke en gespecialiseerde octrooirechter.

Or. en

Amendement 132
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 4 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(4 quater) Het EOB beschikt al over een register met een schat aan informatie over Europese octrooien, dat is gekoppeld aan het register voor eenheidsoctrooien, waarin de verbintenis van octrooihouders is opgenomen om octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven. SEP-houders zijn derhalve al verplicht om octrooilicenties onder Frand-voorwaarden te verlenen.

Or. en

Amendement 133
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(5) Aangezien transparantie bij de verlening van SEP-licenties een	***Schrappen***

evenwichtig investeringsklimaat in volledige waardeketens van de eengemaakte markt moet bevorderen, met name voor het gebruik van nieuwe technologie die de doelstellingen van de Unie – groene, digitale en veerkrachtige groei – onderbouwt, moet de verordening ook van toepassing zijn op normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van de verordening zijn gepubliceerd, wanneer inefficiëntie bij de verlening van de betreffende SEP-licenties het functioneren van de interne markt ernstig verstoort. Dit is met name relevant wanneer de markt tekortschiet en investeringen in de eengemaakte markt, de uitrol van innovatieve technologieën of de ontwikkeling van nieuwe technologieën en gebruiksgevallen worden belemmerd. Daarom moet de Commissie – rekening houdend met die criteria – door middel van een gedelegeerde handeling bepalen voor welke normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd, en voor welke relevante gebruiksgevallen, SEP's kunnen worden geregistreerd.

Or. en

Motivering

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs

Amendement 134
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(5) Aangezien transparantie bij de verlening van SEP-licenties een evenwichtig investeringsklimaat in volledige waardeketens van de eengemaakte markt moet bevorderen, met name voor het gebruik van nieuwe technologie die de doelstellingen van de Unie – groene, digitale en veerkrachtige groei – onderbouwt, moet de verordening ook van toepassing zijn op normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van de verordening zijn gepubliceerd***, wanneer inefficiëntie bij de verlening van de betreffende SEP-licenties het functioneren van de interne markt ernstig verstoort**. ***Dit is met name relevant wanneer de markt tekortschiet en investeringen in de eengemaakte markt, de uitrol van innovatieve technologieën of de ontwikkeling van nieuwe technologieën en gebruiksgevallen worden belemmerd. Daarom moet de Commissie – rekening houdend met die criteria – door middel van een gedelegeerde handeling bepalen voor welke normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd, en voor welke relevante gebruiksgevallen, SEP's kunnen worden geregistreerd.***	(5) Aangezien transparantie bij de verlening van SEP-licenties een evenwichtig investeringsklimaat in volledige waardeketens van de eengemaakte markt moet bevorderen, met name voor het gebruik van nieuwe technologie die de doelstellingen van de Unie – groene, digitale en veerkrachtige groei – onderbouwt, moet de verordening ook van toepassing zijn op normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van de verordening zijn gepubliceerd.

Or. fr

Amendement 135
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(5) Aangezien transparantie bij de verlening van SEP-licenties een evenwichtig investeringsklimaat in volledige waardeketens van de eengemaakte markt moet bevorderen, met name voor het gebruik van nieuwe technologie die de doelstellingen van de Unie – groene, digitale en veerkrachtige groei – onderbouwt, moet de verordening ook van toepassing zijn op normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van de verordening zijn gepubliceerd, wanneer inefficiëntie bij de verlening van de betreffende SEP-licenties het functioneren van de interne markt ernstig verstoort. Dit is met name relevant wanneer ***de markt tekortschiet en*** investeringen in de eengemaakte markt, de uitrol van innovatieve technologieën of de ontwikkeling van ***nieuwe*** technologieën en gebruiksgevallen worden belemmerd. Daarom moet de Commissie – rekening houdend met die criteria – door middel van een gedelegeerde handeling bepalen voor welke normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd, en voor welke relevante gebruiksgevallen, SEP's kunnen worden geregistreerd.	(5) Aangezien transparantie bij de verlening van SEP-licenties een evenwichtig investeringsklimaat in volledige waardeketens van de eengemaakte markt moet bevorderen, met name voor het gebruik van nieuwe technologie die de doelstellingen van de Unie – groene, digitale en veerkrachtige groei – onderbouwt, moet de verordening ook van toepassing zijn op normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van de verordening zijn gepubliceerd, wanneer inefficiëntie bij de verlening van de betreffende SEP-licenties het functioneren van de interne markt ernstig verstoort. Dit is met name relevant wanneer investeringen in de eengemaakte markt, de uitrol van innovatieve technologieën of de ontwikkeling van technologieën en gebruiksgevallen ***door een inefficiënte werking van de markt*** worden belemmerd. Daarom moet de Commissie – rekening houdend met die criteria – door middel van een gedelegeerde handeling bepalen voor welke normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd, en voor welke relevante gebruiksgevallen, SEP's kunnen worden geregistreerd.

Or. en

Amendement 136
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(7) Licentieverlening onder Frand-voorwaarden omvat ook royaltyvrije licentieverlening. ***Aangezien de meeste problemen zich voordoen bij de verlening***	(7) Licentieverlening onder Frand-voorwaarden omvat ook royaltyvrije licentieverlening.

van niet-royaltyvrije licenties, is deze verordening niet van toepassing op royaltyvrije licentieverlening.

Or. en

Amendement 137
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(7 bis) Omdat royaltyvrije en open normen essentieel zijn voor de ontwikkeling van onze digitale samenleving – waaronder de ontwikkeling van open software –, leveranciersafhankelijkheid en andere belemmeringen voor de interoperabiliteit voorkomen, de keuzemogelijkheden tussen aanbieders en technologische oplossingen bevorderen en volwaardige mededinging en innovatie op de markt waarborgen, moet deze verordening van toepassing zijn op dergelijke normen, zonder SEP-houders te ontmoedigen om te innoveren en deel te nemen aan de gezamenlijke ontwikkeling van open normen.

Or. en

Amendement 138
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(8) Aangezien wereldwijd SEP-licenties worden verleend, kunnen verwijzingen naar geaggregeerde royalty	***Schrappen***

en de vaststelling van Frand verwijzen naar wereldwijde geaggregeerde royalty en wereldwijde vaststellingen van Frand, of zoals anderszins overeengekomen door de kennisgevende belanghebbenden of de partijen bij de procedure.

Or. en

Motivering

De bevoegdheid en rechtsmacht van de Europese Unie beperken zich tot Europese octrooien. De Unie heeft geen rechtsmacht of bevoegdheid met betrekking tot octrooirechten die zijn verleend door derde landen.

Amendement 139
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(10) Er bestaan specifieke procedures om de geldigheid van en de inbreuk op octrooien te beoordelen en deze verordening mag daarom niet van invloed zijn op die procedures.	(10) Er bestaan specifieke procedures om de geldigheid van en de inbreuk op octrooien te beoordelen en deze verordening mag daarom niet van invloed zijn op die procedures. ***Daarom moet de voorgestelde procedure voor de vaststelling van Frand parallel lopen met dergelijke procedures, behalve in gevallen waarin een kmo optreedt als verweerder.***

Or. en

Motivering

Zie de motivering bij het amendement op artikel 56, lid 4.

Amendement 140
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Overweging 11 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(11 bis) De maatregelen van deze verordening moeten evenwichtig en evenredig zijn en gebaseerd zijn op bestaande instrumenten en de beste beschikbare praktijken, teneinde dubbel werk te voorkomen. Er zijn al relevante structuren voorhanden, waarop moet worden voortgebouwd. Er zijn al octrooiregisters en -databanken opgezet die relevante gegevens en knowhow over octrooiprocedures bieden, welke beheerd worden door het Europees Octrooibureau. Dit geldt evenzeer voor het eengemaakt octrooigerecht, dat een speciaal arbitrage- en bemiddelingscentrum voor octrooien heeft opgezet. Om voort te bouwen op deze expertise moet het Europees Octrooibureau het mandaat krijgen om de taken van het nieuwe kenniscentrum uit te voeren, te weten het opzetten en onderhouden van een elektronisch register en een elektronische databank voor SEP's, het opzetten en onderhouden van lijsten van beoordelaars en bemiddelaars, het opzetten en beheren van een systeem voor de beoordeling van de essentialiteit van SEP's, het opzetten en beheren van de procedure voor de vaststelling van Frand, het bieden van opleidingen aan beoordelaars en bemiddelaars, het beheren van een procedure voor de vaststelling van geaggregeerde royalty's, het verbeteren van de transparantie en de uitwisseling van informatie, het bieden van opleiding, ondersteuning en algemeen advies over SEP's aan kmo's, het uitvoeren van studies en andere noodzakelijke activiteiten om de doelstellingen van deze verordening te ondersteunen, alsook voorlichting bieden over de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van de verlening van SEP-licenties in de waardeketen. Het Europees Octrooibureau moet kijken naar een procedure die nationale octrooibureaus in

staat stelt met technisch advies bij te dragen aan de werkzaamheden van het kenniscentrum.

Or. en

Amendement 141
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) ***Om de uitvoering van deze verordening te vergemakkelijken***, moet het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) de desbetreffende taken uitvoeren via een kenniscentrum. Het EUIPO heeft uitgebreide ervaring met het beheer van databanken, elektronische registers en alternatieve mechanismen voor geschillenbeslechting: belangrijke aspecten van de in het kader van deze verordening toegewezen taken. Het kenniscentrum ***moet*** van de nodige personele en financiële middelen ***worden*** voorzien om zijn taken uit te voeren.	(12) ***Als agentschap van de Europese Unie dat verantwoordelijk is voor intellectuele-eigendomsrechten***, moet het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) de desbetreffende taken uitvoeren via een kenniscentrum ***en de uitvoering van deze verordening vergemakkelijken***. Het EUIPO heeft uitgebreide ervaring met het beheer van databanken, elektronische registers en alternatieve mechanismen voor geschillenbeslechting: belangrijke aspecten van de in het kader van deze verordening toegewezen taken. Het ***is van cruciaal belang dat het*** kenniscentrum van de nodige personele en financiële middelen ***wordt*** voorzien om zijn taken ***efficiënt*** uit te voeren.

Or. en

Amendement 142
Gilles Lebreton

Voorstel voor een verordening
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) ***Om de uitvoering van deze verordening te vergemakkelijken***, moet het	(12) ***Onverminderd de bevoegdheden van het Europees Octrooibureau***, moet het

Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) de desbetreffende taken uitvoeren via een kenniscentrum. Het EUIPO heeft uitgebreide ervaring met het beheer van databanken, elektronische registers en alternatieve mechanismen voor geschillenbeslechting: belangrijke aspecten van de in het kader van deze verordening toegewezen taken. Het kenniscentrum moet van de nodige personele en financiële middelen worden voorzien om zijn taken uit te voeren.	Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) de desbetreffende taken uitvoeren via een kenniscentrum. Het EUIPO heeft uitgebreide ervaring met het beheer van databanken, elektronische registers en alternatieve mechanismen voor geschillenbeslechting: belangrijke aspecten van de in het kader van deze verordening toegewezen taken. Het kenniscentrum moet van de nodige personele en financiële middelen worden voorzien om zijn taken uit te voeren.
	Or. fr

Amendement 143
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(12) Om de uitvoering van deze verordening te vergemakkelijken, moet het ***Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)*** de desbetreffende taken uitvoeren via een kenniscentrum. Het ***EUIPO*** heeft uitgebreide ervaring met het beheer van databanken, elektronische registers en alternatieve mechanismen voor geschillenbeslechting: belangrijke aspecten van de in het kader van deze verordening toegewezen taken. Het kenniscentrum moet van de nodige personele en financiële middelen worden voorzien om zijn taken uit te voeren.	(12) Om de uitvoering van deze verordening te vergemakkelijken, moet het ***Europees Octrooibureau (EOB)*** de desbetreffende taken uitvoeren via een kenniscentrum. Het ***EOB*** heeft uitgebreide ervaring met het beheer van databanken, elektronische registers en alternatieve mechanismen voor geschillenbeslechting: belangrijke aspecten van de in het kader van deze verordening toegewezen taken. Het kenniscentrum moet van de nodige personele en financiële middelen worden voorzien om zijn taken uit te voeren.
	(Het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) moet in de hele tekst worden vervangen door het Europees Octrooibureau (EOB)).
	Or. en

Amendement 144
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(13) Het kenniscentrum moet een elektronisch register en een elektronische databank opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn, ***met inbegrip van de resultaten van essentialiteitscontroles,*** adviezen, verslagen, beschikbare jurisprudentie van rechtsgebieden wereldwijd, regels met betrekking tot SEP's in derde landen en resultaten van specifieke studies over SEP's. Om voor meer voorlichting te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's te vergemakkelijken, moet het kenniscentrum bijstand verlenen aan kmo's. Het opzetten en beheren van ***een systeem voor essentialiteitscontroles en van*** procedures voor de vaststelling van geaggregeerde royalty en de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor ***beoordelaars van essentialiteit en*** bemiddelaars voor het verstrekken van adviezen over geaggregeerde royalty en over de vaststelling van Frand en het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.	(13) Het kenniscentrum moet een elektronisch register en een elektronische databank opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn, adviezen, verslagen, beschikbare jurisprudentie van rechtsgebieden wereldwijd, regels met betrekking tot SEP's in derde landen en resultaten van specifieke studies over SEP's. Om voor meer voorlichting te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's te vergemakkelijken, moet het kenniscentrum bijstand verlenen aan kmo's. Het opzetten en beheren van procedures voor de vaststelling van geaggregeerde royalty en de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor bemiddelaars voor het verstrekken van adviezen over geaggregeerde royalty en over de vaststelling van Frand en het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.

Or. en

Motivering

De resultaten van essentialiteitscontroles worden geschrapt omwille van de consistentie met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure. Essentialiteitscontroles die gebaseerd zijn op de definitieve beslissing van een bevoegde rechtbank moeten in het register worden opgenomen.

Amendement 145
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(13) Het kenniscentrum moet een elektronisch register en een elektronische databank opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn, met inbegrip van de resultaten van essentialiteitscontroles, adviezen, verslagen, beschikbare jurisprudentie van rechtsgebieden wereldwijd, regels met betrekking tot SEP's in derde landen en resultaten van specifieke studies over SEP's. Om voor meer voorlichting te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's te vergemakkelijken, moet het kenniscentrum bijstand verlenen aan kmo's. Het opzetten en beheren van een systeem voor essentialiteitscontroles en ***van procedures voor de vaststelling van geaggregeerde royalty en*** de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor beoordelaars van essentialiteit en bemiddelaars voor het verstrekken van adviezen over ***geaggregeerde royalty en over*** de vaststelling van Frand en het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.	(13) Het kenniscentrum moet een elektronisch register en een elektronische databank opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn, met inbegrip van de resultaten van essentialiteitscontroles, adviezen, verslagen, beschikbare jurisprudentie van rechtsgebieden wereldwijd, regels met betrekking tot SEP's in derde landen en resultaten van specifieke studies over SEP's. Om voor meer voorlichting te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's te vergemakkelijken, moet het kenniscentrum bijstand verlenen aan kmo's. Het opzetten en beheren van een systeem voor essentialiteitscontroles en de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor beoordelaars van essentialiteit en bemiddelaars voor het verstrekken van adviezen over de vaststelling van Frand en het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.

Or. en

Motivering

Omwille van de consistentie met de schrapping van het mechanisme voor geaggregeerde royalty's.

Amendement 146
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(13) Het kenniscentrum moet een elektronisch register en een elektronische databank opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn, met inbegrip van de resultaten van essentialiteitscontroles, adviezen, verslagen, beschikbare jurisprudentie van rechtsgebieden wereldwijd, regels met betrekking tot SEP's in derde landen en resultaten van specifieke studies over SEP's. Om voor meer voorlichting te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's te vergemakkelijken, moet het kenniscentrum bijstand verlenen aan kmo's. Het opzetten en beheren van een systeem voor ***essentialiteitscontroles en van procedures voor de vaststelling van geaggregeerde royalty en*** de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor beoordelaars van essentialiteit en bemiddelaars voor het verstrekken van adviezen over geaggregeerde royalty en over de vaststelling van Frand en het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.	(13) Het kenniscentrum moet een elektronisch register en een elektronische databank opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn, met inbegrip van de resultaten van essentialiteitscontroles, adviezen, verslagen, beschikbare jurisprudentie van rechtsgebieden wereldwijd, regels met betrekking tot SEP's in derde landen en resultaten van specifieke studies over SEP's. Om voor meer voorlichting te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's te vergemakkelijken, moet het kenniscentrum bijstand verlenen aan kmo's. Het opzetten en beheren van een systeem voor de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor beoordelaars van essentialiteit en bemiddelaars voor het verstrekken van adviezen over geaggregeerde royalty en over de vaststelling van Frand en het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.

Or. en

Amendement 147
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(13 bis) Het register en de elektronische databank moeten dienen als het primaire referentiepunt voor gebruikers, dat kosteloos gemakkelijk toegankelijke informatie over SEP's biedt. Voor de geboden informatie mogen geen licentievoorwaarden gelden, zodat zij zonder beperkingen kan worden gebruikt. Het door het kenniscentrum beheerde register moet een hoge mate van rechtszekerheid bieden en gemakkelijk toegankelijk zijn voor burgers, zodat het in de nabije toekomst een referentiecentrum op zijn gebied wordt.

Or. en

Amendement 148
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 13 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(13 ter) De taakverdeling tussen het door het kenniscentrum van EUIPO beheerde register en de andere SEP-registers moet door de Commissie bij haar evaluatie worden verduidelijkt.

Or. en

Amendement 149
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(14) Voor het kenniscentrum moeten de regels van de Unie inzake toegang tot documenten en gegevensbescherming gelden. De taken van het kenniscentrum moeten tot meer transparantie leiden door voor SEP's relevante informatie op gecentraliseerde en systematische wijze ter beschikking te stellen van alle belanghebbenden. Daarom moet een evenwicht worden gevonden tussen de vrije toegang van het publiek tot basisinformatie en de noodzaak het functioneren van het kenniscentrum te financieren. Om de onderhoudskosten te dekken, moet een registratievergoeding worden gevraagd om toegang te krijgen tot gedetailleerde informatie in de databank***, zoals de resultaten van essentialiteitscontroles en niet-vertrouwelijke verslagen over de vaststelling van Frand***.	(14) Voor het kenniscentrum moeten de regels van de Unie inzake toegang tot documenten en gegevensbescherming gelden. De taken van het kenniscentrum moeten tot meer transparantie leiden door voor SEP's relevante informatie op gecentraliseerde en systematische wijze ter beschikking te stellen van alle belanghebbenden. Daarom moet een evenwicht worden gevonden tussen de vrije toegang van het publiek tot basisinformatie en de noodzaak het functioneren van het kenniscentrum te financieren. Om de onderhoudskosten te dekken, moet een registratievergoeding worden gevraagd om toegang te krijgen tot gedetailleerde informatie in de databank.

Or. en

Amendement 150
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(14) Voor het kenniscentrum moeten de regels van de Unie inzake toegang tot documenten en gegevensbescherming gelden. De taken van het kenniscentrum moeten tot meer transparantie leiden door voor SEP's relevante informatie op gecentraliseerde en systematische wijze ter beschikking te stellen van alle belanghebbenden. Daarom moet een evenwicht worden gevonden tussen de vrije toegang van het publiek tot basisinformatie en de noodzaak het	(14) Voor het kenniscentrum moeten de regels van de Unie inzake toegang tot documenten en gegevensbescherming gelden. De taken van het kenniscentrum moeten tot meer transparantie leiden door voor SEP's relevante informatie op gecentraliseerde en systematische wijze ter beschikking te stellen van alle belanghebbenden. Daarom moet een evenwicht worden gevonden tussen de vrije toegang van het publiek tot basisinformatie en de noodzaak het

functioneren van het kenniscentrum te financieren. Om de onderhoudskosten te dekken, moet een registratievergoeding worden gevraagd om toegang te krijgen tot gedetailleerde informatie in de databank, zoals de resultaten van ***essentialiteitscontroles en*** niet-vertrouwelijke verslagen over de vaststelling van Frand.	functioneren van het kenniscentrum te financieren. Om de onderhoudskosten te dekken, moet een registratievergoeding worden gevraagd om toegang te krijgen tot gedetailleerde informatie in de databank, zoals de resultaten van niet-vertrouwelijke verslagen over de vaststelling van Frand.

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met het nieuwe artikel 28 bis betreffende de bemiddelingsprocedure.

Amendement 151
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(15) Kennis van de potentiële totale royalty voor alle SEP's met betrekking tot een norm (geaggregeerde royalty) die voor de toepassing van die norm gelden, is belangrijk voor de beoordeling van het bedrag van de royalty voor een product, dat een belangrijke rol speelt bij de vaststelling van de kosten van de producent. Dergelijke kennis helpt de SEP-houder ook om het verwachte rendement van investeringen te plannen. De publicatie van de verwachte geaggregeerde royalty en de standaardlicentieverleningsvoorwaarden voor een bepaalde norm zou de verlening van SEP-licenties vergemakkelijken en de kosten voor de verlening van SEP-licenties verminderen. Het is dus noodzakelijk de informatie over de totale royalty (de geaggregeerde royalty) en de Frand-standaardlicentieverleningsvoorwaarden	***Schrappen***

openbaar te maken.

Or. en

Motivering

Omwille van de consistentie met de schrapping van het mechanisme voor geaggregeerde royalty's.

Amendement 152
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(15) Kennis van de potentiële totale royalty voor alle SEP's met betrekking tot een norm (geaggregeerde royalty) die voor de toepassing van die norm gelden, is belangrijk voor de beoordeling van het bedrag van de royalty voor een product, dat een belangrijke rol speelt bij de vaststelling van de kosten van de producent. Dergelijke kennis helpt ***de SEP-houder*** ook om het verwachte rendement van investeringen te plannen. De publicatie van de verwachte geaggregeerde royalty en de standaardlicentieverleningsvoorwaarden voor een bepaalde norm zou de verlening van SEP-licenties vergemakkelijken en de kosten voor de verlening van SEP-licenties verminderen. Het is dus noodzakelijk de informatie over de totale royalty (de geaggregeerde royalty) en de Frand-standaardlicentieverleningsvoorwaarden openbaar te maken.	(15) Kennis van de potentiële totale royalty voor alle SEP's met betrekking tot een norm (geaggregeerde royalty) die voor de toepassing van die norm gelden, is belangrijk voor de beoordeling van het bedrag van de royalty voor een product, dat een belangrijke rol speelt bij de vaststelling van de kosten van de producent. Dergelijke kennis helpt ***SEP-houders*** ook om het verwachte rendement van investeringen te plannen ***en SEP-toepassers om de kosten van de integratie van normen in hun producten te ramen***. De publicatie van de verwachte geaggregeerde royalty en de standaardlicentieverleningsvoorwaarden voor een bepaalde norm zou de verlening van SEP-licenties vergemakkelijken en de kosten voor de verlening van SEP-licenties verminderen. Het is dus noodzakelijk de informatie over de totale royalty (de geaggregeerde royalty) en de Frand-standaardlicentieverleningsvoorwaarden openbaar te maken.

Or. en

Amendement 153
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(16) SEP-houders moeten de gelegenheid hebben om eerst het kenniscentrum te informeren over de publicatie van de norm of de geaggregeerde royalty die ze onderling zijn overeengekomen. Behalve bij gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er gevestigde en in grote lijnen goed functionerende praktijken voor de verlening van SEP-licenties bestaan, kan het kenniscentrum de partijen bijstaan bij de vaststelling van de betreffende geaggregeerde royalty. In dit verband kunnen bepaalde SEP-houders – indien er tussen de SEP-houders geen overeenstemming is over de geaggregeerde royalty – het kenniscentrum verzoeken een bemiddelaar aan te wijzen om de SEP-houders bij te staan die bereid zijn deel te nemen aan de procedure voor de vaststelling van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot de betreffende norm. De rol van de bemiddelaar bestaat er dan in de besluitvorming door de deelnemende SEP-houders te vergemakkelijken zonder een aanbeveling voor een geaggregeerde royalty te doen. Tot slot is het belangrijk voor een derde onafhankelijke partij – een deskundige – te zorgen die een geaggregeerde royalty zou kunnen aanbevelen. Daarom moeten SEP-houders en/of -toepassers het kenniscentrum kunnen verzoeken om een deskundig advies over een geaggregeerde royalty. Wanneer een dergelijk verzoek wordt ingediend, moet het kenniscentrum een panel van bemiddelaars aanwijzen en in een procedure voorzien waaraan alle geïnteresseerde belanghebbenden worden verzocht deel te nemen. Nadat het panel van alle deelnemers informatie heeft	***Schrappen***

ontvangen, moet het een niet-bindend deskundig advies uitbrengen over een geaggregeerde royalty. Het deskundig advies over de geaggregeerde royalty moet een niet-vertrouwelijke analyse bevatten van het verwachte effect van de geaggregeerde royalty op de SEP-houders en de belanghebbenden in de waardeketen. Het is in dit verband belangrijk rekening te houden met factoren als de efficiëntie van de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van ervaringen met eventuele gebruikelijke regels of praktijken voor het in licentie geven van intellectuele eigendom in de waardeketen en met onderlinge licentieverlening, en het effect op de stimulansen voor SEP-houders en verschillende belanghebbenden in de waardeketen om te innoveren.

Or. en

Amendement 154
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(16) SEP-houders moeten de gelegenheid hebben om eerst het kenniscentrum te informeren over de publicatie van de norm of de geaggregeerde royalty die ze onderling zijn overeengekomen. Behalve bij gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er gevestigde en in grote lijnen goed functionerende praktijken voor de verlening van SEP-licenties bestaan, kan het kenniscentrum de partijen bijstaan bij de vaststelling van de betreffende geaggregeerde royalty. In dit verband kunnen bepaalde SEP-houders – indien er tussen de SEP-houders geen overeenstemming is over de geaggregeerde	(16) SEP-houders moeten de gelegenheid hebben om eerst het kenniscentrum te informeren over de publicatie van de norm of de geaggregeerde royalty die ze onderling zijn overeengekomen. Behalve bij gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er gevestigde en in grote lijnen goed functionerende praktijken voor de verlening van SEP-licenties bestaan, kan het kenniscentrum de partijen bijstaan bij de vaststelling van de betreffende geaggregeerde royalty. In dit verband kunnen bepaalde SEP-houders – indien er tussen de SEP-houders geen overeenstemming is over de geaggregeerde

royalty – het kenniscentrum verzoeken een bemiddelaar aan te wijzen om de SEP-houders bij te staan die bereid zijn deel te nemen aan de procedure voor de vaststelling van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot de betreffende norm. De rol van de bemiddelaar bestaat er dan in de besluitvorming door de deelnemende SEP-houders te vergemakkelijken zonder een aanbeveling voor een geaggregeerde royalty te doen. Tot slot is het belangrijk voor een derde onafhankelijke partij – een deskundige – te zorgen die een geaggregeerde royalty zou kunnen aanbevelen. Daarom moeten SEP-houders ***en/of -toepassers*** het kenniscentrum kunnen verzoeken om een deskundig advies over een geaggregeerde royalty. Wanneer een dergelijk verzoek wordt ingediend, moet het kenniscentrum een panel van bemiddelaars aanwijzen en in een procedure voorzien waaraan alle geïnteresseerde belanghebbenden worden verzocht deel te nemen. Nadat het panel van alle deelnemers informatie heeft ontvangen, moet het een niet-bindend deskundig advies uitbrengen over een geaggregeerde royalty. Het deskundig advies over de geaggregeerde royalty moet een niet-vertrouwelijke analyse bevatten van het verwachte effect van de geaggregeerde royalty op de SEP-houders en de belanghebbenden in de waardeketen. Het is in dit verband belangrijk rekening te houden met factoren als de efficiëntie van de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van ervaringen met eventuele gebruikelijke regels of praktijken voor het in licentie geven van intellectuele eigendom in de waardeketen en met onderlinge licentieverlening, en het effect op de stimulansen voor SEP-houders en verschillende belanghebbenden in de waardeketen om te innoveren.

royalty – het kenniscentrum verzoeken een bemiddelaar aan te wijzen om de SEP-houders bij te staan die bereid zijn deel te nemen aan de procedure voor de vaststelling van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot de betreffende norm. De rol van de bemiddelaar bestaat er dan in de besluitvorming door de deelnemende SEP-houders te vergemakkelijken zonder een aanbeveling voor een geaggregeerde royalty te doen. Tot slot is het belangrijk voor een derde onafhankelijke partij – een deskundige – te zorgen die een geaggregeerde royalty zou kunnen aanbevelen. Daarom moeten SEP-houders, ***SEP-toepassers en andere belanghebbenden in de waardeketen*** het kenniscentrum kunnen verzoeken om een deskundig advies over een geaggregeerde royalty. Wanneer een dergelijk verzoek wordt ingediend, moet het kenniscentrum een panel van bemiddelaars aanwijzen en in een procedure voorzien waaraan alle geïnteresseerde belanghebbenden worden verzocht deel te nemen. Nadat het panel van alle deelnemers informatie heeft ontvangen, moet het een niet-bindend deskundig advies uitbrengen over een geaggregeerde royalty. Het deskundig advies over de geaggregeerde royalty moet een niet-vertrouwelijke analyse bevatten van het verwachte effect van de geaggregeerde royalty op de SEP-houders en de belanghebbenden in de waardeketen. Het is in dit verband belangrijk rekening te houden met factoren als de efficiëntie van de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van ervaringen met eventuele gebruikelijke regels of praktijken voor het in licentie geven van intellectuele eigendom in de waardeketen en met onderlinge licentieverlening, en het effect op de stimulansen voor SEP-houders en verschillende belanghebbenden in de waardeketen om te innoveren.

Or. en

Amendement 155
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(16) SEP-houders moeten de gelegenheid hebben om eerst het kenniscentrum te informeren over de publicatie van de norm of de geaggregeerde royalty die ze onderling zijn overeengekomen. Behalve bij gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er gevestigde en in grote lijnen goed functionerende praktijken voor de verlening van SEP-licenties bestaan, kan het kenniscentrum de partijen bijstaan bij de vaststelling van de betreffende geaggregeerde royalty. In dit verband kunnen bepaalde SEP-houders – indien er tussen de SEP-houders geen overeenstemming is over de geaggregeerde royalty – het kenniscentrum verzoeken een ***bemiddelaar*** aan te wijzen om de SEP-houders bij te staan die bereid zijn deel te nemen aan de procedure voor de vaststelling van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot de betreffende norm. De rol van ***de bemiddelaar*** bestaat er dan in de besluitvorming door de deelnemende SEP-houders te vergemakkelijken zonder een aanbeveling voor een geaggregeerde royalty te doen. Tot slot is het belangrijk voor een derde onafhankelijke partij – een deskundige – te zorgen die een geaggregeerde royalty zou kunnen aanbevelen. Daarom moeten SEP-houders en/of -toepassers het kenniscentrum kunnen verzoeken om een deskundig advies over een geaggregeerde royalty. Wanneer een dergelijk verzoek wordt ingediend, moet het kenniscentrum een panel van bemiddelaars aanwijzen en in een procedure voorzien waaraan alle	(16) SEP-houders moeten de gelegenheid hebben om eerst het kenniscentrum te informeren over de publicatie van de norm of de geaggregeerde royalty die ze onderling zijn overeengekomen. Behalve bij gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er gevestigde en in grote lijnen goed functionerende praktijken voor de verlening van SEP-licenties bestaan, kan het kenniscentrum de partijen bijstaan bij de vaststelling van de betreffende geaggregeerde royalty. In dit verband kunnen bepaalde SEP-houders – indien er tussen de SEP-houders geen overeenstemming is over de geaggregeerde royalty – het kenniscentrum verzoeken een ***panel van bemiddelaars*** aan te wijzen om de SEP-houders bij te staan die bereid zijn deel te nemen aan de procedure voor de vaststelling van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot de betreffende norm. De rol van ***het panel van bemiddelaars*** bestaat er dan in de besluitvorming door de deelnemende SEP-houders te vergemakkelijken zonder een aanbeveling voor een geaggregeerde royalty te doen. Tot slot is het belangrijk voor een derde onafhankelijke partij – een deskundige – te zorgen die een geaggregeerde royalty zou kunnen aanbevelen. Daarom moeten SEP-houders en/of -toepassers het kenniscentrum kunnen verzoeken om een deskundig advies over een geaggregeerde royalty. Wanneer een dergelijk verzoek wordt ingediend, moet het kenniscentrum een panel van bemiddelaars aanwijzen en in een procedure voorzien waaraan alle

geïnteresseerde belanghebbenden worden verzocht deel te nemen. Nadat het panel van alle deelnemers informatie heeft ontvangen, moet het een niet-bindend deskundig advies uitbrengen over een geaggregeerde royalty. Het deskundig advies over de geaggregeerde royalty moet een niet-vertrouwelijke analyse bevatten van het verwachte effect van de geaggregeerde royalty op de SEP-houders en de belanghebbenden in de waardeketen. Het is in dit verband belangrijk rekening te houden met factoren als de efficiëntie van de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van ervaringen met eventuele gebruikelijke regels of praktijken voor het in licentie geven van intellectuele eigendom in de waardeketen en met onderlinge licentieverlening, en het effect op de stimulansen voor SEP-houders en verschillende belanghebbenden in de waardeketen om te innoveren.

geïnteresseerde belanghebbenden worden verzocht deel te nemen. Nadat het panel van alle deelnemers informatie heeft ontvangen, moet het een niet-bindend deskundig advies uitbrengen over een geaggregeerde royalty. Het deskundig advies over de geaggregeerde royalty moet een niet-vertrouwelijke analyse bevatten van het verwachte effect van de geaggregeerde royalty op de SEP-houders en de belanghebbenden in de waardeketen. Het is in dit verband belangrijk rekening te houden met factoren als de efficiëntie van de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van ervaringen met eventuele gebruikelijke regels of praktijken voor het in licentie geven van intellectuele eigendom in de waardeketen en met onderlinge licentieverlening, en het effect op de stimulansen voor SEP-houders en verschillende belanghebbenden in de waardeketen om te innoveren.

Or. en

Amendement 156
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(18) Zodra een norm is aangemeld ***of een geaggregeerde royalty is gespecificeerd, naargelang wat het eerst gebeurt***, opent het kenniscentrum de registratie van SEP's – door houders van SEP's – die in een of meer lidstaten van kracht zijn.	(18) Zodra een norm is aangemeld, opent het kenniscentrum de registratie van SEP's – door houders van SEP's – die in een of meer lidstaten van kracht zijn.

Or. en

Amendement 157
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(19) Om de transparantie van SEP's te waarborgen, is het passend van SEP-houders te verlangen dat ze hun octrooien registreren die essentieel zijn voor de norm waarvoor de registratie open is. SEP-houders moeten hun SEP's registreren uiterlijk zes maanden na de opening van de registratie door het kenniscentrum of de verlening van de betreffende SEP's, naargelang wat het eerst gebeurt. Bij tijdige registratie moeten SEP-houders royalty's kunnen innen en schadevergoedingen kunnen eisen voor toepassingen en inbreuken die vóór de registratie hebben plaatsgevonden.	(19) Om de transparantie van SEP's te waarborgen, is het passend van SEP-houders te verlangen dat ze hun octrooien registreren die essentieel zijn voor de norm waarvoor de registratie open is. SEP-houders moeten hun SEP's registreren uiterlijk zes maanden na de opening van de registratie door het kenniscentrum of de verlening van de betreffende SEP's, naargelang wat het eerst gebeurt. Bij tijdige registratie moeten SEP-houders royalty's kunnen innen en schadevergoedingen kunnen eisen voor toepassingen en inbreuken die vóór de registratie hebben plaatsgevonden***, op voorwaarde dat het bedrag ervan wordt vastgesteld overeenkomstig de in deze verordening opgenomen regels voor de vaststelling van Frand***.

Or. fr

Amendement 158
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(20) SEP-houders kunnen zich na de vermelde termijn registreren. In dat geval zou het voor SEP-houders echter niet mogelijk mogen zijn royalty's te innen en schadevergoedingen te eisen voor de periode van vertraging.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 159
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(20) SEP-houders kunnen zich na de vermelde termijn registreren. In dat geval zou het voor SEP-houders echter niet mogelijk mogen zijn royalty's te innen en schadevergoedingen te eisen voor de periode van vertraging.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Deze bepaling verleent het EUIPO, een administratief orgaan van de EU, bevoegdheden die in de plaats treden van beslissingen van nationale rechtbanken en het eengemaakt octrooigerecht. Er zijn geen argumenten aangevoerd die een beperking of belemmering van de uitoefening van grondrechten rechtvaardigen (bv. intellectuele-eigendomsrechten of het recht op toegang tot rechtbanken: zie de artikelen 16, 17, 47, 52 en 53 van het EU-Handvest van de grondrechten). Naleving van de TRIPS-overeenkomst van de WTO is ook vereist door de EU en de EU-lidstaten. De bepaling is ook in strijd met artikel 13, lid 1, van de handhavingsrichtlijn (2004/48/EG).

Amendement 160
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(20) SEP-houders kunnen zich na de vermelde termijn registreren. In dat geval zou het voor SEP-houders echter niet mogelijk mogen zijn royalty's te innen en schadevergoedingen te eisen voor de periode van vertraging.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Door middel van deze bepaling worden aan het EUIPO, een administratief orgaan van de EU, bevoegdheden toegekend waarmee beslissingsbevoegdheden van nationale rechtbanken en het eengemaakt octrooigerecht zouden worden vervangen. Dit kan leiden tot een toename van de rechtsonzekerheid, mede met betrekking tot de toepassing van de richtlijn betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten (2004/48/EG).

Amendement 161
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(20) SEP-houders kunnen ***zich*** na de vermelde termijn registreren. In dat geval zou het voor SEP-houders echter niet mogelijk mogen zijn royalty's te innen en schadevergoedingen te eisen voor de periode van vertraging.	(20) SEP-houders kunnen ***octrooien die essentieel zijn voor een norm*** na de vermelde termijn registreren. In dat geval zou het voor SEP-houders echter niet mogelijk mogen zijn royalty's te innen en schadevergoedingen te eisen voor de periode van vertraging.

Or. en

Amendement 162
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 20 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(20 bis) SEP-houders zijn verplicht licenties te verlenen op grond van Frand-voorwaarden en mogen derhalve niet discrimineren door een licentie te weigeren aan een licentienemer die bereid is de voorwaarden van een Frand-licentie te aanvaarden, ongeacht de positie van een mogelijke licentienemer in de desbetreffende waardeketen.

Or. en

Amendement 163
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 20 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(20 bis) Een SEP-houder mag niet weigeren aan een geïnteresseerde partij een Frand-licentie te verlenen voor een norm waarvoor de SEP-houder of een eerdere houder een Frand-verbintenis is aangegaan, ongeacht de positie die een mogelijke licentienemer in de desbetreffende toeleveringsketen inneemt.

Or. en

Motivering

Het is essentieel om te benadrukken dat licenties voor alle SEP's met Frand-verbintenissen beschikbaar moeten worden gesteld aan alle partijen die een Frand-licentie willen nemen, ongeacht hun positie binnen de toeleveringsketen.

Amendement 164
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(22) SEP-houders moeten zorgen voor de update van hun SEP-registratie(s). Updates moeten ***binnen 6 maanden*** worden geregistreerd voor relevante statuswijzigingen, met inbegrip van eigenaarschap, invalidatiebevindingen of andere toepasselijke wijzigingen als gevolg van contractuele verbintenissen of besluiten van overheidsinstanties. ***Als de registratie niet wordt geüpdatet, kan de registratie van het SEP in het register worden gesuspendeerd.***	(22) SEP-houders moeten zorgen voor de update van hun SEP-registratie(s). Updates moeten ***jaarlijks*** worden geregistreerd voor relevante statuswijzigingen, met inbegrip van eigenaarschap, invalidatiebevindingen of andere toepasselijke wijzigingen als gevolg van contractuele verbintenissen of besluiten van overheidsinstanties.

Or. en

Amendement 165
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(23) Een SEP-houder kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken. Een geïnteresseerde belanghebbende kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken, als hij/zij op basis van een definitief besluit van een overheidsinstantie kan aantonen dat de registratie onjuist is. Een SEP kan alleen op verzoek van de SEP-houder uit het register worden geschrapt, indien het octrooi is verstreken, door een definitieve beslissing of uitspraak van een bevoegde rechtbank in een lidstaat nietig is verklaard of niet-essentieel is bevonden, dan wel op grond van deze verordening niet essentieel is bevonden.	(23) Een SEP-houder kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken. Een geïnteresseerde belanghebbende kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken, als hij/zij op basis van een definitief besluit van een overheidsinstantie kan aantonen dat de registratie onjuist is. Een SEP kan alleen op verzoek van de SEP-houder uit het register worden geschrapt, indien het octrooi is verstreken, door een definitieve beslissing of uitspraak van een bevoegde rechtbank in een lidstaat nietig is verklaard of niet-essentieel is bevonden, dan wel op grond van deze verordening niet essentieel is bevonden. ***Een overzicht van de wijzigingen in het SEP-register moet openbaar toegankelijk worden gemaakt om de transparantie te waarborgen.***

Or. en

Amendement 166
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(23) Een SEP-houder kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken. Een geïnteresseerde belanghebbende kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken, als hij/zij	(23) Een SEP-houder kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken. Een geïnteresseerde belanghebbende kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken, als hij/zij

op basis van een definitief besluit van een overheidsinstantie kan aantonen dat de registratie onjuist is. Een SEP kan alleen op verzoek van de SEP-houder uit het register worden geschrapt, indien het octrooi is verstreken, door een definitieve beslissing of uitspraak van een bevoegde rechtbank in een lidstaat nietig is verklaard of niet-essentieel is bevonden***, dan wel op grond van deze verordening niet essentieel is bevonden***.	op basis van een definitief besluit van een overheidsinstantie kan aantonen dat de registratie onjuist is. Een SEP kan alleen op verzoek van de SEP-houder uit het register worden geschrapt, indien het octrooi is verstreken, door een definitieve beslissing of uitspraak van een bevoegde rechtbank in een lidstaat nietig is verklaard of niet-essentieel is bevonden. ***Er wordt informatie over de wijzigingen van SEP-registraties bijgehouden om de transparantie te waarborgen.***

Or. en

Motivering

De resultaten van essentialiteitscontroles worden geschrapt in verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 167
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(23) Een SEP-houder kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken. Een geïnteresseerde belanghebbende kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken, als hij/zij op basis van een definitief besluit van een overheidsinstantie kan aantonen dat de registratie onjuist is. Een SEP kan alleen op verzoek van de SEP-houder uit het register worden geschrapt, indien het octrooi is verstreken, door een definitieve beslissing of uitspraak van een bevoegde rechtbank in een lidstaat nietig is verklaard of niet-essentieel is bevonden***, dan wel op grond van deze verordening niet essentieel is bevonden***.	(23) Een SEP-houder kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken. Een geïnteresseerde belanghebbende kan ook om wijziging van een SEP-registratie verzoeken, als hij/zij op basis van een definitief besluit van een overheidsinstantie kan aantonen dat de registratie onjuist is. Een SEP kan alleen op verzoek van de SEP-houder uit het register worden geschrapt, indien het octrooi is verstreken, door een definitieve beslissing of uitspraak van een bevoegde rechtbank in een lidstaat nietig is verklaard of niet-essentieel is bevonden.

Or. en

Motivering

Door middel van deze bepaling worden aan het EUIPO, een administratief orgaan van de EU, bevoegdheden toegekend waarmee beslissingsbevoegdheden van nationale rechtbanken en het eengemaakt octrooigerecht worden vervangen. Door schrapping uit het register is een octrooi niet-afdwingbaar (m.a.w. verliest het zijn waarde).

Amendement 168
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(24) Om de kwaliteit van het register verder te waarborgen en een teveel aan registraties te voorkomen, moeten ook willekeurig essentialiteitscontroles worden uitgevoerd door onafhankelijke beoordelaars die worden geselecteerd op basis van door de Commissie vast te stellen objectieve criteria. Er moet slechts één SEP van dezelfde octrooifamilie worden gecontroleerd op essentialiteit.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 169
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(24) Om de kwaliteit van het register verder te waarborgen en een teveel aan registraties te voorkomen, moeten ook willekeurig essentialiteitscontroles worden uitgevoerd door onafhankelijke beoordelaars die worden geselecteerd op basis van door de Commissie vast te stellen objectieve criteria. Er moet slechts één SEP van dezelfde octrooifamilie	***Schrappen***

worden gecontroleerd op essentialiteit.

Or. en

Motivering

Geschrapt in verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure. Zie de voorgestelde nieuwe overwegingen 24-27 en de nieuwe titel V.

Amendement 170
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(24) Om de kwaliteit van het register verder te waarborgen en een teveel aan registraties te voorkomen, moeten ook willekeurig essentialiteitscontroles worden uitgevoerd door onafhankelijke beoordelaars die worden geselecteerd op basis van door de Commissie vast te stellen objectieve criteria. Er moet slechts één SEP van dezelfde octrooifamilie worden gecontroleerd op essentialiteit.	(24) Om de kwaliteit van het register verder te waarborgen en een teveel aan registraties te voorkomen, moeten ook willekeurig essentialiteitscontroles worden uitgevoerd door onafhankelijke ***en onpartijdige*** beoordelaars die worden geselecteerd op basis van door de Commissie vast te stellen objectieve criteria. Er moet slechts één SEP van dezelfde octrooifamilie worden gecontroleerd op essentialiteit.

Or. en

Amendement 171
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(25) Deze essentialiteitscontroles moeten worden uitgevoerd op een steekproef uit SEP-portefeuilles om ervoor te zorgen dat de steekproef statistisch geldige resultaten kan opleveren. De resultaten van de in de	***Schrappen***

steekproef opgenomen essentialiteitscontroles moeten de verhouding bepalen tussen de positief gecontroleerde SEP's en alle SEP's die door elke SEP-houder zijn geregistreerd. Het essentialiteitspercentage moet jaarlijks worden geüpdatet.

Or. en

Motivering

Geschrapt in verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure. Zie de voorgestelde nieuwe overwegingen 24-27 en de nieuwe titel V.

Amendement 172
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(25) Deze essentialiteitscontroles moeten worden uitgevoerd op een steekproef uit SEP-portefeuilles om ervoor te zorgen dat de steekproef statistisch geldige resultaten kan opleveren. De resultaten van de in de steekproef opgenomen essentialiteitscontroles moeten de verhouding bepalen tussen de positief gecontroleerde SEP's en alle SEP's die door elke SEP-houder zijn geregistreerd. Het essentialiteitspercentage moet jaarlijks worden geüpdatet.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 173
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(26) SEP-houders of -toepassers kunnen jaarlijks ook maximaal 100 geregistreerde SEP's aanwijzen voor essentialiteitscontroles. Indien wordt bevestigd dat de vooraf geselecteerde SEP's essentieel zijn, kunnen de SEP-houders deze informatie gebruiken bij onderhandelingen en als bewijs voor de rechter, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het recht van een toepasser om de essentialiteit van een geregistreerd SEP voor de rechter aan te vechten. De geselecteerde SEP's hebben geen invloed op de steekproef, aangezien de steekproef moet worden geselecteerd uit alle geregistreerde SEP's van elke SEP-houder. Als een vooraf geselecteerde SEP en een voor de steekproef geselecteerde SEP dezelfde zijn, hoeft slechts één essentialiteitscontrole te worden uitgevoerd. Essentialiteitscontroles hoeven niet te worden herhaald op SEP's van dezelfde octrooifamilie.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 174
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(26) SEP-houders of -toepassers kunnen jaarlijks ook maximaal 100 geregistreerde SEP's aanwijzen voor essentialiteitscontroles. Indien wordt bevestigd dat de vooraf geselecteerde SEP's essentieel zijn, kunnen de SEP-houders deze informatie gebruiken bij onderhandelingen en als bewijs voor de rechter, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het recht van een toepasser om de	***Schrappen***

essentialiteit van een geregistreerd SEP voor de rechter aan te vechten. De geselecteerde SEP's hebben geen invloed op de steekproef, aangezien de steekproef moet worden geselecteerd uit alle geregistreerde SEP's van elke SEP-houder. Als een vooraf geselecteerde SEP en een voor de steekproef geselecteerde SEP dezelfde zijn, hoeft slechts één essentialiteitscontrole te worden uitgevoerd. Essentialiteitscontroles hoeven niet te worden herhaald op SEP's van dezelfde octrooifamilie.

Or. en

Amendement 175
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(26) SEP-houders of -toepassers kunnen jaarlijks ook maximaal 100 geregistreerde SEP's aanwijzen voor essentialiteitscontroles. Indien wordt bevestigd dat de vooraf geselecteerde SEP's essentieel zijn, kunnen de SEP-houders deze informatie gebruiken bij onderhandelingen en als bewijs voor de rechter, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het recht van een toepasser om de essentialiteit van een geregistreerd SEP voor de rechter aan te vechten. De geselecteerde SEP's hebben geen invloed op de steekproef, aangezien de steekproef moet worden geselecteerd uit alle geregistreerde SEP's van elke SEP-houder. Als een vooraf geselecteerde SEP en een voor de steekproef geselecteerde SEP dezelfde zijn, hoeft slechts één essentialiteitscontrole te worden uitgevoerd. Essentialiteitscontroles hoeven niet te worden herhaald op SEP's	***Schrappen***

van dezelfde octrooifamilie.

Or. en

Motivering

Geschrapt in verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure. Zie de voorgestelde nieuwe overwegingen 24-27 en de nieuwe titel V.

Amendement 176
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 26 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(26 bis) De technische bemiddelingsprocedure kan de partijen ook helpen bij het bespreken van de technische details die relevant zijn voor de onderhandelingen over hun specifieke licenties, bijv. hoe de SEP-portefeuille zich verhoudt tot het specifieke product en/of de specifieke dienstverlening. Deze processen zouden vergelijkbaar zijn met de huidige aanpak: na ondertekening van een wederzijdse geheimhoudingsverklaring die door het kenniscentrum wordt verstrekt, verstrekt de SEP-houder een steekproef van de conclusieschema's voor de octrooifamilies die het ter licentie aanbiedt. In het geval dat de licentiegevende SEP-houder die de octrooirechten handhaaft een kmo is, verstrekt het kenniscentrum advies aan de betreffende kmo over de evaluatie en de uitoefening van zijn intellectuele-eigendomsrechten. Aan de partijen moet worden toegestaan externe technische adviseurs bij de procedure te betrekken.

Or. en

Motivering

Deze procedure beoogt onderhandelingen te goeder trouw te stimuleren en de technische

aspecten van SEP-licenties makkelijker te maken. Het is belangrijk om vertrouwelijke informatie van beide partijen te beschermen, maar de partijen moeten wel gebruik kunnen maken van het door de technische bemiddelaar verstrekte verslag bij de besprekingen over de SEP-licentie, zij het binnen de bij de geheimhoudingsverklaring vastgestelde grenzen.

Amendement 177
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(27) Beoordelingen van de essentialiteit van SEP's die vóór de inwerkingtreding van de verordening door een onafhankelijke entiteit worden uitgevoerd – bijvoorbeeld via octrooigemeenschappen – en vaststellingen van de essentialiteit door gerechtelijke autoriteiten moeten in het register worden vermeld. Die SEP's hoeven niet opnieuw op essentialiteit te worden gecontroleerd nadat het relevante bewijsmateriaal ter ondersteuning van de informatie in het register aan het kenniscentrum is verstrekt.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Geschrapt in verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure. Zie de voorgestelde nieuwe overwegingen 24-27 en de nieuwe titel V.

Amendement 178
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(27) Beoordelingen van de essentialiteit van SEP's die vóór de inwerkingtreding	***Schrappen***

van de verordening door een onafhankelijke entiteit worden uitgevoerd – bijvoorbeeld via octrooigemeenschappen – en vaststellingen van de essentialiteit door gerechtelijke autoriteiten moeten in het register worden vermeld. Die SEP's hoeven niet opnieuw op essentialiteit te worden gecontroleerd nadat het relevante bewijsmateriaal ter ondersteuning van de informatie in het register aan het kenniscentrum is verstrekt.

Or. en

Amendement 179
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(27) Beoordelingen van de essentialiteit van SEP's die vóór de inwerkingtreding van de verordening door een onafhankelijke entiteit worden uitgevoerd – bijvoorbeeld via octrooigemeenschappen – en vaststellingen van de essentialiteit door gerechtelijke autoriteiten moeten in het register worden vermeld. Die SEP's hoeven niet opnieuw op essentialiteit te worden gecontroleerd nadat het relevante bewijsmateriaal ter ondersteuning van de informatie in het register aan het kenniscentrum is verstrekt.	(27) Beoordelingen van de essentialiteit van SEP's die vóór de inwerkingtreding van de verordening door een onafhankelijke entiteit worden uitgevoerd – bijvoorbeeld via octrooigemeenschappen – en vaststellingen van de essentialiteit door gerechtelijke autoriteiten moeten in het register worden vermeld. Die SEP's hoeven niet opnieuw op essentialiteit te worden gecontroleerd nadat het relevante bewijsmateriaal ter ondersteuning van de informatie in het register aan het kenniscentrum is verstrekt***, tenzij de relevante belanghebbenden voldoende bewijs aan de beoordelaar leveren over mogelijke onnauwkeurigheden in de essentialiteitscontrole***.

Or. en

Amendement 180
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 27 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(27 bis) De technische bemiddelingsprocedure mag niet langer dan vijf maanden duren, tenzij anders overeengekomen door de partijen, en moet afzonderlijk of tezamen met de procedure voor de vaststelling van Frand worden aangeboden. De totale duur van de gecombineerde procedure mag de termijn van negen maanden zoals bepaald in artikel 37, lid 1, niet overschrijden.

Or. en

Motivering

Zoals bepaald in overweging 36, is het belangrijk om te waarborgen dat de rechten van de partijen worden geëerbiedigd, maar ook dat de procedure snel genoeg is om onredelijke vertragingen bij het sluiten van licenties te voorkomen.

Amendement 181
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 27 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(27 bis) De rol van octrooigemeenschappen, waaronder die welke door SEP-toepassers worden opgezet, moet door de Commissie worden geëvalueerd om het nut daarvan te beoordelen wanneer deze verordening eenmaal in werking is getreden, met name in verband met hun effect op de mededinging op de EU-markt.

Or. en

Amendement 182
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(28) De beoordelaars moeten onafhankelijk werken overeenkomstig het reglement van orde en de gedragscode die door de Commissie moeten worden vastgesteld. De SEP-houder kan om een collegiale toetsing verzoeken voordat een met redenen omkleed advies wordt uitgebracht. Tenzij een SEP aan een collegiale toetsing wordt onderworpen, vindt er geen verdere toetsing van de resultaten van de essentialiteitscontrole plaats. De resultaten van de collegiale toetsing moeten dienen om de essentialiteitscontroles te verbeteren, tekortkomingen op te sporen en te verhelpen en de consistentie te verbeteren.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Geschrapt in verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure. Zie de voorgestelde nieuwe overwegingen 24-27 en de nieuwe titel V.

Amendement 183
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(28) De beoordelaars moeten onafhankelijk werken overeenkomstig het reglement van orde en de gedragscode die door de Commissie moeten worden vastgesteld. De SEP-houder kan om een	***Schrappen***

collegiale toetsing verzoeken voordat een met redenen omkleed advies wordt uitgebracht. Tenzij een SEP aan een collegiale toetsing wordt onderworpen, vindt er geen verdere toetsing van de resultaten van de essentialiteitscontrole plaats. De resultaten van de collegiale toetsing moeten dienen om de essentialiteitscontroles te verbeteren, tekortkomingen op te sporen en te verhelpen en de consistentie te verbeteren.

Or. en

Amendement 184
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(29) Het kenniscentrum maakt zowel de positieve als negatieve resultaten van de essentialiteitscontroles in het register en de databank openbaar. De resultaten van de essentialiteitscontroles zijn niet juridisch bindend. Eventuele latere geschillen met betrekking tot de essentialiteit moeten dus door de bevoegde rechter worden behandeld. De resultaten van de essentialiteitscontroles op verzoek van een SEP-houder of op basis van een steekproef kunnen echter worden gebruikt om de essentialiteit van die SEP's aan te tonen bij onderhandelingen, in octrooigemeenschappen en voor de rechter.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Geschrapt in verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure. Zie de voorgestelde nieuwe overwegingen 24-27 en de nieuwe titel V.

Amendement 185
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(29) Het kenniscentrum maakt zowel de positieve als negatieve resultaten van de essentialiteitscontroles in het register en de databank openbaar. De resultaten van de essentialiteitscontroles zijn niet juridisch bindend. Eventuele latere geschillen met betrekking tot de essentialiteit moeten dus door de bevoegde rechter worden behandeld. De resultaten van de essentialiteitscontroles op verzoek van een SEP-houder of op basis van een steekproef kunnen echter worden gebruikt om de essentialiteit van die SEP's aan te tonen bij onderhandelingen, in octrooigemeenschappen en voor de rechter.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 186
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(30) Er moet voor worden gezorgd dat de registratie en de daaruit voortvloeiende verplichtingen waarin deze verordening voorziet, niet worden omzeild door een SEP uit het register te verwijderen. Wanneer een beoordelaar vaststelt dat een geclaimd SEP niet-essentieel is, kan alleen de SEP-houder om verwijdering van het SEP uit het register verzoeken en pas nadat de jaarlijkse steekproef is afgerond en het aandeel echte SEP's uit de steekproef is vastgesteld en	***Schrappen***

bekendgemaakt.

Or. en

Amendement 187
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(30) Er moet voor worden gezorgd dat de registratie en de daaruit voortvloeiende verplichtingen waarin deze verordening voorziet, niet worden omzeild door een SEP uit het register te verwijderen. Wanneer een beoordelaar vaststelt dat een geclaimd SEP niet-essentieel is, kan alleen de SEP-houder om verwijdering van het SEP uit het register verzoeken en pas nadat de jaarlijkse steekproef is afgerond en het aandeel echte SEP's uit de steekproef is vastgesteld en bekendgemaakt.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Geschrapt in verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure. Zie de voorgestelde nieuwe overwegingen 24-27 en de nieuwe titel V.

Amendement 188
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 30 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(30 bis) Gezien het complexe en technisch specifieke karakter van de onderhandelingen over SEP's is het noodzakelijk een gestructureerde

"technische bemiddelingsprocedure" in te voeren om beter gestroomlijnde, transparante en efficiënte besprekingen tussen de betrokken partijen mogelijk te maken. De organisatie van het toezicht op deze gespecialiseerde procedure komt toe aan het kenniscentrum, dat ervoor zorgt dat zowel SEP-houders als SEP-toepassers de beschikking hebben over een eerlijk en vakkundig onderhandelingsplatform.

Or. en

Motivering

New proposal to introduce a technical conciliation procedure to support stakeholders with the technical discussions in relation to SEP licensing. The procedure should be mandatory where an SME is involved in SEP licensing upon the request of such SME, either as a SEP holder or SEP implementer. The procedure should be available on a voluntary basis upon mutual agreement for non-SMEs if they believe it can help facilitating ongoing technical discussions. Non-SMEs involved in SEP licensing often have the resources and expertise to navigate such discussions and making the technical conciliation procedure mandatory for them could result in unnecessary steps and be counterproductive. Therefore, the procedure should be made available on a voluntary basis for these (non-SMEs) parties.Combined with the training and general advice provided by this competence centre for SMEs (e.g., as foreseen in Article 3), the technical conciliation procedure could help SMEs gain more experience and a better understanding of the more technical aspects of SEP licensing, both as implementer and as SEP holder. The procedure could also make participation in standard development more attractive for SMEs (in line with other Union policies and as foreseen in Recital 2), as they would have support to license their SEPs without incurring excessive costs. Finally, the procedure could also help the competence centre to gain valuable experience in the different technical aspects that are important in the SEP licensing context.

Amendement 189
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 30 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(30 ter) De technische bemiddelingsprocedure beoogt bemiddeling te bieden bij geschillen door partijen in staat te stellen hun respectieve standpunten uiteen te zetten over de

technische aspecten die cruciaal zijn voor de onderhandelingen over SEP-licenties. Door een vakkundige technische bemiddelaar van zijn lijst te benoemen, waarborgt het kenniscentrum dat de besprekingen worden gevoerd op basis van technische vakkennis en een evenwichtig perspectief, wat essentieel is om tot wederzijds aanvaardbare licentievoorwaarden te komen.

Or. en

Motivering

Zie de motivering bij amendement 18.

Amendement 190
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 30 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(30 quater) Om de inclusiviteit en doeltreffendheid van deze procedure te waarborgen, voorzien de bepalingen in de deelname hieraan van kmo's, als SEP-houders of -toepassers, waarmee hun recht wordt gegarandeerd om te verzoeken om toepassing van deze verplichte procedure. Anderzijds kunnen entiteiten die geen kmo zijn met wederzijdse instemming voor deze procedure kiezen, waardoor de rol daarvan als veelzijdig instrument voor de beslechting van geschillen en de ondersteuning bij verlenging van licentieovereenkomsten wordt versterkt. Het ontwerp ervan moet een vlotte procedure waarborgen, met een maximale duur van vijf maanden in geval van de afzonderlijke procedure en negen maanden wanneer deze gecombineerd wordt met een procedure voor de vaststelling van Frand, zoals bepaald in artikel 37, lid 1. Deze bepaling zorgt

ervoor dat de betrokken partijen gestimuleerd worden om op een vlotte en constructieve manier overeenstemming te bereiken, waardoor mogelijke vertraging bij de totstandkoming van licentieovereenkomsten zoveel mogelijk wordt beperkt.

Or. en

Motivering

Zie de motivering bij amendement 18.

Amendement 191
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 30 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(30 quinquies)De procedure draait om gedetailleerde technische discussies waarbij de partijen de relevantie van de SEP-portefeuille voor hun specifieke producten of diensten beoordelen. Het kenniscentrum stelt de noodzakelijke middelen ter beschikking, waaronder een wederzijdse geheimhoudingsverklaring en bijstand voor kmo's, waarmee wordt gewaarborgd dat de onderhandelingen gebaseerd zijn op een gedegen begrip van de octrooien in kwestie. Na afloop van de procedure stelt de technische bemiddelaar een uitgebreid verslag op met een overzicht van de besprekingen en de argumenten, en een aanbeveling op basis van de beraadslagingen. Onder behoud van de vertrouwelijkheid als bepaald in de wederzijdse geheimhoudingsverklaring kan van dit verslag gebruik worden gemaakt tijdens daaropvolgende procedures voor de vaststelling van Frand of rechtszaken, waardoor de continuïteit wordt gewaarborgd en verwezen kan worden naar de inzichten die tijdens de

bemiddeling zijn verkregen.

Or. en

Motivering

Zie de motivering bij amendement 18.

Amendement 192
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 30 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(30 sexies) Voor kmo's is de procedure met name gunstig wanneer deze wordt gecombineerd met de aanvullende opleidingen en hulpmiddelen die door het kenniscentrum worden aangeboden. Doordat zij een beter begrip krijgen van SEP-licenties en hun financiële lasten worden verminderd door lagere tarieven of pro bono-diensten, zijn kmo's beter in staat zich toe te leggen op de ontwikkeling van normen, wat aansluit bij bredere EU-doelstellingen als technologische innovatie en de participatie van kmo's. Daarnaast stelt de consequente toepassing van de technische bemiddelingsprocedure het kenniscentrum van EUIPO in staat onschatbare vakkennis van diverse technische aspecten die van belang zijn voor SEP-licenties te vergaren. Deze opgebouwde kennis is noodzakelijk om de benaderingen en methodologieën van het centrum te verfijnen, en zal uiteindelijk bijdragen aan een meer geavanceerde en deskundiger afhandeling van SEP-gerelateerde kwesties.

Or. en

Motivering

Zie de motivering bij amendement 18.

Amendement 193
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(31) Het doel van de Frand-verbintenis bestaat erin de vaststelling en het gebruik van de norm te vergemakkelijken door SEP's onder billijke ***en*** redelijke voorwaarden ter beschikking van de toepassers te stellen en de SEP-houder een billijk en redelijk rendement op zijn innovatie te bieden. Het uiteindelijke doel van handhavingsmaatregelen van SEP-houders of van maatregelen van toepassers op grond van de weigering van een SEP-houder om een licentie te verlenen, is dus het sluiten van een Frand-licentieovereenkomst. Het hoofddoel van de verordening bestaat er in dit verband in de onderhandelingen en buitengerechtelijke geschillenbeslechting te vergemakkelijken, waarvan beide partijen kunnen profiteren. Het waarborgen van toegang tot snelle, billijke en kostenefficiënte manieren om geschillen over Frand-voorwaarden op te lossen, moet dus zowel de SEP-houders als de toepassers ten goede komen. Als zodanig kan een naar behoren functionerend mechanisme voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting om Frand-voorwaarden te vast te stellen (vaststelling van Frand) voor alle partijen aanzienlijke voordelen opleveren. Partijen kunnen om een vaststelling van Frand verzoeken om aan te tonen dat hun aanbod Frand is of om een zekerheid te stellen, wanneer ze te goeder trouw handelen.	(31) Het doel van de Frand-verbintenis bestaat erin de vaststelling en het gebruik van de norm te vergemakkelijken door SEP's onder billijke***,*** redelijke ***en niet-discriminerende*** voorwaarden ter beschikking van de toepassers te stellen en de SEP-houder een billijk en redelijk rendement op zijn innovatie te bieden. Het uiteindelijke doel van handhavingsmaatregelen van SEP-houders of van maatregelen van toepassers op grond van de weigering van een SEP-houder om een licentie te verlenen, is dus het sluiten van een Frand-licentieovereenkomst. Het hoofddoel van de verordening bestaat er in dit verband in de onderhandelingen en buitengerechtelijke geschillenbeslechting te vergemakkelijken, waarvan beide partijen kunnen profiteren. Het waarborgen van toegang tot snelle, billijke en kostenefficiënte manieren om geschillen over Frand-voorwaarden op te lossen, moet dus zowel de SEP-houders als de toepassers ten goede komen. Als zodanig kan een naar behoren functionerend mechanisme voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting om Frand-voorwaarden te vast te stellen (vaststelling van Frand) voor alle partijen aanzienlijke voordelen opleveren. Partijen kunnen om een vaststelling van Frand verzoeken om aan te tonen dat hun aanbod Frand is of om een zekerheid te stellen, wanneer ze te goeder trouw handelen.

Or. en

Amendement 194
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(32) De vaststelling van Frand moet de onderhandelingen over Frand-voorwaarden vereenvoudigen en versnellen en de kosten verminderen. Het EUIPO moet de procedure beheren. Het kenniscentrum moet een lijst opstellen van bemiddelaars die aan vastgestelde competentie- en onafhankelijkheidscriteria voldoen, evenals een archief van niet-vertrouwelijke verslagen (de vertrouwelijke versie van de verslagen is alleen toegankelijk voor de partijen en de bemiddelaars). De bemiddelaars moeten neutrale personen zijn met ruime ervaring op het gebied van geschillenbeslechting en een grondig inzicht in de economische aspecten van het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.	(32) De vaststelling van Frand moet de onderhandelingen over Frand-voorwaarden vereenvoudigen en versnellen en de kosten verminderen. Het EUIPO moet de procedure beheren. Het kenniscentrum moet een lijst opstellen van bemiddelaars die aan vastgestelde competentie- en onafhankelijkheidscriteria voldoen, evenals een archief van niet-vertrouwelijke verslagen (de vertrouwelijke versie van de verslagen is alleen toegankelijk voor de partijen en de bemiddelaars). De bemiddelaars moeten neutrale ***en onpartijdige*** personen zijn met ruime ervaring op het gebied van geschillenbeslechting en een grondig inzicht in de economische aspecten van het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.

Or. en

Amendement 195
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(33) De vaststelling van Frand is een verplichte stap voordat een SEP-houder een procedure wegens inbreuk op een octrooi kan inleiden of een toepasser om de vaststelling of beoordeling van Frand-voorwaarden met betrekking tot een SEP kan verzoeken voor een bevoegde rechter in een lidstaat. Het is echter niet verplicht de vaststelling van Frand vóór de	***Schrappen***

betreffende gerechtelijke procedure in te leiden voor SEP's met betrekking tot gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen sprake is van significante moeilijkheden of inefficiëntie bij het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.

Or. en

Amendement 196
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(33) De vaststelling van Frand is een verplichte stap voordat een SEP-houder een procedure wegens inbreuk op een octrooi kan inleiden of een toepasser om de vaststelling of beoordeling van Frand-voorwaarden met betrekking tot een SEP kan verzoeken voor een bevoegde rechter in een lidstaat. ***Het is echter niet verplicht de vaststelling van Frand vóór de betreffende gerechtelijke procedure in te leiden voor SEP's met betrekking tot gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen sprake is van significante moeilijkheden of inefficiëntie bij het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.***	(33) De vaststelling van Frand is een verplichte stap voordat een SEP-houder een procedure wegens inbreuk op een octrooi kan inleiden of een toepasser om de vaststelling of beoordeling van Frand-voorwaarden met betrekking tot een SEP kan verzoeken voor een bevoegde rechter in een lidstaat.

Or. en

Motivering

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before

the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Amendement 197
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(33) De vaststelling van Frand is een verplichte stap voordat een SEP-houder een procedure wegens inbreuk op een octrooi kan inleiden of een toepasser om de vaststelling of beoordeling van Frand-voorwaarden met betrekking tot een SEP kan verzoeken voor een bevoegde rechter in een lidstaat. Het is echter niet verplicht de vaststelling van Frand ***vóór*** de betreffende gerechtelijke procedure ***in te leiden voor*** SEP's met betrekking tot gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen sprake is van significante moeilijkheden of inefficiëntie bij het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.	(33) ***In het geval dat een of meer partijen een procedure voor*** de vaststelling van Frand ***starten,*** is ***dit*** een verplichte stap voordat een SEP-houder een procedure wegens inbreuk op een octrooi kan inleiden of een toepasser om de vaststelling of beoordeling van Frand-voorwaarden met betrekking tot een SEP kan verzoeken voor een bevoegde rechter in een lidstaat. Het is echter niet verplicht de vaststelling van Frand ***in te leiden voordat*** de betreffende gerechtelijke procedure ***kan worden gestart in het geval van*** SEP's met betrekking tot gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen sprake is van significante moeilijkheden of inefficiëntie bij het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.

Or. en

Amendement 198
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(34) Elke partij kan kiezen of ze aan de procedure wenst deel te nemen en zich ertoe wenst te verbinden zich naar het	(34) Elke partij kan kiezen of ze aan de procedure wenst deel te nemen en zich ertoe wenst te verbinden zich naar het

resultaat ervan te schikken. ***Wanneer een partij niet op het verzoek tot vaststelling van Frand ingaat of zich er niet toe verbindt zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken, moet de andere partij kunnen verzoeken om de beëindiging of de unilaterale voortzetting van de vaststelling van Frand. Een dergelijke partij mag tijdens de periode van vaststelling van Frand niet aan een geschil worden blootgesteld. Tegelijkertijd moet*** de vaststelling van Frand een doeltreffende procedure voor de partijen zijn om ***vóór een geschil*** tot overeenstemming te komen of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken. Daarom ***moet de partij/***moeten de partijen die zich ertoe ***verbindt/***verbinden zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken en volgens de regels aan de procedure ***deelneemt/***deelnemen, van de voltooiing ervan kunnen profiteren.

resultaat ervan te schikken. De vaststelling van Frand ***moet*** een doeltreffende procedure voor de partijen zijn om tot overeenstemming te komen ***en een lopend geschil te beslechten*** of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken. Daarom moeten de partijen die zich ertoe verbinden zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken en volgens de regels aan de procedure deelnemen, van de voltooiing ervan kunnen profiteren.

Or. en

Motivering

Een eenzijdige voortzetting heeft geen zin, aangezien er geen kans is dat deze door de weigerende partij wordt aanvaard. Het lijkt ongepast om in deze verordening strafmaatregelen op te nemen.

Amendement 199
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(34) Elke partij kan kiezen of ze aan de procedure wenst deel te nemen en zich ertoe wenst te verbinden zich naar het resultaat ervan te schikken. Wanneer een partij niet op het verzoek tot vaststelling van Frand ingaat of zich er niet toe verbindt zich naar het resultaat van de	(34) Elke partij kan kiezen of ze aan de procedure wenst deel te nemen en zich ertoe wenst te verbinden zich naar het resultaat ervan te schikken. Wanneer een partij niet op het verzoek tot vaststelling van Frand ingaat of zich er niet toe verbindt zich naar het resultaat van de

vaststelling van Frand te schikken***, moet de andere partij kunnen verzoeken om de beëindiging of de unilaterale voortzetting van de vaststelling van Frand***. ***Een dergelijke partij mag tijdens de periode van vaststelling van Frand niet aan een geschil worden blootgesteld.*** Tegelijkertijd moet de vaststelling van Frand een doeltreffende procedure voor de partijen zijn om vóór een geschil tot overeenstemming te komen of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken. Daarom moet de partij/moeten de partijen die zich ertoe verbindt/verbinden zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken en volgens de regels aan de procedure deelneemt/deelnemen, van de voltooiing ervan kunnen profiteren.

vaststelling van Frand te schikken. Tegelijkertijd moet de vaststelling van Frand een doeltreffende procedure voor de partijen zijn om vóór een geschil tot overeenstemming te komen of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken. Daarom moet de partij/moeten de partijen die zich ertoe verbindt/verbinden zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken en volgens de regels aan de procedure deelneemt/deelnemen, van de voltooiing ervan kunnen profiteren.

Or. en

Amendement 200
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(34) Elke partij kan kiezen of ze aan de procedure wenst deel te nemen ***en zich ertoe wenst te verbinden zich naar het resultaat ervan te schikken***. Wanneer een partij niet op het verzoek tot vaststelling van Frand ingaat ***of zich er niet toe verbindt zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken***, moet de andere partij kunnen verzoeken om de beëindiging of de unilaterale voortzetting van de vaststelling van Frand. Een dergelijke partij mag tijdens de periode van vaststelling van Frand niet aan een geschil worden blootgesteld. Tegelijkertijd moet de vaststelling van Frand een doeltreffende procedure voor de partijen zijn om vóór een geschil tot overeenstemming te komen	(34) Elke partij kan kiezen of ze aan de procedure wenst deel te nemen. Wanneer een partij niet op het verzoek tot vaststelling van Frand ingaat, moet de andere partij kunnen verzoeken om de beëindiging of de unilaterale voortzetting van de vaststelling van Frand. Een dergelijke partij mag tijdens de periode van vaststelling van Frand niet aan een geschil worden blootgesteld. Tegelijkertijd moet de vaststelling van Frand een doeltreffende procedure voor de partijen zijn om vóór een geschil tot overeenstemming te komen of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken. Daarom moet de partij/moeten de partijen die volgens de regels aan de procedure

of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken. Daarom moet de partij/moeten de partijen die ***zich ertoe verbindt/verbinden zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken en*** volgens de regels aan de procedure deelneemt/deelnemen, van de voltooiing ervan kunnen profiteren.

deelneemt/deelnemen, van de voltooiing ervan kunnen profiteren.

Or. en

Amendement 201
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. In dat verband moet de partij die zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven terwijl de andere partij dit nalaat, het recht hebben een procedure bij de bevoegde nationale rechter in te leiden in afwachting van de vaststelling van Frand. Bovendien moet elk van beide partijen bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding	***Schrappen***

van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden, maar moeten de partijen verzoeken om opschorting van de zaak tijdens de vaststelling van Frand. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen. Ook moet worden verduidelijkt dat zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen moet staan.

Or. en

Amendement 202
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. ***In dat verband moet de partij die zich ertoe verbindt het resultaat van*** de vaststelling van Frand ***na te leven terwijl de andere partij dit nalaat, het recht hebben een procedure bij de bevoegde nationale rechter in te leiden in afwachting van de vaststelling van Frand***. ***Bovendien moet*** elk van beide partijen bij	(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen ***met het oog op schendingen en de geldigheid van SEP's***. ***Daarom moet de procedure voor*** de vaststelling van Frand ***parallel lopen aan eventuele gerechtelijke procedures, behalve in gevallen waarin een kmo optreedt als verweerder***. Elk van beide partijen ***moet*** bij de bevoegde rechter een

de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden***, maar moeten de partijen verzoeken om opschorting van de zaak tijdens de vaststelling van Frand***. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen. ***Ook moet worden verduidelijkt dat zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen moet staan.***	verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen.
	Or. en

Amendement 203
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. In dat verband moet de partij die zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven terwijl de andere partij dit nalaat, het recht hebben een procedure bij de bevoegde nationale rechter in te leiden in afwachting van de vaststelling van Frand. Bovendien moet elk van beide partijen bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden***, maar moeten de partijen verzoeken om opschorting van de zaak tijdens de vaststelling van Frand***. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook	(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. In dat verband moet de partij die zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven terwijl de andere partij dit nalaat, het recht hebben een procedure bij de bevoegde nationale rechter in te leiden in afwachting van de vaststelling van Frand. Bovendien moet elk van beide partijen bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen.

om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen. ***Ook moet worden verduidelijkt dat zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen moet staan.***

Or. en

Amendement 204
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. In dat verband moet de partij die zich ***ertoe*** verbindt ***het resultaat van*** de vaststelling van Frand na te leven terwijl de andere partij dit nalaat, het recht hebben een procedure bij de bevoegde nationale rechter in te leiden in afwachting van de vaststelling van Frand. Bovendien moet elk van beide partijen bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde	(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. In dat verband moet de partij die zich verbindt ***tot*** de vaststelling van Frand na te leven terwijl de andere partij dit nalaat, het recht hebben een procedure bij de bevoegde nationale rechter in te leiden in afwachting van de vaststelling van Frand. Bovendien moet elk van beide partijen bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek

vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden***, maar moeten de partijen verzoeken om opschorting van de zaak tijdens de vaststelling van Frand***. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen. Ook moet worden verduidelijkt dat zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen moet staan.

om de tussentijdse maatregelen van financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen. Ook moet worden verduidelijkt dat zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen moet staan.

Or. en

Amendement 205
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(36) Wanneer de partijen de vaststelling van Frand aangaan, moeten ze een ***bemiddelaar*** voor de vaststelling van Frand uit de lijst selecteren. Bij onenigheid selecteert het kenniscentrum de bemiddelaar. De vaststelling van Frand moet binnen negen maanden worden afgerond. Deze tijdsperiode is nodig voor een procedure die waarborgt dat de rechten van de partijen worden geëerbiedigd, maar ook snel genoeg is om vertragingen bij het sluiten van licenties te voorkomen. De partijen kunnen te allen tijde tijdens de	(36) Wanneer de partijen de vaststelling van Frand aangaan, moeten ze een ***panel van drie bemiddelaars*** voor de vaststelling van Frand uit de lijst selecteren***; elke partij kiest één bemiddelaar, waarna de twee gekozen bemiddelaars gezamenlijk een derde bemiddelaars kiezen***. Bij onenigheid selecteert het kenniscentrum de ***derde*** bemiddelaar. De vaststelling van Frand moet binnen negen maanden worden afgerond***, tenzij beide partijen een verlenging overeenkomen***. Deze tijdsperiode is nodig voor een procedure

procedure tot een schikking komen, wat resulteert in de beëindiging van de vaststelling van Frand.

die waarborgt dat de rechten van de partijen worden geëerbiedigd, maar ook snel genoeg is om vertragingen bij het sluiten van licenties te voorkomen. De partijen kunnen te allen tijde tijdens de procedure tot een schikking komen, wat resulteert in de beëindiging van de vaststelling van Frand.

Or. en

Amendement 206
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(36) Wanneer de partijen de vaststelling van Frand aangaan, moeten ze een ***bemiddelaar*** voor de vaststelling van Frand uit de lijst selecteren. Bij onenigheid selecteert het kenniscentrum de ***bemiddelaar***. De vaststelling van Frand moet binnen negen maanden worden afgerond. Deze tijdsperiode is nodig voor een procedure die waarborgt dat de rechten van de partijen worden geëerbiedigd, maar ook snel genoeg is om vertragingen bij het sluiten van licenties te voorkomen. De partijen kunnen te allen tijde tijdens de procedure tot een schikking komen, wat resulteert in de beëindiging van de vaststelling van Frand.	(36) Wanneer de partijen de vaststelling van Frand aangaan, moeten ze een ***panel van bemiddelaars*** voor de vaststelling van Frand uit de lijst selecteren. Bij onenigheid selecteert het kenniscentrum de ***leden van het panel van bemiddelaars***. De vaststelling van Frand moet binnen negen maanden worden afgerond. Deze tijdsperiode is nodig voor een procedure die waarborgt dat de rechten van de partijen worden geëerbiedigd, maar ook snel genoeg is om vertragingen bij het sluiten van licenties te voorkomen. De partijen kunnen te allen tijde tijdens de procedure tot een schikking komen, wat resulteert in de beëindiging van de vaststelling van Frand.

Or. en

Amendement 207
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(37) Na de aanwijzing van een bemiddelaar moet het bemiddelingscentrum de vaststelling van Frand in handen geven van de bemiddelaar, die moet onderzoeken of het verzoek de nodige informatie bevat, en die het tijdschema van de procedure moet meedelen aan de partijen ***of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt***.	(37) Na de aanwijzing van een bemiddelaar moet het bemiddelingscentrum de vaststelling van Frand in handen geven van de bemiddelaar, die moet onderzoeken of het verzoek de nodige informatie bevat, en die het tijdschema van de procedure moet meedelen aan de partijen.

Or. en

Motivering

Omwille van de consistentie met het voorstel dat beide partijen moeten instemmen met de voortzetting van de vaststelling van Frand. Geen eenzijdige voortzetting.

Amendement 208
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(37) Na de aanwijzing van een ***bemiddelaar*** moet het bemiddelingscentrum de vaststelling van Frand in handen geven van ***de bemiddelaar***, ***die*** moet onderzoeken of het verzoek de nodige informatie bevat, en ***die*** het tijdschema van de procedure moet meedelen aan de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.	(37) Na de aanwijzing van een ***panel van bemiddelaars*** moet het bemiddelingscentrum de vaststelling van Frand in handen geven van ***het panel van bemiddelaars***, ***dat*** moet onderzoeken of het verzoek de nodige informatie bevat, en ***dat*** het tijdschema van de procedure moet meedelen aan de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.

Or. en

Amendement 209
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(38) ***De bemiddelaar*** moet de opmerkingen en suggesties van de partijen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden onderzoeken en de relevante fasen van de onderhandelingen, naast andere relevante omstandigheden, in overweging te nemen. ***De bemiddelaar*** moet – op eigen initiatief of op verzoek van een partij – van de partijen kunnen verlangen dat zij bewijsmateriaal overleggen dat ***hij/zij*** voor de uitvoering van ***zijn/haar*** taak noodzakelijk acht. De bemiddelaar moet ook openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum en verslagen over andere vaststellingen van Frand kunnen onderzoeken, evenals niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.	(38) ***Het panel van bemiddelaars*** moet de opmerkingen en suggesties van de partijen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden onderzoeken en de relevante fasen van de onderhandelingen, naast andere relevante omstandigheden, in overweging te nemen. ***Het panel van bemiddelaars*** moet – op eigen initiatief of op verzoek van een partij – van de partijen kunnen verlangen dat zij bewijsmateriaal overleggen dat ***het*** voor de uitvoering van ***zijn*** taak noodzakelijk acht. De bemiddelaar moet ook openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum en verslagen over andere vaststellingen van Frand kunnen onderzoeken, evenals niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.

Or. en

Amendement 210
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(38) ***De bemiddelaar*** moet de opmerkingen en suggesties van de partijen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden onderzoeken en de relevante fasen van de onderhandelingen, naast andere relevante omstandigheden, in overweging te nemen. ***De bemiddelaar*** moet – op eigen initiatief of op verzoek van een partij – van de partijen kunnen verlangen dat zij bewijsmateriaal overleggen dat ***hij/zij*** voor de uitvoering	(38) ***Het panel van bemiddelaars*** moet de opmerkingen en suggesties van de partijen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden onderzoeken en de relevante fasen van de onderhandelingen, naast andere relevante omstandigheden, in overweging te nemen. ***Het panel van bemiddelaars*** moet – op eigen initiatief of op verzoek van een partij – van de partijen kunnen verlangen dat zij bewijsmateriaal overleggen dat ***het*** voor de uitvoering van

van ***zijn/haar*** taak noodzakelijk acht. De bemiddelaar moet ook openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum en verslagen over andere vaststellingen van Frand kunnen onderzoeken, evenals niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.

zijn taak noodzakelijk acht. De bemiddelaar moet ook openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum en verslagen over andere vaststellingen van Frand kunnen onderzoeken, evenals niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.

Or. en

Amendement 211
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(39) Als een partij na de aanwijzing van de bemiddelaar nalaat aan de vaststelling van Frand deel te nemen, kan de andere partij ***om beëindiging verzoeken of de bemiddelaar verzoeken een aanbeveling voor een vaststelling van Frand te doen op basis van de informatie die hij/zij kon beoordelen***.	(39) Als een partij na de aanwijzing van de bemiddelaar ***en nadat deze een bindend advies heeft uitgebracht,*** nalaat aan de vaststelling van Frand deel te nemen, kan de andere partij ***het geschil voorleggen aan het EUIPO***.

Or. fr

Amendement 212
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(39) Als een partij na de aanwijzing van ***de bemiddelaar*** nalaat aan de vaststelling van Frand deel te nemen, kan de andere partij om beëindiging verzoeken of ***de bemiddelaar*** verzoeken een aanbeveling voor een vaststelling van Frand te doen op	(39) Als een partij na de aanwijzing van ***het panel van bemiddelaars*** nalaat aan de vaststelling van Frand deel te nemen, kan de andere partij om beëindiging verzoeken of ***het panel van bemiddelaars*** verzoeken een aanbeveling voor een vaststelling van

basis van de informatie die ***hij/zij*** kon beoordelen.

Frand te doen op basis van de informatie die ***het*** kon beoordelen.

Or. en

Amendement 213
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(39) Als een partij na de aanwijzing van ***de bemiddelaar*** nalaat aan de vaststelling van Frand deel te nemen, kan de andere partij om beëindiging verzoeken of ***de bemiddelaar*** verzoeken een aanbeveling voor een vaststelling van Frand te doen op basis van de informatie die ***hij/zij*** kon beoordelen.	(39) Als een partij na de aanwijzing van ***het panel van bemiddelaars*** nalaat aan de vaststelling van Frand deel te nemen, kan de andere partij om beëindiging verzoeken of ***het panel*** verzoeken een aanbeveling voor een vaststelling van Frand te doen op basis van de informatie die ***het*** kon beoordelen.

Or. en

Amendement 214
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(40) Als een partij in een rechtsgebied buiten de Unie een procedure inleidt die resulteert in juridisch bindende en afdwingbare beslissingen met betrekking tot dezelfde norm die aan vaststelling van Frand en de toepassing daarvan onderworpen is of SEP's van dezelfde octrooifamilie als SEP's die aan vaststelling van Frand onderworpen zijn, omvat en waarbij een of meer van de partijen bij de vaststelling van Frand als partij betrokken zijn, moet ***de bemiddelaar*** of – wanneer er geen ***bemiddelaar*** is	(40) Als een partij in een rechtsgebied buiten de Unie een procedure inleidt die resulteert in juridisch bindende en afdwingbare beslissingen met betrekking tot dezelfde norm die aan vaststelling van Frand en de toepassing daarvan onderworpen is of SEP's van dezelfde octrooifamilie als SEP's die aan vaststelling van Frand onderworpen zijn, omvat en waarbij een of meer van de partijen bij de vaststelling van Frand als partij betrokken zijn, moet ***het panel van bemiddelaars*** of – wanneer er geen ***panel***

aangewezen – het kenniscentrum vóór of tijdens de vaststelling van Frand de procedure op verzoek van de andere partij kunnen beëindigen.

is aangewezen – het kenniscentrum vóór of tijdens de vaststelling van Frand de procedure op verzoek van de andere partij kunnen beëindigen.

Or. en

Amendement 215
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(40) Als een partij in een rechtsgebied buiten de Unie een procedure inleidt die resulteert in juridisch bindende en afdwingbare beslissingen met betrekking tot dezelfde norm die aan vaststelling van Frand en de toepassing daarvan onderworpen is of SEP's van dezelfde octrooifamilie als SEP's die aan vaststelling van Frand onderworpen zijn, omvat en waarbij een of meer van de partijen bij de vaststelling van Frand als partij betrokken zijn, moet ***de bemiddelaar*** of – wanneer er geen ***bemiddelaar*** is aangewezen – het kenniscentrum vóór of tijdens de vaststelling van Frand de procedure op verzoek van de andere partij kunnen beëindigen.	(40) Als een partij in een rechtsgebied buiten de Unie een procedure inleidt die resulteert in juridisch bindende en afdwingbare beslissingen met betrekking tot dezelfde norm die aan vaststelling van Frand en de toepassing daarvan onderworpen is of SEP's van dezelfde octrooifamilie als SEP's die aan vaststelling van Frand onderworpen zijn, omvat en waarbij een of meer van de partijen bij de vaststelling van Frand als partij betrokken zijn, moet ***het panel van bemiddelaars*** of – wanneer er geen ***panel*** is aangewezen – het kenniscentrum vóór of tijdens de vaststelling van Frand de procedure op verzoek van de andere partij kunnen beëindigen.

Or. en

Amendement 216
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(41) Aan het einde van de procedure moet de bemiddelaar een voorstel doen	(41) Aan het einde van de procedure moet de bemiddelaar een voorstel doen

waarin Frand-voorwaarden worden ***aanbevolen***. ***Elke partij moet de mogelijkheid hebben het voorstel te aanvaarden of te verwerpen. Als de partijen niet tot een schikking komen en/of het voorstel niet aanvaarden, moet de bemiddelaar een verslag over de vaststelling van Frand opstellen. Er is een vertrouwelijke en een niet-vertrouwelijke versie van het verslag. De niet-vertrouwelijke versie van het verslag moet het voorstel voor Frand-voorwaarden en de gebruikte methode bevatten en bij het kenniscentrum voor publicatie worden ingediend, zodat het gebruikt kan worden bij eventuele latere vaststellingen van Frand tussen de partijen en andere belanghebbenden die bij soortgelijke onderhandelingen betrokken zijn. Het verslag heeft dus een tweeledig doel: de partijen aanmoedigen tot een schikking te komen en voor transparantie te zorgen met betrekking tot de procedure en de aanbevolen Frand-voorwaarden bij onenigheid.***	waarin Frand-voorwaarden ***bindend*** worden ***vastgesteld***.

Or. fr

Amendement 217
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(41) Aan het einde van de procedure moet ***de bemiddelaar*** een voorstel doen waarin Frand-voorwaarden worden aanbevolen. Elke partij moet de mogelijkheid hebben het voorstel te aanvaarden of te verwerpen. Als de partijen niet tot een schikking komen en/of het voorstel niet aanvaarden, moet ***de bemiddelaar*** een verslag over de vaststelling van Frand opstellen. Er is een vertrouwelijke en een niet-vertrouwelijke	(41) Aan het einde van de procedure moet ***het panel van bemiddelaars*** een voorstel doen waarin Frand-voorwaarden worden aanbevolen. Elke partij moet de mogelijkheid hebben het voorstel te aanvaarden of te verwerpen. Als de partijen niet tot een schikking komen en/of het voorstel niet aanvaarden, moet ***het panel van bemiddelaars*** een verslag over de vaststelling van Frand opstellen. Er is een vertrouwelijke en een niet-vertrouwelijke

versie van het verslag. De niet-vertrouwelijke versie van het verslag moet het voorstel voor Frand-voorwaarden en de gebruikte methode bevatten en bij het kenniscentrum voor publicatie worden ingediend, zodat het gebruikt kan worden bij eventuele latere vaststellingen van Frand tussen de partijen en andere belanghebbenden die bij soortgelijke onderhandelingen betrokken zijn. Het verslag heeft dus een tweeledig doel: de partijen aanmoedigen tot een schikking te komen en voor transparantie te zorgen met betrekking tot de procedure en de aanbevolen Frand-voorwaarden bij onenigheid.

versie van het verslag. De niet-vertrouwelijke versie van het verslag moet het voorstel voor Frand-voorwaarden en de gebruikte methode bevatten en bij het kenniscentrum voor publicatie worden ingediend, zodat het gebruikt kan worden bij eventuele latere vaststellingen van Frand tussen de partijen en andere belanghebbenden die bij soortgelijke onderhandelingen betrokken zijn. Het verslag heeft dus een tweeledig doel: de partijen aanmoedigen tot een schikking te komen en voor transparantie te zorgen met betrekking tot de procedure en de aanbevolen Frand-voorwaarden bij onenigheid.

Or. en

Amendement 218
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(41) Aan het einde van de procedure moet ***de bemiddelaar*** een voorstel doen waarin Frand-voorwaarden worden aanbevolen. Elke partij moet de mogelijkheid hebben het voorstel te aanvaarden of te verwerpen. Als de partijen niet tot een schikking komen en/of het voorstel niet aanvaarden, moet ***de bemiddelaar*** een verslag over de vaststelling van Frand opstellen. Er is een vertrouwelijke en een niet-vertrouwelijke versie van het verslag. De niet-vertrouwelijke versie van het verslag moet het voorstel voor Frand-voorwaarden en de gebruikte methode bevatten en bij het kenniscentrum voor publicatie worden ingediend, zodat het gebruikt kan worden bij eventuele latere vaststellingen van Frand tussen de partijen en andere belanghebbenden die bij soortgelijke	(41) Aan het einde van de procedure moet ***het panel van bemiddelaars*** een voorstel doen waarin Frand-voorwaarden worden aanbevolen. Elke partij moet de mogelijkheid hebben het voorstel te aanvaarden of te verwerpen. Als de partijen niet tot een schikking komen en/of het voorstel niet aanvaarden, moet ***het panel van bemiddelaars*** een verslag over de vaststelling van Frand opstellen. Er is een vertrouwelijke en een niet-vertrouwelijke versie van het verslag. De niet-vertrouwelijke versie van het verslag moet het voorstel voor Frand-voorwaarden en de gebruikte methode bevatten en bij het kenniscentrum voor publicatie worden ingediend, zodat het gebruikt kan worden bij eventuele latere vaststellingen van Frand tussen de partijen en andere belanghebbenden die bij soortgelijke

onderhandelingen betrokken zijn. Het verslag heeft dus een tweeledig doel: de partijen aanmoedigen tot een schikking te komen en voor transparantie te zorgen met betrekking tot de procedure en de aanbevolen Frand-voorwaarden bij onenigheid.	onderhandelingen betrokken zijn. Het verslag heeft dus een tweeledig doel: de partijen aanmoedigen tot een schikking te komen en voor transparantie te zorgen met betrekking tot de procedure en de aanbevolen Frand-voorwaarden bij onenigheid.
	Or. en

Amendement 219
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(42) De verordening eerbiedigt de intellectuele-eigendomsrechten van octrooihouders (artikel 17, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de EU), hoewel ze de mogelijkheid om een SEP te handhaven dat niet binnen een bepaalde termijn is geregistreerd, beperkt en een vaststelling van Frand verplicht maakt alvorens individuele SEP's kunnen worden gehandhaafd. De uitoefening van intellectuele-eigendomsrechten kan op grond van het Handvest van de EU worden beperkt, mits het evenredigheidsbeginsel in acht wordt genomen. Volgens vaste rechtspraak kunnen de grondrechten worden beperkt, mits die beperkingen beantwoorden aan door de Unie nagestreefde doelstellingen van algemeen belang en – uit het oogpunt van het nagestreefde doel – geen onevenredige en onduldbare ingreep vormen waardoor de gewaarborgde rechten in hun kern worden aangetast[39]. In dat opzicht is deze verordening in het algemeen belang, aangezien ze op het niveau van de Unie voorziet in uniforme, openbare en voorspelbare informatie en resultaten over SEP's ten behoeve van SEP-houders, toepassers en	***Schrappen***

eindgebruikers. Doel is technologie te verspreiden tot wederzijds voordeel van de SEP-houders en -toepassers. De regels met betrekking tot de vaststelling van Frand zijn bovendien van tijdelijke aard – en dus beperkt – en bedoeld om de procedure te verbeteren en te stroomlijnen, maar ze zijn uiteindelijk niet bindend[40].

---

[39] Arrest van het Hof van Justitie van 13 december 1979, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, punt 32; arrest van het Hof van Justitie van 11 juli 1989, Hermann Schräder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, punt 15, en arrest van het Hof van Justitie van 13 juli 1989, Hubert Wachauf/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, punten 17 en 18.

[40] Bij de bemiddelingsprocedure moet van procedures voor alternatieve geschillenbeslechting worden gebruikgemaakt als voorwaarde voor de ontvankelijkheid van een vordering voor de rechter, zoals uiteengezet in de arresten van het Hof van Justitie van de EU; gevoegde zaken C-317/08 tot en met C-320/08 Alassini e.a. van 18 maart 2010, en zaak C-75/16 Menini en Rampanelli/Banco Popolare Società Cooperativa van 14 juni 2017, rekening houdend met de specifieke kenmerken van de verlening van SEP-licenties.

Or. en

Amendement 220
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(42) De verordening eerbiedigt de intellectuele-eigendomsrechten van octrooihouders (artikel 17, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de EU), hoewel ze de mogelijkheid om een SEP te handhaven dat niet binnen een bepaalde termijn is geregistreerd, beperkt en een vaststelling van Frand verplicht maakt alvorens individuele SEP's kunnen worden gehandhaafd. De uitoefening van intellectuele-eigendomsrechten kan op grond van het Handvest van de EU worden beperkt, mits het evenredigheidsbeginsel in acht wordt genomen. Volgens vaste rechtspraak kunnen de grondrechten worden beperkt, mits die beperkingen beantwoorden aan door de Unie nagestreefde doelstellingen van algemeen belang en – uit het oogpunt van het nagestreefde doel – geen onevenredige en onduldbare ingreep vormen waardoor de gewaarborgde rechten in hun kern worden aangetast[39]. In dat opzicht is deze verordening in het algemeen belang, aangezien ze op het niveau van de Unie voorziet in uniforme, openbare en voorspelbare informatie en resultaten over SEP's ten behoeve van SEP-houders, toepassers en eindgebruikers. Doel is technologie te verspreiden tot wederzijds voordeel van de SEP-houders en -toepassers. De regels met betrekking tot de vaststelling van Frand zijn bovendien van tijdelijke aard – en dus beperkt – en bedoeld om de procedure te verbeteren en te stroomlijnen, maar ze zijn uiteindelijk niet bindend[40].	***Schrappen***
[39] Arrest van het Hof van Justitie van 13 december 1979, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, punt 32; arrest van het Hof van Justitie van 11 juli 1989, Hermann Schräder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Gronau,	

C-256/87, EU:C:1999:332, punt 15, en arrest van het Hof van Justitie van 13 juli 1989, Hubert Wachauf/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, EU:C:1989:321, punten 17 en 18.

[40] Bij de bemiddelingsprocedure moet van procedures voor alternatieve geschillenbeslechting worden gebruikgemaakt als voorwaarde voor de ontvankelijkheid van een vordering voor de rechter, zoals uiteengezet in de arresten van het Hof van Justitie van de EU; gevoegde zaken C-317/08 tot en met C-320/08 Alassini e.a. van 18 maart 2010, en zaak C-75/16 Menini en Rampanelli/Banco Popolare Società Cooperativa van 14 juni 2017, rekening houdend met de specifieke kenmerken van de verlening van SEP-licenties.

Or. en

Amendement 221
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(43) De vaststelling van Frand is ook consistent met het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op toegang tot de rechter (artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie), aangezien de toepasser en de SEP-houder dat recht volledig behouden. De uitsluiting van het recht op effectieve handhaving is beperkt en noodzakelijk en beantwoordt aan doelstellingen van algemeen belang, als de registratie niet binnen de vastgestelde termijn gebeurt. Het Hof van Justitie van de EU heeft bevestigd[41] dat een verplichte geschillenbeslechting als voorwaarde voor toegang tot een bevoegde rechter in de	***Schrappen***

lidstaten verenigbaar wordt geacht met het beginsel van daadwerkelijke rechterlijke bescherming. Bij de vaststelling van Frand gelden de in de arresten van het Hof van Justitie van de EU uiteengezette voorwaarden voor verplichte geschillenbeslechting, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke kenmerken van de verlening van SEP-licenties.

---

[41] Arrest van het Hof van Justitie van 18 maart 2010, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) en Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), gevoegde zaken C-317/08, C-318/08, C-319/08 en C-320/08, EU:C:2010:146, en arrest van het Hof van Justitie van 14 juni 2017, Livio Menini en Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

Or. en

Amendement 222
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(43) De vaststelling van Frand is ook consistent met het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op toegang tot de rechter (artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie), aangezien de toepasser en de SEP-houder dat recht volledig behouden. ***De uitsluiting van het recht op effectieve handhaving is beperkt en noodzakelijk en beantwoordt aan doelstellingen van algemeen belang, als***	(43) De vaststelling van Frand is ook consistent met het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op toegang tot de rechter (artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie), aangezien de toepasser en de SEP-houder dat recht volledig behouden.

de registratie niet binnen de vastgestelde termijn gebeurt. Het Hof van Justitie van de EU heeft bevestigd[41] dat een verplichte geschillenbeslechting als voorwaarde voor toegang tot een bevoegde rechter in de lidstaten verenigbaar wordt geacht met het beginsel van daadwerkelijke rechterlijke bescherming. Bij de vaststelling van Frand gelden de in de arresten van het Hof van Justitie van de EU uiteengezette voorwaarden voor verplichte geschillenbeslechting, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke kenmerken van de verlening van SEP-licenties.

_____

41 Arrest van het Hof van Justitie van 18 maart 2010, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) en Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), gevoegde zaken C-317/08, C-318/08, C-319/08 en C-320/08, EU:C:2010:146, en arrest van het Hof van Justitie van 14 juni 2017, Livio Menini en Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

_____

41 Arrest van het Hof van Justitie van 18 maart 2010, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) en Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), gevoegde zaken C-317/08, C-318/08, C-319/08 en C-320/08, EU:C:2010:146, en arrest van het Hof van Justitie van 14 juni 2017, Livio Menini en Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

Or. en

Amendement 223
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(44) Bij de ***vaststelling van de geaggregeerde royalty's en de*** vaststellingen van Frand moeten de bemiddelaars vooral rekening houden met het acquis van de Unie en de arresten van het Hof van Justitie met betrekking tot	(44) Bij de vaststellingen van Frand moeten de bemiddelaars vooral rekening houden met het acquis van de Unie en de arresten van het Hof van Justitie met betrekking tot SEP's, de horizontale richtsnoeren[42] en de mededeling van de

SEP's, ***alsook met de richtsnoeren in het kader van deze verordening,*** de horizontale richtsnoeren[42] en de mededeling van de Commissie uit 2017 inzake de EU-benadering van essentiële octrooien[43]. De bemiddelaars moeten voorts rekening houden met elk deskundig advies over de ***geaggregeerde royalty*** of – bij gebrek daaraan – de partijen om informatie verzoeken, voordat zij hun definitieve voorstellen doen ***en richtsnoeren in het kader van deze verordening uitvaardigen***.	Commissie uit 2017 inzake de EU-benadering van essentiële octrooien[43]. De bemiddelaars moeten voorts rekening houden met elk deskundig advies over de ***vaststelling van Frand*** of – bij gebrek daaraan – de partijen om informatie verzoeken, voordat zij hun definitieve voorstellen doen.
[42] Mededeling van de Commissie – Richtsnoeren inzake de toepasselijkheid van artikel 101 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op horizontale samenwerkingsovereenkomsten (PB C 11 van 14.1.2011, blz. 1) (wordt momenteel geëvalueerd).	[42] Mededeling van de Commissie – Richtsnoeren inzake de toepasselijkheid van artikel 101 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op horizontale samenwerkingsovereenkomsten (PB C 11 van 14.1.2011, blz. 1) (wordt momenteel geëvalueerd).
[43] Mededeling inzake de EU benadering van essentiële octrooien, COM(2017)712 final van 29.11.2017.	[43] Mededeling inzake de EU benadering van essentiële octrooien, COM(2017)712 final van 29.11.2017.

Or. en

Motivering

Omwille van de consistentie met de schrapping van het mechanisme voor geaggregeerde royalty's.

Amendement 224
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. Er zijn momenteel een paar kmo's SEP-houders en de toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening	(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. Er zijn momenteel een paar kmo's SEP-houders en de toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening

zal de verlening van hun SEP-licenties wellicht vergemakkelijken. Er zijn aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor dergelijke kmo's te verlichten, zoals lagere administratieve kosten en ***mogelijk*** lagere vergoedingen ***voor essentialiteitscontroles en*** bemiddeling, evenals gratis ondersteuning en opleidingen. ***Er hoeft geen steekproef van de SEP's van micro- en kleine ondernemingen te worden genomen voor essentialiteitscontroles, maar micro- en kleine ondernemingen moeten hun SEP's desgewenst aan essentialiteitscontroles kunnen onderwerpen.*** Ook kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's.	zal de verlening van hun SEP-licenties wellicht vergemakkelijken. Er zijn aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor dergelijke kmo's te verlichten, zoals lagere administratieve kosten en lagere vergoedingen ***in verband met*** bemiddeling, ***of zelfs vrijstelling daarvan,*** evenals gratis ondersteuning en opleidingen. Ook kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's.

Or. en

Motivering

In verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure. Kmo's die SEP-houder zijn, moeten technisch advies krijgen over de manier waarop zij hun SEP's in licentie kunnen geven.

Amendement 225
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. Er zijn momenteel een paar kmo's SEP-houders en de toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening zal de verlening van hun SEP-licenties wellicht vergemakkelijken. Er zijn	(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. Er zijn momenteel een paar kmo's SEP-houders en de toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening zal de verlening van hun SEP-licenties wellicht vergemakkelijken. Er zijn

aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor dergelijke kmo's te verlichten, zoals lagere administratieve kosten en mogelijk lagere vergoedingen voor ***essentialiteitscontroles en*** bemiddeling, evenals gratis ondersteuning en opleidingen. ***Er hoeft geen steekproef van de SEP's van micro- en kleine ondernemingen te worden genomen voor essentialiteitscontroles, maar micro- en kleine ondernemingen moeten hun SEP's desgewenst aan essentialiteitscontroles kunnen onderwerpen.*** Ook kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's.

aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor dergelijke kmo's te verlichten, zoals lagere administratieve kosten en mogelijk lagere vergoedingen voor bemiddeling, evenals gratis ondersteuning en opleidingen. Ook kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's.

Or. en

Amendement 226
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. ***Er zijn momenteel een paar kmo's SEP-houders en*** de toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening ***zal*** de verlening van ***hun SEP-licenties wellicht*** vergemakkelijken. Er zijn aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor dergelijke kmo's te verlichten, zoals lagere administratieve kosten en mogelijk lagere vergoedingen voor essentialiteitscontroles en bemiddeling, evenals gratis ondersteuning en opleidingen. Er hoeft geen steekproef van de SEP's van micro- en kleine	(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. De toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening ***moet ook*** de verlening van ***licenties voor kmo's die SEP-houders zijn*** vergemakkelijken ***om een billijk rendement op hun investering te waarborgen en de deelname van kmo's aan de ontwikkeling van normen aan te moedigen***. Er zijn aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor dergelijke kmo's te verlichten, zoals ***minder administratieve rompslomp,*** lagere administratieve kosten en mogelijk lagere

ondernemingen te worden genomen voor essentialiteitscontroles, maar micro- en kleine ondernemingen moeten hun SEP's desgewenst aan essentialiteitscontroles kunnen onderwerpen. Ook kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's.

vergoedingen voor essentialiteitscontroles en bemiddeling, evenals gratis ondersteuning en opleidingen. Er hoeft geen steekproef van de SEP's van micro- en kleine ondernemingen te worden genomen voor essentialiteitscontroles, maar micro- en kleine ondernemingen moeten hun SEP's desgewenst aan essentialiteitscontroles kunnen onderwerpen. Ook kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's.

Or. en

Motivering

De Europese Commissie heeft de deelname van Europese kmo's aan de inspanningen op het gebied van EU-normen en de verlening van octrooien voor hun uitvindingen actief bevorderd en gefinancierd. Deze verordening moet in overeenstemming zijn met dit beleid en erop gericht zijn de Europese technologische ambities te bevorderen, onder meer door de ontwikkeling van techkampioenen van de EU te stimuleren.

Amendement 227
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(47) ***Teneinde bepaalde niet-essentiële onderdelen*** van deze verordening ***aan te vullen,*** moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om – overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie – handelingen vast te stellen met betrekking tot ***de in het register op te nemen gegevens of met betrekking tot*** het vaststellen van de desbetreffende ***bestaande*** normen of om gebruiksgevallen	(47) ***Met het oog op de goede afbakening en ontwikkeling van het toepassingsgebied*** van deze verordening moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om – overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie – handelingen vast te stellen met betrekking tot het vaststellen van de desbetreffende normen of om gebruiksgevallen van normen of delen

van normen of delen daarvan te identificeren waarvoor de Commissie vaststelt dat er ***geen*** significante moeilijkheden of gevallen van inefficiëntie zijn bij de verlening van licenties onder Frand-voorwaarden. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven[44]. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

[44] PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

daarvan te identificeren waarvoor de Commissie vaststelt dat er significante moeilijkheden of gevallen van inefficiëntie zijn bij de verlening van licenties onder Frand-voorwaarden. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven[44]. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

[44] PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

Or. en

Motivering

Alleen toekomstige normen en gebruiksgevallen waarvan is aangetoond dat zij leiden tot inefficiëntie moeten in het toepassingsgebied worden opgenomen.

Amendement 228
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze	(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze

verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. ***De Commissie moet ook de technische regels vaststellen voor de selectie van een steekproef van SEP's voor essentialiteitscontroles, evenals de methode voor het uitvoeren van dergelijke essentialiteitscontroles door beoordelaars en collegiale toetsers.*** De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar nodig aanpassen. De Commissie moet ook de normen of delen daarvan vaststellen die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd en waarvoor SEP's kunnen worden geregistreerd. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad[45].

[45] Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar nodig aanpassen. De Commissie moet ook de normen of delen daarvan vaststellen die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd en waarvoor SEP's kunnen worden geregistreerd. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad[45].

[45] Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

Or. en

Amendement 229
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. De Commissie moet ook de technische regels vaststellen voor de selectie van een steekproef van SEP's voor essentialiteitscontroles, evenals de methode voor het uitvoeren van dergelijke essentialiteitscontroles door beoordelaars en collegiale toetsers. De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar nodig aanpassen. ***De Commissie moet ook de normen of delen daarvan vaststellen die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd en waarvoor SEP's kunnen worden geregistreerd.*** Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad[45].	(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. De Commissie moet ook de technische regels vaststellen voor de selectie van een steekproef van SEP's voor essentialiteitscontroles, evenals de methode voor het uitvoeren van dergelijke essentialiteitscontroles door beoordelaars en collegiale toetsers. De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar nodig aanpassen. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad[45].
[45] Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).	[45] Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

Amendement 230
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. De Commissie moet ook de technische regels vaststellen voor de selectie van een steekproef van SEP's voor essentialiteitscontroles, evenals de methode voor het uitvoeren van dergelijke essentialiteitscontroles door beoordelaars en collegiale toetsers. De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar nodig aanpassen. ***De Commissie moet ook de normen of delen daarvan vaststellen die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd en waarvoor SEP's kunnen worden geregistreerd.*** Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad[45].	(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. De Commissie moet ook de technische regels vaststellen voor de selectie van een steekproef van SEP's voor essentialiteitscontroles, evenals de methode voor het uitvoeren van dergelijke essentialiteitscontroles door beoordelaars en collegiale toetsers. De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar nodig aanpassen. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad[45].
[45] Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot	[45] Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot

vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).	vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

Or. en

Motivering

Alleen toekomstige normen en gebruiksgevallen waarvan is aangetoond dat zij leiden tot inefficiëntie moeten in het toepassingsgebied worden opgenomen.

Amendement 231
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(49) Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad[46] moet worden gewijzigd om het EUIPO de bevoegdheid te geven de taken uit hoofde van deze verordening op zich te nemen. De taken van de uitvoerend directeur moeten ook worden uitgebreid tot de bevoegdheden die hem uit hoofde van deze verordening worden verleend. Voorts moet het arbitrage- en bemiddelingscentrum van het EUIPO de bevoegdheid krijgen om processen op te zetten zoals de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de vaststelling van Frand.	(49) Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad[46] moet worden gewijzigd om het EUIPO de bevoegdheid te geven de taken uit hoofde van deze verordening op zich te nemen. De taken van de uitvoerend directeur moeten ook worden uitgebreid tot de bevoegdheden die hem uit hoofde van deze verordening worden verleend. Voorts moet het arbitrage- en bemiddelingscentrum van het EUIPO de bevoegdheid krijgen om processen op te zetten zoals de vaststelling van de geaggregeerde royalty***, de technische bemiddelingsprocedure*** en de vaststelling van Frand.
[46] Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerk (PB L 154 van 16.6.2017, blz. 1).	[46] Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerk (PB L 154 van 16.6.2017, blz. 1).

Or. en

Motivering

In verband met de samenhang met de nieuwe technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 232
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(49) Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad[46] moet worden gewijzigd om het EUIPO de bevoegdheid te geven de taken uit hoofde van deze verordening op zich te nemen. De taken van de uitvoerend directeur moeten ook worden uitgebreid tot de bevoegdheden die hem uit hoofde van deze verordening worden verleend. Voorts moet het arbitrage- en bemiddelingscentrum van het EUIPO de bevoegdheid krijgen om processen op te zetten zoals ***de vaststelling van de geaggregeerde royalty en*** de vaststelling van Frand.	(49) Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad[46] moet worden gewijzigd om het EUIPO de bevoegdheid te geven de taken uit hoofde van deze verordening op zich te nemen. De taken van de uitvoerend directeur moeten ook worden uitgebreid tot de bevoegdheden die hem uit hoofde van deze verordening worden verleend. Voorts moet het arbitrage- en bemiddelingscentrum van het EUIPO de bevoegdheid krijgen om processen op te zetten zoals de vaststelling van Frand.
[46] Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerk (PB L 154 van 16.6.2017, blz. 1).	[46] Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerk (PB L 154 van 16.6.2017, blz. 1).

Or. en

Amendement 233
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) een procedure om de essentialiteit van geregistreerde SEP's te evalueren;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 234
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) een ***procedure om de essentialiteit van geregistreerde SEP's te evalueren***;	c) een ***technische bemiddelingsprocedure***;

Or. en

Motivering

In verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure. De collegiale toetsingsprocedure verdwijnt hierdoor.

Amendement 235
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. Deze verordening is alleen van toepassing op octrooien die van kracht zijn na de inwerkingtreding van deze verordening.

Or. en

Motivering

Om de rechtszekerheid te waarborgen, moet de voorgestelde verordening alleen van toepassing zijn op toekomstige normen.

Amendement 236
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand-voorwaarden), en die niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom,	2. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand), en die na de inwerkingtreding van deze verordening niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom***, indien de Commissie met betrekking tot de betreffende norm door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67 heeft vastgesteld dat de werking van de interne markt ernstig wordt verstoord***.

Or. en

Motivering

The proposed Regulation seeks to make the existing Standard Essential Patents (SEP) market in Europe more transparent, more predictable and more efficient. However, it does not introduce evidence that this problem exists. That is concerning, considering that SEPs are becoming increasingly important, for the general ICT sector and other sectors, such as car manufacturers and the Internet of Things. The 'Empirical Assessment'[1] that the Commission asked for showed inconclusive evidence. This is contrary to the Better Regulation principles, which require that any intervention in the markets is evidence-based. Furthermore, important stakeholders on SEP-licensing for this report, including the EPO and UPC, have not been consulted. Finally, the SEPs market is a global market, in which the EU is currently playing an important role. It is important to ensure that the proposed Regulation will not impact the market contrary of what it tries to achieve, by for example incentivizing others countries outside of the EU to continue to infringe existing patents or worse. Until proven otherwise, the current global SEP system seems to work well, giving legal certainty to both SEP holders and implementers. The proposed regulation should therefore only apply to SEPs where the Commission has determined that a genuine internal market problem has manifested itself, and presented this in a delegated act to both co-legislators.[1] European Commission, Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, Baron, J., Essentiality checks for potential SEPs – Framework for assessing the impact of different policy options, Publications Office of the European Union, 2023, https://data.europa.eu/doi/10.2873/002897

Amendement 237
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand-voorwaarden), en die niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom,	2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die ***van kracht zijn in een of meerdere lidstaten en*** essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand-voorwaarden), en die niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom,

Or. en

Motivering

De verordening heeft betrekking op Europese octrooien die essentieel zijn en waarvoor een Frand-verbintenis is aangegaan. De Europese Unie heeft geen rechtsmacht of bevoegdheid met betrekking tot octrooirechten die zijn verleend door derde landen.

Amendement 238
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand-voorwaarden), en die niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele	2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de ***huidige of een eerdere*** SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand-voorwaarden), en die niet onderworpen is aan beleid inzake

eigendom**,**	royaltyvrije intellectuele eigendom**.**

Or. en

Amendement 239
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand-voorwaarden)***, en die niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom***,	2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die ***van kracht zijn in een of meerdere lidstaten en*** essentieel zijn ***verklaard*** voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand),

Or. en

Amendement 240
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) na de inwerkingtreding van deze verordening, met de in lid 3 bedoelde uitzonderingen;	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 241
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) na de inwerkingtreding van deze verordening, met de in lid 3 bedoelde uitzonderingen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 242
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) na de inwerkingtreding van deze verordening, met de in lid 3 bedoelde uitzonderingen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 243
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) na de inwerkingtreding van deze verordening, met de in lid 3 bedoelde uitzonderingen;	a) ***drie jaar*** na de inwerkingtreding van deze verordening, met de in lid 3 bedoelde uitzonderingen;

Or. en

Amendement 244
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) na de inwerkingtreding van deze verordening, met de in lid 3 bedoelde uitzonderingen;	a) ***voor of*** na de inwerkingtreding van deze verordening, met de in lid 3 bedoelde uitzonderingen;

Or. en

Amendement 245
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) vóór de inwerkingtreding van deze verordening, overeenkomstig artikel 66.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

The Competence Centre will have to be built from the ground-up and will have significant new obligations. The implementation period of 2 years foreseen by the proposal will not be sufficient to get the EUIPO ready. An additional period of 3 years for the registration obligations is necessary, to allow sufficient time for technical implementation and capacity building to ensuring the EUIPO systems and administrative procedures are fully operational, with sufficient guardrails relating to security and data protection. This is also necessary in order to avoid any disruption of potentially already ongoing negotiations or litigation processes, and any highly disruptive bottleneck effects from potentially existing standards being captured in the scope. Indeed, this could create incentives for additional patent hold-out behaviour, to the detriment of SEP holders and their IP rights.The Regulation should only apply to future standards.

Amendement 246
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) vóór de inwerkingtreding van deze verordening, overeenkomstig artikel 66.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Zie artikel 1, lid 1 bis.

Amendement 247
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) vóór de inwerkingtreding van deze verordening, overeenkomstig artikel 66.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 248
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) vóór de inwerkingtreding van deze verordening, overeenkomstig artikel 66.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 249
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) vóór de inwerkingtreding van deze verordening***, overeenkomstig artikel 66***.	b) vóór ***en na*** de inwerkingtreding van deze verordening.

Or. fr

Amendement 250
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De artikelen 17 en 18 en artikel 34, lid 1, zijn niet van toepassing op SEP's voor zover ze worden toegepast voor door de Commissie overeenkomstig lid 4 vastgestelde gebruiksgevallen.	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 251
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De artikelen 17 en 18 en artikel 34, lid 1, zijn niet van toepassing op SEP's voor zover ze worden toegepast voor door de Commissie overeenkomstig lid 4 vastgestelde gebruiksgevallen.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 252
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De artikelen 17 en 18 en artikel 34, lid 1, zijn niet van toepassing op SEP's voor zover ze worden toegepast voor door de Commissie overeenkomstig lid 4 vastgestelde gebruiksgevallen.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Lid is in de herziene structuur niet langer nodig.

Amendement 253
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, stelt de Commissie, na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67, een lijst op van dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan voor de toepassing van lid 3.	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 254
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, stelt de Commissie, na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67, een lijst op van dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan voor de toepassing van lid 3.	4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven ***en nooit hebben gegeven*** tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, stelt de Commissie, na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67, een lijst op van dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan voor de toepassing van lid 3. ***De lijst wordt ten minste een keer per jaar door de Commissie geëvalueerd en zo nodig bijgewerkt.***

Or. en

Amendement 255
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, stelt de Commissie, na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67, een lijst op van	4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, stelt de Commissie ***uiterlijk op [PB: gelieve de datum in te voegen: 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening],***

dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan ***voor de toepassing van lid 3***.	***en*** na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67, een lijst op van dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan.

Or. en

Amendement 256
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, stelt de Commissie, na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67, een lijst op van dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan ***voor de toepassing van lid 3***.	4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden geen aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, stelt de Commissie, na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67, een lijst op van dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan.

Or. en

Amendement 257
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of	4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of

delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden ***geen*** aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, ***stelt*** de Commissie, na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67***, een lijst op van dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan voor de toepassing van lid 3***.	delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frand-voorwaarden aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, ***zorgt*** de Commissie ***ervoor***, na een passend raadplegingsproces, ***dat dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan*** door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67 ***worden opgenomen in het toepassingsgebied van deze verordening***.

Or. en

Motivering

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Amendement 258
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Deze verordening is van toepassing op ***houders van*** SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn.	5. Deze verordening is van toepassing op ***alle*** SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn.

Or. fr

Amendement 259
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(2) "essentieel voor een norm": het octrooi bevat ten minste één conclusie waarvoor het om technische redenen niet mogelijk is een implementatie of methode toe te passen of te gebruiken die in overeenstemming is met een norm, met inbegrip van de daarin geboden opties, zonder inbreuk te maken op het octrooi bij de huidige stand van de techniek en de normale technische praktijk;	(2) "essentieel voor een norm": het octrooi bevat ten minste één conclusie waarvoor het om technische redenen niet mogelijk is een implementatie of methode toe te passen of te gebruiken die ***volledig*** in overeenstemming is met een norm, met inbegrip van de daarin geboden opties, zonder inbreuk te maken op het octrooi bij de huidige stand van de techniek en de normale technische praktijk;

Or. en

Motivering

"Een implementatie of methode toe te passen of te gebruiken die volledig in overeenstemming is met een norm": deze verduidelijking zorgt ervoor dat wordt aangesloten bij de definitie van het ETSI.

Amendement 260
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6) "SEP-houder": een eigenaar van een SEP of een persoon met een exclusieve licentie voor een SEP ***in een van meer lidstaten***;	6) "SEP-houder": een eigenaar van een SEP of een persoon met een exclusieve licentie voor een SEP;

Or. fr

Amendement 261
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(7) "toepasser": een natuurlijke of rechtspersoon die een norm toepast – of voornemens is toe te passen – bij een product, proces, dienst of systeem;	(7) "toepasser": een natuurlijke of rechtspersoon die een norm toepast – of voornemens is toe te passen – bij een product, proces, dienst of systeem***, ongeacht de positie van de mogelijke licentienemer in de toeleveringsketen***;

Or. en

Motivering

SEP-houders met een Frand-verbintenis zijn verplicht op verzoek licenties te verlenen aan derden, ongeacht hun positie in de toeleveringsketen.

Amendement 262
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(7) "toepasser": een natuurlijke of rechtspersoon die een norm toepast – of voornemens is toe te passen – bij een product, proces, dienst of systeem;	(7) "toepasser": een natuurlijke of rechtspersoon die een norm toepast – of voornemens is toe te passen – bij een product, proces, dienst of systeem ***op de eengemaakte markt van de EU***;

Or. en

Amendement 263
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
10) "geaggregeerde royalty": het maximale bedrag aan royalty voor alle octrooien die essentieel zijn voor een norm;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Niet langer nodig in de herziene structuur.

Amendement 264
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
10) "geaggregeerde royalty": het maximale bedrag aan royalty voor alle octrooien die essentieel zijn voor een norm;	10) "geaggregeerde royalty": het maximale bedrag aan royalty voor alle octrooien die essentieel zijn voor een norm ***die bij een product, proces, dienst of systeem wordt toegepast***;

Or. fr

Amendement 265
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11) "octrooigemeenschap": een bij een overeenkomst tussen twee of meer SEP-houders gecreëerde entiteit om een of meer van hun octrooien in licentie te geven aan elkaar of aan derden;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Het begrip "particuliere industriële vereniging" is niet duidelijk, evenmin als het begrip "gepatenteerde specificaties". Er is geen reden waarom een gepatenteerde norm per definitie buiten het toepassingsgebied van de verordening moet vallen. Gezien de transparantieverplichtingen van artikel 4 zijn de verplichtingen van octrooigemeenschappen voorzien in artikel 9 overbodig. We stellen voor artikel 9 te schrappen en daarmee ook de

definitie van "octrooigemeenschap" in artikel 2.

Amendement 266
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11) "octrooigemeenschap": een ***bij een overeenkomst tussen*** twee ***of meer SEP-houders gecreëerde entiteit om een of meer van hun*** octrooien in licentie te geven ***aan elkaar of aan derden***;	11) "octrooigemeenschap": een ***consortium van ten minste*** twee ***bedrijven die overeenkomen elkaar*** octrooien in licentie te geven ***met betrekking tot een specifieke technologie. Door een octrooigemeenschap op te zetten, kunnen SEP-houders en -licentienemers niet alleen tijd besparen, maar vaak ook zorgen voor een betere essentialiteitscontrole en meer duidelijkheid over de geaggregeerde licentievergoedingen, terwijl de licentievoorwaarden naar verwachting billijk, redelijk en niet-discriminerend (Frand) zullen zijn. Daarnaast kunnen zij als one-stop-shopoplossingen fungeren; het gebruik ervan moet derhalve worden gestimuleerd***;

Or. en

Amendement 267
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11) "octrooigemeenschap": een bij een overeenkomst tussen twee of meer SEP-houders gecreëerde entiteit om een of meer van hun ***octrooien*** in licentie te geven aan elkaar of aan derden;	11) "octrooigemeenschap": een bij een overeenkomst ***of consortium*** tussen twee of meer SEP-houders gecreëerde entiteit om een of meer van hun ***SEP's*** in licentie te geven aan elkaar of aan derden;

Or. en

Amendement 268
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
12) "collegiale toetsing": een proces voor het heronderzoek van de voorlopige resultaten van essentialiteitscontroles door andere beoordelaars dan diegenen die de oorspronkelijke essentialiteitscontrole hebben uitgevoerd;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 269
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
16) "octrooifamilie": een verzameling octrooidocumenten die ***betrekking op dezelfde uitvinding hebben en waarvan de leden dezelfde prioriteiten*** hebben;	16) "octrooifamilie": een verzameling octrooidocumenten die ***alle ten minste één prioriteit gemeen*** hebben***, met inbegrip van het (de) prioritaire document(en) zelf***;

Or. en

Amendement 270
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 18 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	18 bis) "niet-praktiserende entiteit": een

entiteit die haar inkomsten haalt uit de handhaving of het in licentie geven van octrooien, met inbegrip van eventuele schadevergoedingen of geldbedragen die uit de handhaving van dergelijke octrooien voortvloeien, en die zich niet bezighoudt met de productie, vervaardiging, verkoop of distributie van goederen of diensten waarbij gebruik wordt gemaakt van de geoctrooieerde uitvindingen of met het onderzoek naar en de ontwikkeling van dergelijke uitvindingen, die geen onderwijs- of onderzoeksinstelling of organisatie voor technologieoverdracht is die de commercialisering van door hen gegenereerde technologische innovaties vergemakkelijkt, en die geen individuele uitvinder is die octrooien laat handhaven die oorspronkelijk aan die uitvinder zijn verleend of octrooien die betrekking hebben op technologieën die oorspronkelijk door die uitvinder zijn ontwikkeld.

Or. en

Amendement 271
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 18 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	18 bis) "eenheidsoctrooi": een wettelijk eigendomsrecht dat een eenvormige bescherming biedt in alle deelnemende landen, volgens het one-stop-shopbeginsel, wat grote kostenvoordelen oplevert en de administratieve lasten vermindert;

Or. en

Amendement 272
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 18 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	18 ter) "eengemaakt octrooigerecht": een overeenkomst tussen EU-landen om een gemeenschappelijke en gespecialiseerde octrooirechtbank op te zetten, die wordt gebruikt voor het beslechten van geschillen over SEP's;

Or. en

Amendement 273
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 18 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	18 quater) "eenheidsoctrooiregister": een register dat de verbintenissen van octrooihouders bevat om octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven;

Or. en

Amendement 274
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 18 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	18 quinquies) "arbitrage- en bemiddelingscentrum voor octrooien": een centrum dat kan worden ingeschakeld voor het beslechten van geschillen over SEP's, bijvoorbeeld over de vaststelling

van de essentialiteit van het betreffende octrooi en de passende Frand-licentievoorwaarden. Het biedt ondersteuning bij de beslechting van geschillen met betrekking tot "klassieke" Europese octrooien en eenheidsoctrooien. Het octrooigerecht kan samen met de partijen de mogelijkheden onderzoeken om tot een schikking te komen, gebruikmakend van de voorzieningen van het arbitrage- en bemiddelingscentrum voor octrooien;

Or. en

Amendement 275
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 2 bis
	Universele licentieverlening
	Houders van standaardessentiële octrooien, ongeacht of hun octrooien betrekking hebben op normen die onder deze verordening vallen of niet, en ongeacht of zij of eerdere houders zich hebben verbonden tot licentieverlening onder Frand-voorwaarden, moeten een Frand-licentie verlenen aan iedere partij die daarom verzoekt, ongeacht de positie van de mogelijke licentienemer in de toeleveringsketen.

Or. en

Motivering

Het is essentieel om te benadrukken dat licenties voor alle SEP's met Frand-verbintenissen beschikbaar moeten worden gesteld aan alle partijen die een Frand-licentie willen nemen, ongeacht hun positie binnen de toeleveringsketen.

Amendement 276
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 2 bis
	Niet-discriminerende licentieverlening
	Houders van octrooien die essentieel zijn voor een norm en overeenkomstig artikel 1, lid 2, onder het toepassingsgebied van deze verordening vallen, mogen niet weigeren een licentie te verlenen aan partijen die bereid zijn een licentie op Frand-voorwaarden te aanvaarden.

Or. en

Amendement 277
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel -3 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel -3
	Samenstelling van het kenniscentrum
	Het kenniscentrum bestaat uit onafhankelijke deskundigen met aantoonbare ervaring op het gebied van octrooien.
	De onafhankelijkheid van deze deskundigen wordt door de raad van bestuur van het Europees Octrooibureau gecontroleerd voordat zij in dienst treden, alsook op ieder moment tijdens hun dienstverband waarop dat nodig wordt geacht.

Or. en

Amendement 278
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De taken uit hoofde van deze verordening worden uitgevoerd door een kenniscentrum dat binnen het EUIPO is opgericht en over de nodige personele en financiële middelen beschikt.	1. De taken uit hoofde van deze verordening worden uitgevoerd door een kenniscentrum dat binnen het EUIPO is opgericht en over de nodige personele en financiële middelen beschikt***, in nauwe samenwerking met het Europees Octrooibureau, nationale octrooibureaus en organisaties voor de ontwikkeling van normen***.

Or. en

Amendement 279
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) lijsten van ***beoordelaars en*** bemiddelaars opstellen en beheren;	b) lijsten van bemiddelaars ***voor de technische bemiddelingsprocedure en de procedure voor de vaststelling van Frand*** opstellen en beheren;

Or. en

Motivering

In verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure. Bemiddelaars voor de technische bemiddelingsprocedure moeten beschikken over relevante technische vakkennis.

Amendement 280
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) een systeem voor de beoordeling van de essentialiteit van SEP's opzetten en beheren;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 281
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) een ***systeem voor de beoordeling van de essentialiteit van SEP's*** opzetten en beheren;	c) een ***technische bemiddelingsprocedure*** opzetten en beheren;

Or. en

Motivering

In verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 282
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
e) voor opleidingen voor ***beoordelaars en*** bemiddelaars zorgen;	e) voor opleidingen voor bemiddelaars zorgen ***ten behoeve van de technische bemiddelingsprocedure en de procedure voor de vaststelling van Frand***;

Or. en

Motivering

In verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 283
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 3– lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) een procedure voor de vaststelling van geaggregeerde royalty beheren;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 284
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 3– lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) een procedure voor de vaststelling van geaggregeerde royalty beheren;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 285
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 3– lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) een procedure voor de vaststelling van geaggregeerde royalty beheren;	f) een procedure voor ***het faciliteren van overeenkomsten over*** de vaststelling van geaggregeerde royalty beheren;

Or. en

Amendement 286
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt g – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) de resultaten en de met redenen omklede adviezen van de essentialiteitscontroles en de niet-vertrouwelijke verslagen van de vaststellingen van Frand te publiceren;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 287
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt g – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) de resultaten en de met redenen omklede adviezen van de essentialiteitscontroles en de niet-vertrouwelijke ***verslagen*** van de vaststellingen van Frand te publiceren;	i) de resultaten en de met redenen omklede adviezen van de essentialiteitscontroles en de niet-vertrouwelijke ***adviezen*** van de vaststellingen van Frand te publiceren;

Or. fr

Amendement 288
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt g – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) de resultaten en de met redenen	i) de resultaten en de met redenen

omklede adviezen van ***de essentialiteitscontroles en*** de niet-vertrouwelijke verslagen van de vaststellingen van Frand te publiceren;	omklede adviezen van de niet-vertrouwelijke verslagen van de vaststellingen van Frand te publiceren;

Or. en

Motivering

In verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 289
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 – punt j

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
j) ***informatie verstrekken over*** de verlening van SEP-licenties***, met inbegrip van de verlening van SEP-licenties*** in de waardeketen.	j) ***een werkgroep opzetten voor de voorwaarden voor*** de verlening van ***de*** SEP-licenties in de waardeketen.

Or. fr

Amendement 290
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel -4 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel -4
	Europees Octrooibureau
	1. Er wordt een Unieregister voor SEP's ("het register") opgezet, in samenwerking met het Europees Octrooibureau.
	2. De essentialiteitscontrole van standaardessentiële octrooien wordt waar nodig uitgevoerd als onderdeel van een octrooiaanvraag bij het Europees

Octrooibureau.

Or. en

Amendement 291
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Er wordt een Unieregister voor SEP's ("het register") opgezet.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 292
Gilles Lebreton

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de identificatie van geregistreerde SEP's, met inbegrip van het land van registratie en het octrooinummer;	b) de identificatie van geregistreerde SEP's, ***met inbegrip van SEP's die in een of meer lidstaten reeds van kracht waren vóór de inwerkingtreding van deze verordening,*** met inbegrip van het land van registratie en het octrooinummer;

Or. fr

Amendement 293
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de versie van de norm, de	c) de versie van de norm, de

technische specificatie en ***de specifieke delen*** van de technische specificatie waarvoor het octrooi als essentieel wordt beschouwd;	technische specificatie en ***een illustratief deel*** van de technische specificatie waarvoor het octrooi als essentieel wordt beschouwd;

Or. en

Motivering

Het is onnodig, omslachtig en duur om te eisen dat alle delen waarvoor de norm als essentieel wordt beschouwd, worden geïdentificeerd. Een dergelijke bepaling kan tot verdere geschillen leiden en is niet noodzakelijk om vast te stellen of een octrooi essentieel is en daarom in licentie moet worden gegeven.

Amendement 294
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 3 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
h) het bestaan van openbare standaardvoorwaarden, met inbegrip van het beleid inzake royalty's en kortingen van de SEP-houder;	h) het bestaan van openbare standaardvoorwaarden, met inbegrip van het beleid inzake royalty's***, royaltyvrije licenties*** en kortingen van de SEP-houder;

Or. en

Amendement 295
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 4 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) het verlenen of overdragen van een licentie via octrooigemeenschappen, indien van toepassing overeenkomstig artikel 9;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Patent pools should be stimulated, because they can address many of the SEP licensing challenges by offering better scrutiny on essentiality, more clarity on aggregate licensing fees and one-stop-shop solutions. This was confirmed by the European Commission Communication of 29 November 2017 "Setting out the EU approach to Standard Essential Patents", COM(2017) 712 final, which stated that "The creation of patent pools or other licensing platforms, within the scope of EU competition law, should be encouraged. " Article 9 already requires patent pools to publish a list of licensees by sector. This provision would require an extra administrative burden. It also confirms the amendments related to art 15-18.

Amendement 296
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) informatie over de vraag of er een essentialiteitscontrole of collegiale toetsing is uitgevoerd, met een verwijzing naar het resultaat;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 297
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) informatie over de vraag of er een essentialiteitscontrole of collegiale toetsing is uitgevoerd***, met een verwijzing naar het resultaat***;	c) informatie over de vraag of er een essentialiteitscontrole of collegiale toetsing is uitgevoerd ***en, tenzij dat niet mogelijk is vanwege door de partijen overeengekomen contractuele verplichtingen, de resultaten van dat proces***;

Or. en

Motivering

Zie artikel 4, punt b) Aangezien essentialiteitscontroles die door octrooigemeenschappen worden uitgevoerd aan vertrouwelijkheidsclausules onderworpen kunnen zijn, moet de vertrouwelijkheid van deze overeenkomsten worden geëerbiedigd.

Amendement 298
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) informatie over de vraag of er een essentialiteitscontrole ***of collegiale toetsing*** is uitgevoerd, met een verwijzing naar het resultaat;	c) informatie over de vraag of er een essentialiteitscontrole is uitgevoerd ***door een bevoegde rechtbank van een lidstaat***, met een verwijzing naar het resultaat ***als er een definitieve uitspraak is gedaan***;

Or. en

Motivering

In verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 299
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) informatie over ***de vraag of er een essentialiteitscontrole of collegiale toetsing is*** uitgevoerd, ***met een verwijzing naar*** het resultaat;	c) ***alle*** informatie over ***essentialiteitscontroles of collegiale toetsingen die voorafgaand aan registratie zijn*** uitgevoerd ***en*** het resultaat ***van de essentialiteitscontrole***;

Or. en

Amendement 300
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 4 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) de datum van bekendmaking van informatie overeenkomstig artikel 19, lid 1***, in samenhang met artikel 14, lid 7, artikel 15, lid 4, en artikel 18, lid 11***;	f) de datum van bekendmaking van informatie overeenkomstig artikel 19, lid 1;

Or. en

Motivering

Zie de artikelen 15-18.

Amendement 301
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 4 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
g) de datum van schorsing van het SEP uit het register overeenkomstig artikel 22;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Zie artikel 4, punt b)

Amendement 302
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 4 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) de datum van verwijdering van het SEP uit het register overeenkomstig artikel 25 en de redenen voor de verwijdering;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 303
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis. Alvorens hun octrooien te registreren, kunnen SEP-houders hun SEP's vrijwillig onderwerpen aan een essentialiteitscontrole door het kenniscentrum.

Or. en

Motivering

SEP-houders die al de goede gewoonte hebben om de essentialiteit van hun octrooien stelselmatig te laten controleren, zouden zich niet hoeven te onderwerpen aan het overbodige, dure proces van steekproefsgewijze controles voorzien in artikel 29.

Amendement 304
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
7. Het kenniscentrum houdt het register gemakkelijk toegankelijk voor het publiek. De gegevens worden geacht van algemeen belang te zijn en kunnen kosteloos door derden worden	7. Het kenniscentrum houdt het register gemakkelijk toegankelijk voor het publiek***. Indien nodig verstrekt het kenniscentrum een vertaling van het register in de officiële talen van de***

geraadpleegd.	***Europese Unie***. De gegevens worden geacht van algemeen belang te zijn en kunnen kosteloos door derden worden geraadpleegd.

Or. fr

Amendement 305
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) openbare standaardvoorwaarden, met inbegrip van het beleid inzake royalty's en kortingen van de SEP-houder overeenkomstig artikel 7, eerste alinea, punt b), indien beschikbaar;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Informatie waarvan het niet realistisch is, of zelfs haalbaar voor SEP-houders, om deze te delen. De verplichting om de onder b) vermelde informatie te delen, zou moeten gelden voor toepassers, aangezien zij de enigen zijn waarvan realistisch kan worden verwacht dat zij deze kunnen verstrekken (zie artikel 7).

Amendement 306
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) openbare standaardvoorwaarden, met inbegrip van het beleid inzake royalty's en kortingen van de SEP-houder overeenkomstig artikel 7, eerste alinea, punt b), indien beschikbaar;	b) openbare standaardvoorwaarden, met inbegrip van het beleid inzake royalty's***, royaltyvrije licenties*** en kortingen van de SEP-houder overeenkomstig artikel 7, eerste alinea, punt b), indien beschikbaar;

Or. en

Amendement 307
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b bis) de verbintenis van SEP-houders om kmo's gunstige voorwaarden of royaltyvrije toegang tot hun SEP's te bieden overeenkomstig artikel 62;

Or. en

Amendement 308
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) informatie over bekende producten, processen, diensten of systemen en toepassingen overeenkomstig artikel 7, eerste alinea, punt b);	d) informatie over bekende producten, processen, diensten of systemen en toepassingen***, evenals de verwachte prijzen en verkoopvolumes en alle overige relevante marktgegevens*** overeenkomstig artikel 7, eerste alinea, punt b);

Or. en

Amendement 309
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) niet-vertrouwelijke informatie over	***Schrappen***

vaststellingen van Frand overeenkomstig artikel 11;

Or. en

Amendement 310
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
g) informatie over geaggregeerde royalty's overeenkomstig de artikelen 15, 16 en 17;	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 311
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
g) informatie over geaggregeerde royalty's overeenkomstig de artikelen 15, 16 en 17;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Zie de artikelen 15-17.

Amendement 312
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
h) de in artikel 18 bedoelde deskundige adviezen;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Zie artikel 18.

Amendement 313
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
h) de in artikel 18 bedoelde deskundige adviezen;	h) de in artikel 18 bedoelde ***bindende*** deskundige adviezen;

Or. fr

Amendement 314
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt j

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
j) de overeenkomstig artikel 29 voor essentialiteitscontroles geselecteerde SEP's, de met redenen omklede adviezen of de definitieve met redenen omklede adviezen overeenkomstig artikel 33;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

In verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 315
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt j

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
j) de overeenkomstig artikel 29 voor essentialiteitscontroles geselecteerde SEP's, de met redenen omklede adviezen of de definitieve met redenen omklede adviezen overeenkomstig artikel 33;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 316
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – punt k

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
k) de datum van en de redenen voor de verwijdering van het SEP uit de databank overeenkomstig artikel 25;	k) de datum van en de redenen voor de verwijdering van het SEP uit de databank overeenkomstig artikel 25 ***en een overzicht van alle relevante informatie over het verwijderde SEP***;

Or. en

Amendement 317
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. De volgende informatie in de databank is openbaar toegankelijk: een lijst van "onwillige licentienemers",

	waarop de organisaties staan vermeld die aantoonbaar "hold-out"-gedrag vertonen, hetzij bij gerechtelijke procedures, hetzij door te weigeren deel te nemen aan de procedure voor de vaststelling van Frand, zoals bepaald in artikel 46.

Or. en

Amendement 318
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. ***Voor*** toegang tot de in lid 2, punten f), h), i), j) en k), bedoelde informatie kan een vergoeding worden gevraagd.	3. ***De*** toegang tot de in lid 2, punten f), h), i), j) en k), bedoelde informatie ***is in beginsel gratis. Naargelang het geval*** kan ***hiervoor*** een vergoeding worden gevraagd. ***Voor de geboden informatie gelden geen licentievoorwaarden, zodat zij zonder beperkingen kan worden gebruikt.***

Or. en

Amendement 319
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Voor toegang tot de in lid 2, punten f), h), i), j) en k), bedoelde informatie kan een vergoeding worden gevraagd.	3. Voor toegang tot de in lid 2, punten f), h), i), j) en k), bedoelde informatie kan een ***redelijke*** vergoeding worden gevraagd***, zoals bepaald in artikel 63***.

Or. fr

Amendement 320
Gilles Lebreton

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Overheidsinstanties, met inbegrip van rechters, hebben echter kosteloos volledige toegang tot de in lid 2 bedoelde informatie in de databank, mits ze bij het kenniscentrum geregistreerd zijn.	4. Overheidsinstanties, met inbegrip van rechters, hebben echter kosteloos volledige toegang tot de in lid 2 bedoelde informatie in de databank, mits ze bij het kenniscentrum geregistreerd zijn. ***Ook universiteiten hebben kosteloos toegang tot deze informatie, mits ze bij de kenniscentra geregistreerd zijn.***

Or. fr

Amendement 321
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Overheidsinstanties, met inbegrip van rechters, hebben echter kosteloos volledige toegang tot de in lid 2 bedoelde informatie in de databank***, mits ze bij het kenniscentrum geregistreerd zijn***.	4. Overheidsinstanties, met inbegrip van rechters, hebben echter kosteloos volledige toegang tot de in lid 2 bedoelde informatie in de databank.

Or. en

Motivering

Voorafgaande registratie mag voor overheidsinstanties geen toegangsvoorwaarde zijn.

Amendement 322
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Wanneer een partij verzoekt om de gegevens en de documenten in de databank vertrouwelijk te houden, verstrekt die partij een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Het kenniscentrum kan die niet-vertrouwelijke versie openbaar maken.	1. Wanneer een partij verzoekt om de gegevens en de documenten in de databank vertrouwelijk te houden, verstrekt die partij ***een motivering van die vertrouwelijkheid en*** een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Het kenniscentrum kan die niet-vertrouwelijke versie openbaar maken.

Or. en

Amendement 323
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Op verzoek geeft het kenniscentrum registratiebewijzen of voor eensluidend gewaarmerkte afschriften van de gegevens en documenten in het register of de databank af. Voor de registratiebewijzen en de voor eensluidend gewaarmerkte afschriften kan een vergoeding worden gevraagd.	5. Op verzoek geeft het kenniscentrum registratiebewijzen of voor eensluidend gewaarmerkte afschriften van de gegevens en documenten in het register of de databank af. Voor de registratiebewijzen en de voor eensluidend gewaarmerkte afschriften kan een ***redelijke*** vergoeding worden gevraagd.

Or. fr

Amendement 324
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Een SEP-houder verstrekt het	***Houders van een octrooi dat essentieel is***

kenniscentrum de volgende informatie:	***voor een norm waarvoor in een of meerdere lidstaten Frand-verbintenissen zijn aangegaan, verstrekken*** het kenniscentrum de volgende informatie:
	Or. en

Amendement 325
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Een ***SEP-houder*** verstrekt het kenniscentrum de volgende informatie:	Een ***SEP-toepasser*** verstrekt het kenniscentrum de volgende informatie:
	Or. en

Amendement 326
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) informatie over de producten, processen, diensten of systemen waarin het onderwerp van het SEP kan worden opgenomen of waarop het bestemd is te worden toegepast, voor alle bestaande of potentiële toepassingen van een norm, voor zover die informatie de SEP-houder bekend is.	a) informatie over de producten, processen, diensten of systemen waarin het onderwerp van het SEP kan worden opgenomen of waarop het bestemd is te worden toegepast, voor alle bestaande of potentiële toepassingen van een norm, voor zover die informatie de SEP-houder bekend is***; in dit verband vormen de onderdelen of modules die in andere producten, processen, diensten of systemen kunnen worden opgenomen, zelf "producten, processen, diensten of systemen", voor zover het onderwerp van het SEP in die onderdelen of modules kan worden opgenomen of bestemd is daarop te worden toegepast***.

Or. fr

Amendement 327
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) informatie over de producten, processen, diensten of systemen waarin het onderwerp van het SEP kan worden opgenomen of waarop het bestemd is te worden toegepast, voor alle bestaande of potentiële toepassingen van een norm, voor zover die informatie de ***SEP-houder*** bekend is.	a) informatie over de producten, processen, diensten of systemen waarin het onderwerp van het SEP kan worden opgenomen of waarop het bestemd is te worden toegepast, voor alle bestaande of potentiële toepassingen van een norm, ***evenals informatie over de verwachte prijzen en verkoopvolumes en alle overige relevante marktgegevens,*** voor zover die informatie de ***SEP-toepasser*** bekend is.

Or. en

Amendement 328
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) indien beschikbaar, zijn standaardvoorwaarden voor de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van zijn beleid inzake royalty's en kortingen, uiterlijk zeven maanden na de opening van de registratie voor de betreffende norm en de toepassing door het kenniscentrum.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Het is voor SEP-houders niet doenlijk om informatie te verstrekken over potentiële producten

en de toepassing van geoctrooieerde technologie. Deze informatie moet worden verstrekt door de toepassers en aan de databank worden toegevoegd. Daarnaast wordt met ons voorstel om ook informatie over de verwachte prijzen en verkoopvolumes en alle overige relevante marktgegevens op te nemen, beoogd om de transparantieverplichtingen evenwichtiger te maken en daarmee het gebruik van SEP-licenties aan te moedigen.

Amendement 329
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Het kenniscentrum neemt contact op met de relevante octrooibureaus en organisaties voor de ontwikkeling van normen om na te gaan of de door de SEP-houder verstrekte informatie degelijk is.

Or. en

Amendement 330
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 8

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 8	***Schrappen***
Informatie met betrekking tot essentialiteit	
Een SEP-houder verstrekt het kenniscentrum de volgende informatie die in de databank moet worden opgenomen en waarnaar in het register moet worden verwezen:	
a) een definitieve beslissing van een bevoegde rechter in een lidstaat over de essentialiteit van een geregistreerd SEP uiterlijk zes maanden na de bekendmaking van die beslissing;	

b) elke essentialiteitscontrole vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] door een onafhankelijke beoordelaar in het kader van een gemeenschap, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.

Or. en

Amendement 331
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Een SEP-houder verstrekt het kenniscentrum de volgende informatie die in de databank moet worden opgenomen en waarnaar in het register moet worden verwezen:	***Houders van een octrooi dat essentieel is voor een norm waarvoor in een of meerdere lidstaten Frand-verbintenissen zijn aangegaan, verstrekken*** het kenniscentrum de volgende informatie die in de databank moet worden opgenomen en waarnaar in het register moet worden verwezen:

Or. en

Amendement 332
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) een definitieve beslissing van een bevoegde rechter in een lidstaat over de essentialiteit van een geregistreerd SEP uiterlijk ***zes*** maanden na de bekendmaking van die beslissing;	a) een definitieve beslissing van een bevoegde rechter in een lidstaat over de essentialiteit van een geregistreerd SEP uiterlijk ***drie*** maanden na de bekendmaking van die beslissing;

Or. en

Amendement 333
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) een definitieve beslissing van een bevoegde rechter in een lidstaat over de essentialiteit van een geregistreerd SEP uiterlijk ***zes maanden na de bekendmaking van die beslissing***;	a) een definitieve beslissing van een bevoegde rechter in een lidstaat over de essentialiteit van een geregistreerd SEP uiterlijk ***twee weken na de definitieve uitspraak***;

Or. en

Amendement 334
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) elke essentialiteitscontrole ***vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening]*** door een onafhankelijke beoordelaar in het kader van een gemeenschap, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.	b) elke essentialiteitscontrole door een onafhankelijke beoordelaar in het kader van een gemeenschap, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.

Or. en

Amendement 335
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) elke essentialiteitscontrole ***vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening]*** door een onafhankelijke beoordelaar in het kader van een ***gemeenschap***, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.	b) elke essentialiteitscontrole door een onafhankelijke beoordelaar in het kader van***, bijvoorbeeld,*** een ***octrooigemeenschap***, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.

Or. en

Motivering

Zie artikel 4, punt b) Niet alleen voorafgaand aan de start van het nieuwe systeem, maar ook daarna moet rekening worden gehouden met door onafhankelijke entiteiten uitgevoerde essentialiteitscontroles om dubbel werk en onnodige kosten te voorkomen.

Amendement 336
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) ***elke essentialiteitscontrole*** vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] door een onafhankelijke beoordelaar in het kader van een ***gemeenschap***, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.	b) ***alle andere essentialiteitscontroles*** vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] door een onafhankelijke beoordelaar***, ook*** in het kader van een ***octrooigemeenschap***, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.

Or. en

Amendement 337
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) elke essentialiteitscontrole vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] door een onafhankelijke beoordelaar ***in het kader van een gemeenschap***, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.	b) elke essentialiteitscontrole vóór [PB: elke essentialiteitscontrole vóór gelieve de datum in te voegen = 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] door een onafhankelijke beoordelaar, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.

Or. fr

Amendement 338
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – alinea 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b bis) alle informatie over essentialiteitscontroles of collegiale toetsingen die voorafgaand aan de registratie van het standaardessentieel octrooi zijn uitgevoerd, zoals vermeld in artikel 4, lid 4, punt c);

Or. en

Motivering

Beoogt de erkenning van de goede praktijken van SEP-houders die al stelselmatig de essentialiteit van hun octrooien controleren.

Amendement 339
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 9	***Schrappen***
Door octrooigemeenschappen te verstrekken informatie	
Octrooigemeenschappen publiceren ten minste de volgende informatie op hun website en stellen het kenniscentrum daarvan in kennis:	
a) de normen die onderworpen zijn aan collectieve licentieverlening;	
b) de aandeelhouders of de eigendomsstructuur van de administratieve entiteit;	
c) de procedure voor de evaluatie van SEP's;	
d) de lijst van beoordelaars die in de Unie gevestigd zijn;	
e) de lijst van geëvalueerde SEP's en de lijst van SEP's die in licentie zijn gegeven;	
f) illustratieve kruisverwijzingen naar de norm;	
g) de lijst van producten, diensten en processen die via de octrooigemeenschap of de entiteit in licentie kunnen worden gegeven;	
h) het beleid inzake royalty's en kortingen per productcategorie;	
i) de standaardlicentieovereenkomst per productcategorie;	
j) de lijst van licentiegevers in elke productcategorie;	
k) de lijst van licentienemers voor elke productcategorie.	

Or. en

Motivering

Gezien de transparantieverplichtingen van artikel 4 zijn de verplichtingen van octrooigemeenschappen voorzien in artikel 9 overbodig.

Amendement 340
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Octrooigemeenschappen publiceren ten minste de volgende informatie op hun website en stellen het kenniscentrum daarvan in kennis:	***Schrappen***
a) de normen die onderworpen zijn aan collectieve licentieverlening;	
b) de aandeelhouders of de eigendomsstructuur van de administratieve entiteit;	
c) de procedure voor de evaluatie van SEP's;	
d) de lijst van beoordelaars die in de Unie gevestigd zijn;	
e) de lijst van geëvalueerde SEP's en de lijst van SEP's die in licentie zijn gegeven;	
f) illustratieve kruisverwijzingen naar de norm;	
g) de lijst van producten, diensten en processen die via de octrooigemeenschap of de entiteit in licentie kunnen worden gegeven;	
h) het beleid inzake royalty's en kortingen per productcategorie;	
i) de standaardlicentieovereenkomst per productcategorie;	
j) de lijst van licentiegevers in elke productcategorie;	
k) de lijst van licentienemers voor elke productcategorie.	

Or. en

Amendement 341
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	a bis) normen die worden aangemerkt als "open normen";

Or. en

Amendement 342
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 - punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de procedure voor de evaluatie van SEP's;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Zie artikel 4, punt b) Essentialiteitscontroles die door octrooigemeenschappen worden uitgevoerd, worden vaak beschouwd als bedrijfsgeheim, waarvan de openbaarmaking afbreuk zou doen aan de effectiviteit van de octrooigemeenschap.

Amendement 343
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) de lijst van beoordelaars die in de Unie gevestigd zijn;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Zie artikel 4, punt b) Om de veiligheid van de technische beoordelaars van octrooigemeenschappen die de essentialiteitscontroles uitvoeren te waarborgen, moeten hun namen vertrouwelijk worden behandeld.

Amendement 344
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
e) de lijst van geëvalueerde SEP's en de lijst van SEP's die in licentie zijn gegeven;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Zie artikel 4, punt b) Openbaarmaking van een lijst van beoordeelde SEP's en een lijst van SEP's waarvoor een licentie wordt verleend, betekent dat de octrooigemeenschap haar geheimhoudingsplicht moet schenden en in strijd moet handelen met de contractuele verplichtingen betreffende de octrooigemeenschap.

Amendement 345
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
g) de lijst van producten, diensten en processen die via de octrooigemeenschap of de entiteit in licentie kunnen worden gegeven;	g) de lijst van producten, diensten en processen die via de octrooigemeenschap of de entiteit in licentie kunnen worden gegeven; ***in dit verband vormen de onderdelen of modules die in andere producten, processen, diensten of systemen kunnen worden opgenomen, zelf "producten, processen, diensten of systemen", voor zover het onderwerp van het SEP in die onderdelen of modules kan worden opgenomen of bestemd is daarop***

te worden toegepast;

Or. fr

Amendement 346
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
g) de lijst van producten, diensten en processen die via de octrooigemeenschap ***of de entiteit*** in licentie kunnen worden gegeven;	g) de lijst van producten, diensten en processen die via de octrooigemeenschap in licentie kunnen worden gegeven;

Or. en

Amendement 347
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
h) het beleid inzake royalty's en kortingen per productcategorie;	h) het beleid inzake royalty's en kortingen per productcategorie***, met inbegrip van informatie over de berekening van royalty's voor elke SEP-houder in de gemeenschap afzonderlijk, alsook het geaggregeerde royaltytarief, voor zover van toepassing***;

Or. en

Amendement 348
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 – punt h

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
h) het beleid inzake royalty's en kortingen per productcategorie;	h) het beleid inzake royalty's***, royaltyvrije licenties*** en kortingen per productcategorie;

Or. en

Amendement 349
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(1a) Het kenniscentrum verifieert en doet regelmatig – ten minste eenmaal per jaar – op basis van een openbaar toegankelijke methodologie verslag van de informatie die overeenkomstig lid 1 door octrooigemeenschappen wordt gepubliceerd, en zorgt ervoor dat de verificatie op grondige, transparante en consistente wijze plaatsvindt.

Or. en

Amendement 350
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De bevoegde rechters in de lidstaten stellen het kenniscentrum uiterlijk ***zes maanden*** na ***de vaststelling van*** een uitspraak betreffende SEP's in kennis van:	1. De bevoegde rechters in de lidstaten stellen het kenniscentrum uiterlijk ***twee weken*** na een ***definitieve uitspraak*** betreffende SEP's in kennis van:

Or. en

Amendement 351
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 11	***Schrappen***
Informatie over vaststellingen van Frand	
1. Personen die betrokken zijn bij procedures voor alternatieve geschillenbeslechting met betrekking tot SEP's die in een lidstaat van kracht zijn, stellen het kenniscentrum uiterlijk zes maanden na de beëindiging van de procedure in kennis van de betrokken normen en toepassingen, de voor de berekening van Frand-voorwaarden gebruikte methode, informatie over de naam van de partijen en over de vastgestelde specifieke licentietarieven.	
2. Het kenniscentrum maakt geen vertrouwelijke informatie openbaar zonder voorafgaande toestemming van de betrokken partij.	

Or. en

Motivering

Alternative dispute resolution proceedings are voluntary, contractual in nature and confidential. This provision could endorse or permit breach of confidence/contract. It would undermine attempts at alternative dispute resolution for SEP licenses worldwide, nullifying the value of similar systems established by international arbitration institutions (e.g. ICC, LCIA, WIPO, AAA and many others). In addition, the EUIPO cannot be forcibly introduced to the confidentiality regimes of all SEP licensing resolution mechanisms, which are often established under non-EU jurisdictions.

Amendement 352
Kosma Złotowski

Voorstel voor een verordening
Artikel 11 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Personen die betrokken zijn bij procedures voor alternatieve geschillenbeslechting met betrekking tot SEP's die in een lidstaat van kracht zijn, stellen het kenniscentrum uiterlijk ***zes*** maanden na de beëindiging van de procedure in kennis van de betrokken normen en toepassingen, de voor de berekening van Frand-voorwaarden gebruikte methode, informatie over de naam van de partijen en over de vastgestelde specifieke licentietarieven.	1. Personen die betrokken zijn bij procedures voor alternatieve geschillenbeslechting met betrekking tot SEP's die in een lidstaat van kracht zijn, stellen het kenniscentrum uiterlijk ***vier*** maanden na de beëindiging van de procedure in kennis van de betrokken normen en toepassingen, de voor de berekening van Frand-voorwaarden gebruikte methode, informatie over de naam van de partijen en over de vastgestelde specifieke licentietarieven.

Or. en

Amendement 353
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum slaat in de databank alle door belanghebbenden verstrekte gegevens op, evenals de adviezen en verslagen van beoordelaars en bemiddelaars.	1. Het kenniscentrum slaat in de databank alle door belanghebbenden verstrekte gegevens op, ***waaronder alle relevante gegevens die zijn verstrekt door organisaties voor de ontwikkeling van normen,*** evenals de adviezen en verslagen van beoordelaars en bemiddelaars.

Or. en

Amendement 354
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum slaat in de	1. Het kenniscentrum slaat in de

databank alle door belanghebbenden verstrekte gegevens op, evenals de adviezen en verslagen van beoordelaars en bemiddelaars.	databank alle door belanghebbenden verstrekte gegevens op, evenals de ***met redenen omklede en bindende*** adviezen en verslagen van beoordelaars en bemiddelaars.

Or. fr

Amendement 355
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de registraties van SEP's**,** ***essentialiteitscontroles*** en bemiddelingsprocedures uit hoofde van deze verordening te beheren;	a) de registraties van SEP's en bemiddelingsprocedures uit hoofde van deze verordening te beheren;

Or. en

Amendement 356
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de registraties van SEP's**,** ***essentialiteitscontroles*** en bemiddelingsprocedures uit hoofde van deze verordening te beheren;	a) de registraties van SEP's en bemiddelingsprocedures uit hoofde van deze verordening te beheren;

Or. en

Motivering

In verband met de samenhang met de nieuwe voorgestelde technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 357
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) het publiek en alle geïnteresseerde partijen te informeren over het bestaan en de kwaliteit van normen, met behulp van gemakkelijk toegankelijke zoekfuncties en redelijk te begrijpen zoekresultaten;

Or. en

Amendement 358
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Het kenniscentrum neemt in de databank jurisprudentie op van bevoegde rechters in de lidstaten, rechtsgebieden van derde landen en organen voor alternatieve geschillenbeslechting.	3. Het kenniscentrum neemt in de databank jurisprudentie op van bevoegde rechters in de lidstaten, rechtsgebieden van derde landen***, de WIPO*** en ***andere*** organen voor alternatieve geschillenbeslechting.

Or. en

Amendement 359
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 13 bis
	Nauwere samenwerking met het Europees Octrooibureau, nationale octrooibureaus en organisaties voor de ontwikkeling van

normen

Bij de uitvoering van zijn taken voert het kenniscentrum samen met het Europees Octrooibureau, nationale octrooibureaus en organisaties voor de ontwikkeling van normen regelmatige controles uit om een maximaal niveau van rechtszekerheid tot stand te brengen.

Het formaat en de frequentie van die verificatieprocedures worden vastgesteld bij gedelegeerde handelingen.

Or. en

Amendement 360
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 13 bis
	Verplichting tot goede trouw
	SEP-houders en -toepassers moeten vóór, tijdens en na onderhandelingen over licenties te goeder trouw handelen. SEP-toepassers die gebruikmaken van een genormaliseerde technologie moeten proactief proberen een licentie te krijgen van de SEP-houder die eigenaar is van de door hen gebruikte technologie.

Or. en

Motivering

Toepassers die genormaliseerde technologieën gebruiken of voornemens zijn te gebruiken, moeten daarvoor een licentie aanvragen.

Amendement 361
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Hoofdstuk 2 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Kennisgeving van een norm ***en een geaggregeerde royalty***	Kennisgeving van een norm

Or. en

Amendement 362
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. ***Houders van een in een of meer lidstaten van kracht zijnd octrooi dat essentieel is voor een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan,*** stellen het kenniscentrum***, waar mogelijk via de organisatie voor de ontwikkeling van normen of een gezamenlijke kennisgeving,*** in kennis van ***de volgende informatie***:	1. ***Organisaties voor de ontwikkeling van normen*** stellen het kenniscentrum in kennis van:

Or. en

Amendement 363
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) de toepassingen van de norm waarmee de kennisgevende SEP-houders bekend zijn.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 364
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Deze kennisgeving geschiedt uiterlijk 30 dagen na de publicatie van de ***meest recente*** technische specificatie.	2. Deze kennisgeving geschiedt uiterlijk ***a) 90 dagen na de inwerkingtreding van deze verordening voor reeds vastgestelde normen, en b)*** 30 dagen na de publicatie van de ***laatste*** technische specificatie ***die na de inwerkingtreding van deze verordening is vastgesteld***.

Or. fr

Amendement 365
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Deze kennisgeving geschiedt uiterlijk ***30 dagen*** na de publicatie van de meest recente technische specificatie.	2. Deze kennisgeving geschiedt uiterlijk ***zes maanden*** na de publicatie van de meest recente technische specificatie.

Or. en

Motivering

Het is voor SEP-houders niet doenlijk om de in dit artikel vermelde informatie te delen, met name niet binnen een termijn van 30 dagen. Deze verplichting moet gelden voor organisaties voor de ontwikkeling van normen; om dit praktisch haalbaar te maken, moet de termijn worden verlengd tot zes maanden.

Amendement 366
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Indien de kennisgeving uit hoofde van lid 1 uitblijft, stelt elke houder van een SEP dat in een of meer lidstaten van kracht is, het kenniscentrum uiterlijk 90 dagen na de publicatie van de meest recente technische specificatie individueel in kennis van de in lid 1 bedoelde informatie.	3. Indien de kennisgeving uit hoofde van lid 1 uitblijft, stelt elke houder van een SEP dat in een of meer lidstaten van kracht is, het kenniscentrum uiterlijk ***a) 150 dagen na de inwerkingtreding van deze verordening voor reeds vastgestelde normen, en b)*** 90 dagen na de publicatie van de meest recente technische specificatie individueel in kennis van de in lid 1 bedoelde informatie.
	Or. fr

Amendement 367
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 15

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 15	***Schrappen***
Kennisgeving van een geaggregeerde royalty aan het kenniscentrum	
1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, kunnen het kenniscentrum gezamenlijk in kennis stellen van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot een norm.	
2. De overeenkomstig lid 1 gedane kennisgeving bevat de volgende informatie:	
a) de commerciële benaming van de norm;	
b) de lijst van technische specificaties die de norm definiëren;	
c) de namen van de SEP-houders die de in lid 1 bedoelde kennisgeving doen;	

d) het geraamde percentage van alle SEP-houders dat de in lid 1 bedoelde SEP-houders vertegenwoordigen;

e) het geraamde percentage van alle SEP's voor de norm dat zij collectief bezitten;

f) de toepassingen die bekend zijn bij de in punt c) bedoelde SEP-houders;

g) de wereldwijde geaggregeerde royalty, tenzij de kennisgevende partijen specificeren dat de geaggregeerde royalty niet wereldwijd is;

h) alle perioden waarvoor de in lid 1 bedoelde geaggregeerde royalty geldig is.

3. De in lid 1 bedoelde kennisgeving wordt gedaan uiterlijk 120 dagen:

a) na de publicatie van een norm door de organisatie voor de ontwikkeling van normen voor toepassingen die bekend zijn bij de SEP-houders als bedoeld in lid 2, punt c); of

b) nadat zij bekend worden met een nieuwe toepassing van de norm.

4. Het kenniscentrum publiceert in de databank de uit hoofde van lid 2 verstrekte informatie.

Or. fr

Amendement 368
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 15

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 15	***Schrappen***
Kennisgeving van een geaggregeerde royalty aan het kenniscentrum	
1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en waarvoor	

Frand-verbintenissen zijn aangegaan, kunnen het kenniscentrum gezamenlijk in kennis stellen van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot een norm.

2. De overeenkomstig lid 1 gedane kennisgeving bevat de volgende informatie:

a) de commerciële benaming van de norm;

b) de lijst van technische specificaties die de norm definiëren;

c) de namen van de SEP-houders die de in lid 1 bedoelde kennisgeving doen;

d) het geraamde percentage van alle SEP-houders dat de in lid 1 bedoelde SEP-houders vertegenwoordigen;

e) het geraamde percentage van alle SEP's voor de norm dat zij collectief bezitten;

f) de toepassingen die bekend zijn bij de in punt c) bedoelde SEP-houders;

g) de wereldwijde geaggregeerde royalty, tenzij de kennisgevende partijen specificeren dat de geaggregeerde royalty niet wereldwijd is;

h) alle perioden waarvoor de in lid 1 bedoelde geaggregeerde royalty geldig is.

3. De in lid 1 bedoelde kennisgeving wordt gedaan uiterlijk 120 dagen:

a) na de publicatie van een norm door de organisatie voor de ontwikkeling van normen voor toepassingen die bekend zijn bij de SEP-houders als bedoeld in lid 2, punt c); of

b) nadat zij bekend worden met een nieuwe toepassing van de norm.

4. Het kenniscentrum publiceert in de databank de uit hoofde van lid 2 verstrekte informatie.

Or. en

Motivering

The proposed Regulation believes that companies taking licenses for patents that are deemed essential to an open standard need more information about aggregate royalties to facilitate license negotiations with patent owners. There is however, no evidence to support this claim. The Commission would set the aggregate, or total, royalty that should be paid to the SEP holder to license all SEPs for a given standard and in doing so, solve 'one of the key issues' in SEP licensing negotiations. This is however, not supported in the Commission's own study.[1] Determining the aggregated royalty is normally done by a SEP holder and SEP licensor, and in case that bilateral process fails, determined by national courts on a case-by-case basis. To determine that an aggregated royalty would be set collectively, would risk a breach of competition law principles. The difficulties that arise when trying to determine the aggregated royalties is difficult and therefore, should remain with the experts working for the EU courts of law.[1] European Commission, Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, Baron, J., Essentiality checks for potential SEPs – Framework for assessing the impact of different policy options, Publications Office of the European Union, 2023, https://data.europa.eu/doi/10.2873/002897

Amendement 369
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 15

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 15	***Schrappen***
Kennisgeving van een geaggregeerde royalty aan het kenniscentrum	
1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, kunnen het kenniscentrum gezamenlijk in kennis stellen van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot een norm.	
2. De overeenkomstig lid 1 gedane kennisgeving bevat de volgende informatie:	
a) de commerciële benaming van de norm;	
b) de lijst van technische specificaties die de norm definiëren;	
c) de namen van de SEP-houders die	

de in lid 1 bedoelde kennisgeving doen;

d) het geraamde percentage van alle SEP-houders dat de in lid 1 bedoelde SEP-houders vertegenwoordigen;

e) het geraamde percentage van alle SEP's voor de norm dat zij collectief bezitten;

f) de toepassingen die bekend zijn bij de in punt c) bedoelde SEP-houders;

g) de wereldwijde geaggregeerde royalty, tenzij de kennisgevende partijen specificeren dat de geaggregeerde royalty niet wereldwijd is;

h) alle perioden waarvoor de in lid 1 bedoelde geaggregeerde royalty geldig is.

3. De in lid 1 bedoelde kennisgeving wordt gedaan uiterlijk 120 dagen:

a) na de publicatie van een norm door de organisatie voor de ontwikkeling van normen voor toepassingen die bekend zijn bij de SEP-houders als bedoeld in lid 2, punt c); of

b) nadat zij bekend worden met een nieuwe toepassing van de norm.

4. Het kenniscentrum publiceert in de databank de uit hoofde van lid 2 verstrekte informatie.

Or. en

Motivering

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs risks a breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). This provision should therefore be removed.

Amendement 370
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, kunnen het kenniscentrum gezamenlijk in kennis stellen van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot een norm.	1. Houders ***en toepassers*** van SEP's ***die verband houden met een norm beschreven in artikel 1, lid 4,*** die van kracht zijn in een of meer lidstaten en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, kunnen het kenniscentrum gezamenlijk in kennis stellen van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot een norm.

Or. en

Amendement 371
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de namen van de SEP-houders die de in lid 1 bedoelde kennisgeving doen;	c) de namen van de SEP-houders ***en -toepassers*** die de in lid 1 bedoelde kennisgeving doen;

Or. en

Amendement 372
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 2 – punt f

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) de toepassingen die bekend zijn bij de in punt c) bedoelde SEP-houders;	f) de toepassingen die bekend zijn bij de in punt c) bedoelde SEP-houders ***en/of -toepassers***;

Or. en

Amendement 373
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 16	***Schrappen***
Herziening van geaggregeerde royalty	
1. Bij een herziening van de geaggregeerde royalty stellen de SEP-houders het kenniscentrum in kennis van de herziene geaggregeerde royalty en de redenen voor de herziening.	
2. Het kenniscentrum publiceert in de databank de initiële geaggregeerde royalty, de herziene geaggregeerde royalty en de redenen voor de herziening in het register.	

Or. fr

Amendement 374
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 16	***Schrappen***
Herziening van geaggregeerde royalty	
1. Bij een herziening van de geaggregeerde royalty stellen de SEP-houders het kenniscentrum in kennis van de herziene geaggregeerde royalty en de redenen voor de herziening.	
2. Het kenniscentrum publiceert in de databank de initiële geaggregeerde royalty, de herziene geaggregeerde royalty	

en de redenen voor de herziening in het register.

Or. en

Motivering

Zie artikel 15.

Amendement 375
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 16	***Schrappen***
Herziening van geaggregeerde royalty	
1. Bij een herziening van de geaggregeerde royalty stellen de SEP-houders het kenniscentrum in kennis van de herziene geaggregeerde royalty en de redenen voor de herziening.	
2. Het kenniscentrum publiceert in de databank de initiële geaggregeerde royalty, de herziene geaggregeerde royalty en de redenen voor de herziening in het register.	

Or. en

Motivering

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs is a risk of breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of the European Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). This provision should therefore be removed.

Amendement 376
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 16 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Bij een herziening van de geaggregeerde royalty stellen de SEP-houders het kenniscentrum in kennis van de herziene geaggregeerde royalty en de redenen voor de herziening.	1. Bij een herziening van de geaggregeerde royalty stellen de SEP-houders ***en -toepassers*** het kenniscentrum in kennis van de herziene geaggregeerde royalty en de redenen voor de herziening.

Or. en

Amendement 377
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 17

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 17	***Schrappen***
Procedure om overeenkomsten over de vaststellingen van geaggregeerde royalty te vergemakkelijken	
1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en ten minste 20 % van alle SEP's van een norm vertegenwoordigen, kunnen het kenniscentrum verzoeken om een bemiddelaar uit de lijst van bemiddelaars aan te wijzen om te bemiddelen bij de besprekingen over een gezamenlijke indiening van een geaggregeerde royalty.	
2. Een dergelijk verzoek wordt ingediend uiterlijk 90 dagen na de publicatie van de norm of uiterlijk 120 dagen na de eerste verkoop van een nieuwe toepassing op de markt van de Unie voor toepassingen die niet bekend waren op het moment van de publicatie van de norm.	

3. Het verzoek bevat de volgende informatie:

a) de commerciële benaming van de norm;

b) de datum van publicatie van de meest recente technische specificatie of de datum van de eerste verkoop van een nieuwe toepassing op de markt van de Unie;

c) de toepassingen die bekend zijn bij de in lid 1 bedoelde SEP-houders;

d) de namen en de contactgegevens van de SEP-houders die het verzoek ondersteunen;

e) het geraamde percentage van alle potentiële voor de norm geclaimde SEP's dat zij individueel en collectief bezitten.

4. Het kenniscentrum stelt de in lid 3, punt d), bedoelde SEP-houders in kennis en verzoekt hen hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te maken en hun geraamde percentage van alle SEP's voor de norm mee te delen.

5. Het kenniscentrum wijst een bemiddelaar aan uit de lijst van bemiddelaars en brengt alle SEP-houders die hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar hebben gemaakt, op de hoogte.

6. SEP-houders die de bemiddelaar vertrouwelijke informatie verstrekken, verschaffen een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie.

7. Als de SEP-houders uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar geen gezamenlijke kennisgeving doen, beëindigt de bemiddelaar de procedure.

8. Als de bijdragers overeenstemming bereiken over een gezamenlijke

kennisgeving, is de procedure van artikel 15, leden 1, 2 en 4, van toepassing.

Or. fr

Amendement 378
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 17

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 17	***Schrappen***
Procedure om overeenkomsten over de vaststellingen van geaggregeerde royalty te vergemakkelijken	
1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en ten minste 20 % van alle SEP's van een norm vertegenwoordigen, kunnen het kenniscentrum verzoeken om een bemiddelaar uit de lijst van bemiddelaars aan te wijzen om te bemiddelen bij de besprekingen over een gezamenlijke indiening van een geaggregeerde royalty.	
2. Een dergelijk verzoek wordt ingediend uiterlijk 90 dagen na de publicatie van de norm of uiterlijk 120 dagen na de eerste verkoop van een nieuwe toepassing op de markt van de Unie voor toepassingen die niet bekend waren op het moment van de publicatie van de norm.	
3. Het verzoek bevat de volgende informatie:	
a) de commerciële benaming van de norm;	
b) de datum van publicatie van de meest recente technische specificatie of de datum van de eerste verkoop van een nieuwe toepassing op de markt van de Unie;	

c) de toepassingen die bekend zijn bij de in lid 1 bedoelde SEP-houders;

d) de namen en de contactgegevens van de SEP-houders die het verzoek ondersteunen;

e) het geraamde percentage van alle potentiële voor de norm geclaimde SEP's dat zij individueel en collectief bezitten.

4. Het kenniscentrum stelt de in lid 3, punt d), bedoelde SEP-houders in kennis en verzoekt hen hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te maken en hun geraamde percentage van alle SEP's voor de norm mee te delen.

5. Het kenniscentrum wijst een bemiddelaar aan uit de lijst van bemiddelaars en brengt alle SEP-houders die hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar hebben gemaakt, op de hoogte.

6. SEP-houders die de bemiddelaar vertrouwelijke informatie verstrekken, verschaffen een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie.

7. Als de SEP-houders uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar geen gezamenlijke kennisgeving doen, beëindigt de bemiddelaar de procedure.

8. Als de bijdragers overeenstemming bereiken over een gezamenlijke kennisgeving, is de procedure van artikel 15, leden 1, 2 en 4, van toepassing.

Or. en

Motivering

Zie artikel 15.

Amendement 379
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 17

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 17	***Schrappen***
Procedure om overeenkomsten over de vaststellingen van geaggregeerde royalty te vergemakkelijken	
1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en ten minste 20 % van alle SEP's van een norm vertegenwoordigen, kunnen het kenniscentrum verzoeken om een bemiddelaar uit de lijst van bemiddelaars aan te wijzen om te bemiddelen bij de besprekingen over een gezamenlijke indiening van een geaggregeerde royalty.	
2. Een dergelijk verzoek wordt ingediend uiterlijk 90 dagen na de publicatie van de norm of uiterlijk 120 dagen na de eerste verkoop van een nieuwe toepassing op de markt van de Unie voor toepassingen die niet bekend waren op het moment van de publicatie van de norm.	
3. Het verzoek bevat de volgende informatie:	
a) de commerciële benaming van de norm;	
b) de datum van publicatie van de meest recente technische specificatie of de datum van de eerste verkoop van een nieuwe toepassing op de markt van de Unie;	
c) de toepassingen die bekend zijn bij de in lid 1 bedoelde SEP-houders;	
d) de namen en de contactgegevens van de SEP-houders die het verzoek ondersteunen;	
e) het geraamde percentage van alle potentiële voor de norm geclaimde SEP's	

dat zij individueel en collectief bezitten.

4. Het kenniscentrum stelt de in lid 3, punt d), bedoelde SEP-houders in kennis en verzoekt hen hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te maken en hun geraamde percentage van alle SEP's voor de norm mee te delen.

5. Het kenniscentrum wijst een bemiddelaar aan uit de lijst van bemiddelaars en brengt alle SEP-houders die hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar hebben gemaakt, op de hoogte.

6. SEP-houders die de bemiddelaar vertrouwelijke informatie verstrekken, verschaffen een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie.

7. Als de SEP-houders uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar geen gezamenlijke kennisgeving doen, beëindigt de bemiddelaar de procedure.

8. Als de bijdragers overeenstemming bereiken over een gezamenlijke kennisgeving, is de procedure van artikel 15, leden 1, 2 en 4, van toepassing.

Or. en

Amendement 380
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en ten minste 20 % van alle SEP's van een norm vertegenwoordigen, kunnen het	1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en ten minste 20 % van alle SEP's van een norm vertegenwoordigen ***of toepassers die de***

kenniscentrum verzoeken om een bemiddelaar uit de lijst van bemiddelaars aan te wijzen om te bemiddelen bij de besprekingen over een gezamenlijke indiening van een geaggregeerde royalty.	***norm willen toepassen***, kunnen het kenniscentrum ***overeenkomstig artikel 39*** verzoeken om een bemiddelaar ***of een panel van bemiddelaars*** uit de lijst van bemiddelaars aan te wijzen om te bemiddelen bij de besprekingen over een gezamenlijke indiening van een geaggregeerde royalty.

Or. en

Amendement 381
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis. Het kenniscentrum publiceert een oproep tot het indienen van blijken van belangstelling om andere houders van SEP's die betrekking hebben op de norm, de huidige toepassers en toepassers die voornemens zijn producten met de norm op de markt te brengen, uit te nodigen om aan de procedure deel te nemen.

Or. en

Amendement 382
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Het kenniscentrum wijst een bemiddelaar aan uit de lijst van bemiddelaars en brengt alle SEP-houders die hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar hebben gemaakt, op de hoogte.	5. Het kenniscentrum wijst een bemiddelaar aan uit de lijst van bemiddelaars en brengt alle SEP-houders ***en -toepassers*** die hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar hebben gemaakt, op de hoogte.

Or. en

Amendement 383
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Het kenniscentrum wijst een bemiddelaar aan uit de lijst van bemiddelaars en brengt alle SEP-houders die hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar hebben gemaakt, op de hoogte.	5. Het kenniscentrum wijst een bemiddelaar aan uit de lijst van bemiddelaars en brengt alle SEP-houders ***en -toepassers*** die hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar hebben gemaakt, op de hoogte.

Or. en

Amendement 384
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. SEP-houders die de bemiddelaar vertrouwelijke informatie verstrekken, verschaffen een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie.	6. SEP-houders ***en -toepassers*** die de bemiddelaar vertrouwelijke informatie verstrekken, verschaffen een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie.

Or. en

Amendement 385
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. SEP-houders die de bemiddelaar vertrouwelijke informatie verstrekken, verschaffen een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie.	6. SEP-houders ***en -toepassers*** die de bemiddelaar vertrouwelijke informatie verstrekken, verschaffen een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie.

Or. en

Amendement 386
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
7. Als de SEP-houders uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar geen gezamenlijke kennisgeving doen, beëindigt de bemiddelaar de procedure.	7. Als de ***in lid 3 bedoelde*** SEP-houders uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar geen gezamenlijke kennisgeving doen, beëindigt de bemiddelaar de procedure.

Or. en

Amendement 387
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
7. Als de SEP-houders uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar geen gezamenlijke kennisgeving doen, beëindigt de bemiddelaar de procedure.	7. Als de SEP-houders ***of -toepassers*** uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar geen gezamenlijke kennisgeving doen, beëindigt de bemiddelaar de procedure.

Or. en

Amendement 388
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 18

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
[...]	***Schrappen***

Or. en

Motivering

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs is a risk of breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of the European Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). This provision should therefore be removed.