Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru afaceri juridice

2023/0133(COD)

31.10.2023

AMENDAMENTELE 119 - 388

Proiect de raport
Marion Walsmann
(PE753.697v01-00)

Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1001

Propunere de regulament
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Amendamentul 119
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nedenaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență.	(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nedenaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență. ***Caracterul nediscriminatoriu al acordării licențelor pentru BES de către orice titular de brevete, inclusiv de către participanți la grupări de brevete, ar trebui să facă obiectul unui control specific atunci când se pune în aplicare prezentul regulament, cu scopul de a promova procesul de standardizare și inovarea în UE.***

Or. en

Amendamentul 120
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nedenaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență.	(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare***, lucru care reduce resursele disponibile pentru investițiile în inovare***. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nedenaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență.

Or. en

Amendamentul 121
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Negocierile purtate cu bună-credință între părți care doresc să participe au loc în multe cazuri de FRAND, dar, în alte cazuri, BES devin obiectul unor proceduri judiciare. Prezentul regulament urmărește să furnizeze avantaje atât titularilor BES, cât și promotorilor BES din Uniune prin introducerea unor mecanisme concepute să abordeze două probleme esențiale: în primul rând, situațiile în care promotorii BES întârzie acordarea licențelor FRAND sau refuză în mod nerezonabil să le acorde; în al doilea rând, scenariile în care titularii BES impun redevențe non-FRAND din cauza amenințării cu o acțiune în încetare și lipsei de transparență.

Or. en

Amendamentul 122
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe	(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe

scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, după intrarea în vigoare a prezentului regulament.

scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor ***în vigoare într-un stat membru*** care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, după intrarea în vigoare a prezentului regulament.

Or. en

Justificare

Competențele și jurisdicția Uniunii Europene sunt limitate la brevetele europene. Uniunea nu are jurisdicție, nici competențe în ceea ce privește drepturile asupra brevetelor acordate de țări terțe.

Amendamentul 123
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea	(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea

sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor care ***sunt*** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) ***și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, după intrarea în vigoare a prezentului regulament***.	sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor ***în vigoare într-un stat membru sau în mai multe*** care ***au fost declarate*** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND).

Or. en

Amendamentul 124
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard.	(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard.

Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe***, după intrarea în vigoare a prezentului regulament***.	Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES ***sau un titular anterior al BES în cauză*** s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe.
	Or. en

Amendamentul 125
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(3a) Rolul esențial al organizațiilor de standardizare în elaborarea și definirea de standarde tehnice pentru tehnologiile interoperabile ar trebui consolidat. Efortul global și colaborativ de creștere a transparenței BES ar trebui consolidat nu numai prin obligațiile de acordare a licențelor FRAND, ci și printr-o cooperare eficace între organizațiile de standardizare și oficiile de brevete competente, în așa fel încât declararea standardelor să aibă un nivel maxim de

securitate juridică, cu verificări robuste ale caracterului esențial de la începutul lanțului de evaluare.

Or. en

Amendamentul 126
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale acelorași standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de	***eliminat***

acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

Or. fr

Amendamentul 127
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale aceloraşi standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, ***anumite proceduri în temeiul prezentului*** regulament***, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice*** cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în	(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale aceloraşi standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, ***prezentul*** regulament ***se aplică numai*** cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

condiții FRAND ***nu*** generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

Or. en

Justificare

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Amendamentul 128
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite ***cazuri de utilizare a standardelor, cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând*** la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există ***și*** alte ***cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale aceloraşi*** standarde ***sau subseturi ale acestora –*** cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra	(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite ***standarde, care conduc*** la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există alte standarde***, cum ar fi în domeniul tehnologiilor Wi-Fi, HEVC și de telefonie mobilă, inclusiv LTE și 5G,*** cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite

stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice ***cazurilor*** identificate ***de utilizare a anumitor standarde*** sau ***a*** unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.	proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice ***standardelor*** identificate sau unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în ***termene și*** condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

Or. en

Justificare

Este important ca standardele privind comunicația wireless să nu fie excluse din domeniul de aplicare.

Amendamentul 129
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, ***cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir,*** iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale acelorași standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor	(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale acelorași standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor,

condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

Or. en

Amendamentul 130
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, ***cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir,*** iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale acelorași standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor,	(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale acelorași standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări

perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

Or. en

Justificare

Dorim ca regulamentul să se aplice intersectorial și nu doar unor sectoare industriale specifice. O astfel de exceptare explicită prezintă riscul de a fi necesare alte exceptări adresate altor sectoare specifice, risc care ar trebui evitat pentru a garanta un anumit nivel de securitate juridică în punerea în aplicare a prezentului regulament. Partea operațională a regulamentului furnizează deja suficiente garanții în ceea ce privește nuanțele aplicării acestuia, în funcție de eșecurile pieței relevante observate, fără a fi necesar să se furnizeze o exceptare explicită.

Amendamentul 131
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4b) Există deja structuri instituite, precum sistemul de brevete unitare care include brevetul unitar, încredințat OEB, care este un titlu juridic ce furnizează protecție uniformă în toate țările participante sub forma unui ghișeu unic, asigurând avantaje uriașe în ceea ce privește costurile și reducând sarcinile

	administrative. Există, de asemenea, Curtea unică în materie de brevete (UPC), care oferă statelor membre o jurisdicție unică și specializată în domeniul brevetelor.

Or. en

Amendamentul 132
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 4 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4c) OEB are un registru cu numeroase informații despre brevetele europene, care este conectat cu registrul brevetului unitar care cuprinde angajamentul titularilor de brevete de a acorda licențe pentru brevete în condiții FRAND. Prin urmare, proprietarii BES au deja obligația de a acorda licențe pentru brevete în condiții FRAND.

Or. en

Amendamentul 133
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special în cazurile de utilizare a tehnologiilor emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și rezilientă, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea,	***eliminat***

standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare, în cazul în care ineficiențele în materie de acordare a licențelor pentru BES relevante denaturează grav funcționarea pieței interne. Acest aspect este deosebit de relevant pentru disfuncționalitățile pieței care împiedică investițiile în piața unică, introducerea de tehnologii noi sau dezvoltarea de tehnologii emergente și cazurile de utilizare emergente. Prin urmare, ținând seama de aceste criterii, Comisia ar trebui să stabilească printr-un act delegat standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, precum și cazurile de utilizare relevante pentru care pot fi înregistrate BES.

Or. en

Justificare

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs

Amendamentul 134
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a	(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a

lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special în cazurile de utilizare a tehnologiilor emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și reziliență, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare***, în cazul în care ineficiențele în materie de acordare a licențelor pentru BES relevante denaturează grav funcționarea pieței interne***. ***Acest aspect este deosebit de relevant pentru disfuncționalitățile pieței care împiedică investițiile în piața unică, introducerea de tehnologii noi sau dezvoltarea de tehnologii emergente și cazurile de utilizare emergente. Prin urmare, ținând seama de aceste criterii, Comisia ar trebui să stabilească printr-un act delegat standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, precum și cazurile de utilizare relevante pentru care pot fi înregistrate BES.***	lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special în cazurile de utilizare a tehnologiilor emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și reziliență, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare.

Or. fr

Amendamentul 135
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special în cazurile de utilizare a tehnologiilor emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și reziliență, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare,	(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special în cazurile de utilizare a tehnologiilor emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și reziliență, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare,

în cazul în care ineficiențele în materie de acordare a licențelor pentru BES relevante denaturează grav funcționarea pieței interne. Acest aspect este deosebit de relevant pentru ***disfuncționalitățile pieței*** care împiedică investițiile în piața unică, introducerea de tehnologii noi sau dezvoltarea de tehnologii ***emergente*** și cazurile de utilizare ***emergente***. Prin urmare, ținând seama de aceste criterii, Comisia ar trebui să stabilească printr-un act delegat standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, precum și cazurile de utilizare relevante pentru care pot fi înregistrate BES.

în cazul în care ineficiențele în materie de acordare a licențelor pentru BES relevante denaturează grav funcționarea pieței interne. Acest aspect este deosebit de relevant pentru ***ineficiențele de pe piață*** care împiedică investițiile în piața unică, introducerea de tehnologii noi sau dezvoltarea de tehnologii și cazurile de utilizare. Prin urmare, ținând seama de aceste criterii, Comisia ar trebui să stabilească printr-un act delegat standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, precum și cazurile de utilizare relevante pentru care pot fi înregistrate BES.

Or. en

Amendamentul 136
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) Acordarea de licențe în conformitate cu termenii și condițiile FRAND include acordarea de licențe scutite de redevențe. ***Având în vedere că majoritatea problemelor apar în ceea ce privește politicile de acordare a licențelor purtătoare de redevențe, prezentul regulament nu se aplică licențelor scutite de redevențe.***	(7) Acordarea de licențe în conformitate cu termenii și condițiile FRAND include acordarea de licențe scutite de redevențe.

Or. en

Amendamentul 137
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7a) Întrucât standardele scutite de redevențe și deschise sunt esențiale pentru dezvoltarea societății noastre digitale – inclusiv pentru dezvoltarea de software cu sursă deschisă – și întrucât acestea previn dependența de furnizor și alte bariere în calea interoperabilității, promovează alegerea între furnizori și soluții tehnologice și asigură concurența deplină pe piață și inovarea, prezentul regulament ar trebui să se aplice acestui tip de standarde, fără a descuraja titularii BES să inoveze și să participe la elaborarea de standarde colaborative deschise.

Or. en

Amendamentul 138
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Având în vedere caracterul global al acordării de licențe pentru BES, trimiterile la redevențele cumulate și la stabilirea condițiilor FRAND se pot referi la redevențele globale cumulate și la procedurile de stabilire a condițiilor FRAND la nivel global sau astfel cum au convenit părțile interesate care fac notificarea sau părțile la procedură.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Competențele și jurisdicția Uniunii Europene sunt limitate la brevetele europene. Uniunea nu are jurisdicție, nici competențe în ceea ce privește drepturile asupra brevetelor acordate de țări terțe.

Amendamentul 139
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) Întrucât există proceduri specifice de evaluare a valabilității și a încălcării brevetelor, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere acestor proceduri.	(10) Întrucât există proceduri specifice de evaluare a valabilității și a încălcării brevetelor, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere acestor proceduri. ***Prin urmare, procedura propusă pentru stabilirea condițiilor FRAND trebuie să se desfășoare în paralel cu aceste proceduri, cu excepția cazului în care un IMM este implicat ca pârât.***

Or. en

Justificare

A se vedea justificarea de la articolul 56 alineatul (4).

Amendamentul 140
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 11 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(11a) Măsurile din prezentul regulament ar trebui să fie echilibrate și proporționale și să se bazeze pe instrumente existente și pe bunele practici disponibile, evitând astfel dublarea activității. Structuri relevante au fost create deja și ar trebui să fie utilizate. Registre și baze de date privind brevetele, care furnizează date relevante și cunoștințe despre procedurile de brevetare sunt create și administrate deja de Oficiul European de Brevete. Această situație este valabilă în egală măsură pentru Curtea unică în materie de brevete, care a creat un Centru de arbitraj și de mediere pentru brevete. Pentru a

valorifica această expertiză, mandatul Oficiului European de Brevete ar trebui să includă sarcinile noului centru de competențe, și anume crearea și menținerea unui registru electronic și a unei baze de date electronice pentru BES, crearea și gestionarea unor liste de evaluatori și conciliatori, crearea și administrarea unui sistem pentru evaluarea caracterului esențial al BES, crearea și administrarea procesului pentru stabilirea FRAND, furnizarea de pregătire pentru evaluatori și conciliatori, administrarea unui proces pentru stabilirea redevențelor cumulate, creșterea transparenței și intensificarea schimbului de informații, furnizarea de pregătire, sprijin și consiliere generală cu privire la BES pentru IMM-uri, efectuarea de studii și de orice alte activități necesare pentru a sprijini obiectivele prezentului regulament, precum și creșterea sensibilizării cu privire la acordarea de licențe pentru BES, inclusiv acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric. Oficiul European de Brevete ar trebui să găsească o procedură prin care oficiile naționale de brevete să poată contribui cu sfaturi tehnice la activitatea centrului de competențe.

Or. en

Amendamentul 141
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) ***Pentru a facilita punerea în aplicare a prezentului regulament***, Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) ar trebui să îndeplinească sarcinile relevante prin	(12) ***În calitate de agenție a Uniunii Europene responsabilă cu drepturile de proprietate intelectuală***, Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) ar trebui să îndeplinească

intermediul unui centru de competențe. EUIPO are o vastă experiență în gestionarea bazelor de date, a registrelor electronice și a mecanismelor de soluționare alternativă a litigiilor, care reprezintă aspecte-cheie ale funcțiilor atribuite în temeiul prezentului regulament. Este ***necesar*** ca centrul de competențe să dispună de resursele umane și financiare necesare pentru a-și îndeplini sarcinile.

sarcinile relevante prin intermediul unui centru de competențe ***și să înlesnească punerea în aplicare a prezentului regulament***. EUIPO are o vastă experiență în gestionarea bazelor de date, a registrelor electronice și a mecanismelor de soluționare alternativă a litigiilor, care reprezintă aspecte-cheie ale funcțiilor atribuite în temeiul prezentului regulament. Este ***esențial*** ca centrul de competențe să dispună de resursele umane și financiare necesare pentru a-și îndeplini ***eficient*** sarcinile.

Or. en

Amendamentul 142
Gilles Lebreton

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) ***Pentru a facilita punerea în aplicare a prezentului regulament***, Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) ar trebui să îndeplinească sarcinile relevante prin intermediul unui centru de competențe. EUIPO are o vastă experiență în gestionarea bazelor de date, a registrelor electronice și a mecanismelor de soluționare alternativă a litigiilor, care reprezintă aspecte-cheie ale funcțiilor atribuite în temeiul prezentului regulament. Este necesar ca centrul de competențe să dispună de resursele umane și financiare necesare pentru a-și îndeplini sarcinile.	(12) ***Fără a aduce atingere competențelor Oficiului European de Brevete***, Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) ar trebui să îndeplinească sarcinile relevante prin intermediul unui centru de competențe. EUIPO are o vastă experiență în gestionarea bazelor de date, a registrelor electronice și a mecanismelor de soluționare alternativă a litigiilor, care reprezintă aspecte-cheie ale funcțiilor atribuite în temeiul prezentului regulament. Este necesar ca centrul de competențe să dispună de resursele umane și financiare necesare pentru a-și îndeplini sarcinile.

Or. fr

Amendamentul 143
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) Pentru a facilita punerea în aplicare a prezentului regulament, Oficiul ***Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*** ar trebui să îndeplinească sarcinile relevante prin intermediul unui centru de competențe. ***EUIPO*** are o vastă experiență în gestionarea bazelor de date, a registrelor electronice și a mecanismelor de soluționare alternativă a litigiilor, care reprezintă aspecte-cheie ale funcțiilor atribuite în temeiul prezentului regulament. Este necesar ca centrul de competențe să dispună de resursele umane și financiare necesare pentru a-și îndeplini sarcinile.	(12) Pentru a facilita punerea în aplicare a prezentului regulament, Oficiul ***European de Brevete (OEB)*** ar trebui să îndeplinească sarcinile relevante prin intermediul unui centru de competențe. ***OEB*** are o vastă experiență în gestionarea bazelor de date, a registrelor electronice și a mecanismelor de soluționare alternativă a litigiilor, care reprezintă aspecte-cheie ale funcțiilor atribuite în temeiul prezentului regulament. Este necesar ca centrul de competențe să dispună de resursele umane și financiare necesare pentru a-și îndeplini sarcinile. *[Înlocuirea Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) cu Oficiul European de Brevete (OEB) se aplică în întreg textul.]*

Or. en

Amendamentul 144
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, ***inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial,*** avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de	(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul de competențe ar

licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul de competențe ar trebui să ofere asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea ***unui sistem de verificare a caracterului esențial și a*** proceselor de stabilire a redevențelor cumulate și a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru ***evaluatorii caracterului esențial și*** conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

trebui să ofere asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea proceselor de stabilire a redevențelor cumulate și a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

Or. en

Justificare

Eliminarea rezultatelor verificărilor caracterului esențial pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică propusă. Verificările caracterului esențial care rezultă dintr-o hotărâre finală a unei instanțe competente ar trebui să fie incluse în registru.

Amendamentul 145
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de	(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de

licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul de competențe ar trebui să ofere asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a ***proceselor de stabilire a redevențelor cumulate și a*** condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la ***redevențele cumulate, precum și cu privire la*** stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul de competențe ar trebui să ofere asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

Or. en

Justificare

Pentru coerență cu eliminarea mecanismului redevențelor cumulate.

Amendamentul 146
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul	(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul

de competențe ar trebui să ofere asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea unui sistem de ***verificare a caracterului esențial și a proceselor de*** stabilire a ***redevențelor cumulate și a*** condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.	de competențe ar trebui să ofere asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea unui sistem de stabilire a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.
	Or. en

Amendamentul 147
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) Registrul și baza de date electronică ar trebui să servească drept principalele puncte de referință pentru utilizatori, oferind gratuit informații ușor accesibile cu privire la BES. Informațiile puse la dispoziție nu ar trebui să facă obiectul unor condiții de acordare a licențelor, pentru a putea fi utilizate în mod liber. Registrul administrat de centrul de competențe ar trebui să ofere un nivel ridicat de securitate juridică și ar trebui să garanteze accesul ușor al publicului, în așa fel încât, în viitorul apropiat, să devină o referință în domeniu.
	Or. en

Amendamentul 148
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 13 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13b) Normele privind coexistența registrului administrat de centrul de competențe al EUIPO și celelalte registre cu privire la BES ar trebui să fie clarificate de Comisie în exercițiul său de evaluare.

Or. en

Amendamentul 149
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Centrul de competențe ar trebui să facă obiectul normelor Uniunii privind accesul la documente și protecția datelor. Sarcinile sale ar trebui să fie concepute astfel încât să sporească transparența prin punerea informațiilor existente relevante pentru BES la dispoziția tuturor părților interesate într-un mod centralizat și sistematic. Prin urmare, ar trebui să se ajungă la un echilibru între accesul liber al publicului la informațiile de bază și necesitatea de a finanța funcționarea centrului de competențe. Pentru a acoperi costurile de întreținere, ar trebui să se solicite o taxă de înregistrare pentru a accesa informații detaliate conținute în baza de date***, cum ar fi rezultatele oricăror verificări ale caracterului esențial și rapoarte neconfidențiale privind stabilirea condițiilor FRAND***.	(14) Centrul de competențe ar trebui să facă obiectul normelor Uniunii privind accesul la documente și protecția datelor. Sarcinile sale ar trebui să fie concepute astfel încât să sporească transparența prin punerea informațiilor existente relevante pentru BES la dispoziția tuturor părților interesate într-un mod centralizat și sistematic. Prin urmare, ar trebui să se ajungă la un echilibru între accesul liber al publicului la informațiile de bază și necesitatea de a finanța funcționarea centrului de competențe. Pentru a acoperi costurile de întreținere, ar trebui să se solicite o taxă de înregistrare pentru a accesa informații detaliate conținute în baza de date.

Or. en

Amendamentul 150
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) Centrul de competențe ar trebui să facă obiectul normelor Uniunii privind accesul la documente și protecția datelor. Sarcinile sale ar trebui să fie concepute astfel încât să sporească transparența prin punerea informațiilor existente relevante pentru BES la dispoziția tuturor părților interesate într-un mod centralizat și sistematic. Prin urmare, ar trebui să se ajungă la un echilibru între accesul liber al publicului la informațiile de bază și necesitatea de a finanța funcționarea centrului de competențe. Pentru a acoperi costurile de întreținere, ar trebui să se solicite o taxă de înregistrare pentru a accesa informații detaliate conținute în baza de date, cum ar fi rezultatele oricăror ***verificări ale caracterului esențial și*** rapoarte neconfidențiale privind stabilirea condițiilor FRAND.	(14) Centrul de competențe ar trebui să facă obiectul normelor Uniunii privind accesul la documente și protecția datelor. Sarcinile sale ar trebui să fie concepute astfel încât să sporească transparența prin punerea informațiilor existente relevante pentru BES la dispoziția tuturor părților interesate într-un mod centralizat și sistematic. Prin urmare, ar trebui să se ajungă la un echilibru între accesul liber al publicului la informațiile de bază și necesitatea de a finanța funcționarea centrului de competențe. Pentru a acoperi costurile de întreținere, ar trebui să se solicite o taxă de înregistrare pentru a accesa informații detaliate conținute în baza de date, cum ar fi rezultatele oricăror rapoarte neconfidențiale privind stabilirea condițiilor FRAND.

Or. en

Justificare

Coerența cu noul articol 28a cu privire la procesul de conciliere.

Amendamentul 151
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate	***eliminat***

BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută titularul BES să planifice randamentul preconizat al investiției. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, este necesar să se facă publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevența cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.

Or. en

Justificare

Pentru coerență cu eliminarea mecanismului redevențelor cumulate.

Amendamentul 152
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută ***titularul*** BES să planifice randamentul preconizat al investiției. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a	(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută ***titularii*** BES să planifice randamentul preconizat al investiției ***și promotorii BES să estimeze costul integrării standardului***

termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, este necesar să se facă publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevența cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.

în produsele lor. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, este necesar să se facă publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevența cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.

Or. en

Amendamentul 153
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. Cu excepția cazurilor de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o	***eliminat***

redevență cumulată. În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, titularii BES și/sau promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentelor pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.

Or. en

Amendamentul 154
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul	(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul

de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. Cu excepția cazurilor de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, titularii BES ***și/sau*** promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe

de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. Cu excepția cazurilor de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, titularii BES***,*** promotorii ***și alte părți interesate din lanțul valoric*** ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de

încrucișate, precum și impactul asupra stimulentelor pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.

licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentelor pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.

Or. en

Amendamentul 155
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. Cu excepția cazurilor de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un ***conciliator*** care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul ***conciliatorului*** ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, titularii BES și/sau promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de	(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. Cu excepția cazurilor de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un ***grup de conciliatori*** care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul ***grupului de conciliatori*** ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, titularii BES și/sau promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere,

competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentelor pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.

centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentelor pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.

Or. en

Amendamentul 156
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(18) Odată cu notificarea unui standard ***sau specificarea unei redevențe cumulate, oricare dintre acestea este efectuată mai întâi***, centrul de competențe va deschide înregistrarea BES de către titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.	(18) Odată cu notificarea unui standard, centrul de competențe va deschide înregistrarea BES de către titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.

Or. en

Amendamentul 157
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(19) Pentru a se asigura transparența cu privire la BES, este oportun să se solicite titularilor BES să își înregistreze brevetele care sunt esențiale pentru standardul pentru care înregistrarea este deschisă. Titularii BES ar trebui să își înregistreze BES în termen de șase luni de la deschiderea înregistrării de către centrul de competențe sau de la acordarea BES relevante, oricare dintre acestea survine mai întâi. În cazul înregistrării în timp util, titularii BES ar trebui să fie în măsură să colecteze redevențe și să solicite despăgubiri pentru utilizările și încălcările care au avut loc înainte de înregistrare.	(19) Pentru a se asigura transparența cu privire la BES, este oportun să se solicite titularilor BES să își înregistreze brevetele care sunt esențiale pentru standardul pentru care înregistrarea este deschisă. Titularii BES ar trebui să își înregistreze BES în termen de șase luni de la deschiderea înregistrării de către centrul de competențe sau de la acordarea BES relevante, oricare dintre acestea survine mai întâi. În cazul înregistrării în timp util, titularii BES ar trebui să fie în măsură să colecteze redevențe și să solicite despăgubiri pentru utilizările și încălcările care au avut loc înainte de înregistrare***, cu condiția ca valoarea acestora să fie stabilită în conformitate cu normele privind stabilirea condițiilor FRAND prevăzute de prezentul regulament***.

Or. fr

Amendamentul 158
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Titularii BES se pot înregistra după termenul indicat. Totuși, în acest caz, titularii BES nu ar trebui să fie în măsură să perceapă redevențe și să solicite despăgubiri pentru perioada de întârziere.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 159
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Titularii BES se pot înregistra după termenul indicat. Totuși, în acest caz, titularii BES nu ar trebui să fie în măsură să perceapă redevențe și să solicite despăgubiri pentru perioada de întârziere.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Această dispoziție conferă EUIPO, un organism administrativ al UE, competențe care substituie hotărârile instanțelor naționale și ale Curții unice în materie de brevete. Nu s-au adus argumente pentru a justifica o limitare sau o barieră în calea exercitării drepturilor fundamentale (de exemplu, drepturile de proprietate intelectuală sau dreptul de a avea acces la instanțe: a se vedea articolele 16, 17, 47, 52 și 53 din Carta drepturilor fundamentale). Respectarea de către UE, împreună cu statele sale membre, a Acordului TRIPS al OMC este, de asemenea, obligatorie. În plus, dispoziția contravine articolului 13 alineatul (1) din Directiva 2004/48/CE privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală.

Amendamentul 160
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Titularii BES se pot înregistra după termenul indicat. Totuși, în acest caz, titularii BES nu ar trebui să fie în măsură să perceapă redevențe și să solicite despăgubiri pentru perioada de întârziere.	***eliminat***

Or. en

Justificare

O astfel de dispoziție ar conferi EUIPO, un organism administrativ al UE, competențe care ar substitui hotărârile instanțelor naționale și ale Curții unice în materie de brevete. Ar exista un risc de creștere a insecurității juridice, precum și în ceea ce privește aplicarea Directivei 2004/48/CE privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală.

Amendamentul 161
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 20

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(20) Titularii BES ***se*** pot înregistra după termenul indicat. Totuși, în acest caz, titularii BES nu ar trebui să fie în măsură să perceapă redevențe și să solicite despăgubiri pentru perioada de întârziere.	(20) Titularii BES ***își*** pot înregistra ***brevetele care sunt esențiale pentru un standard*** după termenul indicat. Totuși, în acest caz, titularii BES nu ar trebui să fie în măsură să perceapă redevențe și să solicite despăgubiri pentru perioada de întârziere.

Or. en

Amendamentul 162
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 20 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(20a) Titularii BES au obligația de a acorda licențe în conformitate cu termeni și condiții FRAND și, prin urmare, nu trebuie să discrimineze prin refuzarea acordării unei licențe unui deținător de licență potențial care este dispus să accepte condițiile unei licențe FRAND, independent de poziția deținătorului de licență potențial în respectivul lanț valoric.

Or. en

Amendamentul 163
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 20 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(20a) Indiferent de poziția în cadrul lanțului de aprovizionare în care își desfășoară activitatea un deținător de licență potențial, un titular BES nu trebuie să refuze să acorde o licență FRAND niciunei părți care solicită o astfel de licență, pentru orice standard față de care titularul BES sau un titular anterior și-a asumat un angajament FRAND.

Or. en

Justificare

Este esențial să se sublinieze că licențele pentru toate BES însoțite de angajamente FRAND ar trebui să fie puse la dispoziția oricărei părți care solicită o licență FRAND, indiferent de poziția sa în lanțul de aprovizionare.

Amendamentul 164
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 22

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(22) Titularii BES ar trebui să se asigure că înregistrările brevetelor lor sunt actualizate. Actualizările ar trebui înregistrate ***în termen de șase luni*** în cazul modificărilor relevante la nivel de statut, inclusiv drepturi de proprietate, constatări în materie de nulitate sau alte modificări aplicabile care rezultă din angajamente contractuale sau decizii ale autorităților publice. ***Neactualizarea înregistrării poate***	(22) Titularii BES ar trebui să se asigure că înregistrările brevetelor lor sunt actualizate. Actualizările ar trebui înregistrate ***anual*** în cazul modificărilor relevante la nivel de statut, inclusiv drepturi de proprietate, constatări în materie de nulitate sau alte modificări aplicabile care rezultă din angajamente contractuale sau decizii ale autorităților publice.

duce la suspendarea înregistrării BES în registru.

Or. en

Amendamentul 165
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru sau a fost considerat neesențial în temeiul prezentului regulament.	(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru sau a fost considerat neesențial în temeiul prezentului regulament. ***Pentru a menține transparența, ar trebui să se publice o evidență a oricăror modificări aduse registrului BES.***

Or. en

Amendamentul 166
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita	(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita

totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru ***sau a fost considerat neesențial în temeiul prezentului regulament***.	totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru. ***Informațiile cu privire la modificările aduse registrului BES trebuie păstrate pentru a menține transparența.***

Or. en

Justificare

S-au eliminat rezultatele verificărilor caracterului esențial pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică propusă.

Amendamentul 167
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru ***sau a fost considerat neesențial în temeiul prezentului regulament***.	(23) Un titular de BES poate solicita, de asemenea, modificarea înregistrării unui BES. O parte interesată poate solicita totodată modificarea unei înregistrări BES, dacă poate demonstra că înregistrarea este inexactă pe baza unei decizii definitive a unei autorități publice. Un BES poate fi radiat din registru numai la cererea titularului BES, în cazul în care brevetul a expirat, a fost anulat sau a fost considerat neesențial printr-o decizie sau hotărâre definitivă pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru.

Or. en

Justificare

Această dispoziție conferă EUIPO, un organism administrativ al UE, competențe care substituie hotărârile instanțelor naționale și ale Curții unice în materie de brevete. Dacă a fost radiat din registru, un brevet nu mai poate fi pus în aplicare (cu alte cuvinte, nu mai are nicio valoare).

Amendamentul 168
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) Pentru a asigura în continuare calitatea registrului și pentru a evita supradeclararea, verificările caracterului esențial ar trebui, de asemenea, să fie efectuate în mod aleatoriu de către evaluatori independenți selectați în conformitate cu criterii obiective care urmează să fie stabilite de Comisie. Doar un singur BES din aceeași familie de brevete ar trebui verificat din punctul de vedere al caracterului esențial.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 169
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) Pentru a asigura în continuare calitatea registrului și pentru a evita supradeclararea, verificările caracterului esențial ar trebui, de asemenea, să fie efectuate în mod aleatoriu de către evaluatori independenți selectați în conformitate cu criterii obiective care urmează să fie stabilite de Comisie. Doar	***eliminat***

un singur BES din aceeași familie de brevete ar trebui verificat din punctul de vedere al caracterului esențial.

Or. en

Justificare

S-a eliminat pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică propusă. A se vedea considerentele 24-27 noi propuse și noul Titlu V.

Amendamentul 170
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) Pentru a asigura în continuare calitatea registrului și pentru a evita supradeclararea, verificările caracterului esențial ar trebui, de asemenea, să fie efectuate în mod aleatoriu de către evaluatori independenți selectați în conformitate cu criterii obiective care urmează să fie stabilite de Comisie. Doar un singur BES din aceeași familie de brevete ar trebui verificat din punctul de vedere al caracterului esențial.	(24) Pentru a asigura în continuare calitatea registrului și pentru a evita supradeclararea, verificările caracterului esențial ar trebui, de asemenea, să fie efectuate în mod aleatoriu de către evaluatori independenți ***și imparțiali*** selectați în conformitate cu criterii obiective care urmează să fie stabilite de Comisie. Doar un singur BES din aceeași familie de brevete ar trebui verificat din punctul de vedere al caracterului esențial.

Or. en

Amendamentul 171
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(25) Aceste verificări ale caracterului esențial ar trebui efectuate pe baza unei eșantionări din portofoliile de BES pentru a se asigura că eșantionul este capabil să	***eliminat***

producă rezultate valide din punct de vedere statistic. Rezultatele verificărilor caracterului esențial eșantionate ar trebui să determine proporția de BES verificate pozitiv din numărul total al brevetelor înregistrate de fiecare titular de BES. Nivelul caracterului esențial ar trebui actualizat anual.

Or. en

Justificare

S-a eliminat pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică propusă. A se vedea considerentele 24-27 noi propuse și noul Titlu V.

Amendamentul 172
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 25

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(25) Aceste verificări ale caracterului esențial ar trebui efectuate pe baza unei eșantionări din portofoliile de BES pentru a se asigura că eșantionul este capabil să producă rezultate valide din punct de vedere statistic. Rezultatele verificărilor caracterului esențial eșantionate ar trebui să determine proporția de BES verificate pozitiv din numărul total al brevetelor înregistrate de fiecare titular de BES. Nivelul caracterului esențial ar trebui actualizat anual.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 173
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 26

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(26) Titularii BES sau promotorii pot, de asemenea, să desemneze anual până la 100 de BES înregistrate pentru verificarea caracterului esențial. În cazul în care BES preselectate sunt confirmate ca fiind esențiale, titularii BES pot utiliza aceste informații în cadrul negocierilor și ca probe în instanță, fără a aduce atingere dreptului unui promotor de a contesta în instanță caracterul esențial al unui BES înregistrat. BES selectate nu ar avea niciun impact asupra procesului de eșantionare, deoarece eșantionul ar trebui selectat din numărul total al BES înregistrate ale fiecărui titular de BES. În cazul în care un BES preselectat și un BES selectat pentru setul de eșantioane sunt aceleași, ar trebui efectuată o singură verificare a caracterului esențial. Verificările caracterului esențial nu ar trebui repetate asupra BES din aceeași familie de brevete.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 174
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 26

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(26) Titularii BES sau promotorii pot, de asemenea, să desemneze anual până la 100 de BES înregistrate pentru verificarea caracterului esențial. În cazul în care BES preselectate sunt confirmate ca fiind esențiale, titularii BES pot utiliza aceste informații în cadrul negocierilor și ca probe în instanță, fără a aduce atingere dreptului unui promotor de a contesta în instanță caracterul esențial al unui BES înregistrat. BES selectate nu ar avea	***eliminat***

niciun impact asupra procesului de eșantionare, deoarece eșantionul ar trebui selectat din numărul total al BES înregistrate ale fiecărui titular de BES. În cazul în care un BES preselectat și un BES selectat pentru setul de eșantioane sunt aceleași, ar trebui efectuată o singură verificare a caracterului esențial. Verificările caracterului esențial nu ar trebui repetate asupra BES din aceeași familie de brevete.

Or. en

Amendamentul 175
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 26

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(26) Titularii BES sau promotorii pot, de asemenea, să desemneze anual până la 100 de BES înregistrate pentru verificarea caracterului esențial. În cazul în care BES preselectate sunt confirmate ca fiind esențiale, titularii BES pot utiliza aceste informații în cadrul negocierilor și ca probe în instanță, fără a aduce atingere dreptului unui promotor de a contesta în instanță caracterul esențial al unui BES înregistrat. BES selectate nu ar avea niciun impact asupra procesului de eșantionare, deoarece eșantionul ar trebui selectat din numărul total al BES înregistrate ale fiecărui titular de BES. În cazul în care un BES preselectat și un BES selectat pentru setul de eșantioane sunt aceleași, ar trebui efectuată o singură verificare a caracterului esențial. Verificările caracterului esențial nu ar trebui repetate asupra BES din aceeași familie de brevete.	***eliminat***

Or. en

Justificare

S-a eliminat pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică propusă. A se vedea considerentele 24-27 noi propuse și noul Titlu V.

Amendamentul 176
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 26 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(26a) Procedura de conciliere tehnică ar putea ajuta, de asemenea, părțile să discute detaliile tehnice relevante pentru negocierea lor specifică privind acordarea licențelor, de exemplu modul în care se leagă portofoliul de BES de implementarea produsului și/sau a serviciului specific. Procesele ar fi similare cu practicile actuale din industrie: după încheierea unui acord de confidențialitate furnizat de centrul de competențe, titularii BES furnizează un eșantion relevant de grafice ale revendicărilor pentru familiile de brevete pentru care oferă licențe. În cazul în care licențiatorul titular BES care își exercită drepturile aferente brevetelor este un IMM, centrul de competențe consiliază un astfel de IMM în legătură cu evaluarea și exercitarea drepturilor sale de proprietate intelectuală. Părților ar trebui să li se permită să introducă în procedură consilieri tehnici externi.

Or. en

Justificare

Procedura urmărește să stimuleze negocierea cu bună-credință și să faciliteze aspectele tehnice ale acordării de licențe pentru BES. Este important să se protejeze informațiile confidențiale ale ambelor părți, dar părțile ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza raportul furnizat de conciliatorul tehnic, în limitele stabilite de acordul de confidențialitate reciproc, în discuții ulterioare pentru a încheia acordul privind licența pentru BES.

Amendamentul 177
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Orice evaluare a caracterului esențial al BES efectuată de o entitate independentă înainte de intrarea în vigoare a regulamentului, de exemplu prin intermediul grupărilor de brevete, precum și deciziile autorităților judiciare de stabilire a caracterului esențial ar trebui să fie indicate în registru. Aceste BES nu ar trebui să fie reverificate din punctul de vedere al caracterului esențial după ce dovezile relevante care susțin informațiile din registru sunt furnizate centrului de competențe.	***eliminat***

Or. en

Justificare

S-a eliminat pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică propusă. A se vedea considerentele 24-27 noi propuse și noul Titlu V.

Amendamentul 178
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Orice evaluare a caracterului esențial al BES efectuată de o entitate independentă înainte de intrarea în vigoare a regulamentului, de exemplu prin intermediul grupărilor de brevete, precum și deciziile autorităților judiciare de stabilire a caracterului esențial ar trebui să fie indicate în registru. Aceste	***eliminat***

BES nu ar trebui să fie reverificate din punctul de vedere al caracterului esențial după ce dovezile relevante care susțin informațiile din registru sunt furnizate centrului de competențe.

Or. en

Amendamentul 179
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Orice evaluare a caracterului esențial al BES efectuată de o entitate independentă înainte de intrarea în vigoare a regulamentului, de exemplu prin intermediul grupărilor de brevete, precum și deciziile autorităților judiciare de stabilire a caracterului esențial ar trebui să fie indicate în registru. Aceste BES nu ar trebui să fie reverificate din punctul de vedere al caracterului esențial după ce dovezile relevante care susțin informațiile din registru sunt furnizate centrului de competențe.	(27) Orice evaluare a caracterului esențial al BES efectuată de o entitate independentă înainte de intrarea în vigoare a regulamentului, de exemplu prin intermediul grupărilor de brevete, precum și deciziile autorităților judiciare de stabilire a caracterului esențial ar trebui să fie indicate în registru. Aceste BES nu ar trebui să fie reverificate din punctul de vedere al caracterului esențial după ce dovezile relevante care susțin informațiile din registru sunt furnizate centrului de competențe***, în afară de cazul în care părțile interesate relevante furnizează suficiente dovezi evaluatorului cu privire la inexactitățile potențiale ale acestei verificări a caracterului esențial***.

Or. en

Amendamentul 180
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 27 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27a) Procedura de conciliere tehnică nu ar trebui să dureze mai mult de cinci luni, cu excepția cazului în care părțile au convenit altceva de comun acord, și ar trebui să fie oferită separat sau combinată cu procedura de stabilire a condițiilor FRAND. Durata totală a procedurii combinate nu ar trebui să depășească durata de nouă luni prevăzută la articolul 37 alineatul (1).

Or. en

Justificare

Astfel cum se prevede în considerentul 36, este important să se garanteze că drepturile părților sunt respectate și, în același timp, că procedura este suficient de rapidă pentru a evita întârzierile în încheierea licențelor.

Amendamentul 181
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 27 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(27a) Rolul grupărilor de brevete, inclusiv al celor create de promotori BES, ar trebui examinat de Comisie pentru a se evalua beneficiul lor odată ce prezentul regulament este în vigoare, în special în ceea ce privește incidența lor asupra competitivității pe piața UE.

Or. en

Amendamentul 182
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 28

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(28) Evaluatorii ar trebui să lucreze în mod independent, în conformitate cu regulamentul de procedură și cu codul de conduită care urmează să fie stabilite de Comisie. Titularul BES ar putea solicita o evaluare la nivel de omologi înainte de emiterea unui aviz motivat. Cu excepția cazului în care un BES face obiectul unei evaluări la nivel de omologi, nu ar mai exista nicio revizuire suplimentară a rezultatelor verificării caracterului esențial. Rezultatele evaluării la nivel de omologi ar trebui să contribuie la îmbunătățirea procesului de verificare a caracterului esențial, la identificarea și remedierea deficiențelor și la îmbunătățirea coerenței.	***eliminat***

Or. en

Justificare

S-a eliminat pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică propusă. A se vedea considerentele 24-27 noi propuse și noul Titlu V.

Amendamentul 183
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 28

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(28) Evaluatorii ar trebui să lucreze în mod independent, în conformitate cu regulamentul de procedură și cu codul de conduită care urmează să fie stabilite de Comisie. Titularul BES ar putea solicita o evaluare la nivel de omologi înainte de emiterea unui aviz motivat. Cu excepția cazului în care un BES face obiectul unei evaluări la nivel de omologi, nu ar mai exista nicio revizuire suplimentară a rezultatelor verificării caracterului	***eliminat***

esențial. Rezultatele evaluării la nivel de omologi ar trebui să contribuie la îmbunătățirea procesului de verificare a caracterului esențial, la identificarea și remedierea deficiențelor și la îmbunătățirea coerenței.

Or. en

Amendamentul 184
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 29

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(29) Centrul de competențe ar urma să publice rezultatele verificărilor privind caracterul esențial, indiferent dacă sunt pozitive sau negative, în registru și în baza de date. Rezultatele verificărilor privind caracterul esențial nu ar fi obligatorii din punct de vedere juridic. Astfel, orice litigii ulterioare cu privire la caracterul esențial ar trebui să fie soluționate în fața instanței competente. Cu toate acestea, rezultatele verificărilor caracterului esențial, indiferent dacă au fost solicitate de un titular BES sau dacă au fost efectuate pe baza unui eșantion, pot fi utilizate pentru a demonstra caracterul esențial al acestor BES în cadrul negocierilor, al grupărilor de brevete și în instanță.	***eliminat***

Or. en

Justificare

S-a eliminat pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică propusă. A se vedea considerentele 24-27 noi propuse și noul Titlu V.

Amendamentul 185
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 29

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(29) Centrul de competențe ar urma să publice rezultatele verificărilor privind caracterul esențial, indiferent dacă sunt pozitive sau negative, în registru și în baza de date. Rezultatele verificărilor privind caracterul esențial nu ar fi obligatorii din punct de vedere juridic. Astfel, orice litigii ulterioare cu privire la caracterul esențial ar trebui să fie soluționate în fața instanței competente. Cu toate acestea, rezultatele verificărilor caracterului esențial, indiferent dacă au fost solicitate de un titular BES sau dacă au fost efectuate pe baza unui eșantion, pot fi utilizate pentru a demonstra caracterul esențial al acestor BES în cadrul negocierilor, al grupărilor de brevete și în instanță.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 186
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 30

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(30) Este necesar să se asigure faptul că înregistrarea și obligațiile care decurg din aceasta prevăzute în prezentul regulament nu sunt eludate prin eliminarea unui BES din registru. Atunci când un evaluator consideră că un BES revendicat nu este esențial, numai titularul BES poate solicita eliminarea acestuia din registru și numai după finalizarea procesului anual de eșantionare și după stabilirea și publicarea ponderii BES reale din	***eliminat***

eșantion.

Or. en

Amendamentul 187
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 30

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(30) Este necesar să se asigure faptul că înregistrarea și obligațiile care decurg din aceasta prevăzute în prezentul regulament nu sunt eludate prin eliminarea unui BES din registru. Atunci când un evaluator consideră că un BES revendicat nu este esențial, numai titularul BES poate solicita eliminarea acestuia din registru și numai după finalizarea procesului anual de eșantionare și după stabilirea și publicarea ponderii BES reale din eșantion.	***eliminat***

Or. en

Justificare

S-a eliminat pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică propusă. A se vedea considerentele 24-27 noi propuse și noul Titlu V.

Amendamentul 188
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 30 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30a) Recunoscând complexitatea și specificitatea tehnică inerente în negocierile pe marginea BES, este imperativ să se stabilească o „procedură

de conciliere tehnică" structurată, care să faciliteze discuții mai raționalizate, mai transparente și mai eficace între părțile în cauză. Această procedură specializată trebuie organizată și supravegheată de centrul de competențe, asigurându-se că atât titularii, cât și promotorii BES au o platformă de negociere echitabilă și dotată cu expertiză.

Or. en

Justificare

New proposal to introduce a technical conciliation procedure to support stakeholders with the technical discussions in relation to SEP licensing. The procedure should be mandatory where an SME is involved in SEP licensing upon the request of such SME, either as a SEP holder or SEP implementer. The procedure should be available on a voluntary basis upon mutual agreement for non-SMEs if they believe it can help facilitating ongoing technical discussions. Non-SMEs involved in SEP licensing often have the resources and expertise to navigate such discussions and making the technical conciliation procedure mandatory for them could result in unnecessary steps and be counterproductive. Therefore, the procedure should be made available on a voluntary basis for these (non-SMEs) parties.Combined with the training and general advice provided by this competence centre for SMEs (e.g., as foreseen in Article 3), the technical conciliation procedure could help SMEs gain more experience and a better understanding of the more technical aspects of SEP licensing, both as implementer and as SEP holder. The procedure could also make participation in standard development more attractive for SMEs (in line with other Union policies and as foreseen in Recital 2), as they would have support to license their SEPs without incurring excessive costs. Finally, the procedure could also help the competence centre to gain valuable experience in the different technical aspects that are important in the SEP licensing context.

Amendamentul 189
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 30 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30b) Procedura de conciliere tehnică urmărește să medieze litigiile permițând fiecărei părți să își prezinte poziția cu privire la dimensiunile tehnice esențiale pentru negocierile privind acordarea de licențe BES. Prin numirea unui conciliator tehnic competent de pe lista sa,

centrul de competențe se asigură că discuțiile sunt ghidate de expertiza tehnică și de o perspectivă echilibrată, care sunt esențiale pentru a ajunge la termeni de acordare a licenței care să fie favorabili ambelor părți.

Or. en

Justificare

A se vedea justificarea de la amendamentul 18.

Amendamentul 190
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 30 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30c) Pentru a menține caracterul incluziv și eficiența acestei proceduri, se introduc dispoziții pentru participarea IMM-urilor, fie ca titulari BES, fie ca promotori, garantându-le dreptul de a solicita această procedură obligatorie. Dimpotrivă, entitățile care nu sunt IMM-uri pot opta pentru această procedură prin consimțământ reciproc, ceea ce îi consolidează rolul de instrument versatil de soluționare a litigiilor și contribuire la reînnoirea acordurilor de licență. Procedura este concepută pentru a fi eficace din punctul de vedere al timpului, având o durată maximă de cinci luni pentru un proces independent, fără a depăși nouă luni atunci când este combinată cu o procedură de stabilire a condițiilor FRAND, în conformitate cu articolul 37 alineatul (1). Această dispoziție asigură că părțile implicate sunt stimulate să se îndrepte spre o implicare rapidă și constructivă, reducând la minimum întârzierile potențiale în încheierea acordurilor de licență.

Or. en

Justificare

A se vedea justificarea de la amendamentul 18.

Amendamentul 191
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 30 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30d) Procedura se bazează pe discuții tehnice detaliate în care părțile analizează relevanța portofoliului de BES în raport cu produsele sau serviciile lor specifice. Centrul de competențe furnizează resursele necesare, inclusiv un acord de confidențialitate reciproc și asistență pentru IMM-uri, asigurând astfel că negocierile se bazează pe o înțelegere aprofundată a brevetelor în cauză. După procedură, conciliatorul tehnic compilează un raport cuprinzător care detaliază discuțiile, argumentele și o recomandare bazată pe deliberări. Deși păstrează confidențialitatea în temeiul acordului de confidențialitate reciproc, acest raport trebuie să poată fi admis în proceduri ulterioare de stabilire a condițiilor FRAND sau în litigiile viitoare, asigurând continuitatea și trimiterea la informațiile colectate în timpul concilierii.

Or. en

Justificare

A se vedea justificarea de la amendamentul 18.

Amendamentul 192
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 30 e (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(30e) Pentru IMM-uri, procedura este deosebit de avantajoasă atunci când este combinată cu formare și resurse suplimentare furnizate de centrul de competențe. Prin îmbunătățirea înțelegerii lor referitoare la acordarea licențelor pentru BES și prin diminuarea sarcinilor financiare cu ajutorul taxelor reduse sau al serviciilor gratuite, IMM-urile sunt într-o poziție mai bună pentru a se implica în elaborarea de standarde, aliniindu-se astfel cu obiectivele UE mai ample privind inovarea tehnologică și participarea IMM-urilor. În plus, aplicarea coerentă de către CPC permite centrului de competențe al EUIPO să dobândească expertiză inestimabilă în diferite domenii tehnice pertinente pentru acordarea de licențe pentru BES. Aceste cunoștințe acumulate sunt indispensabile în perfecționarea abordărilor și a metodologiilor centrului, contribuind în cele din urmă la o gestionare a aspectelor legate de BES mai sofisticată și bazată într-o măsură mai mare pe informații.

Or. en

Justificare

A se vedea justificarea de la amendamentul 18.

Amendamentul 193
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 31

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(31) Scopul angajamentului FRAND este de a facilita adoptarea și utilizarea	(31) Scopul angajamentului FRAND este de a facilita adoptarea și utilizarea

standardului prin punerea BES la dispoziția promotorilor în condiții echitabile ***și*** rezonabile și de a oferi titularului BES un profit echitabil și rezonabil pentru inovarea sa. Astfel, obiectivul final al acțiunilor de asigurare a respectării desfășurate de titularii BES sau al acțiunilor introduse de promotori pe baza refuzului titularului BES de a acorda licențe ar trebui să fie încheierea unui acord de licență FRAND. Principalul obiectiv al regulamentului în această privință este de a facilita negocierile și soluționarea extrajudiciară a litigiilor care pot aduce beneficii ambelor părți. Asigurarea accesului la modalități rapide, echitabile și eficiente din punctul de vedere al costurilor de soluționare a litigiilor privind termenele și condițiile FRAND ar trebui să fie atât în beneficiul titularilor BES, cât și al promotorilor. Ca atare, un mecanism extrajudiciar de soluționare a litigiilor care să funcționeze în mod corespunzător pentru a stabili termenii FRAND (stabilirea condițiilor FRAND) poate oferi beneficii semnificative pentru toate părțile. O parte poate solicita stabilirea condițiilor FRAND pentru a demonstra că oferta sa este FRAND sau pentru a furniza o garanție, atunci când se angajează cu bună-credință.	standardului prin punerea BES la dispoziția promotorilor în condiții echitabile***,*** rezonabile și ***nediscriminatorii și*** de a oferi titularului BES un profit echitabil și rezonabil pentru inovarea sa. Astfel, obiectivul final al acțiunilor de asigurare a respectării desfășurate de titularii BES sau al acțiunilor introduse de promotori pe baza refuzului titularului BES de a acorda licențe ar trebui să fie încheierea unui acord de licență FRAND. Principalul obiectiv al regulamentului în această privință este de a facilita negocierile și soluționarea extrajudiciară a litigiilor care pot aduce beneficii ambelor părți. Asigurarea accesului la modalități rapide, echitabile și eficiente din punctul de vedere al costurilor de soluționare a litigiilor privind termenele și condițiile FRAND ar trebui să fie atât în beneficiul titularilor BES, cât și al promotorilor. Ca atare, un mecanism extrajudiciar de soluționare a litigiilor care să funcționeze în mod corespunzător pentru a stabili termenii FRAND (stabilirea condițiilor FRAND) poate oferi beneficii semnificative pentru toate părțile. O parte poate solicita stabilirea condițiilor FRAND pentru a demonstra că oferta sa este FRAND sau pentru a furniza o garanție, atunci când se angajează cu bună-credință.

Or. en

Amendamentul 194
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 32

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(32) Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să simplifice și să accelereze negocierile privind termenii FRAND și să reducă costurile. EUIPO ar trebui să administreze procedura. Centrul de	(32) Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să simplifice și să accelereze negocierile privind termenii FRAND și să reducă costurile. EUIPO ar trebui să administreze procedura. Centrul de

competențe ar trebui să creeze o listă de conciliatori care să îndeplinească criteriile stabilite în materie de competență și independență, precum și un registru de rapoarte neconfidențiale (versiunea confidențială a rapoartelor va fi accesibilă numai părților și conciliatorilor). Conciliatorii ar trebui să fie persoane neutre, cu o vastă experiență în soluționarea litigiilor și cu o înțelegere substanțială a aspectelor economice ale acordării de licențe sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND.

competențe ar trebui să creeze o listă de conciliatori care să îndeplinească criteriile stabilite în materie de competență și independență, precum și un registru de rapoarte neconfidențiale (versiunea confidențială a rapoartelor va fi accesibilă numai părților și conciliatorilor). Conciliatorii ar trebui să fie persoane neutre ***și imparțiale***, cu o vastă experiență în soluționarea litigiilor și cu o înțelegere substanțială a aspectelor economice ale acordării de licențe sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND.

Or. en

Amendamentul 195
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 33

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(33) Stabilirea condițiilor FRAND ar fi o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată iniția o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să solicite stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. Cu toate acestea, obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND înaintea procedurilor judiciare relevante nu ar trebui să fie impusă în cazul BES care vizează cazurile de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți sau ineficiențe semnificative în acordarea licențelor în condiții FRAND.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 196
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 33

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(33) Stabilirea condițiilor FRAND ar fi o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată iniția o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să solicite stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. ***Cu toate acestea, obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND înaintea procedurilor judiciare relevante nu ar trebui să fie impusă în cazul BES care vizează cazurile de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți sau ineficiențe semnificative în acordarea licențelor în condiții FRAND.***	(33) Stabilirea condițiilor FRAND ar fi o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată iniția o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să solicite stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru.

Or. en

Justificare

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Amendamentul 197
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 33

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(33) ***Stabilirea*** condițiilor FRAND ar fi o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată ***iniția*** o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să solicite stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. Cu toate acestea, obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND ***înaintea procedurilor*** judiciare relevante nu ar trebui să fie impusă în cazul BES care vizează cazurile de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți sau ineficiențe semnificative în acordarea licențelor în condiții FRAND.	(33) ***În cazul în care o parte sau mai multe inițiază un proces de stabilire a*** condițiilor FRAND***, aceasta*** ar fi o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată ***solicita*** o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să solicite stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. Cu toate acestea, obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND ***înainte ca procedurile*** judiciare relevante ***să poată continua*** nu ar trebui să fie impusă în cazul BES care vizează cazurile de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți sau ineficiențe semnificative în acordarea licențelor în condiții FRAND.

Or. en

Amendamentul 198
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură și să respecte rezultatul acesteia. ***În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND sau nu se angajează să respecte rezultatul acesteia, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp,*** stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord ***înainte de*** litigiu ori să obțină un calcul care să fie	(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură și să respecte rezultatul acesteia. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord ***și să soluționeze orice*** litigiu ***aflat în desfășurare*** ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, părțile care se obligă să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND și care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.

utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, ***partea sau*** părțile care se obligă să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND și care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.

Or. en

Justificare

O continuare unilaterală nu este utilă întrucât nu va avea nicio șansă să fie acceptată de partea care nu este de acord cu ea. Pare necorespunzător să se introducă măsuri punitive în prezentul regulament.

Amendamentul 199
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură și să respecte rezultatul acesteia. În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND sau nu se angajează să respecte rezultatul ***acesteia, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul*** stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile care se obligă să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND și care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.	(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură și să respecte rezultatul acesteia. În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND sau nu se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile care se obligă să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND și care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.

Or. en

Amendamentul 200
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură ***și să respecte rezultatul acesteia***. În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND ***sau nu se angajează să respecte rezultatul acesteia***, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile care se ***obligă să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND și care se*** angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.	(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură. În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.

Or. en

Amendamentul 201
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 35

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. În această privință, partea care se angajează să respecte rezultatul	***eliminat***

stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru, ar trebui să aibă dreptul de a iniția o procedură în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND. În plus, oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

Or. en

Amendamentul 202
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 35

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. ***În această privință, partea care se angajează să respecte rezultatul stabilirii*** condițiilor FRAND***, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru,*** ar trebui să ***aibă dreptul de a iniția o*** procedură ***în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND***. ***În plus,*** oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri***, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND***. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. ***De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să***	(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților ***de a aborda problema încălcării și valabilității BES***. ***Prin urmare, stabilirea*** condițiilor FRAND ar trebui să ***se deruleze în paralel cu oricare*** procedură***, cu excepția cazurilor în care un IMM este implicat ca pârât***. Oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri.

aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

Or. en

Amendamentul 203
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 35

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. În această privință, partea care se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru, ar trebui să aibă dreptul de a iniția o procedură în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND. În plus, oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri***, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND***. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie	(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. În această privință, partea care se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru, ar trebui să aibă dreptul de a iniția o procedură în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND. În plus, oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea

considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. ***De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.***

economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri.

Or. en

Amendamentul 204
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 35

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. În această privință, partea care se angajează ***să respecte rezultatul stabilirii*** condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru, ar trebui să aibă dreptul de a iniția o procedură în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND. În plus, oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului	(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. În această privință, partea care se angajează ***în ceea ce privește stabilirea*** condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru, ar trebui să aibă dreptul de a iniția o procedură în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND. În plus, oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului

esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri***, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND***. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

Or. en

Amendamentul 205
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(36) Atunci când părțile inițiază stabilirea condițiilor FRAND, acestea ar trebui să selecteze un ***conciliator*** pentru stabilirea acestora din listă. În caz de dezacord, centrul de competențe ar selecta ***conciliatorul***. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să se încheie în termen de nouă luni. Această perioadă ar fi necesară pentru o procedură care să asigure respectarea drepturilor părților și, în același timp, să fie suficient de rapidă pentru a evita întârzierile în încheierea licențelor. Părțile pot ajunge la un acord în orice	(36) Atunci când părțile inițiază stabilirea condițiilor FRAND, acestea ar trebui să selecteze un ***grup format din trei conciliatori*** pentru stabilirea acestora din listă***, fiecare parte selectând un conciliator, iar al treilea conciliator fiind selectat de comun acord***. În caz de dezacord, centrul de competențe ar selecta ***al treilea conciliator***. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să se încheie în termen de nouă luni***, cu excepția cazului în care părțile convin cu privire la o prelungire***. Această perioadă ar fi necesară pentru o

moment pe parcursul procesului, ceea ce duce la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.	procedură care să asigure respectarea drepturilor părților și, în același timp, să fie suficient de rapidă pentru a evita întârzierile în încheierea licențelor. Părțile pot ajunge la un acord în orice moment pe parcursul procesului, ceea ce duce la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.

Or. en

Amendamentul 206
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(36) Atunci când părțile inițiază stabilirea condițiilor FRAND, acestea ar trebui să selecteze un ***conciliator*** pentru stabilirea acestora din listă. În caz de dezacord, centrul de competențe ar selecta ***conciliatorul***. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să se încheie în termen de nouă luni. Această perioadă ar fi necesară pentru o procedură care să asigure respectarea drepturilor părților și, în același timp, să fie suficient de rapidă pentru a evita întârzierile în încheierea licențelor. Părțile pot ajunge la un acord în orice moment pe parcursul procesului, ceea ce duce la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.	(36) Atunci când părțile inițiază stabilirea condițiilor FRAND, acestea ar trebui să selecteze un ***grup de conciliatori*** pentru stabilirea acestora din listă. În caz de dezacord, centrul de competențe ar selecta ***membrii grupului de conciliatori***. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să se încheie în termen de nouă luni. Această perioadă ar fi necesară pentru o procedură care să asigure respectarea drepturilor părților și, în același timp, să fie suficient de rapidă pentru a evita întârzierile în încheierea licențelor. Părțile pot ajunge la un acord în orice moment pe parcursul procesului, ceea ce duce la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.

Or. en

Amendamentul 207
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 37

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(37) După numire, centrul de conciliere ar trebui să transmită condițiile FRAND stabilite conciliatorului, care ar trebui să analizeze dacă cererea conține informațiile necesare și să comunice calendarul de procedură părților ***sau părții care solicită continuarea stabilirii condițiilor FRAND***.	(37) După numire, centrul de conciliere ar trebui să transmită condițiile FRAND stabilite conciliatorului, care ar trebui să analizeze dacă cererea conține informațiile necesare și să comunice calendarul de procedură părților.

Or. en

Justificare

Pentru coerența cu propunerea potrivit căreia ambele părți trebuie să fie de acord să continue stabilirea condițiilor FRAND. Nu este posibilă nicio continuare unilaterală.

Amendamentul 208
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 37

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(37) După numire, centrul de conciliere ar trebui să transmită condițiile FRAND stabilite ***conciliatorului***, care ar trebui să analizeze dacă cererea conține informațiile necesare și să comunice calendarul de procedură părților sau părții care solicită continuarea stabilirii condițiilor FRAND.	(37) După numire, centrul de conciliere ar trebui să transmită condițiile FRAND stabilite ***grupului de conciliatori***, care ar trebui să analizeze dacă cererea conține informațiile necesare și să comunice calendarul de procedură părților sau părții care solicită continuarea stabilirii condițiilor FRAND.

Or. en

Amendamentul 209
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) ***Conciliatorul*** ar trebui să analizeze observațiile și sugestiile părților pentru stabilirea termenilor și condițiilor FRAND și să ia în considerare etapele de negociere relevante, printre alte circumstanțe relevante. ***Conciliatorul***, din proprie inițiativă sau la cererea unei părți, ar trebui să poată solicita părților să prezinte dovezile pe care le consideră necesare pentru îndeplinirea misiunii sale. De asemenea, acesta ar trebui să fie în măsură să examineze informațiile disponibile public, registrul centrului de competențe și rapoartele altor situații de stabilire a condițiilor FRAND, precum și documentele neconfidențiale și informațiile furnizate de centrul de competențe sau transmise acestuia.	(38) ***Grupul de conciliatori*** ar trebui să analizeze observațiile și sugestiile părților pentru stabilirea termenilor și condițiilor FRAND și să ia în considerare etapele de negociere relevante, printre alte circumstanțe relevante. ***Grupul de conciliatori***, din proprie inițiativă sau la cererea unei părți, ar trebui să poată solicita părților să prezinte dovezile pe care le consideră necesare pentru îndeplinirea misiunii sale. De asemenea, acesta ar trebui să fie în măsură să examineze informațiile disponibile public, registrul centrului de competențe și rapoartele altor situații de stabilire a condițiilor FRAND, precum și documentele neconfidențiale și informațiile furnizate de centrul de competențe sau transmise acestuia.

Or. en

Amendamentul 210
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(38) ***Conciliatorul*** ar trebui să analizeze observațiile și sugestiile părților pentru stabilirea termenilor și condițiilor FRAND și să ia în considerare etapele de negociere relevante, printre alte circumstanțe relevante. ***Conciliatorul***, din proprie inițiativă sau la cererea unei părți, ar trebui să poată solicita părților să prezinte dovezile pe care le consideră necesare pentru îndeplinirea misiunii sale. De asemenea, acesta ar trebui să fie în măsură să examineze informațiile disponibile public, registrul centrului de competențe și rapoartele altor situații de stabilire a condițiilor FRAND, precum și	(38) ***Grupul de conciliatori*** ar trebui să analizeze observațiile și sugestiile părților pentru stabilirea termenilor și condițiilor FRAND și să ia în considerare etapele de negociere relevante, printre alte circumstanțe relevante. ***Grupul de conciliatori***, din proprie inițiativă sau la cererea unei părți, ar trebui să poată solicita părților să prezinte dovezile pe care le consideră necesare pentru îndeplinirea misiunii sale. De asemenea, acesta ar trebui să fie în măsură să examineze informațiile disponibile public, registrul centrului de competențe și rapoartele altor situații de stabilire a condițiilor FRAND, precum și

documentele neconfidențiale și informațiile furnizate de centrul de competențe sau transmise acestuia.	documentele neconfidențiale și informațiile furnizate de centrul de competențe sau transmise acestuia.

Or. en

Amendamentul 211
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) În cazul în care o parte nu se angajează la stabilirea condițiilor FRAND după numirea conciliatorului, cealaltă parte poate ***solicita rezilierea sau poate solicita conciliatorului să emită o recomandare pentru stabilirea condițiilor FRAND pe baza informațiilor pe care a fost în măsură să le evalueze***.	(39) În cazul în care o parte nu se angajează la stabilirea condițiilor FRAND după numirea conciliatorului ***și emiterea unui aviz cu caracter obligatoriu***, cealaltă parte poate ***sesiza EUIPO cu privire la diferend***.

Or. fr

Amendamentul 212
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) În cazul în care o parte nu se angajează la stabilirea condițiilor FRAND după numirea ***conciliatorului***, cealaltă parte poate solicita rezilierea sau poate solicita ***conciliatorului*** să emită o recomandare pentru stabilirea condițiilor FRAND pe baza informațiilor pe care a fost în măsură să le evalueze.	(39) În cazul în care o parte nu se angajează la stabilirea condițiilor FRAND după numirea ***grupului de conciliatori***, cealaltă parte poate solicita rezilierea sau poate solicita ***grupului de conciliatori*** să emită o recomandare pentru stabilirea condițiilor FRAND pe baza informațiilor pe care a fost în măsură să le evalueze.

Or. en

Amendamentul 213
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(39) În cazul în care o parte nu se angajează la stabilirea condițiilor FRAND după numirea ***conciliatorului***, cealaltă parte poate solicita rezilierea sau poate solicita ***conciliatorului*** să emită o recomandare pentru stabilirea condițiilor FRAND pe baza informațiilor pe care a fost în măsură să le evalueze.	(39) În cazul în care o parte nu se angajează la stabilirea condițiilor FRAND după numirea ***grupului de conciliatori***, cealaltă parte poate solicita rezilierea sau poate solicita ***grupului*** să emită o recomandare pentru stabilirea condițiilor FRAND pe baza informațiilor pe care a fost în măsură să le evalueze.

Or. en

Amendamentul 214
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de către o parte, ***conciliatorul*** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea celeilalte părți.	(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de către o parte, ***grupul de conciliatori*** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea celeilalte părți.

Or. en

Amendamentul 215
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de către o parte, ***conciliatorul*** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea celeilalte părți.	(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de către o parte, ***grupul de conciliatori*** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea celeilalte părți.

Or. en

Amendamentul 216
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) La încheierea procedurii, conciliatorul ar trebui să facă o propunere ***prin care să recomande termeni și condiții*** FRAND. ***Oricare dintre părți ar trebui să aibă opțiunea de a accepta sau de a respinge propunerea. În cazul în care părțile nu ajung la un acord și/sau nu acceptă propunerea sa, conciliatorul ar trebui să redacteze un raport privind***	(41) La încheierea procedurii, conciliatorul ar trebui să facă o propunere ***privind stabilirea în mod obligatoriu a termenilor și condițiilor*** FRAND.

stabilirea condițiilor FRAND. Raportul ar avea o versiune confidențială și o versiune neconfidențială. Versiunea neconfidențială a raportului ar trebui să conțină propunerea privind termenii și condițiile FRAND și metodologia utilizată și ar trebui să fie pusă la dispoziția centrului de competențe spre publicare pentru a fundamenta orice stabilire ulterioară a condițiilor FRAND între părți și alte părți interesate implicate în negocieri similare. Astfel, raportul ar avea un dublu scop de a încuraja părțile să încheie un acord și de a asigura transparența procesului și a condițiilor FRAND recomandate în caz de dezacord.

Or. fr

Amendamentul 217
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) La încheierea procedurii, ***conciliatorul*** ar trebui să facă o propunere prin care să recomande termeni și condiții FRAND. Oricare dintre părți ar trebui să aibă opțiunea de a accepta sau de a respinge propunerea. În cazul în care părțile nu ajung la un acord și/sau nu acceptă propunerea sa, ***conciliatorul*** ar trebui să redacteze un raport privind stabilirea condițiilor FRAND. Raportul ar avea o versiune confidențială și o versiune neconfidențială. Versiunea neconfidențială a raportului ar trebui să conțină propunerea privind termenii și condițiile FRAND și metodologia utilizată și ar trebui să fie pusă la dispoziția centrului de competențe spre publicare pentru a fundamenta orice stabilire ulterioară a condițiilor FRAND între părți și alte părți interesate implicate în negocieri similare. Astfel, raportul ar	(41) La încheierea procedurii, ***grupul de conciliatori*** ar trebui să facă o propunere prin care să recomande termeni și condiții FRAND. Oricare dintre părți ar trebui să aibă opțiunea de a accepta sau de a respinge propunerea. În cazul în care părțile nu ajung la un acord și/sau nu acceptă propunerea sa, ***grupul de conciliatori*** ar trebui să redacteze un raport privind stabilirea condițiilor FRAND. Raportul ar avea o versiune confidențială și o versiune neconfidențială. Versiunea neconfidențială a raportului ar trebui să conțină propunerea privind termenii și condițiile FRAND și metodologia utilizată și ar trebui să fie pusă la dispoziția centrului de competențe spre publicare pentru a fundamenta orice stabilire ulterioară a condițiilor FRAND între părți și alte părți interesate implicate în

avea un dublu scop de a încuraja părțile să încheie un acord și de a asigura transparența procesului și a condițiilor FRAND recomandate în caz de dezacord.

negocieri similare. Astfel, raportul ar avea un dublu scop de a încuraja părțile să încheie un acord și de a asigura transparența procesului și a condițiilor FRAND recomandate în caz de dezacord.

Or. en

Amendamentul 218
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Considerentul 41

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(41) La încheierea procedurii, ***conciliatorul*** ar trebui să facă o propunere prin care să recomande termeni și condiții FRAND. Oricare dintre părți ar trebui să aibă opțiunea de a accepta sau de a respinge propunerea. În cazul în care părțile nu ajung la un acord și/sau nu acceptă propunerea sa, ***conciliatorul*** ar trebui să redacteze un raport privind stabilirea condițiilor FRAND. Raportul ar avea o versiune confidențială și o versiune neconfidențială. Versiunea neconfidențială a raportului ar trebui să conțină propunerea privind termenii și condițiile FRAND și metodologia utilizată și ar trebui să fie pusă la dispoziția centrului de competențe spre publicare pentru a fundamenta orice stabilire ulterioară a condițiilor FRAND între părți și alte părți interesate implicate în negocieri similare. Astfel, raportul ar avea un dublu scop de a încuraja părțile să încheie un acord și de a asigura transparența procesului și a condițiilor FRAND recomandate în caz de dezacord.	(41) La încheierea procedurii, ***grupul de conciliatori*** ar trebui să facă o propunere prin care să recomande termeni și condiții FRAND. Oricare dintre părți ar trebui să aibă opțiunea de a accepta sau de a respinge propunerea. În cazul în care părțile nu ajung la un acord și/sau nu acceptă propunerea sa, ***grupul de conciliatori*** ar trebui să redacteze un raport privind stabilirea condițiilor FRAND. Raportul ar avea o versiune confidențială și o versiune neconfidențială. Versiunea neconfidențială a raportului ar trebui să conțină propunerea privind termenii și condițiile FRAND și metodologia utilizată și ar trebui să fie pusă la dispoziția centrului de competențe spre publicare pentru a fundamenta orice stabilire ulterioară a condițiilor FRAND între părți și alte părți interesate implicate în negocieri similare. Astfel, raportul ar avea un dublu scop de a încuraja părțile să încheie un acord și de a asigura transparența procesului și a condițiilor FRAND recomandate în caz de dezacord.

Or. en

Amendamentul 219
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Regulamentul respectă drepturile de proprietate intelectuală ale proprietarilor de brevete [articolul 17 alineatul (2) din Carta drepturilor fundamentale a UE], deși include o restricție privind capacitatea de a asigura respectarea BES care nu a fost înregistrat într-un anumit termen și introduce o cerință de stabilire a condițiilor FRAND înainte de asigurarea respectării BES individuale. Limitarea privind exercitarea drepturilor de proprietate intelectuală sunt permise în temeiul Cartei UE, cu condiția respectării principiului proporționalității. Potrivit unei jurisprudențe constante, drepturile fundamentale pot cuprinde restricții, cu condiția ca acestea să răspundă unor obiective de interes general urmărite de Uniune și să nu constituie, în raport cu scopul urmărit, o intervenție disproporționată și intolerabilă care ar aduce atingere însești esenței drepturilor garantate[39]. În acest sens, regulamentul este în interesul public prin faptul că oferă informații și rezultate uniforme, deschise și previzibile cu privire la BES în beneficiul titularului BES, al promotorilor și al utilizatorilor finali, la nivelul Uniunii. Aceasta vizează diseminarea tehnologiei în avantajul reciproc al titularilor BES și al promotorilor. În plus, normele privind stabilirea condițiilor FRAND sunt temporare, prin urmare limitate, și vizează îmbunătățirea și simplificarea procesului, dar nu sunt, în cele din urmă, obligatorii[40].	***eliminat***

[39] Hotărârea Curții de Justiție din

13 decembrie 1979, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, punctul 23; hotărârea Curții de Justiție din 11 iulie 1989, Hermann Schräder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, punctul 15, și hotărârea Curții de Justiție din 13 iulie 1989, Hubert Wachauf/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, punctele 17 și 18.

[40] Procedura de conciliere respectă condițiile obligației de a recurge la procedurile de soluționare alternativă a litigiilor ca o condiție de admisibilitate a unei acțiuni în justiție, astfel cum se subliniază în hotărârile CJUE; cauzele conexate C-317/08 – C-320/08 Alassini și alții din 18 martie 2010 și cauza C-75/16 Menini și Rampanelli/Banco Popolare Società Cooperativa din 14 iunie 2017, ținând seama de particularitățile acordării de licențe pentru BES.

Or. en

Amendamentul 220
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(42) Regulamentul respectă drepturile de proprietate intelectuală ale proprietarilor de brevete [articolul 17 alineatul (2) din Carta drepturilor fundamentale a UE], deși include o restricție privind capacitatea de a asigura respectarea BES care nu a fost înregistrat într-un anumit termen și introduce o cerință de stabilire a condițiilor FRAND înainte de asigurarea respectării BES individuale. Limitarea privind exercitarea	***eliminat***

drepturilor de proprietate intelectuală sunt permise în temeiul Cartei UE, cu condiția respectării principiului proporționalității. Potrivit unei jurisprudențe constante, drepturile fundamentale pot cuprinde restricții, cu condiția ca acestea să răspundă unor obiective de interes general urmărite de Uniune și să nu constituie, în raport cu scopul urmărit, o intervenție disproporționată și intolerabilă care ar aduce atingere însești esenței drepturilor garantate[39]. În acest sens, regulamentul este în interesul public prin faptul că oferă informații și rezultate uniforme, deschise și previzibile cu privire la BES în beneficiul titularului BES, al promotorilor și al utilizatorilor finali, la nivelul Uniunii. Aceasta vizează diseminarea tehnologiei în avantajul reciproc al titularilor BES și al promotorilor. În plus, normele privind stabilirea condițiilor FRAND sunt temporare, prin urmare limitate, și vizează îmbunătățirea și simplificarea procesului, dar nu sunt, în cele din urmă, obligatorii[40].

---

[39] Hotărârea Curții de Justiție din 13 decembrie 1979, Hauer/Land Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290, punctul 23; hotărârea Curții de Justiție din 11 iulie 1989, Hermann Schräder HS Kraftfutter GmbH & Co. KG/Hauptzollamt Gronau, C-256/87, EU:C:1999:332, punctul 15, și hotărârea Curții de Justiție din 13 iulie 1989, Hubert Wachauf/Bundesamt für Ernährung und Forstwirtschaft, C-5/88, ECLI:EU:C:1989:321, punctele 17 și 18.

[40] Procedura de conciliere respectă condițiile obligației de a recurge la procedurile de soluționare alternativă a litigiilor ca o condiție de admisibilitate a unei acțiuni în justiție, astfel cum se subliniază în hotărârile CJUE; cauzele

conexate C-317/08 – C-320/08 Alassini și alții din 18 martie 2010 și cauza C-75/16 Menini și Rampanelli/Banco Popolare Società Cooperativa din 14 iunie 2017, ținând seama de particularitățile acordării de licențe pentru BES.

Or. en

Amendamentul 221
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 43

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(43) Stabilirea condițiilor FRAND este, de asemenea, în concordanță cu dreptul la o cale de atac eficientă și la acces la justiție, astfel cum prevede articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât promotorul și titularul BES își păstrează pe deplin acest drept. În cazul în care nu se înregistrează în termenul prevăzut, excluderea dreptului la asigurarea respectării efective este limitată și necesară și răspunde obiectivelor de interes general. Astfel cum a confirmat CJUE[41], prevederea soluționării obligatorii a litigiilor ca o condiție prealabilă pentru accesul la instanțele competente ale statelor membre este considerată compatibilă cu principiul protecției jurisdicționale efective. Stabilirea condițiilor FRAND respectă condițiile de soluționare obligatorie a litigiilor prezentate în hotărârile CJUE, ținând seama de caracteristicile specifice ale acordării licențelor pentru BES.	***eliminat***

[41] Hotărârea Curții de Justiție din 18 martie 2010, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA

(C-319/08) și Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), cauzele conexate C-317/08, C-318/08, C-319/08 și C-320/08, ECLI:EU:C:2010:146, și Hotărârea Curții de Justiție din 14 iunie 2017, Livio Menini și Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

Or. en

Amendamentul 222
Angelika Niebler

Propunere de regulament
Considerentul 43

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(43) Stabilirea condițiilor FRAND este, de asemenea, în concordanță cu dreptul la o cale de atac eficientă și la acces la justiție, astfel cum prevede articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât promotorul și titularul BES își păstrează pe deplin acest drept. ***În cazul în care nu se înregistrează în termenul prevăzut, excluderea dreptului la asigurarea respectării efective este limitată și necesară și răspunde obiectivelor de interes general. Astfel cum a confirmat CJUE[41], prevederea soluționării obligatorii a litigiilor ca o condiție prealabilă pentru accesul la instanțele competente ale statelor membre este considerată compatibilă cu principiul protecției jurisdicționale efective. Stabilirea condițiilor FRAND respectă condițiile de soluționare obligatorie a litigiilor prezentate în hotărârile CJUE, ținând seama de caracteristicile specifice ale acordării licențelor pentru BES.***	(43) Stabilirea condițiilor FRAND este, de asemenea, în concordanță cu dreptul la o cale de atac eficientă și la acces la justiție, astfel cum prevede articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât promotorul și titularul BES își păstrează pe deplin acest drept.

[41] Hotărârea Curții de Justiție din 18 martie 2010, Rosalba Alassini/Telecom

Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) și Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), cauzele conexate C-317/08, C-318/08, C-319/08 și C-320/08, ECLI:EU:C:2010:146, și Hotărârea Curții de Justiție din 14 iunie 2017, Livio Menini și Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

Or. en

Amendamentul 223
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 44

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(44) Atunci când stabilesc ***redevențele cumulate și*** condițiile FRAND, conciliatorii ar trebui să țină seama în special de orice acquis al Uniunii și de hotărârile Curții de Justiție referitoare la BES, ***precum și de orientările emise în temeiul prezentului regulament,*** de orientările orizontale[42] și de Comunicarea Comisiei din 2017 intitulată „Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde”[43]. În plus, conciliatorii ar trebui să ia în considerare orice expertiză cu privire la ***redevența cumulată*** sau, în absența acesteia, ar trebui să solicite informații de la părți înainte de a-și prezenta propunerile finale***, precum și orientările emise în temeiul prezentului regulament***.	(44) Atunci când stabilesc condițiile FRAND, conciliatorii ar trebui să țină seama în special de orice acquis al Uniunii și de hotărârile Curții de Justiție referitoare la BES, de orientările orizontale[42] și de Comunicarea Comisiei din 2017 intitulată „Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde”[43]. În plus, conciliatorii ar trebui să ia în considerare orice expertiză cu privire la ***stabilirea condițiilor FRAND*** sau, în absența acesteia, ar trebui să solicite informații de la părți înainte de a-și prezenta propunerile finale.
[42] Comunicarea Comisiei – Orientări privind aplicabilitatea articolului 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene acordurilor de cooperare	[42] Comunicarea Comisiei – Orientări privind aplicabilitatea articolului 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene acordurilor de cooperare

orizontală, JO C 11, 14.1.2011, p. 1 (în prezent în curs de revizuire).

[43] Comunicare privind Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde, COM(2017) 712 final, 29.11.2017.

orizontală, JO C 11, 14.1.2011, p. 1 (în prezent în curs de revizuire).

[43] Comunicare privind Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde, COM(2017) 712 final, 29.11.2017.

Or. en

Justificare

Pentru coerență cu eliminarea mecanismului redevențelor cumulate.

Amendamentul 224
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 46

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament sunt de natură să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și***, eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere***, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. ***Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru.*** Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri	(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament sunt de natură să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și ***a taxelor asociate cu concilierea sau derogarea de la acestea***, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

Or. en

Justificare

Pentru coerența cu noua procedură de conciliere tehnică. Titularii BES care sunt IMM-uri ar trebui să beneficieze de consiliere tehnică cu privire la modul de acordare a licențelor pentru BES care le aparțin.

Amendamentul 225
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 46

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament sunt de natură să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și, eventual, taxe reduse ***pentru verificările caracterului esențial*** și ***pentru*** conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. ***Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru.*** Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata	(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament sunt de natură să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și, eventual, taxe reduse și conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

redevențelor FRAND.

Or. en

Amendamentul 226
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 46

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. ***Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES,*** creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament ***sunt de natură*** să faciliteze acordarea de licențe pentru ***brevetele lor***. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și, eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.	(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament ***ar trebui*** să faciliteze***, de asemenea,*** acordarea de licențe ***IMM-urilor titulare de BES,*** pentru ***a asigura o rentabilitate echitabilă a investiției acestora și a încuraja participarea IMM-urilor la dezvoltarea standardelor***. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea ***sarcinii administrative, a*** taxelor de administrare și, eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

Or. en

Justificare

Comisia Europeană a promovat și finanțat în mod activ participarea IMM-urilor europene la eforturile UE în ceea ce privește standardele și la brevetarea invențiilor acestora. Prezentul regulament ar trebui să fie conform cu acest imperativ de politică și ar trebui să vizeze promovarea ambițiilor tehnologice europene, inclusiv stimularea dezvoltării campionilor tehnologici de la nivelul UE.

Amendamentul 227
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 47

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(47) Pentru a ***completa anumite elemente neesențiale ale*** prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește ***elementele care trebuie introduse în registru sau în ceea ce privește*** stabilirea standardelor relevante ***existente*** sau pentru a identifica acele cazuri de utilizare a standardelor sau a unor părți ale acestora pentru care Comisia stabilește că ***nu*** există dificultăți semnificative sau ineficiențe în acordarea de licențe în condiții FRAND. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare[44]. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile	(47) Pentru a ***contura și a dezvolta în mod corect domeniul de aplicare al*** prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei în ceea ce privește stabilirea standardelor relevante sau pentru a identifica acele cazuri de utilizare a standardelor sau a unor părți ale acestora pentru care Comisia stabilește că există dificultăți semnificative sau ineficiențe în acordarea de licențe în condiții FRAND. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare[44]. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

[44] JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

[44] JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

Or. en

Justificare

În domeniul de aplicare ar trebui incluse numai standardele și cazurile de utilizare viitoare despre care există dovezi că creează inexactități.

Amendamentul 228
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. ***Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi.*** Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească standardele sau părțile acestora care au fost publicate	(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament pentru care pot fi înregistrate BES. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[45].

înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament pentru care pot fi înregistrate BES. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[45].

[45] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

[45] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

Or. en

Amendamentul 229
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de	(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de

servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. ***Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament pentru care pot fi înregistrate BES.*** Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[45].

[45] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[45].

[45] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului ***din 16 februarie 2011*** de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

Or. fr

Amendamentul 230
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi.	(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi.

Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. ***Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament pentru care pot fi înregistrate BES.*** Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[45].	Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului[45].
[45] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).	[45] Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

Or. en

Justificare

În domeniul de aplicare ar trebui incluse numai standardele și cazurile de utilizare viitoare despre care există dovezi că creează inexactități.

Amendamentul 231
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului***[46]*** ar trebui modificat pentru a conferi EUIPO competența de a-și asuma sarcinile în temeiul prezentului regulament. Funcțiile	(49) Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului ar trebui modificat pentru a conferi EUIPO competența de a-și asuma sarcinile în temeiul prezentului regulament. Funcțiile

directorului executiv ar trebui, de asemenea, extinse pentru a include competențele care îi sunt conferite în temeiul prezentului regulament. În plus, centrul de arbitraj și de mediere al EUIPO ar trebui să fie împuternicit să instituie procese precum stabilirea redevențelor cumulate și a condițiilor FRAND.	directorului executiv ar trebui, de asemenea, extinse pentru a include competențele care îi sunt conferite în temeiul prezentului regulament. În plus, centrul de arbitraj și de mediere al EUIPO ar trebui să fie împuternicit să instituie procese precum stabilirea redevențelor cumulate***, a procedurii de conciliere tehnică*** și a condițiilor FRAND.
_____	_____
[46] Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2017 privind marca Uniunii Europene (JO L 154, 16.6.2017, p. 1).	

Or. en

Justificare

Pentru coerența cu noua procedură de conciliere tehnică.

Amendamentul 232
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului[46] ar trebui modificat pentru a conferi EUIPO competența de a-și asuma sarcinile în temeiul prezentului regulament. Funcțiile directorului executiv ar trebui, de asemenea, extinse pentru a include competențele care îi sunt conferite în temeiul prezentului regulament. În plus, centrul de arbitraj și de mediere al EUIPO ar trebui să fie împuternicit să instituie procese precum stabilirea ***redevențelor cumulate și a*** condițiilor FRAND.	(49) Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului[46] ar trebui modificat pentru a conferi EUIPO competența de a-și asuma sarcinile în temeiul prezentului regulament. Funcțiile directorului executiv ar trebui, de asemenea, extinse pentru a include competențele care îi sunt conferite în temeiul prezentului regulament. În plus, centrul de arbitraj și de mediere al EUIPO ar trebui să fie împuternicit să instituie procese precum stabilirea condițiilor FRAND.
_____	_____
[46] Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului	[46] Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului

din 14 iunie 2017 privind marca Uniunii Europene (JO L 154, 16.6.2017, p. 1).	din 14 iunie 2017 privind marca Uniunii Europene (JO L 154, 16.6.2017, p. 1).

Or. en

Amendamentul 233
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) o procedură de evaluare a caracterului esențial al BES înregistrate;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 234
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) o procedură de ***evaluare a caracterului esențial al BES înregistrate;***	(c) o procedură de ***conciliere tehnică***

Or. en

Justificare

Pentru coerența cu noua procedură de conciliere tehnică. Procedura de evaluare la nivel de omologi nu ar mai exista.

Amendamentul 235
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Prezentul regulament se aplică numai brevetelor care sunt în vigoare după intrarea în vigoare a prezentului regulament.

Or. en

Justificare

Pentru a asigura securitatea juridică, regulamentul propus ar trebui să se aplice numai standardelor viitoare.

Amendamentul 236
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe,	2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, ***dacă Comisia a stabilit, cu privire la standardul în cauză și prin intermediul unui act delegat în conformitate cu articolul 67, că funcționarea pieței interne este grav denaturată.***

Or. en

Justificare

The proposed Regulation seeks to make the existing Standard Essential Patents (SEP) market in Europe more transparent, more predictable and more efficient. However, it does not introduce evidence that this problem exists. That is concerning, considering that SEPs are becoming increasingly important, for the general ICT sector and other sectors, such as car

manufacturers and the Internet of Things. The 'Empirical Assessment'[1] that the Commission asked for showed inconclusive evidence. This is contrary to the Better Regulation principles, which require that any intervention in the markets is evidence-based. Furthermore, important stakeholders on SEP-licensing for this report, including the EPO and UPC, have not been consulted. Finally, the SEPs market is a global market, in which the EU is currently playing an important role. It is important to ensure that the proposed Regulation will not impact the market contrary of what it tries to achieve, by for example incentivizing others countries outside of the EU to continue to infringe existing patents or worse. Until proven otherwise, the current global SEP system seems to work well, giving legal certainty to both SEP holders and implementers. The proposed regulation should therefore only apply to SEPs where the Commission has determined that a genuine internal market problem has manifested itself, and presented this in a delegated act to both co-legislators.[1] European Commission, Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, Baron, J., Essentiality checks for potential SEPs – Framework for assessing the impact of different policy options, Publications Office of the European Union, 2023, https://data.europa.eu/doi/10.2873/002897

Amendamentul 237
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe,	2. Prezentul regulament se aplică brevetelor ***în vigoare într-un stat membru sau în mai multe și*** care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe,

Or. en

Justificare

Regulamentul acoperă brevetele europene care sunt esențiale și pentru care s-a asumat un angajament FRAND. Uniunea Europeană nu are nici jurisdicție, nici competențe în ceea ce privește drepturile asupra brevetelor acordate de țări terțe.

Amendamentul 238
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe,	2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES ***actual sau anterior*** s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe,

Or. en

Amendamentul 239
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) ***și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe***,	2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care sunt ***în vigoare într-un stat membru sau în mai multe și au fost declarate*** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND),

Or. en

Amendamentul 240
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 1 –alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) după intrarea în vigoare a prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 241
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) după intrarea în vigoare a prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 242
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) după intrarea în vigoare a prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 243
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) ***după intrarea în vigoare a*** prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);	(a) ***la trei ani de la începerea aplicării*** prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);

Or. en

Amendamentul 244
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) după intrarea în vigoare a prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);	(a) ***înainte sau*** după intrarea în vigoare a prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);

Or. en

Amendamentul 245
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în conformitate cu articolul 66.	***eliminat***

Or. en

Justificare

The Competence Centre will have to be built from the ground-up and will have significant new obligations. The implementation period of 2 years foreseen by the proposal will not be sufficient to get the EUIPO ready. An additional period of 3 years for the registration obligations is necessary, to allow sufficient time for technical implementation and capacity

building to ensuring the EUIPO systems and administrative procedures are fully operational, with sufficient guardrails relating to security and data protection. This is also necessary in order to avoid any disruption of potentially already ongoing negotiations or litigation processes, and any highly disruptive bottleneck effects from potentially existing standards being captured in the scope. Indeed, this could create incentives for additional patent hold-out behaviour, to the detriment of SEP holders and their IP rights. The Regulation should only apply to future standards.

Amendamentul 246
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în conformitate cu articolul 66.	***eliminat***

Or. en

Justificare

A se vedea articolul 1 alineatul (1a).

Amendamentul 247
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în conformitate cu articolul 66.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 248
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în conformitate cu articolul 66.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 249
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 1 –alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) înainte ***de*** intrarea în vigoare a prezentului regulament***, în conformitate cu articolul 66***.	(b) înainte ***și după*** intrarea în vigoare a prezentului regulament.

Or. fr

Amendamentul 250
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Articolele 17 și 18 și articolul 34 alineatul (1) nu se aplică BES în măsura în care acestea sunt puse în aplicare pentru cazurile de utilizare identificate de Comisie în conformitate cu alineatul (4).	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 251
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Articolele 17 și 18 și articolul 34 alineatul (1) nu se aplică BES în măsura în care acestea sunt puse în aplicare pentru cazurile de utilizare identificate de Comisie în conformitate cu alineatul (4).	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 252
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Articolele 17 și 18 și articolul 34 alineatul (1) nu se aplică BES în măsura în care acestea sunt puse în aplicare pentru cazurile de utilizare identificate de Comisie în conformitate cu alineatul (4).	***eliminat***

Or. en

Justificare

Alineatul nu mai este necesar în structura revizuită.

Amendamentul 253
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor	***eliminat***

standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora, în sensul alineatului (3).

Or. fr

Amendamentul 254
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora, în sensul alineatului (3).	4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează ***și nu au generat niciodată*** dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora, în sensul alineatului (3). ***Comisia revizuiește și, după caz, actualizează lista cel puțin o dată pe an.***

Or. en

Amendamentul 255
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora***, în sensul alineatului (3)***.	4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, ***până la [JO: vă rugăm să introduceți data: 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], și*** după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora.

Or. en

Amendamentul 256
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora***, în sensul alineatului (3)***.	4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora.

Or. en

Amendamentul 257
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND ***nu*** generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia ***stabilește***, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, ***o listă a acestor*** cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora***,*** în ***sensul alineatului (3)***.	4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia ***introduce***, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, ***astfel de*** cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora în ***domeniul de aplicare al regulamentului***.

Or. en

Justificare

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs.

Amendamentul 258
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Prezentul regulament se aplică ***titularilor*** BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.	5. Prezentul regulament se aplică ***tuturor*** BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.

Or. fr

Amendamentul 259
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) „esențial pentru un standard” înseamnă că brevetul conține cel puțin o revendicare pentru care, din motive tehnice, nu este posibilă elaborarea sau utilizarea punerii în aplicare sau a unei metode care să fie conformă cu un standard, inclusiv opțiuni în acest sens, fără a încălca brevetul în conformitate cu stadiul actual al tehnologiei și cu practicile tehnice normale;	(2) „esențial pentru un standard” înseamnă că brevetul conține cel puțin o revendicare pentru care, din motive tehnice, nu este posibilă elaborarea sau utilizarea punerii în aplicare sau a unei metode care să fie conformă ***pe deplin*** cu un standard, inclusiv opțiuni în acest sens, fără a încălca brevetul în conformitate cu stadiul actual al tehnologiei și cu practicile tehnice normale;

Or. en

Justificare

„Punere în aplicare sau metodă care să fie conformă pe deplin cu un standard”: această clarificare asigură respectarea definiției ETSI.

Amendamentul 260
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 2 –paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) „titular de BES” înseamnă proprietarul unui BES sau o persoană care deține o licență exclusivă pentru un BES ***în unul sau mai multe state membre***;	(6) „titular de BES” înseamnă proprietarul unui BES sau o persoană care deține o licență exclusivă pentru un BES;

Or. fr

Amendamentul 261
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem;	(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem***, indiferent de locul din lanțul de aprovizionare în care își desfășoară activitatea deținătorul de licență potențial***;

Or. en

Justificare

Titularul unui BES cu un angajament FRAND are obligația de a acorda licențe oricărei părți terțe, la cerere, indiferent de locul părții terțe în lanțul de aprovizionare.

Amendamentul 262
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem;	(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem

pe piața unică a UE;

Or. en

Amendamentul 263
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) „redevență cumulată” înseamnă valoarea maximă a redevenței pentru toate brevetele esențiale pentru un standard;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Textul nu mai este necesar în structura revizuită.

Amendamentul 264
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 2 –paragraful 1 – punctul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) „redevență cumulată” înseamnă valoarea maximă a redevenței pentru toate brevetele esențiale pentru un standard;	(10) „redevență cumulată” înseamnă valoarea maximă a redevenței pentru toate brevetele esențiale pentru un standard ***utilizat într-un produs, proces, serviciu sau sistem***;

Or. fr

Amendamentul 265
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) „grupare de brevete” înseamnă o entitate creată printr-un acord între doi sau mai mulți titulari de BES în scopul de a-și acorda licențe pentru unul sau mai multe dintre brevetele lor în mod reciproc sau unor părți terțe;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Noțiunile „asociație industrială privată” și „specificații brevetate” nu sunt clare. Nu există niciun motiv pentru care un standard brevetat ar fi, de facto, în afara domeniului de aplicare al regulamentului. Obligațiile de la articolul 9 privind grupările de brevete sunt redundante în raport cu obligațiile privind transparența de la articolul 4. Sugerăm eliminarea articolului 9 și, prin urmare, eliminarea definiției „grupării de brevete” de la articolul 2.

Amendamentul 266
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) „grupare de brevete” înseamnă ***o entitate creată printr-un acord între doi sau mai mulți titulari de BES în scopul de a-și acorda*** licențe pentru ***unul sau mai multe dintre brevetele lor în mod reciproc sau unor părți terțe;***	(11) „grupare de brevete” înseamnă ***un consorțiu alcătuit din cel puțin două societăți care sunt de acord să își acorde reciproc*** licențe pentru ***brevete în legătură cu o anumită tehnologie. Crearea unei grupări de brevete poate nu numai să economisească timp pentru titulari și deținătorii de licențe, ci adesea oferă și un control mai bun asupra caracterului esențial și mai multă claritate în privința onorariilor agregate pentru acordarea licenței, iar nivelurile de acordare a licențelor se poate anticipa că vor fi FRAND. În plus, aceasta poate funcționa ca soluție de tip „ghișeu unic” și, așadar, utilizarea sa ar trebui stimulată.***

Or. en

Amendamentul 267
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) „grupare de brevete” înseamnă o entitate creată printr-un acord între doi sau mai mulți titulari de BES în scopul de a-și acorda licențe pentru unul sau mai multe dintre ***brevetele lor*** în mod reciproc sau unor părți terțe;	(11) „grupare de brevete” înseamnă o entitate creată printr-un acord ***sau un consorțiu*** între doi sau mai mulți titulari de BES în scopul de a-și acorda licențe pentru unul sau mai multe dintre ***BES care le aparțin,*** în mod reciproc sau unor părți terțe;

Or. en

Amendamentul 268
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) „evaluare la nivel de omologi” înseamnă un proces de reexaminare a rezultatelor preliminare ale verificărilor caracterului esențial de către evaluatori, alții decât cei care au efectuat verificarea inițială a caracterului esențial;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 269
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) „familie de brevete” înseamnă o colecție de documente de brevet care ***se referă la aceeași invenție și ai căror membri au aceleași priorități***;	(16) „familie de brevete” înseamnă o colecție de documente de brevet care ***au cel puțin o prioritate în comun, inclusiv documentul/documentele cu prioritate în sine***;

Or. en

Amendamentul 270
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18a) „agregator de brevete” înseamnă o entitate care obține venituri din aplicarea brevetelor sau acordarea de licențe pentru acestea, printre care orice daune-interese sau sume de bani rezultate din revendicarea acestor brevete, și care nu se implică în producția, fabricarea, vânzarea sau distribuția de bunuri sau servicii care folosesc invențiile brevetate și nici în cercetarea și dezvoltarea unor astfel de invenții, care nu este o instituție de învățământ sau de cercetare sau o organizație de transfer de tehnologie ce facilitează comercializarea inovațiilor tehnologice generate de acestea și care nu este un inventator individual ce revendică brevete acordate inițial inventatorului respectiv sau brevete care acoperă tehnologii dezvoltate inițial de inventatorul respectiv.

Or. en

Amendamentul 271
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18a) „brevet unitar” înseamnă un titlu juridic ce furnizează protecție uniformă în toate țările participante sub forma unui ghișeu unic, asigurând avantaje uriașe în ceea ce privește costurile și reducând sarcinile administrative;

Or. en

Amendamentul 272
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 18 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18b) „Curtea unică în materie de brevete” înseamnă un acord între țări ale UE pentru a crea o jurisdicție unică și specializată în materie de brevete, utilizată pentru a soluționa litigiile legate de BES;

Or. en

Amendamentul 273
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 18 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18c) „registrul brevetelor unitare” înseamnă un registru care cuprinde angajamentul titularilor de brevete de a acorda licențe pentru brevete în condiții FRAND;

Or. en

Amendamentul 274
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 18 d (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18d) „Centrul de arbitraj și de mediere pentru brevete” înseamnă un centru care poate fi utilizat pentru a soluționa litigii legate de BES, precum stabilirea caracterului esențial al brevetului/brevetelor în cauză și a condițiilor FRAND adecvate de acordare a licențelor. Acesta oferă sprijin în soluționarea litigiilor legate de brevetele europene „clasice” și de brevetele unitare. Instanța poate explora împreună cu părțile posibilitatea de a ajunge la o rezolvare utilizând facilitățile Centrului de arbitraj și de mediere pentru brevete;

Or. en

Amendamentul 275
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Articolul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 2a
	Licențe pentru toți
	Titularii de brevete esențiale pentru standarde, indiferent dacă brevetele lor sunt asociate sau nu cu standarde acoperite de prezentul regulament, și în cazul în care aceștia sau proprietarii anteriori și-au asumat un angajament față de condiții FRAND, nu trebuie să refuze să acorde o licență în condiții FRAND niciunei părți care solicită o

astfel de licență, indiferent de poziția deținătorului de licență potențial în lanțul de aprovizionare.

Or. en

Justificare

Este esențial să se sublinieze că licențele pentru toate BES însoțite de angajamente FRAND ar trebui să fie puse la dispoziția oricărei părți care solicită o licență FRAND, indiferent de poziția sa în lanțul de aprovizionare.

Amendamentul 276
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 2a
	Acordarea nediscriminatorie de licențe
	Titularii de brevete esențiale pentru un standard care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament în temeiul articolului 1 alineatul (2) nu refuză să acorde o licență niciunei părți care este dispusă să o accepte în termeni și condiții FRAND.

Or. en

Amendamentul 277
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul -3 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul -3
	Componența centrului de competențe
	Centrul de competențe este alcătuit din

experți independenți care au experiență dovedită în domeniul brevetelor.

Independența acestor experți este verificată de Consiliul de administrație al Oficiului European de Brevete înainte ca ei să își înceapă activitatea și în orice moment în care este considerat necesar în timpul îndeplinirii sarcinilor lor.

Or. en

Amendamentul 278
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Sarcinile prevăzute în prezentul regulament sunt îndeplinite de un centru de competențe înființat în cadrul EUIPO, care dispune de resursele umane și financiare necesare.	1. Sarcinile prevăzute în prezentul regulament sunt îndeplinite de un centru de competențe înființat în cadrul EUIPO, care dispune de resursele umane și financiare necesare ***și care colaborează îndeaproape cu Oficiul European de Brevete, cu oficiile naționale de brevete și cu organizații de standardizare***.

Or. en

Amendamentul 279
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) elaborarea și gestionarea unei liste de ***evaluatori și*** conciliatori***;***	(b) elaborarea și gestionarea unei liste de conciliatori ***pentru procedurile de conciliere tehnică și de stabilire a condițiilor FRAND***

Or. en

Justificare

Pentru coerența cu noua procedură de conciliere tehnică. Conciliatorul pentru procedura tehnică trebuie să aibă expertiză tehnică relevantă.

Amendamentul 280
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) instituirea și administrarea unui sistem de evaluare a caracterului esențial al BES;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 281
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) instituirea și administrarea ***unui sistem de evaluare a caracterului esențial al BES;***	(c) instituirea și administrarea ***unei proceduri de conciliere tehnică***

Or. en

Justificare

Pentru coerența cu noua procedură de conciliere tehnică.

Amendamentul 282
Adrián Vázquez Lázara

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) furnizarea de cursuri de formare ***evaluatorilor și*** conciliatorilor;	(e) furnizarea de cursuri de formare conciliatorilor ***pentru procedura de conciliere tehnică și stabilirea condițiilor FRAND***;

Or. en

Justificare

Pentru coerența cu noua procedură de conciliere tehnică.

Amendamentul 283
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) administrarea unui proces de stabilire a redevențelor cumulate;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 284
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) administrarea unui proces de stabilire a redevențelor cumulate;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 285
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) administrarea unui proces de ***stabilire a*** redevențelor cumulate;	(f) administrarea unui proces de ***facilitare a acordurilor cu privire la stabilirea*** redevențelor cumulate;

Or. en

Amendamentul 286
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera g – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) publicarea rezultatelor și a avizelor motivate ale verificărilor caracterului esențial și a rapoartelor neconfidențiale ale stabilirii condițiilor FRAND;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 287
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 3 –alineatul 2 – litera g – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) publicarea rezultatelor și a avizelor motivate ale verificărilor caracterului esențial și a ***rapoartelor*** neconfidențiale ale stabilirii condițiilor FRAND;	(i) publicarea rezultatelor și a avizelor motivate ale verificărilor caracterului esențial și a ***avizelor*** neconfidențiale ale stabilirii condițiilor FRAND;

Or. fr

Amendamentul 288
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera g – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) publicarea rezultatelor și a avizelor motivate ale ***verificărilor caracterului esențial și a*** rapoartelor neconfidențiale ale stabilirii condițiilor FRAND;	(i) publicarea rezultatelor și a avizelor motivate ale rapoartelor neconfidențiale ale stabilirii condițiilor FRAND;

Or. en

Justificare

Pentru coerența cu noua procedură de conciliere tehnică.

Amendamentul 289
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 3 –alineatul 2 – litera j

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(j) ***creșterea gradului de conștientizare cu privire la acordarea de licențe*** pentru BES***, inclusiv acordarea de licențe pentru BES*** în lanțul valoric.	(j) ***înființarea unui grup de lucru dedicat condițiilor de acordare a licențelor*** pentru BES în lanțul valoric.

Or. fr

Amendamentul 290
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul -4 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul -4
	Oficiul European de Brevete

	1. Se creează un registru al Uniunii pentru BES („registrul”) în cooperare cu Oficiul European de Brevete.
	2. Verificarea caracterului esențial al brevetelor esențiale pentru standarde este efectuată, după caz, ca parte dintr-o cerere de brevet înaintată Oficiului European de Brevete.

Or. en

Amendamentul 291
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Se instituie un registru al Uniunii pentru BES (denumit în continuare „registrul”).	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 292
Gilles Lebreton

Propunere de regulament
Articolul 4 –alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) identificarea BES înregistrate, inclusiv țara de înregistrare și numărul brevetului;	(b) identificarea BES înregistrate***, incluzând BES aflate deja în vigoare în unul sau în mai multe state membre înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament***, inclusiv țara de înregistrare și numărul brevetului;

Or. fr

Amendamentul 293
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) versiunea standardului, specificațiile tehnice și ***secțiunile specifice ale*** specificației tehnice pentru care brevetul este considerat esențial;	(c) versiunea standardului, specificațiile tehnice și ***o secțiune ilustrativă a*** specificației tehnice pentru care brevetul este considerat esențial;

Or. en

Justificare

Este inutil, greoi și costisitor să se impună identificarea tuturor secțiunilor pentru care este esențial standardul. O astfel de dispoziție ar putea genera litigii suplimentare și nu este necesară pentru a stabili dacă un brevet este esențial și, prin urmare, trebuie să primească licență.

Amendamentul 294
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) existența oricăror termeni și condiții standard publice, inclusiv a politicilor titularului BES în materie de redevențe și de reduceri;	(h) existența oricăror termeni și condiții standard publice, inclusiv a politicilor titularului BES în materie de redevențe***, de scutire de redevențe*** și de reduceri;

Or. en

Amendamentul 295
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) acordarea sau transferul unei licențe prin intermediul grupărilor de brevete, după caz, în temeiul articolului 9;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Patent pools should be stimulated, because they can address many of the SEP licensing challenges by offering better scrutiny on essentiality, more clarity on aggregate licensing fees and one-stop-shop solutions. This was confirmed by the European Commission Communication of 29 November 2017 "Setting out the EU approach to Standard Essential Patents", COM(2017) 712 final, which stated that "The creation of patent pools or other licensing platforms, within the scope of EU competition law, should be encouraged. " Article 9 already requires patent pools to publish a list of licensees by sector. This provision would require an extra administrative burden. It also confirms the amendments related to art 15-18.

Amendamentul 296
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) informații referitoare la efectuarea sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi și trimiterea la rezultat;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 297
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) informații referitoare la efectuarea	(c) informații referitoare la efectuarea

sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi și ***trimiterea la rezultat***;	sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi și***, în cazul în care aceasta nu este posibilă din cauza unor obligații contractuale convenite între părți, rezultatul procesului respectiv***;

Or. en

Justificare

A se vedea articolul 4 litera (b). Întrucât verificarea caracterului esențial efectuată de grupările de brevete poate face obiectul unor clauze de confidențialitate, confidențialitatea acestor acorduri trebuie să fie respectată.

Amendamentul 298
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) informații referitoare la efectuarea sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial ***sau a unei evaluări la nivel de omologi*** și trimiterea la rezultat***;***	(c) informații referitoare la efectuarea sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial ***de către o instanță competentă a unui stat membru*** și trimiterea la rezultat***, dacă acesta provine dintr-o hotărâre finală***

Or. en

Justificare

Pentru coerența cu noua procedură de conciliere tehnică.

Amendamentul 299
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) informații referitoare la ***efectuarea***	(c) ***orice*** informații referitoare la ***o***

sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial sau ***a unei evaluări*** la nivel de omologi ***și trimiterea la rezultat***;	***verificare*** a caracterului esențial sau ***o evaluare*** la nivel de omologi ***efectuată înaintea înregistrării și rezultatul verificării caracterului esențial***;

Or. en

Amendamentul 300
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 4 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) data publicării informațiilor în temeiul articolului 19 alineatul (1) ***coroborat cu articolul 14 alineatul (7), cu articolul 15 alineatul (4) și cu articolul 18 alineatul (11)***;	(f) data publicării informațiilor în temeiul articolului 19 alineatul (1);

Or. en

Justificare

A se vedea articolele 15-18.

Amendamentul 301
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 4 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) data suspendării BES din registru, în temeiul articolului 22;	***eliminat***

Or. en

Justificare

A se vedea articolul 4 litera (b).

Amendamentul 302
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 4 – litera i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) data eliminării BES din registru în conformitate cu articolul 25 și motivele eliminării;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 303
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Înainte de a-și înregistra brevetele, titularii BES pot prezenta voluntar BES centrului de competențe pentru verificarea caracterului esențial.

Or. en

Justificare

Titularii BES care aplică deja buna practică specifică sectorului de a verifica sistematic caracterul esențial al brevetelor lor nu ar trebui să treacă prin procesul costisitor și redundant al verificărilor bazate pe eșantioane prevăzute la articolul 29.

Amendamentul 304
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Centrul de competențe se asigură că registrul este ușor accesibil pentru	7. Centrul de competențe se asigură că registrul este ușor accesibil pentru

consultare publică. Datele sunt considerate de interes public și pot fi accesate de orice terț în mod gratuit.	consultare publică***. Centrul de competențe furnizează o copie tradusă în limbile oficiale ale Uniunii Europene, dacă este necesar***. Datele sunt considerate de interes public și pot fi accesate de orice terț în mod gratuit.

Or. fr

Amendamentul 305
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) termenii și condițiile standard publice, inclusiv politicile titularului BES în materie de redevențe și de reduceri în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (b), dacă sunt disponibile;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Privește informații care nu sunt realiste sau al căror schimb nu este fezabil pentru titularii BES. Obligația de a face schimb de informații prevăzute la litera (b) ar trebui să revină promotorilor, întrucât ei sunt singurii care le-ar putea furniza, în mod realist (a se vedea articolul 7).

Amendamentul 306
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) termenii și condițiile standard publice, inclusiv politicile titularului BES în materie de redevențe și de reduceri în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (b), dacă sunt disponibile;	(b) termenii și condițiile standard publice, inclusiv politicile titularului BES în materie de redevențe***, de scutire de redevențe*** și de reduceri în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (b), dacă

sunt disponibile;

Or. en

Amendamentul 307
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) orice angajament al unui titular BES de a oferi IMM-urilor condiții favorabile sau acces scutit de redevențe la brevetele sale esențiale pentru standarde în conformitate cu articolul 62;

Or. en

Amendamentul 308
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele cunoscute și implementările în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (b);	(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele cunoscute și implementările***, precum și prețurile preconizate, volumul anticipat al vânzărilor și orice alte date relevante privind piața*** în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (b);

Or. en

Amendamentul 309
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) informații neconfidențiale privind stabilirea condițiilor FRAND în temeiul articolului 11;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 310
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 5 –alineatul 2 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) informații privind redevențele cumulate în temeiul articolelor 15, 16 și 17;	***eliminat***

Or. fr

Amendamentul 311
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) informații privind redevențele cumulate în temeiul articolelor 15, 16 și 17;	***eliminat***

Or. en

Justificare

A se vedea articolele 15-17.

Amendamentul 312
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) expertizele menționate la articolul 18;	***eliminat***

Or. en

Justificare

A se vedea articolul 18.

Amendamentul 313
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 5 –alineatul 2 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) expertizele menționate la articolul 18;	(h) expertizele ***cu caracter obligatoriu*** menționate la articolul 18;

Or. fr

Amendamentul 314
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera j

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(j) BES selectate pentru verificarea caracterului esențial în temeiul articolului 29, avizele motivate sau avizele motivate finale în temeiul articolului 33;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Pentru coerența cu noua procedură de conciliere tehnică.

Amendamentul 315
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera j

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(j) BES selectate pentru verificarea caracterului esențial în temeiul articolului 29, avizele motivate sau avizele motivate finale în temeiul articolului 33;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 316
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera k

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(k) data și motivele eliminării BES din baza de date în temeiul articolului 25;	(k) data și motivele eliminării BES din baza de date în temeiul articolului 25 ***și o evidență a tuturor informațiilor relevante despre BES eliminat***;

Or. en

Amendamentul 317
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Următoarele informații din baza

de date sunt accesibile publicului: o listă de „deținători de licențe refractari” care cuprinde organizațiile despre care s-a dovedit că se implică într-un comportament de tip „hold-out”, fie în procese de litigiu, fie prin refuzul de a se implica în procesul de stabilire a condițiilor FRAND, în conformitate cu articolul 46.

Or. en

Amendamentul 318
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) poate fi condiționat de plata unei taxe.	3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) ***este gratuit. Acesta*** poate fi condiționat***, după caz,*** de plata unei taxe. ***Informațiile puse la dispoziție nu fac obiectul unor condiții de acordare a licențelor pentru a putea fi utilizate în mod liber.***

Or. en

Amendamentul 319
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) poate fi condiționat de plata unei taxe.	3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) poate fi condiționat de plata unei taxe ***rezonabile, astfel cum este definită la articolul 63***.

Or. fr

Amendamentul 320
Gilles Lebreton

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Cu toate acestea, autoritățile publice, inclusiv instanțele judecătorești, au acces deplin la informațiile din baza de date prevăzută la alineatul (2), cu titlu gratuit, sub rezerva înregistrării la centrul de competențe.	4. Cu toate acestea, autoritățile publice, inclusiv instanțele judecătorești, au acces deplin la informațiile din baza de date prevăzută la alineatul (2), cu titlu gratuit, sub rezerva înregistrării la centrul de competențe. ***De asemenea, instituțiile universitare au acces gratuit la aceste informații, sub rezerva înregistrării la centrul de competențe.***

Or. fr

Amendamentul 321
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Cu toate acestea, autoritățile publice, inclusiv instanțele judecătorești, au acces deplin la informațiile din baza de date prevăzută la alineatul (2), cu titlu gratuit***, sub rezerva înregistrării la centrul de competențe***.	4. Cu toate acestea, autoritățile publice, inclusiv instanțele judecătorești, au acces deplin la informațiile din baza de date prevăzută la alineatul (2), cu titlu gratuit.

Or. en

Justificare

Înregistrarea anterioară nu ar trebui să fie o condiție pentru accesul autorităților publice.

Amendamentul 322
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.	1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o ***declarație motivată care justifică această confidențialitate și o*** versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.

Or. en

Amendamentul 323
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. La cerere, centrul de competențe eliberează certificate de înregistrare sau copii certificate ale datelor și documentelor din registru sau din baza de date. Certificatele de înregistrare și copiile certificate pot fi supuse plății unei taxe.	5. La cerere, centrul de competențe eliberează certificate de înregistrare sau copii certificate ale datelor și documentelor din registru sau din baza de date. Certificatele de înregistrare și copiile certificate pot fi supuse plății unei taxe ***rezonabile***.

Or. fr

Amendamentul 324
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 7 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Titularul unui BES furnizează centrului de competențe următoarele informații:	***Orice titular al unui brevet care este esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND într-un stat membru sau în mai multe*** furnizează centrului de competențe următoarele informații:

Or. en

Amendamentul 325
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 7 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Titularul unui BES furnizează centrului de competențe următoarele informații:	***Promotorul*** unui BES furnizează centrului de competențe următoarele informații:

Or. en

Amendamentul 326
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 7 –paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care poate fi încorporat obiectul BES sau în care se intenționează aplicarea acestuia, pentru toate implementările existente sau potențiale ale unui standard, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute de titularul BES.	(a) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care poate fi încorporat obiectul BES sau în care se intenționează aplicarea acestuia, pentru toate implementările existente sau potențiale ale unui standard, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute de titularul BES. ***În această privință, componentele sau modulele care pot fi încorporate în alte produse, procese,***

servicii sau sisteme constituie în sine „produse, procese, servicii sau sisteme” dacă obiectul BES poate fi încorporat în aceste componente sau module ori dacă se intenționează aplicarea acestuia în cazul lor;

Or. fr

Amendamentul 327
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 7 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care poate fi încorporat obiectul BES sau în care se intenționează aplicarea acestuia, pentru toate implementările existente sau potențiale ale unui standard, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute de ***titularul*** BES.	(a) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele în care poate fi încorporat obiectul BES sau în care se intenționează aplicarea acestuia, pentru toate implementările existente sau potențiale ale unui standard, ***precum și prețurile preconizate, volumul anticipat al vânzărilor și orice alte date relevante privind piața,*** în măsura în care aceste informații sunt cunoscute de ***promotorul unui*** BES.

Or. en

Amendamentul 328
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 7 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) dacă sunt disponibile, termenii și condițiile sale standard pentru acordarea de licențe pentru BES, inclusiv politicile sale privind redevențele și reducerile, în termen de șapte luni de la deschiderea înregistrării pentru standardul relevant și	***eliminat***

de la punerea în aplicare de către centrul de competențe.

Or. en

Justificare

Nu este fezabil ca titularii BES să furnizeze informații cu privire la produsele potențiale și implementările de tehnologie brevetată. Aceste informații ar trebui să fie furnizate de promotori și ar trebui să fie adăugate în baza de date. În plus, sugestia noastră de a adăuga prețurile preconizate, volumul de vânzări și alte date relevante privind piața are scopul de a face ca obligațiile privind transparența să fie mai echilibrate și, prin urmare, de a încuraja adoptarea licențelor pentru BES.

Amendamentul 329
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 7 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Centrul de competențe colaborează cu oficiile de brevete și cu organizațiile de standardizare relevante pentru a verifica soliditatea informațiilor furnizate de titularul BES.

Or. en

Amendamentul 330
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 8	***eliminat***
Informații privind caracterul esențial	
Titularul unui BES furnizează centrului de competențe următoarele informații care trebuie incluse în baza de date și menționate în registru:	

(a) o hotărâre definitivă privind caracterul esențial al unui BES înregistrat, pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru în termen de șase luni de la publicarea unei astfel de hotărâri.

(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.

Or. en

Amendamentul 331
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Titularul unui BES furnizează centrului de competențe următoarele informații care trebuie incluse în baza de date și menționate în registru:	***Orice titular al unui brevet care este esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND într-un stat membru sau în mai multe*** furnizează centrului de competențe următoarele informații care trebuie incluse în baza de date și menționate în registru:

Or. en

Amendamentul 332
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) o hotărâre definitivă privind caracterul esențial al unui BES înregistrat, pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru în termen de ***șase*** luni de la publicarea unei astfel de hotărâri.	(a) o hotărâre definitivă privind caracterul esențial al unui BES înregistrat, pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru în termen de ***trei*** luni de la publicarea unei astfel de hotărâri.

Or. en

Amendamentul 333
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) o hotărâre definitivă privind caracterul esențial al unui BES înregistrat, pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru în termen de ***șase luni de la publicarea unei astfel de hotărâri***.	(a) o hotărâre definitivă privind caracterul esențial al unui BES înregistrat, pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru în termen de ***două săptămâni de la hotărârea definitivă***.

Or. en

Amendamentul 334
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) orice verificare a caracterului esențial ***înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament]*** de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.	(b) orice verificare a caracterului esențial de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.

Or. en

Amendamentul 335
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) orice verificare a caracterului esențial ***înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament]*** de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.	(b) orice verificare a caracterului esențial de către un evaluator independent în contextul***, de exemplu, al*** unei grupări ***de brevete***, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.

Or. en

Justificare

A se vedea articolul 4 litera (b). Verificările caracterului esențial efectuate de entități independente ar trebui luate în considerare nu numai înainte de începerea sistemului nou, ci și după aceasta, pentru a evita dublarea activității și a costurilor.

Amendamentul 336
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia,	(b) orice ***altă*** verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent***, inclusiv*** în contextul unei grupări ***de brevete***, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a

precum și evaluatorul.	administratorului acesteia, precum și evaluatorul.

Or. en

Amendamentul 337
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 8 –paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent ***în contextul unei grupări***, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.	(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.

Or. fr

Amendamentul 338
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ba) orice informații referitoare la o verificare a caracterului esențial sau o evaluare la nivel de omologi efectuată înaintea înregistrării brevetului esențial pentru standarde, astfel cum este descris la articolul 4 alineatul (4) litera (c).

Or. en

Justificare

Are scopul de a recunoaşte buna practică din industrie a titularilor BES care verifică deja

sistematic caracterul esențial al brevetelor lor.

Amendamentul 339
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 9

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 9	***eliminat***
Informații care trebuie furnizate de grupările de brevete	
Grupările de brevete publică pe site-urile lor web cel puțin următoarele informații și informează centrul de competențe cu privire la acestea:	
(a) standarde care fac obiectul acordării de licențe colective;	
(b) acționarii entității administrative sau structura acționariatului acesteia;	
(c) procesul de evaluare a BES;	
(d) lista evaluatorilor având reședința în Uniune;	
(e) lista BES evaluate și lista BES care fac obiectul unei licențe;	
(f) referințe încrucișate cu caracter ilustrativ la standard;	
(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete sau al entității;	
(h) politica privind redevențele și reducerile pe categorii de produse;	
(i) contractul de licență standard pe categorii de produse;	
(j) lista licențiatorilor din fiecare categorie de produse;	
(k) lista deținătorilor licenței pentru fiecare categorie de produse.	

Or. en

Justificare

Obligațiile de la articolul 9 privind grupările de brevete sunt redundante în raport cu obligațiile privind transparența de la articolul 4.

Amendamentul 340
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Grupările de brevete publică pe site-urile lor web cel puțin următoarele informații și informează centrul de competențe cu privire la acestea:	***eliminat***
(a) standarde care fac obiectul acordării de licențe colective;	
(b) acționarii entității administrative sau structura acționariatului acesteia;	
(c) procesul de evaluare a BES;	
(d) lista evaluatorilor având reședința în Uniune;	
(e) lista BES evaluate și lista BES care fac obiectul unei licențe;	
(f) referințe încrucișate cu caracter ilustrativ la standard;	
(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete sau al entității;	
(h) politica privind redevențele și reducerile pe categorii de produse;	
(i) contractul de licență standard pe categorii de produse;	
(j) lista licențiatorilor din fiecare categorie de produse;	
(k) lista deținătorilor licenței pentru fiecare categorie de produse.	

Or. en

Amendamentul 341
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) standardele identificate drept „standarde deschise”;

Or. en

Amendamentul 342
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) procesul de evaluare a BES;	***eliminat***

Or. en

Justificare

A se vedea articolul 4 litera (b). Verificarea caracterului esențial efectuată de grupările de brevete este considerată adesea un secret comercial, a cărui divulgare ar limita eficacitatea grupării de brevete.

Amendamentul 343
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) lista evaluatorilor având reședința în Uniune;	***eliminat***

Or. en

Justificare

A se vedea articolul 4 litera (b). Pentru a asigura siguranța evaluatorilor tehnici ai grupărilor de brevete, care furnizează verificări ale caracterului esențial, este necesar ca numele lor să fie confidențiale.

Amendamentul 344
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) lista BES evaluate și lista BES care fac obiectul unei licențe;	***eliminat***

Or. en

Justificare

A se vedea articolul 4 litera (b). Prezentarea unei liste a BES evaluate și a unei liste a BES care au primit licențe ar însemna ca gruparea de brevete să trebuiască să acționeze încălcând încrederea și contrar obligațiilor contractuale care reglementează gruparea de brevete.

Amendamentul 345
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete sau al entității;	(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete sau al entității***. În această privință, componentele sau modulele care pot fi încorporate în alte produse, procese, servicii sau sisteme constituie în sine „produse, procese, servicii sau sisteme” dacă obiectul BES poate fi încorporat în aceste componente sau module ori dacă se***

	intenționează aplicarea acestuia în cazul lor;

Or. fr

Amendamentul 346
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete ***sau al entității***;	(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete;

Or. en

Amendamentul 347
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) politica privind redevențele și reducerile pe categorii de produse;	(h) politica privind redevențele și reducerile pe categorii de produse***, inclusiv informații privind calcularea redevențelor pentru fiecare proprietar de BES din grupare și nivelul redevențelor cumulate, după caz***;

Or. en

Amendamentul 348
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) ***politica*** privind redevențele și reducerile pe categorii de produse;	(h) ***politicile*** privind redevențele***, scutirea de redevențe*** și reducerile pe categorii de produse;

Or. en

Amendamentul 349
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) Centrul de competențe verifică acuratețea informațiilor publicate de grupările de brevete și întocmește rapoarte pe această temă în conformitate cu alineatul (1), în mod regulat și cel puțin o dată pe an, pe baza unei metodologii disponibile publicului, asigurând o verificare aprofundată, transparentă și coerentă.

Or. en

Amendamentul 350
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Instanțele competente ale statelor membre ***notifică*** centrul de competențe în termen de ***șase luni*** de la ***adoptarea unei hotărâri*** privind BES cu privire la:	1. Instanțele competente ale statelor membre ***informează*** centrul de competențe în termen de ***două săptămâni*** de la ***hotărârea definitivă*** privind BES cu privire la:

Or. en

Amendamentul 351
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 11	***eliminat***
Informații privind stabilirea condițiilor FRAND	
1. Persoanele implicate în proceduri de soluționare alternativă a litigiilor privind BES aflate în vigoare într-un stat membru comunică centrului de competențe, în termen de șase luni de la încheierea procedurii, standardele și implementările în cauză, metodologia utilizată pentru calcularea termenilor și condițiilor FRAND, informații privind numele părților și nivelurile specifice de acordare a licențelor stabilite.	
2. Nicio informație confidențială nu este divulgată de către centrul de competențe fără acordul prealabil al părții implicate.	

Or. en

Justificare

Alternative dispute resolution proceedings are voluntary, contractual in nature and confidential. This provision could endorse or permit breach of confidence/contract. It would undermine attempts at alternative dispute resolution for SEP licenses worldwide, nullifying the value of similar systems established by international arbitration institutions (e.g. ICC, LCIA, WIPO, AAA and many others). In addition, the EUIPO cannot be forcibly introduced to the confidentiality regimes of all SEP licensing resolution mechanisms, which are often established under non-EU jurisdictions.

Amendamentul 352
Kosma Złotowski

Propunere de regulament
Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Persoanele implicate în proceduri de soluționare alternativă a litigiilor privind BES aflate în vigoare într-un stat membru comunică centrului de competențe, în termen de ***șase*** luni de la încheierea procedurii, standardele și implementările în cauză, metodologia utilizată pentru calcularea termenilor și condițiilor FRAND, informații privind numele părților și nivelurile specifice de acordare a licențelor stabilite.	1. Persoanele implicate în proceduri de soluționare alternativă a litigiilor privind BES aflate în vigoare într-un stat membru comunică centrului de competențe, în termen de ***patru*** luni de la încheierea procedurii, standardele și implementările în cauză, metodologia utilizată pentru calcularea termenilor și condițiilor FRAND, informații privind numele părților și nivelurile specifice de acordare a licențelor stabilite.

Or. en

Amendamentul 353
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Centrul de competențe stochează în baza de date toate datele furnizate de părțile interesate, precum și avizele și rapoartele evaluatorilor și conciliatorilor.	1. Centrul de competențe stochează în baza de date toate datele furnizate de părțile interesate, ***inclusiv toate datele relevante care urmează a fi furnizate de organizațiile de standardizare,*** precum și avizele și rapoartele evaluatorilor și conciliatorilor.

Or. en

Amendamentul 354
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Centrul de competențe stochează în baza de date toate datele furnizate de	1. Centrul de competențe stochează în baza de date toate datele furnizate de

părțile interesate, precum și avizele și rapoartele evaluatorilor și conciliatorilor.	părțile interesate, precum și avizele ***cu caracter obligatoriu motivate*** și rapoartele evaluatorilor și conciliatorilor.

Or. fr

Amendamentul 355
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) administrarea înregistrărilor BES***, a verificărilor caracterului esențial*** și a procedurilor de conciliere în temeiul prezentului regulament;	(a) administrarea înregistrărilor BES și a procedurilor de conciliere în temeiul prezentului regulament;

Or. en

Amendamentul 356
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) administrarea înregistrărilor BES***, a verificărilor caracterului esențial*** și a procedurilor de conciliere în temeiul prezentului regulament;	(a) administrarea înregistrărilor BES și a procedurilor de conciliere în temeiul prezentului regulament;

Or. en

Justificare

Pentru coerența cu noua procedură de conciliere tehnică.

Amendamentul 357
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ca) informarea publicului și a tuturor părților interesate cu privire la existența și calitatea standardelor, cu instrumente de cercetare ușor accesibile și rezultate ale căutărilor ușor de înțeles în mod rezonabil;

Or. en

Amendamentul 358
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Centrul de competențe include în baza de date jurisprudența instanțelor competente din statele membre, a jurisdicțiilor țărilor terțe și a ***organismelor*** de soluționare alternativă a litigiilor.	3. Centrul de competențe include în baza de date jurisprudența instanțelor competente din statele membre, a jurisdicțiilor țărilor terțe ***din cadrul OMPI*** și a ***altor organisme*** de soluționare alternativă a litigiilor.

Or. en

Amendamentul 359
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 13a
	Cooperare intensificată cu Oficiul European de Brevete, cu oficiile naționale de brevete și cu organizațiile de standardizare

În îndeplinirea sarcinilor sale în temeiul prezentului regulament, centrul de competențe efectuează verificări regulate împreună cu Oficiul European de Brevete, cu oficiile naționale de brevete și cu organizațiile de standardizare pentru a stabili un nivel maxim de securitate juridică.

Formatul și frecvența acestor proceduri de verificare este stabilită prin acte delegate.

Or. en

Amendamentul 360
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 13a
	Obligația de bună-credință
	Înaintea, în timpul și ulterior negocierilor privind acordarea de licențe, titularii și promotorii BES trebuie să acționeze cu bună-credință. Promotorii BES care utilizează tehnologie standardizată trebuie să solicite în mod proactiv o licență de la titularul BES care deține tehnologia pe care o utilizează.

Or. en

Justificare

Promotorii care utilizează sau intenționează să utilizeze tehnologii standardizate ar trebui să obțină licențe pentru utilizarea acestora.

Amendamentul 361
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Capitolul 2 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Notificarea unui standard ***și a unei redevențe cumulate***	Notificarea unui standard

Or. en

Amendamentul 362
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***Titularii unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND,*** notifică centrului de competențe, ***dacă este posibil prin intermediul organizației de standardizare sau printr-o notificare comună, următoarele informații:***	1. ***Organizațiile de standardizare*** notifică centrului de competențe,

Or. en

Amendamentul 363
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) punerea în aplicare a standardului cunoscut de titularii BES care efectuează notificarea.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 364
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. O astfel de notificare se efectuează în termen de 30 de zile de la publicarea celei mai recente specificații tehnice.	2. O astfel de notificare se efectuează***:*** ***(a) în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului regulament pentru standardele deja adoptate, (b)*** în termen de 30 de zile de la publicarea celei mai recente specificații tehnice ***adoptate după intrarea în vigoare a prezentului regulament***.

Or. fr

Amendamentul 365
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. O astfel de notificare se efectuează în termen de ***30 de zile*** de la publicarea celei mai recente specificații tehnice.	2. O astfel de notificare se efectuează în termen de ***șase luni*** de la publicarea celei mai recente specificații tehnice.

Or. en

Justificare

Nu este fezabil ca titularii BES să facă schimb de informații prevăzute la prezentul articol, cu atât mai puțin într-un interval de 30 de zile. Această obligație ar trebui să revină organizațiilor de standardizare și, pentru a fi mai practică, intervalul de timp ar trebui prelungit la șase luni.

Amendamentul 366
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În absența notificării în temeiul alineatului (1), orice titular al unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre notifică individual centrului de competențe, în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea celei mai recente specificații tehnice***, informațiile menționate la alineatul (1)***.	3. În absența notificării în temeiul alineatului (1), orice titular al unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre notifică individual centrului de competențe***: (a) standardele deja adoptate, în termen de cel mult 150 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, (b) informațiile menționate la alineatul (1)***, în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea celei mai recente specificații tehnice.

Or. fr

Amendamentul 367
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 15	***eliminat***
Notificarea redevenței cumulate centrului de competențe	
1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pentru care au fost asumate angajamente FRAND pot notifica în comun centrului de competențe redevența cumulată pentru BES care vizează un standard.	
2. Notificarea efectuată în conformitate cu alineatul (1) conține informații cu privire la următoarele:	
(a) denumirea comercială a standardului;	
(b) lista specificațiilor tehnice care definesc standardul;	
(c) numele titularilor BES care efectuează notificarea menționată la alineatul (1);	

(d) procentul estimat pe care titularii BES menționați la alineatul (1) îl reprezintă din numărul total al titularilor BES;

(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod colectiv din numărul total al brevetelor pentru standard;

(f) implementările cunoscute de titularii BES menționați la litera (c);

(g) redevența cumulată globală, cu excepția cazului în care părțile care fac notificarea precizează că redevența cumulată nu este globală;

(h) orice perioadă pentru care redevența cumulată prevăzută la alineatul (1) este valabilă.

3. Notificarea prevăzută la alineatul (1) se efectuează în termen de cel mult 120 de zile de la:

(a) publicarea unui standard de către organizația de standardizare pentru implementările cunoscute de titularii BES menționați la alineatul (2) litera (c); sau

(b) data la care o nouă punere în aplicare a standardului devine cunoscută acestora.

4. Centrul de competențe publică în baza de date informațiile prevăzute la alineatul (2).

Or. fr

Amendamentul 368
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 15	***eliminat***
Notificarea redevenței cumulate centrului	

de competențe

1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pentru care au fost asumate angajamente FRAND pot notifica în comun centrului de competențe redevența cumulată pentru BES care vizează un standard.

2. Notificarea efectuată în conformitate cu alineatul (1) conține informații cu privire la următoarele:

(a) denumirea comercială a standardului;

(b) lista specificațiilor tehnice care definesc standardul;

(c) numele titularilor BES care efectuează notificarea menționată la alineatul (1);

(d) procentul estimat pe care titularii BES menționați la alineatul (1) îl reprezintă din numărul total al titularilor BES;

(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod colectiv din numărul total al brevetelor pentru standard;

(f) implementările cunoscute de titularii BES menționați la litera (c);

(g) redevența cumulată globală, cu excepția cazului în care părțile care fac notificarea precizează că redevența cumulată nu este globală;

(h) orice perioadă pentru care redevența cumulată prevăzută la alineatul (1) este valabilă.

3. Notificarea prevăzută la alineatul (1) se efectuează în termen de cel mult 120 de zile de la:

(a) publicarea unui standard de către organizația de standardizare pentru implementările cunoscute de titularii BES menționați la alineatul (2) litera (c); sau

(b) data la care o nouă punere în aplicare a standardului devine cunoscută acestora.

4. Centrul de competențe publică în baza de date informațiile prevăzute la alineatul (2).

Or. en

Justificare

The proposed Regulation believes that companies taking licenses for patents that are deemed essential to an open standard need more information about aggregate royalties to facilitate license negotiations with patent owners. There is however, no evidence to support this claim. The Commission would set the aggregate, or total, royalty that should be paid to the SEP holder to license all SEPs for a given standard and in doing so, solve 'one of the key issues' in SEP licensing negotiations. This is however, not supported in the Commission's own study.[1] Determining the aggregated royalty is normally done by a SEP holder and SEP licensor, and in case that bilateral process fails, determined by national courts on a case-by-case basis. To determine that an aggregated royalty would be set collectively, would risk a breach of competition law principles. The difficulties that arise when trying to determine the aggregated royalties is difficult and therefore, should remain with the experts working for the EU courts of law.[1] European Commission, Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, Baron, J., Essentiality checks for potential SEPs – Framework for assessing the impact of different policy options, Publications Office of the European Union, 2023, https://data.europa.eu/doi/10.2873/002897

Amendamentul 369
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 15	***eliminat***
Notificarea redevenței cumulate centrului de competențe	
1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pentru care au fost asumate angajamente FRAND pot notifica în comun centrului de competențe redevența cumulată pentru BES care vizează un standard.	
2. Notificarea efectuată în conformitate cu alineatul (1) conține informații cu privire la următoarele:	
(a) denumirea comercială a	

standardului;

(b) lista specificațiilor tehnice care definesc standardul;

(c) numele titularilor BES care efectuează notificarea menționată la alineatul (1);

(d) procentul estimat pe care titularii BES menționați la alineatul (1) îl reprezintă din numărul total al titularilor BES;

(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod colectiv din numărul total al brevetelor pentru standard;

(f) implementările cunoscute de titularii BES menționați la litera (c);

(g) redevența cumulată globală, cu excepția cazului în care părțile care fac notificarea precizează că redevența cumulată nu este globală;

(h) orice perioadă pentru care redevența cumulată prevăzută la alineatul (1) este valabilă.

3. Notificarea prevăzută la alineatul (1) se efectuează în termen de cel mult 120 de zile de la:

(a) publicarea unui standard de către organizația de standardizare pentru implementările cunoscute de titularii BES menționați la alineatul (2) litera (c); sau

(b) data la care o nouă punere în aplicare a standardului devine cunoscută acestora.

4. Centrul de competențe publică în baza de date informațiile prevăzute la alineatul (2).

Or. en

Justificare

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs risks a breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes

is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). This provision should therefore be removed.

Amendamentul 370
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pentru care au fost asumate angajamente FRAND pot notifica în comun centrului de competențe redevența cumulată pentru BES care vizează un standard.	1. Titularii ***și promotorii*** BES în vigoare în unul sau mai multe state membre***, care au legătură cu un standard identificat la articolul 1 alineatul (4),*** pentru care au fost asumate angajamente FRAND pot notifica în comun centrului de competențe redevența cumulată pentru BES care vizează un standard.

Or. en

Amendamentul 371
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) numele titularilor BES care efectuează notificarea menționată la alineatul (1);	(c) numele titularilor ***și promotorilor*** BES care efectuează notificarea menționată la alineatul (1);

Or. en

Amendamentul 372
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) implementările cunoscute de titularii BES menționați la litera (c);	(f) implementările cunoscute de titularii ***și/sau promotorii*** BES menționați la litera (c);

Or. en

Amendamentul 373
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 16	***eliminat***
Revizuirea redevenței cumulate	
1. În cazul revizuirii redevenței cumulate, titularii BES notifică centrul de competențe cu privire la redevența cumulată revizuită și la motivele revizuirii.	
2. Centrul de competențe publică în baza de date redevența cumulată inițială, redevența cumulată revizuită și motivele revizuirii în registru.	

Or. fr

Amendamentul 374
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 16	***eliminat***
Revizuirea redevenței cumulate	

1. În cazul revizuirii redevenței cumulate, titularii BES notifică centrul de competențe cu privire la redevența cumulată revizuită și la motivele revizuirii.

2. Centrul de competențe publică în baza de date redevența cumulată inițială, redevența cumulată revizuită și motivele revizuirii în registru.

Or. en

Justificare

A se vedea articolul 15.

Amendamentul 375
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 16	***eliminat***
Revizuirea redevenței cumulate	
1. În cazul revizuirii redevenței cumulate, titularii BES notifică centrul de competențe cu privire la redevența cumulată revizuită și la motivele revizuirii.	
2. Centrul de competențe publică în baza de date redevența cumulată inițială, redevența cumulată revizuită și motivele revizuirii în registru.	

Or. en

Justificare

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs is a risk of breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few

times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of the European Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). This provision should therefore be removed.

Amendamentul 376
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În cazul revizuirii redevenței cumulate, titularii BES ***notifică*** centrul de competențe cu privire la redevența cumulată revizuită și la motivele revizuirii.	1. În cazul revizuirii redevenței cumulate, titularii ***și promotorii*** BES ***informează*** centrul de competențe cu privire la redevența cumulată revizuită și la motivele revizuirii.

Or. en

Amendamentul 377
Emmanuel Maurel

Propunere de regulament
Articolul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 17	***eliminat***
Procesul de facilitare a acordurilor privind stabilirea redevențelor cumulate	
1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, reprezentând cel puțin 20 % din totalul BES pentru un standard, pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator din lista conciliatorilor care să medieze discuțiile în vederea prezentării în comun a unei redevențe cumulate.	
2. O astfel de cerere se face în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea standardului sau în termen de cel mult	

120 de zile de la prima vânzare a noii puneri în aplicare pe piața Uniunii pentru implementările care nu erau cunoscute la momentul publicării standardului.

3. Cererea conține următoarele informații:

(a) denumirea comercială a standardului;

(b) data publicării celei mai recente specificații tehnice sau data primei vânzări a noii puneri în aplicare pe piața Uniunii;

(c) implementările cunoscute de titularii BES menționați la alineatul (1);

(d) numele și datele de contact ale titularilor BES care susțin cererea;

(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod individual și colectiv din numărul total al BES potențiale revendicate pentru standard.

4. Centrul de competențe notifică titularii BES menționați la alineatul (3) litera (d) și le solicită să își exprime interesul de a participa la proces și să furnizeze procentul lor estimat de BES din numărul total al BES pentru standard.

5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.

6. Titularii BES care transmit conciliatorului informații confidențiale furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial.

7. În cazul în care titularii BES nu efectuează o notificare comună în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.

8. În cazul în care contribuitorii convin asupra unei notificări comune, se aplică procedura prevăzută la articolul 15 alineatele (1), (2) și (4).

Or. fr

Amendamentul 378
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Propunere de regulament
Articolul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 17	***eliminat***
Procesul de facilitare a acordurilor privind stabilirea redevențelor cumulate	
1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, reprezentând cel puțin 20 % din totalul BES pentru un standard, pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator din lista conciliatorilor care să medieze discuțiile în vederea prezentării în comun a unei redevențe cumulate.	
2. O astfel de cerere se face în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea standardului sau în termen de cel mult 120 de zile de la prima vânzare a noii puneri în aplicare pe piața Uniunii pentru implementările care nu erau cunoscute la momentul publicării standardului.	
3. Cererea conține următoarele informații:	
(a) denumirea comercială a standardului;	
(b) data publicării celei mai recente specificații tehnice sau data primei vânzări a noii puneri în aplicare pe piața Uniunii;	
(c) implementările cunoscute de titularii BES menționați la alineatul (1);	

(d) numele și datele de contact ale titularilor BES care susțin cererea;

(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod individual și colectiv din numărul total al BES potențiale revendicate pentru standard.

4. Centrul de competențe notifică titularii BES menționați la alineatul (3) litera (d) și le solicită să își exprime interesul de a participa la proces și să furnizeze procentul lor estimat de BES din numărul total al BES pentru standard.

5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.

6. Titularii BES care transmit conciliatorului informații confidențiale furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial.

7. În cazul în care titularii BES nu efectuează o notificare comună în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.

8. În cazul în care contribuitorii convin asupra unei notificări comune, se aplică procedura prevăzută la articolul 15 alineatele (1), (2) și (4).

Or. en

Justificare

A se vedea articolul 15.

Amendamentul 379
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 17	***eliminat***
Procesul de facilitare a acordurilor privind stabilirea redevențelor cumulate	
1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, reprezentând cel puțin 20 % din totalul BES pentru un standard, pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator din lista conciliatorilor care să medieze discuțiile în vederea prezentării în comun a unei redevențe cumulate.	
2. O astfel de cerere se face în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea standardului sau în termen de cel mult 120 de zile de la prima vânzare a noii puneri în aplicare pe piața Uniunii pentru implementările care nu erau cunoscute la momentul publicării standardului.	
3. Cererea conține următoarele informații:	
(a) denumirea comercială a standardului;	
(b) data publicării celei mai recente specificații tehnice sau data primei vânzări a noii puneri în aplicare pe piața Uniunii;	
(c) implementările cunoscute de titularii BES menționați la alineatul (1);	
(d) numele și datele de contact ale titularilor BES care susțin cererea;	
(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod individual și colectiv din numărul total al BES potențiale revendicate pentru standard.	
4. Centrul de competențe notifică titularii BES menționați la alineatul (3) litera (d) și le solicită să își exprime interesul de a participa la proces și să furnizeze procentul lor estimat de BES	

din numărul total al BES pentru standard.

5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.

6. Titularii BES care transmit conciliatorului informații confidențiale furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial.

7. În cazul în care titularii BES nu efectuează o notificare comună în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.

8. În cazul în care contribuitorii convin asupra unei notificări comune, se aplică procedura prevăzută la articolul 15 alineatele (1), (2) și (4).

Or. en

Amendamentul 380
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, reprezentând cel puțin 20 % din totalul BES pentru un standard, pot solicita centrului de competențe să numească ***un conciliator*** din lista conciliatorilor care să medieze discuțiile în vederea prezentării în comun a unei redevențe cumulate.	1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, reprezentând cel puțin 20 % din totalul BES pentru un standard, ***sau promotorii care intenționează să pună în aplicare standardul*** pot solicita centrului de competențe să numească***,*** din lista conciliatorilor***, un conciliator sau un grup de conciliatori, în conformitate cu articolul 39,*** care să medieze discuțiile în vederea prezentării în comun a unei

redevențe cumulate.

Or. en

Amendamentul 381
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Centrul de competențe publică o cerere de exprimare a interesului pentru a invita alți titulari BES pentru standard, promotorii actuali și promotorii care intenționează să introducă pe piață produse care respectă standardul să participe la proces.

Or. en

Amendamentul 382
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.	5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii ***și promotorii*** BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.

Or. en

Amendamentul 383
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.	5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii ***și promotorii*** BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.

Or. en

Amendamentul 384
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Titularii BES care transmit conciliatorului informații confidențiale furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial.	6. Titularii ***și promotorii*** BES care transmit conciliatorului informații confidențiale furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial.

Or. en

Amendamentul 385
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Titularii BES care transmit conciliatorului informații confidențiale furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu	6. Titularii ***și promotorii*** BES care transmit conciliatorului informații confidențiale furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu

confidențial.	confidențial.

Or. en

Amendamentul 386
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. În cazul în care titularii BES nu efectuează o notificare comună în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.	7. În cazul în care titularii BES ***menționați la alineatul (3)*** nu efectuează o notificare comună în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.

Or. en

Amendamentul 387
Patrick Breyer

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. În cazul în care titularii BES nu efectuează o notificare comună în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.	7. În cazul în care titularii ***sau promotorii*** BES nu efectuează o notificare comună în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.

Or. en

Amendamentul 388
Geoffroy Didier

Propunere de regulament
Articolul 18

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Justificare

The provision for SEP holders to collectively set an aggregate royalty for their SEPs is a risk of breach of competition law principles. The aggregate royalty may, in any event, be calculated from individual rates that SEP holders are encouraged to publish. The determination of an aggregate royalty for an entire standard and specific use cases that the Commission proposes is fraught with difficulty and it has so far only been attempted a few times by national courts outside the EU. The few such cases have so far clearly demonstrated that the determination of an aggregate royalty for SEPs is a task that belongs to the courts of law. More generally, the Commission proposal appears to allow top-down price regulation, which is an infringement of the European Union principles unless there is a clear evidence of market failure (which in this case is absent). This provision should therefore be removed.