Европейски парламент
2019-2024

Комисия по правни въпроси

2023/0133(COD)

31.10.2023

ИЗМЕНЕНИЯ
389 - 780

Проект на доклад
Марион Валсман
(PE753.697v01-00)

Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно патентите от съществено значение за стандарт и за изменение на Регламент (ЕС) 2017/1001

Предложение за регламент
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Изменение 389
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 18

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
[...]	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Вж. член 15.

Изменение 390
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 18 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Необвързващо експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение	***Определяне на*** съвкупното лицензионно възнаграждение ***от необвързващо експертно становище***

Or. en

Изменение 391
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 18 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Необвързващо експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение	***Обвързващо*** експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение

Or. fr

Изменение 392
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска от центъра за експертни познания ***необвързващо*** експертно становище относно глобално съвкупно лицензионно възнаграждение.	1. Притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска от центъра за експертни познания ***обвързващо*** експертно становище относно глобално съвкупно лицензионно възнаграждение.

Or. fr

Изменение 393
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 2 – буква ба (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ба) стандартът е включен в делегирания акт в съответствие с член 1, параграф 4.

Or. en

Изменение 394
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Центърът за експертни познания уведомява за искането съответната организация за разработване на стандарти и всички ***известни*** заинтересовани страни. Той публикува	4. Центърът за експертни познания уведомява за искането съответната организация за разработване на стандарти и всички ***съответни*** заинтересовани страни. Той публикува

искането на уебсайта на EUIPO и приканва заинтересованите страни да изразят интерес да участват в процеса в срок до 30 дни от деня на публикуване на искането.

искането на уебсайта на EUIPO и приканва заинтересованите страни да изразят интерес да участват в процеса в срок до 30 дни от деня на публикуване на искането.

Or. en

Изменение 395
Косма Злотовски

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Всяка заинтересована страна може да отправи искане да участва в процеса, след като разясни на какво се основава нейният интерес. Притежателите на ПСЗС предоставят прогнозния си процент на тези ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта. Ползвателите предоставят информация за всички съответни приложения на стандарта, включително всеки съответен пазарен дял в Съюза.	5. Всяка заинтересована страна може да отправи искане да участва в процеса, след като разясни на какво се основава нейният интерес. Притежателите на ПСЗС предоставят прогнозния си процент на тези ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта. Ползвателите предоставят информация за всички съответни приложения на стандарта, включително всеки съответен пазарен дял в Съюза. ***Ползвателите предоставят информация за всички съответни настоящи или потенциални приложения на стандарта.***

Or. en

Изменение 396
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Всяка заинтересована страна може да отправи искане да участва в	5. Всяка заинтересована страна може да отправи искане да участва в

процеса, след като разясни на какво се основава нейният интерес.
Притежателите на ПСЗС предоставят прогнозния си процент на тези ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта.
Ползвателите предоставят информация за всички съответни приложения на стандарта, включително всеки съответен пазарен дял в Съюза.

процеса, след като разясни на какво се основава нейният интерес.
Притежателите на ПСЗС предоставят прогнозния си процент на тези ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта.
Ползвателите ***и другите заинтересовани страни*** предоставят информация за всички съответни приложения на стандарта, включително всеки съответен пазарен дял в Съюза.

Or. en

Изменение 397
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Ако исканията за участие включват притежатели на ПСЗС***, представляващи колективно по разчетни данни най-малко 20% от всички ПСЗС за стандарта,*** и ***ползватели, притежаващи колективно поне 10%*** от ***съответния пазарен дял в Съюза, или най-малко 10 МСП***, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават ***подходящите знания*** в съответната технологична област.	6. Ако исканията за участие включват ***каквато*** и ***да е комбинация*** от ***петима*** притежатели ***или ползватели*** на ПСЗС, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават ***подходящия опит*** в съответната технологична област.

Or. en

Изменение 398
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Ако исканията за участие включват притежатели на ПСЗС***, представляващи колективно по разчетни данни най-малко 20% от всички*** ПСЗС ***за стандарта, и ползватели, притежаващи колективно поне 10% от съответния пазарен дял в Съюза,*** или най-малко ***10*** МСП, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават подходящите знания в съответната технологична област.	6. Ако исканията за участие включват ***5*** притежатели ***или ползватели*** на ПСЗС или най-малко ***3*** МСП, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават подходящите знания в съответната технологична област.

Or. en

Изменение 399
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Ако исканията за участие включват притежатели на ПСЗС, представляващи колективно по разчетни данни ***най-малко 20%*** от всички ПСЗС за стандарта, и ***ползватели, притежаващи колективно поне 10% от съответния пазарен дял в Съюза, или*** най-малко 10 ***МСП***, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават подходящите знания в съответната технологична област.	6. Ако исканията за участие включват притежатели на ПСЗС, представляващи колективно по разчетни данни ***10%*** от всички ПСЗС за стандарта, и най-малко 10 ***ползватели***, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават подходящите знания в съответната технологична област.

Or. fr

Изменение 400
Косма Злотовски

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Ако исканията за участие включват притежатели на ПСЗС, представляващи колективно по разчетни данни най-малко ***20***% от всички ПСЗС за стандарта, и ползватели, притежаващи колективно поне ***10***% от съответния пазарен дял в Съюза, или най-малко 10 МСП, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават подходящите знания в съответната технологична област.	6. Ако исканията за участие включват притежатели на ПСЗС, представляващи колективно по разчетни данни най-малко ***15***% от всички ПСЗС за стандарта, и ползватели, притежаващи колективно поне ***5***% от съответния пазарен дял в Съюза, или най-малко 10 МСП, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават подходящите знания в съответната технологична област.

Or. en

Изменение 401
Марион Валсман

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Ако исканията за участие включват притежатели на ПСЗС, представляващи колективно по разчетни данни най-малко 20***%*** от всички ПСЗС за стандарта, ***и*** ползватели, притежаващи колективно поне 10***%*** от съответния пазарен дял в Съюза, или най-малко 10 МСП, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават подходящите знания в съответната технологична област.	6. Ако исканията за участие включват притежатели на ПСЗС, представляващи колективно по разчетни данни най-малко 20***%*** от всички ПСЗС за стандарта, ***или*** ползватели, притежаващи колективно поне 10***%*** от съответния пазарен дял в Съюза, или най-малко 10 МСП, центърът за експертни познания назначава група от трима помирители, избрани от списъка на помирителите, които притежават подходящите знания в съответната технологична област.

Or. en

Изменение 402
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 8 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
8. След назначението групата изисква от притежателите на ПСЗС в срок до един месец:	8. След назначението групата изисква от ***заинтересованите страни, включително*** притежателите на ПСЗС***, ползвателите и други заинтересовани страни,*** в срок до един месец:

Or. en

Изменение 403
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 8 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
8. След назначението групата изисква от участващите ***притежатели на ПСЗС*** в срок до един месец:	8. След назначението групата изисква от участващите ***заинтересовани страни*** в срок до един месец:

Or. fr

Изменение 404
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 8 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
8. След назначението групата изисква от ***притежателите на ПСЗС*** в	8. След назначението групата изисква от ***страните*** в срок до един

срок до един месец: | месец:

Or. en

Изменение 405
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 8 – буква ба (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ба) да предоставят всякакви доказателства или забележки, които да подпомогнат групата при изготвянето на становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение.

Or. en

Изменение 406
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 8 – буква ба (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ба) да представят доказателства и документи, които биха могли да помогнат на групата да определи съвкупното лицензионно възнаграждение.

Or. en

Изменение 407
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 8а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	8а. Групата разрешава на участниците да представят отговори на предвидените в параграф 8 документи.

Or. en

Изменение 408
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 9 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) да спре процедурата за експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение за първоначален период, не по-дълъг от 6 месеца, ***който може да бъде удължен допълнително въз основа на надлежно мотивирано искане от един от участващите притежатели на ПСЗС,*** или	а) да спре процедурата за експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение за първоначален период, не по-дълъг от 6 месеца, или

Or. en

Изменение 409
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 9 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) да спре процедурата за ***експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение за*** първоначален	а) да спре процедурата за първоначален период, не по-дълъг от 6 месеца, който може да бъде удължен допълнително въз основа на надлежно

период, не по-дълъг от 6 месеца, който може да бъде удължен допълнително въз основа на надлежно мотивирано искане от един от участващите притежатели на ПСЗС, или	мотивирано искане от един от участващите притежатели на ПСЗС, или

Or. fr

Изменение 410
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 9 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) да спре процедурата за експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение за първоначален период, не по-дълъг от 6 месеца, който може да бъде удължен допълнително въз основа на надлежно мотивирано искане от ***един*** от участващите ***притежатели на ПСЗС***, или	а) да спре процедурата за експертно становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение за първоначален период, не по-дълъг от 6 месеца, който може да бъде удължен допълнително въз основа на надлежно мотивирано искане от ***една*** от участващите ***заинтересованите страни***, или

Or. fr

Изменение 411
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 9 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) да предостави експертно становище.	б) да предостави ***обвързващо*** експертно становище.

Or. fr

Изменение 412
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 10

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
10. Групата предоставя експертното становище в срок до 8 месеца от края на срока на спиране съгласно параграф 8, буква а) или от решението, посочено в параграф 8, буква б). ***Становището*** трябва да бъде подкрепено от поне двама от тримата помирители.	10. Групата предоставя ***обвързващо*** експертното становище в срок до 8 месеца от края на срока на спиране съгласно параграф 8, буква а) или от решението, посочено в параграф 8, буква б). ***Обвързващото становище*** трябва да бъде подкрепено от поне двама от тримата помирители.

Or. fr

Изменение 413
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 10

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
10. Групата предоставя експертното становище в срок до 8 месеца от края на срока на спиране съгласно параграф ***8***, буква а) или от решението, посочено в параграф ***8***, буква б). Становището трябва да бъде подкрепено от поне двама от тримата помирители.	10. Групата предоставя експертното становище в срок до 8 месеца от края на срока на спиране съгласно параграф ***9***, буква а) или от решението, посочено в параграф ***9***, буква б). Становището трябва да бъде подкрепено от поне двама от тримата помирители.

Or. en

Изменение 414
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 11

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
11. Експертното становище включва обобщение на информацията, предоставена в искането, информацията, посочена в член 15, параграф 2, имената на помирителите, процедурата, мотивите за становището относно съвкупното лицензионно възнаграждение и използваната методика. Мотивите за евентуалните различаващи се мнения се определят в приложение към експертното становище.	11. Експертното становище включва обобщение на информацията, предоставена в искането, информацията, посочена в член 15, параграф 2, имената на помирителите, процедурата***, препоръчаната съвкупна сума на лицензионните възнаграждения***, мотивите за становището относно съвкупното лицензионно възнаграждение и използваната методика. Мотивите за евентуалните различаващи се мнения се определят в приложение към експертното становище.

Or. en

Изменение 415
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 11

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
11. ***Експертното*** становище включва обобщение на информацията, предоставена в искането, информацията, посочена в член 15, параграф 2, имената на помирителите, процедурата, мотивите за становището относно съвкупното лицензионно възнаграждение и използваната методика. Мотивите за евентуалните различаващи се мнения се определят в приложение към експертното становище.	11. ***Обвързващото експертно*** становище включва обобщение на информацията, предоставена в искането, информацията, посочена в член 15, параграф 2, имената на помирителите, процедурата, мотивите за становището относно съвкупното лицензионно възнаграждение и използваната методика. Мотивите за евентуалните различаващи се мнения се определят в приложение към експертното становище.

Or. fr

Изменение 416
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 12

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
12. ***Експертното*** становище включва анализ на съответната верига за създаване на стойност и потенциалното въздействие на съвкупното лицензионно възнаграждение върху стимулите за иновации ***както на притежателите на ПСЗС, така и*** на заинтересованите страни във веригата за създаване на стойност, за която ще се извърши лицензирането.	12. ***Обвързващото експертно*** становище включва анализ на съответната верига за създаване на стойност и потенциалното въздействие на съвкупното лицензионно възнаграждение върху стимулите за иновации ***по-специално*** на заинтересованите страни във веригата за създаване на стойност, за която ще се извърши лицензирането.

Or. fr

Изменение 417
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 13

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
13. Центърът за експертни познания публикува ***експертното*** становище и уведомява участниците за тази публикация.	13. Центърът за експертни познания публикува ***обвързващото експертно*** становище и уведомява участниците за тази публикация.

Or. fr

Изменение 418
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 19 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Центърът за експертни познания извършва вписване в регистъра за стандарт, ***за който са поети***	1. Центърът за експертни познания извършва вписване в регистъра за стандарт, ***част от него или случай на***

ангажименти за FRAND условия, в срок от 60 дни от ***по-ранното от следните събития:***	***употреба в делегиран акт съгласно член 66*** в срок от 60 дни от ***влизането в сила на съответния делегиран акт.***

Or. en

Обосновка

Изменение, за да се вземе предвид новата процедура за определяне на приложното поле на регламента.

Изменение 419
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 19 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Центърът за експертни познания извършва вписване в регистъра за стандарт, за който са поети ангажименти за FRAND условия, в срок от 60 дни ***от по-ранното от следните събития:***	1. Центърът за експертни познания извършва вписване в регистъра за стандарт, за който са поети ангажименти за FRAND условия, в срок от 60 дни.

Or. en

Обосновка

Вж. член 15.

Изменение 420
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 19 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) публикуване от центъра за експертни познания на стандарта и свързаната с него информация съгласно член 14, параграф 7;	***заличава се***

Or. en

Изменение 421
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 19 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) публикуване от центъра за експертни познания на съвкупно лицензионно възнаграждение и свързаната с него информация съгласно член 15, параграф 4 и член 18, параграф 11.	***заличава се***

Or. en

Изменение 422
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 19 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) публикуване от центъра за експертни познания на съвкупно лицензионно възнаграждение и свързаната с него информация съгласно член 15, параграф 4 и член 18, параграф 11.	***заличава се***

Or. en

Изменение 423
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 19 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Центърът за експертни познания публикува на уебсайта на EUIRPO известие, с което информира заинтересованите страни, че е направено вписване в регистъра ***и се позовава на посочените в параграф 1 публикации***. Центърът за експертни познания уведомява поотделно известните притежатели на ПСЗС за известието по настоящия параграф, като използва електронни средства и чрез съответната организация за разработване на стандарти.	2. Центърът за експертни познания публикува на уебсайта на EUIRPO известие, с което информира заинтересованите страни, че е направено вписване в регистъра. Центърът за експертни познания уведомява поотделно известните притежатели на ПСЗС за известието по настоящия параграф, като използва електронни средства и чрез съответната организация за разработване на стандарти.

Or. en

Изменение 424
Ангелика Ниблер

Предложение за регламент
Член 20 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Притежателят на ПСЗС актуализира информацията в регистъра и базата данни, за да отрази съответните промени във връзка с негови регистрирани ПСЗС, като уведомява центъра за експертни познания ***в срок до 6 месеца от настъпването на промяната***.	5. Притежателят на ПСЗС актуализира ***ежегодно*** информацията в регистъра и базата данни, за да отрази съответните промени във връзка с негови регистрирани ПСЗС, като уведомява центъра за експертни познания.

Or. en

Изменение 425
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 20 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Искането за регистрация ще бъде прието едва след заплащане на регистрационната такса от притежателя на ПСЗС. Комисията определя регистрационната такса в акта за изпълнение, приет на основание член 63, параграф 5. В случай на средни и големи предприятия регистрационната такса включва очакваните разходи ***и такси за проверката за наличието на съществен характер за ПСЗС, подбрани*** съгласно член 29, параграф 1.	6. Искането за регистрация ще бъде прието едва след заплащане на регистрационната такса от притежателя на ПСЗС. Комисията определя регистрационната такса в акта за изпълнение, приет на основание член 63, параграф 5. ***Т***В случай на средни и големи предприятия регистрационната включва очакваните разходи съгласно член 29, параграф 1.

Or. en

Изменение 426
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 22

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 22	***заличава се***
Разглеждане на условията за регистрация	
1. Ежегодно се проверява извадка от регистрации на ПСЗС във връзка с тяхната пълнота и точност.	
2. EUIPO приема методика за подбор на извадка от регистрации на ПСЗС за целите на извършването на такива проверки.	
3. Когато регистрацията не съдържа информацията в съответствие с членове 4 и 5 или съдържа непълна или неточна информация, центърът за експертни познания изисква от притежателя на ПСЗС да предостави пълната и точна информация в указания срок от не по-малко от 2 месеца.	

4. Ако притежателят на ПСЗС не предостави точната и пълна информация, действието на регистрацията в регистъра временно се преустановява до момента на отстраняване на непълнотата или неточността.

5. Притежател на ПСЗС, действието на чиято регистрация на въпросния ПСЗС в регистъра е временно преустановено на основание параграф 4 и който счита, че констатацията на центъра за експертни познания е невярна, може да подаде молба до апелативните състави на EUIPO да приемат решение по този въпрос. Молбата се подава в срок до 2 месеца от временното преустановяване на действието на регистрацията. В срок до 2 месеца от подаването на молбата апелативните състави на EUIPO отхвърлят молбата или изискват от центъра за експертни познания да коригира констатацията си и да информира лицето, подало искането.

6. Всяко допълване или коригиране на информация относно ПСЗС съгласно този член се извършва безплатно.

Or. en

Изменение 427
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Ежегодно се ***проверява извадка от регистрации*** на ПСЗС във връзка с тяхната пълнота и точност.	1. Ежегодно ***може да*** се ***проверяват регистрациите*** на ПСЗС във връзка с тяхната пълнота и коректност***, ако притежателят на***

ПСЗС се съгласи да го направи.

Or. en

Изменение 428
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Когато регистрацията не съдържа информацията в съответствие с членове 4 и 5 или съдържа непълна или неточна информация, центърът за експертни познания изисква от притежателя на ПСЗС да предостави пълната и точна информация в указания срок ***от не по-малко*** от 2 месеца.	3. Когато регистрацията не съдържа информацията в съответствие с членове 4 и 5 или съдържа непълна или неточна информация, центърът за експертни познания ***може да*** изисква от притежателя на ПСЗС да предостави пълната и точна информация в указания срок от 2 месеца.

Or. en

Изменение 429
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Ако притежателят на ПСЗС не предостави точната и пълна информация, действието на регистрацията в регистъра временно се преустановява до момента на отстраняване на непълнотата или неточността.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Противоречи на принципа на правна сигурност, тъй като временно преустановеният патент би станал неподлежащ на изпълнение. Това би противоречало на целите на

член 47 и член 52, параграф 1 от Хартата на основните права на ЕС, както и на член 41, параграф 2 от Споразумението ТРИПС на СТО.

Изменение 430
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Ако притежателят на ПСЗС не предостави точната и пълна информация, действието на регистрацията в регистъра временно се преустановява до момента на отстраняване на непълнотата или неточността.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Тази разпоредба има непропорционален ефект, тъй като временно преустановеният патент става неподлежащ на изпълнение. С тази разпоредба на EUIPO — административен орган на ЕС, се предоставят правомощия, които заместват решенията на националните съдилища и на Единния патентен съд. Заличаването от регистъра прави патента неподлежащ на изпълнение (т.е. то премахва всякаква стойност).

Изменение 431
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Ако притежателят на ПСЗС не предостави точната и пълна информация, действието на регистрацията в регистъра временно се преустановява до момента на отстраняване на непълнотата или неточността.	4. Ако притежателят на ПСЗС не предостави точната и пълна информация, действието на регистрацията в регистъра временно се преустановява до момента на отстраняване на непълнотата или неточността. ***Регистрацията се***

	заличава, ако притежателят на ПСЗС не реагира в срок от 12 месеца от датата на временно преустановяване на действието на регистрацията.

Or. fr

Изменение 432
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 4а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	4а. Ако действието на регистрацията на ПСЗС е било временно преустановено в съответствие с параграф 4, датата на регистрация е датата, на която непълнотите или неточностите са били коригирани.

Or. en

Изменение 433
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Притежател на ПСЗС, действието на чиято регистрация на въпросния ПСЗС в регистъра е временно преустановено на основание параграф 4 и който счита, че констатацията на центъра за експертни познания е невярна, може да подаде молба до апелативните състави на EUIPO да приемат решение по този въпрос. Молбата се	***заличава се***

подава в срок до 2 месеца от временното преустановяване на действието на регистрацията. В срок до 2 месеца от подаването на молбата апелативните състави на EUIPO отхвърлят молбата или изискват от центъра за експертни познания да коригира констатацията си и да информира лицето, подало искането.

Or. en

Обосновка

Тази разпоредба има непропорционален ефект, тъй като временно преустановеният патент става неподлежащ на изпълнение. С тази разпоредба на EUIPO — административен орган на ЕС, се предоставят правомощия, които заместват решенията на националните съдилища и на Единния патентен съд. Заличаването от регистъра прави патента неподлежащ на изпълнение (т.е. то премахва всякаква стойност).

Изменение 434
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Притежател на ПСЗС, действието на чиято регистрация на въпросния ПСЗС в регистъра е временно преустановено на основание параграф 4 и който счита, че констатацията на центъра за експертни познания е невярна, може да подаде молба до апелативните състави на EUIPO да приемат решение по този въпрос. Молбата се подава в срок до 2 месеца от временното преустановяване на действието на регистрацията. В срок до 2 месеца от подаването на молбата апелативните състави на EUIPO отхвърлят молбата или изискват от центъра за експертни	***заличава се***

познания да коригира констатацията си и да информира лицето, подало искането.

Or. en

Обосновка

Противоречи на принципа на правна сигурност, тъй като временно преустановеният патент би станал неподлежащ на изпълнение. Това би противоречало на целите на член 47 и член 52, параграф 1 от Хартата на основните права на ЕС, както и на член 41, параграф 2 от Споразумението ТРИПС на СТО.

Изменение 435
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Притежател на ПСЗС може да поиска корекция на своята регистрация на ПСЗС или на съдържащата се в базата данни информация, като подаде искане за тази цел до центъра за експертни познания, ***с изключение*** на ***предвиденото*** в ***параграф 2***.	1. Притежател на ПСЗС може да поиска корекция на своята регистрация на ПСЗС или на съдържащата се в базата данни информация, като подаде искане за тази цел до центъра за експертни познания, ***когато този ПСЗС е обект на проверка за наличието*** на ***съществен характер*** в ***съответствие с член 31 и до публикуването на резултата от тази проверка за наличието на съществен характер***.

Or. fr

Изменение 436
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 4 – буква ва (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ва) отрицателния резултат от

проверка за наличието на съществен характер в съответствие с членове 32, параграф 5 и 33, параграф 1;

Or. fr

Изменение 437
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Ако притежателят на ПСЗС не коригира в указания срок вписването в регистъра или подадената за включване в базата данни информация, действието на регистрацията временно се преустановява, докато не се отстрани непълнотата или неточността.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Противоречи на принципа на правна сигурност, тъй като временно преустановеният патент би станал неподлежащ на изпълнение. Това би противоречало на целите на член 47 и член 52, параграф 1 от Хартата на основните права на ЕС, както и на член 41, параграф 2 от Споразумението ТРИПС на СТО.

Изменение 438
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Ако притежателят на ПСЗС не коригира в указания срок вписването в регистъра или подадената за включване в базата	***заличава се***

данни информация, действието на регистрацията временно се преустановява, докато не се отстрани непълнотата или неточността.

Or. en

Обосновка

Тази разпоредба има непропорционален ефект, тъй като временно преустановеният патент става неподлежащ на изпълнение. С тази разпоредба на EUIPO — административен орган на ЕС, се предоставят правомощия, които заместват решенията на националните съдилища и на Единния патентен съд. Заличаването от регистъра прави патента неподлежащ на изпълнение (т.е. то премахва всякаква стойност).

Изменение 439
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Ако притежателят на ПСЗС не коригира в указания срок вписването в регистъра или подадената за включване в базата данни информация, действието на регистрацията временно се преустановява, докато не се отстрани непълнотата или неточността.	5. Ако притежателят на ПСЗС не коригира в указания срок вписването в регистъра или подадената за включване в базата данни информация, действието на регистрацията временно се преустановява, докато не се отстрани непълнотата или неточността. ***Регистрацията се заличава в случай на бездействие на притежателя на ПСЗС, считано от временното преустановяване на действието на регистрацията.***

Or. fr

Изменение 440
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Притежател на ПСЗС, действието на чиято регистрация на въпросния ПСЗС в регистъра е временно преустановено на основание параграф 5 и който счита, че констатацията на центъра за експертни познания е невярна, може да подаде молба до апелативните състави на EUIPO да приемат решение по този въпрос. Молбата се подава в срок до 2 месеца от временното преустановяване на действието на регистрацията. В срок до два месеца от подаването на молбата апелативните състави на EUIPO отхвърлят молбата или изискват от центъра за експертни познания да коригира констатацията си и да информира лицето, подало искането.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Тази разпоредба има непропорционален ефект, тъй като временно преустановеният патент става неподлежащ на изпълнение. С тази разпоредба на EUIPO — административен орган на ЕС, се предоставят правомощия, които заместват решенията на националните съдилища и на Единния патентен съд. Заличаването от регистъра прави патента неподлежащ на изпълнение (т.е. то премахва всякаква стойност).

Изменение 441
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Притежател на ПСЗС, действието на чиято регистрация на въпросния ПСЗС в регистъра е временно преустановено на основание	***заличава се***

параграф 5 и който счита, че констатацията на центъра за експертни познания е невярна, може да подаде молба до апелативните състави на EUIPO да приемат решение по този въпрос. Молбата се подава в срок до 2 месеца от временното преустановяване на действието на регистрацията. В срок до два месеца от подаването на молбата апелативните състави на EUIPO отхвърлят молбата или изискват от центъра за експертни познания да коригира констатацията си и да информира лицето, подало искането.

Or. en

Обосновка

Противоречи на принципа на правна сигурност, тъй като временно преустановеният патент би станал неподлежащ на изпълнение. Това би противоречало на целите на член 47 и член 52, параграф 1 от Хартата на основните права на ЕС, както и на член 41, параграф 2 от Споразумението ТРИПС на СТО.

Изменение 442
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 7

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
7. Разглеждането от центъра за експертни познания на исканията за корекция съгласно настоящия член се преустановява от момента на избора на ПСЗС за проверка за наличието на съществен характер съгласно член 29 до публикуването на резултата от въпросната проверка в регистъра и базата данни съгласно член 33, параграф 1.	***заличава се***

Or. en

Изменение 443
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 24

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 24	***заличава се***
Последици от липсата на регистрация или от временното преустановяване на действието на регистрацията на ПСЗС	
1. ПСЗС, който не е регистриран в указания в член 20, параграф 3 срок, не може да се приложи принудително във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация в компетентен съд на държава членка, от посочения в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.	
2. Притежател на ПСЗС, който не е регистрирал своите ПСЗС в установения в член 20, параграф 3 срок, няма право да получава лицензионни възнаграждения или да търси обезщетение за претърпени загуби и пропуснати ползи поради нарушение на този ПСЗС във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация, от указания в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.	
3. Параграфи 1 и 2 не засягат разпоредбите, включени в договори, с които се определя лицензионното възнаграждение за широк портфейл от настоящи или бъдещи патенти и в които се предвижда, че недействителността, липсата на съществен характер или неприложимостта на ограничен брой от тях не засягат общата сума и приложимостта на лицензионното	

възнаграждение или на други условия на договора.

4. Параграфи 1 и 2 се прилагат и в случай на временно преустановяване на действието на регистрацията на ПСЗС по време на периода на временно преустановяване съгласно член 22, параграф 4 или член 23, параграф 5, освен когато апелативните състави поискат от центъра за експертни познания да коригира констатациите си в съответствие с член 22, параграф 5 и член 23, параграф 6.

5. Компетентен съд на държава членка, сезиран да се произнесе по всякакъв въпрос, свързан с действащ в една или повече държави членки ПСЗС, проверява дали ПСЗС е регистриран, като част от вземането на решение по допустимостта на иска.

Or. en

Обосновка

Не следва да се допуска незачитането на право с цел да се насърчава спазването на административна процедура. Това би противоречало на целите на член 17, параграф 2 от Хартата на основните права на ЕС.

Изменение 444
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 24

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 24	***заличава се***
Последици от липсата на регистрация или от временното преустановяване на действието на регистрацията на ПСЗС	
1. ПСЗС, който не е регистриран	

в указания в член 20, параграф 3 срок, не може да се приложи принудително във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация в компетентен съд на държава членка, от посочения в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.

2. Притежател на ПСЗС, който не е регистрирал своите ПСЗС в установения в член 20, параграф 3 срок, няма право да получава лицензионни възнаграждения или да търси обезщетение за претърпени загуби и пропуснати ползи поради нарушение на този ПСЗС във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация, от указания в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.

3. Параграфи 1 и 2 не засягат разпоредбите, включени в договори, с които се определя лицензионното възнаграждение за широк портфейл от настоящи или бъдещи патенти и в които се предвижда, че недействителността, липсата на съществен характер или неприложимостта на ограничен брой от тях не засягат общата сума и приложимостта на лицензионното възнаграждение или на други условия на договора.

4. Параграфи 1 и 2 се прилагат и в случай на временно преустановяване на действието на регистрацията на ПСЗС по време на периода на временно преустановяване съгласно член 22, параграф 4 или член 23, параграф 5, освен когато апелативните състави поискат от центъра за експертни познания да коригира констатациите си в съответствие с член 22, параграф 5 и член 23, параграф 6.

5. Компетентен съд на държава членка, сезиран да се произнесе по

всякакъв въпрос, свързан с действащ в една или повече държави членки ПСЗС, проверява дали ПСЗС е регистриран, като част от вземането на решение по допустимостта на иска.

Or. en

Обосновка

Тази разпоредба е несъвместима с основното право на собственост, признато съгласно член 17, параграф 2 от Хартата на основните права на Европейския съюз (2000/C 364/01) и ДФЕС, и неговото незачитане не следва да се допуска с единствената цел да се насърчава спазването на административна процедура.

Изменение 445
Ангелика Ниблер

Предложение за регламент
Член 24

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 24	***заличава се***
Последици от липсата на регистрация или от временното преустановяване на действието на регистрацията на ПСЗС	
1. ПСЗС, който не е регистриран в указания в член 20, параграф 3 срок, не може да се приложи принудително във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация в компетентен съд на държава членка, от посочения в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.	
2. Притежател на ПСЗС, който не е регистрирал своите ПСЗС в установения в член 20, параграф 3 срок, няма право да получава лицензионни възнаграждения или да търси обезщетение за претърпени загуби и пропуснати ползи поради нарушение на този ПСЗС във връзка с	

прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация, от указания в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.

3. Параграфи 1 и 2 не засягат разпоредбите, включени в договори, с които се определя лицензионното възнаграждение за широк портфейл от настоящи или бъдещи патенти и в които се предвижда, че недействителността, липсата на съществен характер или неприложимостта на ограничен брой от тях не засягат общата сума и приложимостта на лицензионното възнаграждение или на други условия на договора.

4. Параграфи 1 и 2 се прилагат и в случай на временно преустановяване на действието на регистрацията на ПСЗС по време на периода на временно преустановяване съгласно член 22, параграф 4 или член 23, параграф 5, освен когато апелативните състави поискат от центъра за експертни познания да коригира констатациите си в съответствие с член 22, параграф 5 и член 23, параграф 6.

5. Компетентен съд на държава членка, сезиран да се произнесе по всякакъв въпрос, свързан с действащ в една или повече държави членки ПСЗС, проверява дали ПСЗС е регистриран, като част от вземането на решение по допустимостта на иска.

Or. en

Изменение 446
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. ПСЗС, който не е регистриран в указания в член 20, параграф 3 срок, не може да се приложи принудително във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация в компетентен съд на държава членка, от посочения в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.	***заличава се***

Or. en

Изменение 447
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. ПСЗС, който не е регистриран в указания в член 20, параграф 3 срок, не може да се приложи принудително във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация в компетентен съд на държава членка, от посочения в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.	1. ПСЗС, който не е регистриран в указания в член 20, параграф 3 срок, не може да се приложи принудително във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация в компетентен съд на държава членка, от посочения в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра. ***Ефектът върху прилагането на съответния ПСЗС се определя от Единния патентен съд.***

Or. en

Изменение 448
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Притежател на ПСЗС, който не е регистрирал своите ПСЗС в установения в член 20, параграф 3 срок, няма право да получава лицензионни възнаграждения или да търси обезщетение за претърпени загуби и пропуснати ползи поради нарушение на този ПСЗС във връзка с прилагането на стандарта, за който се изисква регистрация, от указания в член 20, параграф 3 срок до регистрацията му в регистъра.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Подобна разпоредба би предоставила на EUIPO — административен орган на ЕС, правомощия, които биха заместили решенията на националните съдилища и на Единния патентен съд. Това би довело до риск от увеличаване на правната несигурност, също и по отношение на прилагането на Директивата относно упражняването на права върху интелектуалната собственост (2004/48/ЕО).Същата обосновка важи и за следващите параграфи от член 24, които предлагаме да бъдат заличени.

Изменение 449
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Параграфи 1 и 2 не засягат разпоредбите, включени в договори, с които се определя лицензионното възнаграждение за широк портфейл от настоящи или бъдещи патенти и в които се предвижда, че недействителността, липсата на съществен характер или неприложимостта на ограничен брой от тях не засягат общата сума и приложимостта на лицензионното	***заличава се***

възнаграждение или на други условия на договора.

Or. en

Изменение 450
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. ***Параграфи*** 1 ***и 2*** не ***засягат*** разпоредбите, включени в договори, с които се определя лицензионното възнаграждение за широк портфейл от настоящи или бъдещи ***патенти*** и в които се предвижда, че недействителността, липсата на съществен характер или неприложимостта на ограничен брой от тях не засягат общата сума и приложимостта на лицензионното възнаграждение или на други условия на договора.	3. ***Параграф*** 1 не ***засяга*** разпоредбите, включени в договори, с които се определя лицензионното възнаграждение за широк портфейл от настоящи или бъдещи ***ПСЗС*** и в които се предвижда, че недействителността, липсата на съществен характер или неприложимостта на ограничен брой от тях не засягат общата сума и приложимостта на лицензионното възнаграждение или на други условия на договора.

Or. en

Изменение 451
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Параграфи 1 и 2 се прилагат и в случай на временно преустановяване на действието на регистрацията на ПСЗС по време на периода на временно преустановяване съгласно член 22, параграф 4 или член 23, параграф 5, освен когато	***заличава се***

апелативните състави поискат от центъра за експертни познания да коригира констатациите си в съответствие с член 22, параграф 5 и член 23, параграф 6.

Or. en

Изменение 452
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. ***Параграфи*** 1 ***и 2*** се ***прилагат*** и в случай на временно преустановяване на действието на регистрацията на ПСЗС по време на периода на временно преустановяване съгласно член 22, параграф 4 или член 23, параграф 5, освен когато апелативните състави поискат от центъра за експертни познания да коригира констатациите си в съответствие с член 22, параграф 5 и член 23, параграф 6.	4. ***Параграф*** 1 се ***прилага*** и в случай на временно преустановяване на действието на регистрацията на ПСЗС по време на периода на временно преустановяване съгласно член 22, параграф 4 или член 23, параграф 5, освен когато апелативните състави поискат от центъра за експертни познания да коригира констатациите си в съответствие с член 22, параграф 5 и член 23, параграф 6.

Or. en

Изменение 453
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Компетентен съд на държава членка, сезиран да се произнесе по всякакъв въпрос, свързан с действащ в една или повече държави членки ПСЗС, проверява дали ПСЗС е регистриран, като част от	***заличава се***

вземането на решение по допустимостта на иска.

Or. en

Изменение 454
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Компетентен съд на държава членка, сезиран да се произнесе по всякакъв въпрос, свързан с действащ в една или повече държави членки ПСЗС, проверява дали ПСЗС е регистриран, като част от вземането на решение по допустимостта на иска.	5. Компетентен съд на държава членка, сезиран да се произнесе по всякакъв въпрос, свързан с ***прилагането на*** действащ в една или повече държави членки ПСЗС, проверява дали ПСЗС е регистриран, като част от вземането на решение по допустимостта на иска ***съгласно параграф 1***.

Or. en

Изменение 455
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 25 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) като последица от отрицателен резултат от проверката за наличието на съществен характер съгласно член 31, параграф 5 и член 33, параграф 1.	***заличава се***

Or. en

Изменение 456
Адриан Васкес Ласара, Катарина Ринзема

Предложение за регламент
Член 25 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) като последица от отрицателен резултат от проверката за наличието на съществен характер съгласно член 31, параграф 5 и член 33, параграф 1.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

За съгласуваност с новата техническа помирителна процедура.

Изменение 457
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 25 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Такова искане може да бъде отправено по всяко време***, но не и в интервала от подбора на ПСЗС за проверка за наличието на съществен характер съгласно член 29 и публикуването на резултата от проверката за наличието на съществен характер в регистъра и базата данни съгласно член 33, параграф 1***.	2. Такова искане може да бъде отправено по всяко време.

Or. en

Изменение 458
Адриан Васкес Ласара, Катарина Ринзема

Предложение за регламент
Член 25 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Такова искане може да бъде отправено по всяко време***, но не и в интервала от подбора на ПСЗС за проверка за наличието на съществен характер съгласно член 29 и публикуването на резултата от проверката за наличието на съществен характер в регистъра и базата данни съгласно член 33, параграф 1***.	2. Такова искане може да бъде отправено по всяко време.

Or. en

Обосновка

За съгласуваност с новата техническа помирителна процедура.

Изменение 459
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 25 – параграф 3а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3а. Центърът за експертни познания поддържа и оповестява публично данни за всички ПСЗС, заличени от регистъра и базата данни.

Or. en

Изменение 460
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Дял IV

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
IV ***Оценители и*** помирители	IV Помирители

Or. en

Изменение 461
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 26 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Оценители и помирители	Помирители

Or. en

Изменение 462
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Проверките за наличието на съществен характер се извършват от оценител.	***заличава се***

Or. en

Изменение 463
Адриан Васкес Ласара, Катарина Ринзема

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Проверките за наличието на съществен характер се извършват от	***заличава се***

оценител.

Or. en

Обосновка

За съгласуваност с новата техническа помирителна процедура.

Изменение 464
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Проверките за наличието на съществен характер се извършват от оценител.	1. Проверките за наличието на съществен характер се извършват от оценител***, чийто резултат поражда обвързващо действие за притежателя на ПСЗС***.

Or. fr

Изменение 465
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Помирителят ***изпълнява следните задачи:***	2. Помирителят ***играе роля при определянето на FRAND условия.***

Or. en

Обосновка

Вж. член 15.

Изменение 466
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Помирителят ***изпълнява следните задачи***:	2. Помирителят:

Or. en

Изменение 467
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) посредничи между страните при определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение;	***заличава се***

Or. fr

Изменение 468
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) посредничи между страните при определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение;	***заличава се***

Or. en

Изменение 469
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) посредници между страните при определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение;	***заличава се***

Or. en

Изменение 470
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) посредници между страните при определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение;	а) посредници между страните при определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение;

Or. en

Изменение 471
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) предоставя необвързващо становище относно съвкупно лицензионно възнаграждение;	***заличава се***

Or. en

Изменение 472
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) предоставя необвързващо становище относно съвкупно лицензионно възнаграждение;	***заличава се***

Or. en

Обосновка

С цел съгласуваност със заличаването на механизма за съвкупно лицензионно възнаграждение.

Изменение 473
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) предоставя ***необвързващо*** становище относно съвкупно лицензионно възнаграждение;	б) предоставя ***обвързващо*** становище относно съвкупно лицензионно възнаграждение;

Or. fr

Изменение 474
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) играе роля при определянето на FRAND условия.	***заличава се***

Or. en

Изменение 475
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 2 – буква ва (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(ва) посредници между страните в рамките на техническата помирителна процедура;

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура.

Изменение 476
Адриан Васкес Ласара, Катарина Ринзема

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. ***Оценителите и*** помирителите спазват кодекс за поведение.	3. Помирителите ***имат необходимите експертни познания и опит, те са безпристрастни*** и ***независими и*** спазват кодекс за поведение.

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура. Допълнително изменение в съответствие с проекта на доклад на комисията по правни въпроси.

Изменение 477
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. ***Оценителите и*** помирителите спазват кодекс за поведение.	3. Помирителите спазват кодекс за поведение.

Or. en

Изменение 478
Адриан Васкес Ласара, Катарина Ринзема

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. От списъка на оценителите в центъра за експертни познания се назначават [10] оценители като партньори оценители за срок от [три] години.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура. Партньорската проверка вече не е предвидена в регламента.

Изменение 479
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. От списъка на оценителите в центъра за експертни познания се назначават [10] оценители като партньори оценители за срок от [три] години.	***заличава се***

Or. en

Изменение 480
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 4а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	4а. При съставянето и управлението на списъка на експерти съгласно член 3, буква б) центърът за експертни познания спазва следните изисквания: а) Преди да назначи експерт, центърът за експертни познания извършва задълбочена оценка на предишните връзки, за да установи евентуални конфликти на интереси. в) Центърът за експертни познания гарантира, че всяко лице, назначено в списъка, притежава необходимите умения за изпълнение на изискваните задачи. По-специално експертите трябва да притежават най-малко следните квалификации:
	- Квалификация на европейски патентен адвокат в съответствие с изискванията, определени от EPI, включително европейски изпит за придобиване на квалификация.
	- Съществен опит от поне 10 години в областта на патентите и разрешаването на спорове в Европа.
	- Демонстрирано разбиране на ангажиментите по FRAND и задълбочени познания за организациите за разработване на стандарти.
	- Сериозен технически опит в съответните технологични области (телекомуникации, електроника).

Or. en

Обосновка

Идеята в текста на предложението да се възложат на външни експерти най-значимите функции на центъра за експертни познания (определяне на съвкупно лицензионно възнаграждение, предоставяне на необвързващо становище относно съвкупно лицензионно възнаграждение, участие в определянето на FRAND) поражда сериозни опасения за последователността, качеството и безпристрастността. В самия регламент следва да бъдат предвидени достатъчно изисквания както за избягване на конфликт на интереси, така и за гарантиране на професионалната квалификация на експертите.

Изменение 481
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 5 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. До [ОВ: моля, въведете датата = ***18*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията определя посредством акт за изпълнение, приет в съответствие с посочената в член 68, параграф 2 процедура по разглеждане, практическите и оперативните условия по отношение на:	5. До [ОВ: моля, въведете датата = ***24*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията определя посредством акт за изпълнение, приет в съответствие с посочената в член 68, параграф 2 процедура по разглеждане, практическите и оперативните условия по отношение на:

Or. en

Обосновка

Вж. член 15.

Изменение 482
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 5 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. До [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията	5. До [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията

определя посредством акт за изпълнение, приет в съответствие с посочената в член 68, параграф 2 процедура по разглеждане, практическите и оперативните условия по отношение на:	определя посредством акт за изпълнение, приет в съответствие с посочената в член 68, параграф 2 процедура по разглеждане, практическите и оперативните условия по отношение на:

Or. en

Обосновка

С цел съгласуваност със заличаването на механизма за съвкупно лицензионно възнаграждение.

Изменение 483
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 5 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. До [ОВ: моля, въведете датата = ***18*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията определя посредством акт за изпълнение, приет в съответствие с посочената в член 68, параграф 2 процедура по разглеждане, практическите и оперативните условия по отношение на:	5. До [ОВ: моля, въведете датата = ***12*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията определя посредством акт за изпълнение, приет в съответствие с посочената в член 68, параграф 2 процедура по разглеждане, практическите и оперативните условия по отношение на:

Or. fr

Изменение 484
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 5 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) изискванията за оценители и помирители, включително кодекс за поведение;	***заличава се***

Or. en

Изменение 485
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 5 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) изискванията за оценители и помирители, включително кодекс за поведение;	а) изискванията за оценители и помирители, включително кодекс за поведение***, необходимата квалификация, опит и критерии за безпристрастност***;

Or. en

Изменение 486
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 5 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) изискванията за ***оценители и*** помирители, включително кодекс за поведение;	а) изискванията за помирители, включително кодекс за поведение;

Or. en

Изменение 487
Адриан Васкес Ласара, Катарина Ринзема

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 5 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) ***изискванията*** за ***оценители и*** помирители, включително кодекс за	а) ***изискването*** за помирители, включително кодекс за поведение;

поведение;

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура.

Изменение 488
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 5 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) процедурите съгласно членове 17, 18, ***31 и 32*** и дял VI.	б) процедурите съгласно членове 17, 18, ***дял V*** и дял VI.

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура.

Изменение 489
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 5 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) процедурите съгласно членове ***17, 18,*** 31 и 32 и дял VI.	б) процедурите съгласно членове 31 и 32 и дял VI.

Or. en

Обосновка

Вж. член 15.

Изменение 490
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 5 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) процедурите съгласно членове ***17, 18,*** 31 и 32 и дял VI.	б) процедурите съгласно членове 31 и 32 и дял VI.

Or. en

Изменение 491
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 27 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Центърът за експертни познания провежда процедура за подбор на кандидати въз основа на изискванията, установени в ***посочения в*** член 26, параграф 5 ***акт за изпълнение***.	1. Центърът за експертни познания провежда процедура за подбор на кандидати въз основа на изискванията, установени в член 26, параграф 5.

Or. en

Изменение 492
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 27 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Центърът за експертни познания изготвя списък на подходящите кандидати за ***оценители или*** помирители. ***Възможно е да има*** различни списъци на ***оценители и помирители*** в зависимост от техническата област на тяхната специализация или ***експертен*** опит.	2. Центърът за експертни познания изготвя списък на подходящите кандидати за ***технически и други*** помирители. ***Съставят се*** различни списъци на ***помирителите*** в зависимост от техническата област на тяхната специализация или опит ***и от квалификацията, която се изисква за***

процедурата, провеждана съгласно настоящия регламент.

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура. Квалификацията на техническия помирител не е същата като тази, която се очаква от помирителите, които ще изпълняват процедурата за определяне на FRAND (тези помирители ще се нуждаят от икономически умения и умения за водене на преговори, както и от задълбочен опит в областта на лицензирането, наред с други умения).

Изменение 493
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 27 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Центърът за експертни познания изготвя списък на ***подходящите*** кандидати за оценители или помирители. Възможно е да ***има*** различни списъци на оценители и помирители в зависимост от техническата област на тяхната специализация или експертен опит.	2. Центърът за експертни познания изготвя списък на ***квалифицирани, безпристрастни*** кандидати за оценители или помирители ***с достатъчен опит***. Възможно е ***центърът за експертни познания*** да ***реши да изготви*** различни списъци на оценители и помирители в зависимост от техническата област на тяхната специализация или експертен опит.

Or. en

Изменение 494
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 27 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Центърът за експертни познания	2. Центърът за експертни познания

изготвя списък на подходящите кандидати за ***оценители или*** помирители. Възможно е да има различни списъци на ***оценители и*** помирители в зависимост от техническата област на тяхната специализация или експертен опит.	изготвя списък на подходящите кандидати за помирители. Възможно е да има различни списъци на помирители в зависимост от техническата област на тяхната специализация или експертен опит.

Or. en

Изменение 495
Адриан Васкес Ласара, Катарина Ринзема

Предложение за регламент
Член 27 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Когато към момента на първите регистрации или определяне на FRAND условия центърът за експертни познания все още не е изготвил списък на кандидати оценители или помирители, той отправя ad hoc покана към признати експерти, които отговарят на изискванията, определени в посочения в член 26, параграф 5 акт за изпълнение.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура. Процедурите, предвидени в настоящия регламент, се изпълняват само след приключване на създаването на центъра за експертни познания. Привличането на външни експерти без необходимата проверка би могло да подкопае целите на регламента, напр. последователност и стриктност.

Изменение 496
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 27 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Когато към момента на първите регистрации или определяне на FRAND условия центърът за експертни познания все още не е изготвил списък на кандидати оценители или помирители, той отправя ad hoc покана към признати експерти, които отговарят на изискванията, определени в посочения в член 26, параграф 5 акт за изпълнение.	***заличава се***

Or. en

Изменение 497
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 27 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Когато към момента на първите регистрации или определяне на FRAND условия центърът за експертни познания все още не е изготвил списък на кандидати оценители или помирители, той отправя ad hoc покана към ***признати*** експерти, които отговарят на изискванията, определени в посочения в член 26, параграф 5 акт за изпълнение.	3. Когато към момента на първите регистрации или определяне на FRAND условия центърът за експертни познания все още не е изготвил списък на кандидати оценители или помирители, той отправя ad hoc покана към експерти, които отговарят на изискванията, определени в посочения в член 26, параграф 5 акт за изпълнение.

Or. en

Изменение 498
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 27 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Когато към момента на първите регистрации или определяне на FRAND условия центърът за експертни познания все още не е изготвил списък на кандидати ***оценители или*** помирители, той отправя ad hoc покана към признати експерти, които отговарят на изискванията, определени в посочения в член 26, параграф 5 акт за изпълнение.	3. Когато към момента на първите регистрации или определяне на FRAND условия центърът за експертни познания все още не е изготвил списък на кандидати помирители, той отправя ad hoc покана към признати експерти, които отговарят на изискванията, определени в посочения в член 26, параграф 5 акт за изпълнение.

Or. en

Изменение 499
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 27 – параграф 4а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	4а. Центърът за експертни познания публикува списъка на оценители и помирители.

Or. en

Изменение 500
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Дял V

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Проверки за наличието на съществен характер на патенти от съществено значение за стандарт	***заличава се***

Or. en

Изменение 501
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Дял V

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Проверки за наличието на съществен характер на патенти от съществено значение за стандарт	***Техническа помирителна процедура***

Or. en

Изменение 502
Адриан Васкес Ласара, Катарина Ринзема

Предложение за регламент
Член 28

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 28	***заличава се***
Общо изискване във връзка с проверките за наличието на съществен характер	
1. Центърът за експертни познания прилага система от проверки за наличието на съществен характер, като гарантира, че те се извършват по обективен и безпристрастен начин и че е опазена поверителността на получената информация.	
2. Проверката за наличието на съществен характер се извършва от избран съгласно член 27 оценител. Оценителите извършват проверки за наличието на съществен характер на регистрирани ПСЗС за стандарта, за който те са регистрирани.	
3. Проверки за наличието на съществен характер не се извършват по отношение на повече от един ПСЗС от съответното патентно	

семейство.

4. Липсата на проверка за наличието на съществен характер или текуща проверка за наличието на съществен характер не са пречка за преговорите за лицензиране, нито за евентуална съдебна или административна процедура във връзка с регистриран ПСЗС.

5. Оценителят обобщава резултата от проверката за наличието на съществен характер и причините за нея в мотивирано становище или, в случай на партньорска оценка, в окончателно мотивирано становище, което не е правно обвързващо.

6. Резултатът от извършената проверка за наличието на съществен характер и мотивираното становище на оценителя или окончателното мотивирано становище на партньора оценител могат да се използват като доказателство пред заинтересовани страни, обединения с цел предоставяне на кръстосани лицензии, публични органи, съдилища или арбитри.

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура.

Изменение 503
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 28 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Общо изискване във връзка с проверките за наличието на	***Техническа помирителна процедура***

съществен характер

Or. en

Изменение 504
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 28 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Центърът за експертни познания прилага система от проверки за наличието на съществен характер, като гарантира, че те се извършват по обективен и безпристрастен начин и че е опазена поверителността на получената информация.	1. Центърът за експертни познания прилага система от проверки за наличието на съществен характер, като гарантира, че те се извършват по ***прозрачен,*** обективен и безпристрастен начин и че е опазена поверителността на получената информация.

Or. en

Изменение 505
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 28 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Проверки за наличието на съществен характер не се извършват по отношение на повече от един ПСЗС от съответното патентно семейство.	3. Проверки за наличието на съществен характер не се извършват по отношение на повече от един ПСЗС от съответното патентно семейство ***и не се извършват относно патенти от съществено значение за стандарт, които са били подложени на проверка за наличието на съществен характер в съответствие с член 4, параграф 4, буква в) или член 4а***.

Or. en

Обосновка

Притежателите на ПСЗС, които вече прилагат добрите практики в сектора за систематични проверки за наличието на съществен характер на своите патенти, не трябва да преминават през излишния и скъп процес на проверки въз основа на извадки, както е предвидено в член 29.

Изменение 506
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 28 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Оценителят обобщава резултата от проверката за наличието на съществен характер и причините за нея в мотивирано становище или, в случай на партньорска оценка, в окончателно мотивирано становище***, което не е правно обвързващо***.	5. Оценителят обобщава резултата от проверката за наличието на съществен характер и причините за нея в мотивирано становище или, в случай на партньорска оценка, в окончателно мотивирано ***и правно обвързващо за притежателя на ПСЗС*** становище.

Or. fr

Изменение 507
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 28 – параграф 5а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	5а. Притежател на ПСЗС, който счита, че окончателното мотивирано становище на оценителя е неправилно, може да обжалва пред апелативните състави на EUIPO в срок от 2 месеца от уведомлението за оценката. Апелативните състави на EUIPO постановяват решение относно наличието на съществен характер за ПСЗС и уведомяват за обвързващото си решение притежателя на ПСЗС.

Изменение 508
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 28а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 28а
	1. Центърът за експертни познания създава и администрира техническа помирителна процедура, за да подпомогне страните при справянето с техническите аспекти, които обичайно се разглеждат при лицензирането на ПСЗС.
	2. Центърът за експертни познания назначава технически помирител от списъка на помирителите, който да посредничи в процедурата.
	3. Започването на техническата помирителна процедура е задължително по искане на МСП, което участва в издаването на лицензи за ПСЗС като притежател на ПСЗС или като ползвател на ПСЗС.
	4. При стартиране на техническата помирителна процедура страните сключват взаимно споразумение за неразгласяване на информация, което се предоставя от центъра за експертни познания.
	5. Страните представят своите аргументи и документи за техническите обсъждания. В съответствие с обичайната практика в отрасъла притежателят на ПСЗС предоставя на другата страна и на техническия помирител съответна извадка от таблици на претенциите за портфолиото от патентни семейства на ПСЗС, за

които се предлага лиценз.

6. Когато притежателят на ПСЗС е МСП, центърът за експертни познания оказва съдействие за техническата оценка и упражняването на съответните му семейства на ПСЗС.

7. По време на процедурата на страните се разрешава да се ползват от помощта на външни технически съветници.

8. Техническият помирител предлага и съгласува със страните графика, но продължителността на процедурата по техническо помирение не може да надвишава 5 месеца.

9. Назначеният технически помирител посредничи между страните по отношение на техническите аспекти с цел улесняване на издаването на лиценз за ПСЗС.

10. В края на техническата помирителна процедура техническият помирител изготвя доклад, в който се посочват основните моменти от процедурата, основните елементи, представени от страните, и се дава препоръка. Докладът остава поверителен съгласно подписаното от страните взаимно споразумение за неразгласяване на информация, при условие обаче че може да бъде използван по време на процедурата за определяне на FRAND по дял VI или, в случай че страните не успеят да се споразумеят за лиценз за ПСЗС по време на това определяне, в съдебно производство, свързано с предмета.

11. Процедурата за техническо помирение следва да бъде достъпна като отделна процедура. Въпреки това, по искане на една от страните, процедурата може да бъде комбинирана с процедурата за

определяне на FRAND, предвидена в дял VI. В случай че двете процедури се комбинират, общият срок на комбинираната процедура не трябва да надвишава продължителността от 9 месеца, предвидена в член 37, параграф 1.

12. Процедурата на технически помирител следва да бъде достъпна за предприятия, които не са МСП, по взаимно съгласие, когато страните считат, че процедурата би била полезна за улесняване на обсъжданията от технически характер.

Or. en

Обосновка

New proposal to introduce a technical conciliation procedure to support stakeholders with the technical discussions in relation to SEP licensing. The procedure should be mandatory where an SME is involved upon the request of such SME, either as a SEP holder or SEP implementer. The procedure should be available on a voluntary basis upon mutual agreement for non-SMEs if the parties believe it can help facilitating ongoing technical discussions. Non-SMEs involved in SEP licensing often have the resources and expertise to navigate such discussions and making the technical conciliation procedure mandatory for them could result in unnecessary steps and be counterproductive. Therefore, the procedure should be made available on a voluntary basis for these (non-SMEs) parties. The procedure aims to incentivize good faith negotiation and facilitate a good understanding of the technical aspects of SEP licensing. It is important to protect confidential information from both parties, but the parties should be able to use the report provided by the technical conciliator in further discussions to conclude the SEP license.

Изменение 509
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 29

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
[...]	***заличава се***

Or. en

Изменение 510
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 29 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Центърът за експертни познания подбира ежегодно извадка от регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства от всеки притежател на ПСЗС и по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра с цел извършването на проверки за наличието на съществен характер. Регистрираните ПСЗС на микро- и малки предприятия се изключват от ежегодния процес на изготвяне на извадка. Проверките се извършват въз основа на методика, която гарантира извършването на справедлив и статистически достоверен подбор, който дава възможност за достатъчно точни резултати за процента на наличие на съществен характер при всички регистрирани ПСЗС на притежател на ПСЗС по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра. До [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент], Комисията определя посредством акт за изпълнение подробната методика. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 68, параграф 2.	1. Центърът за експертни познания подбира ежегодно извадка от регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства от всеки притежател на ПСЗС и по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра с цел извършването на проверки за наличието на съществен характер. Регистрираните ПСЗС на микро- и малки предприятия се изключват от ежегодния процес на изготвяне на извадка***, освен ако не са организация за заявяване на патенти или не са контролирани пряко или непряко от юридическо лице, което не отговаря на определението за микропредприятие или малко предприятие***. Проверките се извършват въз основа на методика, която гарантира извършването на справедлив и статистически достоверен подбор, който дава възможност за достатъчно точни резултати за процента на наличие на съществен характер при всички регистрирани ПСЗС на притежател на ПСЗС по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра. До [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент], Комисията определя посредством акт за изпълнение подробната методика. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 68, параграф 2.

Or. en

Изменение 511
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 29 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Центърът за експертни познания подбира ежегодно извадка от регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства от всеки притежател на ПСЗС и по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра с цел извършването на проверки за наличието на съществен характер. Регистрираните ПСЗС на микро- и малки предприятия се изключват от ежегодния процес на изготвяне на извадка. Проверките се извършват въз основа на методика, която гарантира извършването на справедлив и статистически достоверен подбор, който дава възможност за достатъчно точни резултати за процента на наличие на съществен характер при всички регистрирани ПСЗС на притежател на ПСЗС по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра. До [ОВ: моля, въведете датата = ***18*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент], Комисията определя посредством акт за изпълнение подробната методика. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 68, параграф 2.	1. Центърът за експертни познания подбира ежегодно извадка от регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства от всеки притежател на ПСЗС и по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра с цел извършването на проверки за наличието на съществен характер. Регистрираните ПСЗС на микро- и малки предприятия се изключват от ежегодния процес на изготвяне на извадка. Проверките се извършват въз основа на методика, която гарантира извършването на справедлив и статистически достоверен подбор, който дава възможност за достатъчно точни резултати за процента на наличие на съществен характер при всички регистрирани ПСЗС на притежател на ПСЗС по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра. До [ОВ: моля, въведете датата = ***12*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент], Комисията определя посредством акт за изпълнение подробната методика. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 68, параграф 2.

Or. fr

Изменение 512
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 29 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Центърът за експертни познания подбира ежегодно извадка от регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства от всеки притежател на ПСЗС и по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра с цел извършването на проверки за наличието на съществен характер. Регистрираните ПСЗС на микро- и малки предприятия се изключват от ежегодния процес на изготвяне на извадка. Проверките се извършват въз основа на методика, която гарантира извършването на справедлив и статистически достоверен подбор, който дава възможност за достатъчно точни резултати за процента на наличие на съществен характер при всички регистрирани ПСЗС на притежател на ПСЗС по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра. До [ОВ: моля, въведете датата = ***18*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент], Комисията определя посредством акт за изпълнение подробната методика. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 68, параграф 2.	1. Центърът за експертни познания подбира ежегодно извадка от регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства от всеки притежател на ПСЗС и по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра с цел извършването на проверки за наличието на съществен характер. Регистрираните ПСЗС на микро- и малки предприятия се изключват от ежегодния процес на изготвяне на извадка. Проверките се извършват въз основа на методика, която гарантира извършването на справедлив и статистически достоверен подбор, който дава възможност за достатъчно точни резултати за процента на наличие на съществен характер при всички регистрирани ПСЗС на притежател на ПСЗС по отношение на всеки конкретен стандарт в регистъра. До [ОВ: моля, въведете датата = ***24*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент], Комисията определя посредством акт за изпълнение подробната методика. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 68, параграф 2.

Or. en

Изменение 513
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 29 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Всеки притежател на ПСЗС може доброволно да предложи ежегодно до 100 регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства,	***заличава се***

които да бъдат проверени за наличието на съществен характер по отношение на всеки конкретен стандарт, за който е направена регистрация на ПСЗС.

Or. en

Изменение 514
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 29 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Всеки ползвател може доброволно да предложи ежегодно до 100 регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства, които да бъдат проверени за наличието на съществен характер по отношение на всеки конкретен стандарт, за който са направени регистрации на ПСЗС.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Съществуват много притежатели на ПСЗС и още повече ползватели и техният брой ще продължи да нараства. Тази разпоредба предоставя на ползвателите възможност да оспорват колективно много голям брой регистрирани ПСЗС, макар и за своя сметка. Произтичащата от това тежест за EUIPO вероятно ще доведе до забавяния, които могат да се използват, за да се оправдаят забавянията при договарянето на лицензи за ПСЗС.

Изменение 515
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 29 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Всеки ползвател може	***заличава се***

доброволно да предложи ежегодно до 100 регистрирани ПСЗС от различни патентни семейства, които да бъдат проверени за наличието на съществен характер по отношение на всеки конкретен стандарт, за който са направени регистрации на ПСЗС.

Or. en

Обосновка

Ползвателите на ПСЗС биха могли да злоупотребят с тази разпоредба, за да оспорват колективно регистрираните ПСЗС, което би могло да доведе до забавяния в EUIPO.

Изменение 516
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 29 – параграф 11

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
11. Страната, която иска да се извърши ново разглеждане за наличието на съществен характер или партньорска оценка и повторно назначаване на оценител, и счита, че констатацията на центъра за експертни познания е невярна, може да подаде молба до апелативните състави на EUIPO, за да приемат решение по този въпрос. Молбата се подава в срок до 2 месеца от констатацията на центъра за експертни познания. Апелативните състави на EUIPO отхвърлят молбата или изискват от центъра за експертни познания да назначи нов оценител и информират лицето, отправило искането, а когато е приложимо —и притежателя на ПСЗС.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Решения, които имат правно действие, могат да се вземат само от гражданските съдилища на държавите членки, които разглеждат спорове за нарушение и за действителност, както и от Единния патентен съд.

Изменение 517
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 30

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 30	***заличава се***
Забележки от заинтересованите страни	
1. В срок до 90 дни след публикуването на списъка на подбраните за включване в извадката регистрирани ПСЗС всяка заинтересована страна може да представи на центъра за експертни познания писмени забележки относно съществения характер на подбраните ПСЗС.	
2. Посочените в параграф 1 забележки се съобщават на притежателя на ПСЗС, който може да направи коментари по тях в рамките на указания от центъра за експертни познания срок.	
3. След изтичането на указаните срокове центърът за експертни познания предоставя на оценителя забележките и отговорите на притежателя на ПСЗС.	

Or. en

Изменение 518
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 30 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. В срок до 90 дни след публикуването на списъка на подбраните за включване в извадката регистрирани ПСЗС всяка заинтересована страна може да представи на центъра за експертни познания писмени забележки относно съществения характер на подбраните ПСЗС.	1. В срок до 90 дни след публикуването на списъка на подбраните за включване в извадката регистрирани ПСЗС всяка заинтересована страна може да представи на центъра за експертни познания писмени забележки ***и доказателства*** относно съществения характер на подбраните ПСЗС.

Or. en

Изменение 519
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 30 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. След изтичането на указаните срокове центърът за експертни познания предоставя на оценителя забележките и отговорите на притежателя на ПСЗС.	3. След изтичането на указаните срокове центърът за експертни познания предоставя на оценителя забележките***,*** ***доказателствата*** и отговорите на притежателя на ПСЗС.

Or. en

Изменение 520
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 31

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 31	***заличава се***

Разглеждане за наличието на съществен характер на регистриран ПСЗС

1. Разглеждането на наличието на съществен характер се извършва съобразно процедура, която гарантира достатъчно време, стриктност и високо качество.

2. Оценителят може да покани съответния притежател на ПСЗС да представи своите забележки в указан от оценителя срок.

3. Когато оценител има основания да смята, че ПСЗС може да не е от съществено значение за стандарта, центърът за експертни познания информира притежателя на ПСЗС за тези основания и указва срока, в който притежателят на ПСЗС може да представи своите забележки или да представи изменена таблица с претенциите.

4. Оценителят надлежно се запознава с всяка предоставена от притежателя на ПСЗС информация.

5. Оценителят предава своето мотивирано становище на центъра за експертни познания в срок до 6 седмици от назначаването си. Мотивираното становище включва името на притежателя на ПСЗС и на оценителя, ПСЗС, предмет на проверката за наличието на съществен характер, съответния стандарт, резюме на процедурата по разглеждане, резултата от проверката за наличието на съществен характер и мотивите, на които се основава този резултат.

6. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС за мотивираното становище.

Or. en

Изменение 521
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 31 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Оценителят може да покани съответния притежател на ПСЗС ***да представи своите*** забележки в указан от оценителя срок.	2. Оценителят може да покани съответния притежател на ПСЗС***, ползватели на ПСЗС и други заинтересовани страни да представят*** забележки ***и доказателства*** в указан от оценителя срок.

Or. en

Изменение 522
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 31 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Когато оценител има основания да смята, че ПСЗС може да не е от съществено значение за стандарта, центърът за експертни познания информира притежателя на ПСЗС за тези основания и указва срока, в който притежателят на ПСЗС може да представи своите забележки или да представи изменена таблица с претенциите.	3. Когато оценител има основания да смята, че ПСЗС може да не е от съществено значение за стандарта, центърът за експертни познания информира притежателя на ПСЗС***, ползвателите на ПСЗС и другите заинтересовани страни, които са представили забележки или доказателства,*** за тези основания и указва срока, в който притежателят на ПСЗС може да представи своите забележки или да представи изменена таблица с претенциите.

Or. en

Изменение 523
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 31 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Оценителят надлежно се запознава с всяка предоставена от притежателя на ПСЗС информация.	4. Оценителят надлежно се запознава с всяка предоставена от притежателя на ПСЗС***, ползвателите на ПСЗС и другите заинтересовани страни*** информация.

Or. en

Изменение 524
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 31 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС за мотивираното становище.	6. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС***, ползвателите на ПСЗС и другите заинтересовани страни, които са предоставили забележки или доказателства,*** за мотивираното становище.

Or. en

Изменение 525
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 32

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 32	***заличава се***

Партньорска оценка

1. Когато центърът за експертни познания е информирал притежателя на ПСЗС съгласно член 31, параграф 3, притежателят на ПСЗС може да поиска партньорска оценка преди изтичането на срока за представяне на забележките съгласно член 31, параграф 3.

2. Ако притежателят на ПСЗС поиска партньорска оценка, центърът за експертни познания назначава партньор оценител.

3. Партньорът оценител надлежно се запознава с цялата предоставена от притежателя на ПСЗС информация, мотивите на първоначалния оценител, поради които ПСЗС може да не е от съществено значение за стандарта, и всяка изменена таблица с претенциите или всякакви допълнителни забележки, предоставени от притежателя на ПСЗС.

4. В случай че при партньорската оценка се потвърдят предварителните заключения на оценителя, че подложения на оценка ПСЗС може да не е от съществено значение за стандарта, за който е регистриран, партньорът оценител информира за това центъра за експертни познания и мотивира своето становище. Центърът за експертни познания информира притежателя на ПСЗС и поканва притежателя на ПСЗС да представи своите забележки.

5. Партньорът оценител надлежно се запознава със забележките на притежателя на ПСЗС и в срок до 3 месеца от назначаването си предава окончателно мотивирано становище на центъра за експертни познания. Окончателното мотивирано

становище включва имената на притежателя на ПСЗС, оценителя и партньора оценител, ПСЗС, предмет на проверката за наличието на съществен характер, съответния стандарт, резюме на процедурата по разглеждане и на процедурата за партньорска оценка, предварителното заключение на оценителя, резултата от партньорската оценка и мотивите, на които се основава този резултат.

6. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС за окончателното мотивирано становище.

7. Резултатите от партньорската оценка служат за подобряване на процеса на проверка за наличието на съществен характер и за осигуряване на последователност.

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура.

Изменение 526
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 32 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Когато центърът за експертни познания е информирал притежателя на ПСЗС съгласно член 31, параграф 3, притежателят на ПСЗС може да поиска партньорска оценка преди изтичането на срока за представяне на забележките съгласно член 31, параграф 3.	1. Когато центърът за експертни познания е информирал притежателя на ПСЗС***, ползвателите на ПСЗС и другите заинтересовани страни, които са предоставили забележки или доказателства,*** съгласно член 31, параграф 3, притежателят на ПСЗС може да поиска партньорска оценка

преди изтичането на срока за представяне на забележките съгласно член 31, параграф 3.

Or. en

Изменение 527
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 32 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Партньорът оценител надлежно се запознава с цялата предоставена от притежателя на ПСЗС информация, мотивите на първоначалния оценител, поради които ПСЗС може да не е от съществено значение за стандарта, и всяка изменена таблица с претенциите или всякакви допълнителни забележки, предоставени от притежателя на ПСЗС.	3. Партньорът оценител надлежно се запознава с цялата предоставена от притежателя на ПСЗС***, ползвателите на ПСЗС и другите заинтересовани страни, които са предоставили забележки или доказателства,*** информация, мотивите на първоначалния оценител, поради които ПСЗС може да не е от съществено значение за стандарта, и всяка изменена таблица с претенциите или всякакви допълнителни забележки, предоставени от притежателя на ПСЗС***, ползвателите на ПСЗС и другите заинтересовани страни***.

Or. en

Изменение 528
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 32 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. В случай че при партньорската оценка се потвърдят предварителните заключения на оценителя, че	4. В случай че при партньорската оценка се потвърдят предварителните заключения на оценителя, че

подложения на оценка ПСЗС може да не е от съществено значение за стандарта, за който е регистриран, партньорът оценител информира за това центъра за експертни познания и мотивира своето становище. Центърът за експертни познания информира притежателя на ПСЗС и ***поканва притежателя на ПСЗС*** да ***представи*** своите забележки.

подложения на оценка ПСЗС може да не е от съществено значение за стандарта, за който е регистриран, партньорът оценител информира за това центъра за експертни познания и мотивира своето становище. Центърът за експертни познания информира притежателя на ПСЗС***, ползвателите на ПСЗС*** и ***другите заинтересовани страни, които са представили забележки или доказателства, и ги поканва*** да ***представят*** своите забележки.

Or. en

Изменение 529
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 32 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Партньорът оценител надлежно се запознава със забележките на притежателя на ПСЗС и в срок до 3 месеца от назначаването си предава окончателно мотивирано становище на центъра за експертни познания. Окончателното мотивирано становище включва имената на притежателя на ПСЗС, оценителя и партньора оценител, ПСЗС, предмет на проверката за наличието на съществен характер, съответния стандарт, резюме на процедурата по разглеждане и на процедурата за партньорска оценка, предварителното заключение на оценителя, резултата от партньорската оценка и мотивите, на които се основава този резултат.	5. Партньорът оценител надлежно се запознава със забележките на притежателя на ПСЗС***, ползвателите на ПСЗС и другите заинтересовани страни, които са представили забележки или доказателства,*** и в срок до 3 месеца от назначаването си предава окончателно мотивирано становище на центъра за експертни познания. Окончателното мотивирано становище включва имената на притежателя на ПСЗС***, участващите ползватели на ПСЗС и други заинтересовани страни***, оценителя и партньора оценител, ПСЗС, предмет на проверката за наличието на съществен характер, съответния стандарт, резюме на процедурата по разглеждане и на процедурата за партньорска оценка, предварителното заключение на оценителя, резултата от партньорската оценка и мотивите, на които се основава

този резултат.

Or. en

Изменение 530
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 32 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС ***за окончателното мотивирано*** становище.	6. Центърът за експертни познания уведомява притежателя на ПСЗС***, ползвателите на ПСЗС и другите заинтересовани страни, които са предоставили забележки или доказателства, за мотивираното*** становище.

Or. en

Изменение 531
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 33

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 33	***заличава се***
Публикуване на резултатите от проверките за наличието на съществен характер	
1. Центърът за експертни познания вписва резултата от проверката за наличието на съществен характер или от партньорската оценка в регистъра, а мотивираното становище и окончателното мотивирано становище — в базата данни. Резултатът от проверката за	

наличието на съществен характер съгласно настоящия регламент важи за всички ПСЗС от едно и също патентно семейство.

2. Центърът за експертни познания публикува в регистъра процента на включените в извадката ПСЗС за отделен притежател на ПСЗС и за конкретен регистриран стандарт, които са преминали успешно проверката за наличието на съществен характер.

3. Когато публикацията на резултатите съдържа грешка по вина на центъра за експертни познания, центърът коригира грешката по собствена инициатива или по искане на регистранта — притежател на ПСЗС, и публикува корекцията.

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура.

Изменение 532
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Определянето на FRAND условия по отношение на стандарт и приложение, за което в регистъра е създадено вписване, ***се инициира от*** едно от посочени по-долу лица:	1. Определянето на FRAND условия по отношение на стандарт и приложение, за което в регистъра е създадено вписване, ***може да бъде инициирано по всяко време 6 месеца след като притежателят и ползвателят на ПСЗС са започнали преговори за лицензиране с*** едно от посочени по-долу лица:

Or. en

Изменение 533
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) притежател на ПСЗС —преди ***евентуално*** предявяване на иск за установяване на нарушение на ПСЗС пред компетентен съд на държава членка;	а) притежател на ПСЗС —преди предявяване на иск за установяване на нарушение на ПСЗС пред компетентен съд на държава членка;

Or. en

Изменение 534
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) ползвател на ПСЗС — преди ***евентуално*** искане за определяне или оценка на FRAND условия за лицензия за ПСЗС пред компетентен съд на държава членка.	б) ползвател на ПСЗС — преди ***отправяне на*** искане за определяне или оценка на FRAND условия за лицензия за ПСЗС пред компетентен съд на държава членка.

Or. en

Изменение 535
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 1 – буква ба (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ба) Определянето на FRAND

	условия не се прилага за съществуващи лицензионни споразумения по време на техния срок и подновяването им.

Or. en

Изменение 536
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Определянето на FRAND условия може да бъде инициирано от една от страните или страните могат доброволно да встъпят в такова с цел разрешаване на спорове, свързани с FRAND условия.	3. Определянето на FRAND условия може да бъде инициирано от една от страните или страните могат доброволно да встъпят в такова с цел разрешаване на спорове, свързани с FRAND условия***, само при условие че страните са започнали преговори за лицензиране най-малко преди 6 месеца***.

Or. en

Изменение 537
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Задължението за инициране на определяне на FRAND условия съгласно параграф 1 преди съдебното производство не засяга възможността една от страните да поиска, в очакване на определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка да издаде временно разпореждане от финансов характер срещу предполагаемия нарушител.	***заличава се***

Временното разпореждане изключва изземването на имущество на предполагаемия нарушител и изземването или предаването на продуктите, за които се подозира, че нарушават даден ПСЗС. Когато националното законодателство предвижда възможността да се поиска временно разпореждане от финансов характер само когато има висящо дело по съществото на спора, една от страните може да заведе за тази цел дело по съществото на спора пред компетентния съд на държава членка. Страните обаче са длъжни да поискат от компетентния съд на държава членка да спре производството по съществото на спора за срока на определянето на FRAND условия. При вземането на решение дали да издаде временното разпореждане компетентният съд на държава членка отчита факта, че е в ход процедура за определяне на FRAND условия.

Or. en

Обосновка

Fair, Reasonable and Non-Discriminatory (FRAND) licensing aims to balance the interests of SEP owners and SEP implementers. The FRAND determination should be an effective procedure for the parties to reach agreement and settle any ongoing litigation or to obtain a determination to be used in further proceedings. Therefore, the party or parties that commit to complying with the outcome of the FRAND determination and duly engage in the procedure should be able to benefit from its completion. This means that the parties can use existing alternative dispute resolution procedures of bodies specialized in patents, such as the Patent Mediation and Arbitration Centre of the Unified Patent Court, and the WIPO Arbitration and Mediation Center, or go to a national court. National courts do need to take into account the decision made in CJEU Huawei v ZTE (C-170/13), where the Court of Justice ruled when a SEP holder can file an action for a prohibitory injunction against a patent user, without violating Article 102 TFEU. Currently, no evidence exists that this practice leads to a distortion in the EU single market. In fact, the FRAND determination proposal would create a non-binding result that forces patent holders to choose between either entirely giving up their rights to have a court adjudicate a dispute over FRAND terms or being locked out of European courts for a minimum of ten months. Instead of a court, the system would coerce patent holders into an arbitration-like system with limited due process rights and no right of appeal. Instead, the procedure for FRAND determination should

remain a dispute between two parties to be dealt with in mediation centers or, national courts.

Изменение 538
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. ***Задължението за иницииране на определяне*** на FRAND условия съгласно параграф 1 преди съдебното производство не засяга възможността една от страните да поиска, в очакване на определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка да издаде временно разпореждане ***от финансов характер срещу предполагаемия нарушител. Временното разпореждане изключва изземването на имущество на предполагаемия нарушител и изземването или предаването на продуктите, за които се подозира, че нарушават даден ПСЗС. Когато националното законодателство предвижда възможността да се поиска временно разпореждане от финансов характер само когато има висящо дело по съществото на спора, една от страните може да заведе за тази цел дело по съществото на спора пред компетентния съд на държава членка. Страните обаче са длъжни да поискат от компетентния съд на държава членка да спре производството по съществото на спора за срока на определянето на FRAND условия. При вземането на решение дали да издаде временното разпореждане компетентният съд на държава членка отчита факта, че е в ход процедура за определяне на FRAND условия.***	4. ***Определянето*** на FRAND условия съгласно параграф 1 преди съдебното производство не засяга възможността една от страните да поиска, в очакване на определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка да издаде временно разпореждане.

Or. en

Обосновка

FRAND is by nature a process to facilitate licensing negotiations. The FRAND determination process should only occur when licensing negotiations are underway between SEP holders and implementers. Existing negotiations are the sign that a functioning market exists, and that parties are likely to negotiate FRAND conditions more easily. This approach optimizes the alignment of royalty rates with market realities.Moreover, the mandatory nature of the determination implies that parties seldom engage in voluntary cooperation and FRAND negotiation on good terms, when it is in fact the norm – litigation on FRAND matters is a rare occurrence. It is preferable to allow parties to choose when and how to engage in the FRAND determination process on a voluntary basis, to foster goodwill and mutually beneficial outcomes.The FRAND determination should proceed in parallel with any court proceedings in order to respect the sovereignty of national jurisdictions.

Изменение 539
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. ***Задължението за инициране*** на определяне на FRAND условия ***съгласно*** параграф 1 ***преди съдебното производство не засяга възможността една от страните да поиска, в очакване*** на ***определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка*** да ***издаде*** временно разпореждане от финансов характер ***срещу предполагаемия нарушител. Временното разпореждане изключва изземването на имущество на предполагаемия нарушител и*** изземването или предаването на ***продуктите, за които се подозира, че нарушават даден ПСЗС***. ***Когато националното законодателство предвижда възможността да се поиска временно разпореждане от финансов характер само когато има висящо дело по съществото на спора, една от страните може да заведе за тази цел дело по съществото на***	4. ***Започването*** на ***процедура за*** определяне на FRAND условия ***в съответствие с*** параграф 1 ***възпрепятства притежателя*** на ***ПСЗС*** да ***поиска*** временно ***или окончателно*** разпореждане ***по отношение на съответните ПСЗС. Това се прилага за разпорежданията*** от финансов характер***, както и за разпорежданията, които биха засегнали търговията с продуктите на ползвателя или биха довели до тяхното изтегляне или*** изземването или предаването на ***стоките*** на ***ползвателя***.

спора пред компетентния съд на държава членка. Страните обаче са длъжни да поискат от компетентния съд на държава членка да спре производството по съществото на спора за срока на определянето на FRAND условия. При вземането на решение дали да издаде временното разпореждане компетентният съд на държава членка отчита факта, че е в ход процедура за определяне на FRAND условия.

Or. fr

Изменение 540
Ангелика Ниблер

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Задължението за иницииране на определяне на FRAND условия съгласно параграф 1 ***преди съдебното производство*** не засяга възможността една от страните да поиска, в очакване на определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка да издаде временно разпореждане от финансов характер срещу предполагаемия нарушител**.** Временното разпореждане изключва изземването на имущество на предполагаемия нарушител и изземването или предаването на продуктите, за които се подозира, че нарушават даден ПСЗС. ***Когато националното законодателство предвижда възможността да се поиска временно разпореждане от финансов характер само когато има висящо дело по съществото на спора, една от страните може да заведе за тази цел дело по съществото на***	4. Задължението за иницииране на определяне на FRAND условия съгласно параграф 1 не засяга възможността една от страните да поиска, в очакване на определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка да издаде временно разпореждане от финансов характер срещу предполагаемия нарушител. Временното разпореждане изключва изземването на имущество на предполагаемия нарушител и изземването или предаването на продуктите, за които се подозира, че нарушават даден ПСЗС.

спора пред компетентния съд на държава членка. Страните обаче са длъжни да поискат от компетентния съд на държава членка да спре производството по съществото на спора за срока на определянето на FRAND условия. При вземането на решение дали да издаде временното разпореждане компетентният съд на държава членка отчита факта, че е в ход процедура за определяне на FRAND условия.

Or. en

Изменение 541
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Задължението за иницииране на определяне на FRAND условия съгласно параграф 1 преди съдебното производство не засяга възможността една от страните да поиска, в очакване на определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка да издаде временно разпореждане от финансов характер срещу предполагаемия нарушител. Временното разпореждане изключва изземването на имущество на предполагаемия нарушител и изземването или предаването на продуктите, за които се подозира, че нарушават даден ПСЗС. Когато националното законодателство предвижда възможността да се поиска временно разпореждане от финансов характер само когато има висящо дело по съществото на спора, една от страните може да заведе за тази цел	4. Задължението за иницииране на определяне на FRAND условия съгласно параграф 1 преди ***завеждане на*** съдебното производство не засяга възможността една от страните да поиска, в очакване на определянето на FRAND условия, компетентният съд на държава членка да издаде временно разпореждане от финансов характер срещу предполагаемия нарушител. Временното разпореждане изключва изземването на имущество на предполагаемия нарушител и изземването или предаването на продуктите, за които се подозира, че нарушават даден ПСЗС. Когато националното законодателство предвижда възможността да се поиска временно разпореждане от финансов характер само когато има висящо дело по съществото на спора, една от страните може да заведе за тази цел

дело по същността на спора пред компетентния съд на държава членка***. Страните обаче са длъжни да поискат от компетентния съд на държава членка да спре производството по същността на спора за срока на определянето на FRAND условия.*** При вземането на решение дали да издаде временното разпореждане компетентният съд на държава членка отчита факта, че е в ход процедура за определяне на FRAND условия.	дело по същността на спора пред компетентния съд на държава членка. При вземането на решение дали да издаде временното разпореждане компетентният съд на държава членка отчита факта, че е в ход процедура за определяне на FRAND условия.

Or. en

Изменение 542
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 4а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	4а. Компетентен съд на държава членка, до когото е подадена молба за постановяване на решение относно определянето на FRAND условия, включително в случаи на злоупотреба с господстващо положение сред частни страни, или иск за установяване на нарушение на ПСЗС във връзка с ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки и предмет на определянето на FRAND условия, не трябва да разглежда по същество този иск, освен в случаите, когато е връчено известие за прекратяване на определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 543
Ангелика Ниблер

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. След като бъде прекратено определянето на FRAND условия, страните ще разполагат с целия набор от мерки, включително временни, предпазни и корективни мерки.	***заличава се***

Or. en

Изменение 544
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. След като бъде прекратено определянето на FRAND условия, страните ще разполагат с целия набор от мерки, включително временни, предпазни и корективни мерки.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Вж. член 34, параграф 4.

Изменение 545
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 34 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. След като бъде прекратено определянето на FRAND условия, ***страните*** ще разполагат с целия набор от мерки, включително временни, предпазни и корективни мерки.	5. След като бъде прекратено определянето на FRAND условия, ***всички страни*** ще разполагат с целия набор от мерки, включително временни, предпазни и корективни мерки.

Or. en

Изменение 546
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 36 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Когато искането за иницииране на определяне на FRAND условия е подадено от притежател на ПСЗС, в допълнение към посочената в параграф 1 информация, то съдържа и следната информация:	2. Когато искането за иницииране на определяне на FRAND условия е подадено от притежател на ПСЗС, в допълнение към посочената в параграф 1 информация, то ***трябва да*** съдържа и следната информация:

Or. fr

Изменение 547
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 37 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Освен ако страните са се договорили друго, срокът от датата на подаване на искането за продължаване на определянето на FRAND условия в съответствие с член 38, параграф 5, буква б) или член 38, параграф 3, буква в) или член 38, параграф 4, буква а), второ изречение, или член 38,	1. Освен ако страните са се договорили друго, срокът от датата на подаване на искането за продължаване на определянето на FRAND условия в съответствие с член 38, параграф 5, буква б) или член 38, параграф 3, буква в) или член 38, параграф 4, буква а), второ изречение, или член 38,

параграф 4, буква в), според случая, до датата на прекратяване на процедурата не трябва да надвишава 9 месеца.	параграф 4, буква в), според случая, до датата на прекратяване на процедурата не трябва да надвишава 9 месеца***, освен ако двете страни не се споразумеят за удължаване на процедурата за определяне на FRAND условия***.

Or. en

Изменение 548
Ангелика Ниблер

Предложение за регламент
Член 37 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Срокът на давност на искове пред компетентен съд на държава членка спира да тече за срока на определяне на FRAND условия.	***заличава се***

Or. en

Изменение 549
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 37 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Срокът на давност на искове пред компетентен съд на държава членка спира да тече за срока на определяне на FRAND условия.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Определянето на FRAND условия следва да се извършва успоредно със съдебното производство (вж. член 34, параграф 4).

Изменение 550
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Центърът за експертни познания уведомява за искането ответната страна в срок до 7 дни и информира за това отправилата искането страна.	1. Центърът за експертни познания уведомява за искането ответната страна в срок до 7 дни***, включително за информацията, предоставена съгласно член 36,*** и информира за това отправилата искането страна.

Or. en

Изменение 551
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия и ***дали се ангажира да*** се ***съобрази с резултата*** от ***него***.	2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия***,*** и ***в случай че не е съгласна,*** се ***посочват причините за отказ*** от ***участие***.

Or. en

Изменение 552
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия ***и дали се ангажира да се съобрази с резултата от него***.	2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 553
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия ***и дали се ангажира да се съобрази с резултата от него***.	2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия.

Or. en

Обосновка

Поетият ангажимент обаче няма правна сила или значение, тъй като може да бъде оттеглен, а определянето може във всеки случай да бъде отхвърлено. Аспектът, свързан с поемането на ангажимент, не е необходим, когато се стигне до определяне на FRAND условия, тъй като и двете страни са съгласни да участват.

Изменение 554
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия ***и дали се ангажира да се съобрази с резултата от него***.	2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 555
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия ***и дали се ангажира да се съобрази с резултата от него***.	2. Ответната страна предава отговора си на центъра за експертни познания в срок до 15 дни от получаването от центъра за експертни познания на уведомлението за искането за определяне на FRAND условия в съответствие с параграф 1. В отговора се посочва дали ответната страна е съгласна с определянето на FRAND условия.

Or. en

Обосновка

Преговорите по договорите следва да останат взаимни, без центърът за експертни познания на EUIPO да налага решение, надхвърлящо помирителните правомощия, които получава по силата на настоящия регламент.

Изменение 556
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Когато ответната страна не отговори в посочения в параграф 2 срок или информира центъра за експертни познания за решението си да не участва в определянето на FRAND условия ***или да не поеме ангажимент да се съобрази с резултата от него***, се прилага следното:	3. Когато ответната страна не отговори в посочения в параграф 2 срок или информира центъра за експертни познания за решението си да не участва в определянето на FRAND условия, се прилага следното:

Or. en

Изменение 557
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Когато ответната страна не отговори в посочения в параграф 2 срок или информира центъра за експертни познания за решението си да не участва в определянето на FRAND условия ***или да не поеме ангажимент да се съобрази с резултата от него***, се прилага следното:	3. Когато ответната страна не отговори в посочения в параграф 2 срок или информира центъра за експертни познания за решението си да не участва в определянето на FRAND условия, се прилага следното:

Or. en

Изменение 558
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Когато ответната страна не отговори в посочения в параграф 2 срок или информира центъра за експертни познания за решението си да не участва в определянето на FRAND условия ***или да не поеме ангажимент да се съобрази с резултата от него, се прилага следното:***	3. Когато ответната страна не отговори в посочения в параграф 2 срок или информира центъра за експертни познания за решението си да не участва в определянето на FRAND условия***, центърът за експертни познания приключва определянето на FRAND условия.***

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 559
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия и дали се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия;	***заличава се***

Or. en

Изменение 560
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия и дали се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия;	***заличава се***

Or. en

Изменение 561
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия ***и дали се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия***;	а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;

Or. en

Изменение 562
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия ***и дали се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия***;	а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;

Or. en

Изменение 563
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия ***и дали се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия***;	а) центърът за експертни познания уведомява за това отправилата искането страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;

Or. en

Изменение 564
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) когато отправилата искането страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия и се ангажира с резултата от него,	***заличава се***

определянето на FRAND условия продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;

Or. en

Изменение 565
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) когато отправилата искането страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия и се ангажира с резултата от него, определянето на FRAND условия продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;	***заличава се***

Or. en

Изменение 566
Ангелика Ниблер

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) когато отправилата искането страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия и се ангажира с резултата от него, определянето на FRAND условия продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на	***заличава се***

ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;

Or. en

Изменение 567
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) когато отправилата искането страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия ***и се ангажира с резултата от него***, определянето на FRAND условия продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет***;***	б) когато отправилата искането страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия, определянето на FRAND условия продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет**.**

Or. en

Изменение 568
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) когато отправилата искането страна не поиска в посочения в буква а) срок продължаване на определянето на FRAND условия, центърът за експертни познания прекратява определянето на FRAND условия.	***заличава се***

Or. en

Изменение 569
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) ***когато отправилата искането страна не поиска в посочения в буква а) срок продължаване на определянето на FRAND условия,*** центърът за експертни познания прекратява определянето на FRAND условия.	в) центърът за експертни познания прекратява определянето на FRAND условия.

Or. en

Обосновка

Изменението предвижда, че определянето FRAND условия ще продължи само ако и двете страни се съгласят да участват. Едностранното удължаване не е целесъобразно, тъй като няма никакъв шанс да бъде прието от страната, която не е дала съгласие.

Изменение 570
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 3 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) когато отправилата искането страна не поиска в посочения в буква а) срок продължаване на определянето на FRAND условия, центърът за експертни познания прекратява определянето на FRAND условия.	в) когато отправилата искането страна не поиска в посочения в буква а) срок продължаване на определянето на FRAND условия, центърът за експертни познания прекратява определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 571
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия ***и се ангажира да се съобрази с резултата от него съгласно параграф 2, включително когато този ангажимент зависи от ангажимента на отправилата искането страна да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия***, се прилага следното:	4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия, се прилага следното:

Or. en

Изменение 572
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия ***и се ангажира да се съобрази с резултата от него*** съгласно параграф 2***, включително когато този ангажимент зависи от ангажимента на отправилата искането страна да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия***, се прилага следното:	4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия съгласно параграф 2, се прилага следното:

Or. en

Изменение 573
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия ***и се ангажира да се съобрази с резултата от него съгласно параграф 2***, ***включително когато този ангажимент зависи от ангажимента на отправилата искането страна*** да ***се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, се прилага следното:***	4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия, ***то продължава и по взаимно съгласие резултатът може*** да ***бъде обвързващ и за двете страни.***

Or. en

Изменение 574
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия ***и се ангажира да се съобрази с резултата от него съгласно параграф 2***, ***включително когато този ангажимент зависи от ангажимента на отправилата искането страна*** да ***се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, се прилага следното:***	4. Когато ответната страна се съгласи с определянето на FRAND условия, ***то продължава и по взаимно съгласие резултатът може*** да ***бъде обвързващ и за двете страни.***

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 575
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) центърът за експертни познания уведомява отправилата искането страна за това и изисква от нея да го информира в срок до седем дни дали тя също се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия. В случай че отправилата искането страна приеме ангажимента, определянето на FRAND условия продължава и резултатът е обвързващ и за двете страни;	***заличава се***

Or. en

Изменение 576
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) ***центърът за експертни познания уведомява отправилата искането страна за това и изисква от нея да го информира в срок до седем дни дали тя също се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия. В случай че отправилата искането страна приеме ангажимента,*** определянето на FRAND условия продължава и резултатът е обвързващ и за двете страни;	а) определянето на FRAND условия продължава и резултатът е обвързващ и за двете страни;

Or. en

Изменение 577
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) центърът за експертни познания уведомява отправилата искането страна за това и изисква от нея да го информира в срок до седем дни ***дали тя също се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия. В случай че отправилата искането страна приеме ангажимента, определянето на FRAND условия продължава и резултатът е обвързващ и за двете страни***;	а) центърът за експертни познания уведомява отправилата искането страна за това и изисква от нея да го информира в срок до седем дни;

Or. en

Изменение 578
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) центърът за експертни познания уведомява отправилата искането страна за това и изисква от нея да го информира в срок до седем дни ***дали тя също се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия. В случай че отправилата искането страна приеме ангажимента, определянето на FRAND условия продължава и резултатът е обвързващ и за двете страни***;	а) центърът за експертни познания уведомява отправилата искането страна за това и изисква от нея да го информира в срок до седем дни;

Or. en

Изменение 579
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) когато отправилата искането страна не отговори в посочения в буква а) срок или информира центъра за експертни познания за своето решение да не се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, центърът за експертни познания уведомява ответната страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;	***заличава се***

Or. en

Изменение 580
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) когато отправилата искането страна не отговори в посочения в буква а) срок или информира центъра за експертни познания за своето решение да не се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, центърът за експертни познания уведомява ответната страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;	***заличава се***

Or. en

Изменение 581
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) когато отправилата искането страна не отговори в посочения в буква а) срок ***или информира центъра за експертни познания за своето решение да не се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия***, центърът за експертни познания уведомява ответната страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;	б) когато отправилата искането страна не отговори в посочения в буква а) срок, центърът за експертни познания уведомява ответната страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;

Or. en

Изменение 582
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) когато отправилата искането страна не отговори в посочения в буква а) срок ***или информира центъра за експертни познания за своето решение да не се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия***, центърът за експертни познания уведомява ответната страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;	б) когато отправилата искането страна не отговори в посочения в буква а) срок, центърът за експертни познания уведомява ответната страна и я приканва да посочи в срок до седем дни дали иска продължаване на определянето на FRAND условия;

Or. en

Изменение 583
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) когато ответната страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия, то продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;	***заличава се***

Or. en

Изменение 584
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) когато ответната страна поиска продължаване на определянето на FRAND условия, то продължава, но член 34, параграф 1 не се прилага по отношение на ответната страна за съдебните производства във връзка със същия предмет;	***заличава се***

Or. en

Изменение 585
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) когато ответната страна не поиска в посочения в буква б) срок продължаване на определянето на FRAND условия, центърът за експертни познания прекратява определянето на FRAND условия.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Изменението предвижда, че определянето FRAND условия ще продължи само ако и двете страни се съгласят да участват. Едностранното удължаване не е целесъобразно, тъй като няма никакъв шанс да бъде прието от страната, която не е дала съгласие.

Изменение 586
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) когато ответната страна не поиска в посочения в буква б) срок продължаване на определянето на FRAND условия, центърът за експертни познания прекратява определянето на FRAND условия.	***заличава се***

Or. en

Изменение 587
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 4а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	4а. И двете страни могат да декларират ангажимент да се съобразят с резултата от определянето FRAND условия по всяко време на процеса. Ангажиментът може да бъде едностранен или обвързан със съгласието на другата страна. Ангажиментът не оказва влияние върху резултата или продължаването на процеса на определяне FRAND условия.

Or. en

Изменение 588
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Когато една от страните се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, докато другата не успее да го направи в приложимия срок, центърът за експертни познания приема известие за поемане на ангажимент за определянето на FRAND условия и уведомява страните в срок до 5 дни от изтичането на срока за поемането на ангажимента. Известието във връзка с ангажимента включва имената на страните, предмета на определянето на FRAND условия, обобщение на процедурата и информация относно предвидения ангажимент или относно непоемането на такъв от всяка от страните.	***заличава се***

Or. en

Изменение 589
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Когато една от страните се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, докато другата не успее да го направи в приложимия срок, центърът за експертни познания приема известие за поемане на ангажимент за определянето на FRAND условия и уведомява страните в срок до 5 дни от изтичането на срока за поемането на ангажимента. Известието във връзка с ангажимента включва имената на страните, предмета на определянето на FRAND условия, обобщение на процедурата и информация относно предвидения ангажимент или относно непоемането на такъв от всяка от страните.	***заличава се***

Or. en

Изменение 590
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Когато една от страните се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, докато другата не успее да го направи в приложимия срок, центърът за експертни познания приема известие за поемане на ангажимент за	***заличава се***

определянето на FRAND условия и уведомява страните в срок до 5 дни от изтичането на срока за поемането на ангажимента. Известието във връзка с ангажимента включва имената на страните, предмета на определянето на FRAND условия, обобщение на процедурата и информация относно предвидения ангажимент или относно непоемането на такъв от всяка от страните.

Or. en

Изменение 591
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Когато една от страните се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, ***докато другата не успее да го направи в приложимия срок,*** центърът за експертни познания приема известие за поемане на ангажимент за определянето на FRAND условия и уведомява страните в срок до 5 дни от изтичането на срока за поемането на ангажимента. Известието във връзка с ангажимента включва имената на страните, предмета на определянето на FRAND условия, обобщение на процедурата и информация относно предвидения ангажимент или относно непоемането на такъв от всяка от страните.	5. Когато една от страните се ангажира да се съобрази с резултата от определянето на FRAND условия, центърът за експертни познания приема известие за поемане на ангажимент за определянето на FRAND условия и уведомява страните в срок до 5 дни от изтичането на срока за поемането на ангажимента. Известието във връзка с ангажимента включва имената на страните, предмета на определянето на FRAND условия, обобщение на процедурата и информация относно предвидения ангажимент или относно непоемането на такъв от всяка от страните.

Or. en

Изменение 592
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Определянето на FRAND условия се отнася до глобална лицензия за ПСЗС, освен ако не е посочено друго от страните, в случай че и двете страни са съгласни с определянето на FRAND условия, или от страната, която е поискала продължаване на определянето на FRAND условия. МСП, които са страни при определянето на FRAND условия, могат да поискат ограничаване на териториалния обхват на определянето на FRAND условия.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 593
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Определянето на FRAND условия се отнася до ***глобална*** лицензия за ПСЗС, освен ако не е посочено друго от страните, в случай че и двете страни са съгласни с определянето на FRAND условия, или от страната, която е поискала продължаване на определянето на FRAND условия. ***МСП, които са страни при определянето на FRAND условия, могат да поискат***	6. Определянето на FRAND условия се отнася до лицензия за ПСЗС***, действаща в една или повече държави членки***, освен ако не е посочено друго от страните, в случай че и двете страни са съгласни с определянето на FRAND условия, или от страната, която е поискала продължаване на определянето на FRAND условия.

ограничаване на териториалния обхват на определянето на FRAND условия.

Or. en

Обосновка

Обхватът на регламента включва европейските патенти, действащи в една или повече държави членки, които са от съществено значение и за които е поет ангажимент за FRAND условия. Европейският съюз не разполага с юрисдикция, нито с компетентност по отношение на патентни права, предоставени от държави извън ЕС.

Изменение 594
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 38 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Определянето на FRAND условия се отнася до глобална лицензия за ПСЗС, освен ако не е посочено друго от страните, в случай че и двете страни са съгласни с определянето на FRAND условия, или от страната, която е поискала продължаване на определянето на FRAND условия. МСП, които са страни при определянето на FRAND условия, могат да поискат ограничаване на териториалния обхват на определянето на FRAND условия.	6. Определянето на FRAND условия се отнася до глобална лицензия за ПСЗС, ***действащи в една или повече държави членки,*** освен ако не е посочено друго от страните, в случай че и двете страни са съгласни с определянето на FRAND условия, или от страната, която е поискала продължаване на определянето на FRAND условия. МСП, които са страни при определянето на FRAND условия, могат да поискат ограничаване на териториалния обхват на определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 595
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 39 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Избор на ***помирители***	Избор на ***помирителна комисия***

Or. en

Изменение 596
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 39 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. След отговора в съответствие с член 38, параграф 2 на ответната страна във връзка с определянето на FRAND условия, или след искането за продължаване в съответствие с член 38, параграф 5, центърът за експертни познания ***предлага най-малко*** трима ***кандидати*** за определянето на FRAND условия от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители. Страните или страната избират един от предложените кандидати за помирител във връзка с определянето на FRAND условия.	1. След отговора в съответствие с член 38, параграф 2 на ответната страна във връзка с определянето на FRAND условия, или след искането за продължаване в съответствие с член 38, параграф 5, центърът за експертни познания ***назначава комисия от*** трима ***помирители*** за определянето на FRAND условия от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители. Страните или страната избират един от предложените кандидати за помирител във връзка с определянето на FRAND условия. ***Изборът на помирители започва, като всяка от страните избира по един помирител, а двамата избрани помирители избират трети помирител. Ако някоя от страните желае да назначи квалифициран помирител извън списъка на помирителите, посочен в член 27, параграф 2, той може да бъде избран, при условие че отговаря на критериите за квалификация на помирителите, установени от центъра за експертни познания. Ако едната или двете страни по определянето на FRAND условия не изберат помирител в рамките на посочения срок, изборът се прави от центъра за експертни познания.***

Or. en

Изменение 597
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 39 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. След отговора в съответствие с член 38, параграф 2 на ответната страна във връзка с определянето на FRAND условия***, или след искането за продължаване в съответствие с член 38, параграф 5,*** центърът за експертни познания предлага най-малко трима кандидати за определянето на FRAND условия от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители. Страните ***или страната*** избират един от предложените кандидати за помирител във връзка с определянето на FRAND условия.	1. След отговора в съответствие с член 38, параграф 2 на ответната страна във връзка с определянето на FRAND условия центърът за експертни познания предлага най-малко трима кандидати за определянето на FRAND условия от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители. Страните избират един от предложените кандидати за помирител във връзка с определянето на FRAND условия.

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 598
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 39 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. След отговора в съответствие с член 38, параграф 2 на ответната страна във връзка с определянето на FRAND условия***, или след искането за продължаване в съответствие с член 38, параграф 5,*** центърът за	1. След отговора в съответствие с член 38, параграф 2 на ответната страна във връзка с определянето на FRAND условия центърът за експертни познания предлага най-малко трима кандидати за определянето на FRAND условия от

експертни познания предлага най-малко трима кандидати за определянето на FRAND условия от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители. Страните ***или страната*** избират един от предложените кандидати за помирител във връзка с определянето на FRAND условия.

посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители. Страните избират един от предложените кандидати за помирител във връзка с определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 599
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 39 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. След ***отговора в съответствие с член 38, параграф 2*** на ***ответната страна във връзка с*** определянето на FRAND условия***, или след искането за продължаване*** в съответствие с член 38***, параграф 5, центърът за експертни познания предлага най-малко трима кандидати за определянето*** на ***FRAND условия от посочения*** в член 27, параграф 2 ***списък*** на ***помирители***. ***Страните или страната избират един от предложените кандидати за помирител във връзка с определянето на FRAND условия.***	1. След ***продължаването*** на определянето на FRAND условия в съответствие с член 38 ***отправилата молба страна и ответната страна посочват по един помирител от списъка*** на ***помирителите, посочен*** в член 27, параграф 2***, за член*** на ***помирителната комисия***. ***Двамата помирители се споразумяват съвместно за още един помирител за определянето на FRAND условия от списъка на помирителите, посочен в член 27, параграф 2***.

Or. en

Изменение 600
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 39 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Ако страните не постигнат съгласие за помирител, центърът за експертни познания избира един кандидат от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители.	2. ***Страните може да постигнат съгласие един помирител да извърши определянето на FRAND условия, като в този случай центърът за експертни познания предлага най-малко трима кандидати от списъка на помирителите, посочен в член 27, параграф 2, и страните избират един от предложените кандидати за помирител при определянето на FRAND условия. Също така страните могат съвместно да се споразумеят за помирител, който не е включен в списъка, и този помирител се назначава от центъра за експертни познания, при условие че отговаря на критериите за квалификация на помирителите, установени от центъра за експертни познания.*** Ако страните не постигнат съгласие за помирител, центърът за експертни познания избира един кандидат от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители.
	Or. en

Изменение 601
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 39 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Ако страните не постигнат съгласие за помирител, ***центърът за експертни познания избира един кандидат от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители***.	2. Ако страните не постигнат съгласие за помирител, ***процедурата не продължава***.
	Or. en

Изменение 602
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 39 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Ако страните не постигнат съгласие за помирител, центърът за експертни познания избира един кандидат от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители.	2. Ако страните не постигнат съгласие за ***трети*** помирител, центърът за експертни познания избира един кандидат от посочения в член 27, параграф 2 списък на помирители.

Or. en

Изменение 603
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 40 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Назначаване на помирители

Or. fr

Изменение 604
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 40 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. ***Избраният кандидат съобщава*** на центъра за експертни познания, че ***приема*** да изпълнява ролята на помирител за определянето на FRAND условия, а центърът уведомява страните за съобщението за приемането.	1. ***Избраните кандидати съобщават*** на центъра за експертни познания, че ***приемат*** да изпълнява ролята на помирител за определянето на FRAND условия, а центърът уведомява страните за съобщението за приемането.

Or. en

Изменение 605
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 40 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Помирителят*** се назначава на следващия ден след уведомлението за приемането до страните и центърът за експертни познания ***му*** предава досието.	2. ***Помирителната комисия*** се назначава на следващия ден след уведомлението за приемането до страните и центърът за експертни познания предава досието ***на комисията***.

Or. en

Изменение 606
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 40 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Помирителят*** се назначава на следващия ден след уведомлението за приемането до страните и центърът за експертни познания ***му*** предава досието.	2. ***Помирителната комисия*** се назначава на следващия ден след уведомлението за приемането до страните и центърът за експертни познания предава досието ***на нея***.

Or. en

Изменение 607
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 42 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. След като в съответствие с	1. След като в съответствие с

член 40, параграф 2 досието е предадено на ***помирител***, ***той*** проверява в съответствие с процедурния правилник дали искането съдържа необходимата съгласно член 36 информация.	член 40, параграф 2 досието е предадено на ***помирителната комисия***, ***тя*** проверява в съответствие с процедурния правилник дали искането съдържа необходимата съгласно член 36 информация.

Or. en

Изменение 608
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 42 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. След като в съответствие с член 40, параграф 2 досието е предадено на ***помирител***, ***той*** проверява в съответствие с процедурния правилник дали искането съдържа необходимата съгласно член 36 информация.	1. След като в съответствие с член 40, параграф 2 досието е предадено на ***помирителната комисия***, ***тя*** проверява в съответствие с процедурния правилник дали искането съдържа необходимата съгласно член 36 информация.

Or. en

Изменение 609
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 42 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Той уведомява страните ***или страната, поискала продължаване на определянето на FRAND условия,*** за начина, по който ще протече процедурата, както и за нейния график.	2. Той уведомява страните за начина, по който ще протече процедурата, както и за нейния график.

Or. en

Изменение 610
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 42 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Той*** уведомява страните или страната, поискала продължаване на определянето на FRAND условия, за начина, по който ще протече процедурата, както и за нейния график.	2. ***Комисията*** уведомява страните или страната, поискала продължаване на определянето на FRAND условия, за начина, по който ще протече процедурата, както и за нейния график.

Or. en

Изменение 611
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 42 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Той*** уведомява страните или страната, поискала продължаване на определянето на FRAND условия, за начина, по който ще протече процедурата, както и за нейния график.	2. ***Комисията*** уведомява страните или страната, поискала продължаване на определянето на FRAND условия, за начина, по който ще протече процедурата, както и за нейния график.

Or. en

Изменение 612
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 42 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Той уведомява страните ***или страната, поискала*** продължаване на определянето на FRAND условия***,*** за начина, по който ще протече	2. Той уведомява страните ***по*** продължаване на определянето на FRAND условия за начина, по който ще протече процедурата, както и за нейния

процедурата, както и за нейния график. график.

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 613
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 43 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Помирителят приканва всяка страна да направи писмени изявления, в които да изложи своите доводи във връзка с определянето на приложимите FRAND условия, като същевременно представи съответна документация и доказателства в тяхна подкрепа, и определя подходящи срокове за тази цел.	***Помирителната комисия*** приканва всяка страна да направи писмени изявления, в които да изложи своите доводи във връзка с определянето на приложимите FRAND условия, като същевременно представи съответна документация и доказателства в тяхна подкрепа, и определя подходящи срокове за тази цел.

Or. en

Изменение 614
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 44 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Страна може да подаде, най-късно ***по време на*** първото писмено изявление, възражение, в което се посочва, че ***помирителят*** не е в състояние да изпълни определянето на FRAND условия поради съображения от правен характер, като например предходно обвързващо определяне на FRAND условия или споразумение	1. Страна може да подаде, най-късно ***един месец след*** първото писмено изявление, възражение, в което се посочва, че ***помирителната комисия*** не е в състояние да изпълни определянето на FRAND условия поради съображения от правен характер, като например предходно обвързващо определяне на FRAND условия или

между страните. На другата страна се дава възможност да представи своите забележки.

споразумение между страните. На другата страна се дава възможност да представи своите забележки.

Or. en

Изменение 615
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 44 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Страна може да подаде, най-късно по време на първото писмено изявление, възражение, в което се посочва, че ***помирителят*** не е в състояние да изпълни определянето на FRAND условия поради съображения от правен характер, като например предходно обвързващо определяне на FRAND условия или споразумение между страните. На другата страна се дава възможност да представи своите забележки.	1. Страна може да подаде, най-късно по време на първото писмено изявление, възражение, в което се посочва, че ***помирителната комисия*** не е в състояние да изпълни определянето на FRAND условия поради съображения от правен характер, като например предходно обвързващо определяне на FRAND условия или споразумение между страните. На другата страна се дава възможност да представи своите забележки.

Or. en

Изменение 616
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 44 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Страна може да подаде***, най-късно*** по време ***на първото писмено изявление,*** възражение, в което се посочва, че помирителят не е в състояние да изпълни определянето на FRAND условия поради съображения от правен характер, като например	1. Страна може да подаде по ***всяко*** време възражение, в което се посочва, че помирителят не е в състояние да изпълни определянето на FRAND условия поради съображения от правен характер, като например предходно обвързващо определяне на FRAND

предходно обвързващо определяне на FRAND условия или споразумение между страните. На другата страна се дава възможност да представи своите забележки.

условия или споразумение между страните. На другата страна се дава възможност да представи своите забележки.

Or. en

Изменение 617
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 44 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Помирителят*** се произнася по възражението, като го отхвърля като неоснователно, преди да разгледа досието по същество, или го присъединява към разглеждането по същество на определянето на FRAND условия. Ако ***помирителят*** отхвърли възражението или го присъедини към разглеждането по същество на определянето на FRAND условия, той възобновява разглеждането на определянето на FRAND условия.	2. ***Помирителната комисия*** се произнася по възражението, като го отхвърля като неоснователно, преди да разгледа досието по същество, или го присъединява към разглеждането по същество на определянето на FRAND условия. Ако ***помирителната комисия*** отхвърли възражението или го присъедини към разглеждането по същество на определянето на FRAND условия, той възобновява разглеждането на определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 618
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 44 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Помирителят*** се произнася по възражението, като го отхвърля като неоснователно, преди да разгледа досието по същество, или го присъединява към разглеждането по	2. ***Помирителната комисия*** се произнася по възражението, като го отхвърля като неоснователно, преди да разгледа досието по същество, или го присъединява към разглеждането по

същество на определянето на FRAND условия. Ако ***помирителят*** отхвърли възражението или го присъедини към разглеждането по същество на определянето на FRAND условия, той възобновява разглеждането на определянето на FRAND условия.	същество на определянето на FRAND условия. Ако ***помирителната комисия*** отхвърли възражението или го присъедини към разглеждането по същество на определянето на FRAND условия, той възобновява разглеждането на определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 619
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 44 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Ако ***помирителят*** реши, че възражението е основателно, той прекратява определянето на FRAND условия и изготвя доклад, в който излага мотивите за решението си.	3. Ако ***помирителната комисия*** реши, че възражението е основателно, той прекратява определянето на FRAND условия и изготвя доклад, в който излага мотивите за решението си.

Or. en

Изменение 620
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 44 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Ако ***помирителят*** реши, че възражението е основателно, той прекратява определянето на FRAND условия и изготвя доклад, в който излага мотивите за решението си.	3. Ако ***помирителната комисия*** реши, че възражението е основателно, той прекратява определянето на FRAND условия и изготвя доклад, в който излага мотивите за решението си.

Or. en

Изменение 621
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. ***Помирителят*** подпомага страните по независим и безпристрастен начин в усилията им да се стигне до определяне на FRAND условия.	1. ***Помирителната комисия*** подпомага страните по независим и безпристрастен начин в усилията им да се стигне до определяне на FRAND условия.

Or. en

Изменение 622
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. ***Помирителят*** подпомага страните по независим и безпристрастен начин в усилията им да се стигне до определяне на FRAND условия.	1. ***Помирителната комисия*** подпомага страните по независим и безпристрастен начин в усилията им да се стигне до определяне на FRAND условия.

Or. en

Изменение 623
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Помирителят може да прикани страните ***или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия,*** да се срещнат с него	2. Помирителят може да прикани страните да се срещнат с него или да се свържат устно или писмено с него.

или да се свържат устно или писмено с него.

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 624
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Помирителят може да прикани страните ***или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия,*** да се срещнат с него или да се свържат устно или писмено с него.	2. Помирителят може да прикани страните да се срещнат с него или да се свържат устно или писмено с него.

Or. en

Изменение 625
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Помирителят*** може да прикани страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, да се срещнат с ***него*** или да се свържат устно или писмено с ***него***.	2. ***Помирителната комисия*** може да прикани страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, да се срещнат с ***нея*** или да се свържат устно или писмено с ***нея***.

Or. en

Изменение 626
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Помирителят*** може да прикани страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, да се срещнат с ***него*** или да се свържат устно или писмено с ***него***.	2. ***Помирителната комисия*** може да прикани страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, да се срещнат с ***нея*** или да се свържат устно или писмено с ***нея***.

Or. en

Изменение 627
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Страните ***или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия,*** трябва да си сътрудничат добросъвестно с помирителя, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват неговите искания за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да използват средствата на тяхно разположение, за да позволят на помирителя да изслуша свидетелите и експертите, които помирителят може да призове.	3. Страните трябва да си сътрудничат добросъвестно с помирителя, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват неговите искания за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да използват средствата на тяхно разположение, за да позволят на помирителя да изслуша свидетелите и експертите, които помирителят може да призове.

Or. en

Изменение 628
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Страните ***или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия,*** трябва да си сътрудничат добросъвестно с помирителя, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват неговите искания за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да използват средствата на тяхно разположение, за да позволят на помирителя да изслуша свидетелите и експертите, които помирителят може да призове.	3. Страните трябва да си сътрудничат добросъвестно с помирителя, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват неговите искания за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да използват средствата на тяхно разположение, за да позволят на помирителя да изслуша свидетелите и експертите, които помирителят може да призове.

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 629
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, трябва да си сътрудничат добросъвестно с ***помирителя***, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват ***неговите*** искания за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да използват средствата на тяхно разположение, за да позволят на	3. Страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, трябва да си сътрудничат добросъвестно с ***помирителната комисия***, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват ***нейните*** искания за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да използват средствата на тяхно разположение, за да позволят на

помирителя да изслуша свидетелите и експертите, които ***помирителят*** може да призове.

помирителната комисия да изслуша свидетелите и експертите, които ***помирителната комисия*** може да призове.

Or. en

Изменение 630
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, трябва да си сътрудничат добросъвестно с ***помирителя***, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват ***неговите искания*** за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да използват средствата на тяхно разположение, за да позволят на ***помирителя*** да изслуша свидетелите и експертите, които ***помирителят*** може да призове.	3. Страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, трябва да си сътрудничат добросъвестно с ***помирителната комисия***, и по-специално да присъстват на срещите, да изпълняват ***исканията на комисията*** за представяне на всички относими документи, информация и обяснения, както и да използват средствата на тяхно разположение, за да позволят на ***помирителната комисия*** да изслуша свидетелите и експертите, които ***помирителната комисия*** може да призове.

Or. en

Изменение 631
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Ответната страна може да се присъедини към определянето на FRAND условия по всяко време преди	***заличава се***

неговото прекратяване.

Or. en

Обосновка

С цел последователност с изменението, което предвижда, че определянето FRAND условия ще продължи само ако и двете страни се съгласят да участват.

Изменение 632
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Ответната страна може да се присъедини към определянето на FRAND условия по всяко време преди неговото прекратяване.	***заличава се***

Or. en

Изменение 633
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. На всеки етап от процедурата, при поискване от двете страни, ***или от страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая,*** помирителят прекратява определянето на FRAND условия.	5. На всеки етап от процедурата, при поискване от двете страни, помирителят прекратява определянето на FRAND условия.

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 634
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. На всеки етап от процедурата, при поискване от двете страни, ***или от страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая,*** помирителят прекратява определянето на FRAND условия.	5. На всеки етап от процедурата, при поискване от двете страни, помирителят прекратява определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 635
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 45 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. На всеки етап от процедурата, при поискване от двете страни, или от страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая, ***помирителят*** прекратява определянето на FRAND условия.	5. На всеки етап от процедурата, при поискване от двете страни, или от страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая, ***помирителната комисия*** прекратява определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 636
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) не спазва исканията на ***помирителя***, процедурния правилник или графика на процедурата, посочени в член 42, параграф 2,	а) не спазва исканията на ***помирителната комисия***, процедурния правилник или графика на процедурата, посочени в член 42, параграф 2, ***или***

Or. en

Изменение 637
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) не спазва исканията на ***помирителя***, процедурния правилник или графика на процедурата, посочени в член 42, параграф 2,	а) не спазва исканията на ***помирителната комисия***, процедурния правилник или графика на процедурата, посочени в член 42, параграф 2,

Or. en

Изменение 638
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) оттегли ангажимента си да се съобразява с резултата от определянето на FRAND условия в съответствие с член 38, или	***заличава се***

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 639
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) оттегли ангажимента си да се съобразява с резултата от определянето на FRAND условия в съответствие с член 38, или	***заличава се***

Or. en

Обосновка

С цел последователност с изменението, което предвижда, че определянето FRAND условия ще продължи само ако и двете страни се съгласят да участват.

Изменение 640
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) оттегли ангажимента си да се съобразява с резултата от определянето на FRAND условия в съответствие с член 38, или	***заличава се***

Or. en

Изменение 641
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 1 – заключителна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
помирителят информира и двете страни за това.	***помирителната комисия*** информира и двете страни за това.

Or. en

Изменение 642
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 1 – заключителна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
помирителят информира и двете страни за това.	***помирителната комисия*** информира и двете страни за това.

Or. en

Изменение 643
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. След като получи уведомлението от ***помирителя***, изправната страна може да поиска от ***помирителя*** да извърши едно от посочените по-долу действия:	2. След като получи уведомлението от ***помирителната комисия за неизпълнението на задължение на съответната страна***, изправната страна може да поиска от ***комисията*** да извърши едно от посочените по-долу действия:

Or. en

Изменение 644
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. След като получи уведомлението от ***помирителя***, изправната страна може да поиска от ***помирителя*** да извърши едно от посочените по-долу действия:	2. След като получи уведомлението от ***помирителната комисия***, изправната страна може да поиска от ***помирителната комисия*** да извърши едно от посочените по-долу действия:

Or. en

Изменение 645
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 2а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2а. Ако ползвателят — страна по определянето на FRAND условия:
	а) откаже да участва или се оттегли от определянето на FRAND условия на който и да е етап от процедурата или
	б) не се ангажира или оттегли ангажимента си да се съобрази с резултата от процедурата, помирителят информира центъра за експертни познания и този ползвател се добавя от центъра за експертни познания към публичен списък на „лицензополучателите, които не желаят да се съобразят“.
	Всяко окончателно съдебно решение, свързано с предполагаемото нарушение от страна на „лицензополучател, който не желае да се съобрази“, се публикува в базата данни на центъра за експертни познания.

Or. en

Обосновка

There is a practice among certain implementers of standardised technology users to adopt "hold-out" strategies, also known as "efficient infringement", whereby they use standardised technologies for as long as possible without a licence. This threatens open standards and undermines European leadership in 5G and 6G. We believe that in order to guarantee the effectiveness of the FRAND determination, and to avoid situations where it would become another opportunity for hold-out, the Competence Centre should design a public list of such implementers who would be recognized as "unwilling licensees".

Изменение 646
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Ако страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, не изпълни искане на помирителя или по някакъв друг начин не изпълни изискване, свързано с определянето на FRAND условия, помирителят прекратява процедурата.	***заличава се***

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 647
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Ако страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, не изпълни искане на помирителя или по някакъв друг начин не изпълни изискване, свързано	***заличава се***

с определянето на FRAND условия, помирителят прекратява процедурата.

Or. en

Обосновка

С цел последователност с изменението, което предвижда, че определянето FRAND условия ще продължи само ако и двете страни се съгласят да участват.

Изменение 648
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Ако страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, не изпълни искане на ***помирителя*** или по някакъв друг начин не изпълни изискване, свързано с определянето на FRAND условия, ***помирителят*** прекратява процедурата.	3. Ако страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, не изпълни искане на ***помирителната комисия*** или по някакъв друг начин не изпълни изискване, свързано с определянето на FRAND условия, ***помирителната комисия*** прекратява процедурата.

Or. en

Изменение 649
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 46 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Ако страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, не изпълни искане на ***помирителя*** или по някакъв друг начин не изпълни изискване, свързано с определянето на FRAND условия,	3. Ако страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, не изпълни искане на ***помирителната комисия*** или по някакъв друг начин не изпълни изискване, свързано с определянето на

помирителят прекратява процедурата.

FRAND условия, ***помирителната комисия*** прекратява процедурата.

Or. en

Изменение 650
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 47 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Когато се образува паралелно производство преди или по време на определянето на FRAND условия от дадена страна, помирителят, или когато такъв не е назначен — центърът за експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по искане на всяка друга страна.	2. Когато се образува паралелно производство преди или по време на определянето на FRAND условия от дадена страна, помирителят, или когато такъв не е назначен — центърът за експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по искане на всяка друга страна. ***Ако другата страна избере да продължи процедурата, определянето на FRAND условия, което произтича от нея, е обвързващо в целия Съюз, независимо от паралелните процедури в третата държава.***

Or. fr

Изменение 651
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 47 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Когато се образува паралелно производство преди или по време на определянето на FRAND условия от дадена страна, ***помирителят***, или когато ***такъв*** не е ***назначен*** — центърът за експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по	2. Когато се образува паралелно производство***, свързано със съответното ПСЗС,*** преди или по време на определянето на FRAND условия от дадена страна, ***помирителната комисия***, или когато ***такава*** не е ***назначена*** — центърът за

искане на всяка друга страна.	експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по искане на всяка друга страна.

Or. en

Обосновка

Паралелното производство може да не е задействано непременно от някоя от участващите страни, а от някое друго заинтересовано лице в света. Ако случаят е такъв, фазата на съдебното производство (в ЕС), ако е приложимо, следва да започне.

Изменение 652
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 47 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Когато се образува паралелно производство преди или по време на определянето на FRAND условия от дадена страна, ***помирителят***, или когато ***такъв*** не е ***назначен*** — центърът за експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по искане на всяка друга страна.	2. Когато се образува паралелно производство преди или по време на определянето на FRAND условия от дадена страна, ***помирителната комисия***, или когато ***такава*** не е ***назначена*** — центърът за експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по искане на всяка друга страна ***със съгласието на другата*** страна.

Or. en

Изменение 653
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 47 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Когато се образува паралелно производство преди или по време на	2. Когато се образува паралелно производство преди или по време на

определянето на FRAND условия от дадена страна, помирителят, или когато такъв не е назначен — центърът за експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по искане на ***всяка друга*** страна.	определянето на FRAND условия от дадена страна, помирителят, или когато такъв не е назначен **—** центърът за експертни познания, прекратява определянето на FRAND условия по искане на ***някоя*** страна.

Or. en

Изменение 654
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 48 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Без да се засяга опазването на поверителността в съответствие с член 54, параграф 3, ***помирителят*** може да поиска по всяко време, докато се извършва определянето на FRAND условия, по искане на страна или по собствена преценка, представянето на документи или други доказателства.	1. Без да се засяга опазването на поверителността в съответствие с член 54, параграф 3, ***помирителната комисия*** може да поиска по всяко време, докато се извършва определянето на FRAND условия, по искане на страна или по собствена преценка, представянето на документи или други доказателства.

Or. en

Изменение 655
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 48 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Без да се засяга опазването на поверителността в съответствие с член 54, параграф 3, ***помирителят*** може да поиска по всяко време, докато се извършва определянето на FRAND условия, по искане на страна или по собствена преценка, представянето на	1. Без да се засяга опазването на поверителността в съответствие с член 54, параграф 3, ***помирителната комисия*** може да поиска по всяко време, докато се извършва определянето на FRAND условия, по искане на страна или по собствена преценка,

документи или други доказателства.

представянето на документи или други доказателства.

Or. en

Изменение 656
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 48 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Помирителят*** може да прегледа публично достъпна информация, регистъра на центъра за експертни познания и поверителни и неповерителни доклади за други определяния на FRAND условия, както и неповерителни документи и информация, изготвени от центъра за експертни познания или предоставени на същия.	2. ***Помирителната комисия*** може да прегледа публично достъпна информация, регистъра на центъра за експертни познания и поверителни и неповерителни доклади за други определяния на FRAND условия, ***размерите на съвкупните лицензионни възнаграждения, представени съгласно член 15, необвързващите експертни становища относно съвкупните лицензионни възнаграждения, представени съгласно член 18,*** както и ***други*** неповерителни документи и информация, изготвени от центъра за експертни познания или предоставени на същия.

Or. en

Изменение 657
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 48 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Помирителят*** може да прегледа публично достъпна информация, регистъра на центъра за експертни	2. ***Помирителната комисия*** може да прегледа публично достъпна информация, регистъра на центъра за

познания и поверителни и неповерителни доклади за други определяния на FRAND условия, както и неповерителни документи и информация, изготвени от центъра за експертни познания или предоставени на същия.	експертни познания и поверителни и неповерителни доклади за други определяния на FRAND условия, както и неповерителни документи и информация, изготвени от центъра за експертни познания или предоставени на същия.

Or. en

Изменение 658
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 49

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Помирителят може да изслушва свидетели и експерти, поискани от всяка от страните, при условие че доказателствата са необходими за определянето на FRAND условия и че времето позволява да бъдат разгледани тези доказателства.	***Помирителната комисия*** може да изслушва свидетели и експерти, поискани от всяка от страните, при условие че доказателствата са необходими за определянето на FRAND условия и че времето позволява да бъдат разгледани тези доказателства.

Or. en

Изменение 659
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 49

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Помирителят може да изслушва свидетели и експерти, поискани от всяка от страните, при условие че доказателствата са необходими за определянето на FRAND условия и че времето позволява да бъдат разгледани тези доказателства.	***Помирителната комисия*** може да изслушва свидетели и експерти, поискани от всяка от страните, при условие че доказателствата са необходими за определянето на FRAND условия и че времето позволява да бъдат разгледани тези доказателства.

Or. en

Изменение 660
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 50 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. По всяко време при определянето на FRAND условия ***помирителят*** или дадена страна, по собствена инициатива или по покана на ***помирителя***, може да представи предложения за определянето на FRAND условия.	1. По всяко време при определянето на FRAND условия ***помирителната комисия*** или дадена страна, по собствена инициатива или по покана на ***помирителната комисия***, може да представи предложения за определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 661
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 50 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. По всяко време при определянето на FRAND условия ***помирителят*** или дадена страна, по собствена инициатива или по покана на ***помирителя***, може да представи предложения за определянето на FRAND условия.	1. По всяко време при определянето на FRAND условия ***помирителната комисия*** или дадена страна, по собствена инициатива или по покана на ***помирителната комисия***, може да представи предложения за определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 662
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 50 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Ако отправилата искането страна включи в писменото си изявление писмено предложение за FRAND условия, на ответната страна ще бъде дадена възможност да представи коментари по него и/или да направи в отговора си писмено насрещно предложение.	2. Ако отправилата искането страна включи в писменото си изявление писмено предложение за FRAND условия, на ответната страна ще бъде дадена възможност да представи коментари по него и/или да направи в отговора си писмено насрещно предложение ***в срок от 30 дни от датата на писменото предложение на отправилата искането страна.***

Or. fr

Изменение 663
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 50 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. При представянето на своите предложения за FRAND условия помирителят взема предвид въздействието на определянето на FRAND условия върху веригата за създаване на стойност и върху стимулите за иновации както на притежателя на ПСЗС, така и на заинтересованите страни в съответната верига за създаване на стойност. За тази цел помирителят може да ***разчита на посоченото в член 18 експертно становище или, при липсата на такова становище, да*** поиска допълнителна информация и да изслуша експерти или заинтересовани страни.	3. При представянето на своите предложения за FRAND условия помирителят взема предвид въздействието на определянето на FRAND условия върху веригата за създаване на стойност и върху стимулите за иновации както на притежателя на ПСЗС, така и на заинтересованите страни в съответната верига за създаване на стойност. За тази цел помирителят може да поиска допълнителна информация и да изслуша експерти или заинтересовани страни.

Or. en

Обосновка

Вж. член 18.

Изменение 664
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 50 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. При представянето на своите предложения за FRAND условия помирителят взема предвид въздействието на определянето на FRAND условия върху веригата за създаване на стойност и върху стимулите за иновации както на притежателя на ПСЗС, така и на заинтересованите страни в съответната верига за създаване на стойност. За тази цел помирителят може да ***разчита на посоченото в член 18 експертно становище или, при липсата на такова становище, да*** поиска допълнителна информация и да изслуша експерти или заинтересовани страни.	3. При представянето на своите предложения за FRAND условия помирителят взема предвид въздействието на определянето на FRAND условия върху веригата за създаване на стойност и върху стимулите за иновации както на притежателя на ПСЗС, така и на заинтересованите страни в съответната верига за създаване на стойност. За тази цел помирителят може да поиска допълнителна информация и да изслуша експерти или заинтересовани страни.

Or. en

Обосновка

С цел съгласуваност със заличаването на механизма за съвкупно лицензионно възнаграждение.

Изменение 665
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 50 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. При представянето на своите предложения за FRAND условия	3. При представянето на своите предложения за FRAND условия

помирителят взема предвид въздействието на определянето на FRAND условия върху веригата за създаване на стойност и върху стимулите за иновации както на притежателя на ПСЗС, така и на заинтересованите страни в съответната верига за създаване на стойност. За тази цел ***помирителят*** може да разчита на посоченото в член 18 експертно становище или, при липсата на такова становище, да поиска допълнителна информация и да изслуша експерти или заинтересовани страни.	***помирителната комисия*** взема предвид въздействието на определянето на FRAND условия върху веригата за създаване на стойност и върху стимулите за иновации както на притежателя на ПСЗС, така и на заинтересованите страни в съответната верига за създаване на стойност. За тази цел ***помирителната комисия*** може да разчита на посоченото в член 18 експертно становище или, при липсата на такова становище, да поиска допълнителна информация и да изслуша експерти или заинтересовани страни.

Or. en

Изменение 666
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 50 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. При представянето на своите предложения за FRAND условия помирителят взема предвид въздействието на определянето на FRAND условия върху веригата за създаване на стойност и върху стимулите за иновации както на притежателя на ПСЗС, така и на заинтересованите страни в съответната верига за създаване на стойност. За тази цел помирителят може да разчита на посоченото в член 18 експертно становище или, при липсата на такова становище, да поиска допълнителна информация и да изслуша експерти или заинтересовани страни.	3. При представянето на своите предложения за FRAND условия помирителят взема предвид въздействието на определянето на FRAND условия върху веригата за създаване на стойност и върху стимулите за иновации както на притежателя на ПСЗС, така и на заинтересованите страни в съответната верига за създаване на стойност. За тази цел помирителят може да разчита на посоченото в член 18 ***обвързващо*** експертно становище или, при липсата на такова становище, да поиска допълнителна информация и да изслуша експерти или заинтересовани страни.

Or. fr

Изменение 667
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 51 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Препоръка от ***помирителя*** за определяне на FRAND условия	Препоръка от ***помирителната комисия*** за определяне на FRAND условия

Or. en

Изменение 668
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 51 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Препоръка от ***помирителя*** за определяне на FRAND условия	Препоръка от ***помирителната комисия*** за определяне на FRAND условия

Or. en

Изменение 669
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 51 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Помирителят нотифицира на страните писмена препоръка за определяне на FRAND условия поне 5 месеца преди посочения в член 37 срок.	***Помирителната комисия*** нотифицира на страните писмена препоръка за определяне на FRAND условия поне 5 месеца преди посочения в член 37 срок.

Or. en

Изменение 670
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 51 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Помирителят нотифицира на страните писмена препоръка за определяне на FRAND условия поне 5 месеца преди посочения в член 37 срок.	***Помирителната комисия*** нотифицира на страните писмена препоръка за определяне на FRAND условия поне 5 месеца преди посочения в член 37 срок.

Or. en

Изменение 671
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 52 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
След нотифицирането на писмената препоръка за FRAND условия от страна на ***помирителя***, всяка страна представя подробно и мотивирано предложение за определяне на FRAND условия. Ако страна вече е представила предложение за определянето на FRAND условия, се представят, ако е необходимо, преработени версии, като се взема предвид препоръката на ***помирителя***.	След нотифицирането на писмената препоръка за FRAND условия от страна на ***помирителната комисия***, всяка страна представя подробно и мотивирано предложение за определяне на FRAND условия. Ако страна вече е представила предложение за определянето на FRAND условия, се представят, ако е необходимо, преработени версии, като се взема предвид препоръката на ***помирителната комисия***.

Or. en

Изменение 672
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 52 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
След нотифицирането на писмената препоръка за FRAND условия от страна на ***помирителя***, всяка страна представя подробно и мотивирано предложение за определяне на FRAND условия. Ако страна вече е представила предложение за определянето на FRAND условия, се представят, ако е необходимо, преработени версии, като се взема предвид препоръката на ***помирителя***.	След нотифицирането на писмената препоръка за FRAND условия от страна на ***помирителната комисия***, всяка страна представя подробно и мотивирано предложение за определяне на FRAND условия. Ако страна вече е представила предложение за определянето на FRAND условия, се представят, ако е необходимо, преработени версии, като се взема предвид препоръката на ***комисията***.

Or. en

Изменение 673
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 53 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Ако ***помирителят*** счете това за необходимо или по искане на страна, в срок от 20 дни след представянето на мотивирани предложения за определяне на FRAND условия се провежда устно изслушване.	Ако ***помирителната комисия*** счете това за необходимо или по искане на страна, в срок от 20 дни след представянето на мотивирани предложения за определяне на FRAND условия се провежда устно изслушване.

Or. en

Изменение 674
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 53 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Ако ***помирителят*** счете това за необходимо или по искане на страна, в	Ако ***помирителната комисия*** счете това за необходимо или по искане на

срок от 20 дни след представянето на мотивирани предложения за определяне на FRAND условия се провежда устно изслушване.	страна, в срок от 20 дни след представянето на мотивирани предложения за определяне на FRAND условия се провежда устно изслушване.

Or. en

Изменение 675
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 54 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Когато ***помирителят*** получи от дадена страна информация за целите на определянето на FRAND условия, ***той*** оповестява информацията на другата страна, така че тя да има възможност да представи обяснение.	1. Когато ***помирителната комисия*** получи от дадена страна информация за целите на определянето на FRAND условия, ***тя*** оповестява информацията на другата страна, така че тя да има възможност да представи обяснение.

Or. en

Изменение 676
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 54 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Когато ***помирителят*** получи от дадена страна информация за целите на определянето на FRAND условия, ***той*** оповестява информацията на другата страна, така че тя да има възможност да представи обяснение.	1. Когато ***помирителната комисия*** получи от дадена страна информация за целите на определянето на FRAND условия, ***тя*** оповестява информацията на другата страна, така че тя да има възможност да представи обяснение.

Or. en

Изменение 677
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 54 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Когато ***помирителят*** получи от дадена страна информация за целите на определянето на FRAND условия, ***той*** оповестява информацията на другата страна, така че тя да има възможност да представи обяснение.	1. Когато ***помирителната комисия*** получи от дадена страна информация за целите на определянето на FRAND условия, ***тя*** оповестява информацията на другата страна, така че тя да има възможност да представи обяснение.

Or. en

Изменение 678
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 54 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Страна може да поиска от ***помирителя*** да се опази поверителността на конкретна информация, съдържаща се в представен документ.	2. Страна може да поиска от ***помирителната комисия*** да се опази поверителността на конкретна информация, съдържаща се в представен документ. ***Установяват се правила, уреждащи опазването на поверителната информация, така че поверителната информация на дадена страна да може да бъде споделяна с външни юрисконсулти и експерти на другата страна, при условие че тези експерти и външни юрисконсулти подпишат необходимите споразумения, за да гарантират, че информацията ще бъде запазена като поверителна.***

Or. en

Изменение 679
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 54 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Страна може да поиска от ***помирителя*** да се опази поверителността на конкретна информация, съдържаща се в представен документ.	2. Страна може да поиска от ***помирителната комисия*** да се опази поверителността на конкретна информация, съдържаща се в представен документ.

Or. en

Изменение 680
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 54 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Когато страна поиска да се опази поверителността на информация, съдържаща се в представен от нея документ, ***помирителят*** не оповестява тази информация на другата страна. Желаещата да се опази поверителността страна предоставя и неповерителна версия на предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация. Тази неповерителна версия се оповестява на другата страна.	3. Когато страна поиска да се опази поверителността на информация, съдържаща се в представен от нея документ, ***помирителната комисия*** не оповестява тази информация***, а я предоставя само на външния юрисконсулт*** на другата страна ***и на външните експерти, които са подписали съответното споразумение за поверителност***. Желаещата да се опази поверителността страна предоставя и неповерителна версия на предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация. Тази неповерителна версия се оповестява на другата страна.

Or. en

Изменение 681
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 54 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Когато страна поиска да се опази поверителността на информация, съдържаща се в представен от нея документ, ***помирителят*** не оповестява тази информация на другата страна. Желаещата да се опази поверителността страна предоставя и неповерителна версия на предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация. Тази неповерителна версия се оповестява на другата страна.	3. Когато страна поиска да се опази поверителността на информация, съдържаща се в представен от нея документ, ***помирителната комисия*** не оповестява тази информация на другата страна. Желаещата да се опази поверителността страна предоставя и неповерителна версия на предоставената на поверителна основа информация, която е достатъчно подробна, за да позволи разбирането на същността на предоставената на поверителна основа информация. Тази неповерителна версия се оповестява на другата страна.

Or. en

Изменение 682
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 55 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Мотивирано предложение от ***помирителя*** за определяне на FRAND условия	Мотивирано предложение от ***помирителната комисия*** за определяне на FRAND условия

Or. en

Изменение 683
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-

Маркеш

Предложение за регламент
Член 55 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Мотивирано предложение от ***помирителя*** за определяне на FRAND условия	Мотивирано предложение от ***помирителната комисия*** за определяне на FRAND условия

Or. en

Изменение 684
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 55 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Поне 45 дни преди изтичането на посочения в член 37 срок помирителят представя ***на страните или, ако е приложимо, на страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия,*** мотивирано предложение за определяне на FRAND условия.	1. Поне 45 дни преди изтичането на посочения в член 37 срок помирителят представя мотивирано предложение за определяне на FRAND.

Or. en

Изменение 685
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 55 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Поне 45 дни преди изтичането на посочения в член 37 срок помирителят представя на страните ***или, ако е приложимо, на страната, която иска продължаване на определянето на***	1. Поне 45 дни преди изтичането на посочения в член 37 срок помирителят представя на страните мотивирано предложение за определяне на FRAND условия.

FRAND условия, мотивирано предложение за определяне на FRAND условия.

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 686
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 55 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Поне 45 дни преди изтичането на посочения в член 37 срок ***помирителят*** представя на страните или, ако е приложимо, на страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, мотивирано предложение за определяне на FRAND условия.	1. Поне 45 дни преди изтичането на посочения в член 37 срок ***помирителната комисия*** представя на страните или, ако е приложимо, на страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, мотивирано предложение за определяне на FRAND условия.

Or. en

Изменение 687
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 55 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Поне 45 дни преди изтичането на посочения в член 37 срок ***помирителят*** представя на страните или, ако е приложимо, на страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, мотивирано предложение за определяне на FRAND	1. Поне 45 дни преди изтичането на посочения в член 37 срок ***помирителната комисия*** представя на страните или, ако е приложимо, на страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, мотивирано предложение за определяне

условия.

на FRAND условия.

Or. en

Изменение 688
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 55 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения на предложението на помирителя, който може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните ***или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая***.	2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения на предложението на помирителя, който може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните.

Or. en

Изменение 689
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 55 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения на предложението на помирителя, който може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните ***или страната, която иска продължаване на определянето на***	2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения на предложението на помирителя, който може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните.

FRAND условия, според случая.

Or. en

Обосновка

И двете страни трябва да се съгласят да участват.

Изменение 690
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 55 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения на предложението на ***помирителя***, ***който*** може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая.	2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения на предложението на ***помирителната комисия***, ***която*** може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая.

Or. en

Изменение 691
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 55 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения на предложението на ***помирителя***, ***който*** може повторно да формулира своето предложение, за да	2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения на предложението на ***помирителната комисия***, ***която*** може повторно да формулира своето

вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая.

предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая.

Or. en

Изменение 692
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 55 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения ***на предложението на*** помирителя, който може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая.	2. Всяка страна може да представи забележки по предложението и да предложи изменения ***в срок, определен от*** помирителя, който може повторно да формулира своето предложение, за да вземе под внимание представените от страните забележки, и информира за такова повторно формулиране страните или страната, която иска продължаване на определянето на FRAND условия, според случая.

Or. fr

Изменение 693
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 55 – параграф 2а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2а. Помирителят уведомява бързо страните, че неговото предложение, ако е необходимо след преформулиране, вече е окончателно и

	представлява обвързващо решение за страните по отношение на FRAND условията, които трябва да се прилагат.

Or. fr

Изменение 694
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 55 – параграф 2б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2б. Притежателите на ПСЗС или ползвател, които считат, че обвързващото определяне на FRAND условията от помирителя е неправилно, могат да обжалват пред апелативните състави на EUIPO. Искането трябва да бъде направено в срок от 2 месеца от публикуването на решението на помирителя. Апелативните състави на EUIPO определят FRAND условията в мотивирано решение, което е обвързващо за притежателите на ПСЗС и ползвателя. Решението се съобщава на притежателите на ПСЗС и на ползвателя.

Or. fr

Изменение 695
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Освен по причините, предвидени в член 38, параграф ***4***, член 44, параграф 3, член 45, параграф ***5***,	1. Освен по причините, предвидени в член 38, параграф ***3***, член 44, параграф 3, член 45, параграф ***4***,

член 46, параграф 2, буква б)***, член 46, параграф 3*** и член 47, параграф 2, определянето на FRAND условия се прекратява и по някой от следните начини:	член 46, параграф 2, буква б) и член 47, параграф 2, определянето на FRAND условия се прекратява и по някой от следните начини:

Or. en

Изменение 696
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Освен по причините, предвидени в член 38, параграф ***4***, член 44, параграф 3, член 45, параграф ***5***, член 46, параграф 2, буква б)***, член 46, параграф 3*** и член 47, параграф 2, определянето на FRAND условия се прекратява и по някой от следните начини:	1. Освен по причините, предвидени в член 38, параграф ***3***, член 44, параграф 3, член 45, параграф ***4***, член 46, параграф 2, буква б) и член 47, параграф 2, определянето на FRAND условия се прекратява и по някой от следните начини:

Or. en

Изменение 697
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) подписване от страните на писмена декларация, с която приемат посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от ***помирителя***;	б) подписване от страните на писмена декларация, с която приемат посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от ***помирителната комисия***;

Or. en

Изменение 698
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) подписване от страните на писмена декларация, с която приемат посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от ***помирителя***;	б) подписване от страните на писмена декларация, с която приемат посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от ***помирителната комисия***;

Or. en

Изменение 699
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) представяне на писмена декларация от една от страните за това, че не приема посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от помирителя;	***заличава се***

Or. fr

Изменение 700
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) подписване от страните на писмена декларация, с която приемат посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND	в) подписване от страните на писмена декларация, с която приемат посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND

условия от ***помирителя***;	условия от ***помирителната комисия***;

Or. en

Изменение 701
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) подписване от страните на писмена декларация, с която приемат посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от ***помирителя***;	в) подписване от страните на писмена декларация, с която приемат посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от ***помирителната комисия***;

Or. en

Изменение 702
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) непредоставяне на отговор от една от страните на посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от помирителя.	***заличава се***

Or. fr

Изменение 703
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) непредоставяне на отговор от една от страните на посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от ***помирителя***.	г) непредоставяне на отговор от една от страните на посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от ***помирителната комисия***.

Or. en

Изменение 704
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) непредоставяне на отговор от една от страните на посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от ***помирителя***.	г) непредоставяне на отговор от една от страните на посоченото в член 55 мотивирано предложение за определяне на FRAND условия от ***помирителната комисия***.

Or. en

Изменение 705
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – буква га (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	га) Обвързващото определяне на FRAND условия, договорени между страните съгласно член 38, параграф 4, се прекратява, когато помирителят направи своето окончателно мотивирано предложение съгласно член 55.

Or. en

Изменение 706
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 1 – буква га (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	га) д) Обвързващото определяне на FRAND условия, договорени между страните съгласно член 38, параграф 4, се прекратява, когато помирителят направи своето окончателно мотивирано предложение съгласно член 55.

Or. en

Изменение 707
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Компетентен съд на държава членка, до когото е подадена молба за постановяване на решение относно определянето на FRAND условия, включително в случаи на злоупотреба с господстващо положение сред частни страни, или иск за установяване на нарушение на ПСЗС във връзка с ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки и предмет на определянето на FRAND условия, не трябва да разглежда по същество този иск, освен в случаите, когато е връчено известие за прекратяване на определянето на FRAND условия, или в случаите, предвидени в член 38, параграф 3, буква б) и член 38, параграф 4, буква в) — с известие за поемане на	***заличава се***

ангажимент съгласно член 38, параграф 5.

Or. en

Обосновка

Съдилищата в ЕС са единствените институции, които могат да определят наличието на нарушение на FRAND условията. По тази причина те не могат да бъдат забавени от административна, правно необвързваща процедура за определяне на FRAND условия, която се извършва от EUIPO.

Изменение 708
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Компетентен съд на държава членка, до когото е подадена молба за постановяване на решение относно определянето на FRAND условия, включително в случаи на злоупотреба с господстващо положение сред частни страни, или иск за установяване на нарушение на ПСЗС във връзка с ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки и предмет на определянето на FRAND условия, не трябва да разглежда по същество този иск, освен в случаите, когато е връчено известие за прекратяване на определянето на FRAND условия, или в случаите, предвидени в член 38, параграф 3, буква б) и член 38, параграф 4, буква в) — с известие за поемане на ангажимент съгласно член 38, параграф 5.	4. ***При всеки иск, по който е ответник МСП,*** компетентен съд на държава членка, до когото е подадена молба за постановяване на решение относно определянето на FRAND условия, включително в случаи на злоупотреба с господстващо положение сред частни страни, или иск за установяване на нарушение на ПСЗС във връзка с ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки и предмет на определянето на FRAND условия, не трябва да разглежда по същество този иск, освен в случаите, когато е връчено известие за прекратяване на определянето на FRAND условия, или в случаите, предвидени в член 38, параграф 3, буква б) и член 38, параграф 4, буква в) — с известие за поемане на ангажимент съгласно член 38, параграф 5. ***Във всички останали случаи съдът може да действа паралелно с всяко определяне на FRAND условия.***

Or. en

Обосновка

Delaying the commencement of proceedings to determine validity and infringement would be contrary to the correct order or procedure in all Member States Courts, who have to first determine if a patent is valid and infringed and only afterwards can they proceed to a FRAND determination. It will therefore be useful for the FRAND determination procedure under this article if parties are enabled to run parallel court proceedings to determine validity and infringement if necessary where doubts arise on such issues. The EUIPO cannot determine validity or infringement of a patent. However SMEs are not well placed to engage in claims concerning validity and infringement, and so where an SME is involved as defendant the proceedings should be delayed pending the FRAND determination.

Изменение 709
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Компетентен съд на държава членка, до когото е подадена молба за постановяване на решение относно определянето на FRAND условия, включително в случаи на злоупотреба с господстващо положение сред частни страни, или иск за установяване на нарушение на ПСЗС във връзка с ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки и предмет на определянето на FRAND условия, не трябва да разглежда по същество този иск, освен в случаите, когато е връчено известие за прекратяване на определянето на FRAND условия***, или в случаите, предвидени в член 38, параграф 3, буква б) и член 38, параграф 4, буква в) — с известие за поемане на ангажимент съгласно член 38, параграф 5***.	4. Компетентен съд на държава членка, до когото е подадена молба за постановяване на решение относно определянето на FRAND условия, включително в случаи на злоупотреба с господстващо положение сред частни страни, или иск за установяване на нарушение на ПСЗС във връзка с ПСЗС, който е в сила в една или повече държави членки и предмет на определянето на FRAND условия, не трябва да разглежда по същество този иск, освен в случаите, когато е връчено известие за прекратяване на определянето на FRAND условия.

Or. en

Изменение 710
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. В случаите, предвидени в член 38, параграф 3, буква б) и член 38, параграф 4, буква в), член 34, параграф 5 се прилага mutatis mutandis в производството пред компетентен съд на държава членка.	***заличава се***

Or. en

Изменение 711
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 56 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. В случаите, предвидени в член 38, параграф 3, буква б) и член 38, параграф 4, буква в), член 34, параграф 5 се прилага mutatis mutandis в производството пред компетентен съд на държава членка.	***заличава се***

Or. en

Изменение 712
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 57 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Доклад	***Публикуване и използване на определянето на FRAND условия***

Or. fr

Изменение 713
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 57 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. След прекратяването на определянето на FRAND условия помирителят представя на страните писмен доклад в случаите, посочени в член 56, параграф 1, букви в) и г).	***заличава се***

Or. fr

Изменение 714
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 57 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. След прекратяването на определянето на FRAND условия ***помирителят*** представя на страните писмен доклад в случаите, посочени в член 56, параграф 1, букви в) и г).	1. След прекратяването на определянето на FRAND условия ***помирителната комисия*** представя на страните писмен доклад в случаите, посочени в член 56, параграф 1, букви в) и г).

Or. en

Изменение 715
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 57 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. След прекратяването на определянето на FRAND условия ***помирителят*** представя на страните писмен доклад в случаите, посочени в член 56, параграф 1, букви в) и г).	1. След прекратяването на определянето на FRAND условия ***помирителната комисия*** представя на страните писмен доклад в случаите, посочени в член 56, параграф 1, букви в) и г).

Or. en

Изменение 716
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 57 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Докладът включва следното:	***заличава се***

Or. fr

Изменение 717
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 57 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) имената на страните;	***заличава се***

Or. fr

Изменение 718
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 57 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) поверителна оценка на определянето на FRAND условия;	***заличава се***

Or. fr

Изменение 719
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 57 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) поверително обобщение на основните въпроси, по които не е постигнато съгласие;	***заличава се***

Or. fr

Изменение 720
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 57 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) неповерителна методика и оценката на определянето на FRAND условия от помирителя.	***заличава се***

Or. fr

Изменение 721
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 57 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) неповерителна методика и оценката на определянето на FRAND условия от ***помирителя***.	г) неповерителна методика и оценката на определянето на FRAND условия от ***всеки помирител в помирителната комисия***.

Or. en

Изменение 722
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 57 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. ***Поверителният доклад се предоставя единствено*** на страните и ***на*** центъра за експертни познания. Центърът за експертни познания публикува ***неповерителния доклад*** в базата данни.	3. ***Окончателното предложение на помирителя, определящо FRAND условията, и ако е приложимо, решението*** на ***апелативните състави са достъпни само за*** страните и ***за*** центъра за експертни познания. Центърът за експертни познания публикува ***неповерителни версии*** в базата данни.

Or. fr

Изменение 723
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 57 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. ***Всяка страна в процедурата*** по определянето на FRAND условия може да ***представи доклада в рамките*** на всяко производство пред компетентен съд на държава членка срещу другата страна в процедурата по определянето на FRAND условия, независимо от всяка	4. ***Едната или другата страна*** по определянето на FRAND условия може да ***внесе окончателното предложение на помирителя, определящо FRAND условията, и ако е необходимо, решението*** на ***апелативните състави във*** всяко производство пред

процесуална пречка.

компетентен съд на държава членка срещу другата страна в процедурата по определянето на FRAND условия, независимо от всяка ***процедурна*** пречка.

Or. fr

Изменение 724
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 58 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. С изключение на посочените в член 57, параграф 2, буква г) методика и оценка на определянето на FRAND условия от ***помирителя***, центърът за експертни познания опазва поверителността на определянето на FRAND условия, на всички представени по време на процедурата предложения за определянето на FRAND условия и на всички документни или други доказателства, оповестени по време на определянето на FRAND условия, които не са публично достъпни, освен когато е предвидено друго от страните.	1. С изключение на посочените в член 57, параграф 2, буква г) методика и оценка на определянето на FRAND условия от ***помирителната комисия***, центърът за експертни познания опазва поверителността на определянето на FRAND условия, на всички представени по време на процедурата предложения за определянето на FRAND условия и на всички документни или други доказателства, оповестени по време на определянето на FRAND условия, които не са публично достъпни, освен когато е предвидено друго от страните.

Or. en

Изменение 725
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 58 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Независимо от параграф 1 центърът за експертни познания може да включи информация относно определянето на FRAND условия във	2. Независимо от параграф 1 центърът за експертни познания може да включи информация относно определянето на FRAND условия във

всички обобщени статистически данни, които публикува във връзка със своите дейности***, при условие че тази информация не позволява да се идентифицират страните или конкретните обстоятелства по спора***.	всички обобщени статистически данни, които публикува във връзка със своите дейности.
	Or. fr

Изменение 726
Косма Злотовски

Предложение за регламент
Член 60 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Сроковете се определят в пълни години, месеци, седмици или дни. Изчисляването започва от деня, следващ деня, в който е настъпило съответното събитие.	1. Сроковете се определят в пълни години, месеци, седмици или дни. Изчисляването започва от деня, следващ деня, в който е настъпило съответното събитие. ***Срокът, посочен в дни, приключва в последния ден; срокът, определен в седмици, приключва в края на деня на последната седмица; срокът, посочен в месеци, приключва в края на деня, съответстващ на началния ден на срока, а ако в последния месец не е имало такъв ден — тогава в последния ден на този месец; срокът, определен в години, приключва в края на деня, съответстващ на началния ден на даден срок, а ако не е имало такъв ден, крайната дата ще бъде последният ден на този месец.***
	Or. en

Изменение 727
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 61 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Центърът за експертни познания предлага безплатно обучение и подкрепа по свързани с ПСЗС въпроси за микро-, малки и средни предприятия.	1. ***Центърът за експертни познания изгражда център за подпомагане на МСП при лицензирането на ПСЗС. По-конкретно:*** ***1.*** Центърът за експертни познания предлага безплатно обучение и подкрепа по свързани с ПСЗС въпроси за микро-, малки и средни предприятия. ***По-специално центърът за експертни познания работи в тясно сътрудничество с Европейската комисия, националните патентни ведомства и правителствените схеми, които подпомагат МСП, за да предложи практически насоки и съвети на МСП, независимо дали са притежатели, или ползватели на ПСЗС.***

Or. en

Изменение 728
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 61 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Центърът за експертни познания предлага безплатно обучение и подкрепа по свързани с ПСЗС въпроси за микро-, малки и средни предприятия.	1. Центърът за експертни познания предлага безплатно обучение***, насоки*** и подкрепа по свързани с ПСЗС въпроси за микро-, малки и средни предприятия. ***За да предложи тези обучения, центърът за експертни познания може да работи съвместно с Комисията, националните патентни ведомства и правителствените схеми.***

Or. en

Изменение 729
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 61 – параграф 1а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	1а. Центърът за експертни познания поддържа списък на всички съответни съществуващи групи от патенти за различните стандарти и улеснява установяването на контакти между тези групи от патенти и МСП.

Or. en

Обосновка

Вж. член 4, буква б).

Изменение 730
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 61 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Той може да възлага проучвания, ако счита това за необходимо, с цел подпомагане на микро-, малки и среди предприятия по свързани с ПСЗС въпроси.	2. Той може да възлага проучвания, ако счита това за необходимо, с цел подпомагане на микро-, малки и среди предприятия по свързани с ПСЗС въпроси. ***Тези проучвания могат да включват изискване към притежателите и ползвателите на ПСЗС да предоставят информация относно сключените лицензи, платените или събраните лицензионни възнаграждения и продуктите, продавани за приложения в сферата на интернет***

на предметите, а центърът за експертни познания може да предостави на МСП оценки на разходите за лицензиране на такива приложения.

3. Центърът за експертни познания изисква от всеки притежател на ПСЗС с регистриран ПСЗС да докладва ежегодно:

а) всички лицензионни споразумения, сключени с МСП;

б) всички МСП, които са му изпратили спонтанни искания за лиценз на ПСЗС; и

в) всички МСП, от които изрично е поискал да си набавят лиценз за ПСЗС. Въз основа на тези доклади центърът за експертни познания публикува годишен доклад относно лицензирането на МСП за ПСЗС.

4. Центърът за експертни познания приканва притежателите на ПСЗС с регистрирани ПСЗС да определят служител в центъра за експертни познания, известен като „посланик за МСП“, към когото центърът за експертни познания може да насочва запитвания съгласно параграф 1, параграф 2 или параграф 3. Притежателите на ПСЗС могат доброволно да определят посланик за МСП.

Or. en

Обосновка

The agreement with WIPO in paragraph (1) is adopted from Option 1 in the Impact Assessment (at page 30).Paragraph (2) gives SMEs an option to require patent holders to mediate with them under the auspices of WIPO before initiating any infringement action. This would give SMEs the benefit of an opportunity to reach an out-of-court settlement before expending large litigation costs similar to the effect of the original FRAND Determination provisions that would be deleted elsewhere.Paragraph (3) gives SMEs the opportunity to make a commitment to accept a FRAND license on a SEP Holder-by-SEP Holder basis. If an SME makes such a commitment, the SEP Holder would be prohibited from seeking an injunction since it could enforce the commitment under contract law in a national court.

Paragraph (4) expressly provides that no adverse inference should be drawn against SMEs that do not avail themselves of the safe harbors.

Изменение 731
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 61 – параграф 3а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3а. Настоящият член не се прилага за организациите за заявяване на патенти независимо от техния статут на микро-, малки или средни предприятия.

Or. en

Изменение 732
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 61 – параграф 3а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3а. EUIPO гарантира, че са осигурени достатъчно финансиране и ресурси за тази функция.

Or. en

Изменение 733
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 61а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 61а

Области на защита и алтернативно разрешаване на спорове за микро-, малки и средни предприятия

1. Центърът за експертни познания полага усилия да подпише споразумение със Световната организация за интелектуална собственост (СОИС) за насърчаване на използването на Центъра за арбитраж и медиация на СОИС за спорове във връзка с ПСЗС, в които участват МСП в ЕС, и за обмен на информация.

2. Центърът за експертни познания предлага на МСП възможността да регистрират желанието си да участват в медиация съгласно правилата на СОИС за спорове, свързани с ПСЗС. Ако МСП е регистрирало такова желание и не го е оттеглило, притежателят на ПСЗС не може да предяви иск за принудително изпълнение на ПСЗС срещу такова МСП пред национален съд, без преди това да започне процедура по медиация съгласно правилата на СОИС.

3. Центърът за експертни познания предлага на МСП възможността да поемат неотменим ангажимент да приемат лиценз относно FRAND условия от всеки притежател на ПСЗС, който е регистрирал ПСЗС. Притежател на ПСЗС, спрямо когото е поет такъв ангажимент, не може да предприема каквито и било действия в търсене на разпореждане от съд на държава членка във връзка с ПСЗС, обхванат от такъв ангажимент, след поемането на ангажимента.

4. Регистрацията или желанието за посредничество и ангажиментът за приемане на FRAND условия, както е предвидено в параграфи 2 и 3, са изцяло доброволни и никой съд на държава членка не може да прави

неблагоприятни заключения въз основа на пропусната регистрация или непоет ангажимент по тези параграфи.

Or. en

Изменение 734
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 61а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 61а
	Правна и финансова подкрепа
	1. Компетентните съдилища на държавите членки и Единният патентен съд гарантират, че съдебните такси не надвишават таксата за регистрация на патент.
	2. Съответна част от таксата за заявяване на патент се внася за застраховка, за да се гарантира, че съответните физически и юридически лица получават, при определени условия, безплатна съдебна помощ, като например процесуален представител по време на съдебното производство.

Or. en

Изменение 735
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 62 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Когато преговарят за лицензия с	1. Когато преговарят за лицензия с

микро-, малки и средни предприятия, притежателите на ПСЗС ***обмислят възможността да*** им ***предложат*** FRAND условия, които ***са по-благоприятни от FRAND условията***, ***които предлагат за същия стандарт и приложения на предприятия***, ***които не са*** микро-, ***малки*** и ***средни*** предприятия.	микро-, малки и средни предприятия, притежателите на ПСЗС им предлагат FRAND условия, които ***отчитат икономическия капацитет на*** микро-, ***малките*** и ***средните*** предприятия ***в съответствие със задължението им да гарантират***, ***че условията са справедливи***, ***разумни и недискриминационни***.

Or. en

Изменение 736
Косма Злотовски

Предложение за регламент
Член 62 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Когато преговарят за лицензия с микро-, малки и средни предприятия, притежателите на ПСЗС ***обмислят възможността да им предложат*** FRAND условия, които са по-благоприятни от FRAND условията, които предлагат за същия стандарт и приложения на предприятия, които не са микро-, малки и средни предприятия.	1. Когато преговарят за лицензия с микро-, малки и средни предприятия, притежателите на ПСЗС ***предлагат*** FRAND условия, които са по-благоприятни от FRAND условията, които предлагат за същия стандарт и приложения на предприятия, които не са микро-, малки и средни предприятия.

Or. en

Изменение 737
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 62 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Ако*** притежател на ПСЗС ***предлага*** по-благоприятни FRAND условия ***на микро-, малки и средни предприятия или сключва лицензия за***	2. ***Когато*** притежател на ПСЗС ***сключва лицензия за ПСЗС, която включва*** по-благоприятни FRAND условия ***от тези, които се предлагат***

ПСЗС**, **която включва по-благоприятни условия, съгласно параграф 1, такива FRAND условия не се вземат предвид при определяне на FRAND условия, освен ако определянето на FRAND условия се извършва единствено по отношение на FRAND условия за друго микро-, малко или средно предприятие.	***на дружества**, **които не са микро-**, **малки или средни предприятия*** съгласно параграф 1, такива FRAND условия не се вземат предвид при определяне на FRAND условия, освен ако определянето на FRAND условия се извършва единствено по отношение на FRAND условия за друго микро-, малко или средно предприятие.

Or. en

Изменение 738
Косма Злотовски

Предложение за регламент
Член 62 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. При ниски обеми на продажбите притежателите на ПСЗС обмислят също така отстъпки или безвъзмездно лицензиране, независимо от размера на ползвателя, който получава лицензията. Тези отстъпки или безвъзмездно лицензиране са справедливи, разумни и недискриминационни и са достъпни в електронната база данни, посочена в член 5, параграф 2, буква б).	3. При ниски обеми на продажбите притежателите на ПСЗС обмислят също така отстъпки***, разпределяне на плащанията на безлихвени вноски*** или безвъзмездно лицензиране, независимо от размера на ползвателя, който получава лицензията. Тези отстъпки или безвъзмездно лицензиране са справедливи, разумни и недискриминационни и са достъпни в електронната база данни, посочена в член 5, параграф 2, буква б).

Or. en

Изменение 739
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 62 – параграф 3а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3а. Когато притежателят на ПСЗС може да докаже, че FRAND условията, предлагани на едно или повече микро-, малки или средни предприятия, са по-благоприятни от FRAND условията, предлагани на предприятия, които не са микро-, малки или средни предприятия, той не попада в обхвата на задълженията съгласно дял IV от настоящия регламент във връзка с лиценза за ПСЗС , предлаган на тези микро-, малки или средни предприятия.

Or. en

Изменение 740
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) за помирителите, които улесняват споразуменията за определяния на съвкупно лицензионно възнаграждение в съответствие с член 17;	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Вж. член 17.

Изменение 741
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) за помирителите, които улесняват споразуменията за определяния на съвкупно лицензионно възнаграждение в съответствие с член 17;	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Отпаднала необходимост предвид заличаването на механизма за съвкупно лицензионно възнаграждение.

Изменение 742
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) за експертното становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение в съответствие с член 18;	***заличава се***

Or. en

Обосновка

Отпаднала необходимост предвид заличаването на механизма за съвкупно лицензионно възнаграждение.

Изменение 743
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) за експертното становище относно съвкупното лицензионно	***заличава се***

възнаграждение в съответствие с член 18;

Or. en

Обосновка

Вж. член 18.

Изменение 744
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) за проверката за наличието на съществен характер, извършвана от оценителя в съответствие с член 31 и от партньора оценител в съответствие с член 32;	***заличава се***

Or. en

Изменение 745
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) за ***проверката за наличието на съществен характер, извършвана от оценителя*** в съответствие с член ***31 и от партньора оценител в съответствие с член 32***;	в) за ***техническата помирителна процедура*** в съответствие с член ***28***;

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура (нов член 28).

Изменение 746
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 3 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) посочените в параграф 2, буква а) такси — от участвалите в процеса притежатели на ПСЗС въз основа на техния прогнозен процент на ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта;	***заличава се***

Or. en

Обосновка

С цел съгласуваност с предходното изменение. С цел съгласуваност с предходното изменение.

Изменение 747
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 3 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) посочените в параграф 2, буква а) такси — от участвалите в процеса притежатели на ПСЗС въз основа на техния прогнозен процент на ПСЗС от всички ПСЗС за стандарта;	***заличава се***

Or. en

Изменение 748
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 3 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) посочените в параграф 2, буква б) такси — поравно от страните, участвали в процедурата по изготвяне на експертното становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение, освен когато се споразумеят за друго или когато групата предлага различно разпределение въз основа на размера на страните, определен съобразно техния оборот;	***заличава се***

Or. en

Обосновка

С цел съгласуваност с предходното изменение. С цел съгласуваност с предходното изменение.

Изменение 749
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 3 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) посочените в параграф 2, буква б) такси — поравно от страните, участвали в процедурата по изготвяне на експертното становище относно съвкупното лицензионно възнаграждение, освен когато се споразумеят за друго или когато групата предлага различно разпределение въз основа на размера на страните, определен съобразно техния оборот;	***заличава се***

Or. en

Изменение 750
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 3 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) посочените в параграф 2, буква в) такси — от притежателя на ПСЗС, който иска проверка за наличието на съществен характер съгласно член 29, параграф 5 или партньорска оценка съгласно член 32, параграф 1, и от ползвателя, който иска проверка за наличието на съществен характер съгласно член 29, параграф 6;	***заличава се***

Or. en

Изменение 751
Адриан Васкес Ласара

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 3 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) посочените в параграф 2, буква в) такси — ***от притежателя на ПСЗС***, ***който иска проверка за наличието на съществен характер съгласно член 29***, ***параграф 5 или партньорска оценка съгласно член 32, параграф 1, и от ползвателя, който иска проверка за наличието на съществен характер съгласно член 29, параграф 6;***	в) посочените в параграф 2, буква в) такси — ***поравно от страните***, ***участвали в процедурата. Ако участват МСП, центърът за експертни познания обмисля възможността да предложи процедурата безплатно или с намалена такса за тези МСП.***

Or. en

Обосновка

За съгласуваност със заличаването на проверките за същественост и новата техническа помирителна процедура (нов член 28).

Изменение 752
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 63 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. До [ОВ: моля, въведете датата = ***18*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията приема акт за изпълнение, с който определя размера на посочените в член 63 такси, разпоредби относно методите на плащане, свързани с правилата, определени в параграфи 3 и 4 от настоящия член. Актът за изпълнение се приема в съответствие с посочената в член 68, параграф 2 процедура по разглеждане.	5. До [ОВ: моля, въведете датата = ***12*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията приема акт за изпълнение, с който определя размера на посочените в член 63 такси, разпоредби относно методите на плащане, свързани с правилата, определени в параграфи 3 и 4 от настоящия член. Актът за изпълнение се приема в съответствие с посочената в член 68, параграф 2 процедура по разглеждане.

Or. fr

Изменение 753
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 64 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Ако в срок от 10 дни след датата на искането поисканите суми не бъдат изплатени изцяло, центърът за експертни познания може да уведоми неизправната страна и да ѝ даде възможност да извърши исканото плащане в срок от [5] дни. В случай на ***съвкупно лицензионно възнаграждение или*** определяне на FRAND условия центърът представя копие от искането на другата страна.	2. Ако в срок от 10 дни след датата на искането поисканите суми не бъдат изплатени изцяло, центърът за експертни познания може да уведоми неизправната страна и да ѝ даде възможност да извърши исканото плащане в срок от [5] дни. В случай на определяне на FRAND условия центърът представя копие от искането на другата страна.

Or. en

Изменение 754
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 64 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Ако в срок от 10 дни след датата на искането поисканите суми не бъдат изплатени изцяло, центърът за експертни познания може да уведоми неизправната страна и да ѝ даде възможност да извърши исканото плащане в срок от [5] дни. В случай на ***съвкупно лицензионно възнаграждение или*** определяне на FRAND условия центърът представя копие от искането на другата страна.	2. Ако в срок от 10 дни след датата на искането поисканите суми не бъдат изплатени изцяло, центърът за експертни познания може да уведоми неизправната страна и да ѝ даде възможност да извърши исканото плащане в срок от [5] дни. В случай на определяне на FRAND условия центърът представя копие от искането на другата страна.

Or. en

Обосновка

Вж. член 15.

Изменение 755
Тимо Вьолкен, Ибан Гарсия дел Бланко, Рене Репази, Мария-Мануел Лейтан-Маркеш

Предложение за регламент
Член 66

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 66	***заличава се***
Откриване на регистрация за съществуващ стандарт	
1. До ... [ОВ: моля, въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежателите на ПСЗС от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на	

настоящия регламент („съществуващи стандарти“), за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно членове 14, 15 и 17 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis mutandis.

2. До ... [ОВ: въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежателите на ПСЗС от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент, за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно член 14, параграф 4 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis mutandis.

3. До ... [ОВ: моля, въведете датата = 30 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска експертно становище съгласно член 18 относно патенти от съществено значение за стандарт или за части от него, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в член 18 изисквания и процедури се прилагат mutatis

mutandis.

4. Когато функционирането на вътрешния пазар е сериозно нарушено поради неефективност при лицензирането на ПСЗС, Комисията определя, след подходящ процес на консултации и посредством делегиран акт съгласно член 67, кои от съществуващите стандарти, части от тях или съответни случаи на употреба могат да бъдат нотифицирани в съответствие с параграфи 1 или 2 или за кои от тях може да бъде поискано експертно становище в съответствие с параграф 3. В делегирания акт се посочва и кои от определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат по отношение на тези съществуващи стандарти. Делегираният акт се приема в срок до [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г.

5. Настоящият член се прилага, без да се засягат актовете, сключени до [ОВ: моля, въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г., и правата, придобити до същата дата.

Or. en

Изменение 756
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс, Ани Схрейер-Пирик, Тоан Мандерс

Предложение за регламент
Член 66

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 66	***заличава се***
Откриване на регистрация за съществуващ стандарт	

1. До ... [ОВ: моля, въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежателите на ПСЗС от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент („съществуващи стандарти“), за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно членове 14, 15 и 17 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis mutandis.

2. До ... [ОВ: въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежателите на ПСЗС от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент, за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно член 14, параграф 4 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis mutandis.

3. До ... [ОВ: моля, въведете датата = 30 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска експертно становище съгласно член 18 относно патенти от съществено значение за стандарт или

за части от него, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в член 18 изисквания и процедури се прилагат mutatis mutandis.

4. Когато функционирането на вътрешния пазар е сериозно нарушено поради неефективност при лицензирането на ПСЗС, Комисията определя, след подходящ процес на консултации и посредством делегиран акт съгласно член 67, кои от съществуващите стандарти, части от тях или съответни случаи на употреба могат да бъдат нотифицирани в съответствие с параграфи 1 или 2 или за кои от тях може да бъде поискано експертно становище в съответствие с параграф 3. В делегирания акт се посочва и кои от определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат по отношение на тези съществуващи стандарти. Делегираният акт се приема в срок до [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г.

5. Настоящият член се прилага, без да се засягат актовете, сключени до [ОВ: моля, въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г., и правата, придобити до същата дата.

Or. en

Обосновка

Вж. член 1, параграф 1а.

Изменение 757
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 66

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Член 66	***заличава се***
Откриване на регистрация за съществуващ стандарт	
1. До ... [ОВ: моля, въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежателите на ПСЗС от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент („съществуващи стандарти“), за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно членове 14, 15 и 17 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis mutandis.	
2. До ... [ОВ: въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежателите на ПСЗС от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент, за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно член 14, параграф 4 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis	

mutandis.

3. До ... [ОВ: моля, въведете датата = 30 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска експертно становище съгласно член 18 относно патенти от съществено значение за стандарт или за части от него, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в член 18 изисквания и процедури се прилагат mutatis mutandis.

4. Когато функционирането на вътрешния пазар е сериозно нарушено поради неефективност при лицензирането на ПСЗС, Комисията определя, след подходящ процес на консултации и посредством делегиран акт съгласно член 67, кои от съществуващите стандарти, части от тях или съответни случаи на употреба могат да бъдат нотифицирани в съответствие с параграфи 1 или 2 или за кои от тях може да бъде поискано експертно становище в съответствие с параграф 3. В делегирания акт се посочва и кои от определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат по отношение на тези съществуващи стандарти. Делегираният акт се приема в срок до [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г.

5. Настоящият член се прилага, без да се засягат актовете, сключени до [ОВ: моля, въведете датата = 28 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г., и правата, придобити до същата дата.

Or. en

Обосновка

Настоящият регламент следва да се прилага само за бъдещи стандарти (публикувани след влизането в сила на регламента). Ако регламентът се прилага за стандарти, които са били публикувани преди него, тогава пазарът, който е бил създаден и функционира в момента, може да бъде парализиран поради новите изисквания, които ще нарушат баланса на този пазар, като засилят стимулите за поведение на „задържане“.

Изменение 758
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 66 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. До... [ОВ: моля, въведете датата = ***28*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежателите на ПСЗС от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент („съществуващи стандарти“), за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно членове 14, 15 и 17 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis mutandis.	1. До... [ОВ: моля, въведете датата = ***24*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежателите на ПСЗС от съществено значение за стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент („съществуващи стандарти“), за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно членове 14, 15 и 17 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis mutandis.

Or. fr

Изменение 759
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 66 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. До... [ОВ: моля, въведете датата = ***28*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. ползвателите на стандарт, стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент, за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно член 14, параграф 4 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis mutandis.	2. До... [ОВ: моля, въведете датата = ***24*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. ползвателите на стандарт, стандарт, публикуван преди влизането в сила на настоящия регламент, за който са поети ангажименти за FRAND условия, могат да уведомят центъра за експертни познания съгласно член 14, параграф 4 за всеки от съществуващите стандарти или части от тях, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат mutatis mutandis.

Or. fr

Изменение 760
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 66 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. До... [ОВ: моля, въведете датата = ***30*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска експертно становище съгласно член 18 относно патенти от съществено значение за стандарт или за части от него, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в член 18 изисквания и процедури се прилагат mutatis mutandis.	3. До... [ОВ: моля, въведете датата = ***24*** месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г. притежател или ползвател на ПСЗС може да поиска експертно становище съгласно член 18 относно патенти от съществено значение за стандарт или за части от него, които ще бъдат определени в делегирания акт в съответствие с параграф 4. Определените в член 18 изисквания и процедури се прилагат mutatis mutandis.

Or. fr

Изменение 761
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 66 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Когато функционирането на вътрешния пазар е сериозно нарушено поради неефективност при лицензирането на ПСЗС, Комисията определя, след подходящ процес на консултации и посредством делегиран акт съгласно член 67, кои от съществуващите стандарти, части от тях или съответни случаи на употреба могат да бъдат нотифицирани в съответствие с параграфи 1 или 2 или за кои от тях може да бъде поискано експертно становище в съответствие с параграф 3. В делегирания акт се посочва и кои от определените в настоящия регламент изисквания във връзка с процедурите, уведомлението и публикуването се прилагат по отношение на тези съществуващи стандарти. Делегираният акт се приема най-късно до [ОВ: моля, въведете датата = 18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент] г.	***заличава се***

Or. fr

Изменение 762
Жофроа Дидие

Предложение за регламент
Член 66б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 66б
	Процедура на делегиран акт за

включване на стандартите и случаите на употреба в обхвата на регламента

Когато функционирането на вътрешния пазар е сериозно нарушено поради неефективност при лицензирането на ПСЗС, Комисията определя, след подходящ процес на консултации и посредством делегиран акт съгласно член 67, кои стандарти, публикувани след влизането в сила на настоящия регламент, части от тях или съответни случаи на употреба ще бъдат включени в обхвата на регламента.

Or. en

Обосновка

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs

Изменение 763
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 67 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Правомощието да приема делегиран акт, посочено в член 1, параграф 4, член 4, параграф 5 и член 66, параграф 4, се предоставя на Комисията за неопределен срок, считано от датата на влизане в сила на	2. Правомощието да приема делегиран акт, посочено в член 1, параграф 4, член 4, параграф 5***, член 13а (нов)*** и член 66, параграф 4, се предоставя на Комисията за неопределен срок, считано от датата на

настоящия регламент.

влизане в сила на настоящия регламент.

Or. en

Обосновка

Предлагаме нов член 13а относно засиленото сътрудничество с Европейското патентно ведомство, националните патентни служби и организациите за разработване на стандарти.

Изменение 764
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 67 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Правомощието да приема делегиран акт, посочено в член 1, ***параграф 4,*** член 4, параграф 5 ***и член 66, параграф 4***, се предоставя на Комисията за неопределен срок, считано от датата на влизане в сила на настоящия регламент.	2. Правомощието да приема делегиран акт, посочено в член 1, ***параграфи 2 и*** 4 ***и*** член 4, параграф 5, се предоставя на Комисията за неопределен период от време, считано от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

Or. en

Изменение 765
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 67 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Делегирането на правомощия, посочено в член 1, параграф 4, член 4, параграф 5 и член 66, параграф 4, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. Прекратяването поражда действие в деня след публикуването на	3. Делегирането на правомощия, посочено в член 1, параграф 4, член 4, параграф 5***, член 13а (нов)*** и член 66, параграф 4, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. Прекратяването поражда действие в

решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна, посочена в решението дата. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.

деня след публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна, посочена в решението дата. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.

Or. en

Изменение 766
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 67 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Делегирането на правомощия, посочено в член 1, ***параграф 4, член*** 4***, параграф 5*** и член ***66***, параграф ***4***, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. Прекратяването поражда действие в деня след публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна, посочена в решението дата. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.	3. Делегирането на правомощия, посочено в член 1, ***параграфи 2 и*** 4 и член ***4***, параграф ***5***, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. Прекратяването поражда действие в деня след публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна, посочена в решението дата. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.

Or. en

Изменение 767
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 67 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Делегиран акт, приет съгласно член 1, параграф 4, член 4, параграф 5 и член 66, параграф 4, влиза в сила	6. Делегиран акт, приет съгласно член 1, параграф 4, член 4, параграф 5***, член 13а (нов)*** и член 66, параграф 4,

единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът са представили възражения в срок от 2 месеца след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Посочения срок се удължава с 2 месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът са представили възражения в срок от 2 месеца след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета за съответния акт или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Посочения срок се удължава с 2 месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

Or. en

Изменение 768
Катарина Ринзема, Барт Гротхойс

Предложение за регламент
Член 67 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Делегиран акт, приет съгласно член 1, ***параграф 4, член 4, параграф 5*** и член ***66***, параграф ***4***, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът са представили възражения в срок от 2 месеца след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Посочения срок се удължава с 2 месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.	6. Делегиран акт, приет съгласно член 1, ***параграфи 2 и 4*** и член ***4***, параграф ***5***, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът са представили възражения в срок от 2 месеца след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Посочения срок се удължава с 2 месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

Or. en

Изменение 769
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 70 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. До [ОВ: моля, въведете датата = ***5*** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията извършва оценка на ефективността и ефикасността на регистрацията на ПСЗС и на системата за проверка на наличието на съществен характер.	1. До [ОВ: моля, въведете датата = ***3*** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията извършва оценка на ефективността и ефикасността на регистрацията на ПСЗС и на системата за проверка на наличието на съществен характер.

Or. en

Изменение 770
Косма Злотовски

Предложение за регламент
Член 70 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. До [ОВ: моля, въведете датата = ***5*** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията извършва оценка на ефективността и ефикасността на регистрацията на ПСЗС и на системата за проверка на наличието на съществен характер.	1. До [ОВ: моля, въведете датата = ***3*** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. Комисията извършва оценка на ефективността и ефикасността на регистрацията на ПСЗС и на системата за проверка на наличието на съществен характер.

Or. en

Изменение 771
Жил Льобретон

Предложение за регламент
Член 70 – параграф 1а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	1а. Най-късно до... [ОВ: моля, въведете датата = 4 години от влизането в сила на настоящия регламент] г., Комисията извършва оценка на въздействието на системата за проверка на

съществения характер, на системата за определяне на съвкупното лицензионно възнаграждение и на системата за определяне на FRAND условия, по-специално относно конкурентоспособността на притежателите на ПСЗС в Съюза на световно равнище, както и относно иновациите в Съюза.

Or. fr

Изменение 772
Косма Злотовски

Предложение за регламент
Член 70 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. До [ОВ: моля, въведете датата = ***8*** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. и на всеки ***пет*** години след това Комисията извършва оценка на прилагането на настоящия регламент. При оценката се оценява функционирането на настоящия регламент, по-специално въздействието, ефективността и ефикасността на центъра за експертни познания и неговите работни методи.	2. До [ОВ: моля, въведете датата = ***5*** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. и на всеки ***три*** години след това Комисията извършва оценка на прилагането на настоящия регламент. При оценката се оценява функционирането на настоящия регламент, по-специално въздействието, ефективността и ефикасността на центъра за експертни познания и неговите работни методи.

Or. en

Изменение 773
Патрик Брайер

Предложение за регламент
Член 70 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. До [ОВ: моля, въведете датата = ***8*** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. и на всеки ***пет***	2. До [ОВ: моля, въведете датата = ***5*** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. и на всеки ***три***

години след това Комисията извършва оценка на прилагането на настоящия регламент. При оценката се оценява функционирането на настоящия регламент, по-специално въздействието, ефективността и ефикасността на центъра за експертни познания и неговите работни методи.	години след това Комисията извършва оценка на прилагането на настоящия регламент. При оценката се оценява функционирането на настоящия регламент, по-специално въздействието, ефективността и ефикасността на центъра за експертни познания и неговите работни методи.

Or. en

Изменение 774
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 70 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. До [ОВ: моля, въведете датата = ***8*** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. и на всеки пет години след това Комисията извършва оценка на прилагането на настоящия регламент. При оценката се оценява функционирането на настоящия регламент, по-специално въздействието, ефективността и ефикасността на центъра за експертни познания и неговите работни методи.	2. До [ОВ: моля, въведете датата = ***5*** години от влизането в сила на настоящия регламент] г. и на всеки пет години след това Комисията извършва оценка на прилагането на настоящия регламент. При оценката се оценява функционирането на настоящия регламент, по-специално въздействието, ефективността и ефикасността на центъра за експертни познания и неговите работни методи.

Or. fr

Изменение 775
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 72 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Настоящият регламент влиза в сила ***на двадесетия ден*** след ***деня на публикуването му в Официален***	1. Настоящият регламент влиза в сила ***едва*** след ***като:***

вестник на Европейския съюз.

Or. en

Изменение 776
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 72 – параграф 1 – буква а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	а) Комисията е доказала по неоспорим начин, че функционирането на настоящата система води до сериозни смущения на вътрешния пазар, което обосновава мерките, предложени в настоящия регламент; и

Or. en

Изменение 777
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 72 – параграф 1 – буква б (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	б) е проведена консултация с Европейското патентно ведомство и след тази консултация настоящият регламент е изменен съответно; и

Or. en

Изменение 778
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 72 – параграф 1 – буква в (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	в) е проведена консултация с Единния патентен съд и след тази консултация настоящият регламент е изменен съответно.

Or. en

Изменение 779
Тоан Мандерс, Ани Схрейер-Пирик

Предложение за регламент
Член 72 – параграф 1 – алинея 1 (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в Официален вестник на Европейския съюз.

Or. en

Изменение 780
Еманюел Морел

Предложение за регламент
Член 72 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Той се прилага от … [СП: моля, въведете датата = ***24*** месеца след датата на влизане в сила на настоящия регламент].	2. Той се прилага от … [СП: моля, въведете датата = ***12*** месеца след датата на влизане в сила на настоящия регламент].

Or. fr