Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro právní záležitosti

2023/0133(COD)

31.10.2023

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 389 - 780

Návrh zprávy
Marion Walsmann
(PE753.697v01-00)

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o patentech, jejichž využití je nezbytné k dodržení technických norem, a o změně nařízení (EU) 2017/1001

Návrh nařízení
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Pozměňovací návrh 389
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Článek 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Viz článek 15

Pozměňovací návrh 390
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Čl. 18 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Nezávazné odborné stanovisko k souhrnným licenčním poplatkům	***Stanovení souhrnných licenčních poplatků prostřednictvím nezávazného odborného stanoviska***

Or. en

Pozměňovací návrh 391
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 18 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Nezávazné odborné stanovisko k souhrnným licenčním poplatkům	***Závazné*** odborné stanovisko k souhrnným licenčním poplatkům

Or. fr

Pozměňovací návrh 392
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt může požádat kompetenční centrum o ***nezávazné*** odborné stanovisko ke globálnímu souhrnnému licenčnímu poplatku.	1. Majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt může požádat kompetenční centrum o ***závazné*** odborné stanovisko ke globálnímu souhrnnému licenčnímu poplatku.

Or. fr

Pozměňovací návrh 393
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 2 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) Norma byla začleněna do aktu v přenesené pravomoci podle čl. 1 odst.4

Or. en

Pozměňovací návrh 394
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Kompetenční centrum o žádosti informuje příslušnou organizaci pro tvorbu norem a všechny ***známé*** zúčastněné strany. Žádost zveřejní na internetových stránkách úřadu EUIPO a vyzve zúčastněné strany, aby do 30 dnů ode dne zveřejnění žádosti vyjádřily zájem o účast v tomto procesu.	4. Kompetenční centrum o žádosti informuje příslušnou organizaci pro tvorbu norem a všechny ***relevantní*** zúčastněné strany. Žádost zveřejní na internetových stránkách úřadu EUIPO a vyzve zúčastněné strany, aby do 30 dnů ode dne zveřejnění žádosti vyjádřily zájem o účast v tomto procesu.

Or. en

Pozměňovací návrh 395
Kosma Złotowski

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Každá zúčastněná strana může požádat o účast v procesu poté, co vysvětlí důvody svého zájmu. Majitelé patentů SEP uvedou svůj odhadovaný procentní podíl těchto patentů SEP na všech patentech SEP pro danou normu. Provádějící subjekty poskytnou informace o všech příslušných provedeních normy, včetně příslušného podílu na trhu v Unii.	5. Každá zúčastněná strana může požádat o účast v procesu poté, co vysvětlí důvody svého zájmu. Majitelé patentů SEP uvedou svůj odhadovaný procentní podíl těchto patentů SEP na všech patentech SEP pro danou normu. Provádějící subjekty poskytnou informace o všech příslušných provedeních normy, včetně příslušného podílu na trhu v Unii. ***Provádějící subjekty poskytnou informace o všech příslušných stávajících nebo potenciálních provedeních normy.***

Or. en

Pozměňovací návrh 396
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Každá zúčastněná strana může požádat o účast v procesu poté, co vysvětlí důvody svého zájmu. Majitelé patentů SEP uvedou svůj odhadovaný procentní podíl těchto patentů SEP na všech patentech SEP pro danou normu. Provádějící subjekty poskytnou informace o všech příslušných provedeních normy, včetně příslušného podílu na trhu v Unii.	5. Každá zúčastněná strana může požádat o účast v procesu poté, co vysvětlí důvody svého zájmu. Majitelé patentů SEP uvedou svůj odhadovaný procentní podíl těchto patentů SEP na všech patentech SEP pro danou normu. Provádějící subjekty ***a ostatní zúčastněné strany*** poskytnou informace o všech příslušných provedeních normy, včetně příslušného podílu na trhu v Unii.

Or. en

Pozměňovací návrh 397
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud žádosti o účast zahrnují ***majitele patentů SEP, které mají dohromady alespoň 10 % příslušného podílu na trhu v Unii*** nebo ***alespoň deset malých a středních podniků***, jmenuje kompetenční centrum tříčlennou skupinu smírců vybraných ze seznamu smírců s odpovídajícím vzděláním v příslušné oblasti technologie.	6. Pokud žádosti o účast zahrnují ***jakoukoli kombinaci pěti majitelů patentů SEP*** nebo ***provádějících subjektů,***, jmenuje kompetenční centrum tříčlennou skupinu smírců vybraných ze seznamu smírců s odpovídajícím vzděláním v příslušné oblasti technologie.

Or. en

Pozměňovací návrh 398
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud žádosti o účast zahrnují ***majitele patentů SEP, kteří dohromady představují alespoň odhadovaných 20 % všech*** patentů SEP ***pro danou normu, a provádějící subjekty, které mají dohromady alespoň 10 % příslušného podílu na trhu v Unii*** nebo alespoň ***deset malých*** a ***středních podniků***, jmenuje kompetenční centrum tříčlennou skupinu smírců vybraných ze seznamu smírců s odpovídajícím vzděláním v příslušné oblasti technologie.	6. Pokud žádosti o účast zahrnují ***nejméně pět majitelů*** patentů SEP ***či provádějících subjektů*** nebo alespoň ***tři malé*** a ***střední podniky***, jmenuje kompetenční centrum tříčlennou skupinu smírců vybraných ze seznamu smírců s odpovídajícím vzděláním v příslušné oblasti technologie.

Or. en

Pozměňovací návrh 399
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud žádosti o účast zahrnují majitele patentů SEP, kteří dohromady představují alespoň odhadovaných ***20*** % všech patentů SEP pro danou normu***,*** a ***provádějící subjekty, které mají dohromady alespoň*** 10 ***% příslušného podílu na trhu v Unii nebo alespoň deset malých a středních podniků***, jmenuje kompetenční centrum tříčlennou skupinu smírců vybraných ze seznamu smírců s odpovídajícím vzděláním v příslušné oblasti technologie.	6. Pokud žádosti o účast zahrnují majitele patentů SEP, kteří dohromady představují alespoň odhadovaných ***10*** % všech patentů SEP pro danou normu a ***nejméně*** 10 ***provádějících subjektů***, jmenuje kompetenční centrum tříčlennou skupinu smírců vybraných ze seznamu smírců s odpovídajícím vzděláním v příslušné oblasti technologie.

Or. fr

Pozměňovací návrh 400
Kosma Złotowski

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud žádosti o účast zahrnují majitele patentů SEP, kteří dohromady představují alespoň odhadovaných ***20*** % všech patentů SEP pro danou normu, a provádějící subjekty, které mají dohromady alespoň ***10*** % příslušného podílu na trhu v Unii nebo alespoň deset malých a středních podniků, jmenuje kompetenční centrum tříčlennou skupinu smírců vybraných ze seznamu smírců s odpovídajícím vzděláním v příslušné oblasti technologie.	6. Pokud žádosti o účast zahrnují majitele patentů SEP, kteří dohromady představují alespoň odhadovaných ***15*** % všech patentů SEP pro danou normu, a provádějící subjekty, které mají dohromady alespoň ***5*** % příslušného podílu na trhu v Unii nebo alespoň deset malých a středních podniků, jmenuje kompetenční centrum tříčlennou skupinu smírců vybraných ze seznamu smírců s odpovídajícím vzděláním v příslušné oblasti technologie.

Or. en

Pozměňovací návrh 401
Marion Walsmann

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud žádosti o účast zahrnují majitele patentů SEP, kteří dohromady představují alespoň odhadovaných 20 % všech patentů SEP pro danou normu***, a*** provádějící subjekty, které mají dohromady alespoň 10 % příslušného podílu na trhu v Unii nebo alespoň deset malých a středních podniků, jmenuje kompetenční centrum tříčlennou skupinu smírců vybraných ze seznamu smírců s odpovídajícím vzděláním v příslušné oblasti technologie.	6. Pokud žádosti o účast zahrnují majitele patentů SEP, kteří dohromady představují alespoň odhadovaných 20 % všech patentů SEP pro danou normu ***nebo*** provádějící subjekty, které mají dohromady alespoň 10 % příslušného podílu na trhu v Unii nebo alespoň deset malých a středních podniků, jmenuje kompetenční centrum tříčlennou skupinu smírců vybraných ze seznamu smírců s odpovídajícím vzděláním v příslušné oblasti technologie.

Or. en

Pozměňovací návrh 402
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 8 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Po jmenování požádá skupina zúčastněné majitele patentů SEP, aby do jednoho měsíce:	8. Po jmenování požádá skupina zúčastněné ***strany, včetně*** majitele patentů SEP***, provádějící subjekty a další zúčastněné strany***, aby do jednoho měsíce:

Or. en

Pozměňovací návrh 403
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 8 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Po jmenování požádá skupina zúčastněné ***majitele patentů SEP***, aby do jednoho měsíce:	8. Po jmenování požádá skupina zúčastněné ***strany***, aby do jednoho měsíce:

Or. fr

Pozměňovací návrh 404
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 8 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Po jmenování požádá skupina zúčastněné ***majitele patentů SEP***, aby do jednoho měsíce:	8. Po jmenování požádá skupina zúčastněné ***strany***, aby do jednoho měsíce:

Or. en

Pozměňovací návrh 405
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 8 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) předložit veškeré důkazy nebo připomínky, které by panelu pomohly při rozhodování o stanovisku k souhrnnému licenčnímu poplatku.

Or. en

Pozměňovací návrh 406
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 8 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) Předložit důkazy a dokumentaci, které by skupině mohly pomoci při stanovování souhrnného licenčního poplatku.

Or. en

Pozměňovací návrh 407
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	8a. Skupina umožní účastníkům předložit odpovědi na podání podle odstavce 8.

Or. en

Pozměňovací návrh 408
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 9 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) pozastavení postupu týkajícího se vydání odborného stanoviska k souhrnnému licenčnímu poplatku na počáteční období nepřesahující šest měsíců***, které může být dále prodlouženo na základě řádně odůvodněné žádosti jednoho ze zúčastněných majitelů patentů SEP, nebo***	a) pozastavení postupu týkajícího se vydání odborného stanoviska k souhrnnému licenčnímu poplatku na počáteční období nepřesahující šest měsíců

Or. en

Pozměňovací návrh 409
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 9 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) pozastavení postupu ***týkajícího se vydání odborného stanoviska k souhrnnému licenčnímu poplatku*** na počáteční období nepřesahující šest měsíců, které může být dále prodlouženo na základě řádně odůvodněné žádosti jednoho ze zúčastněných majitelů patentů SEP, nebo	a) pozastavení postupu na počáteční období nepřesahující šest měsíců, které může být dále prodlouženo na základě řádně odůvodněné žádosti jednoho ze zúčastněných majitelů patentů SEP, nebo

Or. fr

Pozměňovací návrh 410
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 9 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) pozastavení postupu týkajícího se vydání odborného stanoviska k souhrnnému licenčnímu poplatku na počáteční období nepřesahující šest měsíců, které může být dále prodlouženo na základě řádně odůvodněné žádosti ***jednoho*** ze zúčastněných ***majitelů patentů SEP***, nebo	a) pozastavení postupu týkajícího se vydání odborného stanoviska k souhrnnému licenčnímu poplatku na počáteční období nepřesahující šest měsíců, které může být dále prodlouženo na základě řádně odůvodněné žádosti ***jedné*** ze zúčastněných ***stran***, nebo

Or. fr

Pozměňovací návrh 411
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 9 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytnutí odborného stanoviska.	b) poskytnutí ***závazného*** odborného stanoviska.

Or. fr

Pozměňovací návrh 412
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10. Skupina předloží odborné stanovisko do osmi měsíců od konce doby pozastavení podle odst. 8 písm. a) nebo od rozhodnutí uvedeného v odst. 8 písm. b). Stanovisko musí podpořit alespoň dva ze tří smírců.	10. Skupina předloží ***závazné*** odborné stanovisko do osmi měsíců od konce doby pozastavení podle odst. 8 písm. a) nebo od rozhodnutí uvedeného v odst. 8 písm. b). ***Závazné*** stanovisko musí podpořit alespoň dva ze tří smírců.

Or. fr

Pozměňovací návrh 413
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
10. Skupina předloží odborné stanovisko do osmi měsíců od konce doby pozastavení podle odst. ***8*** písm. a) nebo od rozhodnutí uvedeného v odst. ***8*** písm. b). Stanovisko musí podpořit alespoň dva ze tří smírců.	10. Skupina předloží odborné stanovisko do osmi měsíců od konce doby pozastavení podle odst. ***9*** písm. a) nebo od rozhodnutí uvedeného v odst. ***9*** písm. b). Stanovisko musí podpořit alespoň dva ze tří smírců.

Or. en

Pozměňovací návrh 414
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
11. Odborné stanovisko obsahuje shrnutí informací uvedených v žádosti, informace uvedené v čl. 15 odst. 2, jména smírců, postup, odůvodnění stanoviska k souhrnnému licenčnímu poplatku a základní metodiku. Důvody případných rozdílných názorů se uvedou v příloze odborného stanoviska.	11. Odborné stanovisko obsahuje shrnutí informací uvedených v žádosti, informace uvedené v čl. 15 odst. 2, jména smírců, postup, ***doporučená výše souhrnného licenčního poplatku,*** odůvodnění stanoviska k souhrnnému licenčnímu poplatku a základní metodiku. Důvody případných rozdílných názorů se uvedou v příloze odborného stanoviska.

Or. en

Pozměňovací návrh 415
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
11. Odborné stanovisko obsahuje shrnutí informací uvedených v žádosti, informace uvedené v čl. 15 odst. 2, jména smírců, postup, odůvodnění stanoviska k souhrnnému licenčnímu poplatku a základní metodiku. Důvody případných rozdílných názorů se uvedou v příloze odborného stanoviska.	11. ***Závazné*** odborné stanovisko obsahuje shrnutí informací uvedených v žádosti, informace uvedené v čl. 15 odst. 2, jména smírců, postup, odůvodnění stanoviska k souhrnnému licenčnímu poplatku a základní metodiku. Důvody případných rozdílných názorů se uvedou v příloze odborného stanoviska.

Or. fr

Pozměňovací návrh 416
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
12. Odborné stanovisko obsahuje analýzu dotčeného hodnotového řetězce a potenciální dopad souhrnného licenčního poplatku na pobídky k inovacím ze strany majitelů patentů SEP ***i*** zúčastněných stran v hodnotovém řetězci, v němž má dojít k udělení licence.	12. ***Závazné*** odborné stanovisko obsahuje analýzu dotčeného hodnotového řetězce a potenciální dopad souhrnného licenčního poplatku na pobídky k inovacím ze strany majitelů patentů SEP ***a zejména*** zúčastněných stran v hodnotovém řetězci, v němž má dojít k udělení licence.

Or. fr

Pozměňovací návrh 417
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
13. Kompetenční centrum odborné stanovisko zveřejní a o takovém zveřejnění informuje účastníky.	13. Kompetenční centrum ***závazné*** odborné stanovisko zveřejní a o takovém zveřejnění informuje účastníky.

Or. fr

Pozměňovací návrh 418
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kompetenční centrum vytvoří záznam v rejstříku pro normu***, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND,*** do 60 dnů od ***nejbližší z těchto událostí:***	1. Kompetenční centrum vytvoří záznam v rejstříku pro normu ***nebo její část nebo případ použití v aktu v přenesené pravomoci podle článku 66*** do 60 dnů od ***vstupu dotčeného aktu v přenesené pravomoci v platnost.***

Or. en

Odůvodnění

Pozměněno s cílem zohlednit nový postup pro určení oblasti působnosti nařízení.

Pozměňovací návrh 419
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kompetenční centrum vytvoří záznam v rejstříku pro normu, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, do 60 dnů ***od nejbližší z těchto událostí:***	1. Kompetenční centrum vytvoří záznam v rejstříku pro normu, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, do 60 dnů

Or. en

Odůvodnění

Viz článek 15.

Pozměňovací návrh 420
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) zveřejnění normy a souvisejících informací podle čl.°14 odst. 7 kompetenčním centrem;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 421
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zveřejnění souhrnného licenčního poplatku a souvisejících informací podle čl. 15 odst. 4 a čl. 18 odst. 11 kompetenčním centrem.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 422
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) zveřejnění souhrnného licenčního poplatku a souvisejících informací podle čl. 15 odst. 4 a čl. 18 odst. 11 kompetenčním centrem.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 423
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Kompetenční centrum zveřejní na internetových stránkách úřadu EUIPO oznámení, v němž informuje zúčastněné strany o provedení zápisu do rejstříku ***a odkáže na publikace uvedené v odstavci 1***. Kompetenční centrum informuje o oznámení podle tohoto odstavce známé majitele patentů SEP, a to individuálně elektronickými prostředky, jakož i příslušnou organizaci pro tvorbu norem.	2. Kompetenční centrum zveřejní na internetových stránkách úřadu EUIPO oznámení, v němž informuje zúčastněné strany o provedení zápisu do rejstříku. Kompetenční centrum informuje o oznámení podle tohoto odstavce známé majitele patentů SEP, a to individuálně elektronickými prostředky, jakož i příslušnou organizaci pro tvorbu norem.

Or. en

Pozměňovací návrh 424
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Majitel patentu SEP aktualizuje informace v registru a databázi tak, aby odrážely příslušné změny týkající se jeho registrovaného patentu SEP, a to oznámením kompetenčnímu centru ***do šesti měsíců od změny.***	5. Majitel patentu SEP ***každoročně*** aktualizuje informace v registru a databázi tak, aby odrážely příslušné změny týkající se jeho registrovaného patentu SEP, a to oznámením kompetenčnímu centru**.**

Or. en

Pozměňovací návrh 425
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Žádost o registraci bude přijata až po zaplacení registračního poplatku majitelem patentu SEP. Komise stanoví registrační poplatek v prováděcím aktu vydaném na základě čl. 63 odst. 5. Registrační poplatek zahrnuje v případě středních a velkých podniků očekávané náklady ***a poplatky za ověření nezbytnosti u patentů SEP vybraných podle čl. 29 odst. 1***.	6. Žádost o registraci bude přijata až po zaplacení registračního poplatku majitelem patentu SEP. Komise stanoví registrační poplatek v prováděcím aktu vydaném na základě čl. 63 odst. 5. Registrační poplatek zahrnuje v případě středních a velkých podniků očekávané náklady.

Or. en

Pozměňovací návrh 426
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Článek 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 22	***vypouští se***
Přezkoumání podmínek registrace	
1. Každoročně se kontroluje vzorek registrací patentů SEP z hlediska úplnosti a správnosti.	
2. Úřad EUIPO přijme metodiku pro výběr vzorku registrací patentů SEP pro účely ověření.	
3. Pokud registrace neobsahuje informace podle článků 4 a 5 nebo obsahuje neúplné či nepřesné informace, požádá kompetenční centrum majitele patentu SEP o poskytnutí úplných a přesných informací ve stanovené lhůtě, která nesmí být kratší než dva měsíce.	
4. Pokud majitel patentu SEP neposkytne správné a úplné informace, bude jeho registrace v rejstříku pozastavena do doby, než dojde k odstranění neúplnosti či nepřesnosti.	
5. Majitel patentu SEP, jehož patent SEP byl v rejstříku pozastaven podle odstavce 4 a který se domnívá, že zjištění kompetenčního centra je nesprávné, může požádat odvolací senáty úřadu EUIPO o rozhodnutí v této věci. Žádost se podává do dvou měsíců od pozastavení. Do dvou měsíců od podání žádosti odvolací senáty úřadu EUIPO žádost buď zamítnou, nebo požádají kompetenční centrum, aby své zjištění opravilo a informovalo o tom osobu, která žádost podala.	
6. Jakékoli doplnění nebo oprava informací o patentu SEP podle tohoto článku se provádí bezplatně.	

Or. en

Pozměňovací návrh 427
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Každoročně se kontroluje vzorek registrací*** patentů SEP z hlediska úplnosti a správnosti.	1. ***Pokud s tím držitel patentu SEP souhlasí, mohou být registrace*** patentů SEP ***každoročně kontrolovány*** z hlediska úplnosti a správnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 428
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud registrace neobsahuje informace podle článků 4 a 5 nebo obsahuje neúplné či nepřesné informace, ***požádá*** kompetenční centrum majitele patentu SEP o poskytnutí úplných a přesných informací ***ve stanovené lhůtě, která nesmí být kratší než dva měsíce***.	3. Pokud registrace neobsahuje informace podle článků 4 a 5 nebo obsahuje neúplné či nepřesné informace, ***může*** kompetenční centrum majitele patentu SEP ***požádat*** o poskytnutí úplných a přesných informací ***do dvou měsíců***.

Or. en

Pozměňovací návrh 429
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud majitel patentu SEP neposkytne správné a úplné informace, bude jeho registrace v rejstříku pozastavena do doby, než dojde k odstranění neúplnosti či nepřesnosti.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

V rozporu se zásadou právní jistoty, protože pozastavený patent by nebylo možné vymáhat. To by bylo v rozporu s cíli článku 47 a č. 52 odst. 1 Listiny základních práv EU, jakož i s čl. 41 odst. 2 dohody TRIPS Světové obchodní organizace.

Pozměňovací návrh 430
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud majitel patentu SEP neposkytne správné a úplné informace, bude jeho registrace v rejstříku pozastavena do doby, než dojde k odstranění neúplnosti či nepřesnosti.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Toto ustanovení má nepřiměřený účinek, protože pozastavený patent se stává nevymahatelným. Toto ustanovení poskytuje úřadu EUIPO, správnímu orgánu EU, pravomoci, které nahrazují rozhodnutí vnitrostátních soudů a Jednotný patentový soud. Po vymazání z rejstříku nelze patent vymáhat (nemá tedy žádnou hodnotu).

Pozměňovací návrh 431
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud majitel patentu SEP neposkytne správné a úplné informace, bude jeho registrace v rejstříku pozastavena do doby, než dojde k odstranění neúplnosti či nepřesnosti.	4. Pokud majitel patentu SEP neposkytne správné a úplné informace, bude jeho registrace v rejstříku pozastavena do doby, než dojde k odstranění neúplnosti či nepřesnosti. ***Registrace se zruší, pokud majitel patentu BEN nezareaguje do 12 měsíců od data pozastavení rejstříku.***

Or. fr

Pozměňovací návrh 432
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Pokud byl patent SEP v souladu s odstavcem 4 pozastaven, je datem zápisu datum, kdy byla odstraněna neúplnost nebo nepřesnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 433
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Majitel patentu SEP, jehož patent SEP byl v rejstříku pozastaven podle odstavce 4 a který se domnívá, že zjištění kompetenčního centra je nesprávné, může požádat odvolací senáty úřadu EUIPO o rozhodnutí v této věci. Žádost se podává do dvou měsíců od pozastavení. Do dvou měsíců od podání žádosti odvolací senáty úřadu EUIPO žádost buď zamítnou, nebo požádají kompetenční centrum, aby své zjištění opravilo a informovalo o tom osobu, která žádost podala.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Toto ustanovení má nepřiměřený účinek, protože pozastavený patent se stává nevymahatelným. Toto ustanovení poskytuje úřadu EUIPO, správnímu orgánu EU, pravomoci, které nahrazují rozhodnutí vnitrostátních soudů a Jednotný patentový soud. Po

vymazání z rejstříku nelze patent vymáhat (nemá tedy žádnou hodnotu).

Pozměňovací návrh 434
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Majitel patentu SEP, jehož patent SEP byl v rejstříku pozastaven podle odstavce 4 a který se domnívá, že zjištění kompetenčního centra je nesprávné, může požádat odvolací senáty úřadu EUIPO o rozhodnutí v této věci. Žádost se podává do dvou měsíců od pozastavení. Do dvou měsíců od podání žádosti odvolací senáty úřadu EUIPO žádost buď zamítnou, nebo požádají kompetenční centrum, aby své zjištění opravilo a informovalo o tom osobu, která žádost podala.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

V rozporu se zásadou právní jistoty, protože pozastavený patent by nebylo možné vymáhat. To by bylo v rozporu s cíli článku 47 a č. 52 odst. 1 Listiny základních práv EU, jakož i s čl. 41 odst. 2 dohody TRIPS Světové obchodní organizace.

Pozměňovací návrh 435
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Majitel patentu SEP může požádat o opravu registrace patentu SEP nebo informací obsažených v databázi podáním příslušné žádosti kompetenčnímu centru, s ***výjimkou případů uvedených v odstavci 2***.	1. Majitel patentu SEP může požádat o opravu registrace patentu SEP nebo informací obsažených v databázi podáním příslušné žádosti kompetenčnímu centru, ***pokud je patent SEP prověřován z hlediska nezbytnosti v souladu*** s ***článkem***

	31, a do zveřejnění výsledku tohoto ověřování nezbytnosti.

Or. fr

Pozměňovací návrh 436
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 4 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) d): negativní výsledek ověřování nezbytnosti v souladu s čl. 32 odst. 5 a čl. 33 odst. 1

Or. fr

Pozměňovací návrh 437
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud majitel patentu SEP neopraví zápis v rejstříku nebo informace poskytnuté do databáze ve stanovené lhůtě, bude zápis v rejstříku pozastaven do doby, než dojde k odstranění neúplnosti nebo nepřesnosti.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

V rozporu se zásadou právní jistoty, protože pozastavený patent by nebylo možné vymáhat. To by bylo v rozporu s cíli článku 47 a č. 52 odst. 1 Listiny základních práv EU, jakož i s čl. 41 odst. 2 dohody TRIPS Světové obchodní organizace.

Pozměňovací návrh 438
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud majitel patentu SEP neopraví zápis v rejstříku nebo informace poskytnuté do databáze ve stanovené lhůtě, bude zápis v rejstříku pozastaven do doby, než dojde k odstranění neúplnosti nebo nepřesnosti.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Toto ustanovení má nepřiměřený účinek, protože pozastavený patent se stává nevymahatelným. Toto ustanovení poskytuje úřadu EUIPO, správnímu orgánu EU, pravomoci, které nahrazují rozhodnutí vnitrostátních soudů a Jednotný patentový soud. Po vymazání z rejstříku nelze patent vymáhat (nemá tedy žádnou hodnotu).

Pozměňovací návrh 439
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud majitel patentu SEP neopraví zápis v rejstříku nebo informace poskytnuté do databáze ve stanovené lhůtě, bude zápis v rejstříku pozastaven do doby, než dojde k odstranění neúplnosti nebo nepřesnosti.	5. Pokud majitel patentu SEP neopraví zápis v rejstříku nebo informace poskytnuté do databáze ve stanovené lhůtě, bude zápis v rejstříku pozastaven do doby, než dojde k odstranění neúplnosti nebo nepřesnosti. ***Registrace se zruší, pokud majitel patentu SEP nereaguje na pozastavení registrace.***

Or. fr

Pozměňovací návrh 440
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Majitel patentu SEP, jehož patent SEP byl v rejstříku pozastaven podle odstavce 4 a který se domnívá, že zjištění kompetenčního centra je nesprávné, může požádat odvolací senáty úřadu EUIPO o rozhodnutí v této věci. Žádost se podává do dvou měsíců od pozastavení. Do dvou měsíců od podání žádosti odvolací senáty úřadu EUIPO žádost buď zamítnou, nebo požádají kompetenční centrum, aby své zjištění opravilo a informovalo o tom osobu, která žádost podala.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Toto ustanovení má nepřiměřený účinek, protože pozastavený patent se stává nevymahatelným. Toto ustanovení poskytuje úřadu EUIPO, správnímu orgánu EU, pravomoci, které nahrazují rozhodnutí vnitrostátních soudů a Jednotný patentový soud. Po vymazání z rejstříku nelze patent vymáhat (nemá tedy žádnou hodnotu).

Pozměňovací návrh 441
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Majitel patentu SEP, jehož patent SEP byl v rejstříku pozastaven podle odstavce 4 a který se domnívá, že zjištění kompetenčního centra je nesprávné, může požádat odvolací senáty úřadu EUIPO o rozhodnutí v této věci. Žádost se podává do dvou měsíců od pozastavení. Do dvou měsíců od podání žádosti odvolací senáty úřadu EUIPO žádost buď zamítnou, nebo požádají kompetenční centrum, aby své zjištění opravilo a informovalo o tom	***vypouští se***

osobu, která žádost podala.

Or. en

Odůvodnění

V rozporu se zásadou právní jistoty, protože pozastavený patent by nebylo možné vymáhat. To by bylo v rozporu s cíli článku 47 a čl. 52 odst. 1 Listiny základních práv EU, jakož i s čl. 41 odst. 2 dohody TRIPS Světové obchodní organizace.

Pozměňovací návrh 442
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Zpracování žádostí o opravu podle tohoto článku kompetenčním centrem se pozastavuje od výběru patentu SEP k ověření nezbytnosti podle článku 29 až do zveřejnění výsledku ověření nezbytnosti v rejstříku a databázi podle čl. 33 odst.°1.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 443
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Článek 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 24	***vypouští se***
Účinky neexistence registrace nebo pozastavení registrace patentů SEP	
1. Patent SEP, který není registrován ve lhůtě stanovené v čl. 20 odst. 3, nelze vymáhat v souvislosti s prováděním normy, pro kterou je vyžadována registrace u příslušného soudu členského státu, a to od lhůty stanovené v čl. 20	

odst. 3 až do jeho registrace v rejstříku.

2. Majitel patentů SEP, který své patenty SEP nezaregistroval ve lhůtě stanovené v čl. 20 odst. 3, není od lhůty stanovené v čl. 20 odst. 3 až do registrace v rejstříku oprávněn dostávat licenční poplatky ani požadovat náhradu škody za porušení takových patentů SEP v souvislosti s prováděním normy, pro kterou se registrace vyžaduje.

3. Odstavci 1 a 2 nejsou dotčena ustanovení zahrnutá do smluv, v nichž se uvádí licenční poplatky za široké portfolio současných nebo budoucích patentů a v nichž je informace o tom, že neplatnost, absence nezbytnosti nebo nevymahatelnost omezeného počtu patentů nemají vliv na celkovou výši a vymahatelnost licenčních poplatků nebo jiných podmínek smlouvy.

4. Odstavce 1 a 2 se použijí také v případě pozastavení registrace patentu SEP během období pozastavení podle čl. 22 odst. 4 nebo čl. 23 odst. 5, s výjimkou případů, kdy odvolací senáty požádají kompetenční centrum o opravu jeho zjištění v souladu s čl. 22 odst. 5 a čl. 23 odst. 6.

5. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o jakékoli otázce týkající se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, v rámci rozhodnutí o přípustnosti žaloby ověří, zda je patent SEP registrován.

Or. en

Odůvodnění

Neplnění by nemělo být povoleno, aby se podpořilo dodržování správního řízení. To by bylo v rozporu s cíli článku čl. 17 odst. 2 Listiny základních práv EU.

Pozměňovací návrh 444
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Článek 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 24	***vypouští se***
Účinky neexistence registrace nebo pozastavení registrace patentů SEP	
1. Patent SEP, který není registrován ve lhůtě stanovené v čl. 20 odst. 3, nelze vymáhat v souvislosti s prováděním normy, pro kterou je vyžadována registrace u příslušného soudu členského státu, a to od lhůty stanovené v čl. 20 odst. 3 až do jeho registrace v rejstříku.	
2. Majitel patentů SEP, který své patenty SEP nezaregistroval ve lhůtě stanovené v čl. 20 odst. 3, není od lhůty stanovené v čl. 20 odst. 3 až do registrace v rejstříku oprávněn dostávat licenční poplatky ani požadovat náhradu škody za porušení takových patentů SEP v souvislosti s prováděním normy, pro kterou se registrace vyžaduje.	
3. Odstavci 1 a 2 nejsou dotčena ustanovení zahrnutá do smluv, v nichž se uvádí licenční poplatky za široké portfolio současných nebo budoucích patentů a v nichž je informace o tom, že neplatnost, absence nezbytnosti nebo nevymahatelnost omezeného počtu patentů nemají vliv na celkovou výši a vymahatelnost licenčních poplatků nebo jiných podmínek smlouvy.	
4. Odstavce 1 a 2 se použijí také v případě pozastavení registrace patentu SEP během období pozastavení podle čl. 22 odst. 4 nebo čl. 23 odst. 5, s výjimkou případů, kdy odvolací senáty požádají kompetenční centrum o opravu jeho zjištění v souladu s čl. 22 odst. 5 a čl. 23 odst. 6.	
5. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o jakékoli otázce týkající se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, v rámci	

rozhodnutí o přípustnosti žaloby ověří, zda je patent SEP registrován.

Or. en

Odůvodnění

Toto ustanovení není slučitelné se základním právem na vlastnictví přiznaným podle čl. 17 odst. 2 Listiny základních práv Evropské unie (2000/C 364/01) SFEU a jeho nedodržování by nemělo být povoleno pouze za účelem podpory dodržování správního řízení.

Pozměňovací návrh 445
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Článek 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 24	***vypouští se***
Účinky neexistence registrace nebo pozastavení registrace patentů SEP	
1. Patent SEP, který není registrován ve lhůtě stanovené v čl. 20 odst. 3, nelze vymáhat v souvislosti s prováděním normy, pro kterou je vyžadována registrace u příslušného soudu členského státu, a to od lhůty stanovené v čl. 20 odst. 3 až do jeho registrace v rejstříku.	
2. Majitel patentů SEP, který své patenty SEP nezaregistroval ve lhůtě stanovené v čl. 20 odst. 3, není od lhůty stanovené v čl. 20 odst. 3 až do registrace v rejstříku oprávněn dostávat licenční poplatky ani požadovat náhradu škody za porušení takových patentů SEP v souvislosti s prováděním normy, pro kterou se registrace vyžaduje.	
3. Odstavci 1 a 2 nejsou dotčena ustanovení zahrnutá do smluv, v nichž se uvádí licenční poplatky za široké portfolio současných nebo budoucích patentů a v nichž je informace o tom, že neplatnost, absence nezbytnosti nebo nevymahatelnost omezeného počtu	

patentů nemají vliv na celkovou výši a vymahatelnost licenčních poplatků nebo jiných podmínek smlouvy.

4. Odstavce 1 a 2 se použijí také v případě pozastavení registrace patentu SEP během období pozastavení podle čl. 22 odst. 4 nebo čl. 23 odst. 5, s výjimkou případů, kdy odvolací senáty požádají kompetenční centrum o opravu jeho zjištění v souladu s čl. 22 odst. 5 a čl. 23 odst. 6.

5. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o jakékoli otázce týkající se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, v rámci rozhodnutí o přípustnosti žaloby ověří, zda je patent SEP registrován.

Or. en

Pozměňovací návrh 446
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Patent SEP, který není registrován ve lhůtě stanovené v čl. 20 odst. 3, nelze vymáhat v souvislosti s prováděním normy, pro kterou je vyžadována registrace u příslušného soudu členského státu, a to od lhůty stanovené v čl. 20 odst. 3 až do jeho registrace v rejstříku.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 447
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Patent SEP, který není registrován ve lhůtě stanovené v čl. 20 odst. 3, nelze vymáhat v souvislosti s prováděním normy, pro kterou je vyžadována registrace u příslušného soudu členského státu, a to od lhůty stanovené v čl. 20 odst. 3 až do jeho registrace v rejstříku.	1. Patent SEP, který není registrován ve lhůtě stanovené v čl. 20 odst. 3, nelze vymáhat v souvislosti s prováděním normy, pro kterou je vyžadována registrace u příslušného soudu členského státu, a to od lhůty stanovené v čl. 20 odst. 3 až do jeho registrace v rejstříku. ***Účinek na vymáhání dotčeného patentu SEP stanoví Jednotný patentový soud.***

Or. en

Pozměňovací návrh 448
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Majitel patentů SEP, který své patenty SEP nezaregistroval ve lhůtě stanovené v čl. 20 odst. 3, není od lhůty stanovené v čl. 20 odst. 3 až do registrace v rejstříku oprávněn dostávat licenční poplatky ani požadovat náhradu škody za porušení takových patentů SEP v souvislosti s prováděním normy, pro kterou se registrace vyžaduje.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Takovéto ustanovení by poskytlo úřadu EUIPO, správnímu orgánu EU, pravomoci, která by nahrazovala rozhodnutí vnitrostátních soudů a Jednotného patentového soudu. Existovalo by rizik zvýšení právní nejistoty, a to i pokud jde o uplatňování směrnice o prosazování práv duševního vlastnictví (2004/48/ES). Stejné odůvodnění se vztahuje i na následující odstavce článku 24, které navrhujeme vypustit.

Pozměňovací návrh 449
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Odstavci 1 a 2 nejsou dotčena ustanovení zahrnutá do smluv, v nichž se uvádí licenční poplatky za široké portfolio současných nebo budoucích patentů a v nichž je informace o tom, že neplatnost, absence nezbytnosti nebo nevymahatelnost omezeného počtu patentů nemají vliv na celkovou výši a vymahatelnost licenčních poplatků nebo jiných podmínek smlouvy.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 450
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. ***Odstavci*** 1 ***a 2*** nejsou dotčena ustanovení zahrnutá do smluv, v nichž se uvádí licenční poplatky za široké portfolio současných nebo budoucích patentů a v nichž je informace o tom, že neplatnost, absence nezbytnosti nebo nevymahatelnost omezeného počtu patentů nemají vliv na celkovou výši a vymahatelnost licenčních poplatků nebo jiných podmínek smlouvy.	3. ***Odstavcem***1 nejsou dotčena ustanovení zahrnutá do smluv, v nichž se uvádí licenční poplatky za široké portfolio současných nebo budoucích patentů ***SEP*** a v nichž je informace o tom, že neplatnost, absence nezbytnosti nebo nevymahatelnost omezeného počtu patentů nemají vliv na celkovou výši a vymahatelnost licenčních poplatků nebo jiných podmínek smlouvy.

Or. en

Pozměňovací návrh 451
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Odstavce 1 a 2 se použijí také v případě pozastavení registrace patentu SEP během období pozastavení podle čl. 22 odst. 4 nebo čl. 23 odst. 5, s výjimkou případů, kdy odvolací senáty požádají kompetenční centrum o opravu jeho zjištění v souladu s čl. 22 odst. 5 a čl. 23 odst. 6.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 452
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. ***Odstavce*** 1 ***a 2*** se ***použijí*** také v případě pozastavení registrace patentu SEP během období pozastavení podle čl. 22 odst. 4 nebo čl. 23 odst. 5, s výjimkou případů, kdy odvolací senáty požádají kompetenční centrum o opravu jeho zjištění v souladu s čl. 22 odst. 5 a čl. 23 odst. 6.	4. ***Odstavec*** 1 se ***použije*** také v případě pozastavení registrace patentu SEP během období pozastavení podle čl. 22 odst. 4 nebo čl. 23 odst. 5, s výjimkou případů, kdy odvolací senáty požádají kompetenční centrum o opravu jeho zjištění v souladu s čl. 22 odst. 5 a čl. 23 odst. 6.

Or. en

Pozměňovací návrh 453
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o jakékoli otázce týkající se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, v rámci	***vypouští se***

rozhodnutí o přípustnosti žaloby ověří, zda je patent SEP registrován.

Or. en

Pozměňovací návrh 454
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o jakékoli otázce ***týkající se*** patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, v rámci rozhodnutí o přípustnosti žaloby ověří, zda je patent SEP registrován.	5. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o jakékoli otázce ***v souvislosti s prováděním*** patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, v rámci rozhodnutí o přípustnosti žaloby ***v souladu s odstavcem 1***ověří, zda je patent SEP registrován.

Or. en

Pozměňovací návrh 455
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) v důsledku negativního výsledku ověření nezbytnosti podle čl. 31 odst. 5 a čl. 33 odst. 1.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 456
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) v důsledku negativního výsledku ověření nezbytnosti podle čl. 31 odst. 5 a čl. 33 odst. 1.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

V zájmu souladu s novým technickým dohodovacím postupem.

Pozměňovací návrh 457
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Tuto žádost lze podat kdykoli***, s výjimkou období od výběru patentu SEP pro účely ověření nezbytnosti podle článku 29 až do zveřejnění výsledku ověření nezbytnosti v rejstříku a databázi podle čl. 33 odst. 1***.	2. Tuto žádost lze podat kdykoli.

Or. en

Pozměňovací návrh 458
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Tuto žádost lze podat kdykoli***, s výjimkou období od výběru patentu SEP pro účely ověření nezbytnosti podle článku 29 až do zveřejnění výsledku ověření nezbytnosti v rejstříku a databázi podle čl. 33 odst. 1***.	2. Tuto žádost lze podat kdykoli.

Or. en

Odůvodnění

V zájmu souladu s novým technickým dohodovacím postupem.

Pozměňovací návrh 459
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Kompetenční centra vedou a zveřejňují záznamy o všech patentech SEP odstraněných z rejstříku nebo databáze.

Or. en

Pozměňovací návrh 460
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Hlava IV

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
IV ***Hodnotitelé a*** smírci	IV Smírci

Or. en

Pozměňovací návrh 461
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 26 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Hodnotitelé a smírci	Smírci

Or. en

Pozměňovací návrh 462
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Hodnotitel provede ověření nezbytnosti.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 463
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Hodnotitel provede ověření nezbytnosti.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

V zájmu souladu s novým technickým dohodovacím postupem.

Pozměňovací návrh 464
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Hodnotitel provede ověření nezbytnosti.	1. Hodnotitel provede ověření nezbytnosti***, jejichž výsledek je pro majitele patentu SEP závazný***.

Or. fr

Pozměňovací návrh 465
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Smírce ***provádí tyto úkoly:***	2. Smírce ***plní funkci při stanovování podmínek FRAND.***

Or. en

Odůvodnění

Viz článek 15.

Pozměňovací návrh 466
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Smírce ***provádí tyto úkoly***:	2. Smírce:

Or. en

Pozměňovací návrh 467
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) působí jako prostředník mezi stranami při stanovování souhrnného licenčního poplatku;	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 468
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) působí jako prostředník mezi stranami při stanovování souhrnného licenčního poplatku;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 469
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) působí jako prostředník mezi stranami při stanovování souhrnného licenčního poplatku;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 470
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) působí jako prostředník mezi stranami při stanovování souhrnného licenčního poplatku;	a) působí jako prostředník mezi stranami při stanovování souhrnného licenčního poplatku;

Or. en

Pozměňovací návrh 471
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje nezávazné stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 472
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje nezávazné stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Z důvodu souladu s vypuštěním mechanismu souhrnných licenčních poplatků.

Pozměňovací návrh 473
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poskytuje ***nezávazné*** stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku;	b) poskytuje ***závazné*** stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku;

Or. fr

Pozměňovací návrh 474
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) plní funkci při stanovování podmínek FRAND.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 475
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ca) provádí mediaci mezi stranami v postupu technického smíření;

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s ohledem na vypuštění ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření.

Pozměňovací návrh 476
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. ***Hodnotitelé*** a ***smírci dodržují*** kodex chování.	3. ***Smírci disponují potřebnými odbornými znalostmi a zkušenostmi, musí být nestranní*** a ***nezávislí a musí dodržovat*** kodex chování.

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s ohledem na vypuštění ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření. Další pozměňovací návrh v souladu s návrhem zprávy výboru JURI.

Pozměňovací návrh 477
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. ***Hodnotitelé a*** smírci dodržují kodex chování.	3. Smírci dodržují kodex chování.

Or. en

Pozměňovací návrh 478
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Kompetenční centrum jmenuje [10] hodnotitelů ze seznamu hodnotitelů jako osoby provádějící vzájemné hodnocení na dobu [tří] let.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s ohledem na vypuštění ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření. Vzájemné hodnocení není v tomto nařízení již plánováno.

Pozměňovací návrh 479
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Kompetenční centrum jmenuje [10] hodnotitelů ze seznamu hodnotitelů jako osoby provádějící vzájemné hodnocení na dobu [tří] let.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 480
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Při sestavování a správě seznamu odborníků podle čl. 3 písm. b) musí kompetenční centrum splňovat tyto požadavky: (a) před jmenováním odborníka provede kompetenční centrum důkladné hodnocení dosavadních spojení, aby zjistilo případné střety zájmů. c) Kompetenční centrum zajistí, aby každá osoba jmenovaná do seznamu měla dovednosti nezbytné k plnění požadovaných úkolů. Zejména musí mít odborníci přinejmenším tuto kvalifikaci:
	- kvalifikace evropského patentového zástupce v souladu s požadavky stanovenými EPI, včetně evropské zkoušky kvalifikace.
	- významné zkušenosti v oblasti patentového průmyslu a řešení sporů v Evropě po dobu nejméně 10 let.
	- prokázaná znalost závazků FRAND a důkladná znalost organizací zabývajících se vývojem norem.
	- spolehlivé technické znalosti v příslušných technologických oblastech (telekomunikace, elektronika).

Or. en

Odůvodnění

Návrh, aby funkce kompetenčního centra, které mají největší dopad, byly externě zajišťovány externími odborníky (souhrnné licenční poplatky, poskytnutí nezávazného stanoviska k souhrnnému licenčnímu poplatku, které slouží při stanovení FRAND), vzbuzuje značné obavy, pokud jde o soudržnost, kvalitu a nestrannost. V samotném nařízení musí být stanoveny dostatečné požadavky jak pro zabránění střetu zájmů, tak pro zajištění odborné kvalifikace odborníků.

Pozměňovací návrh 481
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 5 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***18*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu přijatého přezkumným postupem uvedeným v stanoví praktická a provozní opatření týkající se:	5. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***24*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu přijatého přezkumným postupem uvedeným v ***čl. 68 odst. 2*** stanoví praktická a provozní opatření týkající se:

Or. en

Odůvodnění

Viz článek 15.

Pozměňovací návrh 482
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 5 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu přijatého přezkumným postupem uvedeným v stanoví praktická a provozní opatření týkající se:	5. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu přijatého přezkumným postupem uvedeným v ***čl. 68 odst. 2*** stanoví praktická a provozní opatření

týkající se:

Or. en

Odůvodnění

Z důvodu souladu s vypuštěním mechanismu souhrnných licenčních poplatků.

Pozměňovací návrh 483
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 5 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***18*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu přijatého přezkumným postupem uvedeným v stanoví praktická a provozní opatření týkající se:	5. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***12*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu přijatého přezkumným postupem uvedeným v stanoví praktická a provozní opatření týkající se:

Or. fr

Pozměňovací návrh 484
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) požadavků na hodnotitele nebo smírce, včetně kodexu chování;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 485
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) požadavků na hodnotitele nebo smírce, včetně kodexu chování;	a) požadavků na hodnotitele nebo smírce, včetně kodexu chování***, a nezbytné kvalifikace, praxe a kritérií nestrannosti***;

Or. en

Pozměňovací návrh 486
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) požadavků na ***hodnotitele nebo*** smírce, včetně kodexu chování;	a) požadavků na smírce, včetně kodexu chování;

Or. en

Pozměňovací návrh 487
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***požadavků*** na ***hodnotitele nebo*** smírce, včetně kodexu chování;	a) ***požadavku*** na smírce, včetně kodexu chování;

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s ohledem na vypuštění ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření.

Pozměňovací návrh 488
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) postupů podle článků 17, 18, ***31 a 32*** a hlavy VI.	b) postupů podle článků 17, 18, ***hlavy V*** a hlavy VI.

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s ohledem na vypuštění ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření.

Pozměňovací návrh 489
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) postupů podle článků ***17, 18,*** 31 a 32 a hlavy VI.	b) postupů podle článků 31 a 32 a hlavy VI.

Or. en

Odůvodnění

Viz článek 15.

Pozměňovací návrh 490
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) postupů podle článků ***17, 18,*** 31 a 32 a hlavy VI.	b) postupů podle článků 31 a 32 a hlavy VI.

Or. en

Pozměňovací návrh 491
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kompetenční centrum provádí výběr uchazečů na základě požadavků stanovených v ***prováděcím aktu uvedeném v*** čl. 26 odst. 5.	1. Kompetenční centrum provádí výběr uchazečů na základě požadavků stanovených v čl. 26 odst. 5.

Or. en

Pozměňovací návrh 492
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Kompetenční centrum sestaví seznam vhodných kandidátů na ***hodnotitele nebo*** smírce. Seznamy ***hodnotitelů a*** smírců se ***mohou lišit*** v závislosti na technické oblasti jejich specializace nebo odbornosti.	2. Kompetenční centrum sestaví seznam vhodných kandidátů na ***technické smírce a další*** smírce. Seznamy smírců se ***liší*** v závislosti na technické oblasti jejich specializace nebo odbornosti ***a kvalifikace požadované pro postup prováděný na základě tohoto nařízení***.

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s ohledem na vypuštění ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření. Kvalifikace technického smírce není totožná s kvalifikací očekávanou u smírců, kteří provádějí stanovení podmínek FRAND (tito smírci musí mít dovednosti v oblasti ekonomiky a vyjednávání a mimo jiné zkušenosti v oblasti „deep licensing“.)

Pozměňovací návrh 493
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Kompetenční centrum sestaví seznam ***vhodných*** kandidátů na hodnotitele nebo smírce. Seznamy hodnotitelů a smírců se mohou lišit v závislosti na technické oblasti jejich specializace nebo odbornosti.	2. Kompetenční centrum sestaví seznam ***kvalifikovaných a nestranných*** kandidátů na hodnotitele nebo smírce***, kteří mají dostatečné zkušenosti***. ***Kompetenční centrum může rozhodnout o tom, že vytvoří*** seznamy hodnotitelů a smírců se mohou lišit v závislosti na technické oblasti jejich specializace nebo odbornosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 494
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Kompetenční centrum sestaví seznam vhodných kandidátů na ***hodnotitele nebo*** smírce. Seznamy ***hodnotitelů a*** smírců se mohou lišit v závislosti na technické oblasti jejich specializace nebo odbornosti.	2. Kompetenční centrum sestaví seznam vhodných kandidátů na smírce. Seznamy smírců se mohou lišit v závislosti na technické oblasti jejich specializace nebo odbornosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 495
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud kompetenční centrum v okamžiku prvních registrací nebo stanovení podmínek FRAND ještě nemá sestavený seznam kandidátů na	***vypouští se***

hodnotitele nebo smírce, přizve ad hoc renomované odborníky, kteří splňují požadavky stanovené v prováděcím aktu uvedeném v čl. 26 odst. 5.

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s ohledem na vypuštění ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření. Postupy stanovené tímto nařízením se provedou poté, co je dokončeno zřízení kompetenčního centra. Přizvání externích odborníků bez provedení řádné kontroly by mohlo narušit cíle tohoto nařízení, tzn. soudržnost a důslednost.

Pozměňovací návrh 496
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud kompetenční centrum v okamžiku prvních registrací nebo stanovení podmínek FRAND ještě nemá sestavený seznam kandidátů na hodnotitele nebo smírce, přizve ad hoc renomované odborníky, kteří splňují požadavky stanovené v prováděcím aktu uvedeném v čl. 26 odst. 5.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 497
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud kompetenční centrum v okamžiku prvních registrací nebo stanovení podmínek FRAND ještě nemá sestavený seznam kandidátů na hodnotitele	3. Pokud kompetenční centrum v okamžiku prvních registrací nebo stanovení podmínek FRAND ještě nemá sestavený seznam kandidátů na hodnotitele

nebo smírce, přizve ad hoc ***renomované*** odborníky, kteří splňují požadavky stanovené v prováděcím aktu uvedeném v čl. 26 odst. 5.	nebo smírce, přizve ad hoc odborníky, kteří splňují požadavky stanovené v prováděcím aktu uvedeném v čl. 26 odst. 5.

Or. en

Pozměňovací návrh 498
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud kompetenční centrum v okamžiku prvních registrací nebo stanovení podmínek FRAND ještě nemá sestavený seznam kandidátů na ***hodnotitele nebo*** smírce, přizve ad hoc renomované odborníky, kteří splňují požadavky stanovené v prováděcím aktu uvedeném v čl. 26 odst. 5.	3. Pokud kompetenční centrum v okamžiku prvních registrací nebo stanovení podmínek FRAND ještě nemá sestavený seznam kandidátů na smírce, přizve ad hoc renomované odborníky, kteří splňují požadavky stanovené v prováděcím aktu uvedeném v čl. 26 odst. 5.

Or. en

Pozměňovací návrh 499
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Kompetenční centrum zveřejní seznam hodnotitelů a smírců.

Or. en

Pozměňovací návrh 500
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Hlava V

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ověření nezbytnosti patentů, jejichž využití je nezbytné k dodržení technických norem	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 501
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Hlava V

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Ověření nezbytnosti patentů, jejichž využití je nezbytné k dodržení technických norem	***Postup technického smíření***

Or. en

Pozměňovací návrh 502
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Návrh nařízení
Článek 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 28	***vypouští se***
Obecný požadavek na ověření nezbytnosti	
1. Kompetenční centrum spravuje systém ověřování nezbytnosti a zajišťuje, aby tato ověřování byla prováděna objektivně a nestranně a aby byla zajištěna důvěrnost získaných informací.	
2. Ověření nezbytnosti provádí hodnotitel vybraný podle článku 27. Hodnotitelé provádějí ověření nezbytnosti registrovaných patentů SEP v souvislosti s	

normou, pro niž jsou registrovány.

3. Ověřování nezbytnosti se neprovádějí u více než jednoho patentu SEP z příslušné skupiny patentů.

4. Skutečnost, že ověření nezbytnosti nebylo provedeno nebo právě neprobíhá, nebrání jednáním o udělení licence ani jakémukoli soudnímu či správnímu řízení v souvislosti s registrovaným patentem SEP.

5. Hodnotitel shrne výsledek ověření nezbytnosti a jeho důvody v odůvodněném stanovisku nebo v případě vzájemného hodnocení v konečném odůvodněném stanovisku, které není právně závazné.

6. Výsledek provedeného ověření nezbytnosti a odůvodněné stanovisko hodnotitele nebo konečné odůvodněné stanovisko osoby provádějící vzájemné hodnocení lze použít jako důkaz před zúčastněnými stranami, patentovými pooly, orgány veřejné moci, soudy nebo rozhodci.

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s ohledem na vypuštění ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření.

Pozměňovací návrh 503
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Čl. 28 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Obecný požadavek na ověření nezbytnosti	***Postup technického smíření***

Or. en

Pozměňovací návrh 504
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kompetenční centrum spravuje systém ověřování nezbytnosti a zajišťuje, aby tato ověřování byla prováděna objektivně a nestranně a aby byla zajištěna důvěrnost získaných informací.	1. Kompetenční centrum spravuje systém ověřování nezbytnosti a zajišťuje, aby tato ověřování byla prováděna ***transparentně,*** objektivně a nestranně a aby byla zajištěna důvěrnost získaných informací.

Or. en

Pozměňovací návrh 505
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Ověřování nezbytnosti se neprovádějí u více než jednoho patentu SEP z příslušné skupiny patentů.	3. Ověřování nezbytnosti se neprovádějí u více než jednoho patentu SEP z příslušné skupiny patentů ***a nesmí se provádět u patentů, jejichž využití je nezbytné k dodržení technických norem, které byly podrobeny kontrole nezbytnosti v souladu s čl. 4 odst. 4 písm. c) nebo článkem 4a***.

Or. en

Odůvodnění

Držitelé patentů SEP, kteří již mají osvědčenou praxi v oblasti systematické kontroly nezbytnosti svých patentů, by neměli být nuceni projít nadbytečným a nákladným procesem kontrol na základě vzorků stanoveným v článku 29.

Pozměňovací návrh 506
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Hodnotitel shrne výsledek ověření nezbytnosti a jeho důvody v odůvodněném stanovisku nebo v případě vzájemného hodnocení v konečném odůvodněném stanovisku***, které není právně závazné***.	5. Hodnotitel shrne výsledek ověření nezbytnosti a jeho důvody v odůvodněném stanovisku nebo v případě vzájemného hodnocení v konečném odůvodněném ***a právně závazném*** stanovisku ***pro držitele patentu SEP***.

Or. fr

Pozměňovací návrh 507
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Držitel patentu SEP, který se domnívá, že konečné odůvodnění hodnotitele je nesprávné, se může odvolat k odvolacímu senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví do dvou měsíců od oznámení hodnocení. Odvolací senáty Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví rozhodnou o nezbytnosti patentu SEP a oznámí své závazné stanovisko držiteli patentu SEP.

Or. fr

Pozměňovací návrh 508
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Článek 28 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 28a

1. Kompetenční centrum zavede a spravuje technický smírčí postup, jehož cílem podporovat strany při řešení technických aspektů v souvislosti s udělováním licencí k patentům SEP.

2. Kompetenční centrum jmenuje technického smírce ze seznamů smírci, aby tento postup vyjednal.

3. Zahájení postupu technického smíření je povinné na žádost MSP, který je účastníkem procesu udělování licencí k patentům SPE, ať už jako majitel patentu SEP, nebo jako subjekt provádějící patent SEP.

4. Při zahájení postupu technického smíření strany uzavřou dohodu o nezveřejňování informací, kterou poskytne kompetenční centrum.

5. Dotčené strany předloží své argumenty a dokumenty pro technické diskuse. V souladu s tradičními postupy v odvětví majitelé patentu SEP poskytnou druhé straně a technickému smírci příslušný vzorek schémat nároků pro portfolio skupin patentů SEP, na něž je nabízena licence.

6. Pokud je majitelem patentu SEP malý nebo střední podnik, poskytne kompetenční centrum pomoc při technickém hodnocení a využití příslušných skupin patentů SEP.

7. Během tohoto postupu mohou zúčastněné strany využít pomoci externích technických poradců.

8. Technický smírce nabídne harmonogram a dohodne se na něm se zúčastněnými stranami, nicméně postup technického smíření nesmí trvat déle než 5 měsíců.

9. Jmenovaný technický smírce jedná se stranami o technických aspektech, aby se usnadnilo uplatnění licence na patent SEP.

10. Na konci postupu technického smíření připraví technický smírce zprávu, v níž

stanoví hlavní body postupu, hlavní prvky vznesené zúčastněnými stranami a poskytne doporučení. Tato zpráva je důvěrná v souladu se vzájemnou dohodou o zachování mlčenlivosti podepsanou zúčastněnými stranami, avšak pod podmínkou, že může být použita při postupu stanovování podmínek FRAND podle hlavy VI nebo v případě, že se strany nedohodnou na licenci na patent SPE při tomto postupu, v soudním řízení v této věci.

11. Postup technického smíření by měl být k dispozici jakožto samostatný postup. Nicméně na žádost jedné ze stran může být tento postup s postupem stanovování podmínek FRAND podle hlavy VI. V případě, že jsou oba postupy kombinovány, nepřesáhne celkový časový harmonogram pro spojený postup 9 měsíců, jak stanoví čl. 37 odst. 1.

12. Postup technického smíření by měly být jiným podnikům, než jsou MSP, k dispozici po vzájemné dohodě, kdy jsou zúčastněné strany přesvědčeny, že by to bylo v zájmu usnadnění technických diskusí.

Or. en

Odůvodnění

New proposal to introduce a technical conciliation procedure to support stakeholders with the technical discussions in relation to SEP licensing. The procedure should be mandatory where an SME is involved upon the request of such SME, either as a SEP holder or SEP implementer. The procedure should be available on a voluntary basis upon mutual agreement for non-SMEs if the parties believe it can help facilitating ongoing technical discussions. Non-SMEs involved in SEP licensing often have the resources and expertise to navigate such discussions and making the technical conciliation procedure mandatory for them could result in unnecessary steps and be counterproductive. Therefore, the procedure should be made available on a voluntary basis for these (non-SMEs) parties. The procedure aims to incentivize good faith negotiation and facilitate a good understanding of the technical aspects of SEP licensing. It is important to protect confidential information from both parties, but the parties should be able to use the report provided by the technical conciliator in further discussions to conclude the SEP license.

Pozměňovací návrh 509
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Článek 29

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[...]	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 510
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kompetenční centrum pro účely ověření nezbytnosti každoročně vybere vzorek registrovaných patentů SEP z různých skupin patentů od každého majitele patentů SEP a s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Registrované patenty SEP mikropodniků a malých podniků jsou z ročního výběru vzorků vyloučeny. Ověření se provádějí na základě metodiky, která zajišťuje spravedlivý a statisticky platný výběr, jenž může poskytnout dostatečně přesné výsledky o míře nezbytnosti u všech registrovaných patentů SEP daného majitele patentů SEP s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu stanoví podrobnou metodiku. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle čl. 68 odst. 2.	1. Kompetenční centrum pro účely ověření nezbytnosti každoročně vybere vzorek registrovaných patentů SEP z různých skupin patentů od každého majitele patentů SEP a s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Registrované patenty SEP mikropodniků a malých podniků jsou z ročního výběru vzorků vyloučeny***, pokud nejsou subjektem prosazujícím patenty nebo nejsou přímo nebo nepřímo ovládanou jinou právnickou osobou, která sama nesplňuje definici mikropodniku nebo malého podniku***. Ověření se provádějí na základě metodiky, která zajišťuje spravedlivý a statisticky platný výběr, jenž může poskytnout dostatečně přesné výsledky o míře nezbytnosti u všech registrovaných patentů SEP daného majitele patentů SEP s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu stanoví podrobnou metodiku. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle

čl. 68 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 511
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kompetenční centrum pro účely ověření nezbytnosti každoročně vybere vzorek registrovaných patentů SEP z různých skupin patentů od každého majitele patentů SEP a s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Registrované patenty SEP mikropodniků a malých podniků jsou z ročního výběru vzorků vyloučeny. Ověření se provádějí na základě metodiky, která zajišťuje spravedlivý a statisticky platný výběr, jenž může poskytnout dostatečně přesné výsledky o míře nezbytnosti u všech registrovaných patentů SEP daného majitele patentů SEP s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***18*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu stanoví podrobnou metodiku. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle čl. 68 odst. 2.	1. Kompetenční centrum pro účely ověření nezbytnosti každoročně vybere vzorek registrovaných patentů SEP z různých skupin patentů od každého majitele patentů SEP a s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Registrované patenty SEP mikropodniků a malých podniků jsou z ročního výběru vzorků vyloučeny. Ověření se provádějí na základě metodiky, která zajišťuje spravedlivý a statisticky platný výběr, jenž může poskytnout dostatečně přesné výsledky o míře nezbytnosti u všech registrovaných patentů SEP daného majitele patentů SEP s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***12*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu stanoví podrobnou metodiku. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle čl. 68 odst. 2.

Or. fr

Pozměňovací návrh 512
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kompetenční centrum pro účely ověření nezbytnosti každoročně vybere vzorek registrovaných patentů SEP z různých skupin patentů od každého majitele patentů SEP a s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Registrované patenty SEP mikropodniků a malých podniků jsou z ročního výběru vzorků vyloučeny. Ověření se provádějí na základě metodiky, která zajišťuje spravedlivý a statisticky platný výběr, jenž může poskytnout dostatečně přesné výsledky o míře nezbytnosti u všech registrovaných patentů SEP daného majitele patentů SEP s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***18*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu stanoví podrobnou metodiku. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle čl. 68 odst. 2.	1. Kompetenční centrum pro účely ověření nezbytnosti každoročně vybere vzorek registrovaných patentů SEP z různých skupin patentů od každého majitele patentů SEP a s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Registrované patenty SEP mikropodniků a malých podniků jsou z ročního výběru vzorků vyloučeny. Ověření se provádějí na základě metodiky, která zajišťuje spravedlivý a statisticky platný výběr, jenž může poskytnout dostatečně přesné výsledky o míře nezbytnosti u všech registrovaných patentů SEP daného majitele patentů SEP s ohledem na každou konkrétní normu v rejstříku. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***24*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu stanoví podrobnou metodiku. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle čl. 68 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 513
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Každý majitel patentu SEP může dobrovolně navrhnout ročně až 100 registrovaných patentů SEP z různých skupin patentů, u kterých se bude ověřovat nezbytnost s ohledem na každou konkrétní normu, pro kterou byla provedena registrace patentu SEP.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 514
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Každý provádějící subjekt může dobrovolně navrhnout ročně až 100 registrovaných patentů SEP z různých skupin patentů, u kterých se bude ověřovat nezbytnost s ohledem na každou konkrétní normu, pro kterou byly provedeny registrace patentů SEP.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Existuje mnoho majitelů patentů SEP a ještě více provádějících subjektů a bude jich stále přibývat. Toto ustanovení ponechává prostor pro to, aby provádějící subjekty mohly hromadně napadnout velmi velký počet registrovaných patentů SEP, i když na vlastní náklady. Následná zátěž pro úřad EUIPO pravděpodobně povede ke zpožděním, která mohou být využita k ospravedlnění zpoždění při sjednávání licencí k patentům SEP.

Pozměňovací návrh 515
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Každý provádějící subjekt může dobrovolně navrhnout ročně až 100 registrovaných patentů SEP z různých skupin patentů, u kterých se bude ověřovat nezbytnost s ohledem na každou konkrétní normu, pro kterou byly provedeny registrace patentů SEP.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Subjekty provádějící patenty SPE by mohly toto ustanovení zneužít k tomu, aby kolektivně

zpochybnily registrované patenty SEP, což by mohl vést ke zpožděním v úřadu EUIPO.

Pozměňovací návrh 516
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 29 – odst. 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
11. Strana, která požaduje, aby byla provedena kontrola přezkumu ověřování nezbytnosti nebo vzájemného hodnocení a aby byl opětovně jmenován hodnotitel, a která se domnívá, že zjištění kompetenčního centra je nesprávné, může o rozhodnutí v této věci požádat odvolací senáty úřadu EUIPO. Žádost se podává do dvou měsíců od zjištění kompetenčního centra. Odvolací senáty úřadu EUIPO buď žádost zamítnou, nebo požádají kompetenční centrum, aby jmenovalo nového hodnotitele a informovalo tom osobu, která žádost podala, a v příslušných případech majitele patentu SEP.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Rozhodnutí s právním účinkem mohou přijímat pouze občanskoprávní soudy členských států, které se zabývají soudními spory týkajícími se porušení a platnosti, jakož i jednotný patentový soud.

Pozměňovací návrh 517
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Článek 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 30	***vypouští se***
Připomínky zúčastněných stran	

1. Do 90 dnů od zveřejnění seznamu registrovaných patentů SEP, které byly vybrány do vzorku, může každá zúčastněná strana předložit kompetenčnímu centru písemné připomínky týkající se nezbytnosti vybraných patentů SEP.

2. Připomínky uvedené v odstavci 1 se sdělí držiteli patentu SEP, který se k nim může vyjádřit ve lhůtě stanovené kompetenčním centrem.

3. Po uplynutí stanovených lhůt poskytne kompetenční centrum hodnotiteli připomínky a odpovědi majitele patentu SEP.

Or. en

Pozměňovací návrh 518
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Do 90 dnů od zveřejnění seznamu registrovaných patentů SEP, které byly vybrány do vzorku, může každá zúčastněná strana předložit kompetenčnímu centru písemné připomínky týkající se nezbytnosti vybraných patentů SEP.	1. Do 90 dnů od zveřejnění seznamu registrovaných patentů SEP, které byly vybrány do vzorku, může každá zúčastněná strana předložit kompetenčnímu centru písemné připomínky ***a důkazy*** týkající se nezbytnosti vybraných patentů SEP.

Or. en

Pozměňovací návrh 519
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 30 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Po uplynutí stanovených lhůt	3. Po uplynutí stanovených lhůt

poskytne kompetenční centrum hodnotiteli připomínky a odpovědi majitele patentu SEP.	poskytne kompetenční centrum hodnotiteli připomínky***, důkazy*** a odpovědi majitele patentu SEP.

Or. en

Pozměňovací návrh 520
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Článek 31

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 31	***vypouští se***
Přezkoumání nezbytnosti registrovaného patentu SEP	
1. Přezkoumání nezbytnosti se provádí postupem, který zajišťuje dostatek času, přísnost a vysokou kvalitu.	
2. Hodnotitel může dotyčného majitele patentu SEP vyzvat, aby ve lhůtě, kterou stanoví hodnotitel, předložil připomínky.	
3. Pokud má hodnotitel důvody domnívat se, že patent SEP nemusí být pro normu nezbytný, kompetenční centrum o jakýchkoli takových důvodech majitele patentu SEP informuje a stanoví lhůtu, ve které může majitel patentu SEP předložit své připomínky nebo pozměněné schéma nároků.	
4. Hodnotitel řádně zváží veškeré informace poskytnuté majitelem patentu SEP.	
5. Hodnotitel vydá odůvodněné stanovisko kompetenčnímu centru do šesti měsíců od svého jmenování. Odůvodněné stanovisko musí obsahovat jméno majitele patentu SEP a hodnotitele, patent SEP, který je předmětem ověření nezbytnosti, příslušnou normu, shrnutí přezkumného postupu, výsledek ověření nezbytnosti a důvody, na nichž je tento výsledek	

založen.

6. Kompetenční centrum oznámí odůvodněné stanovisko majiteli patentu SEP.

Or. en

Pozměňovací návrh 521
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Hodnotitel může dotyčného majitele patentu SEP vyzvat, aby ve lhůtě, kterou stanoví hodnotitel, předložil připomínky.	2. Hodnotitel může dotyčného majitele patentu SEP***, provádějící subjekty a další dotčené zúčastněné strany*** vyzvat, aby ve lhůtě, kterou stanoví hodnotitel, předložil připomínky ***a důkazy***.

Or. en

Pozměňovací návrh 522
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud má hodnotitel důvody domnívat se, že patent SEP nemusí být pro normu nezbytný, kompetenční centrum o jakýchkoli takových důvodech majitele patentu SEP informuje a stanoví lhůtu, ve které může majitel patentu SEP předložit své připomínky nebo pozměněné schéma nároků.	3. Pokud má hodnotitel důvody domnívat se, že patent SEP nemusí být pro normu nezbytný, kompetenční centrum o jakýchkoli takových důvodech majitele patentu SEP***, provádějící subjekty a další zúčastněné strany, které předložily připomínky nebo důkazy,*** informuje a stanoví lhůtu, ve které může majitel patentu SEP předložit své připomínky nebo pozměněné schéma nároků.

Or. en

Pozměňovací návrh 523
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Hodnotitel řádně zváží veškeré informace poskytnuté majitelem patentu SEP.	4. Hodnotitel řádně zváží veškeré informace poskytnuté majitelem patentu SEP***, provádějícími subjekty a dalšími zúčastněnými stranami***.

Or. en

Pozměňovací návrh 524
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Kompetenční centrum oznámí odůvodněné stanovisko majiteli patentu SEP.	6. Kompetenční centrum oznámí odůvodněné stanovisko majiteli patentu SEP ***a provádějícím subjektům a dalším zúčastněným stranám, které předložily připomínky nebo důkazy***.

Or. en

Pozměňovací návrh 525
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Článek 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 32	***vypouští se***
Vzájemné hodnocení	
1. Pokud kompetenční centrum	

informovalo majitele patentu SEP podle čl. 31 odst. 3, může majitel patentu SEP požádat o vzájemné hodnocení před uplynutím lhůty pro podání připomínek podle čl. 31 odst. 3.

2. Pokud majitel patentu SEP požádá o vzájemné hodnocení, jmenuje kompetenční centrum osobu provádějící vzájemné hodnocení.

3. Osoba provádějící vzájemné hodnocení řádně zváží všechny informace předložené majitelem patentu SEP, důvody původního hodnotitele, proč patent SEP nemusí být pro normu nezbytný, a jakékoli pozměněné schéma nároků nebo dodatečné připomínky předložené majitelem patentu SEP.

4. V případě, že vzájemné hodnocení potvrdí předběžné závěry hodnotitele spočívající v tom, že hodnocený patent SEP nemusí být nezbytný pro normu, pro kterou byl registrován, osoba provádějící vzájemné hodnocení o tom informuje kompetenční centrum a uvede důvody tohoto stanoviska. Kompetenční centrum informuje majitele patentu SEP a vyzve ho, aby předložil své připomínky.

5. Osoba provádějící vzájemné hodnocení řádně zváží připomínky majitele patentu SEP a do tří měsíců od svého jmenování vydá kompetenčnímu centru konečné odůvodněné stanovisko. Konečné odůvodněné stanovisko obsahuje jméno majitele patentu SEP, hodnotitele a osoby provádějící vzájemné hodnocení, patent SEP, který je předmětem ověření nezbytnosti, příslušnou normu, shrnutí přezkumného postupu a postupu vzájemného hodnocení, předběžný závěr hodnotitele, výsledek vzájemného hodnocení a důvody, na nichž je tento výsledek založen.

6. Kompetenční centrum oznámí konečné odůvodněné stanovisko majiteli patentu SEP.

7. Výsledky vzájemného hodnocení

slouží ke zlepšení procesu ověřování nezbytnosti a k zajištění konzistentnosti.

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s vymazáním ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření.

Pozměňovací návrh 526
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud kompetenční centrum informovalo majitele patentu SEP podle čl. 31 odst. 3, může majitel patentu SEP požádat o vzájemné hodnocení před uplynutím lhůty pro podání připomínek podle čl. 31 odst. 3.	1. Pokud kompetenční centrum informovalo majitele patentu SEP***, provádějící subjekty a další zúčastněné strany, které předložily připomínky nebo důkazy*** podle čl. 31 odst. 3, může majitel patentu SEP požádat o vzájemné hodnocení před uplynutím lhůty pro podání připomínek podle čl. 31 odst. 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 527
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Osoba provádějící vzájemné hodnocení řádně zváží všechny informace předložené majitelem patentu SEP, důvody původního hodnotitele, proč patent SEP nemusí být pro normu nezbytný, a jakékoli pozměněné schéma nároků nebo dodatečné připomínky předložené majitelem patentu SEP.	3. Osoba provádějící vzájemné hodnocení řádně zváží všechny informace předložené majitelem patentu SEP, ***provádějícími subjekty a dalšími zúčastněnými stranami, které poskytly připomínky nebo důkazy,*** důvody původního hodnotitele, proč patent SEP nemusí být pro normu nezbytný, a jakékoli pozměněné schéma nároků nebo dodatečné

připomínky předložené majitelem patentu SEP***, provádějícími subjekty a dalšími zúčastněnými stranami***.

Or. en

Pozměňovací návrh 528
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. V případě, že vzájemné hodnocení potvrdí předběžné závěry hodnotitele spočívající v tom, že hodnocený patent SEP nemusí být nezbytný pro normu, pro kterou byl registrován, osoba provádějící vzájemné hodnocení o tom informuje kompetenční centrum a uvede důvody tohoto stanoviska. Kompetenční centrum informuje majitele patentu SEP a vyzve ***ho***, aby ***předložil*** své připomínky.	4. V případě, že vzájemné hodnocení potvrdí předběžné závěry hodnotitele spočívající v tom, že hodnocený patent SEP nemusí být nezbytný pro normu, pro kterou byl registrován, osoba provádějící vzájemné hodnocení o tom informuje kompetenční centrum a uvede důvody tohoto stanoviska. Kompetenční centrum informuje majitele patentu SEP***, provádějící subjekty a další zúčastněné strany, které předložily připomínky nebo důkazy,*** a vyzve ***je***, aby ***předložili*** své připomínky.

Or. en

Pozměňovací návrh 529
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Osoba provádějící vzájemné hodnocení řádně zváží připomínky majitele patentu SEP a do tří měsíců od svého jmenování vydá kompetenčnímu centru konečné odůvodněné stanovisko. Konečné odůvodněné stanovisko obsahuje jméno majitele patentu SEP, hodnotitele a osoby	5. Osoba provádějící vzájemné hodnocení řádně zváží připomínky majitele patentu SEP***, provádějících subjektů a dalších zúčastněných stran, které předložily připomínky nebo důkazy,*** a do tří měsíců od svého jmenování vydá kompetenčnímu centru konečné

provádějící vzájemné hodnocení, patent SEP, který je předmětem ověření nezbytnosti, příslušnou normu, shrnutí přezkumného postupu a postupu vzájemného hodnocení, předběžný závěr hodnotitele, výsledek vzájemného hodnocení a důvody, na nichž je tento výsledek založen.	odůvodněné stanovisko. Konečné odůvodněné stanovisko obsahuje jméno majitele patentu SEP***, zúčastněných provádějících subjektů a dalších zúčastněných stran***, hodnotitele a osoby provádějící vzájemné hodnocení, patent SEP, který je předmětem ověření nezbytnosti, příslušnou normu, shrnutí přezkumného postupu a postupu vzájemného hodnocení, předběžný závěr hodnotitele, výsledek vzájemného hodnocení a důvody, na nichž je tento výsledek založen.

Or. en

Pozměňovací návrh 530
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 32 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Kompetenční centrum oznámí konečné odůvodněné stanovisko majiteli patentu SEP.	6. Kompetenční centrum oznámí konečné odůvodněné stanovisko majiteli patentu SEP***, provádějícím subjektům a dalším zúčastněným stranám, které předložily připomínky nebo důkazy***.

Or. en

Pozměňovací návrh 531
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Článek 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 33	***vypouští se***
Zveřejnění výsledků ověření nezbytnosti	
1. Kompetenční centrum zapíše výsledek ověření nezbytnosti nebo	

vzájemného hodnocení do rejstříku a odůvodněné stanovisko a konečné odůvodněné stanovisko do databáze. Výsledek ověření nezbytnosti podle tohoto nařízení platí pro všechny patenty SEP ze stejné skupiny patentů.

2. Kompetenční centrum v rejstříku zveřejní procentní podíl vzorku patentů SEP na majitele patentů SEP a na konkrétní registrovanou normu, které ověřením nezbytnosti prošly úspěšně.

3. Pokud zveřejnění výsledků obsahuje chybu, kterou lze přičíst kompetenčnímu centru, kompetenční centrum z vlastního podnětu nebo na žádost majitele patentu SEP, který provádí registraci, chybu opraví a příslušnou opravu zveřejní.

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s vymazáním ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření.

Pozměňovací návrh 532
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Stanovení podmínek FRAND ve vztahu k normě a provedení, pro něž byl vytvořen záznam v rejstříku, ***zahájí kterákoli*** z těchto osob:	1. Stanovení podmínek FRAND ve vztahu k normě a provedení, pro něž byl vytvořen záznam v rejstříku, ***může být zahájeno kdykoli šest měsíců poté, co majitel patentu SEP a provádějící subjekt zahájili jednání o udělení licence, a to kteroukoli*** z těchto osob:

Or. en

Pozměňovací návrh 533
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) majitel patentu SEP, a to před ***každým*** zahájením řízení ve věci porušení patentu SEP u příslušného soudu členského státu;	a) majitel patentu SEP, a to před zahájením řízení ve věci porušení patentu SEP u příslušného soudu členského státu;

Or. en

Pozměňovací návrh 534
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) subjekt provádějící patent SEP, a to před podáním žádosti o stanovení nebo posouzení podmínek FRAND dané licence k patentu SEP u příslušného soudu členského státu.	*(Netýká se českého znění.)*

Or. en

Pozměňovací návrh 535
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) stanovení podmínek FRAND se nevztahuje na stávající licenční smlouvy během doby jejich platnosti a jejich prodloužení.

Or. en

Pozměňovací návrh 536
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Stanovení podmínek FRAND může být iniciováno jednou stranou nebo se do něj může zapojit více stran***, a to*** za účelem dobrovolného řešení sporů týkajících se podmínek FRAND.	3. Stanovení podmínek FRAND může být iniciováno jednou stranou nebo se do něj může zapojit více stran za účelem dobrovolného řešení sporů týkajících se podmínek FRAND***, avšak pouze tehdy, pokud strany zahájily jednání o licencích nejméně před šesti měsíci***.

Or. en

Pozměňovací návrh 537
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Povinností zahájit stanovení podmínek FRAND podle odstavce 1 před zahájením soudního řízení není dotčena možnost kterékoli strany požádat do doby stanovení podmínek FRAND příslušný soud členského státu o vydání předběžného soudního příkazu finanční povahy proti údajnému porušiteli. Předběžný soudní příkaz vylučuje zabavení majetku údajného porušitele a zabavení nebo předání výrobků, u nichž existuje podezření na porušení patentu SEP. Pokud vnitrostátní právní předpisy stanoví, že o vydání předběžného soudního příkazu finanční povahy lze požádat pouze v případě, že probíhá řízení ve věci samé, může kterákoli ze stran za tímto účelem podat žalobu ve věci samé k příslušnému soudu členského státu.	***vypouští se***

Strany však požádají příslušný soud členského státu o přerušení řízení ve věci samé po dobu trvání stanovování podmínek FRAND. Při rozhodování o vydání předběžného soudního příkazu příslušný soud členského státu zohlední, že proces stanovování podmínek FRAND probíhá.

Or. en

Odůvodnění

Fair, Reasonable and Non-Discriminatory (FRAND) licensing aims to balance the interests of SEP owners and SEP implementers. The FRAND determination should be an effective procedure for the parties to reach agreement and settle any ongoing litigation or to obtain a determination to be used in further proceedings. Therefore, the party or parties that commit to complying with the outcome of the FRAND determination and duly engage in the procedure should be able to benefit from its completion. This means that the parties can use existing alternative dispute resolution procedures of bodies specialized in patents, such as the Patent Mediation and Arbitration Centre of the Unified Patent Court, and the WIPO Arbitration and Mediation Center, or go to a national court. National courts do need to take into account the decision made in CJEU Huawei v ZTE (C-170/13), where the Court of Justice ruled when a SEP holder can file an action for a prohibitory injunction against a patent user, without violating Article 102 TFEU. Currently, no evidence exists that this practice leads to a distortion in the EU single market. In fact, the FRAND determination proposal would create a non-binding result that forces patent holders to choose between either entirely giving up their rights to have a court adjudicate a dispute over FRAND terms or being locked out of European courts for a minimum of ten months. Instead of a court, the system would coerce patent holders into an arbitration-like system with limited due process rights and no right of appeal. Instead, the procedure for FRAND determination should remain a dispute between two parties to be dealt with in mediation centers or, national courts.

Pozměňovací návrh 538
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. ***Povinností zahájit stanovení*** podmínek FRAND podle odstavce 1 před zahájením soudního řízení není dotčena možnost kterékoli strany požádat do doby stanovení podmínek FRAND příslušný	4. ***Stanovením*** podmínek FRAND podle odstavce 1 před zahájením soudního řízení není dotčena možnost kterékoli strany požádat do doby stanovení podmínek FRAND příslušný soud

soud členského státu o vydání předběžného soudního příkazu ***finanční povahy proti údajnému porušiteli. Předběžný soudní příkaz vylučuje zabavení majetku údajného porušitele a zabavení nebo předání výrobků, u nichž existuje podezření na porušení patentu SEP. Pokud vnitrostátní právní předpisy stanoví, že o vydání předběžného soudního příkazu finanční povahy lze požádat pouze v případě, že probíhá řízení ve věci samé, může kterákoli ze stran za tímto účelem podat žalobu ve věci samé k příslušnému soudu členského státu. Strany však požádají příslušný soud členského státu o přerušení řízení ve věci samé po dobu trvání stanovování podmínek FRAND. Při rozhodování o vydání předběžného soudního příkazu příslušný soud členského státu zohlední, že proces stanovování podmínek FRAND probíhá.***	členského státu o vydání předběžného soudního příkazu.

Or. en

Odůvodnění

FRAND is by nature a process to facilitate licensing negotiations. The FRAND determination process should only occur when licensing negotiations are underway between SEP holders and implementers. Existing negotiations are the sign that a functioning market exists, and that parties are likely to negotiate FRAND conditions more easily. This approach optimizes the alignment of royalty rates with market realities.Moreover, the mandatory nature of the determination implies that parties seldom engage in voluntary cooperation and FRAND negotiation on good terms, when it is in fact the norm – litigation on FRAND matters is a rare occurrence. It is preferable to allow parties to choose when and how to engage in the FRAND determination process on a voluntary basis, to foster goodwill and mutually beneficial outcomes.The FRAND determination should proceed in parallel with any court proceedings in order to respect the sovereignty of national jurisdictions.

Pozměňovací návrh 539
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. ***Povinností zahájit*** stanovení podmínek FRAND ***podle odstavce 1 před zahájením soudního řízení není dotčena možnost kterékoli strany*** požádat ***do doby stanovení podmínek FRAND příslušný soud členského státu*** o vydání předběžného ***soudního příkazu finanční povahy proti údajnému porušiteli. Předběžný soudní příkaz vylučuje zabavení majetku údajného porušitele a zabavení*** nebo ***předání výrobků, u nichž existuje podezření na porušení patentu*** SEP. ***Pokud vnitrostátní právní předpisy stanoví, že o vydání předběžného soudního příkazu finanční povahy lze požádat pouze v případě, že probíhá řízení ve věci samé, může kterákoli ze stran za tímto účelem podat žalobu ve věci samé k příslušnému soudu členského státu. Strany však požádají příslušný soud členského státu o přerušení řízení ve věci samé po dobu trvání stanovování podmínek FRAND. Při rozhodování o vydání předběžného soudního příkazu příslušný soud členského státu zohlední, že proces stanovování podmínek FRAND probíhá.***	4. ***Zahájení postupu*** stanovení podmínek FRAND ***v souladu s odstavcem 1 brání držiteli patentu SEP*** požádat o vydání předběžného nebo ***konečného soudního příkazu v souvislosti s dotčenými patenty*** SEP. ***To platí pro soudní příkazy*** finanční povahy ***i pro soudní příkazy***, ***které by měly dopad na uvádění produktů uživatele na trh nebo by vyžadovaly jejich stažení nebo zabavení či předání výrobků uživatele***.

Or. fr

Pozměňovací návrh 540
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Povinností zahájit stanovení podmínek FRAND podle odstavce 1 ***před zahájením soudního řízení*** není dotčena možnost kterékoli strany požádat do doby stanovení podmínek FRAND příslušný soud členského státu o vydání předběžného	4. Povinností zahájit stanovení podmínek FRAND podle odstavce 1 není dotčena možnost kterékoli strany požádat do doby stanovení podmínek FRAND příslušný soud členského státu o vydání předběžného soudního příkazu finanční

soudního příkazu finanční povahy proti údajnému porušiteli. Předběžný soudní příkaz vylučuje zabavení majetku údajného porušitele a zabavení nebo předání výrobků, u nichž existuje podezření na porušení patentu SEP. ***Pokud vnitrostátní právní předpisy stanoví, že o vydání předběžného soudního příkazu finanční povahy lze požádat pouze v případě, že probíhá řízení ve věci samé, může kterákoli ze stran za tímto účelem podat žalobu ve věci samé k příslušnému soudu členského státu. Strany však požádají příslušný soud členského státu o přerušení řízení ve věci samé po dobu trvání stanovování podmínek FRAND. Při rozhodování o vydání předběžného soudního příkazu příslušný soud členského státu zohlední, že proces stanovování podmínek FRAND probíhá.***

povahy proti údajnému porušiteli. Předběžný soudní příkaz vylučuje zabavení majetku údajného porušitele a zabavení nebo předání výrobků, u nichž existuje podezření na porušení patentu SEP.

Or. en

Pozměňovací návrh 541
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Povinností zahájit stanovení podmínek FRAND podle odstavce 1 před zahájením soudního řízení není dotčena možnost kterékoli strany požádat do doby stanovení podmínek FRAND příslušný soud členského státu o vydání předběžného soudního příkazu finanční povahy proti údajnému porušiteli. Předběžný soudní příkaz vylučuje zabavení majetku údajného porušitele a zabavení nebo předání výrobků, u nichž existuje podezření na porušení patentu SEP. Pokud vnitrostátní právní předpisy stanoví, že o vydání předběžného soudního příkazu finanční povahy lze požádat pouze v případě, že probíhá řízení ve věci samé, může kterákoli	4. Povinností zahájit stanovení podmínek FRAND podle odstavce 1 před zahájením soudního řízení není dotčena možnost kterékoli strany požádat do doby stanovení podmínek FRAND příslušný soud členského státu o vydání předběžného soudního příkazu finanční povahy proti údajnému porušiteli. Předběžný soudní příkaz vylučuje zabavení majetku údajného porušitele a zabavení nebo předání výrobků, u nichž existuje podezření na porušení patentu SEP. Pokud vnitrostátní právní předpisy stanoví, že o vydání předběžného soudního příkazu finanční povahy lze požádat pouze v případě, že probíhá řízení ve věci samé, může kterákoli

ze stran za tímto účelem podat žalobu ve věci samé k příslušnému soudu členského státu. ***Strany však požádají příslušný soud členského státu o přerušení řízení ve věci samé po dobu trvání stanovování podmínek FRAND.*** Při rozhodování o vydání předběžného soudního příkazu příslušný soud členského státu zohlední, že proces stanovování podmínek FRAND probíhá.	ze stran za tímto účelem podat žalobu ve věci samé k příslušnému soudu členského státu. Při rozhodování o vydání předběžného soudního příkazu příslušný soud členského státu zohlední, že proces stanovování podmínek FRAND probíhá.

Or. en

Pozměňovací návrh 542
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na nějž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 543
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Jakmile je stanovení podmínek FRAND ukončeno, mají strany k dispozici celou řadu opatření, včetně předběžných, preventivních a nápravných opatření.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 544
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Jakmile je stanovení podmínek FRAND ukončeno, mají strany k dispozici celou řadu opatření, včetně předběžných, preventivních a nápravných opatření.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Viz čl. 34 odst. 4.

Pozměňovací návrh 545
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 34 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Jakmile je stanovení podmínek FRAND ukončeno, mají strany k dispozici celou řadu opatření, včetně předběžných, preventivních a nápravných opatření.	5. Jakmile je stanovení podmínek FRAND ukončeno, mají ***všechny*** strany k dispozici celou řadu opatření, včetně předběžných, preventivních a nápravných opatření.

Or. en

Pozměňovací návrh 546
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 36 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud žádost o zahájení stanovení podmínek FRAND podává majitel patentu SEP, musí ***žádost*** kromě informací uvedených v odstavci 1 obsahovat tyto informace:	2. Pokud žádost o zahájení stanovení podmínek FRAND podává majitel patentu SEP, musí kromě informací uvedených v odstavci 1 obsahovat tyto informace:

Or. fr

Pozměňovací návrh 547
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud se strany nedohodnou jinak, nesmí doba od data podání žádosti o pokračování ve stanovování podmínek FRAND podle čl. 38 odst. 5 písm. b) nebo čl. 38 odst. 3 písm. c) nebo čl. 38 odst. 4 písm. a) druhé věty, případně čl. 38 odst. 4 písm. c), podle toho, co je relevantní, do data ukončení řízení překročit devět měsíců.	1. Pokud se strany nedohodnou jinak, nesmí doba od data podání žádosti o pokračování ve stanovování podmínek FRAND podle čl. 38 odst. 5 písm. b) nebo čl. 38 odst. 3 písm. c) nebo čl. 38 odst. 4 písm. a) druhé věty, případně čl. 38 odst. 4 písm. c), podle toho, co je relevantní, do data ukončení řízení překročit devět měsíců***, pokud se obě strany nedohodnou na prodloužení postupu pro stanovení podmínek FRAND***.

Or. en

Pozměňovací návrh 548
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Lhůta pro promlčení nároků u příslušného soudu členského státu se pozastavuje po dobu trvání stanovování podmínek FRAND.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 549
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Lhůta pro promlčení nároků u příslušného soudu členského státu se pozastavuje po dobu trvání stanovování podmínek FRAND.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Postup pro stanovení podmínek FRAND by měl probíhat souběžně s případným soudním řízením, viz čl. 34 odst. 4.

Pozměňovací návrh 550
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kompetenční centrum informuje reagující stranu o žádosti do sedmi dnů a poté informuje žádající stranu.	1. Kompetenční centrum informuje reagující stranu o žádosti do sedmi dnů***, včetně informací předložených podle článku 36,*** a poté informuje žádající stranu.

Or. en

Pozměňovací návrh 551
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND a ***zda se zavazuje dodržet jeho výsledek.***	2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND***,*** a ***pokud ne, důvody pro odmítnutí účasti***

Or. en

Pozměňovací návrh 552
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND ***a zda se zavazuje dodržet jeho výsledek***.	2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 553
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND ***a zda se zavazuje dodržet jeho výsledek***.	2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND.

Or. en

Odůvodnění

Přijatý závazek nemá právní sílu ani význam, neboť může být později odvolán a stanovení podmínek může být v každém případě odmítnuto. Aspekt „závazku“ není nutný v případě, kdy se stanovení podmínek FRAND provádí, protože obě strany souhlasí s účastí.

Pozměňovací návrh 554
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND ***a zda se zavazuje dodržet jeho výsledek***.	2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 555
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND ***a zda se zavazuje dodržet jeho výsledek***.	2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND.

Or. en

Odůvodnění

Smluvní jednání by měla zůstat vzájemná a kompetenční centrum úřadu EUIPO by nemělo vydat rozhodnutí nad rámec smírčích pravomocí, které mu toto nařízení poskytuje.

Pozměňovací návrh 556
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND ***nebo se nezavázat k dodržování výsledku***, platí toto:	3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND, platí toto:

Or. en

Pozměňovací návrh 557
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND ***nebo se nezavázat k dodržování výsledku***, platí toto:	3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND, platí toto:

Or. en

Pozměňovací návrh 558
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND ***nebo se nezavázat k dodržování výsledku, platí toto:***	3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND***, kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ukončí.***

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 559
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND a zda	***vypouští se***

se zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND;

Or. en

Pozměňovací návrh 560
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND a zda se zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 561
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND ***a zda se zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND***;	a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND;

Or. en

Pozměňovací návrh 562
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND ***a zda se zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND***;	a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND;

Or. en

Pozměňovací návrh 563
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND ***a zda se zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND***;	a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND;

Or. en

Pozměňovací návrh 564
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud žádající strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND a zaváže se k jeho výsledku, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají žádající	***vypouští se***

strany a která se vztahují k téže věci;

Or. en

Pozměňovací návrh 565
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud žádající strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND a zaváže se k jeho výsledku, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají žádající strany a která se vztahují k téže věci;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 566
Angelika Niebler

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud žádající strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND a zaváže se k jeho výsledku, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají žádající strany a která se vztahují k téže věci;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 567
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud žádající strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND ***a zaváže se k jeho výsledku***, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají žádající strany a která se vztahují k téže věci;	b) pokud žádající strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají žádající strany a která se vztahují k téže věci;

Or. en

Pozměňovací návrh 568
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) pokud žádající strana ve lhůtě uvedené v písmenu a) nepožádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ukončí.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 569
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) ***pokud žádající strana ve lhůtě uvedené v písmenu a) nepožádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND,*** kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ***ukončí***.	c) kompetenční centrum ***ukončí*** stanovování podmínek FRAND.

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh uvádí, že stanovování podmínek FRAND bude pokračovat pouze tehdy, pokud se obě strany dohodnou na účasti. Jednostranné pokračování není účelné, neboť nemá žádnou šanci na to, že by je strana, která s tím nesouhlasí, přijala.

Pozměňovací návrh 570
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) pokud žádající strana ve lhůtě uvedené v písmenu a) nepožádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ukončí.	*(Netýká se českého znění.)*

Or. en

Pozměňovací návrh 571
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND souhlasí ***a zaváže se dodržet jeho výsledek podle odstavce 2, včetně případů, kdy je tento závazek podmíněn závazkem žádající strany dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND***, platí toto:	4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND souhlasí, platí toto:

Or. en

Pozměňovací návrh 572
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND ***souhlasí a zaváže se dodržet jeho výsledek*** podle odstavce 2***, včetně případů, kdy je tento závazek podmíněn závazkem žádající strany dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND***, platí toto:	4. Pokud reagující strana ***souhlasí*** se stanovením podmínek FRAND podle odstavce 2, platí toto:

Or. en

Pozměňovací návrh 573
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND souhlasí ***a zaváže se dodržet jeho výsledek podle odstavce 2***, ***včetně případů, kdy je*** tento závazek ***podmíněn závazkem žádající strany dodržet*** výsledek ***stanovení podmínek FRAND, platí toto:***	4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND souhlasí, tento závazek ***trvá a po vzájemné dohodě může být*** výsledek ***pro obě strany závazný.***

Or. en

Pozměňovací návrh 574
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud reagující strana se	4. Pokud reagující strana se

stanovením podmínek FRAND souhlasí ***a zaváže se dodržet jeho výsledek podle odstavce 2***, ***včetně případů, kdy je*** tento závazek ***podmíněn závazkem žádající strany dodržet*** výsledek ***stanovení podmínek FRAND, platí toto:***	stanovením podmínek FRAND souhlasí, tento závazek ***trvá a po vzájemné dohodě může být*** výsledek ***pro obě strany závazný.***

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 575
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby kompetenční centrum do sedmi dnů informovala o tom, zda se rovněž zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND. V případě přijetí závazku žádající stranou se ve stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany závazný;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 576
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby kompetenční centrum do sedmi dnů informovala o tom, zda se rovněž zavazuje***	a) stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany závazný;

dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND. V případě přijetí závazku žádající stranou se ve stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany závazný;

Or. en

Pozměňovací návrh 577
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby kompetenční centrum do sedmi dnů informovala ***o tom, zda se rovněž zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND. V případě přijetí závazku žádající stranou se ve stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany závazný***;	a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby kompetenční centrum do sedmi dnů informovala;

Or. en

Pozměňovací návrh 578
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby kompetenční centrum do sedmi dnů informovala o tom, zda se rovněž zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND. V případě přijetí závazku žádající stranou se ve stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě	a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby kompetenční centrum do sedmi dnů informovala;

strany závazný;

Or. en

Pozměňovací návrh 579
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a) nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí nezavázat se k dodržení výsledku stanovení podmínek FRAND, kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 580
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a) nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí nezavázat se k dodržení výsledku stanovení podmínek FRAND, kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 581
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a) ***nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí nezavázat se k dodržení výsledku stanovení podmínek FRAND***, kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;	b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a), kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;

Or. en

Pozměňovací návrh 582
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a) ***nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí nezavázat se k dodržení výsledku stanovení podmínek FRAND***, kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;	b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a), kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;

Or. en

Pozměňovací návrh 583
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) pokud reagující strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají reagující strany a vztahují se k téže věci;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 584
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) pokud reagující strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají reagující strany a vztahují se k téže věci;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 585
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) pokud reagující strana ve lhůtě uvedené v písmenu b) nepožádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ukončí.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh uvádí, že stanovování podmínek FRAND bude pokračovat pouze tehdy, pokud se obě strany dohodnou na účasti. Jednostranné pokračování není účelné, neboť nemá žádnou šanci na to, že by je strana, která s tím nesouhlasí, přijala.

Pozměňovací návrh 586
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) pokud reagující strana ve lhůtě uvedené v písmenu b) nepožádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, kompetenční centrum stanovování podmínek FRAND ukončí.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 587
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Obě strany se mohou kdykoli během procesu zavázat, že budou výsledek stanovení podmínek FRAND dodržovat. Závazek může být jednostranný nebo podmíněn dohodou druhé strany. Závazek nemá žádný dopad na výsledek nebo pokračování stanovování podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 588
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud se některá ze stran zaváže dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, zatímco druhá strana tak v příslušné lhůtě neučiní, přijme kompetenční centrum oznámení o závazku ke stanovení podmínek FRAND a oznámí to stranám do pěti dnů od uplynutí lhůty pro poskytnutí závazku. Oznámení o závazku musí obsahovat jména stran, předmět stanovení podmínek FRAND, shrnutí postupu a informace o poskytnutém závazku nebo o neposkytnutí závazku v případě každé strany.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 589
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud se některá ze stran zaváže dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, zatímco druhá strana tak v příslušné lhůtě neučiní, přijme kompetenční centrum oznámení o závazku ke stanovení podmínek FRAND a oznámí to stranám do pěti dnů od uplynutí lhůty pro poskytnutí závazku. Oznámení o závazku musí obsahovat jména stran, předmět stanovení podmínek FRAND, shrnutí postupu a informace o poskytnutém závazku nebo o neposkytnutí závazku v případě každé strany.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 590
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud se některá ze stran zaváže dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, zatímco druhá strana tak v příslušné lhůtě neučiní, přijme kompetenční centrum oznámení o závazku ke stanovení podmínek FRAND a oznámí to stranám do pěti dnů od uplynutí lhůty pro poskytnutí závazku. Oznámení o závazku musí obsahovat jména stran, předmět stanovení podmínek FRAND, shrnutí postupu a informace o poskytnutém závazku nebo o neposkytnutí závazku v případě každé strany.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 591
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud se některá ze stran zaváže dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, ***zatímco druhá strana tak v příslušné lhůtě neučiní,*** přijme kompetenční centrum oznámení o závazku ke stanovení podmínek FRAND a oznámí to stranám do pěti dnů od uplynutí lhůty pro poskytnutí závazku. Oznámení o závazku musí obsahovat jména stran, předmět stanovení podmínek FRAND, shrnutí postupu a informace o poskytnutém závazku nebo o neposkytnutí závazku v případě každé strany.	5. Pokud se některá ze stran zaváže dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, přijme kompetenční centrum oznámení o závazku ke stanovení podmínek FRAND a oznámí to stranám do pěti dnů od uplynutí lhůty pro poskytnutí závazku. Oznámení o závazku musí obsahovat jména stran, předmět stanovení podmínek FRAND, shrnutí postupu a informace o poskytnutém závazku nebo o neposkytnutí závazku v případě každé strany.

Or. en

Pozměňovací návrh 592
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Stanovení podmínek FRAND se týká globální licence k patentu SEP, pokud strany neurčí jinak v případě, že obě strany souhlasí se stanovením podmínek FRAND, nebo pokud jinak neurčí strana, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND požádala. Malé a střední podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 593
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Stanovení podmínek FRAND se týká ***globální*** licence k patentu SEP***, pokud strany neurčí jinak*** v ***případě, že obě strany souhlasí se stanovením podmínek FRAND***, ***nebo*** pokud ***jinak*** neurčí ***strana***, ***která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND požádala.*** Malé a střední podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.	6. Stanovení podmínek FRAND se týká licence k patentu SEP ***platného*** v ***jednom nebo více členských států***, pokud ***strany*** neurčí ***jinak***, ***přičemž*** malé a střední podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Odůvodnění

Nařízení se vztahuje na evropské patenty platné v jednom nebo více členských států, které jsou nezbytné a pro které byl přijat závazek týkající se podmínek FRAND. Evropská unie nemá jurisdikci ani pravomoc, pokud jde o patentová práva udělená státy mimo EU.

Pozměňovací návrh 594
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 38 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Stanovení podmínek FRAND se týká globální licence k ***patentu*** SEP, pokud strany neurčí jinak v případě, že obě strany souhlasí se stanovením podmínek FRAND, nebo pokud jinak neurčí strana, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND požádala. Malé a střední podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.	6. Stanovení podmínek FRAND se týká globální licence k ***patentům*** SEP ***platným v jednom nebo více členských států***, pokud strany neurčí jinak v případě, že obě strany souhlasí se stanovením podmínek FRAND, nebo pokud jinak neurčí strana, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND požádala. Malé a střední podniky, které jsou stranami stanovení podmínek FRAND, mohou požádat o omezení územní působnosti stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 595
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 39 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Výběr ***smírců***	Výběr ***členů skupiny smírců***

Or. en

Pozměňovací návrh 596
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5 ***navrhne*** kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany nebo strana vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.	1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5 ***zřídí*** kompetenční centrum ***skupinu tří smírců a navrhne pro tyto účely*** nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany nebo strana vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND. ***Výběr smírců proběhne tak, že každá strana nejprve vybere jedno smírce a tito dva smírci poté vyberou třetího. Pokud si strana přeje jmenovat kvalifikovaného smírce, který není na seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2, je to možné, pokud daná osoba splňuje kvalifikační kritéria stanovená kompetenčním centrem. Pokud jedna nebo obě strany procesu stanovování podmínek FRAND smírce ve stanovené lhůtě nezvolí, učiní výběr kompetenční centrum.***

Or. en

Pozměňovací návrh 597
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 ***nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5*** navrhne kompetenční centrum nejméně tři	1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND

kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany ***nebo strana*** vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.	ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 598
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 ***nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5*** navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany ***nebo strana*** vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.	1. V návaznosti na odpověď reagující strany na stanovení podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců podle čl. 27 odst. 2. Strany vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 599
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. V návaznosti na ***odpověď reagující strany na stanovení*** podmínek FRAND v souladu s ***čl.*** 38 ***odst. 2 nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5***	1. V návaznosti na ***pokračování ve stanovování*** podmínek FRAND v souladu s ***článkem*** 38 ***jmenují žádající a odpovídající strana do skupiny smírců***

navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND ze seznamu smírců ***podle*** čl. 27 odst. 2***. Strany nebo strana vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.***	***každá po jednom smírci ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2. Oba smírci společně zvolí*** ze seznamu smírců ***uvedeného v*** čl. 27 odst. 2 jednoho ***dalšího*** smírce pro stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 600
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud se strany na smírci nedohodnou, vybere kompetenční centrum jednoho kandidáta ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2.	2. ***Strany se mohou dohodnout, že stanovování podmínek FRAND provede pouze jeden smírce. V daném případě kompetenční centrum navrhne ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2 alespoň tři kandidáty a strany jednoho z navržených kandidátů zvolí smírcem pro stanovování podmínek FRAND. Strany se také mohou domluvit na smírci, který na seznamu smírců nefiguruje. Kompetenční centrum jej jmenuje, pokud splňuje kvalifikační kritéria stanovená kompetenčním centrem.*** Pokud se strany na smírci nedohodnou, vybere kompetenční centrum jednoho kandidáta ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 601
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud se strany na smírci	2. Pokud se strany na smírci

nedohodnou, ***vybere kompetenční centrum jednoho kandidáta ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2***.	nedohodnou, ***řízení nebude pokračovat***.

Or. en

Pozměňovací návrh 602
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud se strany na smírci nedohodnou, vybere kompetenční centrum jednoho kandidáta ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2.	2. Pokud se strany na ***třetím*** smírci nedohodnou, vybere kompetenční centrum jednoho kandidáta ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 603
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 40 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Jmenování smírců

Or. fr

Pozměňovací návrh 604
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 40 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Vybraný uchazeč*** sdělí kompetenčnímu centru, že přijímá úkol	1. ***Vybraní uchazeči*** sdělí kompetenčnímu centru, že přijímá úkol

smírce pro stanovení podmínek FRAND, a centrum o tomto přijetí strany informuje.	smírce pro stanovení podmínek FRAND, a centrum o tomto přijetí strany informuje.

Or. en

Pozměňovací návrh 605
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 40 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Den následující po oznámení uvedeného přijetí stranám je ***smírce jmenován*** a kompetenční centrum ***mu*** případ postoupí.	2. Den následující po oznámení uvedeného přijetí stranám je ***skupina smírců jmenována*** a kompetenční centrum ***skupině*** případ postoupí.

Or. en

Pozměňovací návrh 606
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 40 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Den následující po oznámení uvedeného přijetí stranám je ***smírce jmenován*** a kompetenční centrum ***mu*** případ postoupí.	2. Den následující po oznámení uvedeného přijetí stranám je ***skupina smírců jmenována*** a kompetenční centrum ***jí*** případ postoupí.

Or. en

Pozměňovací návrh 607
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poté, co je případ postoupen ***smírci*** v souladu s čl. 40 odst. 2, přezkoumá ***smírce***, zda žádost obsahuje informace požadované podle článku 36 v souladu s jednacím řádem.	1. Poté, co je případ postoupen ***skupině smírců*** v souladu s čl. 40 odst. 2, přezkoumá ***skupina***, zda žádost obsahuje informace požadované podle článku 36 v souladu s jednacím řádem.

Or. en

Pozměňovací návrh 608
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poté, co je případ postoupen ***smírci*** v souladu s čl. 40 odst. 2, přezkoumá smírce, zda žádost obsahuje informace požadované podle článku 36 v souladu s jednacím řádem.	1. Poté, co je případ postoupen ***skupině smírců*** v souladu s čl. 40 odst. 2, přezkoumá smírce, zda žádost obsahuje informace požadované podle článku 36 v souladu s jednacím řádem.

Or. en

Pozměňovací návrh 609
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Smírce sdělí stranám ***nebo straně, které pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádají,*** průběh a harmonogram řízení.	2. Smírce sdělí stranám průběh a harmonogram řízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 610
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Smírce*** sdělí stranám nebo straně, které pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádají, průběh a harmonogram řízení.	2. ***Skupina smírců*** sdělí stranám nebo straně, které pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádají, průběh a harmonogram řízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 611
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Smírce*** sdělí stranám nebo straně, které pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádají, průběh a harmonogram řízení.	2. ***Skupina smírců*** sdělí stranám nebo straně, které pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádají, průběh a harmonogram řízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 612
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Smírce sdělí stranám ***nebo straně***, které pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádají, průběh a harmonogram řízení.	2. Smírce sdělí stranám, které pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádají, průběh a harmonogram řízení.

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 613
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 43 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Smírce vyzve každou stranu, aby předložila písemná podání, v nichž uvede své argumenty týkající se stanovení platných podmínek FRAND, včetně podpůrné dokumentace a důkazů, a stanoví příslušné lhůty.	***Skupina smírců*** vyzve každou stranu, aby předložila písemná podání, v nichž uvede své argumenty týkající se stanovení platných podmínek FRAND, včetně podpůrné dokumentace a důkazů, a stanoví příslušné lhůty.

Or. en

Pozměňovací návrh 614
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Strana může nejpozději ***v*** prvním písemném podání předložit námitku, v níž uvede, že ***smírce*** nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.	1. Strana může nejpozději ***jeden měsíc po*** prvním písemném podání předložit námitku, v níž uvede, že ***skupina smírců*** nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Or. en

Pozměňovací návrh 615
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Strana může nejpozději v prvním písemném podání předložit námitku, v níž uvede, že ***smírce*** nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.	1. Strana může nejpozději v prvním písemném podání předložit námitku, v níž uvede, že ***skupina smírců*** nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Or. en

Pozměňovací návrh 616
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Strana může ***nejpozději v prvním písemném*** podání předložit námitku, v níž uvede, že smírce nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.	1. Strana může ***kdykoli*** podání předložit námitku, v níž uvede, že smírce nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Or. en

Pozměňovací návrh 617
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Smírce*** o námitce rozhodne a buď ji	2. ***Skupina smírců*** o námitce

zamítne jako neopodstatněnou před posouzením skutkové podstaty věci, nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND. Pokud ***smírce*** námitku zamítne nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND, bude stanovení podmínek FRAND nadále zvažovat.

rozhodne a buď ji zamítne jako neopodstatněnou před posouzením skutkové podstaty věci, nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND. Pokud ***skupina smírců*** námitku zamítne nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND, bude stanovení podmínek FRAND nadále zvažovat.

Or. en

Pozměňovací návrh 618
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Smírce*** o námitce rozhodne a buď ji zamítne jako neopodstatněnou před posouzením skutkové podstaty věci, nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND. Pokud ***smírce*** námitku zamítne nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND, bude stanovení podmínek FRAND nadále zvažovat.	2. ***Skupina smírců*** o námitce rozhodne a buď ji zamítne jako neopodstatněnou před posouzením skutkové podstaty věci, nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND. Pokud ***skupina smírců*** námitku zamítne nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND, bude stanovení podmínek FRAND nadále zvažovat.

Or. en

Pozměňovací návrh 619
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud ***smírce*** rozhodne, že je námitka oprávněná, ukončí stanovování podmínek FRAND a vypracuje zprávu, v	3. Pokud ***skupina smírců*** rozhodne, že je námitka oprávněná, ukončí stanovování podmínek FRAND a vypracuje zprávu, v níž uvede důvody

níž uvede důvody rozhodnutí.	rozhodnutí.

Or. en

Pozměňovací návrh 620
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 44 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud ***smírce*** rozhodne, že je námitka oprávněná, ukončí stanovování podmínek FRAND a vypracuje zprávu, v níž uvede důvody rozhodnutí.	3. Pokud ***skupina smírců*** rozhodne, že je námitka oprávněná, ukončí stanovování podmínek FRAND a vypracuje zprávu, v níž uvede důvody rozhodnutí.

Or. en

Pozměňovací návrh 621
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Smírce*** je stranám nezávislým a nestranným způsobem ***nápomocen*** při jejich snaze dosáhnout stanovení podmínek FRAND.	1. ***Skupina smírců*** je stranám nezávislým a nestranným způsobem ***nápomocna*** při jejich snaze dosáhnout stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 622
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Smírce*** je stranám nezávislým a nestranným způsobem ***nápomocen*** při jejich snaze dosáhnout stanovení podmínek FRAND.	1. ***Skupina smírců*** je stranám nezávislým a nestranným způsobem ***nápomocna*** při jejich snaze dosáhnout stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 623
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Smírce může vyzvat strany ***nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND***, aby se s ním setkaly, nebo s ním mohou komunikovat ústně či písemně.	2. Smírce může vyzvat strany, aby se s ním setkaly, nebo s ním mohou komunikovat ústně či písemně.

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 624
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Smírce může vyzvat strany ***nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND***, aby se s ním setkaly, nebo s ním mohou komunikovat ústně či písemně.	2. Smírce může vyzvat strany, aby se s ním setkaly, nebo s ním mohou komunikovat ústně či písemně.

Or. en

Pozměňovací návrh 625
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Smírce*** může vyzvat strany nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, aby se s ***ním*** setkaly, nebo s ***ním*** mohou komunikovat ústně či písemně.	2. ***Skupina smírců*** může vyzvat strany nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, aby se s ***ní*** setkaly, nebo s ***ní*** mohou komunikovat ústně či písemně.

Or. en

Pozměňovací návrh 626
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Smírce*** může vyzvat strany nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, aby se s ***ním*** setkaly, nebo s ***ním*** mohou komunikovat ústně či písemně.	2. ***Skupina smírců*** může vyzvat strany nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, aby se s ***ní*** setkaly, nebo s ***ní*** mohou komunikovat ústně či písemně.

Or. en

Pozměňovací návrh 627
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Strany ***nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND,*** se smírcem v dobré víře	3. Strany se smírcem v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech

spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

Or. en

Pozměňovací návrh 628
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Strany ***nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND,*** se smírcem v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.	3. Strany se smírcem v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví jeho žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírci umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 629
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Strany nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek	3. Strany nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek

FRAND, se ***smírcem*** v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví ***jeho*** žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby ***smírci*** umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.	FRAND, se ***skupinou smírců*** v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví ***jejím*** žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby ***skupině smírců*** umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může předvolat.

Or. en

Pozměňovací návrh 630
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Strany nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, se ***smírcem*** v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví ***jeho*** žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby ***smírci*** umožnily vyslechnout svědky a znalce, které ***smírce*** může předvolat.	3. Strany nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, se ***skupinou smírců*** v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví ***jejím*** žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby ***skupině*** umožnily vyslechnout svědky a znalce, které ***skupina*** může předvolat.

Or. en

Pozměňovací návrh 631
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Reagující strana se může ke stanovení podmínek FRAND připojit kdykoli před jeho ukončením.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

V souladu s pozměňovacím návrhem, který stanoví, že stanovování podmínek FRAND bude pokračovat pouze tehdy, pokud se obě strany dohodnou na účasti.

Pozměňovací návrh 632
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Reagující strana se může ke stanovení podmínek FRAND připojit kdykoli před jeho ukončením.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 633
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran***, případně strany, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND,*** smírce stanovení podmínek FRAND ukončí.	5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran smírce stanovení podmínek FRAND ukončí.

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 634
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran***, případně strany, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND,*** smírce stanovení podmínek FRAND ukončí.	5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran smírce stanovení podmínek FRAND ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 635
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran, případně strany, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, ***smírce*** stanovení podmínek FRAND ukončí.	5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran, případně strany, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, ***skupina smírců*** stanovení podmínek FRAND ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 636
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) nevyhoví jakékoli žádosti ***smírce***, poruší jednací řád nebo nedodrží harmonogram postupu podle čl. 42 odst. 2***,***	a) nevyhoví jakékoli žádosti ***skupiny smírců***, poruší jednací řád nebo nedodrží harmonogram postupu podle čl. 42 odst. 2 ***nebo***

Or. en

Pozměňovací návrh 637
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) nevyhoví jakékoli žádosti ***smírce***, poruší jednací řád nebo nedodrží harmonogram postupu podle čl. 42 odst. 2,	a) nevyhoví jakékoli žádosti ***skupiny smírců***, poruší jednací řád nebo nedodrží harmonogram postupu podle čl. 42 odst. 2,

Or. en

Pozměňovací návrh 638
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) odvolá svůj závazek dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND, jak je uvedeno v článku 38, nebo	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 639
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) odvolá svůj závazek dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND, jak je uvedeno v článku 38, nebo	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

V souladu s pozměňovacím návrhem, který stanoví, že stanovování podmínek FRAND bude pokračovat pouze tehdy, pokud se obě strany dohodnou na účasti.

Pozměňovací návrh 640
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) odvolá svůj závazek dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND, jak je uvedeno v článku 38, nebo	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 641
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1 – závěrečná část

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
smírce o tom informuje obě strany.	***skupina smírců*** o tom informuje obě strany.

Or. en

Pozměňovací návrh 642
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 1 – závěr

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
smírce o tom informuje obě strany.	***skupina smírců*** o tom informuje obě strany.

Or. en

Pozměňovací návrh 643
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Strana, která splní požadavky, může ***smírce*** po obdržení ***jeho*** oznámení požádat, aby ***podnikl*** jeden z těchto kroků:	2. Strana, která splní požadavky, může ***skupinu smírců*** po obdržení ***jejího*** oznámení ***o nesplnění požadavků dotčenou stranou*** požádat, aby ***podnikla*** jeden z těchto kroků:

Or. en

Pozměňovací návrh 644
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Strana, která splní požadavky, může ***smírce*** po obdržení ***jeho*** oznámení požádat, aby ***podnikl*** jeden z těchto kroků:	2. Strana, která splní požadavky, může ***skupinu smírců*** po obdržení ***jejího*** oznámení požádat, aby ***podnikla*** jeden z těchto kroků:

Or. en

Pozměňovací návrh 645
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. V případě, že provádějící subjekt pro stanovení podmínek FRAND:

	a) se v jakékoli fázi postupu odmítne účastnit stanovení podmínek FRAND nebo odstoupí nebo
	b) se nezaváže k dodržování výsledku stanovení podmínek FRAND nebo svůj závazek odvolá, pak smírce informuje kompetenční centrum a to zařadí tento provádějící subjekt na veřejný seznam „neochotných držitelů licence“.
	Jakékoli konečné soudní rozhodnutí týkající se údajného nesplnění požadavků ze strany „neochotného držitele licence“ se zveřejní v databázi kompetenčního centra.

Or. en

Odůvodnění

There is a practice among certain implementers of standardised technology users to adopt "hold-out" strategies, also known as "efficient infringement", whereby they use standardised technologies for as long as possible without a licence. This threatens open standards and undermines European leadership in 5G and 6G. We believe that in order to guarantee the effectiveness of the FRAND determination, and to avoid situations where it would become another opportunity for hold-out, the Competence Centre should design a public list of such implementers who would be recognized as "unwilling licensees".

Pozměňovací návrh 646
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud strana, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, nevyhoví žádné žádosti smírce nebo jakýmkoli jiným způsobem nesplní požadavek týkající se stanovení podmínek FRAND, smírce řízení ukončí.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 647
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud strana, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, nevyhoví žádné žádosti smírce nebo jakýmkoli jiným způsobem nesplní požadavek týkající se stanovení podmínek FRAND, smírce řízení ukončí.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

V souladu s pozměňovacím návrhem, který stanoví, že stanovování podmínek FRAND bude pokračovat pouze tehdy, pokud se obě strany dohodnou na účasti.

Pozměňovací návrh 648
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud strana, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, nevyhoví žádné žádosti ***smírce*** nebo jakýmkoli jiným způsobem nesplní požadavek týkající se stanovení podmínek FRAND, ***smírce*** řízení ukončí.	3. Pokud strana, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, nevyhoví žádné žádosti ***skupiny smírců*** nebo jakýmkoli jiným způsobem nesplní požadavek týkající se stanovení podmínek FRAND, ***skupina smírců*** řízení ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 649
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 46 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud strana, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, nevyhoví žádné žádosti ***smírce*** nebo jakýmkoli jiným způsobem nesplní požadavek týkající se stanovení podmínek FRAND, ***smírce*** řízení ukončí.	3. Pokud strana, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, nevyhoví žádné žádosti ***skupiny smírců*** nebo jakýmkoli jiným způsobem nesplní požadavek týkající se stanovení podmínek FRAND, ***skupina smírců*** řízení ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 650
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 47 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení, smírce nebo, pokud nebyl jmenován, kompetenční centrum na žádost kterékoli jiné strany procesu stanovení podmínek FRAND ukončí.	2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení, smírce nebo, pokud nebyl jmenován, kompetenční centrum na žádost kterékoli jiné strany procesu stanovení podmínek FRAND ukončí. ***Pokud se druhá strana rozhodne v postupu pokračovat, stanovení podmínek FRAND, které z toho vyplyne, je závazné pro celou Unii, bez ohledu na souběžné postupy ve třetích zemí.***

Or. fr

Pozměňovací návrh 651
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 47 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení, ***smírce*** nebo, pokud ***nebyl jmenován***, kompetenční centrum na žádost kterékoli jiné strany procesu stanovení podmínek FRAND ukončí.	2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení ***týkající se dotčeného patentu SEP***, ***skupina smírců*** nebo, pokud ***nebyla jmenována***, kompetenční centrum na žádost kterékoli jiné strany procesu stanovení podmínek FRAND ukončí.

Or. en

Odůvodnění

Zahájit souběžné řízení nemusí nutně jedna ze stran, ale kdokoli jiný z těch, kterých se věc týká. Pokud tomu tak je, měla by být případně zahájena soudní fáze (EU).

Pozměňovací návrh 652
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 47 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení, ***smírce*** nebo, pokud ***nebyl jmenován***, kompetenční centrum na žádost kterékoli jiné strany procesu stanovení podmínek FRAND ukončí.	2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení, ***skupina smírců*** nebo, pokud ***nebyla jmenována***, kompetenční centrum na žádost kterékoli jiné strany procesu ***a se souhlasem té druhé strany*** stanovení podmínek FRAND ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 653
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 47 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení, smírce nebo, pokud nebyl jmenován, kompetenční centrum na žádost kterékoli ***jiné*** strany procesu stanovení podmínek FRAND ukončí.	2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení, smírce nebo, pokud nebyl jmenován, kompetenční centrum na žádost kterékoli strany procesu stanovení podmínek FRAND ukončí.

Or. en

Pozměňovací návrh 654
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Aniž je dotčena ochrana důvěrnosti v souladu s čl. 54 odst. 3, může ***smírce*** kdykoli v průběhu stanovování podmínek FRAND na žádost jedné strany nebo z vlastního podnětu požádat o předložení dokumentů nebo jiných důkazů.	1. Aniž je dotčena ochrana důvěrnosti v souladu s čl. 54 odst. 3, může ***skupina smírců*** kdykoli v průběhu stanovování podmínek FRAND na žádost jedné strany nebo z vlastního podnětu požádat o předložení dokumentů nebo jiných důkazů.

Or. en

Pozměňovací návrh 655
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 48 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Aniž je dotčena ochrana důvěrnosti v souladu s čl. 54 odst. 3, může ***smírce*** kdykoli v průběhu stanovování podmínek FRAND na žádost jedné strany nebo z vlastního podnětu požádat o předložení dokumentů nebo jiných důkazů.	1. Aniž je dotčena ochrana důvěrnosti v souladu s čl. 54 odst. 3, může ***skupina smírců*** kdykoli v průběhu stanovování podmínek FRAND na žádost jedné strany nebo z vlastního podnětu požádat o předložení dokumentů nebo jiných důkazů.

Or. en

Pozměňovací návrh 656
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 48 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Smírce*** může přezkoumat veřejně dostupné informace a rejstřík kompetenčního centra a důvěrné i nedůvěrné zprávy o jiných stanoveních podmínek FRAND, jakož i nedůvěrné dokumenty a informace, které kompetenční centrum vypracovalo nebo které mu byly předloženy.	2. ***Skupina smírců*** může přezkoumat veřejně dostupné informace a rejstřík kompetenčního centra a důvěrné i nedůvěrné zprávy o jiných stanoveních podmínek FRAND, ***souhrnných licenčních poplatcích předložených podle článku 15, nezávazných odborných stanoviskách k souhrnným licenčním poplatkům stanoveným podle článku 18,*** jakož i ***jiné*** nedůvěrné dokumenty a informace, které kompetenční centrum vypracovalo nebo které mu byly předloženy.

Or. en

Pozměňovací návrh 657
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 48 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. ***Smírce*** může přezkoumat veřejně dostupné informace a rejstřík kompetenčního centra a důvěrné i nedůvěrné zprávy o jiných stanoveních podmínek FRAND, jakož i nedůvěrné dokumenty a informace, které kompetenční centrum vypracovalo nebo které mu byly předloženy.	2. ***Skupina smírců*** může přezkoumat veřejně dostupné informace a rejstřík kompetenčního centra a důvěrné i nedůvěrné zprávy o jiných stanoveních podmínek FRAND, jakož i nedůvěrné dokumenty a informace, které kompetenční centrum vypracovalo nebo které mu byly předloženy.

Or. en

Pozměňovací návrh 658
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Článek 49

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Smírce může vyslechnout svědky a znalce na žádost kterékoli ze stran za předpokladu, že tyto důkazy jsou pro stanovení podmínek FRAND nezbytné a že je na jejich posouzení dostatek času.	***Skupina smírců*** může vyslechnout svědky a znalce na žádost kterékoli ze stran za předpokladu, že tyto důkazy jsou pro stanovení podmínek FRAND nezbytné a že je na jejich posouzení dostatek času.

Or. en

Pozměňovací návrh 659
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Článek 49

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Smírce může vyslechnout svědky a znalce na žádost kterékoli ze stran za předpokladu, že tyto důkazy jsou pro stanovení podmínek FRAND nezbytné a že je na jejich posouzení dostatek času.	***Skupina smírců*** může vyslechnout svědky a znalce na žádost kterékoli ze stran za předpokladu, že tyto důkazy jsou pro stanovení podmínek FRAND nezbytné a že je na jejich posouzení dostatek času.

Or. en

Pozměňovací návrh 660
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 50 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kdykoli v průběhu stanovování podmínek FRAND může ***smírce*** nebo strana z vlastního podnětu nebo na výzvu	1. Kdykoli v průběhu stanovování podmínek FRAND může ***skupina smírců*** nebo strana z vlastního podnětu nebo na

smírce předložit návrhy na stanovení podmínek FRAND.	výzvu ***skupiny smírců*** předložit návrhy na stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 661
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 50 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kdykoli v průběhu stanovování podmínek FRAND může ***smírce*** nebo strana z vlastního podnětu nebo na výzvu ***smírce*** předložit návrhy na stanovení podmínek FRAND.	1. Kdykoli v průběhu stanovování podmínek FRAND může ***skupina smírců*** nebo strana z vlastního podnětu nebo na výzvu ***skupiny smírců*** předložit návrhy na stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 662
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 50 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud žádající strana ve svém písemném podání předložila písemný návrh podmínek FRAND, musí mít reagující strana možnost se k němu vyjádřit a/nebo ve své odpovědi předložit písemný protinávrh.	2. Pokud žádající strana ve svém písemném podání předložila písemný návrh podmínek FRAND, musí mít reagující strana možnost se k němu vyjádřit a/nebo ve své odpovědi předložit písemný protinávrh ***do 30 dnů od data písemného podání žádající strany***.

Or. fr

Pozměňovací návrh 663
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 50 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND smírce zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může smírce ***vycházet z odborného stanoviska uvedeného v článku 18, nebo v případě, že toto stanovisko neexistuje,*** požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.	3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND smírce zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může smírce požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.

Or. en

Odůvodnění

Viz čl. 18.

Pozměňovací návrh 664
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 50 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND smírce zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může smírce ***vycházet z odborného stanoviska uvedeného v článku 18, nebo v případě, že toto stanovisko neexistuje,*** požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.	3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND smírce zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může smírce požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.

Or. en

Odůvodnění

V souladu s vypuštěním mechanismu souhrnných licenčních poplatků.

Pozměňovací návrh 665
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 50 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND ***smírce*** zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může ***smírce*** vycházet z odborného stanoviska uvedeného v článku 18, nebo v případě, že toto stanovisko neexistuje, požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.	3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND ***skupina smírců*** zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může ***skupina smírců*** vycházet z odborného stanoviska uvedeného v článku 18, nebo v případě, že toto stanovisko neexistuje, požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.

Or. en

Pozměňovací návrh 666
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 50 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND smírce zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může smírce vycházet ***z*** odborného stanoviska uvedeného v článku 18, nebo v případě, že toto stanovisko	3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND smírce zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může smírce vycházet ***ze závazného*** odborného stanoviska uvedeného v článku 18, nebo v případě, že

neexistuje, požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.	toto stanovisko neexistuje, požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.

Or. fr

Pozměňovací návrh 667
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 51 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Doporučení ***smírce*** ke stanovení podmínek FRAND	Doporučení ***skupiny smírců*** ke stanovení podmínek FRAND

Or. en

Pozměňovací návrh 668
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 51 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Doporučení ***smírce*** ke stanovení podmínek FRAND	Doporučení ***skupiny smírců*** ke stanovení podmínek FRAND

Or. en

Pozměňovací návrh 669
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 51 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Smírce oznámí stranám písemné doporučení o stanovení podmínek FRAND nejpozději pět měsíců před uplynutím lhůty	***Skupina smírců*** oznámí stranám písemné doporučení o stanovení podmínek FRAND nejpozději pět měsíců před uplynutím lhůty

uvedené v článku 37.	uvedené v článku 37.

Or. en

Pozměňovací návrh 670
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 51 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Smírce oznámí stranám písemné doporučení o stanovení podmínek FRAND nejpozději pět měsíců před uplynutím lhůty uvedené v článku 37.	***Skupina smírců*** oznámí stranám písemné doporučení o stanovení podmínek FRAND nejpozději pět měsíců před uplynutím lhůty uvedené v článku 37.

Or. en

Pozměňovací návrh 671
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 52 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poté, co ***smírce*** oznámí písemné doporučení podmínek FRAND, každá strana předloží podrobný a odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND. Pokud strana již předložila návrh na stanovení podmínek FRAND, předloží v případě potřeby revidované verze s přihlédnutím k doporučení ***smírce***.	Poté, co ***skupina smírců*** oznámí písemné doporučení podmínek FRAND, každá strana předloží podrobný a odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND. Pokud strana již předložila návrh na stanovení podmínek FRAND, předloží v případě potřeby revidované verze s přihlédnutím k doporučení ***skupiny smírců***.

Or. en

Pozměňovací návrh 672
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 52 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poté, co ***smírce*** oznámí písemné doporučení podmínek FRAND, každá strana předloží podrobný a odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND. Pokud strana již předložila návrh na stanovení podmínek FRAND, předloží v případě potřeby revidované verze s přihlédnutím k doporučení ***smírce***.	Poté, co ***skupina smírců*** oznámí písemné doporučení podmínek FRAND, každá strana předloží podrobný a odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND. Pokud strana již předložila návrh na stanovení podmínek FRAND, předloží v případě potřeby revidované verze s přihlédnutím k doporučení ***skupiny smírců***.

Or. en

Pozměňovací návrh 673
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 53 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Považuje-li to ***smírce*** za nezbytné nebo požádá-li o to některá ze stran, uskuteční se do dvaceti dnů od předložení odůvodněných návrhů na stanovení podmínek FRAND ústní jednání.	Považuje-li to ***skupina smírců*** za nezbytné nebo požádá-li o to některá ze stran, uskuteční se do dvaceti dnů od předložení odůvodněných návrhů na stanovení podmínek FRAND ústní jednání.

Or. en

Pozměňovací návrh 674
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 53 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Považuje-li to ***smírce*** za nezbytné nebo požádá-li o to některá ze stran, uskuteční se do dvaceti dnů od předložení odůvodněných návrhů na stanovení podmínek FRAND ústní jednání.	Považuje-li to ***skupina smírců*** za nezbytné nebo požádá-li o to některá ze stran, uskuteční se do dvaceti dnů od předložení odůvodněných návrhů na stanovení podmínek FRAND ústní jednání.

Or. en

Pozměňovací návrh 675
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 54 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud ***smírce*** obdrží od jedné ze stran informace pro účely stanovení podmínek FRAND, sdělí je druhé straně, aby tato druhá strana měla možnost podat jakékoli vysvětlení.	1. Pokud ***skupina smírců*** obdrží od jedné ze stran informace pro účely stanovení podmínek FRAND, sdělí je druhé straně, aby tato druhá strana měla možnost podat jakékoli vysvětlení.

Or. en

Pozměňovací návrh 676
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 54 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud ***smírce*** obdrží od jedné ze stran informace pro účely stanovení podmínek FRAND, sdělí je druhé straně, aby tato druhá strana měla možnost podat jakékoli vysvětlení.	1. Pokud ***skupina smírců*** obdrží od jedné ze stran informace pro účely stanovení podmínek FRAND, sdělí je druhé straně, aby tato druhá strana měla možnost podat jakékoli vysvětlení.

Or. en

Pozměňovací návrh 677
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 54 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud ***smírce*** obdrží od jedné ze stran informace pro účely stanovení podmínek FRAND, sdělí je druhé straně,	1. Pokud ***skupina smírců*** obdrží od jedné ze stran informace pro účely stanovení podmínek FRAND, sdělí je

aby tato druhá strana měla možnost podat jakékoli vysvětlení.	druhé straně, aby tato druhá strana měla možnost podat jakékoli vysvětlení.

Or. en

Pozměňovací návrh 678
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 54 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Strana může ***smírce*** požádat, aby určité informace v předloženém dokumentu zůstaly důvěrné.	2. Strana může ***skupinu smírců*** požádat, aby určité informace v předloženém dokumentu zůstaly důvěrné. ***Pravidla upravující ochranu důvěrných informací se stanoví tak, aby důvěrné informace strany mohly být sdíleny s externími právními zástupci a odborníky druhé strany za předpokladu, že tito odborníci a externí právní zástupci podepíší příslušné závazky, které zajistí, že tyto informace budou zachovány jako důvěrné.***

Or. en

Pozměňovací návrh 679
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 54 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Strana může ***smírce*** požádat, aby určité informace v předloženém dokumentu zůstaly důvěrné.	2. Strana může ***skupinu smírců*** požádat, aby určité informace v předloženém dokumentu zůstaly důvěrné.

Or. en

Pozměňovací návrh 680
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 54 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud strana požádá o zachování důvěrnosti informací v dokumentu, který předložila, ***smírce*** tyto informace druhé ***straně nesdělí***. Strana, která se dovolává důvěrnosti, rovněž předloží nedůvěrnou verzi důvěrně předložených informací, která bude dostatečně podrobná, aby bylo možno přiměřeně pochopit podstatu důvěrně poskytnutých informací. Tato nedůvěrná verze se zpřístupní druhé straně.	3. Pokud strana požádá o zachování důvěrnosti informací v dokumentu, který předložila, ***skupina smírců*** tyto informace ***sdělí pouze externímu právnímu zástupci a externím odborníkům*** druhé ***strany, kteří podepsali příslušný závazek mlčenlivosti***. Strana, která se dovolává důvěrnosti, rovněž předloží nedůvěrnou verzi důvěrně předložených informací, která bude dostatečně podrobná, aby bylo možno přiměřeně pochopit podstatu důvěrně poskytnutých informací. Tato nedůvěrná verze se zpřístupní druhé straně.

Or. en

Pozměňovací návrh 681
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 54 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud strana požádá o zachování důvěrnosti informací v dokumentu, který předložila, ***smírce*** tyto informace druhé straně nesdělí. Strana, která se dovolává důvěrnosti, rovněž předloží nedůvěrnou verzi důvěrně předložených informací, která bude dostatečně podrobná, aby bylo možno přiměřeně pochopit podstatu důvěrně poskytnutých informací. Tato nedůvěrná verze se zpřístupní druhé straně.	3. Pokud strana požádá o zachování důvěrnosti informací v dokumentu, který předložila, ***skupina smírců*** tyto informace druhé straně nesdělí. Strana, která se dovolává důvěrnosti, rovněž předloží nedůvěrnou verzi důvěrně předložených informací, která bude dostatečně podrobná, aby bylo možno přiměřeně pochopit podstatu důvěrně poskytnutých informací. Tato nedůvěrná verze se zpřístupní druhé straně.

Or. en

Pozměňovací návrh 682
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 55 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND ***smírcem***	Odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND ***skupinou smírců***

Or. en

Pozměňovací návrh 683
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 55 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND ***smírcem***	Odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND ***skupinou smírců***

Or. en

Pozměňovací návrh 684
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží smírce ***stranám nebo v příslušném případě straně, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND,*** odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.	1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží smírce odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 685
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží smírce stranám ***nebo v příslušném případě straně, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND,*** odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.	1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží smírce stranám odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 686
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží ***smírce*** stranám nebo v příslušném případě straně, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.	1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží ***skupina smírců*** stranám nebo v příslušném případě straně, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 687
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží ***smírce*** stranám nebo v příslušném případě straně, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.	1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží ***skupina smírců*** stranám nebo v příslušném případě straně, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 688
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu smírce, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění ***informuje*** strany ***nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá***.	2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu smírce, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění strany ***informuje***.

Or. en

Pozměňovací návrh 689
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu smírce, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil	2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu smírce, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil

připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění ***informuje*** strany ***nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá***.	připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění strany ***informuje***.

Or. en

Odůvodnění

Obě strany se musí dohodnout na účasti.

Pozměňovací návrh 690
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu ***smírce***, ***který*** může svůj návrh přeformulovat tak, aby ***zohlednil*** připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění informuje strany nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá.	2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu ***skupiny smírců***, ***která*** může svůj návrh přeformulovat tak, aby ***zohlednila*** připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění informuje strany nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá.

Or. en

Pozměňovací návrh 691
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu ***smírce***, ***který*** může svůj návrh přeformulovat tak, aby ***zohlednil*** připomínky předložené stranami, a o tomto	2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu ***skupiny smírců***, ***která*** může svůj návrh přeformulovat tak, aby ***zohlednila*** připomínky předložené stranami, a o tomto

novém znění informuje strany nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá.	novém znění informuje strany nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá.

Or. en

Pozměňovací návrh 692
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny ***návrhu smírce***, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění informuje strany nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá.	2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny ***ve lhůtě stanovené smírcem***, který může svůj návrh přeformulovat tak, aby zohlednil připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění informuje strany nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá.

Or. fr

Pozměňovací návrh 693
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Smírce strany urychleně informuje o tom, že jeho návrh je po případném přeformulování definitivní a představuje pro strany závazné rozhodnutí, pokud jde o podmínky FRAND, které je třeba uplatňovat.

Or. fr

Pozměňovací návrh 694
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 55 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Držitelé patentu SEP nebo uživatelé, kteří se domnívají, že závazné stanovení podmínek FRAND smírcem je nesprávné se mohou odvolat k odvolacímu senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví. Žádost se podává do dvou měsíců od rozhodnutí smírce. Odvolací senáty Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví stanoví podmínky FRAND v motivovaném rozhodnutí, které je pro držitele a uživatele patentu SEP závazné. Rozhodnutí se oznámí držitelům patentu SEP a uživateli.

Or. fr

Pozměňovací návrh 695
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kromě ukončení stanovení podmínek FRAND z důvodů uvedených v čl. 38 odst. ***4***, čl. 44 odst. 3, čl. 45 odst. ***5***, čl. 46 odst. 2 písm. b)***, čl. 46 odst. 3*** a čl. 47 odst. 2 se stanovení podmínek FRAND ukončí jakýmkoli z těchto způsobů:	1. Kromě ukončení stanovení podmínek FRAND z důvodů uvedených v čl. 38 odst. ***3***, čl. 44 odst. 3, čl. 45 odst. ***4***, čl. 46 odst. 2 písm. b) a čl. 47 odst. 2 se stanovení podmínek FRAND ukončí jakýmkoli z těchto způsobů:

Or. en

Pozměňovací návrh 696
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kromě ukončení stanovení podmínek FRAND z důvodů uvedených v čl. 38 odst. ***4***, čl. 44 odst. 3, čl. 45 odst. ***5***, čl. 46 odst. 2 písm. b)***, čl. 46 odst. 3*** a čl. 47 odst. 2 se stanovení podmínek FRAND ukončí jakýmkoli z těchto způsobů:	1. Kromě ukončení stanovení podmínek FRAND z důvodů uvedených v čl. 38 odst. ***3***, čl. 44 odst. 3, čl. 45 odst. ***4***, čl. 46 odst. 2 písm. b) a čl. 47 odst. 2 se stanovení podmínek FRAND ukončí jakýmkoli z těchto způsobů:

Or. en

Pozměňovací návrh 697
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) strany podepíší písemné prohlášení, v němž přijímají odůvodněný návrh ***smírce*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;	b) strany podepíší písemné prohlášení, v němž přijímají odůvodněný návrh ***skupiny smírců*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;

Or. en

Pozměňovací návrh 698
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) strany podepíší písemné prohlášení, v němž přijímají odůvodněný návrh ***smírce*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;	b) strany podepíší písemné prohlášení, v němž přijímají odůvodněný návrh ***skupiny smírců*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;

Or. en

Pozměňovací návrh 699
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) strana vydá písemné prohlášení, v němž nepřijímá odůvodněný návrh smírce na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 700
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) strana vydá písemné prohlášení, v němž nepřijímá odůvodněný návrh ***smírce*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;	c) strana vydá písemné prohlášení, v němž nepřijímá odůvodněný návrh ***skupiny smírců*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;

Or. en

Pozměňovací návrh 701
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) strana vydá písemné prohlášení, v němž nepřijímá odůvodněný návrh ***smírce*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;	c) strana vydá písemné prohlášení, v němž nepřijímá odůvodněný návrh ***skupiny smírců*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;

Or. en

Pozměňovací návrh 702
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) strana nepředložila odpověď na odůvodněný návrh smírce na stanovení podmínek FRAND podle článku 55.	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 703
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) strana nepředložila odpověď na odůvodněný návrh ***smírce*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55.	d) strana nepředložila odpověď na odůvodněný návrh ***skupiny smírců*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55.

Or. en

Pozměňovací návrh 704
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) strana nepředložila odpověď na odůvodněný návrh ***smírce*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55.	d) strana nepředložila odpověď na odůvodněný návrh ***skupiny smírců*** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55.

Or. en

Pozměňovací návrh 705
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) závazné stanovení podmínek FRAND dohodnuté mezi stranami podle čl. 38 odst. 4 skončí, jakmile smírce předloží svůj konečný odůvodněný návrh podle článku 55.

Or. en

Pozměňovací návrh 706
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) e) závazné stanovení podmínek FRAND dohodnuté mezi stranami podle čl. 38 odst. 4 skončí, jakmile smírce předloží svůj konečný odůvodněný návrh podle článku 55.

Or. en

Pozměňovací návrh 707
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů	***vypouští se***

zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na nějž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND nebo v případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a čl. 38 odst. 4 písm. c) oznámení o závazku podle čl. 38 odst. 5.

Or. en

Odůvodnění

Jedinými institucemi, které mohou vydat rozhodnutí ohledně toho, zda došlo k porušení podmínek FRAND, jsou soudy EU. Nemůže je proto zdržovat administrativní a nezávazný postup stanovení podmínek FRAND prováděný úřadem EUIPO.

Pozměňovací návrh 708
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na nějž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND nebo v případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a čl. 38 odst. 4 písm. c) oznámení o závazku podle čl. 38 odst. 5.	4. ***V případě jakéhokoli nároku, kde by žalovaným byl malý a střední podnik,*** příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na nějž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND nebo v případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a čl. 38 odst. 4 písm. c) oznámení o závazku podle čl. 38 odst. 5. ***Ve všech***

ostatních případech může soud postupovat souběžně s jakýmkoli stanovováním podmínek FRAND.

Or. en

Odůvodnění

Delaying the commencement of proceedings to determine validity and infringement would be contrary to the correct order or procedure in all Member States Courts, who have to first determine if a patent is valid and infringed and only afterwards can they proceed to a FRAND determination. It will therefore be useful for the FRAND determination procedure under this article if parties are enabled to run parallel court proceedings to determine validity and infringement if necessary where doubts arise on such issues. The EUIPO cannot determine validity or infringement of a patent. However SMEs are not well placed to engage in claims concerning validity and infringement, and so where an SME is involved as defendant the proceedings should be delayed pending the FRAND determination.

Pozměňovací návrh 709
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na nějž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND ***nebo v případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a čl. 38 odst. 4 písm. c) oznámení o závazku podle čl. 38 odst. 5***.	4. Příslušný soud členského státu, který má rozhodnout o stanovení podmínek FRAND, včetně případů zneužití dominantního postavení mezi soukromými stranami, nebo v případě tvrzení o porušení patentu SEP týkajícího se patentu SEP platného v jednom nebo více členských státech, na nějž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, nesmí pokračovat v posuzování podstaty uvedené věci, pokud mu nebylo doručeno oznámení o ukončení stanovení podmínek FRAND.

Or. en

Pozměňovací návrh 710
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. V případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a v čl. 38 odst. 4 písm. c) se v řízení před příslušným soudem členského státu použije obdobně čl. 34 odst. 5.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 711
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. V případech uvedených v čl. 38 odst. 3 písm. b) a v čl. 38 odst. 4 písm. c) se v řízení před příslušným soudem členského státu použije obdobně čl. 34 odst. 5.	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 712
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 57 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Zpráva	***Zveřejňování a používání stanovených podmínek FRAND***

Or. fr

Pozměňovací návrh 713
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Smírce po ukončení stanovení podmínek FRAND poskytne stranám písemnou zprávu v případech uvedených v čl. 56 odst. 1 písm. c) a čl. 56 odst. 1 písm. d).	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 714
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Smírce*** po ukončení stanovení podmínek FRAND poskytne stranám písemnou zprávu v případech uvedených v čl. 56 odst. 1 písm. c) a čl. 56 odst. 1 písm. d).	1. ***Skupina smírců*** po ukončení stanovení podmínek FRAND poskytne stranám písemnou zprávu v případech uvedených v čl. 56 odst. 1 písm. c) a čl. 56 odst. 1 písm. d).

Or. en

Pozměňovací návrh 715
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ***Smírce*** po ukončení stanovení podmínek FRAND poskytne stranám písemnou zprávu v případech uvedených v	1. ***Skupina smírců*** po ukončení stanovení podmínek FRAND poskytne stranám písemnou zprávu v případech

čl. 56 odst. 1 písm. c) a čl. 56 odst. 1 písm. d).	uvedených v čl. 56 odst. 1 písm. c) a čl. 56 odst. 1 písm. d).

Or. en

Pozměňovací návrh 716
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Zpráva obsahuje:	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 717
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) jména stran;	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 718
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) důvěrné posouzení stanovení podmínek FRAND;	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 719
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) důvěrné shrnutí hlavních sporných bodů;	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 720
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) metodiku, která není důvěrná, a posouzení stanovení podmínek FRAND smírcem.	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 721
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) metodiku, která není důvěrná, a posouzení stanovení podmínek FRAND smírcem.	d) metodiku, která není důvěrná, a posouzení stanovení podmínek FRAND ***každým*** smírcem ***ze skupiny smírců***.

Or. en

Pozměňovací návrh 722
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. ***Důvěrná zpráva je k dispozici*** pouze stranám a kompetenčnímu centru. Kompetenční centrum zveřejní ***zprávu***, ***která nemá*** důvěrnou povahu, v databázi.	3. ***Konečný návrh smírce stanovující podmínky FRAND a případně rozhodnutí odvolacích senátů jsou přístupné*** pouze stranám a kompetenčnímu centru. Kompetenční centrum zveřejní ***verze***, ***které nemají*** důvěrnou povahu, v databázi.

Or. fr

Pozměňovací návrh 723
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 57 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. ***Kterákoli*** strana procesu stanovení podmínek FRAND může podat ***zprávu*** v jakémkoli řízení před příslušným soudem členského státu proti druhé straně procesu stanovení podmínek FRAND, a to bez ohledu na jakékoli procesní překážky.	4. ***Jedna nebo druhá*** strana procesu stanovení podmínek FRAND může podat ***konečný návrh smírce stanovující podmínky FRAND a případně rozhodnutí odvolacího senátu*** v jakémkoli řízení před příslušným soudem členského státu proti druhé straně procesu stanovení podmínek FRAND, a to bez ohledu na jakékoli procesní překážky.

Or. fr

Pozměňovací návrh 724
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 58 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. S výjimkou metodiky a posouzení stanovení podmínek FRAND ***smírcem***	1. S výjimkou metodiky a posouzení stanovení podmínek FRAND ***skupinou***

podle čl. 57 odst. 2 písm. d) zachovává kompetenční centrum v důvěrnosti stanovení podmínek FRAND, veškeré návrhy na stanovení podmínek FRAND, které byly předloženy v průběhu řízení, a veškeré dokumenty nebo jiné důkazy poskytnuté v průběhu stanovování podmínek FRAND, které nejsou veřejně dostupné, pokud strany nestanoví jinak.	***smírců*** podle čl. 57 odst. 2 písm. d) zachovává kompetenční centrum v důvěrnosti stanovení podmínek FRAND, veškeré návrhy na stanovení podmínek FRAND, které byly předloženy v průběhu řízení, a veškeré dokumenty nebo jiné důkazy poskytnuté v průběhu stanovování podmínek FRAND, které nejsou veřejně dostupné, pokud strany nestanoví jinak.

Or. en

Pozměňovací návrh 725
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 58 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Bez ohledu na odstavec 1 může kompetenční centrum zahrnout informace týkající se stanovení podmínek FRAND do jakýchkoli souhrnných statistických údajů, které o své činnosti zveřejňuje***, za předpokladu, že tyto informace neumožňují identifikaci stran nebo konkrétních okolností sporu***.	2. Bez ohledu na odstavec 1 může kompetenční centrum zahrnout informace týkající se stanovení podmínek FRAND do jakýchkoli souhrnných statistických údajů, které o své činnosti zveřejňuje.

Or. fr

Pozměňovací návrh 726
Kosma Złotowski

Návrh nařízení
Čl. 60 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Lhůty se počítají v celých letech, měsících, týdnech nebo dnech. Výpočet začíná dnem následujícím po datu příslušné události.	1. Lhůty se počítají v celých letech, měsících, týdnech nebo dnech. Výpočet začíná dnem následujícím po datu příslušné události. ***Lhůta uvedená ve dnech končí posledním***

	dnem, lhůta uvedená v týdnech končí na konci dne posledního týdne, lhůta uvedená v měsících končí uplynutím dne, který odpovídá počátečnímu dni lhůty, a pokud v posledním měsíci žádný takový den neexistuje, pak posledním dnem tohoto měsíce, a lhůta uvedená v letech končí uplynutím dne odpovídajícího počátečnímu dni dané lhůty, a pokud takový den neexistuje, bude datem ukončení poslední den uvedeného měsíce.

Or. en

Pozměňovací návrh 727
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kompetenční centrum bezplatně nabízí školení a podporu v otázkách souvisejících s patenty SEP pro mikropodniky a malé a střední podniky.	1. ***Kompetenční centrum vytvoří asistenční středisko pro pomoc MSP při udělování licencí SEP. Zejména platí, že:***
	1. kompetenční centrum bezplatně nabízí školení a podporu v otázkách souvisejících s patenty SEP pro mikropodniky a malé a střední podniky. ***Kompetenční centrum bude zejména úzce spolupracovat s Evropskou komisí, národním patentovým úřadem a vládními programy na podporu malých a středních podniků, aby malým a středním podnikům, ať už jsou majiteli patentů nebo vykonavateli SEP, poskytovalo praktické pokyny a rady.***

Or. en

Pozměňovací návrh 728
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Kompetenční centrum bezplatně nabízí školení a podporu v otázkách souvisejících s patenty SEP pro mikropodniky a malé a střední podniky.	1. Kompetenční centrum bezplatně nabízí školení***, pokyny*** a podporu v otázkách souvisejících s patenty SEP pro mikropodniky a malé a střední podniky. ***Kompetenční centrum může na nabídce těchto školení spolupracovat s Evropskou komisí, národními patentovými úřady a vládními programy.***

Or. en

Pozměňovací návrh 729
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Kompetenční centrum povede seznam všech příslušných existujících patentových poolů pro různé normy a umožní navazování kontaktů mezi těmito pooly a MSP.

Or. en

Odůvodnění

Viz čl. 4 b.

Pozměňovací návrh 730
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Považuje-li to kompetenční	2. Považuje-li to kompetenční

centrum za nezbytné, může zadat studie na pomoc mikropodnikům a malým a středním podnikům v otázkách souvisejících s patenty SEP.	centrum za nezbytné, může zadat studie na pomoc mikropodnikům a malým a středním podnikům v otázkách souvisejících s patenty SEP. ***Tyto studie mohou zahrnovat požadavek, aby majitelé patentů SEP a subjekty provádějící patenty SEP poskytovali informace o uzavřených licencích, zaplacených nebo vybraných licenčních poplatcích a prodaných produktech pro aplikace internetu věcí a kompetenční centrum může malým a středním podnikům poskytnout odhady nákladů na licence na tyto aplikace.***
	3. Kompetenční centrum požaduje, aby každý majitel patentu SEP s registrovaným patentem SEP každoročně podával zprávu o:
	a) všech licenčních smlouvách uzavřených s malými a středními podniky;
	b) všech malých a středních podnicích, které mu zaslaly nevyžádané žádosti o licenci k patentům SEP, a dále
	c) všech malých a středních podnicích, kterým výslovně zaslalo žádost o získání licence k patentům SEP. Na základě těchto zpráv zveřejní kompetenční centrum výroční zprávu o udělování licencí k patentům SEP malým a středním podnikům.
	4. Kompetenční centrum vyzve majitele patentu SEP s registrovaným patentem SEP, aby kompetenčnímu centru určili zaměstnance, tzv. „zástupce malých a středních podniků“, na kterého může kompetenční centrum směřovat dotazy podle odstavců 1, 2 nebo 3. Majitelé patentu SEP mohou svého zástupce malých a středních podniků určit na dobrovolném základě.
	Or. en

Odůvodnění

The agreement with WIPO in paragraph (1) is adopted from Option 1 in the Impact

Assessment (at page 30).Paragraph (2) gives SMEs an option to require patent holders to mediate with them under the auspices of WIPO before initiating any infringement action. This would give SMEs the benefit of an opportunity to reach an out-of-court settlement before expending large litigation costs similar to the effect of the original FRAND Determination provisions that would be deleted elsewhere.Paragraph (3) gives SMEs the opportunity to make a commitment to accept a FRAND license on a SEP Holder-by-SEP Holder basis. If an SME makes such a commitment, the SEP Holder would be prohibited from seeking an injunction since it could enforce the commitment under contract law in a national court. Paragraph (4) expressly provides that no adverse inference should be drawn against SMEs that do not avail themselves of the safe harbors.

Pozměňovací návrh 731
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Tento článek se nevztahuje na subjekty uplatňující patenty bez ohledu na jejich postavení mikropodniku, malého nebo středního podniku.

Or. en

Pozměňovací návrh 732
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 61 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Úřad EUIPO zajistí, aby tato úloha byla dostatečně financována a měla dostatek zdrojů.

Or. en

Pozměňovací návrh 733
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Článek 61 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 61a
	„Bezpečné přístavy“ a alternativní řešení sporů pro mikropodniky a malé a střední podniky
	1. Kompetenční centrum usiluje o podepsání dohody se Světovou organizací duševního vlastnictví (WIPO) s cílem podpořit využívání rozhodčího a mediačního střediska WIPO pro spory týkající se malých a středních podniků v EU a výměnu informací.
	2. Kompetenční centrum nabídne malým a středním podnikům možnost zaregistrovat svou ochotu zapojit se do mediace podle pravidel organizace WIPO pro spory týkající se patentů SEP. Pokud si malý nebo střední podnik takovou ochotu zaregistroval a nezrušil ji, nesmí majitel patentu SEP podat žalobu na vymáhání SEP proti takovému malému nebo střednímu podniku u vnitrostátního soudu, aniž by předtím zahájil mediační řízení podle pravidel organizace WIPO.
	3. Kompetenční centrum nabídne malým a středním podnikům možnost neodvolatelně se zavázat k přijetí licence za podmínek FRAND od každého majitele patentu SEP, který si patent SEP zaregistroval. Majitel patentu SEP, který je příjemcem takového závazku, nesmí po jeho přijetí podat u soudu členského státu žalobu na vydání soudního příkazu týkajícího se patentu SEP, na který se takový závazek vztahuje.
	4. Registrace nebo ochota postoupit mediaci a závazek přijmout podmínky FRAND stanovené v odstavcích 2 a 3 jsou čistě dobrovolné a žádný soud členského státu nemůže vyvozovat žádné nepříznivé závěry vyplývající z toho, že nedošlo k registraci nebo závazku podle těchto

odstavců.

Or. en

Pozměňovací návrh 734
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Článek 61 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 61a
	Právní a finanční podpora
	1. Příslušné soudy členských států a Jednotný patentový soud zajistí, aby soudní poplatky nebyly vyšší než poplatek za registraci patentu.
	2. Příslušná část poplatku za přihlášení patentu bude příspěvkem na pojištění, aby bylo zajištěno, že příslušným fyzickým a právnickým osobám bude za určitých podmínek zdarma poskytnuta právní podpora, např. právní zástupce u soudního řízení.

Or. en

Pozměňovací návrh 735
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 62 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Při vyjednávání o licencích k patentům SEP s mikropodniky a malými a středními podniky ***zváží*** majitelé patentů SEP***, zda jim*** nabídnou podmínky FRAND, které ***jsou výhodnější než podmínky FRAND, které nabízejí podnikům, jež nejsou mikropodniky a malými a středními podniky, pro stejnou normu*** a	1. Při vyjednávání o licencích k patentům SEP s mikropodniky a malými a středními podniky ***jim*** majitelé patentů SEP nabídnou podmínky FRAND, které ***zohledňují situaci mikropodniků a malých a středních podniků v souladu s jejich povinností zajistit, aby podmínky byly***

její provedení.	***spravedlivé, přiměřené*** a ***nediskriminační***.

Or. en

Pozměňovací návrh 736
Kosma Złotowski

Návrh nařízení
Čl. 62 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Při vyjednávání o licencích k patentům SEP s mikropodniky a malými a středními podniky ***zváží*** majitelé patentů SEP***, zda jim*** nabídnou podmínky FRAND, které jsou výhodnější než podmínky FRAND, které nabízejí podnikům, jež nejsou mikropodniky a malými a středními podniky, pro stejnou normu a její provedení.	1. Při vyjednávání o licencích k patentům SEP s mikropodniky a malými a středními podniky ***jim*** majitelé patentů SEP nabídnou podmínky FRAND, které jsou výhodnější než podmínky FRAND, které nabízejí podnikům, jež nejsou mikropodniky a malými a středními podniky, pro stejnou normu a její provedení.

Or. en

Pozměňovací návrh 737
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 62 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud majitel patentu SEP ***nabídne mikropodnikům a malým a středním podnikům*** příznivější podmínky ***FRAND nebo sjedná licenci k patentu SEP***, ***která obsahuje příznivější podmínky,*** podle odstavce 1, nebudou tyto podmínky FRAND při stanovování podmínek FRAND brány v úvahu, ledaže se stanovení podmínek FRAND provádí výhradně s ohledem na podmínky FRAND pro jiný mikropodnik nebo malý nebo střední podnik.	2. Pokud majitel patentu SEP ***sjedná licenci k patentu SEP, která obsahuje*** příznivější podmínky***, než jsou podmínky, které se nabízejí podnikům***, ***které nejsou mikropodniky ani malými či středními podniky*** podle odstavce 1, nebudou tyto podmínky FRAND při stanovování podmínek FRAND brány v úvahu, ledaže se stanovení podmínek FRAND provádí výhradně s ohledem na podmínky FRAND pro jiný mikropodnik nebo malý nebo střední podnik.

Or. en

Pozměňovací návrh 738
Kosma Złotowski

Návrh nařízení
Čl. 62 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Majitelé patentů SEP rovněž zvažují slevy nebo udělení bezplatné licence pro nízké objemy prodeje bez ohledu na velikost provádějícího subjektu, který licenci získal. Tyto slevy nebo bezplatné udělení licence musí být spravedlivé, přiměřené a nediskriminační a musí být k dispozici v elektronické databázi podle čl. 5 odst. 2 písm. b).	3. Majitelé patentů SEP rovněž zvažují slevy***, rozložení plateb do bezúročných splátek*** nebo udělení bezplatné licence pro nízké objemy prodeje bez ohledu na velikost provádějícího subjektu, který licenci získal. Tyto slevy nebo bezplatné udělení licence musí být spravedlivé, přiměřené a nediskriminační a musí být k dispozici v elektronické databázi podle čl. 5 odst. 2 písm. b).

Or. en

Pozměňovací návrh 739
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Čl. 62 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Pokud majitel patentu SEP může dokázat, že podmínky FRAND nabídnuté jednomu či několika mikropodnikům, malým či středním podnikům jsou příznivější než podmínky, které se nabízejí podnikům, které nejsou mikropodniky ani malými či středními podniky, pak nepodléhají povinnostem uvedeným v hlavě IV tohoto nařízení, které se týkají licence k patentům SEP a nabízejí se těmto mikropodnikům nebo malým či středním podnikům.

Or. en

Pozměňovací návrh 740
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) pro smírce, kteří usnadňují dohody o stanovení souhrnných licenčních poplatků v souladu s článkem 17;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Viz článek 17.

Pozměňovací návrh 741
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) pro smírce, kteří usnadňují dohody o stanovení souhrnných licenčních poplatků v souladu s článkem 17;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Vzhledem ke zrušení mechanismu souhrnných licenčních poplatků již není nutné.

Pozměňovací návrh 742
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) za odborné stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku podle článku 18;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Vzhledem ke zrušení mechanismu souhrnných licenčních poplatků již není nutné.

Pozměňovací návrh 743
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) za odborné stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku podle článku 18;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Viz článek 18.

Pozměňovací návrh 744
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) za ověření nezbytnosti provedené hodnotitelem podle článku 31 a osobou provádějící vzájemné hodnocení podle článku 32;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 745
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) za ***ověření nezbytnosti provedené hodnotitelem podle článku 31 a osobou provádějící vzájemné hodnocení podle článku 32***;	c) za ***postup technického smíření v souladu s článkem 28***;

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s vymazáním ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření (nový článek 28).

Pozměňovací návrh 746
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) poplatky uvedené v odst. 2 písm. a) hradí držitelé patentů SEP, kteří se zúčastnili řízení, na základě svého odhadovaného procentního podílu patentů SEP ze všech patentů SEP pro danou normu;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s předchozím pozměňovacím návrhem.

Pozměňovací návrh 747
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) poplatky uvedené v odst. 2 písm. a) hradí držitelé patentů SEP, kteří se zúčastnili řízení, na základě svého odhadovaného procentního podílu patentů SEP ze všech patentů SEP pro danou normu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 748
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poplatky uvedené v odst. 2 písm. b) hradí rovným dílem strany, které se účastnily postupu vypracování odborného stanoviska týkajícího se souhrnného licenčního poplatku, pokud se nedohodnou jinak nebo pokud skupina nenavrhne jiné rozdělení na základě velikosti stran stanovené na podle jejich obratu;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s předchozím pozměňovacím návrhem.

Pozměňovací návrh 749
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) poplatky uvedené v odst. 2 písm. b) hradí rovným dílem strany, které se účastnily postupu vypracování odborného stanoviska týkajícího se souhrnného licenčního poplatku, pokud se nedohodnou jinak nebo pokud skupina nenavrhne jiné rozdělení na základě velikosti stran stanovené na podle jejich obratu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 750
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) poplatky uvedené v odst. 2 písm. c) hradí majitel patentu SEP, který požádal o ověření nezbytnosti podle čl. 29 odst. 5 nebo o vzájemné hodnocení podle čl. 32 odst. 1, a provádějící subjekt, který požádal o ověření nezbytnosti podle čl. 29 odst. 6;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 751
Adrián Vázquez Lázara

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) poplatky uvedené v odst. 2 písm. c) ***hradí majitel patentu SEP**, **který požádal o ověření nezbytnosti podle čl. 29 odst. 5 nebo o vzájemné hodnocení podle čl. 32***	c) poplatky uvedené v odst. 2 písm. c) ***si rovným dílem rozdělí strany**, **které se účastnily postupu. Pokud se jej účastnily malé a střední podniky, kompetenční***

odst. 1, a provádějící subjekt, který požádal o ověření nezbytnosti podle čl. 29 odst. 6;	***centrum zváží, zda jim postup nenabídne zdarma nebo za snížený poplatek.***

Or. en

Odůvodnění

Zajištění souladu s vymazáním ověření nezbytnosti a s novým postupem technického smíření (nový článek 28).

Pozměňovací návrh 752
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***18*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] přijme Komise prováděcí akt, kterým stanoví výši poplatků uvedených v článku 63 a ujednání týkající se způsobů platby v souvislosti s pravidly stanovenými v odstavci 3 a 4 tohoto článku. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle čl. 68 odst. 2.	5. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***12*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] přijme Komise prováděcí akt, kterým stanoví výši poplatků uvedených v článku 63 a ujednání týkající se způsobů platby v souvislosti s pravidly stanovenými v odstavci 3 a 4 tohoto článku. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle čl. 68 odst. 2.

Or. fr

Pozměňovací návrh 753
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Čl. 64 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě ***souhrnného***	2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě stanovení podmínek

licenčního poplatku nebo stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.	FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Or. en

Pozměňovací návrh 754
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 64 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě ***souhrnného licenčního poplatku nebo*** stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.	2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyrozumět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Or. en

Odůvodnění

Viz článek 15.

Pozměňovací návrh 755
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Návrh nařízení
Článek 66

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 66	***vypouští se***
Zahájení registrace stávající normy	
1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem	

tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro stávající normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Požadavky a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.

4. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které ze stávajících norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit v souladu s odstavcem 1 nebo 2, nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko v souladu s odstavcem 3. V aktu v

přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto stávající normy vztahují. Akt v přenesené pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

5. Tento článek se použije, aniž jsou dotčeny jakékoli akty uzavřené a práva nabytá ke dni [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Pozměňovací návrh 756
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Návrh nařízení
Článek 66

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 66	***vypouští se***
Zahájení registrace stávající normy	
1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.	
2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost, pro kterou byly přijaty	

závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro stávající normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Požadavky a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.

4. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které ze stávajících norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit v souladu s odstavcem 1 nebo 2, nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko v souladu s odstavcem 3. V aktu v přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto stávající normy vztahují. Akt v přenesené pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

5. Tento článek se použije, aniž jsou dotčeny jakékoli akty uzavřené a práva nabytá ke dni [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Odůvodnění

Viz čl. 1 odst. 1a.

Pozměňovací návrh 757
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Článek 66

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Článek 66	***vypouští se***
Zahájení registrace stávající normy	
1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.	
2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.	
3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v	

platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro stávající normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Požadavky a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.

4. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které ze stávajících norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit v souladu s odstavcem 1 nebo 2, nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko v souladu s odstavcem 3. V aktu v přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto stávající normy vztahují. Akt v přenesené pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

5. Tento článek se použije, aniž jsou dotčeny jakékoli akty uzavřené a práva nabytá ke dni [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. en

Odůvodnění

Nařízení by se mělo vztahovat pouze na budoucí normy (zveřejněné po vstupu tohoto nařízení v platnost). Pokud by se nařízení vztahovalo na normy, které byly zveřejněny před nařízením, pak by trh, který byl vytvořen a v současné době funguje, mohl být paralyzován kvůli novým požadavkům, které tento trh nevyvážejí, a to posílením pobídek k ignorování patentů („hold-out“).

Pozměňovací návrh 758
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 66 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***28*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.	1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***24*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

Or. fr

Pozměňovací návrh 759
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 66 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***28*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.	2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***24*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

Or. fr

Pozměňovací návrh 760
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 66 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***30*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro stávající normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Požadavky a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.	3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***24*** měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro stávající normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Požadavky a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.

Or. fr

Pozměňovací návrh 761
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 66 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které ze stávajících norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit v souladu s odstavcem 1 nebo 2, nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko v souladu s odstavcem 3. V aktu v přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto stávající normy vztahují. Akt v	***vypouští se***

přenesené pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. fr

Pozměňovací návrh 762
Geoffroy Didier

Návrh nařízení
Článek 66 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 66b
	Postup aktu v přenesené pravomoci pro zařazení standardních případů a případů použití do oblasti působnosti nařízení
	Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které normy zveřejněné poté, co toto nařízení nabylo účinnosti, které jejich části nebo relevantní případy použití mají být zařazeny do oblasti působnosti nařízení.

Or. en

Odůvodnění

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs

Pozměňovací návrh 763
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 67 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pravomoc přijmout akt v přenesené pravomoci uvedený v čl. 1 odst. 4, čl. 4 odst. 5 a čl. 66 odst. 4 je Komisi svěřena na dobu neurčitou ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.	2. Pravomoc přijmout akt v přenesené pravomoci uvedený v čl. 1 odst. 4, čl. 4 odst. 5***, 13a (novém)*** a čl. 66 odst. 4 je Komisi svěřena na dobu neurčitou ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

Or. en

Odůvodnění

Navrhujeme nový článek 13a o posílené spolupráci s Evropským patentovým úřadem, vnitrostátními patentovými úřady a organizacemi pro tvorbu norem.

Pozměňovací návrh 764
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 67 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pravomoc přijmout akt v přenesené pravomoci uvedený v čl. 1 odst. ***4, čl.*** 4 ***odst. 5*** a čl. ***66*** odst. ***4*** je Komisi svěřena na dobu neurčitou ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.	2. Pravomoc přijmout akt v přenesené pravomoci uvedený v čl. 1 odst. ***2 a*** 4 a čl. ***4*** odst. ***5*** je Komisi svěřena na dobu neurčitou ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 765
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 67 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomocí uvedené v čl. 1 odst. 4, čl. 4 odst. 5 a čl. 66 odst. 4 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.	3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomocí uvedené v čl. 1 odst. 4, čl. 4 odst. 5***, článku 13a (novém)*** a čl. 66 odst. 4 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Or. en

Pozměňovací návrh 766
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 67 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomocí uvedené v čl. 1 odst. ***4, čl.*** 4 ***odst. 5*** a čl. ***66*** odst. ***4*** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.	3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomocí uvedené v čl. 1 odst. ***2 a*** 4 a čl. ***4*** odst. ***5*** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Or. en

Pozměňovací návrh 767
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 67 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 1 odst. 4, čl. 4 odst. 5 a čl. 66 odst. 4 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.	6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 1 odst. 4, čl. 4 odst. 5***, článku 13a (nového)*** a čl. 66 odst. 4 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Or. en

Pozměňovací návrh 768
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Návrh nařízení
Čl. 67 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 1 odst. ***4, čl.*** 4 ***odst. 5*** a čl. ***66*** odst. ***4*** vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.	6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 1 odst. ***2 a*** 4 a čl. ***4*** odst. ***5*** vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Or. en

Pozměňovací návrh 769
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***pět let*** od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise vyhodnotí efektivnost a účinnost systému registrace patentů SEP a ověřování nezbytnosti.	1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***tři roky*** od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise vyhodnotí efektivnost a účinnost systému registrace patentů SEP a ověřování nezbytnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 770
Kosma Złotowski

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***pět let*** od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise vyhodnotí efektivnost a účinnost systému registrace patentů SEP a ověřování nezbytnosti.	1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***tři roky*** od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise vyhodnotí efektivnost a účinnost systému registrace patentů SEP a ověřování nezbytnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 771
Gilles Lebreton

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Do dne ... [Úř. věst.: vložte datum = čtyři roky od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise vyhodnotí dopad, který má systém ověřování nezbytnosti, stanovení souhrnných licenčních poplatků a stanovení podmínek FRAND, a to zejména na konkurenceschopnost unijních majitelů patentů SEP na celosvětové úrovni a na inovace v Unii.

Or. fr

Pozměňovací návrh 772
Kosma Złotowski

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***osm*** let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté ***každých pět let*** Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení. Hodnocení posoudí uplatňování tohoto nařízení, zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod.	2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***pět*** let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté ***každé tři roky*** Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení. Hodnocení posoudí uplatňování tohoto nařízení, zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod.

Or. en

Pozměňovací návrh 773
Patrick Breyer

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***osm*** let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté ***každých pět let*** Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení. Hodnocení posoudí uplatňování tohoto nařízení, zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod.	2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***pět*** let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté ***každé tři roky*** Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení. Hodnocení posoudí uplatňování tohoto nařízení, zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod.

Or. en

Pozměňovací návrh 774
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***osm*** let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každých pět let Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení. Hodnocení posoudí uplatňování tohoto nařízení, zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod.	2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = ***pět*** let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každých pět let Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení. Hodnocení posoudí uplatňování tohoto nařízení, zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod.

Or. fr

Pozměňovací návrh 775
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 72 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Toto nařízení vstupuje v platnost ***dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.***	1. Toto nařízení vstupuje v platnost ***pouze poté, co:***

Or. en

Pozměňovací návrh 776
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 72 – odst. 1 – písm. a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	a) Komise nade vši pochybnost prokáže, že fungování stávajícího systému způsobuje vážná narušení vnitřního trhu, a tudíž zdůvodní zavádění nařízení navržených v tomto nařízení, a

Or. en

Pozměňovací návrh 777
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 72 – odst. 1 – písm. b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	b) byl konzultován Evropský patentový úřad a toto nařízení bylo po těchto konzultacích náležitě upraveno a

Or. en

Pozměňovací návrh 778
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 72 – odst. 1 – písm. c (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	c) byl konzultován Jednotný patentový soud a toto nařízení bylo po těchto konzultacích náležitě upraveno.

Or. en

Pozměňovací návrh 779
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Návrh nařízení
Čl. 72 – odst. 1 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 780
Emmanuel Maurel

Návrh nařízení
Čl. 72 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Použije se ode dne … [Úřad pro publikace: vložte datum = ***24*** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].	2. Použije se ode dne … [Úřad pro publikace: vložte datum = ***12*** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Or. fr