Europees Parlement
2019-2024

Commissie juridische zaken

2023/0133(COD)

31.10.2023

AMENDEMENTEN
389 - 780

Ontwerpverslag
Marion Walsmann
(PE753.697v01-00)

Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende standaardessentiële octrooien en tot wijziging van Verordening (EU) 2017/1001

Voorstel voor een verordening
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Amendement 389
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 18

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
[...]	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Zie artikel 15.

Amendement 390
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Niet-bindend deskundig advies ***over geaggregeerde royalty***	***Vaststelling van een geaggregeerde royalty door een*** niet-bindend deskundig advies

Or. en

Amendement 391
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Niet-bindend deskundig advies over geaggregeerde royalty	***Bindend*** deskundig advies over geaggregeerde royalty

Or. fr

Amendement 392
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Een SEP-houder of een toepasser kan het kenniscentrum verzoeken om een ***niet-bindend*** deskundig advies over een wereldwijde geaggregeerde royalty.	1. Een SEP-houder of een toepasser kan het kenniscentrum verzoeken om een ***bindend*** deskundig advies over een wereldwijde geaggregeerde royalty.

Or. fr

Amendement 393
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b bis) nadat de norm is opgenomen in de gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 1, lid 4.

Or. en

Amendement 394
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Het kenniscentrum stelt de betreffende organisatie voor de ontwikkeling van normen en alle ***bekende*** belanghebbenden in kennis van het verzoek. Het publiceert het verzoek op de website van het EUIPO en verzoekt de belanghebbenden om uiterlijk 30 dagen na de dag van publicatie van het verzoek hun	4. Het kenniscentrum stelt de betreffende organisatie voor de ontwikkeling van normen en alle ***relevante*** belanghebbenden in kennis van het verzoek. Het publiceert het verzoek op de website van het EUIPO en verzoekt de belanghebbenden om uiterlijk 30 dagen na de dag van publicatie van het verzoek hun

belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te maken.

belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te maken.

Or. en

Amendement 395
Kosma Złotowski

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Elke belanghebbende kan om deelname aan de procedure verzoeken nadat hij/zij de reden van zijn belangstelling heeft toegelicht. De SEP-houders delen mee welk percentage van alle SEP's voor een norm hun SEP's naar schatting vertegenwoordigen. De toepassers verstrekken informatie over alle relevante toepassingen van de norm, met inbegrip van het relevante marktaandeel in de Unie.	5. Elke belanghebbende kan om deelname aan de procedure verzoeken nadat hij/zij de reden van zijn belangstelling heeft toegelicht. De SEP-houders delen mee welk percentage van alle SEP's voor een norm hun SEP's naar schatting vertegenwoordigen. De toepassers verstrekken informatie over alle relevante toepassingen van de norm, met inbegrip van het relevante marktaandeel in de Unie. ***De toepassers verstrekken informatie over alle relevante huidige of potentiële toepassingen van de norm.***

Or. en

Amendement 396
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Elke belanghebbende kan om deelname aan de procedure verzoeken nadat hij/zij de reden van zijn belangstelling heeft toegelicht. De SEP-houders delen mee welk percentage van alle SEP's voor een norm hun SEP's naar schatting vertegenwoordigen. De toepassers verstrekken informatie over alle	5. Elke belanghebbende kan om deelname aan de procedure verzoeken nadat hij/zij de reden van zijn belangstelling heeft toegelicht. De SEP-houders delen mee welk percentage van alle SEP's voor een norm hun SEP's naar schatting vertegenwoordigen. De toepassers ***en andere belanghebbenden***

relevante toepassingen van de norm, met inbegrip van het relevante marktaandeel in de Unie.	verstrekken informatie over alle relevante toepassingen van de norm, met inbegrip van het relevante marktaandeel in de Unie.

Or. en

Amendement 397
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Als SEP-houders ***die collectief ten minste een geraamde 20 % van alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, en*** toepassers ***met collectief een relevant marktaandeel in de Unie van ten minste 10 % of ten minste tien kmo's,*** om deelname ***verzoeken***, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan met de passende achtergrond op het betreffende technologische gebied.	6. Als ***een combinatie van vijf*** SEP-houders ***of*** toepassers om deelname ***verzoekt***, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan met de passende achtergrond op het betreffende technologische gebied.

Or. en

Amendement 398
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Als SEP-houders ***die collectief ten minste een geraamde 20 % van alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, en*** toepassers ***met collectief een relevant marktaandeel in de Unie van ten minste 10 %*** of ten minste ***tien*** kmo's***,*** om deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars	6. Als ***vijf*** SEP-houders ***of*** toepassers of ten minste ***drie*** kmo's om deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan met de passende achtergrond op het betreffende technologische gebied.

aan met de passende achtergrond op het betreffende technologische gebied.

Or. en

Amendement 399
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Als SEP-houders die collectief ***ten minste*** een geraamde ***20*** % van alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, en toepassers ***met collectief een relevant marktaandeel in de Unie van ten minste 10 % of ten minste tien kmo's,*** om deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan met de passende achtergrond op het betreffende technologische gebied.	6. Als SEP-houders die collectief een geraamde ***10*** % van alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, en ***ten minste tien*** toepassers om deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan met de passende achtergrond op het betreffende technologische gebied.

Or. fr

Amendement 400
Kosma Złotowski

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Als SEP-houders die collectief ten minste een geraamde ***20*** % van alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, en toepassers met collectief een relevant marktaandeel in de Unie van ten minste ***10*** % of ten minste tien kmo's, om deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan met de passende achtergrond op het	6. Als SEP-houders die collectief ten minste een geraamde ***15*** % van alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, en toepassers met collectief een relevant marktaandeel in de Unie van ten minste ***5*** % of ten minste tien kmo's, om deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan met de passende achtergrond op het betreffende

betreffende technologische gebied.	technologische gebied.

Or. en

Amendement 401
Marion Walsmann

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Als SEP-houders die collectief ten minste een geraamde 20 % van alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, ***en*** toepassers met collectief een relevant marktaandeel in de Unie van ten minste 10 % of ten minste tien kmo's, om deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan met de passende achtergrond op het betreffende technologische gebied.	6. Als SEP-houders die collectief ten minste een geraamde 20 % van alle SEP's voor de norm vertegenwoordigen, ***of*** toepassers met collectief een relevant marktaandeel in de Unie van ten minste 10 % of ten minste tien kmo's, om deelname verzoeken, wijst het kenniscentrum een panel van drie bemiddelaars uit de lijst van bemiddelaars aan met de passende achtergrond op het betreffende technologische gebied.

Or. en

Amendement 402
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 8 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
8. Na de aanwijzing verzoekt het panel de ***deelnemende*** SEP-houders om binnen één maand:	8. Na de aanwijzing verzoekt het panel de ***belanghebbenden, met inbegrip van de*** SEP-houders***, toepassers en andere belanghebbenden,*** om binnen één maand:

Or. en

Amendement 403
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 8 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
8. Na de aanwijzing verzoekt het panel de deelnemende ***SEP-houders*** om binnen één maand:	8. Na de aanwijzing verzoekt het panel de deelnemende ***belanghebbenden*** om binnen één maand:

Or. fr

Amendement 404
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 8 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
8. Na de aanwijzing verzoekt het panel de deelnemende ***SEP-houders*** om binnen één maand:	8. Na de aanwijzing verzoekt het panel de deelnemende ***partijen*** om binnen één maand:

Or. en

Amendement 405
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 8 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b bis) bewijsmateriaal of opmerkingen te verstrekken om het panel bij te staan bij de vaststelling van een advies over een geaggregeerde royalty.

Or. en

Amendement 406
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 8 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b bis) bewijsmateriaal of opmerkingen in te dienen om het panel bij te staan bij de vaststelling van een geaggregeerde royalty.

Or. en

Amendement 407
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	8 bis. Het panel stelt de deelnemers in staat antwoorden in te dienen op de in lid 8 bedoelde stukken.

Or. en

Amendement 408
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 9 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de procedure voor het deskundig advies over geaggregeerde royalty op te schorten voor een initiële periode van niet meer dan zes maanden***, die kan worden verlengd op basis van een naar behoren gemotiveerd verzoek van een van de deelnemende SEP-houders***, of	a) de procedure voor het deskundig advies over geaggregeerde royalty op te schorten voor een initiële periode van niet meer dan zes maanden, of

Or. en

Amendement 409
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 9 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de procedure ***voor het deskundig advies over geaggregeerde royalty*** op te schorten voor een initiële periode van niet meer dan zes maanden, die kan worden verlengd op basis van een naar behoren gemotiveerd verzoek van een van de deelnemende SEP-houders, of	a) de procedure op te schorten voor een initiële periode van niet meer dan zes maanden, die kan worden verlengd op basis van een naar behoren gemotiveerd verzoek van een van de deelnemende SEP-houders, of

Or. fr

Amendement 410
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 9 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de procedure voor het deskundig advies over geaggregeerde royalty op te schorten voor een initiële periode van niet meer dan zes maanden, die kan worden verlengd op basis van een naar behoren gemotiveerd verzoek van een van de deelnemende ***SEP-houders***, of	a) de procedure voor het deskundig advies over geaggregeerde royalty op te schorten voor een initiële periode van niet meer dan zes maanden, die kan worden verlengd op basis van een naar behoren gemotiveerd verzoek van een van de deelnemende ***belanghebbenden***, of

Or. fr

Amendement 411
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 9 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) het deskundig advies uit te brengen.	b) het ***bindend*** deskundig advies uit te brengen.

Or. fr

Amendement 412
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
10. Het panel brengt het deskundig advies uit uiterlijk acht maanden na het einde van de in lid 8, punt a), bedoelde opschortingsperiode of na het in lid 8, punt b), bedoelde besluit. Het advies wordt gesteund door ten minste twee van de drie bemiddelaars.	10. Het panel brengt het ***bindend*** deskundig advies uit uiterlijk acht maanden na het einde van de in lid 8, punt a), bedoelde opschortingsperiode of na het in lid 8, punt b), bedoelde besluit. Het ***bindend*** advies wordt gesteund door ten minste twee van de drie bemiddelaars.

Or. fr

Amendement 413
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
10. Het panel brengt het deskundig advies uit uiterlijk acht maanden na het einde van de in lid ***8***, punt a), bedoelde opschortingsperiode of na het in lid ***8***, punt b), bedoelde besluit. Het advies wordt gesteund door ten minste twee van de drie bemiddelaars.	10. Het panel brengt het deskundig advies uit uiterlijk acht maanden na het einde van de in lid ***9***, punt a), bedoelde opschortingsperiode of na het in lid ***9***, punt b), bedoelde besluit. Het advies wordt gesteund door ten minste twee van de drie bemiddelaars.

Or. en

Amendement 414
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11. Het deskundig advies bevat een samenvatting van de in het verzoek verstrekte informatie, de in artikel 15, lid 2, bedoelde informatie, de namen van de bemiddelaars, de procedure, de redenen voor het advies over de geaggregeerde royalty en de onderliggende methodologie. De redenen voor eventuele afwijkende standpunten worden gespecificeerd in een bijlage bij het deskundig advies.	11. Het deskundig advies bevat een samenvatting van de in het verzoek verstrekte informatie, de in artikel 15, lid 2, bedoelde informatie, de namen van de bemiddelaars, de procedure, ***het aanbevolen geaggregeerde royaltytarief,*** de redenen voor het advies over de geaggregeerde royalty en de onderliggende methodologie. De redenen voor eventuele afwijkende standpunten worden gespecificeerd in een bijlage bij het deskundig advies.

Or. en

Amendement 415
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11. Het deskundig advies bevat een samenvatting van de in het verzoek verstrekte informatie, de in artikel 15, lid 2, bedoelde informatie, de namen van de bemiddelaars, de procedure, de redenen voor het advies over de geaggregeerde royalty en de onderliggende methodologie. De redenen voor eventuele afwijkende standpunten worden gespecificeerd in een bijlage bij het deskundig advies.	11. Het ***bindend*** deskundig advies bevat een samenvatting van de in het verzoek verstrekte informatie, de in artikel 15, lid 2, bedoelde informatie, de namen van de bemiddelaars, de procedure, de redenen voor het advies over de geaggregeerde royalty en de onderliggende methodologie. De redenen voor eventuele afwijkende standpunten worden gespecificeerd in een bijlage bij het deskundig advies.

Or. fr

Amendement 416
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 12

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
12. Het deskundig advies bevat een analyse van de betrokken waardeketen en het potentiële effect van de geaggregeerde royalty op de innovatiestimulansen van ***zowel SEP-houders als*** belanghebbenden in de waardeketen waar licenties worden verleend.	12. Het ***bindend*** deskundig advies bevat een analyse van de betrokken waardeketen en het potentiële effect van de geaggregeerde royalty op de innovatiestimulansen***, met name*** van ***de*** belanghebbenden in de waardeketen waar licenties worden verleend.

Or. fr

Amendement 417
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 13

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
13. Het kenniscentrum publiceert het deskundig advies en stelt de deelnemers van die publicatie in kennis.	13. Het kenniscentrum publiceert het ***bindend*** deskundig advies en stelt de deelnemers van die publicatie in kennis.

Or. fr

Amendement 418
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum registreert een norm ***waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan,*** in het register uiterlijk 60 dagen na de ***vroegste*** van de ***volgende gebeurtenissen:***	1. Het kenniscentrum registreert een norm***, een deel daarvan of een gebruiksgeval opgenomen in een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 66*** in het register uiterlijk 60 dagen

	na de ***inwerkingtreding*** van de ***desbetreffende gedelegeerde handeling.***

Or. en

Motivering

Wijziging om rekening te houden met de nieuwe procedure om het toepassingsgebied van de verordening vast te stellen.

Amendement 419
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum registreert een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan***,*** in het register ***uiterlijk 60 dagen na de vroegste van de volgende gebeurtenissen:***	1. Het kenniscentrum registreert een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan ***binnen de zestig dagen*** in het register***.***

Or. en

Motivering

Zie artikel 15.

Amendement 420
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) publicatie door het kenniscentrum van de norm en de daarmee verband houdende informatie overeenkomstig artikel 14, lid 7;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 421
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) publicatie door het kenniscentrum van een geaggregeerde royalty en daarmee verband houdende informatie overeenkomstig artikel 15, lid 4, en artikel 18, lid 11.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 422
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) publicatie door het kenniscentrum van een geaggregeerde royalty en daarmee verband houdende informatie overeenkomstig artikel 15, lid 4, en artikel 18, lid 11.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 423
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Het kenniscentrum publiceert op de website van het EUIPO een bericht waarin de belanghebbenden over de registratie in	2. Het kenniscentrum publiceert op de website van het EUIPO een bericht waarin de belanghebbenden over de registratie in

het register worden geïnformeerd***, en verwijst naar de in lid 1 bedoelde publicaties***. Het kenniscentrum stelt de bekende SEP-houders individueel en elektronisch in kennis van het in dit lid bedoelde bericht, evenals de relevante organisatie voor de ontwikkeling van normen.	het register worden geïnformeerd. Het kenniscentrum stelt de bekende SEP-houders individueel en elektronisch in kennis van het in dit lid bedoelde bericht, evenals de relevante organisatie voor de ontwikkeling van normen.

Or. en

Amendement 424
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Een SEP-houder updatet de informatie in het register en de databank bij relevante wijzigingen met betrekking tot zijn geregistreerde SEP door het kenniscentrum ***uiterlijk zes maanden na de wijziging*** hiervan in kennis te stellen.	5. Een SEP-houder updatet de informatie in het register en de databank ***jaarlijks*** bij relevante wijzigingen met betrekking tot zijn geregistreerde SEP door het kenniscentrum hiervan in kennis te stellen.

Or. en

Amendement 425
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Het registratieverzoek wordt pas aanvaard nadat de SEP-houder de registratievergoeding heeft betaald. De Commissie stelt de registratievergoeding vast in de op basis van artikel 63, lid 5, vastgestelde uitvoeringshandeling. De registratievergoeding omvat – voor middelgrote en grote ondernemingen – de verwachte kosten ***en vergoedingen van de***	6. Het registratieverzoek wordt pas aanvaard nadat de SEP-houder de registratievergoeding heeft betaald. De Commissie stelt de registratievergoeding vast in de op basis van artikel 63, lid 5, vastgestelde uitvoeringshandeling. De registratievergoeding omvat – voor middelgrote en grote ondernemingen – de verwachte kosten overeenkomstig

essentialiteitscontrole voor overeenkomstig artikel 29, lid 1***, geselecteerde SEP's***.	artikel 29, lid 1.

Or. en

Amendement 426
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 22

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 22	***Schrappen***
Onderzoek van de registratievoorwaarden	
1. Jaarlijks wordt een steekproef van SEP-registraties gecontroleerd op volledigheid en juistheid.	
2. Het EUIPO stelt een methode vast om een steekproef van SEP-registraties voor controles te selecteren.	
3. Als de registratie de in de artikelen 4 en 5 bedoelde informatie niet bevat of onvolledige of onjuiste informatie bevat, verzoekt het kenniscentrum de SEP-houder binnen de termijn van ten minste twee maanden de volledige en nauwkeurige informatie te verstrekken.	
4. Als de SEP-houder nalaat de juiste en volledige informatie te verstrekken, wordt de registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.	
5. Een SEP-houder van wie het SEP op grond van lid 4 in het register is opgeschort en die vindt dat de conclusie van het kenniscentrum onjuist is, kan de kamers van beroep van het EUIPO verzoeken om uitspraak over de kwestie te doen. Het verzoek wordt uiterlijk twee maanden na de opschorting ingediend. Uiterlijk twee maanden na het verzoek verwerpen de kamers van beroep van het	

EUIPO het verzoek of verzoeken ze het kenniscentrum zijn conclusie te corrigeren en de persoon die het verzoek heeft ingediend, daarvan in kennis te stellen.

6. Aanvullende of corrigerende informatie over een SEP uit hoofde van dit artikel is kosteloos.

Or. en

Amendement 427
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. ***Jaarlijks wordt een steekproef van*** SEP-registraties gecontroleerd op volledigheid en juistheid.	1. SEP-registraties ***kunnen jaarlijks worden*** gecontroleerd op volledigheid en juistheid ***indien de SEP-houder daarmee instemt***.

Or. en

Amendement 428
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Als de registratie de in de artikelen 4 en 5 bedoelde informatie niet bevat of onvolledige of onjuiste informatie bevat, ***verzoekt*** het kenniscentrum de SEP-houder binnen de termijn van ***ten minste*** twee maanden de volledige en nauwkeurige informatie te verstrekken.	3. Als de registratie de in de artikelen 4 en 5 bedoelde informatie niet bevat of onvolledige of onjuiste informatie bevat, ***kan*** het kenniscentrum de SEP-houder ***verzoeken*** binnen de termijn van twee maanden de volledige en nauwkeurige informatie te verstrekken.

Or. en

Amendement 429
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als de SEP-houder nalaat de juiste en volledige informatie te verstrekken, wordt de registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Dit druist in tegen het beginsel van rechtszekerheid, omdat een opgeschort octrooi niet-afdwingbaar zou worden. Dit zou indruisen tegen de doelstellingen van artikel 47 en artikel 52, lid 1, van het EU-Handvest van de grondrechten, en tegen artikel 41, lid 2, van de Trips-overeenkomst van de WTO.

Amendement 430
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als de SEP-houder nalaat de juiste en volledige informatie te verstrekken, wordt de registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Deze bepaling heeft een onevenredig effect, aangezien een opgeschort octrooi niet-afdwingbaar wordt. Met deze bepaling worden aan het EUIPO, een bestuursrechtelijk orgaan van de EU, bevoegdheden toegekend die de beslissingen van nationale rechters en het eengemaakt octrooigerecht vervangen. Door schrapping uit het register wordt een octrooi

niet-afdwingbaar (d.w.z. dat het zijn waarde verliest).

Amendement 431
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als de SEP-houder nalaat de juiste en volledige informatie te verstrekken, wordt de registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.	4. Als de SEP-houder nalaat de juiste en volledige informatie te verstrekken, wordt de registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt. ***Als de SEP-houder niet reageert binnen een termijn van twaalf maanden vanaf de datum van opschorting in het register, wordt de registratie geschrapt.***

Or. fr

Amendement 432
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis. Indien de registratie van een SEP in het register op grond van lid 4 is opgeschort, is de datum van registratie de datum waarop de volledige en juiste informatie is verstrekt.

Or. en

Amendement 433
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Een SEP-houder van wie het SEP op grond van lid 4 in het register is opgeschort en die vindt dat de conclusie van het kenniscentrum onjuist is, kan de kamers van beroep van het EUIPO verzoeken om uitspraak over de kwestie te doen. Het verzoek wordt uiterlijk twee maanden na de opschorting ingediend. Uiterlijk twee maanden na het verzoek verwerpen de kamers van beroep van het EUIPO het verzoek of verzoeken ze het kenniscentrum zijn conclusie te corrigeren en de persoon die het verzoek heeft ingediend, daarvan in kennis te stellen.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Deze bepaling heeft een onevenredig effect, aangezien een opgeschort octrooi niet-afdwingbaar wordt. Met deze bepaling worden aan het EUIPO, een bestuursrechtelijk orgaan van de EU, bevoegdheden toegekend die de beslissingen van nationale rechters en het eengemaakt octrooigerecht vervangen. Door schrapping uit het register wordt een octrooi niet-afdwingbaar (d.w.z. dat het zijn waarde verliest).

Amendement 434
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Een SEP-houder van wie het SEP op grond van lid 4 in het register is opgeschort en die vindt dat de conclusie van het kenniscentrum onjuist is, kan de kamers van beroep van het EUIPO verzoeken om uitspraak over de kwestie te doen. Het verzoek wordt uiterlijk twee maanden na de opschorting ingediend. Uiterlijk twee maanden na het verzoek verwerpen de kamers van beroep van het	***Schrappen***

EUIPO het verzoek of verzoeken ze het kenniscentrum zijn conclusie te corrigeren en de persoon die het verzoek heeft ingediend, daarvan in kennis te stellen.

Or. en

Motivering

Dit druist in tegen het beginsel van rechtszekerheid, omdat een opgeschort octrooi niet-afdwingbaar zou worden. Dit zou indruisen tegen de doelstellingen van artikel 47 en artikel 52, lid 1, van het EU-Handvest van de grondrechten, en tegen artikel 41, lid 2, van de Trips-overeenkomst van de WTO.

Amendement 435
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Een SEP-houder kan om correctie van zijn SEP-registratie of van de informatie in de databank verzoeken door een passend verzoek bij het kenniscentrum in te dienen, ***behoudens het bepaalde in lid 2***.	1. Een SEP-houder kan om correctie van zijn SEP-registratie of van de informatie in de databank verzoeken door een passend verzoek bij het kenniscentrum in te dienen ***wanneer het SEP het voorwerp is van een essentialiteitscontrole overeenkomstig artikel 31 en totdat het resultaat van deze essentialiteitscontrole wordt gepubliceerd***.

Or. fr

Amendement 436
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 4 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) d) het negatieve resultaat van een essentialiteitscontrole overeenkomstig

artikel 32, lid 5, en artikel 33, lid 1.

Or. fr

Amendement 437
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Als de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank niet binnen de vastgestelde termijn corrigeert, wordt de registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Dit druist in tegen het beginsel van rechtszekerheid, omdat een opgeschort octrooi niet-afdwingbaar zou worden. Dit zou indruisen tegen de doelstellingen van artikel 47 en artikel 52, lid 1, van het EU-Handvest van de grondrechten, en tegen artikel 41, lid 2, van de Trips-overeenkomst van de WTO.

Amendement 438
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Als de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank niet binnen de vastgestelde termijn corrigeert, wordt de registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Deze bepaling heeft een onevenredig effect, aangezien een opgeschort octrooi niet-afdwingbaar wordt. Met deze bepaling worden aan het EUIPO, een bestuursrechtelijk orgaan van de EU, bevoegdheden toegekend die de beslissingen van nationale rechters en het eengemaakt octrooigerecht vervangen. Door schrapping uit het register wordt een octrooi niet-afdwingbaar (d.w.z. dat het zijn waarde verliest).

Amendement 439
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Als de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank niet binnen de vastgestelde termijn corrigeert, wordt de registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.	5. Als de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank niet binnen de vastgestelde termijn corrigeert, wordt de registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt. ***Indien de SEP-houder geen actie onderneemt na de opschorting in het register, wordt de registratie geschrapt.***

Or. fr

Amendement 440
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Een SEP-houder van wie het SEP op grond van lid 5 in het register is opgeschort en die vindt dat de conclusie van het kenniscentrum onjuist is, kan de kamers van beroep van het EUIPO verzoeken om uitspraak over de kwestie te doen. Het verzoek wordt uiterlijk twee maanden na de opschorting ingediend. Uiterlijk twee maanden na het verzoek	***Schrappen***

verwerpen de kamers van beroep van het EUIPO het verzoek of verzoeken ze het kenniscentrum zijn conclusie te corrigeren en de persoon die het verzoek heeft ingediend, daarvan in kennis te stellen.

Or. en

Motivering

Deze bepaling heeft een onevenredig effect, aangezien een opgeschort octrooi niet-afdwingbaar wordt. Met deze bepaling worden aan het EUIPO, een bestuursrechtelijk orgaan van de EU, bevoegdheden toegekend die de beslissingen van nationale rechters en het eengemaakt octrooigerecht vervangen. Door schrapping uit het register wordt een octrooi niet-afdwingbaar (d.w.z. dat het zijn waarde verliest).

Amendement 441
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Een SEP-houder van wie het SEP op grond van lid 5 in het register is opgeschort en die vindt dat de conclusie van het kenniscentrum onjuist is, kan de kamers van beroep van het EUIPO verzoeken om uitspraak over de kwestie te doen. Het verzoek wordt uiterlijk twee maanden na de opschorting ingediend. Uiterlijk twee maanden na het verzoek verwerpen de kamers van beroep van het EUIPO het verzoek of verzoeken ze het kenniscentrum zijn conclusie te corrigeren en de persoon die het verzoek heeft ingediend, daarvan in kennis te stellen.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Dit druist in tegen het beginsel van rechtszekerheid, omdat een opgeschort octrooi niet-afdwingbaar zou worden. Dit zou indruisen tegen de doelstellingen van artikel 47 en

artikel 52, lid 1, van het EU-Handvest van de grondrechten, en tegen artikel 41, lid 2, van de Trips-overeenkomst van de WTO.

Amendement 442
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
7. De behandeling van verzoeken om correctie uit hoofde van dit artikel door het kenniscentrum wordt opgeschort vanaf de selectie van het SEP voor een essentialiteitscontrole overeenkomstig artikel 29 tot de publicatie van het resultaat van de essentialiteitscontrole in het register en de databank overeenkomstig artikel 33, lid 1.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 443
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 24

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 24	***Schrappen***
Gevolgen van niet-registratie of opschorting van de registratie van SEP's	
1. Een SEP dat niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn is geregistreerd, kan niet worden gehandhaafd met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is bij een bevoegde rechter in een lidstaat, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie ervan in het register.	

2. Een SEP-houder die zijn SEP's niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn heeft geregistreerd, heeft geen recht op royalty's of een schadevergoeding wegens inbreuk op die SEP's met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie in het register.

3. De leden 1 en 2 doen geen afbreuk aan bepalingen in overeenkomsten waarbij een royalty voor een brede portefeuille van octrooien, huidige of toekomstige, wordt vastgesteld, en waarin wordt bepaald dat de ongeldigheid, de niet-essentialiteit of de onafdwingbaarheid van een beperkt aantal octrooien geen invloed heeft op het totale bedrag en de afdwingbaarheid van de royalty of andere voorwaarden van de overeenkomst.

4. Wanneer de registratie van een SEP wordt opgeschort, zijn de leden 1 en 2 ook van toepassing gedurende de opschortingsperiode overeenkomstig artikel 22, lid 4, of artikel 23, lid 5, behalve wanneer de kamers van beroep het kenniscentrum verzoeken zijn conclusies te corrigeren overeenkomstig artikel 22, lid 5, en artikel 23, lid 6.

5. Een bevoegde rechter in een lidstaat die wordt verzocht uitspraak te doen over een kwestie met betrekking tot een SEP dat in een of meer lidstaten van kracht is, verifieert of het SEP geregistreerd is als onderdeel van de uitspraak over de ontvankelijkheid van de vordering.

Or. en

Motivering

De niet-naleving mag niet worden toegestaan om de naleving van een administratieve procedure aan te moedigen. Dit zou indruisen tegen de doelstellingen van artikel 17, lid 2, van het EU-Handvest van de grondrechten.

Amendement 444
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 24

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 24	***Schrappen***
Gevolgen van niet-registratie of opschorting van de registratie van SEP's	
1. Een SEP dat niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn is geregistreerd, kan niet worden gehandhaafd met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is bij een bevoegde rechter in een lidstaat, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie ervan in het register.	
2. Een SEP-houder die zijn SEP's niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn heeft geregistreerd, heeft geen recht op royalty's of een schadevergoeding wegens inbreuk op die SEP's met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie in het register.	
3. De leden 1 en 2 doen geen afbreuk aan bepalingen in overeenkomsten waarbij een royalty voor een brede portefeuille van octrooien, huidige of toekomstige, wordt vastgesteld, en waarin wordt bepaald dat de ongeldigheid, de niet-essentialiteit of de onafdwingbaarheid van een beperkt aantal octrooien geen invloed heeft op het totale bedrag en de afdwingbaarheid van de royalty of andere voorwaarden van de overeenkomst.	
4. Wanneer de registratie van een SEP wordt opgeschort, zijn de leden 1 en 2 ook van toepassing gedurende de	

opschortingsperiode overeenkomstig artikel 22, lid 4, of artikel 23, lid 5, behalve wanneer de kamers van beroep het kenniscentrum verzoeken zijn conclusies te corrigeren overeenkomstig artikel 22, lid 5, en artikel 23, lid 6.

5. Een bevoegde rechter in een lidstaat die wordt verzocht uitspraak te doen over een kwestie met betrekking tot een SEP dat in een of meer lidstaten van kracht is, verifieert of het SEP geregistreerd is als onderdeel van de uitspraak over de ontvankelijkheid van de vordering.

Or. en

Motivering

Deze bepaling is niet verenigbaar met het fundamentele eigendomsrecht, dat wordt toegekend op grond van artikel 17, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (2000/C 364/01) en het VWEU, en de niet-naleving ervan mag niet louter worden toegestaan om de naleving van een administratieve procedure aan te moedigen.

Amendement 445
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Artikel 24

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 24	***Schrappen***
Gevolgen van niet-registratie of opschorting van de registratie van SEP's	
1. Een SEP dat niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn is geregistreerd, kan niet worden gehandhaafd met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is bij een bevoegde rechter in een lidstaat, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie ervan in het register.	
2. Een SEP-houder die zijn SEP's	

niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn heeft geregistreerd, heeft geen recht op royalty's of een schadevergoeding wegens inbreuk op die SEP's met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie in het register.

3. De leden 1 en 2 doen geen afbreuk aan bepalingen in overeenkomsten waarbij een royalty voor een brede portefeuille van octrooien, huidige of toekomstige, wordt vastgesteld, en waarin wordt bepaald dat de ongeldigheid, de niet-essentialiteit of de onafdwingbaarheid van een beperkt aantal octrooien geen invloed heeft op het totale bedrag en de afdwingbaarheid van de royalty of andere voorwaarden van de overeenkomst.

4. Wanneer de registratie van een SEP wordt opgeschort, zijn de leden 1 en 2 ook van toepassing gedurende de opschortingsperiode overeenkomstig artikel 22, lid 4, of artikel 23, lid 5, behalve wanneer de kamers van beroep het kenniscentrum verzoeken zijn conclusies te corrigeren overeenkomstig artikel 22, lid 5, en artikel 23, lid 6.

5. Een bevoegde rechter in een lidstaat die wordt verzocht uitspraak te doen over een kwestie met betrekking tot een SEP dat in een of meer lidstaten van kracht is, verifieert of het SEP geregistreerd is als onderdeel van de uitspraak over de ontvankelijkheid van de vordering.

Or. en

Amendement 446
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Een SEP dat niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn is geregistreerd, kan niet worden gehandhaafd met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is bij een bevoegde rechter in een lidstaat, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie ervan in het register.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 447
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Een SEP dat niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn is geregistreerd, kan niet worden gehandhaafd met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is bij een bevoegde rechter in een lidstaat, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie ervan in het register.	1. Een SEP dat niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn is geregistreerd, kan niet worden gehandhaafd met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is bij een bevoegde rechter in een lidstaat, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie ervan in het register. ***Het gevolg voor de handhaving van het desbetreffende SEP wordt vastgesteld door het eengemaakte octrooigerecht.***

Or. en

Amendement 448
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Een SEP-houder die zijn SEP's niet binnen de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn heeft geregistreerd, heeft geen recht op royalty's of een schadevergoeding wegens inbreuk op die SEP's met betrekking tot de toepassing van de norm waarvoor registratie vereist is, vanaf de in artikel 20, lid 3, vastgestelde termijn tot de registratie in het register.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Met deze bepaling worden aan het EUIPO, een bestuursrechtelijk orgaan van de EU, bevoegdheden toegekend die de beslissingen van nationale rechters en het eengemaakt octrooigerecht vervangen. Hierdoor zou het risico van grotere rechtsonzekerheid ontstaan, ook in verband met de toepassing van de nieuwe richtlijn betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten (2004/48/EG). Dezelfde motivering geldt voor de volgende leden van artikel 24 die wij voorstellen te schrappen.

Amendement 449
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De leden 1 en 2 doen geen afbreuk aan bepalingen in overeenkomsten waarbij een royalty voor een brede portefeuille van octrooien, huidige of toekomstige, wordt vastgesteld, en waarin wordt bepaald dat de ongeldigheid, de niet-essentialiteit of de onafdwingbaarheid van een beperkt aantal octrooien geen invloed heeft op het totale bedrag en de afdwingbaarheid van de royalty of andere voorwaarden van de overeenkomst.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 450
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. ***De leden 1 en 2 doen*** geen afbreuk aan bepalingen in overeenkomsten waarbij een royalty voor een brede portefeuille van ***octrooien***, huidige of toekomstige, wordt vastgesteld, en waarin wordt bepaald dat de ongeldigheid, de niet-essentialiteit of de onafdwingbaarheid van een beperkt aantal ***octrooien*** geen invloed heeft op het totale bedrag en de afdwingbaarheid van de royalty of andere voorwaarden van de overeenkomst.	3. ***Lid 1 doet*** geen afbreuk aan bepalingen in overeenkomsten waarbij een royalty voor een brede portefeuille van ***SEP's***, huidige of toekomstige, wordt vastgesteld, en waarin wordt bepaald dat de ongeldigheid, de niet-essentialiteit of de onafdwingbaarheid van een beperkt aantal ***SEP's*** geen invloed heeft op het totale bedrag en de afdwingbaarheid van de royalty of andere voorwaarden van de overeenkomst.

Or. en

Amendement 451
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Wanneer de registratie van een SEP wordt opgeschort, zijn de leden 1 en 2 ook van toepassing gedurende de opschortingsperiode overeenkomstig artikel 22, lid 4, of artikel 23, lid 5, behalve wanneer de kamers van beroep het kenniscentrum verzoeken zijn conclusies te corrigeren overeenkomstig artikel 22, lid 5, en artikel 23, lid 6.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 452
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Wanneer de registratie van een SEP wordt opgeschort, ***zijn de leden*** 1 ***en 2*** ook van toepassing gedurende de opschortingsperiode overeenkomstig artikel 22, lid 4, of artikel 23, lid 5, behalve wanneer de kamers van beroep het kenniscentrum verzoeken zijn conclusies te corrigeren overeenkomstig artikel 22, lid 5, en artikel 23, lid 6.	4. Wanneer de registratie van een SEP wordt opgeschort, ***is lid*** 1 ook van toepassing gedurende de opschortingsperiode overeenkomstig artikel 22, lid 4, of artikel 23, lid 5, behalve wanneer de kamers van beroep het kenniscentrum verzoeken zijn conclusies te corrigeren overeenkomstig artikel 22, lid 5, en artikel 23, lid 6.

Or. en

Amendement 453
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Een bevoegde rechter in een lidstaat die wordt verzocht uitspraak te doen over een kwestie met betrekking tot een SEP dat in een of meer lidstaten van kracht is, verifieert of het SEP geregistreerd is als onderdeel van de uitspraak over de ontvankelijkheid van de vordering.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 454
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Een bevoegde rechter in een lidstaat die wordt verzocht uitspraak te doen over een kwestie met betrekking tot een SEP dat in een of meer lidstaten van kracht is, verifieert of het SEP geregistreerd is als onderdeel van de uitspraak over de ontvankelijkheid van de vordering.	5. Een bevoegde rechter in een lidstaat die wordt verzocht uitspraak te doen over een kwestie met betrekking tot ***de toepassing van*** een SEP dat in een of meer lidstaten van kracht is, verifieert of het SEP geregistreerd is als onderdeel van de uitspraak over de ontvankelijkheid van de vordering ***overeenkomstig lid 1***.

Or. en

Amendement 455
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) wegens een negatief resultaat van de essentialiteitscontrole overeenkomstig artikel 31, lid 5, en artikel 33, lid 1.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 456
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) wegens een negatief resultaat van de essentialiteitscontrole overeenkomstig artikel 31, lid 5, en artikel 33, lid 1.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Met het oog op de samenhang met de nieuwe technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 457
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Een dergelijk verzoek kan op elk ogenblik worden ingediend***, behalve vanaf de selectie van het SEP voor een essentialiteitscontrole overeenkomstig artikel 29 tot de publicatie van het resultaat van de essentialiteitscontrole in het register en de databank overeenkomstig artikel 33, lid 1***.	2. Een dergelijk verzoek kan op elk ogenblik worden ingediend.

Or. en

Amendement 458
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Een dergelijk verzoek kan op elk ogenblik worden ingediend***, behalve vanaf de selectie van het SEP voor een essentialiteitscontrole overeenkomstig artikel 29 tot de publicatie van het resultaat van de essentialiteitscontrole in het register en de databank overeenkomstig artikel 33, lid 1***.	2. Een dergelijk verzoek kan op elk ogenblik worden ingediend.

Or. en

Motivering

Met het oog op de samenhang met de nieuwe technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 459
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis. Het kenniscentrum houdt een overzicht bij van alle uit het register en de databank verwijderde SEP's en maakt dit overzicht openbaar toegankelijk.

Or. en

Amendement 460
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Titel IV

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
IV ***Beoordelaars en*** bemiddelaars	IV Bemiddelaars

Or. en

Amendement 461
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Beoordelaars en bemiddelaars	Bemiddelaars

Or. en

Amendement 462
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Een beoordelaar voert essentialiteitscontroles uit.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 463
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Een beoordelaar voert essentialiteitscontroles uit.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Met het oog op de samenhang met de nieuwe technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 464
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Een beoordelaar voert essentialiteitscontroles uit.	1. Een beoordelaar voert essentialiteitscontroles uit. ***Het resultaat van deze essentialiteitscontroles is bindend voor de SEP-houder.***

Or. fr

Amendement 465
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Een bemiddelaar ***voert de volgende taken uit:***	2. Een bemiddelaar ***neemt deel aan vaststellingen van Frand.***

Or. en

Motivering

Zie artikel 15.

Amendement 466
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Een bemiddelaar ***voert de volgende taken uit***:	2. Een bemiddelaar:

Or. en

Amendement 467
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) bemiddelen tussen partijen bij de vaststelling van een geaggregeerde royalty;	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 468
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) bemiddelen tussen partijen bij de vaststelling van een geaggregeerde royalty;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 469
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) bemiddelen tussen partijen bij de vaststelling van een geaggregeerde royalty;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 470
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) bemiddelen tussen partijen bij de vaststelling van een geaggregeerde royalty;	*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

Or. en

Amendement 471
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) een niet-bindend advies over een geaggregeerde royalty verlenen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 472
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) een niet-bindend advies over een geaggregeerde royalty verlenen;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van het mechanisme voor geaggregeerde royalty's.

Amendement 473
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) een ***niet-bindend*** advies over een geaggregeerde royalty verlenen;	b) een ***bindend*** advies over een geaggregeerde royalty verlenen;

Or. fr

Amendement 474
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) deelnemen aan vaststellingen van Frand.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 475
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) bemiddelen tussen partijen tijdens de technische bemiddelingsprocedure.

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 476
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De ***beoordelaars en*** bemiddelaars houden zich aan een gedragscode.	3. De bemiddelaars ***beschikken over de vereiste deskundigheid en ervaring, zijn onpartijdig en onafhankelijk en*** houden zich aan een gedragscode.

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure. Voorts in overeenstemming met het ontwerpverslag van JURI.

Amendement 477
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De ***beoordelaars en*** bemiddelaars houden zich aan een gedragscode.	3. De bemiddelaars houden zich aan een gedragscode.

Or. en

Amendement 478
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Het kenniscentrum wijst [10] beoordelaars uit de lijst van beoordelaars aan als collegiale toetsers voor een periode van [drie] jaar.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure. Collegiale toetsing maakt niet langer deel uit van de verordening.

Amendement 479
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Het kenniscentrum wijst [10] beoordelaars uit de lijst van beoordelaars aan als collegiale toetsers voor een periode van [drie] jaar.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 480
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis. Bij het opstellen en beheren van de lijst van deskundigen overeenkomstig artikel 3, punt b, neemt het kenniscentrum een aantal vereisten in acht: a) alvorens een deskundige te benoemen, voert het kenniscentrum een grondige evaluatie uit van vorige relaties teneinde potentiële belangenconflicten in kaart te brengen; b) het kenniscentrum zorgt ervoor dat elk op de lijst opgenomen individu beschikt over de nodige vaardigheden om de vereiste taken uit te voeren. Deskundigen beschikken met name ten minste over de volgende kwalificaties:
	– kwalificatie als Europees octrooigemachtigde overeenkomstig de door het EPI vastgestelde vereisten, met inbegrip van de Europese bekwaamheidsproef voor octrooigemachtigden;
	– ruime ervaring van ten minste tien jaar in de octrooisector en met geschillenbeslechting in Europa;
	– aantoonbaar begrip van Frand-verbintenissen en een grondige kennis

van organisaties voor de ontwikkeling van normen;

– solide technische achtergrond in relevante technische gebieden (telecommunicatie, elektronica).

Or. en

Motivering

De suggestie in het voorstel om de functies van het kenniscentrum die de grootste impact hebben, uit te besteden aan externe deskundigen (geaggregeerde royalty, verstrekking van een niet-bindend advies over een geaggregeerde royalty, deelnemen aan een Frand-vaststelling) is aanleiding voor significante bezorgdheid met betrekking tot consistentie, kwaliteit en onpartijdigheid. Er moeten in de verordening zelf voldoende vereisten worden vastgesteld, zowel om belangenconflicten te vermijden, als om de beroepsbekwaamheid van deskundigen te waarborgen.

Amendement 481
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 5 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***18*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de in bedoelde onderzoeksprocedure de praktische en operationele regelingen vast met betrekking tot:	5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***24*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de in ***artikel 68, lid 2,*** bedoelde onderzoeksprocedure de praktische en operationele regelingen vast met betrekking tot:

Or. en

Motivering

Zie artikel 15.

Amendement 482
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 5 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de in bedoelde onderzoeksprocedure de praktische en operationele regelingen vast met betrekking tot:	5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de in ***artikel 68, lid 2,*** bedoelde onderzoeksprocedure de praktische en operationele regelingen vast met betrekking tot:

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van het mechanisme voor geaggregeerde royalty's.

Amendement 483
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 5 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***18*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de in bedoelde onderzoeksprocedure de praktische en operationele regelingen vast met betrekking tot:	5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***twaalf*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de in bedoelde onderzoeksprocedure de praktische en operationele regelingen vast met betrekking tot:

Or. fr

Amendement 484
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 5 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de vereisten voor beoordelaars of bemiddelaars, met inbegrip van een gedragscode;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 485
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 5 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de vereisten voor beoordelaars of bemiddelaars, met inbegrip van een gedragscode;	a) de vereisten voor beoordelaars of bemiddelaars, met inbegrip van een gedragscode***, de nodige kwalificaties, ervaring en criteria met betrekking tot onpartijdigheid***;

Or. en

Amendement 486
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 5 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de vereisten voor ***beoordelaars of*** bemiddelaars, met inbegrip van een gedragscode;	a) de vereisten voor bemiddelaars, met inbegrip van een gedragscode;

Or. en

Amendement 487
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 5 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de ***vereisten*** voor ***beoordelaars of*** bemiddelaars, met inbegrip van een gedragscode;	a) de ***vereiste*** voor bemiddelaars, met inbegrip van een gedragscode;

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 488
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 5 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de procedures overeenkomstig de artikelen 17, 18, ***31 en 32*** en titel VI.	b) de procedures overeenkomstig de artikelen 17, 18, ***titel V*** en titel VI.

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 489
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 5 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de procedures overeenkomstig de artikelen ***17, 18,*** 31 en 32 en titel VI.	b) de procedures overeenkomstig de artikelen 31 en 32 en titel VI.

Or. en

Motivering

Zie artikel 15.

Amendement 490
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 5 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de procedures overeenkomstig de artikelen ***17, 18,*** 31 en 32 en titel VI.	b) de procedures overeenkomstig de artikelen 31 en 32 en titel VI.

Or. en

Amendement 491
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum voert een procedure voor de selectie van kandidaten uit op basis van de vereisten die zijn vastgesteld in ***de in*** artikel 26, lid 5***, bedoelde uitvoeringshandeling***.	1. Het kenniscentrum voert een procedure voor de selectie van kandidaten uit op basis van de vereisten die zijn vastgesteld in artikel 26, lid 5.

Or. en

Amendement 492
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Het kenniscentrum stelt een lijst op	2. Het kenniscentrum stelt een lijst op

van geschikte ***kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars***. Er ***kunnen*** verschillende lijsten van ***beoordelaars en*** bemiddelaars ***zijn***, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise.	van geschikte ***kandidaten voor de functie van technisch bemiddelaar of ander bemiddelaar***. Er ***zijn*** verschillende lijsten van bemiddelaars, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise ***en de vereiste kwalificatie voor de overeenkomstig deze verordening uitgevoerde procedure***.

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure. De kwalificatie van de technische bemiddelaar is niet dezelfde als degene die wordt verwacht van bemiddelaars die de Frand-vaststellingsprocedure zullen uitvoeren (deze bemiddelaars zouden onder meer economische en onderhandelingsvaardigheden nodig hebben, alsook diepgaande ervaring met licentieverlening).

Amendement 493
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Het kenniscentrum stelt een lijst op van ***geschikte*** kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars. ***Er kunnen*** verschillende lijsten van beoordelaars en bemiddelaars ***zijn***, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise.	2. Het kenniscentrum stelt een lijst op van ***gekwalificeerde, onpartijdige*** kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars ***die over voldoende ervaring beschikken***. ***Het kenniscentrum kan ervoor kiezen*** verschillende lijsten van beoordelaars en bemiddelaars ***op te stellen***, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise.

Or. en

Amendement 494
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Het kenniscentrum stelt een lijst op van geschikte ***kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars***. Er kunnen verschillende lijsten van ***beoordelaars en*** bemiddelaars zijn, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise.	2. Het kenniscentrum stelt een lijst op van geschikte ***kandidaat-bemiddelaars***. Er kunnen verschillende lijsten van bemiddelaars zijn, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise.

Or. en

Amendement 495
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Wanneer het kenniscentrum nog geen lijst van kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars heeft opgesteld op het moment van de eerste registraties of vaststellingen van Frand, nodigt het kenniscentrum ad hoc gerenommeerde deskundigen uit die aan de vereisten van de in artikel 26, lid 5, bedoelde uitvoeringshandeling voldoen.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure. De in het kader van deze verordening vastgestelde procedures vinden slechts plaats wanneer de totstandbrenging van het kenniscentrum voltooid is. Het uitnodigen van externe deskundigen zonder gedegen controle zou de doelstellingen van de verordening kunnen ondermijnen, bijvoorbeeld met betrekking tot samenhang en zorgvuldigheid.

Amendement 496
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Wanneer het kenniscentrum nog geen lijst van kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars heeft opgesteld op het moment van de eerste registraties of vaststellingen van Frand, nodigt het kenniscentrum ad hoc gerenommeerde deskundigen uit die aan de vereisten van de in artikel 26, lid 5, bedoelde uitvoeringshandeling voldoen.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 497
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Wanneer het kenniscentrum nog geen lijst van kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars heeft opgesteld op het moment van de eerste registraties of vaststellingen van Frand, nodigt het kenniscentrum ad hoc ***gerenommeerde*** deskundigen uit die aan de vereisten van de in artikel 26, lid 5, bedoelde uitvoeringshandeling voldoen.	3. Wanneer het kenniscentrum nog geen lijst van kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars heeft opgesteld op het moment van de eerste registraties of vaststellingen van Frand, nodigt het kenniscentrum ad hoc deskundigen uit die aan de vereisten van de in artikel 26, lid 5, bedoelde uitvoeringshandeling voldoen.

Or. en

Amendement 498
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Wanneer het kenniscentrum nog geen lijst van ***kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars*** heeft opgesteld op het moment van de eerste registraties of vaststellingen van Frand, nodigt het kenniscentrum ad hoc gerenommeerde deskundigen uit die aan de vereisten van de in artikel 26, lid 5, bedoelde uitvoeringshandeling voldoen.	3. Wanneer het kenniscentrum nog geen lijst van ***kandidaat-bemiddelaars*** heeft opgesteld op het moment van de eerste registraties of vaststellingen van Frand, nodigt het kenniscentrum ad hoc gerenommeerde deskundigen uit die aan de vereisten van de in artikel 26, lid 5, bedoelde uitvoeringshandeling voldoen.

Or. en

Amendement 499
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 27 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis. Het kenniscentrum publiceert de lijst van beoordelaars en bemiddelaars.

Or. en

Amendement 500
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Titel V

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Essentialiteitscontroles van standaardessentiële octrooien	***Schrappen***

Or. en

Amendement 501
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Titel V

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Essentialiteitscontroles van standaardessentiële octrooien	***Technische bemiddelingsprocedure***

Or. en

Amendement 502
Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema

Voorstel voor een verordening
Artikel 28

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 28	***Schrappen***
Algemeen vereiste voor essentialiteitscontroles	
1. Het kenniscentrum beheert een systeem van essentialiteitscontroles, waarbij ervoor wordt gezorgd dat de controles objectief en onpartijdig worden uitgevoerd en de vertrouwelijkheid van de verkregen informatie gewaarborgd is.	
2. De essentialiteitscontrole wordt uitgevoerd door een overeenkomstig artikel 27 geselecteerde beoordelaar. Beoordelaars voeren essentialiteitscontroles uit van geregistreerde SEP's voor de norm waarvoor ze zijn geregistreerd.	
3. Er worden geen essentialiteitscontroles uitgevoerd van meer dan één SEP van de betrokken octrooifamilie.	
4. Het ontbreken van een essentialiteitscontrole of een lopende essentialiteitscontrole vormt geen beletsel voor onderhandelingen over de verlening van licenties of gerechtelijke of administratieve procedures met	

betrekking tot een geregistreerd SEP.

5. De beoordelaar vat het resultaat van de essentialiteitscontrole en de redenen daarvoor samen in een met redenen omkleed advies of – bij een collegiale toetsing – in een definitief met redenen omkleed advies, dat juridisch niet bindend is.

6. Het resultaat van de essentialiteitscontrole en het met redenen omkleed advies van de beoordelaar of het definitieve met redenen omklede advies van de collegiale toetser kunnen als bewijsmateriaal worden gebruikt ten overstaan van belanghebbenden, octrooigemeenschappen, overheidsinstanties, rechters of arbiters.

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 503
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Algemeen vereiste voor essentialiteitscontroles	***Technische bemiddelingsprocedure***

Or. en

Amendement 504
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum beheert een systeem van essentialiteitscontroles, waarbij ervoor wordt gezorgd dat de controles ***objectief*** en ***onpartijdig*** worden uitgevoerd en de vertrouwelijkheid van de verkregen informatie gewaarborgd is.	1. Het kenniscentrum beheert een systeem van essentialiteitscontroles, waarbij ervoor wordt gezorgd dat de controles ***op transparante, objectieve*** en ***onpartijdige wijze*** worden uitgevoerd en de vertrouwelijkheid van de verkregen informatie gewaarborgd is.

Or. en

Amendement 505
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Er worden geen essentialiteitscontroles uitgevoerd van meer dan één SEP van de betrokken octrooifamilie.	3. Er worden geen essentialiteitscontroles uitgevoerd van meer dan één SEP van de betrokken octrooifamilie ***en van standaardessentiële octrooien die zijn onderworpen aan een essentialiteitscontrole overeenkomstig artikel 4, lid 4, punt c), of artikel 4 bis***.

Or. en

Motivering

Het mag niet zo zijn dat SEP-houders die reeds de goede praktijk in de sector in acht nemen waarbij zij systematisch de essentialiteit van hun octrooien controleren, de overbodige, dure procedure van de in artikel 29 bedoelde controles op basis van steekproeven moeten doorlopen.

Amendement 506
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. De beoordelaar vat het resultaat van de essentialiteitscontrole en de redenen daarvoor samen in een met redenen omkleed advies of – bij een collegiale toetsing – in een definitief met redenen omkleed advies, dat juridisch ***niet*** bindend is.	5. De beoordelaar vat het resultaat van de essentialiteitscontrole en de redenen daarvoor samen in een met redenen omkleed advies of – bij een collegiale toetsing – in een definitief met redenen omkleed advies, dat juridisch bindend is ***voor de SEP-houder***.

Or. fr

Amendement 507
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	5 bis. Indien een SEP-houder van mening is dat het definitieve met redenen omklede advies van de beoordelaar onjuist is, kan hij binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de beoordeling beroep aantekenen bij de kamers van beroep van het EUIPO. De kamers van beroep van het EUIPO nemen een beslissing over het essentiële karakter van het SEP en stellen de SEP-houder in kennis van hun bindende beslissing.

Or. fr

Amendement 508
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 28 bis

1. Het kenniscentrum stelt een technische bemiddelingsprocedure op en beheert deze, om ondersteuning te bieden aan de partijen met betrekking tot de technische aspecten die in het algemeen aan bod komen tijdens de verlening van SEP-licenties.

2. Het kenniscentrum stelt uit de lijst van bemiddelaars een technisch bemiddelaar aan om tijdens de procedure te bemiddelen.

3. De technische bemiddelingsprocedure wordt verplicht opgestart op verzoek van een kmo die, als SEP-houder of -toepasser, betrokken is bij de verlening van SEP-licenties.

4. Bij het opstarten van de technische bemiddelingsprocedure sluiten de partijen een wederzijdse geheimhoudingsovereenkomst, die door het kenniscentrum wordt verstrekt.

5. De partijen leggen hun argumenten en documenten voor de technische besprekingen voor. In overeenstemming met de gangbare praktijk in de sector verstrekt de SEP-houder de andere partij en de technische bemiddelaar een relevante steekproef van conclusieschema's voor de portefeuille van SEP-octrooifamilies waarvoor een licentie wordt aangeboden.

6. Wanneer de SEP-houder een kmo is, verleent het kenniscentrum bijstand bij de technische beoordeling en de uitoefening van zijn relevante SEP-families.

7. De partijen mogen zich tijdens de procedure laten bijstaan door externe technische adviseurs.

8. De technische bemiddelaar stelt een tijdschema voor en komt dit met de partijen overeen, maar de technische bemiddelingsprocedure duurt niet langer dan vijf maanden.

9. De aangewezen technische bemiddelaar bemiddelt tussen de partijen over de

technische aspecten om de uitvoering van een SEP-licentie te helpen vergemakkelijken.

10. Aan het einde van de technische bemiddelingsprocedure stelt de technische bemiddelaar een verslag op waarin de hoofdpunten van de procedure en de belangrijkste door de partijen aangebrachte elementen worden vastgesteld en waarin een aanbeveling wordt gedaan. Het verslag blijft vertrouwelijk overeenkomstig de door de partijen ondertekende wederzijdse geheimhoudingsovereenkomst, op voorwaarde echter dat het kan worden gebruikt tijdens de procedure voor de vaststelling van Frand zoals bedoeld in titel VI of, ingeval de partijen tijdens deze vaststelling geen overeenstemming bereiken over een SEP-licentie, in gerechtelijke procedures in verband met het onderwerp.

11. De technische bemiddelingsprocedure moet beschikbaar zijn als een afzonderlijke procedure. Op verzoek van een van de partijen kan de procedure echter worden gecombineerd met de procedure voor de vaststelling van Frand van titel VI. Indien de procedures worden gecombineerd, mag de totale duur van de samengevoegde procedure de in artikel 37, lid 1, vastgestelde termijn van negen maanden niet overschrijden.

12. De procedure van de technische bemiddelingsprocedure moet met wederzijdse instemming beschikbaar zijn voor niet-kmo's wanneer de partijen van mening zijn dat de procedure nuttig is om technische besprekingen te vergemakkelijken.

Or. en

Motivering

New proposal to introduce a technical conciliation procedure to support stakeholders with the technical discussions in relation to SEP licensing. The procedure should be mandatory

where an SME is involved upon the request of such SME, either as a SEP holder or SEP implementer. The procedure should be available on a voluntary basis upon mutual agreement for non-SMEs if the parties believe it can help facilitating ongoing technical discussions. Non-SMEs involved in SEP licensing often have the resources and expertise to navigate such discussions and making the technical conciliation procedure mandatory for them could result in unnecessary steps and be counterproductive. Therefore, the procedure should be made available on a voluntary basis for these (non-SMEs) parties. The procedure aims to incentivize good faith negotiation and facilitate a good understanding of the technical aspects of SEP licensing. It is important to protect confidential information from both parties, but the parties should be able to use the report provided by the technical conciliator in further discussions to conclude the SEP license.

Amendement 509
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
[...]	***Schrappen***

Or. en

Amendement 510
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum selecteert jaarlijks een steekproef van geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies van elke SEP-houder en met betrekking tot elke specifieke norm in het register voor essentialiteitscontroles. Geregistreerde SEP's van micro- en kleine ondernemingen worden uitgesloten van de jaarlijkse steekproef. De controles worden uitgevoerd op basis van een methode die een billijke en statistisch geldige selectie waarborgt die voldoende nauwkeurige resultaten kan opleveren over de	1. Het kenniscentrum selecteert jaarlijks een steekproef van geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies van elke SEP-houder en met betrekking tot elke specifieke norm in het register voor essentialiteitscontroles. Geregistreerde SEP's van micro- en kleine ondernemingen worden uitgesloten van de jaarlijkse steekproef***, tenzij zij een niet-praktiserende entiteit zijn of direct of indirect onder zeggenschap staan van een rechtspersoon die niet valt onder de definitie van een micro- of kleine***

essentialiteitsgraad in alle geregistreerde SEP's van een SEP-houder met betrekking tot elke specifieke norm in het register. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling de gedetailleerde methode vast. Die uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

onderneming. De controles worden uitgevoerd op basis van een methode die een billijke en statistisch geldige selectie waarborgt die voldoende nauwkeurige resultaten kan opleveren over de essentialiteitsgraad in alle geregistreerde SEP's van een SEP-houder met betrekking tot elke specifieke norm in het register. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling de gedetailleerde methode vast. Die uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

Or. en

Amendement 511
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum selecteert jaarlijks een steekproef van geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies van elke SEP-houder en met betrekking tot elke specifieke norm in het register voor essentialiteitscontroles. Geregistreerde SEP's van micro- en kleine ondernemingen worden uitgesloten van de jaarlijkse steekproef. De controles worden uitgevoerd op basis van een methode die een billijke en statistisch geldige selectie waarborgt die voldoende nauwkeurige resultaten kan opleveren over de essentialiteitsgraad in alle geregistreerde SEP's van een SEP-houder met betrekking tot elke specifieke norm in het register. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***18*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een	1. Het kenniscentrum selecteert jaarlijks een steekproef van geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies van elke SEP-houder en met betrekking tot elke specifieke norm in het register voor essentialiteitscontroles. Geregistreerde SEP's van micro- en kleine ondernemingen worden uitgesloten van de jaarlijkse steekproef. De controles worden uitgevoerd op basis van een methode die een billijke en statistisch geldige selectie waarborgt die voldoende nauwkeurige resultaten kan opleveren over de essentialiteitsgraad in alle geregistreerde SEP's van een SEP-houder met betrekking tot elke specifieke norm in het register. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***twaalf*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een

uitvoeringshandeling de gedetailleerde methode vast. Die uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

uitvoeringshandeling de gedetailleerde methode vast. Die uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

Or. fr

Amendement 512
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum selecteert jaarlijks een steekproef van geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies van elke SEP-houder en met betrekking tot elke specifieke norm in het register voor essentialiteitscontroles. Geregistreerde SEP's van micro- en kleine ondernemingen worden uitgesloten van de jaarlijkse steekproef. De controles worden uitgevoerd op basis van een methode die een billijke en statistisch geldige selectie waarborgt die voldoende nauwkeurige resultaten kan opleveren over de essentialiteitsgraad in alle geregistreerde SEP's van een SEP-houder met betrekking tot elke specifieke norm in het register. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***18*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling de gedetailleerde methode vast. Die uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.	1. Het kenniscentrum selecteert jaarlijks een steekproef van geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies van elke SEP-houder en met betrekking tot elke specifieke norm in het register voor essentialiteitscontroles. Geregistreerde SEP's van micro- en kleine ondernemingen worden uitgesloten van de jaarlijkse steekproef. De controles worden uitgevoerd op basis van een methode die een billijke en statistisch geldige selectie waarborgt die voldoende nauwkeurige resultaten kan opleveren over de essentialiteitsgraad in alle geregistreerde SEP's van een SEP-houder met betrekking tot elke specifieke norm in het register. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***24*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling de gedetailleerde methode vast. Die uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

Or. en

Amendement 513
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 29 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Elke SEP-houder kan jaarlijks vrijwillig maximaal 100 geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies voor een essentialiteitscontrole voorstellen met betrekking tot elke specifieke norm waarvoor een SEP-registratie heeft plaatsgehad.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 514
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 29 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Elke toepasser kan jaarlijks vrijwillig maximaal 100 geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies voor een essentialiteitscontrole voorstellen met betrekking tot elke specifieke norm waarvoor SEP-registraties hebben plaatsgehad.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Er zijn veel SEP-houders en nog meer toepassers en er zullen er alleen nog maar meer bijkomen. Deze bepaling geeft toepassers de ruimte om zeer grote aantallen geregistreerde SEP's collectief aan te vechten, zij het op eigen kosten. De daaruit voortvloeiende lasten voor het EUIPO zullen waarschijnlijk leiden tot vertragingen, die mogelijk worden gebruikt als argument om vertragingen bij onderhandelingen over SEP-licenties te rechtvaardigen.

Amendement 515
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 29 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Elke toepasser kan jaarlijks vrijwillig maximaal 100 geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies voor een essentialiteitscontrole voorstellen met betrekking tot elke specifieke norm waarvoor SEP-registraties hebben plaatsgehad.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

SEP-toepassers zouden deze bepaling kunnen misbruiken om de geregistreerde SEP's collectief aan te vechten, hetgeen zou kunnen leiden tot vertragingen bij het EUIPO.

Amendement 516
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 29 – lid 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11. De partij die om de evaluatie van het onderzoek van de essentialiteitscontrole of de collegiale toetsing en de herbenoeming van de beoordelaar verzoekt en die vindt dat de conclusie van het kenniscentrum onjuist is, kan de kamers van beroep van het EUIPO verzoeken om een uitspraak over de kwestie te doen. Het verzoek wordt uiterlijk twee maanden na de conclusie van het kenniscentrum ingediend. De kamers van beroep van het EUIPO wijzen het verzoek af of verzoeken het kenniscentrum een nieuwe beoordelaar aan te wijzen en de persoon die het verzoek heeft ingediend, en – in voorkomend geval – de SEP-houder daarvan in kennis te stellen.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Beslissingen met rechtsgevolgen kunnen uitsluitend worden genomen door de burgerlijke rechtbanken van de lidstaten die rechtszaken met betrekking tot inbreuken en geldigheid behandelen, en door het eengemaakte octrooigerecht.

Amendement 517
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 30

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 30	***Schrappen***
Opmerkingen van belanghebbenden	
1. Uiterlijk 90 dagen na de publicatie van de lijst van de voor de steekproef geselecteerde geregistreerde SEP's kan elke belanghebbende bij het kenniscentrum schriftelijke opmerkingen indienen over de essentialiteit van de geselecteerde SEP's.	
2. De in lid 1 bedoelde opmerkingen worden meegedeeld aan de SEP-houder, die ze binnen de door het kenniscentrum vastgestelde termijn kan becommentariëren.	
3. Het kenniscentrum verstrekt de opmerkingen en de antwoorden van de SEP-houder aan de beoordelaar na het verstrijken van de vastgestelde termijnen.	

Or. en

Amendement 518
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 30 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Uiterlijk 90 dagen na de publicatie van de lijst van de voor de steekproef geselecteerde geregistreerde SEP's kan elke belanghebbende bij het kenniscentrum schriftelijke opmerkingen indienen over de essentialiteit van de geselecteerde SEP's.	1. Uiterlijk 90 dagen na de publicatie van de lijst van de voor de steekproef geselecteerde geregistreerde SEP's kan elke belanghebbende bij het kenniscentrum schriftelijke opmerkingen ***en bewijs*** indienen over de essentialiteit van de geselecteerde SEP's.

Or. en

Amendement 519
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 30 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Het kenniscentrum verstrekt de opmerkingen en de antwoorden van de SEP-houder aan de beoordelaar na het verstrijken van de vastgestelde termijnen.	3. Het kenniscentrum verstrekt de opmerkingen***, het bewijs*** en de antwoorden van de SEP-houder aan de beoordelaar na het verstrijken van de vastgestelde termijnen.

Or. en

Amendement 520
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 31

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 31	***Schrappen***
Onderzoek naar de essentialiteit van een geregistreerd SEP	
1. De essentialiteit wordt onderzocht op basis van een procedure die voldoende tijd, uiterste nauwkeurigheid en hoge kwaliteit waarborgt.	

2. De beoordelaar kan de betrokken SEP-houder verzoeken om binnen een door de beoordelaar vast te stellen termijn opmerkingen in te dienen.

3. Wanneer een beoordelaar redenen heeft om aan te nemen dat het SEP mogelijk niet essentieel is voor de norm, stelt het kenniscentrum de SEP-houder in kennis van die redenen en stelt het een termijn vast waarbinnen de SEP-houder opmerkingen of een gewijzigd conclusieschema kan indienen.

4. De beoordelaar neemt alle door de SEP-houder verstrekte informatie naar behoren in overweging.

5. De beoordelaar dient uiterlijk zes maanden na zijn aanstelling een met redenen omkleed advies in bij het kenniscentrum. Het met redenen omklede advies bevat de namen van de SEP-houder en de beoordelaar, het SEP dat aan de essentialiteitscontrole is onderworpen, de betrokken norm, een samenvatting van de onderzoeksprocedure, het resultaat van de essentialiteitscontrole en de redenen waarop dat resultaat gebaseerd is.

6. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis van het met redenen omklede advies.

Or. en

Amendement 521
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De beoordelaar kan de betrokken SEP-houder verzoeken om binnen een door de beoordelaar vast te stellen termijn opmerkingen in te dienen.	2. De beoordelaar kan de betrokken SEP-houder***, toepassers en andere belanghebbenden*** verzoeken om binnen een door de beoordelaar vast te stellen

	termijn opmerkingen ***en bewijs*** in te dienen.

Or. en

Amendement 522
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Wanneer een beoordelaar redenen heeft om aan te nemen dat het SEP mogelijk niet essentieel is voor de norm, stelt het kenniscentrum de SEP-houder in kennis van die redenen en stelt het een termijn vast waarbinnen de SEP-houder opmerkingen of een gewijzigd conclusieschema kan indienen.	3. Wanneer een beoordelaar redenen heeft om aan te nemen dat het SEP mogelijk niet essentieel is voor de norm, stelt het kenniscentrum de SEP-houder***, toepassers en andere belanghebbenden die opmerkingen of bewijs hebben verstrekt*** in kennis van die redenen en stelt het een termijn vast waarbinnen de SEP-houder opmerkingen of een gewijzigd conclusieschema kan indienen.

Or. en

Amendement 523
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De beoordelaar neemt alle door de SEP-houder verstrekte informatie naar behoren in overweging.	4. De beoordelaar neemt alle door de SEP-houder***, toepassers en andere belanghebbenden*** verstrekte informatie naar behoren in overweging.

Or. en

Amendement 524
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 31 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis van het met redenen omklede advies.	6. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder ***en toepassers en andere belanghebbenden die opmerkingen of bewijs hebben verstrekt*** in kennis van het met redenen omklede advies.

Or. en

Amendement 525
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 32

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 32	***Schrappen***
Collegiale toetsing	
1. Wanneer het kenniscentrum de SEP-houder overeenkomstig artikel 31, lid 3, in kennis heeft gesteld, kan de SEP-houder om een collegiale toetsing verzoeken vóór het verstrijken van de termijn voor het indienen van opmerkingen overeenkomstig artikel 31, lid 3.	
2. Als de SEP-houder om een collegiale toetsing verzoekt, wijst het kenniscentrum een collegiale toetser aan.	
3. De collegiale toetser neemt alle door de SEP-houder verstrekte informatie, de redenen van de oorspronkelijke beoordelaar om aan te nemen dat het SEP mogelijk niet essentieel is voor de norm en eventuele door de SEP-houder verstrekte gewijzigde conclusieschema's of aanvullende opmerkingen naar behoren in overweging.	

4. Als de collegiale toetsing de voorlopige conclusies van de beoordelaar bevestigt dat het beoordeelde SEP mogelijk niet essentieel is voor de norm waarvoor het is geregistreerd, stelt de collegiale toetser het kenniscentrum daarvan in kennis samen met de redenen voor dit advies. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis en verzoekt de SEP-houder zijn opmerkingen in te dienen.	
5. De collegiale toetser neemt de opmerkingen van de SEP-houder naar behoren in overweging en dient uiterlijk drie maanden na zijn aanstelling een definitief met redenen omkleed advies in bij het kenniscentrum. Het definitieve met redenen omklede advies bevat de namen van de SEP-houder, de beoordelaar en de collegiale toetser, het SEP dat aan de essentialiteitscontrole is onderworpen, de betrokken norm, een samenvatting van de onderzoeksprocedure en de procedure voor de collegiale toetsing, de voorlopige conclusie van de beoordelaar, het resultaat van de collegiale toetsing en de redenen waarop dat resultaat gebaseerd is.	
6. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis van het definitieve met redenen omklede advies.	
7. De resultaten van de collegiale toetsing dienen om de essentialiteitscontroles te verbeteren en voor consistentie te zorgen.	

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 526
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Wanneer het kenniscentrum de SEP-houder overeenkomstig artikel 31, lid 3, in kennis heeft gesteld, kan de SEP-houder om een collegiale toetsing verzoeken vóór het verstrijken van de termijn voor het indienen van opmerkingen overeenkomstig artikel 31, lid 3.	1. Wanneer het kenniscentrum de SEP-houder***, toepassers en andere belanghebbenden die opmerkingen of bewijs hebben verstrekt*** overeenkomstig artikel 31, lid 3, in kennis heeft gesteld, kan de SEP-houder om een collegiale toetsing verzoeken vóór het verstrijken van de termijn voor het indienen van opmerkingen overeenkomstig artikel 31, lid 3.

Or. en

Amendement 527
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De collegiale toetser neemt alle door de SEP-houder verstrekte informatie, de redenen van de oorspronkelijke beoordelaar om aan te nemen dat het SEP mogelijk niet essentieel is voor de norm en eventuele door de SEP-houder verstrekte gewijzigde conclusieschema's of aanvullende opmerkingen naar behoren in overweging.	3. De collegiale toetser neemt alle door de SEP-houder***, toepassers en andere belanghebbenden die opmerkingen of bewijs hebben ingediend*** verstrekte informatie, de redenen van de oorspronkelijke beoordelaar om aan te nemen dat het SEP mogelijk niet essentieel is voor de norm en eventuele door de SEP-houder***, toepassers en andere belanghebbenden*** verstrekte gewijzigde conclusieschema's of aanvullende opmerkingen naar behoren in overweging.

Or. en

Amendement 528
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als de collegiale toetsing de voorlopige conclusies van de beoordelaar bevestigt dat het beoordeelde SEP mogelijk niet essentieel is voor de norm waarvoor het is geregistreerd, stelt de collegiale toetser het kenniscentrum daarvan in kennis samen met de redenen voor dit advies. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis en verzoekt ***de SEP-houder zijn*** opmerkingen in te dienen.	4. Als de collegiale toetsing de voorlopige conclusies van de beoordelaar bevestigt dat het beoordeelde SEP mogelijk niet essentieel is voor de norm waarvoor het is geregistreerd, stelt de collegiale toetser het kenniscentrum daarvan in kennis samen met de redenen voor dit advies. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder***, toepassers en andere belanghebbenden die opmerkingen of bewijs hebben verstrekt*** in kennis en verzoekt ***hen om hun*** opmerkingen in te dienen.

Or. en

Amendement 529
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. De collegiale toetser neemt de opmerkingen van de SEP-houder naar behoren in overweging en dient uiterlijk drie maanden na zijn aanstelling een definitief met redenen omkleed advies in bij het kenniscentrum. Het definitieve met redenen omklede advies bevat de namen van de SEP-houder, de beoordelaar en de collegiale toetser, het SEP dat aan de essentialiteitscontrole is onderworpen, de betrokken norm, een samenvatting van de onderzoeksprocedure en de procedure voor de collegiale toetsing, de voorlopige conclusie van de beoordelaar, het resultaat van de collegiale toetsing en de redenen waarop dat resultaat gebaseerd is.	5. De collegiale toetser neemt de opmerkingen van de SEP-houder***, toepassers en andere belanghebbenden die opmerkingen of bewijs hebben verstrekt*** naar behoren in overweging en dient uiterlijk drie maanden na zijn aanstelling een definitief met redenen omkleed advies in bij het kenniscentrum. Het definitieve met redenen omklede advies bevat de namen van de SEP-houder, ***van betrokken toepassers en andere belanghebbenden, van*** de beoordelaar en de collegiale toetser, het SEP dat aan de essentialiteitscontrole is onderworpen, de betrokken norm, een samenvatting van de onderzoeksprocedure en de procedure voor de collegiale toetsing, de voorlopige conclusie van de beoordelaar, het resultaat

van de collegiale toetsing en de redenen waarop dat resultaat gebaseerd is.

Or. en

Amendement 530
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 32 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis van het definitieve met redenen omklede advies.	6. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder***, toepassers en andere belanghebbenden die opmerkingen of bewijs hebben verstrekt*** in kennis van het definitieve met redenen omklede advies.

Or. en

Amendement 531
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 33

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 33	***Schrappen***
Publicatie van de resultaten van de essentialiteitscontroles	
1. Het kenniscentrum neemt het resultaat van de essentialiteitscontrole of van de collegiale toetsing in het register op en het met redenen omklede advies en het definitieve met redenen omklede advies in de databank. Het resultaat van de essentialiteitscontrole uit hoofde van deze verordening is geldig voor alle SEP's van dezelfde octrooifamilie.	
2. Het kenniscentrum publiceert in het register het percentage voor de steekproef geselecteerde SEP's per SEP-	

houder en per specifieke geregistreerde norm dat met succes de essentialiteitstest heeft doorstaan.

3. Als de publicatie van de resultaten een aan het kenniscentrum toe te schrijven fout bevat, corrigeert het kenniscentrum uit eigen beweging of op verzoek van de SEP-houder-registrant de fout en publiceert het de correctie.

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure.

Amendement 532
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De vaststelling van Frand met betrekking tot een norm en een toepassing waarvoor een vermelding in het register is opgenomen, ***wordt*** geïnitieerd door een van de volgende personen:	1. De vaststelling van Frand met betrekking tot een norm en een toepassing waarvoor een vermelding in het register is opgenomen, ***kan op elk moment gedurende een periode van zes maanden nadat de SEP-houder en toepasser onderhandelingen over de verlening van licenties zijn aangegaan, worden*** geïnitieerd door een van de volgende personen:

Or. en

Amendement 533
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de SEP-houder, voorafgaand aan het ***inleiden*** van een vordering wegens inbreuk op een SEP bij een bevoegde rechter in een lidstaat;	a) de SEP-houder, voorafgaand aan het ***geldig maken*** van een vordering wegens inbreuk op een SEP bij een bevoegde rechter in een lidstaat;

Or. en

Amendement 534
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) een toepasser van een SEP, voorafgaand aan het indienen van een verzoek om vaststelling of beoordeling van de Frand-voorwaarden van een SEP-licentie bij een bevoegde rechter in een lidstaat.	*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

Or. en

Amendement 535
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b bis) de vaststelling van Frand is niet van toepassing op bestaande licentieverleningsovereenkomsten gedurende de geldigheidsduur van deze overeenkomsten en gedurende de vernieuwing ervan.

Or. en

Amendement 536
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De vaststelling van Frand kan door een partij worden geïnitieerd of door de partijen worden aangegaan om geschillen met betrekking tot Frand-voorwaarden vrijwillig te beslechten.	3. De vaststelling van Frand kan door een partij worden geïnitieerd of door de partijen worden aangegaan om geschillen met betrekking tot Frand-voorwaarden vrijwillig te beslechten***, maar uitsluitend indien de partijen ten minste zes maanden geleden onderhandelingen over de verlening van licenties zijn aangegaan***.

Or. en

Amendement 537
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De verplichting om een vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1 vóór de gerechtelijke procedure in te leiden, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te verzoeken een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard uit te vaardigen tegen de vermeende inbreukmaker. Het voorlopig gerechtelijk bevel sluit de inbeslagname van eigendom van de vermeende inbreukmaker en de inbeslagname of overhandiging van de producten waarvan wordt vermoed dat ze inbreuk maken op een SEP, uit. Als het nationale recht bepaalt dat alleen om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kan worden verzocht wanneer een zaak ten gronde loopt, kan elke partij een zaak ten gronde aanhangig maken bij de	***Schrappen***

bevoegde rechter in een lidstaat. De partijen verzoeken de bevoegde rechter in een lidstaat echter de procedure ten gronde voor de duur van de vaststelling van Frand op te schorten. Bij de beslissing om het voorlopig gerechtelijk bevel al dan niet toe te staan, neemt de bevoegde rechter in een lidstaat in overweging dat er een procedure voor de vaststelling van Frand loopt.

Or. en

Motivering

Fair, Reasonable and Non-Discriminatory (FRAND) licensing aims to balance the interests of SEP owners and SEP implementers. The FRAND determination should be an effective procedure for the parties to reach agreement and settle any ongoing litigation or to obtain a determination to be used in further proceedings. Therefore, the party or parties that commit to complying with the outcome of the FRAND determination and duly engage in the procedure should be able to benefit from its completion. This means that the parties can use existing alternative dispute resolution procedures of bodies specialized in patents, such as the Patent Mediation and Arbitration Centre of the Unified Patent Court, and the WIPO Arbitration and Mediation Center, or go to a national court. National courts do need to take into account the decision made in CJEU Huawei v ZTE (C-170/13), where the Court of Justice ruled when a SEP holder can file an action for a prohibitory injunction against a patent user, without violating Article 102 TFEU. Currently, no evidence exists that this practice leads to a distortion in the EU single market. In fact, the FRAND determination proposal would create a non-binding result that forces patent holders to choose between either entirely giving up their rights to have a court adjudicate a dispute over FRAND terms or being locked out of European courts for a minimum of ten months. Instead of a court, the system would coerce patent holders into an arbitration-like system with limited due process rights and no right of appeal. Instead, the procedure for FRAND determination should remain a dispute between two parties to be dealt with in mediation centers or, national courts.

Amendement 538
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De ***verplichting om een*** vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1 vóór de gerechtelijke procedure ***in te leiden,*** doet	4. De vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1 vóór de gerechtelijke procedure doet geen afbreuk aan de

geen afbreuk aan de mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te verzoeken een voorlopig gerechtelijk bevel ***van financiële aard*** uit te vaardigen ***tegen de vermeende inbreukmaker***. ***Het voorlopig gerechtelijk bevel sluit de inbeslagname van eigendom van de vermeende inbreukmaker en de inbeslagname of overhandiging van de producten waarvan wordt vermoed dat ze inbreuk maken op een SEP, uit. Als het nationale recht bepaalt dat alleen om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kan worden verzocht wanneer een zaak ten gronde loopt, kan elke partij een zaak ten gronde aanhangig maken bij de bevoegde rechter in een lidstaat. De partijen verzoeken de bevoegde rechter in een lidstaat echter de procedure ten gronde voor de duur van de vaststelling van Frand op te schorten. Bij de beslissing om het voorlopig gerechtelijk bevel al dan niet toe te staan, neemt de bevoegde rechter in een lidstaat in overweging dat er een procedure voor de vaststelling van Frand loopt.***	mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te verzoeken een voorlopig gerechtelijk bevel uit te vaardigen.

Or. en

Motivering

FRAND is by nature a process to facilitate licensing negotiations. The FRAND determination process should only occur when licensing negotiations are underway between SEP holders and implementers. Existing negotiations are the sign that a functioning market exists, and that parties are likely to negotiate FRAND conditions more easily. This approach optimizes the alignment of royalty rates with market realities.Moreover, the mandatory nature of the determination implies that parties seldom engage in voluntary cooperation and FRAND negotiation on good terms, when it is in fact the norm – litigation on FRAND matters is a rare occurrence. It is preferable to allow parties to choose when and how to engage in the FRAND determination process on a voluntary basis, to foster goodwill and mutually beneficial outcomes.The FRAND determination should proceed in parallel with any court proceedings in order to respect the sovereignty of national jurisdictions.

Amendement 539
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De ***verplichting om een*** vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1 ***vóór de gerechtelijke procedure in te leiden, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te verzoeken*** een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard ***uit te vaardigen tegen de vermeende inbreukmaker. Het voorlopig gerechtelijk bevel sluit de inbeslagname van eigendom van de vermeende inbreukmaker en*** de inbeslagname of overhandiging van ***de producten waarvan wordt vermoed dat ze inbreuk maken op een SEP, uit***. ***Als het nationale recht bepaalt dat alleen om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kan worden verzocht wanneer een zaak ten gronde loopt, kan elke partij een zaak ten gronde aanhangig maken bij de bevoegde rechter in een lidstaat. De partijen verzoeken de bevoegde rechter in een lidstaat echter de procedure ten gronde voor de duur van de vaststelling van Frand op te schorten. Bij de beslissing om het voorlopig gerechtelijk bevel al dan niet toe te staan, neemt de bevoegde rechter in een lidstaat in overweging dat er een procedure voor de vaststelling van Frand loopt.***	4. De ***inleiding van een procedure voor de*** vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1 ***belet de SEP-houder om in verband met de betrokken SEP's te verzoeken om*** een voorlopig ***of definitief*** gerechtelijk bevel***. Dit geldt zowel voor bevelen*** van financiële aard ***als voor bevelen die gevolgen hebben voor het in de handel brengen van de producten van de toepasser of die zouden leiden tot het terugroepen van deze producten of*** de inbeslagname of overhandiging van ***eigendom van de toepasser***.

Or. fr

Amendement 540
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De verplichting om een vaststelling	4. De verplichting om een vaststelling

van Frand overeenkomstig lid 1 ***vóór de gerechtelijke procedure*** in te leiden, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te verzoeken een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard uit te vaardigen tegen de vermeende inbreukmaker. Het voorlopig gerechtelijk bevel sluit de inbeslagname van eigendom van de vermeende inbreukmaker en de inbeslagname of overhandiging van de producten waarvan wordt vermoed dat ze inbreuk maken op een SEP, uit. ***Als het nationale recht bepaalt dat alleen om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kan worden verzocht wanneer een zaak ten gronde loopt, kan elke partij een zaak ten gronde aanhangig maken bij de bevoegde rechter in een lidstaat. De partijen verzoeken de bevoegde rechter in een lidstaat echter de procedure ten gronde voor de duur van de vaststelling van Frand op te schorten. Bij de beslissing om het voorlopig gerechtelijk bevel al dan niet toe te staan, neemt de bevoegde rechter in een lidstaat in overweging dat er een procedure voor de vaststelling van Frand loopt.***

van Frand overeenkomstig lid 1 in te leiden, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te verzoeken een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard uit te vaardigen tegen de vermeende inbreukmaker. Het voorlopig gerechtelijk bevel sluit de inbeslagname van eigendom van de vermeende inbreukmaker en de inbeslagname of overhandiging van de producten waarvan wordt vermoed dat ze inbreuk maken op een SEP, uit.

Or. en

Amendement 541
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De verplichting om een vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1 vóór de gerechtelijke procedure ***in te leiden***, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te verzoeken een voorlopig	4. De verplichting om een vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1 ***in te leiden*** vóór ***het inleiden van*** de gerechtelijke procedure, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor elke partij om, in afwachting van de vaststelling van Frand, de bevoegde rechter in een lidstaat te

gerechtelijk bevel van financiële aard uit te vaardigen tegen de vermeende inbreukmaker. Het voorlopig gerechtelijk bevel sluit de inbeslagname van eigendom van de vermeende inbreukmaker en de inbeslagname of overhandiging van de producten waarvan wordt vermoed dat ze inbreuk maken op een SEP, uit. Als het nationale recht bepaalt dat alleen om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kan worden verzocht wanneer een zaak ten gronde loopt, kan elke partij een zaak ten gronde aanhangig maken bij de bevoegde rechter in een lidstaat. ***De partijen verzoeken de bevoegde rechter in een lidstaat echter de procedure ten gronde voor de duur van de vaststelling van Frand op te schorten.*** Bij de beslissing om het voorlopig gerechtelijk bevel al dan niet toe te staan, neemt de bevoegde rechter in een lidstaat in overweging dat er een procedure voor de vaststelling van Frand loopt.

verzoeken een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard uit te vaardigen tegen de vermeende inbreukmaker. Het voorlopig gerechtelijk bevel sluit de inbeslagname van eigendom van de vermeende inbreukmaker en de inbeslagname of overhandiging van de producten waarvan wordt vermoed dat ze inbreuk maken op een SEP, uit. Als het nationale recht bepaalt dat alleen om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kan worden verzocht wanneer een zaak ten gronde loopt, kan elke partij een zaak ten gronde aanhangig maken bij de bevoegde rechter in een lidstaat. Bij de beslissing om het voorlopig gerechtelijk bevel al dan niet toe te staan, neemt de bevoegde rechter in een lidstaat in overweging dat er een procedure voor de vaststelling van Frand loopt.

Or. en

Amendement 542
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis. Een bevoegd rechter in een lidstaat die wordt verzocht te beslissen over de vaststelling van Frand-voorwaarden, onder meer in gevallen van misbruik van machtspositie tussen particulieren, of vorderingen wegens inbreuk op een SEP met betrekking tot een SEP dat van kracht is in een of meer lidstaten en waarop de vaststelling van Frand van toepassing is, gaat niet over tot het onderzoek van de gegrondheid van die vordering, tenzij hem/haar een kennisgeving van beëindiging van de vaststelling van Frand

is betekend.

Or. en

Amendement 543
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, staat de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 544
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, staat de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Zie artikel 34, lid 4.

Amendement 545
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 34 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, staat de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van ***de*** partijen.	5. Zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, staat de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van ***alle*** partijen.

Or. en

Amendement 546
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 36 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Wanneer een SEP-houder verzoekt om een vaststelling van Frand in te leiden, ***bevat*** het verzoek – naast de in lid 1 vermelde informatie – de volgende informatie:	2. Wanneer een SEP-houder verzoekt om een vaststelling van Frand in te leiden, ***moet*** het verzoek – naast de in lid 1 vermelde informatie – de volgende informatie ***bevatten***:

Or. fr

Amendement 547
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Tenzij ***de*** partijen ***anders overeenkomen***, mag de periode vanaf de datum van indiening van het verzoek om de vaststelling van Frand voort te zetten overeenkomstig artikel 38, lid 5, punt b), artikel 38, lid 3, punt c), artikel 38, lid 4, punt a), tweede zin, of artikel 38, lid 4, punt c), naargelang het geval, tot de datum	1. Tenzij ***beide*** partijen ***instemmen met een verlenging van de procedure voor de vaststelling van Frand***, mag de periode vanaf de datum van indiening van het verzoek om de vaststelling van Frand voort te zetten overeenkomstig artikel 38, lid 5, punt b), artikel 38, lid 3, punt c), artikel 38, lid 4, punt a), tweede zin, of artikel 38,

van beëindiging van de procedure niet langer dan negen maanden duren.	lid 4, punt c), naargelang het geval, tot de datum van beëindiging van de procedure niet langer dan negen maanden duren.

Or. en

Amendement 548
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De periode voor de verjaring van vorderingen voor een bevoegde rechter in een lidstaat wordt opgeschort voor de duur van de vaststelling van Frand.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 549
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De periode voor de verjaring van vorderingen voor een bevoegde rechter in een lidstaat wordt opgeschort voor de duur van de vaststelling van Frand.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

De procedure voor de vaststelling van Frand moet gelijktijdig met eventuele gerechtelijke procedures plaatsvinden, zie artikel 34, lid 4.

Amendement 550
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum stelt de reagerende partij binnen zeven dagen in kennis van het verzoek en brengt de verzoekende partij daarvan op de hoogte.	1. Het kenniscentrum stelt de reagerende partij binnen zeven dagen in kennis van het verzoek***, met inbegrip van de informatie ingediend overeenkomstig artikel 36,*** en brengt de verzoekende partij daarvan op de hoogte.

Or. en

Amendement 551
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt en ***of ze zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven***.	2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt en***, indien dit niet het geval is, de redenen waarom zij weigert deel te nemen***.

Or. en

Amendement 552
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De reagerende partij stelt het	2. De reagerende partij stelt het

kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt ***en of ze zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven***.	kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt.

Or. en

Amendement 553
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt ***en of ze zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven***.	2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt.

Or. en

Motivering

De aangegane verbintenis heeft geen rechtskracht of betekenis, aangezien die later kan worden ingetrokken en de vaststelling in elk geval kan worden afgewezen. Het aspect "verbintenis" is overbodig wanneer een vaststelling van Frand wordt voortgezet omdat beide partijen ermee instemmen deel te nemen.

Amendement 554
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt ***en of ze zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven***.	2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt.

Or. en

Amendement 555
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt ***en of ze zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven***.	2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt.

Or. en

Motivering

Contractuele onderhandelingen moeten onderling worden gevoerd, zonder dat het kenniscentrum van het EUIPO een beslissing oplegt die verder gaat dan de bemiddelingsbevoegdheden die het uit hoofde van deze verordening toegewezen krijgt.

Amendement 556
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Als de reagerende partij niet binnen de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te nemen ***of zich er toe te verbinden het resultaat na te leven***, is het volgende van toepassing:	3. Als de reagerende partij niet binnen de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te nemen, is het volgende van toepassing:

Or. en

Amendement 557
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Als de reagerende partij niet binnen de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te nemen ***of zich er toe te verbinden het resultaat na te leven***, is het volgende van toepassing:	3. Als de reagerende partij niet binnen de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te nemen, is het volgende van toepassing:

Or. en

Amendement 558
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Als de reagerende partij niet binnen de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te	3. Als de reagerende partij niet binnen de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te

nemen ***of zich er toe te verbinden het resultaat na te leven***, ***is het volgende van toepassing:***	nemen, ***beëindigt het kenniscentrum de vaststelling van Frand.***

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 559
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand en of ze zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 560
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand en of ze zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 561
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand ***en of ze zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven***;	a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand;

Or. en

Amendement 562
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand ***en of ze zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven***;	a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand;

Or. en

Amendement 563
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand ***en of ze zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven***;	a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand;

Or. en

Amendement 564
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) als de verzoekende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de verzoekende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 565
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) als de verzoekende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven, wordt de vaststelling	***Schrappen***

van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de verzoekende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;

Or. en

Amendement 566
Angelika Niebler

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) als de verzoekende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de verzoekende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 567
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) als de verzoekende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand ***en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven***, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de verzoekende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;	b) als de verzoekende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de verzoekende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;

Or. en

Amendement 568
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) als de verzoekende partij nalaat om binnen de in punt a) bedoelde termijn om voortzetting van de vaststelling van Frand te verzoeken, beëindigt het kenniscentrum de vaststelling van Frand.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 569
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) ***als de verzoekende partij nalaat om binnen de in punt a) bedoelde termijn om voortzetting van de vaststelling van Frand te verzoeken, beëindigt*** het kenniscentrum de vaststelling van Frand.	c) het kenniscentrum ***beëindigt*** de vaststelling van Frand.

Or. en

Motivering

In het amendement wordt bepaald dat de vaststelling van Frand alleen wordt voortgezet indien beide partijen ermee instemmen deel te nemen. Een eenzijdige voortzetting heeft geen nut aangezien er geen kans is dat de niet-instemmende partij ermee akkoord zal gaan.

Amendement 570
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) als de verzoekende partij nalaat om binnen de in punt a) bedoelde termijn om voortzetting van de vaststelling van Frand te verzoeken, beëindigt het kenniscentrum de vaststelling van Frand.	*(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)*

Or. en

Amendement 571
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt ***en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven overeenkomstig lid 2, ook als een dergelijke verbintenis afhankelijk is van de verbintenis van de verzoekende partij om het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven***, is het volgende van toepassing:	4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt, is het volgende van toepassing:

Or. en

Amendement 572
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt ***en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven*** overeenkomstig lid 2, ***ook als een***	4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt overeenkomstig lid 2, is het volgende van toepassing:

dergelijke verbintenis afhankelijk is van de verbintenis van de verzoekende partij om het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, is het volgende van toepassing:

Or. en

Amendement 573
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt ***en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven overeenkomstig lid 2, ook als een dergelijke verbintenis afhankelijk is van de verbintenis van de verzoekende partij om*** het resultaat ***van de vaststelling van Frand na te leven, is het volgende van toepassing:***	4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt***, wordt deze vaststelling voortgezet en kan*** het resultaat ***in onderlinge overeenstemming bindend zijn voor beide partijen.***

Or. en

Amendement 574
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt ***en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven overeenkomstig lid 2, ook als een dergelijke*** verbintenis ***afhankelijk is van de verbintenis van de verzoekende partij om*** het resultaat ***van de vaststelling van Frand na te leven, is het volgende van***	4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt***, wordt deze*** verbintenis ***voortgezet en kan*** het resultaat ***in onderlinge overeenstemming bindend zijn voor beide partijen.***

toepassing:

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 575
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om het kenniscentrum binnen zeven dagen mee te delen of zij zich er eveneens toe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven. Als de verzoekende partij zich ertoe verbindt, wordt de vaststelling van Frand voortgezet en is het resultaat bindend voor beide partijen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 576
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) ***het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om het kenniscentrum binnen zeven dagen mee te delen of zij zich er eveneens toe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven. Als de verzoekende partij zich ertoe verbindt, wordt*** de vaststelling van Frand	a) de vaststelling van Frand ***wordt*** voortgezet en het resultaat ***is*** bindend voor beide partijen;

voortgezet en ***is*** het resultaat bindend voor beide partijen;

Or. en

Amendement 577
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om het kenniscentrum binnen zeven dagen ***mee te delen of zij zich er eveneens toe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven. Als de verzoekende partij zich ertoe verbindt, wordt de vaststelling van Frand voortgezet en is het resultaat bindend voor beide partijen***;	a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om het kenniscentrum binnen zeven dagen ***op de hoogte te brengen***;

Or. en

Amendement 578
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om het kenniscentrum binnen zeven dagen ***mee te delen of zij zich er eveneens toe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven. Als de verzoekende partij zich ertoe verbindt, wordt de vaststelling van Frand voortgezet en is het resultaat bindend voor beide partijen***;	a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om het kenniscentrum binnen zeven dagen ***op de hoogte te brengen***;

Or. en

Amendement 579
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) als de verzoekende partij niet binnen de in punt a) bedoelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn zich ertoe te verbinden het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, stelt het kenniscentrum de reagerende partij daarvan in kennis en vraagt het binnen zeven dagen mee te delen of zij om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 580
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) als de verzoekende partij niet binnen de in punt a) bedoelde termijn antwoordt of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn zich ertoe te verbinden het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, stelt het kenniscentrum de reagerende partij daarvan in kennis en vraagt het binnen zeven dagen mee te delen of zij om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 581
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) als de verzoekende partij niet binnen de in punt a) bedoelde termijn antwoordt ***of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn zich ertoe te verbinden het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven***, stelt het kenniscentrum de reagerende partij daarvan in kennis en vraagt het binnen zeven dagen mee te delen of zij om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.	b) als de verzoekende partij niet binnen de in punt a) bedoelde termijn antwoordt, stelt het kenniscentrum de reagerende partij daarvan in kennis en vraagt het binnen zeven dagen mee te delen of zij om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.

Or. en

Amendement 582
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) als de verzoekende partij niet binnen de in punt a) bedoelde termijn antwoordt ***of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn zich ertoe te verbinden het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven***, stelt het kenniscentrum de reagerende partij daarvan in kennis en vraagt het binnen zeven dagen mee te delen of zij om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.	b) als de verzoekende partij niet binnen de in punt a) bedoelde termijn antwoordt, stelt het kenniscentrum de reagerende partij daarvan in kennis en vraagt het binnen zeven dagen mee te delen of zij om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.

Or. en

Amendement 583
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) als de reagerende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de reagerende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 584
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) als de reagerende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de reagerende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 585
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) als de reagerende partij nalaat om binnen de in punt b) bedoelde termijn om voortzetting van de vaststelling van Frand te verzoeken, beëindigt het kenniscentrum	***Schrappen***

de vaststelling van Frand.

Or. en

Motivering

In het amendement wordt bepaald dat de vaststelling van Frand alleen wordt voortgezet indien beide partijen ermee instemmen deel te nemen. Een eenzijdige voortzetting heeft geen nut aangezien er geen kans is dat de niet-instemmende partij ermee akkoord zal gaan.

Amendement 586
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) als de reagerende partij nalaat om binnen de in punt b) bedoelde termijn om voortzetting van de vaststelling van Frand te verzoeken, beëindigt het kenniscentrum de vaststelling van Frand.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 587
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis. Beide partijen kunnen zich er op elk moment tijdens de procedure toe verbinden het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven. Deze verbintenis kan unilateraal zijn of kan afhankelijk zijn van de instemming van de andere partij. De verbintenis heeft geen gevolgen voor het resultaat of de voortzetting van de procedure voor de vaststelling van Frand.

Or. en

Amendement 588
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Als een van de partijen zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, terwijl de andere partij nalaat dit binnen de toepasselijke termijnen te doen, stelt het kenniscentrum een bericht van verbintenis ten aanzien van de vaststelling van Frand vast en stelt het de partijen daarvan uiterlijk vijf dagen na het verstrijken van de termijn voor het aangaan van de verbintenis in kennis. Het bericht van verbintenis bevat de namen van de partijen, het onderwerp van de vaststelling van Frand, een samenvatting van de procedure en informatie – voor elke partij – over de aangegane verbintenis of het afzien van een verbintenis.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 589
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Als een van de partijen zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, terwijl de andere partij nalaat dit binnen de toepasselijke termijnen te doen, stelt het kenniscentrum een bericht van verbintenis ten aanzien van de vaststelling van Frand vast en stelt	***Schrappen***

het de partijen daarvan uiterlijk vijf dagen na het verstrijken van de termijn voor het aangaan van de verbintenis in kennis. Het bericht van verbintenis bevat de namen van de partijen, het onderwerp van de vaststelling van Frand, een samenvatting van de procedure en informatie – voor elke partij – over de aangegane verbintenis of het afzien van een verbintenis.

Or. en

Amendement 590
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Als een van de partijen zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, terwijl de andere partij nalaat dit binnen de toepasselijke termijnen te doen, stelt het kenniscentrum een bericht van verbintenis ten aanzien van de vaststelling van Frand vast en stelt het de partijen daarvan uiterlijk vijf dagen na het verstrijken van de termijn voor het aangaan van de verbintenis in kennis. Het bericht van verbintenis bevat de namen van de partijen, het onderwerp van de vaststelling van Frand, een samenvatting van de procedure en informatie – voor elke partij – over de aangegane verbintenis of het afzien van een verbintenis.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 591
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Als een van de partijen zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, ***terwijl de andere partij nalaat dit binnen de toepasselijke termijnen te doen,*** stelt het kenniscentrum een bericht van verbintenis ten aanzien van de vaststelling van Frand vast en stelt het de partijen daarvan uiterlijk vijf dagen na het verstrijken van de termijn voor het aangaan van de verbintenis in kennis. Het bericht van verbintenis bevat de namen van de partijen, het onderwerp van de vaststelling van Frand, een samenvatting van de procedure en informatie – voor elke partij – over de aangegane verbintenis of het afzien van een verbintenis.	5. Als een van de partijen zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, stelt het kenniscentrum een bericht van verbintenis ten aanzien van de vaststelling van Frand vast en stelt het de partijen daarvan uiterlijk vijf dagen na het verstrijken van de termijn voor het aangaan van de verbintenis in kennis. Het bericht van verbintenis bevat de namen van de partijen, het onderwerp van de vaststelling van Frand, een samenvatting van de procedure en informatie – voor elke partij – over de aangegane verbintenis of het afzien van een verbintenis.

Or. en

Amendement 592
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. De vaststelling van Frand heeft betrekking op een wereldwijde SEP-licentie, tenzij anders is bepaald door de partijen als beide partijen met de vaststelling van Frand instemmen, of door de partij die om de voortzetting van de vaststelling van Frand heeft verzocht. Kmo's die partij zijn bij de vaststelling van Frand, kunnen verzoeken om het territoriale bereik van de vaststelling van Frand te beperken.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 593
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. De vaststelling van Frand heeft betrekking op een ***wereldwijde*** SEP-licentie, tenzij anders is bepaald door de partijen ***als beide partijen met de vaststelling van Frand instemmen, of door de partij die om de voortzetting van de vaststelling van Frand heeft verzocht***. Kmo's die partij zijn bij de vaststelling van Frand, kunnen verzoeken om het territoriale bereik van de vaststelling van Frand te beperken.	6. De vaststelling van Frand heeft betrekking op een SEP-licentie ***die van kracht is in één of meer lidstaten***, tenzij anders is bepaald door de partijen. Kmo's die partij zijn bij de vaststelling van Frand, kunnen verzoeken om het territoriale bereik van de vaststelling van Frand te beperken.

Or. en

Motivering

Deze verordening dekt Europese octrooien af die van kracht zijn in één of meer lidstaten en die essentieel zijn en waarvoor er een Frand-verbintenis is aangegaan. De Europese Unie heeft geen rechtsmacht of bevoegdheid ten aanzien van octrooirechten die werden toegekend door niet-EU-landen.

Amendement 594
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 38 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. De vaststelling van Frand heeft betrekking op een wereldwijde SEP-licentie, tenzij anders is bepaald door de partijen als beide partijen met de vaststelling van Frand instemmen, of door	6. De vaststelling van Frand heeft betrekking op een wereldwijde SEP-licentie ***voor octrooien die van kracht zijn in één of meer lidstaten***, tenzij anders is bepaald door de partijen als beide partijen

de partij die om de voortzetting van de vaststelling van Frand heeft verzocht. Kmo's die partij zijn bij de vaststelling van Frand, kunnen verzoeken om het territoriale bereik van de vaststelling van Frand te beperken.	met de vaststelling van Frand instemmen, of door de partij die om de voortzetting van de vaststelling van Frand heeft verzocht. Kmo's die partij zijn bij de vaststelling van Frand, kunnen verzoeken om het territoriale bereik van de vaststelling van Frand te beperken.

Or. en

Amendement 595
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Selectie van bemiddelaars	Selectie van ***het panel van*** bemiddelaars

Or. en

Amendement 596
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Na het antwoord op de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, lid 2, of het verzoek om verder te gaan overeenkomstig artikel 38, lid 5, ***stelt*** het kenniscentrum ***ten minste*** drie ***kandidaten*** voor de vaststelling van Frand ***voor*** uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars. De partijen/de partij selecteren/selecteert een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand.	1. Na het antwoord op de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, lid 2, of het verzoek om verder te gaan overeenkomstig artikel 38, lid 5, ***benoemt*** het kenniscentrum ***een panel van*** drie ***bemiddelaars*** voor de vaststelling van Frand uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars. De partijen/de partij selecteren/selecteert een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand. ***De selectie van de bemiddelaars begint met de selectie door elke partij van één bemiddelaar, waarna de twee geselecteerde***

	bemiddelaars een derde bemiddelaar kiezen. Indien een partij een gekwalificeerde bemiddelaar wenst aan te wijzen die niet is opgenomen in de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars, kan een dergelijke bemiddelaar worden gekozen mits hij/zij voldoet aan de door het kenniscentrum vastgestelde criteria voor de kwalificatie van bemiddelaars. Indien één of beide partijen bij de Frand-vaststelling nalaten binnen de vastgestelde termijn een bemiddelaar te kiezen, wordt/worden de selectie(s) verricht door het kenniscentrum.

Or. en

Amendement 597
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Na het antwoord op de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, lid 2, ***of het verzoek om verder te gaan overeenkomstig artikel 38, lid 5,*** stelt het kenniscentrum ten minste drie kandidaten voor de vaststelling van Frand voor uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars. De partijen***/de partij*** selecteren***/selecteert*** een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand.	1. Na het antwoord op de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, lid 2, stelt het kenniscentrum ten minste drie kandidaten voor de vaststelling van Frand voor uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars. De partijen selecteren een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand.

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 598
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Na het antwoord op de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, lid 2, ***of het verzoek om verder te gaan overeenkomstig artikel 38, lid 5,*** stelt het kenniscentrum ten minste drie kandidaten voor de vaststelling van Frand voor uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars. De partijen***/de partij*** selecteren***/selecteert*** een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand.	1. Na het antwoord op de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, lid 2, stelt het kenniscentrum ten minste drie kandidaten voor de vaststelling van Frand voor uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars. De partijen selecteren een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand.

Or. en

Amendement 599
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Na ***het antwoord op*** de vaststelling van Frand ***door de reagerende partij*** overeenkomstig artikel 38***, lid 2, of het verzoek om verder te gaan overeenkomstig*** artikel ***38, lid 5, stelt het kenniscentrum ten minste drie kandidaten*** voor de vaststelling van Frand ***voor*** uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars. ***De partijen/de partij selecteren/selecteert een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand.***	1. Na de ***voortzetting van de*** vaststelling van Frand overeenkomstig artikel 38***, benoemen de verzoekende en de reagerende partij elk één bemiddelaar uit de in*** artikel ***27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars tot lid van het panel van bemiddelaars. De twee bemiddelaars bereiken gezamenlijk overeenstemming over een derde bemiddelaar*** voor de vaststelling van Frand uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars.

Or. en

Amendement 600
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Als de partijen het niet eens raken over een bemiddelaar, selecteert het kenniscentrum één kandidaat uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars.	2. ***De partijen kunnen overeenkomen dat de vaststelling van Frand wordt verricht door één bemiddelaar. In dat geval stelt het kenniscentrum ten minste drie kandidaten voor uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars en kiezen de partijen een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand. Als alternatief kunnen de partijen gezamenlijk een bemiddelaar aanwijzen die niet op de lijst staat. Deze bemiddelaar wordt door het kenniscentrum benoemd, mits hij/zij voldoet aan de door het kenniscentrum vastgestelde criteria voor de kwalificatie van bemiddelaars.*** Als de partijen het niet eens raken over een bemiddelaar, selecteert het kenniscentrum één kandidaat uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars.

Or. en

Amendement 601
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Als de partijen het niet eens raken over een bemiddelaar, ***selecteert het kenniscentrum één kandidaat uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars***.	2. Als de partijen het niet eens raken over een bemiddelaar, ***wordt de procedure niet voortgezet***.

Or. en

Amendement 602
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Als de partijen het niet eens raken over een bemiddelaar, selecteert het kenniscentrum één kandidaat uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars.	2. Als de partijen het niet eens raken over een ***derde*** bemiddelaar, selecteert het kenniscentrum één kandidaat uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars.

Or. en

Amendement 603
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 40 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Benoeming van bemiddelaars

Or. fr

Amendement 604
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 40 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De geselecteerde ***kandidaat deelt*** het kenniscentrum mee de taak van bemiddelaar voor de vaststelling van Frand te aanvaarden en het kenniscentrum stelt de partijen daarvan in kennis.	1. De geselecteerde ***kandidaten delen*** het kenniscentrum mee de taak van bemiddelaar voor de vaststelling van Frand te aanvaarden en het kenniscentrum stelt de partijen daarvan in kennis.

Or. en

Amendement 605
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 40 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De dag nadat de partijen in kennis zijn gesteld van het feit dat de bemiddelaar de taak aanvaardt, wordt ***de bemiddelaar*** aangesteld en draagt het kenniscentrum de zaak aan ***hem/haar*** over.	2. De dag nadat de partijen in kennis zijn gesteld van het feit dat de bemiddelaar de taak aanvaardt, wordt ***het panel van bemiddelaars*** aangesteld en draagt het kenniscentrum de zaak aan ***het panel*** over.

Or. en

Amendement 606
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 40 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De dag nadat de partijen in kennis zijn gesteld van het feit dat de bemiddelaar de taak aanvaardt, wordt ***de bemiddelaar*** aangesteld en draagt het kenniscentrum de zaak aan ***hem/haar*** over.	2. De dag nadat de partijen in kennis zijn gesteld van het feit dat de bemiddelaar de taak aanvaardt, wordt ***het panel van bemiddelaars*** aangesteld en draagt het kenniscentrum de zaak aan ***het panel*** over.

Or. en

Amendement 607
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 42 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Nadat de zaak overeenkomstig artikel 40, lid 2, aan ***de bemiddelaar*** is overgedragen, onderzoekt ***hij/zij*** of het	1. Nadat de zaak overeenkomstig artikel 40, lid 2, aan ***het panel van bemiddelaars*** is overgedragen, onderzoekt

verzoek de informatie bevat die krachtens artikel 36 vereist is overeenkomstig de procedureregels.	***het panel*** of het verzoek de informatie bevat die krachtens artikel 36 vereist is overeenkomstig de procedureregels.

Or. en

Amendement 608
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 42 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Nadat de zaak overeenkomstig artikel 40, lid 2, aan ***de bemiddelaar*** is overgedragen, onderzoekt ***hij/zij*** of het verzoek de informatie bevat die krachtens artikel 36 vereist is overeenkomstig de procedureregels.	1. Nadat de zaak overeenkomstig artikel 40, lid 2, aan ***het panel van bemiddelaars*** is overgedragen, onderzoekt ***het*** of het verzoek de informatie bevat die krachtens artikel 36 vereist is overeenkomstig de procedureregels.

Or. en

Amendement 609
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 42 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Hij/zij stelt de partijen***/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt,*** in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.	2. Hij/zij stelt de partijen in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.

Or. en

Amendement 610
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 42 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. ***Hij/zij*** stelt de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.	2. ***Het panel*** stelt de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.

Or. en

Amendement 611
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 42 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. ***Hij/zij*** stelt de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.	2. ***Het panel*** stelt de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.

Or. en

Amendement 612
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 42 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Hij/zij stelt de partijen***/de partij die om*** voortzetting van de vaststelling van Frand ***verzoeken/verzoekt***, ***in kennis*** van het verloop en het tijdschema van de procedure.	2. Hij/zij stelt de partijen ***in kennis van de*** voortzetting van de vaststelling van Frand, ***en*** van het verloop en het tijdschema van de procedure.

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 613
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 43 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De bemiddelaar verzoekt elke partij om schriftelijke opmerkingen in te dienen – met inbegrip van ondersteunende documentatie en bewijsstukken – waarin zij haar argumenten met betrekking tot de vaststelling van de toepasselijke Frand-voorwaarden uiteenzet, en ***hij/zij*** stelt passende termijnen vast.	***Het panel van bemiddelaars*** verzoekt elke partij om schriftelijke opmerkingen in te dienen – met inbegrip van ondersteunende documentatie en bewijsstukken – waarin zij haar argumenten met betrekking tot de vaststelling van de toepasselijke Frand-voorwaarden uiteenzet, en stelt passende termijnen vast.

Or. en

Amendement 614
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Een partij kan uiterlijk ***tot*** het indienen van de eerste schriftelijke opmerkingen bezwaar aantekenen op basis van het feit dat ***de bemiddelaar*** niet in staat is Frand vast te stellen op juridische gronden, zoals een eerdere bindende vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.	1. Een partij kan uiterlijk ***één maand na*** het indienen van de eerste schriftelijke opmerkingen bezwaar aantekenen op basis van het feit dat ***het panel van bemiddelaars*** niet in staat is Frand vast te stellen op juridische gronden, zoals een eerdere bindende vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.

Or. en

Amendement 615
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Een partij kan uiterlijk tot het indienen van de eerste schriftelijke opmerkingen bezwaar aantekenen op basis van het feit dat ***de bemiddelaar*** niet in staat is Frand vast te stellen op juridische gronden, zoals een eerdere bindende vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.	1. Een partij kan uiterlijk tot het indienen van de eerste schriftelijke opmerkingen bezwaar aantekenen op basis van het feit dat ***het panel van bemiddelaars*** niet in staat is Frand vast te stellen op juridische gronden, zoals een eerdere bindende vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.

Or. en

Amendement 616
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Een partij kan ***uiterlijk tot het indienen van de eerste schriftelijke opmerkingen*** bezwaar aantekenen op basis van het feit dat de bemiddelaar niet in staat is Frand vast te stellen op juridische gronden, zoals een eerdere bindende vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.	1. Een partij kan ***te allen tijde*** bezwaar aantekenen op basis van het feit dat de bemiddelaar niet in staat is Frand vast te stellen op juridische gronden, zoals een eerdere bindende vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.

Or. en

Amendement 617
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. ***De bemiddelaar*** neemt een beslissing over het bezwaar en wijst het als ongegrond af alvorens de zaak ten gronde te behandelen, of voegt het toe aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand. Als ***de bemiddelaar*** het bezwaar afwijst of toevoegt aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, hervat ***hij/zij*** de overweging van de vaststelling van Frand-voorwaarden.	2. ***Het panel van bemiddelaars*** neemt een beslissing over het bezwaar en wijst het als ongegrond af alvorens de zaak ten gronde te behandelen, of voegt het toe aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand. Als ***het panel van bemiddelaars*** het bezwaar afwijst of toevoegt aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, hervat ***het*** de overweging van de vaststelling van Frand-voorwaarden.

Or. en

Amendement 618
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. ***De bemiddelaar*** neemt een beslissing over het bezwaar en wijst het als ongegrond af alvorens de zaak ten gronde te behandelen, of voegt het toe aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand. Als ***de bemiddelaar*** het bezwaar afwijst of toevoegt aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, hervat ***hij/zij*** de overweging van de vaststelling van Frand-voorwaarden.	2. ***Het panel van bemiddelaars*** neemt een beslissing over het bezwaar en wijst het als ongegrond af alvorens de zaak ten gronde te behandelen, of voegt het toe aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand. Als ***het panel van bemiddelaars*** het bezwaar afwijst of toevoegt aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, hervat ***het*** de overweging van de vaststelling van Frand-voorwaarden.

Or. en

Amendement 619
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Als ***de bemiddelaar*** beslist dat het bezwaar gegrond is, beëindigt ***hij/zij*** de vaststelling van Frand en stelt ***hij/zij*** een verslag op met de redenen voor de beslissing.	3. Als ***het panel van bemiddelaars*** beslist dat het bezwaar gegrond is, beëindigt ***het*** de vaststelling van Frand en stelt ***het*** een verslag op met de redenen voor de beslissing.

Or. en

Amendement 620
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 44 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Als ***de bemiddelaar*** beslist dat het bezwaar gegrond is, beëindigt ***hij/zij*** de vaststelling van Frand en stelt ***hij/zij*** een verslag op met de redenen voor de beslissing.	3. Als ***het panel van bemiddelaars*** beslist dat het bezwaar gegrond is, beëindigt ***het*** de vaststelling van Frand en stelt ***het*** een verslag op met de redenen voor de beslissing.

Or. en

Amendement 621
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. ***De bemiddelaar*** staat de partijen op onafhankelijke en onpartijdige wijze bij in hun streven Frand-voorwaarden vast te stellen.	1. ***Het panel van bemiddelaars*** staat de partijen op onafhankelijke en onpartijdige wijze bij in hun streven Frand-voorwaarden vast te stellen.

Or. en

Amendement 622
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. ***De bemiddelaar*** staat de partijen op onafhankelijke en onpartijdige wijze bij in hun streven Frand-voorwaarden vast te stellen.	1. ***Het panel van bemiddelaars*** staat de partijen op onafhankelijke en onpartijdige wijze bij in hun streven Frand-voorwaarden vast te stellen.

Or. en

Amendement 623
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De bemiddelaar kan de partijen***/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt,*** uitnodigen om hem/haar te ontmoeten of met hem/haar mondeling of schriftelijk te communiceren.	2. De bemiddelaar kan de partijen uitnodigen om hem/haar te ontmoeten of met hem/haar mondeling of schriftelijk te communiceren.

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 624
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De bemiddelaar kan de partijen***/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt,*** uitnodigen om hem/haar te ontmoeten of met hem/haar mondeling of schriftelijk te communiceren.	2. De bemiddelaar kan de partijen uitnodigen om hem/haar te ontmoeten of met hem/haar mondeling of schriftelijk te communiceren.

Or. en

Amendement 625
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. ***De bemiddelaar*** kan de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, uitnodigen om ***hem/haar*** te ontmoeten of met ***hem/haar*** mondeling of schriftelijk te communiceren.	2. ***Het panel van bemiddelaars*** kan de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, uitnodigen om ***hen*** te ontmoeten of met ***hen*** mondeling of schriftelijk te communiceren.

Or. en

Amendement 626
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. ***De bemiddelaar*** kan de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, uitnodigen om ***hem/haar*** te ontmoeten of met ***hem/haar*** mondeling of schriftelijk te communiceren.	2. ***Het panel van bemiddelaars*** kan de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, uitnodigen om ***het panel*** te ontmoeten of met ***het panel*** mondeling of schriftelijk te communiceren.

Or. en

Amendement 627
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De partijen***/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt,*** werken***/werkt*** te goeder trouw met de bemiddelaar samen en met name wonen***/woont*** zij de vergaderingen bij, voldoen***/voldoet*** zij aan zijn/haar verzoeken om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken***/gebruikt*** zij de middelen waarover zij beschikken***/beschikt*** om de bemiddelaar in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.	3. De partijen werken te goeder trouw met de bemiddelaar samen en met name wonen zij de vergaderingen bij, voldoen zij aan zijn/haar verzoeken om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken zij de middelen waarover zij beschikken om de bemiddelaar in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.

Or. en

Amendement 628
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De partijen***/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt,*** werken***/werkt*** te goeder trouw met de bemiddelaar samen en met name wonen***/woont*** zij de vergaderingen bij, voldoen***/voldoet*** zij aan zijn/haar verzoeken om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken***/gebruikt*** zij de middelen waarover zij beschikken***/beschikt*** om de bemiddelaar in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.	3. De partijen werken te goeder trouw met de bemiddelaar samen en met name wonen zij de vergaderingen bij, voldoen zij aan zijn/haar verzoeken om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken zij de middelen waarover zij beschikken om de bemiddelaar in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 629
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, werken/werkt te goeder trouw met ***de bemiddelaar*** samen en met name wonen/woont zij de vergaderingen bij, voldoen/voldoet zij aan ***zijn/haar*** verzoeken om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken/gebruikt zij de middelen waarover zij beschikken/beschikt om ***de bemiddelaar*** in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.	3. De partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, werken/werkt te goeder trouw met ***het panel van bemiddelaars*** samen en met name wonen/woont zij de vergaderingen bij, voldoen/voldoet zij aan ***de*** verzoeken ***van het panel*** om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken/gebruikt zij de middelen waarover zij beschikken/beschikt om ***het panel van bemiddelaars*** in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.

Or. en

Amendement 630
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, werken/werkt te goeder trouw met ***de bemiddelaar*** samen en met name wonen/woont zij de vergaderingen bij, voldoen/voldoet zij aan	3. De partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, werken/werkt te goeder trouw met ***het panel van bemiddelaars*** samen en met name wonen/woont zij de vergaderingen bij,

zijn/haar verzoeken om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken/gebruikt zij de middelen waarover zij beschikken/beschikt om ***de bemiddelaar*** in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die ***de bemiddelaar*** zou kunnen oproepen.	voldoen/voldoet zij aan ***de*** verzoeken ***van het panel*** om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken/gebruikt zij de middelen waarover zij beschikken/beschikt om ***het panel*** in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die ***het panel*** zou kunnen oproepen.

Or. en

Amendement 631
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De reagerende partij kan zich bij de vaststelling van Frand aansluiten op elk moment vóór de beëindiging ervan.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Met het oog op de samenhang met het amendement waarin wordt bepaald dat de vaststelling van Frand alleen wordt voortgezet indien beide partijen ermee instemmen deel te nemen.

Amendement 632
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De reagerende partij kan zich bij de vaststelling van Frand aansluiten op elk moment vóór de beëindiging ervan.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 633
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Op verzoek van beide partijen ***of van de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, naargelang het geval,*** beëindigt de bemiddelaar de vaststelling van Frand in om het even welke fase van de procedure.	5. Op verzoek van beide partijen beëindigt de bemiddelaar de vaststelling van Frand in om het even welke fase van de procedure.

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 634
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Op verzoek van beide partijen ***of van de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, naargelang het geval,*** beëindigt de bemiddelaar de vaststelling van Frand in om het even welke fase van de procedure.	5. Op verzoek van beide partijen beëindigt de bemiddelaar de vaststelling van Frand in om het even welke fase van de procedure.

Or. en

Amendement 635
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 45 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Op verzoek van beide partijen of van de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, naargelang het geval, beëindigt ***de bemiddelaar*** de vaststelling van Frand in om het even welke fase van de procedure.	5. Op verzoek van beide partijen of van de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, naargelang het geval, beëindigt ***het panel van bemiddelaars*** de vaststelling van Frand in om het even welke fase van de procedure.

Or. en

Amendement 636
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) geen gevolg aan een verzoek van ***de bemiddelaar*** geeft of de procedureregels of het in artikel 42, lid 2, bedoelde tijdschema van de procedure niet naleeft;	a) geen gevolg aan een verzoek van ***het panel van bemiddelaars*** geeft of de procedureregels of het in artikel 42, lid 2, bedoelde tijdschema van de procedure niet naleeft; ***of***

Or. en

Amendement 637
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) geen gevolg aan een verzoek van ***de bemiddelaar*** geeft of de procedureregels of het in artikel 42, lid 2, bedoelde tijdschema van de procedure niet naleeft;	a) geen gevolg aan een verzoek van ***het panel van bemiddelaars*** geeft of de procedureregels of het in artikel 42, lid 2, bedoelde tijdschema van de procedure niet naleeft;

Or. en

Amendement 638
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) haar verbintenis intrekt om het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven overeenkomstig artikel 38; of	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 639
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) haar verbintenis intrekt om het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven overeenkomstig artikel 38; of	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Met het oog op de samenhang met het amendement waarin wordt bepaald dat de vaststelling van Frand alleen wordt voortgezet indien beide partijen ermee instemmen deel te nemen.

Amendement 640
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) haar verbintenis intrekt om het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven overeenkomstig artikel 38; of	***Schrappen***

Or. en

Amendement 641
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 1 – afsluitende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
stelt ***de bemiddelaar*** beide partijen daarvan in kennis.	stelt ***het panel van bemiddelaars*** beide partijen daarvan in kennis.

Or. en

Amendement 642
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 1 – afsluitende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
stelt ***de bemiddelaar*** beide partijen daarvan in kennis.	stelt ***het panel van bemiddelaars*** beide partijen daarvan in kennis.

Or. en

Amendement 643
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Na ontvangst van de kennisgeving van ***de bemiddelaar*** kan de nalevende partij ***de bemiddelaar*** verzoeken om een van de volgende maatregelen te nemen:	2. Na ontvangst van de kennisgeving van ***het panel van bemiddelaars over het verzuim van de betrokken partij,*** kan de nalevende partij ***het panel*** verzoeken om een van de volgende maatregelen te nemen:

Or. en

Amendement 644
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Na ontvangst van de kennisgeving van ***de bemiddelaar*** kan de nalevende partij ***de bemiddelaar*** verzoeken om een van de volgende maatregelen te nemen:	2. Na ontvangst van de kennisgeving van ***het panel van bemiddelaars*** kan de nalevende partij ***het panel van bemiddelaars*** verzoeken om een van de volgende maatregelen te nemen:

Or. en

Amendement 645
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. Indien een toepassende partij bij de vaststelling van Frand:
	a) in om het even welke fase van de procedure weigert deel te nemen aan of zich terugtrekt uit de vaststelling van Frand; of
	b) zich er niet toe verbindt het resultaat van de procedure na te leven of haar

	verbintenis hiertoe intrekt, stelt de bemiddelaar het kenniscentrum daarvan in kennis en wordt deze toepasser door het kenniscentrum toegevoegd aan een openbare lijst van "onwillige licentienemers".
	Een eventuele definitieve gerechtelijke beslissing met betrekking tot de vermeende inbreuk door de "onwillige licentienemer" wordt gepubliceerd in de databank van het kenniscentrum.

Or. en

Motivering

There is a practice among certain implementers of standardised technology users to adopt "hold-out" strategies, also known as "efficient infringement", whereby they use standardised technologies for as long as possible without a licence. This threatens open standards and undermines European leadership in 5G and 6G. We believe that in order to guarantee the effectiveness of the FRAND determination, and to avoid situations where it would become another opportunity for hold-out, the Competence Centre should design a public list of such implementers who would be recognized as "unwilling licensees".

Amendement 646
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Als de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, geen gevolg aan een verzoek van de bemiddelaar geeft of op enige andere wijze een vereiste met betrekking tot de vaststelling van Frand niet naleeft, beëindigt de bemiddelaar de procedure.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 647
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Als de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, geen gevolg aan een verzoek van de bemiddelaar geeft of op enige andere wijze een vereiste met betrekking tot de vaststelling van Frand niet naleeft, beëindigt de bemiddelaar de procedure.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Met het oog op de samenhang met het amendement waarin wordt bepaald dat de vaststelling van Frand alleen wordt voortgezet indien beide partijen ermee instemmen deel te nemen.

Amendement 648
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Als de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, geen gevolg aan een verzoek van ***de bemiddelaar*** geeft of op enige andere wijze een vereiste met betrekking tot de vaststelling van Frand niet naleeft, beëindigt ***de bemiddelaar*** de procedure.	3. Als de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, geen gevolg aan een verzoek van ***het panel van bemiddelaars*** geeft of op enige andere wijze een vereiste met betrekking tot de vaststelling van Frand niet naleeft, beëindigt ***het panel van bemiddelaars*** de procedure.

Or. en

Amendement 649
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 46 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Als de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, geen gevolg aan een verzoek van ***de bemiddelaar*** geeft of op enige andere wijze een vereiste met betrekking tot de vaststelling van Frand niet naleeft, beëindigt ***de bemiddelaar*** de procedure.	3. Als de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, geen gevolg aan een verzoek van ***het panel van bemiddelaars*** geeft of op enige andere wijze een vereiste met betrekking tot de vaststelling van Frand niet naleeft, beëindigt ***het panel*** de procedure.

Or. en

Amendement 650
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 47 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt de bemiddelaar of – als er geen bemiddelaar is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een andere partij.	2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt de bemiddelaar of – als er geen bemiddelaar is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een andere partij. ***Als de andere partij ervoor kiest om de procedure voort te zetten, is de daaruit voortvloeiende vaststelling van Frand bindend in de hele Unie, onverminderd de parallelle procedures in het derde land.***

Or. fr

Amendement 651
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 47 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt ***de bemiddelaar*** of – als er geen ***bemiddelaar*** is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een andere partij.	2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure ***in verband met het betrokken SEP*** door een partij is ingeleid, beëindigt ***het panel van bemiddelaars*** of – als er geen ***panel*** is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een andere partij.

Or. en

Motivering

Een parallelle procedure wordt niet noodzakelijkerwijs ingeleid door een van de betrokken partijen, maar kan worden ingeleid door eender welke betrokkene ter wereld. In dit geval moet de gerechtelijke fase (in de EU) van start gaan.

Amendement 652
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 47 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt ***de bemiddelaar*** of – als er geen ***bemiddelaar*** is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een andere partij.	2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt ***het panel van bemiddelaars*** of – als er geen ***panel*** is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een andere partij ***met de instemming van de andere partij***.

Or. en

Amendement 653
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 47 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt de bemiddelaar of – als er geen bemiddelaar is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een ***andere*** partij.	2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt de bemiddelaar of – als er geen bemiddelaar is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een partij.

Or. en

Amendement 654
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 48 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Onverminderd de bescherming van de vertrouwelijkheid overeenkomstig artikel 54, lid 3, kan ***de bemiddelaar*** te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand vragen – op verzoek van een partij of uit eigen beweging – om documenten of ander bewijsmateriaal voor te leggen.	1. Onverminderd de bescherming van de vertrouwelijkheid overeenkomstig artikel 54, lid 3, kan ***het panel van bemiddelaars*** te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand vragen – op verzoek van een partij of uit eigen beweging – om documenten of ander bewijsmateriaal voor te leggen.

Or. en

Amendement 655
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 48 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Onverminderd de bescherming van de vertrouwelijkheid overeenkomstig artikel 54, lid 3, kan ***de bemiddelaar*** te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand vragen – op verzoek van een partij of uit	1. Onverminderd de bescherming van de vertrouwelijkheid overeenkomstig artikel 54, lid 3, kan ***het panel van bemiddelaars*** te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand vragen – op verzoek

eigen beweging – om documenten of ander bewijsmateriaal voor te leggen.	van een partij of uit eigen beweging – om documenten of ander bewijsmateriaal voor te leggen.

Or. en

Amendement 656
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 48 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. ***De bemiddelaar*** kan openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum ***en*** vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke verslagen over andere vaststellingen van Frand onderzoeken, evenals niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.	2. ***Het panel van bemiddelaars*** kan openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum***,*** vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke verslagen over andere vaststellingen van Frand***, overeenkomstig artikel 15 ingediende geaggregeerde royaltytarieven en overeenkomstig artikel 18 opgestelde niet-bindende adviezen van deskundigen over geaggregeerde royalty's*** onderzoeken, evenals ***andere*** niet-vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.

Or. en

Amendement 657
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 48 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. ***De bemiddelaar*** kan openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum en vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke verslagen over andere vaststellingen van Frand onderzoeken, evenals niet-vertrouwelijke documenten en	2. ***Het panel van bemiddelaars*** kan openbaar toegankelijke informatie, het register van het kenniscentrum en vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke verslagen over andere vaststellingen van Frand onderzoeken, evenals niet-

informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.	vertrouwelijke documenten en informatie die door het kenniscentrum zijn opgesteld of bij het kenniscentrum zijn ingediend.

Or. en

Amendement 658
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 49

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De bemiddelaar kan getuigen en deskundigen op verzoek van een van de partijen horen, mits het bewijsmateriaal noodzakelijk voor de vaststelling van Frand is en er tijd is om dergelijk bewijsmateriaal in overweging te nemen.	***Het panel van bemiddelaars*** kan getuigen en deskundigen op verzoek van een van de partijen horen, mits het bewijsmateriaal noodzakelijk voor de vaststelling van Frand is en er tijd is om dergelijk bewijsmateriaal in overweging te nemen.

Or. en

Amendement 659
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 49

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De bemiddelaar kan getuigen en deskundigen op verzoek van een van de partijen horen, mits het bewijsmateriaal noodzakelijk voor de vaststelling van Frand is en er tijd is om dergelijk bewijsmateriaal in overweging te nemen.	***Het panel van bemiddelaars*** kan getuigen en deskundigen op verzoek van een van de partijen horen, mits het bewijsmateriaal noodzakelijk voor de vaststelling van Frand is en er tijd is om dergelijk bewijsmateriaal in overweging te nemen.

Or. en

Amendement 660
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 50 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand kan ***de bemiddelaar*** of een partij – uit eigen beweging of op verzoek van ***de bemiddelaar*** – voorstellen indienen voor een vaststelling van Frand-voorwaarden.	1. Te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand kan ***het panel van bemiddelaars*** of een partij – uit eigen beweging of op verzoek van ***het panel van bemiddelaars*** – voorstellen indienen voor een vaststelling van Frand-voorwaarden.

Or. en

Amendement 661
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 50 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand kan ***de bemiddelaar*** of een partij – uit eigen beweging of op verzoek van ***de bemiddelaar*** – voorstellen indienen voor een vaststelling van Frand-voorwaarden.	1. Te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand kan ***het panel van bemiddelaars*** of een partij – uit eigen beweging of op verzoek van ***het panel*** – voorstellen indienen voor een vaststelling van Frand-voorwaarden.

Or. en

Amendement 662
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 50 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Als de verzoekende partij in haar schriftelijke opmerkingen een schriftelijk voorstel voor Frand-voorwaarden heeft ingediend, krijgt de reagerende partij de gelegenheid om in haar antwoord dat voorstel te becommentariëren en/of een	2. Als de verzoekende partij in haar schriftelijke opmerkingen een schriftelijk voorstel voor Frand-voorwaarden heeft ingediend, krijgt de reagerende partij de gelegenheid om ***binnen een termijn van dertig dagen vanaf de datum van het***

schriftelijk tegenvoorstel in te dienen.	***schriftelijk voorstel van de verzoekende partij*** in haar antwoord dat voorstel te becommentariëren en/of een schriftelijk tegenvoorstel in te dienen.

Or. fr

Amendement 663
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 50 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt de bemiddelaar rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan de bemiddelaar ***zich verlaten op het in artikel 18 bedoelde deskundig advies of – bij gebrek aan een dergelijk advies –*** om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.	3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt de bemiddelaar rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan de bemiddelaar om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.

Or. en

Motivering

Zie artikel 18.

Amendement 664
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 50 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt de	3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt de

bemiddelaar rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan de bemiddelaar ***zich verlaten op het in artikel 18 bedoelde deskundig advies of – bij gebrek aan een dergelijk advies –*** om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.	bemiddelaar rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan de bemiddelaar om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van het mechanisme voor geaggregeerde royalty's.

Amendement 665
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 50 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt ***de bemiddelaar*** rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan ***de bemiddelaar*** zich verlaten op het in artikel 18 bedoelde deskundig advies of – bij gebrek aan een dergelijk advies – om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.	3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt ***het panel van bemiddelaars*** rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan ***het panel van bemiddelaars*** zich verlaten op het in artikel 18 bedoelde deskundig advies of – bij gebrek aan een dergelijk advies – om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.

Or. en

Amendement 666
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 50 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt de bemiddelaar rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan de bemiddelaar zich verlaten op het in artikel 18 bedoelde deskundig advies of – bij gebrek aan een dergelijk advies – om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.	3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt de bemiddelaar rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan de bemiddelaar zich verlaten op het in artikel 18 bedoelde ***bindend*** deskundig advies of – bij gebrek aan een dergelijk advies – om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.

Or. fr

Amendement 667
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 51 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Aanbeveling van een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar***	Aanbeveling van een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars***

Or. en

Amendement 668
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 51 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Aanbeveling van een vaststelling van	Aanbeveling van een vaststelling van

Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar***	Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars***

Or. en

Amendement 669
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 51 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De bemiddelaar stelt de partijen uiterlijk vijf maanden vóór de in artikel 37 bedoelde termijn in kennis van een schriftelijke aanbeveling van een vaststelling van Frand-voorwaarden.	***Het panel van bemiddelaars*** stelt de partijen uiterlijk vijf maanden vóór de in artikel 37 bedoelde termijn in kennis van een schriftelijke aanbeveling van een vaststelling van Frand-voorwaarden.

Or. en

Amendement 670
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 51 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De bemiddelaar stelt de partijen uiterlijk vijf maanden vóór de in artikel 37 bedoelde termijn in kennis van een schriftelijke aanbeveling van een vaststelling van Frand-voorwaarden.	***Het panel van bemiddelaars*** stelt de partijen uiterlijk vijf maanden vóór de in artikel 37 bedoelde termijn in kennis van een schriftelijke aanbeveling van een vaststelling van Frand-voorwaarden.

Or. en

Amendement 671
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 52 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Na de kennisgeving van de schriftelijke aanbeveling van Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar*** dient elke partij een gedetailleerd en met redenen omkleed voorstel in voor een vaststelling van Frand-voorwaarden. Als een partij reeds een voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden heeft ingediend, worden – zo nodig – herziene versies ingediend, rekening houdend met de aanbeveling van ***de bemiddelaar***.	Na de kennisgeving van de schriftelijke aanbeveling van Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars*** dient elke partij een gedetailleerd en met redenen omkleed voorstel in voor een vaststelling van Frand-voorwaarden. Als een partij reeds een voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden heeft ingediend, worden – zo nodig – herziene versies ingediend, rekening houdend met de aanbeveling van ***het panel van bemiddelaars***.

Or. en

Amendement 672
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 52 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Na de kennisgeving van de schriftelijke aanbeveling van Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar*** dient elke partij een gedetailleerd en met redenen omkleed voorstel in voor een vaststelling van Frand-voorwaarden. Als een partij reeds een voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden heeft ingediend, worden – zo nodig – herziene versies ingediend, rekening houdend met de aanbeveling van ***de bemiddelaar***.	Na de kennisgeving van de schriftelijke aanbeveling van Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars*** dient elke partij een gedetailleerd en met redenen omkleed voorstel in voor een vaststelling van Frand-voorwaarden. Als een partij reeds een voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden heeft ingediend, worden – zo nodig – herziene versies ingediend, rekening houdend met de aanbeveling van ***het panel***.

Or. en

Amendement 673
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 53 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Als ***de bemiddelaar*** zulks noodzakelijk acht of als een partij daarom verzoekt, wordt uiterlijk 20 dagen na de indiening van met redenen omklede voorstellen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden een mondelinge hoorzitting gehouden.	Als ***het panel van bemiddelaars*** zulks noodzakelijk acht of als een partij daarom verzoekt, wordt uiterlijk 20 dagen na de indiening van met redenen omklede voorstellen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden een mondelinge hoorzitting gehouden.

Or. en

Amendement 674
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 53 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Als ***de bemiddelaar*** zulks noodzakelijk acht of als een partij daarom verzoekt, wordt uiterlijk 20 dagen na de indiening van met redenen omklede voorstellen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden een mondelinge hoorzitting gehouden.	Als ***het panel van bemiddelaars*** zulks noodzakelijk acht of als een partij daarom verzoekt, wordt uiterlijk 20 dagen na de indiening van met redenen omklede voorstellen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden een mondelinge hoorzitting gehouden.

Or. en

Amendement 675
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 54 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Wanneer ***de bemiddelaar*** van een partij informatie ontvangt met het oog op de vaststelling van Frand, maakt ***hij/zij*** deze informatie aan de andere partij bekend, zodat de andere partij de gelegenheid heeft eventuele toelichtingen	1. Wanneer ***het panel van bemiddelaars*** van een partij informatie ontvangt met het oog op de vaststelling van Frand, maakt ***het*** deze informatie aan de andere partij bekend, zodat de andere partij de gelegenheid heeft eventuele

te geven.	toelichtingen te geven.

Or. en

Amendement 676
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 54 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Wanneer ***de bemiddelaar*** van een partij informatie ontvangt met het oog op de vaststelling van Frand, maakt ***hij/zij*** deze informatie aan de andere partij bekend, zodat de andere partij de gelegenheid heeft eventuele toelichtingen te geven.	1. Wanneer ***het panel van bemiddelaars*** van een partij informatie ontvangt met het oog op de vaststelling van Frand, maakt ***het*** deze informatie aan de andere partij bekend, zodat de andere partij de gelegenheid heeft eventuele toelichtingen te geven.

Or. en

Amendement 677
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 54 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Wanneer ***de bemiddelaar*** van een partij informatie ontvangt met het oog op de vaststelling van Frand, maakt ***hij/zij*** deze informatie aan de andere partij bekend, zodat de andere partij de gelegenheid heeft eventuele toelichtingen te geven.	1. Wanneer ***het panel van bemiddelaars*** van een partij informatie ontvangt met het oog op de vaststelling van Frand, maakt ***het*** deze informatie aan de andere partij bekend, zodat de andere partij de gelegenheid heeft eventuele toelichtingen te geven.

Or. en

Amendement 678
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 54 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Een partij kan ***de bemiddelaar*** verzoeken om specifieke informatie in een ingediend document vertrouwelijk te behandelen.	2. Een partij kan ***het panel van bemiddelaars*** verzoeken om specifieke informatie in een ingediend document vertrouwelijk te behandelen. ***Er worden regels vastgesteld voor de bescherming van vertrouwelijke informatie, zodat de vertrouwelijke informatie van een partij kan worden gedeeld met externe raadslieden en deskundigen van de andere partij, mits deze deskundigen en externe raadslieden passende verbintenissen ondertekenen om ervoor te zorgen dat de informatie vertrouwelijk blijft.***

Or. en

Amendement 679
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 54 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Een partij kan ***de bemiddelaar*** verzoeken om specifieke informatie in een ingediend document vertrouwelijk te behandelen.	2. Een partij kan ***het panel van bemiddelaars*** verzoeken om specifieke informatie in een ingediend document vertrouwelijk te behandelen.

Or. en

Amendement 680
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 54 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Wanneer een partij verzoekt om de informatie in een door haar ingediend document vertrouwelijk te behandelen, maakt ***de bemiddelaar*** die informatie ***niet*** bekend aan de andere partij. De partij die zich op vertrouwelijkheid beroept, verstrekt ook een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Deze niet-vertrouwelijke versie wordt aan de andere partij bekendgemaakt.	3. Wanneer een partij verzoekt om de informatie in een door haar ingediend document vertrouwelijk te behandelen, maakt ***het panel van bemiddelaars*** die informatie ***uitsluitend*** bekend aan de ***externe raadslieden en de externe deskundigen van de*** andere partij ***die een passende geheimhoudingsverplichting hebben ondertekend***. De partij die zich op vertrouwelijkheid beroept, verstrekt ook een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Deze niet-vertrouwelijke versie wordt aan de andere partij bekendgemaakt.

Or. en

Amendement 681
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 54 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Wanneer een partij verzoekt om de informatie in een door haar ingediend document vertrouwelijk te behandelen, maakt ***de bemiddelaar*** die informatie niet bekend aan de andere partij. De partij die zich op vertrouwelijkheid beroept, verstrekt ook een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Deze niet-vertrouwelijke versie wordt aan de andere partij bekendgemaakt.	3. Wanneer een partij verzoekt om de informatie in een door haar ingediend document vertrouwelijk te behandelen, maakt ***het panel van bemiddelaars*** die informatie niet bekend aan de andere partij. De partij die zich op vertrouwelijkheid beroept, verstrekt ook een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Deze niet-vertrouwelijke versie wordt aan de andere partij bekendgemaakt.

Or. en

Amendement 682
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Met redenen omkleed voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar***	Met redenen omkleed voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars***

Or. en

Amendement 683
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Met redenen omkleed voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar***	Met redenen omkleed voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars***

Or. en

Amendement 684
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient de bemiddelaar een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in ***bij de partijen of bij de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand***	1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient de bemiddelaar een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in.

verzoekt, al naargelang het geval.

Or. en

Amendement 685
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient de bemiddelaar een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in bij de partijen ***of bij de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval***.	1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient de bemiddelaar een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in bij de partijen.

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 686
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient ***de bemiddelaar*** een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in bij de partijen of bij de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval.	1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient ***het panel van bemiddelaars*** een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in bij de partijen of bij de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval.

Or. en

Amendement 687
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient ***de bemiddelaar*** een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in bij de partijen of bij de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval.	1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient ***het panel van bemiddelaars*** een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in bij de partijen of bij de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval.

Or. en

Amendement 688
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel van de bemiddelaar voorstellen, die – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn/haar voorstel kan herformuleren en de partijen ***of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval,*** van een dergelijke herformulering in kennis stelt.	2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel van de bemiddelaar voorstellen, die – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn/haar voorstel kan herformuleren en de partijen van een dergelijke herformulering in kennis stelt.

Or. en

Amendement 689
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel van de bemiddelaar voorstellen, die – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn/haar voorstel kan herformuleren en de partijen ***of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval,*** van een dergelijke herformulering in kennis stelt.	2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel van de bemiddelaar voorstellen, die – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn/haar voorstel kan herformuleren en de partijen van een dergelijke herformulering in kennis stelt.

Or. en

Motivering

Beide partijen moeten instemmen met deelname.

Amendement 690
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel van ***de bemiddelaar*** voorstellen, ***die*** – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn***/haar*** voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering in kennis stelt.	2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel van ***het panel van bemiddelaars*** voorstellen, ***dat*** – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering in kennis stelt.

Or. en

Amendement 691
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel van ***de bemiddelaar*** voorstellen, ***die*** – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn***/haar*** voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering in kennis stelt.	2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel van ***het panel van bemiddelaars*** voorstellen, ***dat*** – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering in kennis stelt.

Or. en

Amendement 692
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel ***van de bemiddelaar*** voorstellen, die – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn/haar voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering in kennis stelt.	2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van het voorstel voorstellen ***gedurende een termijn die wordt bepaald door de bemiddelaar***, die – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – zijn/haar voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering in kennis stelt.

Or. fr

Amendement 693
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. De bemiddelaar stelt de partijen er onverwijld van in kennis dat zijn voorstel, in voorkomend geval na herformulering, nu definitief is en voor de partijen een bindende beslissing vormt ten aanzien van de toe te passen FRAND-voorwaarden.

Or. fr

Amendement 694
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 55 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 ter. SEP-houders of een toepasser die van mening is dat de bindende vaststelling van Frand-voorwaarden door de bemiddelaar onjuist is, kan beroep instellen bij de kamers van beroep van het EUIPO. Het verzoek moet binnen twee maanden na bekendmaking van het besluit van de bemiddelaar worden ingediend. De kamers van beroep van het EUIPO stellen de Frand-voorwaarden vast in een met redenen omkleed besluit dat bindend is voor SEP-houders en de toepasser. De SEP-houders en de toepasser worden op de hoogte gebracht van de beslissing.

Or. fr

Amendement 695
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Naast de beëindiging van de vaststelling van Frand om in artikel 38, lid ***4***, artikel 44, lid 3, artikel 45, lid ***5***, artikel 46, lid 2, punt b), ***artikel 46, lid 3,*** en artikel 47, lid 2, bedoelde redenen, wordt de vaststelling van Frand beëindigd op een van de volgende manieren:	1. Naast de beëindiging van de vaststelling van Frand om in artikel 38, lid ***3***, artikel 44, lid 3, artikel 45, lid ***4***, artikel 46, lid 2, punt b), en artikel 47, lid 2, bedoelde redenen, wordt de vaststelling van Frand beëindigd op een van de volgende manieren:

Or. en

Amendement 696
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Naast de beëindiging van de vaststelling van Frand om in artikel 38, lid ***4***, artikel 44, lid 3, artikel 45, lid ***5***, artikel 46, lid 2, punt b), ***artikel 46, lid 3,*** en artikel 47, lid 2, bedoelde redenen, wordt de vaststelling van Frand beëindigd op een van de volgende manieren:	1. Naast de beëindiging van de vaststelling van Frand om in artikel 38, lid ***3***, artikel 44, lid 3, artikel 45, lid ***4***, artikel 46, lid 2, punt b), en artikel 47, lid 2, bedoelde redenen, wordt de vaststelling van Frand beëindigd op een van de volgende manieren:

Or. en

Amendement 697
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de partijen ondertekenen een schriftelijke verklaring waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar*** wordt aanvaard;	b) de partijen ondertekenen een schriftelijke verklaring waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars*** wordt aanvaard;

Or. en

Amendement 698
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de partijen ondertekenen een schriftelijke verklaring waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar*** wordt aanvaard;	b) de partijen ondertekenen een schriftelijke verklaring waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars*** wordt aanvaard;

Or. en

Amendement 699
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) een partij legt een schriftelijke verklaring af waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door de bemiddelaar niet wordt aanvaard;	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 700
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) een partij legt een schriftelijke verklaring af waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar*** niet wordt aanvaard;	c) een partij legt een schriftelijke verklaring af waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars*** niet wordt aanvaard;

Or. en

Amendement 701
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) een partij legt een schriftelijke verklaring af waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar*** niet wordt aanvaard;	c) een partij legt een schriftelijke verklaring af waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars*** niet wordt aanvaard;

Or. en

Amendement 702
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) een partij heeft niet gereageerd op het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door de bemiddelaar.	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 703
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) een partij heeft niet gereageerd op het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar***.	d) een partij heeft niet gereageerd op het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars***.

Or. en

Amendement 704
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) een partij heeft niet gereageerd op het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***de bemiddelaar***.	d) een partij heeft niet gereageerd op het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door ***het panel van bemiddelaars***.

Or. en

Amendement 705
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	d bis) een bindende vaststelling van Frand die overeenkomstig artikel 38, lid 4, tussen de partijen is overeengekomen, eindigt wanneer de bemiddelaar zijn definitieve met redenen

omklede voorstel uit hoofde van artikel 55 kenbaar maakt.

Or. en

Amendement 706
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	d bis) e) een bindende vaststelling van Frand die overeenkomstig artikel 38, lid 4, tussen de partijen is overeengekomen, eindigt wanneer de bemiddelaar zijn definitieve met redenen omklede voorstel uit hoofde van artikel 55 kenbaar maakt.

Or. en

Amendement 707
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Een bevoegd rechter in een lidstaat die wordt verzocht te beslissen over de vaststelling van Frand-voorwaarden, onder meer in gevallen van misbruik van machtspositie tussen particulieren, of een vordering wegens inbreuk op een SEP met betrekking tot een SEP dat van kracht is in een of meer lidstaten en waarop de vaststelling van Frand van toepassing is, gaat niet over tot het onderzoek van de gegrondheid van die vordering, tenzij hem/haar een kennisgeving van beëindiging van de vaststelling van Frand of, in de in artikel 38, lid 3, punt b), en	***Schrappen***

artikel 38, lid 4, punt c), bedoelde gevallen, een bericht van verbintenis overeenkomstig artikel 38, lid 5, is betekend.

Or. en

Motivering

EU-rechtbanken zijn de enige instellingen die kunnen bepalen of er sprake is van een inbreuk op Frand-voorwaarden. Het werk van deze instellingen kan derhalve niet worden vertraagd door een bestuursrechtelijke, niet-bindende procedure voor de vaststelling van Frand die wordt uitgevoerd door het EUIPO.

Amendement 708
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Een bevoegd rechter in een lidstaat die wordt verzocht te beslissen over de vaststelling van Frand-voorwaarden, onder meer in gevallen van misbruik van machtspositie tussen particulieren, of een vordering wegens inbreuk op een SEP met betrekking tot een SEP dat van kracht is in een of meer lidstaten en waarop de vaststelling van Frand van toepassing is, ***gaat*** niet over tot het onderzoek van de gegrondheid van die vordering, tenzij hem/haar een kennisgeving van beëindiging van de vaststelling van Frand of, in de in artikel 38, lid 3, punt b), en artikel 38, lid 4, punt c), bedoelde gevallen, een bericht van verbintenis overeenkomstig artikel 38, lid 5, is betekend.	4. ***In het geval van een claim waarbij een kmo betrokken is als verweerder, gaat*** een bevoegd rechter in een lidstaat die wordt verzocht te beslissen over de vaststelling van Frand-voorwaarden, onder meer in gevallen van misbruik van machtspositie tussen particulieren, of een vordering wegens inbreuk op een SEP met betrekking tot een SEP dat van kracht is in een of meer lidstaten en waarop de vaststelling van Frand van toepassing is, niet over tot het onderzoek van de gegrondheid van die vordering, tenzij hem/haar een kennisgeving van beëindiging van de vaststelling van Frand of, in de in artikel 38, lid 3, punt b), en artikel 38, lid 4, punt c), bedoelde gevallen, een bericht van verbintenis overeenkomstig artikel 38, lid 5, is betekend. ***In alle andere gevallen kan een gerechtelijke procedure parallel lopen met een vaststelling van Frand.***

Or. en

Motivering

Delaying the commencement of proceedings to determine validity and infringement would be contrary to the correct order or procedure in all Member States Courts, who have to first determine if a patent is valid and infringed and only afterwards can they proceed to a FRAND determination. It will therefore be useful for the FRAND determination procedure under this article if parties are enabled to run parallel court proceedings to determine validity and infringement if necessary where doubts arise on such issues. The EUIPO cannot determine validity or infringement of a patent. However SMEs are not well placed to engage in claims concerning validity and infringement, and so where an SME is involved as defendant the proceedings should be delayed pending the FRAND determination.

Amendement 709
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Een bevoegd rechter in een lidstaat die wordt verzocht te beslissen over de vaststelling van Frand-voorwaarden, onder meer in gevallen van misbruik van machtspositie tussen particulieren, of een vordering wegens inbreuk op een SEP met betrekking tot een SEP dat van kracht is in een of meer lidstaten en waarop de vaststelling van Frand van toepassing is, gaat niet over tot het onderzoek van de gegrondheid van die vordering, tenzij hem/haar een kennisgeving van beëindiging van de vaststelling van Frand ***of, in de in artikel 38, lid 3, punt b), en artikel 38, lid 4, punt c), bedoelde gevallen, een bericht van verbintenis overeenkomstig artikel 38, lid 5,*** is betekend.	4. Een bevoegd rechter in een lidstaat die wordt verzocht te beslissen over de vaststelling van Frand-voorwaarden, onder meer in gevallen van misbruik van machtspositie tussen particulieren, of een vordering wegens inbreuk op een SEP met betrekking tot een SEP dat van kracht is in een of meer lidstaten en waarop de vaststelling van Frand van toepassing is, gaat niet over tot het onderzoek van de gegrondheid van die vordering, tenzij hem/haar een kennisgeving van beëindiging van de vaststelling van Frand is betekend.

Or. en

Amendement 710
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. In de in artikel 38, lid 3, punt b), en artikel 38, lid 4, punt c), bedoelde gevallen is artikel 34, lid 5, mutatis mutandis van toepassing op de procedure voor een bevoegd rechter in een lidstaat.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 711
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 56 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. In de in artikel 38, lid 3, punt b), en artikel 38, lid 4, punt c), bedoelde gevallen is artikel 34, lid 5, mutatis mutandis van toepassing op de procedure voor een bevoegd rechter in een lidstaat.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 712
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Verslag	***Publicatie en gebruik van de vaststelling van Frand***

Or. fr

Amendement 713
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De bemiddelaar verstrekt de partijen een schriftelijk verslag na de beëindiging van de vaststelling van Frand in de in artikel 56, lid 1, punt c), en artikel 56, lid 1, punt d), genoemde gevallen.	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 714
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. ***De bemiddelaar*** verstrekt de partijen een schriftelijk verslag na de beëindiging van de vaststelling van Frand in de in artikel 56, lid 1, punt c), en artikel 56, lid 1, punt d), genoemde gevallen.	1. ***Het panel van bemiddelaars*** verstrekt de partijen een schriftelijk verslag na de beëindiging van de vaststelling van Frand in de in artikel 56, lid 1, punt c), en artikel 56, lid 1, punt d), genoemde gevallen.

Or. en

Amendement 715
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. ***De bemiddelaar*** verstrekt de partijen een schriftelijk verslag na de beëindiging van de vaststelling van Frand	1. ***Het panel van bemiddelaars*** verstrekt de partijen een schriftelijk verslag na de beëindiging van de vaststelling van

in de in artikel 56, lid 1, punt c), en artikel 56, lid 1, punt d), genoemde gevallen.	Frand in de in artikel 56, lid 1, punt c), en artikel 56, lid 1, punt d), genoemde gevallen.

Or. en

Amendement 716
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Het verslag bevat het volgende:	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 717
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de namen van de partijen;	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 718
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) een vertrouwelijke beoordeling van de vaststelling van Frand;	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 719
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) een vertrouwelijke samenvatting van de belangrijkste geschilpunten;	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 720
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) een niet-vertrouwelijke methode en de beoordeling van de vaststelling van Frand-voorwaarden door de bemiddelaar.	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 721
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 2 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) een niet-vertrouwelijke methode en de beoordeling van de vaststelling van Frand-voorwaarden door ***de*** bemiddelaar.	d) een niet-vertrouwelijke methode en de beoordeling van de vaststelling van Frand-voorwaarden door ***elke*** bemiddelaar ***van het panel van bemiddelaars***.

Or. en

Amendement 722
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Het ***vertrouwelijke verslag is*** alleen beschikbaar voor de partijen en het kenniscentrum. Het kenniscentrum publiceert ***het*** niet-vertrouwelijke verslag in de databank.	3. Het ***definitieve voorstel van de bemiddelaar tot vaststelling van Frand en, in voorkomend geval, het besluit van de kamers van beroep,*** zijn alleen beschikbaar voor de partijen en het kenniscentrum. Het kenniscentrum publiceert niet-vertrouwelijke ***versies van het*** verslag in de databank.

Or. fr

Amendement 723
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 57 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Elk van de partijen bij de vaststelling van Frand kan het ***verslag indienen*** bij elke procedure voor een bevoegd rechter in een lidstaat tegen de andere partij bij de vaststelling van Frand, ongeacht eventuele procedurele beletsels.	4. Elk van de partijen bij de vaststelling van Frand kan het ***definitieve voorstel van de bemiddelaar voor de vaststelling van Frand en, in voorkomend geval, het besluit van de kamers van beroep*** bij elke procedure voor een bevoegd rechter in een lidstaat tegen de andere partij bij de vaststelling van Frand ***aanvoeren***, ongeacht eventuele procedurele beletsels.

Or. fr

Amendement 724
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 58 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Met uitzondering van de in artikel 57, lid 2, punt d), bedoelde methode en beoordeling van de vaststelling van Frand door ***de bemiddelaar*** waarborgt het kenniscentrum de vertrouwelijkheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, van alle tijdens de procedure ingediende voorstellen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden en van alle tijdens de vaststelling van Frand bekendgemaakte documenten of bewijsstukken die niet openbaar toegankelijk zijn, tenzij de partijen anders bepalen.	1. Met uitzondering van de in artikel 57, lid 2, punt d), bedoelde methode en beoordeling van de vaststelling van Frand door ***het panel van bemiddelaars*** waarborgt het kenniscentrum de vertrouwelijkheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, van alle tijdens de procedure ingediende voorstellen voor de vaststelling van Frand-voorwaarden en van alle tijdens de vaststelling van Frand bekendgemaakte documenten of bewijsstukken die niet openbaar toegankelijk zijn, tenzij de partijen anders bepalen.

Or. en

Amendement 725
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 58 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Onverminderd lid 1 kan het kenniscentrum informatie over de vaststelling van Frand opnemen in alle geaggregeerde statistische gegevens die het over zijn activiteiten publiceert***, mits aan de hand van die informatie niet kan worden vastgesteld wie de partijen zijn of wat de bijzondere omstandigheden van het geschil zijn***.	2. Onverminderd lid 1 kan het kenniscentrum informatie over de vaststelling van Frand opnemen in alle geaggregeerde statistische gegevens die het over zijn activiteiten publiceert.

Or. fr

Amendement 726
Kosma Złotowski

Voorstel voor een verordening
Artikel 60 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De termijnen worden vastgesteld in volle jaren, maanden, weken of dagen. De berekening gaat in op de dag volgende op die waarop de betrokken gebeurtenis zich heeft voorgedaan.	1. De termijnen worden vastgesteld in volle jaren, maanden, weken of dagen. De berekening gaat in op de dag volgende op die waarop de betrokken gebeurtenis zich heeft voorgedaan. ***Een in dagen vastgestelde periode loopt af op de laatste dag, een in weken vastgestelde periode loopt af aan het eind van de dag in de laatste week, een in maanden vastgestelde periode loopt af aan het eind van de dag die overeenkomt met de begindag van de periode, en als er geen begindag was in de laatste maand op de laatste dag van die maand, een in jaren aangegeven periode loopt af aan het eind van de dag die overeenkomt met de begindag van een bepaalde periode, en als er geen begindag was, dan is de einddatum de laatste dag van die maand.***

Or. en

Amendement 727
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum biedt micro-, kleine en middelgrote ondernemingen gratis opleiding en ondersteuning met betrekking tot zaken die met SEP's verband houden.	1. ***Het kenniscentrum ontwikkelt een hub voor bijstand met SEP-licentieverlening voor kmo's. Het kenniscentrum voorziet met name in het volgende:*** Het kenniscentrum biedt micro-, kleine en middelgrote ondernemingen gratis opleiding en ondersteuning met betrekking tot zaken die met SEP's verband houden. ***Het kenniscentrum werkt met name nauw samen met de Europese Commissie, nationale octrooibureaus en overheidsregelingen ter ondersteuning***

van kmo's teneinde praktische begeleiding en advies te bieden aan kmo's, ongeacht of het SEP-houders of toepassers betreft.

Or. en

Amendement 728
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Het kenniscentrum biedt micro-, kleine en middelgrote ondernemingen gratis opleiding en ondersteuning met betrekking tot zaken die met SEP's verband houden.	1. Het kenniscentrum biedt micro-, kleine en middelgrote ondernemingen gratis opleiding***, begeleiding*** en ondersteuning met betrekking tot zaken die met SEP's verband houden. ***Voor het aanbieden van deze opleidingen kan het kenniscentrum samenwerken met de Commissie, nationale octrooibureaus en overheidsregelingen.***

Or. en

Amendement 729
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. Het kenniscentrum houdt een lijst bij van alle relevante bestaande octrooigemeenschappen voor de verschillende normen en faciliteert contacten tussen deze octrooigemeenschappen en kmo's.

Or. en

Motivering

Zie artikel 4, punt b).

Amendement 730
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Het kenniscentrum kan, indien het dit nodig acht, opdracht geven tot studies om micro-, kleine en middelgrote ondernemingen bij te staan bij zaken die met SEP's verband houden.	2. Het kenniscentrum kan, indien het dit nodig acht, opdracht geven tot studies om micro-, kleine en middelgrote ondernemingen bij te staan bij zaken die met SEP's verband houden. ***Dergelijke studies kunnen inhouden dat van SEP-houders en -toepassers wordt verlangd dat zij informatie verstrekken over aangegane licenties, betaalde of geïnde royalty's en voor IoT-toepassingen verkochte producten. Het kenniscentrum kan aan kmo's ramingen verstrekken van de kosten van de licentieverlening voor dergelijke toepassingen.***
	3. Het kenniscentrum verplicht elke SEP-houder met een geregistreerd SEP om jaarlijks verslag uit te brengen over:
	a) alle licentieovereenkomsten met kmo's;
	b) alle kmo's die het centrum spontane aanvragen voor een SEP-licentie hebben toegezonden; en
	c) alle kmo's waaraan het specifiek een verzoek tot het aanvragen van een SEP-licentie heeft gericht. Het kenniscentrum publiceert op basis van dergelijke verslagen een jaarverslag over SEP-licenties voor kmo's.
	4. Het kenniscentrum nodigt SEP-houders met een geregistreerd SEP uit om een werknemer aan te wijzen ten aanzien van het kenniscentrum, die bekendstaat als "kmo-ambassadeur", bij wie het kenniscentrum krachtens de leden 1 tot en

met 3 inlichtingen kan inwinnen. SEP-houders kunnen op vrijwillige basis een kmo-ambassadeur aanwijzen.

Or. en

Motivering

The agreement with WIPO in paragraph (1) is adopted from Option 1 in the Impact Assessment (at page 30).Paragraph (2) gives SMEs an option to require patent holders to mediate with them under the auspices of WIPO before initiating any infringement action. This would give SMEs the benefit of an opportunity to reach an out-of-court settlement before expending large litigation costs similar to the effect of the original FRAND Determination provisions that would be deleted elsewhere.Paragraph (3) gives SMEs the opportunity to make a commitment to accept a FRAND license on a SEP Holder-by-SEP Holder basis. If an SME makes such a commitment, the SEP Holder would be prohibited from seeking an injunction since it could enforce the commitment under contract law in a national court. Paragraph (4) expressly provides that no adverse inference should be drawn against SMEs that do not avail themselves of the safe harbors.

Amendement 731
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis. Dit artikel is niet van toepassing op niet-praktiserende entiteiten, ongeacht hun status als micro-, kleine of middelgrote onderneming.

Or. en

Amendement 732
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis. Het EUIPO zorgt ervoor dat deze functie voldoende wordt gefinancierd en

van voldoende middelen wordt voorzien.

Or. en

Amendement 733
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 61 bis
	Veilige haven en alternatieve geschillenbeslechting voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen
	1. Het kenniscentrum streeft ernaar een overeenkomst met de Wereldorganisatie voor de intellectuele eigendom (WIPO) te ondertekenen om het gebruik van het arbitrage- en bemiddelingscentrum van de WIPO voor SEP-geschillen waarbij kmo's in de EU betrokken zijn te bevorderen en informatie uit te wisselen.
	2. Het kenniscentrum biedt kmo's de mogelijkheid om hun bereidheid tot bemiddeling volgens de WIPO-regels voor SEP-gerelateerde geschillen te registreren. Indien een kmo een dergelijke bereidheid heeft geregistreerd en deze niet heeft herroepen, stelt een SEP-houder geen vordering in om een SEP tegen een dergelijke kmo af te dwingen bij een nationale rechter zonder eerst een bemiddelingsprocedure op grond van de WIPO-regels in te leiden.
	3. Het kenniscentrum biedt kmo's de mogelijkheid om een onherroepelijke verbintenis aan te gaan om een licentie onder Frand-voorwaarden te aanvaarden van elke SEP-houder die een SEP heeft geregistreerd. Een SEP-houder die de begunstigde is van een dergelijke verbintenis mag geen verzoek om een gerechtelijk bevel indienen bij een

rechtbank van een lidstaat voor een SEP dat onder een dergelijke verbintenis valt nadat een dergelijke verbintenis is aangegaan.

4. De registratie of de bereidheid om te bemiddelen en de verbintenis om Frand-voorwaarden te aanvaarden, zoals bepaald in de leden 2 en 3, is louter vrijwillig en een rechterlijke instantie van een lidstaat kan geen negatieve conclusies trekken uit een verzuim om zich op grond van die leden te registreren of een verbintenis aan te gaan.

Or. en

Amendement 734
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 61 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 61 bis
	Juridische en financiële steun
	1. De bevoegde rechters van de lidstaten en het eengemaakt octrooigerecht zorgen ervoor dat de proceskosten niet hoger zijn dan de kosten voor de registratie van een octrooi.
	2. Een relevant deel van de vergoeding voor de octrooiaanvraag draagt bij aan een verzekering om ervoor te zorgen dat de betrokken natuurlijke en rechtspersonen onder bepaalde voorwaarden gratis rechtsbijstand krijgen, zoals een wettelijke vertegenwoordiger tijdens gerechtelijke procedures.

Or. en

Amendement 735
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 62 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Bij onderhandelingen over een SEP-licentie met micro-, kleine en middelgrote ondernemingen ***overwegen*** de SEP-houders hun Frand-voorwaarden ***te bieden*** die ***gunstiger zijn dan*** de ***Frand-voorwaarden die zij ondernemingen bieden die geen*** micro-, kleine en middelgrote ondernemingen zijn ***voor dezelfde norm en toepassingen***.	1. Bij onderhandelingen over een SEP-licentie met micro-, kleine en middelgrote ondernemingen ***bieden*** de SEP-houders hun Frand-voorwaarden die ***rekening houden met de economische capaciteit van*** de micro-, kleine en middelgrote ondernemingen***, overeenkomstig hun verplichting om ervoor te zorgen dat de voorwaarden billijk, redelijk en niet-discriminerend*** zijn.

Or. en

Amendement 736
Kosma Złotowski

Voorstel voor een verordening
Artikel 62 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Bij onderhandelingen over een SEP-licentie met micro-, kleine en middelgrote ondernemingen ***overwegen*** de SEP-houders hun Frand-voorwaarden ***te bieden*** die gunstiger zijn dan de Frand-voorwaarden die zij ondernemingen bieden die geen micro-, kleine en middelgrote ondernemingen zijn voor dezelfde norm en toepassingen.	1. Bij onderhandelingen over een SEP-licentie met micro-, kleine en middelgrote ondernemingen ***bieden*** de SEP-houders hun Frand-voorwaarden die gunstiger zijn dan de Frand-voorwaarden die zij ondernemingen bieden die geen micro-, kleine en middelgrote ondernemingen zijn voor dezelfde norm en toepassingen.

Or. en

Amendement 737
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 62 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. ***Als*** een SEP-houder ***micro-, kleine en middelgrote ondernemingen gunstigere Frand-voorwaarden biedt of*** een SEP-licentie afsluit die gunstigere voorwaarden bevat ***overeenkomstig lid 1***, worden dergelijke Frand-voorwaarden niet in aanmerking genomen bij een vaststelling van Frand, tenzij de vaststelling van Frand uitsluitend betrekking heeft op de Frand-voorwaarden voor een andere micro-, kleine of middelgrote onderneming.	2. ***Wanneer*** een SEP-houder ***overeenkomstig lid 1*** een SEP-licentie afsluit die gunstigere voorwaarden bevat ***dan degene die worden aangeboden aan ondernemingen die geen micro-, kleine of middelgrote ondernemingen zijn***, worden dergelijke Frand-voorwaarden niet in aanmerking genomen bij een vaststelling van Frand, tenzij de vaststelling van Frand uitsluitend betrekking heeft op de Frand-voorwaarden voor een andere micro-, kleine of middelgrote onderneming.

Or. en

Amendement 738
Kosma Złotowski

Voorstel voor een verordening
Artikel 62 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De SEP-houders overwegen ook kortingen of royaltyvrije licentieverleningen voor geringe verkoopvolumes, ongeacht de omvang van de toepasser die de licentie neemt. Dergelijke kortingen of royaltyvrije licentieverleningen zijn billijk, redelijk en niet-discriminerend en beschikbaar in de elektronische databank overeenkomstig artikel 5, lid 2, punt b).	3. De SEP-houders overwegen ook kortingen***, gespreide betalingen zonder interest*** of royaltyvrije licentieverleningen voor geringe verkoopvolumes, ongeacht de omvang van de toepasser die de licentie neemt. Dergelijke kortingen of royaltyvrije licentieverleningen zijn billijk, redelijk en niet-discriminerend en beschikbaar in de elektronische databank overeenkomstig artikel 5, lid 2, punt b).

Or. en

Amendement 739
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 62 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis. Wanneer een SEP-houder kan aantonen dat de Frand-voorwaarden die worden aangeboden aan één of meer micro-, kleine of middelgrote ondernemingen gunstiger zijn dan de Frand-voorwaarden die worden aangeboden aan ondernemingen die geen micro-, kleine of middelgrote ondernemingen zijn, zijn de verplichtingen van titel IV van deze verordening niet op hen van toepassing voor wat betreft de SEP-licentie die wordt aangeboden aan deze micro-, kleine of middelgrote ondernemingen.

Or. en

Amendement 740
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) voor de bemiddelaars die overeenkomsten over vaststellingen van geaggregeerde royalty vergemakkelijken overeenkomstig artikel 17;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Zie artikel 17.

Amendement 741
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) voor de bemiddelaars die overeenkomsten over vaststellingen van geaggregeerde royalty vergemakkelijken overeenkomstig artikel 17;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Niet langer noodzakelijk gezien de schrapping van het mechanisme voor geaggregeerde royalty's.

Amendement 742
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) voor het deskundig advies over geaggregeerde royalty overeenkomstig artikel 18;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Niet langer noodzakelijk gezien de schrapping van het mechanisme voor geaggregeerde royalty's.

Amendement 743
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) voor het deskundig advies over geaggregeerde royalty overeenkomstig	***Schrappen***

artikel 18;

Or. en

Motivering

Zie artikel 18.

Amendement 744
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) voor de essentialiteitscontrole die wordt uitgevoerd door de beoordelaar overeenkomstig artikel 31 en door de collegiale toetser overeenkomstig artikel 32;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 745
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) voor de ***essentialiteitscontrole die wordt uitgevoerd door de beoordelaar*** overeenkomstig artikel ***31 en door de collegiale toetser overeenkomstig artikel 32***;	c) voor de ***technische bemiddelingsprocedure*** overeenkomstig artikel ***28***;

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure (nieuw artikel 28).

Amendement 746
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de in lid 2, punt a), bedoelde vergoedingen voor rekening van de SEP-houders die aan de procedure hebben deelgenomen op basis van hun geraamde percentage SEP's van alle SEP's voor de norm;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Met het oog op de samenhang met het vorige amendement.

Amendement 747
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de in lid 2, punt a), bedoelde vergoedingen voor rekening van de SEP-houders die aan de procedure hebben deelgenomen op basis van hun geraamde percentage SEP's van alle SEP's voor de norm;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 748
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de in lid 2, punt b), bedoelde vergoedingen in gelijke mate voor rekening van de partijen die hebben deelgenomen aan de procedure met betrekking tot het deskundig advies over geaggregeerde royalty, tenzij zij anders overeenkomen of het panel een andere verdeling voorstelt op basis van de op grond van de omzet vastgestelde grootte van de partijen;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Met het oog op de samenhang met het vorige amendement.

Amendement 749
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de in lid 2, punt b), bedoelde vergoedingen in gelijke mate voor rekening van de partijen die hebben deelgenomen aan de procedure met betrekking tot het deskundig advies over geaggregeerde royalty, tenzij zij anders overeenkomen of het panel een andere verdeling voorstelt op basis van de op grond van de omzet vastgestelde grootte van de partijen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 750
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de in lid 2, punt c), bedoelde vergoedingen voor rekening van de SEP-houder die overeenkomstig artikel 29, lid 5, om een essentialiteitscontrole of overeenkomstig artikel 32, lid 1, om een collegiale toetsing heeft verzocht, en de toepasser die overeenkomstig artikel 29, lid 6, om een essentialiteitscontrole heeft verzocht;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 751
Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de in lid 2, punt c), bedoelde vergoedingen voor rekening van ***de SEP-houder die overeenkomstig artikel 29, lid 5, om een essentialiteitscontrole of overeenkomstig artikel 32, lid 1, om een collegiale toetsing heeft verzocht, en de toepasser die overeenkomstig artikel 29, lid 6, om een essentialiteitscontrole heeft verzocht***;	c) de in lid 2, punt c), bedoelde vergoedingen ***in gelijke mate*** voor rekening van ***de partijen die hebben deelgenomen aan de procedure. Als bij de procedure kmo's betrokken zijn, overweegt het kenniscentrum de procedure aan dergelijke kmo's gratis of tegen een verlaagde vergoeding aan te bieden***;

Or. en

Motivering

Met het oog op de consistentie met de schrapping van essentialiteitscontroles en de nieuwe technische bemiddelingsprocedure (nieuw artikel 28).

Amendement 752
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 63 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***18*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie een uitvoeringshandeling vast waarin de bedragen van de in artikel 63 bedoelde vergoedingen en de regeling betreffende de betaalmethoden met betrekking tot de in de leden 3 en 4 van dit artikel beschreven regels worden vastgesteld. De uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.	5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***twaalf*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie een uitvoeringshandeling vast waarin de bedragen van de in artikel 63 bedoelde vergoedingen en de regeling betreffende de betaalmethoden met betrekking tot de in de leden 3 en 4 van dit artikel beschreven regels worden vastgesteld. De uitvoeringshandeling wordt volgens de in artikel 68, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

Or. fr

Amendement 753
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 64 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Als de bedragen uiterlijk tien dagen na de datum van het verzoek om betaling niet volledig zijn betaald, kan het kenniscentrum de in gebreke blijvende partij daarvan in kennis stellen en de mogelijkheid bieden de vereiste betaling binnen [vijf] dagen te verrichten. Bij de vaststelling van ***een geaggregeerde royalty of van*** Frand dient het kenniscentrum een kopie van het verzoek in bij de andere partij.	2. Als de bedragen uiterlijk tien dagen na de datum van het verzoek om betaling niet volledig zijn betaald, kan het kenniscentrum de in gebreke blijvende partij daarvan in kennis stellen en de mogelijkheid bieden de vereiste betaling binnen [vijf] dagen te verrichten. Bij de vaststelling van Frand dient het kenniscentrum een kopie van het verzoek in bij de andere partij.

Or. en

Amendement 754
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 64 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Als de bedragen uiterlijk tien dagen na de datum van het verzoek om betaling niet volledig zijn betaald, kan het kenniscentrum de in gebreke blijvende partij daarvan in kennis stellen en de mogelijkheid bieden de vereiste betaling binnen [vijf] dagen te verrichten. Bij de vaststelling van ***een geaggregeerde royalty of van*** Frand dient het kenniscentrum een kopie van het verzoek in bij de andere partij.	2. Als de bedragen uiterlijk tien dagen na de datum van het verzoek om betaling niet volledig zijn betaald, kan het kenniscentrum de in gebreke blijvende partij daarvan in kennis stellen en de mogelijkheid bieden de vereiste betaling binnen [vijf] dagen te verrichten. Bij de vaststelling van Frand dient het kenniscentrum een kopie van het verzoek in bij de andere partij.

Or. en

Motivering

Zie artikel 15.

Amendement 755
Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques

Voorstel voor een verordening
Artikel 66

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 66	***Schrappen***
Opening van de registratie voor een bestaande norm	
1. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen houders van SEP's die essentieel zijn voor een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd ("bestaande normen") en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig de artikelen 14, 15 en 17 in kennis stellen van alle bestaande	

normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.

2. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen toepassers van een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig artikel 14, lid 4, in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.

3. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 30 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kan een SEP-houder of een toepasser overeenkomstig artikel 18 om deskundig advies verzoeken met betrekking tot SEP's die essentieel zijn voor een bestaande norm of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De vereisten en procedures van artikel 18 zijn mutatis mutandis van toepassing.

4. Wanneer het functioneren van de interne markt ernstig wordt verstoord door inefficiëntie bij de licentieverlening voor SEP's, stelt de Commissie – na een passend raadplegingsproces – door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67 vast welke bestaande normen, delen daarvan of relevante gebruiksgevallen overeenkomstig lid 1 of lid 2 in kennis kunnen worden gesteld of voor welke overeenkomstig lid 3 om een deskundig advies kan worden verzocht. In de gedelegeerde handeling wordt ook

vastgesteld welke procedures en kennisgevings- en publicatievereisten van deze verordening op die bestaande normen van toepassing zijn. De gedelegeerde handeling wordt vastgesteld uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening].

5. Deze richtlijn is van toepassing onverminderd handelingen die verricht zijn en rechten die verkregen zijn vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening].

Or. en

Amendement 756
Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders

Voorstel voor een verordening
Artikel 66

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 66	***Schrappen***
Opening van de registratie voor een bestaande norm	
1. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen houders van SEP's die essentieel zijn voor een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd ("bestaande normen") en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig de artikelen 14, 15 en 17 in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.	

2. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen toepassers van een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig artikel 14, lid 4, in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.

3. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 30 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kan een SEP-houder of een toepasser overeenkomstig artikel 18 om deskundig advies verzoeken met betrekking tot SEP's die essentieel zijn voor een bestaande norm of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De vereisten en procedures van artikel 18 zijn mutatis mutandis van toepassing.

4. Wanneer het functioneren van de interne markt ernstig wordt verstoord door inefficiëntie bij de licentieverlening voor SEP's, stelt de Commissie – na een passend raadplegingsproces – door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67 vast welke bestaande normen, delen daarvan of relevante gebruiksgevallen overeenkomstig lid 1 of lid 2 in kennis kunnen worden gesteld of voor welke overeenkomstig lid 3 om een deskundig advies kan worden verzocht. In de gedelegeerde handeling wordt ook vastgesteld welke procedures en kennisgevings- en publicatievereisten van deze verordening op die bestaande normen van toepassing zijn. De gedelegeerde handeling wordt vastgesteld uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de

inwerkingtreding van deze verordening].

5. Deze richtlijn is van toepassing onverminderd handelingen die verricht zijn en rechten die verkregen zijn vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening].

Or. en

Motivering

Zie artikel 1, lid 1 bis.

Amendement 757
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 66

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 66	***Schrappen***
Opening van de registratie voor een bestaande norm	
1. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen houders van SEP's die essentieel zijn voor een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd ("bestaande normen") en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig de artikelen 14, 15 en 17 in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.	
2. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening]	

kunnen toepassers van een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig artikel 14, lid 4, in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.

3. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 30 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kan een SEP-houder of een toepasser overeenkomstig artikel 18 om deskundig advies verzoeken met betrekking tot SEP's die essentieel zijn voor een bestaande norm of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De vereisten en procedures van artikel 18 zijn mutatis mutandis van toepassing.

4. Wanneer het functioneren van de interne markt ernstig wordt verstoord door inefficiëntie bij de licentieverlening voor SEP's, stelt de Commissie – na een passend raadplegingsproces – door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67 vast welke bestaande normen, delen daarvan of relevante gebruiksgevallen overeenkomstig lid 1 of lid 2 in kennis kunnen worden gesteld of voor welke overeenkomstig lid 3 om een deskundig advies kan worden verzocht. In de gedelegeerde handeling wordt ook vastgesteld welke procedures en kennisgevings- en publicatievereisten van deze verordening op die bestaande normen van toepassing zijn. De gedelegeerde handeling wordt vastgesteld uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening].

5. Deze richtlijn is van toepassing

onverminderd handelingen die verricht zijn en rechten die verkregen zijn vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening].

Or. en

Motivering

De verordening mag alleen van toepassing zijn op toekomstige normen (die worden gepubliceerd na de inwerkingtreding van de verordening). Als de verordening van toepassing is op normen die vóór de verordening werden gepubliceerd, dan zou de markt die tot stand is gebracht en die momenteel werkt, kunnen worden verlamd vanwege de nieuwe vereisten die die markt uit evenwicht zouden kunnen brengen, door stimulansen voor "hold-out"-gedrag te versterken.

Amendement 758
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 66 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = ***28*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen houders van SEP's die essentieel zijn voor een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd ("bestaande normen") en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig de artikelen 14, 15 en 17 in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.	1. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = ***24*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen houders van SEP's die essentieel zijn voor een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd ("bestaande normen") en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig de artikelen 14, 15 en 17 in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.

Or. fr

Amendement 759
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 66 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = ***28*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen toepassers van een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig artikel 14, lid 4, in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.	2. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = ***24*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen toepassers van een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig artikel 14, lid 4, in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.

Or. fr

Amendement 760
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 66 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = ***30*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kan een SEP-houder of een toepasser overeenkomstig artikel 18 om deskundig advies verzoeken met betrekking tot SEP's die essentieel zijn voor een bestaande norm of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De vereisten en procedures van artikel 18 zijn mutatis mutandis van toepassing.	3. Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = ***24*** maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kan een SEP-houder of een toepasser overeenkomstig artikel 18 om deskundig advies verzoeken met betrekking tot SEP's die essentieel zijn voor een bestaande norm of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De vereisten en procedures van artikel 18 zijn mutatis mutandis van toepassing.

Or. fr

Amendement 761
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 66 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Wanneer het functioneren van de interne markt ernstig wordt verstoord door inefficiëntie bij de licentieverlening voor SEP's, stelt de Commissie – na een passend raadplegingsproces – door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67 vast welke bestaande normen, delen daarvan of relevante gebruiksgevallen overeenkomstig lid 1 of lid 2 in kennis kunnen worden gesteld of voor welke overeenkomstig lid 3 om een deskundig advies kan worden verzocht. In de gedelegeerde handeling wordt ook vastgesteld welke procedures en kennisgevings- en publicatievereisten van deze verordening op die bestaande normen van toepassing zijn. De gedelegeerde handeling wordt vastgesteld uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening].	***Schrappen***

Or. fr

Amendement 762
Geoffroy Didier

Voorstel voor een verordening
Artikel 66 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 66 bis

Procedure met een gedelegeerde handeling om normen en gebruiksgevallen binnen het toepassingsgebied van de verordening te brengen

Indien en wanneer het functioneren van de interne markt ernstig wordt verstoord door inefficiëntie bij de licentieverlening voor SEP's, stelt de Commissie – na een passend raadplegingsproces – door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67 vast welke normen die na de inwerkingtreding van deze verordening werden gepubliceerd, delen daarvan of relevante gebruiksgevallen binnen het toepassingsgebied van de verordening worden gebracht.

Or. en

Motivering

European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs

Amendement 763
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 67 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De in artikel 1, lid 4, artikel 4, lid 5, en artikel 66, lid 4, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend	2. De in artikel 1, lid 4, artikel 4, lid 5, ***artikel 13 bis (nieuw)*** en artikel 66, lid 4, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de

voor onbepaalde tijd met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening.	Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening.

Or. en

Motivering

Wij stellen een nieuw artikel 13 bis voor over nauwere samenwerking met het Europees Octrooibureau, nationale octrooibureaus en organisaties voor de ontwikkeling van normen.

Amendement 764
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 67 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De in artikel 1, ***lid 4,*** artikel 4, lid 5, ***en artikel 66, lid 4,*** bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening.	2. De in artikel 1, ***de leden 2 en 4, en*** artikel 4, lid 5, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening.

Or. en

Amendement 765
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 67 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 1, lid 4, artikel 4, lid 5, en artikel 66, lid 4, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de	3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 1, lid 4, artikel 4, lid 5, ***artikel 13 bis (nieuw)*** en artikel 66, lid 4, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de

bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Or. en

Amendement 766
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 67 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 1, ***lid*** 4, artikel 4, lid 5, ***en artikel 66, lid 4,*** bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.	3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 1, ***de leden 2 en*** 4, ***en*** artikel 4, lid 5, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Or. en

Amendement 767
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 67 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Een overeenkomstig artikel 1, lid 4, artikel 4, lid 5, en artikel 66, lid 4, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen	6. Een overeenkomstig artikel 1, lid 4, artikel 4, lid 5, ***artikel 13 bis (nieuw)*** en artikel 66, lid 4, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad

een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben meegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben meegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

Or. en

Amendement 768
Catharina Rinzema, Bart Groothuis

Voorstel voor een verordening
Artikel 67 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Een overeenkomstig artikel 1, ***lid*** 4, artikel 4, lid 5, ***en artikel 66, lid 4,*** vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben meegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.	6. Een overeenkomstig artikel 1, ***de leden 2 en*** 4, ***en*** artikel 4, lid 5, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben meegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

Or. en

Amendement 769
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 70 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***vijf*** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening] evalueert de Commissie de doeltreffendheid en de efficiëntie van de SEP-registratie en het systeem van essentialiteitscontroles.	1. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***drie*** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening] evalueert de Commissie de doeltreffendheid en de efficiëntie van de SEP-registratie en het systeem van essentialiteitscontroles.

Or. en

Amendement 770
Kosma Złotowski

Voorstel voor een verordening
Artikel 70 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***vijf*** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening] evalueert de Commissie de doeltreffendheid en de efficiëntie van de SEP-registratie en het systeem van essentialiteitscontroles.	1. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***drie*** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening] evalueert de Commissie de doeltreffendheid en de efficiëntie van de SEP-registratie en het systeem van essentialiteitscontroles.

Or. en

Amendement 771
Gilles Lebreton

Voorstel voor een verordening
Artikel 70 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = vier jaar na de inwerkingtreding van deze verordening] beoordeelt de Commissie de gevolgen van het systeem voor de essentialiteitscontrole, het systeem voor de vaststelling van de

	geaggregeerde royalty en het systeem voor de vaststelling van Frand, met name voor het mondiale concurrentievermogen van SEP-houders van de Unie en voor de innovatie in de Unie.

Or. fr

Amendement 772
Kosma Złotowski

Voorstel voor een verordening
Artikel 70 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***acht*** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], en daarna om de ***vijf*** jaar, evalueert de Commissie de uitvoering van deze verordening. Bij de evaluatie wordt het functioneren van deze verordening beoordeeld, met name het effect, de doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en de werkmethoden ervan.	2. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***vijf*** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], en daarna om de ***drie*** jaar, evalueert de Commissie de uitvoering van deze verordening. Bij de evaluatie wordt het functioneren van deze verordening beoordeeld, met name het effect, de doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en de werkmethoden ervan.

Or. en

Amendement 773
Patrick Breyer

Voorstel voor een verordening
Artikel 70 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***acht*** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], en daarna om de ***vijf*** jaar, evalueert de Commissie de uitvoering van deze verordening. Bij de evaluatie wordt het functioneren van deze verordening beoordeeld, met name het effect, de	2. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***vijf*** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], en daarna om de ***drie*** jaar, evalueert de Commissie de uitvoering van deze verordening. Bij de evaluatie wordt het functioneren van deze verordening beoordeeld, met name het effect, de

doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en de werkmethoden ervan.	doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en de werkmethoden ervan.

Or. en

Amendement 774
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 70 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***acht*** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], en daarna om de vijf jaar, evalueert de Commissie de uitvoering van deze verordening. Bij de evaluatie wordt het functioneren van deze verordening beoordeeld, met name het effect, de doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en de werkmethoden ervan.	2. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = ***vijf*** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], en daarna om de vijf jaar, evalueert de Commissie de uitvoering van deze verordening. Bij de evaluatie wordt het functioneren van deze verordening beoordeeld, met name het effect, de doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en de werkmethoden ervan.

Or. fr

Amendement 775
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 72 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Deze verordening treedt in werking ***op de twintigste dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie.***	1. Deze verordening treedt ***pas*** in werking ***nadat:***

Or. en

Amendement 776
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 72 – lid 1 – punt a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	a) de Commissie buiten redelijke twijfel heeft aangetoond dat de werking van het huidige systeem een ernstige verstoring van de interne markt veroorzaakt, zodat de in deze verordening voorgestelde maatregelen gerechtvaardigd zijn; en

Or. en

Amendement 777
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 72 – lid 1 – punt b (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b) het Europees Octrooibureau is geraadpleegd en deze verordening naar aanleiding van deze raadpleging dienovereenkomstig is gewijzigd; en

Or. en

Amendement 778
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 72 – lid 1 – punt c (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c) het eengemaakt octrooigerecht is geraadpleegd en deze verordening naar aanleiding van deze raadpleging dienovereenkomstig is gewijzigd.

Or. en

Amendement 779
Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik

Voorstel voor een verordening
Artikel 72 – lid 1 – alinea 1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Deze verordening treedt in werking op de twintigste dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Or. en

Amendement 780
Emmanuel Maurel

Voorstel voor een verordening
Artikel 72 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Zij is van toepassing met ingang van … [PB: gelieve de datum in te voegen = ***24*** maanden na de datum van inwerkingtreding van deze verordening].	2. Zij is van toepassing met ingang van … [PB: gelieve de datum in te voegen = ***twaalf*** maanden na de datum van inwerkingtreding van deze verordening].

Or. fr