**Parlamentul European**
2019-2024

*Comisia pentru afaceri juridice*

**2023/0133(COD)**

31.10.2023

# AMENDAMENTELE 389 - 780

**Proiect de raport**
**Marion Walsmann**
(PE753.697v01-00)

Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1001

Propunere de regulament
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

**Amendamentul 389**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***[...]*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 15.*

**Amendamentul 390**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – titlu**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Expertiza*** fără caracter obligatoriu ***privind redevența cumulată*** | ***Stabilirea unei redevențe cumulate cu ajutorul unei expertize*** fără caracter obligatoriu |

Or. en

**Amendamentul 391**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – titlu**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| Expertiza ***fără*** caracter obligatoriu privind redevența cumulată | Expertiza ***cu*** caracter obligatoriu privind redevența cumulată |

Or. fr

**Amendamentul 392**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Un titular de BES sau un promotor poate solicita centrului de competențe o expertiză ***fără*** caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată globală. | 1. Un titular de BES sau un promotor poate solicita centrului de competențe o expertiză ***cu*** caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată globală. |

Or. fr

**Amendamentul 393**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 2 – litera ba (nouă)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***(ba) includerea standardului în actul delegat în temeiul articolului 1 alineatul (4).*** |

Or. en

**Amendamentul 394**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. Centrul de competențe notifică organizația de standardizare relevantă și toate părțile interesate ***cunoscute*** cu privire la cerere. Aceasta publică cererea pe site-ul EUIPO și invită părțile interesate să își exprime interesul de a participa la proces în termen de 30 de zile de la data publicării cererii. | 4. Centrul de competențe notifică organizația de standardizare relevantă și toate părțile interesate ***relevante*** cu privire la cerere. Aceasta publică cererea pe site-ul EUIPO și invită părțile interesate să își exprime interesul de a participa la proces în termen de 30 de zile de la data publicării cererii. |

Or. en

**Amendamentul 395**
**Kosma Złotowski**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. Orice parte interesată poate solicita să participe la proces după explicarea temeiului interesului său. Titularii BES furnizează procentul lor estimat de BES din numărul total al brevetelor pentru un standard. Promotorii furnizează informații cu privire la implementările relevante ale standardului, inclusiv cu privire la orice cotă de piață relevantă în Uniune. | 5. Orice parte interesată poate solicita să participe la proces după explicarea temeiului interesului său. Titularii BES furnizează procentul lor estimat de BES din numărul total al brevetelor pentru un standard. Promotorii furnizează informații cu privire la implementările relevante ale standardului, inclusiv cu privire la orice cotă de piață relevantă în Uniune. ***Promotorii furnizează informații cu privire la orice implementare relevantă actuală sau potențială a standardului.*** |

Or. en

**Amendamentul 396**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. Orice parte interesată poate solicita să participe la proces după explicarea temeiului interesului său. Titularii BES furnizează procentul lor estimat de BES din numărul total al brevetelor pentru un standard. Promotorii furnizează informații cu privire la implementările relevante ale standardului, inclusiv cu privire la orice cotă de piață relevantă în Uniune. | 5. Orice parte interesată poate solicita să participe la proces după explicarea temeiului interesului său. Titularii BES furnizează procentul lor estimat de BES din numărul total al brevetelor pentru un standard. Promotorii ***și alte părți interesate*** furnizează informații cu privire la implementările relevante ale standardului, inclusiv cu privire la orice cotă de piață relevantă în Uniune. |

Or. en

**Amendamentul 397**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES ***care reprezintă în mod colectiv cel puțin 20 % din numărul total al BES pentru standard, precum și*** promotori ***care dețin în mod colectiv o cotă de piață relevantă de cel puțin 10 % în Uniune sau cel puțin 10 IMM-uri***, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având cunoștințe adecvate în domeniul tehnologic relevant. | 6. În cazul în care cererile de participare includ ***cinci*** titulari ai BES ***sau*** promotori***, în orice combinație***, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având cunoștințe adecvate în domeniul tehnologic relevant. |

Or. en

**Amendamentul 398**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES ***care reprezintă în mod colectiv cel puțin 20 % din numărul total al BES pentru standard, precum și*** promotori ***care dețin în mod colectiv o cotă de piață relevantă de cel puțin 10 % în Uniune sau*** cel puțin ***10*** IMM-uri, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având cunoștințe adecvate în domeniul tehnologic relevant. | 6. În cazul în care cererile de participare includ ***cinci*** titulari ai BES ***sau*** promotori***, ori*** cel puțin ***trei*** IMM-uri, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având cunoștințe adecvate în domeniul tehnologic relevant. |

Or. en

**Amendamentul 399**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv ***cel puțin 20 %*** din numărul total al BES pentru standard, precum și promotori ***care dețin în mod colectiv o cotă de piață relevantă de cel puțin 10 % în Uniune sau cel puțin 10 IMM-uri***, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având cunoștințe adecvate în domeniul tehnologic relevant. | 6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv ***10 %*** din numărul total al BES pentru standard, precum și ***cel puțin 10*** promotori, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având cunoștințe adecvate în domeniul tehnologic relevant. |

Or. fr

**Amendamentul 400**
**Kosma Złotowski**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv cel puțin ***20*** % din numărul total al BES pentru standard, precum și promotori care dețin în mod colectiv o cotă de piață relevantă de cel puțin ***10*** % în Uniune sau cel puțin 10 IMM-uri, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având cunoștințe adecvate în domeniul tehnologic relevant. | 6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv cel puțin ***15*** % din numărul total al BES pentru standard, precum și promotori care dețin în mod colectiv o cotă de piață relevantă de cel puțin ***5*** % în Uniune sau cel puțin 10 IMM-uri, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având cunoștințe adecvate în domeniul tehnologic relevant. |

Or. en

**Amendamentul 401**
**Marion Walsmann**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv cel puțin 20 % din numărul total al BES pentru standard***, precum și*** promotori care dețin în mod colectiv o cotă de piață relevantă de cel puțin 10 % în Uniune sau cel puțin 10 IMM-uri, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având cunoștințe adecvate în domeniul tehnologic relevant. | 6. În cazul în care cererile de participare includ titulari ai BES care reprezintă în mod colectiv cel puțin 20 % din numărul total al BES pentru standard ***sau*** promotori care dețin în mod colectiv o cotă de piață relevantă de cel puțin 10 % în Uniune sau cel puțin 10 IMM-uri, centrul de competențe numește un grup de trei conciliatori selectați din lista conciliatorilor având cunoștințe adecvate în domeniul tehnologic relevant. |

Or. en

**Amendamentul 402**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 8 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 8. După numire, grupul solicită titularilor BES ***participanți*** ca, în termen de o lună: | 8. După numire, grupul solicită ***părților interesate, inclusiv*** titularilor BES***, promotorilor și altor părți interesate*** ca, în termen de o lună: |

Or. en

**Amendamentul 403**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 8 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 8. După numire, grupul solicită ***titularilor BES participanți*** ca, în termen de o lună: | 8. După numire, grupul solicită ***părților interesate participante*** ca, în termen de o lună: |

Or. fr

**Amendamentul 404**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 8 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 8. După numire, grupul solicită ***titularilor BES participanți*** ca, în termen de o lună: | 8. După numire, grupul solicită ***părților participante*** ca, în termen de o lună: |

Or. en

**Amendamentul 405**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 8 – litera ba (nouă)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***(ba) să furnizeze orice dovezi sau observații care pot ajuta grupul să emită un aviz cu privire la redevența cumulată.*** |

Or. en

**Amendamentul 406**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 8 – litera ba (nouă)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***(ba) să furnizeze dovezi și documente care ar putea ajuta grupul să stabilească redevența cumulată.*** |

Or. en

**Amendamentul 407**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 8 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***8a. Grupul le permite participanților să prezinte răspunsuri la observațiile prevăzute la alineatul (8).*** |

Or. en

**Amendamentul 408**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 9 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) să suspende procedura de expertiză privind redevența cumulată pentru o perioadă inițială de cel mult 6 luni***, care poate fi prelungită în continuare pe baza unei cereri justificate în mod corespunzător din partea unuia dintre titularii BES participanți*** sau | (a) să suspende procedura de expertiză privind redevența cumulată pentru o perioadă inițială de cel mult 6 luni sau |

Or. en

**Amendamentul 409**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 9 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) să suspende procedura ***de expertiză privind redevența cumulată*** pentru o perioadă inițială de cel mult 6 luni, care poate fi prelungită în continuare pe baza unei cereri justificate în mod corespunzător din partea unuia dintre titularii BES participanți sau | (a) să suspende procedura pentru o perioadă inițială de cel mult 6 luni, care poate fi prelungită în continuare pe baza unei cereri justificate în mod corespunzător din partea unuia dintre titularii BES participanți sau |

Or. fr

**Amendamentul 410**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 9 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) să suspende procedura de expertiză privind redevența cumulată pentru o perioadă inițială de cel mult 6 luni, care poate fi prelungită în continuare pe baza unei cereri justificate în mod corespunzător din partea ***unuia*** dintre ***titularii BES participanți*** sau | (a) să suspende procedura de expertiză privind redevența cumulată pentru o perioadă inițială de cel mult 6 luni, care poate fi prelungită în continuare pe baza unei cereri justificate în mod corespunzător din partea ***uneia*** dintre ***părțile interesate participante*** sau |

Or. fr

**Amendamentul 411**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 9 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| b) să prezinte expertiza. | b) să prezinte expertiza ***cu caracter obligatoriu***. |

Or. fr

**Amendamentul 412**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 10**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 10. Grupul prezintă expertiza în termen de opt luni de la încheierea perioadei de suspendare în temeiul alineatului (8) litera (a) sau de la decizia menționată la alineatul (8) litera (b). Expertiza este susținută de cel puțin doi dintre cei trei conciliatori. | 10. Grupul prezintă expertiza ***cu caracter obligatoriu*** în termen de opt luni de la încheierea perioadei de suspendare în temeiul alineatului (8) litera (a) sau de la decizia menționată la alineatul (8) litera (b). Expertiza ***cu caracter obligatoriu*** este susținută de cel puțin doi dintre cei trei conciliatori. |

Or. fr

**Amendamentul 413**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 10**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 10. Grupul prezintă expertiza în termen de opt luni de la încheierea perioadei de suspendare în temeiul alineatului ***(8)*** litera (a) sau de la decizia menționată la alineatul ***(8)*** litera (b). Expertiza este susținută de cel puțin doi dintre cei trei conciliatori. | 10. Grupul prezintă expertiza în termen de opt luni de la încheierea perioadei de suspendare în temeiul alineatului ***(9)*** litera (a) sau de la decizia menționată la alineatul ***(9)*** litera (b). Expertiza este susținută de cel puțin doi dintre cei trei conciliatori. |

Or. en

**Amendamentul 414**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 11**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 11. Expertiza include un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. Motivele care stau la baza opiniilor divergente sunt specificate într-o anexă la expertiză. | 11. Expertiza include un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura***, nivelul recomandat al redevenței cumulate***, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. Motivele care stau la baza opiniilor divergente sunt specificate într-o anexă la expertiză. |

Or. en

**Amendamentul 415**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 11**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 11. Expertiza include un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. Motivele care stau la baza opiniilor divergente sunt specificate într-o anexă la expertiză. | 11. Expertiza ***cu caracter obligatoriu*** include un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. Motivele care stau la baza opiniilor divergente sunt specificate într-o anexă la expertiză. |

Or. fr

**Amendamentul 416**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 12**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 12. Expertiza include o analiză a lanțului valoric în cauză și a impactului potențial al redevenței cumulate asupra stimulentelor pentru inovare ***atât pentru titularii BES, cât și*** pentru părțile interesate din lanțul valoric în care urmează să aibă loc acordarea de licențe. | 12. Expertiza ***cu caracter obligatoriu*** include o analiză a lanțului valoric în cauză și a impactului potențial al redevenței cumulate asupra stimulentelor pentru inovare***, în special*** pentru părțile interesate din lanțul valoric în care urmează să aibă loc acordarea de licențe. |

Or. fr

**Amendamentul 417**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 18 – alineatul 13**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 13. Centrul de competențe publică expertiza și informează participanții cu privire la publicare. | 13. Centrul de competențe publică expertiza ***cu caracter obligatoriu*** și informează participanții cu privire la publicare. |

Or. fr

**Amendamentul 418**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 19 – alineatul 1 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard pentru ***care au fost asumate angajamente FRAND*** în termen de 60 de zile de la ***data cea mai apropiată dintre următoarele evenimente:*** | 1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard ***sau*** pentru ***o parte a acestuia ori pentru cazurile de utilizare într-un act delegat în temeiul articolului 66,*** în termen de 60 de zile de la ***intrarea în vigoare a actului delegat în cauză.*** |

Or. en

*Justificare*

*Textul este modificat pentru a se ține seama de noua procedură de stabilire a domeniului de aplicare al regulamentului.*

**Amendamentul 419**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 19 – alineatul 1 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile ***de la data cea mai apropiată dintre următoarele evenimente:*** | 1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile**.** |

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 15.*

**Amendamentul 420**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 19 – alineatul 1 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) publicarea de către centrul de competențe a standardului și a informațiilor conexe, în conformitate cu articolul 14 alineatul (7);*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 421**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 19 - alineatul 1 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) publicarea de către centrul de competențe a redevenței cumulate și a informațiilor conexe, în conformitate cu articolul 15 alineatul (4) și cu articolul 18 alineatul (11).*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 422**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 19 - alineatul 1 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) publicarea de către centrul de competențe a redevenței cumulate și a informațiilor conexe, în conformitate cu articolul 15 alineatul (4) și cu articolul 18 alineatul (11).*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 423**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 19 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Centrul de competențe publică un anunț pe site-ul EUIPO prin care informează părțile interesate cu privire la înregistrarea în registru ***și face trimitere la publicările menționate la alineatul (1)***. Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți prin mijloace electronice și organizația de | 2. Centrul de competențe publică un anunț pe site-ul EUIPO prin care informează părțile interesate cu privire la înregistrarea în registru. Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți prin mijloace electronice și organizația de standardizare relevantă cu privire la anunțul de la |

standardizare relevantă cu privire la anunțul de la prezentul alineat.

prezentul alineat.

Or. en

**Amendamentul 424**
**Angelika Niebler**

**Propunere de regulament**
**Articolul 20 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. Titularul BES actualizează informațiile din registru și din baza de date pentru a reflecta modificările relevante în raport cu BES înregistrat, notificând centrul de competențe ***în termen de șase luni de la producerea modificării***. | 5. Titularul BES actualizează ***anual*** informațiile din registru și din baza de date pentru a reflecta modificările relevante în raport cu BES înregistrat, notificând centrul de competențe. |

Or. en

**Amendamentul 425**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 20 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. Cererea de înregistrare va fi acceptată numai după plata taxei de înregistrare de către titularul BES. Comisia stabilește taxa de înregistrare în actul de punere în aplicare emis în temeiul articolului 63 alineatul (5). Taxa de înregistrare include, în cazul întreprinderilor mijlocii și mari, costurile ***și taxele*** preconizate ***pentru verificarea caracterului esențial al BES selectate*** în temeiul articolului 29 alineatul (1). | 6. Cererea de înregistrare va fi acceptată numai după plata taxei de înregistrare de către titularul BES. Comisia stabilește taxa de înregistrare în actul de punere în aplicare emis în temeiul articolului 63 alineatul (5). Taxa de înregistrare include, în cazul întreprinderilor mijlocii și mari, costurile preconizate în temeiul articolului 29 alineatul (1). |

Or. en

**Amendamentul 426**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 22**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 22*** | ***eliminat*** |
| ***Examinarea condițiilor privind înregistrarea*** | |
| ***1. Un eșantion de înregistrări ale BES se verifică anual în ceea ce privește exhaustivitatea și corectitudinea.*** | |
| ***2. EUIPO adoptă o metodologie pentru selectarea unui eșantion de înregistrări ale BES în vederea efectuării de verificări.*** | |
| ***3. În cazul în care înregistrarea nu conține informațiile în conformitate cu articolele 4 și 5 sau conține informații incomplete sau inexacte, centrul de competențe solicită titularului BES să furnizeze informațiile complete și exacte în termenul stabilit de cel puțin 2 luni.*** | |
| ***4. În cazul în care titularul BES nu furnizează informațiile corecte și complete, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact.*** | |
| ***5. Titularul unui BES al cărui BES a fost suspendat din registru în temeiul alineatului (4) și consideră incorectă constatarea centrului de competențe poate depune o cerere la camerele de recurs ale EUIPO să se pronunțe în această privință. Cererea se depune în termen de 2 luni de la suspendare. În termen de două luni de la depunerea cererii, camerele de recurs ale EUIPO fie resping cererea, fie solicită centrului de competențe să își rectifice constatarea și să informeze solicitantul.*** | |
| ***6. Orice completare sau rectificare referitoare la un BES în temeiul prezentului articol se face gratuit.*** | |

Or. en

**Amendamentul 427**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 22 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. ***Un eșantion de înregistrări ale*** BES ***se verifică*** anual în ceea ce privește exhaustivitatea și corectitudinea. | 1. ***Înregistrările*** BES ***pot fi verificate*** anual în ceea ce privește exhaustivitatea și corectitudinea***, dacă titularul BES este de acord***. |

Or. en

**Amendamentul 428**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 22 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. În cazul în care înregistrarea nu conține informațiile în conformitate cu articolele 4 și 5 sau conține informații incomplete sau inexacte, centrul de competențe ***solicită*** titularului BES să furnizeze informațiile complete și exacte în ***termenul stabilit de cel puțin*** 2 luni. | 3. În cazul în care înregistrarea nu conține informațiile în conformitate cu articolele 4 și 5 sau conține informații incomplete sau inexacte, centrul de competențe ***poate solicita*** titularului BES să furnizeze informațiile complete și exacte în ***termen de*** 2 luni. |

Or. en

**Amendamentul 429**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 22 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***4. În cazul în care titularul BES nu furnizează informațiile corecte și complete, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Este contrar principiului securității juridice, deoarece un brevet suspendat ar deveni inopozabil. Acest lucru s-ar opune obiectivelor prevăzute la articolul 47 și la articolul 52 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a UE, precum și articolului 41 alineatul (2) din Acordul TRIPS al OMC.*

**Amendamentul 430**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 22 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***4. În cazul în care titularul BES nu furnizează informațiile corecte și complete, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Această dispoziție are un efect disproporționat, deoarece un brevet suspendat devine inopozabil. Această dispoziție oferă EUIPO, un organ administrativ al UE, competențe care înlocuiesc deciziile instanțelor naționale și ale Curții Unice în materie de Brevete. Radierea din registru a unui brevet face ca acesta să devină inopozabil (adică îi elimină orice valoare).*

**Amendamentul 431**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 22 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. În cazul în care titularul BES nu furnizează informațiile corecte și complete, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact. | 4. În cazul în care titularul BES nu furnizează informațiile corecte și complete, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact. ***Înregistrarea se anulează în cazul în care titularul BES nu răspunde în termen de 12 luni de la data suspendării din registru.*** |

Or. fr

**Amendamentul 432**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 22 – alineatul 4 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***4a. În cazul în care un BES a fost suspendat din registru în temeiul alineatului (4), data înregistrării este data la care a fost remediat caracterul incomplet sau inexact.*** |

Or. en

**Amendamentul 433**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 22 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. Titularul unui BES al cărui BES a fost suspendat din registru în temeiul alineatului (4) și consideră incorectă constatarea centrului de competențe poate depune o cerere la camerele de recurs ale*** | ***eliminat*** |

***EUIPO să se pronunțe în această privință. Cererea se depune în termen de 2 luni de la suspendare. În termen de două luni de la depunerea cererii, camerele de recurs ale EUIPO fie resping cererea, fie solicită centrului de competențe să își rectifice constatarea și să informeze solicitantul.***

Or. en

*Justificare*

*Această dispoziție are un efect disproporționat, deoarece un brevet suspendat devine inopozabil. Această dispoziție oferă EUIPO, un organ administrativ al UE, competențe care înlocuiesc deciziile instanțelor naționale și ale Curții Unice în materie de Brevete. Radierea din registru a unui brevet face ca acesta să devină inopozabil (adică îi elimină orice valoare).*

**Amendamentul 434**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 22 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. Titularul unui BES al cărui BES a fost suspendat din registru în temeiul alineatului (4) și consideră incorectă constatarea centrului de competențe poate depune o cerere la camerele de recurs ale EUIPO să se pronunțe în această privință. Cererea se depune în termen de 2 luni de la suspendare. În termen de două luni de la depunerea cererii, camerele de recurs ale EUIPO fie resping cererea, fie solicită centrului de competențe să își rectifice constatarea și să informeze solicitantul.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Este contrar principiului securității juridice, deoarece un brevet suspendat ar deveni inopozabil. Acest lucru s-ar opune obiectivelor prevăzute la articolul 47 și la articolul 52 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a UE, precum și articolului 41 alineatul (2) din Acordul TRIPS al OMC.*

**Amendamentul 435**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 23 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Titularul unui BES poate solicita rectificarea înregistrării BES sau a informațiilor conținute în baza de date prin depunerea unei cereri corespunzătoare la centrul de competențe, ***cu excepția cazurilor prevăzute la alineatul (2)***. | 1. Titularul unui BES poate solicita rectificarea înregistrării BES sau a informațiilor conținute în baza de date prin depunerea unei cereri corespunzătoare la centrul de competențe, ***atunci când respectivul BES face obiectul unei verificări a caracterului esențial în conformitate cu articolul 31 și până la publicarea rezultatului acestei verificări a caracterului esențial***. |

Or. fr

**Amendamentul 436**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 23 – alineatul 4 – litera ca (nouă)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***(ca) rezultatul negativ al verificării caracterului esențial în temeiul articolului 32 alineatul (5) și al articolului 33 alineatul (1).*** |

Or. fr

**Amendamentul 437**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 23 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. În cazul în care titularul BES nu rectifică înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date în termenul stabilit, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Este contrar principiului securității juridice, deoarece un brevet suspendat ar deveni inopozabil. Acest lucru s-ar opune obiectivelor prevăzute la articolul 47 și la articolul 52 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a UE, precum și articolului 41 alineatul (2) din Acordul TRIPS al OMC.*

**Amendamentul 438**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 23 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. În cazul în care titularul BES nu rectifică înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date în termenul stabilit, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Această dispoziție are un efect disproporționat, deoarece un brevet suspendat devine inopozabil. Această dispoziție oferă EUIPO, un organ administrativ al UE, competențe care înlocuiesc deciziile instanțelor naționale și ale Curții Unice în materie de Brevete. Radierea din registru a unui brevet face ca acesta să devină inopozabil (adică îi elimină orice valoare).*

**Amendamentul 439**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 23 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. În cazul în care titularul BES nu rectifică înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date în termenul stabilit, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact. | 5. În cazul în care titularul BES nu rectifică înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date în termenul stabilit, înregistrarea se suspendă din registru până la remedierea caracterului incomplet sau inexact. ***Înregistrarea este anulată în cazul în care titularul BES nu întreprinde nicio acțiune după suspendarea înregistrării.*** |

Or. fr

**Amendamentul 440**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 23 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***6. Titularul unui BES al cărui BES a fost suspendat din registru în temeiul alineatului (5) și consideră incorectă constatarea centrului de competențe poate depune o cerere la camerele de recurs ale EUIPO să se pronunțe în această privință. Cererea se depune în termen de 2 luni de la suspendare. În termen de două luni de la depunerea cererii, camerele de recurs ale EUIPO fie resping cererea, fie solicită centrului de competențe să își rectifice constatarea și să informeze solicitantul.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Această dispoziție are un efect disproporționat, deoarece un brevet suspendat devine inopozabil. Această dispoziție oferă EUIPO, un organ administrativ al UE, competențe care înlocuiesc deciziile instanțelor naționale și ale Curții Unice în materie de Brevete. Radierea din registru a unui brevet face ca acesta să devină inopozabil (adică îi elimină orice valoare).*

**Amendamentul 441**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 23 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***6. Titularul unui BES al cărui BES a fost suspendat din registru în temeiul alineatului (5) și consideră incorectă constatarea centrului de competențe poate depune o cerere la camerele de recurs ale EUIPO să se pronunțe în această privință. Cererea se depune în termen de 2 luni de la suspendare. În termen de două luni de la depunerea cererii, camerele de recurs ale EUIPO fie resping cererea, fie solicită centrului de competențe să își rectifice constatarea și să informeze solicitantul.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Este contrar principiului securității juridice, deoarece un brevet suspendat ar deveni inopozabil. Acest lucru s-ar opune obiectivelor prevăzute la articolul 47 și la articolul 52 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a UE, precum și articolului 41 alineatul (2) din Acordul TRIPS al OMC.*

**Amendamentul 442**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 23 – alineatul 7**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***7. Tratarea cererilor în vederea rectificării în temeiul prezentului articol de către centrul de competențe se suspendă de la selectarea BES pentru verificarea caracterului esențial în conformitate cu articolul 29 până la publicarea rezultatului verificării*** | ***eliminat*** |

***caracterului esențial în registru și în baza de date în conformitate cu articolul 33 alineatul (1).***

Or. en

**Amendamentul 443**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 24*** | ***eliminat*** |
| ***Efectele absenței înregistrării sau ale suspendării înregistrării BES*** | |
| ***1. Respectarea unui BES care nu este înregistrat în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu poate fi asigurată în ceea ce privește implementarea standardului pentru care este necesară înregistrarea la o instanță competentă a unui stat membru, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.*** | |
| ***2. Un titular de BES care nu și-a înregistrat brevetele în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu are dreptul de a primi redevențe sau de a solicita despăgubiri pentru încălcarea acestor BES în legătură cu punerea în aplicare a standardului pentru care este necesară înregistrarea, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.*** | |
| ***3. Alineatele (1) și (2) nu aduc atingere dispozițiilor incluse în contractele care stabilesc o redevență pentru un portofoliu larg de brevete, prezente sau viitoare, care prevăd că nulitatea, caracterul neesențial sau inopozabilitatea unui număr limitat de brevete nu afectează cuantumul total și*** | |

***caracterul executoriu al redevenței sau al altor termeni și condiții de natură contractuală.***

***4. Alineatele (1) și (2) se aplică, de asemenea, în cazul în care înregistrarea unui BES este suspendată, în cursul perioadei de suspendare în temeiul articolului 22 alineatul (4) sau al articolului 23 alineatul (5), cu excepția cazului în care camerele de recurs solicită centrului de competențe să își rectifice constatările în conformitate cu articolul 22 alineatul (5) și cu articolul 23 alineatul (6).***

***5. O instanță competentă a unui stat membru căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la orice aspect legat de un BES în vigoare în unul sau mai multe state membre verifică dacă BES este înregistrat ca parte a deciziei privind admisibilitatea acțiunii.***

Or. en

*Justificare*

*Nu ar trebui să se permită nerespectarea cu scopul de a se încuraja conformitatea cu o procedură administrativă. Acest lucru s-ar opune obiectivelor prevăzute la articolul 17 alineatul (2) din Carta drepturilor fundamentale a UE.*

**Amendamentul 444**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 24*** | ***eliminat*** |
| ***Efectele absenței înregistrării sau ale suspendării înregistrării BES*** | |
| ***1. Respectarea unui BES care nu este înregistrat în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu poate fi asigurată în ceea ce privește*** | |

***implementarea standardului pentru care este necesară înregistrarea la o instanță competentă a unui stat membru, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.***

***2. Un titular de BES care nu și-a înregistrat brevetele în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu are dreptul de a primi redevențe sau de a solicita despăgubiri pentru încălcarea acestor BES în legătură cu punerea în aplicare a standardului pentru care este necesară înregistrarea, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.***

***3. Alineatele (1) și (2) nu aduc atingere dispozițiilor incluse în contractele care stabilesc o redevență pentru un portofoliu larg de brevete, prezente sau viitoare, care prevăd că nulitatea, caracterul neesențial sau inopozabilitatea unui număr limitat de brevete nu afectează cuantumul total și caracterul executoriu al redevenței sau al altor termeni și condiții de natură contractuală.***

***4. Alineatele (1) și (2) se aplică, de asemenea, în cazul în care înregistrarea unui BES este suspendată, în cursul perioadei de suspendare în temeiul articolului 22 alineatul (4) sau al articolului 23 alineatul (5), cu excepția cazului în care camerele de recurs solicită centrului de competențe să își rectifice constatările în conformitate cu articolul 22 alineatul (5) și cu articolul 23 alineatul (6).***

***5. O instanță competentă a unui stat membru căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la orice aspect legat de un BES în vigoare în unul sau mai multe state membre verifică dacă BES este înregistrat ca parte a deciziei privind admisibilitatea acțiunii.***

Or. en

*Justificare*

*Această dispoziție este incompatibilă cu dreptul fundamental la proprietate, prevăzut la articolul 17 alineatul (2) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (2000/C 364/01) și de TFUE, și nu ar trebui permisă nerespectarea sa doar pentru a încuraja conformitatea cu o procedură administrativă.*

**Amendamentul 445**
**Angelika Niebler**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 24*** | ***eliminat*** |
| ***Efectele absenței înregistrării sau ale suspendării înregistrării BES*** | |
| ***1. Respectarea unui BES care nu este înregistrat în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu poate fi asigurată în ceea ce privește implementarea standardului pentru care este necesară înregistrarea la o instanță competentă a unui stat membru, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.*** | |
| ***2. Un titular de BES care nu și-a înregistrat brevetele în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu are dreptul de a primi redevențe sau de a solicita despăgubiri pentru încălcarea acestor BES în legătură cu punerea în aplicare a standardului pentru care este necesară înregistrarea, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.*** | |
| ***3. Alineatele (1) și (2) nu aduc atingere dispozițiilor incluse în contractele care stabilesc o redevență pentru un portofoliu larg de brevete, prezente sau viitoare, care prevăd că nulitatea, caracterul neesențial sau inopozabilitatea unui număr limitat de*** | |

***brevete nu afectează cuantumul total și caracterul executoriu al redevenței sau al altor termeni și condiții de natură contractuală.***

***4. Alineatele (1) și (2) se aplică, de asemenea, în cazul în care înregistrarea unui BES este suspendată, în cursul perioadei de suspendare în temeiul articolului 22 alineatul (4) sau al articolului 23 alineatul (5), cu excepția cazului în care camerele de recurs solicită centrului de competențe să își rectifice constatările în conformitate cu articolul 22 alineatul (5) și cu articolul 23 alineatul (6).***

***5. O instanță competentă a unui stat membru căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la orice aspect legat de un BES în vigoare în unul sau mai multe state membre verifică dacă BES este înregistrat ca parte a deciziei privind admisibilitatea acțiunii.***

Or. en

**Amendamentul 446**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***1. Respectarea unui BES care nu este înregistrat în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu poate fi asigurată în ceea ce privește implementarea standardului pentru care este necesară înregistrarea la o instanță competentă a unui stat membru, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 447**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Respectarea unui BES care nu este înregistrat în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu poate fi asigurată în ceea ce privește implementarea standardului pentru care este necesară înregistrarea la o instanță competentă a unui stat membru, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru. | 1. Respectarea unui BES care nu este înregistrat în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu poate fi asigurată în ceea ce privește implementarea standardului pentru care este necesară înregistrarea la o instanță competentă a unui stat membru, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.<br>***Efectul asupra asigurării respectării BES în cauză este stabilit de Curtea Unică în materie de Brevete.*** |

Or. en

**Amendamentul 448**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***2. Un titular de BES care nu și-a înregistrat brevetele în termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) nu are dreptul de a primi redevențe sau de a solicita despăgubiri pentru încălcarea acestor BES în legătură cu punerea în aplicare a standardului pentru care este necesară înregistrarea, începând cu termenul prevăzut la articolul 20 alineatul (3) și până la înregistrarea sa în registru.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*O astfel de dispoziție ar conferi EUIPO, un organ administrativ al UE, competențe care ar înlocui deciziile instanțelor naționale și ale Curții Unice în materie de Brevete. Ar exista riscul creșterii nivelului insecurității juridice, inclusiv în ceea ce privește aplicarea Directivei privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală (2004/48/CE). Aceeași justificare se aplică și în cazul următoarelor alineate ale articolului 24 pe care le propunem a fi eliminate.*

**Amendamentul 449**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***3. Alineatele (1) și (2) nu aduc atingere dispozițiilor incluse în contractele care stabilesc o redevență pentru un portofoliu larg de brevete, prezente sau viitoare, care prevăd că nulitatea, caracterul neesențial sau inopozabilitatea unui număr limitat de brevete nu afectează cuantumul total și caracterul executoriu al redevenței sau al altor termeni și condiții de natură contractuală.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 450**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. ***Alineatele*** (1) ***și (2)*** nu ***aduc*** atingere dispozițiilor incluse în contractele care stabilesc o redevență pentru un portofoliu larg de ***brevete***, prezente sau viitoare, care prevăd că nulitatea, caracterul neesențial sau inopozabilitatea unui număr | 3. ***Alineatul*** (1) nu ***aduce*** atingere dispozițiilor incluse în contractele care stabilesc o redevență pentru un portofoliu larg de ***BES***, prezente sau viitoare, care prevăd că nulitatea, caracterul neesențial sau inopozabilitatea unui număr limitat de |

limitat de brevete nu afectează cuantumul total și caracterul executoriu al redevenței sau al altor termeni și condiții de natură contractuală.

brevete nu afectează cuantumul total și caracterul executoriu al redevenței sau al altor termeni și condiții de natură contractuală.

Or. en

**Amendamentul 451**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***4. Alineatele (1) și (2) se aplică, de asemenea, în cazul în care înregistrarea unui BES este suspendată, în cursul perioadei de suspendare în temeiul articolului 22 alineatul (4) sau al articolului 23 alineatul (5), cu excepția cazului în care camerele de recurs solicită centrului de competențe să își rectifice constatările în conformitate cu articolul 22 alineatul (5) și cu articolul 23 alineatul (6).*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 452**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. ***Alineatele*** (1) ***și (2)*** se aplică, de asemenea, în cazul în care înregistrarea unui BES este suspendată, în cursul perioadei de suspendare în temeiul articolului 22 alineatul (4) sau al articolului 23 alineatul (5), cu excepția cazului în care camerele de recurs solicită centrului de competențe să își rectifice | 4. ***Alineatul*** (1) se aplică, de asemenea, în cazul în care înregistrarea unui BES este suspendată, în cursul perioadei de suspendare în temeiul articolului 22 alineatul (4) sau al articolului 23 alineatul (5), cu excepția cazului în care camerele de recurs solicită centrului de competențe să își rectifice |

| | |
|---|---|
| constatările în conformitate cu articolul 22 alineatul (5) și cu articolul 23 alineatul (6). | constatările în conformitate cu articolul 22 alineatul (5) și cu articolul 23 alineatul (6). |

Or. en

**Amendamentul 453**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. O instanță competentă a unui stat membru căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la orice aspect legat de un BES în vigoare în unul sau mai multe state membre verifică dacă BES este înregistrat ca parte a deciziei privind admisibilitatea acțiunii.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 454**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 24 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. O instanță competentă a unui stat membru căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la orice aspect legat de ***un*** BES în vigoare în unul sau mai multe state membre verifică dacă BES este înregistrat ca parte a deciziei privind admisibilitatea acțiunii. | 5. O instanță competentă a unui stat membru căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la orice aspect legat de ***punerea în aplicare a unui*** BES în vigoare în unul sau mai multe state membre verifică dacă BES este înregistrat ca parte a deciziei privind admisibilitatea acțiunii ***în temeiul alineatului (1)***. |

Or. en

**Amendamentul 455**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 25 – alineatul 1 – litera d**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(d) ca o consecință a unui rezultat negativ al verificării caracterului esențial în temeiul articolului 31 alineatul (5) și al articolului 33 alineatul (1).*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 456**
**Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema**

**Propunere de regulament**
**Articolul 25 – alineatul 1 – litera d**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(d) ca o consecință a unui rezultat negativ al verificării caracterului esențial în temeiul articolului 31 alineatul (5) și al articolului 33 alineatul (1).*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică.*

**Amendamentul 457**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 25 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. O astfel de cerere poate fi făcută în orice moment***, cu excepția cazului în care BES este selectat pentru verificarea*** | 2. O astfel de cerere poate fi făcută în orice moment. |

***caracterului esențial în conformitate cu articolul 29 până la publicarea rezultatului verificării caracterului esențial în registru și în baza de date în conformitate cu articolul 33 alineatul (1)***.

Or. en

**Amendamentul 458**
**Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema**

**Propunere de regulament**
**Articolul 25 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. O astfel de cerere poate fi făcută în orice moment***, cu excepția cazului în care BES este selectat pentru verificarea caracterului esențial în conformitate cu articolul 29 până la publicarea rezultatului verificării caracterului esențial în registru și în baza de date în conformitate cu articolul 33 alineatul (1)***. | 2. O astfel de cerere poate fi făcută în orice moment. |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică.*

**Amendamentul 459**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 25 – alineatul 3 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***3a. Centrul de competențe menține și pune la dispoziția publicului o evidență a tuturor BES radiate din registru și din baza de date.*** |

Or. en

**Amendamentul 460**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Titlul IV**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| IV ***Evaluatori și*** conciliatori | IV Conciliatori |

Or. en

**Amendamentul 461**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – titlu**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Evaluatori și*** conciliatori | Conciliatori |

Or. en

**Amendamentul 462**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***1. Un evaluator efectuează verificări ale caracterului esențial.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 463**
**Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***1. Un evaluator efectuează verificări ale caracterului esențial.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu noua procedură de conciliere tehnică.*

**Amendamentul 464**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Un evaluator efectuează verificări ale caracterului esențial. | 1. Un evaluator efectuează verificări ale caracterului esențial***, ale căror rezultate sunt obligatorii pentru titularul de BES***. |

Or. fr

**Amendamentul 465**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 2 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Un conciliator ***îndeplinește următoarele sarcini:*** | 2. Un conciliator ***contribuie la stabilirea condițiilor FRAND.*** |

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 15.*

**Amendamentul 466**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 2 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Un conciliator ***îndeplinește următoarele sarcini***: | 2. Un conciliator: |

Or. en

**Amendamentul 467**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 2 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) este mediator între părți în ceea ce privește stabilirea unei redevențe cumulate;*** | ***eliminat*** |

Or. fr

**Amendamentul 468**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 2 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) este mediator între părți în ceea ce privește stabilirea unei redevențe cumulate;*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 469**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 2 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) este mediator între părți în ceea ce privește stabilirea unei redevențe cumulate;*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 470**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 2 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) este mediator între părți în ceea ce privește stabilirea unei redevențe cumulate; | (a) *(Nu privește versiunea în limba română.)* |

Or. en

**Amendamentul 471**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 2 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) emite un aviz fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată;*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 472**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 2 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) emite un aviz fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată;*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea mecanismului redevențelor cumulate.*

**Amendamentul 473**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 2 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (b) emite un aviz ***fără*** caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată; | (b) emite un aviz ***cu*** caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată; |

Or. fr

**Amendamentul 474**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 2 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(c) contribuie la stabilirea condițiilor FRAND.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 475**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 2 – litera ca (nouă)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***(ca) este mediator între părți în ceea ce privește procedura de conciliere tehnică;*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică.*

**Amendamentul 476**
**Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. ***Evaluatorii și*** conciliatorii respectă un cod de conduită. | 3. Conciliatorii ***dispun de expertiza și de experiența necesare, sunt imparțiali și independenți și*** respectă un cod de conduită. |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică. Modificare suplimentară în conformitate cu proiectul de raport al Comisiei JURI.*

**Amendamentul 477**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. ***Evaluatorii și*** conciliatorii respectă un cod de conduită. | 3. Conciliatorii respectă un cod de conduită. |

Or. en

**Amendamentul 478**
**Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***4. Centrul de competențe numește [10] evaluatori din lista evaluatorilor în calitate de evaluatori la nivel de omologi pentru o perioadă de [trei] ani.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică. Evaluarea la nivel de omologi nu mai este prevăzută în regulament.*

**Amendamentul 479**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***4. Centrul de competențe numește [10] evaluatori din lista evaluatorilor în calitate de evaluatori la nivel de omologi pentru o perioadă de [trei] ani.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 480**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 4 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***4a. Atunci când întocmește și gestionează lista de experți în temeiul articolului 3 litera (b), centrul de competențe respectă următoarele cerințe: (a) înainte de a numi un expert, centrul de competențe efectuează o evaluare amănunțită a afilierilor anterioare, pentru a identifica orice potențial conflict de interese; (c) centrul de competențe se asigură că fiecare persoană înscrisă pe listă are competențele necesare pentru a îndeplini sarcinile solicitate. În special, experții trebuie să aibă cel puțin următoarele calificări:*** |
| | ***- calificarea de avocat specializat în domeniul brevetelor europene în conformitate cu cerințele stabilite de Institute of Professional Representatives before the European Patent Office (Institutul reprezentanților autorizați pe lângă Oficiul European de Brevete), inclusiv examenul european de calificare;*** |
| | ***- experiență amplă, de cel puțin 10 ani, în industria brevetelor și în soluționarea litigiilor în Europa;*** |
| | ***- înțelegere dovedită a angajamentelor FRAND și cunoașterea aprofundată a organizațiilor de standardizare;*** |
| | ***- experiență tehnică solidă în domenii tehnologice relevante (telecomunicații, electronică).*** |

Or. en

*Justificare*

*Sugestia din cadrul propunerii de a se externaliza cele mai importante funcții ale centrului de competențe către experți externi (redevența cumulată, emiterea unui aviz fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată, contribuția la stabilirea condițiilor FRAND),*

*creează motive serioase de îngrijorare în ceea ce privește coerența, calitatea și imparțialitatea. În regulamentul propriu-zis trebuie să se prevadă cerințe suficiente, atât pentru a se evita orice conflict de interese, cât și pentru a se asigura calificarea profesională a experților.*

**Amendamentul 481**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 5 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***18*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată ***în*** , modalitățile practice și operaționale referitoare la: | 5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***24 de*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată ***la articolul 68 alineatul (2)***, modalitățile practice și operaționale referitoare la: |

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 15.*

**Amendamentul 482**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 5 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată ***în*** , modalitățile practice și operaționale referitoare la: | 5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată ***la articolul 68 alineatul (2)***, modalitățile practice și operaționale referitoare la: |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea mecanismului redevențelor cumulate.*

**Amendamentul 483**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 5 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***18*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată în , modalitățile practice și operaționale referitoare la: | 5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***12*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate cu procedura de examinare menționată în , modalitățile practice și operaționale referitoare la: |

Or. fr

**Amendamentul 484**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 5 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) cerințele pentru evaluatori sau conciliatori, inclusiv un cod de conduită;*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 485**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 5 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) cerințele pentru evaluatori sau conciliatori, inclusiv un cod de conduită; | (a) cerințele pentru evaluatori sau conciliatori, inclusiv un cod de conduită***, calificările necesare, experiența și criteriile pentru imparțialitate***; |

Or. en

**Amendamentul 486**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 5 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) cerințele pentru ***evaluatori sau*** conciliatori, inclusiv un cod de conduită; | (a) cerințele pentru conciliatori, inclusiv un cod de conduită; |

Or. en

**Amendamentul 487**
**Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 5 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) ***cerințele*** pentru ***evaluatori sau*** conciliatori, inclusiv un cod de conduită; | (a) ***cerința*** pentru conciliatori, inclusiv un cod de conduită; |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică.*

**Amendamentul 488**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 5 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (b) procedurile în temeiul articolelor 17, 18, ***31 și 32*** și al titlului VI. | (b) procedurile în temeiul articolelor 17, 18, ***al titlului V*** și al titlului VI. |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică.*

**Amendamentul 489**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 5 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (b) procedurile în temeiul articolelor ***17, 18,*** 31 și 32 și al titlului VI. | (b) procedurile în temeiul articolelor 31 și 32 și al titlului VI. |

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 15.*

**Amendamentul 490**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 26 – alineatul 5 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (b) procedurile în temeiul articolelor ***17, 18,*** 31 și 32 și al titlului VI. | (b) procedurile în temeiul articolelor 31 și 32 și al titlului VI. |

Or. en

**Amendamentul 491**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 27 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Centrul de competențe desfășoară o procedură de selecție a candidaților pe baza cerințelor stabilite ***în actul de punere în aplicare menționat*** la articolul 26 alineatul (5). | 1. Centrul de competențe desfășoară o procedură de selecție a candidaților pe baza cerințelor stabilite la articolul 26 alineatul (5). |

Or. en

**Amendamentul 492**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 27 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați eligibili pentru ***evaluatori sau*** conciliatori. ***Pot exista*** diferite liste de ***evaluatori și*** conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora. | 2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați eligibili pentru ***conciliatori tehnici și alți*** conciliatori. ***Există*** diferite liste de conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora ***și de calificarea necesară pentru procedura derulată în temeiul prezentului regulament***. |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică. Calificarea unui conciliator tehnic nu este aceeași cu cea așteptată din partea conciliatorilor care vor derula procedura de stabilire a condițiilor FRAND (acești conciliatori ar necesita, printre altele, competențe economice și de negociere, precum și o vastă experiență în domeniul acordării de licențe).*

**Amendamentul 493**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 27 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați ***eligibili*** pentru evaluatori sau conciliatori. ***Pot exista*** diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora. | 2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați ***calificați și imparțiali*** pentru evaluatori sau conciliatori ***cu experiență suficientă***. ***Centrul de competențe poate decide să întocmească*** diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora. |

Or. en

**Amendamentul 494**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 27 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați eligibili pentru ***evaluatori sau*** conciliatori. Pot exista diferite liste de ***evaluatori și*** conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora. | 2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați eligibili pentru conciliatori. Pot exista diferite liste de conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora. |

Or. en

**Amendamentul 495**
**Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema**

**Propunere de regulament**
**Articolul 27 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***3. În cazul în care centrul de competențe nu a întocmit încă o listă de candidați evaluatori sau conciliatori în momentul primelor înscrieri sau al stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe invită experți de renume ad-hoc care îndeplinesc cerințele prevăzute în actul de punere în aplicare menționat la articolul 26 alineatul (5).*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică. Procedurile stabilite în temeiul prezentului regulament se derulează numai după înființarea centrului de competențe. Invitarea unor experți externi ar putea, în lipsa unui control adecvat, să submineze obiectivele regulamentului, de exemplu, consecvența și rigoarea.*

**Amendamentul 496**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 27 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***3. În cazul în care centrul de competențe nu a întocmit încă o listă de candidați evaluatori sau conciliatori în momentul primelor înscrieri sau al stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe invită experți de renume ad-hoc care îndeplinesc cerințele prevăzute în actul de punere în aplicare menționat la articolul 26 alineatul (5).*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 497**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 27 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. În cazul în care centrul de competențe nu a întocmit încă o listă de candidați evaluatori sau conciliatori în momentul primelor înscrieri sau al stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe invită experți ***de renume*** ad-hoc care îndeplinesc cerințele prevăzute în actul de punere în aplicare menționat la articolul 26 alineatul (5). | 3. În cazul în care centrul de competențe nu a întocmit încă o listă de candidați evaluatori sau conciliatori în momentul primelor înscrieri sau al stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe invită experți ad-hoc care îndeplinesc cerințele prevăzute în actul de punere în aplicare menționat la articolul 26 alineatul (5). |

Or. en

**Amendamentul 498**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 27 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. În cazul în care centrul de competențe nu a întocmit încă o listă de candidați ***evaluatori sau*** conciliatori în momentul primelor înscrieri sau al stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe invită experți de renume ad-hoc care îndeplinesc cerințele prevăzute în actul de punere în aplicare menționat la articolul 26 alineatul (5). | 3. În cazul în care centrul de competențe nu a întocmit încă o listă de candidați conciliatori în momentul primelor înscrieri sau al stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe invită experți de renume ad-hoc care îndeplinesc cerințele prevăzute în actul de punere în aplicare menționat la articolul 26 alineatul (5). |

Or. en

**Amendamentul 499**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 27 – alineatul 4 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***4a. Centrul de competențe publică lista de evaluatori și conciliatori.*** |

Or. en

**Amendamentul 500**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Titlul V**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Verificarea caracterului esențial al brevetelor esențiale pentru standarde*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 501**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Titlul V**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Verificarea caracterului esențial al brevetelor esențiale pentru standarde*** | ***Procedura de conciliere tehnică*** |

Or. en

**Amendamentul 502**
**Adrián Vázquez Lázara, Catharina Rinzema**

**Propunere de regulament**
**Articolul 28**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 28*** | ***eliminat*** |

***Cerință generală privind verificările caracterului esențial***

***1. Centrul de competențe administrează un sistem de verificări ale caracterului esențial, asigurându-se că acestea se desfășoară în mod obiectiv și imparțial și că se garantează confidențialitatea informațiilor obținute.***

***2. Verificarea caracterului esențial este efectuată de un evaluator selectat în conformitate cu articolul 27. Evaluatorii efectuează verificări ale caracterului esențial al BES înregistrate pentru standardul pentru care sunt înregistrați.***

***3. Verificările caracterului esențial nu se efectuează cu privire la mai mult de un singur BES din familia de brevete respectivă.***

***4. Lipsa unei verificări a caracterului esențial sau a unei verificări a caracterului esențial în curs nu împiedică negocierile în materie de acordare a licențelor sau orice procedură judiciară sau administrativă în legătură cu un BES înregistrat.***

***5. Evaluatorul rezumă rezultatul verificării caracterului esențial și motivele care stau la baza acestuia într-un aviz motivat sau, în cazul evaluării la nivel de omologi, într-un aviz motivat final, care nu are caracter juridic obligatoriu.***

***6. Rezultatul verificării caracterului esențial efectuate și avizul motivat al evaluatorului sau avizul motivat final al evaluatorului la nivel de omologi pot fi utilizate ca dovezi în fața părților interesate, a grupărilor de brevete, a autorităților publice, a instanțelor sau a arbitrilor.***

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică.*

**Amendamentul 503**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 28 – titlu**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Cerință generală privind verificările caracterului esențial*** | ***Procedura de conciliere tehnică*** |

Or. en

**Amendamentul 504**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 28 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Centrul de competențe administrează un sistem de verificări ale caracterului esențial, asigurându-se că acestea se desfășoară în mod obiectiv și imparțial și că se garantează confidențialitatea informațiilor obținute. | 1. Centrul de competențe administrează un sistem de verificări ale caracterului esențial, asigurându-se că acestea se desfășoară în mod ***transparent,*** obiectiv și imparțial și că se garantează confidențialitatea informațiilor obținute. |

Or. en

**Amendamentul 505**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 28 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Verificările caracterului esențial nu se efectuează cu privire la mai mult de un singur BES din familia de brevete respectivă. | 3. Verificările caracterului esențial nu se efectuează cu privire la mai mult de un singur BES din familia de brevete respectivă ***și nici cu privire la brevetele esențiale pentru standarde care au fost*** |

***supuse unei verificări a caracterului esențial în conformitate cu articolul 4 alineatul (4) litera (c) sau cu articolul 4a***.

Or. en

*Justificare*

*Titularii BES care aplică deja buna practică a industriei de a verifica sistematic caracterul esențial al brevetelor lor nu ar trebui să facă obiectul procesului redundant și costisitor al verificărilor bazate pe eșantioane, prevăzut la articolul 29.*

**Amendamentul 506**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 28 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. Evaluatorul rezumă rezultatul verificării caracterului esențial și motivele care stau la baza acestuia într-un aviz motivat sau, în cazul evaluării la nivel de omologi, într-un aviz motivat final, care ***nu*** are caracter juridic obligatoriu. | 5. Evaluatorul rezumă rezultatul verificării caracterului esențial și motivele care stau la baza acestuia într-un aviz motivat sau, în cazul evaluării la nivel de omologi, într-un aviz motivat final, care are caracter juridic obligatoriu ***pentru titularul de BES***. |

Or. fr

**Amendamentul 507**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 28 – alineatul 5 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***5a. Un titular de BES care consideră că avizul motivat final al evaluatorului este incorect poate face apel la camerele de recurs ale EUIPO în termen de 2 luni de la notificarea evaluării. Camerele de recurs ale EUIPO decid cu privire la caracterul esențial al BES și notifică*** |

***titularului de BES decizia lor obligatorie.***

Or. fr

**Amendamentul 508**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 28 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***Articolul 28a*** |
| | ***1. Centrul de competențe instituie și aplică o procedură de conciliere tehnică pentru a sprijini părțile în abordarea aspectelor tehnice vizate de obicei pe parcursul procesului de acordare de licențe pentru BES.*** |
| | ***2. Centrul de competențe desemnează un conciliator tehnic din lista conciliatorilor, care să medieze procedura.*** |
| | ***3. Inițierea procedurii de conciliere tehnică este obligatorie la cererea unui IMM implicat în acordarea de licențe pentru BES, fie în calitate de titular de BES, fie în calitate de promotor al BES.*** |
| | ***4. La inițierea procedurii de conciliere tehnică, părțile încheie un acord reciproc de confidențialitate, care este furnizat de către centrul de competențe.*** |
| | ***5. Părțile își prezintă argumentele și documentele pentru discuțiile tehnice. În conformitate cu practica obișnuită în industrie, titularul BES trebuie să pună la dispoziția celeilalte părți și conciliatorului tehnic un eșantion relevant de grafice ale revendicărilor pentru portofoliul de familii de brevete BES pentru care se acordă o licență.*** |
| | ***6. În cazul în care titularul BES este un IMM, centrul de competențe oferă asistență pentru evaluarea tehnică și pentru exercitarea drepturilor conferite de*** |

***familiile de BES relevante ale acestuia.***

***7. În timpul procedurii, părțile pot fi asistate de consilieri tehnici externi.***

***8. Conciliatorul tehnic propune părților calendarul și convine cu acestea asupra lui, însă procedura de conciliere tehnică nu trebuie să depășească cinci luni.***

***9. Conciliatorul tehnic desemnat mediază între părți discuții privind aspectele tehnice, cu scopul de a contribui la facilitarea punerii în aplicare a unei licențe pentru BES.***

***10. La sfârșitul procedurii de conciliere tehnică, conciliatorul tehnic elaborează un raport în care stabilește punctele-cheie ale procedurii și principalele elemente prezentate de părți și furnizează o recomandare. Raportul este confidențial în conformitate cu acordul reciproc de confidențialitate semnat de părți, cu condiția, totuși, ca acesta să poată fi utilizat în timpul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND menționate la Titlul VI sau, în cazul în care părțile nu reușesc să convină asupra unei licențe pentru BES pe durata acestei proceduri, în timpul procedurii judiciare în legătură cu același obiect.***

***11. Procedura de conciliere tehnică ar trebui să constituie o procedură separată. La cererea uneia dintre părți, procedura ar putea fi totuși combinată cu procedura de stabilire a condițiilor FRAND menționată la Titlul VI. În cazul în care se combină ambele proceduri, termenul general pentru procedura combinată nu depășește durata de 9 luni prevăzută la articolul 37 alineatul (1).***

***12. Procedura de conciliere tehnică ar trebui să fie disponibilă pentru întreprinderile care nu sunt IMM-uri, cu acordul lor reciproc, în cazul în care părțile consideră că procedura ar fi utilă în facilitarea discuțiilor tehnice.***

Or. en

*Justificare*

*New proposal to introduce a technical conciliation procedure to support stakeholders with the technical discussions in relation to SEP licensing. The procedure should be mandatory where an SME is involved upon the request of such SME, either as a SEP holder or SEP implementer. The procedure should be available on a voluntary basis upon mutual agreement for non-SMEs if the parties believe it can help facilitating ongoing technical discussions. Non-SMEs involved in SEP licensing often have the resources and expertise to navigate such discussions and making the technical conciliation procedure mandatory for them could result in unnecessary steps and be counterproductive. Therefore, the procedure should be made available on a voluntary basis for these (non-SMEs) parties. The procedure aims to incentivize good faith negotiation and facilitate a good understanding of the technical aspects of SEP licensing. It is important to protect confidential information from both parties, but the parties should be able to use the report provided by the technical conciliator in further discussions to conclude the SEP license.*

**Amendamentul 509**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 29**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***[...]*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 510**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 29 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare. Verificările | 1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare***, cu excepția*** |

se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2).

***cazului în care acestea sunt agregatori de brevete sau sunt controlate direct sau indirect de o persoană juridică care nu corespunde definiției prevăzute pentru o microîntreprindere sau o întreprindere mică***. Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2).

Or. en

**Amendamentul 511**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 29 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare. Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul | 1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare. Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul |

| | |
|---|---|
| caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***18*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2). | caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***12*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2). |

Or. fr

**Amendamentul 512**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 29 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare. Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***18*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu | 1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare. Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***24 de*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în |

| | |
|---|---|
| procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2). | conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2). |

Or. en

**Amendamentul 513**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 29 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. Fiecare titular de BES poate propune anual, în mod voluntar, până la 100 de BES înregistrate din diferite familii de brevete care să fie verificate din punctul de vedere al caracterului esențial în ceea ce privește fiecare standard specific pentru care s-a efectuat înregistrarea BES.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 514**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 29 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***6. Orice promotor poate propune anual, în mod voluntar, până la 100 de BES înregistrate din diferite familii de brevete care să fie verificate din punctul de vedere al caracterului esențial în ceea ce privește fiecare standard specific pentru care au fost înregistrate BES.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Numărul titularilor BES este mare, al promotorilor este și mai mare, iar numărul acestora va*

*crește în continuare. Această dispoziție le permite promotorilor să conteste în mod colectiv un număr foarte marede BES înregistrate, chiar dacă pe cheltuiala lor. Prin urmare, EUIPO se va confrunta cu o sarcină suplimentară care ar putea conduce la întârzieri; acestea ar putea fi folosite pentru a justifica întârzierile în negocierea licențelor pentru BES.*

**Amendamentul 515**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 29 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***6. Orice promotor poate propune anual, în mod voluntar, până la 100 de BES înregistrate din diferite familii de brevete care să fie verificate din punctul de vedere al caracterului esențial în ceea ce privește fiecare standard specific pentru care au fost înregistrate BES.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Promotorii BES ar putea abuza de această dispoziție pentru a contesta în mod colectiv BES înregistrate, ceea ce ar putea conduce la întârzieri din partea EUIPO.*

**Amendamentul 516**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 29 – alineatul 11**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***11. Partea care solicită revizuirea examinării verificării caracterului esențial sau a evaluării la nivel de omologi și renumirea în funcție a evaluatorului și consideră incorectă constatarea centrului de competențe poate depune o cerere la camerele de recurs ale EUIPO să se pronunțe în această privință. Cererea se depune în termen de 2 luni de*** | ***eliminat*** |

***la constatarea centrului de competențe. Camerele de recurs ale EUIPO fie resping cererea, fie solicită centrului de competențe să numească un nou evaluator și să informeze solicitantul și, dacă este cazul, titularul BES.***

Or. en

*Justificare*

*Deciziile care produc efecte juridice pot fi luate doar de instanțele civile ale statelor membre care se ocupă de litigiile legate de încălcarea drepturilor conferite de un brevet și de valabilitatea acestora, precum și de Curtea Unică în materie de Brevete.*

**Amendamentul 517**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 30**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 30*** | ***eliminat*** |
| ***Observațiile părților interesate*** | |
| ***1. În termen de 90 de zile de la publicarea listei BES înregistrate selectate pentru eșantionare, orice parte interesată poate prezenta centrului de competențe observații scrise cu privire la caracterul esențial al BES selectate.*** | |
| ***2. Observațiile prevăzute la alineatul (1) se comunică titularului BES, care poate formula observații cu privire la acestea în termenul stabilit de centrul de competențe.*** | |
| ***3. Centrul de competențe transmite evaluatorului observațiile și răspunsurile titularului BES după expirarea termenelor stabilite.*** | |

Or. en

**Amendamentul 518**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 30 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În termen de 90 de zile de la publicarea listei BES înregistrate selectate pentru eșantionare, orice parte interesată poate prezenta centrului de competențe observații scrise cu privire la caracterul esențial al BES selectate. | 1. În termen de 90 de zile de la publicarea listei BES înregistrate selectate pentru eșantionare, orice parte interesată poate prezenta centrului de competențe observații scrise ***și dovezi*** cu privire la caracterul esențial al BES selectate. |

Or. en

**Amendamentul 519**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 30 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Centrul de competențe transmite evaluatorului observațiile și răspunsurile titularului BES după expirarea termenelor stabilite. | 3. Centrul de competențe transmite evaluatorului observațiile***, dovezile*** și răspunsurile titularului BES după expirarea termenelor stabilite. |

Or. en

**Amendamentul 520**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 31**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 31*** | ***eliminat*** |
| ***Examinarea caracterului esențial al unui BES înregistrat*** | |
| ***1. Examinarea caracterului esențial*** | |

***se efectuează în conformitate cu o procedură care asigură suficient timp, rigurozitate și înaltă calitate.***

***2. Evaluatorul poate invita titularul BES în cauză să prezinte observații într-un termen care urmează să fie stabilit de evaluator.***

***3. În cazul în care un evaluator are motive să creadă că este posibil ca BES să nu fie esențial pentru standard, centrul de competențe informează titularul BES cu privire la orice astfel de motive și specifică un termen în care titularul BES își poate prezenta observațiile sau poate prezenta un grafic modificat al revendicărilor.***

***4. Evaluatorul ține seama în mod corespunzător de orice informație furnizată de titularul BES.***

***5. Evaluatorul emite avizul său motivat centrului de competențe în termen de 6 luni de la numirea acestuia. Avizul motivat include numele titularului BES și al evaluatorului, BES care face obiectul verificării caracterului esențial, standardul relevant, un rezumat al procedurii de examinare, rezultatul verificării caracterului esențial și motivele care stau la baza rezultatului respectiv.***

***6. Centrul de competențe notifică avizul motivat titularului BES.***

Or. en

**Amendamentul 521**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 31 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Evaluatorul poate invita titularul BES în cauză să prezinte observații într-un termen care urmează să fie stabilit de | 2. Evaluatorul poate invita titularul BES***, promotorii și alte părți interesate*** în cauză să prezinte observații ***și dovezi*** într-un termen care urmează să fie stabilit de |

| | |
|---|---|
| evaluator. | evaluator. |

Or. en

**Amendamentul 522**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 31 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. În cazul în care un evaluator are motive să creadă că este posibil ca BES să nu fie esențial pentru standard, centrul de competențe informează titularul BES cu privire la orice astfel de motive și specifică un termen în care titularul BES își poate prezenta observațiile sau poate prezenta un grafic modificat al revendicărilor. | 3. În cazul în care un evaluator are motive să creadă că este posibil ca BES să nu fie esențial pentru standard, centrul de competențe informează titularul BES***, promotorii și alte părți interesate care au furnizat observații sau dovezi*** cu privire la orice astfel de motive și specifică un termen în care titularul BES își poate prezenta observațiile sau poate prezenta un grafic modificat al revendicărilor. |

Or. en

**Amendamentul 523**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 31 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. Evaluatorul ține seama în mod corespunzător de orice informație furnizată de titularul BES. | 4. Evaluatorul ține seama în mod corespunzător de orice informație furnizată de titularul BES***, de promotori și de alte părți interesate***. |

Or. en

**Amendamentul 524**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 31 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. Centrul de competențe notifică avizul motivat titularului BES. | 6. Centrul de competențe notifică avizul motivat titularului BES***, promotorilor și altor părți interesate care au furnizat observații sau dovezi***. |

Or. en

**Amendamentul 525**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 32**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 32*** | ***eliminat*** |
| ***Evaluarea la nivel de omologi*** | |
| ***1. În cazul în care centrul de competențe informează titularul BES în conformitate cu articolul 31 alineatul (3), titularul BES poate solicita evaluarea la nivel de omologi înainte de expirarea termenului pentru a-și prezenta observațiile în temeiul articolului 31 alineatul (3).*** | |
| ***2. În cazul în care titularul BES solicită o evaluare la nivel de omologi, centrul de competențe numește un evaluator la nivel de omologi.*** | |
| ***3. Evaluatorul la nivel de omologi ține seama în mod corespunzător de toate informațiile prezentate de titularul BES, de motivele evaluatorului inițial pentru care este posibil ca BES să nu fie esențial pentru standard, precum și de orice grafic modificat al revendicărilor sau de observațiile suplimentare furnizate de titularul BES.*** | |
| ***4. În cazul în care evaluarea la nivel de omologi confirmă concluziile*** | |

***preliminare ale evaluatorului potrivit cărora este posibil ca BES evaluat să nu fie esențial pentru standardul pentru care a fost înregistrat, evaluatorul la nivel de omologi informează centrul de competențe și prezintă motivele care stau la baza avizului său. Centrul de competențe îl informează pe titularul BES și îl invită să își prezinte observațiile.***

***5. Evaluatorul la nivel de omologi ține seama în mod corespunzător de observațiile titularului BES și emite un aviz motivat final către centrul de competențe în termen de 3 luni de la numirea acestuia. Avizul motivat final include numele titularului BES, al evaluatorului și al evaluatorului la nivel de omologi, BES care face obiectul verificării caracterului esențial, standardul relevant, un rezumat al procedurii de examinare și de evaluare la nivel de omologi, concluzia preliminară a evaluatorului, rezultatul evaluării la nivel de omologi și motivele care stau la baza rezultatului respectiv.***

***6. Centrul de competențe notifică avizul motivat final titularului BES.***

***7. Rezultatele evaluării la nivel de omologi contribuie la îmbunătățirea procesului de verificare a caracterului esențial și la asigurarea coerenței.***

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică.*

**Amendamentul 526**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 32 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În cazul în care centrul de competențe informează titularul BES în conformitate cu articolul 31 alineatul (3), titularul BES poate solicita evaluarea la nivel de omologi înainte de expirarea termenului pentru a-și prezenta observațiile în temeiul articolului 31 alineatul (3). | 1. În cazul în care centrul de competențe informează titularul BES***, promotorii și alte părți interesate care au furnizat observații sau dovezi*** în conformitate cu articolul 31 alineatul (3), titularul BES poate solicita evaluarea la nivel de omologi înainte de expirarea termenului pentru a-și prezenta observațiile în temeiul articolului 31 alineatul (3). |

Or. en

**Amendamentul 527**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 32 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Evaluatorul la nivel de omologi ține seama în mod corespunzător de toate informațiile prezentate de titularul BES, de motivele evaluatorului inițial pentru care este posibil ca BES să nu fie esențial pentru standard, precum și de orice grafic modificat al revendicărilor sau de observațiile suplimentare furnizate de titularul BES. | 3. Evaluatorul la nivel de omologi ține seama în mod corespunzător de toate informațiile prezentate de titularul BES***, de promotori și de alte părți interesate care au furnizat observații sau dovezi***, de motivele evaluatorului inițial pentru care este posibil ca BES să nu fie esențial pentru standard, precum și de orice grafic modificat al revendicărilor sau de observațiile suplimentare furnizate de titularul BES***, de promotori și de alte părți interesate***. |

Or. en

**Amendamentul 528**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 32 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. În cazul în care evaluarea la nivel de omologi confirmă concluziile preliminare ale evaluatorului potrivit cărora este posibil ca BES evaluat să nu fie esențial pentru standardul pentru care a fost înregistrat, evaluatorul la nivel de omologi informează centrul de competențe și prezintă motivele care stau la baza avizului său. Centrul de competențe ***îl*** informează pe titularul BES și ***îl*** invită să își prezinte observațiile. | 4. În cazul în care evaluarea la nivel de omologi confirmă concluziile preliminare ale evaluatorului potrivit cărora este posibil ca BES evaluat să nu fie esențial pentru standardul pentru care a fost înregistrat, evaluatorul la nivel de omologi informează centrul de competențe și prezintă motivele care stau la baza avizului său. Centrul de competențe ***îi*** informează pe titularul BES***, pe promotori și pe celelalte părți interesate care au furnizat observații sau dovezi*** și ***îi*** invită să își prezinte observațiile. |

Or. en

**Amendamentul 529**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 32 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. Evaluatorul la nivel de omologi ține seama în mod corespunzător de observațiile titularului BES și emite un aviz motivat final către centrul de competențe în termen de 3 luni de la numirea acestuia. Avizul motivat final include numele titularului BES, al evaluatorului și al evaluatorului la nivel de omologi, BES care face obiectul verificării caracterului esențial, standardul relevant, un rezumat al procedurii de examinare și de evaluare la nivel de omologi, concluzia preliminară a evaluatorului, rezultatul evaluării la nivel de omologi și motivele care stau la baza rezultatului respectiv. | 5. Evaluatorul la nivel de omologi ține seama în mod corespunzător de observațiile titularului BES***, ale promotorilor și ale altor părți interesate care au furnizat observații sau dovezi*** și emite un aviz motivat final către centrul de competențe în termen de 3 luni de la numirea acestuia. Avizul motivat final include numele titularului BES***, al promotorilor implicați și al altor părți interesate***, al evaluatorului și al evaluatorului la nivel de omologi, BES care face obiectul verificării caracterului esențial, standardul relevant, un rezumat al procedurii de examinare și de evaluare la nivel de omologi, concluzia preliminară a evaluatorului, rezultatul evaluării la nivel de omologi și motivele care stau la baza rezultatului respectiv. |

Or. en

**Amendamentul 530**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 32 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. Centrul de competențe notifică avizul motivat final titularului BES. | 6. Centrul de competențe notifică avizul motivat final titularului BES***, promotorilor și altor părți interesate care au furnizat observații sau dovezi***. |

Or. en

**Amendamentul 531**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 33**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 33*** | ***eliminat*** |
| ***Publicarea rezultatelor verificărilor caracterului esențial*** | |
| ***1. Centrul de competențe înregistrează rezultatul verificării caracterului esențial sau al evaluării la nivel de omologi în registru și avizul motivat și avizul motivat final în baza de date. Rezultatul verificării caracterului esențial în temeiul prezentului regulament este valabil pentru toate BES din aceeași familie de brevete.*** | |
| ***2. Centrul de competențe publică în registru procentul de BES eșantionate pentru fiecare titular de BES și pentru fiecare standard înregistrat specific care a trecut cu succes testul privind caracterul esențial.*** | |

| | |
|---|---|
| ***3. În cazul în care publicarea rezultatelor conține o eroare imputabilă centrului de competențe, acesta poate, din proprie inițiativă sau la cererea titularului BES solicitant, să rectifice eroarea și să publice această rectificare.*** | |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică.*

**Amendamentul 532**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 1 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Stabilirea condițiilor FRAND în ceea ce privește un standard și punerea în aplicare pentru care a fost creată o înregistrare în registru ***este*** inițiată de oricare dintre următoarele persoane: | 1. Stabilirea condițiilor FRAND în ceea ce privește un standard și punerea în aplicare pentru care a fost creată o înregistrare în registru ***poate fi*** inițiată ***în orice moment, la 6 luni după ce titularul BES și promotorul au început negocierile pentru acordarea de licențe,*** de oricare dintre următoarele persoane: |

Or. en

**Amendamentul 533**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 1 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) titularul BES, înainte de inițierea ***oricărei*** acțiuni privind încălcarea BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru; | (a) titularul BES, înainte de inițierea ***unei*** acțiuni privind încălcarea BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru; |

Or. en

**Amendamentul 534**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 - alineatul 1 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (b) un promotor al unui BES înainte de ***orice cerere*** de stabilire sau evaluare a termenilor și condițiilor FRAND ale unei licențe BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. | (b) un promotor al unui BES înainte de ***prezentarea oricărei cereri*** de stabilire sau evaluare a termenilor și condițiilor FRAND ale unei licențe BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. |

Or. en

**Amendamentul 535**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 1 – litera ba (nouă)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***(ba) stabilirea condițiilor FRAND nu se aplică acordului de licență existent pe perioada de valabilitate a termenilor și pe perioada reînnoirii acestora.*** |

Or. en

**Amendamentul 536**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Stabilirea condițiilor FRAND poate fi inițiată de o parte sau încheiată de părți | 3. Stabilirea condițiilor FRAND poate fi inițiată de o parte sau încheiată de părți |

| | |
|---|---|
| pentru a soluționa litigiile având ca obiect termenii și condițiile FRAND în mod voluntar. | pentru a soluționa litigiile având ca obiect termenii și condițiile FRAND în mod voluntar ***numai în măsura în care părțile au început negocierile pentru acordarea licențelor de cel puțin 6 luni***. |

Or. en

**Amendamentul 537**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***4. Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) înainte de inițierea procedurilor judiciare nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu de natură financiară împotriva presupusului contravenient. Ordinul provizoriu de natură financiară exclude confiscarea bunurilor presupusului contravenient și sechestrarea sau predarea produselor suspectate de încălcare a BES. În cazul în care dreptul intern prevede că ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. Cu toate acestea, părțile solicită instanței competente a unui stat membru să suspende procedura pe fond pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Fair, Reasonable and Non-Discriminatory (FRAND) licensing aims to balance the interests of SEP owners and SEP implementers. The FRAND determination should be an effective procedure for the parties to reach agreement and settle any ongoing litigation or to obtain a determination to be used in further proceedings. Therefore, the party or parties that commit to complying with the outcome of the FRAND determination and duly engage in the procedure should be able to benefit from its completion. This means that the parties can use existing alternative dispute resolution procedures of bodies specialized in patents, such as the Patent Mediation and Arbitration Centre of the Unified Patent Court, and the WIPO Arbitration and Mediation Center, or go to a national court. National courts do need to take into account the decision made in CJEU Huawei v ZTE (C-170/13), where the Court of Justice ruled when a SEP holder can file an action for a prohibitory injunction against a patent user, without violating Article 102 TFEU. Currently, no evidence exists that this practice leads to a distortion in the EU single market. In fact, the FRAND determination proposal would create a non-binding result that forces patent holders to choose between either entirely giving up their rights to have a court adjudicate a dispute over FRAND terms or being locked out of European courts for a minimum of ten months. Instead of a court, the system would coerce patent holders into an arbitration-like system with limited due process rights and no right of appeal. Instead, the procedure for FRAND determination should remain a dispute between two parties to be dealt with in mediation centers or, national courts.*

**Amendamentul 538**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. ***Obligația de a iniția*** stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) înainte de inițierea procedurilor judiciare nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu ***de natură financiară împotriva presupusului contravenient***. ***Ordinul provizoriu de natură financiară exclude confiscarea bunurilor presupusului contravenient și sechestrarea sau predarea produselor suspectate de încălcare a BES. În cazul în*** | 4. Stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) înainte de inițierea procedurilor judiciare nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu. |

***care dreptul intern prevede că ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. Cu toate acestea, părțile solicită instanței competente a unui stat membru să suspende procedura pe fond pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.***

Or. en

*Justificare*

*FRAND is by nature a process to facilitate licensing negotiations. The FRAND determination process should only occur when licensing negotiations are underway between SEP holders and implementers. Existing negotiations are the sign that a functioning market exists, and that parties are likely to negotiate FRAND conditions more easily. This approach optimizes the alignment of royalty rates with market realities.Moreover, the mandatory nature of the determination implies that parties seldom engage in voluntary cooperation and FRAND negotiation on good terms, when it is in fact the norm – litigation on FRAND matters is a rare occurrence. It is preferable to allow parties to choose when and how to engage in the FRAND determination process on a voluntary basis, to foster goodwill and mutually beneficial outcomes.The FRAND determination should proceed in parallel with any court proceedings in order to respect the sovereignty of national jurisdictions.*

**Amendamentul 539**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. ***Obligația de a iniția stabilirea*** condițiilor FRAND ***în temeiul alineatului*** (1) ***înainte de inițierea procedurilor judiciare nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți*** să solicite***, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat*** | 4. ***Inițierea stabilirii*** condițiilor FRAND ***în conformitate cu alineatul*** (1) ***împiedică titularul de BES*** să solicite un ordin***,*** provizoriu ***sau definitiv, în legătură cu BES în cauză***. ***Acest lucru se aplică în cazul ordinelor*** de natură financiară***, precum și în cazul celor care ar afecta*** |

***membru să emită*** un ordin provizoriu de natură financiară ***împotriva presupusului contravenient***. ***Ordinul provizoriu de natură financiară exclude confiscarea bunurilor presupusului contravenient și*** sechestrarea sau predarea ***produselor suspectate de încălcare a BES***. ***În cazul în care dreptul intern prevede că ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. Cu toate acestea, părțile solicită instanței competente a unui stat membru să suspende procedura pe fond pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.***

***comercializarea produselor promotorului sau ar implica retragerea acestora, sau*** sechestrarea sau predarea ***bunurilor promotorului***.

Or. fr

**Amendamentul 540**
**Angelika Niebler**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) ***înainte de inițierea procedurilor judiciare*** nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu de natură financiară împotriva presupusului contravenient. Ordinul provizoriu de natură financiară exclude confiscarea bunurilor presupusului contravenient și sechestrarea sau predarea produselor suspectate de încălcare a BES. ***În cazul în care dreptul*** | 4. Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu de natură financiară împotriva presupusului contravenient. Ordinul provizoriu de natură financiară exclude confiscarea bunurilor presupusului contravenient și sechestrarea sau predarea produselor suspectate de încălcare a BES. |

***intern prevede că ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. Cu toate acestea, părțile solicită instanței competente a unui stat membru să suspende procedura pe fond pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.***

Or. en

**Amendamentul 541**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) înainte de inițierea procedurilor judiciare nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu de natură financiară împotriva presupusului contravenient. Ordinul provizoriu de natură financiară exclude confiscarea bunurilor presupusului contravenient și sechestrarea sau predarea produselor suspectate de încălcare a BES. În cazul în care dreptul intern prevede că ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. ***Cu toate acestea, părțile solicită instanței*** | 4. Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (1) înainte de inițierea procedurilor judiciare nu aduce atingere posibilității ca oricare dintre părți să solicite, până la stabilirea condițiilor FRAND, instanței competente a unui stat membru să emită un ordin provizoriu de natură financiară împotriva presupusului contravenient. Ordinul provizoriu de natură financiară exclude confiscarea bunurilor presupusului contravenient și sechestrarea sau predarea produselor suspectate de încălcare a BES. În cazul în care dreptul intern prevede că ordinul provizoriu de natură financiară poate fi solicitat numai în situația în care o cauză este pendinte pe fond, oricare dintre părți poate introduce o cauză pe fond în fața instanței competente a unui stat membru în acest scop. Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului |

***competente a unui stat membru să suspende procedura pe fond pe durata stabilirii condițiilor FRAND.*** Pentru a decide cu privire la emiterea ordinului provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.

provizoriu de natură financiară, instanța competentă a unui stat membru consideră că o procedură pentru stabilirea condițiilor FRAND este în desfășurare.

Or. en

**Amendamentul 542**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 4 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***4a. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.*** |

Or. en

**Amendamentul 543**
**Angelika Niebler**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. Odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile trebuie să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 544**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. Odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile trebuie să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 34 alineatul (4).*

**Amendamentul 545**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 34 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. Odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile trebuie să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective. | 5. Odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, ***toate*** părțile trebuie să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective. |

Or. en

**Amendamentul 546**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 36 – alineatul 2 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În cazul în care cererea de inițiere a stabilirii condițiilor FRAND este depusă de un titular de BES, în plus față de informațiile enumerate la alineatul (1), ***aceasta trebuie să conțină*** următoarele informații: | 2. În cazul în care cererea de inițiere a stabilirii condițiilor FRAND este depusă de un titular de BES, ***aceasta trebuie să conțină*****,** în plus față de informațiile enumerate la alineatul (1), următoarele informații: |

Or. fr

**Amendamentul 547**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 37 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Cu excepția cazului în care părțile convin altfel, perioada cuprinsă între data depunerii cererii pentru stabilirea în continuare a condițiilor FRAND în conformitate cu articolul 38 alineatul (5) litera (b), articolul 38 alineatul (3) litera (c) sau articolul 38 alineatul (4) litera (a) a doua teză sau cu articolul 38 alineatul (4) litera (c), după caz, până la data încheierii procedurii nu depășește 9 luni. | 1. Cu excepția cazului în care părțile convin altfel, perioada cuprinsă între data depunerii cererii pentru stabilirea în continuare a condițiilor FRAND în conformitate cu articolul 38 alineatul (5) litera (b), articolul 38 alineatul (3) litera (c) sau articolul 38 alineatul (4) litera (a) a doua teză sau cu articolul 38 alineatul (4) litera (c), după caz, până la data încheierii procedurii nu depășește 9 luni***, cu excepția cazului în care ambele părți convin prelungirea procedurii de stabilire a condițiilor FRAND***. |

Or. en

**Amendamentul 548**
**Angelika Niebler**

**Propunere de regulament**
**Articolul 37 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***2. Termenul de prescripție a revendicărilor în fața unei instanțe competente a unui stat membru se suspendă pe durata stabilirii condițiilor FRAND.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 549**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 37 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***2. Termenul de prescripție a revendicărilor în fața unei instanțe competente a unui stat membru se suspendă pe durata stabilirii condițiilor FRAND.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Procedura de stabilire a condițiilor FRAND ar trebui să se desfășoare în paralel cu orice procedură judiciară; a se vedea articolul 34 alineatul (4).*

**Amendamentul 550**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Centrul de competențe notifică cererea părții solicitate în termen de 7 zile și informează partea solicitantă în acest sens. | 1. Centrul de competențe notifică cererea părții solicitate în termen de 7 zile***, inclusiv informațiile furnizate în temeiul articolului 36,*** și informează partea solicitantă în acest sens. |

Or. en

**Amendamentul 551**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și ***dacă se angajează să respecte rezultatul acesteia***. | 2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și***, în cazul în care aceasta nu este de acord, răspunsul include motivele pentru care se refuză participarea***. |

Or. en

**Amendamentul 552**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea | 2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea |

centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND ***și dacă se angajează să respecte rezultatul acesteia***.

centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND.

Or. en

**Amendamentul 553**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND ***și dacă se angajează să respecte rezultatul acesteia***. | 2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND. |

Or. en

*Justificare*

*Angajamentul asumat nu are forță sau semnificație juridică, întrucât poate fi retras ulterior, iar cererea de stabilire a condițiilor FRAND poate fi, în orice caz, respinsă. Aspectul legat de angajament este inutil atunci când se stabilesc condițiile FRAND, deoarece ambele părți sunt de acord să participe.*

**Amendamentul 554**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la | 2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la |

| | |
|---|---|
| primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND ***și dacă se angajează să respecte rezultatul acesteia***. | primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 555**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND ***și dacă se angajează să respecte rezultatul acesteia***. | 2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND. |

Or. en

*Justificare*

*Negocierile contractuale ar trebui să se desfășoare în continuare în condiții de reciprocitate, fără ca centrul de competențe al EUIPO să impună o decizie care să depășească sfera competențelor de conciliere care îi sunt acordate prin prezentul regulament.*

**Amendamentul 556**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. În cazul în care partea solicitată nu | 3. În cazul în care partea solicitată nu |

| | |
|---|---|
| răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND ***sau de a nu se angaja să respecte rezultatul***, se aplică următoarele dispoziții: | răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții: |

Or. en

**Amendamentul 557**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND ***sau de a nu se angaja să respecte rezultatul***, se aplică următoarele dispoziții: | 3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții: |

Or. en

**Amendamentul 558**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND ***sau de a nu se angaja să respecte rezultatul, se aplică următoarele dispoziții:*** | 3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND***, centrul de competențe pune capăt stabilirii condițiilor FRAND.*** |

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 559**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND și dacă se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND;*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 560**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND și dacă se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND;*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 561**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND ***și dacă se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***; | (a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND; |

Or. en

**Amendamentul 562**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND ***și dacă se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***; | (a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND; |

Or. en

**Amendamentul 563**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND ***și dacă se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***; | (a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND; |

Or. en

**Amendamentul 564**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND și se angajează să respecte rezultatul acesteia, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 565**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND și se angajează să respecte rezultatul acesteia, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 566**
**Angelika Niebler**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND și se angajează să respecte rezultatul acesteia, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 567**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND ***și se angajează să respecte rezultatul acesteia***, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect. | (b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect. |

Or. en

**Amendamentul 568**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(c) în cazul în care partea solicitantă nu solicită, în termenul menționat la*** | ***eliminat*** |

***litera (a), stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, centrul de competențe pune capăt acestei acțiuni.***

Or. en

**Amendamentul 569**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (c) ***în cazul în care partea solicitantă nu solicită, în termenul menționat la litera (a), stabilirea în continuare a condițiilor FRAND,*** centrul de competențe pune capăt acestei acțiuni. | (c) centrul de competențe pune capăt acestei acțiuni. |

Or. en

*Justificare*

*Amendamentul prevede că stabilirea condițiilor FRAND va continua doar dacă ambele părți sunt de acord să participe. Continuarea unilaterală nu este utilă, deoarece nu va exista nicio șansă ca stabilirea condițiilor FRAND să fie acceptată de partea care nu este de acord.*

**Amendamentul 570**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 3 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (c) în cazul în care partea solicitantă nu solicită, în termenul menționat la litera (a), stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, centrul de competențe pune capăt acestei acțiuni. | (c) *(Nu privește versiunea în limba română.)* |

Or. en

**Amendamentul 571**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND ***și se angajează să respecte rezultatul acesteia în temeiul alineatului (2), inclusiv în cazul în care un astfel de angajament este condiționat de angajamentul părții solicitante de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***, se aplică următoarele dispoziții: | 4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții: |

Or. en

**Amendamentul 572**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND ***și se angajează să respecte rezultatul acesteia*** în temeiul alineatului (2)***, inclusiv în cazul în care un astfel de angajament este condiționat de angajamentul părții solicitante de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***, se aplică următoarele dispoziții: | 4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (2), se aplică următoarele dispoziții: |

Or. en

**Amendamentul 573**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND ***și se angajează să respecte rezultatul acesteia în temeiul alineatului (2), inclusiv în cazul în care un astfel de angajament este condiționat de angajamentul părții solicitante de a respecta*** rezultatul ***stabilirii condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții:*** | 4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND***, aceasta continuă și, de comun acord,*** rezultatul ***poate fi obligatoriu pentru ambele părți.*** |

Or. en

**Amendamentul 574**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND ***și se angajează să respecte rezultatul acesteia în temeiul alineatului (2), inclusiv în cazul în care un astfel de*** angajament ***este condiționat de angajamentul părții solicitante de a respecta*** rezultatul ***stabilirii condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții:*** | 4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND***, acest*** angajament ***continuă și, de comun acord,*** rezultatul ***poate fi obligatoriu pentru ambele părți.*** |

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 575**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile dacă se angajează, de asemenea, să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND. În cazul acceptării angajamentului de către partea solicitantă, stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți;*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 576**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) ***centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile dacă se angajează, de asemenea, să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND. În cazul acceptării angajamentului de către partea solicitantă,*** stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți; | (a) stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți; |

Or. en

**Amendamentul 577**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile ***dacă se angajează, de asemenea, să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND. În cazul acceptării angajamentului de către partea solicitantă, stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți***; | (a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile; |

Or. en

**Amendamentul 578**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile ***dacă se angajează, de asemenea, să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND. În cazul acceptării angajamentului de către partea solicitantă, stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți***; | (a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile; |

Or. en

**Amendamentul 579**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu se angaja să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 580**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu se angaja să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 581**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a) ***sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu se angaja să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***, centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND. | (b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a), centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 582**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a) ***sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu se angaja să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***, centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND. | (b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a), centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 583**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(c) în cazul în care partea solicitată solicită stabilirea în continuare a*** | ***eliminat*** |

***condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitată în legătură cu același obiect;***

Or. en

**Amendamentul 584**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(c) în cazul în care partea solicitată solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitată în legătură cu același obiect;*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 585**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera d**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(d) în cazul în care partea solicitată nu solicită, în termenul menționat la litera (b), stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, centrul de competențe pune capăt acestei acțiuni.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Amendamentul prevede că stabilirea condițiilor FRAND va continua doar dacă ambele părți*

*sunt de acord să participe. Continuarea unilaterală nu este utilă, deoarece nu va exista nicio șansă ca stabilirea condițiilor FRAND să fie acceptată de partea care nu este de acord.*

**Amendamentul 586**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 – litera d**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(d) în cazul în care partea solicitată nu solicită, în termenul menționat la litera (b), stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, centrul de competențe pune capăt acestei acțiuni.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 587**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 4 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***4a. Ambele părți își pot asuma angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND în orice moment în timpul procesului. Angajamentul poate fi unilateral sau subordonat acordului celeilalte părți. Angajamentul nu are niciun impact asupra rezultatului sau asupra continuării procesului de stabilire a condițiilor FRAND.*** |

Or. en

**Amendamentul 588**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru în termenele aplicabile, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 589**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru în termenele aplicabile, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru*** | ***eliminat*** |

***fiecare parte.***

Or. en

**Amendamentul 590**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru în termenele aplicabile, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 591**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru în termenele aplicabile***, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea | 5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea |

condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.

termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.

Or. en

**Amendamentul 592**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***6. Stabilirea condițiilor FRAND se referă la o licență BES globală, cu excepția cazului în care este convenit altfel de către părți în cazul în care ambele părți convin asupra stabilirii condițiilor FRAND sau de către partea care a solicitat stabilirea în continuare a condițiilor FRAND. IMM-urile care participă la stabilirea condițiilor FRAND pot solicita limitarea domeniului de aplicare teritorială al stabilirii condițiilor FRAND.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 593**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. Stabilirea condițiilor FRAND se referă la o licență BES ***globală***, cu excepția cazului în care este convenit altfel de către părți ***în cazul în care ambele părți convin asupra stabilirii condițiilor FRAND sau de către partea care a solicitat stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.*** IMM-urile care participă la stabilirea condițiilor FRAND pot solicita limitarea domeniului de aplicare teritorială al stabilirii condițiilor FRAND. | 6. Stabilirea condițiilor FRAND se referă la o licență BES ***în vigoare într-unul sau în mai multe state membre***, cu excepția cazului în care este convenit altfel de către părți***, iar*** IMM-urile care participă la stabilirea condițiilor FRAND pot solicita limitarea domeniului de aplicare teritorială al stabilirii condițiilor FRAND. |

Or. en

*Justificare*

*Regulamentul acoperă brevetele europene în vigoare într-unul sau în mai multe state membre care sunt esențiale și pentru care a fost asumat un angajament FRAND. Uniunea Europeană nu are nici jurisdicție, nici competență în ceea ce privește drepturile conferite prin brevet acordate de state din afara UE.*

**Amendamentul 594**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 38 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. Stabilirea condițiilor FRAND se referă la o licență BES globală, cu excepția cazului în care este convenit altfel de către părți în cazul în care ambele părți convin asupra stabilirii condițiilor FRAND sau de către partea care a solicitat stabilirea în continuare a condițiilor FRAND. IMM-urile care participă la stabilirea condițiilor FRAND pot solicita limitarea domeniului de aplicare teritorială al stabilirii condițiilor FRAND. | 6. Stabilirea condițiilor FRAND se referă la o licență BES globală ***pentru brevetele în vigoare într-unul sau în mai multe state membre***, cu excepția cazului în care este convenit altfel de către părți în cazul în care ambele părți convin asupra stabilirii condițiilor FRAND sau de către partea care a solicitat stabilirea în continuare a condițiilor FRAND. IMM-urile care participă la stabilirea condițiilor FRAND pot solicita limitarea domeniului de aplicare teritorială al stabilirii condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 595**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 39 – titlu**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| Selectarea ***conciliatorilor*** | Selectarea ***grupului de conciliatori*** |

Or. en

**Amendamentul 596**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 39 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) sau a cererii de continuare în conformitate cu articolul 38 alineatul (5), centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). Părțile sau partea selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND. | 1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) sau a cererii de continuare în conformitate cu articolul 38 alineatul (5), centrul de competențe ***numește un grup de trei conciliatori și*** propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). Părțile sau partea selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND. ***Selectarea conciliatorilor începe prin selectarea de către fiecare parte a unui conciliator, iar cei doi conciliatori selectați selectează un al treilea conciliator. În cazul în care o parte dorește să numească un conciliator calificat care nu este înscris pe lista de conciliatori menționată la articolul 27 alineatul (2), acest conciliator poate fi selectat cu condiția să îndeplinească criteriile privind calificarea conciliatorilor stabilite de centrul de competențe. În cazul în care una sau ambele părți care*** |

***participă la stabilirea condițiilor FRAND nu selectează un conciliator în perioada specificată, selecția (selecțiile) este (sunt) efectuată (efectuate) de către centrul de competențe.***

Or. en

**Amendamentul 597**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 39 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) ***sau a cererii de continuare în conformitate cu articolul 38 alineatul (5)***, centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). Părțile ***sau partea*** selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND. | 1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2), centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). Părțile selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND. |

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 598**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 39 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea | 1. În urma răspunsului la stabilirea condițiilor FRAND furnizat de partea |

| | |
|---|---|
| solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) ***sau a cererii de continuare în conformitate cu articolul 38 alineatul (5)***, centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). Părțile ***sau partea*** selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND. | solicitată în conformitate cu articolul 38 alineatul (2), centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). Părțile selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 599**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 39 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În urma ***răspunsului la stabilirea*** condițiilor FRAND ***furnizat de partea solicitată*** în conformitate cu articolul 38 ***alineatul (2) sau a cererii de continuare în conformitate cu*** articolul ***38*** alineatul ***(5), centrul de competențe propune cel puțin trei candidați*** pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). ***Părțile sau partea selectează unul dintre candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND.*** | 1. În urma ***continuării stabilirii*** condițiilor FRAND în conformitate cu articolul 38***, partea solicitantă și partea solicitată desemnează, fiecare, câte un conciliator din lista conciliatorilor menționată la*** articolul ***27*** alineatul ***(2) pentru grupul de conciliatori. Ambii conciliatori convin asupra încă unui conciliator*** pentru stabilirea condițiilor FRAND din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). |

Or. en

**Amendamentul 600**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 39 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În cazul în care părțile nu ajung la | 2. ***Părțile pot conveni ca un singur*** |

| | |
|---|---|
| un acord cu privire la un conciliator, centrul de competențe selectează un candidat din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). | ***conciliator să se ocupe de stabilirea condițiilor FRAND, caz în care centrul de competențe propune cel puțin trei candidați din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2), iar părțile selectează unul dintre candidații propuși pentru a fi conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND. Ca alternativă, părțile pot conveni asupra unui conciliator care nu este înscris pe listă, iar acest conciliator este desemnat de centrul de competență, cu condiția să îndeplinească criteriile privind calificarea conciliatorilor stabilite de centrul de competență.*** În cazul în care părțile nu ajung la un acord cu privire la un conciliator, centrul de competențe selectează un candidat din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). |

Or. en

**Amendamentul 601**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 39 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În cazul în care părțile nu ajung la un acord cu privire la un conciliator, ***centrul de competențe selectează un candidat din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2)***. | 2. În cazul în care părțile nu ajung la un acord cu privire la un conciliator, ***procedura nu este continuată***. |

Or. en

**Amendamentul 602**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 39 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În cazul în care părțile nu ajung la un acord cu privire la un conciliator, centrul de competențe selectează un candidat din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). | 2. În cazul în care părțile nu ajung la un acord cu privire la un ***al treilea*** conciliator, centrul de competențe selectează un candidat din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). |

Or. en

**Amendamentul 603**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 40 – titlu**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***Desemnarea conciliatorilor*** |

Or. fr

**Amendamentul 604**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 40 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. ***Candidatul selectat*** comunică centrului de competențe acceptarea preluării sarcinii de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND, care notifică părților comunicarea privind acceptarea. | 1. ***Candidații selectați*** comunică centrului de competențe acceptarea preluării sarcinii de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND, care notifică părților comunicarea privind acceptarea. |

Or. en

**Amendamentul 605**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 40 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În ziua următoare notificării acceptării către părți, ***conciliatorul*** este numit, fiind sesizat de către centrul de competențe cu privire la cauză. | 2. În ziua următoare notificării acceptării către părți, ***grupul de conciliatori*** este numit, fiind sesizat de către centrul de competențe cu privire la cauză. |

Or. en

**Amendamentul 606**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 40 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În ziua următoare notificării acceptării către părți, ***conciliatorul*** este numit, fiind sesizat de către centrul de competențe cu privire la cauză. | 2. În ziua următoare notificării acceptării către părți, ***grupul de conciliatori*** este numit, fiind sesizat de către centrul de competențe cu privire la cauză. |

Or. en

**Amendamentul 607**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 42 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. După sesizarea ***conciliatorului*** în conformitate cu articolul 40 alineatul (2), acesta examinează dacă cererea conține informațiile necesare în temeiul articolului 36, în conformitate cu Regulamentul de procedură. | 1. După sesizarea ***grupului de conciliatori*** în conformitate cu articolul 40 alineatul (2), acesta examinează dacă cererea conține informațiile necesare în temeiul articolului 36, în conformitate cu Regulamentul de procedură. |

Or. en

**Amendamentul 608**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 42 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. După sesizarea ***conciliatorului*** în conformitate cu articolul 40 alineatul (2), acesta examinează dacă cererea conține informațiile necesare în temeiul articolului 36, în conformitate cu Regulamentul de procedură. | 1. După sesizarea ***grupului de conciliatori*** în conformitate cu articolul 40 alineatul (2), acesta examinează dacă cererea conține informațiile necesare în temeiul articolului 36, în conformitate cu Regulamentul de procedură. |

Or. en

**Amendamentul 609**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 42 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Conciliatorul comunică părților ***sau părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND*** modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii. | 2. Conciliatorul comunică părților modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii. |

Or. en

**Amendamentul 610**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 42 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. ***Conciliatorul*** comunică părților sau părții care solicită stabilirea în continuare a | 2. ***Grupul de conciliatori*** comunică părților sau părții care solicită stabilirea în |

condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii.

continuare a condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii.

Or. en

**Amendamentul 611**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 42 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. ***Conciliatorul*** comunică părților sau părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii. | 2. ***Grupul de conciliatori*** comunică părților sau părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii. |

Or. en

**Amendamentul 612**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 42 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Conciliatorul comunică părților ***sau părții care solicită*** stabilirea în continuare a condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii. | 2. Conciliatorul comunică părților stabilirea în continuare a condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii. |

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 613**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 43 – paragraful 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Conciliatorul*** invită fiecare parte să transmită observații scrise în care să își prezinte argumentele cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND aplicabile, inclusiv documente justificative și dovezi, și stabilește termene adecvate. | ***Grupul de conciliatori*** invită fiecare parte să transmită observații scrise în care să își prezinte argumentele cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND aplicabile, inclusiv documente justificative și dovezi, și stabilește termene adecvate. |

Or. en

**Amendamentul 614**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 44 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. O parte poate prezenta o obiecție potrivit căreia ***conciliatorul*** nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeiuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, cel târziu în ***cadrul*** primei observații scrise. Celeilalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile. | 1. O parte poate prezenta o obiecție potrivit căreia ***grupul de conciliatori*** nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeiuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, cel târziu în ***termen de o lună de la transmiterea*** primei observații scrise. Celeilalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile. |

Or. en

**Amendamentul 615**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 44 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. O parte poate prezenta o obiecție potrivit căreia ***conciliatorul*** nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeiuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, cel târziu în cadrul primei observații scrise. Celeilalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile. | 1. O parte poate prezenta o obiecție potrivit căreia ***grupul de conciliatori*** nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeiuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, cel târziu în cadrul primei observații scrise. Celeilalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile. |

Or. en

**Amendamentul 616**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 44 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. O parte poate prezenta o obiecție potrivit căreia conciliatorul nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeiuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND***, cel târziu în cadrul primei observații scrise***. Celeilalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile. | 1. O parte poate prezenta***, în orice moment,*** o obiecție potrivit căreia conciliatorul nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeiuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND. Celeilalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile. |

Or. en

**Amendamentul 617**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 44 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. ***Conciliatorul*** decide cu privire la obiecție și fie o respinge ca nefondată înainte de a examina fondul cauzei, fie o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii condițiilor FRAND. În cazul în care ***conciliatorul*** anulează obiecția sau o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, acesta reia analiza stabilirii termenilor și condițiilor FRAND. | 2. ***Grupul de conciliatori*** decide cu privire la obiecție și fie o respinge ca nefondată înainte de a examina fondul cauzei, fie o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii condițiilor FRAND. În cazul în care ***grupul de conciliatori*** anulează obiecția sau o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, acesta reia analiza stabilirii termenilor și condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 618**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 44 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. ***Conciliatorul*** decide cu privire la obiecție și fie o respinge ca nefondată înainte de a examina fondul cauzei, fie o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii condițiilor FRAND. În cazul în care ***conciliatorul*** anulează obiecția sau o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, acesta reia analiza stabilirii termenilor și condițiilor FRAND. | 2. ***Grupul de conciliatori*** decide cu privire la obiecție și fie o respinge ca nefondată înainte de a examina fondul cauzei, fie o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii condițiilor FRAND. În cazul în care ***grupul de conciliatori*** anulează obiecția sau o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, acesta reia analiza stabilirii termenilor și condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 619**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 44 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. În cazul în care ***conciliatorul*** decide că obiecția este întemeiată, acesta pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei. | 3. În cazul în care ***grupul de conciliatori*** decide că obiecția este întemeiată, acesta pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei. |

Or. en

**Amendamentul 620**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 44 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. În cazul în care ***conciliatorul*** decide că obiecția este întemeiată, acesta pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei. | 3. În cazul în care ***grupul de conciliatori*** decide că obiecția este întemeiată, acesta pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei. |

Or. en

**Amendamentul 621**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. ***Conciliatorul*** susține părțile în mod independent și imparțial în contextul eforturilor depuse de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. | 1. ***Grupul de conciliatori*** susține părțile în mod independent și imparțial în contextul eforturilor depuse de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 622**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. ***Conciliatorul*** susține părțile în mod independent și imparțial în contextul eforturilor depuse de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. | 1. ***Grupul de conciliatori*** susține părțile în mod independent și imparțial în contextul eforturilor depuse de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 623**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Conciliatorul poate invita părțile ***sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND*** la o întâlnire sau poate comunica cu ***acestea/aceasta*** verbal sau în scris. | 2. Conciliatorul poate invita părțile la o întâlnire sau poate comunica cu ***acestea*** verbal sau în scris. |

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 624**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Conciliatorul poate invita părțile ***sau partea care solicită stabilirea în*** | 2. Conciliatorul poate invita părțile la o întâlnire sau poate comunica cu ***acestea*** |

| | |
|---|---|
| ***continuare a condițiilor FRAND*** la o întâlnire sau poate comunica cu ***acestea/aceasta*** verbal sau în scris. | verbal sau în scris. |

Or. en

**Amendamentul 625**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. ***Conciliatorul*** poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/aceasta verbal sau în scris. | 2. ***Grupul de conciliatori*** poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/aceasta verbal sau în scris. |

Or. en

**Amendamentul 626**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. ***Conciliatorul*** poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/aceasta verbal sau în scris. | 2. ***Grupul de conciliatori*** poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/aceasta verbal sau în scris. |

Or. en

**Amendamentul 627**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Părțile ***sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND*** cooperează cu bună credință cu conciliatorul și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor sale de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca. | 3. Părțile cooperează cu bună credință cu conciliatorul și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor sale de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca. |

Or. en

**Amendamentul 628**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Părțile ***sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND*** cooperează cu bună credință cu conciliatorul și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor sale de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca. | 3. Părțile cooperează cu bună credință cu conciliatorul și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor sale de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca. |

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 629**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu ***conciliatorul*** și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor ***sale*** de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite ***conciliatorului*** să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca. | 3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu ***grupul de conciliatori*** și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor ***acestuia*** de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite ***grupului de conciliatori*** să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca. |

Or. en

**Amendamentul 630**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu ***conciliatorul*** și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor ***sale*** de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite ***conciliatorului*** să audieze martorii și experții pe care ***conciliatorul*** i-ar putea convoca. | 3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu ***grupul de conciliatori*** și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor ***acestuia*** de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite ***grupului*** să audieze martorii și experții pe care ***grupul*** i-ar putea convoca. |

Or. en

**Amendamentul 631**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***4. Partea solicitată se poate alătura acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în orice moment înainte de încetarea acesteia.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu amendamentul care prevede că stabilirea condițiilor FRAND va continua doar în cazul în care ambele părți sunt de acord să participe.*

**Amendamentul 632**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***4. Partea solicitată se poate alătura acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în orice moment înainte de încetarea acesteia.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 633**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți ***sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz***, conciliatorul pune capăt stabilirii | 5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți, conciliatorul pune capăt stabilirii condițiilor FRAND. |

condițiilor FRAND.

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 634**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți ***sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz***, conciliatorul pune capăt stabilirii condițiilor FRAND. | 5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți, conciliatorul pune capăt stabilirii condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 635**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 45 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, ***conciliatorul*** pune capăt stabilirii condițiilor FRAND. | 5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, ***grupul de conciliatori*** pune capăt stabilirii condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 636**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 1 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) nu se conformează niciunei solicitări a ***conciliatorului***, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2), | (a) nu se conformează niciunei solicitări a ***grupului de conciliatori***, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2), ***sau*** |

Or. en

**Amendamentul 637**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 1 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (a) nu se conformează niciunei solicitări a ***conciliatorului***, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2), | (a) nu se conformează niciunei solicitări a ***grupului de conciliatori***, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2), |

Or. en

**Amendamentul 638**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 1 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) își retrage angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, astfel cum se prevede la articolul 38, sau*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 639**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 1 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) își retrage angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, astfel cum se prevede la articolul 38, sau*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu amendamentul care prevede că stabilirea condițiilor FRAND va continua doar în cazul în care ambele părți sunt de acord să participe.*

**Amendamentul 640**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 1 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) își retrage angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, astfel cum se prevede la articolul 38, sau*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 641**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 1 – partea finală**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***conciliatorul*** informează ambele părți cu privire la aceasta. | ***grupul de conciliatori*** informează ambele părți cu privire la aceasta. |

Or. en

**Amendamentul 642**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 1 – partea finală**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***conciliatorul*** informează ambele părți cu privire la aceasta. | ***grupul de conciliatori*** informează ambele părți cu privire la aceasta. |

Or. en

**Amendamentul 643**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 2 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. După primirea notificării ***conciliatorului***, partea care se conformează îi poate solicita ***conciliatorului*** să ia una dintre următoarele măsuri: | 2. După primirea notificării ***grupului de conciliatori cu privire la neconformarea părții în cauză***, partea care se conformează îi poate solicita ***grupului*** să ia una dintre următoarele măsuri: |

Or. en

**Amendamentul 644**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 2 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. După primirea notificării ***conciliatorului***, partea care se conformează îi poate solicita ***conciliatorului*** să ia una dintre următoarele măsuri: | 2. După primirea notificării ***grupului de conciliatori***, partea care se conformează îi poate solicita ***grupului de conciliatori*** să ia una dintre următoarele măsuri: |

Or. en

**Amendamentul 645**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 2 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***2a. În cazul în care un promotor care este parte la stabilirea condițiilor FRAND:*** |
| | ***(a) refuză să participe la stabilirea condițiilor FRAND sau se retrage, în orice etapă a procedurii, ori*** |
| | ***(b) nu își asumă sau își retrage angajamentul de a respecta rezultatul acesteia, conciliatorul informează centrul de competențe, iar centrul adaugă acest promotor pe o listă publică cu „deținătorii de licențe reticenți”.*** |
| | ***Orice hotărâre judecătorească definitivă referitoare la presupusa încălcare de către „deținătorii de licențe reticenți” se publică în baza de date a centrului de competențe.*** |

Or. en

*Justificare*

*There is a practice among certain implementers of standardised technology users to adopt “hold-out” strategies, also known as “efficient infringement”, whereby they use standardised technologies for as long as possible without a licence. This threatens open standards and undermines European leadership in 5G and 6G. We believe that in order to guarantee the effectiveness of the FRAND determination, and to avoid situations where it would become another opportunity for hold-out, the Competence Centre should design a public list of such implementers who would be recognized as “unwilling licensees”.*

**Amendamentul 646**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND nu dă curs unei cereri a conciliatorului sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, conciliatorul încheie procedura.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 647**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND nu dă curs unei cereri a conciliatorului sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, conciliatorul încheie procedura.*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu amendamentul care prevede că stabilirea condițiilor FRAND va continua doar în cazul în care ambele părți sunt de acord să participe.*

**Amendamentul 648**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND nu dă curs unei cereri a ***conciliatorului*** sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, ***conciliatorul*** încheie procedura. | 3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND nu dă curs unei cereri a ***grupului de conciliatori*** sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, ***grupul de conciliatori*** încheie procedura. |

Or. en

**Amendamentul 649**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 46 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND nu dă curs unei cereri a ***conciliatorului*** sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, ***conciliatorul*** încheie procedura. | 3. În cazul în care partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND nu dă curs unei cereri a ***grupului de conciliatori*** sau nu respectă în orice alt mod o cerință referitoare la stabilirea condițiilor FRAND, ***grupul*** încheie procedura. |

Or. en

**Amendamentul 650**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 47 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei alte părți. | 2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei alte părți. ***În cazul în care cealaltă parte alege să continue procedura, condițiile FRAND rezultate au caracter obligatoriu în întreaga Uniune, fără a aduce atingere procedurilor paralele din țara terță.*** |

Or. fr

**Amendamentul 651**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 47 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, ***conciliatorul*** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei alte părți. | 2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă ***referitoare la BES în cauză*** înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, ***grupul de conciliatori*** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei alte părți. |

Or. en

*Justificare*

*O procedură paralelă poate să nu fie neapărat declanșată de către una dintre părțile implicate, ci de către orice altă parte interesată din lume. În această situație, ar trebui ca etapa judiciară (UE) să fie inițiată, după caz.*

**Amendamentul 652**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 47 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, ***conciliatorul*** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei alte părți. | 2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, ***grupul de conciliatori*** sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei alte părți***, cu acordul celeilalte părți***. |

Or. en

**Amendamentul 653**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 47 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei ***alte*** părți. | 2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei părți. |

Or. en

**Amendamentul 654**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 48 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Fără a aduce atingere protecției confidențialității în conformitate cu articolul 54 alineatul (3), în orice moment | 1. Fără a aduce atingere protecției confidențialității în conformitate cu articolul 54 alineatul (3), în orice moment |

| | |
|---|---|
| pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, la cererea unei părți sau din proprie inițiativă, ***conciliatorul*** poate solicita prezentarea de înscrisuri sau alte dovezi. | pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, la cererea unei părți sau din proprie inițiativă, ***grupul de conciliatori*** poate solicita prezentarea de înscrisuri sau alte dovezi. |

Or. en

**Amendamentul 655**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 48 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Fără a aduce atingere protecției confidențialității în conformitate cu articolul 54 alineatul (3), în orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, la cererea unei părți sau din proprie inițiativă, ***conciliatorul*** poate solicita prezentarea de înscrisuri sau alte dovezi. | 1. Fără a aduce atingere protecției confidențialității în conformitate cu articolul 54 alineatul (3), în orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, la cererea unei părți sau din proprie inițiativă, ***grupul de conciliatori*** poate solicita prezentarea de înscrisuri sau alte dovezi. |

Or. en

**Amendamentul 656**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 48 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. ***Conciliatorul*** poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND, precum și documentele neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia. | 2. ***Grupul de conciliatori*** poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND***, nivelul redevențelor cumulate prezentat în temeiul articolului 15, expertiza fără caracter obligatoriu privind nivelul redevențelor cumulator stabilit în temeiul articolului 18***, precum și |

| | |
|---|---|
| | documentele neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia. |

Or. en

**Amendamentul 657**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 48 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. ***Conciliatorul*** poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND, precum și documentele neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia. | 2. ***Grupul de conciliatori*** poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND, precum și documentele neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia. |

Or. en

**Amendamentul 658**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 49**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Conciliatorul*** poate audia martori și experți solicitați de oricare dintre părți, cu condiția ca probele să fie necesare pentru stabilirea condițiilor FRAND și să existe timp pentru examinarea acestor dovezi. | ***Grupul de conciliatori*** poate audia martori și experți solicitați de oricare dintre părți, cu condiția ca probele să fie necesare pentru stabilirea condițiilor FRAND și să existe timp pentru examinarea acestor dovezi. |

Or. en

**Amendamentul 659**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 49**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Conciliatorul*** poate audia martori și experți solicitați de oricare dintre părți, cu condiția ca probele să fie necesare pentru stabilirea condițiilor FRAND și să existe timp pentru examinarea acestor dovezi. | ***Grupul de conciliatori*** poate audia martori și experți solicitați de oricare dintre părți, cu condiția ca probele să fie necesare pentru stabilirea condițiilor FRAND și să existe timp pentru examinarea acestor dovezi. |

Or. en

**Amendamentul 660**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 50 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, ***conciliatorul*** sau o parte, din proprie inițiativă sau la invitația ***conciliatorului***, poate prezenta propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. | 1. În orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, ***grupul de conciliatori*** sau o parte, din proprie inițiativă sau la invitația ***grupului de conciliatori***, poate prezenta propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 661**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 50 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, ***conciliatorul*** | 1. În orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, ***grupul de*** |

| | |
|---|---|
| sau o parte, din proprie inițiativă sau la invitația ***conciliatorului***, poate prezenta propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. | ***conciliatori*** sau o parte, din proprie inițiativă sau la invitația ***grupului***, poate prezenta propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 662**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 50 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În cazul în care partea solicitantă prezintă o propunere scrisă de termeni și condiții FRAND în observațiile sale scrise, partea solicitată are posibilitatea de a prezenta observații cu privire la aceasta și/sau o contrapropunere scrisă în răspunsul său. | 2. În cazul în care partea solicitantă prezintă o propunere scrisă de termeni și condiții FRAND în observațiile sale scrise, partea solicitată are posibilitatea de a prezenta observații cu privire la aceasta și/sau o contrapropunere scrisă în răspunsul său ***în termen de 30 de zile de la data propunerii scrise a părții solicitante***. |

Or. fr

**Amendamentul 663**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 50 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, conciliatorul ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentelor pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, conciliatorul ***se poate baza pe expertiza menționată la articolul 18 sau, în absența acesteia,*** poate solicita informații | 3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, conciliatorul ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentelor pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, conciliatorul poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau |

| | |
|---|---|
| suplimentare și poate audia experți sau părți interesate. | părți interesate. |

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 18.*

**Amendamentul 664**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 50 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, conciliatorul ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentelor pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, conciliatorul ***se poate baza pe expertiza menționată la articolul 18 sau, în absența acesteia,*** poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate. | 3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, conciliatorul ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentelor pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, conciliatorul poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate. |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea mecanismului redevențelor cumulate.*

**Amendamentul 665**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 50 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, ***conciliatorul*** ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentelor pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, ***conciliatorul*** se poate baza pe expertiza menționată la articolul 18 sau, în absența acesteia, poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate. | 3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, ***grupul de conciliatori*** ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentelor pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, ***grupul de conciliatori*** se poate baza pe expertiza menționată la articolul 18 sau, în absența acesteia, poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate. |

Or. en

**Amendamentul 666**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 50 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, conciliatorul ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentelor pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, conciliatorul se poate baza pe expertiza menționată la articolul 18 sau, în absența acesteia, poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate. | 3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, conciliatorul ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentelor pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, conciliatorul se poate baza pe expertiza ***cu caracter obligatoriu*** menționată la articolul 18 sau, în absența acesteia, poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate. |

Or. fr

**Amendamentul 667**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 51 – titlu**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| Recomandarea ***conciliatorului*** de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND | Recomandarea ***grupului de conciliatori*** de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND |

Or. en

**Amendamentul 668**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 51 – titlu**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| Recomandarea ***conciliatorului*** de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND | Recomandarea ***grupului de conciliatori*** de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND |

Or. en

**Amendamentul 669**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 51 – paragraful 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Conciliatorul*** transmite părților o recomandare scrisă privind stabilirea termenilor și condițiilor FRAND cu cel puțin 5 luni înainte de termenul menționat la articolul 37. | ***Grupul de conciliatori*** transmite părților o recomandare scrisă privind stabilirea termenilor și condițiilor FRAND cu cel puțin 5 luni înainte de termenul menționat la articolul 37. |

Or. en

**Amendamentul 670**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 51 – paragraful 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Conciliatorul*** transmite părților o recomandare scrisă privind stabilirea termenilor și condițiilor FRAND cu cel puțin 5 luni înainte de termenul menționat la articolul 37. | ***Grupul de conciliatori*** transmite părților o recomandare scrisă privind stabilirea termenilor și condițiilor FRAND cu cel puțin 5 luni înainte de termenul menționat la articolul 37. |

Or. en

**Amendamentul 671**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 52 – paragraful 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| În urma notificării recomandării scrise a termenilor și condițiilor FRAND de către ***conciliator***, oricare dintre părți prezintă o propunere detaliată și motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. În cazul în care o parte a transmis deja o propunere de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND, se prezintă versiuni revizuite, dacă este necesar, ținând seama de recomandarea ***conciliatorului***. | În urma notificării recomandării scrise a termenilor și condițiilor FRAND de către ***grupul de conciliatori***, oricare dintre părți prezintă o propunere detaliată și motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. În cazul în care o parte a transmis deja o propunere de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND, se prezintă versiuni revizuite, dacă este necesar, ținând seama de recomandarea ***grupului de conciliatori***. |

Or. en

**Amendamentul 672**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 52 – paragraful 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| În urma notificării recomandării scrise a termenilor și condițiilor FRAND de către ***conciliator***, oricare dintre părți prezintă o | În urma notificării recomandării scrise a termenilor și condițiilor FRAND de către ***grupul de conciliatori***, oricare dintre părți |

| | |
|---|---|
| propunere detaliată și motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. În cazul în care o parte a transmis deja o propunere de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND, se prezintă versiuni revizuite, dacă este necesar, ținând seama de recomandarea ***conciliatorului***. | prezintă o propunere detaliată și motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. În cazul în care o parte a transmis deja o propunere de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND, se prezintă versiuni revizuite, dacă este necesar, ținând seama de recomandarea ***grupului***. |

Or. en

**Amendamentul 673**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 53 – paragraful 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| În cazul în care ***conciliatorul*** consideră necesar sau la cererea uneia dintre părți, se organizează o audiere în termen de 20 de zile de la prezentarea propunerilor motivate de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. | În cazul în care ***grupul de conciliatori*** consideră necesar sau la cererea uneia dintre părți, se organizează o audiere în termen de 20 de zile de la prezentarea propunerilor motivate de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 674**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 53 – paragraful 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| În cazul în care ***conciliatorul*** consideră necesar sau la cererea uneia dintre părți, se organizează o audiere în termen de 20 de zile de la prezentarea propunerilor motivate de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. | În cazul în care ***grupul de conciliatori*** consideră necesar sau la cererea uneia dintre părți, se organizează o audiere în termen de 20 de zile de la prezentarea propunerilor motivate de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 675**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 54 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În cazul în care ***conciliatorul*** primește informații de la o parte în scopul stabilirii condițiilor FRAND, acesta le comunică celeilalte părți, astfel încât cealaltă parte să aibă posibilitatea de a furniza explicații în acest sens. | 1. În cazul în care ***grupul de conciliatori*** primește informații de la o parte în scopul stabilirii condițiilor FRAND, acesta le comunică celeilalte părți, astfel încât cealaltă parte să aibă posibilitatea de a furniza explicații în acest sens. |

Or. en

**Amendamentul 676**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 54 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În cazul în care ***conciliatorul*** primește informații de la o parte în scopul stabilirii condițiilor FRAND, acesta le comunică celeilalte părți, astfel încât cealaltă parte să aibă posibilitatea de a furniza explicații în acest sens. | 1. În cazul în care ***grupul de conciliatori*** primește informații de la o parte în scopul stabilirii condițiilor FRAND, acesta le comunică celeilalte părți, astfel încât cealaltă parte să aibă posibilitatea de a furniza explicații în acest sens. |

Or. en

**Amendamentul 677**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 54 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În cazul în care ***conciliatorul*** | 1. În cazul în care ***grupul de*** |

| | |
|---|---|
| primește informații de la o parte în scopul stabilirii condițiilor FRAND, acesta le comunică celeilalte părți, astfel încât cealaltă parte să aibă posibilitatea de a furniza explicații în acest sens. | ***conciliatori*** primește informații de la o parte în scopul stabilirii condițiilor FRAND, acesta le comunică celeilalte părți, astfel încât cealaltă parte să aibă posibilitatea de a furniza explicații în acest sens. |

Or. en

**Amendamentul 678**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 54 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. O parte poate solicita ***conciliatorului*** ca anumite informații dintr-un document transmis să rămână confidențiale. | 2. O parte poate solicita ***grupului de conciliatori*** ca anumite informații dintr-un document transmis să rămână confidențiale. ***Normele care reglementează protecția informațiilor confidențiale sunt instituite astfel încât informațiile confidențiale ale uneia dintre părți să poată fi partajate cu consilierii externi și cu experții celeilalte părți, cu condiția ca acești experți și consilieri externi să semneze angajamente adecvate pentru a se asigura că informațiile vor avea în continuare caracter confidențial.*** |

Or. en

**Amendamentul 679**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 54 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. O parte poate solicita ***conciliatorului*** ca anumite informații dintr-un document transmis să rămână | 2. O parte poate solicita ***grupului de conciliatori*** ca anumite informații dintr-un document transmis să rămână |

| | |
|---|---|
| confidențiale. | confidențiale. |

Or. en

**Amendamentul 680**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 54 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Atunci când o parte solicită ca informațiile dintr-un document pe care l-a prezentat să rămână confidențiale, ***conciliatorul nu*** divulgă informațiile respective celeilalte părți. Partea care invocă confidențialitatea furnizează, de asemenea, o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Această versiune neconfidențială este comunicată celeilalte părți. | 3. Atunci când o parte solicită ca informațiile dintr-un document pe care l-a prezentat să rămână confidențiale, ***grupul de conciliatori*** divulgă informațiile respective ***doar consilierului extern al*** celeilalte părți ***și experților externi care au semnat un angajament corespunzător prin care se obligă să păstreze confidențialitatea***. Partea care invocă confidențialitatea furnizează, de asemenea, o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Această versiune neconfidențială este comunicată celeilalte părți. |

Or. en

**Amendamentul 681**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 54 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Atunci când o parte solicită ca informațiile dintr-un document pe care l-a prezentat să rămână confidențiale, ***conciliatorul*** nu divulgă informațiile respective celeilalte părți. Partea care | 3. Atunci când o parte solicită ca informațiile dintr-un document pe care l-a prezentat să rămână confidențiale, ***grupul de conciliatori*** nu divulgă informațiile respective celeilalte părți. Partea care |

| | |
|---|---|
| invocă confidențialitatea furnizează, de asemenea, o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Această versiune neconfidențială este comunicată celeilalte părți. | invocă confidențialitatea furnizează, de asemenea, o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Această versiune neconfidențială este comunicată celeilalte părți. |

Or. en

**Amendamentul 682**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – titlu**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| Propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***conciliator*** | Propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***grupul de conciliatori*** |

Or. en

**Amendamentul 683**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – titlu**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| Propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***conciliator*** | Propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***grupul de conciliatori*** |

Or. en

**Amendamentul 684**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, conciliatorul prezintă ***părților sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND,*** o propunere motivată de stabilire a ***termenilor și*** condițiilor FRAND. | 1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, conciliatorul prezintă o propunere motivată de stabilire a condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 685**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, conciliatorul prezintă părților ***sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND,*** o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. | 1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, conciliatorul prezintă părților o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. |

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 686**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, ***conciliatorul*** prezintă părților sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. | 1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, ***grupul de conciliatori*** prezintă părților sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 687**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, ***conciliatorul*** prezintă părților sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. | 1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, ***grupul de conciliatori*** prezintă părților sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 688**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către conciliator, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și | 2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către conciliator, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și |

| | |
|---|---|
| informează părțile ***sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz,*** cu privire la o astfel de reformulare. | informează părțile cu privire la o astfel de reformulare. |

Or. en

**Amendamentul 689**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către conciliator, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile ***sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz,*** cu privire la o astfel de reformulare. | 2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către conciliator, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile cu privire la o astfel de reformulare. |

Or. en

*Justificare*

*Ambele părți trebuie să fie de acord să participe.*

**Amendamentul 690**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către ***conciliator***, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de | 2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către ***grupul de conciliatori***, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama |

observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

Or. en

**Amendamentul 691**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către ***conciliator***, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare. | 2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către ***grupul de conciliatori***, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare. |

Or. en

**Amendamentul 692**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ***ale propunerii*** de către conciliator, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor | 2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ***într-un termen stabilit*** de către conciliator, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor |

| | |
|---|---|
| FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare. | FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare. |
| | Or. fr |

**Amendamentul 693**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – alineatul 2 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***2a. Conciliatorul notifică de îndată părților că propunerea sa, după reformulare, dacă este cazul, este acum definitivă și constituie o decizie cu caracter obligatoriu pentru părți în ceea ce privește condițiile FRAND care urmează să fie aplicate.*** |
| | Or. fr |

**Amendamentul 694**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 55 – alineatul 2 b (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***2b. Titularii de BES sau un promotor care consideră că stabilirea cu caracter obligatoriu a condițiilor FRAND de către conciliator este incorectă pot face apel la camerele de recurs ale EUIPO. Cererea trebuie să fie făcută în termen de 2 luni de la publicarea deciziei conciliatorului. Camerele de recurs ale EUIPO stabilesc condițiile FRAND printr-o decizie motivată, care are caracter obligatoriu pentru titularii de BES și pentru promotor. Decizia este notificată titularilor de BES și promotorului.*** |

Or. fr

**Amendamentul 695**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În plus față de încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND din motivele prevăzute la articolul 38 alineatul ***(4)***, articolul 44 alineatul (3), articolul 45 alineatul ***(5)***, articolul 46 alineatul (2) litera (b)***, articolul 46 alineatul (3)*** și articolul 47 alineatul (2), acțiunea de stabilire a condițiilor FRAND încetează în oricare dintre următoarele moduri: | 1. În plus față de încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND din motivele prevăzute la articolul 38 alineatul ***(3)***, articolul 44 alineatul (3), articolul 45 alineatul ***(4)***, articolul 46 alineatul (2) litera (b) și articolul 47 alineatul (2), acțiunea de stabilire a condițiilor FRAND încetează în oricare dintre următoarele moduri: |

Or. en

**Amendamentul 696**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. În plus față de încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND din motivele prevăzute la articolul 38 alineatul ***(4)***, articolul 44 alineatul (3), articolul 45 alineatul ***(5)***, articolul 46 alineatul (2) litera (b)***, articolul 46 alineatul (3)*** și articolul 47 alineatul (2), acțiunea de stabilire a condițiilor FRAND încetează în oricare dintre următoarele moduri: | 1. În plus față de încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND din motivele prevăzute la articolul 38 alineatul ***(3)***, articolul 44 alineatul (3), articolul 45 alineatul ***(4)***, articolul 46 alineatul (2) litera (b) și articolul 47 alineatul (2), acțiunea de stabilire a condițiilor FRAND încetează în oricare dintre următoarele moduri: |

Or. en

**Amendamentul 697**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (b) părțile semnează o declarație scrisă prin care acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***conciliatorul*** menționat la articolul 55; | (b) părțile semnează o declarație scrisă prin care acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***grupul de conciliatori*** menționat la articolul 55; |

Or. en

**Amendamentul 698**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (b) părțile semnează o declarație scrisă prin care acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***conciliatorul*** menționat la articolul 55; | (b) părțile semnează o declarație scrisă prin care acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***grupul de conciliatori*** menționat la articolul 55; |

Or. en

**Amendamentul 699**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(c) o parte face o declarație scrisă prin care nu acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către conciliatorul menționat la articolul 55;*** | ***eliminat*** |

Or. fr

**Amendamentul 700**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (c) o parte face o declarație scrisă prin care nu acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***conciliatorul*** menționat la articolul 55; | (c) o parte face o declarație scrisă prin care nu acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***grupul de conciliatori*** menționat la articolul 55; |

Or. en

**Amendamentul 701**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (c) o parte face o declarație scrisă prin care nu acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***conciliatorul*** menționat la articolul 55; | (c) o parte face o declarație scrisă prin care nu acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***grupul de conciliatori*** menționat la articolul 55; |

Or. en

**Amendamentul 702**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – litera d**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(d) o parte nu prezintă un răspuns la*** | ***eliminat*** |

***propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către conciliatorul menționat la articolul 55.***

Or. fr

**Amendamentul 703**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – litera d**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (d) o parte nu prezintă un răspuns la propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***conciliatorul*** menționat la articolul 55. | (d) o parte nu prezintă un răspuns la propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***grupul de conciliatori*** menționat la articolul 55. |

Or. en

**Amendamentul 704**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – litera d**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (d) o parte nu prezintă un răspuns la propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***conciliatorul*** menționat la articolul 55. | (d) o parte nu prezintă un răspuns la propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către ***grupul de conciliatori*** menționat la articolul 55. |

Or. en

**Amendamentul 705**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – litera da (nouă)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***(da) un proces obligatoriu de stabilire a condițiilor FRAND, convenit de părți în temeiul articolului 38 alineatul (4), încetează atunci când conciliatorul își formulează propunerea motivată finală în temeiul articolului 55.*** |

Or. en

**Amendamentul 706**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 1 – litera da (nouă)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***(da) (e) un proces obligatoriu de stabilire a condițiilor FRAND, convenit de părți în temeiul articolului 38 alineatul (4), încetează atunci când conciliatorul își formulează propunerea motivată finală în temeiul articolului 55.*** |

Or. en

**Amendamentul 707**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state*** | ***eliminat*** |

***membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND sau, în cazurile prevăzute la articolul 38 alineatul (3) litera (b) și la articolul 38 alineatul (4) litera (c), cu privire la angajamentul în temeiul articolului 38 alineatul (5).***

Or. en

*Justificare*

*Instanțele UE sunt singurele instituții care pot stabili existența unei încălcări a termenilor FRAND. Prin urmare, nu pot exista amânări generate de o procedură administrativă de stabilire a condițiilor FRAND, fără caracter obligatoriu din punct de vedere juridic, desfășurată de EUIPO.*

**Amendamentul 708**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND sau, în cazurile prevăzute la articolul 38 alineatul (3) litera (b) și la articolul 38 alineatul (4) litera (c), cu privire la angajamentul în temeiul articolului 38 alineatul (5). | 4. ***În cazul oricărei cereri care implică un IMM în calitate de parte chemată în judecată,*** o instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND sau, în cazurile prevăzute la articolul 38 alineatul (3) litera (b) și la articolul 38 alineatul (4) |

litera (c), cu privire la angajamentul în temeiul articolului 38 alineatul (5). ***În toate celelalte cazuri, o instanță poate proceda în paralel cu orice proces de stabilire a condițiilor FRAND.***

Or. en

*Justificare*

*Delaying the commencement of proceedings to determine validity and infringement would be contrary to the correct order or procedure in all Member States Courts, who have to first determine if a patent is valid and infringed and only afterwards can they proceed to a FRAND determination. It will therefore be useful for the FRAND determination procedure under this article if parties are enabled to run parallel court proceedings to determine validity and infringement if necessary where doubts arise on such issues. The EUIPO cannot determine validity or infringement of a patent. However SMEs are not well placed to engage in claims concerning validity and infringement, and so where an SME is involved as defendant the proceedings should be delayed pending the FRAND determination.*

**Amendamentul 709**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND ***sau, în cazurile prevăzute la articolul 38 alineatul (3) litera (b) și la articolul 38 alineatul (4) litera (c), cu privire la angajamentul în temeiul articolului 38 alineatul (5)***. | 4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 710**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. În cazurile prevăzute la articolul 38 alineatul (3) litera (b) și la articolul 38 alineatul (4) litera (c), articolul 34 alineatul (5) se aplică mutatis mutandis procedurilor în fața unei instanțe competente a unui stat membru.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 711**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 56 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***5. În cazurile prevăzute la articolul 38 alineatul (3) litera (b) și la articolul 38 alineatul (4) litera (c), articolul 34 alineatul (5) se aplică mutatis mutandis procedurilor în fața unei instanțe competente a unui stat membru.*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 712**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – titlu**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Raportare*** | ***Publicarea și utilizarea condițiilor FRAND*** |

Or. fr

**Amendamentul 713**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***1. Conciliatorul furnizează părților un raport scris în urma încheierii acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în cazurile enumerate la articolul 56 alineatul (1) litera (c) și la articolul 56 alineatul (1) litera (d).*** | ***eliminat*** |

Or. fr

**Amendamentul 714**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. ***Conciliatorul*** furnizează părților un raport scris în urma încheierii acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în cazurile enumerate la articolul 56 alineatul (1) litera (c) și la articolul 56 alineatul (1) litera (d). | 1. ***Grupul de conciliatori*** furnizează părților un raport scris în urma încheierii acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în cazurile enumerate la articolul 56 alineatul (1) litera (c) și la articolul 56 alineatul (1) litera (d). |

Or. en

**Amendamentul 715**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. ***Conciliatorul*** furnizează părților un raport scris în urma încheierii acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în cazurile enumerate la articolul 56 alineatul (1) litera (c) și la articolul 56 alineatul (1) litera (d). | 1. ***Grupul de conciliatori*** furnizează părților un raport scris în urma încheierii acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND în cazurile enumerate la articolul 56 alineatul (1) litera (c) și la articolul 56 alineatul (1) litera (d). |

Or. en

**Amendamentul 716**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – alineatul 2 – partea introductivă**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***2. Raportul include cel puțin următoarele elemente:*** | ***eliminat*** |

Or. fr

**Amendamentul 717**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – alineatul 2 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) numele părților;*** | ***eliminat*** |

Or. fr

**Amendamentul 718**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – alineatul 2 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) o evaluare confidențială a stabilirii condițiilor FRAND;*** | ***eliminat*** |

Or. fr

**Amendamentul 719**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – alineatul 2 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(c) rezumatul confidențial al principalelor dezacorduri;*** | ***eliminat*** |

Or. fr

**Amendamentul 720**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – alineatul 2 – litera d**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(d) o metodologie neconfidențială și evaluarea stabilirii termenilor și condițiilor FRAND de către conciliator.*** | ***eliminat*** |

Or. fr

**Amendamentul 721**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – alineatul 2 – litera d**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (d) o metodologie neconfidențială și evaluarea stabilirii termenilor și condițiilor FRAND de către conciliator. | (d) o metodologie neconfidențială și evaluarea stabilirii termenilor și condițiilor FRAND de către ***fiecare*** conciliator ***din cadrul grupului de conciliatori***. |

Or. en

**Amendamentul 722**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. ***Raportul confidențial*** este ***pus exclusiv la dispoziția*** părților și ***a*** centrului de competențe. Centrul de competențe publică ***raportul neconfidențial*** în baza de date. | 3. ***Propunerea finală a conciliatorului de stabilire a condițiilor FRAND și, dacă*** este ***cazul, decizia camerelor de recurs sunt accesibile numai*** părților și centrului de competențe. Centrul de competențe publică ***versiuni neconfidențiale*** în baza de date. |

Or. fr

**Amendamentul 723**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 57 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 4. Oricare dintre părțile la stabilirea condițiilor FRAND poate depune ***raportul în cadrul oricărei proceduri*** în fața unei instanțe competente a unui stat membru împotriva celeilalte părți la stabilirea condițiilor FRAND, ***fără a aduce atingere vreunei restricții de ordin*** procedural. | 4. Oricare dintre părțile la stabilirea condițiilor FRAND poate depune ***propunerea finală a conciliatorului de stabilire a condițiilor FRAND și, dacă este cazul, decizia camerelor de recurs în orice procedură*** în fața unei instanțe competente a unui stat membru împotriva celeilalte |

părți la stabilirea condițiilor FRAND, ***în pofida oricărui impediment*** procedural.

Or. fr

**Amendamentul 724**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 58 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Cu excepția metodologiei și a evaluării acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND de către ***conciliator*** menționate la articolul 57 alineatul (2) litera (d), centrul de competențe păstrează confidențialitatea stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, a oricăror propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND prezentate în cursul procedurii și a oricăror dovezi documentare sau de altă natură divulgate în cursul stabilirii condițiilor FRAND care nu sunt la dispoziția publicului, cu excepția cazului în care părțile prevăd altfel. | 1. Cu excepția metodologiei și a evaluării acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND de către ***grupul de conciliatori*** menționate la articolul 57 alineatul (2) litera (d), centrul de competențe păstrează confidențialitatea stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, a oricăror propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND prezentate în cursul procedurii și a oricăror dovezi documentare sau de altă natură divulgate în cursul stabilirii condițiilor FRAND care nu sunt la dispoziția publicului, cu excepția cazului în care părțile prevăd altfel. |

Or. en

**Amendamentul 725**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 58 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Fără a aduce atingere alineatului (1), centrul de competențe poate include informații privind stabilirea condițiilor FRAND în cadrul oricăror date statistice agregate pe care le publică cu privire la activitățile sale***, cu condiția ca aceste informații să nu permită*** | 2. Fără a aduce atingere alineatului (1), centrul de competențe poate include informații privind stabilirea condițiilor FRAND în cadrul oricăror date statistice agregate pe care le publică cu privire la activitățile sale. |

***identificarea părților sau a circumstanțelor specifice ale litigiului***.

Or. fr

**Amendamentul 726**
**Kosma Złotowski**

**Propunere de regulament**
**Articolul 60 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Toate termenele se exprimă în ani, luni, săptămâni sau zile întregi. Calcularea începe de la data ulterioară datei în care a avut loc evenimentul relevant. | 1. Toate termenele se exprimă în ani, luni, săptămâni sau zile întregi. Calcularea începe de la data ulterioară datei în care a avut loc evenimentul relevant. |
| | ***O perioadă exprimată în zile se încheie în ultima zi, o perioadă exprimată în săptămâni se încheie la sfârșitul ultimei zile a ultimei săptămâni, o perioadă exprimată în luni se încheie la sfârșitul zilei corespunzătoare zilei inițiale a perioadei, iar dacă nu a existat o astfel de zi în ultima lună, în ultima zi a acelei luni, o perioadă exprimată în ani se încheie la sfârșitul zilei corespunzătoare zilei inițiale a unei anumite perioade, iar dacă nu a existat o astfel de zi, data de încheiere va fi ultima zi a lunii respective.*** |

Or. en

**Amendamentul 727**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 61 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Centrul de competențe oferă gratuit cursuri de formare și sprijin cu privire la aspectele legate de BES pentru | 1. ***Centrul de competențe înființează un centru de asistență în ceea ce privește acordarea de licențe pentru BES, pentru*** |

| | |
|---|---|
| microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii. | ***IMM-uri. În special:*** |
| | Centrul de competențe oferă gratuit cursuri de formare și sprijin cu privire la aspectele legate de BES pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii. ***Îndeosebi, centrul de competențe colaborează îndeaproape cu Comisia Europeană, cu oficiile naționale de brevete și cu sistemele guvernamentale care sprijină IMM-urile, pentru a oferi orientări și sfaturi practice IMM-urilor, indiferent dacă acestea sunt titulari sau promotori ai BES.*** |
| | Or. en |

**Amendamentul 728**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 61 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Centrul de competențe oferă gratuit cursuri de formare și sprijin cu privire la aspectele legate de BES pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii. | 1. Centrul de competențe oferă gratuit cursuri de formare***, orientări*** și sprijin cu privire la aspectele legate de BES pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii. ***Pentru a oferi aceste cursuri, centrul de competențe poate colabora cu Comisia, cu oficiile naționale de brevete și cu sistemele guvernamentale.*** |
| | Or. en |

**Amendamentul 729**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 61 – alineatul 1 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***1a. Centrul de competențe păstrează o listă a tuturor grupărilor de brevete existente relevante pentru diferitele standarde și facilitează stabilirea contactelor între aceste grupări de brevete și IMM-uri.*** |

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 4 litera (b).*

**Amendamentul 730**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 61 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Centrul de competențe poate comanda studii, în cazul în care consideră necesar, pentru a sprijini microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii cu privire la aspecte legate de BES. | 2. Centrul de competențe poate comanda studii, în cazul în care consideră necesar, pentru a sprijini microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii cu privire la aspecte legate de BES. ***Astfel de studii pot presupune obligația titularilor și promotorilor BES de a furniza informații privind licențele încheiate, redevențele plătite sau încasate și produsele comercializate pentru aplicațiile IoT, iar centrul de competențe poate oferi IMM-urilor estimări ale costurilor de acordare a licențelor pentru astfel de aplicații.*** |
| | ***3. Centrul de competențe impune ca fiecare titular BES cu un BES înregistrat să raporteze anual:*** |
| | ***(a) toate acordurile de licență încheiate cu IMM-urile;*** |
| | ***(b) toate IMM-urile care i-au trimis cereri nesolicitate pentru o licență BES; și*** |

***(c) toate IMM-urile cărora le-a adresat în mod explicit o solicitare de a prelua o licență BES. Centrul de competențe publică un raport anual privind acordarea de licențe BES pentru IMM-uri, pe baza acestor rapoarte.***

***4. Centrul de competențe invită titularii BES cu un BES înregistrat să desemneze un angajat care să colaboreze cu centrul de competențe, cunoscut sub numele de „ambasador pentru IMM-uri”, căruia centrul de competențe să îi poată adresa întrebări conform alineatului (1), (2) sau (3). Titularii BES pot identifica un ambasador pentru IMM-uri în mod voluntar.***

Or. en

*Justificare*

*The agreement with WIPO in paragraph (1) is adopted from Option 1 in the Impact Assessment (at page 30).Paragraph (2) gives SMEs an option to require patent holders to mediate with them under the auspices of WIPO before initiating any infringement action. This would give SMEs the benefit of an opportunity to reach an out-of-court settlement before expending large litigation costs similar to the effect of the original FRAND Determination provisions that would be deleted elsewhere.Paragraph (3) gives SMEs the opportunity to make a commitment to accept a FRAND license on a SEP Holder-by-SEP Holder basis. If an SME makes such a commitment, the SEP Holder would be prohibited from seeking an injunction since it could enforce the commitment under contract law in a national court. Paragraph (4) expressly provides that no adverse inference should be drawn against SMEs that do not avail themselves of the safe harbors.*

**Amendamentul 731**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 61 – alineatul 3 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***3a. Prezentul articol nu se aplică agregatorilor de brevete, indiferent de statutul lor de microîntreprindere, de întreprindere mică sau de întreprindere mijlocie.*** |

Or. en

**Amendamentul 732**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 61 – alineatul 3 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***3a. EUIPO se asigură că această funcție dispune de suficiente resurse, inclusiv financiare.*** |

Or. en

**Amendamentul 733**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 61 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***Articolul 61a*** |
| | ***Regimurile de protecție și soluționarea alternativă a litigiilor pentru microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii*** |
| | ***1. Centrul de competențe urmărește semnarea unui acord cu Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale (OMPI) pentru a promova utilizarea Centrului de arbitraj și mediere al acesteia pentru litigiile legate de BES în care sunt implicate IMM-uri din UE și pentru a face schimb de informații.*** |
| | ***2. Centrul de competențe oferă IMM-urilor posibilitatea de a-și înregistra disponibilitatea de a se implica în activități de mediere conform normelor OMPI pentru litigii legate de BES. Dacă un IMM și-a înregistrat această disponibilitate și nu a revocat-o, un titular*** |

***BES nu declanșează o acțiune de aplicare a unui BES împotriva IMM-ului respectiv în fața unei instanțe naționale fără a iniția mai întâi proceduri de mediere conform normelor OMPI.***

***3. Centrul de competențe oferă IMM-urilor posibilitatea de a-și asuma un angajament irevocabil de a accepta o licență privind termenii și condițiile FRAND de la orice titular BES care a înregistrat un BES. Un titular BES care este beneficiarul unui astfel de angajament nu poate iniția o acțiune de solicitare a unui ordin de încetare în fața unei instanțe a unui stat membru pentru un BES care face obiectul acestui angajament după ce angajamentul a fost asumat.***

***4. Înregistrarea sau disponibilitatea la mediere și angajamentul de a accepta termenii FRAND, astfel cum este prevăzut la alineatele (2) și (3), este exclusiv voluntară și nicio instanță a unui stat membru nu poate trage o altă concluzie ca urmare a neînregistrării sau a neasumării unui angajament în temeiul alineatelor menționate.***

Or. en

**Amendamentul 734**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 61 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***Articolul 61a*** |
| | ***Sprijin judiciar și financiar*** |
| | ***1. Instanțele competente ale statelor membre și Curtea Unică în materie de Brevete se asigură că taxele judiciare nu depășesc taxa aplicabilă pentru înregistrarea brevetului.*** |

***2. O parte relevantă din taxa pentru cererea de brevet contribuie la o asigurare care să garanteze că persoanele fizice și juridice relevante primesc, în anumite condiții, sprijin judiciar gratuit, cum ar fi un reprezentant legal în timpul procedurilor judiciare.***

Or. en

**Amendamentul 735**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 62 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Atunci când negociază o licență pentru BES cu microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii, titularii BES ***iau în considerare posibilitatea de a*** le ***oferi*** termeni și condiții FRAND ***mai favorabile decât termenii și condițiile FRAND pe*** care ***le oferă întreprinderilor care nu sunt microîntreprinderi, întreprinderi*** mici și mijlocii ***pentru același standard și mod de punere în aplicare***. | 1. Atunci când negociază o licență pentru BES cu microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii, titularii BES le ***oferă acestora*** termeni și condiții FRAND care ***țin seama de capacitatea economică a microîntreprinderilor și a întreprinderilor*** mici și mijlocii***, în conformitate cu obligația acestora de a se asigura că termenii și condițiile sunt corecte, rezonabile și nediscriminatorii***. |

Or. en

**Amendamentul 736**
**Kosma Złotowski**

**Propunere de regulament**
**Articolul 62 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Atunci când negociază o licență pentru BES cu microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii, titularii BES ***iau în considerare posibilitatea de a*** le ***oferi*** termeni și condiții FRAND mai | 1. Atunci când negociază o licență pentru BES cu microîntreprinderi și întreprinderi mici și mijlocii, titularii BES le ***oferă acestora*** termeni și condiții FRAND mai favorabile decât termenii și |

favorabile decât termenii și condițiile FRAND pe care le oferă întreprinderilor care nu sunt microîntreprinderi, întreprinderi mici și mijlocii pentru același standard și mod de punere în aplicare.

condițiile FRAND pe care le oferă întreprinderilor care nu sunt microîntreprinderi, întreprinderi mici și mijlocii pentru același standard și mod de punere în aplicare.

Or. en

**Amendamentul 737**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 62 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. ***În cazul în care*** un titular de BES ***oferă termeni și condiții FRAND mai favorabile microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii sau*** încheie o licență pentru BES care include termeni și condiții mai favorabile, în conformitate cu alineatul (1), termenii și condițiile FRAND în cauză nu se iau în considerare în contextul stabilirii condițiilor FRAND, cu excepția cazului în care stabilirea condițiilor FRAND se efectuează exclusiv cu privire la termenii și condițiile FRAND pentru o altă microîntreprindere sau întreprindere mică sau mijlocie. | 2. ***Atunci când*** un titular de BES încheie o licență pentru BES care include termeni și condiții mai favorabile ***decât cele oferite întreprinderilor care nu sunt microîntreprinderi ori întreprinderi mici sau mijlocii***, în conformitate cu alineatul (1), termenii și condițiile FRAND în cauză nu se iau în considerare în contextul stabilirii condițiilor FRAND, cu excepția cazului în care stabilirea condițiilor FRAND se efectuează exclusiv cu privire la termenii și condițiile FRAND pentru o altă microîntreprindere sau întreprindere mică sau mijlocie. |

Or. en

**Amendamentul 738**
**Kosma Złotowski**

**Propunere de regulament**
**Articolul 62 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Titularii BES iau în considerare, de asemenea, reducerile sau acordarea de licențe scutite de redevențe pentru volume | 3. Titularii BES iau în considerare, de asemenea, reducerile***, eșalonarea plăților în rate fără dobândă*** sau acordarea de |

scăzute de vânzări, indiferent de dimensiunea promotorului căruia i se acordă licența. Aceste reduceri sau licențe scutite de redevențe sunt corecte, rezonabile și nediscriminatorii și sunt disponibile în baza de date electronică, astfel cum se prevede la articolul 5 alineatul (2) litera (b).

licențe scutite de redevențe pentru volume scăzute de vânzări, indiferent de dimensiunea promotorului căruia i se acordă licența. Aceste reduceri sau licențe scutite de redevențe sunt corecte, rezonabile și nediscriminatorii și sunt disponibile în baza de date electronică, astfel cum se prevede la articolul 5 alineatul (2) litera (b).

Or. en

**Amendamentul 739**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 62 – alineatul 3 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***3a. În cazul în care un titular BES poate demonstra că termenii și condițiile FRAND oferite uneia sau mai multor microîntreprinderi ori întreprinderi mici sau mijlocii sunt mai favorabile decât termenii și condițiile FRAND oferite întreprinderilor care nu sunt microîntreprinderi ori întreprinderi mici sau mijlocii, acestea nu fac obiectul obligațiilor prevăzute la titlul IV din prezentul regulament în legătură cu licența pentru BES oferită acestor microîntreprinderi și întreprinderi mici sau mijlocii.*** |

Or. en

**Amendamentul 740**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 2 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) conciliatorii care facilitează acordurile privind stabilirea redevențelor cumulate în conformitate cu articolul 17;*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 17.*

**Amendamentul 741**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 2 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) conciliatorii care facilitează acordurile privind stabilirea redevențelor cumulate în conformitate cu articolul 17;*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Nu mai este necesară, având în vedere eliminarea mecanismului redevențelor cumulate.*

**Amendamentul 742**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 2 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) expertiza privind redevența cumulată, în conformitate cu articolul 18;*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Nu mai este necesară, având în vedere eliminarea mecanismului redevențelor cumulate.*

**Amendamentul 743**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 2 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) expertiza privind redevența cumulată, în conformitate cu articolul 18;*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 18.*

**Amendamentul 744**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 2 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(c) verificarea caracterului esențial efectuată de evaluator în conformitate cu articolul 31 și de evaluatorul la nivel de omologi în conformitate cu articolul 32;*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 745**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 2 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (c) ***verificarea caracterului esențial efectuată de evaluator*** în conformitate cu articolul ***31 și de evaluatorul la nivel de omologi în conformitate cu articolul 32***; | (c) ***procedura de conciliere tehnică*** în conformitate cu articolul ***28***; |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică (noul articol 28).*

**Amendamentul 746**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 3 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) taxele menționate la alineatul (2) litera (a) sunt suportate de către titularii BES care au participat la proces pe baza procentului lor estimat de BES din numărul total al BES pentru standard;*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu amendamentul anterior.*

**Amendamentul 747**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 3 – litera a**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(a) taxele menționate la alineatul (2) litera (a) sunt suportate de către titularii BES care au participat la proces pe baza*** | ***eliminat*** |

***procentului lor estimat de BES din numărul total al BES pentru standard;***

Or. en

**Amendamentul 748**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 3 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) taxele menționate la alineatul (2) litera (b) sunt suportate în mod egal de către părțile care au participat la procedura de expertiză privind redevențele cumulate, cu excepția cazului în care acestea convin altfel, sau grupul sugerează o repartizare diferită în funcție de dimensiunea părților, stabilită în funcție de cifra lor de afaceri;*** | ***eliminat*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu amendamentul anterior.*

**Amendamentul 749**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 3 – litera b**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(b) taxele menționate la alineatul (2) litera (b) sunt suportate în mod egal de către părțile care au participat la procedura de expertiză privind redevențele cumulate, cu excepția cazului în care acestea convin altfel, sau grupul sugerează o repartizare diferită în funcție de dimensiunea părților, stabilită în*** | ***eliminat*** |

***funcție de cifra lor de afaceri;***

Or. en

**Amendamentul 750**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 3 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***(c) taxele menționate la alineatul (2) litera (c) sunt suportate de titularul BES care a solicitat o verificare a caracterului esențial în temeiul articolului 29 alineatul (5) sau o evaluare la nivel de omologi în temeiul articolului 32 alineatul (1) și de promotorul care a solicitat o verificare a caracterului esențial în temeiul articolului 29 alineatul (6);*** | ***eliminat*** |

Or. en

**Amendamentul 751**
**Adrián Vázquez Lázara**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 3 – litera c**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| (c) taxele menționate la alineatul (2) litera (c) ***sunt suportate de titularul BES*** care ***a solicitat o verificare a caracterului esențial în temeiul articolului 29 alineatul (5) sau o evaluare la nivel de omologi în temeiul articolului 32 alineatul (1) și de promotorul care a solicitat o verificare a caracterului esențial în temeiul articolului 29 alineatul (6);*** | (c) ***(c)*** taxele menționate la alineatul (2) litera (c) ***se împart în mod egal între părțile*** care ***au participat la procedură. În cazul în care sunt implicate IMM-uri, centrul de competențe ia în considerare posibilitatea de a oferi acestor IMM-uri procedura gratuit sau contra unei taxe reduse.*** |

Or. en

*Justificare*

*Pentru a asigura coerența cu eliminarea verificărilor caracterului esențial și cu noua procedură de conciliere tehnică (noul articol 28).*

**Amendamentul 752**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 63 – alineatul 5**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***18*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia adoptă un act de punere în aplicare care stabilește cuantumul taxelor menționate la articolul 63, acordul privind metodele de plată legate de normele prevăzute la alineatele (3) și (4) din prezentul articol. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2). | 5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***12*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia adoptă un act de punere în aplicare care stabilește cuantumul taxelor menționate la articolul 63, acordul privind metodele de plată legate de normele prevăzute la alineatele (3) și (4) din prezentul articol. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2). |

Or. fr

**Amendamentul 753**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 64 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În cazul în care sumele solicitate nu sunt achitate integral în termen de 10 zile de la data cererii, centrul de competențe poate notifica partea care nu și-a îndeplinit obligațiile și îi poate oferi posibilitatea de a efectua plata solicitată în termen de [5] zile. Acesta prezintă celeilalte părți o copie a cererii, în cazul ***unei redevențe cumulate sau al*** stabilirii condițiilor FRAND. | 2. În cazul în care sumele solicitate nu sunt achitate integral în termen de 10 zile de la data cererii, centrul de competențe poate notifica partea care nu și-a îndeplinit obligațiile și îi poate oferi posibilitatea de a efectua plata solicitată în termen de [5] zile. Acesta prezintă celeilalte părți o copie a cererii, în cazul stabilirii condițiilor FRAND. |

Or. en

**Amendamentul 754**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 64 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. În cazul în care sumele solicitate nu sunt achitate integral în termen de 10 zile de la data cererii, centrul de competențe poate notifica partea care nu și-a îndeplinit obligațiile și îi poate oferi posibilitatea de a efectua plata solicitată în termen de [5] zile. Acesta prezintă celeilalte părți o copie a cererii, în cazul ***unei redevențe cumulate sau al*** stabilirii condițiilor FRAND. | 2. În cazul în care sumele solicitate nu sunt achitate integral în termen de 10 zile de la data cererii, centrul de competențe poate notifica partea care nu și-a îndeplinit obligațiile și îi poate oferi posibilitatea de a efectua plata solicitată în termen de [5] zile. Acesta prezintă celeilalte părți o copie a cererii, în cazul stabilirii condițiilor FRAND. |

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 15.*

**Amendamentul 755**
**Tiemo Wölken, Ibán García Del Blanco, René Repasi, Maria-Manuel Leitão-Marques**

**Propunere de regulament**
**Articolul 66**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 66*** | ***eliminat*** |
| ***Deschiderea înregistrării pentru un standard existent*** | |
| ***1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot*** | |

***notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.***

***2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] promotorii unui standard, standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolului 14 alineatul (4), oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.***

***3. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 30 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] un titular BES sau un promotor poate solicita o expertiză în temeiul articolului 18 cu privire la BES esențiale pentru un standard existent sau părți ale acestuia, care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Cerințele și procedurile prevăzute la articolul 18 se aplică mutatis mutandis.***

***4. În cazul în care funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza ineficiențelor în acordarea de licențe pentru BES, Comisia stabilește, după un proces consultativ adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, care dintre standardele existente, părți ale acestora sau cazuri de utilizare relevante pot fi notificate în conformitate cu alineatul (1) sau cu***

***alineatul (2) sau pentru care se poate solicita o expertiză în conformitate cu alineatul (3). Actul delegat stabilește, de asemenea, procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament care se aplică standardelor existente respective. Actul delegat se adoptă în termen de [JO: vă rugăm să introduceți data – 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].***

***5. Prezentul articol se aplică fără a aduce atingere actelor încheiate sau drepturilor dobândite înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data – 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].***

Or. en

**Amendamentul 756**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis, Annie Schreijer-Pierik, Antonius Manders**

**Propunere de regulament**
**Articolul 66**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 66*** | ***eliminat*** |
| ***Deschiderea înregistrării pentru un standard existent*** | |
| ***1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de*** | |

***notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.***

***2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] promotorii unui standard, standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolului 14 alineatul (4), oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.***

***3. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 30 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] un titular BES sau un promotor poate solicita o expertiză în temeiul articolului 18 cu privire la BES esențiale pentru un standard existent sau părți ale acestuia, care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Cerințele și procedurile prevăzute la articolul 18 se aplică mutatis mutandis.***

***4. În cazul în care funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza ineficiențelor în acordarea de licențe pentru BES, Comisia stabilește, după un proces consultativ adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, care dintre standardele existente, părți ale acestora sau cazuri de utilizare relevante pot fi notificate în conformitate cu alineatul (1) sau cu alineatul (2) sau pentru care se poate solicita o expertiză în conformitate cu alineatul (3). Actul delegat stabilește, de asemenea, procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament care se***

***aplică standardelor existente respective. Actul delegat se adoptă în termen de [JO: vă rugăm să introduceți data – 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].***

***5. Prezentul articol se aplică fără a aduce atingere actelor încheiate sau drepturilor dobândite înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data – 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].***

Or. en

*Justificare*

*A se vedea articolul 1 alineatul (1a).*

**Amendamentul 757**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 66**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***Articolul 66*** | ***eliminat*** |
| ***Deschiderea înregistrării pentru un standard existent*** | |
| ***1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis*** | |

***mutandis.***

***2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] promotorii unui standard, standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolului 14 alineatul (4), oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.***

***3. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 30 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] un titular BES sau un promotor poate solicita o expertiză în temeiul articolului 18 cu privire la BES esențiale pentru un standard existent sau părți ale acestuia, care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Cerințele și procedurile prevăzute la articolul 18 se aplică mutatis mutandis.***

***4. În cazul în care funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza ineficiențelor în acordarea de licențe pentru BES, Comisia stabilește, după un proces consultativ adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, care dintre standardele existente, părți ale acestora sau cazuri de utilizare relevante pot fi notificate în conformitate cu alineatul (1) sau cu alineatul (2) sau pentru care se poate solicita o expertiză în conformitate cu alineatul (3). Actul delegat stabilește, de asemenea, procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament care se aplică standardelor existente respective. Actul delegat se adoptă în termen de [JO:***

***vă rugăm să introduceți data – 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].***

***5. Prezentul articol se aplică fără a aduce atingere actelor încheiate sau drepturilor dobândite înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data – 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].***

Or. en

*Justificare*

*Regulamentul ar trebui să se aplice numai standardelor viitoare (publicate după intrarea în vigoare a regulamentului). Dacă regulamentul se aplică standardelor care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a regulamentului, piața care a fost creată și care funcționează în prezent ar putea fi paralizată din cauza noilor cerințe care o vor dezechilibra, prin stimulente mai puternice pentru comportamentele de tip „hold-out”.*

**Amendamentul 758**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 66 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***28*** de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică *mutatis mutandis*. | 1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***24*** de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică *mutatis mutandis*. |

Or. fr

**Amendamentul 759**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 66 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***28*** de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] promotorii unui standard, standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolului 14 alineatul (4), oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică *mutatis mutandis*. | 2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***24*** de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] promotorii unui standard, standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolului 14 alineatul (4), oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică *mutatis mutandis*. |

Or. fr

**Amendamentul 760**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 66 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***30*** de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] un titular BES sau un promotor poate solicita o expertiză în temeiul articolului 18 cu privire la BES esențiale pentru un standard existent sau părți ale acestuia, care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Cerințele și procedurile prevăzute la articolul 18 se aplică *mutatis mutandis*. | 3. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***24*** de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] un titular BES sau un promotor poate solicita o expertiză în temeiul articolului 18 cu privire la BES esențiale pentru un standard existent sau părți ale acestuia, care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Cerințele și procedurile prevăzute la articolul 18 se aplică *mutatis mutandis*. |

Or. fr

**Amendamentul 761**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 66 – alineatul 4**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| ***4. În cazul în care funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza ineficiențelor în acordarea de licențe pentru BES, Comisia stabilește, după un proces consultativ adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, care dintre standardele existente, părți ale acestora sau cazuri de utilizare relevante pot fi notificate în conformitate cu alineatul (1) sau cu alineatul (2) sau pentru care se poate solicita o expertiză în conformitate cu alineatul (3). Actul delegat stabilește, de asemenea, procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament care se aplică standardelor existente respective. Actul delegat se adoptă în termen de [JO: vă rugăm să introduceți data – 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].*** | ***eliminat*** |

Or. fr

**Amendamentul 762**
**Geoffroy Didier**

**Propunere de regulament**
**Articolul 66 b (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***Articolul 66b*** |
| | ***Procedura privind actul delegat pentru a include cazurile standard și cazurile de*** |

***utilizare în domeniul de aplicare al regulamentului***

***În cazul în care și atunci când funcționarea pieței interne este denaturată în mod grav din cauza ineficienței în acordarea de licențe pentru BES, Comisia stabilește, în urma unui proces de consultare adecvat, printr-un act delegat în temeiul articolului 67, care dintre standardele publicate după intrarea în vigoare a prezentului regulament, părți ale acestora sau cazurile de utilizare relevante sunt incluse în domeniul de aplicare al regulamentului.***

Or. en

*Justificare*

*European Union competence and jurisdiction is limited to European patents. The Union does not have jurisdiction in respect of patent rights granted by non-EU states. Furthermore, the Regulation is premised on the understanding that there are concerns about SEP licensing generally and in particular about SEP licensing in future IoT industries. However current evidence is inconclusive (see the "Empirical Assessment"). Better Regulation requires that any intervention in markets be evidence based. The Regulation should therefore apply where significant difficulties or inefficiencies are indeed observed but not otherwise. Applying the current regulation retroactively as per point Art 1.2.(b) to standards already adopted before the entry into force of this regulation would create massive legal uncertainty in relation to existing rights, both for SEP owners and implementers who have already concluded contracts granting them the right to use those SEPs*

**Amendamentul 763**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 67 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Competența de a adopta un act delegat menționată la articolul 1 alineatul (4), la articolul 4 alineatul (5) și la articolul 66 alineatul (4) se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. | 2. Competența de a adopta un act delegat menționată la articolul 1 alineatul (4), la articolul 4 alineatul (5)***, la articolul 13a (nou)*** și la articolul 66 alineatul (4) se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. |

Or. en

*Justificare*

*Propunem un nou articol 13a privind cooperarea consolidată cu Oficiul European de Brevete, cu oficiile naționale de brevete și cu organizațiile de standardizare.*

**Amendamentul 764**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 67 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Competența de a adopta un act delegat menționată la articolul 1 ***alineatul*** (4)***,*** la articolul 4 alineatul (5) ***și la articolul 66 alineatul (4)*** se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. | 2. Competența de a adopta un act delegat menționată la articolul 1 ***alineatele (2) și*** (4) ***și*** la articolul 4 alineatul (5) se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. |

Or. en

**Amendamentul 765**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 67 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Delegarea de competențe menționată la articolul 1 alineatul (4), la articolul 4 alineatul (5) și la articolul 66 alineatul (4) poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competenței specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării acesteia în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate | 3. Delegarea de competențe menționată la articolul 1 alineatul (4), la articolul 4 alineatul (5)***, la articolul 13a (nou)*** și la articolul 66 alineatul (4) poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competenței specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării acesteia în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu |

| | |
|---|---|
| care sunt deja în vigoare. | aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare. |

Or. en

**Amendamentul 766**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 67 – alineatul 3**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 3. Delegarea de competențe menționată la articolul 1 ***alineatul*** (4)***,*** la articolul 4 alineatul (5) ***și la articolul 66 alineatul (4)*** poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competenței specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării acesteia în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare. | 3. Delegarea de competențe menționată la articolul 1 ***alineatele (2) și*** (4) ***și*** la articolul 4 alineatul (5) poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării competenței specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării acesteia în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare. |

Or. en

**Amendamentul 767**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 67 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. Un act delegat adoptat în temeiul articolului 1 alineatul (4), al articolului 4 alineatul (5) și al articolului 66 alineatul (4) intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, | 6. Un act delegat adoptat în temeiul articolului 1 alineatul (4), al articolului 4 alineatul (5)***, al articolului 13a (nou)*** și al articolului 66 alineatul (4) intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul |

înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

European și Consiliu sau în cazul în care, înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

Or. en

**Amendamentul 768**
**Catharina Rinzema, Bart Groothuis**

**Propunere de regulament**
**Articolul 67 – alineatul 6**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 6. Un act delegat adoptat în temeiul articolului 1 ***alineatul*** (4)***,*** al articolului 4 alineatul (5) ***și al articolului 66 alineatul (4)*** intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului. | 6. Un act delegat adoptat în temeiul articolului 1 ***alineatele (2) și*** (4) ***și*** al articolului 4 alineatul (5) intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului. |

Or. en

**Amendamentul 769**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 70 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Până la [JO: vă rugăm să | 1. Până la [JO: vă rugăm să |

| | |
|---|---|
| introduceți data = ***5*** ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează eficacitatea și eficiența înregistrării BES și a sistemului de verificare a caracterului esențial. | introduceți data = ***3*** ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează eficacitatea și eficiența înregistrării BES și a sistemului de verificare a caracterului esențial. |

Or. en

**Amendamentul 770**
**Kosma Złotowski**

**Propunere de regulament**
**Articolul 70 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***5*** ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează eficacitatea și eficiența înregistrării BES și a sistemului de verificare a caracterului esențial. | 1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***3*** ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează eficacitatea și eficiența înregistrării BES și a sistemului de verificare a caracterului esențial. |

Or. en

**Amendamentul 771**
**Gilles Lebreton**

**Propunere de regulament**
**Articolul 70 – alineatul 1 a (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***1a. Până cel târziu la... [JO: vă rugăm să introduceți data = 4 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează impactul pe care sistemul de verificare a caracterului esențial, stabilirea redevențelor cumulate și sistemul de stabilire a condițiilor FRAND îl au, în special, asupra competitivității titularilor de BES din Uniune la nivel mondial și asupra inovării în Uniune.*** |

Or. fr

**Amendamentul 772**
**Kosma Złotowski**

**Propunere de regulament**
**Articolul 70 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***8*** ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la ***cinci*** ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru. | 2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***5*** ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la ***trei*** ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru. |

Or. en

**Amendamentul 773**
**Patrick Breyer**

**Propunere de regulament**
**Articolul 70 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***8*** ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la ***cinci*** ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru. | 2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***5*** ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la ***trei*** ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru. |

Or. en

**Amendamentul 774**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 70 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***8*** ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la cinci ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru. | 2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = ***5*** ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la cinci ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru. |

Or. fr

**Amendamentul 775**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 72 – alineatul 1**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 1. Prezentul regulament intră în vigoare ***în a douăzecea zi de la data publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.*** | 1. Prezentul regulament intră în vigoare ***doar după ce:*** |

Or. en

**Amendamentul 776**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 72 – alineatul 1 – litera a (nouă)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***(a) Comisia a demonstrat, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că funcționarea*** |

***sistemului actual provoacă perturbări majore pe piața internă și că, prin urmare, măsurile propuse în prezentul regulament sunt justificate; și***

Or. en

**Amendamentul 777**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 72 – alineatul 1 – litera b (nouă)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***(b) în urma consultărilor cu Oficiul European de Brevete, prezentul regulament a fost modificat în consecință; și*** |

Or. en

**Amendamentul 778**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 72 – alineatul 1 – litera c (nouă)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***(c) în urma consultărilor cu Curtea Unică în materie de Brevete, prezentul regulament a fost modificat în consecință.*** |

Or. en

**Amendamentul 779**
**Antonius Manders, Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**
**Articolul 72 – alineatul 1 – paragraful 1 (nou)**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| | ***Prezentul regulament intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.*** |

Or. en

**Amendamentul 780**
**Emmanuel Maurel**

**Propunere de regulament**
**Articolul 72 – alineatul 2**

| *Textul propus de Comisie* | *Amendamentul* |
|---|---|
| 2. Se aplică de la ... [OP: vă rugăm să introduceți data = ***24 de*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament]. | 2. Se aplică de la ... [OP: vă rugăm să introduceți data = ***12*** luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament]. |

Or. fr