Europa-Parlamentet
2024-2029

Retsudvalget

2025/0045(COD)

3.6.2025

ÆNDRINGSFORSLAG
83 - 256

Udkast til betænkning
Jörgen Warborn
(PE774.282v01-00)

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2006/43/EF, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 og (EU) 2024/1760 for så vidt angår visse krav til virksomheders bæredygtighedsrapportering og due diligence i forbindelse med bæredygtighed

Forslag til direktiv
(COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD))

Ændringsforslag 83
David Cormand, Maria Ohisalo, Jaume Asens Llodrà, Benedetta Scuderi, Pär Holmgren, Vicent Marzà Ibáñez

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning
Punkt 1

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning	*Forslag om forkastelse*
1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;	***1. forkaster Kommissionens forslag;***

Or. en

Ændringsforslag 84
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til lovgivningsmæssig beslutning
Punkt 1

Udkast til lovgivningsmæssig beslutning	*Forslag om forkastelse*
1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;	***1. forkaster Kommissionens forslag.***

Or. fr

Ændringsforslag 85
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Forslag til direktiv
Titel

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Forslag til	Forslag til
EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV	EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV
ændring af direktiv ***2006/43/EF, 2013/34/EU,*** (EU) 2022/2464 og (EU) 2024/1760 for så vidt angår visse krav til virksomheders bæredygtighedsrapportering og due diligence i forbindelse med	***ophævelse*** af direktiv (EU) 2022/2464 og (EU) 2024/1760 for så vidt angår visse krav til virksomheders bæredygtighedsrapportering og due diligence i forbindelse med bæredygtighed

bæredygtighed

(EØS-relevant tekst)

(EØS-relevant tekst)

Or. en

Ændringsforslag 86
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(1) I sin meddelelse af 11. februar 2025 med titlen "Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og forenkling"[21] fremlagde Europa-Kommissionen en vision for en gennemførelses- og forenklingsdagsorden, der ***giver hurtige og synlige forbedringer for mennesker og erhvervslivet i praksis***. ***Dette kræver mere end en trinvis tilgang, og Unionen skal skride til dristig handling for at nå dette mål. Kommissionen, Europa-Parlamentet, Rådet, medlemsstaternes myndigheder på alle niveauer og interessenter vil skulle arbejde sammen om at strømline og forenkle regler på EU-plan, nationalt og regionalt plan samt om at gennemføre politikker på mere effektiv vis***.	(1) I sin meddelelse af 11. februar 2025 med titlen "Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og forenkling"[21] fremlagde Kommissionen en vision for en ***såkaldt*** gennemførelses- og forenklingsdagsorden, der ***medfører uforudsigelighed og manglende retssikkerhed, idet den bryder de retlige forpligtelser, der for nylig blev vedtaget, under påskud af at ville nedbringe den administrative byrde***. ***Konsekvenserne af en sådan dagsorden vil have en betydelig afsmittende virkning med stigende politiske risici, især*** for ***dem, der går forrest. For at sikre ambitionerne i den gældende EU-ret er det vigtigt at modsætte sig sådanne foranstaltninger***.
[21] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. februar 2025: Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og forenkling" (COM(2025) 47 final).	[21] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. februar 2025: Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og forenkling" (COM(2025) 47 final).

Or. fr

Ændringsforslag 87
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Forslag til direktiv
Betragtning 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) I sin meddelelse af 11. februar 2025 med titlen "Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og forenkling"[2] fremlagde Europa-Kommissionen en vision for en gennemførelses- og forenklingsdagsorden, der giver hurtige og synlige forbedringer for mennesker og erhvervslivet i praksis. Dette kræver mere end en trinvis tilgang, og Unionen skal skride til dristig handling for at nå dette mål. Kommissionen, Europa-Parlamentet, Rådet, medlemsstaternes myndigheder på alle niveauer og interessenter vil skulle arbejde sammen om at strømline og forenkle regler på EU-plan, nationalt og regionalt plan samt om at gennemføre politikker på mere effektiv vis.	1) ***Mario Draghi fremhævede i sin rapport "The Future of European Competitiveness" nødvendigheden af, at Europa etablerer en lovramme, der fremmer både konkurrenceevne og robusthed og reducerer omkostningerne. Han påpeger konkret de byrder og overholdelsesomkostninger, som pålægges ved direktivet om virksomheders bæredygtighedsrapportering (CSRD) og direktivet om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed (CSDDD).*** I sin meddelelse af 11. februar 2025 med titlen "Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og forenkling"[2] fremlagde Europa-Kommissionen en vision for en gennemførelses- og forenklingsdagsorden, der giver hurtige og synlige forbedringer for mennesker og erhvervslivet i praksis. Dette kræver mere end en trinvis tilgang, og Unionen skal skride til dristig handling for at nå dette mål. Kommissionen, Europa-Parlamentet, Rådet, medlemsstaternes myndigheder på alle niveauer og interessenter vil skulle arbejde sammen om at strømline og forenkle regler på EU-plan, nationalt og regionalt plan samt om at gennemføre politikker på mere effektiv vis.
[2] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. februar 2025: Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og	[2] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. februar 2025: Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og

forenkling" (COM(2025) 47 final).

forenkling" (COM(2025) 47 final).

Or. en

Ændringsforslag 88
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Forslag til direktiv
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) I forbindelse med Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsbyrden og øge konkurrenceevnen er det nødvendigt at ændre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF[3] , 2013/34/EU[4] , (EU) 2022/2464[5] og (EU) 2024/1760[6], samtidig med at de politiske mål i den europæiske grønne pagt[7] og handlingsplanen for bæredygtig finansiering[8] opretholdes.	2) I forbindelse med Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsbyrden og øge konkurrenceevnen er det nødvendigt at ændre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] og (EU) 2024/1760[6], samtidig med at de politiske mål i den europæiske grønne pagt[7] og handlingsplanen for bæredygtig finansiering opretholdes ***i overensstemmelse med den gennemgribende omstilling af EU's økonomiske og strukturelle politikker, som foreslået i Draghi- og Lettarapporterne for at styrke det indre marked og sikre konkurrencedygtig vækst på den globale scene***.

[3] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF af 17. maj 2006 om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF og om ophævelse af Rådets direktiv 84/253/EØF (EUT L 157 af 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).

[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets

[3] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF af 17. maj 2006 om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF og om ophævelse af Rådets direktiv 84/253/EØF (EUT L 157 af 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).

[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets

direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s.19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[5] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2464 af 14. december 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 537/2014, direktiv 2004/109/EF, direktiv 2006/43/EF og direktiv 2013/34/EU for så vidt angår virksomheders bæredygtighedsrapportering (EUT L 322 af 16.12.2022, s.15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1760 af 13. juni 2024 om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og forordning (EU) 2023/2859, EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. december 2019 "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Den Europæiske Centralbank, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 8. marts 2018 — "Handlingsplan for finansiering af bæredygtig vækst" (COM(2018) 097 final.

direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s.19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[5] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2464 af 14. december 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 537/2014, direktiv 2004/109/EF, direktiv 2006/43/EF og direktiv 2013/34/EU for så vidt angår virksomheders bæredygtighedsrapportering (EUT L 322 af 16.12.2022, s.15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1760 af 13. juni 2024 om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og forordning (EU) 2023/2859, EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. december 2019 "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Den Europæiske Centralbank, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 8. marts 2018 — "Handlingsplan for finansiering af bæredygtig vækst" (COM(2018) 097 final.

Or. en

Ændringsforslag 89
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Forslag til direktiv
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) I forbindelse med Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsbyrden og øge konkurrenceevnen er det nødvendigt at ændre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] og (EU) 2024/1760[6]***, samtidig med at de politiske mål i den europæiske grønne pagt[7] og handlingsplanen for bæredygtig finansiering[8] opretholdes***.	2) I forbindelse med Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsbyrden og øge konkurrenceevnen er det nødvendigt at ændre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] og (EU) 2024/1760[6] ***væsentligt***.
[3] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF af 17. maj 2006 om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF og om ophævelse af Rådets direktiv 84/253/EØF (EUT L 157 af 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).	[3] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF af 17. maj 2006 om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF og om ophævelse af Rådets direktiv 84/253/EØF (EUT L 157 af 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).
[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s.19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).	[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s.19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).
[5] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2464 af 14. december 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 537/2014, direktiv 2004/109/EF, direktiv 2006/43/EF og direktiv 2013/34/EU for så vidt angår virksomheders bæredygtighedsrapportering (EUT L 322 af 16.12.2022, s.15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).	[5] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2464 af 14. december 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 537/2014, direktiv 2004/109/EF, direktiv 2006/43/EF og direktiv 2013/34/EU for så vidt angår virksomheders bæredygtighedsrapportering (EUT L 322 af 16.12.2022, s.15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).
[6] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1760 af 13. juni 2024 om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og forordning	[6] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1760 af 13. juni 2024 om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og forordning

(EU) 2023/2859, EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. december 2019 "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Den Europæiske Centralbank, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 8. marts 2018 — "Handlingsplan for finansiering af bæredygtig vækst" (COM(2018) 097 final.

(EU) 2023/2859, EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. december 2019 "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Den Europæiske Centralbank, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 8. marts 2018 — "Handlingsplan for finansiering af bæredygtig vækst" (COM(2018) 097 final.

Or. en

Ændringsforslag 90
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) I forbindelse med Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsbyrden og øge konkurrenceevnen er ***det*** nødvendigt at ændre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF[22], 2013/34/EU[23], (EU) 2022/2464[24] og (EU) 2024/1760[25], ***samtidig med at de politiske mål i den europæiske grønne pagt[26] og handlingsplanen for bæredygtig finansiering[27] opretholdes***.	(2) I forbindelse med Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsbyrden og øge konkurrenceevnen ***har Kommissionen fastslået, at det*** er nødvendigt at ændre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF[22], 2013/34/EU[23], (EU) 2022/2464[24] og (EU) 2024/1760[25], ***uden at foretage en konsekvensanalyse og med en begrænset offentlig høring på et lukket møde med interessenterne.***
[22] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF af 17. maj 2006 om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF	[22] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF af 17. maj 2006 om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF

og 83/349/EØF og om ophævelse af Rådets direktiv 84/253/EØF (EUT L 157 af 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).

[23] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[24] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2464 af 14. december 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 537/2014, direktiv 2004/109/EF, direktiv 2006/43/EF og direktiv 2013/34/EU for så vidt angår virksomheders bæredygtighedsrapportering (EUT L 322 af 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[25] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1760 af 13. juni 2024 om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og forordning (EU) 2023/2859, EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[26] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. december 2019 "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).

[27] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Den Europæiske Centralbank, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget 8. marts 2018, Handlingsplan for finansiering af bæredygtig vækst.

og 83/349/EØF og om ophævelse af Rådets direktiv 84/253/EØF (EUT L 157 af 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).

[23] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[24] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2464 af 14. december 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 537/2014, direktiv 2004/109/EF, direktiv 2006/43/EF og direktiv 2013/34/EU for så vidt angår virksomheders bæredygtighedsrapportering (EUT L 322 af 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[25] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1760 af 13. juni 2024 om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og forordning (EU) 2023/2859, EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

Ændringsforslag 91
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) I forbindelse med Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsbyrden og øge konkurrenceevnen er det nødvendigt at ændre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] og (EU) 2024/1760[6]***, samtidig med at de politiske mål i den europæiske grønne pagt[7] og handlingsplanen for bæredygtig finansiering[8] opretholdes***.	2) I forbindelse med Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsbyrden og øge konkurrenceevnen er det nødvendigt at ændre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] og (EU) 2024/1760[6].
[3] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF af 17. maj 2006 om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF og om ophævelse af Rådets direktiv 84/253/EØF (EUT L 157 af 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).	[3] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF af 17. maj 2006 om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF og om ophævelse af Rådets direktiv 84/253/EØF (EUT L 157 af 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).
[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s.19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).	[4] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s.19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).
[5] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2464 af 14. december 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 537/2014, direktiv 2004/109/EF, direktiv 2006/43/EF	[5] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2464 af 14. december 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 537/2014, direktiv 2004/109/EF, direktiv 2006/43/EF

og direktiv 2013/34/EU for så vidt angår virksomheders bæredygtighedsrapportering (EUT L 322 af 16.12.2022, s.15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).	og direktiv 2013/34/EU for så vidt angår virksomheders bæredygtighedsrapportering (EUT L 322 af 16.12.2022, s.15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).
[6] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1760 af 13. juni 2024 om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og forordning (EU) 2023/2859, EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).	[6] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1760 af 13. juni 2024 om virksomheders due diligence i forbindelse med bæredygtighed og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og forordning (EU) 2023/2859, EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).
[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. december 2019 "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).	[7] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 11. december 2019 "Den europæiske grønne pagt" (COM(2019) 640 final).
[8] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Den Europæiske Centralbank, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 8. marts 2018 — "Handlingsplan for finansiering af bæredygtig vækst" (COM(2018) 097 final.	[8] Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Den Europæiske Centralbank, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget af 8. marts 2018 — "Handlingsplan for finansiering af bæredygtig vækst" (COM(2018) 097 final.

Or. en

Ændringsforslag 92
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) I henhold til artikel 26a, stk. 1, i direktiv 2006/43/EF skal medlemsstaterne sikre, at revisorer og revisionsfirmaer udfører erklæringsopgaven om bæredygtighedsrapportering i overensstemmelse med standarder for erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, der skal vedtages af Kommissionen. I henhold til nævnte	***udgår***

direktivs artikel 26a, stk. 3, skal Kommissionen vedtage disse standarder senest den 1. oktober 2026. Virksomhederne har udtrykt betænkeligheder ved det arbejde, der udføres af udbydere af erklæringsydelser, og har givet udtryk for, at der er behov for fleksibilitet i tilknytning til håndteringen af specifikke risici og kritiske problematikker, der er identificeret med hensyn til erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering. For at Kommissionen kan tage hensyn til disse betænkeligheder bør den gives større fleksibilitet i forbindelse med vedtagelsen af disse standarder. Under alle omstændigheder vil Kommissionen senest i 2026 udstede målrettede retningslinjer for erklæringsopgaver, som præciserer de nødvendige procedurer, som udbydere af erklæringsydelser skal gennemføre som led i deres erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, inden den vedtager standarderne ved hjælp af en delegeret retsakt.

Or. en

Ændringsforslag 93
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) I henhold til artikel 26a, stk. 1, i direktiv 2006/43/EF skal medlemsstaterne sikre, at revisorer og revisionsfirmaer udfører erklæringsopgaven om bæredygtighedsrapportering i overensstemmelse med standarder for erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, der skal vedtages af ***Kommissionen. I henhold til nævnte direktivs artikel 26a, stk. 3, skal*** Kommissionen vedtage disse standarder	3) I henhold til artikel 26a, stk. 1, i direktiv 2006/43/EF skal medlemsstaterne sikre, at revisorer og revisionsfirmaer udfører erklæringsopgaven om bæredygtighedsrapportering i overensstemmelse med standarder for erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, der skal vedtages af Kommissionen ***for at*** vedtage disse standarder senest den 1. oktober 2026. Virksomhederne har udtrykt

senest den 1. oktober 2026. Virksomhederne har udtrykt betænkeligheder ved det arbejde, der udføres af udbydere af erklæringsydelser, og har givet udtryk for, at der er behov for fleksibilitet i tilknytning til håndteringen af specifikke risici og kritiske problematikker, der er identificeret med hensyn til erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering. For at Kommissionen kan tage hensyn til disse betænkeligheder bør den gives større fleksibilitet i forbindelse med vedtagelsen af disse standarder. ***Under alle omstændigheder*** vil Kommissionen ***senest i 2026*** udstede ***målrettede retningslinjer for erklæringsopgaver, som præciserer de nødvendige procedurer, som udbydere af erklæringsydelser skal gennemføre som led i deres erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, inden den vedtager standarderne ved hjælp af en delegeret retsakt***.	betænkeligheder ved det arbejde, der udføres af udbydere af erklæringsydelser, og har givet udtryk for, at der er behov for fleksibilitet i tilknytning til håndteringen af specifikke risici og kritiske problematikker, der er identificeret med hensyn til erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering. For at Kommissionen kan tage hensyn til disse betænkeligheder bør den gives større fleksibilitet i forbindelse med vedtagelsen af disse standarder. ***Derfor*** vil Kommissionen ***i stedet for standarder*** udstede ***ikkebindende instruktioner, som angiver det centrale ved rapporteringen, samtidig med at de giver medlemsstater og enheder passende handlefrihed***.

Or. en

Ændringsforslag 94
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) I henhold til artikel 26a, stk. 1, i direktiv 2006/43/EF skal medlemsstaterne sikre, at revisorer og revisionsfirmaer udfører erklæringsopgaven om bæredygtighedsrapportering i overensstemmelse med standarder for erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, der skal vedtages af Kommissionen. I henhold til nævnte direktivs artikel 26a, stk. 3, skal	3) I henhold til artikel 26a, stk. 1, i direktiv 2006/43/EF skal medlemsstaterne sikre, at revisorer og revisionsfirmaer udfører erklæringsopgaven om bæredygtighedsrapportering i overensstemmelse med standarder for erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, der skal vedtages af Kommissionen. I henhold til nævnte direktivs artikel 26a, stk. 3, skal

Kommissionen vedtage disse standarder senest den 1. oktober 2026. Virksomhederne har udtrykt betænkeligheder ved det arbejde, der udføres af udbydere af erklæringsydelser, og har givet udtryk for, at der er behov for fleksibilitet i tilknytning til håndteringen af specifikke risici og kritiske problematikker, der er identificeret med hensyn til erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering. ***For at*** Kommissionen ***kan tage hensyn til disse betænkeligheder bør den gives større fleksibilitet i forbindelse med vedtagelsen af disse standarder. Under alle omstændigheder vil Kommissionen senest i 2026 udstede målrettede retningslinjer for erklæringsopgaver, som præciserer de nødvendige procedurer, som udbydere af erklæringsydelser skal gennemføre som led i deres erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, inden den*** vedtager ***standarderne ved hjælp af*** en delegeret retsakt.	Kommissionen vedtage disse standarder senest den 1. oktober 2026. Virksomhederne har udtrykt betænkeligheder ved det arbejde, der udføres af udbydere af erklæringsydelser, og har givet udtryk for, at der er behov for fleksibilitet i tilknytning til håndteringen af specifikke risici og kritiske problematikker, der er identificeret med hensyn til erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering. ***Manglen på harmoniserede standarder for erklæringsopgaver bidrager til de problemer, som virksomheder er udsat for, og det er derfor yderst presserende, at*** Kommissionen vedtager en ***passende*** delegeret retsakt.

Or. en

Ændringsforslag 95
Axel Voss, Radan Kanev

Forslag til direktiv
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) I henhold til artikel 26a, stk. 1, i direktiv 2006/43/EF skal medlemsstaterne sikre, at revisorer og revisionsfirmaer udfører erklæringsopgaven om bæredygtighedsrapportering i overensstemmelse med standarder for erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, der skal vedtages af Kommissionen. I henhold til nævnte direktivs artikel 26a, stk. 3, skal Kommissionen vedtage disse standarder senest den 1. oktober 2026.	3) I henhold til artikel 26a, stk. 1, i direktiv 2006/43/EF skal medlemsstaterne sikre, at revisorer og revisionsfirmaer udfører erklæringsopgaven om bæredygtighedsrapportering i overensstemmelse med standarder for erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, der skal vedtages af Kommissionen. I henhold til nævnte direktivs artikel 26a, stk. 3, skal Kommissionen vedtage disse standarder senest den 1. oktober 2026.

Virksomhederne har udtrykt betænkeligheder ved det arbejde, der udføres af udbydere af erklæringsydelser, og har givet udtryk for, at der er behov for fleksibilitet i tilknytning til håndteringen af specifikke risici og kritiske problematikker, der er identificeret med hensyn til erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering. ***For at*** Kommissionen ***kan tage hensyn til*** disse betænkeligheder ***bør den gives større fleksibilitet i forbindelse med vedtagelsen af disse standarder. Under alle omstændigheder vil Kommissionen senest i 2026 udstede målrettede retningslinjer for erklæringsopgaver, som præciserer de nødvendige procedurer, som udbydere af erklæringsydelser skal gennemføre som led i deres erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, inden den vedtager standarderne ved hjælp af en delegeret retsakt***.	Virksomhederne har udtrykt betænkeligheder ved det arbejde, der udføres af udbydere af erklæringsydelser, og har givet udtryk for, at der er behov for fleksibilitet i tilknytning til håndteringen af specifikke risici og kritiske problematikker, der er identificeret med hensyn til erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering. Kommissionen ***bør tage bestik af*** disse betænkeligheder ***og vedtage de delegerede retsakter som planlagt***.

Or. en

Begrundelse

Virksomheder har brug for retssikkerhed. Fleksibilitet ved tackling af konkrete risici betyder ikke fleksibilitet med hensyn til, hvornår de delegerede retsakter træder i kraft.

Ændringsforslag 96
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) I henhold til artikel 26a, stk. 1, i direktiv 2006/43/EF skal medlemsstaterne sikre, at revisorer og revisionsfirmaer udfører erklæringsopgaven om bæredygtighedsrapportering i overensstemmelse med standarder for erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, der skal vedtages af Kommissionen. I henhold til nævnte	3) I henhold til artikel 26a, stk. 1, i direktiv 2006/43/EF skal medlemsstaterne sikre, at revisorer og revisionsfirmaer udfører erklæringsopgaven om bæredygtighedsrapportering i overensstemmelse med standarder for erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, der skal vedtages af Kommissionen. I henhold til nævnte

direktivs artikel 26a, stk. 3, skal Kommissionen vedtage disse standarder senest den 1. oktober 2026. Virksomhederne har udtrykt betænkeligheder ved det arbejde, der udføres af udbydere af erklæringsydelser, og har givet udtryk for, at der er behov for fleksibilitet i tilknytning til håndteringen af specifikke risici og kritiske problematikker, der er identificeret med hensyn til erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering. For at Kommissionen kan tage hensyn til disse betænkeligheder bør den gives større fleksibilitet i forbindelse med vedtagelsen af disse standarder. Under alle omstændigheder vil Kommissionen senest i 2026 udstede ***målrettede*** retningslinjer for erklæringsopgaver, som præciserer de nødvendige procedurer, som udbydere af erklæringsydelser skal gennemføre som led i deres erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, inden den vedtager standarderne ved hjælp af en delegeret retsakt.	direktivs artikel 26a, stk. 3, skal Kommissionen vedtage disse standarder senest den 1. oktober 2026. Virksomhederne har udtrykt betænkeligheder ved det arbejde, der udføres af udbydere af erklæringsydelser, og har givet udtryk for, at der er behov for fleksibilitet i tilknytning til håndteringen af specifikke risici og kritiske problematikker, der er identificeret med hensyn til erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering. For at Kommissionen kan tage hensyn til disse betænkeligheder bør den gives større fleksibilitet i forbindelse med vedtagelsen af disse standarder. Under alle omstændigheder vil Kommissionen senest i 2026 udstede retningslinjer for erklæringsopgaver ***med begrænset sikkerhed***, som præciserer de nødvendige procedurer, som udbydere af erklæringsydelser skal gennemføre som led i deres erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed, inden den vedtager standarderne ved hjælp af en delegeret retsakt.

Or. en

Begrundelse

Fra virksomheders side er der peget på manglen på retningslinjer for erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed som en årsag til de høje omkostninger ved overholdelse af CSRD-forpligtelserne på grund af forskelle i fortolkningen. Retningslinjerne vil kunne give flere indikationer og stabilitet i revisionsprocessen.

Ændringsforslag 97
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) Ved artikel 26a, stk. 3, andet afsnit,	4) Ved artikel 26a, stk. 3, andet afsnit,

i direktiv 2006/43/EF tillægges Kommissionen beføjelse til at vedtage standarder for erklæringsopgaver med høj grad af sikkerhed senest den 1. oktober 2028 efter en vurdering af gennemførligheden heraf. For at undgå en stigning i virksomhedernes omkostninger ved erklæringsopgaver bør ***kravet om at vedtage*** sådanne standarder for erklæringsopgaver med høj grad af sikkerhed ***ophæves***.	i direktiv 2006/43/EF tillægges Kommissionen beføjelse til at vedtage standarder for erklæringsopgaver med høj grad af sikkerhed senest den 1. oktober 2028 efter en vurdering af gennemførligheden heraf. For at undgå en stigning i virksomhedernes omkostninger ved erklæringsopgaver bør ***Kommissionen gives større handlefrihed med hensyn til at fastlægge, hvornår*** sådanne standarder for erklæringsopgaver med høj grad af sikkerhed ***bør vedtages***. ***For at begrænse både omkostninger og unødig overholdelse bør det præciseres, at der ikke bør kræves høj grad af sikkerhed fra en virksomhed med et gennemsnit på færre end 500 ansatte i løbet af regnskabsåret.***

Or. en

Ændringsforslag 98
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) Ved artikel 26a, stk. 3, andet afsnit, i direktiv 2006/43/EF tillægges Kommissionen beføjelse til at vedtage standarder for erklæringsopgaver med høj grad af sikkerhed senest den 1. oktober 2028 efter en vurdering af gennemførligheden heraf. For at undgå en stigning i virksomhedernes omkostninger ved erklæringsopgaver bør kravet om at vedtage sådanne standarder for erklæringsopgaver med høj grad af sikkerhed ***ophæves***.	4) Ved artikel 26a, stk. 3, andet afsnit, i direktiv 2006/43/EF tillægges Kommissionen beføjelse til at vedtage standarder for erklæringsopgaver med høj grad af sikkerhed senest den 1. oktober 2028 efter en vurdering af gennemførligheden heraf. For at undgå en stigning i virksomhedernes omkostninger ved erklæringsopgaver ***og tage højde for erfaringerne fra de første år med rapportering*** bør kravet om at vedtage sådanne standarder for erklæringsopgaver med høj grad af sikkerhed ***forlænges til mindst den 1. oktober 2030***.

Or. en

Begrundelse

Vi fastholder niveauet med rimelig sikkerhed i revisionen, fordi vi ikke bør skabe en uoverensstemmelse mellem finansiel og ikkefinansiel revision. Det betyder ikke, at vi ikke er enige i en lempelse af revisionsreglerne (via retningslinjer for erklæringsopgaver med begrænset sikkerhed og udskudt ikrafttrædelse af rimelig sikkerhed), men på lang sigt mener vi, at Kommissionen bør vedtage standarder for rimelig sikkerhed og vurdere, hvornår de skal anvendes.

Ændringsforslag 99
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 4 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(4a) Standarderne for sikkerhed alene vil ikke sikre konsekvent anvendelse. For at tilvejebringe lige vilkår for de virksomheder, der er omfattet af forpligtelser om bæredygtighedsrapportering, er det vigtigt at garantere ligebehandling af virksomheder, uanset i hvilken medlemsstat processen finder sted, eller hvilken revisor eller hvilket revisionsfirma der samarbejdes med. Derfor bør Kommissionen vejlede revisorer og revisionsfirmaer for at undgå, at krav til overholdelse går ud over bestemmelserne i denne lovgivning og de relevante delegerede retsakter. Derudover bør Kommissionen vejlede virksomheder, der er omfattet af forpligtelserne om bæredygtighedsrapportering, for at fremme revisionsprocessen for disse virksomheder.

Or. en

Ændringsforslag 100
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 4 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(4b) Artikel 34 i direktiv 2013/34/EU fastsætter bestemte krav til erklæringsopgaven om bæredygtighedsrapportering. For at reducere omkostningerne til erklæringsopgaven er der behov for yderligere foranstaltninger for at fremme et mere konkurrencepræget marked for erklæringsopgaver for bæredygtighedsrapportering. Muligheden for at tillade uafhængige udbydere af erklæringsopgaver med sikkerhed at udføre erklæringsopgaver for bæredygtighedsrapportering bør gøres obligatorisk i alle medlemsstater. Den enhed, der anvendes til at forestå erklæringsopgaver for bæredygtighedsrapportering og fremlæggelse af oplysninger for virksomheden, bør ikke anvendes til at udføre andre lovpligtige revisioner for den samme virksomhed, og når en virksomhed anvender mere end ét revisionsfirma, bør mindst én udpeget enhed have en samlet markedsandel i EU på højst 10 %. Endelig bør den rapport om erklæringsopgaver med sikkerhed, der er omhandlet i artikel 34, stk. 6, i direktiv 2013/34/EU, omfatte de gebyrer, der er påløbet for erklæringsopgaver, for at skabe større gennemsigtighed på markedet for erklæringsopgaver for bæredygtighedsrapportering.

Or. en

Ændringsforslag 101
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte store virksomheder med mere end 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret. I betragtning af at en virksomhed for at være stor skal overskride to af de tre kriterier i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU, betyder dette, at en virksomhed for at være omfattet af rapporteringskravene skal have mere end 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret og enten en nettoomsætning på over 50 mio. EUR eller en balancesum på over 25 mio. EUR.	***udgår***

Or. fr

Begrundelse

En ensidig fjernelse af omkring 80 % af de virksomheder, der i øjeblikket er dækket af CSRD, er et ubegrundet skridt. Det straffer frontløbere, der allerede har indført omfattende bæredygtighedsforanstaltninger, og truer de mange nye job og små virksomheder, der er skabt omkring bæredygtighedsrapportering. Selv ECB's udtalelse om omnibusforslaget slår til lyd for, at mellemstore og store virksomheder med over 500 ansatte fortsat bør være omfattet af CSRD.

Ændringsforslag 102
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte store virksomheder med mere end 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret. I betragtning af at en virksomhed for at være stor skal overskride to af de tre kriterier i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU, betyder dette, at en virksomhed for at være omfattet af rapporteringskravene skal have mere end 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret og enten en nettoomsætning på over 50 mio. EUR eller en balancesum på over 25 mio. EUR.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 103
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Forslag til direktiv
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore	5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore

virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte store virksomheder med mere end ***1000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret. I betragtning af at en virksomhed for at være stor skal overskride to af de tre kriterier i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU, betyder dette, at en virksomhed for at være omfattet af rapporteringskravene skal have mere end 1 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret og enten en nettoomsætning på over ***50 mio.*** EUR eller en balancesum på over ***25 mio.*** EUR.	virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte store virksomheder med mere end ***10 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret og enten en nettoomsætning på over ***1,5 mia.*** EUR eller en balancesum på over ***1 mia.*** EUR.

Or. en

Ændringsforslag 104
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte ***store*** virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i	5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte virksomheder med mere end ***10 000*** ansatte

gennemsnit i løbet af regnskabsåret. ***I betragtning af at en virksomhed for at være stor skal overskride to af de tre kriterier i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU, betyder dette, at en virksomhed for at være omfattet af*** rapporteringskravene skal have mere end ***1 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret og enten en nettoomsætning på over ***50 mio.*** EUR eller en balancesum på over ***25 mio.*** EUR.	i gennemsnit i løbet af regnskabsåret. ***Virksomheder, der er pålagt*** rapporteringskravene***,*** skal have mere end ***10 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret og enten en nettoomsætning på over ***2 mia.*** EUR eller en balancesum på over ***500 mio.*** EUR.

Or. en

Ændringsforslag 105
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte store virksomheder ***med mere end 1000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret. I betragtning af at en virksomhed for at være stor skal overskride to af de tre kriterier i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU, betyder dette, at en virksomhed for at være omfattet af rapporteringskravene skal have mere end 1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af	5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte store virksomheder***. Store virksomheder med færre end 500*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret ***bør kunne begrænse deres bæredygtighedsrapportering til forenklede krav***.

regnskabsåret ***og enten en nettoomsætning på over 50 mio. EUR eller en balancesum på over 25 mio. EUR***.

Or. en

Ændringsforslag 106
Henrik Dahl

Forslag til direktiv
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte ***store*** virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit ***i løbet af regnskabsåret. I betragtning af at en virksomhed for at være stor skal overskride to af de tre kriterier i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU, betyder dette, at en virksomhed for at være omfattet af rapporteringskravene skal have*** mere end ***1 000 ansatte*** i gennemsnit i løbet af regnskabsåret ***og enten en nettoomsætning på over 50 mio. EUR eller en balancesum på over 25 mio. EUR***.	5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte virksomheder med mere end ***3 000*** ansatte i gennemsnit ***og en nettoomsætning på*** mere end ***450 mio. EUR*** i løbet af regnskabsåret ***i to fortløbende år. Det bør være muligt at fritage endelige modervirksomheder, som er holdingvirksomheder, der ikke er involveret i ledelsesaktiviteter, fra at overholde rapporteringsforpligtelser***.

Or. en

Ændringsforslag 107
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver

Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Forslag til direktiv
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte store virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret. ***I betragtning af at en virksomhed for at være stor skal overskride to af de tre kriterier i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU, betyder dette, at en virksomhed for at være omfattet af rapporteringskravene skal have mere end 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret og enten en nettoomsætning på over 50 mio. EUR eller en balancesum på over 25 mio. EUR***.	5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses til at omfatte store virksomheder med mere end ***5 000*** ansatte ***og en nettoomsætning på verdensplan på mere end 1,5 mia. EUR*** i gennemsnit i løbet af regnskabsåret. ***Det bør være muligt at fritage endelige modervirksomheder, som er holdingvirksomheder, der ikke er involveret i ledelsesaktiviteter, fra at overholde rapporteringsforpligtelser, forudsat at et operationelt datterselskab af sådanne virksomheder er udpeget til at opfylde sådanne forpligtelser***.

Or. en

Ændringsforslag 108
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store	5) I henhold til artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal store

virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses ***til at omfatte*** store virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret. I betragtning af at en virksomhed for at være stor skal overskride to af de tre kriterier i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU, betyder dette, at en virksomhed for at være omfattet af rapporteringskravene skal have mere end 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret og enten en nettoomsætning på over 50 mio. EUR eller en balancesum på over 25 mio. EUR.

virksomheder og små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, undtagen mikrovirksomheder, udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau. For at mindske virksomhedernes rapporteringsbyrde bør forpligtelsen til at udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på individuelt niveau begrænses***.*** Store virksomheder med mere end ***1 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret ***bør rapportere i overensstemmelse med standarderne for bæredygtighedsrapportering. Der indføres en mellemkategori for store virksomheder med et gennemsnitligt antal ansatte i løbet af regnskabsåret på over 500, men under 1 000 (i det følgende benævnt "mellemstore virksomheder"). Sådanne mellemstore virksomheder bør rapportere i overensstemmelse med forenklede standarder for bæredygtighedsrapportering, der skal udarbejdes og vedtages af Kommissionen og indgå som delsæt under de eksisterende ESRS med en delegeret retsakt senest 12 måneder efter dette direktivs ikrafttræden***. I betragtning af at en virksomhed for at være stor skal overskride to af de tre kriterier i artikel 3, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU, betyder dette, at en virksomhed for at være omfattet af rapporteringskravene skal have mere end 1 000 ***henholdsvis 500*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret og enten en nettoomsætning på over 50 mio. EUR eller en balancesum på over 25 mio. EUR. ***De forenklede standarder for bæredygtighedsrapportering for mellemstore virksomheder bør være forholdsmæssige og relevante i forhold til disse virksomheders kapacitet og karakteristika, omfanget og kompleksiteten af deres aktiviteter samt de tilhørende miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) risici og muligheder, samtidig med at der sikres overensstemmelse med de***

rapporteringskrav, som investorer, banker, forsikringsselskaber og finansielle aktører har brug for.

Or. en

Begrundelse

Det vil være gavnligt med en trestrenget tilgang med meget lave krav til virksomheder mellem 500 og 1 000 ansatte for Europas økonomi, da det vil være i overensstemmelse med det tidligere anvendelsesområde for direktivet om offentliggørelse af ikkefinansielle oplysninger, vil omfatte virksomheder, der allerede er i gang med at udarbejde deres bæredygtighedsrapport i henhold til CSRD, vil bidrage til at optimere kravene i forhold til andre finansielle bestemmelser og vil medføre indfasning af rapporteringskrav *for hurtigtvoksende virksomheder, inden de vokser ud over grænsen på 1 000 ansatte.*

Ændringsforslag 109
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Der skal skabes balance mellem målene for datagenerering og reduktion af den administrative byrde. Bæredygtighedsrapportering for store virksomheder med mere end 1000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, herunder de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852[9], er absolut nødvendige for forståelsen af omstillingen til en klimaneutral økonomi. På grundlag af den balance, der skal skabes mellem målene om datagenerering og reduktion af den administrative byrde, bør store virksomheder, der er omfattet af det nye anvendelsesområde for bæredygtighedsrapportering, og som har en nettoomsætning på højst 450 000 000 EUR i løbet af regnskabsåret, have	***udgår***

mulighed for at fremlægge de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i forordning (EU) 2020/852, på en mere fleksibel måde. Kommissionen bør tillægges beføjelser til at fastsætte regler, der supplerer rapporteringsordningen for disse virksomheder. Det bør navnlig gøres klart, at Kommissionen har beføjelse til at præcisere rapporteringsordningen for aktiviteter, der kun delvist er i overensstemmelse med klassificeringssystemet.

---

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ændringsforslag 110
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) ***Der skal skabes balance mellem målene for datagenerering og reduktion af den administrative byrde. Bæredygtighedsrapportering for store virksomheder med mere end 1000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, herunder de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852[9], er absolut nødvendige for forståelsen af omstillingen til en klimaneutral økonomi. På grundlag af den balance, der skal skabes mellem målene om datagenerering og reduktion***	6) ***På baggrund af behovet for deregulering på grund af den økonomiske situation i EU og geopolitiske forhold bør*** virksomheder, der er omfattet af det nye anvendelsesområde for bæredygtighedsrapportering, og som har en nettoomsætning på højst ***2 mia.*** EUR i løbet af regnskabsåret, have mulighed for at fremlægge de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i forordning (EU) 2020/852, på en mere fleksibel måde. Kommissionen bør ***ikke*** tillægges beføjelser til at fastsætte ***bindende*** regler, der supplerer rapporteringsordningen for

af den administrative byrde, bør store virksomheder, der er omfattet af det nye anvendelsesområde for bæredygtighedsrapportering, og som har en nettoomsætning på højst ***450 000 000*** EUR i løbet af regnskabsåret, have mulighed for at fremlægge de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i forordning (EU) 2020/852, på en mere fleksibel måde. Kommissionen bør tillægges beføjelser til at fastsætte regler, der supplerer rapporteringsordningen for disse virksomheder. ***Det bør navnlig gøres klart, at Kommissionen har beføjelse til at præcisere rapporteringsordningen for aktiviteter, der kun delvist er i overensstemmelse med klassificeringssystemet***.

disse virksomheder. ***Indberetningsforpligtelser, som en yderligere administrativ byrde, mindsker konkurrenceevnen og den økonomiske frihed og bør derfor kun pålægges i ekstraordinære situationer, både på grund af det beskyttede gode og omfanget af aktivitetens indvirkning***.

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ændringsforslag 111
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Forslag til direktiv
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Der skal skabes balance mellem målene for datagenerering og reduktion af den administrative byrde. Bæredygtighedsrapportering for store virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, herunder de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852[9], er absolut	6) Der skal skabes balance mellem målene for ***meningsfuld*** datagenerering og reduktion af den administrative byrde. Bæredygtighedsrapportering for store virksomheder med mere end ***10 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, herunder de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852[9], er absolut

nødvendige for forståelsen af omstillingen til en klimaneutral økonomi. På grundlag af ***den balance, der skal skabes mellem målene om datagenerering og reduktion*** af den administrative byrde, bør store virksomheder, der er omfattet af det nye anvendelsesområde for bæredygtighedsrapportering, og som har en nettoomsætning på højst ***450 000 000*** EUR i løbet af regnskabsåret, have mulighed for at fremlægge de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i forordning (EU) 2020/852, på en mere fleksibel måde. Kommissionen bør tillægges beføjelser til at fastsætte regler, der supplerer rapporteringsordningen for disse virksomheder. Det bør navnlig gøres klart, at Kommissionen har beføjelse til at præcisere rapporteringsordningen for aktiviteter, der kun delvist er i overensstemmelse med klassificeringssystemet.	nødvendige for forståelsen af omstillingen til en klimaneutral økonomi. På grundlag af ***formålet med reduceringen*** af den administrative byrde, bør store virksomheder, der er omfattet af det nye anvendelsesområde for bæredygtighedsrapportering, og som har en nettoomsætning på højst ***1,5 mia.*** EUR i løbet af regnskabsåret, have mulighed for at fremlægge de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i forordning (EU) 2020/852, på en mere fleksibel måde. Kommissionen bør tillægges beføjelser til at fastsætte regler, der supplerer rapporteringsordningen for disse virksomheder. Det bør navnlig gøres klart, at Kommissionen har beføjelse til at præcisere rapporteringsordningen for aktiviteter, der kun delvist er i overensstemmelse med klassificeringssystemet.
_____	_____
[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).	[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ændringsforslag 112
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Forslag til direktiv
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Der skal skabes balance mellem	6) Der skal skabes balance mellem

målene for datagenerering og reduktion af den administrative byrde. Bæredygtighedsrapportering for store virksomheder med mere end 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, herunder de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852[9], er absolut nødvendige for forståelsen af omstillingen til en klimaneutral økonomi. På grundlag af den balance, der skal skabes mellem målene om datagenerering og reduktion af den administrative byrde, bør store virksomheder, der er omfattet af det nye anvendelsesområde for bæredygtighedsrapportering, og som har en nettoomsætning på højst ***450 000 000*** EUR i løbet af regnskabsåret, have mulighed for at fremlægge de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i forordning (EU) 2020/852, på en mere fleksibel måde. Kommissionen bør tillægges beføjelser til at fastsætte regler, der supplerer rapporteringsordningen for disse virksomheder. Det bør navnlig gøres klart, at Kommissionen har beføjelse til at præcisere rapporteringsordningen for aktiviteter, der kun delvist er i overensstemmelse med klassificeringssystemet.

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

målene for datagenerering og reduktion af den administrative byrde. Bæredygtighedsrapportering for store virksomheder med mere end 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, herunder de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852[9], er absolut nødvendige for forståelsen af omstillingen til en klimaneutral økonomi. På grundlag af den balance, der skal skabes mellem målene om datagenerering og reduktion af den administrative byrde, bør store virksomheder, der er omfattet af det nye anvendelsesområde for bæredygtighedsrapportering, og ***som ikke har over 5 000 ansatte og*** har en nettoomsætning på højst ***1,5 mia.*** EUR i løbet af regnskabsåret, have mulighed for at fremlægge de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i forordning (EU) 2020/852, på en mere fleksibel måde. Kommissionen bør tillægges beføjelser til at fastsætte regler, der supplerer rapporteringsordningen for disse virksomheder. Det bør navnlig gøres klart, at Kommissionen har beføjelse til at præcisere rapporteringsordningen for aktiviteter, der kun delvist er i overensstemmelse med klassificeringssystemet.

[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ændringsforslag 113
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6) Der skal skabes balance mellem målene for datagenerering og reduktion af den administrative byrde. Bæredygtighedsrapportering for store virksomheder med mere end 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, herunder de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852[9], er absolut nødvendige for forståelsen af omstillingen til en klimaneutral økonomi. På grundlag af den balance, der skal skabes mellem målene om datagenerering og reduktion af den administrative byrde, bør store virksomheder, der er omfattet af det nye anvendelsesområde for bæredygtighedsrapportering***, og som har en nettoomsætning på højst 450 000 000 EUR i løbet af regnskabsåret***, have mulighed for at fremlægge de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i forordning (EU) 2020/852, på en mere fleksibel måde. Kommissionen bør tillægges beføjelser til at fastsætte regler, der supplerer rapporteringsordningen for disse virksomheder. Det bør navnlig gøres klart, at Kommissionen har beføjelse til at præcisere rapporteringsordningen for aktiviteter, der kun delvist er i overensstemmelse med klassificeringssystemet.	6) Der skal skabes balance mellem målene for datagenerering og reduktion af den administrative byrde. Bæredygtighedsrapportering for store virksomheder med mere end 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, herunder de oplysninger, der er omhandlet i artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852[9], er absolut nødvendige for forståelsen af omstillingen til en klimaneutral økonomi. På grundlag af den balance, der skal skabes mellem målene om datagenerering og reduktion af den administrative byrde, bør store virksomheder, der er omfattet af det nye anvendelsesområde for bæredygtighedsrapportering, have mulighed for at fremlægge de oplysninger ***om deres driftsudgifter***, der er omhandlet i artikel 8 i forordning (EU) 2020/852, på en mere fleksibel måde. Kommissionen bør tillægges beføjelser til at fastsætte regler, der supplerer rapporteringsordningen for disse virksomheder. Det bør navnlig gøres klart, at Kommissionen har beføjelse til at præcisere rapporteringsordningen for aktiviteter, der kun delvist er i overensstemmelse med klassificeringssystemet.
[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).	[9] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Begrundelse

Klassificeringssystemet er et nyttigt værktøj for investorer. Selv om det ikke er perfekt, vil delegerede retsakter ændre tekniske detaljer og forenkle kravene til virksomheder. Oprettelse af et frivilligt klassificeringssystem inden for rammerne af CSRD vil give bagslag. Vi kunne dog afbøde en tredjedel af den byrde, der pålægges virksomheder, ved at afskaffe nødvendigheden af at offentliggøre oplysninger om deres driftsomkostninger, hvilket investorer anser for at være mindst vigtigt.

Ændringsforslag 114
Billy Kelleher, Morten Løkkegaard

Forslag til direktiv
Betragtning 6 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(6a) For at mindske den uforholdsmæssigt store rapporteringsbyrde for virksomheder, der i forvejen gør en stor indsats for at mindske deres miljø- og klimapåvirkning, bør det som et generelt princip fastlægges, at de samme oplysninger kun skal indberettes én gang. Virksomheder, der kan påvise miljøpræstationer ud over det sædvanlige i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/825 af 28. februar 2024 om ændring af direktiv 2005/29/EF og 2011/83/EU for så vidt angår styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling gennem bedre beskyttelse mod urimelig praksis og gennem bedre oplysning, og som har fået sådanne præstationer uafhængigt verificeret af en tredjepart, bør ikke være underlagt yderligere rapporteringskrav vedrørende de samme forhold. Dette bør også gælde for virksomheder, der har opnået andre former for tredjepartsverificering, som dækker alle eller dele af deres aktiviteter eller produkter, hvor det er relevant.

Or. en

Ændringsforslag 115
Mario Mantovani

Forslag til direktiv
Betragtning 6 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(6a) I mangel af et lovindgreb også med hensyn til EU's lovgivning om banktilsyn og særligt kapitalkravsdirektivet (CRD) og kapitalkravsforordningen (CRR) vil de administrative byrder for små og mellemstore virksomheder (SMV), som det var meningen, at omnibusforslaget skulle forenkle, stort set forblive de samme. Disse virksomheder vil stadig være forpligtet til at levere ESG/ESRS-oplysninger til kreditsystemet for at opfylde de forpligtelser, der pålægges den finansielle sektor i henhold til tilsynsreglerne.

Or. it

Begrundelse

Systemet bør forenkles, og hvis man vælger at forenkle og strømline standarderne, må forenklingen også udstrækkes til at gælde anden lovgivning, der pålægger en forpligtelse til bæredygtighedsrapportering.

Ændringsforslag 116
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(7) I artikel 1, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU præciseres det, at kreditinstitutter og forsikringsselskaber, der er store virksomheder eller små og mellemstore virksomheder – med undtagelse af mikrovirksomheder – som	***udgår***

har værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, er omfattet af de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i nævnte direktiv, uanset deres retlige form. I betragtning af at anvendelsesområdet for bæredygtighedsrapportering på individuelt niveau bør afgrænses til store virksomheder med mere end 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, bør denne afgrænsning af anvendelsesområdet også gælde for kreditinstitutter og forsikringsselskaber.

Or. fr

Begrundelse

En velafbalanceret rapportering er afgørende, for at markedsdeltagerne kan forstå og prissætte bæredygtighedsrelaterede finansielle risici. Manglen på disse oplysninger kan føre til systemiske risici, der påvirker den finansielle stabilitet. Mellemstore og store forsikringsselskaber bør derfor fortsat være omfattet af CSRD's anvendelsesområde, som aftalt i den nylige revision af Solvens II, for at mindske deres eksponering for systemiske risici i forbindelse med bæredygtighedsfaktorer.

Ændringsforslag 117
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7) I artikel 1, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU præciseres det, at kreditinstitutter og forsikringsselskaber, der er store virksomheder eller små og mellemstore virksomheder – med undtagelse af mikrovirksomheder – som har værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, er omfattet af de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i nævnte direktiv, uanset deres retlige form. I betragtning af at anvendelsesområdet for bæredygtighedsrapportering på individuelt niveau bør afgrænses til ***store***	7) I artikel 1, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU præciseres det, at kreditinstitutter og forsikringsselskaber, der er store virksomheder eller små og mellemstore virksomheder – med undtagelse af mikrovirksomheder – som har værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, er omfattet af de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i nævnte direktiv, uanset deres retlige form. I betragtning af at anvendelsesområdet for bæredygtighedsrapportering på individuelt niveau bør afgrænses til virksomheder med

virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, bør denne afgrænsning af anvendelsesområdet også gælde for kreditinstitutter og forsikringsselskaber.	mere end ***10 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret***, og enten en nettoomsætning på over 2 mia. EUR eller en balancesum på over 500 mio. EUR***, bør denne afgrænsning af anvendelsesområdet også gælde for kreditinstitutter og forsikringsselskaber.

Or. en

Ændringsforslag 118
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Forslag til direktiv
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7) I artikel 1, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU præciseres det, at kreditinstitutter og forsikringsselskaber, der er store virksomheder eller små og mellemstore virksomheder – med undtagelse af mikrovirksomheder – som har værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, er omfattet af de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i nævnte direktiv, uanset deres retlige form. I betragtning af at anvendelsesområdet for bæredygtighedsrapportering på individuelt niveau bør afgrænses til ***store*** virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, bør denne afgrænsning af anvendelsesområdet også gælde for kreditinstitutter og forsikringsselskaber.	7) I artikel 1, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU præciseres det, at kreditinstitutter og forsikringsselskaber, der er store virksomheder eller små og mellemstore virksomheder – med undtagelse af mikrovirksomheder – som har værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, er omfattet af de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i nævnte direktiv, uanset deres retlige form. I betragtning af at anvendelsesområdet for bæredygtighedsrapportering på individuelt niveau bør afgrænses til virksomheder med mere end ***5 000*** ansatte i gennemsnit ***og en nettoomsætning på højst 1,5 mia. EUR*** i løbet af regnskabsåret, bør denne afgrænsning af anvendelsesområdet også gælde for kreditinstitutter og forsikringsselskaber. ***For at sikre lige konkurrencevilkår bør de gældende tærskler desuden ikke variere, afhængigt af om virksomhederne er etableret i eller uden for EU.***

Or. en

Ændringsforslag 119
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Forslag til direktiv
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7) I artikel 1, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU præciseres det, at kreditinstitutter og forsikringsselskaber, der er store virksomheder eller små og mellemstore virksomheder – med undtagelse af mikrovirksomheder – som har værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, er omfattet af de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i nævnte direktiv, uanset deres retlige form. I betragtning af at anvendelsesområdet for bæredygtighedsrapportering på individuelt niveau bør afgrænses til store virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, bør denne afgrænsning af anvendelsesområdet også gælde for kreditinstitutter og forsikringsselskaber.	7) I artikel 1, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU præciseres det, at kreditinstitutter og forsikringsselskaber, der er store virksomheder eller små og mellemstore virksomheder – med undtagelse af mikrovirksomheder – som har værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, er omfattet af de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i nævnte direktiv, uanset deres retlige form. I betragtning af at anvendelsesområdet for bæredygtighedsrapportering på individuelt niveau bør afgrænses til store virksomheder med mere end ***10 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, bør denne afgrænsning af anvendelsesområdet også gælde for kreditinstitutter og forsikringsselskaber.

Or. en

Ændringsforslag 120
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7) I artikel 1, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU præciseres det, at	7) I artikel 1, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU præciseres det, at

kreditinstitutter og forsikringsselskaber, der er store virksomheder eller små og mellemstore virksomheder – med undtagelse af mikrovirksomheder – som har værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, er omfattet af de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i nævnte direktiv, uanset deres retlige form. I betragtning af at anvendelsesområdet for bæredygtighedsrapportering på individuelt niveau bør afgrænses til store virksomheder ***med mere end 1000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret***, bør denne afgrænsning af anvendelsesområdet også gælde for kreditinstitutter og forsikringsselskaber.	kreditinstitutter og forsikringsselskaber, der er store virksomheder eller små og mellemstore virksomheder – med undtagelse af mikrovirksomheder – som har værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, er omfattet af de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i nævnte direktiv, uanset deres retlige form. I betragtning af at anvendelsesområdet for bæredygtighedsrapportering på individuelt niveau bør afgrænses til store virksomheder, bør denne afgrænsning af anvendelsesområdet også gælde for kreditinstitutter og forsikringsselskaber.

Or. en

Ændringsforslag 121
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8) Den europæiske finansielle stabilitetsfacilitet (EFSF), der er oprettet ved EFSF-rammeaftalen, er underlagt kravene om bæredygtighedsrapportering i direktiv 2013/34/EU, til trods for at den er undtaget fra den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/109/EF[10] i henhold til nævnte direktivs artikel 8. Selvom EFSF er en stor virksomhed, der er stiftet i en retlig form, der indgår på listen i bilag I til direktiv 2013/34/EU, råder den over et mandat – dvs. at sikre finansiel stabilitet i Unionen ved at yde midlertidig finansiel bistand til medlemsstater, der har euroen	***udgår***

som valuta – som stort set svarer til det mandat, der gælder for den europæiske stabilitetsmekanisme (ESM), som ikke er underlagt krav om bæredygtighedsrapportering. For at EFSF kan nyde godt af samme behandling som ESM for så vidt angår bæredygtighedsrapportering og for at sikre overensstemmelse med undtagelsesordningen i direktiv 2004/109/EF, bør EFSF undtages fra den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU.

---

[10] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/109/EF af 15. december 2004 om harmonisering af gennemsigtighedskrav i forbindelse med oplysninger om udstedere, hvis værdipapirer er optaget til handel på et reguleret marked, og om ændring af direktiv 2001/34/EF (EUT L 39 af 31.12.2004 d 38, ELI:. http://data.europa.eu/eli/dir/2004/109/oj).

Or. en

Ændringsforslag 122
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) [...]	***udgår***

Or. fr

Begrundelse

Ifølge ECB's udtalelse om omnibusforslaget er den nuværende mangel på tilgængelighed, kvalitet, detaljeringsgrad, sammenlignelighed og gennemsigtighed af ESG-data en stor udfordring. Forenklingen må ikke begrænse dataindsamlingen med henblik på risikoforvaltning eller hindre tilsyn. Desuden blev den frivillige SMV-standard udviklet til virksomheder med mindre end 250 ansatte og er ikke testet for større virksomheder.

Draghirapporten anbefalede, at standarden for børsnoterede SMV'er og ikke den frivillige SMV-standard anvendes.

Ændringsforslag 123
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at ***reducere*** rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens værdikæde – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til ***1000*** ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. ***Den rapporterende virksomhed bør dog have mulighed for fra sådanne virksomheder i sin værdikæde at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor.*** Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. ***Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres***	9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at ***afskaffe*** rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens værdikæde – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til ***10 000*** ansatte ***og enten en nettoomsætning på over 2 mia. EUR eller en balancesum på over 500 mio. EUR*** i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte ***instruktioner*** for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er

udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til 1000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte ***standarder*** for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse ***standarder*** bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Når det er muligt, bør nævnte ***standarder*** også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.

forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse ***instruktioner*** bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet***, og de bør være enkle og forståelige, uden at der indføres yderligere reguleringsbyrder eller omkostninger***. Når det er muligt, bør nævnte ***instruktioner*** også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 124
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen

Forslag til direktiv
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i	9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i

direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens ***værdikæde*** – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til ***1000*** ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Den rapporterende virksomhed bør dog have mulighed for fra sådanne virksomheder i sin ***værdikæde*** at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor. Virksomheder, der rapporterer om deres ***værdikæde*** i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. ***Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Når det er muligt, bør nævnte standarder***

direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens ***aktivitetskæde*** – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til ***10 000*** ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Den rapporterende virksomhed bør dog have mulighed for fra sådanne virksomheder i sin ***aktivitetskæde*** at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor. Virksomheder, der rapporterer om deres ***værdikæde*** i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed.

også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 125
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Forslag til direktiv
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i ***værdikæden***, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens ***værdikæde*** – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til ***1000*** ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. ***Den rapporterende virksomhed bør dog have mulighed for fra sådanne virksomheder i sin værdikæde at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem***	9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. ***For at opnå en nærmere tilpasning til de kriterier, der anvendes til at definere den terminologi, som anvendes i direktiv (EU) 2024/1760, bør begrebet "værdikæde" erstattes af "aktivitetskæde".*** Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i ***aktivitetskæden***, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens ***aktivitetskæde*** – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til ***5 000*** ansatte ***og en nettoomsætning på op til 1,5 mia. EUR*** i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at

virksomheder i den pågældende sektor. Virksomheder, der rapporterer om deres ***værdikæde*** i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres ***værdikæde*** med op til ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. ***Når det er muligt, bør nævnte*** standarder også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.

rapportere om deres bæredygtighed. ***Hvis ikke alle de nødvendige oplysninger om deres aktivitetskæde er tilgængelige, eller sådanne oplysninger er ufuldstændige eller underlagt retlige begrænsninger, bør virksomhederne uden tidsbegrænsning have mulighed for at forklare de bestræbelser, der er gjort for at indhente de nødvendige oplysninger om deres aktivitetskæde, årsagerne til, at disse oplysninger ikke kunne indhentes, og deres planer om at indhente sådanne oplysninger i fremtiden***. Virksomheder, der rapporterer om deres ***aktivitetskæde*** i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres ***aktivitetskæde*** med op til ***5 000*** ansatte ***og en nettoomsætning på op til 1,5 mia. EUR*** i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Disse standarder bør også ***effektivt bidrage til virksomhedernes overholdelse af deres rapporteringsforpligtelser. Disse standarder bør også*** angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse

oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 126
Maravillas Abadía Jover, Adrián Vázquez Lázara

Forslag til direktiv
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens værdikæde – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til ***1000*** ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Den rapporterende virksomhed bør dog have mulighed for fra sådanne virksomheder i sin værdikæde at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor. Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af	9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens værdikæde – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til ***3 000*** ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Den rapporterende virksomhed bør dog have mulighed for fra sådanne virksomheder i sin værdikæde at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor. Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af

erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Når det er muligt, bør nævnte standarder også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.	erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til ***3 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Når det er muligt, bør nævnte standarder også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 127
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) I henhold til artikel 19a***, stk. 3,*** i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at ***reducere rapporteringsbyrden*** for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at	9) I henhold til artikel 19a i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at ***skabe klarhed*** for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres

rapportere om deres bæredygtighed. ***Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens værdikæde – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til 1 000 ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed***. Den rapporterende virksomhed ***bør dog have mulighed for fra sådanne virksomheder i sin værdikæde at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor. Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være*

bæredygtighed. ***Det bør navnlig præciseres, at artikel 19a ikke indebærer et krav om systematisk at indhente oplysninger fra alle enheder i en virksomheds værdikæde. Anmodninger om oplysninger bør være målrettede og tage hensyn til, om der er en rimelig indikation af bæredygtighedsrisici, eller om oplysningerne er nødvendige for, at virksomheden kan indberette præcist og fyldestgørende***. ***Hvor det er muligt, bør*** den indberettende virksomhed ***prioritere umiddelbart tilgængelige kilder, anvende en risikobaseret tilgang og sikre, at alle anmodninger om oplysninger står i forhold til kravene i artikel 19a samt størrelsen og kapaciteten af den enhed, fra hvilken oplysningerne anmodes om. Indberettende virksomheder bør ikke fremlægge generaliserede og ikkemålrettede spørgeskemaer uden nogen indikation af bæredygtighedsrisici***.

relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Disse standarder bør også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.

Or. en

Ændringsforslag 128
Lukas Mandl

Forslag til direktiv
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed ***derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra*** virksomheder i dens værdikæde – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til ***1000*** ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. ***Den rapporterende virksomhed bør dog have mulighed for fra sådanne*** virksomheder i ***sin*** værdikæde ***at fremskaffe eventuelle supplerende*** bæredygtighedsoplysninger***, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor***.	9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed ***forbydes at indhente oplysninger fra rapporterende*** virksomheder i dens værdikæde – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til ***1 000*** ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. ***Samtidig bør*** virksomheder i ***deres*** værdikæde***, der i gennemsnit har op til 1 000 ansatte i løbet af regnskabsåret, have en lovfæstet ret til at afvise at give oplysninger, der er over disse grænser. For at sikre at denne ret er effektiv, og for***

Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Når det er muligt, bør nævnte standarder også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.

at undgå at pålægge mindre virksomheder en byrde med henblik på proaktivt at vurdere dens anvendelighed, bør indberettende virksomheder, der anmoder om oplysninger ud over de fastsatte grænser, være forpligtet til at informere virksomheder i deres værdikæde (med et gennemsnit på op til 1 000 ansatte i løbet af regnskabsåret) om de yderligere oplysninger, der anmodes om, og om deres lovbestemte ret til at afslå at udlevere disse. For at sikre proportionalitet er anvendelsesområdet for dette "værdikædeloft" begrænset på følgende måder:: For det første forbyder det ikke frivillig deling af oplysninger, herunder oplysninger der almindeligvis udveksles mellem virksomheder i en sektor. For det andet påvirker det ikke nogen forpligtelse (hvad enten den er kontraktlig eller baseret på EU-ret eller national ret) til at give oplysninger, der falder inden for værdikædeloftets anvendelsesområde. For det tredje gælder værdikædeloftet udelukkende ved indsamling af oplysninger med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger***, som krævet i direktiv 2013/34/EU. Det påvirker ikke EU-krav om at foretage due diligence eller indsamle oplysninger til andre formål, som f.eks. den rapporterende virksomheds risikostyring***. Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til

at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Når det er muligt, bør nævnte standarder også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger. ***Fordi mikrovirksomheder er uforholdsmæssigt belastet af rapporteringskrav i forhold til deres størrelse, bør der ikke stilles krav om, at oplysninger om en virksomheds værdikæde skal omfatte oplysninger om mikrovirksomheder. Medlemsstaterne bør derfor sikre, at virksomheder ikke søger at indhente sådanne oplysninger fra mikrovirksomheder i deres værdikæde. Dette forbud er begrænset til anmodninger, der fremsættes med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger i medfør af direktiv 2013/34/EU, og påvirker ikke f.eks. EU-krav om at gennemføre due diligence-processer.***

Or. en

Ændringsforslag 129
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere	9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere

rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. ***Med henblik på*** rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU***, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens værdikæde – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til 1 000 ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed***. Den rapporterende virksomhed bør dog have mulighed for fra sådanne virksomheder i sin værdikæde at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor. Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af ***virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra*** virksomheder i deres værdikæde med op til ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i

rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. ***Virksomheder etableret i eller uden for EU, der har op til 500 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed, må ikke offentliggøre oplysninger, der rækker ud over de oplysninger, som er angivet i standarderne til frivillig anvendelse med henblik på en rapporterende virksomheds*** rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU. Den rapporterende virksomhed bør dog have mulighed for fra sådanne virksomheder i sin værdikæde at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor. Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen ***ved at tage højde for muligheden for, at*** virksomheder i deres værdikæde med op til ***500*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret ***kan afvise at udlevere oplysninger til rapporterende virksomheder***, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet.

et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Når det er muligt, bør nævnte standarder også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.	Når det er muligt, bør nævnte standarder også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger. ***Disse begrænsninger afgør, hvilke oplysninger en rapporterende virksomhed kan kræve fra en virksomhed i sin værdikæde, men hindrer ikke en aftale mellem de to virksomheder på et kontraktligt grundlag vedrørende bæredygtighedsoplysninger.***

Or. en

Begrundelse

Som nævnt tilvejebringer vi en trestrenget tilgang for mellemstore virksomheder med 500 til 1 000 ansatte Desuden vender vi tilgangen for værdikædeloftet om, så store virksomheder ikke behøver oplyse det præcise antal ansatte, som deres leverandører har, og ikke risikerer noget ved at anmode om oplysninger. I stedet vil det være virksomheder med under 500 ansatte, som kun vil kunne oplyse, hvad der står i standarderne til frivillig anvendelse. Desuden præciserer vi, at dette ikke hindrer deling af bæredygtighedsoplysninger af andre årsager end CSRD, baseret på kontraktlige aftaler.

Ændringsforslag 130
Axel Voss, Radan Kanev

Forslag til direktiv
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens værdikæde – der er	9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens værdikæde – der er

etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til 1000 ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Den rapporterende virksomhed ***bør dog*** have mulighed for fra sådanne virksomheder i sin værdikæde at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor. Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Når det er muligt, bør nævnte standarder også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.

etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til 1000 ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. ***Ved vurdering af sin værdikæde bør den rapporterende virksomhed anvende en risikobaseret tilgang, der prioriterer bestræbelser på at indhente oplysninger om højrisikopåvirkninger og bæredygtighedsproblemer, der almindeligvis er forbundet med virksomhedens sektor, og*** have mulighed for fra sådanne virksomheder i sin værdikæde at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor. Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders ***størrelse,*** kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Når det er muligt, bør nævnte standarder

også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger. ***I disse standarder bør der skelnes mellem de mindste og største kategorier af virksomheder i værdikæden.***

Or. en

Begrundelse

For at afstemme værdikædekonceptet i CSRD og aktivitetskæden i CSDDD bør oplysninger om værdikæden følge en risikobaseret tilgang med fokus på højrisikopåvirkninger og under hensyntagen til virksomhedens størrelse og kapaciteter.

Ændringsforslag 131
Mario Mantovani

Forslag til direktiv
Betragtning 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens værdikæde – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til 1 000 ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. ***Den rapporterende virksomhed bør dog have***	(9) I henhold til artikel 19a, stk. 3, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder rapportere oplysninger om virksomhedens egne aktiviteter og om dens værdikæde. Det er nødvendigt at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik på rapportering af bæredygtighedsoplysninger på individuelt eller konsolideret niveau, jf. kravene i direktiv 2013/34/EU, og uden at det berører Unionens krav om at gennemføre en due diligence-procedure, bør den rapporterende virksomhed derfor ikke bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i dens værdikæde – der er etableret i eller uden for Unionen, og som i gennemsnit har op til 1 000 ansatte i løbet af regnskabsåret – som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Virksomheder, der rapporterer om deres

mulighed for fra sådanne virksomheder i sin værdikæde at fremskaffe eventuelle supplerende bæredygtighedsoplysninger, der almindeligvis deles mellem virksomheder i den pågældende sektor. Virksomheder, der rapporterer om deres værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Når det er muligt, bør nævnte standarder også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.

værdikæde i overensstemmelse med disse begrænsninger, skal anses for at overholde forpligtelsen til at rapportere om deres bæredygtighed. Udbydere af erklæringsydelser bør udarbejde deres udtalelse om bæredygtighedsrapporteringen under overholdelse af virksomhedernes forpligtelse til ikke at bestræbe sig på at fremskaffe oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der er beskrevet i standarderne til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. ***Hvad angår små og mellemstore virksomheders (SMV'ers) rapportering, bør den delegerede retsakt tage hensyn til det arbejde, der indtil dato er udført af EFRAG i samarbejde med interessenter med hensyn til definitionen af frivillighedsprincippet, når det gælder SMV'er.*** Med henblik herpå bør Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt for at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed. Disse standarder bør stå i et rimeligt forhold til målet og være relevante for disse virksomheders kapaciteter og særlige kendetegn og for deres aktiviteters omfang og kompleksitet. Når det er muligt, bør nævnte standarder også angive den struktur, der skal anvendes til at fremlægge disse oplysninger.

Or. it

Begrundelse

Omfanget af de oplysninger, som virksomheder, der er omfattet af anvendelse af direktivet, kan kræve af mikrovirksomheder og SMV'er, bør forankres i VSME-standarden. Dette udgør en grundlæggende garanti for de mindste aktører mod enhver uforholdsmæssig bureaukratisk byrde.

Ændringsforslag 132
Axel Voss, Radan Kanev

Forslag til direktiv
Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9a) Det loft over værdikæden, som er fastsat i standarderne for bæredygtighed til frivillig anvendelse, er nødvendigt for at reducere den afsmittende effekt af kravene til bæredygtighedsrapportering på mindre virksomheder. Virksomhedens evne til at indhente de nødvendige oplysninger om værdikæden kan dog variere afhængigt af forskellige faktorer såsom virksomhedens kontraktlige aftaler, omfanget af den kontrol, den har med de transaktioner, som ikke er omfattet af konsolideringen, og dens købekraft. De standarder, der vedtages ved delegerede retsakter, bør tjene som skabeloner for at mindske rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, så de kan indberette inden for en frivillig ramme ved hjælp af den version, der er passende for deres størrelseskategori. Virksomheder i værdikæden bør være ansvarlige for at vælge og bruge den korrekte skabelon, så virksomheder, der anmoder om oplysninger, ikke er forpligtet til at vurdere eller kortlægge størrelseskategorierne for alle enheder i deres værdikæde. For at gøre det muligt for store virksomheder, der er omfattet heraf, at overholde rapporteringskrav med tilstrækkelig nøjagtighed, og for at begrænse virksomheders brug af generelle data, som kan være byrdefuldt, samt reducere omkostningerne til køb af data fra tredjepartsaggregatorer, bør bæredygtighedsstandarderne til frivillig anvendelse anerkende forholdsmæssigheden af de forskellige størrelseskategorier af virksomheder i værdikæden.

Or. en

Ændringsforslag 133
Mario Mantovani

Forslag til direktiv
Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9a) For at reducere de administrative byrder for små og mellemstore virksomheder (SMV'er) er det vigtigt at undgå, at sidstnævnte oplever uforholdsmæssige og uensartede anmodninger om oplysninger. Der er således behov for at konvergere mod en enkelt standardiseret informationsmodel for at fritage SMV'er fra den byrde, det er at imødekomme divergerende anmodninger fra forskellige store virksomheder, med hvem de opretholder forretningsforbindelser. I betragtning af det store arbejde, som EFRAG har lagt i definitionen af VSME-standarden, bør denne udgøre den maksimale grænse for oplysninger, som store virksomheder kan afkræve deres handelspartnere i form af SMV'er. Alle aktører, herunder banker, der har forbindelse med SMV'er, bør tilskyndes til en sådan konvergens i retning af VSME-standarden. Ved samordningen af de forskellige europæiske regler på bæredygtighedsområdet bør også specielt europæiske-banktilsynsregler medtages, eftersom lovindgrebet ellers risikerer ikke at blive omsat til en tilsvarende lettelse af de administrative byrder for de små og mellemstore virksomheder, der under alle omstændigheder er forpligtet til at udlevere oplysninger til kreditsystemet for at opfylde de forpligtelser, der er pålagt finanssektoren i kraft af tilsynsreglerne.

Or. it

Begrundelse

Systemet bør forenkles, og hvis man vælger at forenkle og strømline standarderne, må forenklingen også udstrækkes til at gælde anden lovgivning, der pålægger en forpligtelse til bæredygtighedsrapportering.

Ændringsforslag 134
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9a) Krav om bæredygtighedsrapportering bør ikke forpligte virksomheder til at udlevere oplysninger som f.eks. intellektuel kapital, intellektuel ejendomsret, knowhow eller resultaterne af innovation, der kan betragtes som forretningshemmeligheder, jf. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/943. Rapporteringskravene i dette ændringsdirektiv bør derfor ikke berøre direktiv (EU) 2016/943.

Or. en

Begrundelse

For at skabe klarhed for virksomhederne om, hvilke oplysninger de ikke må videregive, tilføjer vi en henvisning til direktivet om beskyttelse af forretningshemmeligheder.

Ændringsforslag 135
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Raffaele Stancanelli

Forslag til direktiv
Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9a) Det er nødvendigt at reducere virksomhedernes rapporteringsbyrde, og anvendelsesområdet bør derfor begrænses til begrebet aktivitetskæde frem for

værdikæde. Virksomheder bør heller ikke udlevere oplysninger, der i forvejen forefindes i en rapport, for at mindske overlapninger mellem forskellige indberetningsforpligtelser.

Or. en

Ændringsforslag 136
Axel Voss, Radan Kanev

Forslag til direktiv
Betragtning 9 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(9b) I henhold til artikel 19a, stk. 1, og artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder fremlægge oplysninger om fem rapporteringsområder: forretningsmodel politikker, herunder gennemførte due diligence-procedurer resultatet af disse politikker risiko- og krisestyring og nøgletal, som er relevante for virksomheden. Artikel 19a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU indeholder ikke udtrykkelige henvisninger til andre rapporteringsområder, som brugere af oplysninger anser for relevante, hvoraf nogle er i overensstemmelse med oplysninger, der er omfattet af internationale rammer, herunder anbefalingerne fra taskforcen om klimarelaterede finansielle oplysninger. Oplysningskrav bør angives tilstrækkeligt detaljeret til at sikre, at virksomheder rapporterer oplysninger om deres modstandsdygtighed vedrørende bæredygtighedsrelaterede risici. Ud over de rapporteringsområder, der er anført i artikel 19a, stk. 1, og artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU, bør det kræves, at virksomheder fremlægger oplysninger om deres forretningsstrategi og om modstandsdygtigheden af deres forretningsmodel og -strategi vedrørende bæredygtighedsrelaterede risici. De bør

også være forpligtet til at offentliggøre eventuelle planer, de måtte have for at sikre, at deres forretningsmodel og -strategi er forenelig med omstillingen til en bæredygtig økonomi og med målene om at begrænse global opvarmning til 1,5 °C i overensstemmelse med Parisaftalen og opnå klimaneutralitet senest i 2050, som fastsat i forordning (EU) 2021/1119, uden eller med begrænset overskridelse. Det er navnlig vigtigt, at klimarelaterede planer er baseret på den seneste videnskab, herunder rapporter fra Det Mellemstatslige Panel om Klimaændringer (IPCC) og rapporter fra det europæiske videnskabelige rådgivende organ om klimaændringer. Oplysninger, der offentliggøres i overensstemmelse med artikel 8 i forordning (EU) 2020/852 om størrelsen af kapitaludgifter eller driftsudgifter i forbindelse med aktiviteter, der er i overensstemmelse med klassificeringssystemet, kunne understøtte finansielle planer og investeringsplaner vedrørende sådanne planer, hvor det er relevant. Det bør også kræves af virksomheder, at de oplyser, om og hvordan deres forretningsmodel og -strategi tager hensyn til interessenters interesser, eventuelle muligheder for virksomheden som følge af bæredygtighedsspørgsmål, gennemførelsen af de aspekter af forretningsstrategien, der påvirker eller påvirkes af bæredygtighedsspørgsmål, eventuelle bæredygtighedsmål, som virksomheden har fastsat, og de fremskridt, der er gjort med hensyn til at nå dem, bestyrelsens og ledelsens rolle med hensyn til bæredygtighedsspørgsmål, de væsentligste faktiske og potentielle negative virkninger i forbindelse med virksomhedens aktiviteter, og hvordan virksomheden har udpeget, hvilke oplysninger den indberetter. Når fremlæggelse af elementer såsom mål og fremskridt med hensyn til at nå dem kræves, er det ikke længere nødvendigt

	med et særskilt krav om at fremlægge oplysninger om resultaterne af politikkerne. For at undgå forskriftsmæssige overlapninger mellem sektorrammer bør virksomheder, der er underlagt flere krav om at udarbejde en klimaomstillingsplan – såsom krav ifølge emissionshandelssystemet (direktiv 2003/87/EF), direktivet om industrielle emissioner (direktiv 2010/75/EU) eller forordningen om bæredygtig finansiering (forordning (EU) 2019/2088), anses for at have opfyldt oplysningsforpligtelserne i henhold til dette direktiv, forudsat at den omstillingsplan, der forelægges i henhold til disse sektorforordninger, sigter mod at begrænse global opvarmning i overensstemmelse med Parisaftalen og opnå klimaneutralitet senest i 2050. I sådanne tilfælde bør virksomheder medtage en tydelig henvisning til den relevante omstillingsplan i den ledelsesberetning, der udarbejdes i overensstemmelse med dette direktiv.

Or. en

Begrundelse

Ændrer betragtning 30 i CSRD. Virksomheder bør ikke skulle indberette flere omstillingsplaner inden for flere rammer. Vi er nødt til at anvende engangsprincippet.

Ændringsforslag 137
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Ved artikel 29c, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU gives små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, små og ikkekomplekse institutter og captive-(gen)forsikringsselskaber	***udgår***

mulighed for at rapportere bæredygtighedsoplysninger i overensstemmelse med det afgrænsede sæt standarder, der skal vedtages af Kommissionen. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra kravene om bæredygtighedsrapportering, bør Kommissionens beføjelse til at vedtage delegerede retsakter med henblik på at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering for disse små og mellemstore virksomheder ophæves.

Or. fr

Begrundelse

ECB fremhæver, at frivillige rapporteringsstandarder har betydelige ulemper, herunder selvvalgsbias, en risiko for greenwashing og manglende verifikation, hvilket fører til upålidelige aggregerede data. Dette kan skabe systemdækkende problemer for risikostyrings- og tilsynsaktiviteter.

Ændringsforslag 138
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
10) Ved artikel 29c, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU gives små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, små og ikkekomplekse institutter og captive-(gen)forsikringsselskaber mulighed for at rapportere bæredygtighedsoplysninger i overensstemmelse med det afgrænsede sæt standarder, der skal vedtages af Kommissionen. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra	10) Ved artikel 29c, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU gives små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, små og ikkekomplekse institutter og captive-(gen)forsikringsselskaber mulighed for at rapportere bæredygtighedsoplysninger i overensstemmelse med det afgrænsede sæt standarder, der skal vedtages af Kommissionen. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra

kravene om bæredygtighedsrapportering, bør Kommissionens beføjelse til at vedtage delegerede retsakter med henblik på at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering for disse små og mellemstore virksomheder ophæves.	kravene om bæredygtighedsrapportering, bør Kommissionens beføjelse til at vedtage delegerede retsakter med henblik på at fastsætte standarder for bæredygtighedsrapportering for disse små og mellemstore virksomheder ***ubetinget*** ophæves.

Or. en

Ændringsforslag 139
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 10 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(10a) Små og mellemstore virksomheder, der ikke er forpligtet til at indberette om bæredygtighed, gør det ofte frivilligt, f.eks. for at få adgang til finansiering og investeringer, for at følge status for interne bæredygtighedsmål, eller simpelthen fordi bæredygtighed er en kerneværdi for deres virksomhed. De eksisterende frivillige standarder for små og mellemstore virksomheder er ikke egnede til dette formål, navnlig i betragtning af ændringen af dette direktivs anvendelsesområde. Kommissionen bør derfor vedtage en ny delegeret retsakt, der indeholder standarder for bæredygtighedsrapportering til frivillig anvendelse, som er forenelig med det første sæt sektoruafhængige standarder, der blev vedtaget i den delegerede forordning (EU) 2023/2772, og tage hensyn til kravene i relateret EU-lovgivning, herunder forordning (EU) 2021/1119, forordning (EU) 2020/1818, forordning (EU) 2019/2088, forordning (EU) 2020/852 og Den Europæiske

	Banktilsynsmyndigheds oplysningskrav i henhold til søjle 3. Den delegerede retsakt bør præcisere de oplysninger, som berørte virksomheder skal offentliggøre om nøgletal, der er relevante for virksomheder i alle sektorer, og deres væsentlige virkninger for at fremme store virksomheders evne til at udarbejde bæredygtighedserklæringer i overensstemmelse med standarderne i artikel 29b, så der kan kortlægges sandsynlige negative virkninger i deres værdikæde uden nødvendigvis direkte at kontakte hver enkelt værdikædeaktør.

Or. en

Ændringsforslag 140
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) Ved artikel 19a, stk. 7, i direktiv 2013/34/EU gives små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, mulighed for at fravælge bæredygtighedsrapportering i de første to år, hvor disse krav anvendes. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder bør udelukkes fra kravene om bæredygtighedsrapporteringen, bør bestemmelsen om den toårige fravalgsmulighed udgå.	***udgår***

Or. fr

Ændringsforslag 141
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(12) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For at reducere rapporteringsbyrden for disse modervirksomheder bør anvendelsesområdet for denne forpligtelse afgrænses til modervirksomheder i store koncerner, som i gennemsnit har mere end 1 000 ansatte, på konsolideret grundlag, i løbet af regnskabsåret.	***udgår***

Or. fr

Ændringsforslag 142
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For at reducere rapporteringsbyrden for disse modervirksomheder bør anvendelsesområdet for denne forpligtelse afgrænses til modervirksomheder i store koncerner, som i gennemsnit har mere end ***1000*** ansatte, på konsolideret grundlag, i løbet af regnskabsåret.	12) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For at reducere rapporteringsbyrden for disse modervirksomheder bør anvendelsesområdet for denne forpligtelse afgrænses til modervirksomheder i store koncerner, som i gennemsnit har mere end ***10 000*** ansatte ***og enten en nettoomsætning på over 2 mia. EUR eller en balancesum på over 500 mio. EUR***, på konsolideret grundlag, i løbet af regnskabsåret.

Or. en

Ændringsforslag 143
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Forslag til direktiv
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For at reducere rapporteringsbyrden for disse modervirksomheder bør anvendelsesområdet for denne forpligtelse afgrænses til modervirksomheder i ***store*** koncerner, som i gennemsnit har mere end ***1000*** ansatte, på konsolideret grundlag, i løbet af regnskabsåret.	12) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For at reducere rapporteringsbyrden for disse modervirksomheder bør anvendelsesområdet for denne forpligtelse afgrænses til modervirksomheder i koncerner, som i gennemsnit har mere end ***5 000*** ansatte ***og en nettoomsætning på højst 1,5 mia. EUR***, på konsolideret grundlag, i løbet af regnskabsåret.

Or. en

Ændringsforslag 144
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Forslag til direktiv
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For at reducere rapporteringsbyrden for disse modervirksomheder bør	12) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For at reducere rapporteringsbyrden for disse modervirksomheder bør

anvendelsesområdet for denne forpligtelse afgrænses til modervirksomheder i store koncerner, som i gennemsnit har mere end ***1000*** ansatte, på konsolideret grundlag, i løbet af regnskabsåret.	anvendelsesområdet for denne forpligtelse afgrænses til modervirksomheder i store koncerner, som i gennemsnit har mere end ***10 000*** ansatte, på konsolideret grundlag, i løbet af regnskabsåret.

Or. en

Ændringsforslag 145
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For at reducere rapporteringsbyrden for disse modervirksomheder bør anvendelsesområdet for denne forpligtelse afgrænses ***til*** modervirksomheder i store koncerner, som i gennemsnit har mere end ***1000*** ansatte, på konsolideret grundlag, i løbet af regnskabsåret.	12) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For at reducere rapporteringsbyrden for disse modervirksomheder bør anvendelsesområdet for denne forpligtelse afgrænses***.*** Modervirksomheder i store koncerner, som i gennemsnit har mere end ***1 000*** ansatte, på konsolideret grundlag, i løbet af regnskabsåret, ***bør indberette i overensstemmelse med standarderne for bæredygtighedsrapportering***. ***Modervirksomheder for store koncerner med et gennemsnitligt antal ansatte i løbet af regnskabsåret med mere end 500, men færre end 1 000 ansatte på konsolideret basis (i det følgende benævnt "mellemstore koncerner") bør også rapportere i overensstemmelse med de forenklede standarder for bæredygtighedsrapportering.***

Or. en

Begrundelse

Som nævnt tilvejebringer vi en trestrenget tilgang for mellemstore virksomheder med 500 til 1 000 ansatte Denne tilgang anvendes også på modervirksomheder.

Ændringsforslag 146
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 12

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
12) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For at reducere rapporteringsbyrden for disse modervirksomheder bør anvendelsesområdet for denne forpligtelse afgrænses til modervirksomheder i store koncerner***, som i gennemsnit har mere end 1000 ansatte,*** på konsolideret grundlag, i løbet af regnskabsåret.	12) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For at reducere rapporteringsbyrden for disse modervirksomheder bør anvendelsesområdet for denne forpligtelse afgrænses til modervirksomheder i store koncerner på konsolideret grundlag, i løbet af regnskabsåret.

Or. en

Ændringsforslag 147
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 12 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(12a) Direktiv (EU) 2022/2464 kræver, at de virksomheder, der er omfattet af direktivforslaget, rapporterer bæredygtighedsoplysninger i henhold til obligatoriske europæiske standarder for bæredygtighedsrapportering (ESRS). I juli 2023 vedtog Kommissionen første sæt af ESRS. For hurtigt at forenkle og optimere bæredygtighedsrapporteringen vil Kommissionen vedtage en delegeret

retsakt hurtigst muligt og senest seks måneder efter dette direktivs ikrafttræden for at revidere det første sæt ESRS med henblik på at reformere standarderne væsentligt ved at: i) udelade datapunkter, der anses for mindst vigtige for generel bæredygtighedsrapportering, ii) prioritere kvantitative indikatorer frem for beskrivende tekst, samtidig med at iii) anvendelsen af princippet om dobbelt væsentlighed stadig respekteres, iv) optimere det nye sæt ESRS og de forenklede ESRS i forhold til andre europæiske finansielle forordninger, bl.a. direktiv (EU) 2019/2088, og tilsynsbestemmelser, samt v) undlade at nedgradere kravene til et lavere niveau end internationale standarder.

Or. en

Begrundelse

Forenklingen af ESRS via delegerede retsakter skal udformes på en måde, der gør intentionerne med forenklingen tydeligere.

Ændringsforslag 148
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 12 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(12b) Direktiv (EU) 2022/2464 kræver, at de virksomheder, der er omfattet af direktivforslaget, rapporterer bæredygtighedsoplysninger i henhold til obligatoriske europæiske standarder for bæredygtighedsrapportering (ESRS). For at forenkle kravene og mindske byrden for mellemstore virksomheder med mere end 500 ansatte, men færre end 1000, vil Kommissionen senest [12 måneder efter vedtagelsen af dette ændringsdirektiv] vedtage en delegeret retsakt for at præcisere de forenklede standarder for

bæredygtighedsrapportering (i det følgende betegnet "S-ESRS"). Disse S-ESRS indgår som delsæt under ESRS med et mål om en tredjedel af de datapunkter, der anmodes om til store virksomheder i ESRS, samtidig med at princippet om dobbelt væsentlighed respekteres fuldt ud og optimeres i forhold til andre europæiske finansielle forordninger, bl.a. direktiv (EU) 2019/2088, og tilsynsbestemmelser.

Or. en

Begrundelse

Som nævnt tilvejebringer vi en trestrenget tilgang for mellemstore virksomheder med 500 til 1 000 ansatte Disse mellemstore virksomheder vil rapportere efter forenklede ESRS (herefter betegnet "S-ESRS"). Indholdet af disse S-ESRS bør præciseres i forslaget for at tilvejebringe tilpassede rapporteringskrav alt efter virksomhedernes størrelse.

Ændringsforslag 149
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 12 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(12c) I henhold til artikel 29a, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU skal modervirksomheder i store koncerner udarbejde og offentliggøre en bæredygtighedsredegørelse på konsolideret niveau. For bedre præcisering af kravene til holdingvirksomheder er disse fritaget for at overholde forpligtelserne i dette direktiv. For at mindske den administrative byrde for virksomheder vil modervirksomheder ligeledes drage fordel af en overgangsperiode på 24 måneder for nylige opkøb af datterselskaber, der endnu ikke rapporterer.

Or. en

Ændringsforslag 150
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
13) Ved artikel 29b, stk. 1, tredje afsnit, i direktiv 2013/34/EU tillægges Kommissionen beføjelse til at vedtage sektorspecifikke rapporteringsstandarder ved hjælp af delegerede retsakter, idet et første sæt af sådanne standarder skal vedtages senest den 30. juni 2026. For at undgå en stigning i antallet af foreskrevne datapunkter, som virksomhederne bør rapportere, bør ***denne beføjelse ophæves***.	13) Ved artikel 29b, stk. 1, tredje afsnit, i direktiv 2013/34/EU tillægges Kommissionen beføjelse til at vedtage sektorspecifikke rapporteringsstandarder ved hjælp af delegerede retsakter, idet et første sæt af sådanne standarder skal vedtages senest den 30. juni 2026. ***Sektorspecifikke standarder er afgørende for at understøtte virksomheders væsentlighedsvurdering. Der findes i øjeblikket adskillige frivillige sektorspecifikke standarder, hvilket øger kompleksiteten for virksomheder. Fælles EU-sektorspecifikke standarder vil bidrage til et velfungerende indre marked og til at opnå pålidelighed og sammenlignelighed af data.*** For at undgå en stigning i antallet af foreskrevne datapunkter, som virksomhederne bør rapportere, bør ***Kommissionen sikre, at de oplysninger, der er angivet i disse standarder for bæredygtighedsrapportering, står i forhold til omfanget af de risici og virkninger, der er forbundet med konkrete bæredygtighedsspørgsmål for de enkelte sektorer. Kommissionen bør også tage hensyn til, at ikke alle aktiviteter inden for sådanne sektorer nødvendigvis er forbundet med høje bæredygtighedsrisici eller -indvirkninger. Kommissionen bør sikre, at sektorspecifikke standarder ikke fører til en yderligere byrde for virksomheder eller en forpligtelse til at rapportere om et for stort antal datapunkter. Kommissionen bør tage***

	behørigt hensyn til, at formålet med sektorspecifikke standarder er at fremme målrettet og enkel rapportering om bæredygtighed i virksomheder, hvilket resulterer i datasæt af høj kvalitet.

Or. en

Ændringsforslag 151
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
13) Ved artikel 29b, stk. 1, tredje afsnit, i direktiv 2013/34/EU tillægges Kommissionen beføjelse til at vedtage sektorspecifikke rapporteringsstandarder ved hjælp af delegerede retsakter, idet et første sæt af sådanne standarder skal vedtages senest den 30. juni 2026. For at undgå en stigning i antallet af foreskrevne datapunkter, som virksomhederne bør rapportere, bør denne beføjelse ***ophæves***.	13) Ved artikel 29b, stk. 1, tredje afsnit, i direktiv 2013/34/EU tillægges Kommissionen beføjelse til at vedtage sektorspecifikke rapporteringsstandarder ved hjælp af delegerede retsakter, idet et første sæt af sådanne standarder skal vedtages senest den 30. juni 2026. For at undgå en stigning i antallet af foreskrevne datapunkter, som virksomhederne bør rapportere, bør denne beføjelse ***udskydes***. ***Kommissionen vil i stedet udstede sektorspecifikke retningslinjer inden den 1. februar 2027 for at støtte virksomheder og revisorer med vurderingen af deres risici, muligheder og virkninger i specifikke sektorer, for at lette anvendelsen af ESRS og S-ESRS i bestemte sektorer, for at udpege de bæredygtighedsspørgsmål, der sandsynligvis vil være væsentlige for en bestemt sektor, og for at reducere rapporteringsbyrden. Hvor det er relevant, bør relevante internationale standarder tages i betragtning. Tre år efter vedtagelsen af de ikkebindende sektorspecifikke retningslinjer gennemgår Kommissionen om, hvorvidt den bør foreslå sektorspecifikke standarder for at sikre effektivitet, reducere byrden og tilvejebringe klarhed.***

Or. en

Begrundelse

For at hjælpe virksomheder med at vurdere, hvilke sektorer der er væsentlige eller ej, og for at hjælpe dem med at udpege de rette risici, muligheder og konsekvenser, er det vigtigt som minimum at have retningslinjer for de sektorer, der har brug for dem. Sektorspecifikke standarder bør kun vedtages, hvis det anses for nødvendigt, tre år efter vedtagelse af retningslinjerne.

Ændringsforslag 152
Axel Voss, Radan Kanev

Forslag til direktiv
Betragtning 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
13) Ved artikel 29b, stk. 1, tredje afsnit, i direktiv 2013/34/EU tillægges Kommissionen beføjelse til at vedtage sektorspecifikke rapporteringsstandarder ved hjælp af delegerede retsakter, idet et første sæt af sådanne standarder skal vedtages senest den 30. juni 2026. For at undgå en stigning i antallet af foreskrevne datapunkter, som virksomhederne bør rapportere, bør denne beføjelse ophæves.	13) Ved artikel 29b, stk. 1, tredje afsnit, i direktiv 2013/34/EU tillægges Kommissionen beføjelse til at vedtage sektorspecifikke rapporteringsstandarder ved hjælp af delegerede retsakter, idet et første sæt af sådanne standarder skal vedtages senest den 30. juni 2026. For at undgå en stigning i antallet af foreskrevne datapunkter, som virksomhederne bør rapportere, bør denne beføjelse ophæves. ***Kommissionen bør i stedet udarbejde frivillige sektorspecifikke retningslinjer. I betragtning af de mange økonomiske aktiviteter bør Kommissionen prioritere sektorspecifikke retningslinjer med høje bæredygtighedsrisici eller konsekvenser for miljøet, menneskerettigheder og god forvaltning, herunder sektorer, der er opført i afsnit A til H og afsnit L i bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1893/2006, og de relevante aktiviteter i disse sektorer, under hensyntagen til globalt anerkendte standarder for offentliggørelse af oplysninger om bæredygtighed, som f.eks. udarbejdet af ISSB (International Sustainability Standards Board) og Global Reporting Initiative (GRI).***

Or. en

Ændringsforslag 153
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) I henhold til artikel 29b, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU skal standarder for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra små og mellemstore virksomheder i deres værdikæde som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering for små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra kravene om bæredygtighedsrapportering, og for at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed, bør standarderne for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til 1 000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed.	***udgår***

Or. fr

Begrundelse

Restreindre les informations que les grandes entreprises peuvent demander à leurs partenaires commerciaux et sous-traitants réduira considérablement leur capacité à comprendre et à traiter les principaux impacts, risques et opportunités en matière de durabilité dans leur chaîne de valeur. La BCE souligne que des données fiables, cohérentes et comparables sont une condition préalable à l'évaluation des risques financiers liés aux facteurs de durabilité. Or, il existe actuellement un manque de disponibilité, de qualité, de granularité, de comparabilité et de transparence des données ESG. Le champ d'application initial de la collecte de données dans la CSRD est essentiel pour combler ces lacunes en matière de données, tant pour les politiques publiques que pour l'évaluation et le suivi des risques. La norme volontaire pour les PME ne couvre pas les informations sur les impacts et les actions des entreprises, leur exposition à des chaînes de valeur à haut risque, les données importantes liées aux risques climatiques et aux émissions de gaz à effet de serre, ni la durabilité sociale au-delà des données de base sur la main-d'œuvre. Elle ne suffit donc pas à combler les lacunes existantes. En effet, le rapport Draghi a recommandé la norme applicable aux PME cotées en bourse plutôt que la norme de déclaration volontaire pour les PME.

Ændringsforslag 154
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
14) I henhold til artikel 29b, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU skal standarder for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra små og mellemstore virksomheder i deres værdikæde som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering for små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra kravene om	***udgår***

bæredygtighedsrapportering, og for at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed, bør standarderne for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til 1000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed.

Or. en

Ændringsforslag 155
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen

Forslag til direktiv
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
14) I henhold til artikel 29b, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU skal standarder for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra små og mellemstore virksomheder i deres ***værdikæde*** som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering for små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra kravene om bæredygtighedsrapportering, og for at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i ***værdikæden***, som ikke er	14) I henhold til artikel 29b, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU skal standarder for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra små og mellemstore virksomheder i deres ***aktivitetskæde*** som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering for små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra kravene om bæredygtighedsrapportering, og for at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i ***aktivitetskæden***, som ikke

forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed, bør standarderne for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til ***1 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret***, som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der*** ikke er forpligtet til at ***rapportere om deres bæredygtighed***.	er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed, bør standarderne for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til ***10 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret.

Or. en

Ændringsforslag 156
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
14) I henhold til artikel 29b, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU skal standarder for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra små og mellemstore virksomheder i deres værdikæde som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering for små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra kravene om bæredygtighedsrapportering, og for at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed, bør ***standarderne for*** bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte	14) I henhold til artikel 29b, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU skal standarder for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra små og mellemstore virksomheder i deres værdikæde som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering for små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra kravene om bæredygtighedsrapportering, og for at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed, bør bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte

fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til ***1 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til ***standarderne for*** bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed.	fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til ***10 000*** ansatte ***og enten en nettoomsætning på over 2 mia. EUR eller en balancesum på over 500 mio. EUR*** i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til ***instruktionerne for*** bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed.

Or. en

Ændringsforslag 157
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Forslag til direktiv
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
14) I henhold til artikel 29b, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU skal standarder for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra små og mellemstore virksomheder i deres værdikæde som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering for små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra kravene om bæredygtighedsrapportering, og for at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i ***værdikæden***, som ikke er	14) I henhold til artikel 29b, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU skal standarder for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra små og mellemstore virksomheder i deres værdikæde som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering for små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra kravene om bæredygtighedsrapportering, og for at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i ***aktivitetskæden***, som ikke

forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed, bør standarderne for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra virksomheder i deres ***værdikæde*** med op til ***1 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed.

er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed, bør standarderne for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra virksomheder i deres ***aktivitetskæde*** med op til ***5 000*** ansatte ***og en nettoomsætning på op til 1,5 mia. EUR*** i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed.

Or. en

Ændringsforslag 158
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
14) I henhold til artikel 29b, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU skal standarder for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra små og mellemstore virksomheder i deres værdikæde som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering for små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra kravene om bæredygtighedsrapportering, og for at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed, bør standarderne for	14) I henhold til artikel 29b, stk. 4, i direktiv 2013/34/EU skal standarder for bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra små og mellemstore virksomheder i deres værdikæde som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering for små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked. I betragtning af at små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udelukkes fra kravene om bæredygtighedsrapportering, og for at reducere rapporteringsbyrden for virksomheder i værdikæden, som ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed, bør standarderne for

bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed.	bæredygtighedsrapportering ikke fastsætte fremlæggelse af oplysninger, der kræver, at virksomheder fremskaffer oplysninger fra virksomheder i deres værdikæde med op til ***500*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, som rækker ud over de oplysninger, der skal fremlægges i henhold til standarderne for bæredygtighedsrapportering til frivillig brug for virksomheder, der ikke er forpligtet til at rapportere om deres bæredygtighed.

Or. en

Begrundelse

Som nævnt tilvejebringer vi en trestrenget tilgang for mellemstore virksomheder med 500 til 1 000 ansatte Dette ændringsforslag afspejler denne tilgang til værdikædeloftet.

Ændringsforslag 159
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 14 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(14a) Artikel 29b(4) i direktiv 2013/34/EU kræver, at standarder for bæredygtighedsrapportering tager højde for de vanskeligheder, som virksomheder kan støde på, når de indhenter oplysninger fra aktører i hele deres værdikæde. I betragtning af nylige forsøg fra tredjelande på at spærre for deling af data fra ikke-EU-lande med EU-virksomheder tillader medlemsstaterne, at de oplysninger, der kræves i henhold til dette direktiv, i særlige tilfælde, hvor en virksomhed i et tredjeland uden for EU kan blive pålagt sanktioner på grund af tredjelandslovgivning blot ved at overføre bæredygtighedsdata, erstatter de oplysninger, der ikke stilles til rådighed af virksomheden i et tredjeland uden for EU, med standardværdier. Sådanne

standardværdier, som beregnes eller udledes af sekundære data, udgør et estimat af gennemsnitsværdien for en indikator for et bestemt land og en bestemt sektor. Hvor sådanne standardværdier ikke er tilgængelige, skal medlemsstaterne tillade, at oplysningerne ikke udleveres, hvis der er fare for sanktioner på grund af tredjelandes lovgivning.

Or. en

Begrundelse

I lyset af nylige forsøg i udenlandsk lovgivning på at spærre for deling af data fra lande uden for EU til EU-virksomheder, mener vi, at der bør være en måde, hvorpå virksomheder kan erstatte disse data med standardværdier, som er et estimat af gennemsnittet af en indikator for et bestemt land og en bestemt sektor. Hvor disse standardværdier ikke er tilgængelige, bør virksomheder ikke være ansvarlige i forhold til tredjelandes lovgivning. Derfor giver dette ændringsforslag dem mulighed for ikke at udlevere disse oplysninger, hvis de kan blive udsat for sanktioner.

Ændringsforslag 160
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
15) I henhold til artikel 29d i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder, der er underlagt kravene i dette direktivs artikel 19a og 29a, udarbejde deres ledelsesberetninger eller konsoliderede ledelsesberetninger, i det omfang det er relevant, i det elektroniske rapporteringsformat, der er angivet i artikel 3 i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/815[11], og opmærke deres bæredygtighedsrapportering, herunder oplysningerne til fremlæggelse fastlagt i artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852[12], i overensstemmelse med det elektroniske rapporteringsformat, der skal beskrives i	***udgår***

nævnte delegerede forordning. For at skabe klarhed for virksomhederne bør det præciseres, at indtil sådanne regler om opmærkning af bæredygtighedsrapportering er vedtaget ved hjælp af en delegeret forordning, bør virksomheder ikke være forpligtet til at opmærke deres bæredygtighedsrapportering.

---

[11] Kommissionens delegerede forordning (EU) 2018/815 af 17. december 2018 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/109/EF for så vidt angår reguleringsmæssige tekniske standarder til præcisering af et fælles elektronisk rapporteringsformat (EUT L 143 af 29.5.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2019/815/oj).

[12] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ændringsforslag 161
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Raffaele Stancanelli

Forslag til direktiv
Betragtning 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
15) I henhold til artikel 29d i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder, der er underlagt kravene i dette direktivs artikel 19a og 29a, udarbejde deres ledelsesberetninger eller konsoliderede	15) I henhold til artikel 29d i direktiv 2013/34/EU skal virksomheder, der er underlagt kravene i dette direktivs artikel 19a og 29a, udarbejde deres ledelsesberetninger eller konsoliderede

ledelsesberetninger, i det omfang det er relevant, i det elektroniske rapporteringsformat, der er angivet i artikel 3 i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/815[11], og opmærke deres bæredygtighedsrapportering, herunder oplysningerne til fremlæggelse fastlagt i artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852[12], i overensstemmelse med det elektroniske rapporteringsformat, der skal beskrives i nævnte delegerede forordning. For at skabe klarhed for virksomhederne ***bør det præciseres, at indtil sådanne regler om opmærkning af bæredygtighedsrapportering er vedtaget ved hjælp af en delegeret forordning,*** bør virksomheder ikke være forpligtet til at opmærke deres bæredygtighedsrapportering.	ledelsesberetninger, i det omfang det er relevant, i det elektroniske rapporteringsformat, der er angivet i artikel 3 i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/815[11], og opmærke deres bæredygtighedsrapportering, herunder oplysningerne til fremlæggelse fastlagt i artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852[12], i overensstemmelse med det elektroniske rapporteringsformat, der skal beskrives i nævnte delegerede forordning. For at skabe klarhed for virksomhederne bør virksomheder ikke være forpligtet til at opmærke deres bæredygtighedsrapportering.
[11] Kommissionens delegerede forordning (EU) 2018/815 af 17. december 2018 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/109/EF for så vidt angår reguleringsmæssige tekniske standarder til præcisering af et fælles elektronisk rapporteringsformat (EUT L 143 af 29.5.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2019/815/oj).	[11] Kommissionens delegerede forordning (EU) 2018/815 af 17. december 2018 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/109/EF for så vidt angår reguleringsmæssige tekniske standarder til præcisering af et fælles elektronisk rapporteringsformat (EUT L 143 af 29.5.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2019/815/oj).
[12] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).	[12] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198 af 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ændringsforslag 162
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor

Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
16) I henhold til artikel 33, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU har medlemmerne af en virksomheds administrations-, ledelses- og tilsynsorganer et kollektivt ansvar for at sikre, at følgende dokumenter udarbejdes og offentliggøres i overensstemmelse med kravene i nævnte direktiv. For at give virksomhederne fleksibilitet og reducere deres rapporteringsbyrde bør det præciseres, at det kollektive ansvar, der påhviler medlemmerne af en virksomheds administrations-, ledelses- og tilsynsorganer, for overholdelse af kravene i nævnte direktivs artikel 29d for så vidt angår digitalisering af ledelsesberetningen, er begrænset til dens offentliggørelse i det fælles elektroniske format, herunder opmærkning af den deri indeholdte bæredygtighedsrapportering.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 163
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Raffaele Stancanelli

Forslag til direktiv
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
16) I henhold til artikel 33, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU har medlemmerne af en virksomheds administrations-, ledelses- og tilsynsorganer et kollektivt ansvar for at sikre, at følgende dokumenter udarbejdes og offentliggøres i overensstemmelse med kravene i nævnte direktiv. For at give virksomhederne fleksibilitet og reducere deres rapporteringsbyrde bør det	16) I henhold til artikel 33, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU har medlemmerne af en virksomheds administrations-, ledelses- og tilsynsorganer et kollektivt ansvar for at sikre, at følgende dokumenter udarbejdes og offentliggøres i overensstemmelse med kravene i nævnte direktiv. For at give virksomhederne fleksibilitet og reducere deres rapporteringsbyrde bør det

præciseres, at det kollektive ansvar, der påhviler medlemmerne af en virksomheds administrations-, ledelses- og tilsynsorganer, for overholdelse af kravene i nævnte direktivs artikel 29d for så vidt angår digitalisering af ledelsesberetningen, er begrænset til dens offentliggørelse i det fælles elektroniske format***, herunder opmærkning af den deri indeholdte bæredygtighedsrapportering***.

præciseres, at det kollektive ansvar, der påhviler medlemmerne af en virksomheds administrations-, ledelses- og tilsynsorganer, for overholdelse af kravene i nævnte direktivs artikel 29d for så vidt angår digitalisering af ledelsesberetningen, er begrænset til dens offentliggørelse i det fælles elektroniske format.

Or. en

Ændringsforslag 164
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 16

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
16) I henhold til artikel 33, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU har medlemmerne af en virksomheds administrations-, ledelses- og tilsynsorganer et kollektivt ansvar for at sikre, at følgende dokumenter udarbejdes og offentliggøres i overensstemmelse med kravene i nævnte direktiv. For at give virksomhederne fleksibilitet og reducere deres rapporteringsbyrde bør det præciseres, at det kollektive ansvar, der påhviler medlemmerne af en virksomheds administrations-, ledelses- og tilsynsorganer, for overholdelse af kravene i nævnte direktivs artikel 29d for så vidt angår digitalisering af ledelsesberetningen, er begrænset til dens offentliggørelse i det fælles elektroniske format, herunder opmærkning af den deri indeholdte bæredygtighedsrapportering.	16) I henhold til artikel 33, stk. 1, i direktiv 2013/34/EU har medlemmerne af en virksomheds administrations-, ledelses- og tilsynsorganer et kollektivt ansvar for at sikre, at følgende dokumenter udarbejdes og offentliggøres i overensstemmelse med kravene i nævnte direktiv. For at give virksomhederne fleksibilitet og reducere deres rapporteringsbyrde bør det præciseres, at det kollektive ansvar, der påhviler medlemmerne af en virksomheds administrations-, ledelses- og tilsynsorganer, for overholdelse af kravene i nævnte direktivs artikel 29d for så vidt angår digitalisering af ledelsesberetningen, er begrænset til dens offentliggørelse i det fælles elektroniske format, herunder opmærkning af den deri indeholdte bæredygtighedsrapportering. ***Ansvaret for medlemmerne af de udpegede organer bør vurderes under hensyntagen til de individuelle omstændigheder vedrørende pligtforsømmelsen i overensstemmelse med kriteriet om misligholdelse og en vurdering af graden af strafskyldighed samt omfanget af gene ved opmærkning i***

virksomhedens aktiviteter inden for de grænser, som medlemsstaten frit fastsætter.

Or. en

Ændringsforslag 165
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 16 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(16a) I artikel 34 i direktiv 2013/34/EU præciseres revisionskravene til revision og erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering. For at sikre, at revisionskravene er mindre for mellemstore virksomheder, der rapporterer i henhold til de standarder for bæredygtighedsrapportering, der er vedtaget i medfør af artikel 29ba, er disse virksomheder fritaget for revisionskravene i henhold til artikel 34, stk. 1, litra aa), i de to første rapporteringsår og må efter disse to år blot overholde kravene i artikel 34, stk. 1, litra aa), hvert andet år. Desuden skal mellemstore virksomheder kun anvende revisionskravene i henhold til artikel 34, stk. 1, litra aa), på de kvantitative indikatorer i deres første rapport, før revisionskravene udvides til hele rapporten for de næste.

Or. en

Begrundelse

Revisionskrav bør indfases for mellemstore virksomheder med henblik på i høj grad at reducere omkostningerne til overholdelse. Derfor mener vi, at der ikke bør være revisionskrav i de første to rapporteringsår, hvorefter der kun skal ske en fuld rapportering hvert andet år. Desuden skal den første rapport kun revideres på kvantitative data, hvorefter der revideres kvalitative data i de næste rapporter.

Ændringsforslag 166
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) I henhold til artikel 40a, stk. 1, fjerde og femte afsnit, i direktiv 2013/34/EU skal en tredjelandsvirksomheds dattervirksomhed i Unionen, der har en nettoomsætning på over 150 mio. EUR i Unionen, eller, hvis en sådan dattervirksomhed ikke findes, en filial i Unionen, der har en nettoomsætning på over 40 mio. EUR, offentliggøre og tilgængeliggøre bæredygtighedsoplysninger på koncernniveau for tredjelandsmodervirksomheden. For at bringe nettoomsætningstærsklen i øget overensstemmelse med de kriterier, der anvendes til at definere, hvilke virksomheder der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv (EU) 2024/1760, bør denne tærskel for tredjelandsvirksomheden hæves fra 150 000 000 EUR til 450 000 000 EUR. Af hensyn til sammenhæng og reduktion af byrden bør den størrelse, ud fra hvilken en dattervirksomhed og en filial kan være omfattet af artikel 40a, justeres. Dattervirksomhedens størrelse bør være den samme som for en stor virksomhed, mens kriterierne for filialens nettoomsætning bør hæves fra 40 000 000 EUR til 1 000 000 000 EUR for at bringe den i overensstemmelse med nettoomsætningstærsklen for store virksomheder.	***udgår***

Or. fr

Begrundelse

Da tærsklen for CSRD's dækning ikke bør hæves, bør tærsklerne for tredjelandsvirksomheder heller ikke hæves. ECB anbefaler i sin udtalelse om omnibus I-forslaget, at

omsætningstærsklerne for tredjelandsvirksomheder ikke ændres.

Ændringsforslag 167
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) I henhold til artikel 40a, stk. 1, fjerde og femte afsnit, i direktiv 2013/34/EU skal en tredjelandsvirksomheds dattervirksomhed i Unionen, der har en nettoomsætning på over 150 mio. EUR i Unionen, eller, hvis en sådan dattervirksomhed ikke findes, en filial i Unionen, der har en nettoomsætning på over 40 mio. EUR, offentliggøre og tilgængeliggøre bæredygtighedsoplysninger på koncernniveau for tredjelandsmodervirksomheden. For at bringe nettoomsætningstærsklen i øget overensstemmelse med de kriterier, der anvendes til at definere, hvilke virksomheder der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv (EU) 2024/1760, bør denne tærskel for tredjelandsvirksomheden hæves fra 150 000 000 EUR til 450 000 000 EUR. Af hensyn til sammenhæng og reduktion af byrden bør den størrelse, ud fra hvilken en dattervirksomhed og en filial kan være omfattet af artikel 40a, justeres. Dattervirksomhedens størrelse bør være den samme som for en stor virksomhed, mens kriterierne for filialens nettoomsætning bør hæves fra 40 000 000 EUR til 50 000 000 EUR for at bringe den i overensstemmelse med nettoomsætningstærsklen for store virksomheder.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 168
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) I henhold til artikel 40a, stk. 1, fjerde og femte afsnit, i direktiv 2013/34/EU skal en tredjelandsvirksomheds dattervirksomhed i Unionen, der har en nettoomsætning på over 150 mio. EUR i Unionen, eller, hvis en sådan dattervirksomhed ikke findes, en filial i Unionen, der har en nettoomsætning på over 40 mio. EUR, offentliggøre og tilgængeliggøre bæredygtighedsoplysninger på koncernniveau for tredjelandsmodervirksomheden. For at bringe nettoomsætningstærsklen i øget overensstemmelse med de kriterier, der anvendes til at definere, hvilke virksomheder der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv (EU) 2024/1760, bør denne tærskel for tredjelandsvirksomheden hæves fra 150 000 000 EUR til 450 000 000 EUR. Af hensyn til sammenhæng og reduktion af byrden bør den størrelse, ud fra hvilken en dattervirksomhed og en filial kan være omfattet af artikel 40a, justeres. Dattervirksomhedens størrelse bør være den samme som for en stor virksomhed, mens kriterierne for filialens nettoomsætning bør hæves fra 40 000 000 EUR til 50 000 000 EUR for at bringe den i overensstemmelse med nettoomsætningstærsklen for store virksomheder.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 169
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen

Forslag til direktiv
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) I henhold til artikel 40a, stk. 1, fjerde og femte afsnit, i direktiv 2013/34/EU skal en tredjelandsvirksomheds dattervirksomhed i Unionen, der har en nettoomsætning på over ***150 mio.*** EUR i Unionen***, eller, hvis en sådan dattervirksomhed ikke findes, en filial i Unionen, der har en nettoomsætning på over 40 mio. EUR***, offentliggøre og tilgængeliggøre bæredygtighedsoplysninger på koncernniveau for tredjelandsmodervirksomheden. For at bringe nettoomsætningstærsklen i øget overensstemmelse med de kriterier, der anvendes til at definere, hvilke virksomheder der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv (EU) 2024/1760, bør denne tærskel for tredjelandsvirksomheden hæves fra 150 000 000 EUR til ***450 000 000*** EUR. Af hensyn til sammenhæng og reduktion af byrden bør den størrelse, ud fra hvilken en dattervirksomhed og en filial kan være omfattet af artikel 40a, justeres. Dattervirksomhedens størrelse ***bør være den samme som for en stor virksomhed, mens kriterierne for filialens nettoomsætning*** bør hæves fra 40 000 000 EUR til ***50 000 000*** EUR ***for at bringe den i overensstemmelse med nettoomsætningstærsklen for store virksomheder***.	(17) I henhold til artikel 40a, stk. 1, fjerde og femte afsnit, i direktiv 2013/34/EU skal en tredjelandsvirksomheds dattervirksomhed ***eller filial*** i Unionen, der har en nettoomsætning på over ***500 000 000*** EUR i Unionen, offentliggøre og tilgængeliggøre bæredygtighedsoplysninger på koncernniveau for tredjelandsmodervirksomheden. For at bringe nettoomsætningstærsklen i øget overensstemmelse med de kriterier, der anvendes til at definere, hvilke virksomheder der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv (EU) 2024/1760, bør denne tærskel for tredjelandsvirksomheden hæves fra 150 000 000 EUR til ***1 000 000 000*** EUR. Af hensyn til sammenhæng og reduktion af byrden bør den størrelse, ud fra hvilken en dattervirksomhed og en filial kan være omfattet af artikel 40a, justeres. Dattervirksomhedens størrelse ***og*** for filialen bør hæves fra 40 000 000 EUR til ***1 000 000 000*** EUR.

Or. en

Ændringsforslag 170
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) I henhold til artikel 40a, stk. 1, fjerde og femte afsnit, i direktiv 2013/34/EU skal en tredjelandsvirksomheds dattervirksomhed i Unionen, der har en nettoomsætning på over 150 mio. EUR i Unionen, eller, hvis en sådan dattervirksomhed ikke findes, en filial i Unionen, der har en nettoomsætning på over 40 mio. EUR, offentliggøre og tilgængeliggøre bæredygtighedsoplysninger på koncernniveau for tredjelandsmodervirksomheden. For at bringe nettoomsætningstærsklen i øget overensstemmelse med de kriterier, der anvendes til at definere, hvilke virksomheder der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv (EU) 2024/1760, bør denne tærskel for tredjelandsvirksomheden hæves fra 150 000 000 EUR til ***450 000 000*** EUR. Af hensyn til sammenhæng og reduktion af byrden bør den størrelse, ud fra hvilken en dattervirksomhed og en filial kan være omfattet af artikel 40a, justeres. Dattervirksomhedens størrelse bør være den samme som for en stor virksomhed, mens kriterierne for filialens nettoomsætning bør hæves fra 40 000 000 EUR til ***50 000 000*** EUR for at bringe den i overensstemmelse med nettoomsætningstærsklen for store virksomheder.	(17) I henhold til artikel 40a, stk. 1, fjerde og femte afsnit, i direktiv 2013/34/EU skal en tredjelandsvirksomheds dattervirksomhed i Unionen, der har en nettoomsætning på over 150 mio. EUR i Unionen, eller, hvis en sådan dattervirksomhed ikke findes, en filial i Unionen, der har en nettoomsætning på over 40 mio. EUR, offentliggøre og tilgængeliggøre bæredygtighedsoplysninger på koncernniveau for tredjelandsmodervirksomheden. For at bringe nettoomsætningstærsklen i øget overensstemmelse med de kriterier, der anvendes til at definere, hvilke virksomheder der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv (EU) 2024/1760, bør denne tærskel for tredjelandsvirksomheden hæves fra 150 000 000 EUR til ***2 000 000 000*** EUR. Af hensyn til sammenhæng og reduktion af byrden bør den størrelse, ud fra hvilken en dattervirksomhed og en filial kan være omfattet af artikel 40a, justeres. Dattervirksomhedens størrelse bør være den samme som for en stor virksomhed, mens kriterierne for filialens nettoomsætning bør hæves fra 40 000 000 EUR til ***500 000 000*** EUR for at bringe den i overensstemmelse med nettoomsætningstærsklen for store virksomheder.

Or. en

Ændringsforslag 171
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(17) I henhold til artikel 40a, stk. 1, fjerde og femte afsnit, i direktiv 2013/34/EU skal en tredjelandsvirksomheds dattervirksomhed i Unionen, der har en nettoomsætning på over 150 mio. EUR i Unionen, eller, hvis en sådan dattervirksomhed ikke findes, en filial i Unionen, der har en nettoomsætning på over 40 mio. EUR, offentliggøre og tilgængeliggøre bæredygtighedsoplysninger på koncernniveau for tredjelandsmodervirksomheden. ***For at bringe nettoomsætningstærsklen i øget overensstemmelse med de kriterier, der anvendes til at definere, hvilke virksomheder der er omfattet af anvendelsesområdet for direktiv (EU) 2024/1760, bør denne tærskel for tredjelandsvirksomheden hæves fra 150 000 000 EUR til 450 000 000 EUR.*** Af hensyn til sammenhæng og reduktion af byrden bør den størrelse, ud fra hvilken en dattervirksomhed og en filial kan være omfattet af artikel 40a, justeres. Dattervirksomhedens størrelse bør være den samme som for en stor virksomhed, mens kriterierne for filialens nettoomsætning bør hæves fra 40 000 000 EUR til 50 000 000 EUR for at bringe den i overensstemmelse med nettoomsætningstærsklen for store virksomheder.	(17) I henhold til artikel 40a, stk. 1, fjerde og femte afsnit, i direktiv 2013/34/EU skal en tredjelandsvirksomheds dattervirksomhed i Unionen, der har en nettoomsætning på over 150 mio. EUR i Unionen, eller, hvis en sådan dattervirksomhed ikke findes, en filial i Unionen, der har en nettoomsætning på over 40 mio. EUR, offentliggøre og tilgængeliggøre bæredygtighedsoplysninger på koncernniveau for tredjelandsmodervirksomheden***, forudsat at tredjelandsvirksomheden på koncernniveau havde en nettoomsætning på over 150 mio. EUR i Unionen i hvert af de seneste to på hinanden følgende regnskabsår***. Af hensyn til sammenhæng og reduktion af byrden bør den størrelse, ud fra hvilken en dattervirksomhed og en filial kan være omfattet af artikel 40a, justeres. Dattervirksomhedens størrelse bør være den samme som for en stor virksomhed, mens kriterierne for filialens nettoomsætning bør hæves fra 40 000 000 EUR til 50 000 000 EUR for at bringe den i overensstemmelse med nettoomsætningstærsklen for store virksomheder. ***Idet de standarder for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i artikel 29b, vil blive forenklet og med henblik på at opretholde lige vilkår for EU-virksomheder og virksomheder uden for EU, skal artikel 40a medtage forpligtelser for tredjelandskoncerner til at rapportere i henhold til de standarder, som er fastsat i artikel 29b, når de opfylder følgende kriterier: i) en tilstedeværelse i EU mindst via en dattervirksomhed, som enten er stor eller ii) hvis der ikke findes nogen dattervirksomhed, en filial med en nettoomsætning på 50 mio. EUR for at bringe den i overensstemmelse med nettoomsætningstærsklen for store virksomheder, og iii) den øverste***

modervirksomheds nettoomsætning på koncernniveau overskrider 150 mio. EUR genereret i Unionen i hvert af de seneste to på hinanden følgende år.

Or. en

Begrundelse

Med henblik på at opretholde lige vilkår for EU-virksomheder og virksomheder uden for EU mener vi, at omsætningstærsklerne bør sænkes til 150 mio. EUR i Den Europæiske Union for at udløse en konsolideret beretning i henhold til artikel 40, litra a), for tredjelandsvirksomheder. Idet ESRS i betydeligt omfang vil blive forenklet, og idet europæiske virksomheder skal rapportere i henhold til ESRS for de globale aktiviteter, foreslår vi desuden, at der skabes lige muligheder for tredjelandsvirksomheder, så de også rapporterer i henhold til ESRS.

Ændringsforslag 172
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) I artikel 5, stk. 2, første afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende virksomheds størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder med mere end 1000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder med	***udgår***

værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udgå.

Or. fr

Ændringsforslag 173
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) I artikel 5, stk. 2, første afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende virksomheds størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte ***store*** virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udgå.	(18) I artikel 5, stk. 2, første afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende virksomheds størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte virksomheder med mere end ***10 000*** ansatte ***og enten en nettoomsætning på over 2 mia. EUR eller en balancesum på over 500 mio. EUR*** i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udgå.

Or. en

Ændringsforslag 174
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Forslag til direktiv
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) I artikel 5, stk. 2, første afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende virksomheds størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte ***store*** virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udgå.	(18) I artikel 5, stk. 2, første afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende virksomheds størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte virksomheder med mere end ***5 000*** ansatte ***og en nettoomsætning på over 1,5 mia. EUR*** i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udgå.

Or. en

Ændringsforslag 175
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Forslag til direktiv
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) I artikel 5, stk. 2, første afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende virksomheds størrelse. I betragtning af at	(18) I artikel 5, stk. 2, første afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende virksomheds størrelse. I betragtning af at

anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udgå.	anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder med mere end ***10 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udgå.

Or. en

Ændringsforslag 176
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) I artikel 5, stk. 2, første afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende virksomheds størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder ***med mere end 1000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret***, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er	(18) I artikel 5, stk. 2, første afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende virksomheds størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-

optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udgå.	marked, bør udgå.

Or. en

Ændringsforslag 177
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) I artikel 5, stk. 2, første afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende virksomheds størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udgå.	(18) I artikel 5, stk. 2, første afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2013/34/EU, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende virksomheds størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder med mere end ***500*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder med værdipapirer, der er optaget til handel på et reguleret EU-marked, bør udgå.

Or. en

Begrundelse

Som nævnt opretter vi en tretrinstilgang med et mellemstort omfang på 500 til 1 000 ansatte. Dette ændringsforslag afspejler denne tilgang.

Ændringsforslag 178
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) I artikel 5, stk. 2, tredje afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2004/109/EF, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende udsteders størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder med mere end 1000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder bør udgå.	***udgår***

Or. fr

Ændringsforslag 179
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) I artikel 5, stk. 2, tredje afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2004/109/EF, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende udsteders størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle	(19) I artikel 5, stk. 2, tredje afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2004/109/EF, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende udsteders størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle

krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte ***store*** virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder bør udgå.	krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte virksomheder med mere end ***10 000*** ansatte ***og enten en nettoomsætning på over 2 mia. EUR eller en balancesum på over 500 mio. EUR*** i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder bør udgå.

Or. en

Ændringsforslag 180
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Forslag til direktiv
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) I artikel 5, stk. 2, tredje afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2004/109/EF, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende udsteders størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte ***store*** virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder bør udgå.	(19) I artikel 5, stk. 2, tredje afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2004/109/EF, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende udsteders størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte virksomheder med mere end ***5 000*** ansatte ***og en nettoomsætning på mere end 1,5 mia. EUR*** i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore

virksomheder bør udgå.

Or. en

Ændringsforslag 181
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Forslag til direktiv
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) I artikel 5, stk. 2, tredje afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2004/109/EF, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende udsteders størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder bør udgå.	(19) I artikel 5, stk. 2, tredje afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2004/109/EF, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende udsteders størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte ***store*** virksomheder med mere end ***10 000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder bør udgå.

Or. en

Ændringsforslag 182
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) I artikel 5, stk. 2, tredje afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2004/109/EF, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende udsteders størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder ***med mere end 1000 ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret***, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder bør udgå.	(19) I artikel 5, stk. 2, tredje afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2004/109/EF, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende udsteders størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder, og at anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder bør udgå.

Or. en

Ændringsforslag 183
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 19

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(19) I artikel 5, stk. 2, tredje afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2004/109/EF, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende udsteders størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder med mere end ***1000*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at	(19) I artikel 5, stk. 2, tredje afsnit, i direktiv (EU) 2022/2464 fastsættes de datoer, fra hvilke medlemsstaterne skal anvende de krav om bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv 2004/109/EF, med forskellige datoer afhængigt af den pågældende udsteders størrelse. I betragtning af at anvendelsesområdet for de individuelle krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres til kun at omfatte store virksomheder med mere end ***500*** ansatte i gennemsnit i løbet af regnskabsåret, og at

anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder bør udgå.	anvendelsesområdet for de konsoliderede krav om bæredygtighedsrapportering bør reduceres tilsvarende, bør kriterierne for fastsættelse af anvendelsesdatoerne tilpasses, og henvisningen til små og mellemstore virksomheder bør udgå.

Or. en

Begrundelse

Som nævnt opretter vi en tretrinstilgang med et mellemstort omfang på 500 til 1 000 ansatte. Dette ændringsforslag afspejler denne tilgang.

Ændringsforslag 184
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Forslag til direktiv
Betragtning 19 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(19a) Rapporteringskravene er ofte komplekse og ressourcekrævende og giver ikke altid tilstrækkelig direkte merværdi til direktivernes mål. De centrale udfordringer omfatter for meget beskrivende tekst, begrænset interoperabilitet med globale rapporteringsstandarder og gentagne anmodninger om de samme data på tværs af flere rapporteringsforpligtelser. Derfor bør EFRAG i væsentlig grad strømline ESRS ved mindst at halvere antallet af datapunkter. EFRAG bør også vælge kvantitative datapunkter, idet kvalitative datapunkter i meget begrænset omfang giver mulighed for at sammenligne virksomheders deltagelse i ESRS.

Or. en

Ændringsforslag 185
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 19 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(19a) I forbindelse med dette direktiv og igangværende og kommende forenklingsinitiativer er det vigtigt at sikre overensstemmelse mellem de oplysninger, som virksomheder skal offentliggøre i henhold til direktiv (EU) 2022/2464, og de oplysninger, som deltagere på det finansielle marked skal bruge for at overholde forpligtelserne i forordning (EU) 2019/2088. Desuden berører dette direktiv ikke andre rapporteringsforpligtelser i henhold til europæisk lovgivning, f.eks. forordninger vedrørende sektorielle og finansielle tjenesteydelser.

Or. en

Begrundelse

Tiltag til forenkling bør tage hensyn til den værdikæde for rapporter, der findes i Europa. Investorer, banker, forsikringsselskaber og finansieringsinstitutter har brug for data til deres egen rapportering, og når de har brug for at vide, hvilke elementer der kendetegner det, de investerer i.

Ændringsforslag 186
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) I henhold til artikel 4, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 må medlemsstaterne ikke i deres nationale ret indføre bestemmelser på det område, der er omfattet af direktivet om due diligence-forpligtelser på menneskerettigheds- og	***udgår***

miljøområdet, som afviger fra dem, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 8, stk. 1 og 2, artikel 10, stk. 1. For at sikre, at medlemsstaterne ikke går videre end nævnte direktiv, og for at undgå, at der skabes et fragmenteret lovgivningsmæssigt landskab, der resulterer i retsusikkerhed og unødvendige byrder, bør bestemmelserne om fuld harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 udvides til at omfatte yderligere bestemmelser, der regulerer de centrale aspekter af due diligence-processen. Det omfatter navnlig identifikationsforpligtelsen, forpligtelserne til at imødegå negative indvirkninger, der er blevet eller burde have været identificeret, forpligtelserne til i visse tilfælde at samarbejde med interessenter og forpligtelsen til at indføre en klage- og underretningsmekanisme. Samtidig bør medlemsstaterne have mulighed for at indføre skærpede eller mere specifikke bestemmelser om andre aspekter, herunder for at imødegå nye risici med tilknytning til nye produkter eller tjenesteydelser.

Or. en

Ændringsforslag 187
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Forslag til direktiv
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) I henhold til artikel 4, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 må medlemsstaterne ikke i deres nationale ret indføre bestemmelser på det område, der er omfattet af direktivet om due diligence-forpligtelser på menneskerettigheds- og miljøområdet, som afviger fra dem, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 8, stk. 1	***udgår***

og 2, artikel 10, stk. 1. For at sikre, at medlemsstaterne ikke går videre end nævnte direktiv, og for at undgå, at der skabes et fragmenteret lovgivningsmæssigt landskab, der resulterer i retsusikkerhed og unødvendige byrder, bør bestemmelserne om fuld harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 udvides til at omfatte yderligere bestemmelser, der regulerer de centrale aspekter af due diligence-processen. Det omfatter navnlig identifikationsforpligtelsen, forpligtelserne til at imødegå negative indvirkninger, der er blevet eller burde have været identificeret, forpligtelserne til i visse tilfælde at samarbejde med interessenter og forpligtelsen til at indføre en klage- og underretningsmekanisme. Samtidig bør medlemsstaterne have mulighed for at indføre skærpede eller mere specifikke bestemmelser om andre aspekter, herunder for at imødegå nye risici med tilknytning til nye produkter eller tjenesteydelser.

Or. en

Ændringsforslag 188
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) I henhold til artikel 4, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 må medlemsstaterne ikke i deres nationale ret indføre bestemmelser på det område, der er omfattet af direktivet om due diligence-forpligtelser på menneskerettigheds- og miljøområdet, som afviger fra dem, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 8, stk. 1 og 2, artikel 10, stk. 1. For at sikre, at medlemsstaterne ***ikke går videre end***	(20) I henhold til artikel 4, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 må medlemsstaterne ikke i deres nationale ret indføre bestemmelser på det område, der er omfattet af direktivet om due diligence-forpligtelser på menneskerettigheds- og miljøområdet, som afviger fra dem, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 8, stk. 1 og 2, artikel 10, stk. 1. For at sikre, at medlemsstaterne ***fortsat kan fokusere på***

nævnte direktiv, og for at undgå, at der skabes et fragmenteret lovgivningsmæssigt landskab, der resulterer i retsusikkerhed og unødvendige byrder, bør bestemmelserne om fuld harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 udvides ***til at omfatte yderligere bestemmelser, der regulerer de centrale aspekter af due diligence-processen***. ***Det omfatter navnlig identifikationsforpligtelsen, forpligtelserne til at imødegå negative indvirkninger, der er blevet eller burde have været identificeret, forpligtelserne til i visse tilfælde at samarbejde med interessenter og forpligtelsen til at indføre en klage- og underretningsmekanisme. Samtidig bør*** medlemsstaterne have mulighed for at indføre skærpede eller mere specifikke bestemmelser om andre aspekter, herunder for at imødegå nye risici med tilknytning til nye produkter eller tjenesteydelser.

en bedre beskyttelse af miljø og menneskerettigheder i overensstemmelse med den bedste internationale praksis, bør bestemmelserne om fuld harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 ***ikke*** udvides. Medlemsstaterne ***bør*** have mulighed for at indføre skærpede eller mere specifikke bestemmelser om andre aspekter, herunder for at imødegå nye risici med tilknytning til nye produkter eller tjenesteydelser.

Or. fr

Begrundelse

CSDDD's oprindelige anvendelsesområde var et vigtigt første skridt til at sikre virksomhedernes ansvar for menneskerettigheder og miljø, men det afveg stadig fra FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder. Derfor bør medlemsstaternes mulighed for at forbedre visse aspekter af direktivet ikke begrænses yderligere.

Ændringsforslag 189
Axel Voss, Radan Kanev

Forslag til direktiv
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) I henhold til artikel 4, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 må medlemsstaterne ikke i deres nationale ret indføre bestemmelser på det område, der er omfattet af direktivet om due diligence-forpligtelser på menneskerettigheds- og	(20) I henhold til artikel 4, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 må medlemsstaterne ikke i deres nationale ret indføre bestemmelser på det område, der er omfattet af direktivet om due diligence-forpligtelser på menneskerettigheds- og

miljøområdet, som afviger fra dem, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 8, stk. 1 og 2, artikel 10, stk. 1. For at sikre, at medlemsstaterne ikke går videre end nævnte direktiv, og for at undgå, at der skabes et fragmenteret lovgivningsmæssigt landskab, der resulterer i retsusikkerhed og unødvendige byrder, bør bestemmelserne om fuld harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 udvides til at omfatte yderligere bestemmelser, der regulerer de centrale aspekter af due diligence-processen. ***Det omfatter navnlig identifikationsforpligtelsen, forpligtelserne til at imødegå negative indvirkninger, der er blevet eller burde have været identificeret, forpligtelserne til i visse tilfælde at samarbejde med interessenter og forpligtelsen til at indføre en klage- og underretningsmekanisme. Samtidig bør medlemsstaterne have mulighed for at indføre skærpede eller mere specifikke bestemmelser om andre aspekter, herunder for at imødegå nye risici med tilknytning til nye produkter eller tjenesteydelser.***	miljøområdet, som afviger fra dem, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 8, stk. 1 og 2, artikel 10, stk. 1. For at sikre, at medlemsstaterne ikke går videre end nævnte direktiv, og for at undgå, at der skabes et fragmenteret lovgivningsmæssigt landskab, der resulterer i retsusikkerhed og unødvendige byrder, bør bestemmelserne om fuld harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 udvides til at omfatte ***alle*** yderligere bestemmelser, der regulerer de centrale aspekter af due diligence-processen.
	Or. en

Ændringsforslag 190
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) I henhold til artikel 4, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 må medlemsstaterne ikke i deres nationale ret indføre bestemmelser på det område, der er omfattet af direktivet om due diligence-forpligtelser på menneskerettigheds- og miljøområdet, som afviger fra dem, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 8, stk. 1 og 2, artikel 10, stk. 1. For at sikre, at medlemsstaterne ikke går videre ***end***	(20) I henhold til artikel 4, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 må medlemsstaterne ikke i deres nationale ret indføre bestemmelser på det område, der er omfattet af direktivet om due diligence-forpligtelser på menneskerettigheds- og miljøområdet, som afviger fra dem, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 8, stk. 1 og 2, artikel 10, stk. 1. For at sikre, at medlemsstaterne ikke går videre ***ved at***

nævnte direktiv, og for at undgå, at der skabes et fragmenteret lovgivningsmæssigt landskab, der resulterer i retsusikkerhed og unødvendige byrder, bør bestemmelserne om fuld harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 udvides til at omfatte yderligere bestemmelser, der regulerer de centrale aspekter af due diligence-processen. Det omfatter navnlig identifikationsforpligtelsen, forpligtelserne til at imødegå negative indvirkninger, der er blevet eller burde have været identificeret, forpligtelserne til i visse tilfælde at samarbejde med interessenter og forpligtelsen til at indføre en klage- og underretningsmekanisme. Samtidig bør medlemsstaterne have mulighed for at indføre ***skærpede*** eller ***mere*** specifikke bestemmelser ***om andre aspekter, herunder for at imødegå nye risici med tilknytning til nye produkter eller tjenesteydelser***.

indføre bestemmelser, der står i modsætning til nævnte direktiv, og for at undgå, at der skabes et fragmenteret lovgivningsmæssigt landskab, der resulterer i retsusikkerhed og unødvendige byrder, bør bestemmelserne om fuld harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 udvides til at omfatte yderligere bestemmelser, der regulerer de centrale aspekter af due diligence-processen. Det omfatter navnlig identifikationsforpligtelsen, forpligtelserne til at imødegå negative indvirkninger, der er blevet eller burde have været identificeret, forpligtelserne til i visse tilfælde at samarbejde med interessenter og forpligtelsen til at indføre en klage- og underretningsmekanisme. Samtidig bør medlemsstaterne have mulighed for at indføre specifikke eller ***lempede*** bestemmelser***, der tilpasser due diligence-forpligtelserne til lokale forhold, den makroøkonomiske situation og medlemsstaternes økonomiske politik, navnlig i betragtning af kendetegnene ved handel og samarbejde på tværs af grænserne***.

Or. en

Ændringsforslag 191
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) I henhold til artikel 4, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 må medlemsstaterne ikke i deres nationale ret indføre bestemmelser på det område, der er omfattet af direktivet om due diligence-forpligtelser på menneskerettigheds- og	(20) I henhold til artikel 4, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 må medlemsstaterne ikke i deres nationale ret indføre bestemmelser på det område, der er omfattet af direktivet om due diligence-forpligtelser på menneskerettigheds- og

miljøområdet, som afviger fra dem, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 8, stk. 1 og 2, artikel 10, stk. 1. For at sikre, at medlemsstaterne ikke går videre end nævnte direktiv, og for at undgå, at der skabes et fragmenteret lovgivningsmæssigt landskab, der resulterer i retsusikkerhed og unødvendige byrder, bør bestemmelserne om fuld harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 udvides til at omfatte yderligere bestemmelser, der regulerer de centrale aspekter af due diligence-processen. Det omfatter navnlig ***identifikationsforpligtelsen,*** forpligtelserne til at imødegå negative indvirkninger, der er blevet eller burde have været identificeret***, forpligtelserne til i visse tilfælde at samarbejde med interessenter og forpligtelsen til at indføre en klage- og underretningsmekanisme***. Samtidig bør medlemsstaterne have mulighed for at indføre skærpede eller mere specifikke bestemmelser om andre aspekter, herunder for at imødegå nye risici ***med tilknytning til nye*** produkter ***eller*** tjenesteydelser.	miljøområdet, som afviger fra dem, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 8, stk. 1 og 2, artikel 10, stk. 1. For at sikre, at medlemsstaterne ikke går videre end nævnte direktiv, og for at undgå, at der skabes et fragmenteret lovgivningsmæssigt landskab, der resulterer i retsusikkerhed og unødvendige byrder, bør bestemmelserne om fuld harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 udvides til at omfatte yderligere bestemmelser, der regulerer de centrale aspekter af due diligence-processen. Det omfatter navnlig forpligtelserne til at imødegå negative indvirkninger, der er blevet eller burde have været identificeret. Samtidig bør medlemsstaterne have mulighed for at indføre skærpede eller mere specifikke bestemmelser om andre aspekter, herunder for at imødegå nye risici***, specifikke indvirkninger,*** produkter***,*** tjenesteydelser ***eller situationer***.

Or. en

Ændringsforslag 192
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres	***udgår***

aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør dog overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet

beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.

Or. en

Ændringsforslag 193
Henrik Dahl

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. ***For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør*** dog ***overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-***	(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. ***Med henblik på nå Europa-Kommissionens mål om at forenkle de lovgivningsmæssige rammer og reducere den administrative byrde for europæiske virksomheder med mindst 25 % og med 35 % for SMV'er bør direktiv (EU) 2024/1760*** dog ***ophæves. Desuden er mange af rapporteringsforpligtelserne*** i hele aktivitetskæden ***allerede omfattet af CSRD-rapportering. Derfor vil en ophævelse af direktiv (EU) 2024/1760 hjælpe med at undgå overlappende rapportering***.

rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden ***i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er***.

Or. en

Ændringsforslag 194
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. ***For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør*** dog ***overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk***	(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. ***Med henblik på nå Europa-Kommissionens mål om at forenkle de lovgivningsmæssige rammer og reducere den administrative byrde for europæiske virksomheder med mindst 25 % og med 35 % for SMV'er bør direktiv (EU) 2024/1760*** dog ***ophæves. Desuden er mange af rapporteringsforpligtelserne*** i hele aktivitetskæden ***allerede omfattet af CSRD-rapportering. Derfor vil en ophævelse af direktiv (EU) 2024/1760 hjælpe med at undgå overlappende rapportering***.

grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden ***i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er***.

Or. en

Ændringsforslag 195
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at ***mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør*** den påkrævede due diligence ***som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte***	(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at ***sikre en fuldstændig risikobaseret due diligence, der gør det muligt at løse de problemer, som virksomhederne støder på i hele forsyningskæden***, bør den påkrævede due diligence ***dække hele værdikæden***. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet

forretningspartnere. Virksomhederne bør dog overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.

beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.

Begrundelse

Der er størst sandsynlighed for miljø- og menneskerettighedskrænkelser længere nede i en virksomheds værdikæde, og ikke blandt dens primære forretningspartnere. En tilgang, der omfatter hele forsyningskæden, udgør det grundlæggende princip om due diligence.

Ændringsforslag 196
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at ***mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde*** denne forpligtelse***, bør den påkrævede due diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør dog overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige*** oplysninger***, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være***	(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at ***lette overholdelsen af*** denne forpligtelse ***præciseres det i dette direktiv, hvilke kilder til*** oplysninger virksomhederne ***først og fremmest skal basere sig på i forbindelse med deres afgrænsningsforpligtelser***.

tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering.
Virksomhederne ***bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.***

Or. en

Ændringsforslag 197
Axel Voss, Radan Kanev

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. ***For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1").*** Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have ***kortlagt*** deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af ***direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør dog overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative*** indvirkninger***, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk***	(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have ***vurderet omfanget af*** deres aktivitetskæder ***for at identificere generelle områder, hvor negative indvirkninger med størst sandsynlighed vil forekomme og være mest alvorlige***, ***kun*** være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger***, hvor sådanne*** indvirkninger ***blev*** identificeret.

grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. ***Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.***

Or. en

Ændringsforslag 198
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence ***som hovedregel begrænses til virksomhedens egne*** aktiviteter, ***dens*** datterselskabers ***eller*** forretningspartneres aktiviteter ***("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør***	(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence ***ikke længere starte med en identifikationsproces, som omfatter en omfattende kortlægning af alle deres*** aktiviteter, ***deres*** datterselskabers ***og, hvis de er knyttet til deres aktivitetskæde, deres*** forretningspartneres aktiviteter***, men med en afgrænsning deraf. Denne afgrænsning bør være risikobaseret og kun være baseret på oplysninger, som virksomheden selv kan indhente, f.eks.***

dog overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der ***tyder på*** en negativ indvirkning ***på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger***, bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne ***bør også foretage*** tilbundsgående ***vurderinger med hensyn til*** negative indvirkninger***, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde***. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.

kontraktoplysninger, offentliggjorte oplysninger, oplysninger, der er indsamlet i forbindelse med initiativer med deltagelse af flere interessenter, sektorspecifik viden og oplysninger, der er indsendt af interessenter som defineret i dette direktiv. Hvis virksomheden ifølge afgrænsningen er i besiddelse af oplysninger, der ***indikerer en sandsynlighed for*** en negativ indvirkning, bør den foretage en tilbundsgående vurdering ***af aktiviteten eller aktiviteterne, som gav anledning til mistanke om negativ indvirkning***. ***Denne vurdering skal både baseres på umiddelbart tilgængelige oplysninger, som*** virksomhederne ***selv kan indhente, og på oplysninger, som de indhenter fra deres datterselskaber, forretningspartnere eller interessenter. Den primære forskel mellem den første afgrænsningsfase og den anden fase med*** tilbundsgående ***vurdering er graden af interaktion med forretningspartnere. Afgrænsningen kræver ikke nogen interaktion, og den tilbundsgående vurdering kræver en vis grad af interaktion. Den tilbundsgående vurdering skal gradvist udvides ud over de første led og skal stå i et rimeligt forhold til alvoren af eller sandsynligheden for de*** negative indvirkninger. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. ***Hvis en virksomhed ikke kan indhente en oplysning, enten fordi en forretningspartner ikke kan identificeres, eller fordi en forretningspartner ikke har besvaret gentagne forespørgsler under den tilbundsgående vurdering, skal virksomheden antage, at der er identificeret en potentiel negativ indvirkning. I mellemtiden kan virksomheden give tilsynsmyndighederne meddelelse herom og anmode om vejledning***. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due

	diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.

Or. en

Begrundelse

Based on risk-based approach we set up a three stages approach : 1/ A scoping exercise where risks are identified based on information the company can obtain on their own. 2/ Based on this scoping, an in-depth assessment takes place based, this time, on information the company can gather contacting their business partners, direct or indirect. This assessment must be gradual and proportionate, extending from tier to tier. 3/ If after this assessment, the information cannot be obtain a potential risk must be deemed identifiable and the next stage of the due diligence process must be triggered (preventing an adverse impact) with the last identifiable link of the chain. Meanwhile, the company can notify the supervisory authority to prove its good faith and seek guidance.

Ændringsforslag 199
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) ***Ved artikel 5 i*** direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, ***dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående***	(21) ***Ifølge*** direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, ***under hensyntagen til dens specifikke kendetegn, dens driftsmæssige og strategiske miljø, behovet for at opretholde konkurrenceevne som et iboende kendetegn ved iværksætteri og den nødvendige forudsætning for*** eksistensen af ***en virksomhed***.

vurderinger af direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør dog overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af ***den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.***

Ændringsforslag 200
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte forretningspartnere. ***Virksomhederne bør dog overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en***	(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte forretningspartnere.

indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.

Or. en

Ændringsforslag 201
Javier Zarzalejos, Miriam Lexmann

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due	(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due

diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør dog overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan

diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør dog overveje forhold, der går videre end deres direkte forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner ***eller på, at deres indirekte forretningspartner har aktiviteter i en højrisikosektor eller et geografisk højrisikoområde***. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. ***Ved højrisikosektor og geografisk højrisikoområde forstås en sektor eller et område, hvor der forekommer systematiske og udbredte overtrædelser af menneskerettigheder og miljømæssig due diligence.*** Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, ***eller hvis dens indirekte forretningspartner opererer i et geografisk højrisikoområde,*** bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag og tyder på, at den blev valgt for

menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.

at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.

Or. en

Ændringsforslag 202
Mario Mantovani

Forslag til direktiv
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør dog overveje forhold, der går videre end deres direkte	(21) Ved artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 forpligtes medlemsstaterne til at sikre, at store virksomheder over en vis størrelse gennemfører risikobaseret due diligence på menneskerettigheds- og miljøområdet. For at mindske byrderne for virksomheder, der skal opfylde denne forpligtelse, bør den påkrævede due diligence som hovedregel begrænses til virksomhedens egne aktiviteter, dens datterselskabers eller forretningspartneres aktiviteter ("tier 1"). Når det drejer sig om forretningsforbindelser, bør virksomhederne efter at have kortlagt deres aktivitetskæder derfor kun være forpligtet til at foretage tilbundsgående vurderinger af direkte forretningspartnere. Virksomhederne bør dog overveje forhold, der går videre end deres direkte

forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger***, f.eks. gennem troværdige medierapporter eller NGO-rapporter, rapporter om nylige hændelser eller gennem tilbagevendende problemer på bestemte lokationer*** om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.

forretningsforbindelser, hvis de råder over troværdige oplysninger, der tyder på en negativ indvirkning på en indirekte forretningspartner. Troværdige oplysninger er oplysninger af objektiv karakter, der gør det muligt for virksomheden at konkludere, at der er rimelig sandsynlighed for, at oplysningerne er korrekte. Dette kan være tilfældet, hvis den pågældende virksomhed har modtaget en klage eller er i besiddelse af oplysninger om sandsynlige eller faktiske skadelige aktiviteter på en indirekte forretningspartner. Hvis virksomheden råder over sådanne oplysninger, bør den foretage en tilbundsgående vurdering. Virksomhederne bør også foretage tilbundsgående vurderinger med hensyn til negative indvirkninger, der opstår ud over deres direkte forretningspartner, hvis strukturen i denne forretningsforbindelse hviler på et mangelfuldt økonomisk grundlag og tyder på, at den blev valgt for at fjerne en ellers direkte leverandør med skadelige aktiviteter fra virksomhedens ansvarsområde. Hvis den tilbundsgående vurdering bekræfter sandsynligheden for eller eksistensen af den negative indvirkning, bør den således anses for at være identificeret. Desuden bør virksomhederne bestræbe sig på at sikre, at deres adfærdskodeks – som er en del af deres due diligence-politik og fastsætter forventningerne til, hvordan menneskerettighederne, herunder arbejdstagerrettigheder, og miljøet beskyttes i forretningsaktiviteter – følges i hele aktivitetskæden i overensstemmelse med kontraktmæssig kaskadering og støtte til SMV'er.

Or. it

Begrundelse

Denne del af teksten er vildledende og formuleret alt for bredt.

Ændringsforslag 203
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage kortlægningen, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på nogen anden måde.	***udgår***

Or. fr

Begrundelse

Den frivillige SMV-standard blev udformet til SMV'er, ikke virksomheder med mellem 250 og 1000 ansatte. Den er ikke blevet testet for disse større virksomheder. Formålet med de frivillige SMV'er var at skabe et grundlag for dataanmodninger stilet til SMV'er ved at specificere grundlæggende ESG-data, der er relevante for alle SMV'er – ikke at begrænse den type oplysninger, der kan anmodes om.

Ændringsforslag 204
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage kortlægningen, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på nogen anden måde.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 205
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage kortlægningen, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på	***udgår***

nogen anden måde.

Or. en

Ændringsforslag 206
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at ***begrænse*** den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder ***begrænse anmodninger om oplysninger til de*** oplysninger***, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage kortlægningen, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på nogen anden måde***.	(22) For at ***eliminere*** den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder ***ikke anmode dem om*** oplysninger

Or. en

Ændringsforslag 207
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore	(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore

virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om ***at kortlægge værdikæden*** for at identificere negative indvirkninger, bør ***store*** virksomheder ***begrænse anmodninger om*** oplysninger ***til*** de oplysninger, der er beskrevet i ***de standarder*** til frivillig brug***, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for*** yderligere oplysninger ***for at foretage kortlægningen, og de*** ikke med rimelighed kan ***fremskaffe disse*** oplysninger ***på nogen anden måde***.

virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om ***afgrænsningen af aktivitetskæden*** for at identificere negative indvirkninger, bør virksomheder ***inden for anvendelsesområdet ikke søge at indhente*** oplysninger ***fra deres forretningspartnere, men kun forlade sig på oplysninger, der allerede er rimeligt tilgængelige, såsom offentligt kendte oplysninger, oplysninger fra søgninger og oplysninger indhentet gennem tidligere samarbejde. Oplysninger på enhedsniveau er ikke relevante i denne fase og ej heller nogen form for kommunikation med forretningspartnere. Det bør kun være muligt at indhente sådanne oplysninger med henblik på yderligere vurderinger på visse betingelser. I et sådant tilfælde bør det kun være muligt at indhente oplysninger fra direkte forretningspartnere med færre end 5 000 ansatte og en nettoomsætning på over 1,5 mia. EUR, som rækker ud over*** de oplysninger, der er beskrevet i ***standarderne*** til frivillig brug, ***når sådanne oplysninger efter en risikobaseret tilgang er nødvendige i lyset af tegn på sandsynlige negative indvirkninger, eller fordi standarderne ikke omfatter relevante indvirkninger, og hvis sådanne*** yderligere oplysninger ***ikke med rimelighed kan indhentes på anden vis, hovedsagelig fra eksisterende eller sekundære kilder. Det samme bør gælde, når virksomhederne er forpligtet til ikke kun at fokusere på deres direkte forretningspartnere, fordi de har plausible*** oplysninger***, der tyder på en negativ indvirkning hos en indirekte forretningspartner. For at lette virksomhedernes og de relevante forretningspartneres overholdelse bør det være muligt at indhente de nødvendige oplysninger enten individuelt eller i samarbejde***.

Or. en

Ændringsforslag 208
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de oplysninger, der er beskrevet i de ***standarder*** til frivillig brug, der er omhandlet i artikel ***29a*** i direktiv 2013/34/EU, ***medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage kortlægningen, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på nogen anden måde***.	(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de oplysninger, der er beskrevet i de ***ikkebindende instrukser*** til frivillig brug, der er omhandlet i artikel ***29ca*** i direktiv 2013/34/EU.

Or. en

Ændringsforslag 209
Axel Voss, Radan Kanev

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til ***de oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage kortlægningen, og de ikke med rimelighed***	(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til ***forretningsforbindelser, når det er nødvendigt i forbindelse med den tilbundsgående vurdering (ikke med henblik på afgrænsning), hvor indvirkningerne blev anset for at være mest alvorlige eller mest sandsynlige.***

kan fremskaffe disse oplysninger på nogen anden måde.	***Virksomheder bør kun forpligtes til at træffe passende foranstaltninger for at forhindre, afbøde, standse eller minimere en negativ indvirkning, når virksomheden selv har forårsaget eller været med til at forårsage indvirkningen***.

Or. en

Ændringsforslag 210
Mario Mantovani

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU***, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage kortlægningen, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på nogen anden måde***.	(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU.

Or. it

Begrundelse

Forslaget åbner mulighed for at kræve supplerende oplysninger i forhold til VSME-standarden, når dette er påkrævet ved tegn på eventuelle negative virkninger, eller fordi VSME-standarden ikke dækker de pågældende virkninger, og der ikke med rimelighed kan indhentes oplysninger gennem andre midler. Omfanget af de oplysninger, som virksomheder, der er omfattet af anvendelse af direktivet, kan kræve af mikrovirksomheder og SMV'er, bør forankres i VSME-standarden som en grundlæggende garanti for de mindste aktører mod enhver uforholdsmæssig bureaukratisk byrde. Den omhandlede undtagelse bør udelades.

Ændringsforslag 211
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om ***at kortlægge værdikæden*** for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage ***kortlægningen***, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på nogen anden måde.	(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om ***den tilbundsgående vurdering*** for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage ***den tilbundsgående vurdering***, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på nogen anden måde.

Or. en

Begrundelse

Med vores tilgang kræver den første fase (afgrænsning) ikke interaktion med enheder uden for virksomheden, så værdikædeloftet giver kun mening for den anden fase (tilbundsgående vurdering).

Ændringsforslag 212
Billy Kelleher, Morten Løkkegaard

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de	(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de

oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage kortlægningen, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på nogen anden måde.	oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage kortlægningen, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på nogen anden måde. ***Når en stor virksomhed køber et produkt eller en tjenesteydelse, der ifølge dokumentation udviser fremragende miljøpræstation i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/825 af 28. februar 2024 om ændring af direktiverne 2005/29/EF og 2011/83/EU for så vidt angår styrkelse af forbrugernes rolle i den grønne omstilling gennem bedre beskyttelse mod urimelig praksis og gennem bedre oplysning, skal en sådan dokumentation, hvor det er relevant, anses for at være tilstrækkeligt bevis, som virksomheden direkte kan henvise til i sin rapportering.***
	Or. en

Ændringsforslag 213
Lukas Mandl

Forslag til direktiv
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage kortlægningen, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på nogen	(22) For at begrænse den afsmittende virkning for små og mellemstore virksomheder og små midcapselskaber, når det drejer sig om at kortlægge værdikæden for at identificere negative indvirkninger, bør store virksomheder begrænse anmodninger om oplysninger til de oplysninger, der er beskrevet i de standarder til frivillig brug, der er omhandlet i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU, medmindre de har brug for yderligere oplysninger for at foretage kortlægningen, og de ikke med rimelighed kan fremskaffe disse oplysninger på nogen

anden måde.	anden måde. ***Rapporterende virksomheder bør ikke anmode om oplysninger fra mikrovirksomheder. De må således kun indhente oplysninger i deres egen værdikæde op til, men ikke ud over, den første mikrovirksomhed. Denne begrænsning har til formål at forhindre en afsmittende virkning på anmodninger om oplysninger ud over dette punkt.***

Or. en

Ændringsforslag 214
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Forslag til direktiv
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Virksomheder kan befinde sig i situationer, hvor deres produktion i høj grad er afhængig af inputmaterialer fra en eller flere specifikke leverandører. Hvis en sådan leverandørs forretningsaktiviteter er forbundet med alvorlige negative indvirkninger, herunder børnearbejde eller betydelig miljøskade, og virksomheden uden held har udtømt alle due diligence-foranstaltninger til at imødegå nævnte indvirkninger, bør virksomheden samtidig ***som en sidste udvej suspendere forretningsforbindelsen og samtidig fortsat samarbejde*** med leverandøren ***om at finde en løsning, om muligt ved hjælp af en eventuel øget indflydelse som følge af suspensionen***.	(23) Virksomheder kan befinde sig i situationer, hvor deres produktion i høj grad er afhængig af inputmaterialer fra en eller flere specifikke leverandører. Hvis en sådan leverandørs forretningsaktiviteter er forbundet med alvorlige negative indvirkninger, herunder børnearbejde eller betydelig miljøskade, og virksomheden uden held har udtømt alle due diligence-foranstaltninger til at imødegå nævnte indvirkninger, bør virksomheden samtidig ***forsøge at finde en løsning*** med leverandøren.

Or. en

Ændringsforslag 215
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Virksomheder kan befinde sig i situationer, hvor deres produktion i høj grad er afhængig af inputmaterialer fra en eller flere specifikke leverandører. Hvis en sådan leverandørs forretningsaktiviteter er forbundet med alvorlige negative indvirkninger, herunder børnearbejde eller betydelig miljøskade, og virksomheden uden held har udtømt alle due diligence-foranstaltninger til at imødegå nævnte indvirkninger, bør virksomheden samtidig som en sidste udvej ***suspendere forretningsforbindelsen og samtidig fortsat samarbejde*** med leverandøren om at finde en løsning, om muligt ved hjælp af en eventuel øget indflydelse som følge af suspensionen.	(23) Virksomheder kan befinde sig i situationer, hvor deres produktion i høj grad er afhængig af inputmaterialer fra en eller flere specifikke leverandører. Hvis en sådan leverandørs forretningsaktiviteter er forbundet med alvorlige negative indvirkninger, herunder børnearbejde eller betydelig miljøskade, og virksomheden uden held har udtømt alle due diligence-foranstaltninger til at imødegå nævnte indvirkninger, bør virksomheden samtidig som en sidste udvej ***fortsætte samarbejdet*** med leverandøren om at finde en løsning, om muligt ved hjælp af en eventuel øget indflydelse som følge af suspensionen. ***Samtidig er medlemsstaten forpligtet til at udvikle administrative støttemekanismer for at udvikle de mest optimale individuelle afhjælpende foranstaltninger under hensyntagen til både entreprenørens behov og de værdier, der skal beskyttes, og som er genstanden for overtrædelserne.***

Or. en

Ændringsforslag 216
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Virksomheder kan befinde sig i situationer, hvor deres produktion i høj grad er afhængig af inputmaterialer fra en eller flere specifikke leverandører. Hvis en sådan leverandørs forretningsaktiviteter er	(23) Virksomheder kan befinde sig i situationer, hvor deres produktion i høj grad er afhængig af inputmaterialer fra en eller flere specifikke leverandører. Hvis en sådan leverandørs forretningsaktiviteter er

forbundet med alvorlige negative indvirkninger, herunder børnearbejde eller betydelig miljøskade, og virksomheden uden held har udtømt alle due diligence-foranstaltninger til at imødegå nævnte indvirkninger, bør virksomheden samtidig som en sidste udvej suspendere forretningsforbindelsen og samtidig fortsat samarbejde med leverandøren om at finde en løsning, om muligt ved hjælp af en eventuel øget indflydelse som følge af suspensionen.	forbundet med alvorlige negative indvirkninger, herunder børnearbejde eller betydelig miljøskade, og virksomheden uden held har udtømt alle due diligence-foranstaltninger til at imødegå nævnte indvirkninger, bør virksomheden samtidig som en sidste udvej suspendere forretningsforbindelsen og samtidig fortsat samarbejde med leverandøren om at finde en løsning, om muligt ved hjælp af en eventuel øget indflydelse som følge af suspensionen. ***Hvis disse bestræbelser mislykkes eller ikke med rimelighed kan forventes at medføre nogen forbedring, bør virksomheden bringe forretningsforbindelsen til ophør for så vidt angår de pågældende aktiviteter.***
	Or. en

Ændringsforslag 217
Victor Negrescu

Forslag til direktiv
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Virksomheder kan befinde sig i situationer, hvor deres produktion i høj grad er afhængig af inputmaterialer fra en eller flere specifikke leverandører. Hvis en sådan leverandørs forretningsaktiviteter er forbundet med alvorlige negative indvirkninger, herunder børnearbejde eller betydelig miljøskade, og virksomheden uden held har udtømt alle due diligence-foranstaltninger til at imødegå nævnte indvirkninger, bør virksomheden samtidig som en sidste udvej suspendere forretningsforbindelsen og samtidig fortsat samarbejde med leverandøren om at finde en løsning, om muligt ved hjælp af en eventuel øget indflydelse som følge af suspensionen.	(23) Virksomheder kan befinde sig i situationer, hvor deres produktion i høj grad er afhængig af inputmaterialer fra en eller flere specifikke leverandører. Hvis en sådan leverandørs forretningsaktiviteter er forbundet med alvorlige negative indvirkninger, herunder børnearbejde eller betydelig miljøskade, og virksomheden uden held har udtømt alle due diligence-foranstaltninger til at imødegå nævnte indvirkninger, bør virksomheden samtidig som en sidste udvej suspendere forretningsforbindelsen og samtidig fortsat samarbejde med leverandøren om at finde en løsning, om muligt ved hjælp af en eventuel øget indflydelse som følge af suspensionen. ***Hvor de negative indvirkninger omfatter børnearbejde, er virksomheden forpligtet til straks at***

gennemføre og opretholde robuste og passende alternative foranstaltninger, der specifikt er rettet mod at bringe børnearbejde til ophør. Sådanne foranstaltninger skal som minimum omfatte et samarbejde med forretningspartneren om at etablere tidsbestemte forpligtelser til at bringe børnearbejde til ophør, støtte afhjælpning og rehabilitering af de berørte børn og udvidet overvågning. Virksomheden skal rapportere til den kompetente tilsynsmyndighed om de behørigt begrundede årsager til sin beslutning om ikke suspendere forretningsforbindelsen og fremlægge dokumentation for, at de alternative foranstaltninger er gennemført.

Or. en

Ændringsforslag 218
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at mindske byrderne for virksomhederne, og for at gøre samarbejde med interessenter mere forholdsmæssigt afpasset, bør virksomhederne kun være forpligtet til at samarbejde med arbejdstagere, deres repræsentanter, herunder fagforeninger, og enkeltpersoner og samfundsgrupper, hvis rettigheder eller interesser er berørt eller kan blive direkte berørt af virksomhedens, dens datterselskabers og dens forretningspartneres produkter, tjenesteydelser og aktiviteter, og som har tilknytning til den specifikke fase i den due diligence-proces, der gennemføres. Dette omfatter enkeltpersoner eller samfundsgrupper i nærheden af anlæg, der drives af forretningspartnere, når	***udgår***

disse enkeltpersoner eller samfundsgrupper er direkte berørt af forurening, eller oprindelige folk, hvis ret til jord eller ressourcer påvirkes direkte af, hvordan en forretningspartner erhverver, udvikler eller på anden måde gør brug af jord, skove eller vandområder. Desuden bør samarbejde med interessenter kun være påkrævet i forbindelse med visse dele af due diligence-processen, nemlig i identifikationsfasen, med henblik på udviklingen af (forbedrede) handlingsplaner og på udformningen af afhjælpende foranstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 219
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at mindske byrderne for virksomhederne, og for at gøre samarbejde med interessenter mere forholdsmæssigt afpasset, bør virksomhederne kun være forpligtet til at samarbejde med arbejdstagere, deres repræsentanter, herunder fagforeninger, og enkeltpersoner og samfundsgrupper, hvis rettigheder eller interesser er berørt eller kan blive direkte berørt af virksomhedens, dens datterselskabers og dens forretningspartneres produkter, tjenesteydelser og aktiviteter, og som har tilknytning til den specifikke fase i den due diligence-proces, der gennemføres. Dette omfatter enkeltpersoner eller samfundsgrupper i nærheden af anlæg, der drives af forretningspartnere, når	***udgår***

disse enkeltpersoner eller samfundsgrupper er direkte berørt af forurening, eller oprindelige folk, hvis ret til jord eller ressourcer påvirkes direkte af, hvordan en forretningspartner erhverver, udvikler eller på anden måde gør brug af jord, skove eller vandområder. Desuden bør samarbejde med interessenter kun være påkrævet i forbindelse med visse dele af due diligence-processen, nemlig i identifikationsfasen, med henblik på udviklingen af (forbedrede) handlingsplaner og på udformningen af afhjælpende foranstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 220
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Forslag til direktiv
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at mindske byrderne for virksomhederne, og for at gøre samarbejde med interessenter mere forholdsmæssigt afpasset, bør virksomhederne kun være forpligtet til at samarbejde med arbejdstagere***, deres repræsentanter, herunder fagforeninger, og enkeltpersoner og samfundsgrupper, hvis rettigheder eller interesser er berørt eller kan blive direkte berørt af virksomhedens, dens datterselskabers og dens forretningspartneres produkter, tjenesteydelser og aktiviteter, og som har tilknytning til den specifikke fase i den due diligence-proces, der gennemføres. Dette omfatter enkeltpersoner eller samfundsgrupper i nærheden af anlæg, der drives af forretningspartnere, når disse enkeltpersoner eller samfundsgrupper er direkte berørt af***	(24) For at mindske byrderne for virksomhederne, og for at gøre samarbejde med interessenter mere forholdsmæssigt afpasset, bør virksomhederne kun være forpligtet til at samarbejde med arbejdstagere. Desuden bør samarbejde med interessenter kun være påkrævet i forbindelse med visse dele af due diligence-processen, nemlig i identifikationsfasen og ***ved*** udformningen af afhjælpende foranstaltninger.

forurening, eller oprindelige folk, hvis ret til jord eller ressourcer påvirkes direkte af, hvordan en forretningspartner erhverver, udvikler eller på anden måde gør brug af jord, skove eller vandområder. Desuden bør samarbejde med interessenter kun være påkrævet i forbindelse med visse dele af due diligence-processen, nemlig i identifikationsfasen***, med henblik på udviklingen af (forbedrede) handlingsplaner*** og ***på*** udformningen af afhjælpende foranstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 221
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at ***mindske byrderne for virksomhederne, og for at gøre*** samarbejde med interessenter ***mere forholdsmæssigt afpasset,*** bør ***virksomhederne kun*** være forpligtet til at samarbejde med arbejdstagere, ***deres repræsentanter***, herunder fagforeninger, og enkeltpersoner og samfundsgrupper, hvis rettigheder eller interesser er berørt eller kan blive direkte berørt af virksomhedens, dens datterselskabers og dens forretningspartneres produkter, tjenesteydelser og aktiviteter***, og som har tilknytning til den specifikke fase i den due diligence-proces, der gennemføres***. Dette omfatter enkeltpersoner eller samfundsgrupper i nærheden af anlæg, der drives af forretningspartnere, når disse enkeltpersoner eller samfundsgrupper er direkte berørt af forurening, eller oprindelige folk, hvis ret til jord eller ressourcer påvirkes direkte af, hvordan en forretningspartner erhverver, udvikler eller	(24) For at ***sikre et mere effektivt*** samarbejde med interessenter bør ***en virksomhed*** være forpligtet til at samarbejde med arbejdstagere ***på alle niveauer af forsyningskæden***, ***arbejdstagerrepræsentanter***, herunder fagforeninger, og enkeltpersoner***, NGO'er*** og samfundsgrupper, hvis rettigheder eller interesser er berørt eller kan blive direkte berørt af virksomhedens, dens datterselskabers og dens forretningspartneres produkter, tjenesteydelser og aktiviteter. Dette omfatter enkeltpersoner eller samfundsgrupper i nærheden af anlæg, der drives af forretningspartnere, når disse enkeltpersoner eller samfundsgrupper er direkte berørt af forurening, eller oprindelige folk, hvis ret til jord eller ressourcer påvirkes direkte af, hvordan en forretningspartner erhverver, udvikler eller på anden måde gør brug af jord, skove eller

på anden måde gør brug af jord, skove eller vandområder. ***Desuden bør samarbejde med interessenter kun være påkrævet i forbindelse med visse dele af due diligence-processen, nemlig i identifikationsfasen, med henblik på udviklingen af (forbedrede) handlingsplaner og på udformningen af afhjælpende foranstaltninger.***	vandområder.

Or. fr

Ændringsforslag 222
Javier Zarzalejos, Miriam Lexmann

Forslag til direktiv
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) For at mindske byrderne for virksomhederne, og for at gøre samarbejde med interessenter mere forholdsmæssigt afpasset, bør virksomhederne kun være forpligtet til at samarbejde med arbejdstagere, deres repræsentanter, herunder fagforeninger, og enkeltpersoner og samfundsgrupper, hvis rettigheder eller interesser er berørt eller kan blive direkte berørt af virksomhedens, dens datterselskabers og dens forretningspartneres produkter, tjenesteydelser og aktiviteter, og som har tilknytning til den specifikke fase i den due diligence-proces, der gennemføres. Dette omfatter enkeltpersoner eller samfundsgrupper i nærheden af anlæg, der drives af forretningspartnere, når disse enkeltpersoner eller samfundsgrupper er direkte berørt af forurening, eller oprindelige folk, hvis ret til jord eller ressourcer påvirkes direkte af, hvordan en forretningspartner erhverver, udvikler eller på anden måde gør brug af jord, skove eller vandområder. Desuden bør samarbejde med interessenter kun være påkrævet i forbindelse med visse dele af due	(24) For at mindske byrderne for virksomhederne, og for at gøre samarbejde med interessenter mere forholdsmæssigt afpasset, bør virksomhederne kun være forpligtet til at samarbejde med arbejdstagere, deres repræsentanter, herunder fagforeninger, og enkeltpersoner og samfundsgrupper, hvis rettigheder eller interesser er berørt eller kan blive direkte berørt af virksomhedens, dens datterselskabers og dens forretningspartneres produkter, tjenesteydelser og aktiviteter, og som har ***en direkte*** tilknytning til den specifikke fase i den due diligence-proces, der gennemføres. Dette omfatter enkeltpersoner eller samfundsgrupper i nærheden af anlæg, der drives af forretningspartnere, når disse enkeltpersoner eller samfundsgrupper er direkte berørt af forurening, eller oprindelige folk, hvis ret til jord eller ressourcer påvirkes direkte af, hvordan en forretningspartner erhverver, udvikler eller på anden måde gør brug af jord, skove eller vandområder. Desuden bør samarbejde med interessenter kun være påkrævet i

diligence-processen, nemlig i identifikationsfasen, med henblik på udviklingen af (forbedrede) handlingsplaner og på udformningen af afhjælpende foranstaltninger.

forbindelse med visse dele af due diligence-processen, nemlig i identifikationsfasen, med henblik på udviklingen af (forbedrede) handlingsplaner og på udformningen af afhjælpende foranstaltninger.

Or. en

Ændringsforslag 223
Victor Negrescu

Forslag til direktiv
Betragtning 24 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(24a) Kommissionen udarbejder og gennemfører et uddannelsesprogram for SMV-ledere og -ansatte til opbygning af kapacitet i bæredygtige forretningspraksisser og digitale overholdelsesværktøjer, herunder onlinemoduler og workshopper på stedet.

Or. en

Ændringsforslag 224
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(25) For at mindske virksomhedernes administrative byrder bør Kommissionens frist for vedtagelse af generelle retningslinjer for due diligence fremskyndes til den 26. juli 2026. Sideløbende hermed bør fristen for anvendelse af direktiv (EU) 2024/1760 for den første gruppe virksomheder udsættes til den 26. juli 2028 i overensstemmelse med direktiv (EU) XXX/XXX[13]. Dette	***udgår***

toårige interval bør give virksomhederne tilstrækkelig tid til at tage hensyn til den praktiske vejledning og bedste praksis i Kommissionens retningslinjer, når de gennemfører due diligence-foranstaltninger.

---

[13] Direktiv (EU) 2025/XX af..... .

Or. en

Ændringsforslag 225
Axel Voss, Radan Kanev

Forslag til direktiv
Betragtning 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(25) For at mindske virksomhedernes administrative byrder bør Kommissionens frist for vedtagelse af ***generelle*** retningslinjer for due diligence fremskyndes til den 26. juli ***2026***. Sideløbende hermed bør fristen for anvendelse af direktiv (EU) 2024/1760 for den første gruppe virksomheder udsættes til den 26. juli ***2028 i overensstemmelse med direktiv (EU) XXX/XXX[13]***. Dette toårige interval bør give virksomhederne tilstrækkelig tid til at tage hensyn til den praktiske vejledning og bedste praksis i Kommissionens retningslinjer, når de gennemfører due diligence-foranstaltninger.	(25) For at mindske virksomhedernes administrative byrder bør Kommissionens frist for vedtagelse af retningslinjer for due diligence fremskyndes til den 26. juli ***2027***. Sideløbende hermed bør fristen for anvendelse af direktiv (EU) 2024/1760 for den første gruppe virksomheder udsættes til den 26. juli ***2029***. Dette toårige interval bør give virksomhederne tilstrækkelig tid til at tage hensyn til den praktiske vejledning og bedste praksis i Kommissionens retningslinjer, når de gennemfører due diligence-foranstaltninger.
---	---
[13] Direktiv (EU) 2025/XX af..... .	[13] Direktiv (EU) 2025/XX af..... .

Or. en

Ændringsforslag 226
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 25

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(25) For at mindske virksomhedernes administrative byrder bør Kommissionens frist for vedtagelse af generelle retningslinjer for due diligence fremskyndes til den 26. juli 2026. Sideløbende hermed bør fristen for anvendelse af direktiv (EU) 2024/1760 for den første gruppe virksomheder udsættes til den 26. juli ***2028*** i overensstemmelse med direktiv (EU) XXX/XXX[13]. Dette toårige interval bør give virksomhederne tilstrækkelig tid til at tage hensyn til den praktiske vejledning og bedste praksis i Kommissionens retningslinjer, når de gennemfører due diligence-foranstaltninger.	(25) For at mindske virksomhedernes administrative byrder bør Kommissionens frist for vedtagelse af generelle retningslinjer for due diligence fremskyndes til den 26. juli 2026. Sideløbende hermed bør fristen for anvendelse af direktiv (EU) 2024/1760 for den første gruppe virksomheder udsættes til den 26. juli ***2048*** i overensstemmelse med direktiv (EU) XXX/XXX[13]. Dette toårige interval bør give virksomhederne tilstrækkelig tid til at tage hensyn til den praktiske vejledning og bedste praksis i Kommissionens retningslinjer, når de gennemfører due diligence-foranstaltninger.
[13] Direktiv (EU) 2025/XX af..... .	[13] Direktiv (EU) 2025/XX af..... .

Or. en

Ændringsforslag 227
Victor Negrescu

Forslag til direktiv
Betragtning 25 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(25a) Kommissionen bør vedtage sektorspecifikke retningslinjer, der er skræddersyet til behovene og kapaciteterne hos små og mellemstore virksomheder i sektorer, hvor risikoen for negative indvirkninger er høj. Disse retningslinjer bør omfatte forenklede skabeloner, eksempler på forholdsmæssigt afpassede due diligence-foranstaltninger og anbefalinger af tilgængelige digitale værktøjer.

Or. en

Ændringsforslag 228
Victor Negrescu

Forslag til direktiv
Betragtning 25 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(25b) Kommissionen bør støtte små og mellemstore virksomheder i gennemførelsen af digitale løsninger for at fremme overholdelsen af bæredygtighedsrapportering og due diligence-forpligtelser, herunder via målrettet vejledning, finansieringsmuligheder og fremme af interoperable værktøjer, der er tilpasset til deres kapaciteter.

Or. en

Ændringsforslag 229
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv (EU) 2022/2464, bør kravet om at gennemføre omstillingsplanen til modvirkning af klimaændringer erstattes af en præcisering af, at virksomhedernes forpligtelse til at vedtage en omstillingsplan omfatter en beskrivelse af planlagte og iværksatte gennemførelsestiltag. Forpligtelsen til at	***udgår***

vedtage planen og dens oprindelige og ajourførte udformning er fortsat underlagt administrativt tilsyn.

Or. fr

Begrundelse

ECB's udtalelse om omnibusforslaget anbefaler, at udformningen af den relevante bestemmelse præciseres i de foreslåede ændringer til CSDD for at sikre, at overgangsplaner gennemføres, og tilføjer, at der er risiko for, at den reviderede affattelse kan fejlfortolkes, således at virksomhederne er forpligtet til at vedtage overgangsplaner, men ikke til at gennemføre dem.

Ændringsforslag 230
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Forslag til direktiv
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv (EU) 2022/2464, bør kravet om at gennemføre omstillingsplanen til modvirkning af klimaændringer erstattes af en præcisering af, at virksomhedernes forpligtelse til at vedtage en omstillingsplan omfatter en beskrivelse af planlagte og iværksatte gennemførelsestiltag. Forpligtelsen til at vedtage planen og dens oprindelige og ajourførte udformning er fortsat underlagt administrativt tilsyn.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 231
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv (EU) 2022/2464, bør kravet om at gennemføre omstillingsplanen til modvirkning af klimaændringer erstattes af en præcisering af, at virksomhedernes forpligtelse til at vedtage en omstillingsplan omfatter en beskrivelse af planlagte og iværksatte gennemførelsestiltag. Forpligtelsen til at vedtage planen og dens oprindelige og ajourførte udformning er fortsat underlagt administrativt tilsyn.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 232
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv (EU) 2022/2464, bør kravet om at gennemføre omstillingsplanen til modvirkning af klimaændringer erstattes af en præcisering af, at virksomhedernes forpligtelse til at vedtage en omstillingsplan omfatter en beskrivelse af planlagte og iværksatte	***udgår***

gennemførelsestiltag. Forpligtelsen til at vedtage planen og dens oprindelige og ajourførte udformning er fortsat underlagt administrativt tilsyn.

Or. en

Ændringsforslag 233
Axel Voss

Forslag til direktiv
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv (EU) 2022/2464, bør kravet om at gennemføre omstillingsplanen til modvirkning af klimaændringer ***erstattes af en præcisering af, at virksomhedernes forpligtelse til at vedtage en omstillingsplan omfatter en beskrivelse af planlagte og iværksatte gennemførelsestiltag***. ***Forpligtelsen til at vedtage planen og dens oprindelige og ajourførte udformning er fortsat underlagt administrativt tilsyn.***	(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv (EU) 2022/2464, bør kravet om at gennemføre omstillingsplanen til modvirkning af klimaændringer ***slettes***.

Or. en

Ændringsforslag 234
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med ***den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er***	(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med ***Parisaftalen, er henvisningen til 1,5 °C i***

fastsat i direktiv (EU) 2022/2464, bør kravet om at gennemføre omstillingsplanen ***til modvirkning af klimaændringer erstattes af en præcisering af, at virksomhedernes*** forpligtelse ***til at vedtage en omstillingsplan omfatter en beskrivelse af planlagte og iværksatte gennemførelsestiltag***. Forpligtelsen til at vedtage planen og dens oprindelige og ajourførte udformning er fortsat underlagt administrativt tilsyn.	***omstillingsplanen fjernet. Med henblik på*** at gennemføre omstillingsplanen ***skal virksomheden ikke længere gøre sit bedste, men gøre enhver rimelig indsats, hvilket betyder, at der skal træffes flere forholdsmæssige og rimelige foranstaltninger, men virksomheden skal ikke udtømme alle muligheder, som den har til rådighed, for at gennemføre planen. Med henblik på at præcisere, at et sådant krav om at gennemføre planen i praksis skal forstås som en*** forpligtelse ***til midler og ikke resultat, ændres artikel 22, stk. 1, i overensstemmelse hermed***. Forpligtelsen til at vedtage planen og dens oprindelige og ajourførte udformning er fortsat underlagt administrativt tilsyn.

Or. en

Begrundelse

We delete the 1.5 reference to stick to the Paris Agreement, which Article 2(a) provides for holding the temperature increase well below 2 degrees and pursuing efforts to limit the temperature increase to 1.5 thus making sure the transition plans are better aligned with the obligations stemming from the Agreement. We reinsert "put into effect" so the obligation is not merely to adopt but act on the transition plan. We shift from a "best efforts" approach to a more proportional approach of "all reasonable efforts". We clarify that the putting into effect of the plan is an obligation of means, not result and that it should be proportional and reasonable.

Ændringsforslag 235
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv (EU) 2022/2464, bør kravet om at gennemføre omstillingsplanen til modvirkning af klimaændringer erstattes af en præcisering af, at virksomhedernes	(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv (EU) 2022/2464, bør kravet om at gennemføre omstillingsplanen til modvirkning af klimaændringer erstattes af en præcisering af, at virksomhedernes

forpligtelse til at vedtage en omstillingsplan omfatter en beskrivelse af ***planlagte og iværksatte*** gennemførelsestiltag. ***Forpligtelsen til at vedtage planen og dens oprindelige og ajourførte udformning er fortsat underlagt administrativt tilsyn***.	forpligtelse til at vedtage en omstillingsplan omfatter en beskrivelse af gennemførelsestiltag***, der er passende fleksible i forhold til lokale betingelser og virksomhedens kendetegn***.

Or. en

Ændringsforslag 236
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv (EU) 2022/2464, bør kravet om at gennemføre omstillingsplanen til modvirkning af klimaændringer erstattes af en præcisering af, at virksomhedernes forpligtelse til at vedtage en omstillingsplan omfatter en beskrivelse af planlagte og iværksatte gennemførelsestiltag. Forpligtelsen til at vedtage planen og dens oprindelige og ajourførte udformning er fortsat underlagt administrativt tilsyn.	(26) For at sikre, at direktiv (EU) 2024/1760 bringes i øget overensstemmelse med den ordning for bæredygtighedsrapportering, der er fastsat i direktiv (EU) 2022/2464, bør kravet om at gennemføre omstillingsplanen til modvirkning af klimaændringer erstattes af en præcisering af, at virksomhedernes forpligtelse til at vedtage en omstillingsplan omfatter en beskrivelse af planlagte og iværksatte gennemførelsestiltag. ***Med henblik på at præcisere, at sådanne krav skal forstås som en forpligtelse om midler og ikke resultater, ændres artikel 22, stk. 1, om bekæmpelse af klimaændringer i overensstemmelse hermed.*** Forpligtelsen til at vedtage planen og dens oprindelige og ajourførte udformning er fortsat underlagt administrativt tilsyn.

Or. en

Begrundelse

Som svar på interessenters bekymringer om, at forpligtelserne i omstillingsplanen skulle være en forpligtelse om resultater, påtager vi os at præcisere dette i teksten.

Ændringsforslag 237
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(27) I henhold til artikel 27, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 skal medlemsstaterne fastsætte sanktioner, der skal være "effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning". I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, skal medlemsstaterne, når de beslutter, om der skal pålægges sanktioner, og i bekræftende fald, når de fastlægger deres art og et passende niveau herfor, tage behørigt hensyn til en række faktorer, der afgør overtrædelsens grovhed og formildende eller skærpende omstændigheder. I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 4, skal medlemsstaterne basere eventuelle pålagte økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan. Henset til den omstændighed, at medlemsstaterne allerede skal tage hensyn til den række af faktorer, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, er behovet for at basere økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan imidlertid overflødigt. For at sikre lige vilkår i hele Unionen bør det dog forbydes medlemsstaterne i deres nationale ret at indføre et loft over økonomiske sanktioner, der pålægges virksomheder under deres jurisdiktion, og som ville forhindre tilsynsmyndighederne i at pålægge sanktioner i overensstemmelse med de faktorer, der er fastsat i artikel 27, stk. 2. For at harmonisere håndhævelsespraksis i hele Unionen bør Kommissionen desuden i samarbejde med medlemsstaterne udarbejde retningslinjer for at bistå tilsynsmyndighederne med at fastsætte	***udgår***

sanktionsniveauet.

Or. en

Ændringsforslag 238
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Forslag til direktiv
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(27) I henhold til artikel 27, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 skal medlemsstaterne fastsætte sanktioner, der skal være "effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning". I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, skal medlemsstaterne, når de beslutter, om der skal pålægges sanktioner, og i bekræftende fald, når de fastlægger deres art og et passende niveau herfor, tage behørigt hensyn til en række faktorer, der afgør overtrædelsens grovhed og formildende eller skærpende omstændigheder. I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 4, skal medlemsstaterne basere eventuelle pålagte økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan. ***Henset til den omstændighed, at medlemsstaterne allerede skal tage hensyn til den række af faktorer, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, er behovet for at basere økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan imidlertid overflødigt. For at sikre lige vilkår i hele Unionen bør det dog forbydes*** medlemsstaterne ***i deres nationale ret at indføre et loft over økonomiske sanktioner, der pålægges virksomheder under deres jurisdiktion, og som ville forhindre tilsynsmyndighederne i at pålægge sanktioner i overensstemmelse med de faktorer, der er***	(27) I henhold til artikel 27, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 skal medlemsstaterne fastsætte sanktioner, der skal være "effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning". I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, skal medlemsstaterne, når de beslutter, om der skal pålægges sanktioner, og i bekræftende fald, når de fastlægger deres art og et passende niveau herfor, tage behørigt hensyn til en række faktorer, der afgør overtrædelsens grovhed og formildende eller skærpende omstændigheder. I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 4, skal medlemsstaterne basere eventuelle pålagte økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan. Medlemsstaterne ***bør fortsat have kompetence til at etablere sanktionsordningen***.

fastsat i artikel 27, stk. 2. For at harmonisere håndhævelsespraksis i hele Unionen bør Kommissionen desuden i samarbejde med medlemsstaterne udarbejde retningslinjer for at bistå tilsynsmyndighederne med at fastsætte sanktionsniveauet.

Or. en

Ændringsforslag 239
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(27) I henhold til artikel 27, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 skal medlemsstaterne fastsætte sanktioner, der skal være "effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning". I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, skal medlemsstaterne, når de beslutter, om der skal pålægges sanktioner, og i bekræftende fald, når de fastlægger deres art og et passende niveau herfor, tage behørigt hensyn til en række faktorer, der afgør overtrædelsens grovhed og formildende eller skærpende omstændigheder. I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 4, skal medlemsstaterne basere eventuelle pålagte økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan. ***Henset til den omstændighed, at medlemsstaterne allerede skal tage hensyn til den række af faktorer, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, er behovet for at basere økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan imidlertid overflødigt. For***	(27) I henhold til artikel 27, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 skal medlemsstaterne fastsætte sanktioner, der skal være "effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning". I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, skal medlemsstaterne, når de beslutter, om der skal pålægges sanktioner, og i bekræftende fald, når de fastlægger deres art og et passende niveau herfor, tage behørigt hensyn til en række faktorer, der afgør overtrædelsens grovhed og formildende eller skærpende omstændigheder. I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 4, skal medlemsstaterne basere eventuelle pålagte økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan. For at harmonisere håndhævelsespraksis i hele Unionen bør Kommissionen i samarbejde med medlemsstaterne udarbejde retningslinjer for at bistå tilsynsmyndighederne med at fastsætte sanktionsniveauet.

at sikre lige vilkår i hele Unionen bør det dog forbydes medlemsstaterne i deres nationale ret at indføre et loft over økonomiske sanktioner, der pålægges virksomheder under deres jurisdiktion, og som ville forhindre tilsynsmyndighederne i at pålægge sanktioner i overensstemmelse med de faktorer, der er fastsat i artikel 27, stk. 2. For at harmonisere håndhævelsespraksis i hele Unionen bør Kommissionen ***desuden*** i samarbejde med medlemsstaterne udarbejde retningslinjer for at bistå tilsynsmyndighederne med at fastsætte sanktionsniveauet.

Or. en

Ændringsforslag 240
Mario Mantovani

Forslag til direktiv
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(27) I henhold til artikel 27, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 skal medlemsstaterne fastsætte sanktioner, der skal være "effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning". I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, skal medlemsstaterne, når de beslutter, om der skal pålægges sanktioner, og i bekræftende fald, når de fastlægger deres art og et passende niveau herfor, tage behørigt hensyn til en række faktorer, der afgør overtrædelsens grovhed og formildende eller skærpende omstændigheder. I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 4, skal medlemsstaterne basere eventuelle pålagte økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan. Henset til den omstændighed, at medlemsstaterne allerede skal tage hensyn til den række af faktorer, der er	(27) I henhold til artikel 27, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 skal medlemsstaterne fastsætte sanktioner, der skal være "effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning". I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, skal medlemsstaterne, når de beslutter, om der skal pålægges sanktioner, og i bekræftende fald, når de fastlægger deres art og et passende niveau herfor, tage behørigt hensyn til en række faktorer, der afgør overtrædelsens grovhed og formildende eller skærpende omstændigheder. I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 4, skal medlemsstaterne basere eventuelle pålagte økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan. Henset til den omstændighed, at medlemsstaterne allerede skal tage hensyn til den række af faktorer, der er

fastsat i nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, er behovet for at basere økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan imidlertid overflødigt. ***For at sikre lige vilkår i hele Unionen bør det dog forbydes medlemsstaterne i deres nationale ret at indføre et loft over økonomiske sanktioner, der pålægges virksomheder under deres jurisdiktion, og som ville forhindre tilsynsmyndighederne i at pålægge sanktioner i overensstemmelse med de faktorer, der er fastsat i artikel 27, stk. 2.*** For at harmonisere håndhævelsespraksis i hele Unionen bør Kommissionen desuden i samarbejde med medlemsstaterne udarbejde retningslinjer for at bistå tilsynsmyndighederne med at fastsætte sanktionsniveauet.	fastsat i nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, er behovet for at basere økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan imidlertid overflødigt. For at harmonisere håndhævelsespraksis i hele Unionen bør Kommissionen desuden i samarbejde med medlemsstaterne udarbejde retningslinjer for at bistå tilsynsmyndighederne med at fastsætte sanktionsniveauet.

Or. it

Begrundelse

Hvis det overlades til medlemsstaterne at afgøre omfanget af sanktionerne, vil det kun forstærke fragmenteringen af det indre marked og have negative følger for lige vilkår mellem europæiske virksomheder.

Ændringsforslag 241
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 27

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(27) I henhold til artikel 27, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 skal medlemsstaterne fastsætte sanktioner, der skal være "effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning". I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, skal medlemsstaterne, når de beslutter, om der skal pålægges sanktioner, og i bekræftende fald, når de fastlægger deres art og et	(27) I henhold til artikel 27, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 skal medlemsstaterne fastsætte sanktioner, der skal være "effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning". I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, skal medlemsstaterne, når de beslutter, om der skal pålægges sanktioner, og i bekræftende fald, når de fastlægger deres art og et

passende niveau herfor, tage behørigt hensyn til en række faktorer, der afgør overtrædelsens grovhed og formildende eller skærpende omstændigheder. I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 4, skal medlemsstaterne basere eventuelle pålagte økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan. ***Henset til den omstændighed, at medlemsstaterne allerede skal tage hensyn til den række af faktorer, der er fastsat i nævnte direktivs artikel 27, stk. 2, er behovet for at basere økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan imidlertid overflødigt.*** For at sikre lige vilkår i hele Unionen bør det ***dog*** forbydes medlemsstaterne i deres nationale ret at indføre et loft over økonomiske sanktioner, der pålægges virksomheder under deres jurisdiktion, og som ville forhindre tilsynsmyndighederne i at pålægge sanktioner i overensstemmelse med de faktorer, der er fastsat i artikel 27, stk. 2. For at harmonisere håndhævelsespraksis i hele Unionen bør Kommissionen desuden i samarbejde med medlemsstaterne udarbejde retningslinjer for at bistå tilsynsmyndighederne med at fastsætte sanktionsniveauet.	passende niveau herfor, tage behørigt hensyn til en række faktorer, der afgør overtrædelsens grovhed og formildende eller skærpende omstændigheder. I henhold til nævnte direktivs artikel 27, stk. 4, skal medlemsstaterne basere eventuelle pålagte økonomiske sanktioner på den pågældende virksomheds nettoomsætning på verdensplan. For at sikre lige vilkår i hele Unionen bør det forbydes medlemsstaterne i deres nationale ret at indføre et loft over økonomiske sanktioner, der pålægges virksomheder under deres jurisdiktion, og som ville forhindre tilsynsmyndighederne i at pålægge sanktioner i overensstemmelse med de faktorer, der er fastsat i artikel 27, stk. 2. For at harmonisere håndhævelsespraksis i hele Unionen bør Kommissionen desuden i samarbejde med medlemsstaterne udarbejde retningslinjer for at bistå tilsynsmyndighederne med at fastsætte sanktionsniveauet.

Or. fr

Begrundelse

Det er vigtigt at sikre, at de administrative sanktioner har en reel afskrækkende virkning. For at opnå dette skal de beregnes ud fra en virksomheds globale omsætning, som det allerede er tilfældet i konkurrenceretten. I modsat fald risikerer sanktionerne blot at blive symbolske og ineffektive, især for store multinationale selskaber. Kun meningsfulde økonomiske sanktioner kan sikre overholdelse af due diligence-forpligtelser.

Ændringsforslag 242
Pascal Canfin

Forslag til direktiv
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) For at begrænse eventuelle risici for retssager med tilknytning til den harmoniserede civilretlige ansvarsordning i direktiv (EU) 2024/1760 bør den specifikke EU-ansvarsordning, der i øjeblikket er fastsat i nævnte direktivs artikel 29, stk. 1, ophæves. Samtidig bør medlemsstaterne i henhold til både folkeretten og EU-retten være forpligtet til at sikre, at ofre for negative indvirkninger har effektiv adgang til domstolsprøvelse, og til at garantere deres ret til effektive retsmidler som fastsat i artikel 2, stk. 3, i den internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder, artikel 8 i verdenserklæringen om menneskerettigheder, artikel 9, stk. 3, i konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet (Århuskonventionen) og artikel 47 i EU's charter om grundlæggende rettigheder. Hvis en virksomhed holdes ansvarlig for manglende overholdelse af de due diligence-krav, der er fastsat i direktiv (EU) 2024/1760, og hvis en sådan undladelse har forvoldt skade, bør medlemsstaterne derfor sikre, at ofre kan modtage fuld erstatning, som bør ydes i overensstemmelse med effektivitets- og ækvivalensprincipperne, samtidig med at en afvejning heraf gennem sikkerhedsforanstaltninger bør forhindre overkompensation. I betragtning af de forskellige regler og traditioner, der findes på nationalt plan, når det drejer sig om at tillade repræsentative søgsmål, bør det specifikke krav i denne henseende i direktiv (EU) 2024/1760 udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår berører ikke nogen af bestemmelserne i gældende national ret, der giver en fagforening, en ikkestatslig menneskerettigheds- eller miljøorganisation, en anden ikkestatslig organisation eller en national**	***udgår***

menneskerettighedsinstitution bemyndigelse til at anlægge søgsmål for at håndhæve den påståede skadelidtes rettigheder eller give støtte i sådanne sager, der anlægges direkte af en sådan part. Kravet om, at medlemsstaterne skal sikre, at reglerne om civilretligt ansvar finder overordnet præceptiv anvendelse, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav i denne henseende, ikke er en medlemsstats nationale ret, bør af samme grund udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår, begrænser ikke medlemsstaternes mulighed for at fastsætte, at de bestemmelser i national ret, der gennemfører artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760, finder præceptiv anvendelse i overensstemmelse med artikel 16 i forordning (EF) nr. 864/2007, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav herom, ikke er en medlemsstats nationale ret.

Or. en

Begrundelse

En fjernelse af ansvarsordningen for hele EU vil føre til fragmentering af det indre marked, og det strider mod hele idéen om due diligence i hele EU, der erstatter nationale love om due diligence. En fjernelse af ansvarsordningen for hele EU vil føre til fragmentering af det indre marked, og det strider mod hele idéen om due diligence i hele EU, der erstatter nationale love om due diligence.

Ændringsforslag 243
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) [...]	***udgår***

Or. fr

Begrundelse

Fjernelse af ansvarsordningen for hele EU gør det vanskeligere for personer, der forsøger, at gøre deres rettigheder gældende, og mere usikkert for virksomhederne, der vil skulle efterkomme en række nationale retssystemer.

Ændringsforslag 244
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) ***For at begrænse eventuelle risici for retssager med tilknytning til*** den harmoniserede civilretlige ansvarsordning i direktiv (EU) 2024/1760 ***bør den specifikke EU-ansvarsordning, der i øjeblikket er fastsat i nævnte direktivs artikel 29, stk. 1, ophæves***. Samtidig bør medlemsstaterne i henhold til både folkeretten og EU-retten være forpligtet til at sikre, at ofre for negative indvirkninger har effektiv adgang til domstolsprøvelse, og til at garantere deres ret til effektive retsmidler som fastsat i artikel 2, stk. 3, i den internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder, artikel 8 i verdenserklæringen om menneskerettigheder, artikel 9, stk. 3, i konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet (Århuskonventionen) og artikel 47 i EU's charter om grundlæggende rettigheder. Hvis en virksomhed holdes ansvarlig for manglende overholdelse af de due diligence-krav, der er fastsat i direktiv (EU) 2024/1760, og hvis en sådan undladelse har forvoldt skade, bør medlemsstaterne derfor sikre, at ofre kan modtage fuld erstatning, som bør ydes i overensstemmelse med effektivitets- og	(28) ***Overholdelse af de bestemmelser, der er fastsat i direktiv 2024/1760, er afgørende for at sikre Unionens politiske, sociale og økonomiske interesser samt for virkeliggørelsen af dens bæredygtighedsmål. Derfor er der brug for regler, som regulerer det civilretlige ansvar, der følger af overtrædelser af disse bestemmelser. I betragtning af de forskellige regler og traditioner, der findes på nationalt plan, bør kravene i*** den harmoniserede civilretlige ansvarsordning i direktiv (EU) 2024/1760 ***ikke desto mindre forenkles***. Samtidig bør medlemsstaterne i henhold til både folkeretten og EU-retten være forpligtet til at sikre, at ofre for negative indvirkninger har effektiv adgang til domstolsprøvelse, og til at garantere deres ret til effektive retsmidler som fastsat i artikel 2, stk. 3, i den internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder, artikel 8 i verdenserklæringen om menneskerettigheder, artikel 9, stk. 3, i konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet (Århuskonventionen) og artikel 47 i EU's charter om grundlæggende rettigheder. Hvis en virksomhed holdes ansvarlig for manglende overholdelse af de

ækvivalensprincipperne, samtidig med at en afvejning heraf gennem sikkerhedsforanstaltninger bør forhindre overkompensation. ***I betragtning af de forskellige regler og traditioner, der findes på nationalt plan, når det drejer sig om at tillade repræsentative søgsmål, bør det specifikke krav i denne henseende i direktiv (EU) 2024/1760 udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår berører ikke nogen af bestemmelserne i gældende national ret, der giver en fagforening, en ikkestatslig menneskerettigheds- eller miljøorganisation, en anden ikkestatslig organisation eller en national menneskerettighedsinstitution bemyndigelse til at anlægge søgsmål for at håndhæve den påståede skadelidtes rettigheder eller give støtte i sådanne sager, der anlægges direkte af en sådan part. Kravet om, at medlemsstaterne skal sikre, at reglerne om civilretligt ansvar finder overordnet præceptiv anvendelse, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav i denne henseende, ikke er en medlemsstats nationale ret, bør af samme grund udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår, begrænser ikke medlemsstaternes mulighed for at fastsætte, at*** de bestemmelser i national ret, der gennemfører artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760, finder præceptiv anvendelse i overensstemmelse med artikel 16 i forordning (EF) nr. 864/2007, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav herom, ikke er en medlemsstats nationale ret.

due diligence-krav, der er fastsat i direktiv (EU) 2024/1760, og hvis en sådan undladelse har forvoldt skade, bør medlemsstaterne derfor sikre, at ofre kan modtage fuld erstatning, som bør ydes i overensstemmelse med effektivitets- og ækvivalensprincipperne, samtidig med at en afvejning heraf gennem sikkerhedsforanstaltninger bør forhindre overkompensation. De bestemmelser i national ret, der gennemfører artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760, finder præceptiv anvendelse i overensstemmelse med artikel 16 i forordning (EF) nr. 864/2007, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav herom, ikke er en medlemsstats nationale ret.

Or. en

Ændringsforslag 245
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) For at begrænse eventuelle risici for retssager med tilknytning til den harmoniserede civilretlige ansvarsordning i direktiv (EU) 2024/1760 bør den specifikke EU-ansvarsordning, der i øjeblikket er fastsat i nævnte direktivs artikel 29, stk. 1, ophæves. Samtidig bør medlemsstaterne i henhold til både folkeretten og EU-retten være forpligtet til at sikre, at ofre for negative indvirkninger har effektiv ***adgang til domstolsprøvelse, og til at garantere deres ret til effektive retsmidler som fastsat i artikel 2, stk. 3, i den internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder, artikel 8 i verdenserklæringen om menneskerettigheder, artikel 9, stk. 3, i konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet (Århuskonventionen) og artikel 47 i EU's charter om grundlæggende rettigheder***. Hvis en virksomhed holdes ansvarlig for manglende overholdelse af de due diligence-krav, der er fastsat i direktiv (EU) 2024/1760, og hvis en sådan undladelse har forvoldt skade, bør medlemsstaterne derfor sikre, at ofre kan modtage ***fuld*** erstatning, som bør ydes i overensstemmelse med ***effektivitets- og ækvivalensprincipperne, samtidig med at en afvejning heraf gennem sikkerhedsforanstaltninger bør forhindre overkompensation***. I betragtning af de forskellige regler og traditioner, der findes på nationalt plan, når det drejer sig om at tillade repræsentative søgsmål, bør det specifikke krav i denne henseende i direktiv (EU) 2024/1760 udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår berører ikke nogen af bestemmelserne i gældende national ret, der giver en fagforening, en ikkestatslig menneskerettigheds- eller miljøorganisation, en anden ikkestatslig organisation eller en national	(28) For at begrænse eventuelle risici for retssager med tilknytning til den harmoniserede civilretlige ansvarsordning i direktiv (EU) 2024/1760 bør den specifikke EU-ansvarsordning, der i øjeblikket er fastsat i nævnte direktivs artikel 29, stk. 1, ophæves. Samtidig bør medlemsstaterne i henhold til både folkeretten og EU-retten være forpligtet til at sikre, at ofre for negative indvirkninger har ***effektive og passende retsmidler fastsat i en medlemsstats lovgivning***. Hvis en virksomhed holdes ansvarlig for manglende overholdelse af de due diligence-krav, der er fastsat i direktiv (EU) 2024/1760, og hvis en sådan undladelse har forvoldt skade, bør medlemsstaterne derfor sikre, at ofre kan modtage ***passende*** erstatning, som bør ydes i overensstemmelse med ***en medlemsstats gældende regler om ansvar for skader***. I betragtning af de forskellige regler og traditioner, der findes på nationalt plan, når det drejer sig om at tillade repræsentative søgsmål, bør det specifikke krav i denne henseende i direktiv (EU) 2024/1760 udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår berører ikke nogen af bestemmelserne i gældende national ret, der giver en fagforening, en ikkestatslig menneskerettigheds- eller miljøorganisation, en anden ikkestatslig organisation eller en national menneskerettighedsinstitution bemyndigelse til at anlægge søgsmål for at håndhæve den påståede skadelidtes rettigheder eller give støtte i sådanne sager, der anlægges direkte af en sådan part. Kravet om, at medlemsstaterne skal sikre, at reglerne om civilretligt ansvar finder overordnet præceptiv anvendelse, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav i denne henseende, ikke er en medlemsstats nationale ret, bør af samme grund udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår, begrænser ikke medlemsstaternes mulighed for at fastsætte, at de bestemmelser i

menneskerettighedsinstitution bemyndigelse til at anlægge søgsmål for at håndhæve den påståede skadelidtes rettigheder eller give støtte i sådanne sager, der anlægges direkte af en sådan part. Kravet om, at medlemsstaterne skal sikre, at reglerne om civilretligt ansvar finder overordnet præceptiv anvendelse, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav i denne henseende, ikke er en medlemsstats nationale ret, bør af samme grund udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår, begrænser ikke medlemsstaternes mulighed for at fastsætte, at de bestemmelser i national ret, der gennemfører artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760, finder præceptiv anvendelse i overensstemmelse med artikel 16 i forordning (EF) nr. 864/2007, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav herom, ikke er en medlemsstats nationale ret.

national ret, der gennemfører artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760, finder præceptiv anvendelse i overensstemmelse med artikel 16 i forordning (EF) nr. 864/2007, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav herom, ikke er en medlemsstats nationale ret.

Or. en

Ændringsforslag 246
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Forslag til direktiv
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) For at begrænse eventuelle risici for retssager med tilknytning til den harmoniserede civilretlige ansvarsordning i direktiv (EU) 2024/1760 bør den specifikke EU-ansvarsordning, der i øjeblikket er fastsat i nævnte direktivs artikel 29, stk. 1, ophæves. Samtidig bør medlemsstaterne i henhold til både folkeretten og EU-retten være forpligtet til at sikre, at ofre for negative indvirkninger har effektiv adgang til domstolsprøvelse, og til at garantere deres ret til effektive retsmidler som fastsat i artikel 2, stk. 3, i den internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder, artikel 8	(28) For at begrænse eventuelle risici for retssager med tilknytning til den harmoniserede civilretlige ansvarsordning i direktiv (EU) 2024/1760 bør den specifikke EU-ansvarsordning, der i øjeblikket er fastsat i nævnte direktivs artikel 29, stk. 1, ophæves. Samtidig bør medlemsstaterne i henhold til både folkeretten og EU-retten være forpligtet til at sikre, at ofre for negative indvirkninger har effektiv adgang til domstolsprøvelse, og til at garantere deres ret til effektive retsmidler som fastsat i artikel 2, stk. 3, i den internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder, artikel 8

i verdenserklæringen om menneskerettigheder, artikel 9, stk. 3, i konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet (Århuskonventionen) og artikel 47 i EU's charter om grundlæggende rettigheder. Hvis en virksomhed holdes ansvarlig for manglende overholdelse af de due diligence-krav, der er fastsat i direktiv (EU) 2024/1760, og hvis en sådan undladelse har forvoldt skade, bør medlemsstaterne derfor sikre, at ofre kan modtage fuld erstatning, som bør ydes i overensstemmelse med effektivitets- og ækvivalensprincipperne, samtidig med at en afvejning heraf gennem sikkerhedsforanstaltninger bør forhindre overkompensation. I betragtning af de forskellige regler og traditioner, der findes på nationalt plan, når det drejer sig om at tillade repræsentative søgsmål, bør det specifikke krav i denne henseende i direktiv (EU) 2024/1760 udgå. ***Det forhold, at et sådant krav udgår berører ikke nogen af bestemmelserne i gældende national ret, der giver en fagforening, en ikkestatslig menneskerettigheds- eller miljøorganisation, en anden ikkestatslig organisation eller en national menneskerettighedsinstitution bemyndigelse til at anlægge søgsmål for at håndhæve den påståede skadelidtes rettigheder eller give støtte i sådanne sager, der anlægges direkte af en sådan part.*** Kravet om, at medlemsstaterne skal sikre, at reglerne om civilretligt ansvar finder overordnet præceptiv anvendelse, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav i denne henseende, ikke er en medlemsstats nationale ret, bør af samme grund udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår, begrænser ikke medlemsstaternes mulighed for at fastsætte, at de bestemmelser i national ret, der gennemfører artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760, finder præceptiv anvendelse i overensstemmelse med artikel 16 i forordning (EF) nr. 864/2007, i tilfælde

i verdenserklæringen om menneskerettigheder, artikel 9, stk. 3, i konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet (Århuskonventionen) og artikel 47 i EU's charter om grundlæggende rettigheder. Hvis en virksomhed holdes ansvarlig for manglende overholdelse af de due diligence-krav, der er fastsat i direktiv (EU) 2024/1760, og hvis en sådan undladelse har forvoldt skade, bør medlemsstaterne derfor sikre, at ofre kan modtage fuld erstatning, som bør ydes i overensstemmelse med effektivitets- og ækvivalensprincipperne, samtidig med at en afvejning heraf gennem sikkerhedsforanstaltninger bør forhindre overkompensation. I betragtning af de forskellige regler og traditioner, der findes på nationalt plan, når det drejer sig om at tillade repræsentative søgsmål, bør det specifikke krav i denne henseende i direktiv (EU) 2024/1760 udgå. Kravet om, at medlemsstaterne skal sikre, at reglerne om civilretligt ansvar finder overordnet præceptiv anvendelse, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav i denne henseende, ikke er en medlemsstats nationale ret, bør af samme grund udgå. Det forhold, at et sådant krav udgår, begrænser ikke medlemsstaternes mulighed for at fastsætte, at de bestemmelser i national ret, der gennemfører artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760, finder præceptiv anvendelse i overensstemmelse med artikel 16 i forordning (EF) nr. 864/2007, i tilfælde hvor den ret, der finder anvendelse på krav herom, ikke er en medlemsstats nationale ret.

hvor den ret, der finder anvendelse på krav herom, ikke er en medlemsstats nationale ret.

Or. en

Ændringsforslag 247
Arash Saeidi, Mario Furore
for The Left-Gruppen

Forslag til direktiv
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(29) I medfør af artikel 36, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 er Kommissionen forpligtet til senest den 26. juli 2026 at forelægge en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om nødvendigheden af at fastsætte yderligere krav om due diligence i forbindelse med bæredygtighed, der er skræddersyet til regulerede finansielle virksomheder med hensyn til levering af finansielle tjenesteydelser og udøvelse af investeringsaktiviteter, og mulighederne for sådanne due diligence-krav og deres indvirkninger. ***Da denne revisionsklausul ikke giver tid til at tage hensyn til erfaringerne med den nyligt fastlagte generelle due diligence-ramme, bør den ophæves.***	(29) I medfør af artikel 36, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 er Kommissionen forpligtet til senest den 26. juli 2026 at forelægge en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om nødvendigheden af at fastsætte yderligere krav om due diligence i forbindelse med bæredygtighed, der er skræddersyet til regulerede finansielle virksomheder med hensyn til levering af finansielle tjenesteydelser og udøvelse af investeringsaktiviteter, og mulighederne for sådanne due diligence-krav og deres indvirkninger.

Or. fr

Begrundelse

Vurderingen af behovet for, at finansielle virksomheder foretager due diligence, kan foretages, før due diligence-kravene for andre sektorer træder i kraft. Der findes allerede en række data, der viser de finansielle virksomheders indvirkning på bæredygtighed, menneskerettigheder og miljø, som kan danne grundlag for rapporten.

Ændringsforslag 248
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo,

Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Forslag til direktiv
Betragtning 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(29) I medfør af artikel 36, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 er Kommissionen forpligtet til senest den 26. juli 2026 at forelægge en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om nødvendigheden af at fastsætte yderligere krav om due diligence i forbindelse med bæredygtighed, der er skræddersyet til regulerede finansielle virksomheder med hensyn til levering af finansielle tjenesteydelser og udøvelse af investeringsaktiviteter, og mulighederne for sådanne due diligence-krav og deres indvirkninger. Da denne revisionsklausul ikke giver tid til at tage hensyn til erfaringerne med den nyligt fastlagte generelle due diligence-ramme, bør ***den ophæves***.	(29) I medfør af artikel 36, stk. 1, i direktiv (EU) 2024/1760 er Kommissionen forpligtet til senest den 26. juli 2026 at forelægge en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om nødvendigheden af at fastsætte yderligere krav om due diligence i forbindelse med bæredygtighed, der er skræddersyet til regulerede finansielle virksomheder med hensyn til levering af finansielle tjenesteydelser og udøvelse af investeringsaktiviteter, og mulighederne for sådanne due diligence-krav og deres indvirkninger. Da denne revisionsklausul ikke giver tid til at tage hensyn til erfaringerne med den nyligt fastlagte generelle due diligence-ramme, bør ***fristen for forelæggelse af rapporten forlænges til to år efter datoen for dette direktivs ikrafttræden***.

Or. en

Ændringsforslag 249
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Forslag til direktiv
Betragtning 29 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(29a) For at sikre europæiske virksomheders konkurrenceevne i krisetider og fremme Den Europæiske Unions sikkerhedsinteresser bør Kommissionen inden for rammerne af direktiv (EU) 2024/1760 have mulighed for ved hjælp af delegerede retsakter at vedtage midlertidige foranstaltninger til at aflaste virksomheder, hvis der ellers ville

opstå væsentlige økonomiske ulemper for disse europæiske virksomheder på verdensmarkedet, eller hvis anvendelsen af bestemte rapporteringspligter med hensyn til disse virksomheders erhvervsaktivitet ville indebære risici for Den Europæiske Union. I denne forbindelse skal rapporteringspligter, oplysningspligter og andre forvaltningsintensive forpligtelser kunne udsættes eller tilpasses, hvis der i hele Unionen eller i enkelte medlemsstater konstateres et signifikant fald i bruttonationalproduktet. Denne undtagelsesbestemmelse skal sikre, at europæiske virksomheder bevarer deres handleevne også i økonomisk udfordrende tider, og at unødvendige bureaukratiske belastninger undgås. Denne undtagelsesbestemmelse skal sikre, at europæiske virksomheder bevarer deres handleevne også i økonomisk udfordrende tider, og at urimelige bureaukratiske belastninger undgås, samt at EU-borgerne ikke udsættes for sikkerhedsrisici, som kan undgås.

Or. de

Ændringsforslag 250
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Forslag til direktiv
Betragtning 29 b (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(29b) For at tage højde for virksomhedernes forskellige driftsøkonomiske forhold inden for anvendelsesområdet for direktiv (EU) 2024/1760 bør der i undtagelsestilfælde fastsættes en individuel dispensationsmulighed. Virksomheder, som dokumenterer, at opfyldelsen af konkrete pligter indebærer urimelige byrder, bør efter ansøgning kunne

fritages for disse pligter i en begrænset periode. En sådan ordning bidrager til at overholde proportionalitetsprincippet og sikrer samtidig dette direktivs målsætninger.

Or. de

Ændringsforslag 251
Angelika Winzig, Lukas Mandl, Angelika Niebler

Forslag til direktiv
Betragtning 29 c (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(29c) For at sikre en regelmæssig evaluering af effektiviteten, proportionaliteten og nødvendigheden af de foranstaltninger, der er fastsat i direktiv (EU) 2024/1760, bør gyldigheden tidsbegrænses. Dette direktivs bestemmelser bør derfor træde ud af kraft på et fastsat tidspunkt, medmindre de forlænges eller erstattes ved en ny retsakt. Kommissionen bør pålægges i god tid før udløbet af denne frist at foretage en evaluering og forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om anvendelsen af direktivet. Som følge af at direktivet udløber, bør medlemsstaterne ophæve eller tilpasse de nationale bestemmelser, der er udstedt med henblik på at gennemføre direktivet.

Or. de

Ændringsforslag 252
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Forslag til direktiv
Betragtning 29 d (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(29d) For at fremme innovationer i forbindelse med gennemførelse af direktiv (EU) 2024/1760 i praksis bør virksomhederne have mulighed for at afprøve nye modeller eller teknologier inden for rammerne af en tidsbegrænset teststatus. Sådanne reguleringsmæssige sandkasser tillader en kontrolleret fritagelse for bestemte pligter, hvis en ligeværdig opnåelse af direktivets mål er sikret. Medlemsstaterne skal sørge for, at nationale gennemførelsesbestemmelser ikke finder anvendelse på testende virksomheder i testperioden.

Or. de

Ændringsforslag 253
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Forslag til direktiv
Betragtning 30

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(30) Målene for dette direktiv kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, men kan på grund af handlingens omfang eller virkninger bedre nås på EU-plan; Unionen kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går dette direktiv ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 254
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Forslag til direktiv
Betragtning 30

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(30) Målene for dette direktiv kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, men kan på grund af handlingens omfang eller virkninger bedre nås på EU-plan; Unionen kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går dette direktiv ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 255
Mario Mantovani

Forslag til direktiv
Betragtning 30 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(30a) Det er afgørende at etablere en EU-ramme for en ansvarlig og bæredygtig tilgang til de globale værdikæder i betragtning af virksomheders betydning som en søjle i opbygningen af et bæredygtigt samfund og en bæredygtig økonomi. Fremkomsten af bindende ret i flere medlemsstater har skabt behov for lige vilkår for virksomheder for at undgå fragmentering og for at skabe retssikkerhed for virksomheder, der opererer på det indre marked. Dette direktiv bør derfor forhindre medlemsstaterne i at indføre strengere

nationale lovgivningsmæssige foranstaltninger end dem, der er anført i nærværende direktiv.

(Ændringsforslaget erstatter betragtning 31 i direktiv 2024/1760)

Or. it

Begrundelse

Hvis det overlades til medlemsstaterne at afgøre omfanget af sanktionerne, vil det kun forstærke fragmenteringen af det indre marked og have negative følger for lige vilkår mellem europæiske virksomheder.

Ændringsforslag 256
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Forslag til direktiv
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(31) ***Direktiv 2006/43/EF, direktiv 2013/34/EU,*** direktiv (EU) 2022/2464 og direktiv (EU) 2024/1760 bør derfor ***ændres*** **–**	(31) Direktiv (EU) 2022/2464 og direktiv (EU) 2024/1760 bør derfor ***ophæves.***

Or. en