Europaparlamentet
2024-2029

Utskottet för rättsliga frågor

2025/0045(COD)

3.6.2025

ÄNDRINGSFÖRSLAG
83 - 256

Förslag till betänkande
Jörgen Warborn
(PE774.282v01-00)

Ändring av direktiven 2006/43/EG, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 och (EU) 2024/1760 vad gäller vissa krav avseende företagens hållbarhetsrapportering och tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet

Förslag till direktiv
(COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD))

Ändringsförslag 83
David Cormand, Maria Ohisalo, Jaume Asens Llodrà, Benedetta Scuderi, Pär Holmgren, Vicent Marzà Ibáñez

Förslag till lagstiftningsresolution
Punkt 1

Förslag till lagstiftningsresolution	*Förslag om förkastande*
1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.	***1. Europaparlamentet förkastar kommissionens förslag.***

Or. en

Ändringsförslag 84
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till lagstiftningsresolution
Punkt 1

Förslag till lagstiftningsresolution	*Förslag om förkastande*
1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.	***1. Europaparlamentet förkastar kommissionens förslag.***

Or. fr

Ändringsförslag 85
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Titel

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Förslag till	Förslag till
EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV	EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV
om ***ändring*** av direktiven ***2006/43/EG, 2013/34/EU,*** (EU) 2022/2464 och (EU) 2024/1760 vad gäller vissa krav avseende	om ***upphävande*** av direktiven (EU) 2022/2464 och (EU) 2024/1760 vad gäller vissa krav avseende företagens

företagens hållbarhetsrapportering och tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet	hållbarhetsrapportering och tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet
(Text av betydelse för EES)	(Text av betydelse för EES)

Or. en

Ändringsförslag 86
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) I sitt meddelande av den 11 februari 2025, Ett enklare och snabbare Europa: Meddelande om genomförande och förenkling[2], lägger Europeiska kommissionen fram en vision för en genomförande- och förenklingsagenda som leder till ***snabba och synliga förbättringar för människor och företag i praktiken***. ***För detta krävs mer än en stegvis strategi och unionen måste vidta djärva åtgärder för att uppnå detta mål. Kommissionen, Europaparlamentet, rådet, medlemsstaternas myndigheter på alla nivåer och berörda parter måste samarbeta för att rationalisera och förenkla reglerna på EU-nivå, nationell nivå och regional nivå, och för att genomföra politiken på ett effektivare sätt***.	(1) I sitt meddelande av den 11 februari 2025, Ett enklare och snabbare Europa: Meddelande om genomförande och förenkling[2], lägger Europeiska kommissionen fram en vision för en genomförande- och förenklingsagenda som leder till ***oförutsägbarhet och rättsosäkerhet genom att ta tillbaka rättsliga skyldigheter som nyligen har lagstiftats under förevändningen att man minskar den administrativa bördan***. ***Konsekvenserna av en sådan agenda kommer att få spridningseffekter, med ökande politiska risker särskilt för pionjärer. För att skydda ambitionerna i det nuvarande regelverket är det viktigt att motsätta sig sådana åtgärder***.
[2] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 februari 2025, Ett enklare och snabbare Europa: Meddelande om genomförande och förenkling (COM(2025) 47 final).	[2] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 februari 2025, Ett enklare och snabbare Europa: Meddelande om genomförande och förenkling (COM(2025) 47 final).

Or. fr

Ändringsförslag 87
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Skäl 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) I sitt meddelande av den 11 februari 2025, Ett enklare och snabbare Europa: Meddelande om genomförande och förenkling[2], lägger Europeiska kommissionen fram en vision för en genomförande- och förenklingsagenda som leder till snabba och synliga förbättringar för människor och företag i praktiken. För detta krävs mer än en stegvis strategi och unionen måste vidta djärva åtgärder för att uppnå detta mål. Kommissionen, Europaparlamentet, rådet, medlemsstaternas myndigheter på alla nivåer och berörda parter måste samarbeta för att rationalisera och förenkla reglerna på EU-nivå, nationell nivå och regional nivå, och för att genomföra politiken på ett effektivare sätt.	(1) ***I sin rapport om EU:s framtida konkurrenskraft framhåller Mario Draghi att EU måste upprätta ett regelverk som främjar både konkurrenskraft och resiliens och minskar kostnaderna. Han påpekar särskilt de bördor och efterlevnadskostnader som direktivet om företagens hållbarhetsrapportering och direktivet om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet medför.*** I sitt meddelande av den 11 februari 2025, Ett enklare och snabbare Europa: Meddelande om genomförande och förenkling[2], lägger Europeiska kommissionen fram en vision för en genomförande- och förenklingsagenda som leder till snabba och synliga förbättringar för människor och företag i praktiken. För detta krävs mer än en stegvis strategi och unionen måste vidta djärva åtgärder för att uppnå detta mål. Kommissionen, Europaparlamentet, rådet, medlemsstaternas myndigheter på alla nivåer och berörda parter måste samarbeta för att rationalisera och förenkla reglerna på EU-nivå, nationell nivå och regional nivå, och för att genomföra politiken på ett effektivare sätt.
[2] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 februari 2025, Ett enklare och snabbare Europa:	[2] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 februari 2025, Ett enklare och snabbare Europa:

Meddelande om genomförande och förenkling (COM(2025) 47 final).	Meddelande om genomförande och förenkling (COM(2025) 47 final).

Or. en

Ändringsförslag 88
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Förslag till direktiv
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) Som en del av kommissionens arbete för att minska rapporteringsbördan och öka konkurrenskraften är det nödvändigt att ändra Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] och (EU) 2024/1760[6], utan att detta inverkar på de politiska målen i den europeiska gröna given7 och handlingsplanen för finansiering av hållbar tillväxt[8].	(2) Som en del av kommissionens arbete för att minska rapporteringsbördan och öka konkurrenskraften är det nödvändigt att ändra Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG3, 2013/34/EU4, (EU) 2022/24645 och (EU) 2024/17606, utan att detta inverkar på de politiska målen i den europeiska gröna given7 och handlingsplanen för finansiering av hållbar tillväxt ***i linje med den djupgående omvandling av EU:s ekonomiska och strukturella politik som föreslås i Draghi- och Lettarapporterna för att stärka den inre marknaden och säkerställa konkurrenskraftig tillväxt i ett globalt sammanhang***.
[3] Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG av den 17 maj 2006 om lagstadgad revision av årsredovisning, årsbokslut och koncernredovisning och om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG samt om upphävande av rådets direktiv 84/253/EEG (EUT L 157, 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).	[3] Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG av den 17 maj 2006 om lagstadgad revision av årsredovisning, årsbokslut och koncernredovisning och om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG samt om upphävande av rådets direktiv 84/253/EEG (EUT L 157, 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).
[4] Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande	[4] Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande

av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG (EUT L 182, 29.6.2013, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[5] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2464 av den 14 december 2022 om ändring av förordning (EU) nr 537/2014, direktiv 2004/109/EG, direktiv 2006/43/EG och direktiv 2013/34/EU vad gäller företagens hållbarhetsrapportering (EUT L 322, 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1760 av den 13 juni 2024 om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet och om ändring av direktiv (EU) 2019/1937 och förordning (EU) 2023/2859 (EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 december 2019, Den europeiska gröna given (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska centralbanken, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 8 mars 2018, Handlingsplan för finansiering av hållbar tillväxt (COM(2018) 97 final).

av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG (EUT L 182, 29.6.2013, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[5] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2464 av den 14 december 2022 om ändring av förordning (EU) nr 537/2014, direktiv 2004/109/EG, direktiv 2006/43/EG och direktiv 2013/34/EU vad gäller företagens hållbarhetsrapportering (EUT L 322, 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1760 av den 13 juni 2024 om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet och om ändring av direktiv (EU) 2019/1937 och förordning (EU) 2023/2859 (EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 december 2019, Den europeiska gröna given (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska centralbanken, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 8 mars 2018, Handlingsplan för finansiering av hållbar tillväxt (COM(2018) 97 final).

Or. en

Ändringsförslag 89
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) Som en del av kommissionens arbete för att minska rapporteringsbördan och öka konkurrenskraften är det nödvändigt att ändra Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] och (EU) 2024/1760[6]***, utan att detta inverkar på de politiska målen i den europeiska gröna given[7] och handlingsplanen för finansiering av hållbar tillväxt***.	(2) Som en del av kommissionens arbete för att minska rapporteringsbördan och öka konkurrenskraften är det nödvändigt att ***väsentligt*** ändra Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] och (EU) 2024/1760[6].
[3] Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG av den 17 maj 2006 om lagstadgad revision av årsredovisning, årsbokslut och koncernredovisning och om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG samt om upphävande av rådets direktiv 84/253/EEG (EUT L 157, 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).	[3] Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG av den 17 maj 2006 om lagstadgad revision av årsredovisning, årsbokslut och koncernredovisning och om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG samt om upphävande av rådets direktiv 84/253/EEG (EUT L 157, 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).
[4] Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG (EUT L 182, 29.6.2013, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).	[4] Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG (EUT L 182, 29.6.2013, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).
[5] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2464 av den 14 december 2022 om ändring av förordning (EU) nr 537/2014, direktiv 2004/109/EG, direktiv 2006/43/EG och direktiv 2013/34/EU vad gäller företagens hållbarhetsrapportering (EUT L 322, 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).	[5] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2464 av den 14 december 2022 om ändring av förordning (EU) nr 537/2014, direktiv 2004/109/EG, direktiv 2006/43/EG och direktiv 2013/34/EU vad gäller företagens hållbarhetsrapportering (EUT L 322, 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).
[6] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1760 av den 13 juni 2024 om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet och om ändring av direktiv (EU) 2019/1937 och förordning (EU) 2023/2859	[6] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1760 av den 13 juni 2024 om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet och om ändring av direktiv (EU) 2019/1937 och förordning (EU) 2023/2859

(EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 december 2019, Den europeiska gröna given (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska centralbanken, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 8 mars 2018, Handlingsplan för finansiering av hållbar tillväxt (COM(2018) 97 final).

(EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 december 2019, Den europeiska gröna given (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska centralbanken, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 8 mars 2018, Handlingsplan för finansiering av hållbar tillväxt (COM(2018) 97 final).

Or. en

Ändringsförslag 90
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) Som en del av kommissionens arbete för att minska rapporteringsbördan och öka konkurrenskraften är det nödvändigt att ändra Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] och (EU) 2024/1760***[6], utan att detta inverkar på de politiska målen i den europeiska gröna given[7] och handlingsplanen för finansiering av hållbar tillväxt[8]***.	(2) Som en del av kommissionens arbete för att minska rapporteringsbördan och öka konkurrenskraften ***har kommissionen förklarat att*** det är nödvändigt att ändra Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] och (EU) 2024/1760***[6] utan att genomföra någon konsekvensbedömning och att begränsa det offentliga samrådet till ett evenemang för berörda parter bakom stängda dörrar***.
[3] Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG av den 17 maj 2006 om lagstadgad revision av årsredovisning, årsbokslut och koncernredovisning och om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG och	[3] Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG av den 17 maj 2006 om lagstadgad revision av årsredovisning, årsbokslut och koncernredovisning och om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG och

83/349/EEG samt om upphävande av rådets direktiv 84/253/EEG (EUT L 157, 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).

[4] Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG (EUT L 182, 29.6.2013, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[5] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2464 av den 14 december 2022 om ändring av förordning (EU) nr 537/2014, direktiv 2004/109/EG, direktiv 2006/43/EG och direktiv 2013/34/EU vad gäller företagens hållbarhetsrapportering (EUT L 322, 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1760 av den 13 juni 2024 om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet och om ändring av direktiv (EU) 2019/1937 och förordning (EU) 2023/2859 (EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 december 2019, Den europeiska gröna given (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska centralbanken, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 8 mars 2018, Handlingsplan för finansiering av hållbar tillväxt (COM(2018) 97 final).

83/349/EEG samt om upphävande av rådets direktiv 84/253/EEG (EUT L 157, 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).

[4] Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG (EUT L 182, 29.6.2013, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).

[5] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2464 av den 14 december 2022 om ändring av förordning (EU) nr 537/2014, direktiv 2004/109/EG, direktiv 2006/43/EG och direktiv 2013/34/EU vad gäller företagens hållbarhetsrapportering (EUT L 322, 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1760 av den 13 juni 2024 om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet och om ändring av direktiv (EU) 2019/1937 och förordning (EU) 2023/2859 (EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

Or. fr

Ändringsförslag 91
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) Som en del av kommissionens arbete för att minska rapporteringsbördan och öka konkurrenskraften är det nödvändigt att ändra Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] och (EU) 2024/1760[6]***, utan att detta inverkar på de politiska målen i den europeiska gröna given[7] och handlingsplanen för finansiering av hållbar tillväxt[8]***.	(2) Som en del av kommissionens arbete för att minska rapporteringsbördan och öka konkurrenskraften är det nödvändigt att ändra Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG[3], 2013/34/EU[4], (EU) 2022/2464[5] och (EU) 2024/1760[6].
[3] Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG av den 17 maj 2006 om lagstadgad revision av årsredovisning, årsbokslut och koncernredovisning och om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG samt om upphävande av rådets direktiv 84/253/EEG (EUT L 157, 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).	[3] Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG av den 17 maj 2006 om lagstadgad revision av årsredovisning, årsbokslut och koncernredovisning och om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG samt om upphävande av rådets direktiv 84/253/EEG (EUT L 157, 9.6.2006, s. 87, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/43/oj).
[4] Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG (EUT L 182, 29.6.2013, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).	[4] Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG (EUT L 182, 29.6.2013, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/34/oj).
[5] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2464 av den 14 december 2022 om ändring av förordning (EU) nr 537/2014, direktiv 2004/109/EG, direktiv 2006/43/EG och direktiv 2013/34/EU vad gäller företagens hållbarhetsrapportering (EUT L 322,	[5] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2464 av den 14 december 2022 om ändring av förordning (EU) nr 537/2014, direktiv 2004/109/EG, direktiv 2006/43/EG och direktiv 2013/34/EU vad gäller företagens hållbarhetsrapportering (EUT L 322,

16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1760 av den 13 juni 2024 om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet och om ändring av direktiv (EU) 2019/1937 och förordning (EU) 2023/2859 (EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 december 2019, Den europeiska gröna given (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska centralbanken, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 8 mars 2018, Handlingsplan för finansiering av hållbar tillväxt (COM(2018) 97 final).

16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

[6] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1760 av den 13 juni 2024 om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet och om ändring av direktiv (EU) 2019/1937 och förordning (EU) 2023/2859 (EUT L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[7] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 11 december 2019, Den europeiska gröna given (COM(2019) 640 final).

[8] Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska centralbanken, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén av den 8 mars 2018, Handlingsplan för finansiering av hållbar tillväxt (COM(2018) 97 final).

Or. en

Ändringsförslag 92
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Enligt artikel 26a.1 i direktiv 2006/43/EG måste medlemsstaterna säkerställa att lagstadgade revisorer och revisionsföretag genomför kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering i enlighet med de kvalitetsgranskningsstandarder för begränsad säkerhet som kommissionen ska anta. Enligt artikel 26a.3 i det direktivet måste kommissionen anta sådana standarder senast den 1 oktober	***utgår***

2026. Företag har uttryckt betänkligheter i fråga om det arbete som kvalitetsgranskningsleverantörer utför och lyft fram behovet av flexibilitet för att kunna hantera specifika risker och kritiska problem som identifierats på området för kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. Kommissionen bör ges mer flexibilitet när det gäller antagandet av standarderna för att den ska kunna ta hänsyn till dessa betänkligheter. Innan kommissionen antar standarderna genom en delegerad akt kommer den att utfärda särskilda riktlinjer för kvalitetsgranskning senast 2026 för att förtydliga de förfaranden som kvalitetsgranskningsleverantörer måste följa som ett led i ett bestyrkandeuppdrag.

Or. en

Ändringsförslag 93
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Enligt artikel 26a.1 i direktiv 2006/43/EG måste medlemsstaterna säkerställa att lagstadgade revisorer och revisionsföretag genomför kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering i enlighet med de kvalitetsgranskningsstandarder för begränsad säkerhet som kommissionen ska anta. ***Enligt artikel 26a.3 i det direktivet måste kommissionen anta sådana standarder*** senast den 1 oktober 2026. Företag har uttryckt betänkligheter i fråga om det arbete som kvalitetsgranskningsleverantörer utför och lyft fram behovet av flexibilitet för att kunna hantera specifika risker och kritiska problem som identifierats på området för kvalitetsgranskning av	(3) Enligt artikel 26a.1 i direktiv 2006/43/EG måste medlemsstaterna säkerställa att lagstadgade revisorer och revisionsföretag genomför kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering i enlighet med de kvalitetsgranskningsstandarder för begränsad säkerhet som kommissionen ska anta senast den 1 oktober 2026. Företag har uttryckt betänkligheter i fråga om det arbete som kvalitetsgranskningsleverantörer utför och lyft fram behovet av flexibilitet för att kunna hantera specifika risker och kritiska problem som identifierats på området för kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. Kommissionen bör ges mer flexibilitet när det gäller

hållbarhetsrapportering. Kommissionen bör ges mer flexibilitet när det gäller antagandet av standarderna för att den ska kunna ta hänsyn till dessa betänkligheter. ***Innan*** kommissionen ***antar standarderna genom en delegerad akt kommer den*** att utfärda ***särskilda riktlinjer för kvalitetsgranskning senast 2026 för att förtydliga de förfaranden som kvalitetsgranskningsleverantörer måste följa som ett led i ett bestyrkandeuppdrag***.

antagandet av standarderna för att den ska kunna ta hänsyn till dessa betänkligheter. ***I stället för standarder kommer*** kommissionen ***således*** att utfärda ***icke-bindande instruktioner som anger det väsentliga i rapporteringen samtidigt som de ger medlemsstaterna och enheterna ett lämpligt utrymme för skönsmässig bedömning***.

Or. en

Ändringsförslag 94
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Enligt artikel 26a.1 i direktiv 2006/43/EG måste medlemsstaterna säkerställa att lagstadgade revisorer och revisionsföretag genomför kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering i enlighet med de kvalitetsgranskningsstandarder för begränsad säkerhet som kommissionen ska anta. Enligt artikel 26a.3 i det direktivet måste kommissionen anta sådana standarder senast den 1 oktober 2026. Företag har uttryckt betänkligheter i fråga om det arbete som kvalitetsgranskningsleverantörer utför och lyft fram behovet av flexibilitet för att kunna hantera specifika risker och kritiska problem som identifierats på området för kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. Kommissionen ***bör ges mer flexibilitet när det gäller antagandet av standarderna för att den ska kunna ta hänsyn till dessa***	(3) Enligt artikel 26a.1 i direktiv 2006/43/EG måste medlemsstaterna säkerställa att lagstadgade revisorer och revisionsföretag genomför kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering i enlighet med de kvalitetsgranskningsstandarder för begränsad säkerhet som kommissionen ska anta. Enligt artikel 26a.3 i det direktivet måste kommissionen anta sådana standarder senast den 1 oktober 2026. Företag har uttryckt betänkligheter i fråga om det arbete som kvalitetsgranskningsleverantörer utför och lyft fram behovet av flexibilitet för att kunna hantera specifika risker och kritiska problem som identifierats på området för kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. ***Avsaknaden av harmoniserade kvalitetsgranskningsstandarder bidrar till de problem som företagen upplever, och***

betänkligheter. Innan kommissionen antar standarderna genom en delegerad akt ***kommer den att utfärda särskilda riktlinjer för kvalitetsgranskning senast 2026 för att förtydliga de förfaranden som kvalitetsgranskningsleverantörer måste följa som ett led i ett bestyrkandeuppdrag***.	***det är därför av yttersta vikt att*** kommissionen ***antar en lämplig*** delegerad akt.

Or. en

Ändringsförslag 95
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Enligt artikel 26a.1 i direktiv 2006/43/EG måste medlemsstaterna säkerställa att lagstadgade revisorer och revisionsföretag genomför kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering i enlighet med de kvalitetsgranskningsstandarder för begränsad säkerhet som kommissionen ska anta. Enligt artikel 26a.3 i det direktivet måste kommissionen anta sådana standarder senast den 1 oktober 2026. Företag har uttryckt betänkligheter i fråga om det arbete som kvalitetsgranskningsleverantörer utför och lyft fram behovet av flexibilitet för att kunna hantera specifika risker och kritiska problem som identifierats på området för kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. Kommissionen ***bör ges mer flexibilitet när det gäller antagandet av standarderna för att den ska kunna ta hänsyn till dessa*** betänkligheter. ***Innan kommissionen antar standarderna genom en delegerad akt kommer den att utfärda särskilda riktlinjer för kvalitetsgranskning senast 2026 för att förtydliga de förfaranden som kvalitetsgranskningsleverantörer måste***	(3) Enligt artikel 26a.1 i direktiv 2006/43/EG måste medlemsstaterna säkerställa att lagstadgade revisorer och revisionsföretag genomför kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering i enlighet med de kvalitetsgranskningsstandarder för begränsad säkerhet som kommissionen ska anta. Enligt artikel 26a.3 i det direktivet måste kommissionen anta sådana standarder senast den 1 oktober 2026. Företag har uttryckt betänkligheter i fråga om det arbete som kvalitetsgranskningsleverantörer utför och lyft fram behovet av flexibilitet för att kunna hantera specifika risker och kritiska problem som identifierats på området för kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. Kommissionen ***bör ta hänsyn till dessa*** betänkligheter ***och anta de delegerade akterna i enlighet med planen***.

följa som ett led i ett bestyrkandeuppdrag.

Or. en

Motivering

Företagen behöver rättssäkerhet. Flexibilitet för att hantera specifika risker innebär inte att det bör ges flexibilitet i fråga om när de delegerade akterna ska antas.

Ändringsförslag 96
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Enligt artikel 26a.1 i direktiv 2006/43/EG måste medlemsstaterna säkerställa att lagstadgade revisorer och revisionsföretag genomför kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering i enlighet med de kvalitetsgranskningsstandarder för begränsad säkerhet som kommissionen ska anta. Enligt artikel 26a.3 i det direktivet måste kommissionen anta sådana standarder senast den 1 oktober 2026. Företag har uttryckt betänkligheter i fråga om det arbete som kvalitetsgranskningsleverantörer utför och lyft fram behovet av flexibilitet för att kunna hantera specifika risker och kritiska problem som identifierats på området för kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. Kommissionen bör ges mer flexibilitet när det gäller antagandet av standarderna för att den ska kunna ta hänsyn till dessa betänkligheter. Innan kommissionen antar standarderna genom en delegerad akt kommer den att utfärda ***särskilda*** riktlinjer för ***kvalitetsgranskning*** senast 2026 för att förtydliga de förfaranden som kvalitetsgranskningsleverantörer måste följa som ett led i ett bestyrkandeuppdrag.	(3) Enligt artikel 26a.1 i direktiv 2006/43/EG måste medlemsstaterna säkerställa att lagstadgade revisorer och revisionsföretag genomför kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering i enlighet med de kvalitetsgranskningsstandarder för begränsad säkerhet som kommissionen ska anta. Enligt artikel 26a.3 i det direktivet måste kommissionen anta sådana standarder senast den 1 oktober 2026. Företag har uttryckt betänkligheter i fråga om det arbete som kvalitetsgranskningsleverantörer utför och lyft fram behovet av flexibilitet för att kunna hantera specifika risker och kritiska problem som identifierats på området för kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. Kommissionen bör ges mer flexibilitet när det gäller antagandet av standarderna för att den ska kunna ta hänsyn till dessa betänkligheter. Innan kommissionen antar standarderna genom en delegerad akt kommer den att utfärda riktlinjer för ***bestyrkande med begränsad säkerhet*** senast 2026 för att förtydliga de förfaranden som kvalitetsgranskningsleverantörer måste följa som ett led i ett bestyrkandeuppdrag.

Or. en

Motivering

Företagen har pekat på avsaknaden av riktlinjer för bestyrkande med begränsad säkerhet som en orsak till de höga kostnaderna för att uppfylla kraven i direktivet om företagens hållbarhetsrapportering, på grund av skillnader i tolkning. Riktlinjer kommer att kunna ge mer vägledning och stabilitet i revisionsprocessen.

Ändringsförslag 97
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Artikel 26a.3 andra stycket i direktiv 2006/43/EG ger kommissionen befogenhet att senast den 1 oktober 2028 anta kvalitetgranskningsstandarder för rimlig säkerhet, efter en bedömning av om rimlig säkerhet är möjlig. ***Kravet på att anta sådana standarder för rimlig säkerhet bör strykas*** för att företagen inte ska drabbas av ökade kostnader för kvalitetsgranskning.	(4) Artikel 26a.3 andra stycket i direktiv 2006/43/EG ger kommissionen befogenhet att senast den 1 oktober 2028 anta kvalitetgranskningsstandarder för rimlig säkerhet, efter en bedömning av om rimlig säkerhet är möjlig. För att företagen inte ska drabbas av ökade kostnader för kvalitetsgranskning ***bör kommissionen ges större frihet att fastställa när sådana standarder för rimlig säkerhet bör antas***. ***För att begränsa både kostnader och överreglering bör det klargöras att rimlig säkerhet inte bör krävas av företag med i genomsnitt färre än 500 anställda under räkenskapsåret.***

Or. en

Ändringsförslag 98
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Artikel 26a.3 andra stycket i direktiv 2006/43/EG ger kommissionen befogenhet att senast den 1 oktober 2028 anta kvalitetgranskningsstandarder för rimlig säkerhet, efter en bedömning av om rimlig säkerhet är möjlig. Kravet på att anta sådana standarder för rimlig säkerhet bör ***strykas*** för att företagen inte ska drabbas av ökade kostnader för kvalitetsgranskning.	(4) Artikel 26a.3 andra stycket i direktiv 2006/43/EG ger kommissionen befogenhet att senast den 1 oktober 2028 anta kvalitetgranskningsstandarder för rimlig säkerhet, efter en bedömning av om rimlig säkerhet är möjlig. Kravet på att anta sådana standarder för rimlig säkerhet bör ***förlängas till tidigast den 1 oktober 2030*** för att företagen inte ska drabbas av ökade kostnader för kvalitetsgranskning ***och för att ta hänsyn till erfarenheterna från de första rapporteringsåren***.

Or. en

Motivering

Vi behåller revisionsnivån med rimlig säkerhet eftersom vi inte bör skapa en diskrepans mellan finansiell och icke-finansiell revision. Det betyder inte att vi inte samtycker till en lättnad av revisionskraven (genom riktlinjer för bestyrkande med begränsad säkerhet och senareläggning av ikraftträdandet av rimlig säkerhet), men på lång sikt anser vi att kommissionen bör anta standarder för rimlig säkerhet och bedöma när dessa bör tillämpas.

Ändringsförslag 99
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 4a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(4a) Säkerhetsstandarderna i sig kommer inte att säkerställa en enhetlig tillämpning. För att skapa lika villkor för företag som omfattas av hållbarhetsrapporteringsskyldigheter är det viktigt att säkerställa likabehandling av företag, oavsett i vilken medlemsstat processen äger rum eller vilken revisor eller vilket revisionsföretag som anlitas. Kommissionen bör därför tillhandahålla

vägledning för revisorer och revisionsföretag för att undvika att efterlevnadskraven går utöver bestämmelserna i denna lagstiftning och de relevanta delegerade akterna. Dessutom bör kommissionen tillhandahålla vägledning för företag som omfattas av hållbarhetsrapporteringsskyldigheten för att underlätta revisionsprocessen för dessa företag.

Or. en

Ändringsförslag 100
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 4b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(4b) I artikel 34 i direktiv 2013/34/EU fastställs vissa krav när det gäller kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. För att minska kostnaderna för kvalitetsgranskning krävs ytterligare åtgärder för att främja en mer konkurrenskraftig marknad för kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. Det bör vara obligatoriskt i alla medlemsstater att tillåta oberoende leverantörer av kvalitetsgranskningstjänster att utföra kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. Den enhet som används för att tillhandahålla försäkran avseende företagets hållbarhetsrapportering och upplysningar bör inte användas för att utföra andra lagstadgade revisioner för samma företag, och när ett företag anlitar mer än ett revisionsföretag bör minst en av de utsedda enheterna ha en total

	marknadsandel i EU på högst 10 %. Slutligen bör den försäkran som avses i artikel 34.6 i direktiv 2013/34/EU omfatta de arvoden som uppkommit för försäkran, i syfte att öka transparensen på marknaden för försäkran av hållbarhetsrapportering.

Or. en

Ändringsförslag 101
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till stora företag med i genomsnitt mer än 1 000 anställda under räkenskapsåret. Med tanke på att ett företag måste överskrida gränsvärdena i två av tre kriterier i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU för att betraktas som stort innebär detta att ett företag måste ha i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret och antingen en nettoomsättning på över 50 miljoner EUR eller en balansomslutning på över 25 miljoner EUR för att omfattas av rapporteringskraven.	***utgår***

Or. fr

Motivering

Det är ogrundat att ensidigt avlägsna omkring 80 % av de företag som för närvarande omfattas av direktivet om företagens hållbarhetsrapportering. Det straffar föregångare som redan har infört omfattande hållbarhetsåtgärder och hotar de många nya arbetstillfällen och små företag som har skapats kring hållbarhetsrapporteringen. Även i ECB:s yttrande över omnibusförslaget förespråkas att medelstora företag med över 500 anställda fortsatt bör omfattas av direktivet om företagens hållbarhetsrapportering.

Ändringsförslag 102
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till stora företag med i genomsnitt mer än 1 000 anställda under räkenskapsåret. Med tanke på att ett företag måste överskrida gränsvärdena i två av tre kriterier i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU för att betraktas som stort innebär detta att ett företag måste ha i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret och antingen en nettoomsättning på över 50 miljoner EUR eller en balansomslutning på över 25 miljoner EUR för att omfattas av rapporteringskraven.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 103
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till stora företag med i genomsnitt mer än ***1 000 anställda under räkenskapsåret. Med tanke på att ett företag måste överskrida gränsvärdena i två av tre kriterier i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU för att betraktas som stort innebär detta att ett företag måste ha i genomsnitt över 1 000*** anställda under räkenskapsåret och antingen en nettoomsättning på över ***50 miljoner*** EUR eller en balansomslutning på över ***25 miljoner*** EUR för att omfattas av rapporteringskraven.	(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till stora företag med i genomsnitt mer än ***10 000*** anställda under räkenskapsåret och antingen en nettoomsättning på över ***1 500 000 000*** EUR eller en balansomslutning på över ***1 000 000 000*** EUR för att omfattas av rapporteringskraven.

Or. en

Ändringsförslag 104
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och	(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och

offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till ***stora*** företag med i genomsnitt mer än ***1 000*** anställda under räkenskapsåret. ***Med tanke på att ett*** företag ***måste överskrida gränsvärdena i två av tre kriterier i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU för att betraktas som stort innebär detta att ett*** företag måste ha i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret och antingen en nettoomsättning på över ***50 miljoner*** EUR eller en balansomslutning på över ***25*** miljoner EUR ***för att omfattas av rapporteringskraven***.

offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till företag med i genomsnitt mer än ***10 000*** anställda under räkenskapsåret. Företag som omfattas av rapporteringskraven måste ha i genomsnitt över ***10 000*** anställda under räkenskapsåret och antingen en nettoomsättning på över ***2 miljarder*** EUR eller en balansomslutning på över ***500*** miljoner EUR.

Or. en

Ändringsförslag 105
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till stora företag med i genomsnitt ***mer än 1 000 anställda under räkenskapsåret. Med tanke på att ett företag måste överskrida gränsvärdena i två av tre kriterier i artikel 3.4 i direktiv***	(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till stora företag***. Stora företag med i genomsnitt färre än 500*** anställda under räkenskapsåret ***bör kunna begränsa sin hållbarhetsrapportering till en***

2013/34/EU för att betraktas som stort innebär detta att ett företag måste ha i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret ***och antingen en nettoomsättning på över 50 miljoner EUR eller en balansomslutning på över 25 miljoner EUR för att omfattas av rapporteringskraven***.	***förenklad uppsättning krav***.

Or. en

Ändringsförslag 106
Henrik Dahl

Förslag till direktiv
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till ***stora*** företag med i genomsnitt mer än ***1 000*** anställda ***under räkenskapsåret. Med tanke på att ett företag måste överskrida gränsvärdena i två av tre kriterier i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU för att betraktas som stort innebär detta att ett företag måste ha i genomsnitt*** över ***1 000 anställda*** under räkenskapsåret ***och antingen en nettoomsättning på över 50 miljoner EUR eller en balansomslutning på över 25 miljoner EUR för att omfattas av rapporteringskraven***.	(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till företag med i genomsnitt mer än ***3 000*** anställda ***och en nettoomsättning på*** över ***450 000 000 EUR*** under räkenskapsåret ***under två på varandra följande år***. ***Det bör vara möjligt att undanta yttersta moderföretag som är finansiella holdingföretag som inte deltar i förvaltningsverksamhet från att fullgöra rapporteringsskyldigheter***.

Or. en

Ändringsförslag 107
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till stora företag med i genomsnitt mer än ***1 000*** anställda under räkenskapsåret. ***Med tanke på att ett företag måste överskrida gränsvärdena i två av tre kriterier i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU för att betraktas som stort innebär detta att ett*** företag ***måste ha i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret och antingen en nettoomsättning på över 50 miljoner EUR eller en balansomslutning på över 25 miljoner EUR för att omfattas av rapporteringskraven***.	(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas till stora företag med i genomsnitt mer än ***5 000*** anställda ***och en global nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR*** under räkenskapsåret. ***Det bör vara möjligt att undanta yttersta moderföretag som är finansiella holdingföretag som inte deltar i förvaltningsverksamhet från att fullgöra rapporteringsskyldigheter, förutsatt att ett rörelsedrivande dotterföretag till sådana*** företag ***utses att fullgöra sådana skyldigheter***.

Or. en

Ändringsförslag 108
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv	(5) Enligt artikel 19a.1 i direktiv

2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas ***till*** stora företag med i genomsnitt mer än 1 000 anställda under räkenskapsåret. Med tanke på att ett företag måste överskrida gränsvärdena i två av tre kriterier i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU för att betraktas som stort innebär detta att ett företag måste ha i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret och antingen en nettoomsättning på över 50 miljoner EUR eller en balansomslutning på över 25 miljoner EUR för att omfattas av rapporteringskraven.

2013/34/EU måste stora företag samt små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för företag bör skyldigheten att utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på individuell nivå begränsas***.*** Stora företag med i genomsnitt mer än 1000 anställda under räkenskapsåret ***bör rapportera i enlighet med standarderna för hållbarhetsrapportering. En mellanliggande kategori införs för stora företag med ett genomsnittligt antal anställda under räkenskapsåret som är mer än 500 men färre än 1 000 (medelstora företag). Dessa medelstora företag bör rapportera i enlighet med förenklade standarder för hållbarhetsrapportering, som bör utarbetas och antas av kommissionen genom en undergrupp av de befintliga ESRS, genom en delegerad akt senast 12 månader efter det att detta direktiv har trätt i kraft***. Med tanke på att ett företag måste överskrida gränsvärdena i två av tre kriterier i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU för att betraktas som stort innebär detta att ett företag måste ha i genomsnitt över 1 000 ***respektive 500*** anställda under räkenskapsåret och antingen en nettoomsättning på över 50 miljoner EUR eller en balansomslutning på över 25 miljoner EUR för att omfattas av rapporteringskraven. ***De förenklade standarderna för hållbarhetsrapportering för medelstora företag bör vara proportionerliga och relevanta i förhållande till dessa företags kapacitet och egenskaper, omfattningen och komplexiteten av deras verksamhet, de därmed förknippade miljömässiga, sociala och styrningsrelaterade riskerna och möjligheterna, samtidigt som de säkerställer överensstämmelse med de rapporteringskrav som investerare, banker, försäkringsbolag och finansiella***

aktörer behöver.

Or. en

Motivering

En strategi med tre nivåer med mycket låga krav för företag med mellan 500 och 1 000 anställda skulle vara fördelaktig för den europeiska ekonomin, eftersom den skulle överensstämma med det tidigare tillämpningsområdet för NFRD, omfatta företag som redan förbereder sin hållbarhetsrapport enligt CSRD, bidra till att harmonisera kraven med andra finansiella regleringar och skapa en infasningsperiod för rapporteringskraven för snabbväxande företag innan de överskrider gränsen på 1 000 anställda.

Ändringsförslag 109
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Balans måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda. Hållbarhetsinformation, inklusive den information som avses i artikel 8 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852[9], som rapporteras av stora företag med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret är absolut nödvändig för att förstå omställningen till en klimatneutral ekonomi. Mot bakgrund av den balans som måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda bör stora företag som omfattas av det nya tillämpningsområdet vad gäller hållbarhetsrapportering och som har en nettoomsättning på högst 450 000 000 EUR under räkenskapsåret ha möjlighet att redovisa den information som avses i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852 på ett mer flexibelt sätt. Kommissionen bör ges befogenhet att	***utgår***

fastställa regler som kompletterar rapporteringssystemet för dessa företag. I synnerhet bör det klargöras att kommissionen har befogenhet att närmare beskriva rapporteringssystemet för verksamheter som endast delvis är förenliga med taxonomikraven.

---

[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ändringsförslag 110
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) ***Balans måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda. Hållbarhetsinformation, inklusive den information som avses i artikel 8 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852, som rapporteras av stora företag med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret är absolut nödvändig för att förstå omställningen till en klimatneutral ekonomi. Mot bakgrund av den balans som måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda*** bör ***stora*** företag som omfattas av det nya tillämpningsområdet vad gäller hållbarhetsrapportering och som har en nettoomsättning på högst ***450 000 000*** EUR under räkenskapsåret ha möjlighet att redovisa den information som	(6) ***Mot bakgrund av behovet av avreglering till följd av den ekonomiska situationen i Europeiska unionen och de geopolitiska förhållandena*** bör företag som omfattas av det nya tillämpningsområdet vad gäller hållbarhetsrapportering och som har en nettoomsättning på högst ***2 miljarder*** EUR under räkenskapsåret ha möjlighet att redovisa den information som avses i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852 på ett mer flexibelt sätt. Kommissionen bör ***inte*** ges befogenhet att fastställa ***bindande*** regler som kompletterar rapporteringssystemet för dessa företag. ***Rapporteringsskyldigheter innebär en ytterligare administrativ börda som minskar konkurrenskraften och den ekonomiska friheten och bör därför endast införas i exceptionella situationer,***

avses i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852 på ett mer flexibelt sätt. Kommissionen bör ges befogenhet att fastställa regler som kompletterar rapporteringssystemet för dessa företag. ***I synnerhet bör det klargöras att kommissionen har befogenhet att närmare beskriva rapporteringssystemet för verksamheter som endast delvis är förenliga med taxonomikraven***.	***både med hänsyn till det skyddade intresset och verksamhetens omfattning***.
[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).	[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ändringsförslag 111
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Balans måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda. Hållbarhetsinformation, inklusive den information som avses i artikel 8 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852, som rapporteras av stora företag med i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret är absolut nödvändig för att förstå omställningen till en klimatneutral ekonomi. Mot bakgrund av ***den balans som måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda*** bör stora företag som omfattas av det nya tillämpningsområdet vad gäller hållbarhetsrapportering och som har en nettoomsättning på högst	(6) Balans måste uppnås mellan målen om ***meningsfull*** datagenerering och minskad administrativ börda. Hållbarhetsinformation, inklusive den information som avses i artikel 8 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852, som rapporteras av stora företag med i genomsnitt över ***10 000*** anställda under räkenskapsåret är absolut nödvändig för att förstå omställningen till en klimatneutral ekonomi. Mot bakgrund av ***målet att minska den administrativa bördan*** bör stora företag som omfattas av det nya tillämpningsområdet vad gäller hållbarhetsrapportering och som har en nettoomsättning på högst ***1 500 000 000*** EUR under räkenskapsåret ha möjlighet att

450 000 000 EUR under räkenskapsåret ha möjlighet att redovisa den information som avses i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852 på ett mer flexibelt sätt. Kommissionen bör ges befogenhet att fastställa regler som kompletterar rapporteringssystemet för dessa företag. I synnerhet bör det klargöras att kommissionen har befogenhet att närmare beskriva rapporteringssystemet för verksamheter som endast delvis är förenliga med taxonomikraven.	redovisa den information som avses i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852 på ett mer flexibelt sätt. Kommissionen bör ges befogenhet att fastställa regler som kompletterar rapporteringssystemet för dessa företag. I synnerhet bör det klargöras att kommissionen har befogenhet att närmare beskriva rapporteringssystemet för verksamheter som endast delvis är förenliga med taxonomikraven.
[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).	[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ändringsförslag 112
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Balans måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda. Hållbarhetsinformation, inklusive den information som avses i artikel 8 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852[9], som rapporteras av stora företag med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret är absolut nödvändig för att förstå omställningen till en klimatneutral ekonomi. Mot bakgrund	(6) Balans måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda. Hållbarhetsinformation, inklusive den information som avses i artikel 8 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852[9], som rapporteras av stora företag med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret är absolut nödvändig för att förstå omställningen till en klimatneutral ekonomi. Mot bakgrund

av den balans som måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda bör stora företag som omfattas av det nya tillämpningsområdet vad gäller hållbarhetsrapportering och som har en nettoomsättning på ***högst 450 000 000*** EUR under räkenskapsåret ha möjlighet att redovisa den information som avses i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852 på ett mer flexibelt sätt. Kommissionen bör ges befogenhet att fastställa regler som kompletterar rapporteringssystemet för dessa företag. I synnerhet bör det klargöras att kommissionen har befogenhet att närmare beskriva rapporteringssystemet för verksamheter som endast delvis är förenliga med taxonomikraven.	av den balans som måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda bör stora företag som omfattas av det nya tillämpningsområdet vad gäller hållbarhetsrapportering och som har ***högst 5 000 anställda och*** en nettoomsättning på ***över 1,5 miljarder*** EUR under räkenskapsåret ha möjlighet att redovisa den information som avses i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852 på ett mer flexibelt sätt. Kommissionen bör ges befogenhet att fastställa regler som kompletterar rapporteringssystemet för dessa företag. I synnerhet bör det klargöras att kommissionen har befogenhet att närmare beskriva rapporteringssystemet för verksamheter som endast delvis är förenliga med taxonomikraven.
_____	_____
[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).	[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ändringsförslag 113
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) Balans måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda. Hållbarhetsinformation, inklusive den information som avses i artikel 8 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852[9], som rapporteras av stora företag med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret är absolut	(6) Balans måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda. Hållbarhetsinformation, inklusive den information som avses i artikel 8 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852[9], som rapporteras av stora företag med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret är absolut

nödvändig för att förstå omställningen till en klimatneutral ekonomi. Mot bakgrund av den balans som måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda bör stora företag som omfattas av det nya tillämpningsområdet vad gäller hållbarhetsrapportering ***och som har en nettoomsättning på högst 450 000 000 EUR under räkenskapsåret*** ha möjlighet att redovisa den information som avses i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852 på ett mer flexibelt sätt. Kommissionen bör ges befogenhet att fastställa regler som kompletterar rapporteringssystemet för dessa företag. I synnerhet bör det klargöras att kommissionen har befogenhet att närmare beskriva rapporteringssystemet för verksamheter som endast delvis är förenliga med taxonomikraven.	nödvändig för att förstå omställningen till en klimatneutral ekonomi. Mot bakgrund av den balans som måste uppnås mellan målen om datagenerering och minskad administrativ börda bör stora företag som omfattas av det nya tillämpningsområdet vad gäller hållbarhetsrapportering ha möjlighet att redovisa den information ***om sina driftsutgifter*** som avses i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852 på ett mer flexibelt sätt. Kommissionen bör ges befogenhet att fastställa regler som kompletterar rapporteringssystemet för dessa företag. I synnerhet bör det klargöras att kommissionen har befogenhet att närmare beskriva rapporteringssystemet för verksamheter som endast delvis är förenliga med taxonomikraven.
_____	_____
[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).	[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Motivering

Taxonomi är ett användbart verktyg för investerare. Även om det inte är perfekt kommer de delegerade akterna att ändra tekniska detaljer och förenkla kraven för företag. Att skapa en frivillig taxonomi inom ramen för CSRD skulle vara kontraproduktivt. Vi skulle dock kunna lätta en tredjedel av bördan för företagen genom att ta bort kravet på att offentliggöra information om driftsutgifter, som investerarna bedömer som minst viktigt.

Ändringsförslag 114
Billy Kelleher, Morten Løkkegaard

Förslag till direktiv
Skäl 6a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(6a) För att minska den oproportionerliga rapporteringsbördan för företag som redan gör betydande ansträngningar för att minimera sin miljöpåverkan och klimatpåverkan bör det fastställas som en allmän princip att samma information endast ska rapporteras en gång. Företag som kan visa på enastående miljöprestanda i enlighet med direktiv (EU) 2024/825 av Europaparlamentet och rådet av den 28 februari 2024 om ändring av direktiven 2005/29/EG och 2011/83/EU vad gäller mer konsumentmakt i den gröna omställningen genom bättre skydd mot otillbörliga affärsmetoder och bättre information, och som låtit en oberoende tredje part granska dessa resultat, bör inte omfattas av ytterligare rapporteringskrav avseende samma frågor. Detsamma bör gälla för företag eller organisationer som har genomgått andra former av tredjepartskontroll som omfattar hela eller delar av deras verksamhet eller produkter, i förekommande fall.

Or. en

Ändringsförslag 115
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Skäl 6a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(6a) I avsaknad av en lagstiftningsåtgärd även med avseende på den europeiska lagstiftningen om banktillsyn, i synnerhet kaptalkravsdirektivet och kapitalkravsförordningen, skulle den administrativa börda för små och medelstora företag som omnibusförslaget

	är ämnat att minska förbli i stort sett densamma. Dessa företag skulle likväl behöva tillhandahålla ESG-/ESRS-uppgifter till kreditsystemet för att fullgöra de skyldigheter som den finansiella sektorn har enligt tillsynslagstiftningen.

Or. it

Motivering

Systemet kräver rationalitet, och om vi väljer att förenkla och harmonisera standarderna måste vi förenkla även annan lagstiftning som påbjuder hållbarhetsrapportering.

Ändringsförslag 116
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) Artikel 1.3 i direktiv 2013/34/EU fastställer att kreditinstitut och försäkringsföretag som är stora företag eller små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, omfattas av kraven på hållbarhetsrapportering i det direktivet oavsett deras juridiska form. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de bara omfattar stora företag med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret bör denna begränsning även gälla kreditinstitut och försäkringsföretag.	***utgår***

Or. fr

Motivering

Välkalibrerad rapportering är avgörande för att marknadsaktörerna ska förstå och prissätta hållbarhetsrelaterade finansiella risker. Avsaknad av sådan information kan leda till

systemrisker som påverkar den finansiella stabiliteten. Medelstora försäkringsföretag bör därför även fortsättningsvis omfattas av CSRD, på det sätt som avtalades i den senaste översynen av Solvens II, för att minska deras exponering för systemrisker i samband med hållbarhetsfaktorer.

Ändringsförslag 117
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) Artikel 1.3 i direktiv 2013/34/EU fastställer att kreditinstitut och försäkringsföretag som är stora företag eller små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, omfattas av kraven på hållbarhetsrapportering i det direktivet oavsett deras juridiska form. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de bara omfattar ***stora*** företag med i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret bör denna begränsning även gälla kreditinstitut och försäkringsföretag.	(7) Artikel 1.3 i direktiv 2013/34/EU fastställer att kreditinstitut och försäkringsföretag som är stora företag eller små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, omfattas av kraven på hållbarhetsrapportering i det direktivet oavsett deras juridiska form. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de bara omfattar företag med i genomsnitt över ***10 000*** anställda under räkenskapsåret***, och antingen en nettoomsättning på över 2 miljarder EUR eller en balansomslutning på över 500 miljoner EUR,*** bör denna begränsning även gälla kreditinstitut och försäkringsföretag.

Or. en

Ändringsförslag 118
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Skäl 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) Artikel 1.3 i direktiv 2013/34/EU fastställer att kreditinstitut och försäkringsföretag som är stora företag eller små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, omfattas av kraven på hållbarhetsrapportering i det direktivet oavsett deras juridiska form. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de bara omfattar ***stora*** företag med i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret bör denna begränsning även gälla kreditinstitut och försäkringsföretag.	(7) Artikel 1.3 i direktiv 2013/34/EU fastställer att kreditinstitut och försäkringsföretag som är stora företag eller små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, omfattas av kraven på hållbarhetsrapportering i det direktivet oavsett deras juridiska form. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de bara omfattar företag med i genomsnitt över ***5 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR*** under räkenskapsåret bör denna begränsning även gälla kreditinstitut och försäkringsföretag. ***Dessutom, och för att säkerställa lika villkor, bör de tillämpliga tröskelvärdena inte skilja sig åt beroende på om företagen är etablerade i eller utanför unionen.***

Or. en

Ändringsförslag 119
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Skäl 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) Artikel 1.3 i direktiv 2013/34/EU fastställer att kreditinstitut och försäkringsföretag som är stora företag eller små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, omfattas av kraven på hållbarhetsrapportering i det direktivet oavsett deras juridiska form. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de bara omfattar stora företag med i	(7) Artikel 1.3 i direktiv 2013/34/EU fastställer att kreditinstitut och försäkringsföretag som är stora företag eller små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, omfattas av kraven på hållbarhetsrapportering i det direktivet oavsett deras juridiska form. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de bara omfattar stora företag med i

genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret bör denna begränsning även gälla kreditinstitut och försäkringsföretag.	genomsnitt över ***10 000*** anställda under räkenskapsåret bör denna begränsning även gälla kreditinstitut och försäkringsföretag.

Or. en

Ändringsförslag 120
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) Artikel 1.3 i direktiv 2013/34/EU fastställer att kreditinstitut och försäkringsföretag som är stora företag eller små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, omfattas av kraven på hållbarhetsrapportering i det direktivet oavsett deras juridiska form. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de bara omfattar stora företag ***med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret*** bör denna begränsning även gälla kreditinstitut och försäkringsföretag.	(7) Artikel 1.3 i direktiv 2013/34/EU fastställer att kreditinstitut och försäkringsföretag som är stora företag eller små och medelstora företag, utom mikroföretag, vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, omfattas av kraven på hållbarhetsrapportering i det direktivet oavsett deras juridiska form. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de bara omfattar stora företag bör denna begränsning även gälla kreditinstitut och försäkringsföretag.

Or. en

Ändringsförslag 121
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(8) Europeiska finansiella stabiliseringsfaciliteten (EFSF), inrättad genom EFSF-ramavtalet, omfattas av kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, men undantas från det system för hållbarhetsrapportering som fastställs i Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/109/EG[10] i enlighet med artikel 8 i det direktivet. Trots att det är ett stort företag med en juridisk form som förtecknas i bilaga I till direktiv 2013/34/EU har EFSF ett uppdrag – dvs. att skydda den finansiella stabiliteten i unionen genom att tillhandahålla tillfälligt ekonomiskt stöd till medlemsstater som har euron som valuta – som till stor del påminner om det uppdrag som innehas av Europeiska stabilitetsmekanismen (ESM), och ESM omfattas inte av krav på hållbarhetsrapportering. För att EFSF ska behandlas på samma sätt som ESM när det gäller hållbarhetsrapportering och för att skapa överensstämmelse med bestämmelserna om undantag i direktiv 2004/109/EG bör EFSF undantas från det system för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv 2013/34/EU.	***utgår***
[10] Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/109/EG av den 15 december 2004 om harmonisering av insynskraven angående upplysningar om emittenter vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad och om ändring av direktiv 2001/34/EG (EUT L 39, 31.12.2004, s. 38, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2004/109/oj).	

Or. en

Ändringsförslag 122
Arash Saeidi, Mario Furore

för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) [...]	***utgår***

Or. fr

Motivering

Enligt ECB:s yttrande över omnibuspaketet är den nuvarande bristen på tillgänglighet, kvalitet, detaljrikedom, jämförbarhet och öppenhet i fråga om ESG-uppgifter en stor utmaning. Förenklingen får inte begränsa uppgiftsinsamling för riskhantering eller hindra tillsyn. Dessutom har den frivilliga standarden för små och medelstora företag utvecklats för företag med färre än 250 anställda utan att testas för större företag. I rapporten om EU:s framtida konkurrenskraft rekommenderas användning av den förtecknade standarden för små och medelstora företag, inte den frivilliga.

Ändringsförslag 123
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att ***minska*** rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till ***1 000*** anställda i genomsnitt under	(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att ***undanröja*** rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernnivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till ***10 000*** anställda ***och antingen en***

räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Det rapporterande företaget bör dock tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i värdekedjan.*** Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. ***När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera.*** Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga ***standarder*** för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Standarderna*** bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. ***Standarderna*** bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen.

räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***nettoomsättning på över 2 miljarder EUR eller en balansomslutning på över 500 miljoner EUR*** i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga ***instruktioner*** för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Instruktionerna*** bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet, ***och de bör vara enkla och begripliga utan att medföra ytterligare administrativa bördor eller kostnader***. ***Instruktionerna*** bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen.

Or. en

Ändringsförslag 124
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen

Förslag till direktiv
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i ***värdekedjan*** som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till ***1 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Det rapporterande företaget bör dock tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i ***värdekedjan***. Företag som rapporterar om ***värdekedjan*** i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. ***När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är***	(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i ***verksamhetskedjan*** som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till ***10 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Det rapporterande företaget bör dock tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i ***verksamhetskedjan***. Företag som rapporterar om ***verksamhetskedjan*** i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera.

skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen.

Or. en

Ändringsförslag 125
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i ***värdekedjan*** som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i ***värdekedjan*** som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till ***1 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Det rapporterande***	(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. ***För att uppnå en närmare anpassning till de kriterier som används för att definiera den terminologi som används i direktiv (EU) 2024/1760 bör begreppet ”värdekedja” ersättas med ”verksamhetskedja”.*** Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i ***verksamhetskedjan*** som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i ***verksamhetskedjan*** som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till ***5 000*** anställda ***och en nettoomsättning på***

företaget bör dock tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i värdekedjan. Företag som rapporterar om ***värdekedjan*** i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i ***värdekedjan*** som har upp till ***1 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen.

över 1,5 miljarder EUR i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Om inte all nödvändig information om deras verksamhetskedja finns tillgänglig, eller om sådan information är ofullständig eller omfattas av lagstadgade begränsningar, bör företagen tillåtas att utan tidsbegränsning redogöra för de ansträngningar som gjorts för att erhålla nödvändig information om den egna verksamhetskedjan, skälen till att denna information inte kunnat erhållas och vad de planerar att göra för att erhålla sådan information i framtiden***. Företag som rapporterar om ***verksamhetskedjan*** i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i ***verksamhetskedjan*** som har upp till ***5 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR*** i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även ***effektivt bidra till att företagen fullgör sina rapporteringsskyldigheter. Standarderna bör även***, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga

fram informationen.

Or. en

Ändringsförslag 126
Maravillas Abadía Jover, Adrián Vázquez Lázara

Förslag till direktiv
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till ***1 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Det rapporterande företaget bör dock tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i värdekedjan. Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i	(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till ***3 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Det rapporterande företaget bör dock tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i värdekedjan. Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i

värdekedjan som har upp till ***1 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen.

värdekedjan som har upp till ***3 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen.

Or. en

Ändringsförslag 127
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) Enligt artikel 19a.***3*** i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att ***minska rapporteringsbördan*** för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att***	(9) Enligt artikel 19a i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att ***skapa klarhet*** för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Det bör särskilt klargöras att artikel 19a inte innebär ett krav på att systematiskt inhämta information från alla enheter i ett företags värdekedja. Begäranden om information bör vara riktade och ta hänsyn till om det finns rimliga***

genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Det rapporterande företaget ***bör dock tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i värdekedjan. Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna*** bör ***även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen***.

indikationer på hållbarhetsrisker eller om informationen är nödvändig för att företaget ska kunna rapportera på ett korrekt och fullständigt sätt. När så är möjligt bör det rapporterande företaget ***prioritera lättillgängliga källor, anta en riskbaserad metod och se till att alla begäranden om information står i proportion till kraven i artikel 19a samt till storleken och kapaciteten hos den enhet som informationen begärs från. Rapporterande företag bör inte utfärda allmänna och icke riktade frågeformulär om det inte finns några indikationer på hållbarhetsrisker***.

Or. en

Ändringsförslag 128
Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget ***därför***, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, ***inte*** begära information från företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Det rapporterande företaget bör dock tillåtas att samla in*** ytterligare hållbarhetsinformation***, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i värdekedjan***. Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta	(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det ***vara förbjudet för det*** rapporterande företaget, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, ***att*** begära information från ***rapporterande*** företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Samtidigt bör företag i deras värdekedja som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret ges lagstadgad rätt att vägra att tillhandahålla information som överskrider dessa gränser. För att säkerställa att denna rätt är effektiv och för att undvika att en börda läggs på mindre företag genom att de proaktivt måste bedöma huruvida den är tillämplig, bör rapporterande företag som begär information som överskrider de fastställda gränserna vara skyldiga att informera företag i deras värdekedja som i genomsnitt har upp till 1 000 anställda under räkenskapsåret om vilken*** ytterligare ***information som begärs och om deras lagstadgade rätt att vägra att tillhandahålla den. För att säkerställa proportionalitet är tillämpningsområdet för detta tak för värdekedjan begränsat på***

en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen.

följande sätt: För det första är det inte förbjudet att frivilligt dela information, inbegripet information som vanligtvis utbyts mellan företag inom en viss sektor. För det andra påverkar det inte någon skyldighet – vare sig den är avtalsenlig eller följer av unionsrätt eller nationell rätt – att tillhandahålla information som omfattas av taket för värdekedjan. För det tredje gäller taket endast insamling av information för rapportering av hållbarhetsinformation ***enligt direktiv 2013/34/EU***. ***Det påverkar inte unionens krav på tillbörlig aktsamhet eller insamling av information för andra ändamål, t.ex. det rapporterande företagets riskhantering***. Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen. ***Eftersom mikroföretag belastas i oproportionerligt hög grad av rapporteringskrav i förhållande till sin storlek, bör information om ett företags värdekedja inte behöva omfatta information om***

mikroföretag. Medlemsstaterna bör därför se till att företag inte försöker inhämta sådan information från mikroföretag inom sin värdekedja. Detta förbud är begränsat till begäranden som görs i syfte att rapportera hållbarhetsinformation enligt direktiv 2013/34/EU och påverkar bland annat inte unionens krav på att genomföra förfaranden för tillbörlig aktsamhet.

Or. en

Ändringsförslag 129
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***När det gäller*** rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU ***bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera***. Det rapporterande företaget bör dock tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den	(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Företag som är etablerade inom eller utanför unionen och som har upp till 500 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret och som inte är skyldiga att rapportera om sin hållbarhet får inte offentliggöra någon information som går utöver informationen enligt de frivilliga standarderna för*** rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU. Det rapporterande företaget bör dock tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i värdekedjan. Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla

berörda sektorn, från sådana företag i värdekedjan. Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till ***företagens skyldighet att inte begära information från*** företag i värdekedjan som har upp till ***1 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen.

skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till ***möjligheten för*** företag i värdekedjan som har upp till ***500*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret ***att vägra att till de rapporterande företagen lämna information*** som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen. ***Dessa begränsningar reglerar vilken information ett rapporterande företag kan begära från ett företag i sin värdekedja, men hindrar inte att de två företagen ingår avtal om hållbarhetsinformation.***

Or. en

Motivering

Som nämnts har vi tagit fram en strategi med tre nivåer med en mellannivå på 500 och 1 000 anställda. Vi har också väntat på strategin för värdekedjans tak, så att stora företag inte behöver ta hänsyn till det exakta antalet anställda hos sina leverantörer och inte riskerar något genom att begära information. I stället kommer företag med färre än 500 anställda att kunna offentliggöra endast det som ingår i de frivilliga standarderna. Vi preciserar också att detta inte hindrar att hållbarhetsinformation delas av andra skäl än CSRD, genom avtal.

Ändringsförslag 130
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Det rapporterande företaget ***bör dock*** tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i värdekedjan. Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är	(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Vid bedömningen av sin värdekedja bör*** det rapporterande företaget ***anta en riskbaserad metod, prioritera insatser för att samla in information om högriskkonsekvenser och hållbarhetsfrågor som vanligtvis är förknippade med dess sektor och*** tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i värdekedjan. Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag

skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen.

som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på ***storleken,*** kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen. ***I dessa standarder bör en distinktion göras mellan de minsta och de största kategorierna företag i värdekedjan.***

Or. en

Motivering

För att anpassa värdekedjekonceptet i CSRD och verksamhetskedjan i CSDDD bör informationen om värdekedjan utgå från en riskbaserad metod, med fokus på högriskkonsekvenser och med hänsyn till företagets storlek och kapacitet.

Ändringsförslag 131
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det	(9) Enligt artikel 19a.3 i direktiv 2013/34/EU måste företag rapportera information om företagets egna verksamheter och om dess värdekedja. Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. När det gäller rapportering av hållbarhetsinformation på individuell nivå eller koncernivå i enlighet med kraven i direktiv 2013/34/EU bör det rapporterande företaget därför, utan att det

påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Det rapporterande företaget bör dock tillåtas att samla in ytterligare hållbarhetsinformation, som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn, från sådana företag i värdekedjan.*** Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen.

påverkar unionens krav på att genomföra ett förfarande för tillbörlig aktsamhet, inte begära information från företag i värdekedjan som är etablerade i eller utanför unionen och som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Företag som rapporterar om värdekedjan i enlighet med dessa begränsningar bör anses uppfylla skyldigheten att hållbarhetsrapportera. När kvalitetsgranskningsleverantörer utarbetar uttalanden om kvalitetsgranskning bör de ta hänsyn till företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. ***Vad gäller små och medelstora företags rapportering bör den delegerade akten ta hänsyn till det arbete som Efrag hittills har gjort, i samarbete med berörda parter, för att fastställa den frivilliga standarden för små och medelstora företag.*** Kommissionen bör för detta ändamål ges befogenhet att anta en delegerad akt för att fastställa frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera. Standarderna bör vara proportionella och relevanta med tanke på kapaciteten och egenskaperna hos dessa företag och med tanke på företagens verksamheter i fråga om omfattning och komplexitet. Standarderna bör även, när så är möjligt, ange vilken struktur som ska användas för att lägga fram informationen.

Or. it

Motivering

Den nivå av information som de företag som omfattas av direktivets tillämpningsområde kan begära från mikroföretag samt små och medelstora företag måste förankras i den frivilliga rapporteringsstandarden. Detta utgör en grundläggande garanti för de minsta aktörerna mot varje form av oproportionerlig administrativ börda.

Ändringsförslag 132
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Skäl 9a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(9a) Det tak för värdekedjan som definieras genom hållbarhetsstandarderna för frivillig användning är nödvändigt för att minska nedsippringseffekten i hållbarhetsrapporteringskraven för mindre företag. Företagets förmåga att framskaffa den information om värdekedjan som behövs kan dock variera beroende på olika faktorer, såsom företagets kontraktsmässiga arrangemang, hur pass stor kontroll det utövar över verksamheterna utanför konsolideringens omfattning, eller dess köpkraft. De standarder som antas genom delegerade akter bör fungera som mallar för att minska rapporteringsbördan för företag inom värdekedjan, så att de kan rapportera inom en frivillig ram utifrån den version som lämpar sig för deras storlekskategori. Företag inom värdekedjan bör ansvara för att välja och använda rätt mall, så att företag som begär information inte behöver bedöma eller kartlägga storlekskategorierna för alla enheter i sin värdekedja. För att göra det möjligt för företag med stor räckvidd att uppfylla sina rapporteringskrav med tillräcklig noggrannhet, för att begränsa användningen av proxydata som kan vara betungande för företagen och för att minska kostnaderna för att köpa data från

tredjepartsaggregatorer bör hållbarhetsstandarderna för frivillig användning därför erkänna proportionaliteten mellan de olika storlekskategorierna för företag inom värdekedjan.

Or. en

Ändringsförslag 133
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Skäl 9a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(9a) För att minska den administrativa bördan för små och medelstora företag är det viktigt att undvika att de sistnämnda blir föremål för oproportionerliga och varierande informationskrav. I detta avseende är det lämpligt att enas om en gemensam standardiserad informationsmodell, för att minska den börda som det innebär för små och medelstora företag att tillgodose olika krav från flera stora företag som de har affärsförbindelser med. Med tanke på det viktiga arbete som Efrag har gjort när det gäller att fastställa den frivilliga rapporteringsstandarden, bör den sistnämnda motsvara den största mängd information som stora företag kan kräva av sina handelspartner som är små och medelstora företag. Alla aktörer som inleder förbindelser med små och medelstora företag, inbegripet bankaktörer, bör uppmuntras att enas kring den frivilliga rapporteringsstandarden. I synnerhet bör samordningen av olika europeiska regelverk på hållbarhetsområdet även inbegripa europeiska regelverk i fråga om banktillsyn, i avsaknad av vilka lagstiftningsåtgärden inte kan leda till en motsvarande minskning av den

administrativa bördan för små och medelstora företag, som likväl skulle behöva tillhandahålla uppgifter till kreditsystemet för att fullgöra de skyldigheter som den finansiella sektorn har enligt tillsynslagstiftningen.

Or. it

Motivering

Systemet kräver rationalitet, och om vi väljer att förenkla och harmonisera standarderna måste vi förenkla även annan lagstiftning som påbjuder hållbarhetsrapportering.

Ändringsförslag 134
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 9a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(9a) Kraven på hållbarhetsrapportering bör inte heller medföra någon skyldighet för ett företag att lämna ut information om t.ex. intellektuellt kapital, immateriella rättigheter, know-how eller innovationsresultat som skulle klassificeras som företagshemligheter enligt definitionen i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/943. De rapporteringskrav som föreskrivs i detta ändringsdirektiv bör därför inte påverka tillämpningen av direktiv (EU) 2016/943.

Or. en

Motivering

För att klargöra för företagen vilken information de inte får lämna ut lägger vi till en hänvisning till direktivet om företagshemligheter.

Ändringsförslag 135
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Skäl 9a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(9a) Det är nödvändigt att minska rapporteringsbördan för företag, och därför bör tillämpningsområdet begränsas till verksamhetskedjan i stället för värdekedjan. För att minska överlappningar mellan olika rapporteringsskyldigheter bör företag inte heller lämna information som redan finns i en rapport.

Or. en

Ändringsförslag 136
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Skäl 9b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(9b) Enligt artiklarna 19a.1 och 29a.1 i direktiv 2013/34/EU ska företag lämna information om fem rapporteringsområden, nämligen affärsmodell, policy, inbegripet de förfaranden för tillbörlig aktsamhet som genomförts, resultatet av denna policy, risker och riskhantering, samt centrala resultatindikatorer som är relevanta för verksamheten. Artikel 19a.1 i direktiv 2013/34/EU innehåller inga uttryckliga hänvisningar till andra rapporteringsområden som användarna av informationen anser vara relevanta, av vilka en del överensstämmer med upplysningar som ingår i internationella regelverk, inbegripet rekommendationerna från arbetsgruppen för klimatrelaterade finansiella upplysningar. Informationskraven bör vara tillräckligt detaljerade för att säkerställa att företagen rapporterar

information om sin motståndskraft när det gäller hållbarhetsrelaterade risker. Utöver de rapporteringsområden som anges i artiklarna 19a.1 och 29a.1 i direktiv 2013/34/EU bör företagen vara skyldiga att lämna ut information om sin affärsstrategi och om affärsmodellens och affärsstrategins motståndskraft när det gäller hållbarhetsrelaterade risker. De bör också vara skyldiga att lämna ut alla planer de kan tänkas ha för att säkerställa att deras affärsmodell och affärsstrategi är förenlig med omställningen till en hållbar ekonomi och med målen att begränsa den globala uppvärmningen till 1,5 °C i linje med Parisavtalet och uppnå klimatneutralitet senast 2050, i enlighet med förordning (EU) 2021/1119, utan något överskridande eller med begränsat överskridande. Det är särskilt viktigt att klimatrelaterade planer bygger på den senaste forskningen, inbegripet rapporter från den mellanstatliga panelen för klimatförändringar (IPCC) och rapporter från det europeiska vetenskapliga rådgivande organet för klimatförändringar. Information som offentliggörs i enlighet med artikel 8 i förordning (EU) 2020/852 om andelen kapitalutgifter eller driftsutgifter som är förknippade med taxonomianpassade verksamheter skulle kunna stödja finansierings- och investeringsplaner som rör sådana planer när så är lämpligt. Företagen bör också vara skyldiga att lämna ut information om och på vilket sätt deras affärsmodell och affärsstrategi tar hänsyn till berörda parters intressen, eventuella möjligheter för företaget som hållbarhetsfrågorna ger upphov till, genomförandet av de aspekter av affärsstrategin som påverkar eller påverkas av hållbarhetsfrågor, eventuella hållbarhetsmål som fastställts av företaget och de framsteg som gjorts för att uppnå dem, styrelsens och ledningens uppgift vad avser hållbarhetsfrågor, huvudsaklig faktisk och potentiell negativ inverkan av företagets verksamhet, och hur företaget

har identifierat den information som det rapporterar om. Så snart offentliggörande av inslag som mål och framstegen mot att uppnå dem krävs är inte det separata kravet på att offentliggöra utfallet av policyn längre nödvändigt. För att undvika överlappande reglering mellan sektorsspecifika ramverk bör företag som omfattas av flera krav på att utarbeta en klimatomställningsplan – såsom de som omfattas av systemet för handel med utsläppsrätter (direktiv 2003/87/EG), direktivet om industriutsläpp (direktiv 2010/75/EU) eller förordningen om hållbarhetsupplysningar (förordning 2019/2088), anses ha uppfyllt informationsskyldigheterna enligt detta direktiv, förutsatt att den omställningsplan som lämnats in enligt dessa sektorsspecifika bestämmelser syftar till att begränsa den globala uppvärmningen i enlighet med Parisavtalet och uppnå klimatneutralitet senast 2050. I sådana fall bör företagen inkludera en tydlig hänvisning till den relevanta omställningsplanen i den förvaltningsberättelse som utarbetats i enlighet med detta direktiv.

Or. en

Motivering

Ändrar skäl 30 i CSRD. Företag bör inte behöva rapportera flera omställningsplaner enligt flera olika ramverk. Vi måste tillämpa engångsprincipen.

Ändringsförslag 137
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(10) Enligt artikel 29c.1 i direktiv 2013/34/EU får små och medelstora	***utgår***

företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, små och icke-komplexa institut och captivebolag för (åter)försäkring rapportera hållbarhetsinformation i enlighet med den begränsade uppsättning standarder som kommissionen ska anta. Med tanke på att små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från kraven på hållbarhetsrapportering, bör kommissionens befogenhet att anta delegerade akter för att fastställa standarder för hållbarhetsrapportering för dessa små och medelstora undantag strykas.

Or. fr

Motivering

ECB betonar att frivilliga rapporteringsstandarder har betydande nackdelar, bland annat snedvridande självurval, risker för grönmålning och bristande kontroll, vilket leder till otillförlitliga aggregerade uppgifter. Detta skulle kunna skapa systemomfattande problem för riskhanteringen och tillsynen.

Ändringsförslag 138
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(10) Enligt artikel 29c.1 i direktiv 2013/34/EU får små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, små och icke-komplexa institut och captivebolag för (åter)försäkring rapportera hållbarhetsinformation i enlighet med den begränsade uppsättning standarder som kommissionen ska anta. Med tanke på att små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från	(10) Enligt artikel 29c.1 i direktiv 2013/34/EU får små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU, små och icke-komplexa institut och captivebolag för (åter)försäkring rapportera hållbarhetsinformation i enlighet med den begränsade uppsättning standarder som kommissionen ska anta. Med tanke på att små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från

kraven på hållbarhetsrapportering, bör kommissionens befogenhet att anta delegerade akter för att fastställa standarder för hållbarhetsrapportering för dessa små och medelstora undantag strykas.	kraven på hållbarhetsrapportering, bör kommissionens befogenhet att anta delegerade akter för att fastställa standarder för hållbarhetsrapportering för dessa små och medelstora undantag ***villkorslöst*** strykas.

Or. en

Ändringsförslag 139
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 10a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(10a) Små och medelstora företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera gör i många fall det på frivillig basis, till exempel för att få tillgång till finansiering och investeringar, för att följa upp interna hållbarhetsmål eller helt enkelt för att hållbarhet är en grundläggande värdering för deras verksamhet. De befintliga frivilliga standarderna för små och medelstora företag är inte lämpliga för detta ändamål, särskilt med tanke på ändringen av detta direktivs tillämpningsområde. Kommissionen bör därför anta en ny delegerad akt som innehåller frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som är förenliga med den första uppsättningen sektorsövergripande standarder som antogs i delegerad förordning (EU) 2023/2772 och som tar hänsyn till kraven i relaterad EU-lagstiftning, inbegripet förordning 2021/1119, förordning 2020/1818, förordning 2019/2088, förordning 2020/852 och Europeiska bankmyndighetens krav på offentliggörande inom tredje pelaren. Den delegerade akten bör ange vilken

	information berörda företag ska offentliggöra om mått som är relevanta för företag i alla sektorer och deras väsentliga effekter, i syfte att underlätta för stora företag att utarbeta hållbarhetsförklaringar i enlighet med de standarder som anges i artikel 29b för att kartlägga sannolika negativa effekter i sin värdekedja utan att nödvändigtvis direkt samarbeta med varje enskild aktör i värdekedjan.

Or. en

Ändringsförslag 140
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) Enligt artikel 19a.7 i direktiv 2013/34/EU får små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU besluta att inte hållbarhetsrapportera under de två första år som dessa krav tillämpas. Med tanke på att små och medelstora företag bör undantas från kraven på hållbarhetsrapportering bör bestämmelsen om det tvååriga undantaget utgå.	***utgår***

Or. fr

Ändringsförslag 141
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för dessa moderföretag bör skyldigheten begränsas så att den bara omfattar moderföretag i en stor koncern med i genomsnitt över 1 000 anställda på koncernivå under räkenskapsåret.	***utgår***

Or. fr

Ändringsförslag 142
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för dessa moderföretag bör skyldigheten begränsas så att den bara omfattar moderföretag i en stor koncern med i genomsnitt över ***1 000*** anställda på koncernivå under räkenskapsåret.	(12) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för dessa moderföretag bör skyldigheten begränsas så att den bara omfattar moderföretag i en stor koncern med i genomsnitt över ***10 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 2 miljarder EUR eller en balansomslutning på över 500 miljoner EUR*** på koncernivå under räkenskapsåret.

Or. en

Ändringsförslag 143
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för dessa moderföretag bör skyldigheten begränsas så att den bara omfattar moderföretag i en ***stor*** koncern med i genomsnitt över ***1 000*** anställda på koncernivå under räkenskapsåret.	(12) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för dessa moderföretag bör skyldigheten begränsas så att den bara omfattar moderföretag i en koncern med i genomsnitt över ***5 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR*** på koncernnivå under räkenskapsåret.

Or. en

Ändringsförslag 144
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för dessa moderföretag bör skyldigheten begränsas så att den bara omfattar moderföretag i en stor koncern med i genomsnitt över ***1 000*** anställda på koncernivå under räkenskapsåret.	(12) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för dessa moderföretag bör skyldigheten begränsas så att den bara omfattar moderföretag i en stor koncern med i genomsnitt över ***10 000*** anställda på koncernivå under räkenskapsåret.

Or. en

Ändringsförslag 145
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för dessa moderföretag bör skyldigheten begränsas ***så att den bara omfattar*** moderföretag i en stor koncern med i genomsnitt över 1 000 anställda på koncernivå under räkenskapsåret.	(12) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. I syfte att minska rapporteringsbördan för dessa moderföretag bör skyldigheten begränsas**.** Moderföretag i en stor koncern med i genomsnitt över 1 000 anställda på koncernivå under räkenskapsåret ***bör rapportera i enlighet med standarderna för hållbarhetsrapportering***. ***Moderföretag i en stor koncern med ett genomsnittligt antal anställda under räkenskapsåret som överstiger 500 men understiger 1 000 anställda på koncernbasis (medelstora koncerner) bör också rapportera i enlighet med de förenklade standarderna för hållbarhetsrapportering.***

Or. en

Motivering

Som nämnts har vi tagit fram en strategi med tre nivåer med en mellannivå på 500 och 1 000 anställda. Denna strategi tillämpas även på moderföretag.

Ändringsförslag 146
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. I syfte	(12) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. I syfte

att minska rapporteringsbördan för dessa moderföretag bör skyldigheten begränsas så att den bara omfattar moderföretag i en stor koncern ***med i genomsnitt över 1 000 anställda*** på koncernivå under räkenskapsåret.	att minska rapporteringsbördan för dessa moderföretag bör skyldigheten begränsas så att den bara omfattar moderföretag i en stor koncern på koncernivå under räkenskapsåret.

Or. en

Ändringsförslag 147
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 12a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(12a) Enligt direktiv (EU) 2022/2464 ska företag som omfattas av tillämpningsområdet rapportera hållbarhetsinformation i enlighet med obligatoriska europeiska standarder för hållbarhetsrapportering (ESRS). I juli 2023 antog kommissionen en första uppsättning ESRS. För att snabbt förenkla och rationalisera hållbarhetsrapporteringen kommer kommissionen att anta en delegerad akt så snart som möjligt, och senast sex månader efter detta direktivs ikraftträdande, för att se över den första uppsättningen ESRS i syfte att väsentligt reformera standarderna genom att i) avlägsna de datapunkter som anses minst viktiga för allmän hållbarhetsrapportering, ii) prioritera kvantitativa indikatorer framför beskrivande text och samtidigt iii) respektera tillämpningen av principen om dubbel väsentlighet, iv) harmonisera den nya uppsättningen ESRS och förenklade ESRS med andra europeiska finansiella regelverk, såsom direktiv (EU) 2019/2088, och tillsynsregler, och v) inte sänka kraven till en lägre nivå än internationella standarder.

Or. en

Motivering

Förenklingen av ESRS genom en delegerad akt måste formuleras så att syftet med förenklingen blir tydligare.

Ändringsförslag 148
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 12b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(12b) Enligt direktiv (EU) 2022/2464 ska företag som omfattas av tillämpningsområdet rapportera hållbarhetsinformation i enlighet med obligatoriska europeiska standarder för hållbarhetsrapportering (ESRS). För att förenkla kraven och minska bördan för medelstora företag med fler än 500 men färre än 1 000 anställda kommer kommissionen senast [12 månader efter antagandet av detta ändringsdirektiv] att anta en delegerad akt för att specificera de förenklade standarderna för hållbarhetsrapportering. Dessa förenklade standarder för hållbarhetsrapportering bör omfatta en undergrupp av ESRS, med målet att omfatta en tredjedel av de datapunkter som krävs av stora företag i ESRS, samtidigt som principen om dubbel väsentlighet respekteras fullt ut och harmoniseras med andra europeiska finansiella regelverk, såsom direktiv (EU) 2019/2088, och tillsynsregler.

Or. en

Motivering

Som nämnts har vi tagit fram en strategi med tre nivåer med en mellannivå på 500 och 1 000 anställda. Dessa medelstora företag kommer att rapportera enligt förenklade standarder för hållbarhetsrapportering. Innehållet i dessa förenklade standarder bör anges i förslaget om att

anpassa rapporteringskraven till företagens storlek.

Ändringsförslag 149
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 12c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(12c) Enligt artikel 29a.1 i direktiv 2013/34/EU måste moderföretag i en stor koncern utarbeta och offentliggöra en hållbarhetsförklaring på koncernivå. För att tydligare klargöra kraven på finansiella holdingföretag undantas dessa från skyldigheterna i detta direktiv. För att minska den administrativa bördan för företag kommer moderföretag som nyligen förvärvat dotterföretag som ännu inte rapporterar att omfattas av en övergångsperiod på 24 månader.

Or. en

Ändringsförslag 150
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) Artikel 29b.1 tredje stycket i direktiv 2013/34/EU ger kommissionen befogenhet att genom delegerade akter anta sektorsspecifika rapporteringsstandarder, och en första uppsättning sådana standarder ska antas senast den 30 juni 2026. ***Denna befogenhet bör strykas*** för att undvika en ökning av antalet fastställda datapunkter som företag bör rapportera.	(13) Artikel 29b.1 tredje stycket i direktiv 2013/34/EU ger kommissionen befogenhet att genom delegerade akter anta sektorsspecifika rapporteringsstandarder, och en första uppsättning sådana standarder ska antas senast den 30 juni 2026. ***Sektorsspecifika standarder är avgörande för att stödja företagens väsentlighetsbedömning. För närvarande***

finns det flera frivilliga sektorsspecifika standarder, vilket ökar komplexiteten för företagen. Gemensamma EU-sektorsspecifika standarder kommer att bidra till en väl fungerande inre marknad och säkerställa att uppgifterna är tillförlitliga och jämförbara. För att undvika en ökning av antalet fastställda datapunkter som företag bör rapportera ***bör kommissionen se till att den information som anges i dessa standarder för hållbarhetsrapportering står i proportion till omfattningen av de risker och effekter som är specifika för varje sektor när det gäller hållbarhetsfrågor***. ***Kommissionen bör också ta hänsyn till att inte all verksamhet inom sådana sektorer nödvändigtvis är förknippad med omfattande hållbarhetsrisker eller hållbarhetspåverkan. Kommissionen bör se till att sektorsspecifika standarder inte leder till ytterligare bördor för företag eller en skyldighet att rapportera om en överdriven mängd datapunkter. Kommissionen bör ta vederbörlig hänsyn till att syftet med sektorsspecifika standarder är att underlätta en riktad och enkel hållbarhetsrapportering från företag, vilket resulterar i datauppsättningar av hög kvalitet.***

Or. en

Ändringsförslag 151
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) Artikel 29b.1 tredje stycket i direktiv 2013/34/EU ger kommissionen befogenhet att genom delegerade akter anta sektorsspecifika rapporteringsstandarder, och en första uppsättning sådana standarder ska antas senast den 30 juni 2026. Denna	(13) Artikel 29b.1 tredje stycket i direktiv 2013/34/EU ger kommissionen befogenhet att genom delegerade akter anta sektorsspecifika rapporteringsstandarder, och en första uppsättning sådana standarder ska antas senast den 30 juni 2026. Denna

befogenhet bör ***strykas*** för att undvika en ökning av antalet fastställda datapunkter som företag bör rapportera.

befogenhet bör ***skjutas upp*** för att undvika en ökning av antalet fastställda datapunkter som företag bör rapportera. ***Kommissionen bör i stället utfärda sektorsspecifika riktlinjer före den 1 februari 2027 för att stödja företag och revisorer i bedömningen av risker, möjligheter och effekter inom specifika sektorer, för att underlätta tillämpningen av ESRS och förenklade ESRS inom en viss sektor, för att identifiera hållbarhetsfrågor som kan vara väsentliga för en specifik sektor och för att minska rapporteringsbördan. När så är lämpligt bör relevanta internationella standarder beaktas. Tre år efter antagandet av de icke-bindande sektorsspecifika riktlinjerna bör kommissionen se över om den bör föreslå sektorsspecifika standarder för att säkerställa effektivitet, minska bördan och klargöra frågor.***

Or. en

Motivering

För att hjälpa företag att bedöma vilka sektorer som är väsentliga eller inte och hjälpa dem att identifiera rätt risker, möjligheter och effekter är det viktigt att det finns åtminstone riktlinjer för de sektorer som behöver dem. Sektorsspecifika standarder bör endast antas om det anses nödvändigt, efter de första tre åren efter antagandet av riktlinjerna.

Ändringsförslag 152
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Skäl 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) Artikel 29b.1 tredje stycket i direktiv 2013/34/EU ger kommissionen befogenhet att genom delegerade akter anta sektorsspecifika rapporteringsstandarder, och en första uppsättning sådana standarder ska antas senast den 30 juni 2026. Denna befogenhet bör strykas för att undvika en ökning av antalet fastställda datapunkter	(13) Artikel 29b.1 tredje stycket i direktiv 2013/34/EU ger kommissionen befogenhet att genom delegerade akter anta sektorsspecifika rapporteringsstandarder, och en första uppsättning sådana standarder ska antas senast den 30 juni 2026. Denna befogenhet bör strykas för att undvika en ökning av antalet fastställda datapunkter

som företag bör rapportera.	som företag bör rapportera. ***Kommissionen bör i stället tillhandahålla sektorsspecifika frivilliga riktlinjer. Med tanke på den stora mängden ekonomisk verksamhet bör kommissionen prioritera sektorsspecifika riktlinjer med höga hållbarhetsrisker för eller inverkan på miljön, de mänskliga rättigheterna och samhällsstyrningen, inbegripet de sektorer som förtecknas i avsnitten A–H och avsnitt L i bilaga I till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1893/2006, och relevanta verksamheter inom dessa sektorer, med beaktande av globalt vedertagna standarder för hållbarhetsinformation, exempelvis de som har utvecklats av International Sustainability Standards Board (ISSB) och Global Reporting Initiative (GRI).***
	Or. en

Ändringsförslag 153
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) Enligt artikel 29b.4 i direktiv 2013/34/EU får standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som skulle kräva att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som går utöver den information som ska lämnas enligt standarderna för hållbarhetsrapportering för små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU. Med tanke på att små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från kraven	***utgår***

på hållbarhetsrapportering, och i syfte att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera, bör standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som kräver att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som ska lämnas enligt de frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera.

Or. fr

Motivering

Restreindre les informations que les grandes entreprises peuvent demander à leurs partenaires commerciaux et sous-traitants réduira considérablement leur capacité à comprendre et à traiter les principaux impacts, risques et opportunités en matière de durabilité dans leur chaîne de valeur. La BCE souligne que des données fiables, cohérentes et comparables sont une condition préalable à l'évaluation des risques financiers liés aux facteurs de durabilité. Or, il existe actuellement un manque de disponibilité, de qualité, de granularité, de comparabilité et de transparence des données ESG. Le champ d'application initial de la collecte de données dans la CSRD est essentiel pour combler ces lacunes en matière de données, tant pour les politiques publiques que pour l'évaluation et le suivi des risques. La norme volontaire pour les PME ne couvre pas les informations sur les impacts et les actions des entreprises, leur exposition à des chaînes de valeur à haut risque, les données importantes liées aux risques climatiques et aux émissions de gaz à effet de serre, ni la durabilité sociale au-delà des données de base sur la main-d'œuvre. Elle ne suffit donc pas à combler les lacunes existantes. En effet, le rapport Draghi a recommandé la norme applicable aux PME cotées en bourse plutôt que la norme de déclaration volontaire pour les PME.

Ändringsförslag 154
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) Enligt artikel 29b.4 i direktiv 2013/34/EU får standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som skulle kräva att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som går utöver den information som ska lämnas enligt standarderna för hållbarhetsrapportering för små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU. Med tanke på att små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från kraven på hållbarhetsrapportering, och i syfte att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera, bör standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som kräver att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som har upp till 1 000 anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som ska lämnas enligt de frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 155
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen

Förslag till direktiv
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) Enligt artikel 29b.4 i direktiv 2013/34/EU får standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera	(14) Enligt artikel 29b.4 i direktiv 2013/34/EU får standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera

upplysningar som skulle kräva att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras ***värdekedja*** som går utöver den information som ska lämnas enligt standarderna för hållbarhetsrapportering för små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU. Med tanke på att små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från kraven på hållbarhetsrapportering, och i syfte att minska rapporteringsbördan för företag i ***värdekedjan*** som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera, bör standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som kräver att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som har upp till ***1 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret ***som går utöver den information som ska lämnas enligt de frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera***.	upplysningar som skulle kräva att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras ***verksamhetskedja*** som går utöver den information som ska lämnas enligt standarderna för hållbarhetsrapportering för små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU. Med tanke på att små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från kraven på hållbarhetsrapportering, och i syfte att minska rapporteringsbördan för företag i ***verksamhetskedjan*** som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera, bör standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som kräver att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som har upp till ***10 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret.

Or. en

Ändringsförslag 156
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) Enligt artikel 29b.4 i direktiv 2013/34/EU får standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som skulle kräva att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som går utöver den information som ska lämnas enligt standarderna för hållbarhetsrapportering för små och	(14) Enligt artikel 29b.4 i direktiv 2013/34/EU får standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som skulle kräva att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som går utöver den information som ska lämnas enligt standarderna för hållbarhetsrapportering för små och

medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU. Med tanke på att små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från kraven på hållbarhetsrapportering, och i syfte att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera, bör ***standarderna för hållbarhetsrapportering*** inte specificera upplysningar som kräver att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som har upp till ***1 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som ska lämnas enligt de frivilliga ***standarder*** för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera.	medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU. Med tanke på att små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från kraven på hållbarhetsrapportering, och i syfte att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera, bör ***hållbarhetsrapporteringen*** inte specificera upplysningar som kräver att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som har upp till ***10 000*** anställda ***och antingen en nettoomsättning på över 2 miljarder EUR eller en balansomslutning på över 500 miljoner EUR*** i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som ska lämnas enligt de frivilliga ***instruktioner*** för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera.

Or. en

Ändringsförslag 157
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) Enligt artikel 29b.4 i direktiv 2013/34/EU får standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som skulle kräva att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som går utöver den information som ska lämnas enligt standarderna för	(14) Enligt artikel 29b.4 i direktiv 2013/34/EU får standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som skulle kräva att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som går utöver den information som ska lämnas enligt standarderna för

hållbarhetsrapportering för små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU. Med tanke på att små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från kraven på hållbarhetsrapportering, och i syfte att minska rapporteringsbördan för företag i ***värdekedjan*** som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera, bör standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som kräver att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras ***värdekedja*** som har upp till ***1 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som ska lämnas enligt de frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera.

hållbarhetsrapportering för små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU. Med tanke på att små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från kraven på hållbarhetsrapportering, och i syfte att minska rapporteringsbördan för företag i ***verksamhetskedjan*** som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera, bör standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som kräver att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras ***verksamhetskedja*** som har upp till ***5 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR*** i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som ska lämnas enligt de frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera.

Or. en

Ändringsförslag 158
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) Enligt artikel 29b.4 i direktiv 2013/34/EU får standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som skulle kräva att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som går utöver den information som ska lämnas enligt standarderna för hållbarhetsrapportering för små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU. Med tanke på att små och	(14) Enligt artikel 29b.4 i direktiv 2013/34/EU får standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som skulle kräva att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som går utöver den information som ska lämnas enligt standarderna för hållbarhetsrapportering för små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU. Med tanke på att små och

medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från kraven på hållbarhetsrapportering, och i syfte att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera, bör standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som kräver att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som har upp till ***1 000*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som ska lämnas enligt de frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera.	medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör undantas från kraven på hållbarhetsrapportering, och i syfte att minska rapporteringsbördan för företag i värdekedjan som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera, bör standarderna för hållbarhetsrapportering inte specificera upplysningar som kräver att företag erhåller information från små och medelstora företag i deras värdekedja som har upp till ***500*** anställda i genomsnitt under räkenskapsåret som går utöver den information som ska lämnas enligt de frivilliga standarder för hållbarhetsrapportering som kan användas av företag som inte är skyldiga att hållbarhetsrapportera.

Or. en

Motivering

Som nämnts har vi tagit fram en strategi med tre nivåer med en mellannivå på 500 och 1 000 anställda. Denna ändring återspeglar denna strategi när det gäller värdekedjans tak.

Ändringsförslag 159
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 14a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(14a) Enligt artikel 29b.4 i direktiv 2013/34/EU ska standarderna för hållbarhetsrapportering ta hänsyn till de svårigheter som företag kan stöta på när det gäller att samla in information från aktörer i hela deras värdekedja. Mot bakgrund av de senaste försöken från tredjeländer att blockera utbyte av data från länder utanför EU till företag i EU bör medlemsstaterna, i undantagsfall då ett företag i ett tredjeland utanför EU skulle kunna bli föremål för sanktioner på grund av tredjelandslagstiftning enbart

på grund av att det överför hållbarhetsdata, tillåta att den information som inte lämnas av företaget i ett tredjeland utanför EU ersätts med standardvärden. Detta standardvärde, som beräknas eller hämtas från sekundärdata, bör utgöra en uppskattning av medelvärdet för en indikator för ett specifikt land och en specifik sektor. Om sådana standardvärden inte finns tillgängliga bör medlemsstaterna tillåta att informationen inte lämnas ut om det finns risk för sanktioner på grund av lagstiftning i tredjeländer.

Or. en

Motivering

Mot bakgrund av de senaste försöken att genom lagstiftning i andra länder hindra utbyte av data från länder utanför EU till företag inom unionen anser vi att företag bör ges en möjlighet att ersätta dessa data med standardvärden, som beräknas som genomsnittet av en indikator för ett visst land och en viss sektor. Om dessa standardvärden inte är tillgängliga bör företagen inte vara ansvariga för tredjeländers lagar. Genom detta ändringsförslag ges företagen därför möjlighet att inte lämna ut dessa data om de riskerar att bli föremål för sanktioner.

Ändringsförslag 160
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(15) Enligt artikel 29d i direktiv 2013/34/EU är företag som omfattas av kraven i artiklarna 19a och 29a i det direktivet skyldiga att utarbeta sin förvaltningsberättelse, eller förvaltningsberättelse för koncernen när så är tillämpligt, i det elektroniska rapporteringsformat som specificeras i artikel 3 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/815[11] och märka sin hållbarhetsrapportering, inbegripet de upplysningar som föreskrivs i artikel 8 i	***utgår***

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852[12], i enlighet med det elektroniska rapporteringsformat som ska specificeras i den delegerade förordningen. För att göra det tydligare för företagen bör det specificeras att de, fram till dess att sådana regler om märkning av hållbarhetsrapportering har antagits genom den delegerade förordningen, inte är skyldiga att märka sin hållbarhetsrapportering.

---

[11] Kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/815 av den 17 december 2018 om komplettering av Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/109/EG vad gäller tekniska tillsynsstandarder för specificering av ett enhetligt elektroniskt rapporteringsformat (EUT L 143, 29.5.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2019/815/oj).

[12] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ändringsförslag 161
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Skäl 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(15) Enligt artikel 29d i direktiv 2013/34/EU är företag som omfattas av kraven i artiklarna 19a och 29a i det direktivet skyldiga att utarbeta sin förvaltningsberättelse, eller	(15) Enligt artikel 29d i direktiv 2013/34/EU är företag som omfattas av kraven i artiklarna 19a och 29a i det direktivet skyldiga att utarbeta sin förvaltningsberättelse, eller

förvaltningsberättelse för koncernen när så är tillämpligt, i det elektroniska rapporteringsformat som specificeras i artikel 3 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/815[11] och märka sin hållbarhetsrapportering, inbegripet de upplysningar som föreskrivs i artikel 8 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852[12], i enlighet med det elektroniska rapporteringsformat som ska specificeras i den delegerade förordningen. För att göra det tydligare för företagen bör ***det specificeras att de, fram till dess att sådana regler om märkning av hållbarhetsrapportering har antagits genom den delegerade förordningen,*** inte ***är*** skyldiga att märka sin hållbarhetsrapportering.

förvaltningsberättelse för koncernen när så är tillämpligt, i det elektroniska rapporteringsformat som specificeras i artikel 3 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/815[11] och märka sin hållbarhetsrapportering, inbegripet de upplysningar som föreskrivs i artikel 8 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852[12], i enlighet med det elektroniska rapporteringsformat som ska specificeras i den delegerade förordningen. För att göra det tydligare för företagen bör ***företagen*** inte ***vara*** skyldiga att märka sin hållbarhetsrapportering.

---

[11] Kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/815 av den 17 december 2018 om komplettering av Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/109/EG vad gäller tekniska tillsynsstandarder för specificering av ett enhetligt elektroniskt rapporteringsformat (EUT L 143, 29.5.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2019/815/oj).

[12] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

[11] Kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/815 av den 17 december 2018 om komplettering av Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/109/EG vad gäller tekniska tillsynsstandarder för specificering av ett enhetligt elektroniskt rapporteringsformat (EUT L 143, 29.5.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2019/815/oj).

[12] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Or. en

Ändringsförslag 162
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 16

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(16) Enligt artikel 33.1 i direktiv 2013/34/EU har ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan kollektivt ansvar för att säkerställa att vissa dokument upprättas och offentliggörs i enlighet med kraven i det direktivet. I syfte att ge företagen flexibilitet och minska deras rapporteringsbörda bör det specificeras att det kollektiva ansvaret för att uppfylla kraven när det gäller digitaliseringen av förvaltningsberättelsen enligt artikel 29d i det direktivet, som tillkommer ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, är begränsat till offentliggörandet i det enhetliga elektroniska rapporteringsformatet, inbegripet märkningen av hållbarhetsrapporteringen.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 163
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Skäl 16

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(16) Enligt artikel 33.1 i direktiv 2013/34/EU har ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan kollektivt ansvar för att säkerställa att vissa dokument upprättas och offentliggörs i enlighet med kraven i det direktivet. I syfte att ge företagen flexibilitet och minska deras rapporteringsbörda bör det specificeras att det kollektiva ansvaret för att uppfylla kraven när det gäller digitaliseringen av förvaltningsberättelsen enligt artikel 29d i det direktivet, som	(16) Enligt artikel 33.1 i direktiv 2013/34/EU har ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan kollektivt ansvar för att säkerställa att vissa dokument upprättas och offentliggörs i enlighet med kraven i det direktivet. I syfte att ge företagen flexibilitet och minska deras rapporteringsbörda bör det specificeras att det kollektiva ansvaret för att uppfylla kraven när det gäller digitaliseringen av förvaltningsberättelsen enligt artikel 29d i det direktivet, som

tillkommer ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, är begränsat till offentliggörandet i det enhetliga elektroniska rapporteringsformatet***, inbegripet märkningen av hållbarhetsrapporteringen***.	tillkommer ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, är begränsat till offentliggörandet i det enhetliga elektroniska rapporteringsformatet.

Or. en

Ändringsförslag 164
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 16

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(16) Enligt artikel 33.1 i direktiv 2013/34/EU har ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan kollektivt ansvar för att säkerställa att vissa dokument upprättas och offentliggörs i enlighet med kraven i det direktivet. I syfte att ge företagen flexibilitet och minska deras rapporteringsbörda bör det specificeras att det kollektiva ansvaret för att uppfylla kraven när det gäller digitaliseringen av förvaltningsberättelsen enligt artikel 29d i det direktivet, som tillkommer ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, är begränsat till offentliggörandet i det enhetliga elektroniska rapporteringsformatet, inbegripet märkningen av hållbarhetsrapporteringen.	(16) Enligt artikel 33.1 i direktiv 2013/34/EU har ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan kollektivt ansvar för att säkerställa att vissa dokument upprättas och offentliggörs i enlighet med kraven i det direktivet. I syfte att ge företagen flexibilitet och minska deras rapporteringsbörda bör det specificeras att det kollektiva ansvaret för att uppfylla kraven när det gäller digitaliseringen av förvaltningsberättelsen enligt artikel 29d i det direktivet, som tillkommer ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, är begränsat till offentliggörandet i det enhetliga elektroniska rapporteringsformatet, inbegripet märkningen av hållbarhetsrapporteringen. ***Ansvaret för de utsedda organens ledamöter bör bedömas med beaktande av de individuella omständigheterna kring pliktförsummelsen, enligt kriteriet om fel och en bedömning av graden av skuld, samt graden av störning som märkningen medför för företagets verksamhet, inom de gränser som medlemsstaten fritt fastställer.***

Or. en

Ändringsförslag 165
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 16a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(16a) I artikel 34 i direktiv 2013/34/EU fastställs revisionskraven när det gäller revision och kvalitetsgranskning av hållbarhetsrapportering. För att säkerställa att revisionskraven är lägre för medelstora företag som rapporterar enligt de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits i enlighet med artikel 29ba, undantas dessa företag från revisionskraven i artikel 34.1 aa under de två första rapporteringsåren och får efter dessa två år endast uppfylla kraven i artikel 34.1 aa vartannat år. Vidare behöver medelstora företag endast tillämpa revisionskraven i artikel 34.1 aa på de kvantitativa indikatorerna i sin första rapport, varefter revisionskraven utvidgas till att omfatta hela rapporten för de följande rapporterna.

Or. en

Motivering

Revisionskraven bör införas gradvis för medelstora företag, så att kostnaderna för efterlevnaden minskar avsevärt. Av denna anledning anser vi att det inte bör införas några revisionskrav under de två första rapporteringsåren, och att fullständig rapportering därefter endast bör ske vartannat år. Dessutom bör den första rapporten endast granskas med avseende på kvantitativa data, varefter kvalitativa data granskas i de följande rapporterna.

Ändringsförslag 166
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(17) Enligt artikel 40a.1 fjärde och femte stycket i direktiv 2013/34/EU ska ett dotterföretag i unionen som tillhör ett tredjelandsföretag som genererar en nettoomsättning i unionen på mer än 150 miljoner EUR eller, om det inte finns något sådant dotterföretag, en filial i unionen som genererar en nettoomsättning på mer än 40 miljoner EUR, offentliggöra och tillgängliggöra hållbarhetsinformation på koncernnivå i moderföretaget i tredjelandet. Tröskelvärdet för tredjelandsföretagets nettoomsättning bör höjas från 150 000 000 EUR till 450 000 000 EUR, för att i högre grad anpassa det till de kriterier som används för att fastställa vilka företag som omfattas av direktiv (EU) 2024/1760. Av konsekvensskäl och för att minska bördan bör den storlek som krävs för att dotterföretag och filialer ska omfattas av artikel 40a anpassas. Storleken när det gäller dotterföretag bör vara densamma som för stora företag, och nettoomsättningskriteriet för filialer bör höjas från 40 000 000 EUR till 50 000 000 EUR så att det anpassas efter tröskelvärdet för nettoomsättningen för stora företag.	***utgår***

Or. fr

Motivering

Eftersom tröskelvärdet inte bör höjas för att omfattas av direktivet om företagens hållbarhetsrapportering bör inte heller tröskelvärdena för tredjelandsföretag höjas. I ECB:s yttrande över omnibusförslaget rekommenderas det att tröskelvärdena för tredjelandsföretagens omsättning inte ändras.

Ändringsförslag 167
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda,

Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(17) Enligt artikel 40a.1 fjärde och femte stycket i direktiv 2013/34/EU ska ett dotterföretag i unionen som tillhör ett tredjelandsföretag som genererar en nettoomsättning i unionen på mer än 150 miljoner EUR eller, om det inte finns något sådant dotterföretag, en filial i unionen som genererar en nettoomsättning på mer än 40 miljoner EUR, offentliggöra och tillgängliggöra hållbarhetsinformation på koncernnivå i moderföretaget i tredjelandet. Tröskelvärdet för tredjelandsföretagets nettoomsättning bör höjas från 150 000 000 EUR till 450 000 000 EUR, för att i högre grad anpassa det till de kriterier som används för att fastställa vilka företag som omfattas av direktiv (EU) 2024/1760. Av konsekvensskäl och för att minska bördan bör den storlek som krävs för att dotterföretag och filialer ska omfattas av artikel 40a anpassas. Storleken när det gäller dotterföretag bör vara densamma som för stora företag, och nettoomsättningskriteriet för filialer bör höjas från 40 000 000 EUR till 50 000 000 EUR så att det anpassas efter tröskelvärdet för nettoomsättningen för stora företag.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 168
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(17) Enligt artikel 40a.1 fjärde och femte stycket i direktiv 2013/34/EU ska ett dotterföretag i unionen som tillhör ett tredjelandsföretag som genererar en nettoomsättning i unionen på mer än 150 miljoner EUR eller, om det inte finns något sådant dotterföretag, en filial i unionen som genererar en nettoomsättning på mer än 40 miljoner EUR, offentliggöra och tillgängliggöra hållbarhetsinformation på koncernnivå i moderföretaget i tredjelandet. Tröskelvärdet för tredjelandsföretagets nettoomsättning bör höjas från 150 000 000 EUR till 450 000 000 EUR, för att i högre grad anpassa det till de kriterier som används för att fastställa vilka företag som omfattas av direktiv (EU) 2024/1760. Av konsekvensskäl och för att minska bördan bör den storlek som krävs för att dotterföretag och filialer ska omfattas av artikel 40a anpassas. Storleken när det gäller dotterföretag bör vara densamma som för stora företag, och nettoomsättningskriteriet för filialer bör höjas från 40 000 000 EUR till 50 000 000 EUR så att det anpassas efter tröskelvärdet för nettoomsättningen för stora företag.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 169
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen

Förslag till direktiv
Skäl 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(17) Enligt artikel 40a.1 fjärde och femte stycket i direktiv 2013/34/EU ska ett dotterföretag i unionen som tillhör ett tredjelandsföretag som genererar en	(17) Enligt artikel 40a.1 fjärde och femte stycket i direktiv 2013/34/EU ska ett dotterföretag ***eller en filial*** i unionen som tillhör ett tredjelandsföretag som genererar

nettoomsättning i unionen på mer än ***150 miljoner*** EUR ***eller, om det inte finns något sådant dotterföretag, en filial i unionen som genererar en nettoomsättning på mer än 40 miljoner EUR,*** offentliggöra och tillgängliggöra hållbarhetsinformation på koncernnivå i moderföretaget i tredjelandet. Tröskelvärdet för tredjelandsföretagets nettoomsättning bör höjas från 150 000 000 EUR till ***450 000 000*** EUR, för att i högre grad anpassa det till de kriterier som används för att fastställa vilka företag som omfattas av direktiv (EU) 2024/1760. Av konsekvensskäl och för att minska bördan bör den storlek som krävs för att dotterföretag och filialer ska omfattas av artikel 40a anpassas. Storleken när det gäller dotterföretag ***bör vara densamma som för stora företag, och nettoomsättningskriteriet för*** filialer bör höjas från 40 000 000 EUR till ***50 000 000 EUR så att det anpassas efter tröskelvärdet för nettoomsättningen för stora företag***.

en nettoomsättning i unionen på mer än ***500 000 000*** EUR offentliggöra och tillgängliggöra hållbarhetsinformation på koncernnivå i moderföretaget i tredjelandet. Tröskelvärdet för tredjelandsföretagets nettoomsättning bör höjas från 150 000 000 EUR till ***1 000 000 000*** EUR, för att i högre grad anpassa det till de kriterier som används för att fastställa vilka företag som omfattas av direktiv (EU) 2024/1760. Av konsekvensskäl och för att minska bördan bör den storlek som krävs för att dotterföretag och filialer ska omfattas av artikel 40a anpassas. Storleken när det gäller dotterföretag ***och*** filialer bör höjas från 40 000 000 EUR till ***1 000 000 000 EUR***.

Or. en

Ändringsförslag 170
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(17) Enligt artikel 40a.1 fjärde och femte stycket i direktiv 2013/34/EU ska ett dotterföretag i unionen som tillhör ett tredjelandsföretag som genererar en nettoomsättning i unionen på mer än 150 miljoner EUR eller, om det inte finns något sådant dotterföretag, en filial i unionen som genererar en nettoomsättning på mer än 40 miljoner EUR, offentliggöra och tillgängliggöra hållbarhetsinformation på koncernnivå i moderföretaget i	(17) Enligt artikel 40a.1 fjärde och femte stycket i direktiv 2013/34/EU ska ett dotterföretag i unionen som tillhör ett tredjelandsföretag som genererar en nettoomsättning i unionen på mer än 150 miljoner EUR eller, om det inte finns något sådant dotterföretag, en filial i unionen som genererar en nettoomsättning på mer än 40 miljoner EUR, offentliggöra och tillgängliggöra hållbarhetsinformation på koncernnivå i moderföretaget i

tredjelandet. Tröskelvärdet för tredjelandsföretagets nettoomsättning bör höjas från 150 000 000 EUR till ***450 000 000*** EUR, för att i högre grad anpassa det till de kriterier som används för att fastställa vilka företag som omfattas av direktiv (EU) 2024/1760. Av konsekvensskäl och för att minska bördan bör den storlek som krävs för att dotterföretag och filialer ska omfattas av artikel 40a anpassas. Storleken när det gäller dotterföretag bör vara densamma som för stora företag, och nettoomsättningskriteriet för filialer bör höjas från 40 000 000 EUR till ***50 000 000*** EUR så att det anpassas efter tröskelvärdet för nettoomsättningen för stora företag.

tredjelandet. Tröskelvärdet för tredjelandsföretagets nettoomsättning bör höjas från 150 000 000 EUR till ***2 000 000 000*** EUR, för att i högre grad anpassa det till de kriterier som används för att fastställa vilka företag som omfattas av direktiv (EU) 2024/1760. Av konsekvensskäl och för att minska bördan bör den storlek som krävs för att dotterföretag och filialer ska omfattas av artikel 40a anpassas. Storleken när det gäller dotterföretag bör vara densamma som för stora företag, och nettoomsättningskriteriet för filialer bör höjas från 40 000 000 EUR till ***500 000 000*** EUR så att det anpassas efter tröskelvärdet för nettoomsättningen för stora företag.

Or. en

Ändringsförslag 171
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(17) Enligt artikel 40a.1 fjärde och femte stycket i direktiv 2013/34/EU ska ett dotterföretag i unionen som tillhör ett tredjelandsföretag som genererar en nettoomsättning i unionen på mer än 150 miljoner EUR eller, om det inte finns något sådant dotterföretag, en filial i unionen som genererar en nettoomsättning på mer än 40 miljoner EUR, offentliggöra och tillgängliggöra hållbarhetsinformation på koncernnivå i moderföretaget i tredjelandet***. Tröskelvärdet för tredjelandsföretagets*** nettoomsättning ***bör höjas från 150 000 000 EUR till 450 000 000 EUR, för att i högre grad anpassa det till de kriterier som används för att fastställa vilka företag som omfattas av direktiv (EU) 2024/1760***. Av	(17) Enligt artikel 40a.1 fjärde och femte stycket i direktiv 2013/34/EU ska ett dotterföretag i unionen som tillhör ett tredjelandsföretag som genererar en nettoomsättning i unionen på mer än 150 miljoner EUR eller, om det inte finns något sådant dotterföretag, en filial i unionen som genererar en nettoomsättning på mer än 40 miljoner EUR, offentliggöra och tillgängliggöra hållbarhetsinformation på koncernnivå i moderföretaget i tredjelandet***, förutsatt att tredjelandsföretaget på koncernnivå har genererat en nettoomsättning på mer än 150 miljoner EUR i unionen för vart och ett av de två senaste på varandra följande räkenskapsåren***. Av konsekvensskäl och för att minska bördan bör den storlek som

konsekvensskäl och för att minska bördan bör den storlek som krävs för att dotterföretag och filialer ska omfattas av artikel 40a anpassas. Storleken när det gäller dotterföretag bör vara densamma som för stora företag, och nettoomsättningskriteriet för filialer bör höjas från 40 000 000 EUR till 50 000 000 EUR så att det anpassas efter tröskelvärdet för nettoomsättningen för stora företag.	krävs för att dotterföretag och filialer ska omfattas av artikel 40a anpassas. Storleken när det gäller dotterföretag bör vara densamma som för stora företag, och nettoomsättningskriteriet för filialer bör höjas från 40 000 000 EUR till 50 000 000 EUR så att det anpassas efter tröskelvärdet för nettoomsättningen för stora företag. ***Eftersom de standarder för hållbarhetsrapportering som fastställs i artikel 29b kommer att förenklas och för att upprätthålla lika villkor mellan företag inom och utanför EU, bör artikel 40a innehålla skyldigheter för tredjelandskoncerner att rapportera enligt de standarder som anges i artikel 29b när de uppfyller följande kriterier: i) de är verksamma i EU genom minst ett dotterföretag, antingen stort eller ii) om det inte finns något dotterbolag, en filial med en nettoomsättning på 50 miljoner EUR för att anpassa detta till tröskelvärdet för nettoomsättningen för stora företag, och iii) nettoomsättningen på koncernnivå för det yttersta moderföretaget överstiger 150 miljoner euro som genererats i unionen för vart och ett av de två senaste på varandra följande åren.***

Or. en

Motivering

För att upprätthålla lika villkor mellan företag inom och utanför EU anser vi att omsättningströskeln bör sänkas till 150 miljoner euro i EU för att utlösa en koncernrapport enligt artikel 40 a för företag i tredjeländer. Eftersom ESRS kommer att förenklas avsevärt och europeiska företag måste rapportera enligt ESRS för sin globala verksamhet föreslår vi dessutom att konkurrensvillkoren jämställs med tredjelandsföretag och att dessa rapporterar enligt ESRS.

Ändringsförslag 172
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 18

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(18) I artikel 5.2 första stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, med olika datum beroende på det berörda företagets storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör strykas.	***utgår***

Or. fr

Ändringsförslag 173
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 18

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(18) I artikel 5.2 första stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, med olika datum beroende på det berörda företagets storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar ***stora*** företag med i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör	(18) I artikel 5.2 första stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, med olika datum beroende på det berörda företagets storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar företag med i genomsnitt över ***10 000*** anställda ***och antingen en nettoomsättning på över 2 miljarder EUR eller en balansomslutning på över 500 miljoner EUR*** under räkenskapsåret, och

kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör strykas.	att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör strykas.

Or. en

Ändringsförslag 174
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Skäl 18

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(18) I artikel 5.2 första stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, med olika datum beroende på det berörda företagets storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar ***stora*** företag med i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör strykas.	(18) I artikel 5.2 första stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, med olika datum beroende på det berörda företagets storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar företag med i genomsnitt över ***5 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR*** under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör strykas.

Or. en

Ändringsförslag 175
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Skäl 18

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(18) I artikel 5.2 första stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, med olika datum beroende på det berörda företagets storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag med i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör strykas.	(18) I artikel 5.2 första stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, med olika datum beroende på det berörda företagets storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag med i genomsnitt över ***10 000*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör strykas.

Or. en

Ändringsförslag 176
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 18

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(18) I artikel 5.2 första stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, med olika datum beroende på det berörda företagets storlek. Med tanke	(18) I artikel 5.2 första stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, med olika datum beroende på det berörda företagets storlek. Med tanke

på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag ***med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret***, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör strykas.	på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör strykas.

Or. en

Ändringsförslag 177
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 18

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(18) I artikel 5.2 första stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, med olika datum beroende på det berörda företagets storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag med i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör strykas.	(18) I artikel 5.2 första stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2013/34/EU, med olika datum beroende på det berörda företagets storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag med i genomsnitt över ***500*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad i EU bör strykas.

Or. en

Motivering

Som nämnts har vi tagit fram en strategi med tre nivåer med en mellannivå på 500 och 1 000 anställda. Denna ändring återspeglar denna strategi.

Ändringsförslag 178
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(19) I artikel 5.2 tredje stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2004/109/EG, med olika datum beroende på de berörda emittenternas storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag bör strykas.	***utgår***

Or. fr

Ändringsförslag 179
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(19) I artikel 5.2 tredje stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och	(19) I artikel 5.2 tredje stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och

med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2004/109/EG, med olika datum beroende på de berörda emittenternas storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar ***stora*** företag med i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag bör strykas.	med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2004/109/EG, med olika datum beroende på de berörda emittenternas storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar företag med i genomsnitt över ***10 000*** anställda ***och antingen en nettoomsättning på över 2 miljarder EUR eller en balansomslutning på över 500 miljoner EUR*** under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag bör strykas.

Or. en

Ändringsförslag 180
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(19) I artikel 5.2 tredje stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2004/109/EG, med olika datum beroende på de berörda emittenternas storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar ***stora*** företag med i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa	(19) I artikel 5.2 tredje stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2004/109/EG, med olika datum beroende på de berörda emittenternas storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar företag med i genomsnitt över ***5 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR*** under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med

tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag bör strykas.	detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag bör strykas.

Or. en

Ändringsförslag 181
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(19) I artikel 5.2 tredje stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2004/109/EG, med olika datum beroende på de berörda emittenternas storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag med i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag bör strykas.	(19) I artikel 5.2 tredje stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2004/109/EG, med olika datum beroende på de berörda emittenternas storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag med i genomsnitt över ***10 000*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag bör strykas.

Or. en

Ändringsförslag 182
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(19) I artikel 5.2 tredje stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2004/109/EG, med olika datum beroende på de berörda emittenternas storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag ***med i genomsnitt över 1 000 anställda under räkenskapsåret***, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag bör strykas.	(19) I artikel 5.2 tredje stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2004/109/EG, med olika datum beroende på de berörda emittenternas storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora företag bör strykas.

Or. en

Ändringsförslag 183
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(19) I artikel 5.2 tredje stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2004/109/EG, med olika datum beroende på de berörda emittenternas storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag med i genomsnitt över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora	(19) I artikel 5.2 tredje stycket i direktiv (EU) 2022/2464 anges de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa kraven på hållbarhetsrapportering i direktiv 2004/109/EG, med olika datum beroende på de berörda emittenternas storlek. Med tanke på att kraven på hållbarhetsrapportering på individuell nivå bör begränsas så att de endast omfattar stora företag med i genomsnitt över ***500*** anställda under räkenskapsåret, och att kraven på hållbarhetsrapportering för koncerner bör begränsas i enlighet med detta, bör kriterierna för att fastställa tillämpningsdatumen anpassas och hänvisningen till små och medelstora

företag bör strykas.	företag bör strykas.

Or. en

Motivering

Som nämnts har vi tagit fram en strategi med tre nivåer med en mellannivå på 500 och 1 000 anställda. Denna ändring återspeglar denna strategi.

Ändringsförslag 184
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Skäl 19a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(19a) Rapporteringskraven är ofta komplexa och resurskrävande, samtidigt som de inte alltid ger tillräckligt direkt mervärde för direktivens mål. De främsta utmaningarna handlar bland annat om alltför omfattande beskrivande text, begränsad interoperabilitet med globala rapporteringsstandarder och upprepade begäranden om samma data inom ramen för flera olika rapporteringsskyldigheter. Efrag bör därför avsevärt förenkla ESRS genom att minska antalet datapunkter med minst hälften. Efrag bör också välja kvantitativa datapunkter, eftersom kvalitativa datapunkter knappast gör det möjligt att jämföra företagens ESRS-åtaganden.

Or. en

Ändringsförslag 185
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 19a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(19a) Inom ramen för detta direktiv och pågående och framtida förenklingsinitiativ är det viktigt att säkerställa samstämmighet mellan den information som företag måste offentliggöra enligt direktiv (EU) 2022/2464 och den information som finansmarknadsaktörer behöver för att uppfylla skyldigheterna i förordning (EU) 2019/2088. Detta direktiv påverkar inte heller några andra rapporteringsskyldigheter enligt europeisk lagstiftning, såsom sektorsspecifika bestämmelser och bestämmelser om finansiella tjänster.

Or. en

Motivering

Förenklingsinsatserna bör ta hänsyn till den värdekedja som finns i Europa. Investerare, banker, försäkringsbolag och finansinstitut behöver uppgifter för sin egen rapportering och för att kunna veta vilka faktorer som kännetecknar de områden där de investerar.

Ändringsförslag 186
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) Artikel 4.1 i direktiv (EU) 2024/1760 förbjuder medlemsstaterna att i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av det direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 8.1, 8.2 och 10.1 i det direktivet. För att säkerställa att	***utgår***

medlemsstaterna inte går längre än vad som krävs enligt det direktivet och undvika ett splittrat regelverk som leder till rättsosäkerhet och onödig börda bör bestämmelserna om fullständig harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 utvidgas med ytterligare bestämmelser som reglerar de centrala aspekterna av förfarandet för tillbörlig aktsamhet. Detta omfattar i synnerhet identifieringsskyldigheten, skyldigheten att hantera negativa effekter som har eller borde ha identifierats, skyldigheten att samarbeta med berörda parter i vissa fall och skyldigheten att inrätta ett klagomålsförfarande och en underrättelsemekanism. Samtidigt bör medlemsstaterna ha möjlighet att införa strängare och mer specifika bestämmelser om andra aspekter, till exempel för att hantera nya risker med koppling till nya produkter eller tjänster.

Or. en

Ändringsförslag 187
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) Artikel 4.1 i direktiv (EU) 2024/1760 förbjuder medlemsstaterna att i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av det direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 8.1, 8.2 och 10.1 i det direktivet. För att säkerställa att medlemsstaterna inte går längre än vad som krävs enligt det direktivet och undvika ett splittrat regelverk som leder	***utgår***

till rättsosäkerhet och onödig börda bör bestämmelserna om fullständig harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 utvidgas med ytterligare bestämmelser som reglerar de centrala aspekterna av förfarandet för tillbörlig aktsamhet. Detta omfattar i synnerhet identifieringsskyldigheten, skyldigheten att hantera negativa effekter som har eller borde ha identifierats, skyldigheten att samarbeta med berörda parter i vissa fall och skyldigheten att inrätta ett klagomålsförfarande och en underrättelsemekanism. Samtidigt bör medlemsstaterna ha möjlighet att införa strängare och mer specifika bestämmelser om andra aspekter, till exempel för att hantera nya risker med koppling till nya produkter eller tjänster.

Or. en

Ändringsförslag 188
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) Artikel 4.1 i direktiv (EU) 2024/1760 förbjuder medlemsstaterna att i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av det direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 8.1, 8.2 och 10.1 i det direktivet. För att säkerställa att medlemsstaterna ***inte går längre än vad som krävs enligt det direktivet och undvika ett splittrat regelverk som leder till rättsosäkerhet och onödig börda*** bör bestämmelserna om ***fullständig*** harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 utvidgas ***med ytterligare***	(20) Artikel 4.1 i direktiv (EU) 2024/1760 förbjuder medlemsstaterna att i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av det direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 8.1, 8.2 och 10.1 i det direktivet. För att säkerställa att medlemsstaterna ***fortfarande kan sträva efter ett bättre skydd av miljön och de mänskliga rättigheterna, i enlighet med internationell bästa praxis***, bör bestämmelserna om harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 ***inte*** utvidgas. Medlemsstaterna bör ha möjlighet att

bestämmelser som reglerar de centrala aspekterna av förfarandet för tillbörlig aktsamhet. ***Detta omfattar i synnerhet identifieringsskyldigheten, skyldigheten att hantera negativa effekter som har eller borde ha identifierats, skyldigheten att samarbeta med berörda parter i vissa fall och skyldigheten att inrätta ett klagomålsförfarande och en underrättelsemekanism. Samtidigt*** bör medlemsstaterna ha möjlighet att införa strängare och mer specifika bestämmelser ***om andra aspekter***, till exempel för att hantera nya risker med koppling till nya produkter eller tjänster.	införa strängare och mer specifika bestämmelser, till exempel för att hantera nya risker med koppling till nya produkter eller tjänster.

Or. fr

Motivering

Även om det ursprungliga tillämpningsområdet för direktivet om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet var ett viktigt första steg för att säkerställa företagens ansvarsskyldighet för mänskliga rättigheter och miljön, skilde det sig fortfarande från FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter. Medlemsstaternas förmåga att förbättra aspekter av direktivet bör därför inte begränsas ytterligare.

Ändringsförslag 189
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) Artikel 4.1 i direktiv (EU) 2024/1760 förbjuder medlemsstaterna att i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av det direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 8.1, 8.2 och 10.1 i det direktivet. För att säkerställa att medlemsstaterna inte går längre än vad som krävs enligt det direktivet och undvika ett splittrat regelverk som leder till rättsosäkerhet och	(20) Artikel 4.1 i direktiv (EU) 2024/1760 förbjuder medlemsstaterna att i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av det direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 8.1, 8.2 och 10.1 i det direktivet. För att säkerställa att medlemsstaterna inte går längre än vad som krävs enligt det direktivet och undvika ett splittrat regelverk som leder till rättsosäkerhet och

onödig börda bör bestämmelserna om fullständig harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 utvidgas ***med*** ytterligare bestämmelser som reglerar de centrala aspekterna av förfarandet för tillbörlig aktsamhet. ***Detta omfattar i synnerhet identifieringsskyldigheten, skyldigheten att hantera negativa effekter som har eller borde ha identifierats, skyldigheten att samarbeta med berörda parter i vissa fall och skyldigheten att inrätta ett klagomålsförfarande och en underrättelsemekanism. Samtidigt bör medlemsstaterna ha möjlighet att införa strängare och mer specifika bestämmelser om andra aspekter, till exempel för att hantera nya risker med koppling till nya produkter eller tjänster.***	onödig börda bör bestämmelserna om fullständig harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 utvidgas ***till alla*** ytterligare bestämmelser som reglerar de centrala aspekterna av förfarandet för tillbörlig aktsamhet.

Or. en

Ändringsförslag 190
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) Artikel 4.1 i direktiv (EU) 2024/1760 förbjuder medlemsstaterna att i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av det direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 8.1, 8.2 och 10.1 i det direktivet. För att säkerställa att medlemsstaterna inte går längre än vad som krävs ***enligt*** det direktivet och undvika ett splittrat regelverk som leder till rättsosäkerhet och onödig börda bör bestämmelserna om fullständig harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 utvidgas med ytterligare bestämmelser som reglerar de centrala aspekterna av förfarandet för tillbörlig	(20) Artikel 4.1 i direktiv (EU) 2024/1760 förbjuder medlemsstaterna att i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av det direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 8.1, 8.2 och 10.1 i det direktivet. För att säkerställa att medlemsstaterna inte går längre än vad som krävs ***genom att införa bestämmelser som strider mot*** det direktivet och undvika ett splittrat regelverk som leder till rättsosäkerhet och onödig börda bör bestämmelserna om fullständig harmonisering i direktiv (EU) 2024/1760 utvidgas med ytterligare bestämmelser som reglerar de centrala

aktsamhet. Detta omfattar i synnerhet identifieringsskyldigheten, skyldigheten att hantera negativa effekter som har eller borde ha identifierats, skyldigheten att samarbeta med berörda parter i vissa fall och skyldigheten att inrätta ett klagomålsförfarande och en underrättelsemekanism. Samtidigt bör medlemsstaterna ha möjlighet att införa ***strängare och mer specifika*** bestämmelser ***om andra aspekter, till exempel för att hantera nya risker med koppling till nya produkter eller tjänster***.	aspekterna av förfarandet för tillbörlig aktsamhet. Detta omfattar i synnerhet identifieringsskyldigheten, skyldigheten att hantera negativa effekter som har eller borde ha identifierats, skyldigheten att samarbeta med berörda parter i vissa fall och skyldigheten att inrätta ett klagomålsförfarande och en underrättelsemekanism. Samtidigt bör medlemsstaterna ha möjlighet att införa ***specifika eller mindre stränga*** bestämmelser ***som anpassar kraven på tillbörlig aktsamhet till lokala förhållanden, den makroekonomiska situationen och medlemsstatens ekonomiska politik, särskilt med hänsyn till särdragen hos handeln och det gränsöverskridande samarbetet***.

Or. en

Ändringsförslag 191
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) Artikel 4.1 i direktiv (EU) 2024/1760 förbjuder medlemsstaterna att i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av det direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 8.1, 8.2 och 10.1 i det direktivet. För att säkerställa att medlemsstaterna inte går längre än vad som krävs enligt det direktivet och undvika ett splittrat regelverk som leder till rättsosäkerhet och onödig börda bör bestämmelserna om fullständig harmonisering i direktiv (EU)	(20) Artikel 4.1 i direktiv (EU) 2024/1760 förbjuder medlemsstaterna att i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av det direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 8.1, 8.2 och 10.1 i det direktivet. För att säkerställa att medlemsstaterna inte går längre än vad som krävs enligt det direktivet och undvika ett splittrat regelverk som leder till rättsosäkerhet och onödig börda bör bestämmelserna om fullständig harmonisering i direktiv (EU)

2024/1760 utvidgas med ytterligare bestämmelser som reglerar de centrala aspekterna av förfarandet för tillbörlig aktsamhet. Detta omfattar i synnerhet ***identifieringsskyldigheten,*** skyldigheten att hantera negativa effekter som har eller borde ha identifierats***, skyldigheten att samarbeta med berörda parter i vissa fall och skyldigheten att inrätta ett klagomålsförfarande och en underrättelsemekanism***. Samtidigt bör medlemsstaterna ha möjlighet att införa strängare och mer specifika bestämmelser om andra aspekter, till exempel för att hantera nya risker ***med koppling till nya*** produkter ***eller*** tjänster.	2024/1760 utvidgas med ytterligare bestämmelser som reglerar de centrala aspekterna av förfarandet för tillbörlig aktsamhet. Detta omfattar i synnerhet skyldigheten att hantera negativa effekter som har eller borde ha identifierats. Samtidigt bör medlemsstaterna ha möjlighet att införa strängare och mer specifika bestämmelser om andra aspekter, till exempel för att hantera nya risker***, specifika effekter,*** produkter***,*** tjänster ***eller situationer***.
	Or. en

Ändringsförslag 192
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet, dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. Företagen bör dock se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har	***utgår***

trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som objektiv information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information, till exempel trovärdiga rapporter från massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter, eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet på grund av återkommande problem på vissa platser. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information. Företagen bör även göra ingående bedömningar av negativa effekter som uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.

Or. en

Ändringsförslag 193
Henrik Dahl

Förslag till direktiv
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. ***För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet, dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. Företagen bör*** dock ***se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som*** objektiv ***information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information, till exempel trovärdiga rapporter från massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter, eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet på grund av återkommande problem på vissa platser. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information. Företagen bör även göra ingående bedömningar av negativa effekter som***	(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. ***För att uppnå Europeiska kommissionens mål att förenkla regelverket och minska den administrativa bördan för europeiska företag med minst 25 % och för små och medelstora företag med 35 % bör*** dock ***direktiv (EU) 2024/1760 upphävas***. ***Dessutom omfattas många rapporteringsskyldigheter*** i hela verksamhetskedjan ***redan av CSRD-rapporteringen. Upphävandet av direktiv (EU) 2024/1760 skulle därför bidra till att undvika dubbelrapportering***.

uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan ***genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag***.

Or. en

Ändringsförslag 194
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Förslag till direktiv
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. ***För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet,***	(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. ***För att uppnå Europeiska kommissionens mål att förenkla regelverket och minska den administrativa bördan för europeiska företag med minst 25 % och för små och***

dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. Företagen bör dock ***se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som*** objektiv ***information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information, till exempel trovärdiga rapporter från massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter, eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet på grund av återkommande problem på vissa platser. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information. Företagen bör även göra ingående bedömningar av negativa effekter som uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs*** i hela verksamhetskedjan ***genom att det i varje medelstora företag med 35 % bör*** dock ***direktiv (EU) 2024/1760 upphävas***. ***Dessutom omfattas många rapporteringsskyldigheter*** i hela verksamhetskedjan ***redan av CSRD-rapporteringen. Upphävandet av direktiv (EU) 2024/1760 skulle därför bidra till att undvika dubbelrapportering***.

led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.

Or. en

Ändringsförslag 195
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att ***minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten*** bör den tillbörliga aktsamhet som krävs ***som regel begränsas till företagets egen verksamhet, dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet)***. ***När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. Företagen bör dock se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som objektiv information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information, till exempel trovärdiga rapporter från***	(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att ***säkerställa en omfattande riskbaserad tillbörlig aktsamhet som på lämpligt sätt tar itu med problem längs företagens leveranskedjor*** bör den tillbörliga aktsamhet som krävs ***omfatta hela värdekedjan***. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.

massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter, eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet på grund av återkommande problem på vissa platser. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information. Företagen bör även göra ingående bedömningar av negativa effekter som uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.

Or. fr

Motivering

Miljöbrott och kränkningar av de mänskliga rättigheterna uppstår mest sannolikt längre ned i företagens värdekedjor, inte bland deras affärspartner i första ledet. En strategi för hela leveranskedjan är den grundläggande principen för tillbörlig aktsamhet.

Ändringsförslag 196
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att ***minska bördan för företag som måste fullgöra*** den skyldigheten ***bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet, dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. Företagen bör dock se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som objektiv information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information, till exempel trovärdiga rapporter från massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter, eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet på grund av återkommande problem på vissa platser. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information. Företagen bör även göra ingående bedömningar av negativa effekter som uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och***	(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att ***underlätta efterlevnaden av*** den skyldigheten ***anges i detta direktiv vilka informationskällor som företagen i första hand bör använda för att fastställa omfattningen av sin skyldighet***.

verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.

Or. en

Ändringsförslag 197
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. ***För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet, dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet).*** När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar ***av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina***	(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen***, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor för att identifiera allmänna områden där negativa effekter är mest sannolika och allvarligast,*** endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar ***i de fall där sådana effekter har identifierats***.

verksamhetskedjor. Företagen bör dock se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som objektiv information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information, till exempel trovärdiga rapporter från massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter, eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet på grund av återkommande problem på vissa platser. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information. Företagen bör även göra ingående bedömningar av negativa effekter som uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.

Or. en

Ändringsförslag 198
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs ***som regel begränsas till företagets egen*** verksamhet, ***dotterföretagens*** verksamhet och ***den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser*** bör ***företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. Företagen bör dock se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har trovärdig*** information som tyder på negativa effekter ***på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som objektiv information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information, till exempel trovärdiga rapporter från massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter, eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet på grund av återkommande problem på vissa platser. Företaget*** bör göra en ingående bedömning ***om det har sådan information***. Företagen ***bör även göra*** ingående ***bedömningar av negativa effekter som uppstår i senare led***	(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs ***inte längre inledas med en identifieringsprocess som omfattar en omfattande kartläggning av deras hela*** verksamhet, ***deras dotterföretags*** verksamhet och***, när det är relevant för deras verksamhetskedja, deras affärspartners verksamhet, utan med en avgränsning av denna. Denna avgränsning*** bör ***vara riskbaserad och endast grundas på information som företaget kan inhämta på egen hand, såsom avtalsinformation, offentliggjord information, information som samlats in inom ramen för flerpartsinitiativ, branschkunskap och information som sänts av berörda parter enligt definitionen i detta direktiv. Om företaget efter avgränsningen har*** information som tyder på ***att det finns sannolikhet för*** negativa effekter bör ***det*** göra en ingående bedömning ***av den eller de verksamheter som väckt misstankar om negativa effekter***. ***Denna bedömning bör baseras både på lättillgänglig information som*** företagen ***kan inhämta på egen hand och på information som de får från sina dotterföretag, affärspartner eller berörda parter. Den huvudsakliga skillnaden mellan den första fasen av avgränsningen och den andra fasen, den*** ingående ***bedömningen, är graden av samverkan med affärspartner. Avgränsningen kräver ingen samverkan, medan den ingående***

än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.	***bedömningen kräver viss samverkan. Den ingående bedömningen bör gradvis utvidgas bortom de första leden och stå i proportion till de negativa effekternas allvar eller sannolikhet***. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad***. Om ett företag inte kan få information, antingen för att en affärspartner inte kan identifieras eller för att en affärspartner inte har svarat på upprepade förfrågningar under den ingående bedömningen, bör företaget anse att en potentiell negativ effekt har identifierats. Under tiden kan företaget underrätta tillsynsmyndigheterna och be om vägledning***. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.

Or. en

Motivering

Based on risk-based approach we set up a three stages approach : 1/ A scoping exercise where risks are identified based on information the company can obtain on their own. 2/ Based on this scoping, an in-depth assessment takes place based, this time, on information the company can gather contacting their business partners, direct or indirect. This assessment must be gradual and proportionate, extending from tier to tier. 3/ If after this assessment, the information cannot be obtain a potential risk must be deemed identifiable and the next stage of the due diligence process must be triggered (preventing an adverse impact) with the last identifiable link of the chain. Meanwhile, the company can notify the supervisory authority to prove its good faith and seek guidance.

Ändringsförslag 199
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Enligt ***artikel 5 i*** direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet, ***dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. Företagen bör dock se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som objektiv information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information, till exempel trovärdiga rapporter från massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter, eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet på grund av återkommande problem på vissa platser. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information. Företagen bör även göra ingående bedömningar av negativa effekter som uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och***	(21) Enligt direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet***, med beaktande av dess särdrag, dess operativa och strategiska miljö, behovet av att upprätthålla konkurrenskraften som en naturlig del av företagandet och en nödvändig förutsättning för ett företags existens***.

verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.

Or. en

Ändringsförslag 200
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet, dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta	(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet, dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta

affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. ***Företagen bör dock se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som objektiv information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information, till exempel trovärdiga rapporter från massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter, eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet på grund av återkommande problem på vissa platser. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information. Företagen bör även göra ingående bedömningar av negativa effekter som uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.***

affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor.

Or. en

Ändringsförslag 201
Javier Zarzalejos, Miriam Lexmann

Förslag till direktiv
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet, dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. Företagen bör dock se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som objektiv information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information, till exempel trovärdiga rapporter från massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter, eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet på grund av återkommande problem på vissa platser. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information. Företagen bör även göra ingående bedömningar av	(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU) 2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet, dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. Företagen bör dock se bortom sina direkta affärsförbindelser om de har trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå ***eller på att deras indirekta affärspartner är verksam inom ett högriskområde eller ett geografiskt högriskområde***. Trovärdig information är detsamma som objektiv information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information, till exempel trovärdiga rapporter från massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter, eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet på grund av återkommande problem på vissa platser.

negativa effekter som uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.

Med högriskområde respektive geografiskt högriskområde avses ett område eller ett geografiskt område där det förekommer systematiska och omfattande kränkningar av tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information ***eller om dess indirekta affärspartner är verksam inom ett geografiskt högriskområde***. Företagen bör även göra ingående bedömningar av negativa effekter som uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.

Or. en

Ändringsförslag 202
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU)	(21) Enligt artikel 5 i direktiv (EU)

2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet, dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. Företagen bör dock se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som objektiv information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information***, till exempel trovärdiga rapporter från massmedier och icke-statliga organisationer eller rapporter om aktuella incidenter,*** eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet ***på grund av återkommande problem på vissa platser***. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information. Företagen bör även göra ingående bedömningar av negativa effekter som uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör

2024/1760 är medlemsstaterna skyldiga att säkerställa att stora företag över en viss storlek visar riskbaserad tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. För att minska bördan för företag som måste fullgöra den skyldigheten bör den tillbörliga aktsamhet som krävs som regel begränsas till företagets egen verksamhet, dotterföretagens verksamhet och den verksamhet som bedrivs av direkta affärspartner (tier 1, dvs. första ledet). När det gäller affärsförbindelser bör företagen följaktligen endast vara skyldiga att göra ingående bedömningar av direkta affärspartner, efter att ha kartlagt sina verksamhetskedjor. Företagen bör dock se bortom sina direkta affärsförbindelserna om de har trovärdig information som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. Trovärdig information är detsamma som objektiv information som gör det möjligt för företaget att dra slutsatsen att det finns en rimlig sannolikhet för att informationen är sanningsenlig. Det kan vara fallet om det berörda företaget har mottagit ett klagomål eller förfogar över information eller har kännedom om en indirekt affärspartners troliga eller faktiska skadliga verksamhet. Företaget bör göra en ingående bedömning om det har sådan information. Företagen bör även göra ingående bedömningar av negativa effekter som uppstår i senare led än direkta affärspartner om affärsförbindelsens struktur saknar ekonomisk logik och verkar har valts för att en aktör som egentligen är en direkt leverantör som bedriver skadlig verksamhet ska hamna utanför företagets ansvarsområde. Om den ingående bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik bör den anses vara identifierad. Företagen bör dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet

dessutom sträva efter att säkerställa att deras uppförandekod – som ingår i policyn för tillbörlig aktsamhet och anger vad man förväntar sig när det gäller skyddet av mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.	arbetstagarrättigheter och miljön i affärsverksamheten – följs i hela verksamhetskedjan genom att det i varje led fastställs avtalsenliga skyldigheter (contractual cascading) och genom att uppfylla kraven när det gäller stöd till små och medelstora företag.

Or. it

Motivering

Formuleringen i denna del av texten förefaller vilseledande och alltför generisk.

Ändringsförslag 203
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver kompletterande information för att utföra kartläggningen och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt.	***utgår***

Or. fr

Motivering

Den frivilliga rapporteringsstandarden utformades för små och medelstora företag, inte

företag med mellan 250 och 1 000 anställda, och har inte testats på sådana större företag. Syftet med de frivilliga rapporteringsstandarderna var att fastställa en grund för begäranden om uppgifter från små och medelstora företag genom att specificera grundläggande ESG-uppgifter som är relevanta för alla små och medelstora företag – inte för att begränsa vilken typ av information som kan begäras.

Ändringsförslag 204
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver kompletterande information för att utföra kartläggningen och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 205
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i	***utgår***

syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver kompletterande information för att utföra kartläggningen och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt.

Or. en

Ändringsförslag 206
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) För att ***begränsa*** nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag ***begränsa begäranden om*** information ***till den information som specificeras i de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver kompletterande information för att utföra kartläggningen och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt***.	(22) För att ***eliminera*** nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag ***inte begära någon*** information ***från dem***.

Or. en

Ändringsförslag 207
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att ***värdekedjan kartläggs*** i syfte att identifiera negativa effekter bör ***stora*** företag ***begränsa begäranden om*** information ***till*** den information som specificeras i de frivilliga ***standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver*** kompletterande information ***för att utföra kartläggningen och*** inte ***kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt***.	(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att ***verksamhetskedjan avgränsas*** i syfte att identifiera negativa effekter bör företag ***som omfattas av tillämpningsområdet inte begära*** information ***från sina affärspartner utan endast förlita sig på information som redan är rimligen tillgänglig, såsom allmänt känd information, information från sökningar och information som inhämtats genom tidigare samarbete. Information på enhetsnivå är inte relevant i detta skede, och inte heller någon kommunikation med affärspartner. Det bör endast vara möjligt att begära sådan information för ytterligare bedömningar på vissa villkor. I ett sådant fall bör det vara möjligt att söka information från direkta affärspartner med färre än 5 000 anställda och en nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR som går utöver*** den information som specificeras i de frivilliga ***standarderna endast om – utifrån en riskbaserad metod – sådan information är nödvändig mot bakgrund av indikationer på faktiska negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter och om denna*** kompletterande information inte ***rimligen kan erhållas på annat sätt, främst från befintliga eller sekundära källor. Detsamma bör gälla när företag är skyldiga att se bortom sina direkta affärspartner för att de har trovärdig*** information ***som tyder på negativa effekter på en indirekt affärspartners nivå. För att underlätta efterlevnaden för företag och relevanta affärspartner bör det vara möjligt att erhålla den nödvändiga informationen antingen enskilt eller i samarbete***.

Or. en

Ändringsförslag 208
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga ***standarder*** som avses i artikel ***29a*** i direktiv (EU) 2013/34/EU***, såvida de inte behöver kompletterande information för att utföra kartläggningen och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt***.	(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga ***icke-bindande instruktioner*** som avses i artikel ***29ca*** i direktiv (EU) 2013/34/EU.

Or. en

Ändringsförslag 209
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till ***den information som specificeras i de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver kompletterande information för att utföra***	(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till ***affärsförbindelser endast när det är nödvändigt inom ramen för den ingående bedömningen (inte för avgränsningen) där effekterna bedömts vara mest allvarliga och mest sannolika.***

kartläggningen och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt.	***Företag bör endast åläggas att vidta lämpliga åtgärder för att förebygga, mildra, upphöra med eller minimera negativa effekter när företaget självt har orsakat eller medverkat till att effekterna uppstått***.

Or. en

Ändringsförslag 210
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU***, såvida de inte behöver kompletterande information för att utföra kartläggningen och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt***.	(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU.

Or. it

Motivering

Förslaget innebär en möjlighet att kräva ytterligare uppgifter med avseende på den frivilliga rapporteringsstandarden när detta visar sig vara nödvändigt mot bakgrund av indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att den frivilliga rapporteringsstandarden inte omfattar relevanta effekter och informationen inte rimligen kan erhållas på annat sätt. Att förankra den nivå av information som kan begäras från mikroföretag samt små och medelstora företag i den frivilliga rapporteringsstandarden utgör en grundläggande garanti för de minsta aktörerna mot varje form av oproportionerlig administrativ börda. Det undantag som anges bör tas bort.

Ändringsförslag 211
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med ***att värdekedjan kartläggs*** i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver kompletterande information för att ***utföra kartläggningen*** och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt.	(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med ***den ingående bedömningen*** i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver kompletterande information för att ***genomföra den ingående bedömningen*** och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt.

Or. en

Motivering

Enligt vår metod kräver det första steget (avgränsningen) ingen samverkan med enheter utanför företaget, så värdekedjan är endast relevant för det andra steget (den ingående bedömningen).

Ändringsförslag 212
Billy Kelleher, Morten Løkkegaard

Förslag till direktiv
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga standarder som	(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga standarder som

avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver kompletterande information för att utföra kartläggningen och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt.

avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver kompletterande information för att utföra kartläggningen och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt. ***När ett stort företag köper en produkt eller tjänst som har dokumenterats ha enastående miljöprestanda i enlighet med direktiv (EU) 2024/825 av Europaparlamentet och rådet av den 28 februari 2024 om ändring av direktiven 2005/29/EG och 2011/83/EU vad gäller mer konsumentmakt i den gröna omställningen genom bättre skydd mot otillbörliga affärsmetoder och bättre information, bör sådan dokumentation, när så är relevant, anses utgöra tillräcklig bevisning som företaget direkt kan hänvisa till i sin rapportering.***

Or. en

Ändringsförslag 213
Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver kompletterande information för att utföra kartläggningen och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt.	(22) För att begränsa nedsippringseffekten för små och medelstora företag och små midcap-bolag i samband med att värdekedjan kartläggs i syfte att identifiera negativa effekter bör stora företag begränsa begäranden om information till den information som specificeras i de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv (EU) 2013/34/EU, såvida de inte behöver kompletterande information för att utföra kartläggningen och inte kan erhålla den informationen på något annat rimligt sätt. ***Rapporterande företag bör dock inte begära information från mikroföretag. De får därför endast begära information inom sin värdekedja upp till, men inte***

bortom, det första mikroföretaget. Denna begränsning syftar till att förhindra att informationsbegäranden går vidare bortom denna punkt.

Or. en

Ändringsförslag 214
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Skäl 23

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(23) Företag kan befinna sig i en situation där deras produktion i hög grad är beroende av insatsvaror från en eller flera specifika leverantörer. Om en sådan leverantörs affärsverksamhet är kopplad till allvarliga negativa effekter, till exempel barnarbete eller betydande miljöskada, och företaget utan framgång har vidtagit alla åtgärder för tillbörlig aktsamhet för att komma till rätta med dessa effekter, bör företaget ***som en sista utväg avbryta affärsförbindelsen men fortsätta att arbeta tillsammans*** med leverantören ***för att hitta en lösning, om möjligt genom att dra nytta av den ökade hävstångseffekt som är en följd av avbrottet***.	(23) Företag kan befinna sig i en situation där deras produktion i hög grad är beroende av insatsvaror från en eller flera specifika leverantörer. Om en sådan leverantörs affärsverksamhet är kopplad till allvarliga negativa effekter, till exempel barnarbete eller betydande miljöskada, och företaget utan framgång har vidtagit alla åtgärder för tillbörlig aktsamhet för att komma till rätta med dessa effekter, bör företaget ***försöka hitta en lösning*** med leverantören.

Or. en

Ändringsförslag 215
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 23

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(23) Företag kan befinna sig i en situation där deras produktion i hög grad är	(23) Företag kan befinna sig i en situation där deras produktion i hög grad är

beroende av insatsvaror från en eller flera specifika leverantörer. Om en sådan leverantörs affärsverksamhet är kopplad till allvarliga negativa effekter, till exempel barnarbete eller betydande miljöskada, och företaget utan framgång har vidtagit alla åtgärder för tillbörlig aktsamhet för att komma till rätta med dessa effekter, bör företaget som en sista utväg ***avbryta affärsförbindelsen men*** fortsätta att arbeta tillsammans med leverantören för att hitta en lösning, om möjligt genom att dra nytta av den ökade hävstångseffekt som är en följd av avbrottet.	beroende av insatsvaror från en eller flera specifika leverantörer. Om en sådan leverantörs affärsverksamhet är kopplad till allvarliga negativa effekter, till exempel barnarbete eller betydande miljöskada, och företaget utan framgång har vidtagit alla åtgärder för tillbörlig aktsamhet för att komma till rätta med dessa effekter, bör företaget som en sista utväg fortsätta att arbeta tillsammans med leverantören för att hitta en lösning, om möjligt genom att dra nytta av den ökade hävstångseffekt som är en följd av avbrottet. ***Samtidigt är medlemsstaten skyldig att utveckla administrativa stödmekanismer för att utforma de mest optimala individuella åtgärderna, med beaktande av både företagets behov och de värden som ska skyddas och som är föremål för överträdelserna.***

Or. en

Ändringsförslag 216
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 23

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(23) Företag kan befinna sig i en situation där deras produktion i hög grad är beroende av insatsvaror från en eller flera specifika leverantörer. Om en sådan leverantörs affärsverksamhet är kopplad till allvarliga negativa effekter, till exempel barnarbete eller betydande miljöskada, och företaget utan framgång har vidtagit alla åtgärder för tillbörlig aktsamhet för att komma till rätta med dessa effekter, bör företaget som en sista utväg avbryta affärsförbindelsen men fortsätta att arbeta tillsammans med leverantören för att hitta	(23) Företag kan befinna sig i en situation där deras produktion i hög grad är beroende av insatsvaror från en eller flera specifika leverantörer. Om en sådan leverantörs affärsverksamhet är kopplad till allvarliga negativa effekter, till exempel barnarbete eller betydande miljöskada, och företaget utan framgång har vidtagit alla åtgärder för tillbörlig aktsamhet för att komma till rätta med dessa effekter, bör företaget som en sista utväg avbryta affärsförbindelsen men fortsätta att arbeta tillsammans med leverantören för att hitta

en lösning, om möjligt genom att dra nytta av den ökade hävstångseffekt som är en följd av avbrottet.

en lösning, om möjligt genom att dra nytta av den ökade hävstångseffekt som är en följd av avbrottet. ***Om sådana insatser inte ger eller skäligen inte kan förväntas ge någon förbättring bör företaget säga upp affärsförbindelsen med avseende på den berörda verksamheten.***

Or. en

Ändringsförslag 217
Victor Negrescu

Förslag till direktiv
Skäl 23

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(23) Företag kan befinna sig i en situation där deras produktion i hög grad är beroende av insatsvaror från en eller flera specifika leverantörer. Om en sådan leverantörs affärsverksamhet är kopplad till allvarliga negativa effekter, till exempel barnarbete eller betydande miljöskada, och företaget utan framgång har vidtagit alla åtgärder för tillbörlig aktsamhet för att komma till rätta med dessa effekter, bör företaget som en sista utväg avbryta affärsförbindelsen men fortsätta att arbeta tillsammans med leverantören för att hitta en lösning, om möjligt genom att dra nytta av den ökade hävstångseffekt som är en följd av avbrottet.	(23) Företag kan befinna sig i en situation där deras produktion i hög grad är beroende av insatsvaror från en eller flera specifika leverantörer. Om en sådan leverantörs affärsverksamhet är kopplad till allvarliga negativa effekter, till exempel barnarbete eller betydande miljöskada, och företaget utan framgång har vidtagit alla åtgärder för tillbörlig aktsamhet för att komma till rätta med dessa effekter, bör företaget som en sista utväg avbryta affärsförbindelsen men fortsätta att arbeta tillsammans med leverantören för att hitta en lösning, om möjligt genom att dra nytta av den ökade hävstångseffekt som är en följd av avbrottet. ***Om de negativa effekterna rör barnarbete bör företaget dock utan dröjsmål vidta och upprätthålla kraftfulla och proportionerliga alternativa åtgärder som specifikt syftar till att få barnarbetet att upphöra. Sådana åtgärder bör minst omfatta samarbete med affärspartnern för att fastställa tidsbundna åtaganden om att avskaffa barnarbete, stöd till åtgärder för att hjälpa och rehabilitera drabbade barn samt förbättrad övervakning. Företaget bör rapportera till den behöriga tillsynsmyndigheten om de välgrundade***

	skälen till sitt beslut att inte avbryta affärsförbindelserna och lämna bevis för de alternativa åtgärder som vidtagits.

Or. en

Ändringsförslag 218
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) För att minska företagens börda och se till att samarbetet med berörda parter blir mer proportionellt bör företagen endast behöva samarbeta med arbetstagare och deras representanter (inklusive fackföreningar) samt personer och samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterföretags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet och vilka har en direkt koppling till den specifika etappen i det förfarande för tillbörlig aktsamhet som genomförs. Detta omfattar personer eller samhällen i närheten av anläggningar som drivs av affärspartner om dessa personer eller samhällen påverkas direkt av föroreningar, eller ursprungsbefolkningar vars rätt till mark eller resurser påverkas direkt av hur en affärspartner förvärvar, utvecklar eller på annat sätt använder mark, skogar eller vatten. Dessutom bör samarbete med berörda parter endast vara ett krav i vissa delar av förfarandet för tillbörlig aktsamhet, närmare bestämt i identifieringsetappen, när (förstärkta) handlingsplaner utarbetas och när avhjälpande åtgärder utformas.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 219
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) För att minska företagens börda och se till att samarbetet med berörda parter blir mer proportionellt bör företagen endast behöva samarbeta med arbetstagare och deras representanter (inklusive fackföreningar) samt personer och samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterföretags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet och vilka har en direkt koppling till den specifika etappen i det förfarande för tillbörlig aktsamhet som genomförs. Detta omfattar personer eller samhällen i närheten av anläggningar som drivs av affärspartner om dessa personer eller samhällen påverkas direkt av föroreningar, eller ursprungsbefolkningar vars rätt till mark eller resurser påverkas direkt av hur en affärspartner förvärvar, utvecklar eller på annat sätt använder mark, skogar eller vatten. Dessutom bör samarbete med berörda parter endast vara ett krav i vissa delar av förfarandet för tillbörlig aktsamhet, närmare bestämt i identifieringsetappen, när (förstärkta) handlingsplaner utarbetas och när avhjälpande åtgärder utformas.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 220
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Skäl 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) För att minska företagens börda och se till att samarbetet med berörda parter blir mer proportionellt bör företagen endast behöva samarbeta med arbetstagare ***och deras representanter (inklusive fackföreningar) samt personer och samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterföretags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet och vilka har en direkt koppling till den specifika etappen i det förfarande för tillbörlig aktsamhet som genomförs. Detta omfattar personer eller samhällen i närheten av anläggningar som drivs av affärspartner om dessa personer eller samhällen påverkas direkt av föroreningar, eller ursprungsbefolkningar vars rätt till mark eller resurser påverkas direkt av hur en affärspartner förvärvar, utvecklar eller på annat sätt använder mark, skogar eller vatten.*** Dessutom bör samarbete med berörda parter endast vara ett krav i vissa delar av förfarandet för tillbörlig aktsamhet, närmare bestämt i identifieringsetappen***, när (förstärkta) handlingsplaner utarbetas*** och när avhjälpande åtgärder utformas.	(24) För att minska företagens börda och se till att samarbetet med berörda parter blir mer proportionellt bör företagen endast behöva samarbeta med arbetstagare. Dessutom bör samarbete med berörda parter endast vara ett krav i vissa delar av förfarandet för tillbörlig aktsamhet, närmare bestämt i identifieringsetappen och när avhjälpande åtgärder utformas.

Or. en

Ändringsförslag 221
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) För att ***minska företagens börda***	(24) För att ***säkerställa ett effektivt***

och se till att samarbetet med berörda parter ***blir mer proportionellt*** bör företagen ***endast behöva*** samarbeta med arbetstagare ***och deras representanter*** (inklusive fackföreningar) samt personer och samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterföretags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet ***och vilka har en direkt koppling till den specifika etappen i det förfarande för tillbörlig aktsamhet som genomförs***. Detta omfattar personer eller samhällen i närheten av anläggningar som drivs av affärspartner om dessa personer eller samhällen påverkas direkt av föroreningar, eller ursprungsbefolkningar vars rätt till mark eller resurser påverkas direkt av hur en affärspartner förvärvar, utvecklar eller på annat sätt använder mark, skogar eller vatten. ***Dessutom bör samarbete med berörda parter endast vara ett krav i vissa delar av förfarandet för tillbörlig aktsamhet, närmare bestämt i identifieringsetappen, när (förstärkta) handlingsplaner utarbetas och när avhjälpande åtgärder utformas.***

samarbete med berörda parter bör företagen samarbeta med arbetstagare ***på alla nivåer i sina leveranskedjor, arbetstagarrepresentanter*** (inklusive fackföreningar) samt personer***, icke-statliga organisationer*** och samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterföretags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet. Detta omfattar personer eller samhällen i närheten av anläggningar som drivs av affärspartner om dessa personer eller samhällen påverkas direkt av föroreningar, eller ursprungsbefolkningar vars rätt till mark eller resurser påverkas direkt av hur en affärspartner förvärvar, utvecklar eller på annat sätt använder mark, skogar eller vatten.

Or. fr

Ändringsförslag 222
Javier Zarzalejos, Miriam Lexmann

Förslag till direktiv
Skäl 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) För att minska företagens börda och se till att samarbetet med berörda parter blir mer proportionellt bör företagen endast behöva samarbeta med arbetstagare och deras representanter (inklusive fackföreningar) samt personer och samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterföretags och dess	*(Berör inte den svenska versionen).*

affärspartners produkter, tjänster och verksamhet och vilka har en direkt koppling till den specifika etappen i det förfarande för tillbörlig aktsamhet som genomförs. Detta omfattar personer eller samhällen i närheten av anläggningar som drivs av affärspartner om dessa personer eller samhällen påverkas direkt av föroreningar, eller ursprungsbefolkningar vars rätt till mark eller resurser påverkas direkt av hur en affärspartner förvärvar, utvecklar eller på annat sätt använder mark, skogar eller vatten. Dessutom bör samarbete med berörda parter endast vara ett krav i vissa delar av förfarandet för tillbörlig aktsamhet, närmare bestämt i identifieringsetappen, när (förstärkta) handlingsplaner utarbetas och när avhjälpande åtgärder utformas.

Or. en

Ändringsförslag 223
Victor Negrescu

Förslag till direktiv
Skäl 24a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(24a) Kommissionen bör utarbeta och genomföra ett utbildningsprogram för små och medelstora företags ledning och personal för att bygga upp kapacitet inom hållbara affärsmetoder och digitala efterlevnadsverktyg, inklusive onlinemoduler och workshoppar på plats.

Or. en

Ändringsförslag 224
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 25

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(25) För att minska företagens administrativa börda bör kommissionens tidsfrist för att anta allmänna riktlinjer för tillbörlig aktsamhet tidigareläggas till den 26 juli 2026. Samtidigt bör det datum då direktiv (EU) 2024/1760 börjar tillämpas på den första gruppen av företag senareläggas till den 26 juli 2028 i enlighet med direktiv (EU) XXX/XXX[13]. Detta tvååriga intervall bör ge företagen tillräckligt med tid för att de ska kunna ta hänsyn till den praktiska vägledningen och bästa praxis i kommissionens riktlinjer när de genomför åtgärder för tillbörlig aktsamhet.	***utgår***
[13] Direktiv (EU) 2025/XX av den ….	

Or. en

Ändringsförslag 225
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Skäl 25

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(25) För att minska företagens administrativa börda bör kommissionens tidsfrist för att anta ***allmänna*** riktlinjer för tillbörlig aktsamhet tidigareläggas till den 26 juli ***2026***. Samtidigt bör det datum då direktiv (EU) 2024/1760 börjar tillämpas på den första gruppen av företag senareläggas till den 26 juli ***2028 i enlighet med direktiv (EU) XXX/XXX[13]***. Detta tvååriga intervall bör ge företagen tillräckligt med tid för att de ska kunna ta hänsyn till den praktiska vägledningen och bästa praxis i kommissionens riktlinjer när de genomför åtgärder för tillbörlig aktsamhet.	(25) För att minska företagens administrativa börda bör kommissionens tidsfrist för att anta riktlinjer för tillbörlig aktsamhet tidigareläggas till den 26 juli ***2027***. Samtidigt bör det datum då direktiv (EU) 2024/1760 börjar tillämpas på den första gruppen av företag senareläggas till den 26 juli ***2029***. Detta tvååriga intervall bör ge företagen tillräckligt med tid för att de ska kunna ta hänsyn till den praktiska vägledningen och bästa praxis i kommissionens riktlinjer när de genomför åtgärder för tillbörlig aktsamhet.

[13] Direktiv (EU) 2025/XX av den ….

[13] Direktiv (EU) 2025/XX av den ….

Or. en

Ändringsförslag 226
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 25

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(25) För att minska företagens administrativa börda bör kommissionens tidsfrist för att anta allmänna riktlinjer för tillbörlig aktsamhet tidigareläggas till den 26 juli 2026. Samtidigt bör det datum då direktiv (EU) 2024/1760 börjar tillämpas på den första gruppen av företag senareläggas till den 26 juli ***2028*** i enlighet med direktiv (EU) XXX/XXX[13]. Detta tvååriga intervall bör ge företagen tillräckligt med tid för att de ska kunna ta hänsyn till den praktiska vägledningen och bästa praxis i kommissionens riktlinjer när de genomför åtgärder för tillbörlig aktsamhet.	(25) För att minska företagens administrativa börda bör kommissionens tidsfrist för att anta allmänna riktlinjer för tillbörlig aktsamhet tidigareläggas till den 26 juli 2026. Samtidigt bör det datum då direktiv (EU) 2024/1760 börjar tillämpas på den första gruppen av företag senareläggas till den 26 juli ***2048*** i enlighet med direktiv (EU) XXX/XXX[13]. Detta tvååriga intervall bör ge företagen tillräckligt med tid för att de ska kunna ta hänsyn till den praktiska vägledningen och bästa praxis i kommissionens riktlinjer när de genomför åtgärder för tillbörlig aktsamhet.

[13] Direktiv (EU) 2025/XX av den ….

[13] Direktiv (EU) 2025/XX av den ….

Or. en

Ändringsförslag 227
Victor Negrescu

Förslag till direktiv
Skäl 25a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(25a) Kommissionen bör anta sektorsspecifika riktlinjer som är anpassade till behoven och kapaciteten

hos små och medelstora företag i sektorer där risken för negativa effekter är hög. Dessa riktlinjer bör innehålla förenklade mallar, exempel på proportionella åtgärder för tillbörlig aktsamhet och rekommendationer om tillgängliga digitala verktyg.

Or. en

Ändringsförslag 228
Victor Negrescu

Förslag till direktiv
Skäl 25b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(25b) Kommissionen bör stödja små och medelstora företag i genomförandet av digitala lösningar för att underlätta efterlevnaden av hållbarhetsrapportering och skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet, bland annat genom särskilda riktlinjer, finansieringsmöjligheter och främjande av interoperabla verktyg som är anpassade till deras kapacitet.

Or. en

Ändringsförslag 229
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och systemet för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv (EU) 2022/2464 bör kravet på att genomföra en omställningsplan för	***utgår***

begränsning av klimatförändringar ersättas med ett förtydligande av att företagens skyldighet att anta omställningsplaner även omfattar planerade och vidtagna genomförandeåtgärder. Skyldigheten att anta en plan och planens utformning i ursprungligt och uppdaterat skick omfattas även fortsättningsvis av administrativ tillsyn.

Or. fr

Motivering

I ECB:s yttrande över omnibuspaketet rekommenderas att utarbetandet av den relevanta bestämmelsen bör förtydligas i de föreslagna ändringarna av direktivet om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet för att säkerställa att omställningsplanerna genomförs. Det läggs också till att det finns en risk för att det reviderade utkastet kan misstolkas så att företag blir skyldiga att anta omställningsplaner men inte genomföra dem.

Ändringsförslag 230
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Skäl 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och systemet för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv (EU) 2022/2464 bör kravet på att genomföra en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar ersättas med ett förtydligande av att företagens skyldighet att anta omställningsplaner även omfattar planerade och vidtagna genomförandeåtgärder. Skyldigheten att anta en plan och planens utformning i ursprungligt och uppdaterat skick omfattas även fortsättningsvis av administrativ tillsyn.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 231
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och systemet för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv (EU) 2022/2464 bör kravet på att genomföra en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar ersättas med ett förtydligande av att företagens skyldighet att anta omställningsplaner även omfattar planerade och vidtagna genomförandeåtgärder. Skyldigheten att anta en plan och planens utformning i ursprungligt och uppdaterat skick omfattas även fortsättningsvis av administrativ tillsyn.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 232
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och systemet för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv (EU) 2022/2464 bör kravet på att	***utgår***

genomföra en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar ersättas med ett förtydligande av att företagens skyldighet att anta omställningsplaner även omfattar planerade och vidtagna genomförandeåtgärder. Skyldigheten att anta en plan och planens utformning i ursprungligt och uppdaterat skick omfattas även fortsättningsvis av administrativ tillsyn.

Or. en

Ändringsförslag 233
Axel Voss

Förslag till direktiv
Skäl 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och systemet för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv (EU) 2022/2464 bör kravet på att genomföra en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar ***ersättas med ett förtydligande av att företagens skyldighet att anta omställningsplaner även omfattar planerade och vidtagna genomförandeåtgärder***. ***Skyldigheten att anta en plan och planens utformning i ursprungligt och uppdaterat skick omfattas även fortsättningsvis av administrativ tillsyn.***	(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och systemet för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv (EU) 2022/2464 bör kravet på att genomföra en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar ***utgå***.

Or. en

Ändringsförslag 234
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och ***systemet för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv (EU) 2022/2464 bör kravet på att*** genomföra ***en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar ersättas med ett förtydligande av att företagens*** skyldighet ***att anta omställningsplaner även omfattar planerade och vidtagna genomförandeåtgärder***. Skyldigheten att anta en plan och planens utformning i ursprungligt och uppdaterat skick omfattas även fortsättningsvis av administrativ tillsyn.	(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och ***Parisavtalet tas hänvisningen till 1,5 °C i omställningsplanen bort. För att*** genomföra ***omställningsplanen bör företaget inte längre göra sitt bästa utan alla rimliga ansträngningar, vilket innebär att flera proportionella och rimliga åtgärder måste vidtas, men att företaget inte bör uttömma alla tillgängliga medel för att genomföra planen. För att klargöra att detta krav på att genomföra planen verkligen ska förstås som en*** skyldighet ***att vidta åtgärder och inte som en skyldighet att uppnå ett visst resultat ändras artikel 22.1 i enlighet med detta***. Skyldigheten att anta en plan och planens utformning i ursprungligt och uppdaterat skick omfattas även fortsättningsvis av administrativ tillsyn.

Or. en

Motivering

We delete the 1.5 reference to stick to the Paris Agreement, which Article 2(a) provides for holding the temperature increase well below 2 degrees and pursuing efforts to limit the temperature increase to 1.5 thus making sure the transition plans are better aligned with the obligations stemming from the Agreement. We reinsert "put into effect" so the obligation is not merely to adopt but act on the transition plan. We shift from a "best efforts" approach to a more proportional approach of "all reasonable efforts". We clarify that the putting into effect of the plan is an obligation of means, not result and that it should be proportional and reasonable.

Ändringsförslag 235
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och systemet för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv (EU) 2022/2464 bör kravet på att genomföra en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar ersättas med ett förtydligande av att företagens skyldighet att anta omställningsplaner även omfattar ***planerade och vidtagna*** genomförandeåtgärder. ***Skyldigheten att anta en plan och planens utformning i ursprungligt och uppdaterat skick omfattas även fortsättningsvis av administrativ tillsyn.***	(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och systemet för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv (EU) 2022/2464 bör kravet på att genomföra en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar ersättas med ett förtydligande av att företagens skyldighet att anta omställningsplaner även omfattar genomförandeåtgärder ***som är tillräckligt flexibla med hänsyn till lokala förhållanden och företagets särdrag***.

Or. en

Ändringsförslag 236
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och systemet för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv (EU) 2022/2464 bör kravet på att genomföra en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar ersättas med ett förtydligande av att företagens skyldighet att anta omställningsplaner även omfattar planerade och vidtagna genomförandeåtgärder. Skyldigheten att anta en plan och planens utformning i ursprungligt och uppdaterat skick omfattas även fortsättningsvis av administrativ tillsyn.	(26) För att säkerställa bättre överensstämmelse mellan direktiv (EU) 2024/1760 och systemet för hållbarhetsrapportering som fastställs i direktiv (EU) 2022/2464 bör kravet på att genomföra en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar ersättas med ett förtydligande av att företagens skyldighet att anta omställningsplaner även omfattar planerade och vidtagna genomförandeåtgärder. ***För att klargöra att sådana krav ska förstås som en skyldighet att vidta åtgärder och inte som en skyldighet att uppnå ett visst resultat ändras artikel 22.1 om bekämpning av klimatförändringar i enlighet med detta.*** Skyldigheten att anta en plan och planens utformning i ursprungligt och uppdaterat

skick omfattas även fortsättningsvis av administrativ tillsyn.

Or. en

Motivering

För att bemöta berörda parters invändningar om att skyldigheterna enligt omställningsplanen inte utgör någon skyldighet att uppnå ett visst resultat, åtar vi oss att klargöra detta i texten.

Ändringsförslag 237
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 27

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(27) Enligt artikel 27.1 i direktiv (EU) 2024/1760 måste medlemsstaterna fastställa sanktioner som är effektiva, proportionella och avskräckande. Enligt artikel 27.2 i det direktivet måste medlemsstaterna vid beslut om huruvida sanktioner ska åläggas och, om så är fallet, vid fastställandet av typen av sanktion och lämplig nivå på denna, ta vederbörlig hänsyn till en rad faktorer som avgör överträdelsens art samt försvårande eller förmildrande omständigheter. Enligt artikel 27.4 i det direktivet måste medlemsstaterna basera eventuella böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. Med tanke på att medlemsstaterna redan måste ta hänsyn till en rad faktorer som fastställs i artikel 27.2 i det direktivet är det överflödigt att behöva basera böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. För att säkerställa lika villkor i hela unionen bör dock medlemsstaterna förbjudas att i sin nationella lagstiftning införa ett tak eller en övre gräns för eventuella böter som åläggs företag inom deras jurisdiktion som skulle hindra tillsynsmyndigheter från att ålägga sanktioner i enlighet med de faktorer som	***utgår***

fastställs i artikel 27.2. I syfte att harmonisera efterlevnadskontrollen i hela unionen bör dessutom kommissionen, i samarbete med medlemsstaterna, utarbeta riktlinjer för att hjälpa tillsynsmyndigheterna att fastställa nivån på sanktioner.

Or. en

Ändringsförslag 238
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Skäl 27

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(27) Enligt artikel 27.1 i direktiv (EU) 2024/1760 måste medlemsstaterna fastställa sanktioner som är effektiva, proportionella och avskräckande. Enligt artikel 27.2 i det direktivet måste medlemsstaterna vid beslut om huruvida sanktioner ska åläggas och, om så är fallet, vid fastställandet av typen av sanktion och lämplig nivå på denna, ta vederbörlig hänsyn till en rad faktorer som avgör överträdelsens art samt försvårande eller förmildrande omständigheter. Enligt artikel 27.4 i det direktivet måste medlemsstaterna basera eventuella böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. ***Med tanke på att medlemsstaterna redan måste ta hänsyn till en rad faktorer som fastställs i artikel 27.2 i det direktivet är det överflödigt att behöva basera böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. För att säkerställa lika villkor i hela unionen bör dock medlemsstaterna förbjudas att i sin nationella lagstiftning införa ett tak eller en övre gräns för eventuella böter som åläggs företag inom deras jurisdiktion som skulle hindra tillsynsmyndigheter från att ålägga sanktioner i enlighet med***	(27) Enligt artikel 27.1 i direktiv (EU) 2024/1760 måste medlemsstaterna fastställa sanktioner som är effektiva, proportionella och avskräckande. Enligt artikel 27.2 i det direktivet måste medlemsstaterna vid beslut om huruvida sanktioner ska åläggas och, om så är fallet, vid fastställandet av typen av sanktion och lämplig nivå på denna, ta vederbörlig hänsyn till en rad faktorer som avgör överträdelsens art samt försvårande eller förmildrande omständigheter. Enligt artikel 27.4 i det direktivet måste medlemsstaterna basera eventuella böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. ***Medlemsstaterna bör dock förbli behöriga att fastställa sanktionssystemet***.

de faktorer som fastställs i artikel 27.2. I syfte att harmonisera efterlevnadskontrollen i hela unionen bör dessutom kommissionen, i samarbete med medlemsstaterna, utarbeta riktlinjer för att hjälpa tillsynsmyndigheterna att fastställa nivån på sanktioner.

Or. en

Ändringsförslag 239
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 27

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(27) Enligt artikel 27.1 i direktiv (EU) 2024/1760 måste medlemsstaterna fastställa sanktioner som är effektiva, proportionella och avskräckande. Enligt artikel 27.2 i det direktivet måste medlemsstaterna vid beslut om huruvida sanktioner ska åläggas och, om så är fallet, vid fastställandet av typen av sanktion och lämplig nivå på denna, ta vederbörlig hänsyn till en rad faktorer som avgör överträdelsens art samt försvårande eller förmildrande omständigheter. Enligt artikel 27.4 i det direktivet måste medlemsstaterna basera eventuella böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. ***Med tanke på att medlemsstaterna redan måste ta hänsyn till en rad faktorer som fastställs i artikel 27.2 i det direktivet är det överflödigt att behöva basera böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. För att säkerställa lika villkor i hela unionen bör dock medlemsstaterna förbjudas att i sin nationella lagstiftning införa ett tak eller en övre gräns för eventuella böter som åläggs företag inom deras jurisdiktion***	(27) Enligt artikel 27.1 i direktiv (EU) 2024/1760 måste medlemsstaterna fastställa sanktioner som är effektiva, proportionella och avskräckande. Enligt artikel 27.2 i det direktivet måste medlemsstaterna vid beslut om huruvida sanktioner ska åläggas och, om så är fallet, vid fastställandet av typen av sanktion och lämplig nivå på denna, ta vederbörlig hänsyn till en rad faktorer som avgör överträdelsens art samt försvårande eller förmildrande omständigheter. Enligt artikel 27.4 i det direktivet måste medlemsstaterna basera eventuella böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. I syfte att harmonisera efterlevnadskontrollen i hela unionen bör kommissionen, i samarbete med medlemsstaterna, utarbeta riktlinjer för att hjälpa tillsynsmyndigheterna att fastställa nivån på sanktioner.

som skulle hindra tillsynsmyndigheter från att ålägga sanktioner i enlighet med de faktorer som fastställs i artikel 27.2. I syfte att harmonisera efterlevnadskontrollen i hela unionen bör ***dessutom*** kommissionen, i samarbete med medlemsstaterna, utarbeta riktlinjer för att hjälpa tillsynsmyndigheterna att fastställa nivån på sanktioner.

Or. en

Ändringsförslag 240
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Skäl 27

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(27) Enligt artikel 27.1 i direktiv (EU) 2024/1760 måste medlemsstaterna fastställa sanktioner som är effektiva, proportionella och avskräckande. Enligt artikel 27.2 i det direktivet måste medlemsstaterna vid beslut om huruvida sanktioner ska åläggas och, om så är fallet, vid fastställandet av typen av sanktion och lämplig nivå på denna, ta vederbörlig hänsyn till en rad faktorer som avgör överträdelsens art samt försvårande eller förmildrande omständigheter. Enligt artikel 27.4 i det direktivet måste medlemsstaterna basera eventuella böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. Med tanke på att medlemsstaterna redan måste ta hänsyn till en rad faktorer som fastställs i artikel 27.2 i det direktivet är det överflödigt att behöva basera böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. ***För att säkerställa lika villkor i hela unionen bör dock medlemsstaterna förbjudas att i sin nationella lagstiftning införa ett tak eller en övre gräns för eventuella böter som åläggs företag inom deras jurisdiktion som skulle hindra tillsynsmyndigheter från att ålägga***	(27) Enligt artikel 27.1 i direktiv (EU) 2024/1760 måste medlemsstaterna fastställa sanktioner som är effektiva, proportionella och avskräckande. Enligt artikel 27.2 i det direktivet måste medlemsstaterna vid beslut om huruvida sanktioner ska åläggas och, om så är fallet, vid fastställandet av typen av sanktion och lämplig nivå på denna, ta vederbörlig hänsyn till en rad faktorer som avgör överträdelsens art samt försvårande eller förmildrande omständigheter. Enligt artikel 27.4 i det direktivet måste medlemsstaterna basera eventuella böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. Med tanke på att medlemsstaterna redan måste ta hänsyn till en rad faktorer som fastställs i artikel 27.2 i det direktivet är det överflödigt att behöva basera böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. I syfte att harmonisera efterlevnadskontrollen i hela unionen bör dessutom kommissionen, i samarbete med medlemsstaterna, utarbeta riktlinjer för att hjälpa tillsynsmyndigheterna att fastställa nivån på sanktioner.

sanktioner i enlighet med de faktorer som fastställs i artikel 27.2. I syfte att harmonisera efterlevnadskontrollen i hela unionen bör dessutom kommissionen, i samarbete med medlemsstaterna, utarbeta riktlinjer för att hjälpa tillsynsmyndigheterna att fastställa nivån på sanktioner.

Or. it

Motivering

Att överlåta det åt medlemsstaterna att besluta om sanktionernas storlek, eventuellt tillgripa dessa, skulle bara öka fragmenteringen på den inre marknaden och inverka negativt på likabehandlingen av europeiska företag.

Ändringsförslag 241
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 27

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(27) Enligt artikel 27.1 i direktiv (EU) 2024/1760 måste medlemsstaterna fastställa sanktioner som är effektiva, proportionella och avskräckande. Enligt artikel 27.2 i det direktivet måste medlemsstaterna vid beslut om huruvida sanktioner ska åläggas och, om så är fallet, vid fastställandet av typen av sanktion och lämplig nivå på denna, ta vederbörlig hänsyn till en rad faktorer som avgör överträdelsens art samt försvårande eller förmildrande omständigheter. Enligt artikel 27.4 i det direktivet måste medlemsstaterna basera eventuella böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. ***Med tanke på att medlemsstaterna redan måste ta hänsyn till en rad faktorer som fastställs i artikel 27.2 i det direktivet är det överflödigt att behöva basera böter på det berörda företagets globala nettoomsättning.*** För att säkerställa lika	(27) Enligt artikel 27.1 i direktiv (EU) 2024/1760 måste medlemsstaterna fastställa sanktioner som är effektiva, proportionella och avskräckande. Enligt artikel 27.2 i det direktivet måste medlemsstaterna vid beslut om huruvida sanktioner ska åläggas och, om så är fallet, vid fastställandet av typen av sanktion och lämplig nivå på denna, ta vederbörlig hänsyn till en rad faktorer som avgör överträdelsens art samt försvårande eller förmildrande omständigheter. Enligt artikel 27.4 i det direktivet måste medlemsstaterna basera eventuella böter på det berörda företagets globala nettoomsättning. För att säkerställa lika villkor i hela unionen bör medlemsstaterna förbjudas att i sin nationella lagstiftning införa ett tak eller en övre gräns för eventuella böter som åläggs företag inom deras jurisdiktion som skulle hindra tillsynsmyndigheter från att ålägga

villkor i hela unionen bör ***dock*** medlemsstaterna förbjudas att i sin nationella lagstiftning införa ett tak eller en övre gräns för eventuella böter som åläggs företag inom deras jurisdiktion som skulle hindra tillsynsmyndigheter från att ålägga sanktioner i enlighet med de faktorer som fastställs i artikel 27.2. I syfte att harmonisera efterlevnadskontrollen i hela unionen bör dessutom kommissionen, i samarbete med medlemsstaterna, utarbeta riktlinjer för att hjälpa tillsynsmyndigheterna att fastställa nivån på sanktioner.	sanktioner i enlighet med de faktorer som fastställs i artikel 27.2. I syfte att harmonisera efterlevnadskontrollen i hela unionen bör dessutom kommissionen, i samarbete med medlemsstaterna, utarbeta riktlinjer för att hjälpa tillsynsmyndigheterna att fastställa nivån på sanktioner.

Or. fr

Motivering

Det är viktigt att se till att administrativa sanktioner verkligen är avskräckande. För att uppnå detta måste de beräknas på grundval av ett företags globala omsättning, vilket redan är fallet i konkurrenslagstiftningen. Utan detta riskerar sanktionerna att bli enbart symboliska och ineffektiva, särskilt för stora multinationella företag. Endast meningsfulla ekonomiska sanktioner kan säkerställa efterlevnad av kraven på tillbörlig aktsamhet.

Ändringsförslag 242
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Skäl 28

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(28) För att minska risken för möjliga rättstvister med koppling till det harmoniserade systemet för civilrättsligt ansvar i direktiv (EU) 2024/1760 bör det särskilda unionsomfattande systemet för civilrättsligt ansvar som för närvarande fastställs i artikel 29.1 i det direktivet avskaffas. I linje med både internationell rätt och unionsrätten bör medlemsstaterna samtidigt vara skyldiga att säkerställa att de som drabbas av negativa effekter har effektiv tillgång till rättslig prövning och garanteras rätten till ett effektivt rättsmedel, i enlighet med artikel 2.3 i den internationella konventionen om medborgerliga och	***utgår***

politiska rättigheter, artikel 8 i den allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna, artikel 9.3 i konventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor (Århuskonventionen) och artikel 47 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna. Medlemsstaterna bör därför säkerställa att de som drabbats kan få full ersättning, som ges i enlighet med principerna om likvärdighet och effektivitet, om ett företag hålls ansvarigt för underlåtelse att uppfylla kraven på tillbörlig aktsamhet i direktiv (EU) 2024/1760 och denna underlåtenhet orsakade skada, och samtidigt balansera detta med skyddsåtgärder som förhindrar överkompensation. Mot bakgrund av de olika regler och traditioner som finns på nationell nivå när det gäller grupptalan bör det särskilda krav i det avseendet som anges i direktiv (EU) 2024/1760 strykas. En sådan strykning påverkar inte eventuella bestämmelser i tillämplig nationell rätt som tillåter att en fackförening, en icke-statlig människorätts- eller miljöorganisation, en annan icke-statlig organisation eller en nationell människorättsinstitution väcker talan för att hävda rättigheterna för den person som påstår sig ha lidit skada eller stöder talan som väckts av en sådan person. Dessutom bör kravet på att medlemsstaterna ska säkerställa att reglerna om civilrättsligt ansvar är internationellt tvingande, i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat, strykas av samma skäl. Strykningen begränsar inte medlemsstaternas möjlighet att föreskriva att de bestämmelser i nationell rätt som införlivar artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760 är internationellt tvingande i enlighet med artikel 16 i förordning (EG) nr 864/2007 i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är

nationell rätt i en medlemsstat.

Or. en

Motivering

Att avskaffa det unionsomfattande civilrättsliga ansvaret skulle leda till en fragmentering av den inre marknaden, vilket strider mot själva idén om att EU-omfattande tillbörlig aktsamhet ska ersätta nationell lagstiftning om tillbörlig aktsamhet. Att avskaffa det unionsomfattande civilrättsliga ansvaret skulle leda till en fragmentering av den inre marknaden, vilket strider mot själva idén om att EU-omfattande tillbörlig aktsamhet ska ersätta nationell lagstiftning om tillbörlig aktsamhet.

Ändringsförslag 243
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 28

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(28) [...]	***utgår***

Or. fr

Motivering

Avskaffandet av den unionsomfattande ansvarsordningen skapar fler svårigheter för dem som vill att deras rättigheter ska upprätthållas, och större osäkerhet för företag som måste foga sig efter en rad nationella rättssystem.

Ändringsförslag 244
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 28

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(28) ***För att minska risken för möjliga rättstvister med koppling till*** det	(28) ***Respekt för bestämmelserna i direktiv 2024/1760 är avgörande för att***

harmoniserade systemet för civilrättsligt ansvar i direktiv (EU) 2024/1760 ***bör det särskilda unionsomfattande systemet för civilrättsligt ansvar som för närvarande fastställs i artikel 29.1 i det direktivet avskaffas***. I linje med både internationell rätt och unionsrätten bör medlemsstaterna samtidigt vara skyldiga att säkerställa att de som drabbas av negativa effekter har effektiv tillgång till rättslig prövning och garanteras rätten till ett effektivt rättsmedel, i enlighet med artikel 2.3 i den internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter, artikel 8 i den allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna, artikel 9.3 i konventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor (Århuskonventionen) och artikel 47 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna. Medlemsstaterna bör därför säkerställa att de som drabbats kan få full ersättning, som ges i enlighet med principerna om likvärdighet och effektivitet, om ett företag hålls ansvarigt för underlåtelse att uppfylla kraven på tillbörlig aktsamhet i direktiv (EU) 2024/1760 och denna underlåtenhet orsakade skada, och samtidigt balansera detta med skyddsåtgärder som förhindrar överkompensation. ***Mot bakgrund av de olika regler och traditioner som finns på nationell nivå när det gäller grupptalan bör det särskilda krav i det avseendet som anges i direktiv (EU) 2024/1760 strykas. En sådan strykning påverkar inte eventuella bestämmelser i tillämplig nationell rätt som tillåter att en fackförening, en icke-statlig människorätts- eller miljöorganisation, en annan icke-statlig organisation eller en nationell människorättsinstitution väcker talan för att hävda rättigheterna för den person som påstår sig ha lidit skada eller stöder talan som väckts av en sådan person. Dessutom bör kravet på att medlemsstaterna ska säkerställa att reglerna om civilrättsligt ansvar är skydda unionens politiska, sociala och ekonomiska intressen och för att uppnå dess hållbarhetsmål. Följaktligen är det nödvändigt med regler om civilrättsligt ansvar för överträdelser av dessa bestämmelser. Med tanke på de olika regler och traditioner som finns på nationell nivå bör kraven i*** det harmoniserade systemet för civilrättsligt ansvar i direktiv (EU) 2024/1760 ***dock förenklas***. I linje med både internationell rätt och unionsrätten bör medlemsstaterna samtidigt vara skyldiga att säkerställa att de som drabbas av negativa effekter har effektiv tillgång till rättslig prövning och garanteras rätten till ett effektivt rättsmedel, i enlighet med artikel 2.3 i den internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter, artikel 8 i den allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna, artikel 9.3 i konventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor (Århuskonventionen) och artikel 47 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna. Medlemsstaterna bör därför säkerställa att de som drabbats kan få full ersättning, som ges i enlighet med principerna om likvärdighet och effektivitet, om ett företag hålls ansvarigt för underlåtelse att uppfylla kraven på tillbörlig aktsamhet i direktiv (EU) 2024/1760 och denna underlåtenhet orsakade skada, och samtidigt balansera detta med skyddsåtgärder som förhindrar överkompensation. De bestämmelser i nationell rätt som införlivar artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760 är internationellt tvingande i enlighet med artikel 16 i förordning (EG) nr 864/2007 i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat.

internationellt tvingande, i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat, strykas av samma skäl. Strykningen begränsar inte medlemsstaternas möjlighet att föreskriva att de bestämmelser i nationell rätt som införlivar artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760 är internationellt tvingande i enlighet med artikel 16 i förordning (EG) nr 864/2007 i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat.

Or. en

Ändringsförslag 245
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 28

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(28) För att minska risken för möjliga rättstvister med koppling till det harmoniserade systemet för civilrättsligt ansvar i direktiv (EU) 2024/1760 bör det särskilda unionsomfattande systemet för civilrättsligt ansvar som för närvarande fastställs i artikel 29.1 i det direktivet avskaffas. I linje med både internationell rätt och unionsrätten bör medlemsstaterna samtidigt vara skyldiga att säkerställa att de som drabbas av negativa effekter har ***effektiv tillgång till rättslig prövning och garanteras rätten till ett effektivt rättsmedel, i enlighet med artikel 2.3 i den internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter, artikel 8 i den allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna, artikel 9.3 i konventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor (Århuskonventionen) och artikel 47 i EU-***	(28) För att minska risken för möjliga rättstvister med koppling till det harmoniserade systemet för civilrättsligt ansvar i direktiv (EU) 2024/1760 bör det särskilda unionsomfattande systemet för civilrättsligt ansvar som för närvarande fastställs i artikel 29.1 i det direktivet avskaffas. I linje med både internationell rätt och unionsrätten bör medlemsstaterna samtidigt vara skyldiga att säkerställa att de som drabbas av negativa effekter har ***effektiva och lämpliga rättsmedel som tillhandahålls genom en medlemsstats rättssystem***. Medlemsstaterna bör därför säkerställa att de som drabbats kan få ***lämplig*** ersättning, som ges i enlighet med ***de regler om skadeståndsansvar som gäller i medlemsstaten***, om ett företag hålls ansvarigt för underlåtelse att uppfylla kraven på tillbörlig aktsamhet i direktiv (EU) 2024/1760 och denna underlåtenhet orsakade skada. Mot bakgrund av de olika regler och traditioner som finns på

stadgan om de grundläggande rättigheterna. Medlemsstaterna bör därför säkerställa att de som drabbats kan få ***full*** ersättning, som ges i enlighet med ***principerna om likvärdighet och effektivitet***, om ett företag hålls ansvarigt för underlåtelse att uppfylla kraven på tillbörlig aktsamhet i direktiv (EU) 2024/1760 och denna underlåtenhet orsakade skada***, och samtidigt balansera detta med skyddsåtgärder som förhindrar överkompensation***. Mot bakgrund av de olika regler och traditioner som finns på nationell nivå när det gäller grupptalan bör det särskilda krav i det avseendet som anges i direktiv (EU) 2024/1760 strykas. En sådan strykning påverkar inte eventuella bestämmelser i tillämplig nationell rätt som tillåter att en fackförening, en icke-statlig människorätts- eller miljöorganisation, en annan icke-statlig organisation eller en nationell människorättsinstitution väcker talan för att hävda rättigheterna för den person som påstår sig ha lidit skada eller stöder talan som väckts av en sådan person. Dessutom bör kravet på att medlemsstaterna ska säkerställa att reglerna om civilrättsligt ansvar är internationellt tvingande, i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat, strykas av samma skäl. Strykningen begränsar inte medlemsstaternas möjlighet att föreskriva att de bestämmelser i nationell rätt som införlivar artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760 är internationellt tvingande i enlighet med artikel 16 i förordning (EG) nr 864/2007 i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat.

nationell nivå när det gäller grupptalan bör det särskilda krav i det avseendet som anges i direktiv (EU) 2024/1760 strykas. En sådan strykning påverkar inte eventuella bestämmelser i tillämplig nationell rätt som tillåter att en fackförening, en icke-statlig människorätts- eller miljöorganisation, en annan icke-statlig organisation eller en nationell människorättsinstitution väcker talan för att hävda rättigheterna för den person som påstår sig ha lidit skada eller stöder talan som väckts av en sådan person. Dessutom bör kravet på att medlemsstaterna ska säkerställa att reglerna om civilrättsligt ansvar är internationellt tvingande, i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat, strykas av samma skäl. Strykningen begränsar inte medlemsstaternas möjlighet att föreskriva att de bestämmelser i nationell rätt som införlivar artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760 är internationellt tvingande i enlighet med artikel 16 i förordning (EG) nr 864/2007 i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat.

Or. en

Ändringsförslag 246
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Skäl 28

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(28) För att minska risken för möjliga rättstvister med koppling till det harmoniserade systemet för civilrättsligt ansvar i direktiv (EU) 2024/1760 bör det särskilda unionsomfattande systemet för civilrättsligt ansvar som för närvarande fastställs i artikel 29.1 i det direktivet avskaffas. I linje med både internationell rätt och unionsrätten bör medlemsstaterna samtidigt vara skyldiga att säkerställa att de som drabbas av negativa effekter har effektiv tillgång till rättslig prövning och garanteras rätten till ett effektivt rättsmedel, i enlighet med artikel 2.3 i den internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter, artikel 8 i den allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna, artikel 9.3 i konventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor (Århuskonventionen) och artikel 47 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna. Medlemsstaterna bör därför säkerställa att de som drabbats kan få full ersättning, som ges i enlighet med principerna om likvärdighet och effektivitet, om ett företag hålls ansvarigt för underlåtelse att uppfylla kraven på tillbörlig aktsamhet i direktiv (EU) 2024/1760 och denna underlåtenhet orsakade skada, och samtidigt balansera detta med skyddsåtgärder som förhindrar överkompensation. Mot bakgrund av de olika regler och traditioner som finns på nationell nivå när det gäller grupptalan bör det särskilda krav i det avseendet som anges i direktiv (EU) 2024/1760 strykas. ***En sådan strykning påverkar inte eventuella bestämmelser i tillämplig nationell rätt som tillåter att en fackförening, en icke-statlig människorätts- eller miljöorganisation, en annan icke-statlig organisation eller en***	(28) För att minska risken för möjliga rättstvister med koppling till det harmoniserade systemet för civilrättsligt ansvar i direktiv (EU) 2024/1760 bör det särskilda unionsomfattande systemet för civilrättsligt ansvar som för närvarande fastställs i artikel 29.1 i det direktivet avskaffas. I linje med både internationell rätt och unionsrätten bör medlemsstaterna samtidigt vara skyldiga att säkerställa att de som drabbas av negativa effekter har effektiv tillgång till rättslig prövning och garanteras rätten till ett effektivt rättsmedel, i enlighet med artikel 2.3 i den internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter, artikel 8 i den allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna, artikel 9.3 i konventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor (Århuskonventionen) och artikel 47 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna. Medlemsstaterna bör därför säkerställa att de som drabbats kan få full ersättning, som ges i enlighet med principerna om likvärdighet och effektivitet, om ett företag hålls ansvarigt för underlåtelse att uppfylla kraven på tillbörlig aktsamhet i direktiv (EU) 2024/1760 och denna underlåtenhet orsakade skada, och samtidigt balansera detta med skyddsåtgärder som förhindrar överkompensation. Mot bakgrund av de olika regler och traditioner som finns på nationell nivå när det gäller grupptalan bör det särskilda krav i det avseendet som anges i direktiv (EU) 2024/1760 strykas. Dessutom bör kravet på att medlemsstaterna ska säkerställa att reglerna om civilrättsligt ansvar är internationellt tvingande, i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat, strykas av

nationell människorättsinstitution väcker talan för att hävda rättigheterna för den person som påstår sig ha lidit skada eller stöder talan som väckts av en sådan person. Dessutom bör kravet på att medlemsstaterna ska säkerställa att reglerna om civilrättsligt ansvar är internationellt tvingande, i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat, strykas av samma skäl. Strykningen begränsar inte medlemsstaternas möjlighet att föreskriva att de bestämmelser i nationell rätt som införlivar artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760 är internationellt tvingande i enlighet med artikel 16 i förordning (EG) nr 864/2007 i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat.

samma skäl. Strykningen begränsar inte medlemsstaternas möjlighet att föreskriva att de bestämmelser i nationell rätt som införlivar artikel 29 i direktiv (EU) 2024/1760 är internationellt tvingande i enlighet med artikel 16 i förordning (EG) nr 864/2007 i fall där den lag som är tillämplig på sådana anspråk inte är nationell rätt i en medlemsstat.

Or. en

Ändringsförslag 247
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Skäl 29

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(29) Enligt artikel 36.1 i direktiv (EU) 2024/1760 ska kommissionen senast den 26 juli 2026 lämna en rapport till Europaparlamentet och rådet om nödvändigheten i att fastställa ytterligare krav på tillbörlig aktsamhet i fråga om hållbarhet som är anpassade till reglerade finansiella företag med avseende på tillhandahållandet av finansiella tjänster och investeringsverksamhet, samt alternativ till sådana krav på tillbörlig aktsamhet och deras effekter. ***Översynsklausulen bör strykas eftersom den inte lämnar något tidsmässigt utrymme för att ta hänsyn till erfarenheterna av det nyligen inrättade,***	(29) Enligt artikel 36.1 i direktiv (EU) 2024/1760 ska kommissionen senast den 26 juli 2026 lämna en rapport till Europaparlamentet och rådet om nödvändigheten i att fastställa ytterligare krav på tillbörlig aktsamhet i fråga om hållbarhet som är anpassade till reglerade finansiella företag med avseende på tillhandahållandet av finansiella tjänster och investeringsverksamhet, samt alternativ till sådana krav på tillbörlig aktsamhet och deras effekter.

allmänna regelverket för tillbörlig aktsamhet.

Or. fr

Motivering

Bedömningen av de finansiella företagens behov av tillbörlig aktsamhet kan göras innan kraven på tillbörlig aktsamhet för andra sektorer träder i kraft. Det finns redan bevismaterial och bästa praxis som visar hur de finansiella företagen inverkar på hållbarhet, mänskliga rättigheter och miljön som kan ligga till grund för rapporten.

Ändringsförslag 248
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Raphaël Glucksmann, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Skäl 29

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(29) Enligt artikel 36.1 i direktiv (EU) 2024/1760 ska kommissionen senast den 26 juli 2026 lämna en rapport till Europaparlamentet och rådet om nödvändigheten i att fastställa ytterligare krav på tillbörlig aktsamhet i fråga om hållbarhet som är anpassade till reglerade finansiella företag med avseende på tillhandahållandet av finansiella tjänster och investeringsverksamhet, samt alternativ till sådana krav på tillbörlig aktsamhet och deras effekter. Översynsklausulen ***bör strykas eftersom den inte*** lämnar något tidsmässigt utrymme för att ta hänsyn till erfarenheterna av det nyligen inrättade, allmänna regelverket för tillbörlig aktsamhet.	(29) Enligt artikel 36.1 i direktiv (EU) 2024/1760 ska kommissionen senast den 26 juli 2026 lämna en rapport till Europaparlamentet och rådet om nödvändigheten i att fastställa ytterligare krav på tillbörlig aktsamhet i fråga om hållbarhet som är anpassade till reglerade finansiella företag med avseende på tillhandahållandet av finansiella tjänster och investeringsverksamhet, samt alternativ till sådana krav på tillbörlig aktsamhet och deras effekter. Översynsklausulen lämnar ***inte*** något tidsmässigt utrymme för att ta hänsyn till erfarenheterna av det nyligen inrättade, allmänna regelverket för tillbörlig aktsamhet ***och därför bör tidsfristen för att lämna in rapporten förlängas till två år efter den dag då detta direktiv träder i kraft***.

Or. en

Ändringsförslag 249
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Skäl 29a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(29a) För att säkerställa de europeiska företagens konkurrenskraft i kristider och tillgodose Europeiska unionens säkerhetsintressen bör kommissionen inom ramen för direktiv 2024/1760 genom delegerade akter kunna anta tillfälliga åtgärder för att underlätta för företag om dessa europeiska företag annars skulle drabbas av betydande ekonomiska nackdelar på den globala marknaden, eller om tillämpningen av vissa rapporteringskrav med avseende på dessa företags affärsverksamhet skulle medföra säkerhetsrisker för Europeiska unionen. Rapporteringskrav, krav på offentliggörande och andra administrativt betungande skyldigheter bör kunna upphävas eller anpassas om det konstateras en betydande nedgång i bruttonationalprodukten i hela unionen eller i enskilda medlemsstater. Denna nödklausul ska säkerställa att europeiska företag förblir handlingskraftiga även i ekonomiskt svåra tider och att onödiga byråkratiska bördor undviks. Denna nödklausul ska säkerställa att europeiska företag förblir handlingskraftiga även i ekonomiskt svåra tider och att orimliga byråkratiska bördor undviks, och att unionsmedborgarna inte utsätts för säkerhetsrisker som kan undvikas.

Or. de

Ändringsförslag 250
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Skäl 29b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(29b) För att ta hänsyn till de olika ekonomiska förhållandena för företag som omfattas av direktiv (EU) 2024/1760 bör det i undantagsfall finnas möjlighet till individuella undantag. Företag som kan visa att uppfyllandet av enskilda skyldigheter medför orimliga bördor bör på begäran kunna befrias från dessa skyldigheter under en begränsad tid. En sådan bestämmelse bidrar till att proportionaliteten upprätthålls och samtidigt till att målen i det berörda direktivet uppnås.

Or. de

Ändringsförslag 251
Angelika Winzig, Lukas Mandl, Angelika Niebler

Förslag till direktiv
Skäl 29c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(29c) För att säkerställa en regelbunden översyn av effektiviteten, proportionaliteten och nödvändigheten av de åtgärder som föreskrivs i direktiv (EU) 2024/1760 bör deras giltighetstid vara tidsbegränsad. Bestämmelserna i detta direktiv bör därför upphöra att gälla vid en fastställd tidpunkt, om de inte förlängs eller ersätts genom en ny rättsakt. Kommissionen ska vara skyldig att i god tid före utgången av denna period göra en utvärdering och rapportera till Europaparlamentet och rådet om tillämpningen av direktivet. När direktivet upphör att gälla ska medlemsstaterna upphäva eller ändra de nationella bestämmelser som antagits för att genomföra direktivet.

Or. de

Ändringsförslag 252
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Skäl 29d (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(29d) För att främja innovation i det praktiska genomförandet av direktiv 2024/1760 bör företag ges möjlighet att testa nya modeller eller ny teknik inom ramen för en tidsbegränsad teststatus. Sådana regulatoriska sandlådor möjliggör ett kontrollerat undantag från vissa skyldigheter, förutsatt att de mål som anges i direktivet uppnås på ett likvärdigt sätt. Medlemsstaterna ska säkerställa att nationella genomförandebestämmelser inte tillämpas på företag som deltar i testfasen.

Or. de

Ändringsförslag 253
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Skäl 30

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(30) Eftersom målen för detta direktiv inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna utan snarare, på grund av åtgärdens omfattning och verkningar, kan uppnås bättre på unionsnivå, kan unionen vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen. I enlighet med proportionalitetsprincipen i samma artikel går detta direktiv inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå dessa mål.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 254
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Skäl 30

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(30) Eftersom målen för detta direktiv inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna utan snarare, på grund av åtgärdens omfattning och verkningar, kan uppnås bättre på unionsnivå, kan unionen vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen. I enlighet med proportionalitetsprincipen i samma artikel går detta direktiv inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå dessa mål.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 255
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Skäl 30a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(30a) Det är viktigt att inrätta en unionsram för en ansvarsfull och hållbar strategi för globala värdekedjor, med tanke på företagens betydelse som pelare i uppbyggnaden av ett hållbart samhälle och en hållbar ekonomi. Framväxten av bindande rättsliga bestämmelser i flera medlemsstater har skapat ett behov av lika villkor för företag för att fragmentering ska undvikas och rättssäkerhet skapas för företag som är verksamma på den inre marknaden. Detta direktiv bör således

hindra medlemsstaterna från att införa strängare bestämmelser i nationell rätt än dem som anges i direktivet.

(Tanken med denna ändring är att ersätta skäl 31 i direktiv 2024/1760)

Or. it

Motivering

Att överlåta det åt medlemsstaterna att besluta om sanktionernas storlek, eventuellt tillgripa dessa, skulle bara öka fragmenteringen på den inre marknaden och inverka negativt på likabehandlingen av europeiska företag.

Ändringsförslag 256
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Skäl 31

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(31) ***Direktiv 2006/43/EG, direktiv 2013/34/EU,*** direktiv (EU) 2022/2464 och direktiv (EU) 2024/1760 bör därför ***ändras i enlighet med detta***.	(31) Direktiv (EU) 2022/2464 och direktiv (EU) 2024/1760 bör därför ***upphävas***.

Or. en