Europees Parlement
2024-2029

Commissie juridische zaken

2025/0045(COD)

3.7.2025

AMENDEMENTEN
470 - 693

Ontwerpverslag
Jörgen Warborn
(PE774.282v01-00)

Wijziging van de Richtlijnen 2006/43/EG, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 en (EU) 2024/1760 wat betreft bepaalde vereisten inzake duurzaamheidsrapportering door ondernemingen en passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven

Voorstel voor een richtlijn
(COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD))

Amendement 470
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 33 – lid 1 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De lidstaten zorgen ervoor dat de leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichthoudende organen van een onderneming, handelend binnen het kader van de hun krachtens het nationale recht toegewezen bevoegdheden, collectief de verantwoordelijkheid hebben ervoor te zorgen dat de volgende documenten worden opgesteld en openbaar gemaakt overeenkomstig de eisen van deze richtlijn en, in voorkomend geval, op grond van de internationale standaarden voor jaarrekeningen die zijn goedgekeurd op grond van Verordening (EG) nr. 1606/2002, Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/815***, de in artikel 29 ter van deze richtlijn bedoelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden en de vereisten van artikel 29 quinquies van deze richtlijn***:	1. De lidstaten zorgen ervoor dat de leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichthoudende organen van een onderneming, handelend binnen het kader van de hun krachtens het nationale recht toegewezen bevoegdheden, collectief de verantwoordelijkheid hebben ervoor te zorgen dat de volgende documenten worden opgesteld en openbaar gemaakt overeenkomstig de eisen van deze richtlijn en, in voorkomend geval, op grond van de internationale standaarden voor jaarrekeningen die zijn goedgekeurd op grond van Verordening (EG) nr. 1606/2002, ***en op grond van*** Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/815:

Or. en

Amendement 471
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 33 – lid 1 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat de leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichthoudende organen van een onderneming, handelend binnen het kader	De lidstaten zorgen ervoor dat de leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichthoudende organen van een onderneming, handelend binnen het kader

van de hun krachtens het nationale recht toegewezen bevoegdheden, collectief de verantwoordelijkheid hebben ervoor te zorgen dat de volgende documenten worden opgesteld en openbaar gemaakt overeenkomstig de eisen van deze richtlijn en, in voorkomend geval, op grond van de internationale standaarden voor jaarrekeningen die zijn goedgekeurd op grond van Verordening (EG) nr. 1606/2002, Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/815, de in artikel 29 ter van deze richtlijn bedoelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden en de vereisten van artikel 29 quinquies van deze richtlijn:	van de hun krachtens het nationale recht toegewezen bevoegdheden, collectief de verantwoordelijkheid hebben ervoor te zorgen dat de volgende documenten worden opgesteld en openbaar gemaakt overeenkomstig de eisen van deze richtlijn en, in voorkomend geval, op grond van de internationale standaarden voor jaarrekeningen die zijn goedgekeurd op grond van Verordening (EG) nr. 1606/2002, Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/815, de in artikel 29 ter ***of artikel 29 ter bis*** van deze richtlijn bedoelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden en de vereisten van artikel 29 quinquies van deze richtlijn:

Or. en

Motivering

Dit amendement weerspiegelt de pas opgestelde S-ESRS.

Amendement 472
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 33 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwijking van de eerste alinea zorgen de lidstaten ervoor dat de leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichthoudende organen van een onderneming, handelend binnen het kader van de hun krachtens het nationale recht toegewezen bevoegdheden, niet collectief de verantwoordelijkheid hebben ervoor te zorgen dat het bestuursverslag, of geconsolideerde bestuursverslag, in	***Schrappen***

voorkomend geval, wordt opgesteld overeenkomstig artikel 29 quinquies.

Or. en

Amendement 473
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 33 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwijking van de eerste alinea zorgen de lidstaten ervoor dat de leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichthoudende organen van een onderneming, handelend binnen het kader van de hun krachtens het nationale recht toegewezen bevoegdheden, niet collectief de verantwoordelijkheid hebben ervoor te zorgen dat het bestuursverslag, of geconsolideerde bestuursverslag, in voorkomend geval, wordt opgesteld overeenkomstig artikel 29 quinquies.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 474
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 33 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwijking van de eerste alinea zorgen de lidstaten ervoor dat de leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichthoudende organen van een	In afwijking van de eerste alinea zorgen de lidstaten ervoor dat de leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichthoudende organen van een

onderneming, handelend binnen het kader van de hun krachtens het nationale recht toegewezen bevoegdheden, niet collectief de verantwoordelijkheid hebben ervoor te zorgen dat het bestuursverslag, of geconsolideerde bestuursverslag, in voorkomend geval, wordt opgesteld overeenkomstig artikel 29 quinquies.	onderneming, handelend binnen het kader van de hun krachtens het nationale recht toegewezen bevoegdheden, niet collectief de verantwoordelijkheid hebben ervoor te zorgen dat het bestuursverslag, of geconsolideerde bestuursverslag, in voorkomend geval, wordt opgesteld overeenkomstig artikel 29 quinquies. ***De aansprakelijkheid van de leden van de aangewezen organen moet worden beoordeeld, rekening houdend met de individuele omstandigheden, binnen de limieten die de lidstaat vrijelijk mag bepalen.***

Or. en

Amendement 475
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – leden 1 en 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11) Artikel 34 wordt als volgt gewijzigd:	***Schrappen***
a) in lid 1 wordt de tweede alinea, punt a bis), vervangen door:	
"a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de op grond van artikel 29 ter vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, het door de onderneming uitgevoerde proces om de op grond van die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden gerapporteerde informatie vast te stellen,	

en de naleving van het vereiste om de duurzaamheidsrapportering van markup te voorzien overeenkomstig artikel 29 quinquies, en over de naleving van de in artikel 8 van Verordening (EU) 2020/852 bepaalde rapporteringsvereisten;”

b) het volgende lid 2 bis wordt ingevoegd:

“2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van ondernemingen in hun waardeketen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers over het boekjaar niet overschrijden, informatie te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 quater bis bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik, met uitzondering van aanvullende duurzaamheidsinformatie die doorgaans wordt gedeeld tussen ondernemingen uit de betrokken bedrijfstak.”.

Or. fr

Motivering

Limiter la capacité des entreprises à demander les informations nécessaires en matière de durabilité à leurs partenaires commerciaux restreindra leur aptitude à évaluer correctement leur impact en la matière et à prendre les mesures appropriées pour s’améliorer. Restreindre le reporting de la part des partenaires commerciaux réduira la transparence au sein des chaînes de valeur et limitera la capacité des entreprises, des secteurs industriels et des décideurs politiques à mettre en œuvre des changements fondés sur des données probantes. Selon l’avis de la BCE sur le paquet Omnibus, l’actuel manque de disponibilité, de qualité, de granularité, de comparabilité et de transparence des données ESG constitue un défi majeur. La simplification ne doit pas restreindre la collecte de données nécessaires à la gestion des risques ni entraver la supervision. Par ailleurs, la norme volontaire pour les PME a été conçue pour les entreprises de moins de 250 salariés et n’a pas été testée pour des entreprises de taille plus importante. Le rapport Draghi a recommandé d’utiliser la norme applicable aux PME cotées, et non la norme volontaire pour les PME..

Amendement 476
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – leden 1 en 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11) Artikel 34 wordt ***als volgt gewijzigd:***	11) Artikel 34 wordt ***geschrapt.***
a) in lid 1 wordt de tweede alinea, punt a bis), vervangen door:	
"a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de op grond van artikel 29 ter vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, het door de onderneming uitgevoerde proces om de op grond van die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden gerapporteerde informatie vast te stellen, en de naleving van het vereiste om de duurzaamheidsrapportering van markup te voorzien overeenkomstig artikel 29 quinquies, en over de naleving van de in artikel 8 van Verordening (EU) 2020/852 bepaalde rapporteringsvereisten;"	
b) het volgende lid 2 bis wordt ingevoegd:	
"2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van ondernemingen in hun waardeketen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers over het boekjaar niet overschrijden, informatie te verkrijgen die verder gaat	

dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 quater bis bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik, met uitzondering van aanvullende duurzaamheidsinformatie die doorgaans wordt gedeeld tussen ondernemingen uit de betrokken bedrijfstak.”.

Or. en

Amendement 477
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 1 – alinea 2 – punt a bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de op grond van artikel 29 ter vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, het door de onderneming uitgevoerde proces om de op grond van die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden gerapporteerde informatie vast te stellen, en de naleving van het vereiste om de duurzaamheidsrapportering van markup te voorzien overeenkomstig artikel 29 quinquies, en over de naleving van de in artikel 8 van Verordening (EU) 2020/852 bepaalde rapporteringsvereisten;	a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de op grond van artikel 29 ter ***of artikel 29 quater*** vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, het door de onderneming uitgevoerde proces om de op grond van die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden gerapporteerde informatie vast te stellen, en de naleving van het vereiste om de duurzaamheidsrapportering van markup te voorzien overeenkomstig artikel 29 quinquies, en over de naleving van de in artikel 8 van Verordening (EU) 2020/852 bepaalde rapporteringsvereisten***. Dit oordeel richt zich op de naleving door de onderneming van de informatieverschaffing in het kader van de toepasselijke duurzaamheidsrapporteringsstandaarden,***

de minimale openbaarmakingsvereisten volgens PAT en gestandaardiseerde maatstaven, en de passende uitvoering van de dubbele materialiteitsbeoordeling;

Or. en

Amendement 478
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 1 – alinea 2 – punt a bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de op grond van artikel 29 ter vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, het door de onderneming uitgevoerde proces om de op grond van die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden gerapporteerde informatie vast te stellen***, en de naleving van het vereiste om de duurzaamheidsrapportering van markup te voorzien overeenkomstig artikel 29 quinquies, en over de naleving van de in artikel 8 van Verordening (EU) 2020/852 bepaalde rapporteringsvereisten***;	a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de op grond van artikel 29 ter vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, het door de onderneming uitgevoerde proces om de op grond van die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden gerapporteerde informatie vast te stellen;

Or. it

Motivering

De richtlijn vereist ook externe attestering voor informatie die krachtens de taxonomieverordening wordt verstrekt. Aangezien de criteria op grond waarvan activiteiten als duurzaam kunnen worden beschouwd, technische deskundigheid van wetenschappelijke/technische aard veronderstellen die buiten het bereik van de

attesteringsinstanties valt, wordt voorgesteld externe attesten voor dit soort informatie uit te sluiten. De wijziging omvat ook de voor artikel 29 quinquies voorgestelde wijziging inzake markering.

Amendement 479
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 1 – alinea 2 – punt a bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de op grond van artikel 29 ter vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, ***het door de onderneming uitgevoerde proces*** om de op grond van die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden gerapporteerde informatie vast te stellen, en de naleving van het vereiste om de duurzaamheidsrapportering van markup te voorzien overeenkomstig artikel 29 quinquies, en over de naleving van de in artikel 8 van Verordening (EU) 2020/852 bepaalde rapporteringsvereisten;	a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de op grond van artikel 29 ter ***of artikel 29 ter bis*** vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, ***de relevantie van de resultaten van de dubbele materialiteitsbeoordeling*** om de op grond van die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden ***te rapporteren informatie van materieel belang*** vast te stellen, en de naleving van het vereiste om de duurzaamheidsrapportering van markup te voorzien overeenkomstig artikel 29 quinquies, en over de naleving van de in artikel 8 van Verordening (EU) 2020/852 bepaalde rapporteringsvereisten;

Or. en

Motivering

Auditors moeten een oordeel over de ESRS en S-ESRS vellen. Daarnaast moet het oordeel van auditors zich niet zozeer op het proces richten, maar eerder op de resultaten van de rapportage van een onderneming.

Amendement 480
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 1 – alinea 2 – punt a bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de op grond van artikel 29 ter vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, het door de onderneming uitgevoerde proces om de op grond van die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden gerapporteerde informatie vast te stellen, en de naleving van het vereiste om de duurzaamheidsrapportering van markup te voorzien overeenkomstig artikel 29 quinquies, en over de naleving van de in artikel 8 van Verordening (EU) 2020/852 bepaalde rapporteringsvereisten;	a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de op grond van artikel 29 ter ***en artikel 29 quater bis*** vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, het door de onderneming uitgevoerde proces om de op grond van die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden gerapporteerde informatie vast te stellen, en de naleving van het vereiste om de duurzaamheidsrapportering van markup te voorzien overeenkomstig artikel 29 quinquies, en over de naleving van de in artikel 8 van Verordening (EU) 2020/852 bepaalde rapporteringsvereisten;

Or. en

Amendement 481
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 1 – alinea 2 – punt a bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de ***op grond van artikel 29 ter vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden***, het door de onderneming uitgevoerde proces om de op grond van die ***duurzaamheidsrapporteringsstandaarden*** gerapporteerde informatie vast te stellen, en de naleving van het vereiste om de duurzaamheidsrapportering van markup te voorzien ***overeenkomstig artikel 29 quinquies***, en over de naleving van de in artikel 8 van Verordening (EU) 2020/852 bepaalde rapporteringsvereisten;	a bis) indien van toepassing, op basis van een assuranceopdracht met een beperkte mate van zekerheid een oordeel geven over de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de vereisten van deze richtlijn, waaronder de overeenstemming van de duurzaamheidsrapportering met de ***niet-bindende instructies voor duurzaamheidsrapportering***, het door de onderneming uitgevoerde proces om de op grond van die ***instructies voor duurzaamheidsrapportering*** gerapporteerde informatie vast te stellen, en de naleving van het vereiste om de duurzaamheidsrapportering van markup te voorzien, en over de naleving van de in artikel 8 van Verordening (EU) 2020/852 bepaalde rapporteringsvereisten;

Or. en

Amendement 482
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van ondernemingen in hun waardeketen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers over het boekjaar niet overschrijden, informatie te verkrijgen ***die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel***	2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van ondernemingen in hun waardeketen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***10 000*** werknemers over het boekjaar niet overschrijden, informatie te verkrijgen.

29 quater bis bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik, met uitzondering van aanvullende duurzaamheidsinformatie die doorgaans wordt gedeeld tussen ondernemingen uit de betrokken bedrijfstak.

Or. en

Amendement 483
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van ondernemingen in hun waardeketen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers over het boekjaar niet overschrijden, informatie te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 quater bis bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik***, met uitzondering van aanvullende duurzaamheidsinformatie die doorgaans wordt gedeeld tussen ondernemingen uit de betrokken bedrijfstak***.	2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van ondernemingen in hun waardeketen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers over het boekjaar niet overschrijden, informatie te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 quater bis bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik.

Or. it

Motivering

De tekst biedt de mogelijkheid om aanvullende gegevens te eisen ten opzichte van de VSME-standaard die is ontwikkeld na uitgebreide discussie met alle belanghebbenden. De VSME-standaard omvat informatie over alle relevante effecten. Het is noodzakelijk om in de VSME-standaard het informatieniveau te verankeren dat ondernemingen die onder het toepassingsgebied van de richtlijn vallen, van micro-ondernemingen en kmo's kunnen eisen. Dit vormt een fundamentele garantie voor kleinere marktdeelnemers tegen onevenredige

bureaucratische lasten. Daarom moet deze uitzondering worden geschrapt.

Amendement 484
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld ***met volledige inachtneming van de verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van ondernemingen in hun waardeketen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers over het boekjaar niet overschrijden, informatie te verkrijgen die verder gaat dan*** de informatie ***gespecificeerd in de in artikel 29 quater bis bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik, met uitzondering van aanvullende duurzaamheidsinformatie die doorgaans wordt gedeeld tussen ondernemingen uit de betrokken bedrijfstak***.	2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld ***op basis van een risicogebaseerde benadering en niet resulteert in aanvullende informatieverzoeken aan andere entiteiten in de*** waardeketen ***van de onderneming, tenzij sprake is van een redelijke indicatie van duurzaamheidsrisico's of wanneer*** de informatie ***noodzakelijk is voor de duurzaamheidsrapportering van de onderneming en niet redelijkerwijs of in voldoende mate via andere wegen kan worden verkregen***.

Or. en

Amendement 485
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van ondernemingen in hun waardeketen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers over het boekjaar niet overschrijden, informatie te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 quater bis bedoelde ***standaarden*** voor vrijwillig gebruik, met uitzondering van aanvullende duurzaamheidsinformatie die doorgaans wordt gedeeld tussen ondernemingen uit de betrokken bedrijfstak.	2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van ondernemingen in hun waardeketen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***10 000*** werknemers over het boekjaar niet overschrijden, informatie te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 quater bis bedoelde ***instructies*** voor vrijwillig gebruik, met uitzondering van aanvullende duurzaamheidsinformatie die doorgaans wordt gedeeld tussen ondernemingen uit de betrokken bedrijfstak.

Or. en

Amendement 486
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de ***verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van*** ondernemingen in ***hun*** waardeketen die***, op hun balansdatum, het gemiddelde*** aantal van ***1 000*** werknemers over het boekjaar ***niet overschrijden,*** informatie ***te verkrijgen*** die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de ***in artikel 29 quater bis bedoelde*** standaarden voor vrijwillig ***gebruik***, met uitzondering van aanvullende duurzaamheidsinformatie	2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de ***mogelijkheid dat*** ondernemingen in ***de*** waardeketen die ***een gemiddeld*** aantal van ***500*** werknemers over het boekjaar ***hebben, afzien van het verstrekken aan de rapporterende ondernemingen van enige*** informatie die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de standaarden voor vrijwillig gebruik ***door ondernemingen die niet verplicht zijn om over hun duurzaamheid te rapporteren***,

die doorgaans wordt gedeeld tussen ondernemingen uit de betrokken bedrijfstak.	met uitzondering van aanvullende duurzaamheidsinformatie die doorgaans wordt gedeeld tussen ondernemingen uit de betrokken bedrijfstak.

Or. en

Motivering

Ondernemingen met minder dan 500 werknemers krijgen het recht om geen informatie te verstrekken die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de standaard voor vrijwillig gebruik. Dit biedt ruimte voor contractuele regelingen en betekent dat een grote onderneming met duizenden leveranciers niet het exacte aantal werknemers hoeft te weten van alle ondernemingen in haar waardeketen voordat zij informatie opvraagt.

Amendement 487
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van ondernemingen in hun waardeketen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers over het boekjaar niet overschrijden, informatie te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 quater ***bis*** bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik, met uitzondering van aanvullende duurzaamheidsinformatie die doorgaans wordt gedeeld tussen ondernemingen uit de betrokken bedrijfstak.	2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de verplichting voor ondernemingen niet te proberen om van ondernemingen in hun waardeketen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***250*** werknemers over het boekjaar niet overschrijden, informatie te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 quater bedoelde standaarden voor ***verplicht of*** vrijwillig gebruik, met uitzondering van aanvullende duurzaamheidsinformatie die doorgaans wordt gedeeld tussen ondernemingen uit de betrokken bedrijfstak.

Or. en

Amendement 488
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b bis (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b bis) het volgende lid 2 ter wordt ingevoegd:
	"De lidstaten zorgen ervoor dat het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel wordt opgesteld met volledige inachtneming van de mogelijkheid dat ondernemingen in de waardeketen in uitzonderlijke gevallen geen informatie verstrekken wanneer een onderneming in een derde niet-EU-land volgens de wetgeving van dat derde land bestraft kan worden vanwege het alleen al versturen van duurzaamheidsgegevens.";

Or. en

Motivering

In het licht van recente pogingen om op grond van buitenlandse wetgeving te voorkomen dat gegevens uit niet-EU-landen werden gedeeld met ondernemingen in de Unie, zijn we van oordeel dat ondernemingen niet het risico mogen lopen dat zij bestraft worden wanneer zij gegevens delen. Teneinde dit risico te vermijden, moeten ondernemingen deze gegevens op een of andere manier op standaardwaarden kunnen zetten, dat wil zeggen een raming van het gemiddelde van een indicator voor een gegeven land en bedrijfstak. Wanneer deze standaardwaarden niet beschikbaar zijn, mogen ondernemingen niet verantwoordelijk worden gehouden voor de wetgeving in derde landen. Dit amendement geeft auditors dan ook de ruimte om hier rekening mee te houden.

Amendement 489
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b bis (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU

Artikel 34 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b bis) het volgende lid 2 ter wordt ingevoegd:
	''2 ter. De entiteit die wordt gebruikt om een assuranceverklaring over de duurzaamheidsrapportage en duurzaamheidsgerelateerde informatieverschaffing van de onderneming te verstrekken, wordt niet gebruikt om andere wettelijke controles voor dezelfde onderneming uit te voeren. Indien er door een onderneming gebruik wordt gemaakt van meer dan één auditkantoor, heeft ten minste één aangewezen entiteit een totaal marktaandeel in de EU van niet meer dan 10 %.";

Or. en

Amendement 490
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b bis (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 3

Bestaande tekst	*Amendement*
	b bis) lid 3 wordt vervangen door:
3. De lidstaten ***kunnen toestaan*** dat een andere wettelijke auditor of een ander auditkantoor dan de auditor die of het kantoor dat de wettelijke controle van de jaarlijkse financiële overzichten verricht, het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel uitbrengt.	***"***3. De lidstaten ***zien erop toe*** dat een andere wettelijke auditor of een ander auditkantoor dan de auditor die of het kantoor dat de wettelijke controle van de jaarlijkse financiële overzichten verricht, ***of een onafhankelijke verlener van assurancediensten die aan de in lid 4 uiteengezette vereisten voldoet,*** het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel uitbrengt.***".***

Or. en

Amendement 491
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b ter (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 4 – alinea 1 – inleidende formule

Bestaande tekst	*Amendement*
	b ter) in lid 4 wordt het inleidende deel van de eerste alinea vervangen door:
4. De lidstaten ***kunnen toestaan*** dat een onafhankelijke op hun grondgebied gevestigde verlener van assurancediensten het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel uitbrengt mits een dergelijke onafhankelijke verlener van assurancediensten wat betreft de assurance van duurzaamheidsrapportering zoals gedefinieerd in artikel 2, punt 22, van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad voldoet aan vereisten die gelijkwaardig zijn aan de vereisten van die richtlijn, met name de vereisten inzake:	***"***4. De lidstaten ***staan toe*** dat een onafhankelijke op hun grondgebied gevestigde verlener van assurancediensten het in lid 1, tweede alinea, punt a bis), bedoelde oordeel uitbrengt mits een dergelijke onafhankelijke verlener van assurancediensten wat betreft de assurance van duurzaamheidsrapportering zoals gedefinieerd in artikel 2, punt 22, van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad voldoet aan vereisten die gelijkwaardig zijn aan de vereisten van die richtlijn, met name de vereisten inzake:***";***

Or. en

Amendement 492
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b quater (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 6

Bestaande tekst	*Amendement*
	b quater) lid 6 wordt vervangen door:
6. De lidstaten zorgen ervoor dat indien een onderneming krachtens het Unierecht verplicht is elementen van haar duurzaamheidsrapportering te laten verifiëren door een geaccrediteerde onafhankelijke derde, het verslag van de geaccrediteerde onafhankelijke derde beschikbaar wordt gesteld hetzij als bijlage bij het bestuursverslag, hetzij op een andere openbaar toegankelijke manier.	***"*6. *De lidstaten zorgen ervoor dat indien een onderneming krachtens het Unierecht verplicht is elementen van haar duurzaamheidsrapportering te laten verifiëren door een geaccrediteerde onafhankelijke derde, het verslag van de geaccrediteerde onafhankelijke derde beschikbaar wordt gesteld hetzij als bijlage bij het bestuursverslag, hetzij op een andere openbaar toegankelijke manier. Het verslag van de geaccrediteerde onafhankelijke derde bevat de in rekening gebrachte honoraria voor de verificatie van de duurzaamheidsrapportering van de onderneming.".***

Or. en

Amendement 493
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 11 – b ter (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 34 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b ter) het volgende lid 6 bis wordt toegevoegd:
	"6 bis. De lidstaten zien erop toe dat het volgende van toepassing is voor de in artikel 19 bis, lid 5 bis, bedoelde middelgrote ondernemingen die rapporteren in overstemming met de vereenvoudigde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden krachtens artikel 29 ter bis:
	a) de in artikel 19 bis, lid 5 bis, bedoelde middelgrote ondernemingen die rapporteren in overstemming met de

vereenvoudigde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden krachtens artikel 29 ter bis van deze richtlijn zijn de eerste twee rapportagejaren vrijgesteld van de verplichtingen in artikel 34, lid 1, punt a bis), van deze richtlijn;

b) de in artikel 19 bis, lid 5 bis, bedoelde middelgrote ondernemingen die rapporteren in overstemming met de vereenvoudigde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden krachtens artikel 29 ter bis van deze richtlijn mogen na de eerste twee in punt a) bedoelde rapportagejaren om het jaar de vereisten in artikel 34, lid 1, punt a bis), van deze richtlijn toepassen;

c) de in artikel 19 bis, lid 5 bis, bedoelde middelgrote ondernemingen die rapporteren in overstemming met de vereenvoudigde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden krachtens artikel 29 ter bis van deze richtlijn hoeven de auditvereisten in artikel 34, lid 1, punt a bis), van deze richtlijn alleen toe te passen voor de kwantitatieve indicatoren voor hun eerste in punt b) hierboven bedoelde verslag. Voor de daaropvolgende verslagen zijn alle auditvereisten in artikel 34, lid 1, punt a bis), van toepassing.".

Or. en

Motivering

Naast de S-ESRS hoeven middelgrote ondernemingen niet hetzelfde auditpeil als grote ondernemingen aan te houden. Derhalve wordt met dit amendement een over vijf jaar verspreide gefaseerde aanpak toegevoegd, waarbij de eerste twee jaar geen enkele audit nodig is voor het verslag en daarna alleen om het jaar. Bovendien hoeven middelgrote ondernemingen voor het eerste verslag alleen de auditvereisten voor kwantitatieve indicatoren toe te passen. Voor de andere indicatoren wordt bij het volgende verslag een audit verricht.

Amendement 494
Kira Marie Peter-Hansen

namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – tweede, vierde en vijfde alinea

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
12) ***Artikel 40 bis, lid 1, wordt als volgt gewijzigd:***	***Schrappen***
a) de tweede alinea wordt vervangen door:	
"De eerste alinea is alleen van toepassing op grote dochterondernemingen zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 4, van deze richtlijn.";	
b) de vierde en de vijfde alinea worden vervangen door:	
"De in de derde alinea bedoelde regel is alleen van toepassing op een bijkantoor indien de onderneming uit het derde land geen dochteronderneming als bedoeld in de eerste alinea heeft en indien het bijkantoor in het voorgaande boekjaar een netto-omzet heeft behaald die de in artikel 3, lid 4, punt b), van deze richtlijn vermelde drempel overschrijdt.	
De eerste en de derde alinea zijn alleen van toepassing op de in die alinea's bedoelde dochterondernemingen of bijkantoren indien de onderneming uit een derde land, op groepsniveau, of, indien niet van toepassing, op individueel niveau, in elk van de laatste twee opeenvolgende boekjaren in de Unie een netto-omzet van meer dan 450 000 000 miljoen EUR heeft behaald.".	

Or. en

Amendement 495
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – inleidende formule
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – tweede, vierde en vijfde alinea

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
12) Artikel 40 bis***, lid 1,*** wordt ***als volgt gewijzigd:***	12) Artikel 40 bis wordt ***geschrapt.***
[...]	

Or. en

Amendement 496
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – -a (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	-a) de eerste alinea van lid 1 wordt vervangen door:
De lidstaten eisen dat een op hun grondgebied gevestigde dochteronderneming waarvan de uiteindelijke moederonderneming onder het recht van een derde land valt, een duurzaamheidsverslag met de in ***artikel 29 bis,*** lid 2***, punt a), iii), iv) en v), punten b) tot en met f), en, in voorkomend geval, punt h),*** gespecifieerde informatie op groepsniveau van die uiteindelijke moederonderneming uit een derde land publiceert en toegankelijk maakt.	***“De lidstaten eisen dat een op hun grondgebied gevestigde dochteronderneming waarvan de uiteindelijke moederonderneming onder het recht van een derde land valt, een duurzaamheidsverslag met de in lid 2 gespecifieerde informatie op groepsniveau van die uiteindelijke moederonderneming uit een derde land publiceert en toegankelijk maakt.”;***

Or. en

Motivering

Om een gelijk speelveld tussen ondernemingen in de EU en daarbuiten te behouden zijn we van oordeel dat de omzetdrempel moet worden verlaagd naar 150 miljoen EUR in de Europese Unie teneinde een geconsolideerd verslag conform artikel 40 bis voor ondernemingen in derde landen te triggeren. Gezien het feit dat de ESRS aanzienlijk worden

vereenvoudigd en Europese ondernemingen voor hun internationale activiteiten overeenkomstig de ESRS moeten rapporteren, willen we bovendien het speelveld met ondernemingen in derde landen gelijktrekken en ook hen overeenkomstig de ESRS laten rapporteren.

Amendement 497
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de tweede alinea wordt vervangen door:	***Schrappen***
"De eerste alinea is alleen van toepassing op grote dochterondernemingen zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 4, van deze richtlijn.";	

Or. fr

Amendement 498
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste alinea is alleen van toepassing op ***grote*** dochterondernemingen ***zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 4, van deze richtlijn***.	De eerste alinea is alleen van toepassing op dochterondernemingen ***die op de balansdatum ten minste twee van de volgende drie criteria overschrijden:*** ***i) balanstotaal: 2 000 000 000 EUR;*** ***ii) netto-omzet: 500 000 000 EUR;*** ***iii) gemiddeld personeelsbestand gedurende het boekjaar: 10 000.***

Or. en

Amendement 499
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste alinea is alleen van toepassing op ***grote*** dochterondernemingen ***zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 4, van deze richtlijn***.	De eerste alinea is alleen van toepassing op dochterondernemingen ***die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van 5 000 werknemers en een netto-omzet van 1,5 miljoen EUR over het voorgaande boekjaar overschrijden***.

Or. en

Amendement 500
Maravillas Abadía Jover, Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste alinea is alleen van toepassing op grote dochterondernemingen zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 4, van deze richtlijn.	De eerste alinea is alleen van toepassing op grote dochterondernemingen zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 4, van deze richtlijn ***die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van 3 000 werknemers en een wereldwijde netto-omzet van meer dan 450 000 000 EUR over het boekjaar overschrijden***. *(Amendement van toepassing op de gehele tekst. Indien dit amendement wordt*

aangenomen, moet deze wijziging in de gehele tekst worden doorgevoerd.)

Or. en

Amendement 501
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste alinea is alleen van toepassing op grote dochterondernemingen zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 4, van deze richtlijn.	De eerste alinea is alleen van toepassing op grote dochterondernemingen zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 4, van deze richtlijn***, met uitzondering van micro-ondernemingen, die organisaties van openbaar belang zijn zoals gedefinieerd in artikel 2, punt 1), a)***.

Or. en

Motivering

Om een gelijk speelveld tussen ondernemingen in de EU en daarbuiten te behouden zijn we van oordeel dat de omzetdrempel moet worden verlaagd naar 150 miljoen EUR in de Europese Unie teneinde een geconsolideerd verslag conform artikel 40 bis voor ondernemingen in derde landen te triggeren. Gezien het feit dat de ESRS aanzienlijk worden vereenvoudigd en Europese ondernemingen voor hun internationale activiteiten overeenkomstig de ESRS moeten rapporteren, willen we bovendien het speelveld met ondernemingen in derde landen gelijktrekken en ook hen overeenkomstig de ESRS laten rapporteren.

Amendement 502
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – a bis (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 3

Bestaande tekst	*Amendement*
	a bis) de derde alinea wordt als volgt gewijzigd:
De lidstaten eisen dat een op hun grondgebied gevestigd bijkantoor dat een bijkantoor is van een onderneming die onder het recht van een derde land valt en dat ofwel geen deel uitmaakt van een groep, ofwel uiteindelijk wordt gehouden door een onderneming die overeenkomstig het recht van een derde land is opgericht, een duurzaamheidsverslag publiceert en toegankelijk maakt dat de in ***artikel 29 bis,*** lid 2***, punt a), iii), iv) en v), punten b) tot en met f), en, in voorkomend geval, punt h),*** bedoelde informatie op groepsniveau of, indien niet van toepassing, op individueel niveau van de onderneming uit het derde land, bevat.	***"***De lidstaten eisen dat een op hun grondgebied gevestigd bijkantoor dat een bijkantoor is van een onderneming die onder het recht van een derde land valt en dat ofwel geen deel uitmaakt van een groep, ofwel uiteindelijk wordt gehouden door een onderneming die overeenkomstig het recht van een derde land is opgericht, een duurzaamheidsverslag publiceert en toegankelijk maakt dat de in lid 2 bedoelde informatie op groepsniveau of, indien niet van toepassing, op individueel niveau van de onderneming uit het derde land, bevat.***";***

Or. en

Motivering

Om een gelijk speelveld tussen ondernemingen in de EU en daarbuiten te behouden zijn we van oordeel dat de omzetdrempel moet worden verlaagd naar 150 miljoen EUR in de Europese Unie teneinde een geconsolideerd verslag conform artikel 40 bis voor ondernemingen in derde landen te triggeren. Gezien het feit dat de ESRS aanzienlijk worden vereenvoudigd en Europese ondernemingen voor hun internationale activiteiten overeenkomstig de ESRS moeten rapporteren, willen we bovendien het speelveld met ondernemingen in derde landen gelijktrekken en ook hen overeenkomstig de ESRS laten rapporteren.

Amendement 503
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 4 en 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de vierde en de vijfde alinea worden vervangen door:	***Schrappen***
"De in de derde alinea bedoelde regel is alleen van toepassing op een bijkantoor indien de onderneming uit het derde land geen dochteronderneming als bedoeld in de eerste alinea heeft en indien het bijkantoor in het voorgaande boekjaar een netto-omzet heeft behaald die de in artikel 3, lid 4, punt b), van deze richtlijn vermelde drempel overschrijdt.	
De eerste en de derde alinea zijn alleen van toepassing op de in die alinea's bedoelde dochterondernemingen of bijkantoren indien de onderneming uit een derde land, op groepsniveau, of, indien niet van toepassing, op individueel niveau, in elk van de laatste twee opeenvolgende boekjaren in de Unie een netto-omzet van meer dan 450 000 000 miljoen EUR heeft behaald.".	

Or. en

Amendement 504
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De in de derde alinea bedoelde regel is alleen van toepassing op een bijkantoor indien de onderneming uit het derde land geen dochteronderneming als bedoeld in de eerste alinea heeft en indien het bijkantoor ***in het voorgaande boekjaar*** een netto-omzet heeft ***behaald*** die ***de in artikel 3, lid 4, punt b), van deze richtlijn vermelde***	De in de derde alinea bedoelde regel is alleen van toepassing op een bijkantoor indien de onderneming uit het derde land geen dochteronderneming als bedoeld in de eerste alinea heeft en indien het bijkantoor een netto-omzet heeft die ***500 000 000 EUR*** overschrijdt.

drempel overschrijdt.

Or. en

Amendement 505
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste en de derde alinea zijn alleen van toepassing op de in die alinea's bedoelde dochterondernemingen of bijkantoren indien de onderneming uit een derde land, op groepsniveau, of, indien niet van toepassing, op individueel niveau, in elk van de laatste twee opeenvolgende boekjaren in de Unie een netto-omzet van meer dan 450 000 000 miljoen EUR heeft behaald.	***Schrappen***

Or. fr

Motivering

De drempel die wordt gebruikt om te bepalen of een onderneming onder de CSRD valt, mag niet worden verhoogd, en hetzelfde geldt voor de drempels voor ondernemingen uit derde landen. Er zij op gewezen dat in het advies van de ECB over het omnibusvoorstel wordt aanbevolen de omzetdrempels voor ondernemingen uit derde landen niet te wijzigen.

Amendement 506
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste en de derde alinea zijn alleen van toepassing ***op de in die alinea's bedoelde dochterondernemingen of bijkantoren*** indien de onderneming uit een derde land, op groepsniveau, of, indien niet van toepassing, op individueel niveau, in elk van de laatste twee opeenvolgende boekjaren in de Unie een netto-omzet van meer dan ***450 000 000 miljoen EUR*** heeft behaald.	De eerste en de derde alinea zijn alleen van toepassing ***wanneer een onderneming in een derde land minimaal één dochteronderneming of bijkantoor in de Unie heeft en*** indien de onderneming uit een derde land, op groepsniveau, of, indien niet van toepassing, op individueel niveau, in elk van de laatste twee opeenvolgende boekjaren in de Unie een netto-omzet van meer dan ***150 000 000 miljoen EUR*** heeft behaald.".

Or. en

Motivering

Om een gelijk speelveld tussen ondernemingen in de EU en daarbuiten te behouden zijn we van oordeel dat de omzetdrempel moet worden verlaagd naar 150 miljoen EUR in de Europese Unie teneinde een geconsolideerd verslag conform artikel 40 bis voor ondernemingen in derde landen te triggeren. Gezien het feit dat de ESRS aanzienlijk worden vereenvoudigd en Europese ondernemingen voor hun internationale activiteiten overeenkomstig de ESRS moeten rapporteren, willen we bovendien het speelveld met ondernemingen in derde landen gelijktrekken en ook hen overeenkomstig de ESRS laten rapporteren.

Amendement 507
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste en de derde alinea zijn alleen van toepassing op de in die alinea's bedoelde dochterondernemingen of bijkantoren indien de onderneming uit een derde land, op groepsniveau, of, indien niet van toepassing, op individueel niveau, in elk van de laatste twee opeenvolgende boekjaren in de Unie een netto-omzet van meer dan ***450 000 000 miljoen EUR*** heeft	De eerste en de derde alinea zijn alleen van toepassing op de in die alinea's bedoelde dochterondernemingen of bijkantoren indien de onderneming uit een derde land, op groepsniveau, of, indien niet van toepassing, op individueel niveau, in elk van de laatste twee opeenvolgende boekjaren in de Unie een netto-omzet van meer dan ***2 000 000 000 EUR*** heeft

behaald.	behaald.

Or. en

Amendement 508
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – lid 1 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste en de derde alinea zijn alleen van toepassing op de in die alinea's bedoelde dochterondernemingen of bijkantoren indien de onderneming uit een derde land, op groepsniveau, of, indien niet van toepassing, op individueel niveau, in elk van de laatste twee opeenvolgende boekjaren in de Unie een netto-omzet van meer dan ***450 000 000 miljoen EUR*** heeft behaald.	De eerste en de derde alinea zijn alleen van toepassing op de in die alinea's bedoelde dochterondernemingen of bijkantoren indien de onderneming uit een derde land, op groepsniveau, of, indien niet van toepassing, op individueel niveau, in elk van de laatste twee opeenvolgende boekjaren in de Unie een netto-omzet van meer dan ***1 000 000 000 EUR*** heeft behaald.

Or. en

Amendement 509
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 bis (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 bis – leden 2 en 4

Bestaande tekst	*Amendement*
	12 bis) In artikel 40 bis worden de leden 2 en 4 als volgt gewijzigd:
2. De lidstaten eisen dat het duurzaamheidsverslag dat door de dochteronderneming of het bijkantoor als bedoeld in lid 1 wordt medegedeeld, wordt opgesteld overeenkomstig ***de op grond van***	***"***2. De lidstaten eisen dat het duurzaamheidsverslag ***op groepsniveau*** dat door de dochteronderneming of het bijkantoor als bedoeld in lid 1 wordt medegedeeld, wordt opgesteld

artikel 40 ter vastgestelde standaarden.

In afwijking van de eerste alinea van dit lid kan het in lid 1 van dit artikel bedoelde duurzaamheidsverslag worden opgesteld overeenkomstig de op grond van artikel 29 ter vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden of op een wijze die gelijkwaardig is aan die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, zoals bepaald overeenkomstig een op grond van artikel 23, lid 4, derde alinea, van Richtlijn 2004/109/EG vastgestelde uitvoeringshandeling.

overeenkomstig de op grond van artikel 29 ter vastgestelde duurzaamheidsrapporteringsstandaarden of op een wijze die gelijkwaardig is aan die duurzaamheidsrapporteringsstandaarden, zoals bepaald overeenkomstig een op grond van artikel 23, lid 4, derde alinea, van Richtlijn 2004/109/EG vastgestelde uitvoeringshandeling.

Indien de voor de opstelling van het in ***de eerste alinea van*** dit ***lid*** bedoelde duurzaamheidsverslag vereiste informatie niet beschikbaar is, verzoekt de dochteronderneming of het lid 1 bedoelde bijkantoor de onderneming uit het derde land alle informatie te verstrekken die zij nodig hebben om aan hun verplichtingen te voldoen.

Indien de voor de opstelling van het in dit ***artikel*** bedoelde duurzaamheidsverslag vereiste informatie niet beschikbaar is, verzoekt de dochteronderneming of het lid 1 bedoelde bijkantoor de onderneming uit het derde land alle informatie te verstrekken die zij nodig hebben om aan hun verplichtingen te voldoen.

Indien niet alle vereiste informatie wordt verstrekt, stelt de dochteronderneming of het in lid 1 bedoelde bijkantoor het in lid 1 bedoelde duurzaamheidsverslag op, publiceert het en maakt het toegankelijk met alle beschikbare, verworven of verkregen informatie, en geeft het een verklaring af waaruit blijkt dat de onderneming uit het derde land de nodige informatie niet ter beschikking heeft gesteld.

Indien niet alle vereiste informatie wordt verstrekt, stelt de dochteronderneming of het in lid 1 bedoelde bijkantoor het in lid 1 bedoelde duurzaamheidsverslag op, publiceert het en maakt het toegankelijk met alle beschikbare, verworven of verkregen informatie, en geeft het een verklaring af waaruit blijkt dat de onderneming uit het derde land de nodige informatie niet ter beschikking heeft gesteld. ***In dat geval bevat het in lid 1 bedoelde duurzaamheidsverslag minimaal de geaggregeerde informatie van alle dochterondernemingen en bijkantoren in de Unie.***

4. De lidstaten kunnen de Commissie jaarlijks in kennis stellen van de dochterondernemingen of bijkantoren van ondernemingen uit derde landen die aan de in artikel 40 quinquies bedoelde openbaarmakingsvereisten hebben voldaan en van de gevallen waarin een verslag is gepubliceerd maar de dochteronderneming of het bijkantoor overeenkomstig lid 2, ***vierde*** alinea, van dit artikel heeft

4. De lidstaten kunnen de Commissie jaarlijks in kennis stellen van de dochterondernemingen of bijkantoren van ondernemingen uit derde landen die aan de in artikel 40 quinquies bedoelde openbaarmakingsvereisten hebben voldaan en van de gevallen waarin een verslag is gepubliceerd maar de dochteronderneming of het bijkantoor overeenkomstig lid 2, ***derde*** alinea, van dit artikel heeft

gehandeld. De Commissie maakt op haar website een lijst bekend van de ondernemingen uit derde landen die een duurzaamheidsverslag.	gehandeld. De Commissie maakt op haar website een lijst bekend van de ondernemingen uit derde landen die een duurzaamheidsverslag.***";***

Or. en

Motivering

Om een gelijk speelveld tussen ondernemingen in de EU en daarbuiten te behouden zijn we van oordeel dat de omzetdrempel moet worden verlaagd naar 150 miljoen EUR in de Europese Unie teneinde een geconsolideerd verslag conform artikel 40 bis voor ondernemingen in derde landen te triggeren. Gezien het feit dat de ESRS aanzienlijk worden vereenvoudigd en Europese ondernemingen voor hun internationale activiteiten overeenkomstig de ESRS moeten rapporteren, willen we bovendien het speelveld met ondernemingen in derde landen gelijktrekken en ook hen overeenkomstig de ESRS laten rapporteren.

Amendement 510
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 bis (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 ter

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	12 bis) Artikel 40 ter wordt geschrapt.

Or. en

Amendement 511
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 ter (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 ter

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	12 ter) Artikel 40 ter wordt geschrapt.

Or. en

Motivering

Als groepen ondernemingen van buiten de EU conform de ESRS rapporteren teneinde een gelijk speelveld met ondernemingen in de Unie te verzekeren, zijn niet-EU-standaarden niet nodig.

Amendement 512
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 ter (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 quater

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	12 ter) Artikel 40 quater wordt geschrapt.

Or. en

Amendement 513
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 quater (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 40 quinquies

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	12 quater) Artikel 40 quinquies wordt geschrapt.

Or. en

Amendement 514
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – -a (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 2

Bestaande tekst	*Amendement*
	-a) lid 2 wordt vervangen door:
2. De in artikel 1, lid 2, artikel 3, lid 13, de artikelen 29 ter, 29 quater, en 40 ter en artikel 46, lid 2, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor een periode van vijf jaar vanaf 5 januari 2023. De Commissie stelt uiterlijk negen maanden voor het einde van de termijn van vijf jaar een verslag op over de bevoegdheidsdelegatie. De bevoegdheidsdelegatie wordt stilzwijgend met termijnen van dezelfde duur verlengd, tenzij het Europees Parlement of de Raad zich uiterlijk drie maanden voor het einde van elke termijn tegen deze verlenging verzet.	***"***2. De in artikel 1, lid 2, artikel 3, lid 13, ***artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5,*** de artikelen 29 ter, 29 quater***, 29 quater bis***, en 40 ter en artikel 46, lid 2, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor een periode van vijf jaar vanaf 5 januari 2023. De Commissie stelt uiterlijk negen maanden voor het einde van de termijn van vijf jaar een verslag op over de bevoegdheidsdelegatie. De bevoegdheidsdelegatie wordt stilzwijgend met termijnen van dezelfde duur verlengd, tenzij het Europees Parlement of de Raad zich uiterlijk drie maanden voor het einde van elke termijn tegen deze verlenging verzet.***";***

Or. en

Amendement 515
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – -a bis (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 3

Bestaande tekst	*Amendement*
	-a bis) lid 3 wordt vervangen door:
3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 1, lid 2, artikel 3, lid 13, de artikelen 29 ter, 29 quater, en 40 ter en artikel 46, lid 2, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de	***"***3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 1, lid 2, artikel 3, lid 13, ***artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5,*** de artikelen 29 ter, 29 quater***, 29 quater bis***, en 40 ter en artikel 46, lid 2, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van

bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.	kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.***";***

Or. en

Amendement 516
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – -a (nieuw)
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 3 ter

Bestaande tekst	*Amendement*
	-a) in lid 3 ter worden de inleidende formule en de alinea's 4 en 6 als volgt gewijzigd:
3 ter. Bij de vaststelling van gedelegeerde handelingen op grond van de artikelen 29 ter en 29 quater houdt de Commissie rekening met het technische advies van de EFRAG, op voorwaarde dat:	***"***3 ter. Bij de vaststelling van gedelegeerde handelingen op grond van de artikelen 29 ter en 29 quater ***bis*** houdt de Commissie rekening met het technische advies van de EFRAG, op voorwaarde dat:
De Commissie raadpleegt de in artikel 24 van Verordening (EU) 2020/852 bedoelde deskundigengroep van de lidstaten inzake duurzame financiering samen met het in artikel 6 van Verordening (EG) nr. 1606/2002 bedoelde regelgevend comité voor financiële verslaggeving over de ontwerpen van gedelegeerde handelingen voordat de handelingen uit hoofde van de artikelen 29 ter en 29 quater van deze richtlijn worden vastgesteld.	De Commissie raadpleegt de in artikel 24 van Verordening (EU) 2020/852 bedoelde deskundigengroep van de lidstaten inzake duurzame financiering samen met het in artikel 6 van Verordening (EG) nr. 1606/2002 bedoelde regelgevend comité voor financiële verslaggeving over de ontwerpen van gedelegeerde handelingen voordat de handelingen uit hoofde van de artikelen 29 ter en 29 quater ***bis*** van deze richtlijn worden vastgesteld.
De Commissie raadpleegt tevens het Europees Milieuagentschap, het Bureau van de Europese Unie voor de	De Commissie raadpleegt tevens het Europees Milieuagentschap, het Bureau van de Europese Unie voor de

grondrechten, de Europese Centrale Bank, het Comité van Europese auditorstoezichthouders en het platform voor duurzame financiën dat krachtens artikel 20 van Verordening (EU) 2020/852 is opgericht, over het door de EFRAG verstrekte technische advies voordat de in de artikelen 29 ter en 29 quater van deze richtlijn bedoelde gedelegeerde handelingen worden vastgesteld. Wanneer een van die organen besluit een advies in te dienen, gebeurt dit binnen twee maanden na de datum waarop het door de Commissie is geraadpleegd.	grondrechten, de Europese Centrale Bank, het Comité van Europese auditorstoezichthouders en het platform voor duurzame financiën dat krachtens artikel 20 van Verordening (EU) 2020/852 is opgericht, over het door de EFRAG verstrekte technische advies voordat de in de artikelen 29 ter en 29 quater ***bis*** van deze richtlijn bedoelde gedelegeerde handelingen worden vastgesteld. Wanneer een van die organen besluit een advies in te dienen, gebeurt dit binnen twee maanden na de datum waarop het door de Commissie is geraadpleegd.***";***

Or. en

Amendement 517
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – leden 3 ter t/m 3 sexies

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
13) Artikel 49 wordt als volgt gewijzigd:	***Schrappen***
a) de volgende leden 3 quater tot en met 3 sexies worden ingevoegd:	
"3 quater. De in artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5, en artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van [date of entry into force of amending Directive].	
3 quinquies. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5, en artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking	

beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

3 sexies. De Commissie verzamelt, voorafgaand aan het vaststellen en tijdens het opstellen van gedelegeerde handelingen op grond van artikel 19 ter, lid 5, en artikel 29 bis bis, lid 5, alle nodige expertise, onder meer door raadpleging van de deskundigen van de in artikel 24 van Verordening (EU) 2020/852 bedoelde deskundigengroep van de lidstaten inzake duurzame financiering.";

b) lid 5 wordt vervangen door:

"5. Een op grond van artikel 1, lid 2, artikel 3, lid 13, artikel 19 ter, artikel 29 bis bis, artikel 29 ter, artikel 29 quater bis of artikel 40 ter, of artikel 46, lid 2, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie heeft meegedeeld daartegen geen bezwaar te zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.".

Or. en

Amendement 518
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – leden 3 ter t/m 3 sexies

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de volgende leden 3 quater tot en met 3 sexies worden ingevoegd:	***Schrappen***
"3 quater. De in artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5, en artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van [date of entry into force of amending Directive].	
3 quinquies. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5, en artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.	
3 sexies. De Commissie verzamelt, voorafgaand aan het vaststellen en tijdens het opstellen van gedelegeerde handelingen op grond van artikel 19 ter, lid 5, en artikel 29 bis bis, lid 5, alle nodige expertise, onder meer door raadpleging van de deskundigen van de in artikel 24 van Verordening (EU) 2020/852 bedoelde deskundigengroep van de lidstaten inzake duurzame financiering.";	

Or. en

Amendement 519
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – a – inleidende formule
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – leden 3 ter t/m 3 sexies

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de volgende leden 3 quater ***tot*** en ***met*** 3 ***sexies*** worden ingevoegd:	a) de volgende leden 3 quater en 3 ***quinquies*** worden ingevoegd:

Or. en

Amendement 520
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 3 quater

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3 quater. De in artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5, en artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van [date of entry into force of amending Directive].	3 quater. De in artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5***, artikel 29 ter bis*** en artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van [date of entry into force of amending Directive].

Or. en

Motivering

De gedelegeerde handeling voor de nieuwe S-ESRS moet ook worden inbegrepen.

Amendement 521
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda,

Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 3 quater

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3 quater. De in ***artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5, en*** artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van [date of entry into force of amending Directive].	3 quater. De in artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van [date of entry into force of amending Directive].

Or. en

Amendement 522
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 3 quinquies

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3 quinquies. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5, en artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.	3 quinquies. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5***, artikel 29 ter bis*** en artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Or. en

Motivering

De gedelegeerde handeling voor de nieuwe S-ESRS moet ook worden inbegrepen.

Amendement 523
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 3 quinquies

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3 quinquies. Het Europees Parlement of de Raad kan de in ***artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5, en*** artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.	3 quinquies. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 29 quater bis bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Or. en

Amendement 524
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 3 sexies

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3 sexies. De Commissie verzamelt, voorafgaand aan het vaststellen en tijdens het opstellen van gedelegeerde handelingen op grond van artikel 19 ter, lid 5, en artikel 29 bis bis, lid 5, alle nodige expertise, onder meer door raadpleging van de deskundigen van de in artikel 24 van Verordening (EU) 2020/852 bedoelde deskundigengroep van de lidstaten inzake duurzame financiering.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 525
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – a
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 3 sexies

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3 sexies. De Commissie verzamelt, voorafgaand aan het vaststellen en tijdens het opstellen van gedelegeerde handelingen op grond van artikel 19 ter, lid 5, ***en*** artikel 29 bis bis, lid 5, alle nodige expertise, onder meer door raadpleging van de deskundigen van de in artikel 24 van Verordening (EU) 2020/852 bedoelde deskundigengroep van de lidstaten inzake duurzame financiering.	3 sexies. De Commissie verzamelt, voorafgaand aan het vaststellen en tijdens het opstellen van gedelegeerde handelingen op grond van artikel 19 ter, lid 5, artikel 29 bis bis, lid 5, ***en artikel 29 ter bis, lid 5,*** alle nodige expertise, onder meer door raadpleging van de deskundigen van de in artikel 24 van Verordening (EU) 2020/852 bedoelde deskundigengroep van de lidstaten inzake duurzame financiering.

Or. en

Motivering

De gedelegeerde handeling voor de nieuwe S-ESRS moet ook worden inbegrepen.

Amendement 526
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Een op grond van artikel 1, lid 2, artikel 3, lid 13, artikel 19 ter, artikel 29 bis bis, artikel 29 ter, artikel 29 quater bis of artikel 40 ter, of artikel 46, lid 2, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie heeft meegedeeld daartegen geen bezwaar te zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.	5. Een op grond van artikel 1, lid 2, artikel 3, lid 13, artikel 19 ter, artikel 29 bis bis, artikel 29 ter, ***artikel 29 ter bis,*** artikel 29 quater bis of artikel 40 ter, of artikel 46, lid 2, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie heeft meegedeeld daartegen geen bezwaar te zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

Or. en

Motivering

De gedelegeerde handeling voor de nieuwe S-ESRS moet ook worden inbegrepen.

Amendement 527
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Een op grond van artikel 1, lid 2, artikel 3, lid 13, ***artikel 19 ter, artikel 29 bis bis,*** artikel 29 ter, artikel 29 quater bis of artikel 40 ter, of artikel 46, lid 2, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie heeft meegedeeld daartegen geen bezwaar te zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.	5. Een op grond van artikel 1, lid 2, artikel 3, lid 13, artikel 29 ter, artikel 29 quater bis of artikel 40 ter, of artikel 46, lid 2, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie heeft meegedeeld daartegen geen bezwaar te zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

Or. en

Amendement 528
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – b
Richtlijn 2013/34/EU
Artikel 49 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Een op grond van artikel 1, lid 2, artikel 3, lid 13, artikel 19 ter, artikel 29 bis bis, artikel 29 ter***, artikel 29 quater bis*** of artikel 40 ter, of artikel 46, lid 2, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad	5. Een op grond van artikel 1, lid 2, artikel 3, lid 13, artikel 19 ter, artikel 29 bis bis, artikel 29 ter of artikel 40 ter, of artikel 46, lid 2, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de

voor het verstrijken van die termijn de Commissie heeft meegedeeld daartegen geen bezwaar te zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.	Commissie heeft meegedeeld daartegen geen bezwaar te zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

Or. fr

Motivering

La publication simplifiée d'informations en matière de durabilité ne doit pas être remplacée par la norme volontaire pour les PME. La norme volontaire pour les PME a été conçue pour les PME, et non pour les entreprises comptant entre 250 et 1 000 salariés. Elle n'a pas été testée pour ces grandes entreprises. L'objectif des PME volontaires était d'établir une base pour les demandes de données adressées aux PME en détaillant les données ESG essentielles pertinentes pour toutes les PME. Il omet toutefois des informations importantes concernant l'exposition à des chaînes de valeur à haut risque, les risques climatiques et les émissions de gaz à effet de serre, mais aussi la durabilité sociale.

Amendement 529
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Artikel 3	***Schrappen***
Wijzigingen van Richtlijn (EU) 2022/2464	
In Richtlijn (EU) 2022/2464 wordt artikel 5, lid 2, als volgt gewijzigd:	
1) de eerste alinea wordt als volgt gewijzigd:	
a) punt a) wordt geschrapt;	
b) punt b) wordt als volgt gewijzigd:	
i) punt i) wordt vervangen door:	
"i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers per boekjaar overschrijden;";	

ii) punt ii) wordt vervangen door:

"ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers per boekjaar overschrijdt.";

c) punt c) wordt geschrapt;

2) de derde alinea wordt als volgt gewijzigd:

a) punt a) wordt geschrapt;

b) punt b) wordt als volgt gewijzigd:

i) punt i) wordt vervangen door:

"i) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers per boekjaar overschrijden;"

ii) punt ii) wordt vervangen door:

"ii) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die moederondernemingen zijn van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers per boekjaar overschrijdt.";

c) punt c) wordt geschrapt.

Or. en

Amendement 530
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – titel
Richtlijn (EU) 2022/2464
Titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wijzigingen van Richtlijn (EU) 2022/2464	***Intrekking*** van Richtlijn (EU) 2022/2464

Or. en

Amendement 531
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2022/2464
Titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In Richtlijn (EU) 2022/2464 wordt ***artikel 5, lid 2, als volgt gewijzigd:***	Richtlijn (EU) 2022/2464 wordt ***ingetrokken.***

Or. en

Amendement 532
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In Richtlijn (EU) 2022/2464 wordt ***artikel 5, lid 2, als volgt gewijzigd:***	Richtlijn (EU) 2022/2464 wordt ***ingetrokken.***

Or. en

Amendement 533
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1) de eerste alinea wordt als volgt gewijzigd:	***Schrappen***
a) punt a) wordt geschrapt;	
b) punt b) wordt als volgt gewijzigd:	
i) punt i) wordt vervangen door:	
“i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers per boekjaar overschrijden;”;	
ii) punt ii) wordt vervangen door:	
“ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers per boekjaar overschrijdt.”;	
c) punt c) wordt geschrapt.	

Or. fr

Motivering

Als de drempel voor CSRD-rapportage wordt verhoogd naar meer dan 1 000 werknemers, valt 80 % van de ondernemingen buiten het toepassingsgebied, waardoor de richtlijn er veel minder goed in zal slagen positieve veranderingen in ondernemingen teweeg te brengen. Voorts mogen kmo’s die van algemeen belang zijn, niet worden uitgesloten van het toepassingsgebied van de CSRD. Sommige van die ondernemingen kunnen immers aanzienlijke milieu- en sociale effecten teweegbrengen.

Amendement 534
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) punt b) wordt als volgt gewijzigd:	***Schrappen***

i) punt i) wordt vervangen door:

"i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers per boekjaar overschrijden;";

ii) punt ii) wordt vervangen door:

"ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van 1 000 werknemers per boekjaar overschrijdt.";

Or. fr

Amendement 535
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***10 000*** werknemers ***en een netto-omzet van meer dan 2 000 000 000 EUR of een balanstotaal van meer dan 500 000 000 EUR*** per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 536
Maravillas Abadía Jover, Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***3 000*** werknemers ***en een wereldwijde netto-omzet van meer dan 450 000 000 EUR*** per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 537
Emil Radev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op ***grote*** ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	i) op ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***5 000*** werknemers ***en een netto-omzet van 700 000 000 EUR*** per boekjaar overschrijden; *(Amendement van toepassing op de gehele tekst. Indien dit amendement wordt aangenomen, moet deze wijziging in de gehele tekst worden doorgevoerd.)*

Or. en

Amendement 538
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – i

Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op ***grote*** ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	i) op ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***5 000*** werknemers ***en een netto-omzet van 1,5 miljard EUR*** per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 539
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***10 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 540
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***500*** werknemers per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 541
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	i) op grote ondernemingen die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***500*** werknemers per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 542
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – ii
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.	ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***3 000*** werknemers ***en een wereldwijde netto-omzet van meer dan 450 000 000 EUR*** per boekjaar overschrijdt.

Or. en

Amendement 543
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – ii
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.	ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***10 000*** werknemers ***en een netto-omzet van meer dan 2 000 000 000 EUR of een balanstotaal van meer dan 500 000 000 EUR*** per boekjaar overschrijdt.

Or. en

Amendement 544
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – ii
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.	ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***3 000*** werknemers ***en een omzet van 450 miljoen EUR*** per boekjaar overschrijdt.

Or. de

Amendement 545
Emil Radev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – ii

Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op moederondernemingen van een ***grote*** groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.	ii) op moederondernemingen van een groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***5 000*** werknemers ***en een netto-omzet van 700 000 000 EUR*** per boekjaar overschrijdt.

Or. en

Amendement 546
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – ii
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.	ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***10 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.

Or. en

Amendement 547
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – ii
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde	ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde

aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.	aantal van ***500*** werknemers per boekjaar overschrijdt.

Or. en

Amendement 548
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – ii
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.	ii) op moederondernemingen van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***500*** werknemers per boekjaar overschrijdt.

Or. en

Amendement 549
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – b – ii bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt b – ii bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	het volgende punt ii bis) wordt toegevoegd:
	"ii bis) de lidstaten stellen geen nationale bepalingen vast die zouden kunnen leiden tot een verlaging van het gemiddelde personeelsbestand tot onder de drempel van 3 000 werknemers.";

Or. en

Amendement 550
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – c
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) punt c) wordt geschrapt.	***Schrappen***

Or. fr

Motivering

Kmo's die van algemeen belang zijn, mogen niet worden uitgesloten van het toepassingsgebied van de CSRD. Sommige van die ondernemingen kunnen immers aanzienlijke milieu- en sociale effecten teweegbrengen.

Amendement 551
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 1 – c
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) punt c) wordt ***geschrapt***.	c) punt c) wordt ***als volgt gewijzigd:***
	"i) op grote ondernemingen in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, met uitzondering van de in punt b), i), van deze alinea bedoelde ondernemingen;
	ii) op moederondernemingen van een grote groep in de zin van artikel 3, lid 7, van Richtlijn 2013/34/EU, met

	uitzondering van de in punt b), ii), van deze alinea bedoelde moederondernemingen.”.

Or. en

Amendement 552
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	i) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***10 000*** werknemers ***en een netto-omzet van 2 000 000 000 EUR of een balanstotaal van meer dan 500 000 000 EUR*** per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 553
Maravillas Abadía Jover, Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op	i) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op

hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***3 000*** werknemers ***en een wereldwijde netto-omzet van meer dan 450 000 000 EUR*** per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 554
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	i) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***5 000*** werknemers ***en een netto-omzet van 1,5 miljard EUR*** per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 555
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op uitgevende instellingen zoals	i) op uitgevende instellingen zoals

gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***10 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 556
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	i) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***500*** werknemers per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 557
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – i
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) op uitgevende instellingen zoals	i) op uitgevende instellingen zoals

gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijden;	gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, en die, op hun balansdatum, het gemiddelde aantal van ***500*** werknemers per boekjaar overschrijden;

Or. en

Amendement 558
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – ii
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die moederondernemingen zijn van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.	ii) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die moederondernemingen zijn van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***10 000*** werknemers ***en een wereldwijde netto-omzet van meer dan 2 000 000 000 EUR of een balanstotaal van meer dan 500 000 000 EUR*** per boekjaar overschrijdt.

Or. en

Amendement 559
Maravillas Abadía Jover, Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – ii
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op uitgevende instellingen zoals	ii) op uitgevende instellingen zoals

gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die moederondernemingen zijn van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.	gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die moederondernemingen zijn van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***3 000*** werknemers ***en een wereldwijde netto-omzet van meer dan 450 000 000 EUR*** per boekjaar overschrijdt.

Or. en

Amendement 560
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – ii
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die moederondernemingen zijn van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.	ii) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die moederondernemingen zijn van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***500*** werknemers per boekjaar overschrijdt.

Or. en

Amendement 561
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – ii
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die moederondernemingen zijn van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar overschrijdt.	ii) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die moederondernemingen zijn van een grote groep die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***500*** werknemers per boekjaar overschrijdt.

Or. en

Amendement 562
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – ii
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG ***die moederondernemingen zijn van een grote groep*** die, op zijn balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***1 000*** werknemers per boekjaar ***overschrijdt***.	ii) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die, op hun balansdatum, op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van ***5 000*** werknemers ***en een netto-omzet van 1,5 miljard EUR*** per boekjaar ***overschrijden***.

Or. en

Amendement 563
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – ii bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt b – ii bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	ii bis) het volgende punt ii bis) wordt ingevoegd:
	"lidstaten kunnen ondernemingen die, in voorkomend geval op geconsolideerde basis, het gemiddelde aantal van 5 000 werknemers en een netto-omzet van 1,5 miljard EUR per boekjaar niet overschrijden, vrijstellen van de naleving van artikel 1, met uitzondering van punt 14), en van artikel 2, voor het boekjaar dat begint tussen 1 januari 2025 en 31 december 2026.";

Or. en

(Richtlijn (EU) 2022/2464)

Amendement 564
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – punt 2 – b – ii bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) punt c) wordt ***geschrapt;***	c) punt c) wordt ***als volgt gewijzigd:***
	"i) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die grote ondernemingen zijn in de zin van artikel 3, lid 4, van Richtlijn 2013/34/EU, met uitzondering van de in punt b), i), van deze alinea bedoelde uitgevende

instellingen;

ii) op uitgevende instellingen zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt d), van Richtlijn 2004/109/EG die moederondernemingen van een grote groep zijn in de zin van artikel 3, lid 7, van Richtlijn 2013/34/EU, met uitzondering van de in punt b), ii), van deze alinea bedoelde uitgevende instellingen;";

Or. en

Amendement 565
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 ter (nieuw)
Richtlijn (EU) 2022/2464
Artikel 5 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(2 bis) in artikel 5 wordt het volgende lid 3 bis ingevoegd.
	"3 bis. In afwijking van lid 1, punt a) en lid 3, punt a), kunnen de lidstaten ondernemingen of uitgevende instellingen die, op geconsolideerde basis, indien van toepassing, het gemiddelde aantal van 3 000 werknemers over het boekjaar niet overschrijden, vrijstellen van de naleving van de maatregelen die nodig zijn om te voldoen aan artikel 1, met uitzondering van punt 14, en aan artikel 2, voor het boekjaar dat aanvangt tussen 1 januari en 31 december 2026.".

Or. it

Amendement 566
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele

Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – titel
Richtlijn (EU) 2024/1760

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wijzigingen van Richtlijn (EU) 2024/1760	***Intrekking*** van Richtlijn (EU) 2024/1760

Or. en

Amendement 567
Henrik Dahl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2024/1760

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Richtlijn (EU) 2024/1760 wordt ***als volgt gewijzigd:***	Richtlijn (EU) 2024/1760 wordt ***ingetrokken.***

Or. en

Amendement 568
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Richtlijn (EU) 2024/1760 wordt ***als volgt gewijzigd:***	Richtlijn (EU) 2024/1760 wordt ***ingetrokken.***

Or. en

Amendement 569
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2024/1760

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Richtlijn (EU) 2024/1760 wordt ***als volgt gewijzigd:***	Richtlijn (EU) 2024/1760 wordt ***ingetrokken.***

Or. en

Amendement 570
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2024/1760

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Richtlijn (EU) 2024/1760 wordt ***als volgt gewijzigd:***	Richtlijn (EU) 2024/1760 wordt ***ingetrokken.***

Or. en

Motivering

The Commission has set itself a clear objective of simplifying the regulatory environment in order to reduce the administrative burden on European businesses by at least 25% (35% for SMEs). The changes to the CS3D proposed by the Commission below only partially address the concerns of the 5,300 European companies directly affected and their subcontractors, who will continue to face the double risk of costly administrative burdens and legal uncertainty. Simply postponing or watering down the directive is not a satisfactory solution for achieving the EU's objectives of simplification and competitiveness. Moreover, many reporting obligations throughout the chain of activities are already covered by CSRD reporting. Therefore,repealing Directive (EU) 2024/1760 would help avoid duplicate reporting.

Amendement 571
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea

Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt -1 (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt a

Bestaande tekst	*Amendement*
	-1) In artikel 1, lid 1, wordt punt a) vervangen door:
a) verplichtingen van ondernemingen met betrekking tot feitelijke ***en potentiële*** negatieve effecten op de mensenrechten en negatieve milieueffecten wat betreft hun eigen activiteiten, de activiteiten van hun dochterondernemingen en de activiteiten die worden uitgevoerd door hun zakenpartners in de activiteitenketens van die ondernemingen;	***"***a) verplichtingen van ondernemingen met betrekking tot feitelijke negatieve effecten op de mensenrechten en negatieve milieueffecten wat betreft hun eigen activiteiten, de activiteiten van hun dochterondernemingen en de activiteiten die worden uitgevoerd door hun ***directe, buiten de Europese Unie gevestigde*** zakenpartners in de activiteitenketens van die ondernemingen;***".***

Or. en

Amendement 572
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt -1 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt a

Bestaande tekst	*Amendement*
	-1 bis) In artikel 1, lid 1, wordt punt a) vervangen door:
a) ***verplichtingen van*** ondernemingen met betrekking tot feitelijke en potentiële negatieve effecten op de mensenrechten en negatieve milieueffecten wat betreft hun eigen activiteiten, de activiteiten van hun dochterondernemingen en de activiteiten die worden uitgevoerd door hun	***"***a) ***aanbevelingen voor*** ondernemingen met betrekking tot feitelijke en potentiële negatieve effecten op de mensenrechten en negatieve milieueffecten wat betreft hun eigen activiteiten, de activiteiten van hun dochterondernemingen en de activiteiten

zakenpartners in de activiteitenketens van die ondernemingen;	die worden uitgevoerd door hun zakenpartners in de activiteitenketens van die ondernemingen;***";***

Or. en

Amendement 573
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt -1 bis bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	-1 bis bis) In artikel 1, lid 1, wordt punt b) geschrapt.

Or. en

Amendement 574
Emil Radev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1) In artikel 1, lid 1, wordt punt c) ***vervangen door:***	1) In artikel 1, lid 1, wordt punt c) ***geschrapt.***
"c) de verplichting voor ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering op te stellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die er naar beste vermogen moeten voor zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 °C, in lijn met de	

Overeenkomst van Parijs.”.

Or. en

Amendement 575
Axel Voss, Angelika Niebler

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1) In artikel 1, lid 1, wordt punt c) ***vervangen door:***	1) In artikel 1, lid 1, wordt punt c) ***geschrapt.***
“c) de verplichting voor ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering op te stellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die er naar beste vermogen moeten voor zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 °C, in lijn met de Overeenkomst van Parijs.”.	

Or. en

Amendement 576
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1) In artikel 1, lid 1, wordt punt c) ***vervangen door:***	1) In artikel 1, lid 1, wordt punt c) ***geschrapt.***

"c) de verplichting voor ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering op te stellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die er naar beste vermogen moeten voor zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 °C, in lijn met de Overeenkomst van Parijs.".	***Schrappen***

Or. en

Amendement 577
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de ***verplichting*** voor ondernemingen een transitieplan voor beperking ***van de klimaatverandering op te stellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die er naar beste vermogen moeten voor zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de transitie naar een*** duurzame ***economie en met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 °C, in lijn met de Overeenkomst van Parijs***.	c) de ***aanbevelingen*** voor ondernemingen ***om*** een transitieplan voor duurzame ontwikkeling op te stellen.

Or. en

Amendement 578
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) ***de verplichting*** voor ondernemingen een transitieplan voor beperking van ***de klimaatverandering op te stellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die er naar beste vermogen moeten voor zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 °C, in lijn met de Overeenkomst van Parijs***.	c) ***bepaalde verplichtingen*** voor ondernemingen voor ***vaststelling en*** beperking van ***klimaatgerelateerde effecten van hun bedrijfsactiviteiten***.

Or. de

Motivering

Dit amendement heeft tot doel de inhoudelijke reikwijdte van de rapportageverplichtingen te beperken en deze duidelijker en beknopter te formuleren, teneinde de regeldruk te verminderen. De verplichting om een transitieplan op te stellen om de gevolgen van de klimaatverandering te beperken, is reeds opgenomen in de CSRD. Dit voorkomt overtollige wetgeving en verlaagt de kosten voor bedrijven en overheden.

Amendement 579
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de verplichting voor ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering op te stellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die er naar beste vermogen moeten voor zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de	c) de verplichting voor ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering op te stellen ***en uit te voeren***, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die er naar beste vermogen moeten voor zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de

transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 C, in lijn met de Overeenkomst van Parijs.	transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 C, in lijn met de Overeenkomst van Parijs.

Or. fr

Motivering

Remplacer l'obligation actuelle par une simple exigence « d'adopter un plan de transition » élimine l'obligation juridique de mettre ce plan en œuvre. En conséquence, la proposition impose uniquement aux entreprises de soumettre une documentation relative à leur plan climatique, sans les inciter à prendre des mesures concrètes, comme le prévoyait initialement la CSDDD. Ce changement ne facilitera pas les activités des entreprises ; au contraire, il augmentera le risque de contentieux liés au climat, les juridictions nationales ayant déjà reconnu que les grandes entreprises ont la responsabilité de réduire leur empreinte carbone. De plus, la suppression de l'obligation de « mise en œuvre » d'un plan de transition climatique pourrait encourager les entreprises à recourir au greenwashing, ce qui les exposerait à des plaintes fondées sur la directive sur les pratiques commerciales déloyales ainsi que sur la future directive sur les allégations écologiques (« Green Claims Directive »). L'avis de la BCE sur le paquet Omnibus « recommande que la rédaction de la disposition concernée soit clarifiée dans les amendements proposés à la CSDDD afin de garantir que les plans de transition soient effectivement mis en œuvre », ajoutant qu'« il existe un risque que la nouvelle rédaction soit interprétée comme signifiant que les entreprises sont tenues d'adopter des plans de transition, mais pas de les appliquer ».

Amendement 580
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, Raphaël Glucksmann, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de verplichting voor ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering op te stellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die er naar beste vermogen moeten voor zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de	c) de verplichting voor ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering op te stellen ***en uit te voeren***, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die er naar beste vermogen moeten voor zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de

transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 °C, in lijn met de Overeenkomst van Parijs.	transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 °C, in lijn met de Overeenkomst van Parijs.

Or. en

Amendement 581
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de verplichting voor ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering op te stellen***, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die er naar beste vermogen moeten voor*** zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde ***tot 1,5 °C,*** in lijn met de Overeenkomst van Parijs.	c) de verplichting voor ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering op te stellen ***en middels alle redelijke inspanningen in de praktijk te brengen dat ervoor moet*** zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde in lijn met de Overeenkomst van Parijs.

Or. en

Motivering

We reinsert "put into effect" so the obligation is not merely to adopt but act on the transition plan. Later, in article 22, we clarify that the putting into effect part is an obligation of means, not result and that it should be proportional and reasonable. in the same article 22 we define "all reasonable efforts" to express the differences with the concept of "best efforts"We delete the 1.5 reference to stick to the Paris Agreement, which provides for holding the temperature increase well below 2 degrees and pursuing effort to limit the temperature increase to 1.5 thus making sure the transition plans are better aligned with the obligations stemming from the Agreement.

Amendement 582
Kira Marie Peter-Hansen

namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de verplichting voor ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering op te stellen***, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die er naar beste vermogen moeten voor*** zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 °C, in lijn met de Overeenkomst van Parijs.	c) de verplichting voor ondernemingen een ***allesomvattend*** transitieplan voor beperking van de klimaatverandering ***uit te werken,*** op te stellen ***en uit te voeren dat ervoor moet*** zorgen dat het bedrijfsmodel en de strategie van de onderneming verenigbaar zijn met de transitie naar een duurzame economie en met de beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5 °C, in lijn met de Overeenkomst van Parijs.

Or. en

Amendement 583
Axel Voss, Radan Kanev, Angelika Niebler

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 1 – lid 3

Bestaande tekst	*Amendement*
	1 bis) In artikel 1 wordt lid 3 vervangen door:
3. Deze richtlijn laat de verplichtingen op het gebied van mensen-, arbeids- en sociale rechten, en van milieubescherming en klimaatverandering krachtens andere wetgevingshandelingen van de Unie onverlet. Indien een bepaling van deze richtlijn in strijd is met een bepaling van een andere wetgevingshandeling van de Unie die dezelfde doelstellingen nastreeft en voorziet in uitgebreidere of specifiekere	***"***3. Deze richtlijn laat de verplichtingen op het gebied van mensen-, arbeids- en sociale rechten, en van milieubescherming en klimaatverandering krachtens andere wetgevingshandelingen van de Unie onverlet. Indien een bepaling van deze richtlijn in strijd is met een bepaling van een andere wetgevingshandeling van de Unie die dezelfde doelstellingen nastreeft en voorziet in uitgebreidere of specifiekere

verplichtingen, heeft de bepaling van ***die andere wetgevingshandeling van de Unie*** voorrang ***wat deze tegenstrijdigheid betreft en is zij van toepassing met betrekking tot die specifieke verplichtingen***.	verplichtingen, heeft de bepaling van ***deze richtlijn*** voorrang.***”.***

Or. en

Motivering

The sustainability omnibus was created to reduce the regulatory burden on companies. The CSDDD is not the only burdensome exercise. Several sector specific laws create additional due diligence requirements for specific sectors and products, creating doubling obligations for companies. These are redundant if a risk-based CSDDD covering all sectors and products already applies. The CSDDD is therefore sufficient and should prevail over sector-specific legislation (including the Deforestation Regulation, the Batteries Regulation, provisions of the Forced Labour Regulation and others).

Amendement 584
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 2 – lid 1 – punt a

Bestaande tekst	*Amendement*
	1 bis) Artikel 2 wordt als volgt gewijzigd:
	a) in lid 1 wordt punt a) vervangen door:
a) de onderneming had gemiddeld meer dan ***1 000*** werknemers en had een netto-omzet ***wereldwijd*** van meer dan ***450 000 000 EUR*** in het laatste boekjaar waarvoor een jaarrekening is goedgekeurd of had moeten worden goedgekeurd;	***“***a) de onderneming had gemiddeld meer dan ***5 000*** werknemers en had een netto-omzet van meer dan ***1,5 miljard EUR*** in het laatste boekjaar waarvoor een jaarrekening is goedgekeurd of had moeten worden goedgekeurd;***”.***

Or. en

Amendement 585
Emil Radev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 2 – lid 1 – punt a

Bestaande tekst	*Amendement*
	1 bis) Artikel 2 wordt als volgt gewijzigd:
	a) in lid 1 wordt punt a) vervangen door:
a) de onderneming ***heeft in het boekjaar voorafgaande aan het laatste boekjaar in de Unie*** een netto-omzet ***gegenereerd*** van meer dan ***450 000 000 EUR***;	***"***a) de onderneming ***had gemiddeld meer dan 5 000 werknemers en had*** een netto-omzet van meer dan ***700 000 000 EUR in het laatste boekjaar waarvoor een jaarrekening is goedgekeurd of had moeten worden goedgekeurd***;***";***

Or. en

Amendement 586
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 2 – lid 1 – punten a en c

Bestaande tekst	*Amendement*
	1 bis) Artikel 2, lid 1, wordt als volgt gewijzigd:
	a) punt a) wordt vervangen door:
a) de onderneming had gemiddeld meer dan ***1 000*** werknemers en had een netto-omzet ***wereldwijd*** van meer dan ***450 000 000 EUR*** in het laatste boekjaar waarvoor een jaarrekening is goedgekeurd of had moeten worden goedgekeurd;	***"***a) de onderneming had gemiddeld meer dan ***10 000*** werknemers en had een netto-omzet van meer dan ***2 000 000 000 EUR*** in het laatste boekjaar waarvoor een jaarrekening is goedgekeurd of had moeten worden goedgekeurd;***";***
	b) ***punt c) wordt vervangen door:***
c) de onderneming heeft in de Unie	***"***c) de onderneming heeft in de Unie

franchise- of licentieovereenkomsten gesloten in ruil voor royalty's met onafhankelijke derde ondernemingen of is de uiteindelijke moederonderneming van een groep die dat heeft gedaan, indien die overeenkomsten zorgen voor een gemeenschappelijke identiteit, een gemeenschappelijk bedrijfsconcept en de toepassing van uniforme bedrijfsmethoden, en indien die royalty's meer dan 22 500 000 EUR bedroegen in het laatste boekjaar waarvoor jaarrekeningen zijn of hadden moeten worden opgesteld, en mits de onderneming in het laatste boekjaar waarvoor jaarrekeningen zijn of hadden moeten worden opgesteld, wereldwijd een netto-omzet van meer dan ***80 000 000 EUR*** heeft behaald of de uiteindelijke moederonderneming is van een groep die dat heeft gedaan.	franchise- of licentieovereenkomsten gesloten in ruil voor royalty's met onafhankelijke derde ondernemingen of is de uiteindelijke moederonderneming van een groep die dat heeft gedaan, indien die overeenkomsten zorgen voor een gemeenschappelijke identiteit, een gemeenschappelijk bedrijfsconcept en de toepassing van uniforme bedrijfsmethoden, en indien die royalty's meer dan 22 500 000 EUR bedroegen in het laatste boekjaar waarvoor jaarrekeningen zijn of hadden moeten worden opgesteld, en mits de onderneming in het laatste boekjaar waarvoor jaarrekeningen zijn of hadden moeten worden opgesteld, wereldwijd een netto-omzet van meer dan ***2 000 000 000 EUR*** heeft behaald of de uiteindelijke moederonderneming is van een groep die dat heeft gedaan.***";***
	Or. en

Amendement 587
Emil Radev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1 ter (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 2 – leden 1 en 2 – punt a

Bestaande tekst	*Amendement*
	1 ter) Artikel 2 wordt als volgt gewijzigd:
	a) in lid 1 wordt punt a) vervangen door:
a) de onderneming had gemiddeld meer dan ***1 000*** werknemers en had een netto-omzet wereldwijd van meer dan ***450 000 000 EUR*** in het laatste boekjaar waarvoor een jaarrekening is goedgekeurd of had moeten worden goedgekeurd;	***"***a) de onderneming had gemiddeld meer dan ***5 000*** werknemers en had een netto-omzet wereldwijd van meer dan ***1,5 miljard EUR*** in het laatste boekjaar waarvoor een jaarrekening is goedgekeurd of had moeten worden goedgekeurd;***";***
	b) in lid 2 wordt punt a) vervangen door:

a) de onderneming heeft in het boekjaar voorafgaande aan het laatste boekjaar in de Unie een netto-omzet gegenereerd van meer dan ***450 000 000 EUR***;	***"***a) de onderneming heeft in het boekjaar voorafgaande aan het laatste boekjaar in de Unie een netto-omzet gegenereerd van meer dan ***1,5 miljard EUR***;***".***

Or. en

Amendement 588
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 1 ter (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 2 – lid 2 – punten a en c

Bestaande tekst	*Amendement*
	1 ter) Artikel 2, lid 2, wordt als volgt gewijzigd:
	a) punt a) wordt vervangen door:
a) de onderneming heeft in het boekjaar voorafgaande aan het laatste boekjaar in de Unie een netto-omzet gegenereerd van meer dan ***450 000 000 EUR***;	***"***a) de onderneming heeft in het boekjaar voorafgaande aan het laatste boekjaar in de Unie een netto-omzet gegenereerd van meer dan ***2 000 000 000 EUR***;***";***
	b) punt c) wordt vervangen door:
c) de onderneming heeft in de Unie franchise- of licentieovereenkomsten gesloten in ruil voor royalty's met onafhankelijke derde ondernemingen of is de uiteindelijke moederonderneming van een groep die dat heeft gedaan, indien die overeenkomsten zorgen voor een gemeenschappelijke identiteit, een gemeenschappelijk bedrijfsconcept en de toepassing van uniforme bedrijfsmethoden, en indien die royalty's in de Unie meer dan 22 500 000 EUR bedroegen in het boekjaar voorafgaand aan het laatste boekjaar; en mits de onderneming in de Unie in het boekjaar voorafgaand aan het laatste boekjaar een netto-omzet van meer dan ***80 000 000 EUR*** heeft behaald of de uiteindelijke moederonderneming is van	***"***c) de onderneming heeft in de Unie franchise- of licentieovereenkomsten gesloten in ruil voor royalty's met onafhankelijke derde ondernemingen of is de uiteindelijke moederonderneming van een groep die dat heeft gedaan, indien die overeenkomsten zorgen voor een gemeenschappelijke identiteit, een gemeenschappelijk bedrijfsconcept en de toepassing van uniforme bedrijfsmethoden, en indien die royalty's in de Unie meer dan 22 500 000 EUR bedroegen in het boekjaar voorafgaand aan het laatste boekjaar; en mits de onderneming in de Unie in het boekjaar voorafgaand aan het laatste boekjaar een netto-omzet van meer dan ***2 000 000 000 EUR*** heeft behaald of de uiteindelijke moederonderneming is van

een groep die dat heeft behaald.	een groep die dat heeft behaald.***”.***

Or. en

Amendement 589
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2) ***In*** artikel 3, lid 1, wordt ***punt n) vervangen door***:	2) Artikel 3, lid 1, wordt ***als volgt gewijzigd***:

Or. en

Motivering

We zijn bereid andere definities van de richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid te wijzigen.

Amendement 590
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 – a (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt f

Bestaande tekst	*Amendement*
	a) punt f) wordt vervangen door:
f) “zakenpartner”: een entiteit:	***“***f) “zakenpartner”: een entiteit ***met meer dan 10 000 werknemers*** waarmee de onderneming een commerciële overeenkomst heeft ***gesloten*** met betrekking tot de activiteiten, producten of diensten van de onderneming of waaraan ***zij*** diensten verleent op grond van punt g)***.”;***
i) waarmee de onderneming een commerciële overeenkomst heeft met betrekking tot de activiteiten, producten of diensten van de onderneming of waaraan ***de onderneming*** diensten verleent op grond van punt g) ***(“directe zakenpartner”), of***	

ii) die geen directe zakenpartner is, maar wel zakelijke activiteiten verricht met betrekking tot de activiteiten, producten of diensten van de onderneming ("indirecte zakenpartner");

Or. en

Amendement 591
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 – a (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt g – iii (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	a) in artikel 3, lid 1, punt g), wordt een nieuw punt iii) toegevoegd:
	"iii) met betrekking tot ondernemingen in de zin van punt a), iii), in aanvulling op de punten i) en ii), diensten waaronder activiteiten van de cliënten die een lening, krediet of andere financiële diensten afnemen alsook de activiteiten van andere ondernemingen die tot de groep behoren waarvan de activiteiten verband houden met de overeenkomst in kwestie, met uitzondering van mkb-bedrijven die een lening, krediet, financiering, verzekering of herverzekering van die entiteiten afnemen;";

Or. en

Amendement 592
Michał Wawrykiewicz

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 – a (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt g

Bestaande tekst	*Amendement*
	a) In artikel 3, lid 1, wordt punt g) vervangen door:
g) "***activiteitenketen***":	***"***g) "***toeleveringsketen***": activiteiten van de upstream zakenpartners van een onderneming die verband houden met de productie van goederen of de verrichting van diensten door die onderneming, met inbegrip van het ontwerp, de winning, het betrekken, de vervaardiging, het vervoer, de opslag en de levering van grondstoffen, producten of onderdelen van producten en de ontwikkeling van het product of de dienst***;";*
i) activiteiten van de upstream zakenpartners van een onderneming die verband houden met de productie van goederen of de verrichting van diensten door die onderneming, met inbegrip van het ontwerp, de winning, het betrekken, de vervaardiging, het vervoer, de opslag en de levering van grondstoffen, producten of onderdelen van producten en de ontwikkeling van het product of de dienst, ***en***	
ii) activiteiten van de downstream zakenpartners van een onderneming die verband houden met de distributie, het vervoer en de opslag van een product van die onderneming, indien de zakenpartners deze activiteiten voor of namens de onderneming uitvoeren, en met uitzondering van de distributie, het vervoer en de opslag van een product dat onderworpen is aan controles op de uitvoer op grond van Verordening (EU) 2021/821 of aan de controles op de uitvoer met betrekking tot wapens, munitie of oorlogsmaterialen, zodra de uitvoer van het product is toegestaan;	
	Or. en

Amendement 593
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 – a (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt g – iii (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	a) In artikel 3, lid 1, punt 9), wordt het volgende punt iii) ingevoegd:
	"iii) Voor gereglementeerde financiële ondernemingen omvat de definitie van de term "activiteitenketen" geen zakenpartners die hun producten of diensten downstream ontvangen. Voor gereglementeerde financiële ondernemingen valt daarom alleen het upstream-gedeelte van hun bedrijfsketen onder deze richtlijn.";

Or. it

Amendement 594
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis) Punt n) wordt vervangen door:
n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de werknemers van haar dochterondernemingen en van haar zakenpartners***, en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers, en of gemeenschappen consumenten wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door de producten, diensten en activiteiten van de onderneming, haar dochterondernemingen en haar zakenpartners, en de wettelijke vertegenwoordigers van die personen of gemeenschappen***;	n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de werknemers van haar dochterondernemingen en van haar zakenpartners;

Or. en

Amendement 595
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt o

Bestaande tekst	*Amendement*
	2 bis) In artikel 3, lid 1, wordt punt o) vervangen door:
o) "passende maatregelen": maatregelen ***waarmee*** de doelstellingen van passende zorgvuldigheid ***kunnen worden bereikt door negatieve effecten daadwerkelijk aan te pakken op een wijze die in verhouding staat tot de ernst en de waarschijnlijkheid van het negatieve effect*** en ***waarover*** de onderneming redelijkerwijs kan ***beschikken***, rekening houdend met de omstandigheden van het specifieke geval, waaronder de aard en de omvang van het negatieve effect en de risicofactoren ter zake;	***"***o) "passende maatregelen": maatregelen ***die gericht zijn op het bereiken van*** de doelstellingen van passende zorgvuldigheid en ***die*** de onderneming redelijkerwijs kan ***uitvoeren***, rekening houdend met de omstandigheden van het specifieke geval, waaronder de aard en de omvang van het negatieve effect en de risicofactoren ter zake;***";***

Or. en

Amendement 596
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de	***Schrappen***

werknemers van haar dochterondernemingen en van haar zakenpartners, en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers, en of gemeenschappen consumenten wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door de producten, diensten en activiteiten van de onderneming, haar dochterondernemingen en haar zakenpartners, en de wettelijke vertegenwoordigers van die personen of gemeenschappen;

Or. en

Amendement 597
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 – a (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt g – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	a) in artikel 3, lid 1, wordt punt g), iii), geschrapt.

Or. en

Motivering

Hiermee wordt de downstream-activiteitenketen verwijderd. Distributie, vervoer en opslag zijn ofwel in handen van de onderneming zelf (en vallen daarmee onder de eigen activiteiten van de onderneming) of worden namens de onderneming uitgevoerd, hetgeen inhoudt dat een dienst aan de onderneming wordt verleend, wat een upstreamrelatie impliceert.

Amendement 598
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 – a (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt l

Bestaande tekst	*Amendement*
	a) In artikel 3, lid 1, wordt punt l) als volgt gewijzigd:
1) "ernstig negatief effect": negatief effect dat door zijn ***aard, gradatie,*** reikwijdte ***of onomkeerbaarheid*** bijzonder significant is***, bijvoorbeeld een effect dat het leven, de gezondheid of de vrijheid van de mens schaadt, rekening houdend met de ernst ervan, waaronder het aantal personen dat wordt of kan worden getroffen, de mate waarin het milieu wordt of kan worden beschadigd of anderszins getroffen, de onomkeerbaarheid ervan en de beperkingen van het vermogen om de situatie van de getroffen personen of het getroffen milieu binnen een redelijk tijdsbestek te herstellen tot een situatie die gelijkwaardig is aan de situatie van vóór het effect***;	1) "ernstig negatief effect": negatief effect dat door zijn ***omvang,*** reikwijdte ***en onherstelbare aard*** bijzonder significant is;

Or. it

Motivering

Het begrip "negatief effect" moet zo nauwkeurig mogelijk worden gedefinieerd, met name op basis van omvang, reikwijdte en onherstelbare aard, in overeenstemming met de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten. Het amendement sluit aan bij de bepalingen inzake civielrechtelijke aansprakelijkheid die gericht zijn op het reageren op daadwerkelijke schade in plaats van het creëren van brede aansprakelijkheid.

Amendement 599
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de	n) "belanghebbenden":

werknemers van haar dochterondernemingen en van haar zakenpartners, en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers***, en*** of gemeenschappen ***consumenten*** wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door de producten, diensten en activiteiten van de onderneming, haar dochterondernemingen en haar zakenpartners, en de wettelijke vertegenwoordigers van die personen of gemeenschappen;

i) de werknemers van de onderneming, de werknemers van haar dochterondernemingen en van haar zakenpartners, en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers***;***

ii) de kleine landbouwbedrijven van de onderneming en van haar dochterondernemingen en zakenpartners;

iii) consumenten en andere personen, groeperingen, entiteiten of gemeenschappen***, met inbegrip van inheemse volken***, wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door de producten, diensten en activiteiten van de onderneming, haar dochterondernemingen en haar zakenpartners, en de wettelijke vertegenwoordigers van die personen***, groeperingen, entiteiten*** of gemeenschappen;

iv) maatschappelijke organisaties en andere entiteiten die tot statutair doel hebben om de mensenrechten, goed bestuur, het milieu of het klimaat te beschermen, en milieuactivisten en mensenrechtenverdedigers;

Or. en

Amendement 600
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de werknemers van haar dochterondernemingen en van haar zakenpartners, en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers, ***en of gemeenschappen*** consumenten wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door de producten, diensten en activiteiten van de onderneming, haar dochterondernemingen en haar zakenpartners, en de wettelijke vertegenwoordigers van die personen of gemeenschappen;	n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de werknemers van haar dochterondernemingen en van haar zakenpartners, en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers, consumenten ***en andere personen, groeperingen, gemeenschappen of entiteiten*** wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door de producten, diensten en activiteiten van de onderneming, haar dochterondernemingen en haar zakenpartners, ***met inbegrip van de werknemers van de zakenpartners van de onderneming en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers, nationale mensenrechten- en milieu-instellingen, maatschappelijke organisaties die zich onder meer op milieubescherming richten*** en de wettelijke vertegenwoordigers van die personen***, groeperingen, entiteiten*** of gemeenschappen;

Or. fr

Motivering

L'exigence selon laquelle les parties prenantes doivent être « directement » affectées constitue une limitation injustifiée et redondante, qui n'est pas conforme au reste de la législation, en particulier en ce qui concerne la définition des impacts négatifs. Par ailleurs, lors de l'identification des risques, des individus ou organisations qui ne sont pas directement affectés peuvent néanmoins disposer d'informations pertinentes pour les entreprises. Par exemple, les organisations œuvrant pour la protection de l'environnement ne seront pas directement touchées par un dommage, mais elles constituent des parties prenantes clés qu'il convient de prendre en compte. Dans d'autres cas, comme le travail forcé, notamment lorsqu'il s'agit de travail forcé systémique imposé par l'État, les victimes ne disposent souvent pas de l'espace civique nécessaire pour s'organiser et participer à des mécanismes d'engagement, devant alors s'en remettre à des relais. En cas d'accidents industriels, comme l'effondrement du Rana Plaza en 2013, les familles des victimes ne sont peut-être pas considérées comme directement affectées, mais elles devraient être reconnues comme des parties prenantes essentielles avec lesquelles les entreprises doivent dialoguer.

Amendement 601
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, Raphaël Glucksmann, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de werknemers van haar dochterondernemingen en van haar zakenpartners, en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers, en of gemeenschappen ***consumenten*** wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door de producten, diensten en activiteiten van de onderneming, haar dochterondernemingen en haar zakenpartners, en de wettelijke vertegenwoordigers van die personen of gemeenschappen;	n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de werknemers van haar dochterondernemingen en haar zakenpartners, vakbonden en werknemersvertegenwoordigers, en ***personen*** of gemeenschappen wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door de producten, diensten en activiteiten van de onderneming, haar dochterondernemingen en haar zakenpartners, en de wettelijke vertegenwoordigers van die personen of gemeenschappen***, nationale mensenrechten- en milieu-instellingen en, voor zover de onderneming redelijkerwijs kan weten om wie het gaat, relevante maatschappelijke organisaties, met inbegrip van consumentenorganisaties***;

Or. en

Amendement 602
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de werknemers van haar dochterondernemingen en van haar zakenpartners, en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers, en of gemeenschappen ***consumenten*** wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door de producten, diensten en activiteiten van de onderneming, haar dochterondernemingen en haar zakenpartners, en de wettelijke vertegenwoordigers van die personen of gemeenschappen;	n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de werknemers van haar dochterondernemingen en van haar ***directe*** zakenpartners, en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers, en personen of gemeenschappen***, in voorkomend geval,*** wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door ***de negatieve effecten op de mensenrechten en het milieu die duidelijk zijn vastgesteld en voortvloeien uit*** de producten, diensten en activiteiten van de onderneming, haar dochterondernemingen en haar ***directe*** zakenpartners, en de wettelijke vertegenwoordigers van die personen of gemeenschappen;

Or. en

Motivering

Dit amendement is bedoeld om de rechtszekerheid en evenredigheid te waarborgen door de definitie van belanghebbenden te preciseren tot degenen die direct worden getroffen door de negatieve effecten die duidelijk op de onderneming, haar dochterondernemingen of directe zakenpartners terug te voeren zijn. Hierdoor worden onevenredig hoge lasten door effecten op afstand of indirecte effecten voorkomen en blijft de betrokkenheid van belanghebbenden effectief, relevant en binnen de invloedssfeer van de onderneming.

Amendement 603
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt n

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de werknemers van haar dochterondernemingen ***en van haar zakenpartners***, en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers, en of gemeenschappen ***consumenten*** wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door de ***producten, diensten en*** activiteiten van de onderneming, haar dochterondernemingen ***en haar zakenpartners, en de wettelijke vertegenwoordigers van die personen of gemeenschappen***;	n) "belanghebbenden": de werknemers van de onderneming, de werknemers van haar dochterondernemingen, en hun vakbonden en werknemersvertegenwoordigers, en ***personen*** of gemeenschappen wier rechten of belangen rechtstreeks worden of kunnen worden beïnvloed door de activiteiten van de onderneming ***of*** haar dochterondernemingen;

Or. en

Amendement 604
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 ter (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt p

Bestaande tekst	*Amendement*
	2 ter) In artikel 3, lid 1, wordt punt p) vervangen door:
p) "zakelijke relatie": de relatie van een onderneming met een zakenpartner;	***"***p) "zakelijke relatie": de ***directe*** relatie van een onderneming met een zakenpartner;***".***

Or. en

Amendement 605
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt u ter

Bestaande tekst	*Amendement*
	2 bis) In artikel 3, lid 1, wordt punt u) vervangen door:
u) "risicofactoren": feiten, situaties of omstandigheden die ***verband houden met*** de ernst en waarschijnlijkheid van een negatief effect, met inbegrip van ***risicofactoren*** op bedrijfsniveau, in bedrijfsactiviteiten, op geografisch en contextueel gebied alsmede product- en dienstgebonden, en sectorale factoren, situaties of omstandigheden;	***"***u) "risicofactoren": feiten, situaties of omstandigheden die de ernst en waarschijnlijkheid van een negatief effect ***bepalen***, met inbegrip van op bedrijfsniveau ***(met inbegrip van slechte arbeidsomstandigheden en discriminatiepraktijken)***, in bedrijfsactiviteiten, op geografisch en contextueel gebied ***(met inbegrip van een zwakke rechtsstaat, een gewapend conflict, slechte arbeids- en milieubescherming),*** alsmede product- en dienstgebonden ***(met inbegrip van met milieuschade en kinderarbeid geassocieerde materialen)*** en sectorale factoren, situaties of omstandigheden ***(met inbegrip van bedrijfstakken die inherent, gezien de aard van hun activiteiten, een hoger risico lopen)***;***".***

Or. en

Motivering

Ondernemingen vinden de risicogebaseerde aanpak lastig te doorgronden. De tekst moet dan ook duidelijk zijn over risicofactoren die bepalen waar ondernemingen op moeten letten.

Amendement 606
Javier Zarzalejos, Miriam Lexmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt u bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis) In artikel 3, lid 1, wordt het volgende punt u bis) (nieuw) ingevoegd:
	'u bis) "geografisch gebied met een hoog risico": een gebied waar zich systematische en wijdverspreide schendingen van passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu voordoen;";

Or. en

Amendement 607
Javier Zarzalejos, Miriam Lexmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 2 ter (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 3 – lid 1 – punt u ter

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 ter) In artikel 3, lid 1, wordt het volgende punt u ter) ingevoegd:
	"u ter) "sector met een hoog risico": een industriesector waar zich systematische en wijdverspreide schendingen van passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu voordoen;".

Or. en

Amendement 608
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3) Artikel 4 wordt vervangen door:	***Schrappen***
“Artikel 4	
Niveau van harmonisering	
1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten op het gebied dat onder deze richtlijn valt, in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en artikel 14.	
2. Niettegenstaande lid 1 belet deze richtlijn de lidstaten niet om in hun nationale recht strengere bepalingen op te nemen die afwijken van die van andere bepalingen dan de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en artikel 14, of bepalingen die specifieker zijn wat de doelstelling of het betrokken gebied betreft, met inbegrip van het reguleren van specifieke producten, diensten of situaties, teneinde een ander niveau van bescherming van mensen-, arbeids- en sociale rechten, het milieu of het klimaat te bereiken.”.	

Or. en

Amendement 609
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3 – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3) Artikel 4 wordt ***vervangen door:***	3) Artikel 4 wordt ***geschrapt.***

Or. en

Amendement 610
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Niveau van harmonisering	***Schrappen***

Or. en

Amendement 611
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten op het gebied dat onder deze richtlijn valt, in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en artikel 14.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 612
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten op het gebied dat onder deze richtlijn valt, in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en artikel 14.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 613
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, ***nemen*** de lidstaten ***op het gebied dat onder*** deze richtlijn ***valt, in hun*** nationale ***recht geen*** bepalingen ***op waarin*** verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu ***worden vastgelegd*** die afwijken ***van die van de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en***	1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, ***mogen*** de lidstaten ***binnen het toepassingsgebied van*** deze richtlijn ***geen*** nationale bepalingen ***vaststellen die afwijken van of verder gaan dan de vereisten van deze richtlijn*** inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van ***de*** mensenrechten en ***het*** milieu.

met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en artikel 14.

Or. de

Motivering

Het doel van dit amendement is juridisch te verduidelijken dat de richtlijn gericht is op volledige harmonisatie van de zorgvuldigheidsverplichtingen op het gebied van mensenrechten en milieu. Eenzijdige nationale benaderingen zouden leiden tot versnippering van de eengemaakte markt en met name voor ondernemingen die grensoverschrijdend actief zijn extra rechtsonzekerheid en bureaucratie veroorzaken. Europabrede gestandaardiseerde regelgeving is essentieel voor de planningszekerheid en het concurrentievermogen van ondernemingen.

Amendement 614
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten op het gebied dat onder deze richtlijn valt, in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van ***de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en artikel 14***.	1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten op het gebied dat onder deze richtlijn valt, in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van ***deze richtlijn***.

Or. en

Amendement 615
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten op het gebied dat onder deze richtlijn valt, in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van ***de artikelen 6 en*** 8, artikel 10, ***leden 1 tot en met 5***, artikel 11, ***leden 1 tot en met 6, en artikel 14***.	1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten op het gebied dat onder deze richtlijn valt, in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van ***artikel*** 8, artikel 10, ***lid 1***, ***en*** artikel 11, ***lid 1***.

Or. fr

Motivering

De lidstaten mogen niet worden beperkt in hun vermogen om strengere normen vast te stellen met betrekking tot de maatregelen die ondernemingen moeten nemen om hun negatieve effecten aan te pakken en te verminderen of met betrekking tot klachtenprocedures, zodat de lidstaten hun beleid beter kunnen afstemmen op de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten.

Amendement 616
Axel Voss, Radan Kanev, Angelika Niebler

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten op het gebied dat onder deze richtlijn valt, in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van de artikelen ***6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en***	1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten op het gebied dat onder deze richtlijn valt, in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van de artikelen ***2 en 3, de artikelen 6 tot en met 16 en de artikelen 24, 25 en 26***.

artikel 14.

Or. en

Motivering

Entiteiten binnen én buiten de EU vereisen volledige harmonisatie. Toeleveringsketens strekken zich altijd over de grenzen uit. Als één wet 27 verschillende interpretaties heeft, wordt naleving voor ondernemingen een stuk lastiger en worden de verplichtingen voor de leveranciers gedupliceerd.

Amendement 617
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten ***op het gebied dat onder deze richtlijn valt,*** in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en artikel 14.	1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten in hun nationale recht geen bepalingen op ***die in tegenstrijd zijn met deze richtlijn en*** waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en artikel 14.

Or. en

Amendement 618
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten op het gebied dat onder deze richtlijn valt, in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van de artikelen 6 ***en 8***, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6***, en artikel 14***.	1. Onverminderd artikel 1, leden 2 en 3, nemen de lidstaten op het gebied dat onder deze richtlijn valt, in hun nationale recht geen bepalingen op waarin verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van mensenrechten en milieu worden vastgelegd die afwijken van die van artikel 6, artikel 10, leden 1 tot en met 5, ***en*** artikel 11, leden 1 tot en met 6.

Or. en

Amendement 619
Angelika Winzig, Lukas Mandl, Angelika Niebler

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Niettegenstaande lid 1 belet deze richtlijn de lidstaten niet om in hun nationale recht strengere bepalingen op te nemen die afwijken van die van andere bepalingen dan de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en artikel 14, of bepalingen die specifieker zijn wat de doelstelling of het betrokken gebied betreft, met inbegrip van het reguleren van specifieke producten, diensten of situaties, teneinde een ander niveau van bescherming van mensen-, arbeids- en sociale rechten, het milieu of het klimaat te bereiken.	***Schrappen***

Or. de

Motivering

Zie motivering bij artikel 4, lid 1.

Amendement 620
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Niettegenstaande lid 1 belet deze richtlijn de lidstaten niet om in hun nationale recht strengere bepalingen op te nemen die afwijken van die van andere bepalingen dan de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en artikel 14, of bepalingen die specifieker zijn wat de doelstelling of het betrokken gebied betreft, met inbegrip van het reguleren van specifieke producten, diensten of situaties, teneinde een ander niveau van bescherming van mensen-, arbeids- en sociale rechten, het milieu of het klimaat te bereiken.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 621
Axel Voss, Radan Kanev, Angelika Niebler

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Niettegenstaande lid 1 belet deze richtlijn de lidstaten niet om in hun nationale recht strengere bepalingen op te nemen die afwijken van die van andere bepalingen dan de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11,	***Schrappen***

leden 1 tot en met 6, en artikel 14, of bepalingen die specifieker zijn wat de doelstelling of het betrokken gebied betreft, met inbegrip van het reguleren van specifieke producten, diensten of situaties, teneinde een ander niveau van bescherming van mensen-, arbeids- en sociale rechten, het milieu of het klimaat te bereiken.

Or. en

Amendement 622
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 4 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Niettegenstaande lid 1 belet deze richtlijn de lidstaten niet om in hun nationale recht ***strengere*** bepalingen op te nemen ***die afwijken van die van andere bepalingen dan de artikelen 6 en 8, artikel 10, leden 1 tot en met 5, artikel 11, leden 1 tot en met 6, en artikel 14, of bepalingen die specifieker zijn wat de doelstelling of het betrokken gebied betreft, met inbegrip van het reguleren van specifieke producten, diensten of situaties, teneinde een ander niveau van bescherming van mensen-, arbeids- en sociale rechten, het milieu of het klimaat te bereiken***.	2. Niettegenstaande lid 1 belet deze richtlijn de lidstaten niet om in hun nationale recht ***specifieke of minder strenge*** bepalingen op te nemen ***waarin de verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid aan de lokale omstandigheden, de macro-economische situatie en het economisch beleid van de lidstaat worden aangepast, in het bijzonder gelet op de kenmerken van de handel en de grensoverschrijdende samenwerking***.

Or. en

Amendement 623
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3 bis (nieuw)

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis) Artikel 5 wordt geschrapt.

Or. en

Amendement 624
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 5 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(3 bis) Aan artikel 5 wordt het volgende lid 1 bis toegevoegd:
	"1 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat wanneer een directe zakenpartner een in een EU-lidstaat gevestigde kleine of middelgrote onderneming (kmo) is, de onderneming waarop deze richtlijn van toepassing is, ervan uit mag gaan dat een dergelijke kmo aan de zorgvuldigheidsplicht van deze richtlijn voldoet doordat zij binnen een nationaal rechtskader opereert dat in overeenstemming is met de EU-wetgeving.
	Dit ontslaat de bevoegde autoriteiten niet van hun verantwoordelijkheid om toe te zien op en te zorgen voor de effectieve toepassing van de toepasselijke wetgeving.".

Or. it

Motivering

De beperking van de verplichtingen tot alleen directe zakenpartners is een stap voorwaarts in het beperken van onevenredige lasten voor kmo's. Er moet echter een onderscheid worden gemaakt tussen kmo's die in derde landen zijn gevestigd en kmo's die binnen de EU actief zijn en al aan een strikt wettelijk kader zijn onderworpen. In die zin zou de invoering van een

vermoeden van conformiteit voor Europese kmo's, zonder afbreuk te doen aan de controletaken van de autoriteiten, de administratieve verplichtingen van de aanbestedende bedrijven verminderen en tegelijk de eerbiediging van de mensenrechten en het milieu garanderen.

Amendement 625
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3 ter (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(3 ter) Artikel 5 wordt als volgt gewijzigd:
	a) lid 2 wordt geschrapt.

Or. it

Motivering

De beperking van de verplichtingen tot alleen directe zakenpartners is een positief element voor het beperken van onevenredige lasten voor kmo's. Er moet echter een onderscheid worden gemaakt tussen kmo's die in derde landen zijn gevestigd en kmo's die in de EU actief zijn. Deze laatste zijn al onderworpen aan een strikt nationaal en Europees wettelijk kader dat in overeenstemming is met deze richtlijn. De invoering van een vermoeden van conformiteit voor Europese kmo's zou de administratieve lasten voor aanbestedende bedrijven verminderen en ervoor zorgen dat de mensenrechten- en milieuwetgeving wordt nageleefd.

Amendement 626
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 3 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 5 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(3 quater) Het volgende lid 2 bis wordt ingevoegd:
	"2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat, voor de toepassing van de in deze richtlijn

vastgestelde zorgvuldigheidsplicht, ondernemingen die onder het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen van zakenpartners met minder dan 500 werknemers niet meer informatie trachten te verkrijgen dan is bepaald in de beginselen voor vrijwillig gebruik van artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU.”.

Or. it

Motivering

Op verschillende plaatsen in de tekst wordt voorgesteld om het informatieniveau dat bedrijven die onder het toepassingsgebied van de richtlijn vallen van micro-ondernemingen en kmo’s mogen eisen, te verankeren in de VSME-standaard. Dit vormt een fundamentele garantie voor kleinere marktdeelnemers tegen onevenredige bureaucratische lasten. Deze keuze moet van algemene aard zijn en gelden voor elke vorm van naleving van de zorgvuldigheidsplicht in deze richtlijn.

Amendement 627
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – -a (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	-a) artikel 8, lid 1, wordt vervangen door:
1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen passende maatregelen nemen om feitelijke en potentiële negatieve effecten van hun eigen activiteiten of die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketens, die van hun zakenpartners, vast te stellen en te beoordelen, overeenkomstig dit artikel.	***“***1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen passende maatregelen nemen om feitelijke en potentiële negatieve effecten van hun eigen activiteiten of die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketens, die van hun ***directe*** zakenpartners, vast te stellen en te beoordelen, overeenkomstig dit artikel. ***Voor toeleveringsketens die zich volledig binnen de Europese Unie bevinden, mag worden aangenomen dat er geen sprake is van negatieve effecten, vooropgesteld dat er geen specifiek en bevestigd bewijs van***

een negatief effect is.";

Or. en

Amendement 628
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – -a (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	-a) lid 1 wordt als volgt gewijzigd:
De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen passende maatregelen nemen om feitelijke en ***potentiële*** negatieve effecten van hun eigen activiteiten of die van hun dochterondernemingen en***, indien deze verband houden met hun activiteitenketens, die*** van ***hun*** zakenpartners, vast te stellen en te beoordelen, overeenkomstig dit artikel.	***"***De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen passende maatregelen nemen om feitelijke en negatieve effecten van hun eigen activiteiten of die van hun dochterondernemingen en van ***de directe*** zakenpartners vast te stellen en te beoordelen, overeenkomstig dit artikel***, wanneer er bewijs is voor nadelige effecten en plausibele informatie beschikbaar is****.";*

Or. de

Motivering

Het amendement zorgt ervoor dat ondernemingen alleen verplicht zijn een grondige beoordeling uit te voeren indien negatieve effecten zijn bewezen of op aannemelijke wijze zijn aangetoond. Dit creëert een evenredig en werkbaar criterium, voorkomt onnodige verificatieverplichtingen in de toeleveringsketen en ontlast bedrijven. De beschermingsdoelstelling van de richtlijn blijft daarbij behouden.

Amendement 629
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) ***in*** lid 2 wordt ***punt b)*** vervangen door:	a) lid 2 wordt vervangen door:

Or. en

Amendement 630
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) in lid 2 wordt punt b) vervangen door:	***Schrappen***
"b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde in kaart brengen, voeren ondernemingen een diepgaande beoordeling uit van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun directe zakenpartners, op de gebieden waar zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn.";	

Or. fr

Motivering

L'évaluation doit porter sur les activités des partenaires commerciaux directs et indirects afin de garantir la couverture de toutes les incidences négatives potentielles. Limiter l'évaluation approfondie aux partenaires commerciaux directs (niveau 1) pourrait exclure arbitrairement les parties les plus à risque de la chaîne d'approvisionnement d'une entreprise, ce qui invaliderait l'approche fondée sur les risques sur laquelle repose la CSDDD. La meilleure façon d'accroître la flexibilité pour les entreprises serait de se concentrer sur les parties les plus risquées de la chaîne d'approvisionnement, plutôt que de limiter arbitrairement le devoir de vigilance à certains niveaux de la chaîne d'approvisionnement.

Amendement 631
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) in lid 2 wordt punt b) vervangen door:	***Schrappen***
"b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde in kaart brengen, voeren ondernemingen een diepgaande beoordeling uit van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun directe zakenpartners, op de gebieden waar zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn.";	

Or. en

Amendement 632
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) ***in*** lid 2 wordt ***punt b)*** vervangen door:	a) lid 2 wordt vervangen door:
	"2. Als onderdeel van de in lid 1 beschreven verplichting nemen ondernemingen, rekening houdend met de desbetreffende risicofactoren, passende maatregelen om:

	a) een verkennend onderzoek uit te voeren, onder meer door hun activiteitenketen in kaart te brengen, om vast te stellen op welke algemene gebieden van hun eigen werking, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun zakelijke partners, zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn;
b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde ***in kaart brengen, voeren ondernemingen*** een diepgaande beoordeling uit van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun ***directe*** zakenpartners, op de gebieden waar zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn.	b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde ***verkennend onderzoek*** een diepgaande beoordeling uit ***te voeren*** van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun zakenpartners, op de gebieden waar zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn***, met inbegrip van zo nodig een beoordeling op het niveau van de desbetreffende zakenpartners***.

Or. en

Amendement 633
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) in lid 2 wordt punt ***b)*** vervangen door:	a) in lid 2 wordt punt ***a)*** vervangen door:
	"a) een verkennend onderzoek uit te voeren van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze relevant zijn voor hun activiteitenketens, die van hun zakenpartners teneinde vast te stellen op welke algemene gebieden zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen

voordoen en deze het ernstigst zullen zijn. Bij een dergelijk verkennend onderzoek wordt gebruikgemaakt van vrijelijk beschikbare informatie die ondernemingen zelfstandig kunnen verzamelen, zoals contractinformatie, openbare informatie, informatie die in het kader van initiatieven van meerdere belanghebbenden is verzameld, sectorkennis of door belanghebbenden verstrekte informatie, zoals in deze richtlijn gedefinieerd;";

Or. en

Motivering

Based on risk-based approach we set up a three stages approach: 1/ A scoping exercise where risks are identified based on information the company can obtain on their own (publicly available information, information in the contracts of the company, human rights reports, information which are common knowledge in a given sector or shared through private initiatives such a fora or alliances of businesses). 2/ Based on this scoping, an in-depth assessment takes place based, this time, on information the company can gather contacting their business partners, direct or indirect. This assessment must be gradual and proportionate, extending from tier to tier. 3/ If after this assessment, the information cannot be obtain a potential risk must be deemed identifiable and the next stage of the due diligence process must be triggered (preventing an adverse impact) with the last identifiable link of the chain. Meanwhile, the company can notify the supervisory authority to prove its good faith and seek guidance.

Amendement 634
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) ***in*** lid 2 wordt ***punt b)*** vervangen door:	a) lid 2 wordt vervangen door:

Or. en

Amendement 635
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde in kaart brengen, voeren ondernemingen een diepgaande beoordeling uit van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun directe zakenpartners, op de gebieden waar zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 636
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2. Als onderdeel van de in lid 1 beschreven verplichting hanteren

	ondernemingen een risicogebaseerde aanpak waarin rekening wordt gehouden met relevante risicofactoren, met inbegrip van geografische en contextuele risicofactoren, risicofactoren aangaande sectoren, producten en diensten, alsmede risicofactoren met betrekking tot de bedrijfsactiviteiten of zakelijke partners, en nemen zij passende maatregelen om:
	a) een verkennend onderzoek uit te voeren, op basis van redelijkerwijs beschikbare informatie, om vast te stellen op welke algemene gebieden van hun eigen werking, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun zakelijke partners, zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn;
b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde ***in kaart brengen, voeren ondernemingen*** een ***diepgaande*** beoordeling uit van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun directe zakenpartners, op de gebieden waar zich ***het meest waarschijnlijk*** negatieve effecten ***zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn***.	b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde ***verkennend onderzoek*** een ***verdere*** beoordeling ***uit te voeren*** van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun directe***, buiten de Europese Unie gevestigde*** zakenpartners, op de gebieden waar zich ***aantoonbaar*** negatieve effecten ***hebben voorgedaan of waar feitelijke en betrouwbare informatie op dergelijke effecten wijst***.

Or. en

Amendement 637
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2. Als onderdeel van de in lid 1

	beschreven verplichting nemen ondernemingen volgens een risicogebaseerde aanpak passende maatregelen om:
	a) op basis van risicofactoren een verkennend onderzoek uit te voeren van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketens, die van hun zakenpartners teneinde vast te stellen op welke algemene gebieden zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn;
b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde ***in kaart brengen, voeren ondernemingen*** een diepgaande beoordeling uit van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun ***directe*** zakenpartners, op ***de*** gebieden waar zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn.	b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde ***verkennende onderzoek*** een diepgaande beoordeling uit ***te voeren*** van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun zakenpartners, op ***alleen die*** gebieden waar zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn. ***Ondernemingen vragen geen informatie op bij zakenpartners bij wie geen ernstige en vermoedelijke risico's zijn vastgesteld.***

Or. en

Motivering

The concept of plausible information would take away control from companies, which would let external actors decide which risks beyond their tier 1 are severe. Companies shall check where in their supply chain risks are very likely to occur AND where they are severe. There are hundreds of digital solutions that provide companies with reliable information on their risks beyond Tier 1, which depends on your risk factors. E.g. if you work in the leather industry (high sectoral risk) and source from Brazil (high geographic risk for the sector), you will likely have a severe risk. Only then should you try to gather information on that risk, which might require entity-based information (from your suppliers).

Amendement 638
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – -a (nieuw)

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 – punt a

Bestaande tekst	*Amendement*
	-a) in lid 2 wordt punt a) vervangen door:
a) hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun zakenpartners in kaart te brengen, teneinde vast te stellen op welke algemene gebieden zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn;	***"***a) hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun ***directe*** zakenpartners in kaart te brengen, teneinde ***op grond van redelijkerwijs beschikbare informatie*** vast te stellen op welke algemene gebieden zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn;***";***

Or. en

Amendement 639
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde ***in kaart brengen, voeren ondernemingen*** een diepgaande beoordeling uit van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun ***directe*** zakenpartners, op de gebieden waar zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn.	b) ***in lid 2 wordt punt b) vervangen door:***
	"b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde ***verkennende onderzoek*** een diepgaande beoordeling uit ***te voeren*** van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze

verband houden met hun activiteitenketen, die van hun zakenpartners, op de gebieden waar zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn. ***Bij deze beoordeling wordt gebruikgemaakt van zowel vrijelijk beschikbare informatie die bedrijven zelfstandig kunnen verzamelen als informatie die ze opvragen bij hun dochterondernemingen, zakenpartners of belanghebbenden. Deze beoordeling wordt vanaf tier 1 geleidelijk uitgebreid en staat in verhouding tot de ernst of waarschijnlijkheid van de negatieve effecten.";***

Or. en

Motivering

Based on risk-based approach we set up a three stages approach: 1/ A scoping exercise where risks are identified based on information the company can obtain on their own (publicly available information, information in the contracts of the company, human rights reports, information which are common knowledge in a given sector or shared through private initiatives such a fora or alliances of businesses). 2/ Based on this scoping, an in-depth assessment takes place based, this time, on information the company can gather contacting their business partners, direct or indirect. This assessment must be gradual and proportionate, extending from tier to tier. 3/ If after this assessment, the information cannot be obtain a potential risk must be deemed identifiable and the next stage of the due diligence process must be triggered (preventing an adverse impact) with the last identifiable link of the chain. Meanwhile, the company can notify the supervisory authority to prove its good faith and seek guidance.

Amendement 640
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) op basis van de ***resultaten van het in*** punt a) ***bedoelde in kaart brengen, voeren ondernemingen*** een diepgaande beoordeling uit van hun eigen activiteiten,	b) ***als onderdeel van de in lid 1 bedoelde verplichting nemen ondernemingen passende maatregelen, rekening houdend met relevante***

die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, ***die*** van hun directe zakenpartners, op ***de*** gebieden waar ***zich het meest waarschijnlijk*** negatieve effecten ***zullen voordoen en deze het ernstigst zullen*** zijn.	***risicofactoren, om*** op basis van de ***overeenkomstig*** punt a) ***uitgevoerde inventaris*** een diepgaande beoordeling uit ***te voeren*** van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, ***de activiteiten*** van hun directe zakenpartners, op gebieden waar negatieve effecten zijn ***aangetoond of plausibele informatie over dergelijke effecten beschikbaar is***.

Or. de

Motivering

Het amendement vergroot de rechtszekerheid doordat vage termen worden vervangen door begrijpelijke criteria. Ondernemingen hoeven pas een grondige beoordeling uit te voeren wanneer er concrete aanwijzingen voor risico's zijn. Op die manier worden algemene verificatieverplichtingen vermeden en worden met name kmo's ontlast, zonder het doel van de richtlijn in gevaar te brengen, namelijk het doeltreffend herkennen en beperken van daadwerkelijke risico's.

Amendement 641
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde in kaart brengen, voeren ondernemingen een diepgaande beoordeling uit van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun ***directe*** zakenpartners, op de gebieden waar zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn.	b) op basis van de resultaten van het in punt a) bedoelde in kaart brengen, voeren ondernemingen een diepgaande beoordeling uit van hun eigen activiteiten, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met hun activiteitenketen, die van hun zakenpartners, op de gebieden waar zich het meest waarschijnlijk negatieve effecten zullen voordoen en deze het ernstigst zullen zijn.

Or. fr

Motivering

Het doel van de voorgestelde wijzigingen is de beperking tot directe zakelijke relaties weg te nemen, maar ook verder te verduidelijken dat de diepgaande beoordeling eerst moet plaatsvinden op gebieden en met de zakenpartners die hoge risico's inhouden.

Amendement 642
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – a bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 – punt c (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	a bis) in lid 2 wordt het volgende punt c) toegevoegd:
	"c) wanneer een onderneming de in punt b) bedoelde informatie niet kan verkrijgen, hetzij omdat een zakenpartner niet kon worden geïdentificeerd in de activiteitenketen hetzij omdat een zakenpartner tijdens de diepgaande beoordeling niet heeft gereageerd op meerdere informatieverzoeken, gaat de onderneming ervan uit dat een potentieel negatief effect is vastgesteld en neemt het conform artikel 10 van deze richtlijn maatregelen om dat effect te voorkomen. Tegelijkertijd mag de onderneming ook de door de lidstaat conform artikel 24 aangewezen toezichthoudende autoriteiten op de hoogte stellen en om advies vragen.";

Or. en

Motivering

Based on risk-based approach we set up a three stages approach: 1/ A scoping exercise where risks are identified based on information the company can obtain on their own (publicly available information, information in the contracts of the company, human rights reports, information which are common knowledge in a given sector or shared through private initiatives such a fora or alliances of businesses). 2/ Based on this scoping, an in-depth assessment takes place based, this time, on information the company can gather contacting their business partners, direct or indirect. This assessment must be gradual and

proportionate, extending from tier to tier. 3/ If after this assessment, the information cannot be obtain a potential risk must be deemed identifiable and the next stage of the due diligence process must be triggered (preventing an adverse impact) with the last identifiable link of the chain. Meanwhile, the company can notify the supervisory authority to prove its good faith and seek guidance.

Amendement 643
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) het volgende lid 2 bis wordt ingevoegd:	***Schrappen***
"2 bis. Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.	
De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen kunnen volgen.	
Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over	

indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.";

Or. de

Motivering

Zelfs in het geval van directe zakenpartners mag een grondige beoordeling alleen worden uitgevoerd als er plausibele informatie beschikbaar is. Een verdere automatische uitbreiding tot indirecte zakenpartners, ongeacht de beschikbare informatie of mate van invloed, zou onevenredig en praktisch onuitvoerbaar zijn.

Amendement 644
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) het volgende lid 2 bis wordt ingevoegd:	***Schrappen***
"2 bis. Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b).	

Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.

De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen kunnen volgen.

Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.";

Or. en

Amendement 645
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) het volgende lid 2 bis wordt ingevoegd:	***Schrappen***
"2 bis. Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een	

indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.

De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen kunnen volgen.

Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.";

Or. en

Amendement 646
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) het volgende lid 2 bis wordt ingevoegd:	***Schrappen***
“2 bis. Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.	
De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen kunnen volgen.	
Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.”;	

Or. en

Amendement 647
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) het volgende lid 2 bis wordt ingevoegd:	***Schrappen***
"2 bis. Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.	
De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen kunnen volgen.	
Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige	

contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.";

Or. en

Motivering

Met de risicogebaseerde aanpak als uitgangspunt zetten we een aanpak in drie fasen op. De definitie van plausibele informatie is dan ook niet meer nodig.

Amendement 648
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) het volgende lid 2 bis wordt ingevoegd:	***Schrappen***
"2 bis. Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.	
De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare	

informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen kunnen volgen.

Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.";

Or. en

Motivering

Het begin van de toeleveringsketen bereiken is vaak zeer complex, zeker bij meerdere tiers. Dit leidt tot overmatige bureaucratie die een passende zorgvuldigheid tegenwerkt. Dit amendement stelt ondernemingen in staat om zich op directe leveranciers te richten en een doeltreffende uitvoering van passende zorgvuldigheid te verzekeren in het verlengde van de doelstellingen in de richtlijn. Het vereenvoudigt de verplichtingen door op betrouwbare informatie te bouwen en de reikwijdte te beperken tot directe zakelijke relaties.

Amendement 649
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2 bis. Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet	***Schrappen***

het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.

De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen kunnen volgen.

Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.

Or. en

Amendement 650
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2 bis. Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een	***Schrappen***

indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.

De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen kunnen volgen.

Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.

Or. en

Motivering

Met de risicogebaseerde aanpak als uitgangspunt zetten we een aanpak in drie fasen op. De definitie van plausibele informatie is dan ook niet meer nodig.

Amendement 651
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.	***Schrappen***

Or. fr

Motivering

The Commission's approach is practically the same approach as the German Supply Chain law. Experience shows that reducing due diligence to tier 1 and relying on "plausible information" (in Germany: "substantiated knowledge") does not reduce bureaucracy. In fact, it removes the preventive nature of due diligence, and would mean that companies do not "own" their due diligence process, but wait for external information to emerge.This, in turn, also increases costs; the German Federal Office for Economic Affairs and Export Control (BAFA) itself noted: "Companies that consider the risks in the extended supply chain from the very beginning will not have to bear the high costs of ad hoc risk analyses or modify their preventative measures as a result." The approach of activating due diligence after "plausible information" has emerged means due diligence itself becomes a pure paper tiger that does not serve to identify issues. German practitioners and experts were therefore enthusiastic about the risk-based Tier-N focus, which gives companies the freedom to focus efforts on where it really matters.Further, the Commission proposal is not aligned with international standards (such as the OECD Guidelines and the UNGPs). The UNGPs in comparison have a risk-based approach: "Where business enterprises have large numbers of entities in their value chains it may be unreasonably difficult to conduct due diligence for adverse human rights impacts across them all. If so, business enterprises should identify general areas where the risk of adverse human rights impacts is most significant (...) and prioritize these for human rights due diligence."

Amendement 652
Michał Wawrykiewicz

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 653
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een	***Schrappen***

indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.

Or. en

Motivering

Met de risicogebaseerde aanpak als uitgangspunt zetten we een aanpak in drie fasen op. De definitie van plausibele informatie is dan ook niet meer nodig.

Amendement 654
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wanneer een onderneming over ***plausibele informatie*** beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. ***De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het***	Wanneer een onderneming over ***specifiek en bevestigd bewijs*** beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit.

negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.

Or. en

Amendement 655
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
het volgende lid 2 bis wordt ingevoegd:	het volgende lid 2 bis wordt ingevoegd:
"2 bis. Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De ***onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de*** zakenpartner ***resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b)***. ***Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.***	**"**2 bis. ***Op basis van het in lid 1, onder a), bedoelde in kaart brengen en*** wanneer een onderneming over plausibele informatie ***overeenkomstig artikel 19 of de OESO-richtsnoeren*** beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De ***eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe*** zakenpartner ***rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in deze richtlijn vastgestelde regels kunnen volgen***. ***Ondernemingen waarop deze richtlijn van toepassing is, ondersteunen hun zakenpartners bij het aanpassen van hun activiteiten aan de richtsnoeren die door de Europese Commissie zijn gepubliceerd volgens artikel 19.".***
De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen	

kunnen volgen.

Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.”.

Or. it

Motivering

De tekst verschaft bedrijven niet voldoende duidelijkheid over de verplichting om (feitelijke of potentiële) negatieve effecten in kaart te brengen. Omwille van de rechtszekerheid moeten dergelijke beoordelingen gebaseerd zijn op informatie uit betrouwbare en vooraf bepaalde bronnen.

Amendement 656
Javier Zarzalejos, Miriam Lexmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de	Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, ***of haar indirecte zakenpartner werkzaam is in een sector met een hoog risico of een geografisch gebied met een hoog risico,*** voert zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die

waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.	geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.

Or. en

Amendement 657
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.	Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt ***of redelijkerwijs geacht kan worden op de hoogte te zijn van plausibele informatie*** die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voert de onderneming een diepgaande beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.

Or. fr

Motivering

De verwijzing naar informatie waarvan een onderneming redelijkerwijs geacht kan worden op de hoogte te zijn, zal situaties voorkomen waarbij een onderneming niet beschikt over informatie over negatieve effecten omdat zij die informatie niet heeft opgevraagd of het in

kaart brengen overeenkomstig artikel 8, lid 2, punt a), niet adequaat heeft uitgevoerd. De verwijzing is ook in overeenstemming met de leidende beginselen van de Verenigde Naties inzake bedrijfsleven en mensenrechten.

Amendement 658
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een ***diepgaande*** beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling ***de waarschijnlijkheid of*** het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.	Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die ***objectief, feitelijk en controleerbaar is en*** erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte***, buiten de Europese Unie gevestigde*** zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een ***verdere*** beoordeling uit. De onderneming voert dit soort beoordeling steeds uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.

Or. en

Amendement 659
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming ***voert*** dit soort beoordeling ***steeds*** uit wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.	Wanneer een onderneming over plausibele informatie beschikt die erop wijst dat zich negatieve effecten op het niveau van de activiteiten van een indirecte zakenpartner hebben voorgedaan of kunnen voordoen, voeren zij een diepgaande beoordeling uit. De onderneming ***wordt aangeraden*** dit soort beoordeling uit ***te voeren*** wanneer het indirecte – en niet het directe – karakter van de relatie met de zakenpartner resulteert uit een kunstmatige regeling die geen economische realiteit weergeeft, maar wijst op een omzeiling van lid 2, punt b). Wanneer die beoordeling de waarschijnlijkheid of het bestaan van het negatieve effect bevestigt, moet dat effect geacht worden te zijn vastgesteld.

Or. en

Amendement 660
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Voor de toepassing van de eerste alinea wordt onder "plausibele informatie" verstaan:
	a) elk stuk expliciet documentair bewijs van negatieve effecten, in geschreven, video-, audio- of fysiek formaat;
	b) elke melding van negatieve effecten door de politiediensten, de rechterlijke macht of de nationale autoriteiten van een lidstaat of een derde land;

	c) elke melding van negatieve effecten door een niet-gouvernementele organisatie, vakbond, buurtgroep of andere entiteit, indien de entiteit al ten minste twaalf maanden bestaat en kan aantonen hoe zij met haar activiteiten ijvert voor milieubescherming of de mensenrechten.

Or. fr

Motivering

"Plausibele informatie" is een vage term en vereist een definitie, zodat ondernemingen een duidelijke verplichting hebben om maatregelen te nemen als er bezorgdheid wordt geuit.

Amendement 661
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen kunnen volgen.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 662
Michał Wawrykiewicz

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen kunnen volgen.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 663
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in de gedragscode geformuleerde regels en beginselen kunnen volgen.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 664
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in ***de gedragscode geformuleerde*** regels ***en beginselen*** kunnen volgen.	De eerste alinea laat onverlet dat de onderneming bij het selecteren van een directe zakenpartner rekening houdt met over indirecte zakenpartners beschikbare informatie en de vraag of die zakenpartners de in ***deze richtlijn vastgestelde*** regels kunnen volgen.

Or. it

Amendement 665
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 666
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 667
Michał Wawrykiewicz

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.	Ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, verlangt een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.

Or. en

Motivering

De diepgaande beoordeling die door de onderneming wordt uitgevoerd om algemene gebieden vast te stellen waar negatieve effecten zich het meest waarschijnlijk zullen voordoen

en het ernstigst zullen zijn, mag alleen worden beperkt tot directe zakenpartners. Het uitvoeren van een dergelijke beoordeling voor indirecte zakenpartners verhoogt de administratieve lasten voor bedrijven die de beoordeling uitvoeren aanzienlijk.

Amendement 668
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 2 bis – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, ***verlangt*** een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.	Niettegenstaande de eerste alinea, en ongeacht of er plausibele informatie over indirecte zakenpartners beschikbaar is, ***kan*** een onderneming van een directe zakenpartner contractuele garanties ***verlangen*** dat die zakenpartner ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming zal worden nageleefd door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van haar zakenpartners. Artikel 10, lid 2, punten b) en e), zijn dienovereenkomstig van toepassing.

Or. en

Amendement 669
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – b bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 3

Bestaande tekst	*Amendement*
	b bis) lid 3 wordt vervangen door:
3. ***De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen, ten behoeve van de***	***"***3. ***Bij het verkennend onderzoek overeenkomstig lid 1, punt a), baseren***

vaststelling en beoordeling van de in lid 1 bedoelde negatieve effecten op basis van, in voorkomend geval, kwantitatieve en kwalitatieve informatie, gebruik kunnen maken van passende middelen, met inbegrip van onafhankelijke verslagen en informatie die is verzameld via het kennisgevingsmechanisme en de klachtenprocedure overeenkomstig artikel 14.	***ondernemingen zich in eerste instantie op redelijkerwijs beschikbare, geloofwaardige en tijdige informatie, waaronder gegevens en informatie van de onderneming zelf, openbare bronnen, verslagen, studies en effectbeoordelingen van andere partijen, gegevens van overheids- en intergouvernementele instanties*** en informatie die is verzameld ***via initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden en*** via het kennisgevingsmechanisme en de klachtenprocedure overeenkomstig artikel 14.***";***

Or. en

Amendement 670
Angelika Winzig, Lukas Mandl, Angelika Niebler

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) lid 4 wordt vervangen door:	***Schrappen***
"4. Indien informatie die nodig is voor de diepgaande beoordeling waarin in lid 2, punt b), en lid 2 bis wordt voorzien, kan worden verkregen van verschillende zakenpartners, geeft de onderneming prioriteit aan het opvragen van dergelijke informatie, indien redelijk, rechtstreeks bij de zakenpartner of zakenpartners waar de negatieve effecten zich het meest waarschijnlijk zullen voordoen.";	

Or. de

Motivering

Aangezien de rapportageverplichting reeds is beperkt tot negatieve effecten die zijn bewezen of op aannemelijke wijze zijn aangetoond, is een aanvullende indeling op basis van waarschijnlijkheid niet langer nodig. Dit maakt het lid achterhaald en leidt alleen tot onnodige complexiteit. De schrapping ervan vergroot de rechtszekerheid en vermindert de uitvoeringslasten.

Amendement 671
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) lid 4 wordt vervangen door:	***Schrappen***
"4. Indien informatie die nodig is voor de diepgaande beoordeling waarin in lid 2, punt b), en lid 2 bis wordt voorzien, kan worden verkregen van verschillende zakenpartners, geeft de onderneming prioriteit aan het opvragen van dergelijke informatie, indien redelijk, rechtstreeks bij de zakenpartner of zakenpartners waar de negatieve effecten zich het meest waarschijnlijk zullen voordoen.";	

Or. en

Amendement 672
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) lid 4 wordt vervangen door:	***Schrappen***
“4. Indien informatie die nodig is voor de diepgaande beoordeling waarin in lid 2, punt b), en lid 2 bis wordt voorzien, kan worden verkregen van verschillende zakenpartners, geeft de onderneming prioriteit aan het opvragen van dergelijke informatie, indien redelijk, rechtstreeks bij de zakenpartner of zakenpartners waar de negatieve effecten zich het meest waarschijnlijk zullen voordoen.”;	

Or. en

Motivering

Het begin van de toeleveringsketen bereiken is vaak zeer complex, zeker bij meerdere tiers. Dit leidt tot overmatige bureaucratie die een passende zorgvuldigheid tegenwerkt. Dit amendement stelt ondernemingen in staat om zich op directe leveranciers te richten en een doeltreffende uitvoering van passende zorgvuldigheid te verzekeren in het verlengde van de doelstellingen in de richtlijn. Het vereenvoudigt de verplichtingen door op betrouwbare informatie te bouwen en de reikwijdte te beperken tot directe zakelijke relaties.

Amendement 673
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – leden 3 en 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) lid 4 wordt vervangen door:	c) lid 4 wordt ***geschrapt; lid 3 wordt*** vervangen door:

Or. en

Amendement 674
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Indien informatie die nodig is voor de diepgaande beoordeling waarin in lid 2, punt b), en lid 2 bis wordt voorzien kan worden verkregen van zakenpartners op verschillende niveaus van de activiteitenketen, geeft de onderneming prioriteit aan het opvragen van dergelijke informatie, indien redelijk, rechtstreeks bij zakenpartners waar de negatieve effecten ***zich het meest waarschijnlijk zullen voordoen.***	***3. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen, ten behoeve van de vaststelling en beoordeling van de in lid 1 bedoelde*** negatieve effecten ***op basis van, in voorkomend geval, kwantitatieve en kwalitatieve informatie, gebruik kunnen maken van passende middelen, met inbegrip van onafhankelijke verslagen, digitale oplossingen, initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden en informatie die is verzameld via het kennisgevingsmechanisme en de klachtenprocedure overeenkomstig artikel 14. Indien ondernemingen passende maatregelen hebben genomen om negatieve effecten vast te stellen, maar desondanks niet over de nodige informatie beschikken met betrekking tot hun activiteitenketens, dan moeten zij uitleggen waarom die informatie niet kon worden verkregen en moeten zij de nodige en redelijke maatregelen nemen om deze informatie later te verkrijgen. Ondernemingen die redelijkerwijs hebben uitgelegd waarom ze die informatie niet konden verkrijgen en daardoor geen passende maatregelen konden nemen om het negatieve effect te voorkomen, te beperken, te beëindigen of te minimaliseren, worden niet bestraft.***

Or. en

Motivering

We moeten er ook rekening mee houden dat ondernemingen wellicht niet over alle benodigde informatie beschikken. Als ze informatie hebben geprobeerd te achterhalen, maar dat is niet gelukt, mogen ze niet worden bestraft.

Amendement 675
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Indien informatie die nodig is voor de diepgaande beoordeling waarin in lid 2, punt b), en lid 2 bis wordt voorzien, kan worden verkregen van ***verschillende*** zakenpartners, ***geeft*** de onderneming ***prioriteit aan het opvragen van*** dergelijke informatie***, indien redelijk,*** rechtstreeks bij ***de zakenpartner of*** zakenpartners ***waar de negatieve effecten zich het meest waarschijnlijk zullen voordoen***.	4. Indien informatie die nodig is voor de diepgaande beoordeling waarin in lid 2, punt b), en lid 2 bis wordt voorzien, kan worden verkregen van de ***betreffende*** zakenpartners, ***streeft*** de onderneming ***ernaar*** dergelijke informatie rechtstreeks bij ***die*** zakenpartners ***op te vragen***. ***Wanneer informatie wordt verlangd van een zakenpartner die een kleine of middelgrote onderneming is, moet de onderneming terughoudendheid betrachten door prioriteit te geven aan het gebruik van openbaar beschikbare bronnen. Dit omvat, in voorkomend geval, het opvragen van informatie zoals gespecificeerd in de standaarden voor verplicht of vrijwillig gebruik als bedoeld in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU, en het streven om alles in het werk te stellen om informatie te verkrijgen door middel van collectieve actie, onder meer door het gebruik van initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden en uitgebreide raadpleging van belanghebbenden.***

Or. en

Amendement 676
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Indien informatie die nodig is voor de diepgaande beoordeling waarin in lid 2, punt b), en lid 2 bis wordt voorzien kan worden verkregen van zakenpartners op verschillende niveaus van de activiteitenketen, ***geeft*** de onderneming prioriteit aan het opvragen van dergelijke informatie, indien redelijk, rechtstreeks bij zakenpartners waar de negatieve effecten zich het meest waarschijnlijk zullen voordoen.	4. Indien informatie die nodig is voor de diepgaande beoordeling waarin in lid 2, punt b), en lid 2 bis wordt voorzien kan worden verkregen van zakenpartners op verschillende niveaus van de activiteitenketen, ***wordt*** de onderneming ***aangeraden*** prioriteit ***te geven*** aan het opvragen van dergelijke informatie, indien redelijk, rechtstreeks bij zakenpartners waar de negatieve effecten zich het meest waarschijnlijk zullen voordoen.

Or. en

Amendement 677
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Indien informatie die nodig is voor de diepgaande beoordeling waarin in lid 2, punt b), en lid 2 bis wordt voorzien, kan worden verkregen van verschillende zakenpartners, geeft de onderneming prioriteit aan het opvragen van dergelijke informatie***, indien redelijk,*** rechtstreeks bij de zakenpartner of zakenpartners waar de negatieve effecten zich het meest waarschijnlijk zullen voordoen.	4. Indien informatie die nodig is voor de diepgaande beoordeling waarin in lid 2, punt b), en lid 2 bis wordt voorzien, kan worden verkregen van verschillende zakenpartners, geeft de onderneming prioriteit aan het opvragen van dergelijke informatie rechtstreeks bij de zakenpartner of zakenpartners waar de negatieve effecten zich het meest waarschijnlijk zullen voordoen.

Or. it

Motivering

Om elke vorm van onevenredige of ongerechtvaardigde administratieve last te voorkomen, moet het verzoek om informatie altijd gericht zijn op de zakenpartners waar de kans op negatieve effecten het grootst is, zonder generieke alternatieven te introduceren.

Amendement 678
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) het volgende lid 5 wordt toegevoegd:	***Schrappen***
"5. De lidstaten zorgen ervoor dat, voor het in lid 2, punt a), bepaalde in kaart brengen, ondernemingen van directe zakenpartners met minder dan 500 werknemers geen informatie trachten te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik.	
In afwijking van de eerste alinea, mag de onderneming, wanneer aanvullende informatie noodzakelijk is voor het in lid 2, punt a), bedoelde in kaart brengen, in het licht van aanwijzingen van waarschijnlijke negatieve effecten of omdat de standaarden de betrokken effecten niet bestrijken, en wanneer die aanvullende informatie niet redelijkerwijs met andere middelen kan worden verkregen, die zakenpartner om die informatie vragen.".	

Or. fr

Motivering

Dit lid zou ertoe kunnen leiden dat ondernemingen geen informatie verkrijgen over onderdelen van hun toeleveringsketens die een hoog risico inhouden, louter op basis van de omvang van de zakenpartner. Ook ontstaan er zo dubbelzinnige situaties in het geval van ondernemingen met minder dan 500 werknemers die deel uitmaken van een groter concern. Bovendien is het hierdoor onzeker of en in hoeverre informatie kan worden opgevraagd bij de moederonderneming, ook al is deze de aansprakelijke entiteit op grond van de CSDDD.

Amendement 679
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) het volgende lid 5 wordt toegevoegd:	***Schrappen***
"5. De lidstaten zorgen ervoor dat, voor het in lid 2, punt a), bepaalde in kaart brengen, ondernemingen van directe zakenpartners met minder dan 500 werknemers geen informatie trachten te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik.	
In afwijking van de eerste alinea, mag de onderneming, wanneer aanvullende informatie noodzakelijk is voor het in lid 2, punt a), bedoelde in kaart brengen, in het licht van aanwijzingen van waarschijnlijke negatieve effecten of omdat de standaarden de betrokken effecten niet bestrijken, en wanneer die aanvullende informatie niet redelijkerwijs met andere middelen kan worden verkregen, die zakenpartner om die informatie vragen.".	

Or. en

Amendement 680
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) het volgende lid 5 wordt toegevoegd:	***Schrappen***
"5. De lidstaten zorgen ervoor dat, voor het in lid 2, punt a), bepaalde in kaart brengen, ondernemingen van directe zakenpartners met minder dan 500 werknemers geen informatie trachten te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik.	
In afwijking van de eerste alinea, mag de onderneming, wanneer aanvullende informatie noodzakelijk is voor het in lid 2, punt a), bedoelde in kaart brengen, in het licht van aanwijzingen van waarschijnlijke negatieve effecten of omdat de standaarden de betrokken effecten niet bestrijken, en wanneer die aanvullende informatie niet redelijkerwijs met andere middelen kan worden verkregen, die zakenpartner om die informatie vragen.".	

Or. en

Amendement 681
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat, voor het in lid 2, punt a), bepaalde in kaart brengen, ondernemingen van directe zakenpartners met minder dan 500 werknemers geen	***Schrappen***

informatie trachten te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik.

Or. fr

Amendement 682
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat, voor het in lid 2, punt a), bepaalde in kaart brengen, ondernemingen van directe zakenpartners ***met minder dan 500 werknemers*** geen informatie trachten te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik.	De lidstaten zorgen ervoor dat, voor het in lid 2, punt a), bepaalde in kaart brengen, ondernemingen van directe zakenpartners ***die moeten worden beschouwd als kleine midcaps als bedoeld in de aanbeveling van de Commissie van 21 mei 2025 betreffende de definitie van kleine midcapondernemingen,*** geen informatie trachten te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik.

Or. de

Motivering

Kleine midcaps beschikken vaak niet over de interne structuren van grote groepen om complexe gegevens over de toeleveringsketen te verstrekken. De beperking tot vrijwillige standaardinformatie voorkomt onevenredig grote administratieve lasten en vergroot het concurrentievermogen. Tegelijkertijd wordt de transparantie jegens zakenpartners gehandhaafd.

Amendement 683
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat, voor het in lid 2, punt a), bepaalde in kaart brengen, ondernemingen van directe zakenpartners met minder dan ***500*** werknemers geen informatie trachten te verkrijgen ***die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik***.	De lidstaten zorgen ervoor dat, voor het in lid 2, punt a), bepaalde in kaart brengen, ondernemingen van directe zakenpartners met minder dan ***10 000*** werknemers geen informatie trachten te verkrijgen.

Or. en

Amendement 684
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat, voor het in lid 2, punt a), bepaalde in kaart brengen, ondernemingen van directe zakenpartners met minder dan ***500*** werknemers geen informatie trachten te verkrijgen ***die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik***.	De lidstaten zorgen ervoor dat, voor het in lid 2, punt a), bepaalde in kaart brengen, ondernemingen van directe zakenpartners met minder dan ***10 000*** werknemers geen informatie trachten te verkrijgen.

Or. en

Amendement 685
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat, voor het in lid 2, punt a), bepaalde ***in kaart brengen,*** ondernemingen van ***directe*** zakenpartners ***met minder dan 500 werknemers*** geen informatie trachten te verkrijgen ***die verder gaat dan de*** informatie ***gespecificeerd in de in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik***.	Voor het in lid 2, punt a), bepaalde ***verkennend onderzoek mogen*** ondernemingen van ***hun*** zakenpartners geen informatie trachten te verkrijgen***, maar beroepen zij zich uitsluitend op*** informatie ***die reeds redelijkerwijs beschikbaar is, met inbegrip van risicofactoren***.

Or. en

Motivering

Het verkennend onderzoek vereist geen informatie op entiteitsniveau, aangezien daarbij algemene gebieden worden vastgesteld. Zie de motivering hierboven.

Amendement 686
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat, voor ***het*** in lid 2, ***punt a)***, bepaalde ***in kaart brengen***, ondernemingen van ***directe*** zakenpartners met minder dan 500 werknemers geen informatie trachten te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik.	De lidstaten zorgen ervoor dat, voor ***de*** in lid 2, ***punt b)***, bepaalde ***diepgaande beoordeling***, ondernemingen van zakenpartners met minder dan 500 werknemers geen informatie trachten te verkrijgen die verder gaat dan de informatie gespecificeerd in de in artikel 29 bis van Richtlijn 2013/34/EU bedoelde standaarden voor vrijwillig gebruik.

Or. en

Motivering

Bij onze versie van het verkennend onderzoek wordt gebruikgemaakt van informatie die de onderneming zelf kan verkrijgen. Bij dat proces kan dus per definitie geen sprake zijn van informatieverzoeken; dat kan alleen bij de diepgaande beoordeling.

Amendement 687
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwijking van de eerste alinea, mag de onderneming, wanneer aanvullende informatie noodzakelijk is voor het in lid 2, punt a), bedoelde in kaart brengen, in het licht van aanwijzingen van waarschijnlijke negatieve effecten of omdat de standaarden de betrokken effecten niet bestrijken, en wanneer die aanvullende informatie niet redelijkerwijs met andere middelen kan worden verkregen, die zakenpartner om die informatie vragen.	***Schrappen***

Or. de

Motivering

De bepaling is onverenigbaar met het evenredigheidsbeginsel en creëert extra nalevingsdruk, met name voor kmo's. Ze verplicht ondernemingen in feite om proactief informatie van zakenpartners te verkrijgen, zelfs in geval van onduidelijke gegevens of zuiver hypothetische risico's. Aangezien rapportage alleen vereist is indien negatieve effecten zijn bewezen of op aannemelijke wijze zijn aangetoond, is de bepaling overbodig en moet zij worden geschrapt.

Amendement 688
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwijking van de eerste alinea, mag de onderneming, wanneer aanvullende informatie noodzakelijk is voor het in lid 2, punt a), bedoelde in kaart brengen, in het licht van aanwijzingen van waarschijnlijke negatieve effecten of omdat de standaarden de betrokken effecten niet bestrijken, en wanneer die aanvullende informatie niet redelijkerwijs met andere middelen kan worden verkregen, die zakenpartner om die informatie vragen.”.	***Schrappen***

Or. it

Motivering

De tekst biedt de mogelijkheid om aanvullende gegevens te vereisen ten opzichte van de VSME-standaard. Het is noodzakelijk om in deze standaard het informatieniveau te verankeren dat ondernemingen die onder het toepassingsgebied van de richtlijn vallen, van micro-ondernemingen en kmo’s kunnen eisen. Dit vormt een fundamentele garantie voor kleinere marktdeelnemers tegen onevenredige bureaucratische lasten.

Amendement 689
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwijking van de eerste alinea, mag de onderneming, wanneer aanvullende informatie noodzakelijk is voor het in lid 2, punt a), bedoelde in kaart brengen, in het licht van aanwijzingen van	***Schrappen***

waarschijnlijke negatieve effecten of omdat de standaarden de betrokken effecten niet bestrijken, en wanneer die aanvullende informatie niet redelijkerwijs met andere middelen kan worden verkregen, die zakenpartner om die informatie vragen.

Or. en

Amendement 690
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwijking van de eerste alinea, mag de onderneming, wanneer aanvullende informatie noodzakelijk is voor het in lid 2, punt a), bedoelde in kaart brengen, in het licht van aanwijzingen van waarschijnlijke negatieve effecten of omdat de standaarden de betrokken effecten niet bestrijken, en wanneer die aanvullende informatie niet redelijkerwijs met andere middelen kan worden verkregen, die zakenpartner om die informatie vragen.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 691
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwijking van de eerste alinea, mag de onderneming, wanneer aanvullende informatie noodzakelijk is voor het in lid 2, punt a), bedoelde in kaart brengen, in het licht van aanwijzingen van waarschijnlijke negatieve effecten of omdat de standaarden de betrokken effecten niet bestrijken, en wanneer die aanvullende informatie niet redelijkerwijs met andere middelen kan worden verkregen, die zakenpartner om die informatie vragen.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 692
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwijking van de eerste alinea, mag de onderneming, wanneer aanvullende informatie noodzakelijk is voor het in lid 2, punt a), bedoelde in kaart brengen, in het licht van aanwijzingen van waarschijnlijke negatieve effecten of omdat de standaarden de betrokken effecten niet bestrijken, en wanneer die aanvullende informatie niet redelijkerwijs met andere middelen kan worden verkregen, die zakenpartner om die informatie vragen.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 693
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 8 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
In afwijking van de eerste alinea, mag de onderneming, wanneer aanvullende informatie noodzakelijk is voor het in lid 2, ***punt a)***, bedoelde ***in kaart brengen***, in het licht van aanwijzingen van waarschijnlijke negatieve effecten of omdat de standaarden de betrokken effecten niet bestrijken, en wanneer die aanvullende informatie niet redelijkerwijs met andere middelen kan worden verkregen, die zakenpartner om die informatie vragen.	In afwijking van de eerste alinea, mag de onderneming, wanneer aanvullende informatie noodzakelijk is voor ***de*** in lid 2, ***punt b)***, bedoelde ***diepgaande beoordeling***, in het licht van aanwijzingen van waarschijnlijke negatieve effecten of omdat de standaarden de betrokken effecten niet bestrijken, en wanneer die aanvullende informatie niet redelijkerwijs met andere middelen kan worden verkregen, die zakenpartner om die informatie vragen.

Or. en

Motivering

Bij onze versie van het verkennend onderzoek wordt gebruikgemaakt van informatie die de onderneming zelf kan verkrijgen. Bij dat proces kan dus per definitie geen sprake zijn van informatieverzoeken; dat kan alleen bij de diepgaande beoordeling.