Europaparlamentet
2024-2029

Utskottet för rättsliga frågor

2025/0045(COD)

3.7.2025

ÄNDRINGSFÖRSLAG
470 - 693

Förslag till betänkande
Jörgen Warborn
(PE774.282v01-00)

Ändring av direktiven 2006/43/EG, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 och (EU) 2024/1760 vad gäller vissa krav avseende företagens hållbarhetsrapportering och tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet

Förslag till direktiv
(COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD))

Ändringsförslag 470
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 10
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 33 – stycke 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska säkerställa att ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, inom ramen för de befogenheter som de tilldelats genom nationell rätt, har kollektivt ansvar för att säkerställa att följande dokument upprättas och offentliggörs i enlighet med kraven i detta direktiv och, i tillämpliga fall, med de internationella redovisningsstandarder som antagits enligt förordning (EG) nr 1606/2002, delegerad förordning (EU) 2019/815, ***de standarder för hållbarhetsrapportering som avses i artikel 29b i detta direktiv och skyldigheterna i artikel 29d i detta direktiv***:	1. Medlemsstaterna ska säkerställa att ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, inom ramen för de befogenheter som de tilldelats genom nationell rätt, har kollektivt ansvar för att säkerställa att följande dokument upprättas och offentliggörs i enlighet med kraven i detta direktiv och, i tillämpliga fall, med de internationella redovisningsstandarder som antagits enligt förordning (EG) nr 1606/2002, delegerad förordning (EU) 2019/815:

Or. en

Ändringsförslag 471
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 10
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 33 – stycke 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska säkerställa att ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, inom ramen för de befogenheter som de tilldelats genom nationell rätt, har kollektivt ansvar för att säkerställa att följande dokument upprättas och offentliggörs i enlighet med kraven i detta direktiv och, i tillämpliga	Medlemsstaterna ska säkerställa att ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, inom ramen för de befogenheter som de tilldelats genom nationell rätt, har kollektivt ansvar för att säkerställa att följande dokument upprättas och offentliggörs i enlighet med kraven i detta direktiv och, i tillämpliga

fall, med de internationella redovisningsstandarder som antagits enligt förordning (EG) nr 1606/2002, delegerad förordning (EU) 2019/815, de standarder för hållbarhetsrapportering som avses i artikel 29b i detta direktiv och skyldigheterna i artikel 29d i detta direktiv:	fall, med de internationella redovisningsstandarder som antagits enligt förordning (EG) nr 1606/2002, delegerad förordning (EU) 2019/815, de standarder för hållbarhetsrapportering som avses i artikel 29b ***eller artikel 29ba*** i detta direktiv och skyldigheterna i artikel 29d i detta direktiv:

Or. en

Motivering

Denna ändring tar hänsyn till den nyligen inrättade S-ESRS.

Ändringsförslag 472
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 10
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 33 – stycke 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Genom undantag från punkt 1 ska medlemsstaterna säkerställa att ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, inom ramen för de befogenheter som de tilldelats genom nationell rätt, inte har kollektivt ansvar för att säkerställa att förvaltningsberättelsen, eller förvaltningsberättelsen för koncernen, i tillämpliga fall, utarbetas i enlighet med artikel 29d.”	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 473
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 10
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 33 – stycke 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Genom undantag från punkt 1 ska medlemsstaterna säkerställa att ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, inom ramen för de befogenheter som de tilldelats genom nationell rätt, inte har kollektivt ansvar för att säkerställa att förvaltningsberättelsen, eller förvaltningsberättelsen för koncernen, i tillämpliga fall, utarbetas i enlighet med artikel 29d.”	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 474
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 10
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 33 – stycke 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Genom undantag från punkt 1 ska medlemsstaterna säkerställa att ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, inom ramen för de befogenheter som de tilldelats genom nationell rätt, inte har kollektivt ansvar för att säkerställa att förvaltningsberättelsen, eller förvaltningsberättelsen för koncernen, i tillämpliga fall, utarbetas i enlighet med artikel 29d.	Genom undantag från punkt 1 ska medlemsstaterna säkerställa att ledamöterna i ett företags förvaltnings-, lednings- och tillsynsorgan, inom ramen för de befogenheter som de tilldelats genom nationell rätt, inte har kollektivt ansvar för att säkerställa att förvaltningsberättelsen, eller förvaltningsberättelsen för koncernen, i tillämpliga fall, utarbetas i enlighet med artikel 29d. ***Medlemmarnas ansvar i de utsedda organen bör bedömas med beaktande av de individuella***

omständigheterna, inom de gränser som fritt fastställs av medlemsstaten.

Or. en

Ändringsförslag 475
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11
Direktiv 2013/34/UE
Artikel 34 – stycke 1 och 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) Artikel 34 ska ändras på följande sätt:	***utgår***
(a) I punkt 1 andra stycket ska led aa ersättas med följande:	
”aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b, den process som företaget genomför för att identifiera den information som rapporteras enligt dessa standarder för hållbarhetsrapportering och efterlevnaden av kravet på att märka hållbarhetsrapportering i enlighet med artikel 29d, och vad gäller uppfyllandet av rapporteringskraven i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852,”	
b) Följande punkt ska införas som punkt 2a:	
”2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som på balansdagen i	

genomsnitt inte har haft över 1 000 anställda under räkenskapsåret, som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som avses i artikel 29ca, med undantag för ytterligare hållbarhetsinformation som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn.”

Or. fr

Motivering

Limiter la capacité des entreprises à demander les informations nécessaires en matière de durabilité à leurs partenaires commerciaux restreindra leur aptitude à évaluer correctement leur impact en la matière et à prendre les mesures appropriées pour s'améliorer. Restreindre le reporting de la part des partenaires commerciaux réduira la transparence au sein des chaînes de valeur et limitera la capacité des entreprises, des secteurs industriels et des décideurs politiques à mettre en œuvre des changements fondés sur des données probantes. Selon l'avis de la BCE sur le paquet Omnibus, l'actuel manque de disponibilité, de qualité, de granularité, de comparabilité et de transparence des données ESG constitue un défi majeur. La simplification ne doit pas restreindre la collecte de données nécessaires à la gestion des risques ni entraver la supervision. Par ailleurs, la norme volontaire pour les PME a été conçue pour les entreprises de moins de 250 salariés et n'a pas été testée pour des entreprises de taille plus importante. Le rapport Draghi a recommandé d'utiliser la norme applicable aux PME cotées, et non la norme volontaire pour les PME..

Ändringsförslag 476
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11
Direktiv 2013/34/UE
Artikel 34 – stycke 1 och 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) Artikel 34 ska ***ändras på följande sätt***:	(11) Artikel 34 ska ***utgå***.
(a) I punkt 1 andra stycket ska led aa ersättas med följande:	
”aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet	

huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b, den process som företaget genomför för att identifiera den information som rapporteras enligt dessa standarder för hållbarhetsrapportering och efterlevnaden av kravet på att märka hållbarhetsrapportering i enlighet med artikel 29d, och vad gäller uppfyllandet av rapporteringskraven i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852,"

b) Följande punkt ska införas som punkt 2a:

"2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som på balansdagen i genomsnitt inte har haft över 1 000 anställda under räkenskapsåret, som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som avses i artikel 29ca, med undantag för ytterligare hållbarhetsinformation som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn."

Or. en

Ändringsförslag 477
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 1 – stycke 2 led aa

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med	aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med

begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b, den process som företaget genomför för att identifiera den information som rapporteras enligt dessa standarder för hållbarhetsrapportering och efterlevnaden av kravet på att märka hållbarhetsrapportering i enlighet med artikel 29d, och vad gäller uppfyllandet av rapporteringskraven i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852,	begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b ***eller 29c***, den process som företaget genomför för att identifiera den information som rapporteras enligt dessa standarder för hållbarhetsrapportering och efterlevnaden av kravet på att märka hållbarhetsrapportering i enlighet med artikel 29d, och vad gäller uppfyllandet av rapporteringskraven i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852. ***Yttrandet ska inriktas på företagets efterlevnad av de aktuella standarderna för hållbarhetsrapportering, minimikraven för information om PAT och standardiserade mått samt korrekt genomförande av bedömningen av dubbel väsentlighet."***

Or. en

Ändringsförslag 478
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 1 – stycke 2 – led aa

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b eller 29c, den process som företaget genomför för att identifiera den information som rapporteras enligt dessa standarder för hållbarhetsrapportering och efterlevnaden av kravet på att märka	aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b, den process som företaget genomför för att identifiera den information som rapporteras enligt dessa standarder för hållbarhetsrapportering.

hållbarhetsrapportering***, i enlighet med kravet på märkning av hållbarhetsrapporteringen enligt artikel 29d, förutom uppfyllandet av kraven på information i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852***.

Or. it

Motivering

Direktivet kräver extern kvalitetsgranskning även för information som tillhandahållits enligt taxonomiförordningen. Eftersom de kriterier baserat på vilka verksamheten kan anses vara hållbar förutsätter teknisk kompetens inom naturvetenskap/ingenjörsvetenskap som inte omfattas av granskarnas kompetenssfär, föreslås likväl att utelämna extern kvalitetsgranskning för denna typ av information. Ändringen innefattar även ändring av märkning föreslagen enligt artikel 29d.

Ändringsförslag 479
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 1 – stycke 2 – led aa

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b, ***den process som företaget genomför*** för att identifiera den information som rapporteras enligt dessa standarder för hållbarhetsrapportering och efterlevnaden av kravet på att märka hållbarhetsrapportering i enlighet med artikel 29d, och vad gäller uppfyllandet av rapporteringskraven i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852,	aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b ***eller artikel 29ba, relevansen av resultaten av bedömningen av dubbel väsentlighet som gör det möjligt*** att identifiera ***den väsentliga*** information ***som ska*** rapporteras enligt dessa standarder för hållbarhetsrapportering och efterlevnaden av kravet på att märka hållbarhetsrapportering i enlighet med artikel 29d, och vad gäller uppfyllandet av rapporteringskraven i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852.

Or. en

Motivering

Revisorerna bör uttala sig om ESRS och S-ESRS. Revisorerna bör dessutom inte fokusera sina yttranden på processen, utan snarare på resultaten av företagets rapport.

Ändringsförslag 480
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 1 – stycke 2 – led aa

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b, den process som företaget genomför för att identifiera den information som rapporteras enligt dessa standarder för hållbarhetsrapportering och efterlevnaden av kravet på att märka hållbarhetsrapportering i enlighet med artikel 29d, och vad gäller uppfyllandet av rapporteringskraven i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852.	aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt ***artiklarna*** 29b ***och 29ca***, den process som företaget genomför för att identifiera den information som rapporteras enligt dessa standarder för hållbarhetsrapportering och efterlevnaden av kravet på att märka hållbarhetsrapportering i enlighet med artikel 29d, och vad gäller uppfyllandet av rapporteringskraven i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852.

Or. en

Ändringsförslag 481
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 1 – stycke 2 – led aa

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de ***standarder*** för hållbarhetsrapportering ***som antagits enligt artikel 29b***, den process som företaget genomför för att identifiera den information som rapporteras enligt dessa ***standarder*** för hållbarhetsrapportering och efterlevnaden av kravet på att märka hållbarhetsrapportering ***i enlighet med artikel 29d***, och vad gäller uppfyllandet av rapporteringskraven i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852.	aa) i tillämpliga fall, avge ett uttalande grundat på ett bestyrkandeuppdrag med begränsad säkerhet vad gäller hållbarhetsrapporteringens uppfyllande av kraven i detta direktiv, inbegripet huruvida hållbarhetsrapporteringen överensstämmer med de ***icke-bindande instruktionerna*** för hållbarhetsrapportering, den process som företaget genomför för att identifiera den information som rapporteras enligt dessa ***instruktioner*** för hållbarhetsrapportering och efterlevnaden av kravet på att märka hållbarhetsrapportering i enlighet med artikel 29d, och vad gäller uppfyllandet av rapporteringskraven i artikel 8 i förordning (EU) 2020/852.

Or. en

Ändringsförslag 482
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som på balansdagen i genomsnitt inte har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret, som går utöver den information ***som anges i de frivilliga standarder som avses i artikel 29ca, med undantag för ytterligare***	2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som på balansdagen i genomsnitt inte har haft över ***10 000*** anställda under räkenskapsåret.

hållbarhetsinformation som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn.

Or. en

Ändringsförslag 483
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som på balansdagen i genomsnitt inte har haft över 1 000 anställda under räkenskapsåret, som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som avses i artikel 29ca***, med undantag för ytterligare hållbarhetsinformation som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn***.	2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som på balansdagen i genomsnitt inte har haft över 1 000 anställda under räkenskapsåret, som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som avses i artikel 29ca.

Or. it

Motivering

Med texten öppnas en möjlighet att begära tilläggsuppgifter gällande den frivilliga rapporteringsstandarden, vilken har tagits fram genom omfattande diskussion med alla intressenter. Den frivilliga rapporteringsstandarden innehåller information om all relevant påverkan. Det är nödvändigt att till den frivilliga rapporteringsstandarden förankra den informationsnivå som de företag som faller inom direktivets tillämpningsområde kan kräva av mikroföretag samt små och medelstora företag. Detta utgör en grundläggande garanti för de minsta operatörerna mot varje oproportionerlig, administrativ börda. Därför bör nämnda undantag utgå.

Ändringsförslag 484
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas ***med full respekt för företagens skyldighet att inte begära*** information ***från företag i värdekedjan som på balansdagen i genomsnitt inte har haft över 1 000 anställda under räkenskapsåret, som går utöver*** den information ***som anges i de frivilliga standarder som avses i artikel 29ca, med undantag för ytterligare*** hållbarhetsinformation ***som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn.***	2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det yttrande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas ***med en riskbaserad metod och inte leder till ytterligare begäran om*** information ***till andra enheter i företagets värdekedja, såvida det inte finns en rimlig indikation på hållbarhetsrisker eller såvida*** informationen ***inte är nödvändig för företagets hållbarhetsrapportering och inte rimligen eller tillräckligt kan erhållas på andra sätt.***

Or. en

Ändringsförslag 485
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som på balansdagen i genomsnitt inte har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som på balansdagen i genomsnitt inte har haft över ***10 000*** anställda under

som går utöver den information som anges i de frivilliga ***standarder*** som avses i artikel 29ca, med undantag för ytterligare hållbarhetsinformation som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn.	räkenskapsåret, som går utöver den information som anges i de frivilliga ***instruktioner*** som avses i artikel 29ca, med undantag för ytterligare hållbarhetsinformation som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn.

Or. en

Ändringsförslag 486
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för ***företagens skyldighet att inte begära*** information ***från*** företag i värdekedjan ***som på balansdagen i genomsnitt inte har haft över 1 000*** anställda under räkenskapsåret, som ***går utöver*** den information som anges i de frivilliga standarder ***som avses i artikel 29ca***, med undantag för ytterligare hållbarhetsinformation som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn.	2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för ***möjligheten för företag*** i värdekedjan ***som har upp till 500*** anställda ***i genomsnitt*** under räkenskapsåret ***att vägra att ge de rapporterande företagen all*** information som ***går utöver*** den information som anges i de frivilliga standarder ***för företag som inte är skyldiga att rapportera om sin hållbarhet***, med undantag för ytterligare hållbarhetsinformation som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn.

Or. en

Motivering

Företag under tröskelvärdena på 500 anställda har rätt att inte lämna någon information utöver den frivilliga rapporteringsstandarden. Detta kommer att möjliggöra avtal och innebära att ett stort företag med tusentals leverantörer inte kommer att behöva känna till det exakta antalet anställda på företag i sina värdekedjor innan man begär information.

Ändringsförslag 487
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som på balansdagen i genomsnitt inte har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret, som går utöver den information som anges i de frivilliga standarder som avses i artikel ***29ca***, med undantag för ytterligare hållbarhetsinformation som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn.	2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för företagens skyldighet att inte begära information från företag i värdekedjan som på balansdagen i genomsnitt inte har haft över ***250*** anställda under räkenskapsåret, som går utöver den information som anges i de ***obligatoriska eller*** frivilliga standarder som avses i artikel ***29c***, med undantag för ytterligare hållbarhetsinformation som vanligtvis delas mellan företag i den berörda sektorn.***”***

Or. en

Ändringsförslag 488
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led ba (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 2b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ba) Följande punkt ska införas som punkt 2b:
	”Medlemsstaterna ska se till att det yttrande som avses i punkt 1 andra stycket led aa utarbetas med full respekt för möjligheten för företag i värdekedjan att utelämna information i undantagsfall när ett företag i ett tredjeland utanför EU skulle kunna åläggas sanktioner på grund av tredjelandets lagstiftning enbart genom att överföra hållbarhetsuppgifter.”

Or. en

Motivering

Mot bakgrund av den senaste tidens försök att blockera utbytet av uppgifter från länder utanför EU till företag i EU anser vi att företag inte bör hotas av sanktioner om de vill utbyta uppgifter. För att förhindra dessa risker bör det finnas ett sätt för företag att ersätta dessa uppgifter med standardvärden, som är en uppskattning av genomsnittet för en indikator för ett visst land och en viss sektor. Om dessa standardvärden inte är tillgängliga bör företagen inte vara ansvariga för tredjeländers lagar. Detta ändringsförslag gör det därför möjligt för revisorerna att ta hänsyn till detta.

Ändringsförslag 489
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led ba (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 2b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Följande punkt ska införas som punkt 2b:
	”2b. Den enhet som används för att tillhandahålla en försäkran avseende företagets hållbarhetsrapportering och upplysningar ska inte användas för att utföra andra lagstadgade revisioner för samma företag. När mer än ett revisionsföretag används av ett företag ska minst en utsedd enhet ha en total marknadsandel i EU på högst 10 %.”

Or. en

Ändringsförslag 490
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led ba (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 3

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	Punkt 3 ska ersättas med följande:
3. Medlemsstaterna ***får tillåta*** en annan lagstadgad revisor eller ett annat revisionsföretag än den, det eller de som utför den lagstadgade revisionen av finansiella rapporter att lämna det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket aa.	3. Medlemsstaterna ***ska säkerställa att*** en annan lagstadgad revisor eller ett annat revisionsföretag än den, det eller de som utför den lagstadgade revisionen av finansiella rapporter, ***eller en oberoende leverantör av kvalitetsgranskningsstjänster som uppfyller kraven i punkt 4 lämnar*** det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket aa.***”***

Or. en

Ändringsförslag 491
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led bb (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 4 – stycke 1 – inledningen

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	I punkt 4 första stycket ska den inledande delen ersättas med följande:
4. Medlemsstaterna ***får*** tillåta en oberoende leverantör av kvalitetsgranskningstjänster som är etablerad på deras territorium att lämna det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket aa, förutsatt att denna oberoende leverantör av kvalitetsgranskningstjänster omfattas av krav som är likvärdiga med dem i Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG vad gäller kvalitetsgranskning	4. Medlemsstaterna ***ska*** tillåta en oberoende leverantör av kvalitetsgranskningstjänster som är etablerad på deras territorium att lämna det uttalande som avses i punkt 1 andra stycket aa, förutsatt att denna oberoende leverantör av kvalitetsgranskningstjänster omfattas av krav som är likvärdiga med dem i Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG vad gäller kvalitetsgranskning

av hållbarhetsrapportering enligt definitionen i artikel 2.22 i det direktivet, framför allt krav avseende	av hållbarhetsrapportering enligt definitionen i artikel 2.22 i det direktivet, framför allt krav avseende

Or. en

Ändringsförslag 492
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led bc (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 6

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	Punkt 6 ska ersättas med följande:
6. Medlemsstaterna ska säkerställa att om ett företag enligt unionsrätten ska låta en ackrediterad oberoende tredje part kontrollera delar av sin hållbarhetsrapportering, ska rapporten från den ackrediterade oberoende tredje parten göras tillgänglig antingen som en bilaga till förvaltningsberättelsen eller på annat sätt som är tillgängligt för allmänheten.	***”6. Medlemsstaterna ska säkerställa att om ett företag enligt unionsrätten ska låta en ackrediterad oberoende tredje part kontrollera delar av sin hållbarhetsrapportering, ska rapporten från den ackrediterade oberoende tredje parten göras tillgänglig antingen som en bilaga till förvaltningsberättelsen eller på annat sätt som är tillgängligt för allmänheten. Rapporten från den ackrediterade oberoende tredje parten ska innehålla de avgifter som tas ut för kontrollen av företagets hållbarhetsrapportering.”***

Or. en

Ändringsförslag 493
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 11 – led bb (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 34 – stycke 6a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Följande punkt ska läggas till som punkt 7:
	”6a. Medlemsstaterna ska se till att följande gäller för medelstora företag som avses i artikel 19a.5a och rapportera i enlighet med de förenklade standarderna för hållbarhetsrapportering enligt artikel 29ba:
	(a) Medelstora företag som avses i artikel 19a.5a och rapporterar i enlighet med de förenklade standarderna för hållbarhetsrapportering enligt artikel 29ba i detta direktiv undantas från kraven i artikel 34.1 aa i detta direktiv för de två första rapporteringsåren.”
	Medelstora företag som avses i artikel 19a.5a och rapporterar i enlighet med de förenklade standarderna för hållbarhetsrapportering enligt artikel 29ba i detta direktiv får, efter de två första åren av rapportering enligt led a ovan, tillämpa kraven enligt artikel 34.1 aa i detta direktiv vartannat år.
	Medelstora företag som avses i artikel 19a.5a och rapporterar i enlighet med de förenklade standarderna för hållbarhetsrapportering enligt artikel 29ba i detta direktiv behöver endast tillämpa revisionskraven enligt artikel 34.1 aa i detta direktiv på de kvantitativa indikatorerna för den första rapport som avses i punkt b ovan. Revisionskraven enligt artikel 34.1 aa kommer att gälla fullt ut för de följande rapporterna.

Or. en

Motivering

Tillsammans med S-ESRS bör det medelstora företaget inte ha samma revisionsnivå som gäller för stora företag. Detta ändringsförslag skapar därför en femårig fasning, där det inte finns något behov av någon revision av rapporten under de första två åren, och därefter bara vartannat år. Dessutom kommer de medelstora företagen i den första rapporten endast att behöva tillämpa revisionskraven på kvantitativa indikatorer. Andra indikatorer kommer att granskas i nästa rapport.

Ändringsförslag 494
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 2, stycke 4 och stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Artikel 40a.1 ska ändras på följande sätt:	***utgår***
(a) Andra stycket ska ersättas med följande:	
”Första stycket ska endast tillämpas på stora dotterföretag enligt definitionen i artikel 3.4 i detta direktiv.”	
Fjärde och femte styckena ska ersättas med följande:	
”Den regel som avses i tredje stycket ska endast tillämpas på en filial om tredjelandsföretaget inte har något dotterföretag som avses i första stycket och om filialen genererat en nettoomsättning som överskrider tröskelvärdet i artikel 3.4 b i detta direktiv under det föregående räkenskapsåret.	
Första och tredje styckena ska endast tillämpas på de dotterföretag eller filialer som avses i de styckena om tredjelandsföretaget, på koncernnivå eller, om detta inte är tillämpligt, på individuell nivå, genererat en nettoomsättning i unionen på mer än 450 000 000 EUR för	

vart och ett av de två senaste på varandra följande räkenskapsåren.”

Or. en

Ändringsförslag 495
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 –stycke 1 – led 12 – inledningen
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 2, stycke 4 och stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) Artikel 40a.1 ska ändras på följande sätt:	(12) Artikel 40a ***ska utgå***.
[...]	

Or. en

Ändringsförslag 496
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led -a (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 1

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	I punkt 1 ska första stycket ersättas med följande:
Medlemsstaterna ska kräva att ett dotterföretag som är etablerat på deras territorium och vars yttersta moderföretag lyder under lagstiftningen i ett tredjeland offentliggör och tillgängliggör en hållbarhetsrapport som omfattar den information som anges i ***leden a iii–v och b–f och, i tillämpliga fall, artikel 29a.2 h*** på koncernnivå i det yttersta moderföretaget i tredjeland.	***Medlemsstaterna ska kräva att ett dotterföretag som är etablerat på deras territorium och vars yttersta moderföretag lyder under lagstiftningen i ett tredjeland offentliggör och tillgängliggör en hållbarhetsrapport som omfattar den information som anges i punkt 2 på koncernnivå för detta yttersta moderföretag i tredjeland.***

Or. en

Motivering

För att upprätthålla lika villkor mellan företag inom och utanför EU anser vi att omsättningströskeln bör sänkas till 150 miljoner EUR i EU för att utlösa en koncernrapport enligt artikel 40 a för företag i tredjeländer. Eftersom ESRS kommer att förenklas avsevärt och europeiska företag måste rapportera enligt ESRS för sin globala verksamhet föreslår vi dessutom att konkurrensvillkoren jämställs med tredjelandsföretag och att dessa rapporterar enligt ESRS.

Ändringsförslag 497
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led a
Direktiv 2013/34/UE
Artikel 40a – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Andra stycket ska ersättas med följande:	***utgår***
”Första stycket ska endast tillämpas på stora dotterföretag enligt definitionen i artikel 3.4 i detta direktiv.”	

Or. fr

Ändringsförslag 498
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 26 – stycke 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
”Första stycket ska endast tillämpas på ***stora*** dotterföretag ***enligt definitionen i artikel 3.4 i detta direktiv.”***	”Första stycket ska endast tillämpas på dotterföretag ***som på balansdagen överskrider gränsvärdena i åtminstone två av följande tre kriterier:***

(i) Balansomslutning: 2 000 000 000 EUR.

Nettoomsättning: 500 000 000 EUR.

Genomsnittligt antal anställda under räkenskapsåret: 10 000.”

Or. en

Ändringsförslag 499
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
”Första stycket ska endast tillämpas på ***stora*** dotterföretag ***enligt definitionen i artikel 3.4 i detta direktiv***.”	”Första stycket ska endast tillämpas på dotterföretag ***som på balansdagen i genomsnitt har haft över 5 000 anställda och en nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR under det föregående räkenskapsåret.”***

Or. en

Ändringsförslag 500
Maravillas Abadía Jover, Adrián Vázquez Lázara

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led a
Direktiv 2013/34
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
”Första stycket ska endast tillämpas på stora dotterföretag enligt definitionen i artikel 3.4 i detta direktiv.”	Första stycket ska endast tillämpas på stora dotterföretag enligt definitionen i artikel 3.4 i detta direktiv ***som på balansdagen i genomsnitt har haft över 3 000 anställda och en global nettoomsättning på över 450 000 000 EUR under räkenskapsåret.*** *(Denna ändring berör hela texten.) Om ändringen antas ska hela texten anpassas i överensstämmelse härmed.)*

Or. en

Ändringsförslag 501
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
”Första stycket ska endast tillämpas på stora dotterföretag enligt definitionen i artikel 3.4 i detta direktiv.”	Första stycket ska endast tillämpas på stora dotterföretag enligt definitionen i artikel 3.14 i detta direktiv, ***utom mikroföretag som är företag av allmänt intresse enligt definitionen i artikel 2.1 a. ”***

Or. en

Motivering

För att upprätthålla lika villkor mellan företag inom och utanför EU anser vi att omsättningströskeln bör sänkas till 150 miljoner EUR i EU för att utlösa en koncernrapport enligt artikel 40 a för företag i tredjeländer. Eftersom ESRS kommer att förenklas avsevärt och europeiska företag måste rapportera enligt ESRS för sin globala verksamhet föreslår vi dessutom att konkurrensvillkoren jämställs med tredjelandsföretag och att dessa rapporterar enligt ESRS.

Ändringsförslag 502
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led aa (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 3

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	Tredje stycket ska ändras på följande sätt:
En medlemsstat ska kräva att en filial som är belägen på dess territorium och som är en filial till ett företag som lyder under ett tredjelands rätt, som antingen inte ingår i en koncern eller som i sista hand ägs av ett företag som bildats i enlighet med ett tredjelands rätt, offentliggör och tillgängliggör en hållbarhetsrapport som omfattar den information som anges i ***artikel 29a.2 a iii–v och b–f och, i tillämpliga fall, h,*** på koncernnivå eller, om detta inte är tillämpligt, på individuell nivå, för tredjelandsföretaget.	En medlemsstat ska kräva att en filial som är belägen på dess territorium och som är en filial till ett företag som lyder under ett tredjelands rätt, som antingen inte ingår i en koncern eller som i sista hand ägs av ett företag som bildats i enlighet med ett tredjelands rätt, offentliggör och tillgängliggör en hållbarhetsrapport som anges ***i punkt 2*** på koncernnivå eller, om detta inte är tillämpligt, på individuell nivå för tredjelandsföretaget.

Or. en

Motivering

För att upprätthålla lika villkor mellan företag inom och utanför EU anser vi att omsättningströskeln bör sänkas till 150 miljoner EUR i EU för att utlösa en koncernrapport enligt artikel 40 a för företag i tredjeländer. Eftersom ESRS kommer att förenklas avsevärt och europeiska företag måste rapportera enligt ESRS för sin globala verksamhet föreslår vi dessutom att konkurrensvillkoren jämställs med tredjelandsföretag och att dessa rapporterar enligt ESRS.

Ändringsförslag 503
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 4 och 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Fjärde och femte styckena ska ersättas med följande:	***utgår***
”Den regel som avses i tredje stycket ska endast tillämpas på en filial om tredjelandsföretaget inte har något dotterföretag som avses i första stycket och om filialen genererat en nettoomsättning som överskrider tröskelvärdet i artikel 3.4 b i detta direktiv under det föregående räkenskapsåret.	
Första och tredje styckena ska endast tillämpas på de dotterföretag eller filialer som avses i de styckena om tredjelandsföretaget, på koncernnivå eller, om detta inte är tillämpligt, på individuell nivå, genererat en nettoomsättning i unionen på mer än 450 000 000 EUR för vart och ett av de två senaste på varandra följande räkenskapsåren. ”	

Or. en

Ändringsförslag 504
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Den regel som avses i tredje stycket ska endast tillämpas på en filial om tredjelandsföretaget inte har något dotterföretag som avses i första stycket och om filialen genererat en nettoomsättning som överskrider ***tröskelvärdet i artikel 3.4 b i detta direktiv under det föregående räkenskapsåret.***	Den regel som avses i tredje stycket ska endast tillämpas på en filial om tredjelandsföretaget inte har något dotterföretag som avses i första stycket och om filialen genererat en nettoomsättning på över ***500 000 000 EUR***.

Or. en

Ändringsförslag 505
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led b
Direktiv 2013/34/UE
Artikel 40a – punkt 1 – stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Första och tredje styckena ska endast tillämpas på de dotterföretag eller filialer som avses i de styckena om tredjelandsföretaget, på koncernnivå eller, om detta inte är tillämpligt, på individuell nivå, genererat en nettoomsättning i unionen på mer än 450 000 000 EUR för vart och ett av de två senaste på varandra följande räkenskapsåren.	***utgår***

Or. fr

Motivering

Tröskelvärdet för att omfattas av direktivet om företagens hållbarhetsrapportering bör inte höjas och detsamma gäller för tröskelvärdena för tredjelandsföretag. Det ska noteras att i ECB:s yttrande över omnibusförslaget rekommenderas det att tröskelvärdena för tredjelandsföretagens omsättning inte ändras.

Ändringsförslag 506
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Första och tredje styckena ska endast tillämpas ***på de dotterföretag eller filialer som avses i de styckena*** om tredjelandsföretaget, på koncernnivå eller, om detta inte är tillämpligt, på individuell	Första och tredje styckena ska endast tillämpas ***om ett företag i tredjeland har minst ett*** dotterföretag ***eller en filial i unionen och*** om tredjelandsföretaget, på koncernnivå eller, om detta inte är

nivå, genererat en nettoomsättning i unionen ***på mer än 450 000 000 EUR*** för vart och ett av de två senaste på varandra följande räkenskapsåren.”	tillämpligt, på individuell nivå, genererat en nettoomsättning i unionen ***på mer än 150 miljoner EUR*** för vart och ett av de två senaste på varandra följande räkenskapsåren.

Or. en

Motivering

För att upprätthålla lika villkor mellan företag inom och utanför EU anser vi att omsättningströskeln bör sänkas till 150 miljoner EUR i EU för att utlösa en koncernrapport enligt artikel 40 a för företag i tredjeländer. Eftersom ESRS kommer att förenklas avsevärt och europeiska företag måste rapportera enligt ESRS för sin globala verksamhet föreslår vi dessutom att konkurrensvillkoren jämställs med tredjelandsföretag och att dessa rapporterar enligt ESRS.

Ändringsförslag 507
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Första och tredje styckena ska endast tillämpas på de dotterföretag eller filialer som avses i de styckena om tredjelandsföretaget, på koncernnivå eller, om detta inte är tillämpligt, på individuell nivå, genererat en nettoomsättning i unionen på mer än ***450 000 000*** EUR för vart och ett av de två senaste på varandra följande räkenskapsåren.	Första och tredje styckena ska endast tillämpas på de dotterföretag eller filialer som avses i de styckena om tredjelandsföretaget, på koncernnivå eller, om detta inte är tillämpligt, på individuell nivå, genererat en nettoomsättning i unionen på mer än ***2 000 000 000*** EUR för vart och ett av de två senaste på varandra följande räkenskapsåren.

Or. en

Ändringsförslag 508
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 1 – stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Första och tredje styckena ska endast tillämpas på de dotterföretag eller filialer som avses i de styckena om tredjelandsföretaget, på koncernnivå eller, om detta inte är tillämpligt, på individuell nivå, genererat en nettoomsättning i unionen på mer än ***450 000 000*** EUR för vart och ett av de två senaste på varandra följande räkenskapsåren.	Första och tredje styckena ska endast tillämpas på de dotterföretag eller filialer som avses i de styckena om tredjelandsföretaget, på koncernnivå eller, om detta inte är tillämpligt, på individuell nivå, genererat en nettoomsättning i unionen på mer än ***1 000 000 000*** EUR för vart och ett av de två senaste på varandra följande räkenskapsåren.

Or. en

Ändringsförslag 509
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12a (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40a – stycke 2 och 4

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(12a) I artikel 40 a ska punkterna 2 och 4 ändras på följande sätt:
2. Medlemsstaterna ska kräva att den hållbarhetsrapport som lämnas av det dotterföretag eller den filial som avses i punkt 1 upprättas i enlighet med ***de standarder som antagits enligt artikel 40b.***	2. Medlemsstaterna ska kräva att den hållbarhetsrapport ***på koncernnivå*** som lämnas av det dotterföretag eller den filial som avses i punkt 1 upprättas i enlighet med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b eller på ett sätt som är likvärdigt med dessa standarder för hållbarhetsrapportering, vilket fastställts i enlighet med en genomförandeakt om likvärdighet för standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 23.4 tredje stycket i direktiv 2004/109/EG.
Genom undantag från första stycket i denna punkt får den hållbarhetsrapport som avses i punkt 1 i denna artikel upprättas i enlighet med de standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b eller på ett sätt som är likvärdigt med dessa standarder för hållbarhetsrapportering, vilket fastställts i enlighet med en genomförandeakt om likvärdighet för standarder för	

hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 23.4 tredje stycket i direktiv 2004/109/EG.	
Om den information som krävs för att upprätta den hållbarhetsrapport som avses i första stycket i denna punkt inte är tillgänglig ska det dotterföretag eller den filial som avses i punkt 1 begära att tredjelandsföretaget tillhandahåller dem all information som behövs för att de ska kunna fullgöra sina skyldigheter.	Om den information som krävs för att upprätta den hållbarhetsrapport som avses i ***denna artikel*** inte är tillgänglig ska det dotterföretag eller den filial som avses i punkt 1 begära att tredjelandsföretaget tillhandahåller dem all information som behövs för att de ska kunna fullgöra sina skyldigheter.
Om inte all den information som krävs tillhandahålls ska det dotterföretag eller den filial som avses i punkt 1 upprätta, offentliggöra och tillgängliggöra den hållbarhetsrapport som avses i punkt 1, med all information som dotterföretaget eller filialen förfogar över, erhållit eller förvärvat, och utfärda ett uttalande om att tredjelandsföretaget inte gjort den nödvändiga informationen tillgänglig.	Om inte all den information som krävs tillhandahålls ska det dotterföretag eller den filial som avses i punkt 1 upprätta, offentliggöra och tillgängliggöra den hållbarhetsrapport som avses i punkt 1, med all information som dotterföretaget eller filialen förfogar över, erhållit eller förvärvat, och utfärda ett uttalande om att tredjelandsföretaget inte gjort den nödvändiga informationen tillgänglig. ***I ett sådant fall ska åtminstone den hållbarhetsrapport som avses i punkt 1 omfatta den aggregerade informationen om alla dotterbolag och filialer i unionen.***
4. Medlemsstaterna får årligen underrätta kommissionen om de dotterföretag eller filialer till tredjelandsföretag som uppfyllt det krav på offentliggörande som fastställs i artikel 40d och om de fall där en rapport har offentliggjorts men där dotterföretaget eller filialen har handlat i enlighet med punkt 2 ***fjärde*** stycket i den här artikeln. Kommissionen ska på sin webbplats offentliggöra en förteckning över de tredjelandsföretag som offentliggör en hållbarhetsrapport.	4. Medlemsstaterna får årligen underrätta kommissionen om de dotterföretag eller filialer till tredjelandsföretag som uppfyllt det krav på offentliggörande som fastställs i artikel 40d och om de fall där en rapport har offentliggjorts men där dotterföretaget eller filialen har handlat i enlighet med punkt 2 ***tredje*** stycket i den här artikeln. Kommissionen ska på sin webbplats offentliggöra en förteckning över de tredjelandsföretag som offentliggör en hållbarhetsrapport.

Or. en

Motivering

För att upprätthålla lika villkor mellan företag inom och utanför EU anser vi att omsättningströskeln bör sänkas till 150 miljoner EUR i EU för att utlösa en koncernrapport enligt artikel 40 a för företag i tredjeländer. Eftersom ESRS kommer att förenklas avsevärt och europeiska företag måste rapportera enligt ESRS för sin globala verksamhet föreslår vi

dessutom att konkurrensvillkoren jämställs med tredjelandsföretag och att dessa rapporterar enligt ESRS.

Ändringsförslag 510
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12a (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(12a) Artikel 40b ska utgå.

Or. en

Ändringsförslag 511
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12b (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(12b) Artikel 40b ska utgå.

Or. en

Motivering

Om företag utanför EU rapporterar enligt ESRS för att säkerställa lika villkor för företag i unionen behövs inte standarder utanför EU.

Ändringsförslag 512
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12b (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(12b) Artikel 40c ska utgå.

Or. en

Ändringsförslag 513
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 12c (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 40d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(12c) Artikel 40d ska utgå.

Or. en

Ändringsförslag 514
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led -a (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – stycke 2

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(-a) Punkt 2 ska ersättas med följande:
2. Den befogenhet att anta delegerade akter som avses i artiklarna 1.2, 3.13, 29b, 29c, 40b och 46.2 ges till kommissionen för en period på fem år från med den 5 januari 2023. Kommissionen ska utarbeta en rapport om delegeringen av befogenhet senast nio månader före utgången av perioden på fem år. Delegeringen av befogenhet ska genom tyst medgivande förlängas med perioder av samma längd, såvida inte Europaparlamentet eller rådet motsätter sig en sådan förlängning senast	2. Den befogenhet att anta delegerade akter som avses i artiklarna 1.2, artikel 3.13, artiklarna ***19b.5, 29aa.5,*** 29b, 29c, ***29ca***, 40b och artikel 46.2 ges till kommissionen för en period på fem år från med den 5 januari 2023. Kommissionen ska utarbeta en rapport om delegeringen av befogenhet senast nio månader före utgången av perioden på fem år. Delegeringen av befogenhet ska genom tyst medgivande förlängas med perioder av samma längd, såvida inte

tre månader före utgången av perioden i fråga.	Europaparlamentet eller rådet motsätter sig en sådan förlängning senast tre månader före utgången av perioden i fråga.

Or. en

Ändringsförslag 515
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led -aa (nytt)
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – stycke 3

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(-aa) Punkt 3 ska ersättas med följande:
3. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna 1.2, 3.13, 29b, 29c, 40b och 46.2 får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.	3. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna 1.2, 3.13, ***19b.5, 29aa.5,*** 29b, 29c, ***29ca,*** 40b och 46.2 får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.

Or. en

Ändringsförslag 516
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led -a (nytt)
Direktiv 2013/34/UE
Artikel 49 – stycke 3b

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	I punkt 3b ska inledningen och fjärde och sjätte styckena ändras på följande sätt:
3b. När kommissionen antar delegerade akter i enlighet med artiklarna 29b och 29c ska den ta hänsyn till teknisk rådgivning från Efrag, förutsatt att	”3b. När kommissionen antar delegerade akter i enlighet med artiklarna 29b och ***29ca*** ska den ta hänsyn till teknisk rådgivning från Efrag, förutsatt att
Kommissionen ska samråda med både den medlemsstaternas expertgrupp för hållbar finansiering som avses i artikel 24 i förordning (EU) 2020/852 och den föreskrivande kommitté för redovisningsfrågor som avses i artikel 6 i förordning (EG) nr 1606/2002 om utkasten till delegerade akter innan de antas i enlighet med artiklarna 29b och ***29c*** i detta direktiv.	Kommissionen ska samråda med både den medlemsstaternas expertgrupp för hållbar finansiering som avses i artikel 24 i förordning (EU) 2020/852 och den föreskrivande kommitté för redovisningsfrågor som avses i artikel 6 i förordning (EG) nr 1606/2002 om utkasten till delegerade akter innan de antas i enlighet med artiklarna 29b och ***29ca*** i det här direktivet.
Kommissionen ska också samråda med Europeiska miljöbyrån, Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter, Europeiska centralbanken, kommittén för europeiska tillsynsorgan för revisorer och den plattform för hållbar finansiering som inrättats i enlighet med artikel 20 i förordning (EU) 2020/852 om den tekniska rådgivning som Efrag tillhandahåller före antagandet av de delegerade akter som avses i artiklarna 29b och ***29c*** i detta direktiv. Om något av dessa organ beslutar att avge ett yttrande, ska de göra detta inom två månader från dagen för kommissionens samråd med dem.	Kommissionen ska också samråda med Europeiska miljöbyrån, Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter, Europeiska centralbanken, kommittén för europeiska tillsynsorgan för revisorer och den plattform för hållbar finansiering som inrättats i enlighet med artikel 20 i förordning (EU) 2020/852 om den tekniska rådgivning som Efrag tillhandahåller före antagandet av de delegerade akter som avses i artiklarna 29b och ***29ca*** i detta direktiv. Om något av dessa organ beslutar att avge ett yttrande, ska de göra detta inom två månader från dagen för kommissionens samråd med dem.

Or. en

Ändringsförslag 517
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – punkterna 3c–3e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) Artikel 49 ska ändras på följande sätt:	***utgår***
(a) Följande punkter ska införas som punkterna 3c–3e:	
3c. Den befogenhet att anta delegerade akter som avses i artiklarna 19b.5, 29aa.5 och 29ca ges till kommissionen tills vidare från och med [dagen för detta direktivs ikraftträdande].	
3d. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna 19b.5, 29aa.5 och 29ca får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.	
3e. Före antagandet och under utarbetandet av delegerade akter i enlighet med artiklarna 19b.5 och 29aa.5 ska kommissionen samla in all nödvändig sakkunskap bland annat genom samråd med experterna i medlemsstaternas expertgrupp för hållbar finansiering som avses i artikel 24 i förordning (EU) 2020/852. ”	
Punkt 5 ska ersättas med följande:	
5. En delegerad akt som antas enligt artiklarna 1.2, 3.13, 19b, 29aa, 29b, 29ca, 40b eller 46.2 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs	

Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ."

Or. en

Ändringsförslag 518
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – punkterna 3c–3e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Följande punkter ska införas som punkterna 3c–3e:	***utgår***
3c. Den befogenhet att anta delegerade akter som avses i artiklarna 19b.5, 29aa.5 och 29ca ges till kommissionen tills vidare från och med [dagen för detta direktivs ikraftträdande].	
3d. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna 19b.5, 29aa.5 och 29ca får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.	
3e. Före antagandet och under utarbetandet av delegerade akter i enlighet med artiklarna 19b.5 och 29aa.5 ska kommissionen samla in all nödvändig	

sakkunskap bland annat genom samråd med experterna i medlemsstaternas expertgrupp för hållbar finansiering som avses i artikel 24 i förordning (EU) 2020/852. ”

Or. en

Ändringsförslag 519
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led a – inledningen
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – punkterna 3c–3e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Följande punkter ska införas som punkterna 3c–***3e***:	(a) Följande punkter ska införas som punkterna 3c ***och 3d***:

Or. en

Ändringsförslag 520
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – stycke 3c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3c. Den befogenhet att anta delegerade akter som avses i artiklarna 19b.5, 29aa.5 och 29ca ges till kommissionen tills vidare från och med [dagen för detta direktivs ikraftträdande].	3c. Den befogenhet att anta delegerade akter som avses i artiklarna 19b.5, 29aa.5, ***29ba*** och 29ca ges till kommissionen tills vidare från och med [dagen för detta direktivs ikraftträdande].

Or. en

Motivering

Den delegerade akten för det nya S-ESRS bör också inkluderas.

Ändringsförslag 521
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – stycke 3c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3c. Den befogenhet att anta delegerade akter som avses i ***artiklarna 19b.5, 29aa.5 och*** 29ca ges till kommissionen tills vidare från och med [dagen för detta direktivs ikraftträdande].	3c. Den befogenhet att anta delegerade akter som avses i artikel 29ca ska ges till kommissionen tills vidare från och med den [dagen då detta direktiv träder i kraft].

Or. en

Ändringsförslag 522
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – stycke 3d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3d. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna 19b.5, 29aa.5 och 29ca får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det	3d. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna 19b.5, 29aa.5, ***29ba*** och 29ca får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det

påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.	påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.

Or. en

Motivering

Den delegerade akten för det nya S-ESRS bör också inkluderas.

Ändringsförslag 523
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – stycke 3d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3d. Den delegering av befogenhet som avses i ***artiklarna 19b.5, 29aa.5 och*** 29ca får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.	3d. Den delegering av befogenhet som avses i ***artikel*** 29ca får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.

Or. en

Ändringsförslag 524
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Aurore Lalucq, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – stycke 3e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3e. Före antagandet och under utarbetandet av delegerade akter i enlighet med artiklarna 19b.5 och 29aa.5 ska kommissionen samla in all nödvändig sakkunskap bland annat genom samråd med experterna i medlemsstaternas expertgrupp för hållbar finansiering som avses i artikel 24 i förordning (EU) 2020/852."	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 525
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led a
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – stycke 3e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3e. Före antagandet och under utarbetandet av delegerade akter i enlighet med artiklarna 19b.5 ***och 29aa.5*** ska kommissionen samla in all nödvändig sakkunskap bland annat genom samråd med experterna i medlemsstaternas expertgrupp för hållbar finansiering som avses i artikel 24 i förordning (EU) 2020/852.	3e. Före antagandet och under utarbetandet av delegerade akter i enlighet med artiklarna 19b.5, ***29aa.5 och 29ba*** ska kommissionen samla in all nödvändig sakkunskap bland annat genom samråd med experterna i medlemsstaternas expertgrupp för hållbar finansiering som avses i artikel 24 i förordning (EU) 2020/852.

Or. en

Motivering

Den delegerade akten för det nya S-ESRS bör också inkluderas.

Ändringsförslag 526
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. En delegerad akt som antas enligt artiklarna 1.2, 3.13, 19b, 29aa, 29b, 29ca, 40b eller 46.2 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ.	5. En delegerad akt som antas enligt artiklarna 1.2, 3.13, 19b, 29aa, 29b, ***29ba***, 29ca, 40b eller 46.2 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ.

Or. en

Motivering

Den delegerade akten för det nya S-ESRS bör också inkluderas.

Ändringsförslag 527
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led b
Direktiv 2013/34/EU
Artikel 49 – stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. En delegerad akt som antas enligt artiklarna 1.2, 3.13, ***19b, 29aa***, 29b, 29ca, 40b eller 46.2 ska träda i kraft endast om	5. En delegerad akt som antas enligt artiklarna 1.2, 3.13, 29b, 29ca, 40b eller 46.2 ska träda i kraft endast om varken

varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska på Europaparlamentets eller rådets initiativ förlängas med två månader.

Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska på Europaparlamentets eller rådets initiativ förlängas med två månader.

Or. en

Ändringsförslag 528
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 2 – stycke 1 – led 13 – led b
Direktiv 2013/34/UE
Artikel 49 – stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. En delegerad akt som antas enligt artiklarna 1.2, 3.13, 19b, 29aa, 29b***, 29ca***, 40b eller 46.2 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ.	5. En delegerad akt som antas enligt artiklarna 1.2, 3.13, 19b, 29aa, 29b, 40b eller 46.2 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska på Europaparlamentets eller rådets initiativ förlängas med två månader.

Or. fr

Motivering

La publication simplifiée d'informations en matière de durabilité ne doit pas être remplacée par la norme volontaire pour les PME. La norme volontaire pour les PME a été conçue pour les PME, et non pour les entreprises comptant entre 250 et 1 000 salariés. Elle n'a pas été

testée pour ces grandes entreprises. L'objectif des PME volontaires était d'établir une base pour les demandes de données adressées aux PME en détaillant les données ESG essentielles pertinentes pour toutes les PME. Il omet toutefois des informations importantes concernant l'exposition à des chaînes de valeur à haut risque, les risques climatiques et les émissions de gaz à effet de serre, mais aussi la durabilité sociale.

Ändringsförslag 529
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 3
Direktiv **(**EU) 2022/2464
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 3	***utgår***
Ändringar av direktiv (EU) 2022/2464	
I direktiv (EU) 2022/2464 ska artikel 5.2 ändras på följande sätt:	
(1) Första stycket ska ändras på följande sätt:	
(a) Led a ska utgå.	
Led b ska ändras på följande sätt:	
i) Led i ska ersättas med följande:	
i) ”för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över 1 000 anställda under räkenskapsåret,”	
Led ii ska ersättas med följande:	
ii) ”för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över 1 000 anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.”	
c) Led c ska utgå.	
(2) Tredje stycket ska ändras på följande sätt:	
(a) Led a ska utgå.	
Led b ska ändras på följande sätt:	
i) Led i ska ersättas med följande:	

i) ”för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över 1 000 anställda under räkenskapsåret,”

Led ii ska ersättas med följande:

”för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är moderföretag i en stor koncern och som på balansdagen i genomsnitt har haft över 1 000 anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.”

Led c ska utgå.

Or. en

Ändringsförslag 530
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Artikel 3 – rubriken
Direktiv 2022/2464/EU
Rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Ändringar av direktiv (EU) 2022/2464	Upphävande av direktiv (EU) 2022/2464

Or. en

Ändringsförslag 531
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Artikel 3 – inledningen
Direktiv 2022/2464/EU
Rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
I direktiv (EU) 2022/2464 ***ska artikel 5.2 ändras på följande sätt:***	Direktiv (EU) 2022/2464 ska ***upphävas.***

Or. en

Ändringsförslag 532
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 3 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
I** direktiv (EU) 2022/2464 ska **artikel 5.2** **ändras på följande sätt:	Direktiv (EU) 2022/2464 ska ***upphävas.***

Or. en

Ändringsförslag 533
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) Första stycket ska ändras på följande sätt:	***utgår***
(a) Led a ska utgå.	
b) Led b ska ändras på följande sätt:	
i) Led i ska ersättas med följande:	
i) ”för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över 1 000 anställda under räkenskapsåret,”	
ii) Led ii ska ersättas med följande:	
ii) ”för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över 1 000 anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.”	
c) Led c ska utgå.	

Or. fr

Motivering

En höjning av tröskelvärdet för direktivet om företagens hållbarhetsrapportering till 1 000 anställda kommer att avlägsna 80 % av företagen från tillämpningsområdet och allvarligt minska direktivets effektivitet för att driva på positiva förändringar i företag. Inte heller små eller medelstora företag som är företag av allmänt intresse bör undantas från direktivets tillämpningsområde, eftersom vissa av dessa företag kan ha betydande miljömässig och social inverkan.

Ändringsförslag 534
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Led b ska ändras på följande sätt:	***utgår***
i) Led i ska ersättas med följande:	
i) ”för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över 1 000 anställda under räkenskapsåret,”	
ii) Led ii ska ersättas med följande:	
ii) ”för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över 1 000 anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.”	

Or. fr

Ändringsförslag 535
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	i) för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***10 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 2 000 000 000 EUR eller en balansomslutning på över 500 000 000 EUR*** under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 536
Maravillas Abadía Jover, Adrián Vázquez Lázara

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	i) för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***3 000*** anställda o***ch en global nettoomsättning på mer än 450 000 000 EUR*** under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 537
Emil Radev

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för ***stora*** företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	i) ***”***för företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***5 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 700 000 000 EUR*** under räkenskapsåret,***”***

(Denna ändring berör hela texten.) Om ändringen antas ska hela texten anpassas i överensstämmelse härmed.)

Or. en

Ändringsförslag 538
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för ***stora*** företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	i) för företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***5 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR*** under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 539
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led i
Direktiv (EU) 2022/2464
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	i) för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***10 000*** anställda under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 540
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	i) för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***500*** anställda under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 541
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	i) för stora företag som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***500*** anställda under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 542
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led ii
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.	ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***3 000*** anställda ***och en global nettoomsättning på över 450 000 000 EUR*** på koncernnivå under räkenskapsåret.

Or. en

Ändringsförslag 543
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led ii
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret,	ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***10 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 2 000 000 000 EUR eller en balansomslutning på över 500 000 000 EUR*** på koncernnivå under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 544
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led ii
Direktiv (EU) 2024/2464
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.	ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***3 000*** anställda ***och en omsättning på***

	450 miljoner EUR på koncernnivå under räkenskapsåret.

Or. de

Ändringsförslag 545
Emil Radev

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led ii
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för moderföretag i en ***stor*** koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***100*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret,	ii) för moderföretag i en koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***5 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 700 000 000 EUR*** på koncernnivå under räkenskapsåret.***”***

Or. en

Ändringsförslag 546
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led ii
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret,	ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***10 000*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.

Or. en

Ändringsförslag 547
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led ii
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.	ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***500*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.

Or. en

Ändringsförslag 548
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led ii
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.	ii) för moderföretag i en stor koncern som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***500*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.

Or. en

Ändringsförslag 549
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led b – led iia (nytt)
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led iia (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Följande punkt iia ska läggas till:

iia) Medlemsstaterna får inte anta eller behålla nationella bestämmelser som skulle leda till att det genomsnittliga antalet anställda understiger tröskelvärdet på 3 000.

Or. en

Ändringsförslag 550
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led c
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Led c ska utgå.	***utgår***

Or. fr

Motivering

Små eller medelstora företag som är företag av allmänt intresse bör undantas från direktivets tillämpningsområde, eftersom vissa av dessa företag kan ha betydande miljömässig och social inverkan.

Ändringsförslag 551
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 1 – led c
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Led c ska ***utgå***.	c) Led c ska ***ändras på följande sätt***:

	”i) för andra stora företag enligt artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU än dem som avses i led b i) i detta stycke,
	ii) för andra moderföretag i en stor koncern enligt artikel 3.7 i direktiv 2013/34/EU än dem som avses i led b ii) i detta stycke.”

Or. en

Ändringsförslag 552
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret.	i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***10 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 2 000 000 000 EUR eller en balansomslutning på över 500 000 000 EUR*** under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 553
Maravillas Abadía Jover, Adrián Vázquez Lázara

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är	i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är

stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***3 000*** anställda ***och en global nettoomsättning på över 450 000 000 EUR*** under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 554
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över **5 000** anställda ***och en nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR*** under räkenskapsåret,***”***

Or. en

Ändringsförslag 555
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***10 000*** anställda under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 556
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***500*** anställda under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 557
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led i
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda under räkenskapsåret,	i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***500*** anställda under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 558
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led ii
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led b – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är moderföretag i en stor koncern och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret,	ii) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är moderföretag i en stor koncern och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***10 000*** anställda ***och en nettomsättning på över 2 000 000 000 EUR eller en balansomslutning på över 500 000 000 EUR*** på koncernnivå under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 559
Maravillas Abadía Jover, Adrián Vázquez Lázara

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led ii
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led b – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är	ii) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är

moderföretag i en stor koncern och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret,	moderföretag i en stor koncern och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***3 000*** anställda ***och en global nettomsättning på över 450 000 000 EUR*** på koncernnivå under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 560
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led ii
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är moderföretag i en stor koncern och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret,	ii) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är moderföretag i en stor koncern och som på balansdagen i genomsnitt har haft över 500 anställda på koncernnivå under räkenskapsåret.

Or. en

Ändringsförslag 561
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led ii
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är moderföretag i en stor koncern och som på balansdagen i genomsnitt har haft över	ii) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är moderföretag i en stor koncern och som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***500***

1 000 anställda på koncernnivå under räkenskapsåret,	anställda på koncernnivå under räkenskapsåret,

Or. en

Ändringsförslag 562
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led ii
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led b – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som ***är moderföretag i en stor koncern och som*** på balansdagen i genomsnitt har haft över ***1 000*** anställda på koncernnivå under räkenskapsåret,	ii) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som på balansdagen i genomsnitt har haft över ***5 000*** anställda ***och en nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR*** på koncernnivå under räkenskapsåret.***”***

Or. en

Ändringsförslag 563
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led iia (nytt)
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led b – led iia (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	iia) Följande led ska införas som led iia:
	”Medlemsstaterna får undanta företag som i genomsnitt inte har haft över 5 000 anställda och en nettoomsättning på 1,5 miljarder EUR under räkenskapsåret, i tillämpliga fall på koncernnivå, från skyldigheten att följa artikel 1, med undantag för led 14 och artikel 2, för räkenskapsår som börjar den 1 januari 2025 och den 31 december 2026. ”

Or. en

(Direktiv (EU) 2022/2464)

Ändringsförslag 564
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1 – led 2 – led b – led iia (nytt)
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Led c ska ***utgå.***	c) Led c ska ***ändras på följande sätt***:
	i) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är stora företag enligt definitionen i artikel 3.4 i direktiv 2013/34/EU förutom de som avses i led b i) i detta stycke,
	ii) för emittenter enligt definitionen i artikel 2.1 d i direktiv 2004/109/EG som är moderföretag i en stor koncern enligt artikel 3.7 i direktiv 2013/34/EU förutom de som avses i led b ii) i detta stycke,

Or. en

Ändringsförslag 565
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 3 – stycke 1b (nytt)
Direktiv 2022/2464/EU
Artikel 5 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2a) I artikel 5 ska följande punkt läggas till som punkt 3a
	3a. Genom undantag från punkt a) i första stycket i tredje punkten får medlemsstaterna undanta företag eller emittenter som inte överskrider ett genomsnittligt antal på 3 000 anställda, i tillämpliga fall, under räkenskapsåret, från de åtgärder som är nödvändiga för efterlevnad av artikel 1), med undantag för led 14, och av artikel 2, för det räkenskapsår som inleds mellan 1 januari och 31 december 2026.

Or. it

Ändringsförslag 566
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – inledningen
Direktiv (EU) 2024/1760

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Ändringar av direktiv (EU) 2024/1760	***Upphävande av*** direktiv (EU) 2024/1760

Or. en

Ändringsförslag 567
Henrik Dahl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – inledningen
Direktiv (EU) 2024/1760

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Direktiv (EU) 2024/1760 ska ***ändras på följande sätt***:	Direktiv (EU) 2024/1760 ska ***upphävas.***

Or. en

Ändringsförslag 568
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Direktiv (EU) 2024/1760 ska ändras på följande sätt:	Direktiv (EU) 2024/1760 ska ***upphävas***.

Or. en

Ändringsförslag 569
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – inledningen
Direktiv (EU) 2024/1760

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Direktiv (EU) 2024/1760 ska ***ändras på följande sätt***:	Direktiv (EU) 2024/1760 ska ***upphävas.***

Or. en

Ändringsförslag 570
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – inledningen
Direktiv (EU) 2024/1760

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Direktiv (EU) 2024/1760 ska ***ändras på följande sätt***:	Direktiv (EU) 2024/1760 ska ***upphävas.***

Or. en

Motivering

The Commission has set itself a clear objective of simplifying the regulatory environment in order to reduce the administrative burden on European businesses by at least 25% (35% for SMEs). The changes to the CS3D proposed by the Commission below only partially address the concerns of the 5,300 European companies directly affected and their subcontractors, who will continue to face the double risk of costly administrative burdens and legal uncertainty. Simply postponing or watering down the directive is not a satisfactory solution for achieving the EU's objectives of simplification and competitiveness. Moreover, many reporting obligations throughout the chain of activities are already covered by CSRD reporting. Therefore,repealing Directive (EU) 2024/1760 would help avoid duplicate reporting.

Ändringsförslag 571
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led -1 (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led a

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(- 1) I artikel 1.1 ska led a ersättas med följande:
(a) skyldigheter för företag vad gäller faktiska ***och potentiella*** negativa effekter för de mänskliga rättigheterna och miljön, med avseende på företagens egen verksamhet, deras dotterföretags verksamhet och den verksamhet som utförs av deras affärspartner i dessa företags verksamhetskedjor,	***”***a) skyldigheter för företag vad gäller faktiska negativa effekter för de mänskliga rättigheterna och miljön, med avseende på företagens egen verksamhet, deras dotterföretags verksamhet och den verksamhet som utförs av deras ***direkta*** affärspartner ***utanför Europeiska unionen*** i dessa företags verksamhetskedjor,***”***

Or. en

Ändringsförslag 572
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led -1a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led a

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(-1a) I artikel 1.1 ska led a ersättas med följande:
(a) ***skyldigheter*** för företag vad gäller faktiska och potentiella negativa effekter för de mänskliga rättigheterna och miljön, med avseende på företagens egen verksamhet, deras dotterföretags verksamhet och den verksamhet som utförs av deras affärspartner i dessa företags verksamhetskedjor,	***(a) rekommendationer*** för företag vad gäller faktiska och potentiella negativa effekter för de mänskliga rättigheterna och miljön, med avseende på företagens egen verksamhet, deras dotterföretags verksamhet och den verksamhet som utförs av deras affärspartner i dessa företags verksamhetskedjor,

Or. en

Ändringsförslag 573
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led -1aa (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(-1aa) I artikel 1.1 ska led b utgå.

Or. en

Ändringsförslag 574
Emil Radev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) I artikel 1.1 ska led c ***ersättas med följande:***	(1) I artikel 1.1 ska led c ***utgå***
c) företagens skyldighet att anta en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar, inklusive genomförandeåtgärder, som syftar till att genom bästa förmåga säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala uppvärmningen till 1,5 °C, i linje med Parisavtalet.	

Or. en

Ändringsförslag 575
Axel Voss, Angelika Niebler

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) I artikel 1.1 ska led c ***ersättas med följande:***	(1) I artikel 1.1 ska led c ***utgå***
c) företagens skyldighet att anta en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar, inklusive genomförandeåtgärder, som syftar till att genom bästa förmåga säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala uppvärmningen till 1,5 °C, i linje med Parisavtalet.	

Or. en

Ändringsförslag 576
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) I artikel 1.1 ska led c ***ersättas med följande:***	(1) I artikel 1.1 ska led c ***utgå***
c) företagens skyldighet att anta en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar, inklusive genomförandeåtgärder, som syftar till att genom bästa förmåga säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala uppvärmningen till 1,5 oC, i linje med Parisavtalet.”	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 577
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) företagens ***skyldighet*** att anta en omställningsplan för ***begränsning av klimatförändringar, inklusive genomförandeåtgärder, som syftar till att genom bästa förmåga säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala uppvärmningen till 1,5 °C i linje med Parisavtalet.***	c) ***rekommendationerna*** för företagen att anta en övergångsplan för hållbar ***utveckling,***

Or. en

Ändringsförslag 578
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) ***företagens skyldighet att anta och genomföra en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar som syftar till att genom bästa förmåga säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala uppvärmningen till 1,5 C, i linje med Parisavtalet.***	c) ***vissa skyldigheter för företag att identifiera och begränsa den klimatrelaterade inverkan av sina verksamheter.***

Or. de

Motivering

Den föreslagna ändringen syftar till att göra rapporteringsskyldigheterna mindre omfattande i fråga om innehåll och tydligare och mer kompakta i fråga om språk för att minska regleringsbördan. Skyldigheten att anta en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar ingår redan i direktivet om företagens hållbarhetsrapportering. Detta förhindrar juridisk redundans och minskar kostnaderna för företag och den offentliga sektorn.

Ändringsförslag 579
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1
Förordning (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) ”företagens skyldighet att anta en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar, inklusive genomförandeåtgärder, som syftar till att genom bästa förmåga säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala uppvärmningen till 1,5 °C, i linje med Parisavtalet.”	c) ”företagens skyldighet att anta ***och genomföra*** en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar, inklusive genomförandeåtgärder, som syftar till att genom bästa förmåga säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala uppvärmningen till 1,5 °C, i linje med Parisavtalet.”

Or. fr

Motivering

Remplacer l’obligation actuelle par une simple exigence « d’adopter un plan de transition » élimine l’obligation juridique de mettre ce plan en œuvre. En conséquence, la proposition impose uniquement aux entreprises de soumettre une documentation relative à leur plan climatique, sans les inciter à prendre des mesures concrètes, comme le prévoyait initialement la CSDDD. Ce changement ne facilitera pas les activités des entreprises ; au contraire, il augmentera le risque de contentieux liés au climat, les juridictions nationales ayant déjà reconnu que les grandes entreprises ont la responsabilité de réduire leur empreinte carbone. De plus, la suppression de l’obligation de « mise en œuvre » d’un plan de transition climatique pourrait encourager les entreprises à recourir au greenwashing, ce qui les

exposerait à des plaintes fondées sur la directive sur les pratiques commerciales déloyales ainsi que sur la future directive sur les allégations écologiques (« Green Claims Directive »). L'avis de la BCE sur le paquet Omnibus « recommande que la rédaction de la disposition concernée soit clarifiée dans les amendements proposés à la CSDDD afin de garantir que les plans de transition soient effectivement mis en œuvre », ajoutant qu'« il existe un risque que la nouvelle rédaction soit interprétée comme signifiant que les entreprises sont tenues d'adopter des plans de transition, mais pas de les appliquer ».

Ändringsförslag 580
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, Raphaël Glucksmann, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) företagens skyldighet att anta en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar, inklusive genomförandeåtgärder, som syftar till att genom bästa förmåga säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala uppvärmningen till 1,5 ºC i linje med Parisavtalet.	c) företagens skyldighet att anta ***och genomföra*** en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar, inklusive genomförandeåtgärder, som syftar till att genom bästa förmåga säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala uppvärmningen till 1,5 ºC i linje med Parisavtalet.

Or. en

Ändringsförslag 581
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) företagens skyldighet att anta en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar, ***inklusive genomförandeåtgärder,*** som syftar till att ***genom bästa förmåga*** säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala uppvärmningen till ***1,5 ºC*** i linje med Parisavtalet.	c) företagens skyldighet att anta ***och, genom alla rimliga ansträngningar, genomföra*** en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar, som syftar till att säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala uppvärmningen till 1,5 °C i linje med Parisavtalet.

Or. en

Motivering

We reinsert "put into effect" so the obligation is not merely to adopt but act on the transition plan. Later, in article 22, we clarify that the putting into effect part is an obligation of means, not result and that it should be proportional and reasonable. in the same article 22 we define "all reasonable efforts" to express the differences with the concept of "best efforts"We delete the 1.5 reference to stick to the Paris Agreement, which provides for holding the temperature increase well below 2 degrees and pursuing effort to limit the temperature increase to 1.5 thus making sure the transition plans are better aligned with the obligations stemming from the Agreement.

Ändringsförslag 582
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) företagens skyldighet att anta en omställningsplan för begränsning av klimatförändringar, ***inklusive genomförandeåtgärder***, som syftar till att ***genom bästa förmåga*** säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och	c) företagens skyldighet att anta***, utveckla och genomföra en övergripande*** omställningsplan för begränsning av klimatförändringar som syftar till att säkerställa att företagets företagsmodell och företagsstrategi är förenliga med omställningen till en hållbar ekonomi och med begränsningen av den globala

med begränsningen av den globala uppvärmningen till 1,5 °C i linje med Parisavtalet.	uppvärmningen till 1,5 °C i linje med Parisavtalet.**”**

Or. en

Ändringsförslag 583
Axel Voss, Radan Kanev, Angelika Niebler

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 3

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(1a) I artikel 1 skall punkt 3 ersättas med följande:
3. Detta direktiv ska inte påverka sådana skyldigheter på områdena mänskliga rättigheter, sysselsättning och sociala rättigheter, miljöskydd och klimatförändringar som följer av andra unionslagstiftningsakter. Om en bestämmelse i detta direktiv strider mot en bestämmelse i en annan unionslagstiftningsakt som har samma mål och föreskriver mer omfattande eller mer specifika skyldigheter, ska bestämmelsen i ***den andra unionslagstiftningsakten*** ha företräde ***i de avseenden som konflikten gäller och tillämpas i fråga om dessa särskilda skyldigheter.***	3. Detta direktiv ska inte påverka sådana skyldigheter på områdena mänskliga rättigheter, sysselsättning och sociala rättigheter, miljöskydd och klimatförändringar som följer av andra unionslagstiftningsakter. Om en bestämmelse i detta direktiv strider mot en bestämmelse i en annan unionslagstiftningsakt som har samma mål och föreskriver mer omfattande eller mer särskilda skyldigheter ska bestämmelsen i ***detta direktiv*** ha företräde.

Or. en

Motivering

The sustainability omnibus was created to reduce the regulatory burden on companies. The CSDDD is not the only burdensome exercise. Several sector specific laws create additional due diligence requirements for specific sectors and products, creating doubling obligations for companies. These are redundant if a risk-based CSDDD covering all sectors and products already applies. The CSDDD is therefore sufficient and should prevail over sector-specific legislation (including the Deforestation Regulation, the Batteries Regulation, provisions of the Forced Labour Regulation and others).

Ändringsförslag 584
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 2 – stycke 1 – led a

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(1a) Artikel 2 ska ändras på följande sätt:
	(a) I punkt 1 ska led a ska ersättas med följande:
(a) Företaget hade i genomsnitt mer än ***1 000*** anställda och en ***global*** nettoomsättning på över ***450 000 000*** EUR under det senaste räkenskapsår för vilket ett årsbokslut har eller borde ha antagits.	***”***a) Företaget hade i genomsnitt mer än ***5 000*** anställda och en global nettoomsättning på över 1,5 miljarder EUR under det senaste räkenskapsår för vilket ett årsbokslut har eller borde ha antagits.***”***

Or. en

Ändringsförslag 585
Emil Radev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 2 – stycke 1 – led a

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(1a) Artikel 2 ska ändras på följande sätt:
	(a) I punkt 1 ska led a ska ersättas med följande:
(a) Företaget ***genererade en nettoomsättning på*** mer än ***450 000 000***	***”a)*** Företaget ***hade i genomsnitt*** mer än ***5 000*** anställda ***och*** en nettoomsättning på

EUR i ***unionen under det räkenskapsår som föregick*** det senaste räkenskapsåret.	över ***700 000 000*** EUR under det senaste räkenskapsår ***för vilket ett årsbokslut har eller borde ha antagits.”***
	Or. en

Ändringsförslag 586
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 2 – punkt 1 – leden a och c

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(1a) Artikel 2.1 ska ändras på följande sätt:
	(a) Led a ska ersättas med följande:
(a) Företaget hade i genomsnitt mer än ***1 000*** anställda och en ***global*** nettoomsättning på över ***450 000 000*** EUR under det senaste räkenskapsår för vilket ett årsbokslut har eller borde ha antagits.	***”***a) Företaget hade i genomsnitt mer än ***10 000*** anställda och en nettoomsättning på över ***2 000 000 000*** EUR under det senaste räkenskapsår för vilket ett årsbokslut har eller borde ha antagits***.”***
	b) Led c ska ersättas med följande:
c) Företaget ingick i eller är det yttersta moderföretaget i en koncern som har ingått franchise- eller licensavtal i unionen i utbyte mot royaltyer med oberoende tredjepartsföretag, om dessa avtal säkerställer en gemensam identitet, en gemensam affärsmodell och tillämpning av enhetliga affärsmetoder, och om dessa royaltyer uppgick till mer än 22 500 000 EUR under det senaste räkenskapsår för vilket ett årsbokslut har eller borde ha antagits, och förutsatt att företaget hade, eller är det yttersta moderföretaget i en koncern som hade, en global nettoomsättning på mer än ***80 000 000*** EUR under det senaste räkenskapsår för vilket ett årsbokslut har eller borde ha antagits.	***”***c) Företaget ingick i eller är det yttersta moderföretaget i en koncern som har ingått franchise- eller licensavtal i unionen i utbyte mot royaltyer med oberoende tredjepartsföretag, om dessa avtal säkerställer en gemensam identitet, en gemensam affärsmodell och tillämpning av enhetliga affärsmetoder, och om dessa royaltyer uppgick till mer än 22 500 000 EUR under det senaste räkenskapsår för vilket ett årsbokslut har eller borde ha antagits, och förutsatt att företaget hade, eller är det yttersta moderföretaget i en koncern som hade, en global nettoomsättning på mer än ***2 000 000 000*** EUR under det senaste räkenskapsår för vilket ett årsbokslut har eller borde ha antagits.***”***
	Or. en

Ändringsförslag 587
Emil Radev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 2 – punkterna 1 och 2 – led a

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(1a) Artikel 2 ska ändras på följande sätt:
	(a) I punkt 1 ska led a ska ersättas med följande:
(a) Företaget hade i genomsnitt mer än ***1 000*** anställda och en ***global*** nettoomsättning på över ***450 000 000*** EUR under det senaste räkenskapsår för vilket ett årsbokslut har eller borde ha antagits.	***”***a) Företaget hade i genomsnitt mer än ***5 000*** anställda och en global nettoomsättning på över ***1,5 miljader*** EUR under det senaste räkenskapsår för vilket ett årsbokslut har eller borde ha antagits.***”***
	b) Punkt 2, led a ska ersättas med följande:
(a) Företaget ***genererade en nettoomsättning på*** mer än ***450 000 000*** EUR i ***unionen under det räkenskapsår som föregick*** det senaste räkenskapsåret.	***”***a) Företaget genererade en nettoomsättning på mer än ***1,5 miljarder*** EUR i unionen under det räkenskapsår som föregick det senaste räkenskapsåret.***”***

Or. en

Ändringsförslag 588
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 1b (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 2, punkt 2, leden a och c

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(1b) Artikel 2.2 ska ändras på följande sätt:
	(a) Led a ska ersättas med följande:

(a) Företaget genererade en nettoomsättning på mer än ***450 000 000*** EUR i unionen under det räkenskapsår som föregick det senaste räkenskapsåret.	***”***a) Företaget genererade en nettoomsättning på mer än ***2 000 000 000*** EUR i unionen under det räkenskapsår som föregick det senaste räkenskapsåret.***”***
	b) Led c ska ersättas med följande:
c) Företaget ingick i eller är det yttersta moderbolaget i en koncern som har ingått franchise- eller licensavtal i unionen i utbyte mot royaltyer med oberoende tredjepartsföretag, om dessa avtal säkerställer en gemensam identitet, en gemensam affärsmodell och tillämpning av enhetliga affärsmetoder, och om dessa royaltyer uppgick till mer än 22 500 000 EUR i unionen under det räkenskapsår som föregick det senaste räkenskapsåret, och förutsatt att företaget genererade eller är det yttersta moderbolaget i en koncern som genererade en nettoomsättning på mer än ***80 000 000 EUR*** i unionen under det räkenskapsår som föregick det senaste räkenskapsåret.	***”***c) Företaget ingick i eller är det yttersta moderbolaget i en koncern som har ingått franchise- eller licensavtal i unionen i utbyte mot royaltyer med oberoende tredjepartsföretag, om dessa avtal säkerställer en gemensam identitet, en gemensam affärsmodell och tillämpning av enhetliga affärsmetoder, och om dessa royaltyer uppgick till mer än 22 500 000 EUR i unionen under det räkenskapsår som föregick det senaste räkenskapsåret, och förutsatt att företaget genererade eller är det yttersta moderbolaget i en koncern som genererade en nettoomsättning på mer än ***2 000 000 000 EUR*** i unionen under det räkenskapsår som föregick det senaste räkenskapsåret.***”***

Or. en

Ändringsförslag 589
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Artikel 4 –stycke 1 – led 2 – inledningen
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) ***I*** artikel 3.1 ***ska led n ersättas med följande:***	(2) Artikel 3.1 ***ska ändras på följande sätt:***

Or. en

Motivering

Vi är villiga att ändra andra definitioner från CS3D.

Ändringsförslag 590
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2 – led a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led f

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(a) Led f ska ersättas med följande:
(f) affärspartner: en enhet	(f) affärspartner: en enhet ***med mer än 10 000 anställda*** med vilken företaget har ***ingått*** ett kommersiellt avtal ***om företagets verksamhet,*** produkter eller tjänster eller till vilken ***det*** tillhandahåller tjänster ***i enlighet med*** led g.”
(i) med vilken företaget har ett affärsavtal ***som rör företagets verksamhet,*** produkter eller tjänster eller till vilken ***företaget*** tillhandahåller tjänster ***enligt*** led g (***direkt affärspartner***), ***eller***	
ii) som inte är en direkt affärspartner men som bedriver affärsverksamhet med anknytning till företagets verksamhet, produkter eller tjänster (indirekt affärspartner).	

Or. en

Ändringsförslag 591
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2 – led a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led g – led iii (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(a) I artikel 3.1 g ska följande läggas till som led iii:
	”iii) när det gäller företag i den mening som avses i led a iii, utöver leden i och ii, tjänster som omfattar verksamhet som bedrivs av kunder som tar emot lån, krediter och andra finansiella tjänster

samt verksamhet som bedrivs av andra företag inom samma koncern vars verksamhet är kopplad till avtalet i fråga, med undantag för små och medelstora företag som tar emot lån, krediter, finansiering, försäkring eller återförsäkring av sådana företag."

Or. en

Ändringsförslag 592
Michał Wawrykiewicz

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2 – led a (nytt)
Direttiva (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led g

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(a) I artikel 3.1 ska led g ersättas med följande:
(g) ***verksamhetskedja***:	***"***(g) ***leveranskedja:*** verksamhet som bedrivs av ett företags affärspartner i tidigare led och som har anknytning till det företagets produktion av varor eller tillhandahållande av tjänster, inbegripet utformning, utvinning, anskaffning, tillverkning, transport, lagring och leverans av råvaror, produkter eller delar av produkter och utveckling av produkter eller tjänster.***"***
(i) verksamhet som bedrivs av ett företags affärspartner i tidigare led och som har anknytning till det företagets produktion av varor eller tillhandahållande av tjänster, inbegripet utformning, utvinning, anskaffning, tillverkning, transport, lagring och leverans av råvaror, produkter eller delar av produkter och utveckling av produkter eller tjänster. ***och***	
ii) verksamhet som bedrivs av ett företags affärspartner i senare led och som har anknytning till distribution, transport och lagring av en produkt från det företaget, om affärspartnerna bedriver denna verksamhet för företaget eller för dess räkning, med undantag för distribution, transport och lagring av en produkt som omfattas av exportkontroll inom ramen för förordning (EU) 2021/821 eller exportkontroll rörande vapen, ammunition eller krigsmateriel, efter det att export av produkten har godkänts.	

Or. en

Ändringsförslag 593
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2 – led a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 –stycke 1 – led g – led iii (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(a) I artikel 3(1) g ska följande punkt iii) läggas till:
	iii) När det gäller reglerade finansiella företag omfattar definitionen av termen ”verksamhetskedja” inte affärspartner i senare led som mottar deras tjänster och produkter. Därför är det för reglerade finansiella företag endast verksamhetskedjas tidigare led som omfattas av detta direktiv.

Or. it

Ändringsförslag 594
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2a) Led n skall ersättas med följande:
”(n) berörda parter: företagets anställda, anställda i dess dotterföretag och affärspartner ***och deras fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, samt enskilda personer eller samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterbolags och dess***	n) berörda parter: företagets anställda och anställda i dess dotterföretag ***och dess affärspartner***

affärspartners produkter, tjänster och verksamhet, och legitima företrädare för dessa personer eller samhällen.”

Or. en

Ändringsförslag 595
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led o

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(2a) Artikel 3.1 o ska ersättas med följande:
(o) lämpliga åtgärder: åtgärder ***som är ägnade*** att uppnå målen för tillbörlig aktsamhet ***genom en effektiv hantering av negativa effekter, på ett sätt som står i proportion till hur allvarlig och sannolik den negativa effekten är*** och som företaget rimligen ***har tillgång till***, med beaktande av omständigheterna i det specifika fallet, inbegripet särdragen hos och omfattningen av den negativa effekten och relevanta riskfaktorer.	***”(***o) lämpliga åtgärder: åtgärder ***som syftar till*** att uppnå målen för tillbörlig aktsamhet och som rimligen ***kan genomföras av*** företaget, med beaktande av omständigheterna i specialfallet, inbegripet arten och omfattningen av de negativa effekterna och relevanta riskfaktorerna***.”***

Or. en

Ändringsförslag 596
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2

Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
n) berörda parter: företagets anställda, anställda i dess dotterföretag och affärspartner och deras fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, samt enskilda personer eller samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterbolags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet, och legitima företrädare för dessa personer eller samhällen.”	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 597
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2 – led a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 1 – stycke 1 – led g – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(a) I artikel 3.1 g ska led ii utgå

Or. en

Motivering

Detta innebär att de senare leden av verksamhetskedjan tas bort. Distribution, transport och lagring utförs antingen av företaget självt – alltså omfattas det av företagets egen verksamhet – eller av företaget. Det skulle vara en tjänst som tillhandahålls företaget, det vill säga ett förhållande i tidigare led.

Ändringsförslag 598
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2 – led a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led l

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(a) Artikel 3.1l ska ändras på följande sätt:
1) «Allvarlig negativo ***effekt***»: negativ effekt ***som är*** särskilt ***betydande*** i sin ***natur***, ***såsom en effekt som medför skada för människors liv, hälsa eller frihet, eller till sin*** omfattning, räckvidd ***eller irreparabla karaktär, med beaktande av effekternas betydelse, inbegripet antalet individer som påverkas eller kan komma att påverkas, i vilken utsträckning miljön skadas eller kan komma att skadas eller påverkas på annat sätt, deras oåterkallelighet och begränsningar av möjligheterna att inom en rimlig tidsperiod återställa de individer eller den miljö som påverkas till en situation som motsvarar situationen före påverkan***.	1) «***Allvarlig*** negativ effekt» ***betyder en*** negativ effekt som är särskilt ***betydande*** till sin omfattning, räckvidd och ***irreparabla natur.***

Or. it

Motivering

Begreppet negativ effekt bör definieras så exakt som möjligt, särskilt baserat på omfattning, räckvidd och irreparabel natur, i linje med FN:s vägledande principer om företag och mänskliga rättigheter. Ändringen anpassar sig efter bestämmelser inom civilrättsligt ansvar, som fokuserar på svaret på effektiva skador snarare än på skapande av ansvar med stor omfattning

Ändringsförslag 599
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
n) berörda parter: företagets anställda, anställda i dess dotterföretag och affärspartner och deras fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, ***samt*** enskilda personer eller samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterbolags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet, och legitima företrädare för dessa personer eller samhällen.	n) berörda parter:
	(i) företagets anställda, anställda i dess dotterföretag och affärspartner och deras fackföreningar och arbetstagarrepresentanter,
	ii) företagets småbrukare samt småbrukare kopplade till dotterföretag och affärspartner,
	(iii konsumenter och andra enskilda personer, ***grupperingar, enheter*** eller samhällen, ***inbegripet ursprungsbefolkningar***, vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterbolags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet, och legitima företrädare för dessa personer, ***grupperingar, enheter*** eller samhällen.***”***
	iv) det civila samhällets organisationer och andra enheter som enligt lag har till syfte att försvara mänskliga rättigheter, god förvaltning, miljön eller klimatet samt miljö- och människorättsförsvarare,
	Or. en

Ändringsförslag 600
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
n) ”berörda parter”: företagets anställda, anställda i dess dotterföretag och affärspartner och deras fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, ***samt*** enskilda personer ***eller*** samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterbolags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet, och legitima företrädare för dessa personer eller samhällen.	n) ”berörda parter”: berörda parter: företagets anställda, anställda i dess dotterföretag och affärspartner och deras fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, ***konsumenter och andra*** enskilda personer***, grupperingar,*** samhällen ***eller enheter*** vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterföretags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet, ***inbegripet de anställda hos företagets affärspartner, deras fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, nationella människorätts- och miljöinstitutioner, organisationer i det civila samhället vars syfte inbegriper miljöskydd*** samt legitima företrädare för dessa personer***, grupperingar, enheter*** eller samhällen.

Or. fr

Motivering

L’exigence selon laquelle les parties prenantes doivent être « directement » affectées constitue une limitation injustifiée et redondante, qui n’est pas conforme au reste de la législation, en particulier en ce qui concerne la définition des impacts négatifs. Par ailleurs, lors de l’identification des risques, des individus ou organisations qui ne sont pas directement affectés peuvent néanmoins disposer d’informations pertinentes pour les entreprises. Par exemple, les organisations œuvrant pour la protection de l’environnement ne seront pas directement touchées par un dommage, mais elles constituent des parties prenantes clés qu’il convient de prendre en compte. Dans d’autres cas, comme le travail forcé, notamment lorsqu’il s’agit de travail forcé systémique imposé par l’État, les victimes ne disposent souvent pas de l’espace civique nécessaire pour s’organiser et participer à des mécanismes d’engagement, devant alors s’en remettre à des relais. En cas d’accidents industriels, comme l’effondrement du Rana Plaza en 2013, les familles des victimes ne sont peut-être pas considérées comme directement affectées, mais elles devraient être reconnues comme des parties prenantes essentielles avec lesquelles les entreprises doivent dialoguer.

Ändringsförslag 601
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, Raphaël Glucksmann, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
n) berörda parter: företagets anställda, anställda i dess dotterföretag och affärspartner ***och deras*** fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, samt enskilda personer eller samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas ***direkt*** av företagets, dess dotterbolags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet, och legitima företrädare för dessa personer eller samhällen.	n) berörda parter: företagets anställda, anställda i dess dotterföretag och affärspartner, fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, samt enskilda personer eller samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas av företagets, dess dotterbolags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet, och legitima företrädare för dessa personer eller samhällen, ***nationella människorätts- och miljöinstitutioner och, där företaget rimligen kan känna till dem, relevanta organisationer i det civila samhället, inbegripet konsumentorganisationer.*** ,

Or. en

Ändringsförslag 602
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
n) berörda parter: företagets anställda, anställda i dess dotterföretag och affärspartner och deras fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, samt enskilda personer eller samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna	n) berörda parter: företagets anställda, anställda i dess dotterföretag och ***direkta*** affärspartner och deras fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, samt enskilda personer eller samhällen, ***om relevant***, vars rättigheter eller intressen påverkas eller

påverkas direkt av företagets, dess dotterbolags och dess affärspartners produkter, tjänster och verksamhet, och legitima företrädare för dessa personer eller samhällen.	skulle kunna påverkas direkt av ***de negativa effekterna på de mänskliga rättigheterna och miljön som tydligt identifierats och härrör från*** företagets, dess dotterbolags och dess ***direkta*** affärspartners produkter, tjänster och verksamhet, och legitima företrädare för dessa personer eller samhällen.

Or. en

Motivering

Syftet med detta ändringsförslag är att säkerställa rättslig klarhet och proportionalitet genom att fokusera definitionen av berörda parter på dem som direkt påverkas av negativa effekter som är tydligt kopplade till företaget, dess dotterbolag eller dess direkta affärspartner. Det undviker oproportionerliga bördor kopplade till avlägsna eller indirekta effekter och säkerställer att samarbetet med berörda parter förblir effektivt, relevant och inom företagets inflytandesfär.

Ändringsförslag 603
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
n) berörda parter: företagets anställda, anställda i dess dotterföretag ***och affärspartner*** och deras fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, samt enskilda personer eller samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets, dess dotterbolags ***och dess affärspartners produkter, tjänster och*** verksamhet, ***och legitima företrädare för dessa personer eller samhällen***.	n) berörda parter: företagets anställda, anställda i dess dotterföretag och deras fackföreningar och arbetstagarrepresentanter, samt enskilda personer eller samhällen vars rättigheter eller intressen påverkas eller skulle kunna påverkas direkt av företagets ***eller*** dess dotterbolags verksamhet.***”***

Or. en

Ändringsförslag 604
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann, Angelika Winzig

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2b (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led p

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(2 b) Artikel 3.1 p ska ersättas med följande:
(p) affärsförbindelse: en förbindelse mellan ett företag och en affärspartner.	”(p) affärsförbindelse: en ***direkt*** förbindelse mellan ett företag och en affärspartner.

Or. en

Ändringsförslag 605
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led ub

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(2a) I artikel 3.1 ska led u ersättas med följande:
(u) riskfaktorer: fakta, situationer eller omständigheter som ***rör*** allvarlighetsgraden och sannolikheten för en negativ effekt, inbegripet riskfaktorer på företagsnivå och avseende affärsverksamhet, geografiska och kontextuella riskfaktorer, riskfaktorer	(u) riskfaktorer: fakta, situationer eller omständigheter som avgör allvarlighetsgraden och sannolikheten för en negativ effekt, inbegripet riskfaktorer på företagsnivå ***(inklusive dåliga arbetsvillkor och diskriminerande metoder)*** och avseende affärsverksamhet, geografiska

avseende produkter och tjänster samt sektoriella fakta, situationer eller omständigheter.	och kontextuella riskfaktorer ***(inbegripet svag rättsstatsprincipen, väpnade konflikter, dåligt arbets- och miljöskydd)***, produkter och tjänster ***(inklusive material som är förknippade med miljöskador och barnarbete)***, samt sektoriella fakta, situationer eller omständigheter ***(inklusive industrier som i sig utgör en högre risk på grund av verksamhetens art).***

Or. en

Motivering

Företagen har svårt att förstå den riskbaserade metoden. Texten måste därför vara tydlig när det gäller riskfaktorer, som avgör var företagen behöver titta.

Ändringsförslag 606
Javier Zarzalejos, Miriam Lexmann

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led ua

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2a) I artikel 3.1 ska följande led införas som led ua (nytt):
	”ua) geografiskt högriskområde: ett område där det förekommer systematiska och omfattande kränkningar av tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. ,

Or. en

Ändringsförslag 607
Javier Zarzalejos, Miriam Lexmann

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 2a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 3 – stycke 1 – led ub

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2 b) I artikel 3.1 ska följande led införas som led ub:
	”ub) högriskområde: en industrisektor där det förekommer systematiska och omfattande kränkningar av tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. ”

Or. en

Ändringsförslag 608
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Artikel 4 ska ersättas med följande:	***utgår***
”Artikel 4	
Harmoniseringsnivå	
1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 6, 8, 10.1–10.5, 11.1–11.6 och 14.	
2. Trots vad som sägs i punkt 1 ska detta direktiv inte hindra medlemsstaterna från att i sin nationella rätt införa strängare bestämmelser som avviker från dem som fastställs i andra bestämmelser än artiklarna 6, 8, 10.1–10.5, 11.1–11.6 och 14, eller bestämmelser som är mer specifika i fråga om mål eller	

tillämpningsområde, inbegripet genom att reglera särskilda produkter, tjänster eller situationer, i syfte att uppnå en annan skyddsnivå för mänskliga, sysselsättningsmässiga och sociala rättigheter, miljön eller klimatet. ”

Or. en

Ändringsförslag 609
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 –stycke 1 – led 3 – inledningen
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Artikel 4 ska ***ersättas med följande:***	(3) Artikel 4 ska ***utgå***.

Or. en

Ändringsförslag 610
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Harmoniseringsnivå	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 611
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 6, 8, 10.1–10.5, 11.1–11.6 och 14.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 612
Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 6, 8, 10.1–10.5, 11.1–11.6 och 14.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 613
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte ***i sin nationella rätt*** införa bestämmelser ***inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer skyldigheter*** avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från ***dem som fastställs i artiklarna 6, 8, 10.1–10.5, 11.1–11.6 och 14***.	(1) Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte införa ***nationella*** bestämmelser avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från ***eller går utöver tillämpningsområdet för detta direktiv***.

Or. de

Motivering

Syftet med denna ändring är att rättsligt klargöra att direktivet syftar till att fullt ut harmonisera skyldigheterna att iaktta tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö. Enskilda nationella åtgärder skulle leda till en fragmentering av den inre marknaden och orsaka ytterligare rättsosäkerhet och byråkrati för företag som är verksamma över gränserna. En enhetlig reglering i hela Europa är avgörande för företagens planeringssäkerhet och konkurrenskraft.

Ändringsförslag 614
Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer	1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer

skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i ***artiklarna 6, 8, 10.1–10.5, 11.1–11.6 och 14***.	skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i ***detta direktiv.***

Or. en

Ändringsförslag 615
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna ***6,*** 8, 10.1***–10.5***, 11.1***–11.6 och 14***.	1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 8, 10.1 och 11.1.

Or. fr

Motivering

Medlemsstaterna bör inte begränsas i sin möjlighet att fastställa högre standarder för de åtgärder som företag måste vidta för att hantera och minska sina negativa effekter, eller för klagomålsförfaranden, så att medlemsstaterna bättre kan anpassa sig till FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter.

Ändringsförslag 616
Axel Voss, Radan Kanev, Angelika Niebler

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna ***6, 8, 10.1–10.5, 11.1–11.6 och 14***.	1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna ***2, 3, 6–16 och 24–26***.

Or. en

Motivering

Både EU-enheter och enheter utanför EU kräver fullständig harmonisering. Leveranskedjorna fungerar alltid över gränserna. 27 olika tolkningar av samma lag gör varje företags efterlevnad mer komplicerad och skulle innebära dubbla skyldigheter för leverantörerna.

Ändringsförslag 617
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser ***inom det område som omfattas av*** detta direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 6 och 8, artikel 10.1–10.5, artikel 11.1–11.6 och artikel 14.	1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser ***som strider mot*** detta direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 6 och 8, artikel 10.1–10.5, artikel 11.1–11.6 och artikel 14.

Or. en

Ändringsförslag 618
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 6 ***och*** 8, artikel 10.1–10.5, artikel 11.1–11.6 ***och artikel 14***.	1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1.2 och 1.3 får medlemsstaterna inte i sin nationella rätt införa bestämmelser inom det område som omfattas av detta direktiv som fastställer skyldigheter avseende tillbörlig aktsamhet i fråga om mänskliga rättigheter och miljö som avviker från dem som fastställs i artiklarna 6, 10.1–10.5 ***och*** 11.1–11.6.

Or. en

Ändringsförslag 619
Angelika Winzig, Lukas Mandl, Angelika Niebler

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) Trots vad som sägs i punkt 1 ska detta direktiv inte hindra medlemsstaterna från att i sin nationella rätt införa strängare bestämmelser som avviker från dem som fastställs i andra bestämmelser än artiklarna 6, 8, 10.1–10.5, 11.1–11.6 och 14, eller bestämmelser som är mer	***utgår***

specifika i fråga om mål eller tillämpningsområde, inbegripet genom att reglera särskilda produkter, tjänster eller situationer, i syfte att uppnå en annan skyddsnivå för mänskliga, sysselsättningsmässiga och sociala rättigheter, miljön eller klimatet.

Or. de

Motivering

Se motivering under artikel 4.1.

Ändringsförslag 620
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Trots vad som sägs i punkt 1 ska detta direktiv inte hindra medlemsstaterna från att i sin nationella rätt införa strängare bestämmelser som avviker från dem som fastställs i andra bestämmelser än artiklarna 6, 8, 10.1–10.5, 11.1–11.6 och 14, eller bestämmelser som är mer specifika i fråga om mål eller tillämpningsområde, inbegripet genom att reglera särskilda produkter, tjänster eller situationer, i syfte att uppnå en annan skyddsnivå för mänskliga, sysselsättningsmässiga och sociala rättigheter, miljön eller klimatet.”	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 621
Axel Voss, Radan Kanev, Angelika Niebler

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Trots vad som sägs i punkt 1 ska detta direktiv inte hindra medlemsstaterna från att i sin nationella rätt införa strängare bestämmelser som avviker från dem som fastställs i andra bestämmelser än artiklarna 6, 8, 10.1–10.5, 11.1–11.6 och 14, eller bestämmelser som är mer specifika i fråga om mål eller tillämpningsområde, inbegripet genom att reglera särskilda produkter, tjänster eller situationer, i syfte att uppnå en annan skyddsnivå för mänskliga, sysselsättningsmässiga och sociala rättigheter, miljön eller klimatet.”	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 622
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 4 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Trots vad som sägs i punkt 1 ska detta direktiv inte hindra medlemsstaterna från att i sin nationella rätt införa ***strängare*** bestämmelser ***som avviker från dem som fastställs i andra bestämmelser än artiklarna 6, 8, 10.1–10.5, 11.1–11.6 och 14, eller bestämmelser som är mer specifika i fråga om mål eller tillämpningsområde, inbegripet genom att reglera särskilda produkter, tjänster eller situationer, i syfte att uppnå en annan skyddsnivå för mänskliga,***	2. Trots vad som sägs i punkt 1 ska detta direktiv inte hindra medlemsstaterna från att i sin nationella rätt införa ***specifika eller mindre stränga*** bestämmelser ***som anpassar kraven på tillbörlig aktsamhet till lokala förhållanden, den makroekonomiska situationen och medlemsstatens ekonomiska politik, särskilt med hänsyn till särdragen hos handeln och det gränsöverskridande samarbetet***.

sysselsättningsmässiga och sociala rättigheter, miljön eller klimatet.

Or. en

Ändringsförslag 623
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3a) Artikel 5 ska utgå.

Or. en

Ändringsförslag 624
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3a) I artikel 5 ska följande punkt införas som punkt 1a:
	1a. Medlemsstaterna försäkrar att om en direkt affärspartner är ett litet eller medelstort företag baserat i en medlemsstat inom EU, kan företaget som berörs av detta direktiv anta att det lilla eller medelstora företaget uppfyller kravet på tillbörlig aktsamhet i detta direktiv, i och med att det verkar inom en nationell rättslig ram som uppfyller EU-lagstiftning.
	Detta fråntar inte behöriga myndigheter ansvaret att övervaka och garantera

	effektiv tillämpning av nuvarande lagstiftning.

Or. it

Motivering

Begränsning av skyldigheter för enskilda, direkta affärspartner utgör ett steg framåt i att begränsa den oproportionerliga börda som små och medelstora företag utsätts för. Man måste ändå skilja de små och medelstora företagen i tredjeländer från dem som verkar inom EU, vilka redan är underställda en stringent juridisk ram. I detta avseende skulle introduktionen av en presumtion om överensstämmelse för europeiska små och medelstora företag, utan att detta påverkar myndigheternas kontrollfunktioner, medge en reduktion av de upphandlande företagens administrativa skyldigheter, samtidigt som det garanterar respekt för mänskliga rättigheter och miljön.

Ändringsförslag 625
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3b) Artikel 5 ska ändras på följande sätt:
	(a) Punkt (2) ska utgå.

Or. it

Motivering

Begränsning av skyldigheter för enskilda, direkta affärspartner är ett positivt element för att begränsa den oproportionerliga börda som små och medelstora företag utsätts för. Man måste ändå skilja de små och medelstora företagen i tredjeländer från dem som verkar inom EU. De senare omfattas redan av en nationell och europeisk juridisk ram, i linje med detta direktiv. Introduktionen av en presumtion om överensstämmelse för europeiska små och medelstora företag skulle medge en reduktion av de upphandlande företagens administrativa bördor, samtidigt som det garanterar respekt för mänskliga rättigheter och miljön.

Ändringsförslag 626
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 3c (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 5 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3c) Följande punkt ska införas som punkt 2a:
	2a. Medlemsstaterna ska, för tillbörlig aktsamhet enligt detta direktiv, säkerställa att de företag som omfattas av detta direktivs tillämpningsområde inte begär information från affärspartner med färre än 500 anställda som går utöver informationen enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU.

Or. it

Motivering

I flera punkter i texten föreslås att man förankrar i de frivilliga rapporteringsstandarderna den informationsnivå som företag som faller inom direktivets tillämpningsområde kan begära ut av mikroföretag samt små och medelstora företag. Detta säkerställer en grundläggande garanti för de minsta aktörerna gentemot varje oproportionerligt onödig byråkrati. Detta val bör ha en allmän karaktär och tillämpas på varje typ av fullgörande kopplat till kravet på tillbörlig aktsamhet enligt detta direktiv.

Ändringsförslag 627
Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led -a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 1

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	-a) Artikel 8.1 ska ersättas med följande:
1. Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen vidtar lämpliga åtgärder för att identifiera och bedöma faktiska och potentiella negativa effekter som härrör	***”***1. Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen vidtar lämpliga åtgärder för att identifiera och bedöma faktiska och potentiella negativa effekter som härrör

från deras egen eller deras dotterföretags verksamhet och, om den har anknytning till deras verksamhetskedjor, från deras affärspartners verksamhet, i enlighet med denna artikel.	från deras egen eller deras dotterföretags verksamhet och, om den har anknytning till deras verksamhetskedjor, från deras ***direkta*** affärspartners verksamhet, i enlighet med denna artikel. ***För leveranskedjor som är helt belägna inom Europeiska unionen kan man anta att det inte finns några negativa effekter, förutsatt att det inte finns några särskilda bevis för negativa effekter.”***

Or. en

Ändringsförslag 628
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led -a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 1

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	-a) Punkt 1 ska ändras på följande sätt:
Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen vidtar lämpliga åtgärder för att identifiera och bedöma faktiska och ***potentiella*** negativa effekter som härrör från deras egen eller deras dotterföretags verksamhet och***, om den har anknytning till deras verksamhetskedjor, från*** deras affärspartners verksamhet, i enlighet med denna artikel.	***”***Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen vidtar lämpliga åtgärder för att identifiera och bedöma faktiska och negativa effekter som härrör från deras egen eller deras dotterföretags verksamhet och deras ***direkta*** affärspartners verksamhet, i enlighet med denna artikel***, om negativa effekter påvisas och trovärdig information finns tillgänglig***. ***”***

Or. de

Motivering

Ändringen säkerställer att företag endast är skyldiga att genomföra en fördjupad bedömning om negativa effekter påvisas eller dokumenteras på ett rimligt sätt. Detta skapar ett proportionerligt och praktiskt genomförbart kriterium, förhindrar omotiverade granskningsskyldigheter längs leveranskedjan och minskar bördan för företagen. Direktivets skyddsmål förblir oförändrat.

Ändringsförslag 629
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a – inledningen
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***I*** punkt 2 ska ***led b*** ersättas med följande:	(a) Punkt 2 ska ersättas med följande:

Or. en

Ändringsförslag 630
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a
Förordning (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) I punkt 2 ska led b ersättas med följande:	***utgår***
b) ”på grundval av resultaten av den kartläggning som avses i led a göra en ingående bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina direkta affärspartners verksamhet, på de områden där negativa effekter identifierats såsom mest sannolika för uppkomst och allvarligast.”	

Or. fr

Motivering

L’évaluation doit porter sur les activités des partenaires commerciaux directs et indirects afin de garantir la couverture de toutes les incidences négatives potentielles. Limiter l’évaluation approfondie aux partenaires commerciaux directs (niveau 1) pourrait exclure arbitrairement les parties les plus à risque de la chaîne d’approvisionnement d’une entreprise, ce qui

invaliderait l'approche fondée sur les risques sur laquelle repose la CSDDD. La meilleure façon d'accroître la flexibilité pour les entreprises serait de se concentrer sur les parties les plus risquées de la chaîne d'approvisionnement, plutôt que de limiter arbitrairement le devoir de vigilance à certains niveaux de la chaîne d'approvisionnement.

Ändringsförslag 631
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) I punkt 2 ska led b ersättas med följande:	***utgår***
(b) på grundval av resultaten av den kartläggning som avses i led a göra en ingående bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina direkta affärspartners verksamhet, på de områden där negativa effekter identifierats såsom mest sannolika för uppkomst och allvarligast. "	

Or. en

Ändringsförslag 632
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***I*** punkt 2 ska ***led b*** ersättas med följande:	(a) Punkt 2 ska ersättas med följande:
	2. Som en del av den skyldighet som anges i punkt 1 ska företagen, med beaktande av relevanta riskfaktorer, vidta lämpliga åtgärder för att
	(a) Genomföra ett sonderingsförfarande, bland annat genom att kartlägga sin verksamhetskedja, i syfte att identifiera allmänna områden i sin egen verksamhet, sina dotterbolags verksamhet och, när det gäller deras verksamhetskedjor, deras affärspartners verksamhet där det är mest sannolikt att negativa effekter uppstår och är som allvarligast.
(b) på grundval av resultaten av den ***kartläggning*** som avses i led a göra en ingående bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina **direkta** affärspartners verksamhet, på de områden där negativa effekter identifierats såsom mest sannolika för uppkomst och allvarligast.”	***b)*** på grundval av resultaten av den kartläggning som avses i led a göra en ingående bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina affärspartners verksamhet, på de områden där negativa effekter identifierats såsom mest sannolika för uppkomst och allvarligast, ***inbegripet vid behov en bedömning på berörda affärspartners nivå.***

Or. en

Ändringsförslag 633
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) I punkt 2 ska led ***b*** ersättas med följande:	(a) Punkt 2, led ***a*** ska ersättas med följande:

(a) göra en avgränsning av sin egen, sina dotterföretags och, när det är relevant för de egna verksamhetskedjorna, sina affärspartners verksamhet, i syfte att identifiera allmänna områden där negativa effekter mest sannolikt kan uppträda och bli allvarligast. En sådan avgränsning bygger på lättillgängliginformation som företag kan inhämta på egen hand, såsom avtalsinformation, offentliggjord information, information som samlats in inom ramen för flerpartsinitiativ, branschkunskap eller information som sänts av berörda parter enligt definitionen i detta direktiv.

Or. en

Motivering

Based on risk-based approach we set up a three stages approach : 1/ A scoping exercise where risks are identified based on information the company can obtain on their own (publicly available information, information in the contracts of the company, human rights reports, information which are common knowledge in a given sector or shared through private initiatives such a fora or alliances of businesses). 2/ Based on this scoping, an in-depth assessment takes place based, this time, on information the company can gather contacting their business partners, direct or indirect. This assessment must be gradual and proportionate, extending from tier to tier. 3/ If after this assessment, the information cannot be obtain a potential risk must be deemed identifiable and the next stage of the due diligence process must be triggered (preventing an adverse impact) with the last identifiable link of the chain. Meanwhile, the company can notify the supervisory authority to prove its good faith and seek guidance.

Ändringsförslag 634
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a – inledningen
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***I*** punkt 2 ska ***led b*** ersättas med följande:	(a) Punkt 2 ska ersättas med följande:

Or. en

Ändringsförslag 635
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) på grundval av resultaten av den kartläggning som avses i led a göra en ingående bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina affärspartners verksamhet, på de områden där negativa effekter identifierats såsom mest sannolika för uppkomst och allvarligast.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 636
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	”2. Som en del av skyldigheten i punkt 1 och med antagande av en riskbaserad strategi som tar hänsyn till relevanta riskfaktorer, inbegripet geografiska och kontextuella riskfaktorer, sektorsspecifika riskfaktorer, riskfaktorer avseende produkter och tjänster samt riskfaktorer avseende affärsverksamhet eller affärspartner, ska företagen vidta lämpliga åtgärder för att
	a) göra en avgränsning, på grundval av rimligen tillgänglig information, i syfte att identifiera allmänna områden i sin egen verksamhet, sina dotterbolags verksamhet och, när det gäller deras verksamhetskedja, deras affärspartners verksamhet där det är mest sannolikt att negativa effekter uppstår och är som allvarligast,
b) på grundval av resultaten av den ***kartläggning som*** avses i led a göra ***en ingående*** bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina affärspartners verksamhet, på de områden där negativa effekter ***identifierats såsom mest sannolika för uppkomst och allvarligast,***	***b)*** på grundval av resultaten av den ***avgränsning*** som avses i led a göra en ***ytterligare*** bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina direkta affärspartners verksamhet ***utanför Europeiska unionen***, på de områden där negativa effekter ***har påvisats eller där faktiska och tillförlitliga uppgifter om sådana effekter har lämnats.***

Or. en

Ändringsförslag 637
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2. Som en del av den skyldighet som anges i punkt 1 och med en riskbaserad metod ska företagen vidta lämpliga åtgärder för att
	a) göra en avgränsning baserad på riskfaktorer, över sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller deras verksamhetskedjor, sina affärspartners verksamhet, i syfte att identifiera allmänna områden där negativa effekter mest sannolikt kan uppträda och bli allvarligast,
b) på grundval av resultaten av den ***kartläggning*** som avses i led a göra ***en*** ingående bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina ***direkta*** affärspartners verksamhet, ***på de*** områden där negativa effekter identifierats såsom mest sannolika för uppkomst och allvarligast,	***b)*** på grundval av resultaten av den ***avgränsning*** som avses i led a göra ***en*** ingående bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina affärspartners verksamhet, ***endast på de*** områden där negativa effekter identifierats ***såsom*** mest sannolika för uppkomst och allvarligast. ***Företagen får inte begära information från affärspartner om inga allvarliga och sannolika risker har identifierats.***

Or. en

Motivering

The concept of plausible information would take away control from companies, which would let external actors decide which risks beyond their tier 1 are severe. Companies shall check where in their supply chain risks are very likely to occur AND where they are severe. There are hundreds of digital solutions that provide companies with reliable information on their risks beyond Tier 1, which depends on your risk factors. E.g. if you work in the leather industry (high sectoral risk) and source from Brazil (high geographic risk for the sector), you will likely have a severe risk. Only then should you try to gather information on that risk, which might require entity-based information (from your suppliers).

Ändringsförslag 638
Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led -a (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2 – led a

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	-a) Punkt 2, led a ska ersättas med följande:
(a) kartlägga sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina affärspartners verksamhet, i syfte att identifiera allmänna områden där negativa effekter mest sannolikt kan uppträda och bli allvarligast,	***”***(a) kartlägga sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina ***direkta*** affärspartners verksamhet, i syfte att identifiera allmänna områden där negativa effekter mest sannolikt kan uppträda och bli allvarligast, ***med utgångspunkt i rimligen tillgänglig information***,***”***

Or. en

Ändringsförslag 639
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) på grundval av resultaten av den ***kartläggning*** som avses i led a göra en ingående bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina ***direkta*** affärspartners verksamhet, på de områden där negativa effekter identifierats såsom mest sannolika för uppkomst och allvarligast.	b) ***I punkt 2 ska led b ersättas med följande:***
	”b) på grundval av resultaten av den ***avgränsning*** som avses i led a göra en ingående bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina affärspartners verksamhet, på de områden där negativa effekter identifierats såsom mest sannolika

för uppkomst och allvarligast. ***Denna bedömning baseras både på lättillgänglig information som företagen kan inhämta på egen hand och på information som de får från sina dotterföretag, affärspartner eller berörda parter. Denna bedömning ska gradvis utvidgas bortom de första leden och stå i proportion till de negativa effekternas allvar eller sannolikhet."***

Or. en

Motivering

Based on risk-based approach we set up a three stages approach : 1/ A scoping exercise where risks are identified based on information the company can obtain on their own (publicly available information, information in the contracts of the company, human rights reports, information which are common knowledge in a given sector or shared through private initiatives such a fora or alliances of businesses). 2/ Based on this scoping, an in-depth assessment takes place based, this time, on information the company can gather contacting their business partners, direct or indirect. This assessment must be gradual and proportionate, extending from tier to tier. 3/ If after this assessment, the information cannot be obtain a potential risk must be deemed identifiable and the next stage of the due diligence process must be triggered (preventing an adverse impact) with the last identifiable link of the chain. Meanwhile, the company can notify the supervisory authority to prove its good faith and seek guidance.

Ändringsförslag 640
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) på grundval av ***resultaten av*** den kartläggning som ***avses i*** led a göra en ***ingående*** bedömning av ***sin egen***, sina dotterföretags och, ***när det gäller de egna verksamhetskedjorna***, sina affärspartners ***verksamhet,*** på de områden där negativa effekter ***identifierats såsom mest sannolika för uppkomst och allvarligast***.	b) på grundval av den kartläggning som ***gjorts enligt*** led a göra en ***fördjupad*** bedömning av ***sina egna verksamheter***, sina dotterföretags ***verksamheter*** och, ***om de är kopplade till deras verksamhetskedjor***, sina direkta affärspartners ***verksamheter*** på de områden där ***det finns bevis för eller trovärdig information om*** negativa effekter.

Or. de

Motivering

Ändringen ökar rättssäkerheten genom att vaga termer ersätts med begripliga kriterier. Företag ska endast behöva göra en fördjupad identifiering om det finns konkreta indikationer på negativa effekter. På så sätt undviks omotiverade granskningsskyldigheter och bördan minskas särskilt för små och medelstora företag – utan att direktivets syfte att identifiera och begränsa faktiska risker äventyras.

Ändringsförslag 641
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led a
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) ”på grundval av resultaten av den kartläggning som avses i led a göra en ingående bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina ***direkta*** affärspartners verksamhet, på de områden där negativa effekter identifierats såsom mest sannolika för uppkomst och allvarligast.”	b) ”på grundval av resultaten av den kartläggning som avses i led a göra en ingående bedömning av sin egen, sina dotterföretags och, när det gäller de egna verksamhetskedjorna, sina affärspartners verksamhet, på de områden där negativa effekter identifierats såsom mest sannolika för uppkomst och allvarligast.”

Or. fr

Motivering

Syftet med de föreslagna ändringarna är att ta bort begränsningen för direkta affärsförbindelser, men även klargöra att den ingående bedömningen måste göras först på de områden och med de affärspartner som medför höga risker.

Ändringsförslag 642
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led aa (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2 – led c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(aa) I punkt 2 ska följande led läggas till som led c:
	c) ”Om ett företag inte kan erhålla information enligt led b, antingen på grund av att en affärspartner inte kan identifieras i verksamhetskedjan eller på grund av att en affärspartner inte svarade på upprepade förfrågningar under den fördjupade bedömningen, ska företaget beakta en potentiell negativ inverkan som har identifierats och försöka förhindra detta enligt artikel 10 i detta direktiv. Samtidigt får företaget också underrätta de tillsynsmyndigheter som utsetts av medlemsstaterna enligt artikel 24 och begära vägledning.”

Or. en

Motivering

Based on risk-based approach we set up a three stages approach : 1/ A scoping exercise where risks are identified based on information the company can obtain on their own (publicly available information, information in the contracts of the company, human rights reports, information which are common knowledge in a given sector or shared through private initiatives such a fora or alliances of businesses). 2/ Based on this scoping, an in-depth assessment takes place based, this time, on information the company can gather contacting their business partners, direct or indirect. This assessment must be gradual and proportionate, extending from tier to tier. 3/ If after this assessment, the information cannot be obtain a potential risk must be deemed identifiable and the next stage of the due diligence process must be triggered (preventing an adverse impact) with the last identifiable link of the chain. Meanwhile, the company can notify the supervisory authority to prove its good faith and seek guidance.

Ändringsförslag 643
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Följande punkt ska införas som punkt 2a:	***utgår***
(2a) Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.	
Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.	
Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt.	

Or. de

Motivering

Även när det gäller direkta affärspartner bör en substansgranskning endast genomföras om det finns trovärdig information. En automatisk utvidgning till indirekta affärspartner – oavsett informationsläge eller möjlighet att påverka – skulle vara oproportionerlig och praktiskt omöjlig att genomföra.

Ändringsförslag 644
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Följande punkt ska införas som punkt 2a:	***utgår***
”2a. Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.	
Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.	
Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt.	
”	

Ändringsförslag 645
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Följande punkt ska införas som punkt 2a:	***utgår***
”2a. Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.	
Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.	
Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal	

med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt. ”

Or. en

Ändringsförslag 646
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Följande punkt ska införas som punkt 2a:	***utgår***
”2a. Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.	
Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.	
Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner	

eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt. ”

Or. en

Ändringsförslag 647
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Följande punkt ska införas som punkt 2a:	***utgår***
”2a. Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.	
Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.	

Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt. ”

Or. en

Motivering

Baserat på en riskbaserad metod har vi infört en trestegsstrategi. Därför behövs det inte längre någon definition av rimlig information.

Ändringsförslag 648
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Följande punkt ska införas som punkt 2a:	***utgår***
”2a. Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.	

Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.

Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt. ”

Or. en

Motivering

Att nå början av leveranskedjan är ofta mycket komplicerat, särskilt med flera nivåer. Detta leder till överdriven byråkrati som hindrar effektiv tillbörlig aktsamhet. Ändringen gör det möjligt för företag att fokusera på direkta leverantörer och säkerställa ett effektivt genomförande av tillbörlig aktsamhet i linje med direktivets mål. Den förenklar skyldigheterna, förlitar sig på tillförlitlig information och minskar omfattningen till direkta affärsförbindelser.

Ändringsförslag 649
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2a. Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är	***utgår***

indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.

Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.

Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt.

Or. en

Ändringsförslag 650
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2a. Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett	***utgår***

artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.

Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.

Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt.

Or. en

Motivering

Baserat på en riskbaserad metod har vi infört en trestegsstrategi. Därför behövs det inte längre någon definition av rimlig information.

Ändringsförslag 651
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – led 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en	***utgår***

ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.

Or. fr

Motivering

The Commission's approach is practically the same approach as the German Supply Chain law. Experience shows that reducing due diligence to tier 1 and relying on "plausible information" (in Germany: "substantiated knowledge") does not reduce bureaucracy. In fact, it removes the preventive nature of due diligence, and would mean that companies do not "own" their due diligence process, but wait for external information to emerge.This, in turn, also increases costs; the German Federal Office for Economic Affairs and Export Control (BAFA) itself noted: "Companies that consider the risks in the extended supply chain from the very beginning will not have to bear the high costs of ad hoc risk analyses or modify their preventative measures as a result." The approach of activating due diligence after "plausible information" has emerged means due diligence itself becomes a pure paper tiger that does not serve to identify issues. German practitioners and experts were therefore enthusiastic about the risk-based Tier-N focus, which gives companies the freedom to focus efforts on where it really matters.Further, the Commission proposal is not aligned with international standards (such as the OECD Guidelines and the UNGPs). The UNGPs in comparison have a risk-based approach: "Where business enterprises have large numbers of entities in their value chains it may be unreasonably difficult to conduct due diligence for adverse human rights impacts across them all. If so, business enterprises should identify general areas where the risk of adverse human rights impacts is most significant (...) and prioritize these for human rights due diligence."

Ändringsförslag 652
Michał Wawrykiewicz

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har	***utgår***

uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.

Or. en

Ändringsförslag 653
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.	***utgår***

Or. en

Motivering

Baserat på en riskbaserad metod har vi infört en trestegsstrategi. Därför behövs det inte längre någon definition av rimlig information.

Ändringsförslag 654
Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om ett företag har ***trovärdig information*** som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. ***Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.***	Om ett företag har ***särskilda bekräftade bevis*** som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning.

Or. en

Ändringsförslag 655
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Följande punkt ska införas som punkt 2a:	Följande punkt ska införas som punkt 2a:
"2a. Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. ***Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att***	***Baserat på kartläggningen enligt stycke 1, led a), och*** om företaget har tillgång till trovärdig information ***enligt riktlinjerna i artikel 19 eller OECD-riktlinjerna*** som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet, ska företaget

förbindelsen med affärspartnern ***är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b.*** Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.	utföra en ingående bedömning. ***Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt*** affärspartner, ***beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i detta direktiv. De företag som omfattas av detta tillämpningsområde stöder sina egna affärspartner i att säkra deras verksamhet mot de riktlinjer som publicerades av Europeiska kommissionen enligt artikel 19.***
Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.	
Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt.”	

Or. it

Motivering

Texten tillhandahåller inte tillräcklig tydlighet för företagen vad gäller kravet att genomföra en kartläggning för att upptäcka negativa effekter (faktiska eller potentiella). För att kunna uppnå rättssäkerhet bör denna kartläggning baseras på information från trovärdiga och definierade källor ex ante.

Ändringsförslag 656
Javier Zarzalejos, Miriam Lexmann

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.	Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ***eller att dess indirekta affärspartner är verksam inom ett högriskområde eller ett geografiskt högriskområde*** ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.

Or. en

Ändringsförslag 657
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – led 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte	Om ett företag har***, eller rimligen kan förväntas ha kännedom om,*** trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett

återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.	artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.

Or. fr

Motivering

Att hänvisa till information som ett företag rimligen kan förväntas ha kännedom om förhindrar situationer där ett företag saknar information om negativa effekter på grund av att det inte har sökt sådan information eller inte har gjort en adekvat kartläggning i enlighet med artikel 8.2a. Det är också i linje med FN:s vägledande principer om företag och mänskliga rättigheter.

Ändringsförslag 658
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra ***en ingående*** bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar ***eller är sannolik*** anses den vara identifierad.	Om ett företag har trovärdig information ***som är objektiv, faktisk och kontrollerbar och som*** tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ***utanför Europeiska unionen*** ska det göra ***en ytterligare*** bedömning. Företaget ska alltid göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar anses den vara identifierad.

Or. en

Ändringsförslag 659
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ***ska alltid*** göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.	Om ett företag har trovärdig information som tyder på att negativa effekter har uppstått eller kan uppstå inom en indirekt affärspartners verksamhet ska det göra en ingående bedömning. Företaget ***rekommenderas att*** göra en sådan bedömning om det faktum att förbindelsen med affärspartnern är indirekt i stället för direkt beror på ett artificiellt arrangemang som inte återspeglar den ekonomiska verkligheten utan tyder på ett försök att kringgå punkt 2 b. Om bedömningen bekräftar att den negativa effekten existerar eller är sannolik anses den vara identifierad.

Or. en

Ändringsförslag 660
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 1 – led 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	I det första stycket avses med ”trovärdig information” något av följande:
	a) Ett tydligt identifierbart dokument som påvisar negativa effekter, oavsett om det

	föreligger i skriftlig form, som video- eller ljudinspelning, eller i fysisk form.
	b) Rapporter om negativa effekter som uppmärksammas av polis, rättsväsende eller nationella myndigheter i en medlemsstat eller ett tredjeland.
	c) En rapport om negativa effekter som lyfts fram av en icke-statlig organisation, fackförening, intressegrupp eller någon annan enhet, förutsatt att enheten har varit verksam i minst tolv månader och kan visa att dess arbete främjar miljöskydd eller mänskliga rättigheter.

Or. fr

Motivering

Trovärdig information är en vag term och kräver en definition, så att företagen har en tydlig skyldighet att följa upp eventuella farhågor som framförts.

Ändringsförslag 661
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 662
Michał Wawrykiewicz

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 663
Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 664
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa de regler och principer som fastställs i företagets uppförandekod.	Första stycket påverkar inte hur företaget, när det väljer en direkt affärspartner, beaktar tillgänglig information om indirekta affärspartner och huruvida dessa affärspartner kan följa reglerna i ***detta direktiv***.

Or. it

Ändringsförslag 665
Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt.”	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 666
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt."	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 667
Michał Wawrykiewicz

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Trots vad som sägs i första stycket ska ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt.	Ett företag ska, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt.

Or. en

Motivering

Företagets ingående bedömning för att identifiera de allmänna områden där det är mest sannolikt att negativa effekter uppstår och där de är som allvarligast bör endast begränsas till direkta affärspartner. Genom att göra en sådan bedömning för indirekta affärspartner ökar den administrativa bördan avsevärt för de företag som gör bedömningen.

Ändringsförslag 668
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led b
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 2a – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Trots vad som sägs i första stycket ***ska*** ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt.	Trots vad som sägs i första stycket ***kan*** ett företag, oavsett om det finns trovärdig information om indirekta affärspartner eller ej, begära garantier i avtalet med en direkt affärspartner om att denne kommer att säkerställa att företagets uppförandekod efterlevs genom att fastställa motsvarande garantier i avtal med sina affärspartner. Artikel 10.2 b och e ska tillämpas på motsvarande sätt.

Or. en

Ändringsförslag 669
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led ba (nytt)
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 3

Nuvarande lydelse	*Ändringsförslag*
	(b a) Punkt 3 ska ersättas med följande:
3. ***Medlemsstaterna ska säkerställa att*** företagen***,*** för att ***identifiera och bedöma de negativa effekter som avses i*** punkt 1, ***och vid behov på grundval av kvantitativ och kvalitativ information, har rätt att använda lämpliga resurser,*** inbegripet ***oberoende rapporter*** och information ***som samlats in genom*** den underrättelsemekanism och det	***”3. För*** avgränsningen ***i enlighet med*** punkt 1 led a ***ska*** företag ***i första hand använda sig av skäligen tillgänglig, trovärdig och aktuell information***, inbegripet ***företagets egna uppgifter och information, offentligt tillgängliga källor,*** rapporter, ***studier och konsekvensbedömningar av andra parter, uppgifter som presenteras av statliga och***

klagomålsförfarande som föreskrivs i artikel 14.	***mellanstatliga organ*** och information ***som samlas in genom bransch- och flerpartsinitiativ, och*** genom den underrättelsemekanism och det klagomålsförfarande som föreskrivs i artikel 14.”

Or. en

Ändringsförslag 670
Angelika Winzig, Lukas Mandl, Angelika Niebler

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke1 – led 4 – led c
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Punkt 4 ska ersättas med följande:	***utgår***
”	
(4) Om den information som krävs för den ingående bedömning som föreskrivs i punkt 2 b och i punkt 2a kan erhållas från olika affärspartner ska företaget prioritera att, om detta är rimligt, begära sådan information direkt från de affärspartner eller partner där de negativa effekterna mest sannolikt kan uppstå.	
”	

Or. de

Motivering

Eftersom rapporteringsskyldigheten redan har begränsats till påvisade och rimligt dokumenterade negativa effekter, är en ytterligare indelning efter sannolikhet inte längre nödvändig. Punkten blir därmed överflödig och leder endast till onödig komplexitet. Genom att stryka punkten ökar rättssäkerheten och minskar arbetet med genomförandet.

Ändringsförslag 671
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda,

Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke1 – led 4 – led c
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Punkt 4 ska ersättas med följande:	***utgår***
”4. Om den information som krävs för den ingående bedömning som föreskrivs i punkt 2 b och i punkt 2a kan erhållas från olika affärspartner ska företaget prioritera att, om detta är rimligt, begära sådan information direkt från de affärspartner eller partner där de negativa effekterna mest sannolikt kan uppstå.”	

Or. en

Ändringsförslag 672
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke1 – led 4 – led c
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Punkt 4 ska ersättas med följande:	***utgår***
”4. Om den information som krävs för den ingående bedömning som föreskrivs i punkt 2 b och i punkt 2a kan erhållas från olika affärspartner ska företaget prioritera att, om detta är rimligt, begära sådan information direkt från de affärspartner eller partner där de negativa effekterna mest sannolikt kan uppstå.”	

Or. en

Motivering

Att nå början av leveranskedjan är ofta mycket komplicerat, särskilt med flera nivåer. Detta leder till överdriven byråkrati som hindrar effektiv tillbörlig aktsamhet. Ändringen gör det möjligt för företag att fokusera på direkta leverantörer och säkerställa ett effektivt genomförande av tillbörlig aktsamhet i linje med direktivets mål. Den förenklar skyldigheterna, förlitar sig på tillförlitlig information och minskar omfattningen till direkta affärsförbindelser.

Ändringsförslag 673
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke1 – led 4 – led c
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 3 och 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Punkt 4 ska ersättas med följande:	c) Punkt 4 ***bör strykas. Punkt 3*** ska ersättas med följande:

Or. en

Ändringsförslag 674
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke1 – led 4 – led c
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om den information som krävs för ***den ingående bedömning som föreskrivs i punkt 2 b och i punkt 2a kan erhållas från olika affärspartner ska företaget prioritera att, om detta är rimligt, begära sådan information direkt från de affärspartner eller partner där*** de negativa effekterna ***mest sannolikt kan uppstå***.	***3. Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen,*** för att ***identifiera och bedöma*** de negativa effekter ***som avses i punkt 1, och vid behov på grundval av kvantitativ och kvalitativ information, har rätt att använda lämpliga resurser, inbegripet oberoende rapporter, digitala lösningar, näringslivets eller flerpartsintressens initiativ, samarbete och information som samlats in genom den underrättelsemekanism och det***

klagomålsförfarande som föreskrivs i artikel 14. Om företagen, trots att de har vidtagit lämpliga åtgärder för att identifiera negativa effekter, inte har all nödvändig information om de egna verksamhetskedjorna, bör de förklara varför denna information inte kunde erhållas och vidta nödvändiga och rimliga åtgärder för att erhålla den i framtiden. Företag som rimligen förklarade varför de inte kunde få nödvändig information och som en följd av detta inte kunde vidta lämpliga åtgärder för att förhindra, mildra, få ett slut på eller minimera de negativa effekterna ska inte bestraffas.

Or. en

Motivering

Det måste också beaktas att företagen kanske inte har alla nödvändiga uppgifter. Om de försökte få information men inte kunde, borde de inte bestraffas.

Ändringsförslag 675
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke1 – led 4 – led c
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om den information som krävs för den ingående bedömning som föreskrivs i punkt 2 b och i punkt 2a kan erhållas från ***olika*** affärspartner ska företaget ***prioritera att, om detta är rimligt, begära*** sådan information direkt från ***de*** affärspartner ***eller partner*** där ***de negativa effekterna mest sannolikt kan uppstå***.	4. Om den information som krävs för den ingående bedömning som föreskrivs i punkt 2 b och punkt 2 a kan erhållas från ***den berörda*** affärspartnern ska företaget ***sträva efter att begära*** sådan information direkt från ***dessa affärspartner***. ***När information krävs från en*** affärspartner ***som är ett litet eller medelstort företag ska företaget vara återhållsamt och prioritera användning av offentligt tillgängliga källor. Detta inbegriper,*** i ***tillämpliga fall, begäran om information som specificeras i de standarder för obligatorisk eller***

frivillig användning som avses i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU och att göra sitt yttersta för att erhålla information genom kollektiva åtgärder, bland annat genom användning av initiativ från näringslivet eller flerpartsinitiativ och omfattande samråd med berörda parter.

Or. en

Ändringsförslag 676
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke1 – led 4 – led c
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om den information som krävs för den ingående bedömning som föreskrivs i punkt 2 b och i punkt 2a kan erhållas från olika affärspartner ***ska*** företaget prioritera att, om detta är rimligt, begära sådan information direkt från de affärspartner eller partner där de negativa effekterna mest sannolikt kan uppstå.	4. Om den information som krävs för den ingående bedömning som föreskrivs i punkt 2 b och i punkt 2a kan erhållas från olika affärspartner ***rekommenderas*** företaget ***att*** prioritera att, om detta är rimligt, begära sådan information direkt från de affärspartner eller partner där de negativa effekterna mest sannolikt kan uppstå.

Or. en

Ändringsförslag 677
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke1 – led 4 – led c
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om den information som krävs för den ingående bedömning som föreskrivs i punkt 2 b och i punkt 2a kan erhållas från	4. Om den information som krävs för den ingående bedömning som föreskrivs i punkt 2 b och i punkt 2a kan erhållas från

olika affärspartner ska företaget prioritera att, om detta är rimligt, begära sådan information***, om detta är rimligt,*** direkt från de affärspartner eller partner där de negativa effekterna mest sannolikt kan uppstå.	olika affärspartner ska företaget prioritera att begära sådan information direkt från de affärspartner eller partner där de negativa effekterna mest sannolikt kan uppstå.

Or. it

Motivering

För att förhindra alla typer av oproportionerliga eller omotiverade administrativa bördor, måste begäran om information alltid hänvisa till de affärspartner hos vilka det är mest sannolikt att de negativa effekterna visar sig, utan att införa generiska alternativ.

Ändringsförslag 678
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Förordning (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Följande punkt ska läggas till som punkt 5:	***utgår***
”5. Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a, inte begär information från direkta affärspartner med färre än 500 anställda som går utöver informationen enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29ca i direktiv 2013/34/EU.	
Genom undantag från första stycket får företaget, om det krävs ytterligare information för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a mot bakgrund av indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter, och om denna ytterligare information inte rimligen kan erhållas på	

annat sätt, begära informationen från den affärspartnern. ”

Or. fr

Motivering

Denna punkt skulle kunna leda till att företag inte får information om delar med hög risk i sina leveranskedjor, enbart på grundval av affärspartnerns storlek. Det skapar också tvetydigheter i fall där företag med färre än 500 anställda ingår i en större koncern. Det skapar osäkerhet om huruvida och i vilken utsträckning information kan begäras från moderföretaget, trots att det är den ansvariga enheten enligt direktivet om tillbörlig aktsamhet för företag i fråga om hållbarhet.

Ändringsförslag 679
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Följande punkt ska läggas till som punkt 5:	***utgår***
”5. Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a, inte begär information från direkta affärspartner med färre än 500 anställda som går utöver informationen enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU.	
Genom undantag från första stycket får företaget, om det krävs ytterligare information för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a mot bakgrund av indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter, och om denna ytterligare information inte rimligen kan erhållas på	

annat sätt, begära informationen från den affärspartnern. ”

Or. en

Ändringsförslag 680
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Följande punkt ska läggas till som punkt 5:	***utgår***
”5. Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a, inte begär information från direkta affärspartner med färre än 500 anställda som går utöver informationen enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU.	
Genom undantag från första stycket får företaget, om det krävs ytterligare information för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a mot bakgrund av indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter, och om denna ytterligare information inte rimligen kan erhållas på annat sätt, begära informationen från den affärspartnern. ”	

Or. en

Ändringsförslag 681
Arash Saeidi, Mario Furore
för The Left-gruppen

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Förordning (EU) 2024/1760
Artikel 8 – punkt 5 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a, inte begär information från direkta affärspartner med färre än 500 anställda som går utöver informationen enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29ca i direktiv 2013/34/EU.	***utgår***

Or. fr

Ändringsförslag 682
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a, inte begär information från direkta affärspartner ***med färre än 500 anställda*** som går utöver informationen enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU.	Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a, inte begär information från direkta affärspartner***, som betecknas som små börsnoterade företag enligt kommissionens rekommendation av den 21 maj 2025 om en definition av små börsnoterade företag,*** som går utöver informationen enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU.

Or. de

Motivering

Små börsnoterade företag har ofta inte de interna strukturer som stora koncerner har för att tillhandahålla komplexa leveranskedjeuppgifter. Denna begränsning till frivillig

standardinformation förhindrar alltför stora administrativa bördor och stärker konkurrenskraften. Samtidigt bevaras transparensen gentemot affärspartner.

Ändringsförslag 683
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a, inte begär information från direkta affärspartner med färre än ***500*** anställda ***som går utöver informationen enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU.***	Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a, inte begär information från direkta affärspartner med färre än ***10 000*** anställda.

Or. en

Ändringsförslag 684
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a, inte begär information från direkta affärspartner med färre än ***500*** anställda ***som går utöver informationen enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU.***	Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a, inte begär ***någon*** information från direkta affärspartner med färre än ***10 000*** anställda.

Or. en

Ändringsförslag 685
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den ***kartläggning*** som föreskrivs i punkt 2 a, ***inte*** begär information från ***direkta*** affärspartner ***med färre än 500 anställda som går utöver*** informationen ***enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU.***	För ***den avgränsning*** som föreskrivs i punkt 2 a ***ska*** företag inte försöka begära information från ***sina*** affärspartner ***utan endast förlita sig på*** information ***som redan är rimligen tillgänglig, inklusive riskfaktorer.***

Or. en

Motivering

Omfattningen kräver inte någon information på enhetsnivå, vilket görs för att identifiera allmänna områden, se motiveringen ovan.

Ändringsförslag 686
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den ***kartläggning*** som föreskrivs i punkt 2 a, inte begär information från direkta affärspartner med färre än 500 anställda som går utöver informationen enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU.	Medlemsstaterna ska säkerställa att företagen, för den ***ingående bedömning*** som föreskrivs i punkt 2 ***b***, inte begär information från affärspartner med färre än 500 anställda som går utöver informationen enligt de frivilliga standarder som avses i artikel 29a i direktiv 2013/34/EU.

Or. en

Motivering

Vår version av omfattningen bygger på information som företaget kan få på egen hand, så per definition kan ingen begäran göras inom ramen för omfattningen, bara under den fördjupade bedömningen

Ändringsförslag 687
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Genom undantag från första stycket får företaget, om det krävs ytterligare information för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a mot bakgrund av indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter, och om denna ytterligare information inte rimligen kan erhållas på annat sätt, begära informationen från den affärspartnern.	***utgår***

Or. de

Motivering

Bestämmelsen är oförenlig med proportionalitetsprincipen och skapar ytterligare efterlevnadspress, särskilt för små och medelstora företag. Den tvingar i praktiken företag att proaktivt inhämta information från affärspartner – även om uppgifterna är oklara eller riskerna rent hypotetiska. Eftersom rapportering ändå endast är nödvändig vid påvisade eller rimligt dokumenterade negativa effekter är bestämmelsen överflödig och bör strykas.

Ändringsförslag 688
Mario Mantovani

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Genom undantag från första stycket får företaget, om det krävs ytterligare information för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a mot bakgrund av indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter, och om denna ytterligare information inte rimligen kan erhållas på annat sätt, begära informationen från den affärspartnern.	***utgår***

Or. it

Motivering

Texten öppnar för möjligheten att kräva ytterligare data i förhållande till den frivilliga rapporteringsstandarden. Det är likväl nödvändigt att förankra till denna standard den informationsnivå som de företag som faller inom direktivets tillämpningsområde kan kräva av mikroföretag samt små och medelstora företag. Detta utgör en grundläggande garanti för de minsta aktörerna mot varje oproportionerlig administrativ börda.

Ändringsförslag 689
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Genom undantag från första stycket får företaget, om det krävs ytterligare information för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a mot bakgrund av	***utgår***

indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter, och om denna ytterligare information inte rimligen kan erhållas på annat sätt, begära informationen från den affärspartnern.”

Or. en

Ändringsförslag 690
Axel Voss, Radan Kanev

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Genom undantag från första stycket får företaget, om det krävs ytterligare information för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a mot bakgrund av indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter, och om denna ytterligare information inte rimligen kan erhållas på annat sätt, begära informationen från den affärspartnern.”	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 691
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Genom undantag från första stycket får företaget, om det krävs ytterligare information för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a mot bakgrund av indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter, och om denna ytterligare information inte rimligen kan erhållas på annat sätt, begära informationen från den affärspartnern.”	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 692
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Genom undantag från första stycket får företaget, om det krävs ytterligare information för den kartläggning som föreskrivs i punkt 2 a mot bakgrund av indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter, och om denna ytterligare information inte rimligen kan erhållas på annat sätt, begära informationen från den affärspartnern.”	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 693
Pascal Canfin

Förslag till direktiv
Artikel 4 – stycke 1 – led 4 – led d
Direktiv (EU) 2024/1760
Artikel 8 – stycke 5 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Genom undantag från första stycket får företaget, om det krävs ytterligare information för den ***kartläggning*** som föreskrivs i punkt 2 ***a*** mot bakgrund av indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter, och om denna ytterligare information inte rimligen kan erhållas på annat sätt, begära informationen från den affärspartnern.	Genom undantag från första stycket får företaget, om det krävs ytterligare information för den ***ingående bedömning*** som föreskrivs i punkt 2 ***b*** mot bakgrund av indikationer på sannolika negativa effekter eller på grund av att standarderna inte omfattar relevanta effekter, och om denna ytterligare information inte rimligen kan erhållas på annat sätt, begära informationen från den affärspartnern.

Or. en

Motivering

Vår version av omfattningen bygger på information som företaget kan få på egen hand, så per definition kan ingen begäran göras inom ramen för omfattningen, bara under den fördjupade bedömningen