Europees Parlement
2024-2029

Commissie juridische zaken

2025/0045(COD)

3.7.2025

AMENDEMENTEN
694 - 874

Ontwerpverslag
Jörgen Warborn
(PE774.282v01-00)

Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 2006/43/EG, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 en (EU) 2024/1760 wat betreft bepaalde vereisten inzake duurzaamheidsrapportering door ondernemingen en passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven

Voorstel voor een richtlijn
(COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD))

AM_Com_LegReport

Amendment 694
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 –alinea 1 – punt 4 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Voorstel tot verwerping*
	4 bis) Article 10 wordt geschrapt.

Or. en

Amendement 695
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	4 bis) Artikel 10, lid 1, wordt vervangen door:
1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen passende maatregelen treffen om potentiële negatieve effecten die op grond van artikel 8 vastgesteld zijn of hadden moeten zijn, te voorkomen of, indien preventie niet of niet onmiddellijk mogelijk is, afdoende te verlichten overeenkomstig artikel 9 en dit artikel.	***"***1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen passende maatregelen treffen om potentiële negatieve effecten die op grond van artikel 8 vastgesteld zijn of hadden moeten zijn, te voorkomen of, indien preventie niet of niet onmiddellijk mogelijk is, afdoende te verlichten overeenkomstig artikel 9 en dit artikel***, en die rechtstreeks zijn veroorzaakt of gezamenlijk zijn veroorzaakt.".***
Bij de vaststelling van de in de eerste alinea bedoelde passende maatregelen wordt terdege rekening gehouden met:	
a) de vraag of het potentiële negatieve effect mogelijk door alleen de onderneming is veroorzaakt, mogelijk bij handelingen of nalatigheden gezamenlijk door de onderneming en een	

dochteronderneming of zakenpartner is veroorzaakt, dan wel mogelijk door alleen de zakenpartner van een onderneming in de activiteitenketen is veroorzaakt;

b) de vraag of het potentiële negatieve effect zich kan voordoen in de activiteiten van een dochteronderneming, directe zakenpartner of indirecte zakenpartner, en

c) het vermogen van de onderneming om invloed uit te oefenen op de zakenpartner die het potentiële negatieve effect mogelijk veroorzaakt of mede veroorzaakt.

Or. en

Motivering

Ondernemingen zijn alleen verantwoordelijk voor de effecten die zij hebben veroorzaakt, niet voor alles wat in hun toeleveringsketen gebeurt waarover zij geen controle hebben. Een definitie van oorzakelijk verband en gezamenlijk oorzakelijk verband moet dienovereenkomstig worden toegevoegd.

Amendement 696
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	5 bis) In artikel 10 wordt lid 2 geschrapt.

Or. en

Amendement 697
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 4 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis) In artikel 10, lid 2, wordt punt b) geschrapt.

Or. en

Amendement 698
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5) [...]	***Schrappen***

Or. en

Amendement 699
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5) [...]	***Schrappen***

Or. fr

Motivering

Met de voorgestelde wijziging werd opnieuw de mogelijkheid voor ondernemingen ingevoerd om een zakelijke relatie te beëindigen. Daardoor zou artikel 10, lid 6, voor ondernemingen niet zozeer een verplichting tot beëindiging inhouden, maar een mogelijkheid.

Amendement 700
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5) In artikel 10 wordt lid 6 ***vervangen door:***	5) In artikel 10 wordt lid 6 ***geschrapt.***

Or. it

Motivering

De voorgestelde regeling voor de opschorting van overeenkomsten geeft aanleiding tot bezorgdheid en kan tot zeer ingrijpende maatregelen leiden. Bijvoorbeeld wanneer niet kan worden gewaarborgd dat het versterkte preventief actieplan een redelijke kans van slagen heeft door de terughoudendheid van een derde staat om samen te werken of als gevolg van het recht van een derde staat dat een dergelijke samenwerking verbiedt. Dit zou het concurrentievermogen van ondernemingen en het Europese vermogen om toegang te krijgen tot kritieke grondstoffen voor de dubbele transitiedoelstelling schaden, met name in omstandigheden waarin er geen haalbaar alternatief is.

Amendement 701
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wat betreft in lid 1 bedoelde potentiële negatieve effecten die niet konden worden voorkomen of afdoende beperkt door de in	Wat betreft in lid 1 bedoelde potentiële negatieve effecten die niet konden worden voorkomen of afdoende beperkt door de in

de leden 2, 4 en 5 beschreven maatregelen, ***doet*** de onderneming, in laatste instantie, het volgende:	de leden 2, 4 en 5 beschreven maatregelen, ***kan*** de onderneming, in laatste instantie, het volgende ***doen***:
	Or. en

Amendement 702
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wat betreft in lid 1 bedoelde potentiële negatieve effecten die niet konden worden voorkomen of afdoende beperkt door de in de leden 2, 4 en 5 beschreven maatregelen, doet de onderneming***, *in laatste instantie,*** het volgende:	Wat betreft in lid 1 bedoelde potentiële negatieve effecten die niet konden worden voorkomen of afdoende beperkt door de in de leden 2, 4 en 5 beschreven maatregelen, doet de onderneming het volgende:
	Or. en

Amendement 703
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) ***voor zover de wetgeving die op haar relatie met de betrokken zakenpartner van toepassing is, dit toestaat, stelt*** zij een versterkt preventief actieplan voor het specifieke negatieve effect vast en voert dit uit zonder onnodige vertraging, mits redelijkerwijs kan worden	b) zij ***stelt*** een versterkt preventief actieplan voor het specifieke negatieve effect vast en voert dit uit zonder onnodige vertraging, mits redelijkerwijs kan worden verwacht dat die inspanningen zullen slagen;

verwacht dat die inspanningen zullen slagen; ***en***

Or. en

Amendement 704
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) ***voor zover de wetgeving die op haar relatie met de betrokken zakenpartner van toepassing is, dit toestaat, stelt*** zij een versterkt preventief actieplan voor het specifieke negatieve effect vast en voert dit uit zonder onnodige vertraging, mits redelijkerwijs kan worden verwacht dat die inspanningen zullen slagen; ***en***	b) zij ***stelt*** een versterkt preventief actieplan voor het specifieke negatieve effect vast en voert dit uit zonder onnodige vertraging, mits redelijkerwijs kan worden verwacht dat die inspanningen zullen slagen;

Or. en

Amendement 705
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) zij gebruikt of vergroot haar	c) zij gebruikt of vergroot haar

hefboomeffect door de zakelijke relatie met betrekking tot de betrokken activiteiten op te schorten**.**	hefboomeffect door de zakelijke relatie met betrekking tot de betrokken activiteiten op te schorten***, voor zover de wetgeving die op haar relatie met de betrokken zakenpartner van toepassing is, dit toestaat; en***

Or. en

Amendement 706
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) zij beëindigt in laatste instantie, als er geen redelijke verwachting is dat de inspanningen onder punt a), b) of c), zouden slagen indien de uitvoering van het versterkte preventief actieplan het negatieve effect niet heeft voorkomen of verlicht, de zakelijke relatie met betrekking tot de betrokken activiteiten indien het potentiële negatieve effect ernstig is.

Or. en

Amendement 707
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) wanneer deze inspanningen mislukken of redelijkerwijs niet kan worden veracht dat ze verbeteringen opleveren, beëindigt zij de zakelijke relatie met betrekking tot de betreffende activiteiten, mits de wetgeving die de relatie met de betreffende zakenpartner regelt, haar daartoe het recht geeft.

Or. en

Amendement 708
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Zolang er een redelijke verwachting is dat het versterkte preventieplan zal slagen, komt door het enkele feit van de verdere samenwerking met de zakenpartner de aansprakelijkheid van de onderneming niet in het geding.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 709
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Alvorens een zakelijke relatie op te schorten, beoordeelt de onderneming ***of*** redelijkerwijs kan worden verwacht dat de ***negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk*** ernstiger ***zijn*** dan het negatieve effect dat niet kon worden voorkomen of afdoende beperkt***. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de*** zakelijke relatie ***op te schorten en is zij in een positie om aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit te brengen over de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit***.	***In afwijking van het bovenstaande is*** de onderneming ***niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten indien:***
	a) redelijkerwijs kan worden verwacht dat de ***opschorting zou leiden tot een negatief effect dat*** ernstiger ***is*** dan het ***potentiële*** negatieve effect dat niet kon worden voorkomen of afdoende ***kon worden*** beperkt***; of***
	b) er geen beschikbaar alternatief is voor die zakelijke relatie***, die een grondstof, product of dienst levert die of dat essentieel is voor de productie van goederen of de verlening van diensten door de onderneming, en/of de opschorting de onderneming aanzienlijke schade zou berokkenen***.
	Or. it

Motivering

De verplichting om de zakelijke relatie op te schorten, kan tot een abrupte onderbreking van de levering van kritieke en strategische producten of componenten voor de Europese economie leiden of de normale werking van de onderneming in gevaar brengen. Daarom moet een afwijking worden ingevoerd om de voortzetting van zakelijke relaties in dergelijke omstandigheden mogelijk te maken. Derhalve wordt voorgesteld de wijziging waarin de algemene oriëntatie van de Raad van november 2022 voorziet, opnieuw in te voeren.

Amendement 710
Kira Marie Peter-Hansen

namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Alvorens een zakelijke relatie op te schorten, beoordeelt de onderneming of redelijkerwijs kan worden verwacht dat de negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk ernstiger zijn dan het negatieve effect dat niet kon worden voorkomen of afdoende beperkt. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten ***en is zij in een positie om*** aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit ***te brengen over*** de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit.	Alvorens een zakelijke relatie ***tijdelijk*** op te schorten ***of te beëindigen***, beoordeelt de onderneming***, in overleg met de relevante belanghebbenden,*** of redelijkerwijs kan worden verwacht dat de negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk ernstiger zijn dan het negatieve effect dat niet kon worden voorkomen of afdoende beperkt. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie ***tijdelijk*** op te schorten ***of te beëindigen. Binnen een maand na het besluit om de relatie niet op te schorten of te beëindigen, brengt de onderneming*** aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit ***over het geval en stelt zij haar in kennis van*** de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit. ***De toezichthoudende autoriteit verstrekt binnen een maand na ontvangst van het verslag richtsnoeren over de te nemen maatregelen.***

Or. en

Amendement 711
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Ondernemingen die afhankelijk zijn van

	bepaalde leveranciers of hulpbronnen/grondstoffen, onderzoeken voorafgaand aan en bij het opschorten of beëindigen van een overeenkomst alternatieve leveranciers, materialen, technologieën en productieprocessen. In dit opzicht ondersteunen de lidstaten en de Commissie initiatieven van meerdere belanghebbenden en of van de sector alsook onafhankelijk onderzoek, als instrument ter bevordering van wederzijdse ondersteuning bij het vinden van dergelijke alternatieven.

Or. en

Amendement 712
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Alvorens een zakelijke relatie op te schorten, beoordeelt de onderneming of redelijkerwijs kan worden verwacht dat de negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk ernstiger zijn dan het negatieve effect dat niet kon worden voorkomen of afdoende beperkt. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten en is zij in een positie om aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit te brengen over de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit.	Alvorens een zakelijke relatie op te schorten ***of te beëindigen***, beoordeelt de onderneming of redelijkerwijs kan worden verwacht dat de negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk ernstiger zijn dan het negatieve effect dat niet kon worden voorkomen of afdoende beperkt. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten ***of te beëindigen*** en is zij in een positie om aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit te brengen over de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit.

Or. en

Amendement 713
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Alvorens een zakelijke relatie op te schorten, ***beoordeelt*** de onderneming of redelijkerwijs kan worden verwacht dat de negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk ernstiger zijn dan het negatieve effect dat niet kon worden voorkomen of afdoende beperkt. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten en is zij in een positie om aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit te brengen over de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit.	Alvorens een zakelijke relatie op te schorten, ***kan*** de onderneming ***beoordelen*** of redelijkerwijs kan worden verwacht dat de negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk ernstiger zijn dan het negatieve effect dat niet kon worden voorkomen of afdoende beperkt. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten en is zij in een positie om aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit te brengen over de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit.

Or. en

Amendement 714
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten voorzien in de mogelijkheid om de zakelijke relatie in overeenkomsten die onder hun recht vallen, overeenkomstig de eerste alinea op te schorten, met uitzondering van overeenkomsten die de partijen wettelijk verplicht zijn aan te gaan.	De lidstaten voorzien in de mogelijkheid om de zakelijke relatie in overeenkomsten die onder hun recht vallen, overeenkomstig de eerste alinea ***tijdelijk*** op te schorten ***of te beëindigen***, met uitzondering van overeenkomsten die de partijen wettelijk

verplicht zijn aan te gaan.

Or. en

Amendement 715
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten voorzien in de mogelijkheid om de zakelijke relatie in overeenkomsten die onder hun recht vallen, overeenkomstig de eerste alinea op te schorten, met uitzondering van overeenkomsten die de partijen wettelijk verplicht zijn aan te gaan.	De lidstaten voorzien in de mogelijkheid om de zakelijke relatie in overeenkomsten die onder hun recht vallen, overeenkomstig de eerste alinea op te schorten ***of te beëindigen***, met uitzondering van overeenkomsten die de partijen wettelijk verplicht zijn aan te gaan.

Or. en

Amendement 716
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie op te schorten, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting te voorkomen, te verlichten of te beëindigen***,*** stelt ***zij*** de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie ***tijdelijk*** op te schorten ***of, in laatste instantie, te beëindigen***, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting ***of beëindiging*** te voorkomen, te verlichten of te beëindigen***. Zij*** stelt de

termijn in kennis en evalueert ***zij*** dat besluit voortdurend.	betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert dat besluit voortdurend.

Or. en

Amendement 717
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie op te schorten, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting te voorkomen, te verlichten of te beëindigen, stelt zij de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert zij dat besluit ***voortdurend***.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie op te schorten, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting te voorkomen, te verlichten of te beëindigen, stelt zij de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert zij dat besluit ***uiterlijk voordat de zakelijke relatie wordt hervat***.

Or. de

Motivering

In het amendement wordt een vage verplichting om doorlopende controles uit te voeren vervangen door een duidelijk omschreven vereiste om een evaluatie uit te voeren wanneer daar redenen voor zijn. Dit vergroot de rechtszekerheid en maakt een evenredige uitvoering van de vereisten mogelijk. Ondernemingen moeten het besluit om een zakelijke relatie op te schorten naar behoren evalueren alvorens deze relatie te hervatten, zonder dat zij verplicht zijn tot voortdurende en bureaucratische controle.

Amendement 718
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie op te schorten, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting te voorkomen, te verlichten of te beëindigen, stelt zij de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert zij dat besluit voortdurend.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie tijdelijk op te schorten ***of te beëindigen***, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting ***of beëindiging*** te voorkomen, te verlichten of te beëindigen, stelt zij de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert zij dat besluit voortdurend.

Or. en

Amendement 719
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten op grond van dit artikel, monitort de onderneming het potentiële negatieve effect en voert zij periodiek een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet tijdelijk op te schorten ***of te beëindigen*** op grond van dit artikel, monitort de onderneming het potentiële negatieve effect en voert zij periodiek een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.

Or. en

Amendement 720
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda,

Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten op grond van dit artikel, monitort de onderneming het potentiële negatieve effect en voert zij periodiek een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet tijdelijk op te schorten ***of te beëindigen*** op grond van dit artikel, monitort de onderneming het potentiële negatieve effect en voert zij periodiek een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.

Or. en

Amendement 721
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten op grond van dit artikel, ***monitort*** de onderneming het potentiële negatieve effect en ***voert zij*** periodiek een beoordeling ***uit*** van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten op grond van dit artikel, ***wordt aanbevolen dat*** de onderneming het potentiële negatieve effect ***monitort*** en periodiek een beoordeling ***uitvoert*** van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.

Or. en

Amendement 722
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 10 – lid 6 – alinea 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten op grond van dit artikel, monitort de onderneming het ***potentiële*** negatieve effect en voert zij ***periodiek*** een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten op grond van dit artikel, monitort de onderneming het negatieve effect en voert zij een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.

Or. de

Motivering

Zie motivering hierboven.

Amendement 723
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	5 bis) Artikel 11 wordt geschrapt.

Or. en

Amendement 724
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	5 bis) In artikel 11 wordt lid 1 vervangen door:
De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen passende maatregelen nemen om een einde te maken aan feitelijke negatieve effecten die op grond van artikel 8 vastgesteld zijn of hadden moeten zijn, overeenkomstig artikel 9 en overeenkomstig dit artikel.	***"***De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen passende maatregelen nemen om een einde te maken aan feitelijke negatieve effecten die op grond van artikel 8 vastgesteld zijn of hadden moeten zijn, overeenkomstig artikel 9 en overeenkomstig dit artikel***, en die rechtstreeks zijn veroorzaakt of gezamenlijk zijn veroorzaakt.".***
Bij de vaststelling van de in de eerste alinea bedoelde passende maatregelen wordt terdege rekening gehouden met:	
a) de vraag of het feitelijke negatieve effect door alleen de onderneming is veroorzaakt, gezamenlijk door de onderneming en een dochteronderneming of zakenpartner is veroorzaakt, bij handelingen of nalatigheden, dan wel door alleen een zakenpartner van de onderneming in de activiteitenketen is veroorzaakt;	
b) de vraag of het feitelijke negatieve effect zich heeft voorgedaan in de activiteiten van een dochteronderneming, een directe zakenpartner of een indirecte zakenpartner, en	
c) het vermogen van de onderneming om invloed uit te oefenen op de zakenpartner die het feitelijke negatieve effect heeft veroorzaakt of mede heeft veroorzaakt.	

Or. en

Amendement 725
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 1 – alinea 2 – punt b

Bestaande tekst	*Amendement*
	5 bis) In artikel 11, lid 1, wordt punt b) als volgt gewijzigd:
de vraag of het feitelijke negatieve effect zich heeft voorgedaan in de activiteiten van een dochteronderneming***,*** een directe zakenpartner ***of een indirecte zakenpartner***, en	***"***de vraag of het feitelijke negatieve effect zich heeft voorgedaan in de activiteiten van een dochteronderneming ***of*** een directe zakenpartner, en***";***

Or. en

Amendement 726
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5 ter (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 3

Bestaande tekst	*Amendement*
	5 ter) In artikel 11 wordt lid 3 vervangen door:
Van de ondernemingen wordt vereist dat zij***, in voorkomend geval, de volgende passende maatregelen nemen:***	***"***Van de ondernemingen wordt vereist dat zij het negatieve effect neutraliseren of de omvang ervan tot een minimum beperken; dergelijke maatregelen staan in verhouding tot de ernst van het negatieve effect en tot de betrokkenheid van de onderneming bij het negatieve effect***.*** Indien het negatieve effect niet onmiddellijk kan worden beëindigd***, moet de onderneming*** een corrigerend actieplan ontwikkelen en uitvoeren***. Ondernemingen worden niet verantwoordelijk gesteld voor het niet verkrijgen van gegevens van zakenpartners die niet onderworpen zijn***

aan rapportageverplichtingen.";

a) het negatieve effect ***of*** neutraliseren of de omvang ervan tot een minimum beperken; dergelijke maatregelen staan in verhouding tot de ernst van het negatieve effect en tot de betrokkenheid van de onderneming bij het negatieve effect;

b) indien het negatieve effect niet onmiddellijk kan worden beëindigd***: onverwijld*** een corrigerend actieplan ontwikkelen en uitvoeren***, met redelijke en duidelijk omschreven tijdschema's voor de toepassing van passende maatregelen, en kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren voor het meten van verbeteringen; ondernemingen kunnen hun actieplannen ontwikkelen in samenhang met initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden; het corrigerend actieplan wordt aangepast aan de activiteiten en de activiteitenketens van de ondernemingen;***

c) een directe zakenpartner vragen om contractuele garanties dat deze ervoor zal zorgen dat de gedragscode van de onderneming en, zo nodig, een corrigerend actieplan worden nageleefd, onder meer door overeenkomstige contractuele garanties te verkrijgen van zijn partners voor zover hun activiteiten deel uitmaken van de activiteitenketen van de onderneming; wanneer dergelijke contractuele garanties worden verkregen, is lid 6 van toepassing;

d) de nodige financiële of niet-financiële investeringen in, aanpassingen of actualiseringen van, bijvoorbeeld faciliteiten, productie- of andere operationele processen en -infrastructuur verrichten;

e) de nodige wijzigingen of verbeteringen aanbrengen in het eigen ondernemingsplan en in de algemene strategieën en activiteiten van de

onderneming, met inbegrip van inkoop-, ontwerp- en distributiepraktijken;

f) gerichte en evenredige steun verlenen aan een kmo die een zakenpartner van de onderneming is, indien dit in het licht van de middelen, kennis en beperkingen van de kmo noodzakelijk is, onder meer door toegang te verlenen of mogelijk te maken tot capaciteitsopbouw, opleiding of verbetering van beheersystemen, en, indien de naleving van de gedragscode of het corrigerend actieplan de levensvatbaarheid van de kmo in gevaar zou brengen, door gerichte en evenredige financiële steun te verlenen, zoals directe financiering, leningen tegen lage rente, garanties voor continue inkoop of ondersteuning bij het verkrijgen van financiering;

g) overeenkomstig het Unierecht, met inbegrip van het mededingingsrecht, samenwerken met andere entiteiten, onder meer, in voorkomend geval, teneinde de onderneming beter in staat te stellen het negatieve effect te beëindigen of de omvang ervan tot een minimum te beperken, met name wanneer geen andere maatregel geschikt of doeltreffend is;

h) herstel bieden overeenkomstig artikel 12.

Or. en

Amendement 727
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6 bis (nieuw)

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 3 – punt c

Bestaande tekst	*Amendement*
	6 bis) In artikel 11, lid 3, wordt punt c) geschrapt.

Or. en

Amendement 728
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 5 quater (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – leden 4-6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	5 quater) In artikel 11 worden de leden 4, 5 en 6 geschrapt.

Or. en

Amendement 729
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6) [...]	***Schrappen***

Or. fr

Motivering

Wat een versterkt preventief actieplan betreft, heeft de delegatie naar nationaal recht geen

zin. In de oorspronkelijke formulering van de CSDDD werd erkend dat het toepasselijke overeenkomstenrecht moest worden nageleefd. De aard van een versterkt corrigerend plan lijkt echter volledig in overeenstemming te zijn met de contractvrijheid.

Amendement 730
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6 – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6) In artikel 11 wordt lid 7 ***vervangen door:***	6) In artikel 11 wordt lid 7 ***geschrapt.***

Or. it

Motivering

De opschorting van overeenkomsten geeft aanleiding tot grote bezorgdheid. Bijvoorbeeld wanneer niet kan worden gewaarborgd dat het versterkte preventief actieplan een redelijke kans van slagen heeft vanwege de terughoudendheid van een derde staat om samen te werken, zouden ondernemingen zich in een onmogelijke situatie bevinden. Hetzelfde geldt wanneer een onderneming geen alternatieve leveringsbronnen heeft. Dit zou het Europese concurrentievermogen kunnen schaden, met name wanneer er geen haalbaar alternatief is, en zou negatieve gevolgen hebben voor lokale gemeenschappen in derde landen.

Amendement 731
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wat betreft in lid 1 bedoelde feitelijke negatieve effecten die niet konden worden ***voorkomen of afdoende*** beperkt door de in	Wat betreft in lid 1 bedoelde feitelijke negatieve effecten die niet konden worden ***beëindigd of waarvan de omvang niet tot***

de leden 3, 5 en 6 beschreven maatregelen, doet de onderneming, in laatste instantie, het volgende:	***een minimum kon worden*** beperkt door de in de leden 3, 5 en 6 beschreven maatregelen, doet de onderneming, in laatste instantie, het volgende:

Or. en

Amendement 732
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wat betreft in lid 1 bedoelde feitelijke negatieve effecten die niet konden worden voorkomen of afdoende beperkt door de in de leden 3, 5 en 6 beschreven maatregelen, ***doet*** de onderneming, in laatste instantie, het volgende:	Wat betreft in lid 1 bedoelde potentiële negatieve effecten die niet konden worden voorkomen of afdoende beperkt door de in de leden 3, 5 en 6 beschreven maatregelen, ***kan*** de onderneming, in laatste instantie, het volgende ***doen***:

Or. en

Amendement 733
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wat betreft in lid 1 bedoelde feitelijke negatieve effecten die niet konden worden voorkomen of afdoende beperkt door de in ***de leden 3, 5 en 6*** beschreven maatregelen, doet de onderneming, in laatste instantie, het volgende:	Wat betreft in lid 1 bedoelde feitelijke negatieve effecten die niet konden worden voorkomen of afdoende beperkt door de in ***lid 3*** beschreven maatregelen, doet de onderneming, in laatste instantie, het volgende:

Or. en

Amendement 734
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Wat betreft in lid 1 bedoelde feitelijke negatieve effecten die niet konden worden voorkomen of afdoende beperkt door de in de leden 3, 5 en 6 beschreven maatregelen, doet de onderneming***, in laatste instantie,*** het volgende:	Wat betreft in lid 1 bedoelde potentiële negatieve effecten die niet konden worden voorkomen of afdoende beperkt door de in de leden 3, 5 en 6 beschreven maatregelen, doet de onderneming het volgende:

Or. en

Amendement 735
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) zij ziet af van het aangaan van nieuwe relaties of het uitbreiden van bestaande relaties met een zakenpartner verbonden aan, of in de activiteitenketen waar, het effect zich heeft voorgedaan;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 736
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) ***voor zover de wetgeving die op haar relatie met de betrokken zakenpartner van toepassing is, dit toestaat, stelt*** zij een versterkt ***preventief*** actieplan voor het specifieke negatieve effect vast en voert dit uit zonder onnodige vertraging, mits redelijkerwijs kan worden verwacht dat die inspanningen zullen slagen; ***en***	b) zij ***stelt*** een versterkt ***corrigerend*** actieplan voor het specifieke negatieve effect vast en voert dit uit zonder onnodige vertraging, mits redelijkerwijs kan worden verwacht dat die inspanningen zullen slagen;

Or. en

Amendement 737
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) ***voor zover de wetgeving die op haar relatie met de betrokken zakenpartner van toepassing is, dit toestaat, stelt*** zij een versterkt ***preventief*** actieplan voor het specifieke negatieve effect vast en voert dit uit zonder onnodige vertraging, mits redelijkerwijs kan worden verwacht dat die inspanningen zullen slagen; ***en***	b) zij ***stelt*** een versterkt ***corrigerend*** actieplan voor het specifieke negatieve effect vast en voert dit uit zonder onnodige vertraging, mits redelijkerwijs kan worden verwacht dat die inspanningen zullen slagen;

Or. en

Amendement 738
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) voor zover de wetgeving die op haar relatie met de betrokken zakenpartner van toepassing is, dit toestaat, stelt zij een versterkt preventief actieplan voor het specifieke negatieve effect vast en voert dit uit ***zonder onnodige vertraging***, mits redelijkerwijs kan worden verwacht dat die inspanningen zullen slagen***; en***	b) voor zover de wetgeving die op haar relatie met de betrokken zakenpartner van toepassing is, dit toestaat, stelt zij een versterkt preventief en corrigerend actieplan voor het specifieke negatieve effect vast en voert dit uit, mits redelijkerwijs kan worden verwacht dat die inspanningen zullen slagen***.***

Or. en

Amendement 739
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) zij gebruikt of vergroot haar hefboomeffect door de zakelijke relatie met betrekking tot de betrokken activiteiten op te schorten.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 740
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) zij gebruikt of vergroot haar hefboomeffect door de zakelijke relatie met betrekking tot de betrokken activiteiten op te schorten.	c) zij gebruikt of vergroot haar hefboomeffect door de zakelijke relatie met betrekking tot de betrokken activiteiten op te schorten***, voor zover de wetgeving die op haar relatie met de betrokken zakenpartner van toepassing is, dit toestaat; en***

Or. en

Amendement 741
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) zij beëindigt in laatste instantie, als er geen redelijke verwachting is dat de inspanningen onder punt a), b) of c), zouden slagen indien de uitvoering van het versterkte corrigerend actieplan het negatieve effect niet heeft voorkomen of verlicht, de zakelijke relatie met betrekking tot de betrokken activiteiten indien het potentiële negatieve effect ernstig is.

Or. en

Amendement 742
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) wanneer deze inspanningen mislukken of redelijkerwijs niet kan worden veracht dat ze verbeteringen opleveren, beëindigt zij de zakelijke relatie met betrekking tot de betreffende activiteiten, mits de wetgeving die de relatie met de betreffende zakenpartner regelt, haar daartoe het recht geeft.

Or. en

Amendement 743
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Zolang er een redelijke verwachting is dat het versterkte preventieplan zal slagen, komt het enkele feit van de verdere samenwerking met de zakenpartner de aansprakelijkheid van de onderneming niet in het geding.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 744
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Zolang er een redelijke verwachting is dat het versterkte preventieplan zal slagen, komt het enkele feit van de verdere samenwerking met de zakenpartner de aansprakelijkheid van de onderneming niet in het geding.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 745
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Zolang er een redelijke verwachting is dat het versterkte ***preventieplan*** zal slagen, komt het enkele feit van de verdere samenwerking met de zakenpartner de aansprakelijkheid van de onderneming niet in het geding.	Zolang er een redelijke verwachting is dat het versterkte ***corrigerend actieplan*** zal slagen, brengt het enkele feit van de verdere samenwerking met de zakenpartner de aansprakelijkheid van de onderneming niet in het geding.

Or. en

Amendement 746
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Alvorens een zakelijke relatie op te schorten, beoordeelt de onderneming ***of*** redelijkerwijs kan worden verwacht dat de ***negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk*** ernstiger ***zijn*** dan het negatieve effect dat niet kon worden voorkomen of afdoende beperkt***. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten en is zij in een positie om aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit te brengen over de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit.***	***In afwijking van het bovenstaande is*** de onderneming ***niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten indien:***
	a) redelijkerwijs kan worden verwacht dat de ***opschorting zou leiden tot een negatief effect dat*** ernstiger ***is*** dan het ***potentiële*** negatieve effect dat niet kon worden voorkomen of afdoende ***kon worden*** beperkt***; of***
	b) er geen beschikbaar alternatief is voor die zakelijke relatie, die een grondstof, product of dienst levert die of dat essentieel is voor de productie van goederen of de verlening van diensten door de onderneming, en/of de opschorting de onderneming aanzienlijke schade zou berokkenen.

Or. it

Motivering

De verplichting om de zakelijke relatie op te schorten, kan tot een abrupte onderbreking van

de levering van kritieke en strategische producten of componenten voor de Europese economie leiden of de normale werking van de onderneming in gevaar brengen. Daarom moet een afwijking worden ingevoerd om de voortzetting van zakelijke relaties in dergelijke omstandigheden mogelijk te maken; derhalve wordt voorgesteld de wijziging waarin de algemene oriëntatie van de Raad van november 2022 voorziet, opnieuw in te voeren.

Amendement 747
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Alvorens een zakelijke relatie op te schorten, beoordeelt de onderneming of redelijkerwijs kan worden verwacht dat de negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk ernstiger zijn dan het negatieve effect dat niet kon worden voorkomen of afdoende beperkt. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten en is zij in een positie om aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit te brengen over de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 748
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Ondernemingen die afhankelijk zijn van bepaalde leveranciers of hulpbronnen/grondstoffen, onderzoeken voorafgaand aan en bij het opschorten of beëindigen van een overeenkomst alternatieve leveranciers, materialen, technologieën en productieprocessen. In dit opzicht ondersteunen de lidstaten en de Commissie initiatieven van meerdere belanghebbenden en of van de sector alsook onafhankelijk onderzoek, als instrument ter bevordering van wederzijdse ondersteuning bij het vinden van dergelijke alternatieven.

Or. en

Amendement 749
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Alvorens een zakelijke relatie op te schorten, beoordeelt de onderneming of redelijkerwijs kan worden verwacht dat de negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk ernstiger zijn dan het negatieve effect dat niet kon worden ***voorkomen*** of afdoende beperkt. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten ***en is zij in een positie om*** aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit ***te brengen over*** de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit.	Alvorens een zakelijke relatie ***tijdelijk*** op te schorten ***of te beëindigen***, beoordeelt de onderneming***, in overleg met de relevante belanghebbenden,*** of redelijkerwijs kan worden verwacht dat de negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk ernstiger zijn dan het negatieve effect dat niet kon worden ***beëindigd*** of ***waarvan de omvang niet*** afdoende ***tot een minimum kon worden*** beperkt. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie ***tijdelijk*** op te schorten ***of te beëindigen. Binnen een maand na het besluit om de relatie niet op te schorten of***

	te beëindigen, brengt de onderneming aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit ***over het geval en stelt zij haar in kennis van*** de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit. ***De toezichthoudende autoriteit verstrekt binnen een maand na ontvangst van het verslag richtsnoeren over de te nemen maatregelen.***

Or. en

Amendement 750
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Alvorens een zakelijke relatie op te schorten, beoordeelt de onderneming of redelijkerwijs kan worden verwacht dat de negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk ernstiger zijn dan het negatieve effect dat niet kon worden ***voorkomen*** of afdoende beperkt. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten en is zij in een positie om aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit te brengen over de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit.	Alvorens een zakelijke relatie op te schorten ***of te beëindigen***, beoordeelt de onderneming of redelijkerwijs kan worden verwacht dat de negatieve effecten die daaruit voortvloeien, duidelijk ernstiger zijn dan het negatieve effect dat niet kon worden ***beëindigd*** of afdoende beperkt. Indien dat het geval is, is de onderneming niet verplicht de zakelijke relatie op te schorten ***of te beëindigen*** en is zij in een positie om aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit verslag uit te brengen over de naar behoren gemotiveerde redenen voor dat besluit.

Or. en

Amendement 751
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten voorzien in de mogelijkheid om de zakelijke relatie in overeenkomsten die onder hun recht vallen, overeenkomstig de eerste alinea op te schorten, met uitzondering van overeenkomsten die de partijen wettelijk verplicht zijn aan te gaan.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 752
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten voorzien in de mogelijkheid om de zakelijke relatie in overeenkomsten die onder hun recht vallen, overeenkomstig de eerste alinea op te schorten, met uitzondering van overeenkomsten die de partijen wettelijk verplicht zijn aan te gaan.	De lidstaten voorzien in de mogelijkheid om de zakelijke relatie in overeenkomsten die onder hun recht vallen, overeenkomstig de eerste alinea ***tijdelijk*** op te schorten ***of te beëindigen***, met uitzondering van overeenkomsten die de partijen wettelijk verplicht zijn aan te gaan.

Or. en

Amendement 753
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken,

Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten voorzien in de mogelijkheid om de zakelijke relatie in overeenkomsten die onder hun recht vallen, overeenkomstig de eerste alinea op te schorten, met uitzondering van overeenkomsten die de partijen wettelijk verplicht zijn aan te gaan.	De lidstaten voorzien in de mogelijkheid om de zakelijke relatie in overeenkomsten die onder hun recht vallen, overeenkomstig de eerste alinea op te schorten ***of te beëindigen***, met uitzondering van overeenkomsten die de partijen wettelijk verplicht zijn aan te gaan.

Or. en

Amendement 754
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie op te schorten, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting te voorkomen, te verlichten of te beëindigen, stelt zij de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert zij dat besluit voortdurend.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie ***tijdelijk*** op te schorten ***of te beëindigen***, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting ***of beëindiging*** te voorkomen, te verlichten of te beëindigen, stelt zij de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert zij dat besluit voortdurend. ***In geval van opschorting vermeldt de onderneming een duidelijke einddatum, die redelijk is en de levensvatbaarheid van de zakenpartner niet in gevaar brengt.***

Or. en

Amendement 755
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie op te schorten, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting te voorkomen, te verlichten of te beëindigen***, stelt zij de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert zij dat besluit voortdurend***.	Indien de onderneming ***vrijwillig*** besluit de zakelijke relatie op te schorten, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting te voorkomen, te verlichten of te beëindigen.

Or. en

Amendement 756
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie op te schorten, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting te voorkomen, te verlichten of te beëindigen, stelt zij de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert zij dat besluit ***voortdurend***.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie op te schorten, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting te voorkomen, te verlichten of te beëindigen, stelt zij de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert zij dat besluit ***uiterlijk voordat de zakelijke relatie wordt hervat***.

Or. de

Motivering

In het amendement wordt een vage verplichting om doorlopende controles uit te voeren vervangen door een duidelijk omschreven vereiste om een evaluatie uit te voeren wanneer daar redenen voor zijn. Dit vergroot de rechtszekerheid en maakt een evenredige uitvoering van de vereisten mogelijk. Ondernemingen moeten het besluit om een zakelijke relatie op te schorten naar behoren evalueren alvorens deze relatie te hervatten, zonder dat zij verplicht zijn tot voortdurende en bureaucratische controle.

Amendement 757
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie op te schorten, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting te voorkomen, te verlichten of te beëindigen, stelt zij de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert zij dat besluit voortdurend.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie op te schorten ***of te beëindigen***, neemt zij maatregelen om de effecten van de opschorting ***of beëindiging*** te voorkomen, te verlichten of te beëindigen, stelt zij de betrokken zakenpartner daarvan binnen een redelijke termijn in kennis en evalueert zij dat besluit voortdurend.

Or. en

Amendement 758
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten op grond van dit artikel, monitort de onderneming het potentiële negatieve effect en voert zij periodiek een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 759
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten op grond van dit artikel, monitort de onderneming het ***potentiële*** negatieve effect en voert zij periodiek een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet ***tijdelijk*** op te schorten ***of te beëindigen*** op grond van dit artikel, monitort de onderneming het ***feitelijke*** negatieve effect en voert zij periodiek een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.

Or. en

Amendement 760
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten op grond van dit artikel, monitort de onderneming het ***potentiële*** negatieve effect en voert zij periodiek een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten ***of te beëindigen*** op grond van dit artikel, monitort de onderneming het ***feitelijke*** negatieve effect en voert zij periodiek een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.

Or. en

Amendement 761
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 11 – lid 7 – alinea 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten op grond van dit artikel, monitort de onderneming het ***potentiële*** negatieve effect en voert zij ***periodiek*** een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.	Indien de onderneming besluit de zakelijke relatie niet op te schorten op grond van dit artikel, monitort de onderneming het negatieve effect en voert zij een beoordeling uit van haar besluit en van de vraag of er verdere passende maatregelen beschikbaar zijn.

Or. de

Amendement 762
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 12 – lid 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	6 bis) In artikel 12 wordt lid 1 vervangen door:
De lidstaten zorgen ervoor dat, indien een onderneming een feitelijk negatief effect heeft veroorzaakt of mede heeft veroorzaakt, de onderneming herstel biedt.	***"***De lidstaten zorgen ervoor dat, indien een onderneming een feitelijk negatief effect heeft veroorzaakt of mede heeft veroorzaakt, de onderneming herstel biedt. ***Ondernemingen worden niet verantwoordelijk gesteld voor het niet verkrijgen van gegevens van zakenpartners die niet onderworpen zijn aan rapportageverplichtingen.".***

Or. en

Amendement 763
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 6 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 12 – lid 2 bis – alinea 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	6 bis. Aan artikel 12 worden de volgende alinea's toegevoegd:
	"De lidstaten kunnen bepalen dat ondernemingen ook aan hun verplichtingen uit hoofde van dit artikel kunnen voldoen door deel te nemen aan een collectief herstelinstrument (fonds). Een dergelijk fonds kan op regionale of sectorale basis of op basis van risico's worden opgezet en moet gezamenlijk maatregelen financieren, uitvoeren en documenteren om feitelijke negatieve effecten op de mensenrechten en het milieu in mondiale toeleveringsketens te verhelpen. De deelname aan een fonds komt in de plaats van de verplichting om de in lid 1 bedoelde maatregelen uit te

voeren en daarvan bewijs te leveren, op voorwaarde dat het fonds op doeltreffende, gerichte en transparante wijze wordt gebruikt volgens objectieve criteria.

Ter ondersteuning van risicogebaseerde zorgvuldigheidseisen stelt de Commissie een EU-risicokaart op, die sectoraal en georegionaal van opzet is. Dit interactieve overzicht bevat indicatieve hotspots met aanzienlijke risico's voor de mensenrechten of het milieu op basis van betrouwbare externe gegevensbronnen, monitoringverslagen en internationale beoordelingen. Ondernemingen kunnen hun risicoanalyse overeenkomstig artikel 6 en hun prioritering van herstelmaatregelen overeenkomstig dit artikel baseren op de risicogebieden die op de kaart als aanzienlijk zijn aangemerkt. Daartoe voorziet de Commissie in een digitaal filter- en analyse-instrument, gedifferentieerd naar regio, sector en risicocategorie.".

Or. de

Motivering

De mogelijkheid deel te nemen aan instrumenten voor collectief herstel ontlast ondernemingen van de verplichting om individueel bewijs te leveren. Tegelijkertijd wordt de doeltreffendheid door gebundelde maatregelen vergroot, op voorwaarde dat het fonds op een transparante, gerichte en doeltreffende manier wordt gebruikt. Een gecentraliseerde, op gegevens gebaseerde EU-risicokaart vergroot de zekerheid voor ondernemingen bij het uitstippelen van een koers en zorgt voor uniforme normen bij de risicoanalyse. Zij ondersteunt risicogebaseerde uitvoering van de verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid en vermindert discretionaire bevoegdheden en bureaucratie.

Amendement 764
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
7) Artikel 13***, lid 3,*** wordt ***als volgt gewijzigd***:	(7) Artikel 13 wordt ***vervangen door***:
	"Artikel 13 Betrokkenheid van stakeholders
	1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen belanghebbenden op doeltreffende en betekenisvolle wijze betrekken bij de nakoming van hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn. De ondernemingen moeten ervoor zorgen dat:
	a) samenwerking met belanghebbenden informatieverstrekking, raadpleging en participatie omvat en gedurende de volledige procedure inzake passende zorgvuldigheid op structurele en regelmatige basis plaatsvindt;
	b) aan belanghebbenden uitvoerige en zinvolle informatie wordt verstrekt;
	c) er doeltreffende en passende kaders, maatregelen en instrumenten voor samenwerking tot stand worden gebracht, met inbegrip van, maar niet beperkt tot:
	i) het vaststellen van redelijke en passende tijdschema's;
	ii) het in kaart brengen en verhelpen van potentiële belemmeringen voor de participatie;
	iii) het voldoende beschermen van belanghebbenden tegen het risico op vergeldingsmaatregelen;
	iv) het uitvoeren van een actieplan om proactief te streven naar de samenwerking met belanghebbenden in een gemarginaliseerde of kwetsbare situatie;
	d) er ad-hoc- en proactief overleg met

belanghebbenden wordt gepleegd in het geval van significante veranderingen van de activiteiten of het werkingskader; en

e) te allen tijde een gender- en cultuurbewuste benadering wordt gehanteerd.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen de verzoeken van belanghebbenden om deel te nemen aan de in lid 1 beschreven betrokkenheid beoordelen en erop reageren en dat zij een gedetailleerde motivering verstrekken wanneer het verzoek wordt afgewezen.

3. De betrokkenheid van werknemers en werknemersvertegenwoordigers doet geen afbreuk aan Richtlijnen 2002/14/EG en 2009/38/EG van het Europees Parlement en de Raad en aan Richtlijn 2001/86/EG van de Raad.

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen belanghebbenden op doeltreffende en betekenisvolle wijze betrekken bij de nakoming van hun verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn. De ondernemingen moeten ervoor zorgen dat:

2. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen de verzoeken van belanghebbenden om deel te nemen aan de in lid 1 beschreven betrokkenheid beoordelen en erop reageren en dat zij een gedetailleerde motivering verstrekken wanneer het verzoek wordt afgewezen.

3. De betrokkenheid van werknemers en werknemersvertegenwoordigers doet geen afbreuk aan Richtlijnen 2002/14/EG en 2009/38/EG van het Europees Parlement en de Raad en aan Richtlijn 2001/86/EG van de Raad.

Or. en

Amendement 765
Michał Wawrykiewicz

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 7
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 13 – lid 3

Bestaande tekst	*Amendement*
	7) In artikel 13 wordt lid 3 vervangen door:
Belanghebbenden worden geraadpleegd ***tijdens de volgende fasen van de procedure inzake passende zorgvuldigheid:***	***"***Belanghebbenden worden geraadpleegd bij het verzamelen van de nodige informatie over feitelijke of potentiële negatieve effecten, teneinde negatieve effecten op grond van de artikelen 8 en 9 vast te stellen, te beoordelen en te prioriteren***".***
a) bij het verzamelen van de nodige informatie over feitelijke of potentiële negatieve effecten, teneinde negatieve effecten op grond van de artikelen 8 en 9 vast te stellen, te beoordelen en te prioriteren***;***	
b) bij het ontwikkelen van preventieve en corrigerende actieplannen op grond van artikel 10, lid 2, en artikel 11, lid 3, en bij het ontwikkelen van versterkte preventieve en corrigerende actieplannen op grond van artikel 10, lid 6, en artikel 11, lid 7;	
c) bij het nemen van het besluit om een zakelijke relatie te beëindigen of op te schorten op grond van artikel 10, lid 6, en artikel 11, lid 7;	
d) bij het vaststellen van passende maatregelen met het oog op het herstel van negatieve effecten op grond van artikel 12;	
e) in voorkomend geval, bij de ontwikkeling van kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren voor het	

krachtens artikel 15 vereiste toezicht.

Or. en

Amendement 766
Michał Wawrykiewicz

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 7 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 13 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de aanhef wordt vervangen door:	***Schrappen***
"Relevante belanghebbenden worden geraadpleegd tijdens de volgende fasen van de procedure inzake passende zorgvuldigheid:";	

Or. en

Amendement 767
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 7 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 13 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Relevante belanghebbenden worden geraadpleegd tijdens de volgende fasen van de procedure inzake passende zorgvuldigheid:	***Mogelijk getroffen belanghebbenden en andere*** belanghebbenden worden geraadpleegd tijdens de volgende fasen van de procedure inzake passende zorgvuldigheid:

Or. en

Amendement 768
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt 7 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 13 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Relevante belanghebbenden worden geraadpleegd tijdens de volgende fasen van de procedure inzake passende zorgvuldigheid:	Belanghebbenden worden geraadpleegd tijdens de volgende fasen van de procedure inzake passende zorgvuldigheid:

Or. fr

Motivering

De definitie van "belanghebbenden" in artikel 3, punt n), is al vernauwd, waardoor de te raadplegen soorten belanghebbenden al zijn beperkt. Het zou te restrictief zijn als hier nog een extra adjectief wordt toegevoegd. De onderneming zou op die manier zelf kunnen kiezen met welke belanghebbenden zij in contact treedt, in plaats van te worden verplicht belanghebbenden te contacteren op basis van hun feitelijke rol en positie.

Amendement 769
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt 7 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 13 – lid 3 – punten c en e

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de punten c) en e) worden geschrapt.	***Schrappen***

Or. fr

Motivering

De belanghebbenden moeten ook worden geraadpleegd bij de ontwikkeling van indicatoren voor het monitoren van negatieve effecten en bij de beëindiging van een zakelijke relatie.

Amendement 770
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 7 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 13 – lid 3 – punten c en e

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de punten c) en e) worden geschrapt.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 771
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 7 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 13 – lid 3 – punten c en e

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de punten c) en e) worden geschrapt.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 772
Michał Wawrykiewicz

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 7 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 13 – lid 3 – punten c en e

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de punten c) en e) worden geschrapt.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 773
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 7 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 13 – lid 3 – punten c, d en e

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de punten c) en e) worden geschrapt.	b) de punten c)***, d)*** en e) worden geschrapt.

Or. de

Motivering

Indien overleg met relevante belanghebbenden niet is voorzien bij het besluit om een zakelijke relatie op te schorten of te beëindigen (punt c), noch bij de ontwikkeling van monitoringindicatoren (punt e), lijkt dit niet nodig in het kader van de vaststelling van passende herstelmaatregelen (punt d). Een uniforme aanpak bevordert de rechtszekerheid en vermindert onnodige administratieve lasten.

Amendement 774
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 7 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 13 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	7 bis) Aan artikel 13 wordt het volgende lid toegevoegd:
	“7 bis. De lidstaten kunnen maatregelen

	nemen om de coördinatie en bundeling van de participatie van belanghebbenden te bevorderen, met name door de oprichting of erkenning van representatieve verenigingen van betrokkenen, werknemersvertegenwoordigers, niet-gouvernementele organisaties of andere relevante groepen. Het gebruik van één forum van belanghebbenden wordt beschouwd als een gelijkwaardige nakoming van de verplichting tot passende betrokkenheid, mits het forum overeenkomstig de beginselen van representativiteit, transparantie en participatie functioneert.";

Or. de

Motivering

Het amendement maakt werkbare en gecoördineerde maatregelen mogelijk om de betrokkenheid van belanghebbenden te waarborgen. Gebundelde fora en erkende verenigingen zullen betrokkenheid efficiënter, juridisch veiliger en minder hulpbronnenintensief maken. Representativiteit, transparantie en participatie blijven gehandhaafd.

Amendement 775
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 7 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 14 – lid 2

Bestaande tekst	*Amendement*
	7 bis) In artikel 14 wordt lid 2 vervangen door:
De lidstaten zorgen ervoor dat klachten kunnen worden ingediend door***:***	***"***De lidstaten zorgen ervoor dat klachten kunnen worden ingediend door natuurlijke of rechtspersonen die worden getroffen door een negatief effect ***of*** vakbonden en andere werknemersvertegenwoordigers die natuurlijke personen vertegenwoordigen

die in de betrokken activiteitenketen werkzaam zijn.***”.***

a) natuurlijke of rechtspersonen die worden getroffen ***of redelijke gronden hebben om aan te nemen dat zij getroffen kunnen worden*** door een negatief effect ***en de namens hen optredende legitieme vertegenwoordigers, zoals maatschappelijke organisaties en mensenrechtenverdedigers;***

b) vakbonden en andere werknemersvertegenwoordigers die natuurlijke personen vertegenwoordigen die in de betrokken activiteitenketen werkzaam zijn***, en***

c) maatschappelijke organisaties die actief zijn op en ervaring hebben met aanverwante gebieden indien de klacht betrekking heeft op een negatief milieueffect.

Or. en

Amendement 776
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 7 ter (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 14 – lid 7 bis – alinea 7 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	7 ter) Aan artikel 14 wordt de volgende alinea's toegevoegd:
	“Wanneer een onderneming gedurende ten minste twee opeenvolgende verslagjaren geen inhoudelijke klachten heeft ontvangen, wordt zij geacht naar behoren te hebben voldaan aan haar verplichtingen uit hoofde van deze richtlijn, tenzij er feiten of bevindingen zijn die het tegendeel bewijzen. Aan dit

weerlegbare vermoeden wordt niet afgedaan door kennelijk ongegronde of feitelijk onjuiste klachten.

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen de instelling en uitvoering van het klachtenmechanisme geheel of gedeeltelijk mogen uitbesteden aan onafhankelijke derden, mits daarmee wordt voldaan aan de in deze richtlijn vastgestelde vereisten inzake transparantie, onpartijdigheid en toegankelijkheid.

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen inkomende klachten via een risicogebaseerde procedure kunnen prioriteren op basis van relevantie en invloedsfeer. Klachten die geen verband houden met belangrijke mensenrechten- of milieukwesties kunnen worden uitgesteld of in geaggregeerde vorm worden behandeld.

De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen gebruik kunnen maken van geautomatiseerde procedures, met inbegrip van op AI gebaseerde systemen, om klachten te categoriseren, te prioriteren en te analyseren, mits deze op begrijpelijke wijze worden gedocumenteerd, niet-discriminerend zijn en in overeenstemming zijn met het toepasselijke Unierecht.

De lidstaten zorgen ervoor dat de toegang tot het klachtenmechanisme gemakkelijk en zonder belemmeringen is voor betrokkenen en belanghebbenden. Indiening kan met name ook mogelijk worden gemaakt via digitale interfaces zoals webformulieren, mobiele applicaties of QR-codes.”.

Or. de

Motivering

Het amendement versterkt de uitvoerbaarheid en efficiëntie van klachtenmechanismen, zonder afbreuk te doen aan het beschermende effect ervan. Een weerlegbaar vermoeden schept rechtszekerheid. Uitbesteding, digitalisering en prioritering maken een hulpbronnenefficiënte uitvoering mogelijk. Tegelijkertijd blijft de toegang voor de betrokkenen gewaarborgd en blijven mensenrechten- en milieukwesties beschermd.

Amendement 777
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 8
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 15 – tweede zin

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
8) In artikel 15 wordt de tweede zin vervangen door:	***Schrappen***
"Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de vijf jaar plaats en telkens wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.".	

Or. en

Amendement 778
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 8
Richtlijn (EU) 2024/1760

Artikel 15

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
8) In artikel 15 wordt de tweede zin vervangen door:	***Schrappen***

Or. en

Amendement 779
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 8
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 15

Bestaande tekst	*Amendement*
	8) Artikel 15 wordt vervangen door:
Artikel 15	**“**Artikel 15
Toezicht	Toezicht
De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen ***hun eigen activiteiten en*** maatregelen***, die van hun dochterondernemingen en, indien deze verband houden met de activiteitenketen van de onderneming, die van hun zakenpartners periodiek evalueren teneinde de uitvoering te beoordelen en erop toe te zien dat negatieve effecten op passende en doeltreffende wijze worden vastgesteld, voorkomen, verlicht, beëindigd en in omvang tot een minimum worden beperkt. Deze beoordelingen zijn***, in voorkomend geval, ***gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden*** onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, ***doch ten minste om de vijf jaar plaats en telkens wanneer er redelijke gronden zijn***	De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen ***de vastgestelde negatieve effecten en de passende*** maatregelen ***uit hoofde van deze richtlijn monitoren en beoordelen en dat zij***, in voorkomend geval, ***hun beleid inzake passende zorgvuldigheid voortdurend en*** onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, ***actualiseren in overeenstemming met kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en met inachtneming van relevante informatie van belanghebbenden****.”.*

om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen. In voorkomend geval worden het beleid inzake passende zorgvuldigheid, de vastgestelde negatieve effecten en de daaruit afgeleide passende maatregelen geactualiseerd overeenkomstig de resultaten van die beoordelingen en met inachtneming van relevante informatie van belanghebbenden.

Or. en

Amendement 780
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 8
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 15 – tweede zin

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de ***vijf*** jaar plaats en telkens wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.	Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de ***twee*** jaar plaats en telkens wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen. ***Wanneer een onder deze richtlijn vallende onderneming een onderneming verwerft die niet binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn viel, heeft de verwervende onderneming twee jaar de tijd om de processen van de overgenomen onderneming in haar eigen zorgvuldigheidsstrategie te integreren***.

Or. en

Motivering

Als een binnen het toepassingsgebied vallende onderneming een buiten het toepassingsgebied vallende onderneming overneemt, moet zij twee jaar de tijd hebben om de processen van een onderneming die nooit due diligence heeft hoeven toepassen in haar eigen due-diligencebeleid te integreren.

Amendement 781
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt 8
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 15 – zin 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste ***om de vijf jaar*** plaats en telkens wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen ***dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of*** dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.	Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste ***één keer per jaar*** plaats en telkens wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.

Or. fr

Motivering

Volgens internationale normen is de procedure inzake passende zorgvuldigheid een voortdurende, herhaalde inspanning. Als het toezicht wordt beperkt tot eens om de vijf jaar komt het herhaalde karakter van de verplichting in het gedrang, terwijl een jaarlijkse evaluatie meer in overeenstemming zou zijn met internationale normen en rapporteringscycli. Derhalve herhalen we de oorspronkelijke tekst die tijdens de vorige zittingstermijn is aangenomen.

Amendement 782
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 8
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 15 – tweede zin

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Deze beoordelingen ***zijn***, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en ***vinden*** onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de vijf jaar ***plaats*** en telkens wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.	***Aanbevolen wordt dat*** deze beoordelingen, in voorkomend geval, gebaseerd ***zijn*** op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en onverwijld ***plaatsvinden*** nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de vijf jaar en telkens wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.

Or. en

Amendement 783
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 8
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 15 – tweede zin

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de ***vijf*** jaar plaats en telkens wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.	Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de ***tien*** jaar plaats en telkens wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.

Or. en

Amendement 784
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 8
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 15 – tweede zin

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de ***vijf*** jaar plaats en telkens wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.	Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de ***tien*** jaar plaats en telkens wanneer er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.

Or. en

Motivering

De verlenging van de minimale tussenpoos tot tien jaar weerspiegelt de noodzaak van een evenwichtige en evenredige aanpak. Hiermee worden onnodige administratieve lasten verminderd wanneer de risico's in de loop der tijd stabiel blijven, met behoud van de verplichting om onmiddellijk te handelen wanneer zich belangrijke veranderingen voordoen of nieuwe risico's ontstaan. Dit zorgt zowel voor rechtszekerheid als voor een efficiënte toewijzing van middelen.

Amendement 785
Angelika Winzig, Lukas Mandl, Angelika Niebler

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 8
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 15 – tweede zin

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de ***vijf*** jaar plaats en telkens wanneer er ***redelijke gronden zijn om aan te nemen*** dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.	Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de ***zes*** jaar plaats en telkens wanneer er ***bewijs is*** dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.

Or. de

Motivering

Dit amendement vergroot de rechtszekerheid en vermindert de administratieve lasten voor ondernemingen. De verlenging van de interval tussen beoordelingen van vijf naar zes jaar zorgt voor een betere afstemming op de interne planningscycli van ondernemingen en is beter haalbaar. De vervanging van "redelijke gronden om aan te nemen" door specifiek "bewijs" maakt duidelijk dat een louter vermoeden niet leidt tot een nieuwe beoordelingsverplichting. Dit versterkt de risicogebaseerde aanpak en voorkomt onevenredige bureaucratie.

Amendement 786
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 8
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 15 – tweede zin

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de ***vijf*** jaar plaats en telkens	Deze beoordelingen zijn, in voorkomend geval, gebaseerd op kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren en vinden onverwijld nadat zich een significante wijziging heeft voorgedaan, doch ten minste om de ***zes*** jaar plaats en telkens

wanneer er ***redelijke gronden zijn*** om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.	wanneer er ***bewijs is*** om aan te nemen dat de maatregelen niet langer afdoende of doeltreffend zijn of dat er zich nieuwe risico's op deze negatieve effecten kunnen voordoen.

Or. en

Amendement 787
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 8 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	8 bis) Artikel 16 wordt geschrapt.

Or. en

Motivering

Het doel is overlappende rapportage met CSRD-verplichtingen te voorkomen teneinde de administratieve lasten voor ondernemingen te verminderen.

Amendement 788
Javier Zarzalejos, Miriam Lexmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 8 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 19 – lid 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	8 bis) In artikel 19 wordt lid 1 vervangen door:
Teneinde ondernemingen of autoriteiten van de lidstaten steun te bieden voor de wijze waarop ondernemingen op een praktische wijze aan hun verplichtingen	***"***Teneinde ondernemingen of autoriteiten van de lidstaten steun te bieden voor de wijze waarop ondernemingen op een praktische wijze aan hun verplichtingen

inzake passende zorgvuldigheid moeten voldoen, en om belanghebbenden te ondersteunen, vaardigt de Commissie, in overleg met de lidstaten en belanghebbenden, het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten, het Europees Milieuagentschap, de Europese Arbeidsautoriteit en, waar passend, internationale organisaties en andere instanties die deskundig zijn op het gebied van passende zorgvuldigheid, richtsnoeren uit, waaronder algemene richtsnoeren en richtsnoeren voor specifieke sectoren of richtsnoeren voor specifieke negatieve effecten.	inzake passende zorgvuldigheid moeten voldoen, en om belanghebbenden te ondersteunen, vaardigt de Commissie, in overleg met de lidstaten en belanghebbenden, het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten, het Europees Milieuagentschap, de Europese Arbeidsautoriteit en, waar passend, internationale organisaties en andere instanties die deskundig zijn op het gebied van passende zorgvuldigheid, richtsnoeren uit, waaronder algemene richtsnoeren en richtsnoeren voor specifieke sectoren of richtsnoeren voor specifieke negatieve effecten ***of specifieke geografische gebieden met een hoog risico****.**”.***
	Or. en

Amendement 789
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 9
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 19 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De in lid 2, ***punt*** a), bedoelde richtsnoeren worden uiterlijk 26 ***januari*** 2026 beschikbaar gesteld, de richtsnoeren bedoeld in lid 2, punten d) en e), uiterlijk 26 januari 2027 en de richtsnoeren bedoeld in lid 2, punten b), f) en ***g)***, uiterlijk 26 juli 2027.	3. De in lid 2, ***punten*** a) ***en c) voor zover de richtsnoeren sectoren bestrijken die worden vermeld in de secties A tot en met H alsmede de secties K en L van bijlage I bij Verordening (EG) nr. 1893/2006 van het Europees Parlement en de Raad,*** bedoelde richtsnoeren worden uiterlijk 26 ***juli*** 2026 beschikbaar gesteld, de richtsnoeren bedoeld in lid 2, punten d) en e), uiterlijk 26 januari 2027 en de richtsnoeren bedoeld in lid 2, punten b) ***en c) voor andere relevante sectoren***, ***alsmede punten*** f)***, g)*** en ***h)***, uiterlijk op26 juli 2027.

Or. en

Amendement 790
Michał Wawrykiewicz

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 9
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 19 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De in lid 2, punt a), bedoelde richtsnoeren worden uiterlijk 26 ***januari*** 2026 beschikbaar gesteld***, de richtsnoeren bedoeld in lid 2, punten d) en e), uiterlijk 26 januari 2027 en de richtsnoeren bedoeld in lid 2, punten b), f) en g), uiterlijk 26 juli 2027***.	3. De in lid 2, punt a) bedoelde richtsnoeren worden uiterlijk op 26 ***juli*** 2026 beschikbaar gesteld.

Or. en

Motivering

Het sneller beschikbaar komen van richtsnoeren is van cruciaal belang om de bepalingen en de uitvoering ervan te verduidelijken.

Amendement 791
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 9
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 19 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De in lid 2, punt a), bedoelde richtsnoeren worden uiterlijk 26 ***januari 2026*** beschikbaar gesteld***, de richtsnoeren bedoeld in lid 2, punten d) en e), uiterlijk 26 januari 2027 en de richtsnoeren bedoeld in lid 2, punten b), f) en g),*** uiterlijk 26 juli 2027.	3. De in lid 2, punt a), bedoelde richtsnoeren worden uiterlijk 26 ***juli 2027*** beschikbaar gesteld***; indien de richtsnoeren niet*** uiterlijk 26 juli 2027 ***zijn gepubliceerd, beoordeelt de Commissie de datum van toepassing en verlengt zij deze op passende wijze***.

Or. en

Motivering

Het is onmogelijk om richtsnoeren te hebben voordat het omnibuspakket is voltooid. Bovendien hebben ondernemingen alle richtsnoeren tegelijkertijd nodig.

Amendement 792
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Victor Negrescu, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 9 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 21 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	9 bis) Aan artikel 21 wordt het volgende lid 2 bis toegevoegd:
	"2 bis. De centrale helpdesk richt een specifiek contactpunt voor kmo's op waar concrete informatie en richtsnoeren kunnen worden opgevraagd over hun rechten en beschermingen uit hoofde van deze richtlijn, met name wat betreft de vaststelling van effecten als bedoeld in artikel 8, de contractuele garanties als bedoeld in artikel 10, lid 5, en artikel 11, lid 6, en de verplichtingen van grote ondernemingen om steun te verlenen als bedoeld in artikel 10, lid 2, punt e), en artikel 11, lid 3, punt f).".

Or. en

Amendement 793
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 9 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 22

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	9 bis) Artikel 22 wordt geschrapt.

Or. en

Amendement 794
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 9 bis (nieuw)
Richtlijn (UE) 2024/1760
Artikel 22

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	9 bis) Artikel 22 wordt in zijn geheel geschrapt.

Or. it

Motivering

Het is een bijzonder draconische bepaling voor ondernemingen die het Europese concurrentievermogen benadeelt.

Amendement 795
Axel Voss, Angelika Niebler

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 9 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 22

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	9 bis) Artikel 22 wordt geschrapt.

Or. en

Amendement 796
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 22 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
10) In artikel 22, lid 1, wordt de eerste alinea ***vervangen door:***	10) In artikel 22, lid 1, wordt de eerste alinea ***geschrapt.***
"De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die ervoor moeten zorgen dat de onderneming haar uiterste best doet om haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming te brengen met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde tot 1,5°C in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten.".	

Or. en

Amendement 797
Axel Voss, Angelika Niebler

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 22 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
10) In artikel 22, lid 1, wordt de eerste alinea ***vervangen door:***	10) In artikel 22, lid 1, wordt de eerste alinea ***geschrapt.***
"De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die ervoor moeten zorgen dat de onderneming haar uiterste best doet om haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming te brengen met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde tot 1,5°C in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten.".	

Or. en

Motivering

Volgens het eenmaligheidsbeginsel zijn de klimaattransitieplannen in het kader van de CSDDD overbodig.

Amendement 798
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël

Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn 2024/1760/EU
Artikel 22 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
10) In artikel 22, lid 1, wordt de eerste alinea ***vervangen door:***	10) In artikel 22, lid 1, wordt de eerste alinea ***geschrapt.***
"De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die ervoor moeten zorgen dat de onderneming haar uiterste best doet om haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming te brengen met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde tot 1,5°C in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten.".	

Or. en

Amendement 799
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn 2024/1760/EU
Artikel 22 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
10) In artikel 22, lid 1, wordt de eerste alinea ***vervangen door:***	10) In artikel 22, lid 1, wordt de eerste alinea ***geschrapt.***
"De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die ervoor moeten zorgen dat de onderneming haar uiterste best doet om haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming te brengen met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde tot 1,5°C in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten.".	

Or. en

Amendement 800
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn 2024/1760/EU
Artikel 22 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en	De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en

artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen***, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die*** ervoor ***moeten*** zorgen dat de onderneming ***haar uiterste best doet om*** haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming ***te brengen*** met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde ***tot 1,5°C*** in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten.	artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen ***en, met alle redelijke inspanningen, uitvoeren dat*** ervoor ***moet*** zorgen dat de onderneming haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming ***brengt*** met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten. ***Onder alle redelijke inspanningen in het kader van dit artikel wordt verstaan het nemen van meerdere evenredige en redelijke maatregelen om het plan uit te voeren, zonder dat alle mogelijke middelen waarover ondernemingen beschikken, hoeven te worden uitgeput. De lidstaten zorgen ervoor dat de verplichting van ondernemingen om hun transitieplan voor beperking van de klimaatverandering uit te voeren, een inspanningsverplichting is en geen resultaatsverplichting.***

Or. en

Motivering

We reinsert "put into effect" so the obligation is not merely to adopt but act on the transition plan. We clarify that the putting into effect part is an obligation of means, not result and that it should be proportional and reasonable. We define "all reasonable efforts" to express the differences with the concept of "best efforts"We delete the 1.5 reference to stick to the Paris Agreement, which provides for holding the temperature increase well below 2 degrees and pursuing effort to limit the temperature increase to 1.5 thus making sure the transition plans are better aligned with the obligations stemming from the Agreement.

Amendement 801
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 22 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen***, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die*** ervoor ***moeten*** zorgen dat de onderneming haar uiterste best doet om haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming te brengen met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde tot 1,5°C in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten.	De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen ***en uitvoeren dat*** ervoor ***moet*** zorgen dat de onderneming haar uiterste best doet om haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming te brengen met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde tot 1,5 °C in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten***, onder meer door te streven naar afstemming op wetenschappelijk onderbouwde sectorale of sectoroverschrijdende transitietrajecten, -streefcijfers en -plannen in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs***.

Or. en

Amendement 802
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt 10
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 22 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die ervoor moeten zorgen dat de onderneming haar uiterste best doet om haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming te brengen met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde tot 1,5°C in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten.	De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen ***en uitvoeren***, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die ervoor moeten zorgen dat de onderneming haar uiterste best doet om haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming te brengen met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde tot 1,5°C in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten.

Or. fr

Motivering

In het advies over het omnibuspakket beveelt de ECB aan om met de voorgestelde wijzigingen van de CSDDD de formulering van de relevante bepaling te verduidelijken teneinde te waarborgen dat de transitieplannen ten uitvoer worden gelegd. Ze voegt daaraan toe dat er een risico bestaat dat de herziene formulering verkeerd wordt geïnterpreteerd, namelijk in die zin dat ondernemingen wel verplicht zouden zijn transitieplannen op te stellen, maar niet om ze uit te voeren.

Amendement 803
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 22 – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen***, met inbegrip van uitvoeringsmaatregelen, die*** ervoor ***moeten*** zorgen dat de onderneming ***haar uiterste best doet om*** haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming ***te brengen*** met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde tot 1,5°C in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten.	De lidstaten zorgen ervoor dat de in artikel 2, lid 1, punten a), b) en c), en artikel 2, lid 2, punten a), b) en c), bedoelde ondernemingen een ***alomvattend*** transitieplan voor beperking van de klimaatverandering opstellen***, ontwikkelen en uitvoeren dat*** ervoor ***moet*** zorgen dat de onderneming haar bedrijfsmodel en de strategie in overeenstemming ***brengt*** met de transitie naar een duurzame economie en met het beperken van, enerzijds, de opwarming van de aarde tot 1,5 °C in overeenstemming met de Overeenkomst van Parijs en de in Verordening (EU) 2021/1119 vastgelegde doelstelling inzake klimaatneutraliteit, met inbegrip van de tussentijdse en klimaatneutraliteitsdoelstellingen voor 2050 en, anderzijds, in voorkomend geval, van de blootstelling van de onderneming aan steenkool-, olie- en gasgerelateerde activiteiten.

Or. en

Amendement 804
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10 bis (nieuw)

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 22 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	10 bis) In artikel 22 wordt lid 2 geschrapt.

Or. en

Amendement 805
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 22 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	10 bis) Aan artikel 22 wordt het volgende lid 3 bis toegevoegd:
	"3 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat ondernemingen een significant gedeelte van de variabele beloning van bestuurders afstemmen op de verwezenlijking van hun klimaatstreefcijfers en -plannen, met name absolute broeikasgasemissiereductiestreefcijfers voor emissies van de groepen 1, 2 en 3. Bestuurders zijn aansprakelijk voor het toezicht op de in lid 1 vastgestelde verplichtingen.".

Or. en

Amendement 806
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 24 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	10 bis) Aan artikel 24 wordt het volgende lid 4 bis toegevoegd:
	"4 bis. Elk verslag dat overeenkomstig deze richtlijn naar behoren is opgesteld en gepubliceerd door een in een lidstaat gevestigde moederonderneming, wordt automatisch als gelijkwaardig erkend voor alle in een andere lidstaat gevestigde dochterondernemingen van die onderneming. Er is geen afzonderlijke beoordeling, autorisatie of aanvullende indiening bij de bevoegde autoriteiten van de lidstaten waar deze dochterondernemingen zijn gevestigd, vereist. De bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten kunnen de naleving van de rapportageverplichtingen controleren door middel van officiële samenwerking met de autoriteit van de lidstaat waar de moederonderneming is gevestigd.";

Or. de

Motivering

De toevoeging versterkt de samenhang in de hele Unie en voorkomt dat vereisten worden gedupliceerd als gevolg van parallelle controles van de rapportage in verschillende lidstaten. Automatische erkenning bevordert administratieve vereenvoudiging, vermindert de bureaucratie en creëert rechtszekerheid voor groepen ondernemingen die grensoverschrijdend actief zijn. De samenwerking tussen de autoriteiten blijft daarbij gewaarborgd.

Amendement 807
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10 ter (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 24 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	10 ter) Het volgende artikel wordt ingevoegd na artikel 24:
	"Artikel 24 bis – Innovatievrijstelling
	1. Ondernemingen die innovatieve modellen of technologieën voor de uitvoering van de verplichtingen van deze richtlijn ontwikkelen en/of toepassen, kunnen bij de Europese Commissie een verzoek om toekenning van een teststatus (testomgeving voor regelgeving) indienen.
	2. De teststatus wordt toegekend voor een termijn van ten hoogste twee jaar, mits de onderneming aantoont dat het model in kwestie geschikt is om de met deze richtlijn nagestreefde doelstellingen op gelijkwaardige wijze te verwezenlijken, meer bepaald met betrekking tot transparantie, begrijpelijkheid en betrouwbaarheid van de verzamelde of gerapporteerde informatie.
	3. Als aan een onderneming een teststatus als bedoeld in lid 2 wordt toegekend, zorgen de lidstaten ervoor dat de nationale bepalingen tot uitvoering van de richtlijn die betrekking hebben op de betrokken verplichtingen gedurende deze termijn niet van toepassing zijn op deze onderneming. De Commissie stelt de lidstaten onverwijld in kennis over de toekenning of de intrekking van een teststatus.
	4. De Commissie kan de teststatus te allen tijde intrekken als niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden van lid 2 of als de gelijkwaardige verwezenlijking van doelstellingen niet langer gegarandeerd lijkt te zijn.
	5. De Commissie stelt richtsnoeren vast voor het ontwerp en de toepassing van de teststatus, met inbegrip van

bewijsvereisten, controlewerkzaamheden en voorwaarden voor toekenning en intrekking.

6. De Commissie stelt het Europees Parlement en de Raad jaarlijks in kennis over het aantal toegekende teststatussen alsmede de duur en de resultaten ervan.”.

Or. de

Motivering

De invoering van testomgevingen voor regelgeving (“regulatory sandboxes”) stelt ondernemingen in de gelegenheid innovatieve benaderingen onder reële omstandigheden te testen. Dit is bevorderlijk voor technologische ontwikkelingen zonder de verwezenlijking van de doelstellingen van de richtlijn in gevaar te brengen. De uitvoeringsverplichting van de lidstaten zorgt voor juridische duidelijkheid in de hele Unie.

Amendement 808
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 9 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 22

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	9 bis) Artikel 22 wordt in zijn geheel geschrapt.

Or. it

Motivering

Het is een bijzonder draconische bepaling voor ondernemingen die het Europese concurrentievermogen benadeelt.

Amendement 809
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10 bis (nieuw)

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 25 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	10 bis) In artikel 25 wordt lid 1 geschrapt.

Or. it

Motivering

Hoewel de CSRD zelf geen verplichting bevat om een klimaattransitieplan vast te stellen, wordt van ondernemingen verlangd om, indien nodig, te verklaren als ze er geen hebben. Aangezien dit aanzienlijke reputatierisico's meebrengt voor ondernemingen die op legitieme wijze verklaren dat zij er geen hebben, ben ik van mening dat deze bepaling van de CSDDD moet worden geschrapt.

Amendement 810
Michał Wawrykiewicz

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 26 – lid 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	10 bis) In artikel 26 wordt lid 1 als volgt gewijzigd:
De lidstaten zorgen ervoor dat natuurlijke en rechtspersonen het recht hebben om bij een toezichthoudende autoriteit via gemakkelijk toegankelijke kanalen gemotiveerde bezwaren in te dienen ***wanneer zij op basis van objectieve omstandigheden redenen hebben om aan te nemen dat een onderneming de krachtens deze richtlijn vastgestelde nationaalrechtelijke bepalingen niet naleeft***.	***"***De lidstaten zorgen ervoor dat ***alleen*** natuurlijke en rechtspersonen***, of hun naar behoren gemachtigde vertegenwoordigers, van wie de wettelijk beschermde belangen rechtstreeks zijn aangetast of geschaad door de niet-naleving door een onderneming van de krachtens deze richtlijn vastgestelde nationaalrechtelijke bepalingen,*** het recht hebben om bij een toezichthoudende autoriteit via gemakkelijk toegankelijke kanalen gemotiveerde bezwaren in te dienen. ***Gemotiveerde bezwaren zijn gebaseerd op objectieve omstandigheden en gaan vergezeld van voldoende informatie om dergelijke schade aan te tonen.".***

Or. en

Amendement 811
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10 quater (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 26 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	10 quater) In artikel 26 wordt de eerste alinea als volgt gewijzigd:
De lidstaten zorgen ervoor dat natuurlijke en rechtspersonen het recht hebben om bij een toezichthoudende autoriteit via gemakkelijk toegankelijke kanalen gemotiveerde bezwaren in te dienen wanneer zij op basis van objectieve omstandigheden redenen hebben om aan te nemen dat een onderneming de ***krachtens*** deze richtlijn vastgestelde nationaalrechtelijke bepalingen ***niet naleeft***.	***"***De lidstaten zorgen ervoor dat natuurlijke en rechtspersonen het recht hebben om bij een toezichthoudende autoriteit via gemakkelijk toegankelijke kanalen gemotiveerde bezwaren in te dienen wanneer zij op basis van objectieve omstandigheden redenen hebben om aan te nemen dat ***hun wettelijk afdwingbare rechtmatige belangen zijn geschonden als gevolg van een inbreuk door*** een onderneming ***op*** de ***in de zin van*** deze richtlijn vastgestelde nationaalrechtelijke bepalingen.***"***

Or. it

Motivering

Iedereen kan een klacht indienen en klagers hoeven om een bezwaar in te dienen niet te bewijzen dat zij enig verband hebben met de vermeende omissie of dat zij daardoor schade hebben geleden. Hierdoor wordt het mechanisme blootgesteld aan misbruik door de indiening van een aanzienlijk aantal bezwaren zonder kosten voor de klager. De tekst moet voorzien in een redelijk mechanisme om klachten of ongegronde bezwaren tijdig eruit te filteren.

Amendement 812
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760

Artikel 27

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	10 bis) Artikel 27 wordt geschrapt.

Or. en

Amendement 813
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 27

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	10 bis) Artikel 27 wordt vervangen door:
1. De lidstaten stellen de voorschriften vast ten aanzien van ***de*** sancties***, waaronder geldboeten, die van toepassing zijn op inbreuken op de krachtens deze richtlijn vastgestelde nationaalrechtelijke bepalingen en nemen alle nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat deze sancties worden uitgevoerd. De sancties moeten doeltreffend,*** evenredig ***en afschrikkend*** zijn.	**"**De lidstaten stellen de voorschriften vast ten aanzien van ***toepasselijke*** sancties***, die noodzakelijk, afschrikkend en*** evenredig zijn.***".***
2. Bij de beslissing over het al dan niet opleggen van sancties en zo ja, bij het bepalen van de aard en het passende niveau ervan, wordt naar behoren rekening gehouden met:	
a) de aard, de ernst en de duur van de inbreuk, en de ernst van de gevolgen van die inbreuk;	
b) eventuele investeringen en gerichte steun uit hoofde van de artikelen 10 en 11;	
c) eventuele samenwerking met andere entiteiten om de desbetreffende	

gevolgen aan te pakken;

d) in voorkomend geval, de mate waarin prioriteringsbesluiten zijn genomen overeenkomstig artikel 9;

e) eerdere relevante inbreuken van de onderneming op krachtens deze richtlijn vastgestelde nationaalrechtelijke bepalingen die door middel van een definitieve beslissing zijn vastgesteld;

f) de mate waarin de onderneming corrigerende maatregelen heeft genomen met betrekking tot de desbetreffende kwestie;

g) de door de onderneming als gevolg van de inbreuk gemaakte financiële winsten of vermeden verliezen;

h) andere verzwarende of verzachtende factoren die van toepassing zijn op de omstandigheden van de desbetreffende zaak.

3. De lidstaten voorzien ten minste in de volgende sancties:

a) geldboeten;

b) indien een onderneming een besluit tot het opleggen van een geldboete niet binnen de toepasselijke termijn naleeft, een publieke verklaring waarin de voor de inbreuk verantwoordelijke onderneming en de aard van de inbreuk bekend worden gemaakt.

Or. en

Amendement 814
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 10 quinquies (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 27 – lid 1 – alinea 2 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	10 quinquies) In artikel 27 wordt aan lid 1 de volgende alinea toegevoegd:
	"Wanneer de toezichthoudende autoriteit besluit sancties op te leggen, stuurt zij de onderneming een schriftelijke waarschuwing met een beschrijving van de inbreuk en specifieke instructies die de onderneming moet volgen om deze te verhelpen. De autoriteiten zullen alleen sancties opleggen in geval van niet-naleving van de verstrekte instructies."

Or. it

Motivering

Gezien de aard, die flexibiliteit vereist bij de uitvoering van zorgvuldigheidsprocessen, en de waarschijnlijkheid dat de meeste situaties niet in een duidelijk pad zullen voorzien vanwege de verschillende interpretaties die specifieke contexten meebrengen, biedt de CSDDD alleen een algemeen overzicht van wat van ondernemingen wordt verwacht en ontbreekt het aan specifieke richtsnoeren. Dit verschil in regelgeving, zoals antitrust en de AVG, moet in de sanctieregeling in aanmerking worden genomen.

Amendement 815
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt 11
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 27 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11) In artikel 27 wordt lid 4 vervangen door:	***Schrappen***
"4. De Commissie maakt, in samenwerking met de lidstaten, handvatten bekend om toezichthoudende autoriteiten te helpen de hoogte van geldboeten overeenkomstig dit artikel te bepalen. De lidstaten stellen in hun	

nationale wetgeving tot omzetting van deze richtlijn geen maximumgrens voor geldboeten vast die toezichthoudende autoriteiten zou beletten om overeenkomstig de in de leden 1 en 2 genoemde factoren geldboeten op te leggen.”.

Or. fr

Motivering

Geldboeten mogen niet minder dan 5 % van de wereldwijde netto-omzet van een onderneming bedragen zodat de CSDDD doeltreffend kan worden gehandhaafd en ondernemingen hierdoor echt worden ontmoedigd zich te onttrekken aan hun verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid. Ook is dit niveau van boeten al lager dan in het mededingingsrecht (waar het tot 10 % bedraagt) en mogen we de mensenrechten niet als minder belangrijk dan vrije mededinging beschouwen.

Amendement 816
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 11
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 27 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11) In artikel 27 wordt lid 4 vervangen door:	***Schrappen***
“4. De Commissie maakt, in samenwerking met de lidstaten, handvatten bekend om toezichthoudende autoriteiten te helpen de hoogte van geldboeten overeenkomstig dit artikel te bepalen. De lidstaten stellen in hun nationale wetgeving tot omzetting van deze richtlijn geen maximumgrens voor geldboeten vast die toezichthoudende autoriteiten zou beletten om overeenkomstig de in de leden 1 en 2 genoemde factoren geldboeten op te leggen.”.	

Or. en

Amendement 817
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 11 – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 27 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11) In artikel 27 wordt lid 4 vervangen door:	***Schrappen***
"4. De Commissie maakt, in samenwerking met de lidstaten, handvatten bekend om toezichthoudende autoriteiten te helpen de hoogte van geldboeten overeenkomstig dit artikel te bepalen. De lidstaten stellen in hun nationale wetgeving tot omzetting van deze richtlijn geen maximumgrens voor geldboeten vast die toezichthoudende autoriteiten zou beletten om overeenkomstig de in de leden 1 en 2 genoemde factoren geldboeten op te leggen.".	

Or. en

Amendement 818
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 11
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 27 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11) In Artikel 27 wordt lid 4 vervangen door:	***Schrappen***
"4. De Commissie maakt, in samenwerking met de lidstaten, handvatten bekend om toezichthoudende autoriteiten te helpen de hoogte van geldboeten overeenkomstig dit artikel te bepalen. De lidstaten stellen in hun nationale wetgeving tot omzetting van deze richtlijn geen maximumgrens voor geldboeten vast die toezichthoudende autoriteiten zou beletten om overeenkomstig de in de leden 1 en 2 genoemde factoren geldboeten op te leggen.".	

Or. it

Amendement 819
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 11
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 27 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De Commissie maakt, in samenwerking met de lidstaten, handvatten bekend om toezichthoudende autoriteiten te helpen de hoogte van geldboeten overeenkomstig dit artikel te bepalen. De lidstaten stellen in hun nationale wetgeving tot omzetting van deze richtlijn ***geen*** maximumgrens voor geldboeten vast die toezichthoudende autoriteiten zou beletten om overeenkomstig de in de leden 1 en 2 genoemde factoren geldboeten op te leggen.	4. De Commissie maakt, in samenwerking met de lidstaten, handvatten bekend om toezichthoudende autoriteiten te helpen de hoogte van geldboeten overeenkomstig dit artikel te bepalen. De lidstaten stellen in hun nationale wetgeving tot omzetting van deze richtlijn ***een*** maximumgrens voor geldboeten vast die toezichthoudende autoriteiten zou beletten om overeenkomstig de in de leden 1 en 2 genoemde factoren geldboeten op te leggen.

Or. en

Motivering

Om rechtszekerheid voor ondernemingen te waarborgen, is het van essentieel belang een duidelijke maximumdrempel voor geldboeten vast te stellen. Dit zou een consistente en uniforme toepassing van de richtlijn waarborgen en mogelijke geschillen of conflicten als gevolg van de toepassing van andere onduidelijke rechtskaders voorkomen. Bovendien wordt met de koppeling van het sanctieplafond aan de nettowinst billijkheid en evenredigheid voor alle ondernemingen gewaarborgd. Het gebruik van een andere parameter, zoals wereldwijde omzet, zou onevenredige gevolgen hebben voor ondernemingen met lagere winstmarges.

Amendement 820
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 11 – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 27 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
11) ***In*** artikel 27 wordt ***lid 4*** vervangen door:	11) Artikel 27 wordt vervangen door:
4. ***De Commissie maakt, in samenwerking met de lidstaten, handvatten bekend om toezichthoudende autoriteiten te helpen de hoogte van geldboeten overeenkomstig dit artikel te bepalen.*** De lidstaten stellen ***in hun nationale wetgeving tot omzetting van deze richtlijn geen maximumgrens voor*** geldboeten ***vast die toezichthoudende autoriteiten zou beletten om overeenkomstig de in de leden 1 en 2 genoemde factoren*** geldboeten ***op te leggen***.	4. De lidstaten stellen ***de regels vast inzake*** geldboeten ***die van toepassing zijn op de weigering van naleving van deze richtlijn. De*** geldboeten ***moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn***.

Or. en

Motivering

Artikel 27 moet tot deze ene zin worden beperkt om de bevoegdheid van de lidstaten wat betreft het vaststellen van geldboeten te eerbiedigen. De lidstaten zijn het best in staat om doeltreffende, evenredige en afschrikkende geldboeten vast te stellen die op hun rechtsstelsels zijn toegesneden.

Amendement 821
Maravillas Abadía Jover, Adrián Vázquez Lázara

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 11 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 27 – leden 4 bis en 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	11 bis) In artikel 27, lid 4, worden de volgende leden ingevoegd:
	"Indien er financiële sancties worden toegepast, worden deze bepaald in verhouding tot de nettowinst van de onderneming. De lidstaten garanderen dat de bovendrempel voor die sancties niet hoger is dan 5 % van de nettowinst van de onderneming over het boekjaar vóór het jaar waarin de sanctie wordt opgelegd.
	Voor organisaties die onder artikel 2, lid 1, punt b), en artikel 2, lid 2, punt b), vallen, zorgen de lidstaten ervoor dat bij de berekening van de financiële sancties rekening wordt gehouden met de geconsolideerde inkomsten van de uiteindelijke moederonderneming.".

Or. en

Amendement 822
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 11 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 27 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	11 bis) Aan artikel 27 wordt een nieuw

lid 4 bis toegevoegd:

"De Commissie maakt, in samenwerking met de lidstaten, handvatten bekend om toezichthoudende autoriteiten te helpen de hoogte van geldboeten overeenkomstig dit artikel te bepalen. De lidstaten stellen in hun nationale wetgeving tot omzetting van deze richtlijn geen maximumgrens voor geldboeten vast die toezichthoudende autoriteiten zou beletten om overeenkomstig de in de leden 1 en 2 genoemde factoren geldboeten op te leggen.".

Or. en

Amendement 823
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 11 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 27 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	11 bis) Aan artikel 27 wordt het volgende lid 4 bis toegevoegd:
	"4 bis. De Commissie maakt, in samenwerking met de lidstaten, handvatten bekend om toezichthoudende autoriteiten te helpen de hoogte van geldboeten overeenkomstig dit artikel te bepalen.".

Or. en

Amendement 824
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
12) Artikel 29 wordt als volgt gewijzigd:	***Schrappen***
a) lid 1 wordt geschrapt;	
b) lid 2 wordt vervangen door:	
“2. Indien een onderneming op grond van het nationale recht aansprakelijk wordt gesteld voor schade die aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon is toegebracht door niet-nakoming van de vereisten inzake passende zorgvuldigheid op grond van deze richtlijn, zorgen de lidstaten ervoor dat die personen recht hebben op volledige vergoeding. Volledige schadevergoeding mag niet leiden tot overcompensatie, ongeacht of het schadevergoeding met een punitief karakter, meervoudige schadevergoeding of andere vormen van schadevergoeding betreft.”;	
c) in lid 3 wordt punt d) geschrapt;	
d) lid 4 wordt vervangen door:	
“4. Ondernemingen die hebben deelgenomen aan initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden of die hebben gebruikgemaakt van verificatie door een onafhankelijke derde partij of contractbepalingen om de uitvoering van hun verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid te ondersteunen, kunnen niettemin aansprakelijk worden gesteld overeenkomstig nationaal recht.”;	
e) in lid 5 wordt de eerste alinea vervangen door:	
“De in dit artikel bedoelde wettelijke aansprakelijkheid van een onderneming	

voor schade laat de wettelijke aansprakelijkheid van haar dochterondernemingen of van alle directe en indirecte zakenpartners in de activiteitenketen van de onderneming onverlet.";

f) lid 7 wordt geschrapt;

Or. en

Motivering

Het afschaffen van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling zou leiden tot versnippering van de eengemaakte markt, hetgeen indruist tegen het idee om nationale wetgeving inzake zorgvuldigheid te vervangen door passende zorgvuldigheid op EU-niveau.

Amendement 825
Tobiasz Bocheński, Kosma Złotowski

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
12) ***[...]***	12) ***Artikel 29 wordt geschrapt.***

Or. en

Amendement 826
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
12) Artikel 29 wordt als volgt gewijzigd:	12) Artikel 29 wordt als volgt gewijzigd:
[...]	***Het toepasselijke nationale recht van de***

respectieve lidstaat regelt de wettelijke aansprakelijkheid die voortvloeit uit de toepassing van deze richtlijn.

Or. en

Motivering

De bepalingen inzake wettelijke aansprakelijkheid in artikel 29 moeten tot deze ene zin worden beperkt om de nationale procedurele autonomie en rechtstradities van de lidstaten te eerbiedigen. Wettelijke aansprakelijkheid wordt het best geregeld door het nationale recht, dat reeds in doeltreffende rechtsmiddelen voorziet en onnodige juridische versnippering voorkomt. Deze aanpak is in overeenstemming met de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid en zorgt voor rechtszekerheid.

Amendement 827
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt 12 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) lid 1 wordt geschrapt;	***Schrappen***

Or. fr

Motivering

De aansprakelijkheid van ondernemingen moet op het niveau van de richtlijn worden geregeld en mag niet beperkt zijn tot het nationaal recht. De schrapping van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling leidt tot meer moeilijkheden voor mensen die hun rechten willen doen gelden en tot meer onzekerheid voor ondernemingen, die zullen moeten voldoen aan een reeks nationale rechtsordes.

Amendement 828
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) lid 1 wordt geschrapt;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Het afschaffen van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling zou leiden tot versnippering van de eengemaakte markt, hetgeen indruist tegen het idee om nationale wetgeving inzake zorgvuldigheid te vervangen door passende zorgvuldigheid op EU-niveau.

Amendement 829
Adrián Vázquez Lázara, Maravillas Abadía Jover

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) lid 1 wordt ***geschrapt***;	a) lid 1 wordt ***vervangen door:***
	"1. De lidstaten zorgen ervoor dat een onderneming aansprakelijk kan worden gesteld voor schade die is toegebracht aan een natuurlijke of rechtspersoon, op voorwaarde dat:
	a) de onderneming opzettelijk of uit onachtzaamheid niet heeft voldaan aan de verplichtingen van de artikelen 10 en 11, wanneer het recht, het verbod of de verplichting zoals vermeld in de bijlage bij deze richtlijn erop gericht is de natuurlijke of rechtspersoon te beschermen; ***en***
	b) als gevolg van het in punt a) bedoelde verzuim schade is berokkend aan de door het nationale recht beschermde wettelijke belangen van de natuurlijke of rechtspersoon.";

Or. en

Motivering

Dit amendement heeft tot doel de harmonisatie van de wettelijkeaansprakelijkheidsregels in de lidstaten te waarborgen en juridische versnippering binnen de interne markt te voorkomen. Een duidelijk en gemeenschappelijk aansprakelijkheidskader vergroot de rechtszekerheid voor ondernemingen en zorgt ervoor dat slachtoffers daadwerkelijk toegang hebben tot rechtsmiddelen. Het versterkt het gelijke speelveld door het voorkomen van uiteenlopende nationale benaderingen die de doelstellingen van de richtlijn zouden kunnen ondermijnen.

Amendement 830
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – a
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) lid 1 wordt ***geschrapt;***	a) lid 1 wordt ***vervangen door:***
	"1. De lidstaten zorgen ervoor dat een onderneming overeenkomstig nationaal recht aansprakelijk kan worden gesteld voor schade die een natuurlijke of rechtspersoon lijdt omdat die onderneming de verplichtingen van de artikelen 10 en 11 niet is nagekomen.
	Een onderneming kan niet aansprakelijk worden gesteld indien de schade uitsluitend door haar zakenpartners in haar activiteitenketen is veroorzaakt.";

Or. en

Amendement 831
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – a

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) lid 1 wordt ***geschrapt;***	a) lid 1 wordt ***vervangen door:***
	"De lidstaten zorgen ervoor dat een onderneming aansprakelijk kan worden gesteld voor schade die is toegebracht aan een natuurlijke of rechtspersoon, als gevolg van niet-nakoming door die onderneming van de vereisten inzake passende zorgvuldigheid op grond van deze richtlijn.";

Or. en

Amendement 832
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt 12 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) lid 2 wordt vervangen door:	***Schrappen***
"2. Indien een onderneming op grond van het nationale recht aansprakelijk wordt gesteld voor schade die aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon is toegebracht door niet-nakoming van de vereisten inzake passende zorgvuldigheid op grond van deze richtlijn, zorgen de lidstaten ervoor dat die personen recht hebben op volledige vergoeding. Volledige schadevergoeding mag niet leiden tot overcompensatie, ongeacht of het schadevergoeding met een punitief karakter, meervoudige schadevergoeding of andere vormen van schadevergoeding betreft.";	

Or. fr

Motivering

De aansprakelijkheid van ondernemingen moet op het niveau van de richtlijn worden geregeld en mag niet beperkt zijn tot het nationaal recht. De schrapping van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling leidt tot meer moeilijkheden voor mensen die hun rechten willen doen gelden en tot meer onzekerheid voor ondernemingen, die zullen moeten voldoen aan een reeks nationale rechtsordes.

Amendement 833
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) lid 2 wordt vervangen door:	***Schrappen***
"2. Indien een onderneming op grond van het nationale recht aansprakelijk wordt gesteld voor schade die aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon is toegebracht door niet-nakoming van de vereisten inzake passende zorgvuldigheid op grond van deze richtlijn, zorgen de lidstaten ervoor dat die personen recht hebben op volledige vergoeding. Volledige schadevergoeding mag niet leiden tot overcompensatie, ongeacht of het schadevergoeding met een punitief karakter, meervoudige schadevergoeding of andere vormen van schadevergoeding betreft.";	

Or. en

Motivering

Het afschaffen van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling zou leiden tot versnippering van de eengemaakte markt, hetgeen indruist tegen het idee om nationale wetgeving inzake zorgvuldigheid te vervangen door passende zorgvuldigheid op EU-niveau.

Amendement 834
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) lid 2 wordt vervangen door:	***Schrappen***
"2. Indien een onderneming op grond van het nationale recht aansprakelijk wordt gesteld voor schade die aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon is toegebracht door niet-nakoming van de vereisten inzake passende zorgvuldigheid op grond van deze richtlijn, zorgen de lidstaten ervoor dat die personen recht hebben op volledige vergoeding. Volledige schadevergoeding mag niet leiden tot overcompensatie, ongeacht of het schadevergoeding met een punitief karakter, meervoudige schadevergoeding of andere vormen van schadevergoeding betreft.";	

Or. en

Amendement 835
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) lid 2 wordt vervangen door:	***Schrappen***
"2. Indien een onderneming op grond van het nationale recht aansprakelijk wordt gesteld voor schade die aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon is	

toegebracht door niet-nakoming van de vereisten inzake passende zorgvuldigheid op grond van deze richtlijn, zorgen de lidstaten ervoor dat die personen recht hebben op volledige vergoeding. Volledige schadevergoeding mag niet leiden tot overcompensatie, ongeacht of het schadevergoeding met een punitief karakter, meervoudige schadevergoeding of andere vormen van schadevergoeding betreft.";

Or. en

Amendement 836
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) lid 2 wordt ***vervangen door:***	b) lid 2 wordt ***geschrapt;***
"2. Indien een onderneming op grond van het nationale recht aansprakelijk wordt gesteld voor schade die aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon is toegebracht door niet-nakoming van de vereisten inzake passende zorgvuldigheid op grond van deze richtlijn, zorgen de lidstaten ervoor dat die personen recht hebben op volledige vergoeding. Volledige schadevergoeding mag niet leiden tot overcompensatie, ongeacht of het schadevergoeding met een punitief karakter, meervoudige schadevergoeding of andere vormen van schadevergoeding betreft.";	

Or. it

Amendement 837
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Indien een onderneming op grond van het nationale recht aansprakelijk wordt gesteld voor schade die aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon is toegebracht door niet-nakoming van de vereisten inzake passende zorgvuldigheid op grond van deze richtlijn, zorgen de lidstaten ervoor dat die personen recht hebben op volledige vergoeding. Volledige schadevergoeding mag niet leiden tot overcompensatie, ongeacht of het schadevergoeding met een punitief karakter, meervoudige schadevergoeding of andere vormen van schadevergoeding betreft.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 838
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Indien een onderneming op grond van het nationale recht aansprakelijk wordt gesteld voor schade die aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon is toegebracht door niet-nakoming van de vereisten inzake passende zorgvuldigheid op grond van deze richtlijn, zorgen de	***Schrappen***

lidstaten ervoor dat die personen recht hebben op volledige vergoeding. Volledige schadevergoeding mag niet leiden tot overcompensatie, ongeacht of het schadevergoeding met een punitief karakter, meervoudige schadevergoeding of andere vormen van schadevergoeding betreft.

Or. en

Motivering

Het afschaffen van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling zou leiden tot versnippering van de eengemaakte markt, hetgeen indruist tegen het idee om nationale wetgeving inzake zorgvuldigheid te vervangen door passende zorgvuldigheid op EU-niveau.

Amendement 839
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – b
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Indien een onderneming op grond van het nationale recht aansprakelijk wordt gesteld voor schade die aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon is toegebracht door niet-nakoming van de vereisten inzake passende zorgvuldigheid op grond van deze richtlijn, zorgen de lidstaten ervoor dat die personen recht hebben op volledige vergoeding. Volledige schadevergoeding mag niet leiden tot overcompensatie, ongeacht of het schadevergoeding met een punitief karakter, meervoudige schadevergoeding of andere vormen van schadevergoeding betreft.	2. Indien een onderneming op grond van het nationale recht aansprakelijk wordt gesteld voor schade die aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon is toegebracht door niet-nakoming van de vereisten inzake passende zorgvuldigheid op grond van deze richtlijn, zorgen de lidstaten ervoor dat die personen recht hebben op volledige vergoeding ***van alle uit de schade voortvloeiende verliezen***. Volledige schadevergoeding mag niet leiden tot overcompensatie, ongeacht of het schadevergoeding met een punitief karakter, meervoudige schadevergoeding of andere vormen van schadevergoeding

betreft.

Or. en

Amendement 840
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt 12 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 3 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) in lid 3 wordt punt d) geschrapt;	***Schrappen***

Or. fr

Motivering

Vakbonden en niet-gouvernementele organisaties moeten in staat worden gesteld op te treden in een zaak namens een benadeelde partij, in overeenstemming met het Verdrag van Aarhus.

Amendement 841
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 3 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) in lid 3 wordt punt d) geschrapt;	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Het afschaffen van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling zou leiden tot versnippering van de eengemaakte markt, hetgeen indruist tegen het idee om nationale wetgeving inzake zorgvuldigheid te vervangen door passende zorgvuldigheid op EU-niveau.

Amendement 842
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 3 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) in lid 3 wordt punt d) geschrapt;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 843
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 3 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) in lid 3 wordt punt d) geschrapt;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 844
Angelika Niebler, Christian Doleschal, Stefan Köhler, Markus Ferber, Andrea Wechsler, Andreas Schwab, Christine Schneider, Ralf Seekatz, David McAllister, Oliver Schenk, Daniel Caspary, Norbert Lins, Sabine Verheyen, Christian Ehler, Isabelle Le Callennec, Laurent Castillo, François-Xavier Bellamy, Christophe Gomart, Lukas Mandl, Céline Imart, Verena Mertens, Marion Walsmann

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – c
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 3 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) in lid 3 ***wordt punt*** d) geschrapt;	c) in lid 3 ***worden de punten*** d) ***en e)*** geschrapt;

Or. en

Amendement 845
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – c bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) lid 3 wordt geschrapt;

Or. it

Motivering

Hoewel het omnibusvoorstel de in artikel 29 bedoelde aansprakelijkheidsregeling op EU-niveau schrapt, zijn sommige elementen met betrekking tot aansprakelijkheid ongewijzigd gebleven. Dit is niet in overeenstemming met de omnibusbenadering en daarom moeten de resterende kenmerken van de EU-aansprakelijkheidsregeling (zoals de regels inzake verjaringstermijnen, bepalingen inzake toegang tot de rechter, bepalingen inzake bewijs en hoofdelijke aansprakelijkheid) worden geschrapt.

Amendement 846
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – c bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) lid 4 wordt geschrapt;

Or. en

Amendement 847
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt 12 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) lid 4 wordt vervangen door:	***Schrappen***
"4. Ondernemingen die hebben deelgenomen aan initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden of die hebben gebruikgemaakt van verificatie door een onafhankelijke derde partij of contractbepalingen om de uitvoering van hun verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid te ondersteunen, kunnen niettemin aansprakelijk worden gesteld overeenkomstig nationaal recht.";	

Or. fr

Motivering

De aansprakelijkheid van ondernemingen moet op het niveau van de richtlijn worden geregeld en mag niet beperkt zijn tot het nationaal recht. De schrapping van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling leidt tot meer moeilijkheden voor mensen die hun rechten willen doen gelden en tot meer onzekerheid voor ondernemingen, die zullen moeten voldoen aan een reeks nationale rechtsordes.

Amendement 848
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) lid 4 wordt vervangen door:	***Schrappen***
"4. Ondernemingen die hebben deelgenomen aan initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden of die hebben gebruikgemaakt van verificatie door een onafhankelijke derde partij of contractbepalingen om de uitvoering van hun verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid te ondersteunen, kunnen niettemin aansprakelijk worden gesteld overeenkomstig nationaal recht.";	

Or. en

Motivering

Het afschaffen van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling zou leiden tot versnippering van de eengemaakte markt, hetgeen indruist tegen het idee om nationale wetgeving inzake zorgvuldigheid te vervangen door passende zorgvuldigheid op EU-niveau.

Amendement 849
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) lid 4 wordt vervangen door:	***Schrappen***
"4. Ondernemingen die hebben deelgenomen aan initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden of die hebben gebruikgemaakt van verificatie door een onafhankelijke derde partij of contractbepalingen om de uitvoering van hun verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid te ondersteunen, kunnen niettemin aansprakelijk worden	

gesteld overeenkomstig nationaal recht.”;

Or. en

Amendement 850
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Ondernemingen die hebben deelgenomen aan initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden of die hebben gebruikgemaakt van verificatie door een onafhankelijke derde partij of contractbepalingen om de uitvoering van hun verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid te ondersteunen, kunnen niettemin aansprakelijk worden gesteld overeenkomstig nationaal recht.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 851
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Ondernemingen die hebben deelgenomen aan initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden of die hebben gebruikgemaakt van verificatie door een onafhankelijke derde partij of contractbepalingen om de uitvoering van hun verplichtingen inzake	***Schrappen***

passende zorgvuldigheid te ondersteunen, kunnen niettemin aansprakelijk worden gesteld overeenkomstig nationaal recht.

Or. en

Motivering

Het afschaffen van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling zou leiden tot versnippering van de eengemaakte markt, hetgeen indruist tegen het idee om nationale wetgeving inzake zorgvuldigheid te vervangen door passende zorgvuldigheid op EU-niveau.

Amendement 852
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – d
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Ondernemingen die hebben deelgenomen aan initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden of die hebben gebruikgemaakt van verificatie door een onafhankelijke derde partij of contractbepalingen om de uitvoering van hun verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid te ondersteunen, ***kunnen*** niettemin aansprakelijk worden gesteld overeenkomstig nationaal recht.	4. ***De lidstaten zorgen ervoor dat*** ondernemingen die hebben deelgenomen aan initiatieven van de sector of van meerdere belanghebbenden of die hebben gebruikgemaakt van verificatie door een onafhankelijke derde partij of contractbepalingen om de uitvoering van hun verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid te ondersteunen, niettemin aansprakelijk ***kunnen*** worden gesteld overeenkomstig ***dit artikel en overeenkomstig*** nationaal recht.

Or. en

Amendement 853
Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – e

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
e) in lid 5 wordt de eerste alinea vervangen door:	***Schrappen***
"De in dit artikel bedoelde wettelijke aansprakelijkheid van een onderneming voor schade laat de wettelijke aansprakelijkheid van haar dochterondernemingen of van alle directe en indirecte zakenpartners in de activiteitenketen van de onderneming onverlet.";	

Or. en

Amendement 854
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – e
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
e) in lid 5 wordt de eerste alinea vervangen door:	***Schrappen***
"De in dit artikel bedoelde wettelijke aansprakelijkheid van een onderneming voor schade laat de wettelijke aansprakelijkheid van haar dochterondernemingen of van alle directe en indirecte zakenpartners in de activiteitenketen van de onderneming onverlet.";	

Or. en

Motivering

Het afschaffen van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling zou leiden tot versnippering van de eengemaakte markt, hetgeen indruist tegen het idee om nationale wetgeving inzake

zorgvuldigheid te vervangen door passende zorgvuldigheid op EU-niveau.

Amendement 855
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – e – inleidende formule
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
e) ***in*** lid 5 wordt ***de eerste alinea vervangen door:***	e) lid 5 wordt ***geschrapt;***

Or. it

Motivering

Hoewel het omnibusvoorstel de in artikel 29 bedoelde aansprakelijkheidsregeling op EU-niveau schrapt, zijn sommige elementen met betrekking tot aansprakelijkheid ongewijzigd gebleven. Dit is niet in overeenstemming met de omnibusbenadering en daarom moeten de resterende kenmerken van de EU-aansprakelijkheidsregeling (zoals de regels inzake verjaringstermijnen, bepalingen inzake toegang tot de rechter, bepalingen inzake bewijs en hoofdelijke aansprakelijkheid) worden geschrapt.

Amendement 856
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – e
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De in dit artikel bedoelde wettelijke aansprakelijkheid van een onderneming voor schade laat de wettelijke aansprakelijkheid van haar dochterondernemingen of van alle directe en indirecte zakenpartners in de activiteitenketen van de onderneming onverlet.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Het afschaffen van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling zou leiden tot versnippering van de eengemaakte markt, hetgeen indruist tegen het idee om nationale wetgeving inzake zorgvuldigheid te vervangen door passende zorgvuldigheid op EU-niveau.

Amendement 857
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – e
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De ***in*** dit artikel ***bedoelde*** wettelijke aansprakelijkheid van een onderneming voor schade laat de wettelijke aansprakelijkheid van haar dochterondernemingen of van alle directe en indirecte zakenpartners in de activiteitenketen van de onderneming onverlet.	De ***onder*** dit artikel ***vallende*** wettelijke aansprakelijkheid van een onderneming voor schade laat de wettelijke aansprakelijkheid van haar dochterondernemingen of van alle directe en indirecte zakenpartners in de activiteitenketen van de onderneming onverlet.

Or. en

Amendement 858
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – e bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 5 – alinea 3 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	e bis) aan lid 5 wordt de volgende derde alinea toegevoegd:
	"De lidstaten zorgen ervoor dat een

moederonderneming aansprakelijk kan worden gesteld voor schade die is toegebracht aan een natuurlijke of rechtspersoon als gevolg van de niet-nakoming door haar dochteronderneming van de verplichtingen inzake passende zorgvuldigheid uit hoofde van deze richtlijn.";

Or. en

Amendement 859
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – e bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	e bis) lid 6 wordt geschrapt;

Or. it

Motivering

Door de schrapping van de aansprakelijkheidsregeling op EU-niveau is deze verwijzing irrelevant.

Amendement 860
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – f
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) lid 7 wordt geschrapt.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 861
Pascal Canfin

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – f
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) lid 7 wordt geschrapt.	***Schrappen***

Or. en

Motivering

Het afschaffen van de Uniebrede aansprakelijkheidsregeling zou leiden tot versnippering van de eengemaakte markt, hetgeen indruist tegen het idee om nationale wetgeving inzake zorgvuldigheid te vervangen door passende zorgvuldigheid op EU-niveau.

Amendement 862
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 12 – f
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 29 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) lid 7 wordt geschrapt.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 863
Arash Saeidi, Mario Furore
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – punt 13

Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 36 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
13) In artikel 36 wordt lid 1 geschrapt.	***Schrappen***

Or. fr

Motivering

Bij de evaluatie van de CSDDD moet worden bekeken of de richtlijn moet worden uitgebreid naar financiële ondernemingen. Er bestaat al een corpus aan bewijsmateriaal en optimale werkwijzen waaruit blijkt welke impact financiële ondernemingen hebben op duurzaamheid, mensenrechten en het milieu, hetgeen als basis kan dienen voor de evaluatie. Door deze wijziging van de Commissie dreigt de "tijdelijke uitzondering" voor financiële ondernemingen zelfs in een permanente uitzondering te veranderen.

Amendement 864
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 13
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 36 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
13) In artikel 36 wordt lid 1 geschrapt.	***Schrappen***

Or. en

Amendement 865
Lara Wolters, René Repasi, Chloé Ridel, Ana Catarina Mendes, Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, Kathleen Van Brempt, Eric Sargiacomo, Leire Pajín, José Cepeda, Estelle Ceulemans, Francisco Assis, Brando Benifei, Mohammed Chahim, Raphaël Glucksmann, Evelyn Regner

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 13
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 36 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
13) In artikel 36 wordt lid 1 ***geschrapt.***	13) In artikel 36 wordt lid 1 ***vervangen door:***
	"1. De Commissie dient bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de noodzaak om aanvullende vereisten inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van duurzaamheid vast te stellen op maat van gereglementeerde financiële ondernemingen met betrekking tot de verrichting van financiële diensten en beleggingsactiviteiten, met vermelding van de verschillende opties voor dergelijke vereisten inzake passende zorgvuldigheid en de gevolgen daarvan, in overeenstemming met de doelstellingen van deze richtlijn.
	In het verslag wordt rekening gehouden met andere wetgevingshandelingen van de Unie die van toepassing zijn op gereglementeerde financiële ondernemingen. Het wordt zo spoedig mogelijk na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn gepubliceerd, doch niet later dan twee jaar vanaf de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn. Het verslag gaat indien passend vergezeld van een wetgevingsvoorstel.".
	Or. en

Amendement 866
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 13
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 36

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
13) ***In*** artikel 36 wordt ***lid 1 geschrapt.***	13) Artikel 36 wordt ***als volgt gewijzigd:***

Or. en

Amendement 867
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 13 – a (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 36 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	a) lid 1 wordt geschrapt;

Or. en

Amendement 868
Pascale Piera, Julie Rechagneux, Ton Diepeveen, Ernő Schaller-Baross, Raffaele Stancanelli

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 13 – b (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 36 – lid 2 – alinea 1

Bestaande tekst	*Amendement*
	b) in lid 2 wordt de eerste alinea als volgt gewijzigd:
Uiterlijk op 26 juli 2030, en vervolgens om de drie jaar, dient de Commissie bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de uitvoering van deze richtlijn en over de doeltreffendheid ervan ***wat de verwezenlijking van de doelstellingen betreft, met name de aanpak van negatieve*** effecten***. Het***	***"***Uiterlijk op 26 juli 2030, en vervolgens om de drie jaar, dient de Commissie bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de uitvoering van deze richtlijn en over de doeltreffendheid ervan ***en de*** effecten ***op de administratieve lasten***. In het eerste verslag worden onder

verslag gaat indien passend vergezeld van een wetgevingsvoorstel. In het eerste verslag worden onder meer de volgende kwesties beoordeeld:

meer de volgende kwesties beoordeeld:***”.***

Or. en

Amendement 869
Axel Voss, Radan Kanev

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 13 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 37 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	13 bis) Artikel 37, lid 1, wordt vervangen door:
1. De lidstaten stellen uiterlijk op 26 juli 2026 de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast om aan deze richtlijn te voldoen en maken deze bekend. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.	***“***1. De lidstaten stellen uiterlijk op 26 juli 2026 de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast om aan deze richtlijn te voldoen en maken deze bekend. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onmiddellijk mee.
Zij passen die bepalingen toe:	Zij passen die bepalingen toe:
a) vanaf 26 juli 2027 ten aanzien van ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid 1, punten a) en b), die zijn opgericht in overeenstemming met de wetgeving van de lidstaat en gemiddeld meer dan 5 000 werknemers hadden en een wereldwijde netto-omzet van meer dan 1 500 000 000 EUR hebben gegenereerd in het laatste boekjaar voorafgaand aan 26 juli 2027 waarvoor jaarrekeningen zijn of hadden moeten worden vastgesteld, met uitzondering van de maatregelen die nodig zijn ter naleving van artikel 16, dewelke de lidstaten op deze ondernemingen moeten toepassen voor boekjaren die op of na 1 januari 2028 beginnen;	
b) vanaf 26 juli ***2028*** ten aanzien van	***a)*** vanaf 26 juli ***2029*** ten aanzien van

ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid 1, punten a) en b), die zijn opgericht in overeenstemming met de wetgeving van de lidstaat en gemiddeld meer dan 3 000 werknemers hadden en een wereldwijde netto-omzet van meer dan 900 000 000 EUR hebben gegenereerd in het laatste boekjaar voorafgaand aan 26 juli 2028 waarvoor jaarrekeningen zijn of hadden moeten worden vastgesteld, met uitzondering van de maatregelen die nodig zijn ter naleving van artikel 16, dewelke de lidstaten op deze ondernemingen moeten toepassen voor boekjaren die op of na 1 januari 2029 beginnen;

c) vanaf 26 juli ***2027*** ten aanzien van ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid ***2***, punten a) en b), die zijn opgericht in overeenstemming met de wetgeving van een derde land en die in de Unie een netto-omzet van meer dan ***1 500 000 000*** EUR hebben gegenereerd in ***het boekjaar voorafgaand aan*** het laatste boekjaar voorafgaand aan 26 juli ***2027***, met uitzondering van de maatregelen die nodig zijn ter naleving van artikel 16, dewelke de lidstaten op deze ondernemingen moeten toepassen voor boekjaren die op of na 1 januari ***2028*** beginnen;

d) ***vanaf 26 juli 2028 ten aanzien van ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid 2, punten a) en b), die zijn opgericht in overeenstemming met de wetgeving van een derde land en die in de Unie een netto-omzet van meer dan 900 000 000 EUR hebben gegenereerd in het boekjaar voorafgaand aan het laatste boekjaar voorafgaand aan 26 juli 2028, met uitzondering van de maatregelen die nodig zijn ter naleving van artikel 16, dewelke de lidstaten op deze ondernemingen moeten toepassen voor boekjaren die op of na 1 januari 2029 beginnen;***

ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid 1, punten a) en b), die zijn opgericht in overeenstemming met de wetgeving van de lidstaat en gemiddeld meer dan 3 000 werknemers hadden en een wereldwijde netto-omzet van meer dan 900 000 000 EUR hebben gegenereerd in het laatste boekjaar voorafgaand aan 26 juli 2028 waarvoor jaarrekeningen zijn of hadden moeten worden vastgesteld, met uitzondering van de maatregelen die nodig zijn ter naleving van artikel 16, dewelke de lidstaten op deze ondernemingen moeten toepassen voor boekjaren die op of na 1 januari 2029 beginnen;

b) vanaf 26 juli ***2029*** ten aanzien van ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid ***1***, punten a) en b), die zijn opgericht in overeenstemming met de wetgeving van een derde land en die in de Unie een ***wereldwijde*** netto-omzet van meer dan ***900 000 000*** EUR hebben gegenereerd in het laatste boekjaar voorafgaand aan 26 juli ***2028***, met uitzondering van de maatregelen die nodig zijn ter naleving van artikel 16, die de lidstaten op die ondernemingen moeten toepassen voor boekjaren die op of na 1 januari ***2029*** beginnen;

c) vanaf 26 juli 2030 ten aanzien van alle andere ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid 1, punten a) en b), en artikel 2, lid 2, punten a) en b), en ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid 1, punt c), en artikel 2, lid 2, punt c), met uitzondering van de maatregelen die nodig zijn ter naleving van artikel 16, die de lidstaten op die ondernemingen toepassen voor boekjaren die op of na 1 januari 2030 beginnen;

d) ***vanaf 26 juli 2029 ten aanzien van ondernemingen als bedoeld in artikel 2,***

	lid 2, punten a) en b), die zijn opgericht in overeenstemming met de wetgeving van een derde land en die in de Unie een netto-omzet van meer dan 900 000 000 EUR hebben gegenereerd in het boekjaar voorafgaand aan het laatste boekjaar voorafgaand aan 26 juli 2028, met uitzondering van de maatregelen die nodig zijn ter naleving van artikel 16, dewelke de lidstaten op deze ondernemingen moeten toepassen voor boekjaren die op of na 1 januari 2029 beginnen;
e) vanaf 26 juli ***2029*** ten aanzien van alle overige ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid 1, punten a) en b), en artikel 2, lid 2, punten a) en b), en ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid 1, punt c), en artikel 2, lid 2, punt c), met uitzondering van de maatregelen die nodig zijn ter naleving van artikel 16, dewelke de lidstaten op deze ondernemingen moeten toepassen voor boekjaren die op of na 1 januari 2029 beginnen.	e) vanaf 26 juli ***2030*** ten aanzien van alle overige ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid 1, punten a) en b), en artikel 2, lid 2, punten a) en b), en ondernemingen als bedoeld in artikel 2, lid 1, punt c), en artikel 2, lid 2, punt c), met uitzondering van de maatregelen die nodig zijn ter naleving van artikel 16, dewelke de lidstaten op deze ondernemingen moeten toepassen voor boekjaren die op of na 1 januari 2029 beginnen.
Wanneer de lidstaten die bepalingen vaststellen, wordt in die bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking daarvan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor de verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.	Wanneer de lidstaten die bepalingen vaststellen, wordt in die bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking daarvan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor de verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.***”.***

Or. en

Motivering

Ondanks het stop-de-klokmechanisme is het huidige tijdschema nog steeds uitermate onrealistisch. De Commissie kan geen richtsnoeren tegen 2026 vaststellen, aangezien het omnibuspakket tegen dan nauwelijks zal zijn voltooid. Ondernemingen hebben richtsnoeren nodig voordat zij met de uitvoering van de richtlijn beginnen.

Amendement 870
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 13 bis (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 37 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	13 bis) Het volgende nieuwe artikel wordt ingevoegd:
	"Artikel 37 bis – Noodclausule
	1. In het geval van uitzonderlijke economische omstandigheden is de Europese Commissie verplicht binnen dertig dagen na de bekendmaking van de relevante informatie door middel van gedelegeerde handelingen tijdelijke maatregelen vast te stellen om de verplichtingen van deze richtlijn op te schorten, te verlichten of te versoepelen. De lidstaten nemen de nodige maatregelen om deze gedelegeerde handelingen binnen één maand na de inwerkingtreding ervan doeltreffend uit te voeren, in het bijzonder door tijdelijke aanpassing of opschorting van de desbetreffende nationale uitvoeringsmaatregelen.
	2. Er is sprake van uitzonderlijke economische omstandigheden als bedoeld in dit artikel als er volgens de bevindingen van de Commissie een aanzienlijk negatief macro-economisch klimaat heerst. Dit is vooral het geval als het bruto binnenlands product (bbp) van de Unie of van een lidstaat in vergelijking met het voorgaande jaar met ten minste 0,5 procentpunt daalt.
	3. De Commissie houdt bij de bevindingen overeenkomstig lid 2 met name rekening met: a) de door Eurostat gepubliceerde macro-economische gegevens en b) relevante analysen van met name de Europese Centrale Bank en van de Europese Rekenkamer.

4. De in lid 1 bedoelde maatregelen gelden voor maximaal vijf jaar na de inwerkingtreding van de gedelegeerde handeling in kwestie. De Commissie evalueert uiterlijk twaalf maanden vóór het einde van deze termijn of de uitzonderlijke economische omstandigheden voortduren en of verlenging gerechtvaardigd is.

5. De maatregelen kunnen onder meer inhouden: a) de verlenging van termijnen voor nakoming van de verplichtingen van deze richtlijn; b) de tijdelijke opschorting van individuele verplichtingen, met name op het gebied van verslaglegging, openbaarmaking en passende zorgvuldigheid; c) de aanbeveling aan de lidstaten om de wettelijke aansprakelijkheid betreffende opgeschorte of aangepaste verplichtingen uit te sluiten voor de duur van de maatregel; d) richtsnoeren voor vereenvoudiging van de praktische uitvoering van deze richtlijn op nationaal niveau gedurende de uitzonderlijke economische situatie.

6. De maatregelen staan in verhouding tot de vastgestelde economische situatie, gelden voor een bepaalde periode en blijven beperkt tot hetgeen noodzakelijk is om de doelstellingen van de richtlijn te bereiken.";

Or. de

Motivering

De regeling schept een rechtsgrondslag voor tijdelijke afwijkingen in uitzonderlijke economische situaties. Ondernemingen mogen in crisistijd niet worden belast met onevenredig zware verplichtingen. De Commissie kan flexibel reageren; de lidstaten voeren de maatregelen uit in overeenstemming met de Uniewetgeving.

Amendement 871
Angelika Winzig, Lukas Mandl

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 13 ter (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 37 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	13 ter) Het volgende nieuwe artikel wordt ingevoegd:
	"Artikel 37 ter –Individuele noodtoestand
	1. Ondernemingen die binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen, kunnen bij de Europese Commissie een verzoek indienen om te worden vrijgesteld van een of meer verplichtingen uit deze richtlijn, mits zij het bewijs leveren dat de nakoming van deze verplichtingen op basis van objectieve en uitzonderlijke omstandigheden in dit specifieke geval onredelijk is.
	2. Van onredelijkheid als bedoeld in lid 1 is met name sprake als:
	a) de maatregelen die nodig zijn om aan de verplichtingen in kwestie te voldoen daadwerkelijk niet kunnen worden uitgevoerd als gevolg van een gebrek of tekort aan infrastructuur, overheidsregulering of internationale randvoorwaarden in het land van herkomst, of in de waardeketen;
	b) de onderneming aantoont dat er ondanks redelijke, geboekstaafde inspanningen geen redelijk alternatief is voor de nakoming van de verplichting; of
	c) de nakoming van de verplichting gepaard zou gaan met onevenredige financiële en administratieve of operationele lasten die de activiteiten als geheel in gevaar zouden brengen of

substantieel belemmeren.

3. Het verzoek mag ook met terugwerkende kracht worden ingediend voor een reeds voltooid kalenderjaar. Het moet een uitvoerige motivering en al het relevante bewijsmateriaal bevatten. De Commissie besluit binnen acht weken na ontvangst van een verzoek of hieraan moet worden voldaan.

4. Als aan het verzoek wordt voldaan, wordt de onderneming gedurende vijf jaar vrijgesteld van de bewuste verplichting. Verlenging is op verzoek mogelijk mits de voorwaarden voortduren.

5. Als aan een verzoek als bedoeld in lid 1 wordt voldaan, zorgen de lidstaten ervoor dat de overeenkomstige nationale bepalingen die zijn vastgesteld om de betrokken verplichtingen uit te voeren, tijdens de aangevraagde periode niet van toepassing zijn op de desbetreffende onderneming.

6. De verzoekende onderneming heeft het recht om tegen een negatieve beslissing van de Commissie in beroep te gaan bij het Gerecht van de Europese Unie.

7. De Commissie stelt richtsnoeren vast voor de interpretatie en toepassing van de leden 1 tot en met 4. Deze richtsnoeren omvatten met name:

a) criteria voor de beoordeling van de onredelijkheid;

b) voorbeelden van typische gevallen;

c) bewijsvereisten en documentatieverplichtingen van ondernemingen.

8. De Commissie stelt het Europees Parlement en de Raad jaarlijks in kennis over het aantal en de soorten toegekende

vrijstellingen.";

Or. de

Motivering

De bijzondere regeling garandeert dat ondernemingen bij objectief onredelijke omstandigheden kunnen worden vrijgesteld van individuele verplichtingen. Dit zorgt voor evenredigheid en verbetert de uitvoerbaarheid van de richtlijn zonder het doel ervan in gevaar te brengen. Centrale beoordeling door de Commissie garandeert samenhang en rechtszekerheid binnen de hele Unie.

Amendement 872
Angelika Winzig, Lukas Mandl, Angelika Niebler

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – alinea 1 – punt 13 quater (nieuw)
Richtlijn (EU) 2024/1760
Artikel 38 – leden 2 tot en met 4 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	13 quater) Aan artikel 38 worden de volgende leden toegevoegd:
	"2. De bepalingen van deze richtlijn blijven van kracht tot en met 31 december 2035 tenzij zij vóór deze datum uitdrukkelijk worden verlengd of worden vervangen door een nieuwe handeling.
	3. De lidstaten zorgen ervoor dat de nationale bepalingen die zijn vastgesteld ter uitvoering van deze richtlijn uiterlijk zes maanden na de intrekking van deze richtlijn buiten werking treden.
	4. De Europese Commissie evalueert uiterlijk drie jaar vóór het verstrijken van de in lid 3 bedoelde termijn de doeltreffendheid, doelmatigheid en noodzaak van de verplichtingen van deze richtlijn. Zij brengt uiterlijk twee jaar vóór het verstrijken van de termijn verslag uit aan het Europees Parlement en de Raad over het resultaat van deze evaluatie. Als de Commissie voortzetting

of aanpassing van de regelingen nodig acht, dient zij tijdig een wetgevingsvoorstel daaromtrent in.”.

Or. de

Motivering

De horizonbepaling zorgt ervoor dat de richtlijn na een vaste termijn wordt geëvalueerd en alleen bij bewezen noodzaak wordt verlengd. Daardoor wordt afgedwongen dat er op een actieve manier wordt gekeken naar de doeltreffendheid en evenredigheid van de regels. De automatische intrekking voorkomt dat de richtlijn stilzwijgend afloopt en vergroot de rechtszekerheid.

Amendement 873
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 4 bis
	Digitale oplossingen
	De Commissie zet in samenwerking met de lidstaten een specifiek en toegankelijk digitaal rapportageportaal op dat als onestopshop voor ondernemingen fungeert. Het portaal biedt kosteloos toegang tot sjablonen en informatie met betrekking tot alle rapportagevereisten waaraan ondernemingen uit hoofde van het Unierecht moeten voldoen, afgestemd op de omvang, sector, producten en diensten, en de blootstelling aan risico van een onderneming. Het biedt ook toegang tot informatie over financierings- en aanbestedingsmogelijkheden om ondernemingen te helpen hun due-diligenceverplichtingen uit te voeren, na te leven en ervan te profiteren. Voor de toepassing van de eerste alinea, zorgt de Commissie ervoor dat de relevante

Europese en nationale gegevensplatforms voor informatie aan ondernemingen en gebruikers van de gegevens interoperabel zijn en dat gegevens op technisch naadloze wijze kunnen worden overgedragen, uitgewisseld en geanalyseerd.

Or. en

Amendement 874
Mario Mantovani

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 1 – alinea 1
Richtlijn (EU) 2025/794
Artikel 2 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om uiterlijk [***12*** months after entry into force] aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onverwijld mee.	De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om uiterlijk [***24*** months after entry into force] aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onverwijld mee. *(Dit amendement is van toepassing op de gehele tekst en vervangt met name ook de in artikel 37, lid 1, eerste en tweede alinea, van Richtlijn (EU) 2024/1760 vastgestelde termijnen.)*

Or. it