**Parlamento Europeo**
2024-2029

*Comisión de Asuntos Jurídicos*

**2025/2079(INL)**

12.9.2025

# ENMIENDAS
# 1 - 344

**Proyecto de informe**
**René Repasi**
(PE773.199v01-00)

El 28.º régimen: un nuevo marco jurídico para las empresas innovadoras
(2025/2079(INL))

AM_Com_NonLegReport

**Enmienda 1**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Rúbrica 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| con recomendaciones destinadas a la Comisión sobre el 28.º régimen: un nuevo marco jurídico para las empresas ***innovadoras*** | con recomendaciones destinadas a la Comisión sobre el 28.º régimen: un nuevo marco jurídico para las empresas ***emergentes y en expansión*** |

Or. en

**Enmienda 2**
**Axel Voss**

**Propuesta de Resolución**
**Visto 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***– Vistos el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea,*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 3**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Visto 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – ***Vistos*** el artículo 50 ***y el artículo 114, apartado 1,*** del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, | – ***Visto*** el artículo 50 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, |

Or. fr

**Enmienda 4**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Visto 2 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– Visto el artículo 352, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea,*** |

Or. it

**Enmienda 5**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Visto 6 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– Vista la Directiva (UE) 2019/1151 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, por la que se modifica la Directiva (UE) 2017/1132 en lo que respecta a la utilización de herramientas y procesos digitales en el ámbito del Derecho de sociedades,*** |

Or. en

**Enmienda 6**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Visto 6 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– Vista la Directiva (UE) 2025/25 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de diciembre de 2024, por la que se*** |

***modifican las Directivas 2009/102/CE y (UE) 2017/1132 en lo que respecta a la ampliación y mejora del uso de herramientas y procesos digitales en el ámbito del Derecho de sociedades,***

Or. en

**Enmienda 7**
**Maravillas Abadía Jover**

**Propuesta de Resolución**
**Visto 6 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– Vista la Directiva (UE) 2025/25 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de diciembre de 2024, por la que se modifican las Directivas 2009/102/CE y (UE) 2017/1132 en lo que respecta a la ampliación y mejora del uso de herramientas y procesos digitales en el ámbito del Derecho de sociedades,*** |

Or. en

**Enmienda 8**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Visto 6 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– Vista la Directiva (UE) 2025/25 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de diciembre de 2024, por la que se modifican las Directivas 2009/102/CE y (UE) 2017/1132 en lo que respecta a la ampliación y mejora del uso de herramientas y procesos digitales en el ámbito del Derecho de sociedades,*** |

Or. en

**Enmienda 9**
**Maravillas Abadía Jover**

**Propuesta de Resolución**
**Visto 6 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– Vista la Directiva (UE) 2019/2121 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2019, por la que se modifica la Directiva (UE) 2017/1132 en lo que atañe a las transformaciones, fusiones y escisiones transfronterizas,*** |

Or. en

**Enmienda 10**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando A**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| A. Considerando que en toda la Unión las empresas, en particular las pequeñas y medianas empresas (pymes), las empresas emergentes y las empresas en expansión, se enfrentan a normas muy diferentes de un Estado miembro a otro; que esta diversidad ***normativa*** y los costes de navegar por entornos ***desconocidos dificultan*** la financiación paneuropea de las empresas; | A. Considerando que en toda la Unión las empresas, en particular las pequeñas y medianas empresas (pymes), las empresas emergentes y las empresas en expansión, se enfrentan ***en numerosas ocasiones, a un marco normativo de la Unión fragmentado, así como*** a normas muy diferentes de un Estado miembro a otro; que esta ***fragmentación y*** diversidad ***normativas*** y los costes de navegar por entornos ***transfronterizos constituyen un obstáculo en la vía de*** la financiación paneuropea de las empresas; |

Or. ro

**Enmienda 11**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando A**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| A. Considerando que en toda la Unión las empresas, en particular las pequeñas y medianas empresas (pymes), las empresas emergentes y las empresas en expansión, se enfrentan a normas muy diferentes de un Estado miembro a otro; que esta diversidad normativa y los costes de navegar por entornos desconocidos dificultan la financiación paneuropea de las empresas; | A. Considerando que en toda la Unión las empresas, en particular las pequeñas y medianas empresas (pymes), las empresas emergentes y las empresas en expansión, se enfrentan a normas muy diferentes de un Estado miembro a otro; que esta diversidad normativa y los costes de navegar por entornos desconocidos dificultan la financiación paneuropea ***y la expansión*** de las empresas; |

Or. en

**Enmienda 12**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando A**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| A. Considerando que en toda la Unión ***las empresas, en particular las pequeñas y medianas empresas (pymes),*** las empresas emergentes y las empresas en expansión***,*** se enfrentan a normas muy diferentes de un Estado miembro a otro; que esta diversidad normativa y los costes de navegar por entornos desconocidos dificultan ***la financiación paneuropea de las empresas***; | A. Considerando que en toda la Unión las empresas emergentes y las empresas en expansión ***que operan en el sector digital*** se enfrentan a normas muy diferentes de un Estado miembro a otro; que esta diversidad normativa y los costes de navegar por entornos desconocidos dificultan ***su capacidad de desarrollarse***; |

Or. fr

**Enmienda 13**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**

**Considerando A bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***A bis. Considerando que, como puso de relieve la Comisión en su Comunicación sobre una estrategia de la Unión para las empresas emergentes y en expansión, el establecimiento y la expansión de empresas innovadoras en Europa se enfrentan actualmente a retos significativos, especialmente a causa de la fragmentación del marco normativo a escala de la Unión, a un menor apetito de riesgo por parte de los inversores, a la lenta adopción de tecnologías innovadoras y a la infrautilización de la contratación pública;*** |

Or. ro

**Enmienda 14**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando A bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***A bis. Considerando que el entorno empresarial mundial exige cada vez más agilidad, digitalización y acceso a reservas de talento y mercados diversos, que muchas empresas de la Unión tienen dificultades para lograr debido a la complejidad normativa y a la incoherencia de los marcos jurídicos;*** |

Or. en

**Enmienda 15**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando B**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| B. Considerando que se podría lograr un sistema europeo unificado no solo con un acto jurídico independiente de la Unión, sino también introduciendo un conjunto de normas que funcionen junto con el sistema jurídico nacional de cada Estado miembro; | B. Considerando que se podría lograr un sistema europeo unificado ***y armonizado de manera más eficiente*** no solo con un acto jurídico independiente de la Unión, sino también introduciendo un conjunto de normas que funcionen junto con el sistema jurídico nacional de cada Estado miembro***, evitando, en cualquier caso, que tales normas generen cargas administrativas, burocráticas y financieras adicionales, u otros tipos de obstáculos en la senda de las empresas en desarrollo, y especialmente de las pymes***; |

Or. ro

**Enmienda 16**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando B**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| B. Considerando que se podría ***lograr un sistema europeo unificado no solo con un acto jurídico independiente de la Unión, sino también introduciendo un*** conjunto de normas que ***funcionen junto con el sistema jurídico nacional de*** cada Estado miembro; | B. Considerando que se podría ***introducir un*** conjunto de normas que ***faciliten el reconocimiento de las empresas emergentes y las empresas en expansión digitales en*** cada Estado miembro***, preservando al mismo tiempo los regímenes nacionales de Derecho fiscal y social***; |

Or. fr

**Enmienda 17**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando C**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***C. Considerando que muchas empresas emergentes y en expansión de la Unión están desarrollando tecnologías revolucionarias; que es frecuente que esas empresas sean adquiridas por empresas extranjeras antes de alcanzar la madurez; que esas adquisiciones no suelen alcanzar los umbrales de control de las concentraciones de la Unión;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 18**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando C**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***C. Considerando que muchas empresas emergentes y en expansión de la Unión están desarrollando tecnologías revolucionarias; que es frecuente que esas empresas sean adquiridas por empresas extranjeras antes de alcanzar la madurez; que esas adquisiciones no suelen alcanzar los umbrales de control de las concentraciones de la Unión;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 19**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando C**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| C. Considerando que muchas empresas emergentes y en expansión de la Unión están desarrollando tecnologías | C. Considerando que muchas empresas emergentes y en expansión de la Unión están desarrollando tecnologías |

revolucionarias; que es frecuente que esas empresas sean adquiridas por empresas extranjeras antes de alcanzar la madurez; que esas adquisiciones no suelen alcanzar los umbrales de control de las concentraciones de la Unión;

revolucionarias; que es frecuente que esas empresas ***innovadoras*** sean adquiridas por empresas extranjeras antes de alcanzar la madurez; que esas adquisiciones no suelen alcanzar los umbrales de control de las concentraciones de la Unión;

Or. ro

**Enmienda 20**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Considerando C bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***C bis. Considerando que la Unión ya ha adoptado marcos jurídicos para las sociedades europeas, las sociedades cooperativas europeas y las agrupaciones de interés económico, que, sin embargo, no son adecuados para permitir que las empresas emergentes y en expansión operen de manera más eficiente en el mercado interior;*** |

Or. en

**Enmienda 21**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| D. Considerando que las empresas innovadoras necesitan acceder a capital riesgo, movilidad paneuropea, escalabilidad, trabajadores altamente cualificados, protección contra «adquisiciones asesinas» e inversiones a largo plazo; | D. Considerando que las empresas innovadoras necesitan acceder ***en mayor medida*** a capital riesgo, movilidad paneuropea***, mayores oportunidades de intercambio de buenas prácticas a escala europea***, escalabilidad, trabajadores altamente cualificados, protección contra |

«adquisiciones asesinas» e inversiones a largo plazo;

Or. ro

**Enmienda 22**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| D. Considerando que ***las*** empresas innovadoras necesitan acceder a capital riesgo, movilidad paneuropea, escalabilidad, trabajadores altamente cualificados***, protección contra «adquisiciones asesinas»*** e inversiones a largo plazo; | D. Considerando que ***estas*** empresas innovadoras necesitan acceder a capital riesgo, movilidad paneuropea, escalabilidad, trabajadores altamente cualificados e inversiones a largo plazo; |

Or. fr

**Enmienda 23**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| D. Considerando que las empresas ***innovadoras*** necesitan acceder a capital ***riesgo***, movilidad paneuropea, escalabilidad, trabajadores altamente cualificados, protección contra «adquisiciones asesinas» e inversiones a largo plazo; | D. Considerando que las empresas ***emergentes y en expansión*** necesitan acceder a ***distintas formas de*** capital, movilidad paneuropea, escalabilidad, trabajadores altamente cualificados, protección contra «adquisiciones asesinas» e inversiones a largo plazo; |

Or. en

**Enmienda 24**

**Axel Voss**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| D. Considerando que las empresas innovadoras necesitan acceder a capital riesgo, movilidad paneuropea, escalabilidad, trabajadores altamente cualificados, ***protección contra «adquisiciones asesinas»*** e inversiones a largo plazo; | D. Considerando que las empresas innovadoras necesitan acceder a capital riesgo, movilidad paneuropea, escalabilidad, trabajadores altamente cualificados, ***resultados científicos y de la investigación (incluidos datos)*** e inversiones a largo plazo; |

Or. en

**Enmienda 25**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***D bis. Considerando que el Derecho de sociedades será solo uno de los ámbitos que deberá abordar el 28.º régimen para las empresas innovadoras y que todo el ámbito se regirá por propuestas legislativas modulares y complementarias que abarquen diferentes ámbitos reglamentarios. Las cuestiones relativas a la gobernanza fiscal, el trabajo, la insolvencia y los servicios financieros transfronterizos serán elementos clave de la legislación europea en el marco del 28.º régimen y contribuirán a la reactivación de la innovación mediante el establecimiento de una legislación eficiente, beneficiosa y atractiva que pueda competir con las mejores normas mundiales del sector y las jurisdicciones no europeas más eficaces, manteniendo y atrayendo así la financiación y el capital internacionales de riesgo en Europa para apoyar a las empresas, las empresas*** |

***emergentes y las empresas en expansión europeas del sector.***

Or. it

**Enmienda 26**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***D bis. Considerando que las empresas sociales y las empresas creadas por empresarios jóvenes o noveles desempeñan un papel clave a la hora de impulsar la innovación, crear cohesión social y contribuir al crecimiento económico sostenible, pero a menudo se enfrentan a mayores retos a la hora de acceder a la financiación, las redes y el apoyo especializado; que la cooperación con universidades, institutos de investigación y oficinas de transferencia tecnológica puede acelerar el proceso desde el laboratorio hasta el mercado, facilitar el acceso a conocimientos especializados e infraestructuras, e impulsar la comercialización de los resultados de la investigación;*** |

Or. en

**Enmienda 27**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***D bis. Considerando que las pymes que son fundamentales para la competitividad de la Unión, muchas de las cuales son*** |

***empresas familiares, se enfrentan a retos de sucesión; que los modelos de propiedad de los trabajadores pueden ayudar a colmar la brecha de sucesión en los casos en que la sucesión familiar no sea viable y, por tanto, promover la estabilidad y el crecimiento a largo plazo;***

Or. en

**Enmienda 28**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***D bis. Considerando que facilitar el acceso al capital y al talento a través de un marco jurídico simplificado y uniforme mejorará la capacidad de las pymes, las empresas emergentes y las empresas en expansión para competir a escala mundial, atraer inversiones y contribuir a la creación de empleo y a la cohesión social dentro de la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 29**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***D bis. Considerando que el acceso al capital y a las herramientas digitales debe ir acompañado de medidas de apoyo y facilitación para las empresas de los Estados miembros con bajos niveles de digitalización, y que tales medidas deben incluir períodos de transición y*** |

***plataformas multilingües;***

Or. ro

**Enmienda 30**
**Maravillas Abadía Jover**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***D bis. Considerando que la armonización que permiten los artículos 50 y 114 del TFUE exige la preexistencia de formas jurídicas comparables de las empresas y, por tanto, la posibilidad de armonizarlas en los ordenamientos jurídicos de los Estados miembros;*** |

Or. en

**Enmienda 31**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***D bis. Considerando que toda entidad establecida con arreglo al 28.º régimen debe estar obligada a registrar y mantener su domicilio social en un Estado miembro de la Unión, para garantizar un fuerte vínculo con los ordenamientos jurídicos nacionales;*** |

Or. en

**Enmienda 32**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***D ter. Considerando que la mejora de la seguridad jurídica y la previsibilidad para las empresas que operan en todos los Estados miembros es esencial para reforzar la posición de la Unión como espacio líder para el emprendimiento, la innovación y el desarrollo empresarial sostenible;*** |

Or. en

**Enmienda 33**
**Maravillas Abadía Jover**

**Propuesta de Resolución**
**Considerando D ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***D ter. Considerando que la adopción de legislación de la Unión en el ámbito del Derecho de sociedades puede contribuir a poner fin a la fragmentación en este ámbito;*** |

Or. en

**Enmienda 34**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Acoge con satisfacción el compromiso de la Comisión de presentar una propuesta legislativa sobre un 28.º régimen para las empresas | 1. Acoge con satisfacción el compromiso de la Comisión de presentar una propuesta legislativa sobre un 28.º régimen para las empresas ***emergentes*** |

| | |
|---|---|
| ***innovadoras*** (el «28.º régimen»)***, que debería consistir en una propuesta legislativa de directiva que tenga como bases jurídicas el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE)***; | ***y en expansión*** (el «28.º régimen») ***y reconoce que el Derecho de sociedades sería un primer paso para el 28.º régimen, pero destaca la necesidad de que dicho régimen abarque más ámbitos reglamentarios para ser realmente atractivo para las empresas emergentes y en expansión***; |

Or. en

**Enmienda 35**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Acoge con satisfacción el compromiso de la Comisión de presentar una propuesta legislativa sobre un 28.º régimen para las empresas innovadoras (el «28.º régimen»), que debería consistir en una propuesta legislativa de ***directiva que tenga como bases jurídicas el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE)***; | 1. Acoge con satisfacción el compromiso de la Comisión de presentar una propuesta legislativa sobre un 28.º régimen para las empresas innovadoras (el «28.º régimen»), que debería consistir en una propuesta legislativa de ***reglamento***; |

Or. en

**Enmienda 36**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Acoge con satisfacción el compromiso de la Comisión de presentar una propuesta legislativa sobre un 28.º régimen para las empresas innovadoras (el | 1. Acoge con satisfacción el compromiso de la Comisión de presentar una propuesta legislativa sobre un ***nuevo*** 28.º régimen ***de sociedades*** para las |

| | |
|---|---|
| «28.º régimen»), que ***debería consistir en una propuesta legislativa de directiva que tenga*** como ***bases jurídicas el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE)***; | empresas innovadoras (el «28.º régimen»), que ***tiene por objeto completar y reforzar el mercado único europeo en el ámbito de la innovación y cuyas características y objetivos requieren la utilización del artículo 352 del TFUE*** como ***base jurídica***; |
| | Or. it |

**Enmienda 37**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. ***Acoge con satisfacción el*** compromiso de la Comisión de presentar una propuesta legislativa sobre un 28.º régimen para las empresas innovadoras (el «28.º régimen»), que debería consistir en una propuesta legislativa de directiva que tenga como bases jurídicas el artículo 50 ***y el artículo 114, apartado 1,*** del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE); | 1. ***Toma nota del*** compromiso de la Comisión de presentar una propuesta legislativa sobre un 28.º régimen para las empresas innovadoras (el «28.º régimen»), que debería consistir en una propuesta legislativa de directiva que tenga como bases jurídicas el artículo 50 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE); |
| | Or. fr |

**Enmienda 38**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 1. Acoge con satisfacción el compromiso de la Comisión de presentar una propuesta legislativa sobre un 28.º régimen para las empresas innovadoras (el «28.º régimen»), que debería consistir en una propuesta | 1. Acoge con satisfacción el compromiso de la Comisión de presentar una propuesta legislativa sobre un 28.º régimen para las empresas innovadoras (el «28.º régimen»), que debería consistir en una propuesta |

| | |
|---|---|
| legislativa de ***directiva*** que tenga como ***bases jurídicas el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del*** Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE); | legislativa de ***reglamento*** que tenga como ***base jurídica adecuada el*** Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE); |

Or. en

**Enmienda 39**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***2. Se opone firmemente al uso del artículo 352, apartado 1, del TFUE como base jurídica, ya que ello retrasaría la adopción de la propuesta legislativa debido al requisito de unanimidad; critica el uso de la cooperación reforzada a que se refieren el artículo 20 del Tratado de la Unión Europea y el artículo 329 del TFUE o los acuerdos intergubernamentales para el establecimiento del 28.º régimen;*** | ***suprimido*** |

Or. fr

**Enmienda 40**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***2. Se opone firmemente al uso del artículo 352, apartado 1, del TFUE como base jurídica, ya que ello retrasaría la adopción de la propuesta legislativa debido al requisito de unanimidad; critica el uso de la cooperación reforzada a que se refieren el artículo 20 del Tratado de la*** | ***suprimido*** |

***Unión Europea y el artículo 329 del TFUE o los acuerdos intergubernamentales para el establecimiento del 28.º régimen;***

Or. it

**Enmienda 41**
**Axel Voss**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***2. Se opone firmemente al uso del artículo 352, apartado 1, del TFUE como base jurídica, ya que ello retrasaría la adopción de la propuesta legislativa debido al requisito de unanimidad; critica el uso de la cooperación reforzada a que se refieren el artículo 20 del Tratado de la Unión Europea y el artículo 329 del TFUE o los acuerdos intergubernamentales para el establecimiento del 28.º régimen;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 42**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 2. ***Se opone firmemente al*** uso del artículo 352, apartado 1, del TFUE como base jurídica***, ya que ello retrasaría*** la adopción de la propuesta legislativa debido al requisito de unanimidad; critica el uso de la cooperación reforzada a que se refieren el artículo 20 del Tratado de la Unión Europea y el artículo 329 del TFUE o los | 2. ***Valora positivamente que el*** uso del artículo 352, apartado 1, del TFUE como base jurídica ***retrase*** la adopción de la propuesta legislativa debido al requisito de unanimidad; critica el uso de la cooperación reforzada a que se refieren el artículo 20 del Tratado de la Unión Europea y el artículo 329 del TFUE o los |

| | |
|---|---|
| acuerdos intergubernamentales para el establecimiento del 28.º régimen; | acuerdos intergubernamentales para el establecimiento del 28.º régimen; |

Or. ro

**Enmienda 43**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***2 bis. Reconoce que la complejidad, heterogeneidad y modularidad de los ámbitos reglamentarios que, según la Comisión, deberá abordar el nuevo 28.º régimen (Derecho de sociedades, fiscalidad, insolvencia, trabajo, servicios financieros) puede requerir el uso de diferentes bases jurídicas y mecanismos de votación y mayorías;*** |

Or. it

**Enmienda 44**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***2 bis. Considera, no obstante, que, si existe una posibilidad en virtud del artículo 114 del TFUE como base jurídica para disponer de un reglamento sin necesidad de unanimidad, esta opción debe estudiarse con detenimiento;*** |

Or. en

**Enmienda 45**

**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 2 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***2 ter. Considera que los requisitos generales de uniformidad, eficiencia, coherencia y seguridad normativa exigidos por los operadores internacionales en el ámbito de la innovación, las empresas emergentes, las empresas en expansión y los inversores del sector hacen necesario y preferible utilizar el instrumento regulador del Reglamento en lugar del de la Directiva.*** |

Or. it

**Enmienda 46**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***3. Reconoce que el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE requieren medidas de armonización del Derecho de sociedades que han de transponerse al Derecho nacional de los Estados miembros; considera que, en este caso, es preferible una armonización máxima para garantizar la uniformidad normativa en todos los Estados miembros;*** | ***suprimido*** |

Or. fr

**Enmienda 47**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***3. Reconoce que el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE requieren medidas de armonización del Derecho de sociedades que han de transponerse al Derecho nacional de los Estados miembros; considera que, en este caso, es preferible una armonización máxima para garantizar la uniformidad normativa en todos los Estados miembros;*** | ***suprimido*** |

Or. it

**Enmienda 48**
**Axel Voss**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***3. Reconoce que el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE requieren medidas de armonización del Derecho de sociedades que han de transponerse al Derecho nacional de los Estados miembros; considera que, en este caso, es preferible una armonización máxima para garantizar la uniformidad normativa en todos los Estados miembros;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 49**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. Reconoce que el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE | 3. Reconoce que el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE |

| | |
|---|---|
| requieren medidas de armonización del Derecho de sociedades que han de transponerse al Derecho nacional de los Estados miembros; considera que, en este caso, es preferible una armonización máxima para garantizar la uniformidad normativa en todos los Estados miembros; | requieren medidas de armonización del Derecho de sociedades que han de transponerse al Derecho nacional de los Estados miembros; considera que, en este caso, es preferible una armonización máxima para garantizar la uniformidad normativa en todos los Estados miembros; ***pide a la Comisión que amplíe estas cláusulas de armonización máxima a la mayoría de los componentes del 28.º régimen;*** |

Or. en

**Enmienda 50**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. Reconoce que el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE requieren medidas de armonización del Derecho de sociedades que han de transponerse al Derecho nacional de los Estados miembros; considera que, en este caso, es preferible ***una*** armonización ***máxima*** para garantizar ***la uniformidad normativa*** en todos los Estados miembros; | 3. Reconoce que el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE requieren medidas de armonización del Derecho de sociedades que han de transponerse al Derecho nacional de los Estados miembros; considera que, en este caso, es preferible ***la*** armonización ***más eficaz posible*** para garantizar ***el mayor equilibrio normativo posible*** en todos los Estados miembros***, sin crear obstáculos administrativos o financieros adicionales para las empresas***; |

Or. ro

**Enmienda 51**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 3. Reconoce que el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE requieren medidas de armonización del Derecho de sociedades que han de transponerse al Derecho nacional de los Estados miembros; considera que, en este caso, es preferible una armonización máxima para garantizar la uniformidad normativa en todos los Estados miembros; | 3. Reconoce que el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE requieren medidas de armonización del Derecho de sociedades que han de transponerse al Derecho nacional de los Estados miembros; considera que, en este caso, es preferible una armonización máxima***, sin perjuicio de las normas establecidas, como los derechos de los trabajadores o los requisitos nacionales relativos a la forma jurídica,*** para garantizar la uniformidad normativa en todos los Estados miembros; |

Or. en

**Enmienda 52**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 3. Reconoce que el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE requieren medidas de armonización del Derecho de sociedades que han de transponerse al Derecho nacional de los Estados miembros; considera que, en este caso, es preferible una armonización máxima para garantizar la uniformidad normativa en todos los Estados miembros; | 3. Reconoce que el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE requieren medidas de armonización del Derecho de sociedades que han de transponerse al Derecho nacional de los Estados miembros; considera que, en este caso, es preferible una armonización máxima ***con un reglamento*** para garantizar la uniformidad normativa en todos los Estados miembros; |

Or. en

**Enmienda 53**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***3 bis. Reitera que el 28.º régimen solo puede ser una alternativa realmente beneficiosa para las empresas emergentes y en expansión si ofrece una gran armonización; pide, a este respecto, a la Comisión que, en una próxima fase, incluya políticas financieras y sectoriales en el 28.º régimen, como las normas del IVA, los reglamentos pertinentes sobre mercados financieros y la fiscalidad de las empresas, en consonancia con las decisiones ya acordadas por la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 54**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 3 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***3 bis. Señala que el artículo 114, apartado 1, del TFUE no es una base jurídica adecuada en el contexto de la legislación que se refiere principalmente al Derecho de sociedades;*** |

Or. fr

**Enmienda 55**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. Considera que el 28.º régimen ***es un paso hacia la profundización del*** mercado interior ***y una mayor integración europea***; | 4. Considera que el 28.º régimen ***debe permitir que las empresas emergentes y las empresas en expansión europeas que operan en el sector digital se desarrollen*** |

| | |
|---|---|
| | ***en el*** mercado interior; |

Or. fr

**Enmienda 56**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 4. Considera que el 28.º régimen es un paso hacia la profundización del mercado interior ***y*** una mayor integración europea; | 4. Considera que el 28.º régimen es un paso hacia la profundización del mercado interior***,*** una mayor integración europea ***y el restablecimiento de las capacidades competitivas de la Unión***; |

Or. ro

**Enmienda 57**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 5. Reitera que las empresas que opten voluntariamente por acogerse al 28.º régimen deben estar sujetas a sus normas; | 5. Reitera que las empresas que opten voluntariamente por acogerse al 28.º régimen deben estar sujetas a sus normas ***y considera que el régimen debe permitir a las empresas participar siempre que estén dispuestas a crecer, sin exigirles que abandonen su forma jurídica existente***; |

Or. en

**Enmienda 58**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 7. ***Es consciente del riesgo de que el 28.º régimen permita eludir las protecciones nacionales obligatorias para las partes más débiles; subraya que el 28.º régimen no debe convertirse en un medio para socavar los niveles de protección existentes; insiste en*** que han de establecerse salvaguardias mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección y normas de conflicto de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias; | 7. ***Considera*** que han de establecerse salvaguardias mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección y normas de conflicto de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias; |

Or. en

**Enmienda 59**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 7. Es consciente del riesgo de que el 28.º régimen permita eludir las protecciones nacionales obligatorias para las partes más débiles; subraya que el 28.º régimen no debe convertirse en un medio para ***socavar*** los niveles de protección existentes; insiste en que han de establecerse salvaguardias mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección y normas de conflicto de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias; | 7. Es consciente del riesgo de que el 28.º régimen permita eludir las protecciones nacionales obligatorias para las partes más débiles; subraya que el 28.º régimen no debe convertirse ***en ningún caso*** en un medio para ***reducir, debilitar o eludir*** los niveles de protección existentes; insiste en que han de establecerse salvaguardias ***claras, vinculantes y controladas de manera efectiva*** mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección y normas de conflicto de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias ***de forma sistemática y sin excepción***; |

Or. fr

**Enmienda 60**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 7. ***Es consciente del riesgo de que el 28.º régimen permita eludir las protecciones nacionales obligatorias para las partes más débiles;*** subraya que el 28.º régimen no debe convertirse en un medio para socavar los niveles de protección existentes; insiste en que han de establecerse salvaguardias mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección y normas de conflicto de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias; | 7. subraya que el 28.º régimen no debe convertirse en un medio para socavar los niveles de protección existentes ***a escala de los Estados miembros y de la Unión***; insiste en que han de establecerse salvaguardias mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección y normas de conflicto de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias; |

Or. ro

**Enmienda 61**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 7. Es consciente del riesgo de que el 28.º régimen permita eludir las protecciones nacionales obligatorias para las partes más débiles; subraya que el 28.º régimen no debe convertirse en un medio para socavar los niveles de protección existentes; insiste en que han de establecerse salvaguardias mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección y normas de conflicto de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias; | 7. Es consciente del riesgo de que el 28.º régimen permita eludir las protecciones nacionales obligatorias para las partes más débiles***; insiste en la adopción de medidas para evitar el dumping social o fiscal***; subraya que el 28.º régimen no debe convertirse en un medio para socavar los niveles de protección existentes; insiste en que han de establecerse salvaguardias mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección y normas de conflicto de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias; |

Or. fr

**Enmienda 62**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 7. Es consciente del riesgo de que el 28.º régimen permita eludir las ***protecciones nacionales*** obligatorias para las partes más débiles; subraya que el 28.º régimen no debe convertirse en un medio para socavar los niveles de protección existentes; insiste en que han de establecerse salvaguardias mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección y normas de conflicto de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias; | 7. Es consciente del riesgo de que el 28.º régimen permita eludir las ***normas*** obligatorias ***destinadas a proteger el interés público y la seguridad jurídica, en particular*** para las partes más débiles; subraya que el 28.º régimen no debe convertirse en un medio para socavar los niveles de protección existentes; insiste en que han de establecerse salvaguardias mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección y normas de conflicto de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias; |

Or. en

**Enmienda 63**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 7. Es consciente del riesgo de que el 28.º régimen permita eludir las protecciones nacionales obligatorias para las partes más débiles; subraya que el 28.º régimen no debe convertirse en un medio para socavar los niveles de protección existentes; insiste en que han de establecerse salvaguardias mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección y normas de conflicto | 7. Es consciente del riesgo de que el 28.º régimen permita eludir las protecciones nacionales obligatorias para las partes más débiles; subraya que el 28.º régimen no debe convertirse en un medio para socavar los niveles de protección existentes; insiste en que han de establecerse salvaguardias mediante normas sustantivas que aseguren un alto nivel de protección***, como los requisitos*** |

| | |
|---|---|
| de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias; | ***nacionales relativos a la forma jurídica,*** y normas de conflicto de leyes que garanticen la aplicación de las normas nacionales obligatorias; |

Or. en

**Enmienda 64**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***7 bis. Considera esencial establecer un nuevo 28.º régimen para las empresas innovadoras con el fin de impulsar la competitividad y el crecimiento europeos y que su aprobación y la de las medidas reglamentarias y de aplicación correspondientes deben llevarse a cabo lo antes posible;*** |

Or. it

**Enmienda 65**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 7 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***7 bis. Pide a la Comisión que prevea una evaluación con una posible revisión del 28.º régimen, en particular una evaluación de la frecuencia con la que las empresas emergentes y en expansión lo utilizan, si es adecuado para su finalidad y si se adapta a las necesidades de las empresas y de la sociedad;*** |

Or. en

**Enmienda 66**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Subtítulo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El 28.º régimen ***para las empresas innovadoras*** | El 28.º régimen***: un nuevo marco jurídico para las empresas emergentes y en expansión*** |

Or. en

**Enmienda 67**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Subtítulo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El 28.º régimen ***para las empresas innovadoras*** | El ***marco de Derecho de sociedades del*** 28.º régimen |

Or. en

**Enmienda 68**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Subtítulo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El 28.º régimen ***para las empresas innovadoras*** | El ***marco jurídico del*** 28.º régimen |

Or. en

**Enmienda 69**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 8. ***Opina que*** el 28.º régimen ***debe tener por objeto principal*** las normas del Derecho de sociedades ***y que solo deben poder participar en él las sociedades que no coticen en el mercado bursátil; considera que el 28.º régimen debe consistir en un conjunto de normas de incorporación obligatoria en las*** formas ***societarias nacionales, existentes o futuras;*** | 8. ***Considera que, como afirma la Comisión Europea,*** el 28.º régimen ***es un proyecto legislativo modular que abarca diferentes ámbitos normativos, que se ejecutará mediante medidas legislativas complementarias y separadas con bases jurídicas diferentes, y que no se limitará únicamente a*** las normas del Derecho de sociedades***, sino que abordará y definirá otros aspectos y políticas clave para relanzar la innovación y la competitividad europea en el sector, con referencia específica a:***<br><br>***– una gobernanza fiscal atractiva para las empresas innovadoras, las empresas emergentes y las empresas en expansión a fin de atraer capital e inversores internacionales, competir con jurisdicciones extranjeras especialmente competitivas y contribuir al crecimiento del sector y a la independencia europea.***<br><br>***– fomentar, con el objetivo de conservar el talento y la profesionalidad en Europa,*** formas ***de participación societaria de los empleados en las empresas innovadoras y aplicarles a estas y a las contraprestaciones pertinentes sistemas fiscales ventajosos, reconociendo su carácter de plusvalías a escala europea.***<br><br>***– garantizar la contigüidad y circularidad efectivas entre las universidades, las empresas emergentes, los organismos de registro y protección de la propiedad intelectual, las empresas, los fondos de inversión y el capital riesgo, de modo que la comercialización de proyectos estratégicos e ideas de alto valor innovador esté inmediatamente disponible y operativa.*** |

***– garantizar los recursos y la financiación puente europeos para las empresas emergentes e innovadoras que puedan apoyar su desarrollo en la fase inmediatamente anterior a su despliegue comercial.***

***– el refuerzo adicional y necesario de un fondo europeo de innovación que pueda ir más allá de la inversión nacional y generar un gasto público suficiente para desarrollar una vía de innovación europea capaz de competir con los principales agentes mundiales del sector.***

***– la ulterior realización del mercado interior y del mercado europeo de capitales, así como otras formas de simplificación administrativa.***

Or. it

**Enmienda 70**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 8. Opina que el 28.º régimen debe tener por objeto principal las normas del Derecho de sociedades y que solo deben poder participar en él las sociedades que no coticen en el mercado bursátil; considera que el 28.º régimen debe consistir en un conjunto de normas de incorporación obligatoria en las formas societarias nacionales, existentes o futuras; | 8. Opina que el 28.º régimen debe tener por objeto principal las normas del Derecho de sociedades y que solo deben poder participar en él las sociedades que no coticen en el mercado bursátil; considera que el 28.º régimen debe consistir en un conjunto de normas de incorporación obligatoria en las formas societarias nacionales, existentes o futuras; ***este conjunto de normas debe ajustarse al acervo aplicable a las sociedades de responsabilidad limitada y entrar en el ámbito de aplicación de la Directiva (UE) 2017/1132, la Directiva 2009/102/CE y la Directiva 2013/34/UE;*** |

Or. ro

**Enmienda 71**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 8. Opina que el 28.º régimen debe tener por objeto principal las normas del Derecho de sociedades y que solo deben poder participar en él las sociedades que no coticen en el mercado bursátil; considera que el 28.º régimen debe consistir en un conjunto de normas de incorporación obligatoria en las formas societarias nacionales, existentes o futuras; | 8. Opina que el 28.º régimen debe tener por objeto principal las normas del Derecho de sociedades y que solo deben poder participar en él las sociedades que no coticen en el mercado bursátil; considera que el 28.º régimen debe consistir en un conjunto de normas de incorporación obligatoria en las formas societarias nacionales, existentes o futuras***, con sujeción al acervo de la Unión ya establecido para las sociedades de responsabilidad limitada, enumeradas en la Directiva (UE) 2017/1132, la Directiva 2009/102/CE y la Directiva 2013/34/UE***; |

Or. en

**Enmienda 72**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 8. Opina que el 28.º régimen debe tener por objeto principal las normas del Derecho de sociedades y que solo deben poder participar en él las sociedades que no coticen en el mercado bursátil; considera que el 28.º régimen debe consistir en un conjunto de normas de incorporación obligatoria en las formas societarias nacionales, existentes o futuras; | 8. Opina que el 28.º régimen debe tener por objeto principal las normas del Derecho de sociedades y que solo deben poder participar en él las sociedades que no coticen en el mercado bursátil ***y que operen en el sector digital***; considera que el 28.º régimen debe consistir en un conjunto de normas de incorporación obligatoria en las formas societarias nacionales, existentes o futuras; |

Or. fr

**Enmienda 73**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 8. Opina que el 28.º régimen debe tener por objeto principal las normas del Derecho de sociedades y que solo deben poder participar en él las sociedades que no coticen en el mercado bursátil; considera que el 28.º régimen debe consistir en un conjunto de normas de incorporación obligatoria en las formas societarias nacionales***, existentes o*** futuras; | 8. Opina que el 28.º régimen debe tener por objeto principal las normas del Derecho de sociedades y que solo deben poder participar en él las sociedades que no coticen en el mercado bursátil; considera que el 28.º régimen debe consistir en un conjunto de normas de incorporación obligatoria en las formas societarias nacionales futuras; |

Or. en

**Enmienda 74**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 8. Opina que el 28.º régimen debe tener por objeto principal las normas del Derecho de sociedades y que solo deben poder participar en él las sociedades que no coticen en el mercado bursátil; considera que el 28.º régimen debe consistir en un conjunto de normas de incorporación obligatoria en las formas societarias nacionales***, existentes o*** futuras; | 8. Opina que el 28.º régimen debe tener por objeto principal las normas del Derecho de sociedades y que solo deben poder participar en él las sociedades que no coticen en el mercado bursátil; considera que el 28.º régimen debe consistir en un conjunto de normas de incorporación obligatoria en las formas societarias nacionales futuras; |

Or. en

**Enmienda 75**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***8 bis. Pide a la Comisión que defina adecuadamente los conceptos de «empresa emergente» y «empresa en expansión» sobre la base de la definición que se utiliza actualmente en los Estados miembros, así como la de las organizaciones internacionales, entre ellas la OCDE;*** |

Or. en

**Enmienda 76**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 8 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***8 bis. Considera que el 28.º régimen no debe limitarse únicamente a las sociedades de responsabilidad limitada, sino que también debe estar abierto a las empresas que cotizan en bolsa;*** |

Or. it

**Enmienda 77**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 9**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 9. Propone que la forma societaria cubierta por el 28.º régimen se denomine «sociedad europea ***emergente y en expansión***» (***SEEE***); pide que se añada la | 9. Propone que la forma societaria cubierta por el 28.º régimen se denomine «sociedad europea ***simplificada***» (***SES***); pide que se añada la abreviatura «***SES***» a |

| | |
|---|---|
| abreviatura «***SEEE***» a las abreviaturas nacionales de formas societarias existentes; | las abreviaturas nacionales de formas societarias existentes; |

Or. en

**Enmienda 78**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 10**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***10. Subraya que el 28.º régimen se entiende sin perjuicio del Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral individual y colectivo y de las normas sobre la cogestión de los trabajadores;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 79**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 10**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 10. Subraya que el 28.º régimen se entiende sin perjuicio del Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral individual y colectivo y de las normas sobre la cogestión de los trabajadores; | 10. Subraya que el 28.º régimen se entiende sin perjuicio del Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral individual y colectivo y de las normas sobre la cogestión de los trabajadores; ***subraya que debe considerarse la necesidad de que cualquier SEEE introduzca la participación obligatoria de los trabajadores en el consejo de administración o en el consejo de supervisión, de conformidad con las disposiciones establecidas en la legislación nacional; considera que es*** |

| | |
|---|---|
| | ***necesario un nivel de representación de los trabajadores de al menos un tercio de los escaños, sin perjuicio de disposiciones nacionales más protectoras; considera esencial garantizar la libre elección de los representantes de los trabajadores, su protección frente a represalias y la provisión de los medios necesarios para el ejercicio de su mandato;*** |

Or. fr

**Enmienda 80**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 10**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 10. Subraya que el 28.º régimen se entiende sin perjuicio del Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral individual y colectivo y de las normas sobre la cogestión de los trabajadores; | 10. Subraya que el 28.º régimen se entiende sin perjuicio del Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral individual y colectivo y de las normas sobre la cogestión de los trabajadores; ***subraya que es necesaria la protección de todos los derechos de los trabajadores existentes y la protección flexible;*** |

Or. en

**Enmienda 81**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 10**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 10. Subraya que el 28.º régimen se entiende sin perjuicio del Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral ***individual y colectivo y de*** las | 10. Subraya que el 28.º régimen se entiende sin perjuicio del Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral ***y social, incluidas*** las normas sobre |

| | |
|---|---|
| normas sobre la cogestión de los trabajadores; | la cogestión de los trabajadores; |

Or. en

**Enmienda 82**
**Maravillas Abadía Jover**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Destaca la necesidad de simplificar la constitución y el registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una SEEE se complete en un plazo de cuarenta y ocho horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una SEEE; considera que deben ser posibles los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; | 11. Destaca la necesidad de simplificar la constitución y el registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una SEEE se complete en un plazo de cuarenta y ocho horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una SEEE; considera que deben ser posibles los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; ***señala que los Estados miembros podrán basarse en modelos existentes que prevean procedimientos simplificados y acelerados para la creación de empresas, interoperables con otros servicios públicos como la seguridad social o las autoridades tributarias, así como modelos para la presentación de solicitudes a los registros nacionales de sociedades, con el fin de racionalizar los procedimientos a los que se enfrentan las empresas, en particular las pymes, garantizando al mismo tiempo la seguridad jurídica;*** |

Or. en

**Enmienda 83**

**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Destaca la necesidad de simplificar la constitución y el registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una SEEE se complete en un plazo de cuarenta y ocho horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una SEEE; considera que deben ser posibles los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; | 11. Destaca la necesidad de simplificar la constitución y el registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una SEEE se complete en un plazo de cuarenta y ocho horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una SEEE; considera que deben ser posibles los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración***, y pide que se automatice el proceso de registro mediante la incorporación de tecnologías de IA y que se procure la interoperabilidad con las bases de datos nacionales y europeas pertinentes, a fin de reducir la carga administrativa para los fundadores***; |

Or. ro

**Enmienda 84**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Destaca la necesidad de ***simplificar la*** constitución y ***el*** registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una SEEE se complete en un plazo de cuarenta y ocho horas; pide que se puedan presentar en | 11. Destaca***, en consonancia con la Directiva (UE) 2025/25,*** la necesidad de ***procesos de*** constitución y registro de empresas ***sencillos y fiables***; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una SEEE |

| | |
|---|---|
| línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una SEEE; considera que deben ser posibles los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; | se complete en un plazo de cuarenta y ocho horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una SEEE; considera que deben ser posibles los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; |

Or. en

**Enmienda 85**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Destaca la necesidad de simplificar la constitución y el registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una SEEE se complete en un plazo de ***cuarenta y ocho*** horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una SEEE; ***considera que deben ser posibles*** los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; | 11. Destaca la necesidad de simplificar ***y garantizar*** la constitución y el registro de empresas ***en línea***; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro ***en línea*** para la constitución de una SEEE se complete en un plazo de ***veinticuatro*** horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa ***y que se pueda comunicar información en línea*** durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una SEEE; ***pide que se permitan*** los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; |

Or. en

**Enmienda 86**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Destaca la necesidad de simplificar la constitución y el registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una SEEE se complete en un plazo de cuarenta y ocho horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una SEEE; ***considera que deben ser posibles los*** procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; | 11. Destaca la necesidad de simplificar ***y digitalizar*** la constitución y el registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una SEEE se complete ***digitalmente*** en un plazo de cuarenta y ocho horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro ***y la administración*** de una SEEE; ***pide la posibilidad de*** procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; |

Or. en

**Enmienda 87**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Destaca la necesidad de simplificar la constitución y el registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una SEEE se complete en un plazo de ***cuarenta y ocho*** horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una SEEE; considera que deben ser posibles los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de | 11. Destaca la necesidad de simplificar la constitución y el registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una SEEE se complete en un plazo de ***veinticuatro*** horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una SEEE; considera que deben ser posibles los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; |

administración;

Or. it

**Enmienda 88**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 11. Destaca la necesidad de simplificar la constitución y el registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una ***SEEE*** se complete en un plazo de cuarenta y ocho horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una ***SEEE***; considera que deben ser posibles los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; | 11. Destaca la necesidad de simplificar la constitución y el registro de empresas; pide que se reduzca la complejidad de los procedimientos y que el procedimiento de registro para la constitución de una ***SES*** se complete en un plazo de cuarenta y ocho horas; pide que se puedan presentar en línea los documentos de la empresa durante todo el ciclo de vida de la forma societaria y la plena aplicación del principio de «solo una vez» para el registro de una ***SES***; considera que deben ser posibles los procedimientos digitales, como reuniones digitales de las asambleas generales y de los consejos de administración; |

Or. en

**Enmienda 89**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 bis. Pide, además, que se aplique y evalúe plenamente la legislación vigente de la Unión relativa al uso de herramientas digitales en el Derecho de sociedades, en particular las Directivas (UE) 2019/1151 y (UE) 2025/25, y que el*** |

***aumento de la digitalización y la automatización de los informes presentados a las autoridades se convierta en una prioridad fundamental en la labor de simplificación normativa en la Unión;***

Or. en

**Enmienda 90**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 bis. Destaca que la creación de la SEEE debe integrarse plenamente en la cartera para empresas prevista a escala de la Unión para garantizar interacciones digitales sin fisuras para las empresas de todos los Estados miembros; subraya que dicha conexión facilitará un acceso simplificado a los servicios digitales esenciales, incluidos el registro de empresas, las solicitudes y las transacciones;*** |

Or. en

**Enmienda 91**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 bis. Pide el establecimiento de un régimen de tasas normalizado a escala de la Unión para los servicios bancarios y notariales directamente vinculados a la constitución y las operaciones básicas de una SEEE, garantizando que los costes sigan siendo proporcionados y*** |

***transparentes y no superen el nivel establecido en el marco de las SEEE en todos los Estados miembros;***

Or. en

**Enmienda 92**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 11 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***11 bis. Pide la expedición de un certificado europeo de SEEE, que debe ser reconocido en todos los Estados miembros en el momento de su expedición, de la creación de la empresa y de la información esencial contenida en el registro de inscripción de la sociedad;*** |

Or. en

**Enmienda 93**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 12. Pide que se cree un registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión, que sirva de ventanilla directa para el registro de las ***SEEE***, y complemente y amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); | 12. Pide que se cree un registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión, que sirva de ventanilla directa para el registro de las ***SES***, y complemente y amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS)***, y que lo ponga directamente a disposición del público y se integre con los registros empresariales nacionales***; ***espera que este registro de sociedades también permita el almacenamiento de los documentos necesarios para el registro de la SES y su principio de «solo una vez», así como las*** |

***certificaciones nacionales, que posteriormente podrían reconocerse en todos los Estados miembros con el fin de ampliar el régimen de pasaporte de las certificaciones; subraya que la plataforma debe ser multilingüe y promover la operatividad transfronteriza;***

Or. en

**Enmienda 94**
**Pascale Piera, Ernő Schaller-Baross**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 12. Pide que se cree un registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión, que sirva de ventanilla directa para el registro de las SEEE, y complemente y amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); | 12. Pide que se cree un registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión, que sirva de ventanilla directa para el registro de las SEEE, y complemente y amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); ***subraya que no debe permitirse a las empresas eludir los requisitos nacionales de registro y que la participación de abogados o notarios en los procedimientos de registro debe seguir siendo obligatoria para garantizar la legalidad y prevenir el blanqueo de capitales;*** |

Or. fr

**Enmienda 95**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 12. Pide que se cree un registro digital de sociedades uniforme a escala de la | 12. Pide que se cree un registro digital de sociedades uniforme a escala de la |

| | |
|---|---|
| Unión, que sirva de ventanilla directa para el registro de las SEEE, y complemente y amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); | Unión, que sirva de ventanilla directa para el registro de las SEEE, y complemente y amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); ***destaca, además, la necesidad de incluir un registro de transparencia accesible al público que garantice la publicación de información sobre la titularidad real, las estructuras de propiedad y las prácticas fiscales, a fin de evitar cualquier opacidad o abuso;*** |

Or. fr

**Enmienda 96**
**Maravillas Abadía Jover**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 12. Pide que se ***cree un registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión, que sirva de ventanilla directa para el registro de las SEEE, y*** complemente y amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); | 12. Pide que se complemente y amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS) ***como principal herramienta digital para el registro y la interconexión de las SEEE en toda la Unión; hace hincapié en que, con el fin de mejorar su eficiencia, el BRIS podría vincularse a diversas bases de datos gestionadas por la Comisión o las agencias de la Unión, también las relacionadas con la propiedad intelectual, como las marcas, los dibujos y modelos***; |

Or. en

**Enmienda 97**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 12. Pide que se cree ***un registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión, que sirva de*** ventanilla directa para el registro de las SEEE, y complemente y amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); | 12. Pide que se cree ***una*** ventanilla ***digital*** directa ***y uniforme a escala de la Unión*** para el registro de las SEEE, y complemente y amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); ***destaca que esta ventanilla debe basarse en el portal de e-Justicia existente y, en su caso, renovarlo, a fin de proporcionar una interfaz fácil de usar, multilingüe y segura para los procedimientos transfronterizos de las empresas;*** |

Or. en

**Enmienda 98**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 12. Pide que se ***cree un registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión, que sirva de ventanilla directa para el registro de las SEEE, y complemente y amplíe*** el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); | 12. Pide que se ***siga ampliando*** el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); |

Or. en

**Enmienda 99**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 12. Pide que se cree un ***registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión***, que sirva de ventanilla ***directa*** para el registro de las SEEE, y complemente y | 12. Pide que se cree un ***punto de acceso en el Portal Europeo de e-Justicia***, que ***abarque toda la Unión y*** sirva de ventanilla ***única*** para el registro de las |

| | |
|---|---|
| amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); | SEEE, y complemente y amplíe el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS); |

Or. ro

**Enmienda 100**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 bis. Pide que se cree una plataforma corporativa en línea para facilitar unos procesos digitales seguros, incluidas credenciales verificables y la firma electrónica de documentos (también por parte de notarios), la venta y asignación de acciones, la creación y adopción de resoluciones del consejo de administración, y la prestación de servicios de facturación electrónica; destaca que esta plataforma debe permitir el reconocimiento y la utilización en toda la Unión de la portabilidad de las certificaciones, licencias y autorizaciones expedidas en un Estado miembro, de conformidad con el Derecho nacional y de la Unión aplicable; subraya que estas herramientas digitales mejorarán la seguridad jurídica, reducirán las cargas administrativas y promoverán el funcionamiento fluido de las empresas en el mercado interior;*** |

Or. en

**Enmienda 101**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 bis. Pide que el marco de las SEEE garantice que todos los documentos legales y fiscales necesarios se presenten una vez, en el momento del registro, a través del registro digital de sociedades a escala de la Unión y se pongan a disposición de todas las autoridades nacionales competentes a través de sistemas de interconexión seguros, de modo que dichos documentos no se soliciten repetidamente a la empresa a lo largo de su ciclo de vida; pide que se permita a las empresas registradas como SEEE presentar los documentos legales y fiscales necesarios en cualquier lengua oficial de la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 102**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 12 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***12 bis. Destaca la necesidad de establecer un registro de transparencia a escala de la Unión, interconectado con el registro digital de sociedades y el sistema BRIS, que garantice la divulgación de información sobre la titularidad real, las estructuras de propiedad y las declaraciones tributarias de las empresas; insiste en que este registro sea de acceso público, se actualice periódicamente y cuente con mecanismos de control y sanciones eficaces y disuasorias en caso de incumplimiento;*** |

Or. fr

**Enmienda 103**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 13. Pide que se siga desarrollando y adaptando el identificador de empresa de la Unión para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude y la evasión fiscal; | 13. Pide que se siga desarrollando y adaptando el identificador de empresa ***único*** de la Unión ***vinculado al registro de la Unión*** para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude y la evasión fiscal; ***anima a la Comisión Europea a trabajar en la interoperabilidad con iniciativas mundiales relativas a identificadores de empresas;*** |

Or. en

**Enmienda 104**
**Axel Voss**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 13. Pide que se siga desarrollando y adaptando el identificador de empresa de la Unión para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude y la evasión fiscal; | 13. Pide que se siga desarrollando y adaptando el identificador de empresa de la Unión para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude y la evasión fiscal; ***destaca que esto permitiría a las empresas almacenar y compartir credenciales verificables con las autoridades de toda la Unión de forma segura;*** |

Or. en

**Enmienda 105**

**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 13. Pide que se ***siga desarrollando y adaptando el*** identificador de empresa de la Unión para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude y la evasión fiscal; | 13. Pide que se ***mantenga y aplique el desarrollo de un*** identificador de empresa ***único*** de la Unión ***vinculado al registro de la Unión Europea*** para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude y la evasión fiscal; |

Or. it

**Enmienda 106**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 13**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 13. Pide que se siga desarrollando y adaptando el identificador de empresa de la Unión para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude y la evasión fiscal; | 13. Pide que se siga desarrollando y adaptando el identificador de empresa de la Unión para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude***, el blanqueo de capitales*** y la evasión fiscal; |

Or. en

**Enmienda 107**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. Considera que la posibilidad de | 14. Considera que la posibilidad de |

registrarse como SEEE no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras» ***ni estar sujeta a otros factores limitantes; advierte que la creación de esta nueva categoría generaría una burocracia innecesaria; aclara que solo las personas físicas o jurídicas que residan o estén establecidas en la Unión deben poder crear una SEEE;***

registrarse como SEEE no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras»**.**

Or. it

**Enmienda 108**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. Considera que la posibilidad de registrarse como SEEE no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras» ni estar sujeta a otros factores limitantes; advierte que la creación de esta nueva categoría generaría una burocracia innecesaria; aclara que solo las personas físicas o jurídicas que residan o estén establecidas en la Unión deben poder crear una SEEE; | 14. Considera que la posibilidad de registrarse como SEEE no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras» ni estar sujeta a otros factores limitantes; advierte que la creación de esta nueva categoría generaría una burocracia innecesaria; aclara que solo las personas físicas o jurídicas que residan o estén establecidas en la Unión deben poder crear una SEEE***, ya sea mediante la constitución de una nueva sociedad en forma de SEEE o mediante la conversión de una sociedad existente con otra forma jurídica en una SEEE***; |

Or. en

**Enmienda 109**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. Considera que la posibilidad de registrarse como SEEE ***no*** debe restringirse a ***una nueva categoría de «empresas innovadoras» ni estar sujeta a otros factores limitantes; advierte que la creación de esta nueva categoría generaría una burocracia innecesaria***; aclara que solo las personas físicas o jurídicas que residan o estén establecidas en la Unión deben poder crear una SEEE; | 14. Considera que la posibilidad de registrarse como SEEE debe restringirse a ***las empresas emergentes y las empresas en expansión que operan en el sector digital***; aclara que solo las personas físicas o jurídicas que residan o estén establecidas en la Unión deben poder crear una SEEE; |

Or. fr

**Enmienda 110**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. Considera que la posibilidad de registrarse como SEEE no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras» ni estar sujeta a otros factores limitantes; advierte que la creación de esta nueva categoría generaría una burocracia innecesaria; aclara que solo las personas físicas o jurídicas que residan o estén establecidas en la Unión deben poder crear una SEEE; | 14. Considera que la posibilidad de registrarse como SEEE ***debe tener en cuenta la diversidad de modelos de negocio; considera, por tanto, que dicha posibilidad debe estar disponible para todas las formas societarias y que*** no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras» ni estar sujeta a otros factores limitantes; advierte que la creación de esta nueva categoría generaría una burocracia innecesaria; aclara que solo las personas físicas o jurídicas que residan o estén establecidas en la Unión deben poder crear una SEEE; |

Or. en

**Enmienda 111**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 14**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. Considera que ***la posibilidad de registrarse*** como SEEE ***no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras» ni estar sujeta a otros factores limitantes; advierte que la creación de esta nueva categoría generaría una burocracia innecesaria; aclara que solo las personas físicas o jurídicas que residan o estén establecidas en la Unión deben poder crear*** una SEEE; | 14. Considera que ***el registro*** como SEEE ***debe permitirse a través de la constitución de una empresa nueva con la forma jurídica de una SEEE o a través de la conversión de una empresa existente con una forma jurídica distinta en*** una SEEE; |

Or. en

**Enmienda 112**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 14**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 14. Considera que la posibilidad de registrarse como ***SEEE*** no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras» ni estar sujeta a otros factores limitantes; advierte que la creación de esta nueva categoría generaría una burocracia innecesaria; ***aclara que solo las personas físicas o jurídicas que residan o estén establecidas en la Unión deben poder*** crear una ***SEEE***; | 14. Considera que la posibilidad de registrarse como ***SES*** no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras» ni estar sujeta a otros factores limitantes; advierte que la creación de esta nueva categoría generaría una burocracia innecesaria; ***pide a la Comisión que trabaje en una solución que permita a los no residentes*** crear una ***SES conforme a un modelo similar al del sistema e-Residency disponible en Estonia***; |

Or. en

**Enmienda 113**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 15. Considera que una SEEE debe poder operar como empresa ***individual autónoma*** o como filial de una SEEE matriz; | 15. ***Considera que la SEEE debe servir de forma societaria para las entidades únicas, así como para la gestión uniforme del grupo, y*** considera que una SEEE debe poder operar como empresa ***matriz*** o como filial de una SEEE matriz; |

Or. en

**Enmienda 114**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 15. Considera que una ***SEEE*** debe poder operar como empresa individual autónoma o como filial de una SEEE matriz; | 15. Considera que una ***SES*** debe poder operar como empresa individual autónoma***, como filial de una empresa matriz*** o como filial de una SEEE matriz; |

Or. en

**Enmienda 115**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 15**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 15. Considera que una SEEE debe poder operar como empresa individual autónoma o como filial de una ***SEEE*** matriz; | 15. Considera que una SEEE debe poder operar como empresa individual autónoma o como filial de una ***empresa*** matriz; |

Or. en

**Enmienda 116**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. Subraya que, para que una empresa pueda registrarse como SEEE, debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; resalta que la sede y el domicilio social pueden estar situados en diferentes Estados miembros; | 16. Subraya que, para que una empresa pueda registrarse como SEEE, debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; resalta que la sede y el domicilio social pueden estar situados en diferentes Estados miembros; ***hace hincapié, además, en que una SEEE debe poder trasladar su sede social a otro Estado miembro dentro de la Unión sin necesidad de disolución o nueva constitución, de conformidad con unos procedimientos armonizados que garanticen la continuidad de la personalidad jurídica;*** |

Or. en

**Enmienda 117**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. Subraya que, para que una empresa pueda registrarse como SEEE, debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; resalta que la sede y el domicilio social pueden estar situados en diferentes Estados miembros; | 16. Subraya que, para que una empresa pueda registrarse como SEEE, debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; resalta que la sede y el domicilio social pueden estar situados en diferentes Estados miembros***, siempre que la empresa mantenga un vínculo real con el territorio jurisdiccional y fiscal en el que se encuentra su sede social, y a menos que la coincidencia de ambos sea necesaria para la protección de intereses públicos superiores***; |

Or. en

**Enmienda 118**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. Subraya que, para que una empresa pueda registrarse como ***SEEE***, debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; resalta que la sede y el domicilio social pueden estar situados en diferentes Estados miembros; | 16. Subraya que, para que una empresa pueda registrarse como ***SES***, debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; resalta que la sede y el domicilio social pueden estar situados en diferentes Estados miembros***, siempre que la empresa mantenga un vínculo real y verificable con el territorio jurisdiccional y fiscal en el que se encuentra su sede social***; |

Or. en

**Enmienda 119**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. Subraya que, para que una empresa pueda registrarse como SEEE, debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; resalta que la sede y el domicilio social pueden estar situados en diferentes Estados miembros***;*** | 16. Subraya que, para que una empresa pueda registrarse como SEEE, debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; resalta que la sede y el domicilio social pueden estar situados en diferentes Estados miembros***, siempre que la empresa mantenga un vínculo real con su jurisdicción legal.*** |

Or. it

**Enmienda 120**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. Subraya que, para que una empresa pueda registrarse como SEEE, debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; ***resalta que la sede y el domicilio social pueden estar situados en diferentes Estados miembros;*** | 16. Subraya que, para que una empresa pueda registrarse como SEEE, debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; |

Or. en

**Enmienda 121**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 16**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 16. Subraya que***, para que una empresa pueda registrarse como SEEE,*** debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; resalta que la sede y el domicilio social pueden estar situados en diferentes Estados miembros; | 16. Subraya que ***una SES*** debe tener su sede social en uno de los veintisiete Estados miembros; resalta que la sede y el domicilio social pueden estar situados en diferentes Estados miembros; |

Or. en

**Enmienda 122**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***17. Destaca que el crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano; opina que se debe considerar la creación de programas de accionariado para los empleados de las SEEE, de modo que puedan adquirir una participación en el capital de la empresa;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 123**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***17. Destaca que el crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano; opina que se debe considerar la creación de programas de accionariado para los empleados de las SEEE, de modo que puedan adquirir una participación en el capital de la empresa;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 124**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca que el crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano; ***opina*** que se debe ***considerar la creación de programas de accionariado*** para los empleados ***de las SEEE, de modo que*** puedan adquirir una participación en el capital de la empresa; | 17. Destaca que el crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano; ***subraya*** que se debe ***conceder a una SES el derecho a crear un plan de opciones de compra de acciones para sus empleados con el fin de atraer el mejor talento y*** para ***que*** los empleados puedan adquirir una participación en el capital de la empresa; ***subraya que este régimen no debe ser una armonización de la política fiscal, sino más bien una armonización de la posibilidad de que los empleados dispongan de un plan de opciones de compra de acciones progresivo sin afectar al tipo fiscal con arreglo al cual se gravan*** |

***los beneficios potenciales; recomienda que las opciones de compra de acciones se reconozcan como plusvalías; pide a la Comisión que trabaje en la creación de un puerto seguro de valoración a escala de la Unión; subraya que este instrumento es la primera demanda de los empresarios que tienen dificultades para ofrecer los mismos beneficios a sus empleados en todo el mercado único;***

Or. en

**Enmienda 125**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca que el crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano***; opina que se debe considerar*** la creación de programas de accionariado para los empleados de ***las*** SEEE, de modo que puedan adquirir una participación en el capital de la empresa; | 17. Destaca que el crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano***, y pide*** la creación de ***medidas adicionales de apoyo al sector de la innovación. A tal fin, insta a la Comisión a que presente lo antes posible una propuesta para un sistema europeo común de gobernanza fiscal preferente para las SEEE y para los*** programas de accionariado para los empleados de ***una*** SEEE, de modo que puedan adquirir una participación en el capital de la empresa***. En este contexto, las opciones sobre acciones y los ingresos procedentes de la participación de los empleados en el capital de la empresa deben reconocerse como plusvalías y, como tales, salvaguardarse a escala de la Unión***; |

Or. it

**Enmienda 126**
**Kira Marie Peter-Hansen**

en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 17. Destaca que el crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano; opina que se debe considerar la creación de programas de accionariado para los empleados de las SEEE, de modo que puedan adquirir una participación en el capital de la empresa; | 17. Destaca que el crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano; opina que se debe considerar la creación de programas de accionariado para los empleados de las SEEE, de modo que puedan adquirir una participación en el capital de la empresa***, al tiempo que se garantiza que esto contribuya a un entorno de trabajo más democrático, no sea discriminatorio, no sustituya a la negociación colectiva de los salarios y tenga un umbral bajo para que los empleados accedan a dicho programa de accionariado***; |

Or. en

**Enmienda 127**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 bis. Destaca que el marco de las SEEE debe facilitar la cooperación con universidades, institutos de investigación y oficinas de transferencia tecnológica para acelerar el proceso desde el laboratorio hasta el mercado, proporcionar acceso a infraestructuras de investigación y conocimientos especializados, y respaldar la comercialización de los resultados de la investigación;*** |

Or. en

**Enmienda 128**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 bis. Pide, además, que se promuevan modelos de negocio cooperativos dentro del 28.º régimen como una opción valiosa para una participación más democrática en el capital de la empresa;*** |

Or. en

**Enmienda 129**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 ter. Pide que la propuesta legislativa conceda beneficios adicionales a las empresas sociales y a las empresas creadas por empresarios jóvenes o noveles registradas como SEEE, como el acceso prioritario a los instrumentos de financiación nacionales y de la Unión pertinentes, programas de tutoría y formación adaptados y salvaguardias opcionales para una misión social;*** |

Or. en

**Enmienda 130**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 quater. Pide que la plataforma digital para SEEE integre herramientas de cumplimiento basadas en la IA que proporcionen a las empresas alertas en tiempo real sobre los cambios normativos nacionales y de la Unión pertinentes, asistencia automatizada en relación con las obligaciones de notificación y orientaciones para reducir las cargas administrativas y mejorar la seguridad jurídica;*** |

Or. en

**Enmienda 131**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 17 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***17 quinquies. Recomienda la creación de un espacio controlado de pruebas a escala de la Unión en el marco de las SEEE que permita a las empresas poner a prueba productos, servicios o modelos de negocio innovadores en un entorno controlado, con flexibilidad normativa temporal, salvaguardias proporcionadas y la participación de las autoridades competentes;*** |

Or. en

**Enmienda 132**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Subtítulo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| ***Salvaguardias*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 133**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Subtítulo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Salvaguardias*** | ***Formas opcionales de propiedad responsable*** |

Or. en

**Enmienda 134**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***18. Subraya la necesidad de proteger a las empresas europeas innovadoras de las «adquisiciones asesinas» y evitar la deslocalización fuera de la Unión de la innovación, que a menudo se beneficia del apoyo de fondos públicos de investigación europeos; considera que la regulación de las concentraciones es insuficiente para abordar el problema de las «adquisiciones asesinas»; pide que, como parte de la propuesta legislativa, se incluyan formas opcionales de propiedad responsable, inmovilización de activos y diferentes clases de acciones, en especial acciones de doble clase, incluidas las acciones con derecho de veto;*** | ***suprimido*** |

Or. fr

**Enmienda 135**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***18. Subraya la necesidad de proteger a las empresas europeas innovadoras de las «adquisiciones asesinas» y evitar la deslocalización fuera de la Unión de la innovación, que a menudo se beneficia del apoyo de fondos públicos de investigación europeos; considera que la regulación de las concentraciones es insuficiente para abordar el problema de las «adquisiciones asesinas»; pide que, como parte de la propuesta legislativa, se incluyan formas opcionales de propiedad responsable, inmovilización de activos y diferentes clases de acciones, en especial acciones de doble clase, incluidas las acciones con derecho de veto;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 136**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***18. Subraya la necesidad de proteger a las empresas europeas innovadoras de las «adquisiciones asesinas» y evitar la deslocalización fuera de la Unión de la innovación, que a menudo se beneficia del apoyo de fondos públicos de investigación europeos; considera que la regulación de las concentraciones es insuficiente para abordar el problema de las «adquisiciones asesinas»; pide que, como parte de la propuesta legislativa, se incluyan formas opcionales de propiedad*** | ***suprimido*** |

***responsable, inmovilización de activos y diferentes clases de acciones, en especial acciones de doble clase, incluidas las acciones con derecho de veto;***

Or. en

**Enmienda 137**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 18. ***Subraya la necesidad de proteger a las empresas europeas innovadoras de las «adquisiciones asesinas» y evitar la deslocalización fuera de la Unión de la innovación, que a menudo se beneficia del apoyo de fondos públicos de investigación europeos; considera que la regulación de las concentraciones es insuficiente para abordar el problema de las «adquisiciones asesinas»;*** pide que, como parte de la propuesta legislativa, se incluyan formas opcionales de propiedad responsable, inmovilización de activos y diferentes clases de acciones, en especial acciones de doble clase, incluidas las acciones con derecho de veto; | 18. Pide que, como parte de la propuesta legislativa, se incluyan formas opcionales de propiedad responsable, inmovilización de activos y diferentes clases de acciones, en especial acciones de doble clase, incluidas las acciones con derecho de veto***, con el fin de proteger a las empresas europeas que desean protegerse de las «adquisiciones asesinas» y la deslocalización***; |

Or. en

**Enmienda 138**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 18. Subraya la necesidad de proteger a las empresas europeas ***innovadoras*** de las | 18. Subraya la necesidad de proteger a las empresas europeas***, en particular a las*** |

| | |
|---|---|
| «adquisiciones asesinas» y evitar la deslocalización fuera de la Unión de la innovación, que a menudo se beneficia del apoyo de fondos públicos de investigación europeos; considera que la regulación de las concentraciones es insuficiente para abordar el problema de las «adquisiciones asesinas»; pide que, como parte de la propuesta legislativa, se incluyan formas opcionales de propiedad responsable, inmovilización de activos y diferentes clases de acciones, en especial acciones de doble clase, incluidas las acciones con derecho de veto; | ***pymes y a las empresas emergentes,*** de las «adquisiciones asesinas» y evitar la deslocalización fuera de la Unión de la innovación, que a menudo se beneficia del apoyo de fondos públicos de investigación europeos; considera que la regulación de las concentraciones es insuficiente para abordar el problema de las «adquisiciones asesinas»; pide que, como parte de la propuesta legislativa, se incluyan formas opcionales de propiedad responsable, inmovilización de activos***, transmisiones de empresas a trabajadores bajo la forma de cooperativas (adquisición de empresas por parte de los trabajadores)*** y diferentes clases de acciones, en especial ***acciones de lealtad y*** acciones de doble clase, incluidas las acciones con derecho de veto; |
| | Or. en |

**Enmienda 139**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 18 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***18 bis. Pide a la Comisión que considere, en el marco de las iniciativas que completan el 28.º régimen, disposiciones adicionales sobre las concentraciones de SEEE con empresas de terceros países;*** |
| | Or. en |

**Enmienda 140**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| ***19. Manifiesta su preocupación por el riesgo de que se socaven las normas vigentes de protección de la parte más débil en los ordenamientos jurídicos nacionales de los Estados miembros;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 141**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***19. Manifiesta su preocupación por el riesgo de que se socaven las normas vigentes de protección de la parte más débil en los ordenamientos jurídicos nacionales de los Estados miembros;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 142**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Manifiesta su preocupación por el riesgo de que se socaven las normas vigentes de protección de la parte más débil en los ordenamientos jurídicos nacionales de los Estados miembros; | 19. Manifiesta su preocupación por el riesgo de que se socaven las normas vigentes de protección de la parte más débil en los ordenamientos jurídicos nacionales de los Estados miembros; ***subraya la necesidad de evitar estrictamente la regresión y de garantizar que las normas de protección nunca puedan eludirse, debilitarse o someterse a competencia; insiste en el establecimiento de mecanismos de control eficaces y sanciones disuasorias para garantizar su*** |

***estricta aplicación;***

Or. fr

**Enmienda 143**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Manifiesta su preocupación por el riesgo de que se socaven las normas vigentes ***de*** protección de la parte más débil en los ordenamientos jurídicos nacionales de los Estados miembros; | 19. Manifiesta su preocupación por el riesgo de que se socaven las normas vigentes***, a escala nacional o europea, que promueven la seguridad jurídica y protegen el interés público, como la prevención del blanqueo de capitales, el respeto de los regímenes de sanciones de la Unión y la*** protección de la parte más débil en los ordenamientos jurídicos nacionales de los Estados miembros; |

Or. en

**Enmienda 144**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. Manifiesta su preocupación por el riesgo de que se socaven las normas vigentes de protección de la parte más débil en los ordenamientos jurídicos nacionales de los Estados miembros; | 19. Manifiesta su preocupación por el riesgo de que se socaven las normas vigentes de protección de la parte más débil en los ordenamientos jurídicos nacionales de los Estados miembros; ***reitera que toda SEEE debe cumplir los requisitos establecidos por el Derecho laboral nacional y de la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 145**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 19**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 19. ***Manifiesta su preocupación por el riesgo de que se socaven*** las normas vigentes de protección de la parte más débil en los ordenamientos jurídicos nacionales de los Estados miembros; | 19. ***Destaca la necesidad de no socavar*** las normas vigentes de protección de la parte más débil en los ordenamientos jurídicos nacionales de los Estados miembros; |

Or. en

**Enmienda 146**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***20. Considera que el uso de normas de conflicto de leyes representa un modo más adecuado que las normas sustantivas de proteger a la parte más débil en la nueva propuesta legislativa; pide que las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores se rijan por la ley de la sede real de la empresa, que es el lugar donde se ubica su administración central;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 147**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***20. Considera que el uso de normas de*** | ***suprimido*** |

***conflicto de leyes representa un modo más adecuado que las normas sustantivas de proteger a la parte más débil en la nueva propuesta legislativa; pide que las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores se rijan por la ley de la sede real de la empresa, que es el lugar donde se ubica su administración central;***

Or. en

**Enmienda 148**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 20. Considera que el uso de normas de conflicto de leyes representa un modo más adecuado que las normas sustantivas de proteger a la parte más débil en la nueva propuesta legislativa; pide que las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores se rijan por la ***ley de*** la sede ***real*** de la empresa***, que*** es ***el lugar donde se ubica su administración central***; | 20. Considera que el uso de normas de conflicto de leyes representa un modo más adecuado que las normas sustantivas de proteger a la parte más débil en la nueva propuesta legislativa; pide que las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores se rijan por la ***legislación nacional del lugar de empleo de los trabajadores de la empresa***; ***si una empresa tiene trabajadores en varios Estados miembros, la legislación aplicable es la del lugar de empleo del mayor número de trabajadores; una vez que el número de trabajadores de la empresa supere los 500 en un Estado miembro distinto del Estado miembro en el que la empresa fue registrada originalmente,*** la sede ***social*** de la empresa es ***trasladada al Estado miembro de empleo***; |

Or. en

**Enmienda 149**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 20. Considera que el uso de normas de conflicto de leyes representa un modo más adecuado que las normas sustantivas de proteger a la parte más débil en la nueva propuesta legislativa; pide que las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores se rijan por la ley de la sede real de la empresa, que es el lugar donde se ubica su administración central; | 20. Considera que el uso de normas de conflicto de leyes representa un modo más adecuado que las normas sustantivas de proteger a la parte más débil en la nueva propuesta legislativa***; subraya, no obstante, que dichas normas deben garantizar un nivel de protección equivalente a las normas nacionales más estrictas***; pide que las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores se rijan por la ley de la sede real de la empresa, que es el lugar donde se ubica su administración central; ***insiste en que este principio se aplique estrictamente y sin posibilidad de elusión artificial mediante acuerdos jurídicos o fiscales;*** |

Or. fr

**Enmienda 150**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 20. Considera que el uso de normas de conflicto de leyes representa un modo más adecuado que las normas sustantivas de proteger a la parte más débil en la nueva propuesta legislativa; pide que las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores se rijan por la ley de la sede real de la empresa, que es el lugar donde se ubica su administración central; | 20. Considera que el uso de normas de conflicto de leyes representa un modo más adecuado que las normas sustantivas de proteger a la parte más débil en la nueva propuesta legislativa; pide que las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores ***y los requisitos relativos a la forma jurídica*** se rijan por la ley de la sede real de la empresa, que es el lugar donde se ubica su administración central; |

Or. en

**Enmienda 151**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 20. Considera que el uso de normas de conflicto de leyes representa un modo más adecuado que las normas sustantivas de proteger ***a la parte más débil*** en la nueva propuesta legislativa; pide que las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores se rijan por la ley de la sede real de la empresa, que es el lugar donde se ubica su administración central; | 20. Considera que el uso de normas de conflicto de leyes representa un modo más adecuado que las normas sustantivas de proteger ***los derechos de los trabajadores individuales*** en la nueva propuesta legislativa; pide que las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores se rijan por la ley de la sede real de la empresa, que es el lugar donde se ubica su administración central; |

Or. en

**Enmienda 152**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 bis. Insta a la Comisión a que lleve a cabo y publique, junto con la presentación de cualquier nueva propuesta legislativa para el 28.º régimen, una evaluación de impacto exhaustiva y transparente que evalúe, en particular, las consecuencias sociales, fiscales y jurídicas, así como los riesgos de elusión o debilitamiento de las normas nacionales de protección;*** |

Or. fr

**Enmienda 153**
**Kira Marie Peter-Hansen**

en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 bis. Hace hincapié en que la 28.º régimen no debe conducir a la creación de SEEE fantasmas ni a un aumento de las sociedades ficticias;*** |

Or. en

**Enmienda 154**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 ter. Considera que una empresa que esté sujeta a procedimientos administrativos o judiciales en relación con presuntas infracciones de la legislación en materia de fraude, evasión fiscal o seguridad social o sostenibilidad empresarial, o en relación con la cual se haya constatado oficialmente la infracción de dicha legislación, no debe poder solicitar el estatuto de SEEE; solo debe poder hacerlo una vez que el procedimiento haya concluido y no se haya constatado ninguna infracción o se hayan subsanado plenamente las infracciones constatadas;*** |

Or. en

**Enmienda 155**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 quater. Pide a la Comisión que lleve a cabo una evaluación periódica, al menos cada dos años, de la aplicación y los efectos del 28.º régimen; subraya que dicha evaluación debe abarcar, entre otras cosas, el impacto social, fiscal y jurídico, así como el cumplimiento de las normas nacionales de protección de los trabajadores; insiste en que los resultados de estas evaluaciones se publiquen de manera transparente y se debatan en el Parlamento Europeo con el fin de garantizar un seguimiento democrático continuo;*** |

Or. fr

**Enmienda 156**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 quater (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 quater. Pide a la Comisión que establezca un sistema de supervisión y ejecución a escala de la Unión en el seno de la Comisión o de un organismo independiente designado para la supervisión de la aplicación del 28.º régimen y de la legislación pertinente de la Unión, con funciones claramente definidas de conformidad con el derecho a una buena administración;*** |

Or. en

**Enmienda 157**

**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 quinquies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 quinquies. Pide a la Comisión que considere la necesidad de establecer un mínimo armonizado para la participación obligatoria de los trabajadores en los órganos administrativos o de supervisión de las SEEE; pide, por tanto, mecanismos de control y sanciones eficaces, proporcionados y disuasorios en caso de incumplimiento, incluida la negativa a registrar las modificaciones estatutarias pertinentes hasta que sean conformes; fija en 250 empleados (equivalentes a tiempo completo) el umbral por encima del cual la representación de los trabajadores representa al menos un tercio de los escaños, sin perjuicio de los umbrales o proporciones más favorables previstos en la legislación nacional; señala que, en el caso de los grupos y estructuras transnacionales, el número de miembros del personal se evalúa de forma consolidada a escala de la Unión; exige unos procedimientos de elección o nombramiento transparentes, no discriminatorios e informados, así como la formación necesaria, el tiempo de delegación y el acceso a la información;*** |

Or. fr

**Enmienda 158**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 sexies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

***20 sexies. Considera que la propuesta sobre el 28.º régimen debe ir acompañada de recomendaciones sobre la introducción de una carta mínima de derechos sociales aplicable a todas las SEEE, garantizando, entre otras cosas, el cumplimiento efectivo de las normas nacionales y de la Unión en materia de protección y derechos de los trabajadores; subraya la necesidad de considerar la introducción de mecanismos de control y sanciones eficaces en caso de violación, y que estos derechos no pueden eludirse ni reducirse en ningún caso mediante el uso del 28.º régimen;***

Or. fr

**Enmienda 159**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 septies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 septies. Considera que la propuesta sobre el 28.º régimen debe ir acompañada de medidas adicionales, como una cláusula de no regresión social, a fin de evitar la elusión o el debilitamiento de las normas sociales más protectoras aplicables en su país de origen; señala que toda solicitud de registro como SEEE deberá ir acompañada de un certificado que demuestre el cumplimiento de las normas sociales nacionales más protectoras; exige que las autoridades competentes comprueben sistemáticamente dicho cumplimiento antes de autorizar el registro; subraya que toda infracción constatada debe dar lugar a la nulidad del registro o a su cancelación, acompañada de sanciones proporcionadas y disuasorias;*** |

Or. fr

**Enmienda 160**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 octies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 octies. Llama la atención, en este contexto, sobre la necesidad de evaluar si es preciso acompañar la propuesta sobre el 28.º régimen de directrices elaboradas por la Comisión con el fin de garantizar un reparto equitativo de los beneficios en materia de productividad e innovación que deberían beneficiar a todos los empleados, y no limitarse a los regímenes opcionales de accionariado de los trabajadores (ESOP); insiste en que se establezca un mecanismo de indexación salarial y en que dicha indexación debe complementar y no sustituir a los salarios básicos y los derechos sociales existentes; pide a la Comisión que, en consulta con los interlocutores sociales, elabore directrices armonizadas para garantizar una aplicación coherente y verificable de este mecanismo;*** |

Or. fr

**Enmienda 161**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 nonies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 nonies. establece la creación automática de un comité de empresa europeo (CEE) en cualquier SEEE con más de cincuenta empleados en la Unión;*** |

***señala que este comité debe tener derechos efectivos de información, consulta y comunicación interna; subraya que estas disposiciones no deben limitar los derechos más favorables en virtud de la legislación nacional y deben considerarse una base mínima aplicable a todas las SEEE;***

Or. fr

**Enmienda 162**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 decies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 decies. Impone a todas las SEEE la obligación de publicar anualmente, en un informe de acceso público y gratuito, un informe país por país en el que se indique al menos: los beneficios obtenidos, los impuestos y las cotizaciones sociales realmente pagados, las subvenciones o ayudas públicas percibidas y el número de empleados equivalentes a tiempo completo; subraya que esta información debe ser verificada por un auditor independiente, archivada en el registro digital de la Unión y comparable entre los Estados miembros; señala que cualquier omisión o declaración falsa debe dar lugar a sanciones disuasorias y a una posible suspensión del estatuto de SEEE;*** |

Or. fr

**Enmienda 163**
**Arash Saeidi**
en nombre del Grupo The Left

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 20 undecies (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***20 undecies. prohíbe el registro como SEEE de cualquier empresa que posea directa o indirectamente filiales, sucursales o entidades relacionadas ubicadas en jurisdicciones no cooperadoras a efectos fiscales incluidos en la lista de la Unión Europea; especifica que el registro o el mantenimiento del estatuto de SEEE está sujeto a una declaración anual certificada que demuestre la ausencia de tales estructuras; pide controles sistemáticos por parte de las autoridades competentes y la retirada automática del registro en caso de incumplimiento; destaca que esta prohibición es indispensable para garantizar la credibilidad e integridad del 28.º régimen;*** |

Or. fr

**Enmienda 164**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas y en los estatutos sociales;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 165**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas ***y*** en los estatutos sociales; | 21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas***,*** en los estatutos sociales ***y en otras plantillas fundacionales y operativas adaptadas específicamente a las SEEE, a fin de garantizar la claridad jurídica, la facilidad de uso transfronterizo y el conocimiento de los inversores***; ***recomienda que estos modelos de documentos sirvan como plantillas por defecto en el proceso de registro de la SEEE; recomienda que sea posible desviarse de los modelos de documentos para tener en cuenta los requisitos específicos de las empresas;*** |

Or. en

**Enmienda 166**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide ***que se elaboren*** modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas ***y*** en los estatutos sociales; | 21. Pide ***el desarrollo y la adopción de*** modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas***,*** en los estatutos sociales ***y en la documentación societaria. Estos modelos se diseñarán específicamente para las SEEE, a fin de garantizar la claridad jurídica, la facilidad de uso transfronterizo y el conocimiento de los inversores***; ***recomienda que estos documentos normalizados sirvan de modelos predefinidos como parte del proceso de registro de las SEEE.*** |

Or. it

**Enmienda 167**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas y en los estatutos sociales; | 21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas y en los estatutos sociales***, y que tales modelos se encuentren disponibles en un formato digital interoperable que permita la firma electrónica avanzada y el tratamiento automático por parte de los sistemas de registro de las empresas***; |

Or. ro

**Enmienda 168**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas y en los estatutos sociales; | 21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas y en los estatutos sociales***, a fin de garantizar la claridad jurídica y la facilidad de las prácticas transfronterizas para atraer inversores***; ***recomienda que los modelos de documentos estén disponibles por defecto en forma de plantilla durante el proceso de una SES;*** |

Or. en

**Enmienda 169**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas y en los estatutos sociales; | 21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas y en los estatutos sociales***, redactados en la lengua oficial del Estado miembro en el que opera la empresa***; |

Or. fr

**Enmienda 170**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas y en los estatutos sociales; | 21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas y en los estatutos sociales***, y cuyo uso y cumplimiento sean supervisados por el registro de sociedades a escala de la Unión***; |

Or. en

**Enmienda 171**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 21**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 21. Pide que se elaboren modelos de documentos para su uso en toda la Unión en los pactos de accionistas y en los estatutos sociales; | 21. Pide que se elaboren modelos de documentos ***multilingües normalizados*** para su uso ***por parte de las SEEE*** en toda la Unión en los pactos de accionistas y en |

los estatutos sociales;

Or. en

**Enmienda 172**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 22. Considera que la nueva propuesta legislativa debe contener normas armonizadas sobre los instrumentos de deuda con características similares al capital, que permitan a los inversores invertir en una empresa sin adquirir derechos de control sobre ella; | 22. Considera que la nueva propuesta legislativa debe contener normas armonizadas sobre los instrumentos de deuda con características similares al capital***, incluidas normas en materia de insolvencia vinculadas a estos instrumentos***, que permitan a los inversores invertir en una empresa sin adquirir derechos de control sobre ella; |

Or. en

**Enmienda 173**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***22 bis. Subraya la necesidad de vías alternativas para el acceso al capital; destaca la necesidad de modelos de financiación alternativos para atraer el talento en las primeras fases de la empresa; pide que, como parte de la propuesta legislativa, se incluyan formas opcionales de propiedad responsable, inmovilización de activos y diferentes clases de acciones, incluidas las acciones de doble clase, las acciones con derecho de veto y las acciones preferentes;*** |

Or. en

**Enmienda 174**
**Kira Marie Peter-Hansen**
en nombre del Grupo Verts/ALE

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***22 bis. Reitera que el acceso a la financiación no debe limitarse al capital riesgo, sino que también debe abarcar otros tipos de inversiones, como las inversiones en capital y con impacto social, los regímenes de pensiones y los fondos públicos de inversión, a fin de garantizar el acceso necesario al capital y tener en cuenta las características de las diferentes formas de empresa.*** |

Or. en

**Enmienda 175**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***22 bis. Llama la atención de la Comisión sobre la necesidad de evaluar, como parte de las iniciativas del 28.º régimen, la viabilidad de introducir un tratamiento fiscal coordinado a escala de la Unión para las SEEE, incluido el aplazamiento del impuesto sobre los beneficios de sociedades reinvertidos en I+D, la innovación y las actividades de expansión, a fin de evitar la doble imposición y garantizar la neutralidad fiscal en todos los Estados miembros;*** |

Or. en

**Enmienda 176**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***22 bis. Destaca que, en general, la propuesta debe aportar claridad a los inversores europeos y extranjeros para invertir a escala transfronteriza con normas armonizadas; pide que el atractivo del capital para las SES se evalúe como una medida del éxito de las formas societarias;*** |

Or. en

**Enmienda 177**
**Axel Voss**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 22 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***22 ter. Considera que deben adoptarse disposiciones para facilitar la cooperación de las empresas emergentes y en expansión con las instituciones de investigación para apoyar a las empresas derivadas y la transferencia de conocimientos; señala que, a tal fin, la creación de la SEEE debe integrarse plenamente en las iniciativas de la Unión para facilitar un mejor acceso a los datos en el contexto de la investigación;*** |

Or. en

**Enmienda 178**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Subtítulo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Resolución de litigios*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 179**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Subtítulo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Resolución de litigios*** | ***Atracción del talento*** |

Or. en

**Enmienda 180**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***23. Considera que se debe establecer un mecanismo alternativo de resolución de litigios para los litigios relacionados con SEEE, a fin de garantizar una resolución rápida y especializada; estima, además, que los Estados miembros deben estudiar la posibilidad de crear en sus tribunales nacionales una sala especializada dedicada a los litigios entre empresas relacionados con SEEE y que dichas salas deben poder llevar a cabo la resolución de litigios en inglés;*** | ***suprimido*** |

Or. fr

**Enmienda 181**
**Axel Voss**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***23. Considera que se debe establecer un mecanismo alternativo de resolución de litigios para los litigios relacionados con SEEE, a fin de garantizar una resolución rápida y especializada; estima, además, que los Estados miembros deben estudiar la posibilidad de crear en sus tribunales nacionales una sala especializada dedicada a los litigios entre empresas relacionados con SEEE y que dichas salas deben poder llevar a cabo la resolución de litigios en inglés;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 182**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 23. Considera que se debe establecer un mecanismo alternativo de resolución de litigios para los litigios relacionados con SEEE, a fin de garantizar una resolución rápida y especializada; estima, además, que los Estados miembros deben estudiar la posibilidad de crear en sus tribunales nacionales una sala especializada dedicada a los litigios entre empresas relacionados con SEEE y que dichas salas deben poder llevar a cabo la resolución de litigios en inglés; | 23. Considera que se debe establecer un mecanismo alternativo de resolución de litigios para los litigios relacionados con SEEE, a fin de garantizar una resolución rápida y especializada; estima, además, que los Estados miembros deben estudiar la posibilidad de crear en sus tribunales nacionales una sala especializada dedicada a los litigios entre empresas relacionados con SEEE y que dichas salas deben poder llevar a cabo la resolución de litigios en inglés; ***pide que este mecanismo*** |

| | |
|---|---|
| | ***alternativo incluya además opciones de mediación y arbitraje digitales, la posibilidad de celebrar audiencias en línea y el uso de la IA en la evaluación preliminar de los expedientes, agilizando así la resolución y reduciendo los costes para las pymes;*** |

Or. ro

**Enmienda 183**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 23. Considera que se ***debe*** establecer un mecanismo alternativo de resolución de litigios para los litigios relacionados con SEEE, a fin de garantizar una resolución rápida y especializada; ***estima, además, que los Estados miembros deben estudiar la posibilidad de crear en sus tribunales nacionales una sala especializada dedicada a los litigios entre empresas relacionados con SEEE y que dichas salas deben poder llevar a cabo la resolución de litigios en inglés;*** | 23. Considera que se ***puede*** establecer un mecanismo alternativo de resolución de litigios para los litigios relacionados con SEEE, a fin de garantizar una resolución rápida y especializada; |

Or. en

**Enmienda 184**
**Maravillas Abadía Jover**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 23. Considera que se debe establecer un mecanismo alternativo de resolución de litigios para los litigios relacionados con SEEE, a fin de garantizar una resolución | 23. Considera que se debe establecer un mecanismo alternativo de resolución de litigios para los litigios relacionados con SEEE, a fin de garantizar una resolución |

| | |
|---|---|
| rápida y especializada; ***estima, además, que los Estados miembros deben estudiar la posibilidad de crear en sus tribunales nacionales una sala especializada dedicada a los litigios entre empresas relacionados con SEEE y que dichas salas deben poder llevar a cabo la resolución de litigios en inglés;*** | rápida y especializada; |

Or. en

**Enmienda 185**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 23. Considera que se debe establecer ***un mecanismo alternativo*** de resolución de litigios para los litigios relacionados con SEEE, a fin de garantizar una resolución rápida y especializada; ***estima, además, que los Estados miembros deben estudiar la posibilidad de crear en sus tribunales nacionales una sala especializada dedicada a los litigios entre empresas relacionados con SEEE y que dichas salas deben poder llevar a cabo la resolución de litigios en inglés;*** | 23. Considera que se debe establecer ***el uso de instrumentos de prevención de litigios y mecanismos alternativos*** de resolución de litigios para los litigios relacionados con ***accionistas de*** SEEE, a fin de garantizar una resolución rápida y especializada; |

Or. en

**Enmienda 186**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 23. Considera que se debe establecer un mecanismo alternativo de resolución de litigios para los litigios relacionados con | 23. Considera que se debe establecer un mecanismo alternativo de resolución de litigios para los litigios relacionados con |

| | |
|---|---|
| SEEE, a fin de garantizar una resolución rápida y especializada; estima, además, que los Estados miembros deben estudiar la posibilidad de crear en sus tribunales nacionales una sala especializada dedicada a los litigios entre empresas relacionados con SEEE y que dichas salas deben poder llevar a cabo la resolución de litigios en inglés; | SEEE, a fin de garantizar una resolución rápida y especializada; estima, además, que los Estados miembros deben estudiar la posibilidad de crear en sus tribunales nacionales una sala especializada dedicada a los litigios entre empresas relacionados con SEEE ***que pueda tomar decisiones en relación con estos de manera rápida y eficaz*** y que dichas salas deben poder llevar a cabo la resolución de litigios ***y, cuando lo solicite al menos una de las partes, también*** en inglés; |
| | Or. it |

**Enmienda 187**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***23 bis. Destaca que atraer a los mejores talentos es esencial para el crecimiento y la innovación, y que las empresas a menudo se enfrentan a dificultades para ofrecer los incentivos financieros adecuados a sus empleados; subraya que la SEEE debe establecer normas armonizadas opcionales en toda la Unión para los planes de opciones de compra de acciones para los empleados, con el apoyo de un intermediario específico;*** |
| | Or. en |

**Enmienda 188**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 23 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

***23 ter. Subraya que la introducción de la forma societaria de SEEE debe permitir a las empresas emplear y gestionar directamente el talento en diferentes Estados miembros sin necesidad de recurrir a empresas de trabajo temporal o intermediarios similares; subraya que esta capacidad de empleo transfronterizo racionalizada reducirá las cargas administrativas y facilitará la libre circulación de los trabajadores y servicios dentro de la Unión, respetando plenamente la legislación nacional aplicable en materia laboral y de seguridad social;***

Or. en

**Enmienda 189**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 24. Pide a la Comisión que le someta, a más tardar en el primer trimestre de 2026, sobre la base de los artículos 50 y 114 del TFUE, una propuesta de directiva siguiendo las recomendaciones que se recogen en el anexo; | 24. Pide a la Comisión que le someta, a más tardar en el primer trimestre de 2026, sobre la base de los artículos 50 y 114 del TFUE, una propuesta de directiva siguiendo las recomendaciones que se recogen en el anexo***, y recomienda que la Comisión presente también, junto con dicha propuesta, un plan de aplicación móvil que incluya la prestación de apoyo a los Estados miembros con recursos limitados y medidas periódicas de evaluación de impacto***; |

Or. ro

**Enmienda 190**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**

**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 24. Pide a la Comisión que le someta, a más tardar en el primer trimestre de 2026, sobre la base ***de los artículos 50 y 114*** del TFUE, una propuesta de ***directiva siguiendo*** las recomendaciones que se recogen en el anexo***;*** | 24. Pide a la Comisión que le someta, a más tardar en el primer trimestre de 2026, sobre la base ***del artículo 352, apartado 1*** del TFUE, una propuesta de ***reglamento que siga*** las recomendaciones que se recogen en el anexo***.*** |

Or. it

**Enmienda 191**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 24. Pide a la Comisión que le someta, a más tardar en el primer trimestre de 2026, ***sobre la base de los artículos 50 y 114 del TFUE,*** una propuesta de ***directiva*** siguiendo las recomendaciones que se recogen en el anexo; | 24. Pide a la Comisión que le someta, a más tardar en el primer trimestre de 2026, una propuesta de ***reglamento*** siguiendo las recomendaciones que se recogen en el anexo; |

Or. en

**Enmienda 192**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 24. Pide a la Comisión que le someta, a más tardar en el primer trimestre de 2026, ***sobre la base de los artículos 50 y 114 del TFUE,*** una propuesta de ***directiva*** siguiendo las recomendaciones que se recogen en el anexo; | 24. Pide a la Comisión que le someta, a más tardar en el primer trimestre de 2026, una propuesta de ***reglamento*** siguiendo las recomendaciones que se recogen en el anexo***, de acuerdo con los principios de mejora de la legislación***; |

Or. en

**Enmienda 193**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Apartado 24**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| 24. Pide a la Comisión que le someta, a más tardar en el primer trimestre de 2026, sobre la base ***de los artículos 50 y 114*** del TFUE, una propuesta de directiva siguiendo las recomendaciones que se recogen en el anexo; | 24. Pide a la Comisión que le someta, a más tardar en el primer trimestre de 2026, sobre la base ***del artículo 50*** del TFUE, una propuesta de directiva siguiendo las recomendaciones que se recogen en el anexo; |

Or. fr

**Enmienda 194**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El Parlamento propone denominar la forma societaria cubierta por el 28.º régimen «sociedad europea emergente y en expansión» (SEEE). La SEEE no debe ser una forma societaria paneuropea autónoma, sino una forma societaria nacional en todos los Estados miembros, con determinados elementos armonizados por el Derecho de la Unión. La abreviatura SEEE debe añadirse a las abreviaturas nacionales de formas societarias existentes. | El Parlamento propone denominar la forma societaria cubierta por el 28.º régimen «sociedad europea emergente y en expansión» (SEEE). ***Para ser ambicioso en cuanto al fondo, el Parlamento insiste en adoptar la SEEE sobre una base jurídica que prevea el procedimiento legislativo ordinario con votación por mayoría cualificada en el Consejo. Por lo tanto, la SEEE podría tener que adoptarse a través de un conjunto de actos jurídicos en lugar de un acto jurídico global. Los elementos del Derecho de sociedades deberán adoptarse con arreglo al artículo 50 y al artículo 114, apartado 1, del TFUE, que solo permiten la adopción de directivas. En este contexto,*** la SEEE no debe ser una forma societaria |

| | |
|---|---|
| | paneuropea autónoma, sino una forma societaria nacional en todos los Estados miembros, con determinados elementos armonizados por el Derecho de la Unión. La abreviatura SEEE debe añadirse a las abreviaturas nacionales de formas societarias existentes. |

Or. en

**Enmienda 195**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El Parlamento propone denominar la forma societaria cubierta por el 28.º régimen «sociedad europea emergente y en expansión» (SEEE). ***La SEEE no debe ser una forma societaria paneuropea autónoma, sino una forma societaria nacional en todos los Estados miembros, con determinados elementos armonizados por el Derecho de la Unión. La abreviatura SEEE debe añadirse a las abreviaturas nacionales de formas societarias existentes.*** | El Parlamento propone denominar la forma societaria cubierta por el 28.º régimen «sociedad europea emergente y en expansión» (SEEE). |

Or. it

**Enmienda 196**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El Parlamento propone denominar la forma societaria cubierta por el 28.º régimen «sociedad europea emergente y en expansión» (SEEE). ***La SEEE no debe ser*** | El Parlamento propone denominar la forma societaria cubierta por el 28.º régimen «sociedad europea emergente y en expansión» (SEEE). |

***una forma societaria paneuropea autónoma, sino una forma societaria nacional en todos los Estados miembros, con determinados elementos armonizados por el Derecho de la Unión. La abreviatura SEEE debe añadirse a las abreviaturas nacionales de formas societarias existentes.***

Or. en

**Enmienda 197**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El Parlamento propone denominar la forma societaria cubierta por el 28.º régimen «sociedad europea ***emergente y en expansión***» (***SEEE***). La ***SEEE*** no debe ser una forma societaria paneuropea autónoma, sino una forma societaria nacional en todos los Estados miembros, con ***determinados*** elementos armonizados por el Derecho de la Unión. La abreviatura ***SEEE*** debe añadirse a las abreviaturas nacionales de formas societarias existentes. | El Parlamento propone denominar la forma societaria cubierta por el 28.º régimen «sociedad europea ***simplificada***» (***SES***). La ***SES*** no debe ser una forma societaria paneuropea autónoma, sino una forma societaria nacional en todos los Estados miembros, con ***una mayoría de sus*** elementos armonizados por el Derecho de la Unión***, a fin de evitar la sobrerregulación y la diversidad de SES nacionales, lo que iría en contra del objetivo del 28.º régimen***. La abreviatura ***SES*** debe añadirse a las abreviaturas nacionales de formas societarias existentes. |

Or. en

**Enmienda 198**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La SEEE*** debe ***basarse en las formas*** | ***La SEEE introducirá un régimen*** |

***societarias establecidas con arreglo a la legislación nacional. Los Estados miembros deben tener libertad para elegir entre permitir que*** las formas societarias nacionales ***existentes se conviertan en SEEE o crear una nueva forma societaria nacional***. Los fundadores o los propietarios de una forma societaria nacional deben poder adherirse voluntariamente al nuevo régimen, ***lo*** que les permitiría utilizar la etiqueta de empresa «SEEE».

***regulador y una forma societaria europea nueva y autónoma, y*** debe ***definirse, de conformidad con el Derecho de la UE y con el artículo 352, apartado 1, del TFUE, mediante el instrumento regulador del reglamento, sin necesidad de transposición a*** las formas societarias nacionales***. El establecimiento se llevará a cabo a través de un registro único a escala de la Unión, con efectos jurídicos en toda la Unión***. Los fundadores o los propietarios de una forma societaria nacional deben poder adherirse voluntariamente al nuevo régimen ***a través de una transformación estructurada, con arreglo a los requisitos legales de aplicación***, que les permitiría utilizar la etiqueta de empresa «SEEE».

Or. it

**Enmienda 199**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La SEEE debe basarse en las formas ***societarias*** establecidas con arreglo a la legislación nacional. Los Estados miembros deben tener libertad para elegir entre permitir que las formas ***societarias*** nacionales existentes ***se conviertan*** en SEEE o crear una nueva forma ***societaria nacional. Los fundadores o los propietarios de una forma societaria*** nacional ***deben poder adherirse voluntariamente*** al ***nuevo régimen, lo que les permitiría utilizar la etiqueta de empresa «SEEE»***. | La SEEE debe basarse en las formas ***de sociedad de responsabilidad limitada*** establecidas con arreglo a la legislación nacional ***y según lo previsto en la Directiva (UE) 2017/1132, la Directiva 2009/102/CE y la Directiva 2013/34/UE***. Los Estados miembros deben tener libertad para elegir entre permitir que las formas ***de sociedad de responsabilidad limitada*** nacionales existentes ***utilicen la etiqueta de SEEE o se conviertan*** en SEEE o crear una nueva forma ***de sociedad de responsabilidad limitada con arreglo a la legislación*** nacional***, que sigue estando directamente sujeta*** al ***acervo aplicable a las sociedades de responsabilidad limitada y, en particular, a la Directiva (UE) 2017/1132, la Directiva 2009/102/CE y la*** |

***Directiva 2013/34/UE***.

Or. en

**Enmienda 200**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La SEEE debe basarse en las formas societarias establecidas con arreglo a la legislación nacional.*** Los Estados miembros deben ***tener libertad para elegir entre permitir que las formas societarias nacionales existentes se conviertan en SEEE o*** crear una nueva forma societaria nacional. Los fundadores o los propietarios de una forma societaria nacional deben poder adherirse voluntariamente al nuevo régimen, lo que les permitiría utilizar la etiqueta de empresa «SEEE». | Los Estados miembros deben crear una nueva forma societaria nacional ***denominada SEEE***. Los fundadores o los propietarios de una forma societaria nacional deben poder adherirse voluntariamente al nuevo régimen, lo que les permitiría utilizar la etiqueta de empresa «SEEE». |

Or. en

**Enmienda 201**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La SEEE debe basarse en las formas societarias establecidas con arreglo a la legislación nacional.*** Los Estados miembros deben ***tener libertad para elegir entre permitir que las formas societarias nacionales existentes se conviertan en SEEE o crear*** una nueva forma societaria nacional. Los fundadores o los propietarios de una forma societaria nacional deben poder adherirse voluntariamente al nuevo | Los Estados miembros deben ***crear la SEEE como*** una nueva forma societaria nacional. Los fundadores o los propietarios de una forma societaria nacional deben poder adherirse voluntariamente al nuevo régimen, lo que les permitiría utilizar la etiqueta de empresa «SEEE». |

régimen, lo que les permitiría utilizar la etiqueta de empresa «SEEE».

Or. en

**Enmienda 202**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La SEEE debe basarse en las formas societarias establecidas con arreglo a la legislación nacional. Los Estados miembros deben tener libertad para ***elegir*** entre permitir que las formas societarias nacionales existentes se conviertan en SEEE o crear ***una nueva forma societaria nacional. Los fundadores o los propietarios de una forma societaria nacional deben poder adherirse voluntariamente al nuevo régimen, lo que les permitiría utilizar la etiqueta de empresa «SEEE»***. | La SEEE debe basarse en las formas societarias ***de responsabilidad limitada que figuran en los anexos a la Directiva (UE) 2017/1132, la Directiva 2009/102/CE y la Directiva 2013/34/UE,*** establecidas con arreglo a la legislación nacional. Los Estados miembros deben tener libertad para ***decidir*** entre permitir que las formas societarias ***de responsabilidad limitada*** nacionales existentes ***sean denominadas como SEEE o*** se conviertan en SEEE o crear ***nuevas formas societarias de responsabilidad limitada nacionales sujetas al acervo aplicable a las sociedades de responsabilidad limitada y, en particular, a la Directiva (UE) 2017/1132, la Directiva 2009/102/CE y la Directiva 2013/34/UE***. |

Or. ro

**Enmienda 203**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La ***SEEE*** debe basarse en las formas societarias establecidas con arreglo a la | La ***SES*** debe basarse en las formas societarias establecidas con arreglo a la |

| | |
|---|---|
| legislación nacional. Los Estados miembros deben tener libertad para elegir entre permitir que las formas societarias nacionales existentes se conviertan en ***SEEE*** o crear una nueva forma societaria nacional. Los fundadores o los propietarios de una forma societaria nacional deben poder adherirse voluntariamente al nuevo régimen, lo que les permitiría utilizar la etiqueta de empresa «***SEEE***». | legislación nacional. Los Estados miembros deben tener libertad para elegir entre permitir que las formas societarias nacionales existentes se conviertan en ***SES*** o crear una nueva forma societaria nacional. Los fundadores o los propietarios de una forma societaria nacional deben poder adherirse voluntariamente al nuevo régimen ***para sus empresas existentes o nuevas***, lo que les permitiría utilizar la etiqueta de empresa «***SES***». |

Or. en

**Enmienda 204**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La condición de SEEE debe recibir reconocimiento automático en los ordenamientos jurídicos de todos los Estados miembros***, con la consideración de sociedad de responsabilidad limitada***. | La condición de SEEE debe recibir reconocimiento automático***, en virtud de su inscripción en el registro de la Unión,*** en los ordenamientos jurídicos de todos los Estados miembros. |

Or. it

**Enmienda 205**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La condición de ***SEEE*** debe recibir reconocimiento automático en los ordenamientos jurídicos de todos los Estados miembros, con la consideración de sociedad de responsabilidad limitada. | La condición de ***SES*** debe recibir reconocimiento automático en los ordenamientos jurídicos de todos los Estados miembros, con la consideración de sociedad de responsabilidad limitada. |

Or. en

**Enmienda 206**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La ley aplicable a la creación de una SEEE debe ser la del Estado miembro en el que se constituya la sociedad en cuestión. Sin perjuicio de este principio, y con el fin de proteger intereses públicos predefinidos, debe ser posible determinar la ley aplicable mediante un criterio de conexión imperativo, en vez del lugar de constitución.*** | ***suprimido*** |

Or. it

**Enmienda 207**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La ley aplicable a la creación de una ***SEEE*** debe ser la del Estado miembro en el que se constituya la sociedad en cuestión. Sin perjuicio de este principio, y con el fin de proteger intereses públicos predefinidos, debe ser posible determinar la ley aplicable mediante un criterio de conexión imperativo, en vez del lugar de constitución. | La ley aplicable a la creación de una ***SES*** debe ser la del Estado miembro en el que se constituya la sociedad en cuestión. Sin perjuicio de este principio, y con el fin de proteger intereses públicos predefinidos, debe ser posible determinar la ley aplicable mediante un criterio de conexión imperativo, en vez del lugar de constitución. |

Or. en

**Enmienda 208**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La ley aplicable a ***la creación de*** una SEEE debe ser la del Estado miembro en el que se constituya la sociedad en cuestión. Sin perjuicio de este principio, y con el fin de proteger intereses públicos predefinidos, debe ser posible determinar la ley aplicable mediante un criterio de conexión imperativo, en vez del lugar de constitución. | La ley aplicable a una SEEE debe ser la del Estado miembro en el que se constituya la sociedad en cuestión. Sin perjuicio de este principio, y con el fin de proteger intereses públicos predefinidos, debe ser posible determinar la ley aplicable mediante un criterio de conexión imperativo, en vez del lugar de constitución. |

Or. en

**Enmienda 209**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La base jurídica para la SEEE debe ser el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE. Para garantizar la seguridad jurídica respecto de los elementos constitutivos de una SEEE, la directiva adoptada en virtud del artículo 50 y del artículo 114, apartado 1, del TFUE debe ser una directiva de armonización máxima.*** | ***suprimido*** |

Or. it

**Enmienda 210**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| ***La base jurídica para la SEEE debe ser el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE. Para garantizar la seguridad jurídica respecto de los elementos constitutivos de una SEEE, la directiva adoptada en virtud del artículo 50 y del artículo 114, apartado 1, del TFUE debe ser una directiva de armonización máxima.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 211**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La base jurídica para la SEEE debe ser el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE. Para garantizar la seguridad jurídica respecto de los elementos constitutivos de una SEEE, la directiva adoptada en virtud del artículo 50 y del artículo 114, apartado 1, del TFUE debe ser una directiva de armonización máxima.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 212**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La base jurídica para la ***SEEE*** debe ser el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE. Para garantizar la seguridad jurídica respecto de los elementos constitutivos de una SEEE, la directiva | La base jurídica para la ***SES*** debe ser el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE. Para garantizar la seguridad jurídica respecto de los elementos constitutivos de una SEEE, la directiva |

| | |
|---|---|
| adoptada en virtud del artículo 50 y del artículo 114, apartado 1, del TFUE debe ser una directiva de armonización máxima. | adoptada en virtud del artículo 50 y del artículo 114, apartado 1, del TFUE debe ser una directiva de armonización máxima. ***Para garantizar repercusiones reales, el Parlamento anima a la Comisión a limitar en la medida de lo posible los ámbitos que se dejan a la legislación nacional, de modo que los inversores y los empresarios puedan tener certidumbre sobre lo que es una SES en todos los Estados miembros.*** |

Or. en

**Enmienda 213**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La base jurídica para la SEEE debe ser el artículo 50 ***y el artículo 114, apartado 1,*** del TFUE. Para garantizar la seguridad jurídica respecto de los elementos constitutivos de una SEEE, la directiva adoptada en virtud del artículo 50 ***y del artículo 114, apartado 1, del TFUE*** debe ser una directiva de armonización máxima. | La base jurídica para la SEEE debe ser el artículo 50 del TFUE. Para garantizar la seguridad jurídica respecto de los elementos constitutivos de una SEEE, la directiva adoptada en virtud del artículo 50 debe ser una directiva de armonización máxima. |

Or. fr

**Enmienda 214**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La base jurídica para la SEEE debe ser el artículo 50 y el artículo 114, apartado 1, del TFUE.*** Para garantizar la seguridad jurídica respecto de los elementos constitutivos de una SEEE, la directiva | Para garantizar la seguridad jurídica respecto de los elementos constitutivos de una SEEE, la directiva adoptada en virtud del artículo 50 y del artículo 114, apartado 1, del TFUE debe ser una directiva de |

| | |
|---|---|
| adoptada en virtud del artículo 50 y del artículo 114, apartado 1, del TFUE debe ser una directiva de armonización máxima. | armonización máxima. |

Or. en

**Enmienda 215**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***El Parlamento es consciente del riesgo de que el reconocimiento automático de las SEEE pueda dar lugar a la elusión de las normas nacionales obligatorias de protección de las partes más débiles. Por consiguiente, las normas corporativas de la SEEE deben entenderse sin perjuicio del Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral individual y colectivo, incluidas las normas sobre la cogestión de los trabajadores, y deben contener salvaguardias que eviten eficazmente el uso abusivo de las SEEE.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 216**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El Parlamento es consciente del riesgo de que el reconocimiento automático de las SEEE pueda dar lugar a la elusión de las normas nacionales obligatorias de protección de las partes más débiles. Por consiguiente, las normas corporativas de la SEEE deben entenderse sin perjuicio del | El Parlamento es consciente del riesgo de que el reconocimiento automático de las SEEE pueda dar lugar a la elusión de las normas nacionales obligatorias de protección de las partes más débiles ***o de cualquier otro interés público***. Por consiguiente, las normas corporativas de la |

| | |
|---|---|
| Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral individual y colectivo, incluidas las normas sobre la cogestión de los trabajadores, y deben contener salvaguardias que eviten eficazmente el uso abusivo de las SEEE. | SEEE deben entenderse sin perjuicio del Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral individual y colectivo, incluidas las normas sobre la cogestión de los trabajadores***, o de los requisitos formales para la creación de dicha empresa o la transferencia de acciones***, y deben contener salvaguardias que eviten eficazmente el uso abusivo de las SEEE. |

Or. en

**Enmienda 217**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 7**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El Parlamento es consciente del riesgo de que el reconocimiento automático de las ***SEEE*** pueda dar lugar a la elusión de las normas nacionales obligatorias de protección de las partes más débiles. Por consiguiente, las normas corporativas de la SEEE deben entenderse sin perjuicio del Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral individual y colectivo, incluidas las normas sobre la cogestión de los trabajadores, y deben contener salvaguardias que eviten eficazmente el uso abusivo de las ***SEEE***. | El Parlamento es consciente del riesgo de que el reconocimiento automático de las ***SES*** pueda dar lugar a la elusión de las normas nacionales obligatorias de protección de las partes más débiles. Por consiguiente, las normas corporativas de la SEEE deben entenderse sin perjuicio del Derecho de la Unión y nacional en el ámbito del Derecho laboral individual y colectivo, incluidas las normas sobre la cogestión de los trabajadores, y deben contener salvaguardias que eviten eficazmente el uso abusivo de las ***SES***. |

Or. en

**Enmienda 218**
**Maravillas Abadía Jover**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 1 – párrafo 7 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | ***Habida cuenta de la importancia de supervisar la eficacia del 28.º régimen a la hora de promover la innovación, salvaguardar la seguridad jurídica y evitar la elusión normativa, la Comisión debe llevar a cabo, en un plazo de tres años a partir de la entrada en vigor del 28.º régimen, una revisión exhaustiva de su aplicación y sus repercusiones para las pymes, las empresas emergentes y las empresas en expansión en toda la Unión; en dicha revisión se debe evaluar si se han alcanzado los objetivos de simplificación, reconocimiento transfronterizo y competitividad, y esta debe acompañada, en su caso, de propuestas legislativas de revisión.*** |

Or. en

**Enmienda 219**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Los Estados miembros deben establecer en sus ordenamientos jurídicos nacionales un conjunto de normas que, si se cumplen, permitan que una forma societaria nacional incluya la abreviatura «SEEE» en su denominación social.*** Para poder registrarse como SEEE, una forma societaria nacional debe cumplir lo siguiente: | Para poder registrarse como SEEE, una forma societaria nacional debe cumplir lo siguiente: |

Or. it

**Enmienda 220**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Los Estados miembros deben establecer en sus ordenamientos jurídicos nacionales un conjunto de normas que, si se cumplen, permitan que una forma societaria nacional incluya la abreviatura «***SEEE***» en su denominación social. Para poder registrarse como ***SEEE***, una forma societaria nacional debe cumplir lo siguiente: | Los Estados miembros deben establecer en sus ordenamientos jurídicos nacionales un conjunto de normas que, si se cumplen, permitan que una forma societaria nacional incluya la abreviatura «***SES***» en su denominación social. Para poder registrarse como ***SES***, una forma societaria nacional debe cumplir lo siguiente: |

Or. en

**Enmienda 221**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 2 – guion 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – ser una entidad jurídica con capacidad jurídica automáticamente reconocida en todos los Estados miembros en la fecha de su registro; | – ser una entidad jurídica***, también si cotiza en bolsa,*** con capacidad jurídica automáticamente reconocida en todos los Estados miembros en la fecha de su registro; |

Or. it

**Enmienda 222**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 2 – guion 1 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– Debe ser una entidad jurídica que opere en el sector digital;*** |

Or. fr

**Enmienda 223**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 2 – guion 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***– tratarse de una sociedad de responsabilidad limitada en la que la responsabilidad de los propietarios por las deudas de la sociedad se limite al importe de sus aportaciones;*** | ***suprimido*** |

Or. it

**Enmienda 224**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 2 – guion 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***– no ser una sociedad cotizada;*** | ***suprimido*** |

Or. it

**Enmienda 225**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 2 – guion 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – haber sido constituida por una o varias personas físicas o jurídicas que residan o estén establecidas en un Estado miembro; | – haber sido constituida por una o varias personas físicas o jurídicas que residan o estén establecidas en un Estado miembro; ***y tener derecho a trasladar su sede social a otro Estado miembro dentro de la Unión sin necesidad de disolución o nueva constitución, de conformidad con unos procedimientos armonizados que garanticen la continuidad de la*** |

***personalidad jurídica;***

Or. en

**Enmienda 226**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 2 – guion 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – haber sido constituida por una o varias personas físicas o jurídicas ***que residan o estén establecidas*** en un Estado miembro; | – haber sido constituida por una o varias personas físicas o jurídicas ***con independencia del requisito de residencia o establecimiento*** en un Estado miembro; |

Or. it

**Enmienda 227**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 2 – guion 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – poder actuar como una empresa individual autónoma o como filial de una SEEE matriz; | – poder actuar como una empresa individual autónoma***, como una filial de una empresa matriz*** o como filial de una SEEE matriz; |

Or. en

**Enmienda 228**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 2 – guion 5 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***— dadas las diferencias existentes entre*** |

***regiones, los Estados miembros pueden establecer regímenes de apoyo y mecanismos para las empresas registradas como SEEE en zonas menos desarrolladas económicamente, con el fin de reducir las brechas en materia de innovación.***

Or. ro

**Enmienda 229**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Si el Derecho de sociedades nacional prevé un capital desembolsado mínimo para constituir una sociedad que pueda registrarse como SEEE,*** el capital desembolsado inmediatamente, a efectos del registro de dicha sociedad, debe fijarse en 1 EUR***, y la sociedad debe estar obligada a destinar al menos el 25 % de sus beneficios anuales a una reserva legal hasta que dicha reserva, junto con el capital desembolsado inicialmente, alcance el capital mínimo exigido por la legislación nacional***. | El capital ***mínimo*** desembolsado inmediatamente, a efectos del registro de dicha sociedad, debe fijarse en 1 EUR. |

Or. it

**Enmienda 230**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Si el Derecho de sociedades nacional prevé un capital desembolsado mínimo para constituir una sociedad que pueda*** | El capital desembolsado inmediatamente, a efectos del registro de dicha sociedad, debe fijarse en 1 EUR. |

***registrarse como SEEE,*** el capital desembolsado inmediatamente, a efectos del registro de dicha sociedad, debe fijarse en 1 EUR***, y la sociedad debe estar obligada a destinar al menos el 25 % de sus beneficios anuales a una reserva legal hasta que dicha reserva, junto con el capital desembolsado inicialmente, alcance el capital mínimo exigido por la legislación nacional***.

Or. en

**Enmienda 231**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Si el Derecho de sociedades nacional prevé un capital desembolsado mínimo para constituir una sociedad que pueda registrarse como SEEE,*** el capital desembolsado inmediatamente, a efectos del registro de dicha sociedad, debe fijarse en 1 EUR***, y la sociedad debe estar obligada a destinar al menos el 25 % de sus beneficios anuales a una reserva legal hasta que dicha reserva, junto con el capital desembolsado inicialmente, alcance el capital mínimo exigido por la legislación nacional***. | El capital desembolsado inmediatamente, a efectos del registro de dicha sociedad, debe fijarse en 1 EUR. |

Or. en

**Enmienda 232**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Si el Derecho de sociedades nacional prevé un capital desembolsado mínimo para constituir una sociedad que pueda registrarse como ***SEEE***, el capital desembolsado inmediatamente, a efectos del registro de dicha sociedad, debe fijarse en 1 EUR, y la sociedad debe estar obligada a destinar al menos el 25 % de sus beneficios anuales a una reserva legal hasta que dicha reserva, junto con el capital desembolsado inicialmente, alcance el capital mínimo exigido por la legislación nacional. | Si el Derecho de sociedades nacional prevé un capital desembolsado mínimo para constituir una sociedad que pueda registrarse como ***SES***, el capital desembolsado inmediatamente, a efectos del registro de dicha sociedad, debe fijarse en 1 EUR, y la sociedad debe estar obligada a destinar al menos el 25 % de sus beneficios anuales***, cuando esta empiece a obtener beneficios,*** a una reserva legal hasta que dicha reserva, junto con el capital desembolsado inicialmente, alcance el capital mínimo exigido por la legislación nacional. ***Para evitar toda discriminación nacional con respecto a la SES, el capital mínimo desembolsado exigido no debe superar el capital mínimo desembolsado existente en el Estado miembro para las sociedades de responsabilidad limitada.*** |

Or. en

**Enmienda 233**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Si el Derecho de sociedades nacional prevé un capital desembolsado mínimo para constituir una sociedad que pueda registrarse como SEEE, el capital desembolsado inmediatamente, a efectos del registro de dicha sociedad, debe fijarse en ***1*** EUR, y la sociedad debe estar obligada a destinar al menos el 25 % de sus beneficios anuales a una reserva legal hasta que dicha reserva, junto con el capital desembolsado inicialmente, alcance el capital mínimo exigido por la legislación nacional. | Si el Derecho de sociedades nacional prevé un capital desembolsado mínimo para constituir una sociedad que pueda registrarse como SEEE, el capital desembolsado inmediatamente, a efectos del registro de dicha sociedad, debe fijarse en ***100*** EUR, y la sociedad debe estar obligada a destinar al menos el 25 % de sus beneficios anuales a una reserva legal hasta que dicha reserva, junto con el capital desembolsado inicialmente, alcance el capital mínimo exigido por la legislación nacional. |

Or. fr

**Enmienda 234**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***En aras de la simplificación, la posibilidad de registrarse como SEEE no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras» ni estar sujeta a otros factores limitantes, pues ello generaría una burocracia adicional y una carga burocrática innecesaria.*** | ***suprimido*** |

Or. fr

**Enmienda 235**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| En aras de la simplificación, la posibilidad de registrarse como ***SEEE*** no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras» ni estar sujeta a otros factores limitantes, pues ello generaría una burocracia adicional y una carga burocrática innecesaria. | En aras de la simplificación, la posibilidad de registrarse como ***SES*** no debe restringirse a una nueva categoría de «empresas innovadoras» ni estar sujeta a otros factores limitantes, pues ello generaría una burocracia adicional y una carga burocrática innecesaria. |

Or. en

**Enmienda 236**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Si una SEEE tiene intención de cotizar en*** | ***suprimido*** |

***el mercado bursátil, debe estar obligada a convertirse en una sociedad anónima con arreglo al Derecho nacional o de la Unión, de conformidad con las normas de conversión nacionales y de la Unión.***

Or. it

**Enmienda 237**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 2 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Si una ***SEEE*** tiene intención de cotizar en el mercado bursátil, debe estar obligada a convertirse en una sociedad anónima con arreglo al Derecho nacional o de la Unión, de conformidad con las normas de conversión nacionales y de la Unión. | Si una ***SES*** tiene intención de cotizar en el mercado bursátil, debe estar obligada a convertirse en una sociedad anónima con arreglo al Derecho nacional o de la Unión, de conformidad con las normas de conversión nacionales y de la Unión. |

Or. en

**Enmienda 238**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La creación y el registro de una ***SEEE*** han de ser totalmente digitales y obedecer al principio de «solo una vez». La creación de una ***SEEE*** debe completarse en un plazo de cuarenta y ocho horas. | La creación y el registro de una ***SES*** han de ser totalmente digitales y obedecer al principio de «solo una vez»***, según el cual las empresas que presenten un documento en un Estado miembro no deben tener que volver a presentarlo en otro Estado miembro en el que se establezcan***. La creación de una ***SES*** debe completarse en un plazo de cuarenta y ocho horas. |

Or. en

**Enmienda 239**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La creación y el registro de una SEEE han de ser totalmente digitales y obedecer al principio de «solo una vez». La creación de una SEEE debe completarse en un plazo de ***cuarenta y ocho*** horas. | La creación y el registro de una SEEE han de ***llevarse a cabo a través de una plataforma central de la Unión y*** ser totalmente digitales***, disponible en todas las lenguas oficiales de la Unión Europea,*** y obedecer al principio de «solo una vez». La creación de una SEEE debe completarse en un plazo de ***veinticuatro*** horas. |

Or. it

**Enmienda 240**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La creación y el registro de una SEEE han de ser totalmente digitales y obedecer al principio de «solo una vez». La creación de una SEEE debe completarse en un plazo de cuarenta y ocho horas. | ***Habida cuenta de la Directiva (UE) 2025/25,*** la creación y el registro de una SEEE han de ser totalmente digitales y obedecer al principio de «solo una vez». La creación de una SEEE debe completarse en un plazo de cuarenta y ocho horas. |

Or. en

**Enmienda 241**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| La creación y el registro de una SEEE ***han de ser*** totalmente digitales y ***obedecer*** al principio de «solo una vez». La creación de una SEEE debe completarse en un plazo de cuarenta y ocho horas. | La creación y el registro de una SEEE ***serán*** totalmente digitales y ***obedecerán*** al principio de «solo una vez». La creación de una SEEE debe completarse en un plazo de cuarenta y ocho horas. |

Or. en

**Enmienda 242**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La creación y el registro de una SEEE ***han de ser*** totalmente digitales y ***obedecer*** al principio de «solo una vez». La creación de una SEEE debe completarse en un plazo de ***cuarenta y ocho*** horas. | La creación y el registro de una SEEE ***son*** totalmente digitales y ***obedecen*** al principio de «solo una vez». La creación de una SEEE debe completarse en un plazo de ***veinticuatro*** horas. |

Or. en

**Enmienda 243**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Una vez creada, una SEEE debe recibir una identidad digital unificada y un identificador de empresa para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude y la evasión fiscal. | Una vez creada, una SEEE debe recibir una identidad digital unificada y un identificador de empresa para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude***, el blanqueo de capitales*** y la evasión fiscal. |

Or. en

**Enmienda 244**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Una vez creada, una ***SEEE*** debe recibir una identidad digital unificada y un identificador de empresa para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude y la evasión fiscal. | Una vez creada, una ***SES*** debe recibir una identidad digital unificada y un identificador de empresa para agilizar el registro, impulsar la transparencia y la confianza, facilitar la verificación de la identidad de las empresas y luchar contra el fraude y la evasión fiscal. |

Or. en

**Enmienda 245**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Para facilitar la consecución de estos objetivos, la Comisión debe crear y gestionar un registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión para las SEEE. Dicho registro complementaría y ampliaría el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS). El registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión no debe sustituir a las normas nacionales de constitución existentes, sino servir de portal común. Al inscribirse en el registro digital de sociedades a escala de la Unión, una sociedad debe elegir un Estado miembro como lugar de constitución y, de este modo, la legislación nacional aplicable a su constitución. | Para facilitar la consecución de estos objetivos, la Comisión debe crear y gestionar un registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión para las SEEE. Dicho registro complementaría y ampliaría el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS)***, que en la actualidad no es suficientemente práctico ni lo suficientemente conocido***. El registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión no debe sustituir a las normas nacionales de constitución existentes, sino servir de portal común ***al que se agregaría toda la información necesaria para los inversores. Por consiguiente, los Estados miembros deben transmitir automáticamente los documentos al registro de la Unión, y garantizar el reconocimiento y un acceso fluido a las partes interesadas. La plataforma también*** |

| | |
|---|---|
| | ***debe proporcionar información sobre los procedimientos y recursos nacionales, así como incluir plantillas de documentos de los inversores para la SES***. Al inscribirse en el registro digital de sociedades a escala de la Unión, una sociedad debe elegir un Estado miembro como lugar de constitución y, de este modo, la legislación nacional aplicable a su constitución. |
| | Or. en |

**Enmienda 246**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Para facilitar la consecución de estos objetivos, la Comisión debe crear y gestionar un ***registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión para las SEEE.*** Dicho ***registro*** complementaría y ampliaría el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS). ***El registro digital de sociedades uniforme*** a escala de la Unión no debe sustituir a las normas nacionales de constitución existentes, sino ***servir de*** portal común. Al ***inscribirse en el registro digital de sociedades a escala de la Unión***, una sociedad debe elegir un Estado miembro como lugar de constitución y, de este modo, la legislación nacional aplicable a su constitución. | Para facilitar la consecución de estos objetivos, la Comisión debe crear y gestionar un ***punto de acceso en el Portal Europeo de e-Justicia, que abarque toda la Unión, para el registro de las SEEE.*** Dicho ***punto de acceso*** complementaría y ampliaría el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS). ***Este punto de acceso*** a escala de la Unión no debe sustituir a las normas nacionales de constitución existentes, sino ***actuar como*** portal común. Al ***acceder a dicho punto***, una sociedad debe elegir un Estado miembro como lugar de constitución y, de este modo, la legislación nacional aplicable a su constitución. ***El punto de acceso debe funcionar como medio de inscripción directa en la ventanilla única nacional para las empresas que deseen registrarse como SEEE. La constitución, las solicitudes y cualquier actualización deben administrarse de conformidad con el Derecho nacional, una sola vez, a través de las ventanillas únicas accesibles a través del punto de acceso, mediante una interfaz multilingüe y con arreglo a*** |

***las normas de identificación establecidas en el Reglamento eIDAS.***

Or. ro

**Enmienda 247**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Para facilitar la consecución de estos objetivos, la Comisión debe crear y gestionar un ***registro digital de sociedades uniforme*** a escala de la Unión ***para las SEEE***. Dicho ***registro*** complementaría y ampliaría el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS). El ***registro digital de sociedades uniforme*** a escala de la Unión no debe sustituir a las normas nacionales de constitución existentes, sino servir de portal común. ***Al inscribirse en el registro digital de sociedades a escala de la Unión, una sociedad debe elegir un Estado miembro como lugar de constitución y, de este modo, la legislación nacional aplicable a su constitución.*** | Para facilitar la consecución de estos objetivos, la Comisión debe crear y gestionar un ***punto de acceso*** a escala de la Unión ***en el Portal Europeo de e-Justicia***. Dicho ***punto de acceso*** complementaría y ampliaría el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS). El ***punto de acceso*** a escala de la Unión no debe sustituir a las normas nacionales de constitución existentes, sino servir de portal común. |

Or. en

**Enmienda 248**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Para facilitar la consecución de estos objetivos, la Comisión debe crear y gestionar ***un registro*** digital ***de sociedades*** | Para facilitar la consecución de estos objetivos, la Comisión debe crear y gestionar ***una ventanilla directa*** digital |

| | |
|---|---|
| uniforme a escala de la Unión para las SEEE. ***Dicho registro*** complementaría y ampliaría el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS)***. El*** registro ***digital de sociedades uniforme a escala de la Unión*** no debe sustituir a las normas nacionales de constitución existentes, sino servir de portal común***. Al inscribirse en el registro digital de sociedades a escala de la Unión, una sociedad*** debe elegir un Estado miembro como lugar de constitución y, de este modo, la legislación nacional aplicable a su constitución. | uniforme a escala de la Unión para las SEEE. ***Dicha ventanilla*** complementaría y ampliaría el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS) ***al proporcionar una interfaz de acceso único armonizada para uso transfronterizo, sin crear un*** registro ***separado o paralelo. La ventanilla directa digital*** no debe sustituir a las normas nacionales de constitución existentes, sino servir de portal común ***para ellas. Al utilizar esta ventanilla para registrar a una SEEE, el solicitante*** debe elegir un Estado miembro como lugar de constitución y, de este modo, la legislación nacional aplicable a su constitución. |

Or. en

**Enmienda 249**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Para facilitar la consecución de estos objetivos, la Comisión debe crear y gestionar un registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión para las ***SEEE***. Dicho registro complementaría y ampliaría el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS). El registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión no debe sustituir a las normas nacionales de constitución existentes, sino servir de portal común. Al inscribirse en el registro digital de sociedades a escala de la Unión, una sociedad debe elegir un Estado miembro como lugar de constitución y, de este modo, la legislación nacional aplicable a su constitución. | Para facilitar la consecución de estos objetivos, la Comisión debe crear y gestionar un registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión para las ***SES***. Dicho registro complementaría y ampliaría el actual sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS). El registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión no debe sustituir a las normas nacionales de constitución existentes, sino servir de portal común. Al inscribirse en el registro digital de sociedades a escala de la Unión, una sociedad debe elegir un Estado miembro como lugar de constitución y, de este modo, la legislación nacional aplicable a su constitución. |

Or. en

**Enmienda 250**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El ***registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión establecería*** una ventanilla directa para ***el registro*** de empresas como SEEE. La constitución, la presentación de documentos y las actualizaciones deben ser gestionadas ***por dicho registro una sola vez y ser accesibles en todos los Estados miembros a través de una interfaz multilingüe y de normas de identificación armonizadas con arreglo al Reglamento eIDAS[1]. Para el registro se podría utilizar una red de registro distribuido con permisos que registre actos societarios clave, como registros o transferencias de acciones, con marcas de tiempo inalterables***. | El ***punto de acceso actuaría como*** una ventanilla directa para ***la búsqueda*** de empresas ***registradas*** como SEEE. La constitución, la presentación de documentos y las actualizaciones deben ser gestionadas ***conforme a la Directiva (UE) 2025/25***. |

Or. en

**Enmienda 251**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***El registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión establecería una*** ventanilla directa para el registro de empresas como SEEE***.*** La constitución, la presentación de documentos y las actualizaciones ***deben ser gestionadas por dicho registro*** una sola vez y ser ***accesibles*** | ***La*** ventanilla directa ***digital uniforme a escala de la Unión*** para el registro de empresas como SEEE ***debe administrar*** la constitución, la presentación de documentos y las actualizaciones una sola vez y ser ***accesible*** en todos los Estados miembros a través de una interfaz |

| | |
|---|---|
| en todos los Estados miembros a través de una interfaz multilingüe y de normas de identificación armonizadas con arreglo al Reglamento eIDAS. Para el registro se podría utilizar una red de registro distribuido con permisos que registre actos societarios clave, como registros o transferencias de acciones, con marcas de tiempo inalterables. | multilingüe y de normas de identificación armonizadas con arreglo al Reglamento eIDAS. Para el registro se podría utilizar una red de registro distribuido con permisos que registre actos societarios clave, como registros o transferencias de acciones, con marcas de tiempo inalterables. |

Or. en

**Enmienda 252**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión establecería una ventanilla directa para el registro de empresas como ***SEEE***. La constitución, la presentación de documentos y las actualizaciones deben ser gestionadas por dicho registro una sola vez y ser accesibles en todos los Estados miembros a través de una interfaz multilingüe y de normas de identificación armonizadas con arreglo al Reglamento eIDAS. Para el registro se podría utilizar una red de registro distribuido con permisos que registre actos societarios clave, como registros o transferencias de acciones, con marcas de tiempo inalterables. | El registro digital de sociedades uniforme a escala de la Unión establecería una ventanilla directa para el registro de empresas como ***SES***. La constitución, la presentación de documentos y las actualizaciones deben ser gestionadas por dicho registro una sola vez y ser accesibles en todos los Estados miembros a través de una interfaz multilingüe y de normas de identificación armonizadas con arreglo al Reglamento eIDAS. Para el registro se podría utilizar una red de registro distribuido con permisos que registre actos societarios clave, como registros o transferencias de acciones, con marcas de tiempo inalterables. |

Or. en

**Enmienda 253**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 5 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***El registro digital de sociedades también debe incorporar motores de validación basados en la IA y mecanismos de verificación digital para acelerar aún más el registro y minimizar los errores. Estos sistemas serán capaces de comprobar automáticamente los documentos de constitución, las identidades electrónicas (e-ID) y las escrituras públicas para comprobar su integridad y cumplimiento de la legislación, señalando incoherencias en tiempo real. Asimismo, deben integrarse con las bases de datos de e-Justicia y de los registros empresariales nacionales, así como con las listas de alerta rápida de conocimiento del cliente (KYC) y de lucha contra el blanqueo de capitales (LBC), a fin de cotejar los datos con las listas de alerta rápida nacionales y de la Unión (como las listas de titulares reales o sanciones) en tiempo real.*** |

Or. en

**Enmienda 254**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 5 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Además, debe crearse una plataforma corporativa en línea para facilitar la firma digital segura de documentos, incluidos los documentos notariales, la venta y asignación de acciones, la creación y adopción de resoluciones del consejo de administración y la prestación*** |

***de servicios de facturación electrónica. Esta plataforma debe permitir el reconocimiento y la utilización en toda la Unión de la portabilidad de las certificaciones, licencias y autorizaciones expedidas en un Estado miembro, de conformidad con el Derecho nacional y de la Unión aplicable;***

Or. en

**Enmienda 255**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 5 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Debe introducirse un procedimiento simplificado para la constitución de SEEE cuando todos los posibles miembros o accionistas sean ciudadanos de la Unión facultados para usar una autenticación eiDAS, o de SEEE que cumplan este requisito y utilicen el modelo de escritura de constitución desarrollado por la Comisión Europea.*** |

Or. en

**Enmienda 256**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 3 – párrafo 5 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Debe ser posible que cualquier contribución en efectivo que sea legalmente necesaria para la creación de la empresa pueda hacerse a una agencia fiduciaria pública durante el período anterior a la conclusión de la apertura de*** |

| | |
|---|---|
| | ***una cuenta bancaria. Tras la apertura de la cuenta bancaria, la agencia fiduciaria transfiere las contribuciones en efectivo a esta cuenta bancaria.*** |

Or. en

**Enmienda 257**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Salvaguardias*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 258**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Las normas relativas a las SEEE deben entenderse sin perjuicio de la legislación laboral individual y colectiva y de las normas sobre la cogestión de los trabajadores.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 259**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Las normas relativas a las ***SEEE*** deben entenderse sin perjuicio de la legislación laboral individual y colectiva y de las normas sobre la cogestión de los trabajadores. | Las normas relativas a las ***SES*** deben entenderse sin perjuicio de la legislación laboral individual y colectiva y de las normas sobre la cogestión de los trabajadores. |

Or. en

**Enmienda 260**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Las normas relativas a las SEEE deben entenderse sin perjuicio de la legislación laboral ***individual y colectiva y de*** las normas sobre la cogestión de los trabajadores. | Las normas relativas a las SEEE deben entenderse sin perjuicio de la legislación laboral ***nacional y de la Unión, incluidas*** las normas sobre la cogestión de los trabajadores. |

Or. en

**Enmienda 261**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La legislación aplicable a los contratos individuales de trabajo debe estar determinada exclusivamente por el artículo 8 del Reglamento (CE) n.º 593/2008.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 262**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La legislación aplicable a los contratos individuales de trabajo debe estar determinada exclusivamente por el artículo 8 del Reglamento (CE) n.º 593/2008.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 263**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La legislación aplicable a los contratos individuales de trabajo ***debe estar*** determinada exclusivamente por el artículo 8 del Reglamento (CE) n.º 593/2008. | La legislación aplicable a los contratos individuales de trabajo ***sigue estando*** determinada exclusivamente por el artículo 8 del Reglamento (CE) n.º 593/2008. |

Or. en

**Enmienda 264**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Para las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores, la legislación aplicable debe determinarse en función de la sede real de la empresa, es decir, el lugar donde se ubica su administración central.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 265**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Para las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores, la legislación aplicable debe determinarse en función de la sede real de la empresa, es decir, el lugar donde se ubica su administración central.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 266**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Para las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores, la legislación aplicable debe determinarse en función de la ***sede real*** de la empresa***, es decir, el lugar donde se ubica su administración central***. | Para las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores, la legislación aplicable debe determinarse en función de la ***legislación del lugar de empleo de los trabajadores*** de la empresa. |

Or. en

**Enmienda 267**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 4 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Si una empresa tiene trabajadores en varios Estados miembros, la legislación aplicable es la del lugar de empleo del*** |

***mayor número de trabajadores. Una vez que el número de trabajadores de la empresa supere los 500 en un Estado miembro distinto del Estado miembro en el que la empresa fue registrada originalmente, la sede social de la empresa es trasladada al Estado miembro de empleo. Cuando el número de trabajadores de la empresa no sea superior a 500, pero esta sea la empresa matriz de un grupo de empresas que alcance este umbral en un Estado miembro, se atribuirán a la empresa todos los trabajadores del grupo en ese Estado miembro.***

Or. en

**Enmienda 268**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 4 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Teniendo en cuenta la necesidad de evitar la evasión fiscal, los abusos y el blanqueo de capitales, así como la elusión de las sanciones, deben diseñarse salvaguardias.*** |

Or. en

**Enmienda 269**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***En caso de litigio o incertidumbre en cuanto a la legislación nacional que regula las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores, el consejo*** | ***suprimido*** |

***de administración de una SEEE, los representantes de los trabajadores o los sindicatos que tengan un derecho de nominación con arreglo a la legislación nacional cuya aplicación sea controvertida o incierta deben poder solicitar al órgano jurisdiccional del Estado miembro en el que la empresa tenga su domicilio social que se pronuncie sobre la legislación aplicable. Dicho órgano jurisdiccional debe tener competencia exclusiva para resolver el asunto.***

Or. en

**Enmienda 270**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***En caso de litigio o incertidumbre en cuanto a la legislación nacional que regula las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores, el consejo de administración de una SEEE, los representantes de los trabajadores o los sindicatos que tengan un derecho de nominación con arreglo a la legislación nacional cuya aplicación sea controvertida o incierta deben poder solicitar al órgano jurisdiccional del Estado miembro en el que la empresa tenga su domicilio social que se pronuncie sobre la legislación aplicable. Dicho órgano jurisdiccional debe tener competencia exclusiva para resolver el asunto.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 271**

**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| En caso de litigio o incertidumbre en cuanto a la legislación nacional que regula las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores, el consejo de administración de una SEEE, los representantes de los trabajadores o los sindicatos que tengan un derecho de nominación con arreglo a la legislación nacional cuya aplicación sea controvertida o incierta deben poder solicitar al órgano jurisdiccional del Estado miembro en el que la empresa tenga su domicilio social que se pronuncie sobre la legislación aplicable. Dicho órgano jurisdiccional debe tener competencia exclusiva para resolver el asunto. | En caso de litigio o incertidumbre en cuanto a la legislación nacional que regula las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores, el consejo de administración de una SEEE, los representantes de los trabajadores o los sindicatos que tengan un derecho de nominación con arreglo a la legislación nacional cuya aplicación sea controvertida o incierta deben poder solicitar al órgano jurisdiccional del Estado miembro en el que la empresa tenga su domicilio social que se pronuncie sobre la legislación aplicable ***y sobre el traslado obligatorio del domicilio social***. Dicho órgano jurisdiccional debe tener competencia exclusiva para resolver el asunto. |

Or. en

**Enmienda 272**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 4 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| En caso de litigio o incertidumbre en cuanto a la legislación nacional que regula las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores, el consejo de administración de una ***SEEE***, los representantes de los trabajadores o los sindicatos que tengan un derecho de nominación con arreglo a la legislación nacional cuya aplicación sea controvertida o incierta deben poder solicitar al órgano jurisdiccional del Estado miembro en el que la empresa tenga su domicilio social | En caso de litigio o incertidumbre en cuanto a la legislación nacional que regula las cuestiones relativas a la cogestión de los trabajadores, el consejo de administración de una ***SES***, los representantes de los trabajadores o los sindicatos que tengan un derecho de nominación con arreglo a la legislación nacional cuya aplicación sea controvertida o incierta deben poder solicitar al órgano jurisdiccional del Estado miembro en el que la empresa tenga su domicilio social |

que se pronuncie sobre la legislación aplicable. Dicho órgano jurisdiccional debe tener competencia exclusiva para resolver el asunto.

que se pronuncie sobre la legislación aplicable. Dicho órgano jurisdiccional debe tener competencia exclusiva para resolver el asunto.

Or. en

**Enmienda 273**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Fomentar el*** enfoque a largo plazo de forma opcional | Enfoque a largo plazo de forma opcional |

Or. en

**Enmienda 274**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Con el fin de proteger a las empresas europeas innovadoras de las «adquisiciones asesinas» y evitar la deslocalización fuera de la Unión de la innovación, cuya creación se beneficia a menudo del apoyo de fondos públicos de investigación europeos, los Estados miembros deben introducir normas que permitan a las empresas adherirse de manera irrevocable a regímenes de protección jurídica adicionales, como:*** | ***suprimido*** |
| ***– la separación de los derechos de voto y los derechos económicos mediante diferentes clases de acciones, en especial las acciones de doble clase;*** | |
| ***– la calificación de los derechos de voto*** | |

***como intransferibles y no heredables;***

***– la distribución de beneficios a inversores o titulares de derechos económicos sobre la base de un acuerdo contractual limitado en el tiempo o en importes y que pueda ser rescindido por cualquiera de las partes en cualquier momento;***

***– la limitación de la conversión transfronteriza a entidades que hayan optado por el régimen de protección jurídica adicional, en particular para los activos inmovilizados.***

Or. fr

**Enmienda 275**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Con el fin de ***proteger*** a las empresas europeas innovadoras ***de las «adquisiciones asesinas» y evitar la deslocalización fuera de la Unión de la innovación, cuya creación se beneficia a menudo del apoyo de fondos públicos de investigación europeos***, los Estados miembros deben introducir normas que permitan a las empresas adherirse de manera irrevocable a regímenes de protección jurídica adicionales, como: | Con el fin de ***estimular*** a las empresas europeas innovadoras, los Estados miembros deben introducir normas que permitan a las empresas adherirse de manera irrevocable a regímenes de protección jurídica adicionales, como: |

Or. en

**Enmienda 276**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Con el fin de ***proteger*** a las empresas europeas innovadoras ***de las «adquisiciones asesinas»*** y evitar la deslocalización ***fuera de la Unión*** de la innovación, ***cuya creación se beneficia a menudo del apoyo de fondos públicos de investigación europeos, los Estados miembros deben*** introducir normas que permitan a las empresas adherirse de manera irrevocable a regímenes de protección jurídica adicionales, como: | Con el fin de ***ayudar*** a las empresas europeas innovadoras ***a acceder al capital, atraer el talento*** y evitar la deslocalización de la innovación, ***el reglamento debe*** introducir normas que permitan a las empresas adherirse de manera irrevocable a regímenes de protección jurídica adicionales, como: |

Or. en

**Enmienda 277**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Con el fin de proteger a las empresas europeas innovadoras de las «adquisiciones asesinas» y evitar la deslocalización fuera de la Unión de la innovación, cuya creación se beneficia a menudo del apoyo de fondos públicos de investigación europeos,*** los Estados miembros deben introducir normas que permitan a las empresas adherirse de manera irrevocable a regímenes de protección jurídica adicionales***, como***: | Los Estados miembros deben introducir normas que permitan a las empresas adherirse de manera ***voluntaria e*** irrevocable a regímenes de protección jurídica adicionales***. Esto podría proteger a las empresas europeas que deseen continuar sus actividades heredadas frente a «adquisiciones asesinas» y la deslocalización. Estos regímenes pueden consistir en***: |

Or. en

**Enmienda 278**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Con el fin de proteger a las empresas europeas innovadoras de las «adquisiciones asesinas» y evitar la deslocalización fuera de la Unión de la innovación, cuya creación se beneficia a menudo del apoyo de fondos públicos de investigación europeos, ***los Estados miembros deben*** introducir normas que permitan a las empresas adherirse de manera irrevocable a regímenes de protección jurídica adicionales, como: | Con el fin de proteger a las empresas europeas innovadoras de las «adquisiciones asesinas» y evitar la deslocalización fuera de la Unión de la innovación, cuya creación se beneficia a menudo del apoyo de fondos públicos de investigación europeos, ***la normativa europea relativa al 28.º régimen debe*** introducir normas que permitan a las empresas adherirse de manera irrevocable a regímenes de protección jurídica adicionales, como: |

Or. it

**Enmienda 279**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 2 – guion 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – la separación de los derechos de voto y los derechos económicos mediante diferentes clases de acciones, ***en especial*** las acciones de doble clase; | – la separación de los derechos de voto y los derechos económicos mediante diferentes clases de acciones, ***incluidas*** las acciones de doble clase***, las acciones con derecho de veto y las acciones preferentes***; |

Or. en

**Enmienda 280**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 2 – guion 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***– la limitación de la conversión transfronteriza a entidades que hayan optado por el régimen de protección jurídica adicional, en particular para los activos inmovilizados.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 281**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 2 – guion 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***– la limitación de la conversión transfronteriza a entidades que hayan optado por el régimen de protección jurídica adicional, en particular para los activos inmovilizados.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 282**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Las empresas que hayan optado por estos sistemas de protección jurídica adicionales deben poder incluir la etiqueta «propiedad responsable» en el nombre de su empresa.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 283**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Las empresas que hayan optado por estos sistemas de protección jurídica*** | ***suprimido*** |

***adicionales deben poder incluir la etiqueta «propiedad responsable» en el nombre de su empresa.***

Or. en

**Enmienda 284**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Procede modificar la Directiva (UE) 2017/1132 en lo que respecta a las conversiones, fusiones y escisiones transfronterizas, para permitir que los Estados miembros que hayan optado por introducir su propia forma societaria nacional de propiedad responsable limiten la conversión transfronteriza de dicha forma societaria nacional a formas societarias de otros Estados miembros que también prevean formas similares de propiedad responsable.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 285**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Procede modificar la Directiva (UE) 2017/1132 en lo que respecta a las conversiones, fusiones y escisiones transfronterizas, para permitir que los Estados miembros que hayan optado por introducir su propia forma societaria nacional de propiedad responsable limiten la conversión transfronteriza de dicha*** | ***suprimido*** |

***forma societaria nacional a formas societarias de otros Estados miembros que también prevean formas similares de propiedad responsable.***

Or. en

**Enmienda 286**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 5 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***5 bis. Medidas adicionales de apoyo a la innovación.*** |
| | ***Como señala la Comisión Europea, el 28.º régimen para las empresas innovadoras se compondrá de un paquete de propuestas complementarias y se complementará con medidas modulares que abarquen múltiples políticas y diferentes ámbitos reglamentarios.*** |
| | ***Con el fin de aumentar la competitividad de la Unión Europea, será esencial que el 28.º régimen europeo para las empresas innovadoras incluya en su evolución normativa y en las propuestas posteriores que la Comisión presentará el reto de hacer más atractiva la gobernanza fiscal del sector europeo de la innovación, las empresas emergentes y las empresas en expansión, y de promover formas participativas beneficiosas en el accionariado para los empleados mediante la incorporación de la legislación europea en materia de innovación al nivel de las mejores normas mundiales. De hecho, los datos económicos muestran que las jurisdicciones que han tomado decisiones de gobernanza significativamente beneficiosas han sido capaces de atraer y retener con éxito capital, inversión y talento.*** |

| | |
|---|---|
| | ***Este enfoque no solo permitiría competir en todos los ámbitos con las jurisdicciones extranjeras más eficaces, sino que también fomentaría un potente catalizador para el crecimiento de la competitividad europea y la creación de nuevos puestos de trabajo con alto valor añadido dentro de la Unión y reforzaría la soberanía, la independencia tecnológica y el liderazgo europeos en el panorama mundial de la innovación.*** |

Or. it

**Enmienda 287**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Atraer el talento | Atraer ***y apoyar*** el talento |

Or. en

**Enmienda 288**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano. La ***SEEE*** debe establecer normas armonizadas opcionales en toda la Unión sobre la estructuración de los ***programas de accionariado*** para los empleados***, facilitados a través de un intermediario independiente***. Esto no solo permitirá a las pymes, las empresas emergentes y las empresas en expansión atraer talento e incentivará el compromiso a largo plazo, | El crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano. La ***SES*** debe establecer normas armonizadas opcionales en toda la Unión sobre la estructuración de los ***planes de opciones de compra de acciones*** para los empleados. Esto no solo permitirá a las pymes, las empresas emergentes y las empresas en expansión atraer talento e incentivará el compromiso a largo plazo***, además de facilitar sus operaciones en los*** |

| | |
|---|---|
| sino que también garantizará la participación plena y justa de los trabajadores en el valor que ayudan a crear con su capital laboral e intelectual. A la hora de diseñar normas armonizadas en el marco de la ***SEEE*** deben tenerse en cuenta los siguientes principios: | ***distintos mercados nacionales habida cuenta del actual diseño de marcos distintos***, sino que también garantizará la participación plena y justa de los trabajadores en el valor que ayudan a crear con su capital laboral e intelectual. ***Los planes de opciones de compra de acciones para los empleados deben concentrarse en la armonización de los elementos de los programas de accionariado para los empleados, sin afectar a la soberanía fiscal de los Estados miembros. Por este motivo, la fijación del tipo impositivo de las acciones que componen el accionariado seguirá correspondiendo a los Estados miembros. Los planes de opciones de compra de acciones para los empleados deben referirse principalmente al momento de la imposición a la venta de las acciones, el cálculo de las plusvalías para garantizar la armonización y el marco de dichos planes, como los períodos de espera y de garantía en virtud de los que los trabajadores pueden activar la adquisición de opciones de compra de acciones.*** A la hora de diseñar normas armonizadas en el marco de la ***SES*** deben tenerse en cuenta los siguientes principios: |
| | Or. en |

**Enmienda 289**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano. La SEEE debe establecer normas armonizadas opcionales en toda la Unión sobre la estructuración de los ***programas de accionariado*** para los empleados***,*** ***facilitados a través de un intermediario independiente***. Esto no solo permitirá a las | ***Atraer talento cualificado e innovador es crucial para impulsar el crecimiento económico, fomentar la innovación y mantener la competitividad en un mercado mundial en rápida evolución.*** El crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano. La SEEE debe establecer normas |

| | |
|---|---|
| pymes, las empresas emergentes y las empresas en expansión atraer talento e incentivará el compromiso a largo plazo, sino que también garantizará la participación plena y justa de los trabajadores en el valor que ayudan a crear con su capital laboral e intelectual. A la hora de diseñar normas armonizadas en el marco de la SEEE deben tenerse en cuenta los siguientes principios: | armonizadas opcionales en toda la Unión sobre la estructuración de los ***planes de opciones de compra de acciones*** para los empleados. Esto no solo permitirá a las pymes, las empresas emergentes y las empresas en expansión atraer talento e incentivará el compromiso a largo plazo, sino que también garantizará la participación plena y justa de los trabajadores en el valor que ayudan a crear con su capital laboral e intelectual. A la hora de diseñar normas armonizadas en el marco de la SEEE deben tenerse en cuenta los siguientes principios: |

Or. en

**Enmienda 290**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano. La SEEE debe establecer normas armonizadas opcionales en toda la Unión sobre la estructuración de los programas de accionariado para los empleados***,*** ***facilitados a través de un intermediario independiente***. Esto no solo permitirá a las pymes, las empresas emergentes y las empresas en expansión atraer talento e incentivará el compromiso a largo plazo, sino que también garantizará la participación plena y justa de los trabajadores en el valor que ayudan a crear con su capital laboral e intelectual. A la hora de diseñar normas armonizadas en el marco de la SEEE deben tenerse en cuenta los siguientes principios: | El crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano. La SEEE debe establecer normas armonizadas opcionales en toda la Unión sobre la estructuración de los programas de accionariado para los empleados. Esto no solo permitirá a las pymes, las empresas emergentes y las empresas en expansión atraer talento e incentivará el compromiso a largo plazo, sino que también garantizará la participación plena y justa de los trabajadores en el valor que ayudan a crear con su capital laboral e intelectual. A la hora de diseñar normas armonizadas en el marco de la SEEE deben tenerse en cuenta los siguientes principios: |

Or. it

**Enmienda 291**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| El crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano. La SEEE debe establecer normas armonizadas opcionales en toda la Unión sobre la estructuración de los programas de accionariado para los empleados, facilitados a través de ***un intermediario*** independiente. Esto no solo permitirá a las pymes, las empresas emergentes y las empresas en expansión atraer talento e incentivará el compromiso a largo plazo, sino que también garantizará la participación plena y justa de los trabajadores en el valor que ayudan a crear con su capital laboral e intelectual. A la hora de diseñar normas armonizadas en el marco de la SEEE deben tenerse en cuenta los siguientes principios: | El crecimiento de la productividad, la innovación y la inclusión social deben ir de la mano. La SEEE debe establecer normas armonizadas opcionales en toda la Unión sobre la estructuración de los programas de accionariado para los empleados, facilitados a través de ***una entidad jurídica*** independiente. Esto no solo permitirá a las pymes, las empresas emergentes y las empresas en expansión atraer talento e incentivará el compromiso a largo plazo, sino que también garantizará la participación plena y justa de los trabajadores en el valor que ayudan a crear con su capital laboral e intelectual. A la hora de diseñar normas armonizadas en el marco de la SEEE deben tenerse en cuenta los siguientes principios: |

Or. en

**Enmienda 292**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***– como condición previa, estos regímenes no deben sustituir o reducir en ningún caso la remuneración básica normal ni cualquier otra forma de aportación, como las cotizaciones a la seguridad social, sino que deben ser una prestación complementaria de todos los derechos sociales y contractuales;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 293**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***– como condición previa, estos regímenes no deben sustituir o reducir en ningún caso la remuneración básica normal ni cualquier otra forma de aportación, como las cotizaciones a la seguridad social, sino que deben ser una prestación complementaria de todos los derechos sociales y contractuales;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 294**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 1 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– Los empleados de una SEEE que reciba opciones de compra de acciones no deben estar sujetos a ningún impuesto directo. El beneficio que reciben los empleados por una participación significativa en la actividad y el crecimiento empresariales debe reconocerse como una plusvalía en toda la Unión.*** |

Or. it

**Enmienda 295**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**

**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 1 ter (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– Estos sistemas deben diseñarse de manera que se preserve la capacidad de las empresas innovadoras, las empresas emergentes y las empresas en expansión para tomar decisiones ágiles y responder rápidamente a las necesidades operativas y productivas.*** |

Or. it

**Enmienda 296**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – la transparencia ***debe*** ser ***un principio*** clave en todas las fases de diseño y aplicación de dichos regímenes; | – la transparencia ***y la gobernanza democrática deben*** ser ***principios*** clave en todas las fases de diseño y aplicación de dichos regímenes; |

Or. en

**Enmienda 297**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***– la participación en estos regímenes debe ser no discriminatoria y estar abierta a todos los trabajadores;*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 298**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – la participación en estos regímenes debe ser no discriminatoria ***y*** estar abierta a todos los trabajadores; | – la participación en estos regímenes debe ser no discriminatoria***,*** estar abierta a todos los trabajadores ***y ser exclusiva de estos***; |

Or. en

**Enmienda 299**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 3 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– Todos los beneficios obtenidos por los empleados de una SES a través de estas opciones de compra de acciones deben reconocerse como plusvalías en toda la Unión;*** |

Or. en

**Enmienda 300**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – la participación en estos regímenes debe seguir siendo voluntaria ***para los trabajadores***; | – la participación en estos regímenes debe seguir siendo voluntaria; |

Or. en

**Enmienda 301**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – la participación en estos regímenes debe seguir siendo voluntaria ***para los trabajadores***; | – la participación en estos regímenes debe seguir siendo voluntaria; |

Or. en

**Enmienda 302**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***– estos regímenes deben ir acompañados de mecanismos destinados a proteger a los empleados frente a riesgos financieros irrazonables.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 303**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***– estos regímenes deben ir acompañados de mecanismos destinados a proteger a los empleados frente a riesgos financieros irrazonables.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 304**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – estos regímenes deben ir acompañados de mecanismos destinados a proteger a los empleados frente a riesgos financieros irrazonables. | – estos regímenes deben ir acompañados de mecanismos destinados a proteger a los empleados frente a riesgos financieros irrazonables ***y de una cláusula de salvaguardia europea sobre la valoración de los instrumentos de capital de los empleados para garantizar la seguridad jurídica y minimizar las cargas y los costes administrativos***. |

Or. it

**Enmienda 305**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 5 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– estos regímenes deben contribuir a la cohesión en toda la Unión, garantizando la igualdad de oportunidades para los trabajadores, independientemente de que estén establecidos en zonas rurales o urbanas, o en Estados miembros con diferentes niveles de desarrollo económico;*** |

Or. en

**Enmienda 306**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**

**Anexo I – punto 6 – párrafo 2 – guion 5 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***– un puerto seguro para la valoración de los instrumentos de capital de los trabajadores basado en criterios armonizados de la Unión, a fin de garantizar la seguridad jurídica y minimizar las cargas administrativas;*** |

Or. en

**Enmienda 307**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La Comisión, en consulta con los interlocutores sociales y basándose en ejemplos de mejores prácticas, debe diseñar acuerdos modelo de reparto de beneficios sencillos y elementales, así como orientaciones para las SEEE, con el fin de facilitar su aplicación, mejorar la sensibilización sobre los programas de accionariado para los empleados y hacer converger los regímenes de participación financiera en todos los Estados miembros. Los acuerdos modelo y las orientaciones deben incluir información sobre los riesgos financieros asociados para los empleados, especificar las opciones de recompra y considerar la repercusión en los trabajadores con una perspectiva específica de igualdad de género.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 308**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La Comisión, en consulta con los interlocutores sociales y basándose en ejemplos de mejores prácticas, debe diseñar acuerdos modelo de reparto de beneficios sencillos y elementales, así como orientaciones para las SEEE, con el fin de facilitar su aplicación, mejorar la sensibilización sobre los programas de accionariado para los empleados y hacer converger los regímenes de participación financiera en todos los Estados miembros. Los acuerdos modelo y las orientaciones deben incluir información sobre los riesgos financieros asociados para los empleados, especificar las opciones de recompra y considerar la repercusión en los trabajadores con una perspectiva específica de igualdad de género.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 309**
**René Repasi**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La Comisión, en consulta con los interlocutores sociales y basándose en ejemplos de mejores prácticas, debe diseñar acuerdos modelo de reparto de beneficios sencillos y elementales, así como orientaciones para las SEEE, con el fin de facilitar su aplicación, mejorar la sensibilización sobre los programas de accionariado para los empleados y hacer converger los regímenes de participación financiera en todos los Estados miembros. Los acuerdos modelo y las orientaciones deben incluir información sobre los riesgos | La Comisión, en consulta con los interlocutores sociales y basándose en ejemplos de mejores prácticas, debe diseñar acuerdos modelo de reparto de beneficios sencillos y elementales, así como orientaciones para las SEEE, con el fin de facilitar su aplicación, mejorar la sensibilización sobre los programas de accionariado para los empleados y hacer converger los regímenes de participación financiera en todos los Estados miembros. Los acuerdos modelo y las orientaciones deben incluir información sobre los riesgos |

| | |
|---|---|
| financieros asociados para los empleados, especificar las opciones de recompra y considerar la repercusión en los trabajadores con una perspectiva específica de igualdad de género. | financieros asociados para los empleados, especificar las opciones de recompra ***y la gobernanza democrática,*** y considerar la repercusión en los trabajadores con una perspectiva específica de igualdad de género. |

Or. en

**Enmienda 310**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La Comisión, en consulta con los interlocutores sociales y basándose en ejemplos de mejores prácticas, debe diseñar acuerdos modelo de reparto de beneficios sencillos y elementales, así como orientaciones para las ***SEEE***, con el fin de facilitar su aplicación, mejorar la sensibilización sobre los programas de accionariado para los empleados y hacer converger los regímenes de participación financiera en todos los Estados miembros. Los acuerdos modelo y las orientaciones deben incluir información sobre los riesgos financieros asociados para los empleados, especificar las opciones de recompra y considerar la repercusión en los trabajadores con una perspectiva específica de igualdad de género. | La Comisión, en consulta con los interlocutores sociales y basándose en ejemplos de mejores prácticas, debe diseñar acuerdos modelo de reparto de beneficios sencillos y elementales, así como orientaciones para las ***SES***, con el fin de facilitar su aplicación, mejorar la sensibilización sobre los programas de accionariado para los empleados y hacer converger los regímenes de participación financiera en todos los Estados miembros. Los acuerdos modelo y las orientaciones deben incluir información sobre los riesgos financieros asociados para los empleados, especificar las opciones de recompra y considerar la repercusión en los trabajadores con una perspectiva específica de igualdad de género. |

Or. en

**Enmienda 311**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 3 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| | ***Para reforzar la capacidad innovadora de las SEEE y acelerar la comercialización de los resultados de la investigación, el marco debe promover y facilitar asociaciones estructuradas entre las SEEE y las universidades, los institutos de investigación y las oficinas de transferencia tecnológica. Estas asociaciones deben tener por objeto:*** |
| | ***— acelerar el proceso entre el laboratorio y el mercado y apoyar la creación de empresas derivadas;*** |
| | ***— proporcionar a las SEEE acceso a infraestructuras de investigación, laboratorios y conocimientos técnicos compartidos;*** |
| | ***— facilitar la movilidad de los investigadores y titulados cualificados en las SEEE a través de sistemas de colocación específicos;*** |
| | ***— promover la participación conjunta en los programas de financiación de la investigación y la innovación de la Unión;*** |
| | ***— establecer bonos de innovación o mecanismos de apoyo similares que permitan a las SEEE adquirir servicios de I + D e innovación de socios académicos.*** |
| | ***La Comisión debe elaborar orientaciones y modelos de acuerdos de cooperación para estas asociaciones, garantizando que sean sencillos, transparentes y justos para todas las partes implicadas.*** |
| | Or. en |

**Enmienda 312**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 6 – párrafo 3 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| | ***La SEEE permitirá a las empresas contratar directamente a trabajadores en diferentes Estados miembros sin necesidad de recurrir a empresas de trabajo temporal o intermediarios comparables. Esta disposición tiene por objeto reducir las cargas administrativas y normativas asociadas al empleo transfronterizo, respetando plenamente la legislación nacional aplicable en materia laboral, de seguridad social y empleo.*** |

Or. en

**Enmienda 313**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| ***Los Estados miembros deben*** introducir instrumentos de deuda con características similares al capital ***armonizados***, que permitan a los inversores invertir en una empresa sin adquirir derechos de control sobre esta (como los derechos de participación en beneficios, las participaciones sin voto o los préstamos vinculados a beneficios). Estos instrumentos de deuda con características similares al capital deben: | ***La SEEE debe*** introducir instrumentos de deuda con características similares al capital, que permitan a los inversores invertir en una empresa sin adquirir derechos de control sobre esta (como los derechos de participación en beneficios, las participaciones sin voto o los préstamos vinculados a beneficios). Estos instrumentos de deuda con características similares al capital deben: |

Or. it

**Enmienda 314**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 2 – parte introductoria**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Los Estados miembros deben introducir instrumentos*** de deuda con características similares al capital ***armonizados, que permitan*** a los inversores invertir en una empresa sin adquirir derechos de control sobre esta (como los derechos de participación en beneficios, las participaciones sin voto o los préstamos vinculados a beneficios). Estos instrumentos de deuda con características similares al capital deben: | ***La SEEE debe incluir un instrumento*** de deuda con características similares al capital ***que permita*** a los inversores invertir en una empresa sin adquirir derechos de control sobre esta (como los derechos de participación en beneficios, las participaciones sin voto o los préstamos vinculados a beneficios). Estos instrumentos de deuda con características similares al capital deben: |

Or. en

**Enmienda 315**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 2 – guion 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – crearse mediante la celebración de un acuerdo contractual entre la sociedad y el inversor sobre una aportación de capital; dicho acuerdo debe especificar el principal invertido***, incluir una fecha de reembolso definida y prever una compensación que podrá adoptar la forma de intereses fijos o variables, o*** de participación en los beneficios***;*** | – crearse mediante la celebración de un acuerdo contractual entre la sociedad y el inversor sobre una aportación de capital; dicho acuerdo debe especificar el principal invertido ***y las condiciones*** de participación en los beneficios***.*** |

Or. it

**Enmienda 316**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 2 – guion 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| – crearse mediante la celebración de | – crearse mediante la celebración de |

| | |
|---|---|
| un acuerdo contractual entre la sociedad y el inversor sobre una aportación de capital; dicho acuerdo debe especificar el principal invertido***, incluir una fecha de reembolso definida y prever una compensación que podrá adoptar la forma de intereses fijos o variables, o*** de participación en los beneficios; | un acuerdo contractual entre la sociedad y el inversor sobre una aportación de capital; dicho acuerdo debe especificar el principal invertido ***o las condiciones*** de participación en los beneficios; |

Or. en

**Enmienda 317**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 2 – guion 2 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***— Los Estados miembros deben fomentar el desarrollo de asociaciones estratégicas entre las SEEE y las infraestructuras digitales europeas, incluidas las plataformas públicas en la nube y las redes de innovación tecnológica, a fin de facilitar una rápida expansión y el acceso a recursos críticos.*** |

Or. ro

**Enmienda 318**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Con vistas a mejorar la seguridad jurídica en las veintisiete jurisdicciones nacionales del mercado interior y reducir las barreras de entrada al mercado para la inversión en SEEE, la Comisión debe facilitar la elaboración de modelos de estatutos, pactos de accionistas y todos los*** | ***suprimido*** |

***demás documentos pertinentes para las SEEE y crear una plataforma en la que dichos modelos de documentos estén disponibles en todas las lenguas oficiales de la Unión.***

Or. en

**Enmienda 319**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Con vistas a mejorar la seguridad jurídica en las veintisiete jurisdicciones nacionales del mercado interior y reducir las barreras de entrada al mercado para la inversión en SEEE,*** la Comisión debe facilitar la elaboración de modelos de estatutos, pactos de accionistas y todos los demás documentos pertinentes para las SEEE y crear una plataforma en la que dichos modelos de documentos estén disponibles en todas las lenguas oficiales de la Unión. | La Comisión debe facilitar la elaboración de modelos ***normalizados y multilingües*** de estatutos, pactos de accionistas y todos los demás documentos pertinentes para las SEEE y crear una plataforma en la que dichos modelos de documentos estén disponibles en todas las lenguas oficiales de la Unión. |

Or. en

**Enmienda 320**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Con vistas a mejorar la seguridad jurídica en las veintisiete jurisdicciones nacionales del mercado interior y reducir las barreras de entrada al mercado para la inversión en SEEE,*** la Comisión debe facilitar la elaboración de modelos de | La Comisión debe facilitar la elaboración de modelos de estatutos, pactos de accionistas y todos los demás documentos pertinentes para las SEEE y crear una plataforma en la que dichos modelos de documentos ***e información práctica*** estén |

estatutos, pactos de accionistas y todos los demás documentos pertinentes para las SEEE y crear una plataforma en la que dichos modelos de documentos estén disponibles en todas las lenguas oficiales de la Unión.

disponibles en todas las lenguas oficiales de la Unión.

Or. en

**Enmienda 321**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Con vistas a mejorar la seguridad jurídica en las veintisiete jurisdicciones nacionales del mercado interior y reducir las barreras de entrada al mercado para la inversión en SEEE, ***la Comisión debe facilitar*** la elaboración de modelos de estatutos***,*** pactos de accionistas ***y todos los demás documentos pertinentes para las SEEE y*** crear una plataforma en la que dichos modelos de documentos estén disponibles ***en todas las lenguas oficiales de la Unión***. | Con vistas a mejorar la seguridad jurídica en las veintisiete jurisdicciones nacionales del mercado interior y reducir las barreras de entrada al mercado para la inversión en SEEE, ***los Estados miembros deben apoyar*** la elaboración de modelos de estatutos ***y*** pactos de accionistas ***de las SEE, y la Comisión podría*** crear una plataforma en la que dichos modelos de documentos estén disponibles. |

Or. ro

**Enmienda 322**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Con vistas a mejorar la seguridad jurídica en las veintisiete jurisdicciones nacionales del mercado interior y reducir las barreras de entrada al mercado para la inversión en ***SEEE***, la Comisión debe facilitar la elaboración de modelos de estatutos, | Con vistas a mejorar la seguridad jurídica en las veintisiete jurisdicciones nacionales del mercado interior y reducir las barreras de entrada al mercado para la inversión en ***SES***, la Comisión debe facilitar la elaboración de modelos de estatutos, |

| | |
|---|---|
| pactos de accionistas y todos los demás documentos pertinentes para las ***SEEE*** y crear una plataforma en la que dichos modelos de documentos estén disponibles en todas las lenguas oficiales de la Unión. | pactos de accionistas y todos los demás documentos pertinentes para las ***SES*** y crear una plataforma en la que dichos modelos de documentos estén disponibles en todas las lenguas oficiales de la Unión. |

Or. en

**Enmienda 323**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La Comisión debe designar un grupo de expertos encargado de elaborar modelos normalizados de estatutos de alta calidad que respondan a los requisitos armonizados para las SEEE. Dicho grupo de expertos debe estará integrado, entre otros, por fundadores de empresas, inversores y sindicatos.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 324**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La Comisión debe*** designar un grupo de expertos encargado de elaborar modelos ***normalizados*** de estatutos de alta calidad que respondan a los requisitos armonizados para las SEEE. Dicho grupo de expertos ***debe*** estará integrado, entre otros, por fundadores de empresas, inversores ***y*** sindicatos. | ***Los Estados miembros deben*** designar un grupo de expertos encargado de elaborar modelos ***nacionales*** de estatutos de alta calidad que respondan a los requisitos armonizados para las SEEE. Dicho grupo de expertos estará integrado, entre otros, por fundadores de empresas, inversores***,*** sindicatos***, notarios y otras autoridades competentes***. |

Or. ro

**Enmienda 325**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La Comisión debe designar un grupo de expertos encargado de elaborar modelos normalizados de estatutos de alta calidad que respondan a los requisitos armonizados para las ***SEEE***. Dicho grupo de expertos ***debe*** estará integrado, entre otros, por fundadores de empresas, inversores y sindicatos. | La Comisión debe designar un grupo de expertos encargado de elaborar modelos normalizados de estatutos de alta calidad que respondan a los requisitos armonizados para las ***SES***. Dicho grupo de expertos estará integrado, entre otros, por fundadores de empresas, inversores y sindicatos. |

Or. en

**Enmienda 326**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 4**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| La Comisión debe designar un grupo de expertos encargado de elaborar modelos normalizados de estatutos de alta calidad que respondan a los requisitos armonizados para las SEEE. Dicho grupo de expertos ***debe*** estará integrado, entre otros, por fundadores de empresas***,*** inversores ***y sindicatos***. | La Comisión debe designar un grupo de expertos encargado de elaborar modelos normalizados de estatutos de alta calidad que respondan a los requisitos armonizados para las SEEE. Dicho grupo de expertos estará integrado, entre otros, por fundadores de empresas ***e*** inversores. |

Or. en

**Enmienda 327**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La Comisión debe designar otro grupo de expertos encargado de elaborar modelos normalizados de pactos de accionistas, justos y de alta calidad. Estos modelos de pactos de accionistas deben lograr el equilibrio entre los intereses de los fundadores y de los inversores. Este grupo de expertos debe estar integrado, entre otros, por fundadores de empresas e inversores de capital riesgo.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 328**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La Comisión debe designar otro grupo de expertos encargado de elaborar modelos normalizados de pactos de accionistas, justos y de alta calidad. Estos modelos de pactos de accionistas deben lograr el equilibrio entre los intereses de los fundadores y de los inversores. Este grupo de expertos debe estar integrado, entre otros, por fundadores de empresas e inversores de capital riesgo.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 329**
**Daniel Buda**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 5**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La Comisión debe*** designar otro grupo de expertos encargado de elaborar modelos ***normalizados*** de pactos de accionistas, justos y de alta calidad. Estos modelos de pactos de accionistas deben lograr el equilibrio entre los intereses de los fundadores y de los inversores. Este grupo de expertos debe estar integrado, entre otros, por fundadores de empresas ***e*** inversores de capital riesgo. | ***Los Estados miembros deben*** designar otro grupo de expertos encargado de elaborar modelos ***nacionales*** de pactos de accionistas, justos y de alta calidad. Estos modelos de pactos de accionistas deben lograr el equilibrio entre los intereses de los fundadores y de los inversores. Este grupo de expertos debe estar integrado, entre otros, por fundadores de empresas***,*** inversores de capital riesgo***, notarios y otras autoridades competentes***. |

Or. ro

**Enmienda 330**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La Comisión debe crear un centro común de investigación de Derecho mercantil europeo comparado a fin de elaborar información de libre acceso y comparable sobre la regulación de las empresas en los Estados miembros en todas las lenguas oficiales de la Unión.*** | ***suprimido*** |

Or. it

**Enmienda 331**
**Axel Voss, Angelika Niebler**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La Comisión debe crear un centro común de investigación de Derecho mercantil europeo comparado a fin de elaborar*** | ***suprimido*** |

***información de libre acceso y comparable sobre la regulación de las empresas en los Estados miembros en todas las lenguas oficiales de la Unión.***

Or. en

**Enmienda 332**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 6**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***La Comisión debe crear un centro común de investigación de Derecho mercantil europeo comparado a fin de elaborar información de libre acceso y comparable sobre la regulación de las empresas en los Estados miembros en todas las lenguas oficiales de la Unión.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 333**
**Victor Negrescu**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 6 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***En consonancia con la estrategia «Ampliar la participación y difundir la excelencia» de la Unión en el marco de Horizonte Europa, las medidas deben garantizar que las empresas innovadoras establecidas en Estados miembros con niveles históricamente más bajos de acceso al capital riesgo se beneficien de oportunidades de financiación equitativas. Este enfoque reduciría las desigualdades estructurales en toda la Unión, reforzaría la cohesión entre los*** |

***Estados miembros y permitiría a las SEEE expandirse con independencia de su ubicación geográfica.***

Or. en

**Enmienda 334**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 7 – párrafo 6 bis (nuevo)**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| | ***Aportar claridad a los inversores, tanto europeos como extranjeros, es un elemento clave de la adopción del 28.º régimen por parte de los empresarios, gracias a sus normas armonizadas. Por lo tanto, el efecto de dicho régimen en el capital de los inversores debe calcularse y evaluarse como una medida del éxito de la forma societaria.*** |

Or. en

**Enmienda 335**
**Pascale Piera**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 8**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***8. Resolución especializada de litigios*** | ***suprimido*** |
| ***Con el fin de acelerar la resolución de litigios relativos a las SEEE, se debe establecer un mecanismo alternativo especializado de resolución de litigios. La participación en dicho mecanismo debe estar sujeta al consentimiento de las partes implicadas. Los litigios relativos al Derecho laboral individual y colectivo deben quedar excluidos de este*** | |

***mecanismo. La competencia en estos casos debe determinarse con arreglo a los artículos 20 a 23 del Reglamento (UE) n.º 1215/2012.***

***Además, los Estados miembros deben crear una sala especializada en sus órganos jurisdiccionales nacionales, ya sea una sala de un tribunal concreto a escala nacional o una sala de un tribunal concreto de cada entidad regional, dependiendo del sistema judicial nacional. Dichas salas han de dedicarse a resolver los litigios de Derecho civil entre empresas relacionados con la forma societaria SEEE, los litigios derivados de o relacionados con la adquisición de SEEE o acciones de estas y los litigios entre una SEEE y los miembros de su consejo de administración o de supervisión. Los Estados miembros deben garantizar que los procedimientos ante dichas salas puedan desarrollarse en inglés, siempre que las partes den su consentimiento.***

Or. fr

**Enmienda 336**
**Axel Voss**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 8 – párrafo 1**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Resolución especializada de litigios*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 337**
**Axel Voss**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 8 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| ***Con el fin de acelerar la resolución de litigios relativos a las SEEE, se debe establecer un mecanismo alternativo especializado de resolución de litigios. La participación en dicho mecanismo debe estar sujeta al consentimiento de las partes implicadas. Los litigios relativos al Derecho laboral individual y colectivo deben quedar excluidos de este mecanismo. La competencia en estos casos debe determinarse con arreglo a los artículos 20 a 23 del Reglamento (UE) n.º 1215/2012.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 338**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 8 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
| --- | --- |
| Con el fin de acelerar la resolución de litigios relativos a las SEEE, se ***debe*** establecer un mecanismo alternativo especializado de resolución de litigios. La participación en dicho mecanismo debe estar sujeta al consentimiento de las partes implicadas. ***Los litigios relativos al Derecho laboral individual y colectivo deben quedar excluidos de este mecanismo. La competencia en estos casos debe determinarse con arreglo a los artículos 20 a 23 del Reglamento (UE) n.º 1215/2012.*** | Con el fin de acelerar la resolución de litigios relativos a las SEEE, se ***puede*** establecer un mecanismo alternativo especializado de resolución de litigios. La participación en dicho mecanismo debe estar sujeta al consentimiento de las partes implicadas. |

Or. en

**Enmienda 339**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 8 – párrafo 2**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Con el fin de acelerar la resolución de litigios relativos a las ***SEEE***, se debe establecer un mecanismo alternativo especializado de resolución de litigios. La participación en dicho mecanismo debe estar sujeta al consentimiento de las partes implicadas. Los litigios relativos al Derecho laboral individual y colectivo deben quedar excluidos de este mecanismo. La competencia en estos casos debe determinarse con arreglo a los artículos 20 a 23 del Reglamento (UE) n.º 1215/2012. | Con el fin de acelerar la resolución de litigios relativos a las ***SES***, se debe establecer un mecanismo alternativo especializado de resolución de litigios. La participación en dicho mecanismo debe estar sujeta al consentimiento de las partes implicadas. Los litigios relativos al Derecho laboral individual y colectivo deben quedar excluidos de este mecanismo. La competencia en estos casos debe determinarse con arreglo a los artículos 20 a 23 del Reglamento (UE) n.º 1215/2012. |

Or. en

**Enmienda 340**
**Lukas Mandl**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 8 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Además, los Estados miembros deben crear una sala especializada en sus órganos jurisdiccionales nacionales, ya sea una sala de un tribunal concreto a escala nacional o una sala de un tribunal concreto de cada entidad regional, dependiendo del sistema judicial nacional. Dichas salas han de dedicarse a resolver los litigios de Derecho civil entre empresas relacionados con la forma societaria SEEE, los litigios derivados de o relacionados con la adquisición de SEEE o acciones de estas y los litigios entre una SEEE y los miembros de su consejo de administración o de supervisión. Los Estados miembros deben garantizar que los procedimientos ante dichas salas puedan desarrollarse en*** | ***suprimido*** |

***inglés, siempre que las partes den su consentimiento.***

Or. en

**Enmienda 341**
**Emil Radev**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 8 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Además, los Estados miembros deben crear una sala especializada en sus órganos jurisdiccionales nacionales, ya sea una sala de un tribunal concreto a escala nacional o una sala de un tribunal concreto de cada entidad regional, dependiendo del sistema judicial nacional. Dichas salas han de dedicarse a resolver los litigios de Derecho civil entre empresas relacionados con la forma societaria SEEE, los litigios derivados de o relacionados con la adquisición de SEEE o acciones de estas y los litigios entre una SEEE y los miembros de su consejo de administración o de supervisión. Los Estados miembros deben garantizar que los procedimientos ante dichas salas puedan desarrollarse en inglés, siempre que las partes den su consentimiento.*** | ***suprimido*** |

Or. en

**Enmienda 342**
**Axel Voss**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 8 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| ***Además, los Estados miembros deben*** | ***suprimido*** |

***crear una sala especializada en sus órganos jurisdiccionales nacionales, ya sea una sala de un tribunal concreto a escala nacional o una sala de un tribunal concreto de cada entidad regional, dependiendo del sistema judicial nacional. Dichas salas han de dedicarse a resolver los litigios de Derecho civil entre empresas relacionados con la forma societaria SEEE, los litigios derivados de o relacionados con la adquisición de SEEE o acciones de estas y los litigios entre una SEEE y los miembros de su consejo de administración o de supervisión. Los Estados miembros deben garantizar que los procedimientos ante dichas salas puedan desarrollarse en inglés, siempre que las partes den su consentimiento.***

Or. en

**Enmienda 343**
**Mario Mantovani**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 8 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Además, los Estados miembros deben crear una sala especializada en sus órganos jurisdiccionales nacionales, ya sea una sala de un tribunal concreto a escala nacional o una sala de un tribunal concreto de cada entidad regional, dependiendo del sistema judicial nacional. Dichas salas han de dedicarse a resolver los litigios de Derecho civil entre empresas relacionados con la forma societaria SEEE, los litigios derivados de o relacionados con la adquisición de SEEE o acciones de estas y los litigios entre una SEEE y los miembros de su consejo de administración o de supervisión. Los Estados miembros deben garantizar que los procedimientos ante dichas salas puedan desarrollarse en inglés, | Además, los Estados miembros deben crear una sala especializada en sus órganos jurisdiccionales nacionales, ya sea una sala de un tribunal concreto a escala nacional o una sala de un tribunal concreto de cada entidad regional, dependiendo del sistema judicial nacional. Dichas salas han de dedicarse a resolver ***de manera rápida y eficaz*** los litigios de Derecho civil entre empresas relacionados con la forma societaria SEEE, los litigios derivados de o relacionados con la adquisición de SEEE o acciones de estas y los litigios entre una SEEE y los miembros de su consejo de administración o de supervisión. Los Estados miembros deben garantizar que los procedimientos ante dichas salas puedan |

| | |
|---|---|
| ***siempre que las partes den su consentimiento***. | desarrollarse, ***cuando lo solicite al menos una de las partes, también*** en inglés. |

Or. it

**Enmienda 344**
**Pascal Canfin, Laurence Farreng**

**Propuesta de Resolución**
**Anexo I – punto 8 – párrafo 3**

| *Propuesta de Resolución* | *Enmienda* |
|---|---|
| Además, los Estados miembros deben crear una sala especializada en sus órganos jurisdiccionales nacionales, ya sea una sala de un tribunal concreto a escala nacional o una sala de un tribunal concreto de cada entidad regional, dependiendo del sistema judicial nacional. Dichas salas han de dedicarse a resolver los litigios de Derecho civil entre empresas relacionados con la forma societaria ***SEEE***, los litigios derivados de o relacionados con la adquisición de ***SEEE*** o acciones de estas y los litigios entre una ***SEEE*** y los miembros de su consejo de administración o de supervisión. Los Estados miembros deben garantizar que los procedimientos ante dichas salas puedan desarrollarse en inglés, siempre que las partes den su consentimiento. | Además, los Estados miembros deben crear una sala especializada en sus órganos jurisdiccionales nacionales, ya sea una sala de un tribunal concreto a escala nacional o una sala de un tribunal concreto de cada entidad regional, dependiendo del sistema judicial nacional. Dichas salas han de dedicarse a resolver los litigios de Derecho civil entre empresas relacionados con la forma societaria ***SES***, los litigios derivados de o relacionados con la adquisición de ***SES*** o acciones de estas y los litigios entre una ***SES*** y los miembros de su consejo de administración o de supervisión. Los Estados miembros deben garantizar que los procedimientos ante dichas salas puedan desarrollarse en inglés, siempre que las partes den su consentimiento. |

Or. en