Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Prawna

2025/2079(INL)

12.9.2025

POPRAWKI
1 - 344

Projekt sprawozdania
René Repasi
(PE773.199v01-00)

28. system prawny – nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw
(2025/2079(INL))

Poprawka 1
Kira Marie Peter-Hansen
on behalf of the Verts/ALE Group

Projekt rezolucji
Tytuł 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
z zaleceniami dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego – nowe ramy prawne dla ***innowacyjnych*** przedsiębiorstw	z zaleceniami dla Komisji w sprawie 28. systemu prawnego – nowe ramy prawne dla przedsiębiorstw ***typu start-up i scale-up***

Or. en

Poprawka 2
Axel Voss

Projekt rezolucji
Umocowanie 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
— uwzględniając art. 50 i art. 114 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Umocowanie 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
— uwzględniając art. 50 ***i art. 114 ust. 1*** Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,	**–** uwzględniając art. 50 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

Or. fr

Poprawka 4
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Umocowanie 2 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając art. 352 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

Or. it

Poprawka 5
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1151 z dnia 20 czerwca 2019 r. zmieniającą dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek,

Or. en

Poprawka 6
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/25 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany dyrektyw 2009/102/WE i (UE) 2017/1132 w odniesieniu do szerszego wykorzystania i aktualizacji

narzędzi i procesów cyfrowych w ramach prawa spółek,

Or. en

Poprawka 7
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/25 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany dyrektyw 2009/102/WE i (UE) 2017/1132 w odniesieniu do szerszego wykorzystania i aktualizacji narzędzi i procesów cyfrowych w ramach prawa spółek,

Or. en

Poprawka 8
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/25 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany dyrektyw 2009/102/WE i (UE) 2017/1132 w odniesieniu do szerszego wykorzystania i aktualizacji narzędzi i procesów cyfrowych w ramach prawa spółek,

Or. en

Poprawka 9
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2121 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniającą dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek,

Or. en

Poprawka 10
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że ***unijne*** przedsiębiorstwa, w szczególności ***małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP),*** przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up, ***w różnych*** państwach członkowskich ***podlegają bardzo różnym przepisom***; mając na uwadze, że ta różnorodność przepisów i koszty poruszania się w nieznanym środowisku ***utrudniają ogólnoeuropejskie finansowanie*** przedsiębiorstw;	A. mając na uwadze, że przedsiębiorstwa, w szczególności przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up, ***coraz częściej borykają się z rozdrobnionymi europejskimi ramami regulacyjnymi, które różnią się znacznie w poszczególnych*** państwach członkowskich; mając na uwadze, że ta ***fragmentaryzacja i*** różnorodność przepisów i koszty poruszania się w nieznanym środowisku ***ponadnarodowym stanowią przeszkodę dla ogólnoeuropejskiego finansowania*** przedsiębiorstw;

Or. ro

Poprawka 11
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji

Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że unijne przedsiębiorstwa, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up, w różnych państwach członkowskich podlegają bardzo różnym przepisom; mając na uwadze, że ta różnorodność przepisów i koszty poruszania się w nieznanym środowisku utrudniają ogólnoeuropejskie finansowanie przedsiębiorstw;	A. mając na uwadze, że unijne przedsiębiorstwa, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up, w różnych państwach członkowskich podlegają bardzo różnym przepisom; mając na uwadze, że ta różnorodność przepisów i koszty poruszania się w nieznanym środowisku utrudniają ogólnoeuropejskie finansowanie ***i skalowanie*** przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 12
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że ***unijne przedsiębiorstwa, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP),*** przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up***,*** w różnych państwach członkowskich podlegają bardzo różnym przepisom; mając na uwadze, że ta różnorodność przepisów i koszty poruszania się w nieznanym środowisku utrudniają ***ogólnoeuropejskie finansowanie przedsiębiorstw***;	A. mając na uwadze, że przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up ***prowadzące działalność w sektorze cyfrowym*** w różnych państwach członkowskich podlegają bardzo różnym przepisom; mając na uwadze, że ta różnorodność przepisów i koszty poruszania się w nieznanym środowisku utrudniają ***ich zdolność do rozwoju***;

Or. fr

Poprawka 13
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że – jak podkreśliła Komisja Europejska w komunikacie w sprawie strategii UE na rzecz przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up – tworzenie i zwiększanie skali działalności innowacyjnych przedsiębiorstw w Europie stoi obecnie w obliczu poważnych wyzwań, w szczególności ze względu na rozdrobnione ramy regulacyjne na szczeblu UE, niechęć inwestorów do podejmowania ryzyka, powolne wdrażanie innowacyjnych technologii i niedostatecznie wykorzystywane zamówienia publiczne;

Or. ro

Poprawka 14
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że globalne środowisko biznesowe w coraz większym stopniu wymaga sprawności, cyfryzacji i dostępu do różnorodnych rynków i puli talentów, co stanowi obecnie duże wyzwanie dla wielu przedsiębiorstw unijnych ze względu na złożoność przepisów i niespójne ramy;

Or. en

Poprawka 15
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ***jednolity*** system europejski można osiągnąć nie tylko za pomocą odrębnego aktu prawnego Unii, ale również przez wprowadzenie zbioru przepisów obowiązujących równolegle z krajowym systemem prawnym każdego państwa członkowskiego;	B. mając na uwadze, że ***skuteczniejszy zharmonizowany*** system europejski można osiągnąć nie tylko za pomocą odrębnego aktu prawnego Unii, ale również przez wprowadzenie zbioru przepisów obowiązujących równolegle z krajowym systemem prawnym każdego państwa członkowskiego***, dbając jednak o to, by przepisy te nie powodowały dodatkowych obciążeń administracyjnych, biurokratycznych i finansowych ani innych rodzajów przeszkód rozwoju przedsiębiorstw, w szczególności MŚP***;

Or. ro

Poprawka 16
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ***jednolity system europejski*** można ***osiągnąć nie tylko za pomocą odrębnego aktu prawnego Unii, ale również przez wprowadzenie zbioru*** przepisów ***obowiązujących równolegle z krajowym systemem prawnym każdego państwa członkowskiego***;	B. mając na uwadze, że można ***wprowadzić zbiór*** przepisów ***ułatwiających uznawanie przedsiębiorstw typu start-up i scale-up działających w sektorze cyfrowym w każdym państwie członkowskim, przy jednoczesnym zachowaniu krajowych systemów prawa podatkowego i socjalnego***;

Or. fr

Poprawka 17
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wiele	***skreśla się***

unijnych przedsiębiorstw typu start-up i scale-up opracowuje przełomowe technologie; mając na uwadze, że przedsiębiorstwa zagraniczne często przejmują te przedsiębiorstwa, zanim zdążą się one w pełni rozwinąć; mając na uwadze, że takie przejęcia często znajdują się poniżej unijnych progów kontroli połączeń;

Or. en

Poprawka 18
Emil Radev

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wiele unijnych przedsiębiorstw typu start-up i scale-up opracowuje przełomowe technologie; mając na uwadze, że przedsiębiorstwa zagraniczne często przejmują te przedsiębiorstwa, zanim zdążą się one w pełni rozwinąć; mając na uwadze, że takie przejęcia często znajdują się poniżej unijnych progów kontroli połączeń;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 19
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wiele unijnych przedsiębiorstw typu start-up i scale-up opracowuje przełomowe technologie; mając na uwadze, że przedsiębiorstwa zagraniczne często przejmują te	C. mając na uwadze, że wiele unijnych przedsiębiorstw typu start-up i scale-up opracowuje przełomowe technologie; mając na uwadze, że przedsiębiorstwa zagraniczne często przejmują te

przedsiębiorstwa, zanim zdążą się one w pełni rozwinąć; mając na uwadze, że takie przejęcia często znajdują się poniżej unijnych progów kontroli połączeń;	***innowacyjne*** przedsiębiorstwa, zanim zdążą się one w pełni rozwinąć; mając na uwadze, że takie przejęcia często znajdują się poniżej unijnych progów kontroli połączeń;

Or. ro

Poprawka 20
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że Unia przyjęła już ramy prawne dla przedsiębiorstw europejskich, spółdzielni europejskich i ugrupowań interesów gospodarczych, które nie pozwalają jednak przedsiębiorstwom typu start-up i scale-up na skuteczniejsze działanie na rynku wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 21
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że innowacyjne przedsiębiorstwa potrzebują dostępu do kapitału wysokiego ryzyka, ogólnoeuropejskiej mobilności, skalowalności, wysoko wykwalifikowanych pracowników, ochrony przed „zabójczymi przejęciami” i inwestycji długoterminowych;	D. mając na uwadze, że innowacyjne przedsiębiorstwa potrzebują ***większego*** dostępu do kapitału wysokiego ryzyka, ogólnoeuropejskiej mobilności***, więcej możliwości do prowadzenia wymiany dobrych praktyk na poziomie europejskim***, skalowalności, wysoko wykwalifikowanych pracowników, ochrony przed „zabójczymi przejęciami” i inwestycji długoterminowych;

Or. ro

Poprawka 22
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że innowacyjne przedsiębiorstwa potrzebują dostępu do kapitału wysokiego ryzyka, ogólnoeuropejskiej mobilności, skalowalności, wysoko wykwalifikowanych pracowników***,*** ***ochrony przed „zabójczymi przejęciami”*** i inwestycji długoterminowych;	D. mając na uwadze, że ***te*** innowacyjne przedsiębiorstwa potrzebują dostępu do kapitału wysokiego ryzyka, ogólnoeuropejskiej mobilności, skalowalności, wysoko wykwalifikowanych pracowników i inwestycji długoterminowych;

Or. fr

Poprawka 23
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ***innowacyjne*** przedsiębiorstwa potrzebują dostępu do kapitału ***wysokiego ryzyka***, ogólnoeuropejskiej mobilności, skalowalności, wysoko wykwalifikowanych pracowników, ochrony przed „zabójczymi przejęciami” i inwestycji długoterminowych;	D. mając na uwadze, że przedsiębiorstwa ***typu start-up i scale-up*** potrzebują dostępu do ***różnych form*** kapitału, ogólnoeuropejskiej mobilności, skalowalności, wysoko wykwalifikowanych pracowników, ochrony przed „zabójczymi przejęciami” i inwestycji długoterminowych;

Or. en

Poprawka 24
Axel Voss

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że innowacyjne przedsiębiorstwa potrzebują dostępu do kapitału wysokiego ryzyka, ogólnoeuropejskiej mobilności, skalowalności, wysoko wykwalifikowanych pracowników, ***ochrony przed „zabójczymi przejęciami”*** i inwestycji długoterminowych;	D. mając na uwadze, że innowacyjne przedsiębiorstwa potrzebują dostępu do kapitału wysokiego ryzyka, ogólnoeuropejskiej mobilności, skalowalności, wysoko wykwalifikowanych pracowników, ***wyników i produktów badań naukowych (w tym danych)*** i inwestycji długoterminowych;

Or. en

Poprawka 25
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że prawo spółek jest tylko jednym z obszarów, którymi należałoby się zająć w ramach 28. systemu dla innowacyjnych przedsiębiorstw, oraz mając na uwadze, że cała ta dziedzina będzie podlegała modułowym i uzupełniającym się regulacjom i wnioskom obejmującymi różne aspekty regulacyjne; zarządzanie w kwestiach podatkowych, prawo pracy, kwestia niewypłacalności i transgraniczne usługi finansowe będą kluczowymi elementami prawodawstwa europejskiego w ramach 28. systemu i przyczynią się do ożywienia innowacji dzięki wdrożeniu skutecznych, korzystnych i atrakcyjnych przepisów, które będą mogły konkurować z najlepszymi światowymi standardami w tym sektorze oraz z najbardziej wydajnymi jurysdykcjami pozaeuropejskimi, utrzymując w ten sposób i przyciągając międzynarodowe finansowanie i kapitał wysokiego ryzyka do Europy w celu

wspierania europejskich przedsiębiorstw, przedsiębiorstw typu start-up i scale-up w tym sektorze;

Or. it

Poprawka 26
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że przedsiębiorstwa społeczne i przedsiębiorstwa założone przez młodych ludzi lub przez przedsiębiorców, którzy dopiero rozpoczynają działalność, odgrywają kluczową rolę w pobudzaniu innowacji, tworzeniu spójności społecznej i poprawie zrównoważonego wzrostu gospodarczego, ale często napotykają większe wyzwania w dostępie do finansowania, sieci i specjalistycznego wsparcia; mając na uwadze, że współpraca z uniwersytetami, instytutami badawczymi i urzędami ds. transferu technologii może przyspieszyć proces wprowadzania nowo opracowanych rozwiązań na rynek, ułatwić dostęp do wiedzy fachowej i infrastruktury oraz zwiększyć komercjalizację wyników badań;

Or. en

Poprawka 27
René Repasi

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że MŚP, które

mają kluczowe znaczenie dla konkurencyjności Unii, a wiele z nich to przedsiębiorstwa rodzinne, stoją w obliczu wyzwań związanych z sukcesją; mając na uwadze, że modele własności pracowniczej mogą pomóc w wyeliminowaniu luki spadkowej w sytuacji, kiedy nie dochodzi do dziedziczenia w rodzinie, a tym samym mogą wspierać długoterminową stabilność i wzrost;

Or. en

Poprawka 28
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że ułatwienie dostępu do kapitału i talentów dzięki uproszczonym i jednolitym ramom prawnym zwiększy zdolność MŚP oraz przedsiębiorstw typu start-up i scale-up do konkurowania na rynku światowym i przyciągania inwestycji, a także przyczynia się do tworzenia miejsc pracy i spójności społecznej w Unii;

Or. en

Poprawka 29
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że dostępowi do kapitału i narzędzi cyfrowych muszą towarzyszyć środki wsparcia i ułatwienia dla przedsiębiorstw w państwach członkowskich o niskim poziomie

cyfryzacji, w tym okresy przejściowe i wielojęzyczne platformy;

Or. ro

Poprawka 30
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że warunkiem wstępnym harmonizacji przewidzianej w art. 50 i 114 TFUE jest istnienia porównywalnych form prawnych spółek, a tym samym możliwości ich harmonizacji w ramach systemów prawnych państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 31
Emil Radev

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że każdy podmiot ustanowiony na podstawie 28. systemu prawnego powinien być zobowiązany do rejestracji i utrzymywania swojej siedziby statutowej w państwie członkowskim Unii, zapewniając tym samym silne powiązanie z krajowymi systemami prawnymi;

Or. en

Poprawka 32
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że zwiększenie pewności i przewidywalności prawa dla przedsiębiorstw działających w różnych państwach członkowskich ma zasadnicze znaczenie dla umocnienia pozycji Unii jako wiodącej lokalizacji w zakresie przedsiębiorczości, innowacji i zrównoważonego rozwoju działalności gospodarczej;

Or. en

Poprawka 33
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że przyjęcie prawodawstwa Unii w dziedzinie prawa spółek może przyczynić się do zahamowania rozdrobnienia w tej dziedzinie;

Or. en

Poprawka 34
Kira Marie Peter-Hansen
on behalf of the Verts/ALE Group

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie 28.	1. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie 28.

systemu prawnego dla ***innowacyjnych*** przedsiębiorstw ***(„28. system prawny"), który powinien obejmować wniosek ustawodawczy dotyczący dyrektywy, której podstawą prawną będzie art. 50 i art. 114 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)***;	systemu prawnego dla ***przedsiębiorstw typu start-up i scale-up (zwanego dalej „28. systemem prawnym"), przyznaje, że prawo spółek byłoby pierwszym krokiem w kierunku 28. systemu prawnego, ale podkreśla, że system ten musi obejmować więcej obszarów regulacyjnych, aby był rzeczywiście atrakcyjny dla*** przedsiębiorstw ***typu start-up i scale-up***;

Or. en

Poprawka 35
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie 28. systemu prawnego dla innowacyjnych przedsiębiorstw („28. system prawny"), który powinien obejmować wniosek ustawodawczy dotyczący ***dyrektywy, której podstawą prawną będzie art. 50 i art. 114 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)***;	1. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie 28. systemu prawnego dla innowacyjnych przedsiębiorstw („28. system prawny"), który powinien obejmować wniosek ustawodawczy dotyczący ***rozporządzenia***;

Or. en

Poprawka 36
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie 28. systemu ***prawnego*** dla innowacyjnych przedsiębiorstw („28. system ***prawny"),***	1. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie ***nowego*** 28. systemu ***korporacyjnego*** dla innowacyjnych przedsiębiorstw („28.

który powinien obejmować wniosek ustawodawczy dotyczący dyrektywy, której podstawą prawną będzie art. 50 i art. 114 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE);	system***"), którego celem jest ukończenie i wzmocnienie europejskiego jednolitego rynku w sektorze innowacji, przy czym ze względu na cechy i cele tego systemu wymagane jest zastosowania art. 352 TFUE jako podstawy prawnej***;

Or. it

Poprawka 37
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***z zadowoleniem przyjmuje*** zobowiązanie Komisji do przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie 28. systemu prawnego dla innowacyjnych przedsiębiorstw („28. system prawny"), który powinien obejmować wniosek ustawodawczy dotyczący dyrektywy, której podstawą prawną będzie art. 50 ***i art. 114 ust. 1*** Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE);	1. ***odnotowuje*** zobowiązanie Komisji do przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie 28. systemu prawnego dla innowacyjnych przedsiębiorstw („28. system prawny"), który powinien obejmować wniosek ustawodawczy dotyczący dyrektywy, której podstawą prawną będzie art. 50 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE);

Or. fr

Poprawka 38
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie 28. systemu prawnego dla innowacyjnych przedsiębiorstw („28. system prawny"), który powinien obejmować wniosek ustawodawczy dotyczący ***dyrektywy, której*** podstawą prawną będzie ***art. 50 i art. 114***	1. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Komisji do przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie 28. systemu prawnego dla innowacyjnych przedsiębiorstw („28. system prawny"), który powinien obejmować wniosek ustawodawczy dotyczący ***rozporządzenia, którego*** podstawą prawną będzie ***Traktat*** o

ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE);	funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE);

Or. en

Poprawka 39
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zdecydowanie sprzeciwia się stosowaniu art. 352 ust. 1 TFUE jako podstawy prawnej, ponieważ – ze względu na wymóg jednomyślności – mogłoby to opóźnić przyjęcie wniosku ustawodawczego; krytycznie odnosi się do stosowania wzmocnionej współpracy, o której mowa w art. 20 Traktatu o Unii Europejskiej i art. 329 TFUE, lub umów międzyrządowych w celu ustanowienia 28. systemu prawnego;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 40
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zdecydowanie sprzeciwia się stosowaniu art. 352 ust. 1 TFUE jako podstawy prawnej, ponieważ – ze względu na wymóg jednomyślności – mogłoby to opóźnić przyjęcie wniosku ustawodawczego; krytycznie odnosi się do stosowania wzmocnionej współpracy, o której mowa w art. 20 Traktatu o Unii Europejskiej i art. 329 TFUE, lub umów międzyrządowych w celu ustanowienia 28. systemu prawnego;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 41
Axel Voss

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zdecydowanie sprzeciwia się stosowaniu art. 352 ust. 1 TFUE jako podstawy prawnej, ponieważ – ze względu na wymóg jednomyślności – mogłoby to opóźnić przyjęcie wniosku ustawodawczego; krytycznie odnosi się do stosowania wzmocnionej współpracy, o której mowa w art. 20 Traktatu o Unii Europejskiej i art. 329 TFUE, lub umów międzyrządowych w celu ustanowienia 28. systemu prawnego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 42
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***zdecydowanie sprzeciwia się stosowaniu*** art. 352 ust. 1 TFUE jako podstawy prawnej***, ponieważ – ze względu na wymóg jednomyślności –*** mogłoby ***to*** opóźnić przyjęcie wniosku ustawodawczego; krytycznie odnosi się do stosowania wzmocnionej współpracy, o której mowa w art. 20 Traktatu o Unii Europejskiej i art. 329 TFUE, lub umów międzyrządowych w celu ustanowienia 28. systemu prawnego;	2. ***ocenia, że stosowanie*** art. 352 ust. 1 TFUE jako podstawy prawnej mogłoby opóźnić przyjęcie wniosku ustawodawczego ***ze względu na wymóg jednomyślności***; krytycznie odnosi się do stosowania wzmocnionej współpracy, o której mowa w art. 20 Traktatu o Unii Europejskiej i art. 329 TFUE, lub umów międzyrządowych w celu ustanowienia 28. systemu prawnego;

Or. ro

Poprawka 43
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. uznaje, że ze względu na złożoność, niejednorodność i modułowość obszarów regulacyjnych, którymi według Komisji będzie musiał zająć się nowy 28. system (prawo spółek, podatki, niewypłacalność, praca, usługi finansowe), niezbędne może okazać się zastosowanie różnych podstaw prawnych oraz różnorodnych mechanizmów i systemów większości głosów;

Or. it

Poprawka 44
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. uważa jednak, że jeżeli podstawa prawna z art. 114 TFUE umożliwia przyjęcie rozporządzenia bez warunku jednomyślności, należy dokładnie zbadać taką możliwość;

Or. en

Poprawka 45
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	2b. uważa, że ze względu na ogólne wymogi dotyczące jednolitości, skuteczności, spójności i pewności regulacyjnej, których domagają się międzynarodowi operatorzy innowacyjni, przedsiębiorstwa typu start-up, przedsiębiorstwa scale-up i inwestorzy w tym sektorze, konieczne i preferowane jest stosowanie instrumentu regulacyjnego, jakim jest rozporządzenie, a nie dyrektywa;

Or. it

Poprawka 46
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. dostrzega, że art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE wymagają środków harmonizujących prawa spółek, które należałoby wdrożyć do prawa krajowego państw członkowskich; uważa, że w tym przypadku należy preferować maksymalną harmonizację, aby zapewnić jednolite przepisy we wszystkich państwach członkowskich;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 47
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. dostrzega, że art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE wymagają środków harmonizujących prawa spółek, które należałoby wdrożyć do prawa krajowego	***skreśla się***

państw członkowskich; uważa, że w tym przypadku należy preferować maksymalną harmonizację, aby zapewnić jednolite przepisy we wszystkich państwach członkowskich;

Or. it

Poprawka 48
Axel Voss

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. dostrzega, że art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE wymagają środków harmonizujących prawa spółek, które należałoby wdrożyć do prawa krajowego państw członkowskich; uważa, że w tym przypadku należy preferować maksymalną harmonizację, aby zapewnić jednolite przepisy we wszystkich państwach członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 49
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. dostrzega, że art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE wymagają środków harmonizujących prawa spółek, które należałoby wdrożyć do prawa krajowego państw członkowskich; uważa, że w tym przypadku należy preferować maksymalną harmonizację, aby zapewnić jednolite przepisy we wszystkich państwach członkowskich;	3. dostrzega, że art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE wymagają środków harmonizujących prawa spółek, które należałoby wdrożyć do prawa krajowego państw członkowskich; uważa, że w tym przypadku należy preferować maksymalną harmonizację, aby zapewnić jednolite przepisy we wszystkich państwach członkowskich; ***wzywa Komisję do rozszerzenia klauzul dotyczących tej***

maksymalnej harmonizacji na większość elementów 28. systemu prawnego;

Or. en

Poprawka 50
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. dostrzega, że art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE wymagają środków harmonizujących prawa spółek, które należałoby wdrożyć do prawa krajowego państw członkowskich; uważa, że w tym przypadku należy preferować ***maksymalną*** harmonizację, aby zapewnić ***jednolite przepisy*** we wszystkich państwach członkowskich;	3. dostrzega, że art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE wymagają środków harmonizujących prawa spółek, które należałoby wdrożyć do prawa krajowego państw członkowskich; uważa, że w tym przypadku należy preferować ***jak najskuteczniejszą*** harmonizację, aby zapewnić ***jak najbardziej zrównoważone stosowanie przepisów*** we wszystkich państwach członkowskich***, bez tworzenia dodatkowych barier administracyjnych lub finansowych dla przedsiębiorstw***;

Or. ro

Poprawka 51
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. dostrzega, że art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE wymagają środków harmonizujących prawa spółek, które należałoby wdrożyć do prawa krajowego państw członkowskich; uważa, że w tym przypadku ***należy preferować maksymalną harmonizację***, aby zapewnić jednolite przepisy we wszystkich państwach członkowskich;	3. dostrzega, że art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE wymagają środków harmonizujących prawa spółek, które należałoby wdrożyć do prawa krajowego państw członkowskich; uważa, że ***maksymalna harmonizacja jest*** w tym przypadku ***preferowana***, aby zapewnić jednolite przepisy we wszystkich państwach członkowskich***, nie naruszając ustalonych norm, takich jak prawa***

pracownicze lub wymogi dotyczące formy krajowej;

Or. en

Poprawka 52
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. dostrzega, że art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE wymagają środków harmonizujących prawa spółek, które należałoby wdrożyć do prawa krajowego państw członkowskich; uważa, że w tym przypadku ***należy preferować maksymalną harmonizację***, aby zapewnić jednolite przepisy we wszystkich państwach członkowskich;	3. dostrzega, że art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE wymagają środków harmonizujących prawa spółek, które należałoby wdrożyć do prawa krajowego państw członkowskich; uważa, że w tym przypadku ***preferowana jest maksymalna harmonizacja na podstawie rozporządzenia***, aby zapewnić jednolite przepisy we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 53
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. przypomina, że w praktyce 28. system prawny może być korzystną alternatywą dla przedsiębiorstw typu start-up i scale-up tylko wtedy, gdy zapewni harmonizację na szeroką skalę; w związku z tym wzywa Komisję, aby na kolejnym etapie włączyła do 28. systemu prawnego finansowe i sektorowe strategie polityczne, takie jak przepisy dotyczące VAT, rynków finansowych i opodatkowania osób prawnych, zgodnie z uzgodnionymi już

decyzjami Unii;

Or. en

Poprawka 54
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zauważa, że art. 114 ust. 1 TFUE nie jest właściwą podstawą prawną w kontekście prawodawstwa, które dotyczy przede wszystkim prawa spółek;

Or. fr

Poprawka 55
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że 28. system prawny ***stanowi krok w kierunku dalszego pogłębiania*** jednolitego rynku ***i większej integracji europejskiej***;	4. uważa, że 28. system prawny ***powinien umożliwić europejskim przedsiębiorstwom typu start-up i scale-up działającym w sektorze cyfrowym rozwój w ramach*** jednolitego rynku;

Or. fr

Poprawka 56
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że 28. system prawny	4. uważa, że 28. system prawny

stanowi krok w kierunku dalszego pogłębiania jednolitego rynku i większej integracji europejskiej;	stanowi krok w kierunku dalszego pogłębiania jednolitego rynku i większej integracji europejskiej ***oraz przywrócenia konkurencyjności Unii Europejskiej***;

Or. ro

Poprawka 57
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie ***przystąpiły*** do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad;	5. przypomina, że przedsiębiorstwa, które dobrowolnie ***przystępują*** do 28. systemu prawnego, powinny przestrzegać jego zasad***, i uważa, że system ten powinien umożliwiać przedsiębiorstwom przystąpienie do niego w każdej chwili, gdy są gotowe do rozwoju, bez konieczności porzucenia dotychczasowej formy prawnej***;

Or. en

Poprawka 58
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***jest świadomy ryzyka, że 28. system prawny może umożliwić obchodzenie krajowej ochrony obowiązkowej dla słabszych stron; podkreśla, że 28. system prawny nie może stać się narzędziem osłabiającym istniejące poziomy ochrony; nalega, aby*** zabezpieczenia ***zostały określone*** za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony oraz za pomocą przepisów kolizyjnych,	7. ***uważa, że*** zabezpieczenia ***trzeba określić*** za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony oraz za pomocą przepisów kolizyjnych, które zapewniają stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;

które zapewniają stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;

Or. en

Poprawka 59
Arash Saeidi
on behalf of The Left Group

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest świadomy ryzyka, że 28. system prawny może umożliwić obchodzenie krajowej ochrony obowiązkowej dla słabszych stron; podkreśla, że 28. system prawny nie może stać się narzędziem osłabiającym istniejące poziomy ochrony; nalega, aby zabezpieczenia zostały określone za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony oraz za pomocą przepisów kolizyjnych, które zapewniają stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;	7. jest świadomy ryzyka, że 28. system prawny może umożliwić obchodzenie krajowej ochrony obowiązkowej dla słabszych stron; podkreśla, że 28. system prawny ***w żadnym wypadku*** nie może stać się narzędziem ***ograniczającym,*** osłabiającym ***lub obchodzącym*** istniejące poziomy ochrony; nalega, aby ***jasne, wiążące i skutecznie monitorowane*** zabezpieczenia zostały określone za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony oraz za pomocą przepisów kolizyjnych, które zapewniają ***systematyczne i bezwzględne*** stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;

Or. fr

Poprawka 60
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***jest świadomy ryzyka, że 28. system prawny może umożliwić obchodzenie krajowej ochrony obowiązkowej dla słabszych stron;*** podkreśla, że 28. system prawny nie może stać się narzędziem	7. podkreśla, że 28. system prawny nie może stać się narzędziem osłabiającym istniejące poziomy ochrony ***na szczeblu państw członkowskich i na szczeblu UE***; nalega, aby zabezpieczenia zostały

osłabiającym istniejące poziomy ochrony; nalega, aby zabezpieczenia zostały określone za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony oraz za pomocą przepisów kolizyjnych, które zapewniają stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;	określone za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony oraz za pomocą przepisów kolizyjnych, które zapewniają stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;

Or. ro

Poprawka 61
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest świadomy ryzyka, że 28. system prawny może umożliwić obchodzenie krajowej ochrony obowiązkowej dla słabszych stron; podkreśla, że 28. system prawny nie może stać się narzędziem osłabiającym istniejące poziomy ochrony; nalega, aby zabezpieczenia zostały określone za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony oraz za pomocą przepisów kolizyjnych, które zapewniają stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;	7. jest świadomy ryzyka, że 28. system prawny może umożliwić obchodzenie krajowej ochrony obowiązkowej dla słabszych stron***; podkreśla potrzebę podjęcia działań w celu uniknięcia dumpingu socjalnego lub podatkowego***; podkreśla, że 28. system prawny nie może stać się narzędziem osłabiającym istniejące poziomy ochrony; nalega, aby zabezpieczenia zostały określone za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony oraz za pomocą przepisów kolizyjnych, które zapewniają stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;

Or. fr

Poprawka 62
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest świadomy ryzyka, że 28. system prawny może umożliwić	7. jest świadomy ryzyka, że 28. system prawny może umożliwić

obchodzenie ***krajowej ochrony obowiązkowej dla*** słabszych stron; podkreśla, że 28. system prawny nie może stać się narzędziem osłabiającym istniejące poziomy ochrony; nalega, aby zabezpieczenia zostały określone za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony oraz za pomocą przepisów kolizyjnych, które zapewniają stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;	obchodzenie ***obowiązkowych przepisów mających na celu ochronę interesów publicznych i pewności prawa, w szczególności w odniesieniu do*** słabszych stron; podkreśla, że 28. system prawny nie może stać się narzędziem osłabiającym istniejące poziomy ochrony; nalega, aby zabezpieczenia zostały określone za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony oraz za pomocą przepisów kolizyjnych, które zapewniają stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;

Or. en

Poprawka 63
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. jest świadomy ryzyka, że 28. system prawny może umożliwić obchodzenie krajowej ochrony obowiązkowej dla słabszych stron; podkreśla, że 28. system prawny nie może stać się narzędziem osłabiającym istniejące poziomy ochrony; nalega, aby zabezpieczenia zostały określone za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony oraz za pomocą przepisów kolizyjnych, które zapewniają stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;	7. jest świadomy ryzyka, że 28. system prawny może umożliwić obchodzenie krajowej ochrony obowiązkowej dla słabszych stron; podkreśla, że 28. system prawny nie może stać się narzędziem osłabiającym istniejące poziomy ochrony; nalega, aby zabezpieczenia zostały określone za pomocą przepisów prawa materialnego o wysokim poziomie ochrony***, takich jak wymogi krajowe dotyczące formy prawnej,*** oraz za pomocą przepisów kolizyjnych, które zapewniają stosowanie obowiązkowych przepisów krajowych;

Or. en

Poprawka 64
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. uważa, że zasadnicze znaczenie ma ustanowienie nowego 28. systemu prawnego dla innowacyjnych przedsiębiorstw celu pobudzenia europejskiej konkurencyjności i wzrostu; uważa, że zatwierdzenie tego systemu i powiązanych z nim środków regulacyjnych i wykonawczych musi nastąpić jak najszybciej;

Or. it

Poprawka 65
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa Komisję, aby przewidziała ocenę wraz z ewentualnym przeglądem 28. systemu prawnego, w tym ocenę tego, jak często korzystają z niego przedsiębiorstwa typu start-up i scale-up, czy jest on odpowiedni do zakładanych celów oraz czy jest dostosowany do potrzeb przedsiębiorstw i społeczeństwa;

Or. en

Poprawka 66
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. system prawny dla ***innowacyjnych*** przedsiębiorstw	28. system prawny **–** ***nowe ramy prawne*** dla przedsiębiorstw ***typu start-up i scale-***

up

Or. en

Poprawka 67
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. ***system prawny dla innowacyjnych przedsiębiorstw***	28. ***systemowe ramy prawa spółek***

Or. en

Poprawka 68
René Repasi

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. ***system prawny dla innowacyjnych przedsiębiorstw***	28. ***systemowe ramy prawne***

Or. en

Poprawka 69
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. uważa, że 28. system ***prawny powinien koncentrować się głównie na przepisach*** prawa spółek, ***a możliwość przystąpienia do niego powinny mieć jedynie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które nie są***	8. uważa, że ***– jak stwierdziła Komisja Europejska –*** 28. system ***jest modułowym projektem regulacyjnym, który dotyczy różnych obszarów regulacyjnych i który będzie wdrażany za pomocą uzupełniających i odrębnych***

notowane na giełdzie; uważa, że 28. system prawny powinien być zbiorem zasad, które należy włączyć do istniejących lub nowych krajowych form korporacyjnych;

środków ustawodawczych w oparciu o różne podstawy prawne, i który nie będzie ograniczał się wyłącznie do przepisów prawa spółek, ***ale będzie podejmował i określał dalsze aspekty i strategie polityczne mające zasadnicze znaczenie dla ożywienia innowacji i europejskiej konkurencyjności w tym sektorze, ze szczególnym uwzględnieniem:***

zarządzania podatkowego atrakcyjnego dla innowacyjnych przedsiębiorstw, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up, tak aby przedsiębiorstwa te były w stanie przyciągać międzynarodowy kapitał i inwestorów, konkurować ze szczególnie konkurencyjnymi jurysdykcjami państw trzecich oraz wspierać europejski wzrost i niezależność sektora;

zachęcania – w celu zatrzymania talentów i specjalistów w Europie – do form udziałów pracowniczych w innowacyjnych przedsiębiorstwach oraz do stosowania do tych przedsiębiorstw i do powiązanych wynagrodzeń korzystnych systemów podatkowych, uznając ich status jako odpowiadający zyskom kapitałowym na szczeblu UE;

zapewnienia rzeczywiście bliskich związków i obiegu zamkniętego między uniwersytetami, przedsiębiorstwami typu start-up, organami rejestracyjnymi i organami ochrony własności intelektualnej, przedsiębiorstwami, funduszami inwestycyjnymi i kapitałem wysokiego ryzyka w celu natychmiastowego udostępnienia i uruchomienia komercjalizacji projektów strategicznych i innowacyjnych pomysłów o wysokiej wartości;

zapewnienia przedsiębiorstwom typu start-up i innowacyjnym przedsiębiorstwom europejskich środków pomostowych i finansowania pomostowego, które mogą wspierać ich rozwój na etapie bezpośrednio poprzedzającym komercyjne wdrożenie;

	dalszego – i koniecznego – zwiększenia Europejskiego Funduszu Innowacyjnego do poziomu, który może wykraczać poza inwestycje poszczególnych państw i generować wielkość wydatków publicznych wystarczającą do rozwoju europejskiej drogi do innowacji, tak aby EU mogła konkurować z głównymi światowymi podmiotami w tym sektorze;
	wspierania jednolitego rynku i europejskiego rynku kapitałowego oraz form uproszczenia procedur administracyjnych;

Or. it

Poprawka 70
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. uważa, że 28. system prawny powinien koncentrować się głównie na przepisach prawa spółek, a możliwość przystąpienia do niego powinny mieć jedynie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które nie są notowane na giełdzie; uważa, że 28. system prawny powinien być zbiorem zasad, które należy włączyć do istniejących lub nowych krajowych form korporacyjnych;	8. uważa, że 28. system prawny powinien koncentrować się głównie na przepisach prawa spółek, a możliwość przystąpienia do niego powinny mieć jedynie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które nie są notowane na giełdzie; uważa, że 28. system prawny powinien być zbiorem zasad, które należy włączyć do istniejących lub nowych krajowych form korporacyjnych; ***ten zbiór zasad powinien być zgodny z dorobkiem prawnym mającym zastosowanie do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością i podlegać stosowaniu dyrektywy (UE) 2017/1132, dyrektywy 2009/102/WE i dyrektywy 2013/34/UE;***

Or. ro

Poprawka 71
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. uważa, że 28. system prawny powinien koncentrować się głównie na przepisach prawa spółek, a możliwość przystąpienia do niego powinny mieć jedynie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które nie są notowane na giełdzie; uważa, że 28. system prawny powinien być zbiorem zasad, które należy włączyć do istniejących lub nowych krajowych form korporacyjnych;	8. uważa, że 28. system prawny powinien koncentrować się głównie na przepisach prawa spółek, a możliwość przystąpienia do niego powinny mieć jedynie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które nie są notowane na giełdzie; uważa, że 28. system prawny powinien być zbiorem zasad, które należy włączyć do istniejących lub nowych krajowych form korporacyjnych ***oraz że powinien on podlegać już ustanowionemu dorobkowi prawnemu UE dotyczącemu spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, wymienionemu w dyrektywie (UE) 2017/1132, dyrektywie 2009/102/WE i dyrektywie 2013/34/UE***;

Or. en

Poprawka 72
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. uważa, że 28. system prawny powinien koncentrować się głównie na przepisach prawa spółek, a możliwość przystąpienia do niego powinny mieć jedynie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które nie są notowane na giełdzie; uważa, że 28. system prawny powinien być zbiorem zasad, które należy włączyć do istniejących lub nowych krajowych form korporacyjnych;	8. uważa, że 28. system prawny powinien koncentrować się głównie na przepisach prawa spółek, a możliwość przystąpienia do niego powinny mieć jedynie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością ***działające w sektorze cyfrowym***, które nie są notowane na giełdzie; uważa, że 28. system prawny powinien być zbiorem zasad, które należy włączyć do istniejących lub nowych krajowych form korporacyjnych;

Or. fr

Poprawka 73
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. uważa, że 28. system prawny powinien koncentrować się głównie na przepisach prawa spółek, a możliwość przystąpienia do niego powinny mieć jedynie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które nie są notowane na giełdzie; uważa, że 28. system prawny powinien być zbiorem zasad, które należy włączyć do ***istniejących lub*** nowych krajowych form korporacyjnych;	8. uważa, że 28. system prawny powinien koncentrować się głównie na przepisach prawa spółek, a możliwość przystąpienia do niego powinny mieć jedynie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które nie są notowane na giełdzie; uważa, że 28. system prawny powinien być zbiorem zasad, które należy włączyć do nowych krajowych form korporacyjnych;

Or. en

Poprawka 74
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. uważa, że 28. system prawny powinien koncentrować się głównie na przepisach prawa spółek, a możliwość przystąpienia do niego powinny mieć jedynie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które nie są notowane na giełdzie; uważa, że 28. system prawny powinien być zbiorem zasad, które należy włączyć do ***istniejących lub*** nowych krajowych form korporacyjnych;	8. uważa, że 28. system prawny powinien koncentrować się głównie na przepisach prawa spółek, a możliwość przystąpienia do niego powinny mieć jedynie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które nie są notowane na giełdzie; uważa, że 28. system prawny powinien być zbiorem zasad, które należy włączyć do nowych krajowych form korporacyjnych;

Or. en

Poprawka 75
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wzywa Komisję do właściwego zdefiniowania pojęć „start-up” i „scale-up” na podstawie obecnego uzusu w państwach członkowskich, a także spójnie ze znaczeniem tych pojęć stosowanym przez organizacje międzynarodowe, w tym OECD;

Or. en

Poprawka 76
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. uważa, że 28. system prawny nie powinien ograniczać się wyłącznie do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, lecz powinien być również otwarty dla spółek notowanych na giełdzie;

Or. it

Poprawka 77
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. proponuje, aby formę korporacyjną objętą 28. systemem prawnym nazwać „***europejską spółką start-up i scale-up” (ESSU***); apeluje, aby dodać skrót „***ESSU***” do istniejących krajowych skrótów form korporacyjnych;	9. proponuje, aby formę korporacyjną objętą 28. systemem prawnym nazwać „***uproszczonym statusem europejskim” (SES***); apeluje, aby dodać skrót „***SES***” do istniejących krajowych skrótów form korporacyjnych;

Or. en

Poprawka 78
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że 28. system prawny pozostaje bez uszczerbku dla prawa Unii i prawa krajowego w dziedzinie indywidualnego i zbiorowego prawa pracy oraz prawa pracowników do współzarządzania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 79
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że 28. system prawny pozostaje bez uszczerbku dla prawa Unii i prawa krajowego w dziedzinie indywidualnego i zbiorowego prawa pracy oraz prawa pracowników do współzarządzania;	10. podkreśla, że 28. system prawny pozostaje bez uszczerbku dla prawa Unii i prawa krajowego w dziedzinie indywidualnego i zbiorowego prawa pracy oraz prawa pracowników do współzarządzania; ***podkreśla, że należy zastanowić się nad potrzebą wprowadzenia przez wszystkie ESSU obowiązkowego uczestnictwa pracowników w zarządzie lub radzie nadzorczej, zgodnie z zasadami określonymi w prawie krajowym; uważa, że co najmniej jedna trzecia miejsc powinna być zarezerwowana dla reprezentacji pracowników, z zastrzeżeniem bardziej rygorystycznych przepisów krajowych; uważa, że zasadnicze znaczenie ma***

	zagwarantowanie swobodnego wyboru przedstawicieli pracowników, ich ochrony przed działaniami odwetowymi oraz zapewnienie środków niezbędnych do wykonywania ich mandatu;

Or. fr

Poprawka 80
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że 28. system prawny pozostaje bez uszczerbku dla prawa Unii i prawa krajowego w dziedzinie indywidualnego i zbiorowego prawa pracy oraz prawa pracowników do współzarządzania;	10. podkreśla, że 28. system prawny pozostaje bez uszczerbku dla prawa Unii i prawa krajowego w dziedzinie indywidualnego i zbiorowego prawa pracy oraz prawa pracowników do współzarządzania; ***podkreśla, że konieczna jest ochrona wszystkich obowiązujących praw pracowniczych i elastyczne środki tej ochrony;***

Or. en

Poprawka 81
René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że 28. system prawny ***pozostaje bez uszczerbku dla*** prawa Unii ***i*** prawa krajowego w dziedzinie ***indywidualnego i zbiorowego*** prawa pracy ***oraz*** prawa ***pracowników do*** współzarządzania;	10. podkreśla, że 28. system prawny ***nie narusza*** prawa Unii ***ani*** prawa krajowego w dziedzinie prawa pracy ***i*** prawa ***socjalnego, w tym przepisów dotyczących*** współzarządzania ***przez pracowników***;

Or. en

Poprawka 82
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zwraca uwagę, że należy uprościć proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu 48 godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ESSU; uważa, że należy umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu online;	11. zwraca uwagę, że należy uprościć proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu 48 godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ESSU; uważa, że należy umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu online; ***państwa członkowskie mogą korzystać z istniejących modeli, które przewidują uproszczone i przyspieszone procedury tworzenia przedsiębiorstw oparte na współpracy z innymi służbami publicznymi, takimi jak organy zabezpieczenia społecznego lub organy podatkowe, a także z modeli składania wniosków do krajowych rejestrów przedsiębiorstw, aby usprawnić procedury, z którymi borykają się przedsiębiorstwa, w szczególności MŚP, przy jednoczesnym zapewnieniu pewności prawa;***

Or. en

Poprawka 83
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zwraca uwagę, że należy uprościć	11. zwraca uwagę, że należy uprościć

proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu 48 godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ESSU; uważa, że należy umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu online;	proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu 48 godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ESSU; uważa, że należy umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu online***, wzywa do automatyzacji procesu rejestracji poprzez włączenie technologii sztucznej inteligencji i interoperacyjność z odpowiednimi krajowymi i europejskimi bazami danych w celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla założycieli***;

Or. ro

Poprawka 84
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***zwraca uwagę, że należy uprościć proces zakładania*** i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu 48 godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ESSU; uważa, że należy umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu online;	11. ***zgodnie z dyrektywą (UE) 2025/25 podkreśla potrzebę prostego i niezawodnego tworzenia*** i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu 48 godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ESSU; uważa, że należy umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu online;

Or. en

Poprawka 85
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zwraca uwagę, że należy uprościć proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić ***przeprowadzenie procedury*** rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu ***48*** godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ESSU; ***uważa, że należy*** umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu ***online***;	11. zwraca uwagę, że należy uprościć proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw ***oraz umożliwić dokonywanie tych czynności przez internet***; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić ***internetową procedurę*** rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu ***24*** godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki ***i przekazywania informacji*** online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ESSU; ***apeluje, aby*** umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak ***zdalne*** zgromadzenia ogólne i ***zdalne*** posiedzenia zarządu;

Or. en

Poprawka 86
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zwraca uwagę, że należy uprościć proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu 48 godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ESSU; ***uważa, że należy*** umożliwić	11. zwraca uwagę, że należy uprościć ***i zdygitalizować*** proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić ***cyfrowe*** przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu 48 godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ***i zarządzaniu*** ESSU; ***apeluje,***

stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu ***online***;	***aby*** umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak ***zdalne*** zgromadzenia ogólne i ***zdalne*** posiedzenia zarządu;

Or. en

Poprawka 87
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zwraca uwagę, że należy uprościć proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu ***48*** godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ESSU; uważa, że należy umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu online;	11. zwraca uwagę, że należy uprościć proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ESSU w ciągu ***24*** godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ESSU; uważa, że należy umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu online;

Or. it

Poprawka 88
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. zwraca uwagę, że należy uprościć proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ***ESSU*** w ciągu 48 godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki	11. zwraca uwagę, że należy uprościć proces zakładania i rejestracji przedsiębiorstw; apeluje, aby uprościć procedury i umożliwić przeprowadzenie procedury rejestracji w celu utworzenia ***SES*** w ciągu 48 godzin; apeluje o możliwość składania dokumentów spółki

online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ***ESSU***; uważa, że należy umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu online;	online przez cały cykl życia formy korporacyjnej oraz o pełne wdrożenie zasady jednorazowości przy rejestracji ***SES***; uważa, że należy umożliwić stosowanie procedur cyfrowych, takich jak zgromadzenia ogólne i posiedzenia zarządu online;

Or. en

Poprawka 89
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa ponadto do pełnego wdrożenia i oceny obowiązujących przepisów Unii dotyczących stosowania narzędzi cyfrowych w prawie spółek, w szczególności dyrektyw (UE) 2019/1151 i (UE) 2025/25, a także do dalszej cyfryzacji i automatyzacji sprawozdań dla organów jako głównego priorytetu w pracach nad uproszczeniem przepisów w Unii;

Or. en

Poprawka 90
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla, że utworzenie ESSU powinno być w pełni zintegrowane z planowanym ogólnounijnym portfelem biznesowym, aby zapewnić płynne kontakty cyfrowe przedsiębiorstw we wszystkich państwach członkowskich; podkreśla, że taki kontakt ułatwi dostęp do

podstawowych usług cyfrowych, w tym rejestracji przedsiębiorstw, zgłoszeń i transakcji;

Or. en

Poprawka 91
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa do ustanowienia ogólnounijnego systemu standardowych opłat za usługi bankowe i notarialne bezpośrednio związane z zakładaniem ESSU i jego podstawową działalnością, przy zapewnieniu, że koszty pozostaną proporcjonalne, przejrzyste i nie przekraczają poziomu określonego w ramach ESSU we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 92
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa do wydania europejskiego certyfikatu ESSU, który byłby uznawany we wszystkich państwach członkowskich, w momencie jego wydania, w odniesieniu do siedziby spółki i istotnych informacji przechowywanych w rejestrze spółki;

Or. en

Poprawka 93
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje o utworzenie jednolitego cyfrowego rejestru przedsiębiorstw na szczeblu Unii, który stanowiłby bezpośredni punkt dostępu do rejestracji ***ESSU***, uzupełniając i rozszerzając istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS);	12. apeluje o utworzenie jednolitego cyfrowego rejestru przedsiębiorstw na szczeblu Unii, który stanowiłby bezpośredni punkt dostępu do rejestracji ***SES***, uzupełniając i rozszerzając istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS); ***dzięki temu byłby on bezpośrednio dostępny publicznie i zintegrowany z krajowymi rejestrami przedsiębiorstw; oczekuje, że rejestr ten umożliwi również przechowywanie dokumentów niezbędnych do rejestracji SES i stosowanie w praktyce zasady „jednorazowego poświadczenia", a także krajowych certyfikatów, które mogłyby być później uznawane we wszystkich państwach członkowskich w celu zwiększenia „paszportowania" zaświadczeń; podkreśla, że platforma musi być wielojęzyczna i umożliwiać obsługę transgraniczną;* Or. en

Poprawka 94
Pascale Piera, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje o utworzenie jednolitego cyfrowego rejestru przedsiębiorstw na szczeblu Unii, który stanowiłby bezpośredni punkt dostępu do rejestracji ESSU, uzupełniając i rozszerzając istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS);	12. apeluje o utworzenie jednolitego cyfrowego rejestru przedsiębiorstw na szczeblu Unii, który stanowiłby bezpośredni punkt dostępu do rejestracji ESSU, uzupełniając i rozszerzając istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS); ***podkreśla, że przedsiębiorstwom nie wolno zezwalać na***

obchodzenie krajowych wymogów rejestracyjnych oraz że udział prawników lub notariuszy w procedurach rejestracji musi pozostać obowiązkowy, aby zapewnić legalność i zapobiegać praniu pieniędzy;

Or. fr

Poprawka 95
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje o utworzenie jednolitego cyfrowego rejestru przedsiębiorstw na szczeblu Unii, który stanowiłby bezpośredni punkt dostępu do rejestracji ESSU, uzupełniając i rozszerzając istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS);	12. apeluje o utworzenie jednolitego cyfrowego rejestru przedsiębiorstw na szczeblu Unii, który stanowiłby bezpośredni punkt dostępu do rejestracji ESSU, uzupełniając i rozszerzając istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS); ***podkreśla ponadto potrzebę uzupełnienia tego rejestru o publicznie dostępny rejestr służący przejrzystości, aby zapewnić publikację informacji na temat własności rzeczywistej, struktur własnościowych i praktyk podatkowych, aby uniknąć niejasności lub nadużyć;***

Or. fr

Poprawka 96
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje o utworzenie ***jednolitego cyfrowego rejestru przedsiębiorstw na szczeblu Unii, który stanowiłby bezpośredni punkt dostępu do rejestracji***	12. apeluje o utworzenie ***i rozszerzenie istniejącego systemu*** integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS) ***jako głównego narzędzia cyfrowego służącego do***

ESSU, uzupełniając i rozszerzając istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS);

rejestracji i współpracy ESSU w całej Unii; ***podkreśla, że w celu zwiększenia skuteczności BRIS mógłby być powiązany z różnymi bazami danych obsługiwanymi przez Komisję lub agencje unijne, w tym bazami związanymi z własnością intelektualną, taką jak znaki towarowe i wzory;***

Or. en

Poprawka 97
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje o utworzenie jednolitego cyfrowego ***rejestru przedsiębiorstw na szczeblu Unii, który stanowiłby bezpośredni punkt*** dostępu do rejestracji ESSU, ***uzupełniając i rozszerzając*** istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS);	12. apeluje o utworzenie jednolitego cyfrowego ***punktu*** dostępu do rejestracji ESSU, ***który będzie uzupełniał i rozszerzał*** istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS); ***podkreśla, że punkt dostępu, o którym mowa powyżej, powinien opierać się na istniejącym portalu „e-Sprawiedliwość” i w stosownych przypadkach go modernizować, aby zapewnić przyjazny dla użytkownika, wielojęzyczny i bezpieczny interfejs dla transgranicznych procedur dotyczących spółek;***

Or. en

Poprawka 98
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje o ***utworzenie jednolitego cyfrowego rejestru przedsiębiorstw na szczeblu Unii, który stanowiłby***	12. apeluje o ***dalsze rozszerzenie istniejącego systemu*** integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS)

bezpośredni punkt dostępu do rejestracji ESSU, uzupełniając i rozszerzając istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS)***;***

Or. en

Poprawka 99
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. apeluje o utworzenie jednolitego ***cyfrowego rejestru przedsiębiorstw*** na szczeblu Unii, który stanowiłby bezpośredni punkt dostępu do rejestracji ESSU, uzupełniając i rozszerzając istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS);	12. apeluje o utworzenie jednolitego ***punktu dostępu na europejskim portalu „e-Sprawiedliwość”*** na szczeblu Unii, który stanowiłby bezpośredni punkt dostępu do ***krajowych punktów kompleksowej obsługi w celu*** rejestracji ESSU, uzupełniając i rozszerzając istniejący system integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS);

Or. ro

Poprawka 100
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa do utworzenia internetowej platformy domowej przedsiębiorstw, aby ułatwić bezpieczne procedury cyfrowe, w tym weryfikowalnych danych uwierzytelniających i podpisu elektronicznego dokumentów (również przez notariuszy), sprzedaży i przydziału akcji, tworzenia i przyjmowania uchwał zarządów oraz świadczenia usług fakturowania elektronicznego; podkreśla, że platforma ta powinna umożliwiać

uznawanie i wykorzystywanie w całej Unii certyfikatów, licencji i zezwoleń wydanych w jednym państwie członkowskim, zgodnie z mającym zastosowanie prawem unijnym i krajowym; podkreśla, że takie narzędzia cyfrowe zwiększą pewność prawa, zmniejszą obciążenia administracyjne i będą promować sprawne funkcjonowanie przedsiębiorstw na rynku wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 101
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. apeluje, aby ramy ESSU zapewniały, aby wszystkie wymagane dokumenty prawne i podatkowe były składane jednorazowo przy rejestracji za pośrednictwem unijnego cyfrowego rejestru przedsiębiorstw i udostępniane wszystkim właściwym organom krajowym za pośrednictwem bezpiecznych systemów wzajemnych połączeń, tak aby przedsiębiorstwa nie musiały wielokrotnie przedkładać tych dokumentów w cyklu życia; wzywa do umożliwienia przedsiębiorstwom rejestrującym się jako ESSU składania wymaganych dokumentów prawnych i podatkowych w dowolnym języku urzędowym Unii;

Or. en

Poprawka 102
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla potrzebę ustanowienia ogólnounijnego rejestru służącego przejrzystości, połączonego z cyfrowym rejestrem przedsiębiorstw i systemem BRIS, zapewniającego ujawnianie informacji na temat własności rzeczywistej, struktur własnościowych i deklaracji podatkowych od osób prawnych; nalega, aby rejestr ten był publicznie dostępny, regularnie aktualizowany oraz aby obejmował mechanizmy kontroli oraz skuteczne i odstraszające kary za nieprzestrzeganie przepisów;

Or. fr

Poprawka 103
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. apeluje o dalszy rozwój i dostosowanie unijnego identyfikatora przedsiębiorstwa, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa i uchylanie się od opodatkowania;	13. apeluje o dalszy rozwój i dostosowanie ***jednego*** unijnego identyfikatora przedsiębiorstwa ***związanego z rejestrem unijnym***, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa i uchylanie się od opodatkowania; ***zachęca Komisję Europejską do pracy nad interoperacyjnością z globalnymi inicjatywami na rzecz identyfikatora przedsiębiorstwa;***

Or. en

Poprawka 104
Axel Voss

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. apeluje o dalszy rozwój i dostosowanie unijnego identyfikatora przedsiębiorstwa, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa i uchylanie się od opodatkowania;	13. apeluje o dalszy rozwój i dostosowanie unijnego identyfikatora przedsiębiorstwa, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa i uchylanie się od opodatkowania; ***podkreśla, że umożliwiłoby to przedsiębiorstwom bezpieczne przechowywanie i wymianę weryfikowalnych danych uwierzytelniających z organami w całej Unii;***

Or. en

Poprawka 105
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. apeluje o ***dalszy rozwój i dostosowanie*** unijnego identyfikatora przedsiębiorstwa, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa i uchylanie się od opodatkowania;	13. apeluje o ***kontynuację i pełną realizację projektu rozwoju*** unijnego identyfikatora przedsiębiorstwa ***połączonego z rejestrem UE***, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa i uchylanie się od opodatkowania;

Or. it

Poprawka 106
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. apeluje o dalszy rozwój i dostosowanie unijnego identyfikatora przedsiębiorstwa, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa i uchylanie się od opodatkowania;	13. apeluje o dalszy rozwój i dostosowanie unijnego identyfikatora przedsiębiorstwa, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa***,*** ***pranie pieniędzy*** i uchylanie się od opodatkowania;

Or. en

Poprawka 107
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. jest zdania, że możliwość rejestracji jako ESSU nie powinna być zawężona do nowej kategorii „innowacyjnych przedsiębiorstw” ***ani do innych kryteriów ograniczających; ostrzega, że utworzenie takiej nowej kategorii zwiększyłoby zbędną biurokrację; precyzuje, że ESSU mogą być tworzone wyłącznie przez osoby fizyczne lub prawne, które mają miejsce zamieszkania lub siedzibę w Unii;***	14. jest zdania, że możliwość rejestracji jako ESSU nie powinna być zawężona do nowej kategorii „innowacyjnych przedsiębiorstw”**.**

Or. it

Poprawka 108
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. jest zdania, że możliwość rejestracji jako ESSU nie powinna być zawężona do nowej kategorii „innowacyjnych	14. jest zdania, że możliwość rejestracji jako ESSU nie powinna być zawężona do nowej kategorii „innowacyjnych

przedsiębiorstw” ani do innych kryteriów ograniczających; ostrzega, że utworzenie takiej nowej kategorii zwiększyłoby zbędną biurokrację; precyzuje, że ESSU mogą być tworzone wyłącznie przez osoby fizyczne lub prawne, które mają miejsce zamieszkania lub siedzibę w Unii;

przedsiębiorstw” ani do innych kryteriów ograniczających; ostrzega, że utworzenie takiej nowej kategorii zwiększyłoby zbędną biurokrację; precyzuje, że ESSU mogą być tworzone wyłącznie przez osoby fizyczne lub prawne, które mają miejsce zamieszkania lub siedzibę w Unii***, czy to poprzez włączenie nowej spółki do ESSU, czy to poprzez przekształcenie istniejącej spółki w innej formie w ESSU***;

Or. en

Poprawka 109
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. jest zdania, że możliwość rejestracji jako ESSU ***nie*** powinna być ***zawężona do nowej kategorii „innowacyjnych*** przedsiębiorstw***” ani do innych kryteriów ograniczających; ostrzega, że utworzenie takiej nowej kategorii zwiększyłoby zbędną biurokrację***; precyzuje, że ESSU mogą być tworzone wyłącznie przez osoby fizyczne lub prawne, które mają miejsce zamieszkania lub siedzibę w Unii;	14. jest zdania, że możliwość rejestracji jako ESSU powinna być ***ograniczona do*** przedsiębiorstw ***typu start-up i scale-up działających w sektorze cyfrowym***; precyzuje, że ESSU mogą być tworzone wyłącznie przez osoby fizyczne lub prawne, które mają miejsce zamieszkania lub siedzibę w Unii;

Or. fr

Poprawka 110
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. jest zdania, że możliwość rejestracji jako ESSU ***nie*** powinna ***być zawężona*** do nowej kategorii „innowacyjnych	14. jest zdania, że możliwość rejestracji jako ESSU powinna ***uwzględniać różnorodność modeli biznesowych;***

przedsiębiorstw” ani do innych kryteriów ograniczających; ostrzega, że utworzenie takiej nowej kategorii zwiększyłoby zbędną biurokrację; precyzuje, że ESSU mogą być tworzone wyłącznie przez osoby fizyczne lub prawne, które mają miejsce zamieszkania lub siedzibę w Unii;

powinien on zatem być dostępny dla wszystkich form spółek i nie powinien ograniczać się do nowej kategorii „innowacyjnych przedsiębiorstw” ani do innych kryteriów ograniczających; ostrzega, że utworzenie takiej nowej kategorii zwiększyłoby zbędną biurokrację; precyzuje, że ESSU mogą być tworzone wyłącznie przez osoby fizyczne lub prawne, które mają miejsce zamieszkania lub siedzibę w Unii;

Or. en

Poprawka 111
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***jest zdania, że możliwość rejestracji*** jako ESSU ***nie*** powinna być ***zawężona do*** nowej ***kategorii „innowacyjnych przedsiębiorstw” ani do innych kryteriów ograniczających; ostrzega, że utworzenie takiej nowej kategorii zwiększyłoby zbędną biurokrację; precyzuje, że ESSU mogą być tworzone wyłącznie przez osoby fizyczne lub prawne, które mają miejsce zamieszkania lub siedzibę w Unii***;	14. ***uważa, że rejestracja*** jako ESSU powinna być ***możliwa albo poprzez przejęcie*** nowej ***spółki do formy ESSU albo poprzez przekształcenie w ESSU istniejącej spółki o innej formie prawnej***;

Or. en

Poprawka 112
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. jest zdania, że możliwość rejestracji jako ***ESSU*** nie powinna być zawężona do	14. jest zdania, że możliwość rejestracji jako ***SES*** nie powinna być zawężona do

nowej kategorii „innowacyjnych przedsiębiorstw” ani do innych kryteriów ograniczających; ostrzega, że utworzenie takiej nowej kategorii zwiększyłoby zbędną biurokrację; ***precyzuje, że ESSU mogą być tworzone wyłącznie przez osoby fizyczne lub prawne, które mają miejsce zamieszkania lub siedzibę w Unii***;	nowej kategorii „innowacyjnych przedsiębiorstw” ani do innych kryteriów ograniczających; ostrzega, że utworzenie takiej nowej kategorii zwiększyłoby zbędną biurokrację; ***wzywa Komisję do pracy nad rozwiązaniem umożliwiającym osobom niebędącym rezydentami ustanowienie SES na przykładzie programu e-rezydencji dostępnego w Estonii***;

Or. en

Poprawka 113
René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. uważa, że ESSU powinna ***móc działać jako samodzielna*** spółka ***jednoosobowa lub jako*** spółka zależna spółki dominującej ESSU;	15. uważa, że ESSU powinna ***służyć jako forma korporacyjna dla pojedynczych podmiotów, tak jak w przypadku jednolitego zarządzania grupą, i uważa, że ESSU powinna mieć możliwość działania jako*** spółka ***dominująca lub*** spółka zależna spółki dominującej ESSU;

Or. en

Poprawka 114
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. uważa, że ***ESSU*** powinna móc działać jako samodzielna spółka jednoosobowa lub jako spółka zależna spółki dominującej ESSU;	15. uważa, że ***SES*** powinna móc działać jako samodzielna spółka jednoosobowa***, spółka zależna od spółki dominującej,*** lub jako spółka zależna spółki dominującej ESSU;

Or. en

Poprawka 115
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. uważa, że ESSU powinna móc działać jako samodzielna spółka jednoosobowa lub jako spółka zależna spółki dominującej ***ESSU***;	15. uważa, że ESSU powinna móc działać jako samodzielna spółka jednoosobowa lub jako spółka zależna spółki dominującej;

Or. en

Poprawka 116
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że aby móc zarejestrować spółkę jako ESSU, jej siedziba musi znajdować się w jednym z 27 państw członkowskich; podkreśla, że siedziba i siedziba statutowa mogą znajdować się w różnych państwach członkowskich;	16. podkreśla, że aby móc zarejestrować spółkę jako ESSU, jej siedziba musi znajdować się w jednym z 27 państw członkowskich; podkreśla, że siedziba i siedziba statutowa mogą znajdować się w różnych państwach członkowskich; ***podkreśla ponadto, że ESSU powinna mieć możliwość przeniesienia siedziby statutowej do innego państwa członkowskiego w Unii bez konieczności rozwiązania lub ponownego założenia, zgodnie ze zharmonizowanymi procedurami zapewniającymi ciągłość osobowości prawnej;***

Or. en

Poprawka 117

René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że aby móc zarejestrować spółkę jako ESSU, jej siedziba musi znajdować się w jednym z 27 państw członkowskich; podkreśla, że siedziba i siedziba statutowa mogą znajdować się w różnych państwach członkowskich;	16. podkreśla, że aby móc zarejestrować spółkę jako ESSU, jej siedziba musi znajdować się w jednym z 27 państw członkowskich; podkreśla, że siedziba i siedziba statutowa mogą znajdować się w różnych państwach członkowskich***, pod warunkiem że przedsiębiorstwo utrzymuje rzeczywisty związek z jurysdykcją prawną i podatkową swojej siedziby oraz o ile połączenie nie jest konieczne dla ochrony nadrzędnych interesów publicznych***;

Or. en

Poprawka 118
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że aby móc zarejestrować spółkę jako ***ESSU***, jej siedziba musi znajdować się w jednym z 27 państw członkowskich; podkreśla, że siedziba i siedziba statutowa mogą znajdować się w różnych państwach członkowskich;	16. podkreśla, że aby móc zarejestrować spółkę jako ***SES***, jej siedziba musi znajdować się w jednym z 27 państw członkowskich; podkreśla, że siedziba i siedziba statutowa mogą znajdować się w różnych państwach członkowskich***, pod warunkiem że przedsiębiorstwo utrzymuje rzeczywisty i możliwy do zweryfikowania związek z jurysdykcją prawną i podatkową swojej siedziby***;

Or. en

Poprawka 119
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że aby móc zarejestrować spółkę jako ESSU, jej siedziba musi znajdować się w jednym z 27 państw członkowskich; podkreśla, że siedziba i siedziba statutowa mogą znajdować się w różnych państwach członkowskich;	16. podkreśla, że aby móc zarejestrować spółkę jako ESSU, jej siedziba musi znajdować się w jednym z 27 państw członkowskich; podkreśla, że siedziba i siedziba statutowa mogą znajdować się w różnych państwach członkowskich***, pod warunkiem że przedsiębiorstwo zachowa rzeczywisty związek z jurysdykcją państwa, którym mieści się jego siedziba statutowa***;

Or. it

Poprawka 120
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że aby móc zarejestrować spółkę jako ESSU, jej siedziba musi znajdować się w jednym z 27 państw członkowskich; ***podkreśla, że siedziba i siedziba statutowa mogą znajdować się w różnych państwach członkowskich;***	16. podkreśla, że aby móc zarejestrować spółkę jako ESSU, jej siedziba musi znajdować się w jednym z 27 państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 121
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że ***aby móc zarejestrować spółkę jako ESSU, jej***	16. podkreśla, że siedziba ***ESSU*** musi znajdować się w jednym z 27 państw

siedziba musi znajdować się w jednym z 27 państw członkowskich; podkreśla, że siedziba i siedziba statutowa mogą znajdować się w różnych państwach członkowskich;	członkowskich; podkreśla, że siedziba i siedziba statutowa mogą znajdować się w różnych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 122
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać; uważa, że należy rozważyć utworzenie programów akcjonariatu pracowniczego dla pracowników ESSU, aby mogli oni uzyskać udziały własnościowe w spółce;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 123
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać; uważa, że należy rozważyć utworzenie programów akcjonariatu pracowniczego dla pracowników ESSU, aby mogli oni uzyskać udziały własnościowe w spółce;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 124
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać; ***uważa, że*** należy ***rozważyć utworzenie programów akcjonariatu pracowniczego*** dla pracowników ***ESSU, aby*** mogli ***oni*** uzyskać udziały własnościowe w ***spółce***;	17. podkreśla, że wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać; ***podkreśla, że SES*** należy ***przyznać prawo do tworzenia planu opcji na akcje*** dla pracowników***, tak aby pracodawca mógł przyciągnąć zdolniejszych pracowników, a pracownicy*** mogli uzyskać udziały własnościowe w ***przedsiębiorstwie***; ***podkreśla, że system ten nie powinien być harmonizacją polityki fiskalnej, lecz raczej harmonizacją możliwości korzystania przez pracowników z progresywnego planu opcji na akcje, nie naruszając stawki podatkowej, której podlegają potencjalne świadczenia; zaleca, aby opcje na akcje były uznawane za zyski kapitałowe; zwraca się do Komisji o podjęcie prac nad ustanowieniem bezpiecznej przystani wyceny na szczeblu Unii; podkreśla, że takiego instrumentu domagają się w pierwszej kolejności przedsiębiorcy, którzy mają trudności z przyznaniem takich samych korzyści swoim pracownikom na całym jednolitym rynku;***

Or. en

Poprawka 125
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać***; uważa, że należy rozważyć utworzenie*** programów akcjonariatu	17. podkreśla, że wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać***, i wzywa do stworzenia dodatkowych środków wspierających***

pracowniczego dla pracowników ESSU, aby mogli oni uzyskać udziały własnościowe w spółce;	***sektor innowacji; w tym celu wzywa Komisję do jak najszybszego przedstawienia wniosku w sprawie wspólnego europejskiego systemu ułatwionego zarządzania podatkowego dla ESSU oraz*** programów akcjonariatu pracowniczego dla pracowników ESSU, aby mogli oni uzyskać udziały własnościowe w spółce; ***w tym kontekście opcje na akcje i wpływy z form udziału pracowników w spółce powinny być uznawane za zyski kapitałowe i jako takie chronione na szczeblu UE;***

Or. it

Poprawka 126
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać; uważa, że należy rozważyć utworzenie programów akcjonariatu pracowniczego dla pracowników ESSU, aby mogli oni uzyskać udziały własnościowe w spółce;	17. podkreśla, że wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać; uważa, że należy rozważyć utworzenie programów akcjonariatu pracowniczego dla pracowników ESSU, ***tak*** aby mogli oni uzyskać udziały własnościowe w spółce***, zapewniając jednocześnie, aby przyczyniało się to do bardziej demokratycznego środowiska pracy, było niedyskryminacyjne, nie zastępowało rokowań zbiorowych w odniesieniu do wynagrodzeń i miało niski próg dostępu pracowników do takiego planu własności***;

Or. en

Poprawka 127
Victor Negrescu

Projekt rezolucji

Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. podkreśla, że ramy ESSU powinny ułatwiać partnerstwa z uniwersytetami, instytutami badawczymi i biurami transferu technologii, aby przyspieszyć proces wprowadzania nowo opracowanych rozwiązań na rynek, zapewnić dostęp do infrastruktury badawczej i wiedzy fachowej oraz wspierać komercjalizację wyników badań;

Or. en

Poprawka 128
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. wzywa ponadto do propagowania modeli biznesowych opartych na współpracy w 28. systemie prawnym jako cennej opcji bardziej demokratycznego udziału własnościowego w przedsiębiorstwie;

Or. en

Poprawka 129
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. wzywa do przyznania we wniosku ustawodawczym dodatkowych świadczeń przedsiębiorstwom społecznym i przedsiębiorstwom założonym przez

młodych lub przez przedsiębiorców, którzy dopiero rozpoczynają działalność, i rejestrują się jako ESSU, takich jak priorytetowy dostęp do odpowiednich unijnych i krajowych instrumentów finansowania, dostosowane do potrzeb programy mentorskie i szkoleniowe, fakultatywne gwarancje misji społecznej;

Or. en

Poprawka 130
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17c. apeluje, aby platforma cyfrowa ESSU zawierała narzędzia służące zapewnieniu zgodności oparte na sztucznej inteligencji, zapewniających przedsiębiorstwom ostrzeżenia w czasie rzeczywistym o odpowiednich unijnych i krajowych zmianach regulacyjnych, zautomatyzowanej pomocy w zakresie obowiązków sprawozdawczych oraz wytycznych mających na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych i zwiększenie pewności prawa;

Or. en

Poprawka 131
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 17 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17d. zaleca ustanowienie piaskownicy regulacyjnej na szczeblu Unii w ramach ESSU, aby umożliwić przedsiębiorstwom pilotowanie innowacyjnych produktów,

usług lub modeli biznesowych w kontrolowanym środowisku, z tymczasową elastycznością regulacyjną, proporcjonalnymi zabezpieczeniami i zaangażowaniem właściwych organów;

Or. en

Poprawka 132
Emil Radev

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zabezpieczenia	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 133
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zabezpieczenia	***Opcjonalne formy własności zarządczej***

Or. en

Poprawka 134
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla potrzebę ochrony europejskich innowacyjnych przedsiębiorstw przed „zabójczymi przejęciami" oraz zapobiegania	***skreśla się***

przenoszeniu innowacji, często wspieranych z europejskich publicznych funduszy badawczych, poza Unię; uważa, że rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw jest niewystarczające, aby rozwiązać problem „zabójczych przejęć"; apeluje o włączenie do wniosku ustawodawczego opcjonalnych form własności zarządczej, blokad aktywów i różnych rodzajów akcji, zwłaszcza akcji dwuklasowych, w tym akcji weto;

Or. fr

Poprawka 135
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla potrzebę ochrony europejskich innowacyjnych przedsiębiorstw przed „zabójczymi przejęciami" oraz zapobiegania przenoszeniu innowacji, często wspieranych z europejskich publicznych funduszy badawczych, poza Unię; uważa, że rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw jest niewystarczające, aby rozwiązać problem „zabójczych przejęć"; apeluje o włączenie do wniosku ustawodawczego opcjonalnych form własności zarządczej, blokad aktywów i różnych rodzajów akcji, zwłaszcza akcji dwuklasowych, w tym akcji weto;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 136
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji

Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla potrzebę ochrony europejskich innowacyjnych przedsiębiorstw przed „zabójczymi przejęciami" oraz zapobiegania przenoszeniu innowacji, często wspieranych z europejskich publicznych funduszy badawczych, poza Unię; uważa, że rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw jest niewystarczające, aby rozwiązać problem „zabójczych przejęć"; apeluje o włączenie do wniosku ustawodawczego opcjonalnych form własności zarządczej, blokad aktywów i różnych rodzajów akcji, zwłaszcza akcji dwuklasowych, w tym akcji weto;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 137
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. ***podkreśla potrzebę ochrony europejskich innowacyjnych przedsiębiorstw przed „zabójczymi przejęciami" oraz zapobiegania przenoszeniu innowacji, często wspieranych z europejskich publicznych funduszy badawczych, poza Unię; uważa, że rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw jest niewystarczające, aby rozwiązać problem „zabójczych przejęć";*** apeluje o ***włączenie do*** wniosku ***ustawodawczego*** opcjonalnych form własności zarządczej, blokad aktywów i różnych rodzajów akcji, zwłaszcza akcji dwuklasowych, w tym akcji weto;	18. apeluje o ***uwzględnienie we*** wniosku ***ustawodawczym*** opcjonalnych form własności zarządczej, blokad aktywów i różnych rodzajów akcji, zwłaszcza akcji dwuklasowych, w tym akcji weto***, aby chronić zainteresowane europejskie przedsiębiorstwa przed „zabójczymi przejęciami" i relokacją***;

Or. en

Poprawka 138
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla potrzebę ochrony europejskich ***innowacyjnych*** przedsiębiorstw przed „zabójczymi przejęciami” oraz zapobiegania przenoszeniu innowacji, często wspieranych z europejskich publicznych funduszy badawczych, poza Unię; uważa, że rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw jest niewystarczające, aby rozwiązać problem „zabójczych przejęć”; apeluje o ***włączenie do*** wniosku ***ustawodawczego*** opcjonalnych form własności zarządczej, blokad aktywów i różnych rodzajów akcji, zwłaszcza akcji dwuklasowych, w tym akcji weto;	18. podkreśla potrzebę ochrony europejskich ***przedsiębiorstw, w szczególności MŚP i*** przedsiębiorstw ***typu start-up,*** przed „zabójczymi przejęciami” oraz ***potrzebę*** zapobiegania przenoszeniu innowacji, często wspieranych z europejskich publicznych funduszy badawczych, poza Unię; uważa, że rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw jest niewystarczające, aby rozwiązać problem „zabójczych przejęć”; apeluje o ***uwzględnienie we*** wniosku ***ustawodawczym*** opcjonalnych form własności zarządczej, blokad aktywów***, przenoszenia własności przedsiębiorstw na pracowników w formie spółdzielni (wykupy pracownicze)*** i różnych rodzajów akcji, zwłaszcza akcji ***lojalnościowych i akcji*** dwuklasowych, w tym akcji weto;

Or. en

Poprawka 139
René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. zwraca się do Komisji o rozważenie, w ramach inicjatyw uzupełniających 28. system prawny, dodatkowych przepisów dotyczących łączenia się ESSU z przedsiębiorstwami z

państw trzecich;

Or. en

Poprawka 140
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. jest zaniepokojony ryzykiem podważenia istniejących standardów ochrony słabszej strony w krajowych porządkach prawnych państw członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 141
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. jest zaniepokojony ryzykiem podważenia istniejących standardów ochrony słabszej strony w krajowych porządkach prawnych państw członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 142
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. jest zaniepokojony ryzykiem podważenia istniejących standardów ochrony słabszej strony w krajowych porządkach prawnych państw członkowskich;	19. jest zaniepokojony ryzykiem podważenia istniejących standardów ochrony słabszej strony w krajowych porządkach prawnych państw członkowskich; ***podkreśla, że należy zdecydowanie zapobiegać wszelkiemu pogorszeniu poziomu ochrony oraz zadbać o to, by standardy ochrony nie mogły być obchodzone, osłabiane ani wykorzystywane do celów konkurencji; nalega na ustanowienie skutecznych mechanizmów kontroli i odstraszających sankcji w celu zapewnienia ścisłego przestrzegania tych standardów;***

Or. fr

Poprawka 143
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. jest zaniepokojony ryzykiem podważenia istniejących standardów ochrony słabszej strony w krajowych porządkach prawnych państw członkowskich;	19. jest zaniepokojony ryzykiem podważenia istniejących standardów ***ochrony na szczeblu krajowym lub europejskim, zwiększenia pewności prawa oraz ochrony interesu publicznego, np. zapobiegania praniu pieniędzy, przestrzegania unijnych systemów sankcji oraz*** ochrony słabszej strony w krajowych porządkach prawnych państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 144
René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. jest zaniepokojony ryzykiem podważenia istniejących standardów ochrony słabszej strony w krajowych porządkach prawnych państw członkowskich;	19. jest zaniepokojony ryzykiem podważenia istniejących standardów ochrony słabszej strony w krajowych porządkach prawnych państw członkowskich; ***przypomina, że każda ESSU musi spełniać wymogi określone w krajowym i unijnym prawie pracy;***

Or. en

Poprawka 145
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. ***jest zaniepokojony ryzykiem podważenia*** istniejących standardów ochrony słabszej strony w krajowych porządkach prawnych państw członkowskich;	19. ***podkreśla, że nie można podważać*** istniejących standardów ochrony słabszej strony w krajowych porządkach prawnych państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 146
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. uważa, że stosowanie norm kolizyjnych jest bardziej odpowiednim sposobem uwzględnienia kwestii ochrony słabszej strony niż stosowanie przepisów materialnych w nowym wniosku ustawodawczym; domaga się, aby kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania były określane przez prawo rzeczywistej siedziby spółki, która	***skreśla się***

jest miejscem głównego zarządu spółki;

Or. en

Poprawka 147
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. uważa, że stosowanie norm kolizyjnych jest bardziej odpowiednim sposobem uwzględnienia kwestii ochrony słabszej strony niż stosowanie przepisów materialnych w nowym wniosku ustawodawczym; domaga się, aby kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania były określane przez prawo rzeczywistej siedziby spółki, która jest miejscem głównego zarządu spółki;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 148
René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. uważa, że stosowanie norm kolizyjnych jest bardziej odpowiednim sposobem uwzględnienia kwestii ochrony słabszej strony niż stosowanie przepisów materialnych w nowym wniosku ustawodawczym; domaga się, aby kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania były określane ***przez prawo rzeczywistej siedziby spółki, która jest miejscem głównego zarządu*** spółki;	20. uważa, że stosowanie norm kolizyjnych jest bardziej odpowiednim sposobem uwzględnienia kwestii ochrony słabszej strony niż stosowanie przepisów materialnych w nowym wniosku ustawodawczym; domaga się, aby kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania były określane ***w prawie krajowym właściwym dla miejsca zatrudnienia pracowników przedsiębiorstwa; jeżeli przedsiębiorstwo zatrudnia pracowników w wielu państwach członkowskich, prawem***

	właściwym jest miejsce zatrudnienia największej liczby pracowników; jeżeli liczba pracowników spółki ***przekroczy 500 osób w państwie członkowskim innym niż państwo członkowskie, w którym spółka była pierwotnie zarejestrowana, statutowa siedziba spółki zostaje przeniesiona do państwa członkowskiego zatrudnienia tych pracowników***;

Or. en

Poprawka 149
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. uważa, że stosowanie norm kolizyjnych jest bardziej odpowiednim sposobem uwzględnienia kwestii ochrony słabszej strony niż stosowanie przepisów materialnych w nowym wniosku ustawodawczym; domaga się, aby kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania były określane przez prawo rzeczywistej siedziby spółki, która jest miejscem głównego zarządu spółki;	20. uważa, że stosowanie norm kolizyjnych jest bardziej odpowiednim sposobem uwzględnienia kwestii ochrony słabszej strony niż stosowanie przepisów materialnych w nowym wniosku ustawodawczym; ***podkreśla jednak, że takie normy muszą zapewniać poziom ochrony równoważny z najwyższymi standardami krajowymi;*** domaga się, aby kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania były określane przez prawo rzeczywistej siedziby spółki, która jest miejscem głównego zarządu spółki; ***nalega, aby zasada ta była stosowana ściśle i bez możliwości sztucznego obchodzenia przepisów prawnych lub podatkowych;***

Or. fr

Poprawka 150
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. uważa, że stosowanie norm kolizyjnych jest bardziej odpowiednim sposobem uwzględnienia kwestii ochrony słabszej strony niż stosowanie przepisów materialnych w nowym wniosku ustawodawczym; domaga się, aby kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania były określane przez prawo rzeczywistej siedziby spółki, która jest miejscem głównego zarządu spółki;	20. uważa, że stosowanie norm kolizyjnych jest bardziej odpowiednim sposobem uwzględnienia kwestii ochrony słabszej strony niż stosowanie przepisów materialnych w nowym wniosku ustawodawczym; domaga się, aby kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania ***i wymogi dotyczące formy prawnej*** były określane przez prawo rzeczywistej siedziby spółki, która jest miejscem ***pracy*** głównego zarządu spółki;

Or. en

Poprawka 151
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. uważa, że stosowanie norm kolizyjnych jest bardziej odpowiednim sposobem uwzględnienia ***kwestii*** ochrony ***słabszej strony*** niż stosowanie przepisów materialnych w nowym wniosku ustawodawczym; domaga się, aby kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania były określane przez prawo rzeczywistej siedziby spółki, która jest miejscem głównego zarządu spółki;	20. uważa, że stosowanie norm kolizyjnych jest bardziej odpowiednim sposobem uwzględnienia ochrony ***indywidualnych praw pracowników*** niż stosowanie przepisów materialnych w nowym wniosku ustawodawczym; domaga się, aby kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania były określane przez prawo rzeczywistej siedziby spółki, która jest miejscem głównego zarządu spółki;

Or. en

Poprawka 152
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. wzywa Komisję, aby równocześnie z wszelkimi nowymi wnioskami ustawodawczymi dotyczącymi 28. systemu prawnego przeprowadzała i publikowała kompleksową i przejrzystą ocenę skutków obejmującą w szczególności skutki społeczne, podatkowe i prawne, a także ryzyko obchodzenia lub obniżenia krajowych standardów ochrony;

Or. fr

Poprawka 153
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. podkreśla, że 28. system prawny nie powinien prowadzić do tworzenia ESSU typu „słup" ani do zwiększenia liczby przedsiębiorstw fasadowych;

Or. en

Poprawka 154
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20b. uważa, że przedsiębiorstwo, wobec którego toczy się postępowanie administracyjne lub sądowe w sprawie zarzucanych oszustw podatkowych, uchylania się od płacenia podatków lub zabezpieczenia społecznego lub

zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw, lub przedsiębiorstwo, w przypadku którego oficjalnie stwierdzono naruszenie takich przepisów, nie powinno mieć prawa ubiegania się o status ESSU; przedsiębiorstwa te powinny mieć taką możliwość dopiero po zakończeniu postępowania, o ile nie stwierdzono naruszenia, lub po zaradzeniu w pełni stwierdzonym naruszeniom;

Or. en

Poprawka 155
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 20 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20c. wzywa Komisję, aby regularnie, co najmniej raz na dwa lata, przeprowadzała ocenę wdrożenia i skutków 28. systemu prawnego; podkreśla, że ocena ta powinna dotyczyć w szczególności skutków społecznych, podatkowych i prawnych, a także zgodności z krajowymi standardami ochrony pracowników; nalega, aby wyniki tych ocen były publikowane w przejrzysty sposób i omawiane w Parlamencie Europejskim w celu zapewnienia stałego demokratycznego nadzoru;

Or. fr

Poprawka 156
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20c. wzywa Komisję do ustanowienia ogólnounijnego systemu nadzoru i egzekwowania w ramach Komisji lub wyznaczonego niezależnego organu nadzoru nad wdrażaniem 28. systemu prawnego i odpowiednich przepisów UE, z jasno określonymi funkcjami zgodnie z prawem do dobrej administracji;

Or. en

Poprawka 157
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 20 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20d. apeluje do Komisji, aby rozważyła potrzebę ustanowienia ujednoliconego progu obowiązkowego uczestnictwa pracowników w organach administracyjnych lub nadzorczych ESSU; w związku z tym wzywa do wprowadzenia mechanizmów kontroli oraz skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar za nieprzestrzeganie przepisów, w tym odmowy rejestracji odpowiednich zmian w statucie do czasu zapewnienia zgodności; ustanawia próg 250 pracowników (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy), powyżej którego reprezentacja pracowników odpowiada co najmniej jednej trzeciej miejsc, z zastrzeżeniem korzystniejszych progów lub proporcji przewidzianych w prawie krajowym; zwraca uwagę, że w przypadku grup i struktur transnarodowych liczba pracowników jest oceniana w sposób skonsolidowany na poziomie UE; domaga się przejrzystych, niedyskryminacyjnych i świadomych procedur wyboru lub mianowania, a także niezbędnych szkoleń, czasu oddelegowania i dostępu do

informacji;

Or. fr

Poprawka 158
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 20 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20e. uważa, że wnioskowi w sprawie 28. systemu prawnego powinny towarzyszyć zalecenia dotyczące ustanowienia karty zawierającej minimalny zestaw praw socjalnych mających zastosowanie do wszystkich ESSU, w szczególności w celu zapewnienia skutecznego przestrzegania krajowych i europejskich przepisów dotyczących ochrony i praw pracowników; podkreśla, że należy rozważyć wprowadzenie mechanizmów kontroli i skutecznych kar w przypadku naruszeń oraz że prawa te nie mogą być w żadnym wypadku obchodzone ani ograniczane poprzez odwołanie się do 28. systemu prawnego;

Or. fr

Poprawka 159
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 20 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20f. uważa, że wnioskowi dotyczącemu 28. systemu prawnego powinny towarzyszyć dodatkowe środki, takie jak klauzula o nieobniżaniu poziomu ochrony socjalnej, aby zapobiec

obchodzeniu lub osłabieniu surowszych przepisów socjalnych obowiązujących w rodzimym państwie członkowskim; zaznacza, że do każdego wniosku o rejestrację jako ESSU musi być dołączone zaświadczenie potwierdzające zgodność z najbardziej rygorystycznymi krajowymi przepisami socjalnymi; domaga się, aby właściwe organy systematycznie sprawdzały tę zgodność przed wydaniem zezwolenia na rejestrację; podkreśla, że wszelkie stwierdzone naruszenia muszą skutkować nieważnością rejestracji lub prowadzić do wykreślenia z rejestru w połączeniu z proporcjonalnymi i odstraszającymi karami;

Or. fr

Poprawka 160
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 20 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20g. podkreśla w tym kontekście, że należy zbadać, czy wnioskowi dotyczącemu 28. systemu prawnego powinny towarzyszyć wytyczne opracowane przez Komisję w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału wzrostu pod względem wydajności i innowacji, który powinien przynosić korzyści wszystkim pracownikom, a nie ograniczać się do planów akcjonariatu pracowniczego (koncepcja ESOP); wzywa do wprowadzenia mechanizmu indeksacji wynagrodzeń, uzupełniającego istniejące wynagrodzenia podstawowe i prawa socjalne, a nie zastępującego je; wzywa Komisję, aby we współpracy z partnerami społecznymi opracowała zharmonizowane wytyczne w celu zapewnienia spójnego i możliwego do

kontrolowania wdrożenia tego mechanizmu;

Or. fr

Poprawka 161
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 20 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20h. przewiduje automatyczne utworzenie europejskiej rady zakładowej w każdej ESSU zatrudniającej ponad 50 pracowników w Unii; podkreśla, że europejskie rady zakładowe muszą mieć skuteczne prawo do informacji, konsultacji i komunikacji wewnętrznej; podkreśla, że przepisy te nie powinny ograniczać korzystniejszych praw wynikających z prawa krajowego i powinny być uznawane za minimalną podstawę mającą zastosowanie do wszystkich ESSU;

Or. fr

Poprawka 162
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 20 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20i. nakłada na wszystkie ESSU obowiązek corocznego publikowania, w publicznie dostępny sposób i nieodpłatnie, sprawozdania w podziale na kraje, wskazującego co najmniej: osiągnięte zyski, faktycznie zapłacone podatki i składki na ubezpieczenia społeczne,

	otrzymane dotacje publiczne lub wsparcie publiczne oraz liczbę pracowników w przeliczeniu na pełne etaty; podkreśla, że informacje te muszą być weryfikowane przez niezależnego audytora, rejestrowane w unijnym rejestrze cyfrowym i porównywalne między państwami członkowskimi; podkreśla, że każde pominięcie lub fałszywe oświadczenie musi prowadzić do nałożenia odstraszających kar i ewentualnego zawieszenia statusu ESSU;

Or. fr

Poprawka 163
Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 20 j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20j. zakazuje rejestracji jako ESSU wszelkich przedsiębiorstw, które bezpośrednio lub pośrednio są właścicielami jednostek zależnych, oddziałów lub podmiotów powiązanych mających siedzibę w jurysdykcjach niechętnych współpracy podatkowej wymienionych w unijnym wykazie; zauważa, że rejestracja lub utrzymanie statusu ESSU jest uzależnione od poświadczonej corocznej deklaracji wykazującej brak takich struktur; wzywa do wprowadzenia systematycznych kontroli przez właściwe organy i automatycznego usunięcia z rejestru w przypadku niezgodności; podkreśla, że zakaz ten jest niezbędny do zapewnienia wiarygodności i integralności 28. systemu prawnego;

Or. fr

Poprawka 164
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy i umów spółki;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 165
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy ***i*** umów spółki;	21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy***,*** umów spółki ***i innych podstawowych i operacyjnych wzorów specjalnie dostosowanych do ESSU, aby zapewnić jasność prawa, ułatwić ich wykorzystanie transgraniczne i umożliwić inwestorom zapoznanie się z nimi***; ***zaleca, aby te wzory dokumentów służyły jako wzory domyślne w procesie rejestracji ESSU; zaleca, aby możliwe było dostosowanie wzoru dokumentów do szczególnych wymogów biznesowych;***

Or. en

Poprawka 166
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. apeluje***, aby opracować wzory*** dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy ***i umów spółki***;	21. apeluje ***o zredagowanie i przyjęcie wzorów*** dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy***, statutów i dokumentacji przedsiębiorstwa***; ***apeluje o to, by wzory zostały opracowane specjalnie dla ESSU, aby zapewnić pewność prawa, ułatwić korzystanie w kontekście transgranicznym i orientację inwestorów w tej dziedzinie; zaleca, aby te standardowe dokumenty służyły jako wstępnie zdefiniowane wzory w ramach procesu rejestracji ESSU; zaleca, aby te standardowe dokumenty służyły jako uprzednio określone wzory w ramach procesu rejestracji w ESSU;***

Or. it

Poprawka 167
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy i umów spółki;	21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy i umów spółki***, oraz wzywa do udostępnienia tych wzorów w interoperacyjnym formacie cyfrowym, przy wykorzystaniu zaawansowanego podpisu elektronicznego i automatycznego przetwarzania w systemach ewidencji przedsiębiorstw***;

Or. ro

Poprawka 168
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji

Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy i umów spółki;	21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy i umów spółki***, aby zapewnić jasność prawa i ułatwić działania transgraniczne w celu przyciągnięcia inwestorów***; ***zaleca, aby wzory dokumentów były domyślnie dostępne jako wzór podczas rejestracji SES;***

Or. en

Poprawka 169
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy i umów spółki;	21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy i umów spółki***, sporządzanych w języku urzędowym państwa członkowskiego, w którym przedsiębiorstwo prowadzi działalność***;

Or. fr

Poprawka 170
René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów	21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów

akcjonariuszy i umów spółki;	akcjonariuszy i umów spółki***, oraz aby monitorować ich stosowanie i przestrzeganie przez rejestr spółek na szczeblu Unii***;

Or. en

Poprawka 171
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. apeluje, aby opracować wzory dokumentów, które miałyby być stosowane w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy i umów spółki;	21. apeluje, aby opracować ***ujednolicone wielojęzyczne*** wzory dokumentów, które miałyby być stosowane ***przez ESSU*** w całej Unii w odniesieniu do umów akcjonariuszy i umów spółki;

Or. en

Poprawka 172
René Repasi

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. uważa, że nowy wniosek ustawodawczy powinien zawierać zharmonizowane przepisy dotyczące instrumentów dłużnych ***podobnych do akcji***, dzięki którym inwestorzy będą mogli inwestować w przedsiębiorstwa bez nabywania praw do kontroli nad nimi;	22. uważa, że nowy wniosek ustawodawczy powinien zawierać zharmonizowane przepisy dotyczące instrumentów dłużnych***, w tym przepisy dotyczące niewypłacalności związane z tymi instrumentami***, dzięki którym inwestorzy będą mogli inwestować w przedsiębiorstwa bez nabywania praw do kontroli nad nimi;

Or. en

Poprawka 173
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. podkreśla, że potrzebne są alternatywne ścieżki dostępu do kapitału; zwraca uwagę na potrzebę ustanowienia alternatywnych modeli finansowania, aby przyciągnąć talenty na wczesnych etapach działalności przedsiębiorstwa; apeluje o włączenie do wniosku ustawodawczego opcjonalnych form własności zarządczej, blokad aktywów i różnych rodzajów akcji, w tym akcji dwuklasowych, akcji z prawem weta i akcji uprzywilejowanych;

Or. en

Poprawka 174
Kira Marie Peter-Hansen
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. przypomina, że dostęp do finansowania nie powinien ograniczać się do kapitału wysokiego ryzyka, lecz powinien obejmować również inne rodzaje inwestycji, w tym inwestycje kapitałowe i inwestycje o wpływie społecznym, programy emerytalne i publiczne fundusze inwestycyjne, aby zapewnić niezbędny dostęp do kapitału i uwzględnić cechy różnych form przedsiębiorstw.

Or. en

Poprawka 175
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. zwraca uwagę Komisji, że przy okazji inicjatyw podejmowanych w ramach 28. systemu prawnego należy oceniać wykonalność wprowadzenia ogólnounijnego skoordynowanego opodatkowania dla ESSU, w tym odroczenia podatku od osób prawnych od zysków reinwestowanych w działalność badawczo-rozwojową, innowacyjną i rozszerzanie działalności, aby uniknąć podwójnego opodatkowania i zapewnić neutralność podatkową we wszystkich państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 176
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. podkreśla, że wniosek powinien ogólnie zapewnić europejskim i zagranicznym inwestorom jasność w zakresie inwestycji transgranicznych za pomocą zharmonizowanych przepisów; wzywa do oceny atrakcyjności kapitałowej przedsiębiorstw SES jako miary sukcesu tych form przedsiębiorczości;

Or. en

Poprawka 177
Axel Voss

Projekt rezolucji
Ustęp 22 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22b. uważa, że należy wprowadzić przepisy ułatwiające współpracę przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up z instytucjami badawczymi w celu wspierania przedsiębiorstw typu spin-off i transferu wiedzy; w tym celu utworzenie ESSU powinno być w pełni zintegrowane z inicjatywami UE, aby poprawić dostęp do danych w kontekście badań;

Or. en

Poprawka 178
Emil Radev

Projekt rezolucji
Śródtytuł 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Rozstrzyganie sporów	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 179
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Śródtytuł 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Rozstrzyganie sporów	***Przyciąganie talentów***

Or. en

Poprawka 180
Pascale Piera

Projekt rezolucji

Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. uważa, że należy ustanowić alternatywny mechanizm rozstrzygania sporów dotyczących ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów; uważa ponadto, że państwa członkowskie powinny rozważyć utworzenie w swoich sądach krajowych specjalnego zespołu ds. sporów między przedsiębiorstwami dotyczących ESSU oraz że takie specjalne zespoły powinny mieć możliwość rozstrzygania sporów w języku angielskim;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 181
Axel Voss

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. uważa, że należy ustanowić alternatywny mechanizm rozstrzygania sporów dotyczących ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów; uważa ponadto, że państwa członkowskie powinny rozważyć utworzenie w swoich sądach krajowych specjalnego zespołu ds. sporów między przedsiębiorstwami dotyczących ESSU oraz że takie specjalne zespoły powinny mieć możliwość rozstrzygania sporów w języku angielskim;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 182
Daniel Buda

Projekt rezolucji

Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. uważa, że należy ustanowić alternatywny mechanizm rozstrzygania sporów dotyczących ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów; uważa ponadto, że państwa członkowskie powinny rozważyć utworzenie w swoich sądach krajowych specjalnego zespołu ds. sporów między przedsiębiorstwami dotyczących ESSU oraz że takie specjalne zespoły powinny mieć możliwość rozstrzygania sporów w języku angielskim;	23. uważa, że należy ustanowić alternatywny mechanizm rozstrzygania sporów dotyczących ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów; uważa ponadto, że państwa członkowskie powinny rozważyć utworzenie w swoich sądach krajowych specjalnego zespołu ds. sporów między przedsiębiorstwami dotyczących ESSU oraz że takie specjalne zespoły powinny mieć możliwość rozstrzygania sporów w języku angielskim; ***apeluje, aby ten alternatywny mechanizm obejmował również możliwość mediacji cyfrowej i arbitrażu, możliwość przeprowadzania przesłuchań online i wykorzystanie sztucznej inteligencji do wstępnej oceny spraw, co przyspieszyłoby rozstrzyganie i zmniejszyło koszty ponoszone przez MŚP;***

Or. ro

Poprawka 183
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. uważa, że ***należy*** ustanowić alternatywny mechanizm rozstrzygania sporów dotyczących ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów; ***uważa ponadto, że państwa członkowskie powinny rozważyć utworzenie w swoich sądach krajowych specjalnego zespołu ds. sporów między przedsiębiorstwami dotyczących ESSU oraz że takie specjalne zespoły powinny mieć możliwość rozstrzygania sporów w języku angielskim;***	23. uważa, że ***można*** ustanowić alternatywny mechanizm rozstrzygania sporów dotyczących ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów;

Or. en

Poprawka 184
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. uważa, że należy ustanowić alternatywny mechanizm rozstrzygania sporów dotyczących ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów; ***uważa ponadto, że państwa członkowskie powinny rozważyć utworzenie w swoich sądach krajowych specjalnego zespołu ds. sporów między przedsiębiorstwami dotyczących ESSU oraz że takie specjalne zespoły powinny mieć możliwość rozstrzygania sporów w języku angielskim;***	23. uważa, że należy ustanowić alternatywny mechanizm rozstrzygania sporów dotyczących ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów;

Or. en

Poprawka 185
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. uważa, że należy ***ustanowić alternatywny mechanizm*** rozstrzygania sporów dotyczących ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów; ***uważa ponadto, że państwa członkowskie powinny rozważyć utworzenie w swoich sądach krajowych specjalnego zespołu ds. sporów między przedsiębiorstwami dotyczących ESSU oraz że takie specjalne zespoły powinny mieć możliwość rozstrzygania sporów w języku angielskim;***	23. uważa, że należy ***wprowadzić korzystanie z instrumentów zapobiegania sporom oraz alternatywnych mechanizmów*** rozstrzygania sporów dotyczących ***udziałowców*** ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów;

Or. en

Poprawka 186
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. uważa, że należy ustanowić alternatywny mechanizm rozstrzygania sporów dotyczących ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów; uważa ponadto, że państwa członkowskie powinny rozważyć utworzenie w swoich sądach krajowych specjalnego zespołu ds. sporów między przedsiębiorstwami dotyczących ESSU oraz że takie specjalne zespoły powinny mieć możliwość rozstrzygania sporów w języku angielskim;	23. uważa, że należy ustanowić alternatywny mechanizm rozstrzygania sporów dotyczących ESSU, aby zapewnić szybkie i fachowe rozstrzyganie sporów; uważa ponadto, że państwa członkowskie powinny rozważyć utworzenie w swoich sądach krajowych specjalnego zespołu ds. sporów między przedsiębiorstwami dotyczących ESSU oraz że ***zespół taki powinien być w stanie podejmować szybko i skutecznie decyzje;*** takie specjalne zespoły powinny mieć możliwość rozstrzygania sporów ***także*** w języku angielskim***, jeśli wystąpi o to co najmniej jedna ze stron***;

Or. it

Poprawka 187
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla, że przyciąganie największych talentów ma zasadnicze znaczenie dla wzrostu i innowacji oraz że przedsiębiorstwa często napotykają trudności w zapewnianiu odpowiednich zachęt finansowych swoim pracownikom; podkreśla, że ESSU powinny zapewnić opcjonalne zharmonizowane przepisy w całej Unii dotyczące planów opcji na akcje dla pracowników, wspierane przez specjalnego pośrednika;

Or. en

Poprawka 188
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Ustęp 23 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23b. podkreśla, że wprowadzenie formy przedsiębiorstwa ESSU powinno umożliwić przedsiębiorstwom bezpośrednie zatrudnianie talentów i zarządzanie nimi w różnych państwach członkowskich bez konieczności korzystania z usług zarejestrowanych pracodawców lub podobnych pośredników; podkreśla, że ta udoskonalona zdolność do transgranicznego zatrudnienia zmniejszy obciążenia administracyjne i ułatwi swobodny przepływ pracowników i usług w Unii, przy pełnym poszanowaniu obowiązujących krajowych przepisów prawa pracy i przepisów dotyczących zabezpieczenia społecznego;

Or. en

Poprawka 189
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. zwraca się do Komisji o przedłożenie do pierwszego kwartału 2026 r., na podstawie art. 50 i art. 114 TFUE, wniosku dotyczącego dyrektywy zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku do niniejszej rezolucji;	24. zwraca się do Komisji o przedłożenie do pierwszego kwartału 2026 r., na podstawie art. 50 i art. 114 TFUE, wniosku dotyczącego dyrektywy zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku do niniejszej rezolucji ***i zaleca, aby Komisja wraz z wnioskiem przedstawiła również podzielony na etapy plan wdrażania***

	obejmujący wsparcie dla państw członkowskich o ograniczonych zasobach i regularne środki oceny skutków;

Or. ro

Poprawka 190
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. zwraca się do Komisji o przedłożenie do pierwszego kwartału 2026 r., na podstawie art. ***50 i art. 114*** TFUE, wniosku dotyczącego ***dyrektywy*** zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku ***do niniejszej rezolucji;***	24. zwraca się do Komisji o przedłożenie do pierwszego kwartału 2026 r., na podstawie art. ***352 ust. 1*** TFUE, wniosku dotyczącego ***rozporządzenia*** zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku***.***

Or. it

Poprawka 191
Emil Radev

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. zwraca się do Komisji o przedłożenie do pierwszego kwartału 2026 r***., na podstawie art. 50 i art. 114 TFUE,*** wniosku dotyczącego ***dyrektywy*** zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku do niniejszej rezolucji;	24. zwraca się do Komisji o przedłożenie do pierwszego kwartału 2026 r. wniosku dotyczącego ***rozporządzenia*** zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku do niniejszej rezolucji;

Or. en

Poprawka 192
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji

Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. zwraca się do Komisji o przedłożenie do pierwszego kwartału 2026 r.***, na podstawie art. 50 i art. 114 TFUE,*** wniosku dotyczącego ***dyrektywy*** zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku do niniejszej rezolucji;	24. zwraca się do Komisji o przedłożenie do pierwszego kwartału 2026 r. wniosku dotyczącego ***rozporządzenia*** zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku do niniejszej rezolucji***, w myśl zasad lepszego stanowienia prawa***;

Or. en

Poprawka 193
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. zwraca się do Komisji o przedłożenie do pierwszego kwartału 2026 r., na podstawie art. 50 ***i art. 114*** TFUE, wniosku dotyczącego dyrektywy zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku do niniejszej rezolucji;	24. zwraca się do Komisji o przedłożenie do pierwszego kwartału 2026 r., na podstawie art. 50 TFUE, wniosku dotyczącego dyrektywy zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku do niniejszej rezolucji;

Or. fr

Poprawka 194
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Parlament proponuje, aby formę korporacyjną objętą 28. systemem prawnym nazwać „europejską spółką start-up i scale-up” (ESSU). ESSU nie powinna być niezależną ogólnoeuropejską formą korporacyjną, lecz krajową formą korporacyjną istniejącą we wszystkich	Parlament proponuje, aby formę korporacyjną objętą 28. systemem prawnym nazwać „europejską spółką start-up i scale-up” (ESSU). ***Aby osiągnąć ambitne założenia, Parlament nalega na przyjęcie ESSU w oparciu o podstawę prawną, która przewiduje zwykłą***

państwach członkowskich, zawierającą określone elementy zharmonizowane prawem Unii. Skrót „ESSU” należy dodać do istniejących krajowych skrótów form korporacyjnych.

procedurę ustawodawczą z głosowaniem większością kwalifikowaną w Radzie. W związku z tym może zaistnieć konieczność przyjęcia ESSU w drodze zestawu aktów prawnych zamiast jednego kompleksowego aktu prawnego. Aspekty odnoszące się do prawa spółek będą musiały zostać przyjęte na mocy art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE, które umożliwiają jedynie przyjmowanie dyrektyw. W związku z powyższym ESSU nie powinna być niezależną ogólnoeuropejską formą korporacyjną, lecz krajową formą korporacyjną istniejącą we wszystkich państwach członkowskich, zawierającą określone elementy zharmonizowane prawem Unii. Skrót „ESSU” należy dodać do istniejących krajowych skrótów form korporacyjnych.

Or. en

Poprawka 195
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Parlament proponuje, aby formę korporacyjną objętą 28. systemem prawnym nazwać „europejską spółką start-up i scale-up” (ESSU). ***ESSU nie powinna być niezależną ogólnoeuropejską formą korporacyjną, lecz krajową formą korporacyjną istniejącą we wszystkich państwach członkowskich, zawierającą określone elementy zharmonizowane prawem Unii. Skrót „ESSU” należy dodać do istniejących krajowych skrótów form korporacyjnych.***	Parlament proponuje, aby formę korporacyjną objętą 28. systemem prawnym nazwać „europejską spółką start-up i scale-up” (ESSU).

Or. it

Poprawka 196

Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Parlament proponuje, aby formę korporacyjną objętą 28. systemem prawnym nazwać „europejską spółką start-up i scale-up” (ESSU). ***ESSU nie powinna być niezależną ogólnoeuropejską formą korporacyjną, lecz krajową formą korporacyjną istniejącą we wszystkich państwach członkowskich, zawierającą określone elementy zharmonizowane prawem Unii. Skrót „ESSU” należy dodać do istniejących krajowych skrótów form korporacyjnych.***	Parlament proponuje, aby formę korporacyjną objętą 28. systemem prawnym nazwać „europejską spółką start-up i scale-up” (ESSU).

Or. en

Poprawka 197
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Parlament proponuje, aby formę korporacyjną objętą 28. systemem prawnym nazwać ***„europejską*** spółką ***start-up i scale-up” (ESSU***). ***ESSU*** nie powinna być niezależną ogólnoeuropejską formą korporacyjną, lecz krajową formą korporacyjną istniejącą we wszystkich państwach członkowskich, ***zawierającą określone elementy zharmonizowane*** prawem Unii. Skrót „***ESSU***” należy dodać do istniejących krajowych skrótów form korporacyjnych.	Parlament proponuje, aby formę korporacyjną objętą 28. systemem prawnym nazwać spółką ***o „uproszczonym statusie europejskim” (SES***). ***SES*** nie powinna być niezależną ogólnoeuropejską formą korporacyjną, lecz krajową formą korporacyjną istniejącą we wszystkich państwach członkowskich, ***która musi zawierać większość elementów zharmonizowanych*** prawem Unii***, aby uniknąć nadmiernie rygorystycznego wdrażania i SES zróżnicowanych w poszczególnych krajach, co byłoby sprzeczne z celem 28. systemu prawnego***. Skrót „***SES***” należy dodać do istniejących krajowych skrótów form korporacyjnych.

Or. en

Poprawka 198
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
ESSU powinna ***opierać się na formach korporacyjnych ustanowionych na mocy prawa krajowego. Państwa członkowskie powinny mieć wybór, czy zezwolić istniejącym krajowym formom korporacyjnym na przekształcenie się w ESSU, czy też stworzyć nową krajową formę korporacyjną***. Założyciele lub właściciele krajowych form korporacyjnych powinni mieć możliwość dobrowolnego przystąpienia do nowego systemu***, który pozwoliłby na*** korzystanie z oznaczenia przedsiębiorstwa jako „ESSU”.	***Wraz z ESSU wprowadzony zostanie nowy i autonomiczny europejski system regulacyjny i*** powinna ***zostać określona nowa forma organizacyjno-prawna przedsiębiorstwa, zgodnie z prawem Unii i art. 352 ust. 1 TFUE, za pomocą instrumentu regulacyjnego, jakim jest rozporządzenie, bez konieczności transpozycji do krajowych przepisów dotyczących form organizacyjno-prawnych przedsiębiorstwa. Utworzenie odbędzie się za pośrednictwem jednego rejestru na szczeblu UE i będzie miało skutki prawne w całej Unii***. Założyciele lub właściciele krajowych form korporacyjnych powinni mieć możliwość dobrowolnego przystąpienia do nowego systemu ***w drodze ustrukturyzowanej transformacji zgodnie z mającymi zastosowanie wymogami prawnymi, które umożliwiłyby*** korzystanie z oznaczenia przedsiębiorstwa jako „ESSU”.

Or. it

Poprawka 199
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
ESSU powinna opierać się na formach ***korporacyjnych*** ustanowionych na mocy prawa krajowego. Państwa członkowskie powinny mieć wybór, czy zezwolić ***istniejącym krajowym formom***	ESSU powinna opierać się na formach ***spółki z ograniczoną odpowiedzialnością już*** ustanowionych na mocy prawa krajowego ***i zgodnie z dyrektywą (UE) 2017/1132, dyrektywą 2009/102/WE i***

korporacyjnym na przekształcenie ***się*** w ESSU, czy też stworzyć nową ***krajową*** formę ***korporacyjną. Założyciele lub właściciele krajowych form korporacyjnych powinni mieć możliwość dobrowolnego przystąpienia do nowego systemu, który pozwoliłby na korzystanie z oznaczenia przedsiębiorstwa jako „ESSU”***.	***dyrektywą 2013/34/UE***. Państwa członkowskie powinny mieć wybór, czy ***chcą*** zezwolić na ***przemianowanie istniejących krajowych form spółek z ograniczoną odpowiedzialnością lub*** przekształcenie ***ich*** w ESSU, czy też stworzyć nową formę ***spółki z ograniczoną odpowiedzialnością na mocy prawa krajowego, która nadal podlega bezpośrednio dorobkowi prawnemu mającemu zastosowanie do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, a w szczególności dyrektywie (UE) 2017/1132, dyrektywie 2009/102/WE i dyrektywie 2013/34/UE***.

Or. en

Poprawka 200
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
ESSU powinna opierać się na formach korporacyjnych ustanowionych na mocy prawa krajowego. Państwa członkowskie powinny ***mieć wybór, czy zezwolić istniejącym krajowym formom korporacyjnym na przekształcenie się w ESSU, czy też*** stworzyć nową krajową formę korporacyjną. Założyciele lub właściciele krajowych form korporacyjnych powinni mieć możliwość dobrowolnego przystąpienia do nowego systemu, który pozwoliłby na korzystanie z oznaczenia przedsiębiorstwa jako „ESSU”.	Państwa członkowskie powinny stworzyć nową krajową formę korporacyjną – ***ESSU***. Założyciele lub właściciele krajowych form korporacyjnych powinni mieć możliwość dobrowolnego przystąpienia do nowego systemu, który pozwoliłby na korzystanie z oznaczenia przedsiębiorstwa jako „ESSU”.

Or. en

Poprawka 201
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji

Załącznik I – punkt 1 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
ESSU powinna opierać się na formach korporacyjnych ustanowionych na mocy prawa krajowego. Państwa członkowskie powinny ***mieć wybór, czy zezwolić istniejącym krajowym formom korporacyjnym na przekształcenie się w ESSU, czy też stworzyć*** nową krajową formę korporacyjną. Założyciele lub właściciele krajowych form korporacyjnych powinni mieć możliwość dobrowolnego przystąpienia do nowego systemu, który pozwoliłby na korzystanie z oznaczenia przedsiębiorstwa jako „ESSU”.	Państwa członkowskie powinny ***utworzyć ESSU jako*** nową krajową formę korporacyjną. Założyciele lub właściciele krajowych form korporacyjnych powinni mieć możliwość dobrowolnego przystąpienia do nowego systemu, który pozwoliłby na korzystanie z oznaczenia przedsiębiorstwa jako „ESSU”.

Or. en

Poprawka 202
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
ESSU powinna opierać się na formach ***korporacyjnych*** ustanowionych na mocy prawa krajowego**.** Państwa członkowskie powinny mieć ***wybór***, czy zezwolić ***istniejącym krajowym formom korporacyjnym*** na przekształcenie ***się*** w ESSU, czy też ***stworzyć nową krajową formę korporacyjną. Założyciele lub właściciele krajowych form korporacyjnych powinni mieć możliwość dobrowolnego przystąpienia do nowego systemu, który pozwoliłby na korzystanie z oznaczenia przedsiębiorstwa jako „ESSU”***.	ESSU powinna opierać się na formach ***spółek z ograniczoną odpowiedzialnością*** ustanowionych na mocy prawa krajowego***, wymienionych w załącznikach do dyrektywy (UE) 2017/1132, dyrektywy 2009/102/WE i dyrektywy 2013/34/UE.*** Państwa członkowskie powinny mieć ***swobodę decydowania***, czy zezwolić na ***oznaczenie istniejących krajowych form spółek z ograniczoną odpowiedzialnością jako ESSU lub ich*** przekształcenie w ESSU, czy też ***na utworzenie nowej krajowej formy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, która podlega dorobkowi prawnemu mającemu zastosowanie do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, w szczególności dyrektywie (UE) 2017/1132, dyrektywie 2009/102/WE i dyrektywie 2013/34/UE***.

Or. ro

Poprawka 203
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
ESSU powinna opierać się na formach korporacyjnych ustanowionych na mocy prawa krajowego. Państwa członkowskie powinny mieć wybór, czy zezwolić istniejącym krajowym formom korporacyjnym na przekształcenie się w ***ESSU***, czy też stworzyć nową krajową formę korporacyjną. Założyciele lub właściciele krajowych form korporacyjnych powinni mieć możliwość dobrowolnego przystąpienia do nowego systemu, który pozwoliłby na korzystanie z oznaczenia przedsiębiorstwa jako „***ESSU***”.	***SES*** powinna opierać się na formach korporacyjnych ustanowionych na mocy prawa krajowego. Państwa członkowskie powinny mieć wybór, czy zezwolić istniejącym krajowym formom korporacyjnym na przekształcenie się w ***SES***, czy też stworzyć nową krajową formę korporacyjną. Założyciele lub właściciele krajowych form korporacyjnych powinni mieć możliwość***, w odniesieniu do ich istniejących lub nowych spółek,*** dobrowolnego przystąpienia do nowego systemu, który pozwoliłby na korzystanie z oznaczenia przedsiębiorstwa jako „***SES***”.

Or. en

Poprawka 204
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
ESSU powinna być automatycznie uznawana przez krajowe porządki prawne wszystkich państw członkowskich ***za spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością***.	ESSU powinna być automatycznie uznawana przez krajowe porządki prawne wszystkich państw członkowskich ***w oparciu o wpis w rejestrze Unii***.

Or. it

Poprawka 205
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
ESSU powinna być automatycznie uznawana przez krajowe porządki prawne wszystkich państw członkowskich za spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.	***SES*** powinna być automatycznie uznawana przez krajowe porządki prawne wszystkich państw członkowskich za spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

Or. en

Poprawka 206
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Prawem właściwym dla utworzenia ESSU powinno być prawo państwa członkowskiego, w którym dane przedsiębiorstwo jest zarejestrowane. Na zasadzie odstępstwa od tej zasady i w celu ochrony wcześniej określonych interesów publicznych powinna istnieć możliwość określenia prawa właściwego za pomocą nadrzędnego łącznika, a nie miejsca założenia spółki.	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 207
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Prawem właściwym dla utworzenia ***ESSU*** powinno być prawo państwa członkowskiego, w którym dane przedsiębiorstwo jest zarejestrowane. Na	Prawem właściwym dla utworzenia ***SES*** powinno być prawo państwa członkowskiego, w którym dane przedsiębiorstwo jest zarejestrowane. Na

zasadzie odstępstwa od tej zasady i w celu ochrony wcześniej określonych interesów publicznych powinna istnieć możliwość określenia prawa właściwego za pomocą nadrzędnego łącznika, a nie miejsca założenia spółki.	zasadzie odstępstwa od tej zasady i w celu ochrony wcześniej określonych interesów publicznych powinna istnieć możliwość określenia prawa właściwego za pomocą nadrzędnego łącznika, a nie miejsca założenia spółki.

Or. en

Poprawka 208
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Prawem właściwym ***dla utworzenia*** ESSU powinno być prawo państwa członkowskiego, w którym dane przedsiębiorstwo jest zarejestrowane. Na zasadzie odstępstwa od tej zasady i w celu ochrony wcześniej określonych interesów publicznych powinna istnieć możliwość określenia prawa właściwego za pomocą nadrzędnego łącznika, a nie miejsca założenia spółki.	Prawem właściwym ***w przypadku*** ESSU powinno być prawo państwa członkowskiego, w którym dane przedsiębiorstwo jest zarejestrowane. Na zasadzie odstępstwa od tej zasady i w celu ochrony wcześniej określonych interesów publicznych powinna istnieć możliwość określenia prawa właściwego za pomocą nadrzędnego łącznika, a nie miejsca założenia spółki.

Or. en

Poprawka 209
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Podstawę prawną dla ESSU powinny stanowić art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE. Aby osiągnąć pewność prawa w odniesieniu do konstytutywnych elementów ESSU, dyrektywa przyjęta na podstawie art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE musi być aktem służącym maksymalnej harmonizacji.	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 210
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Podstawę prawną dla ESSU powinny stanowić art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE. Aby osiągnąć pewność prawa w odniesieniu do konstytutywnych elementów ESSU, dyrektywa przyjęta na podstawie art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE musi być aktem służącym maksymalnej harmonizacji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 211
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Podstawę prawną dla ESSU powinny stanowić art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE. Aby osiągnąć pewność prawa w odniesieniu do konstytutywnych elementów ESSU, dyrektywa przyjęta na podstawie art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE musi być aktem służącym maksymalnej harmonizacji.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 212
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji

Załącznik I – punkt 1 – akapit 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Podstawę prawną dla ***ESSU*** powinny stanowić art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE. Aby osiągnąć pewność prawa w odniesieniu do konstytutywnych elementów ESSU, dyrektywa przyjęta na podstawie art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE musi być aktem służącym maksymalnej harmonizacji.	Podstawę prawną dla ***SES*** powinny stanowić art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE. Aby osiągnąć pewność prawa w odniesieniu do konstytutywnych elementów ESSU, dyrektywa przyjęta na podstawie art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE musi być aktem służącym maksymalnej harmonizacji. ***Aby zapewnić rzeczywisty wpływ, Parlament zachęca Komisję do jak największego ograniczenia obszarów pozostawionych uregulowaniu na mocy prawa krajowego, tak aby inwestorzy i przedsiębiorcy mieli pewność co do tego, czym jest SES we wszystkich państwach członkowskich.***

Or. en

Poprawka 213
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Podstawę prawną dla ESSU ***powinny*** stanowić art. 50 ***i art. 114 ust. 1*** TFUE. Aby osiągnąć pewność prawa w odniesieniu do konstytutywnych elementów ESSU, dyrektywa przyjęta na podstawie art. 50 ***i art. 114 ust. 1 TFUE*** musi być aktem służącym maksymalnej harmonizacji.	Podstawę prawną dla ESSU ***powinien*** stanowić art. 50 TFUE. Aby osiągnąć pewność prawa w odniesieniu do konstytutywnych elementów ESSU, dyrektywa przyjęta na podstawie art. 50 musi być aktem służącym maksymalnej harmonizacji.

Or. fr

Poprawka 214
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Podstawę prawną dla ESSU powinny stanowić art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE. Aby osiągnąć pewność prawa w odniesieniu do konstytutywnych elementów ESSU, dyrektywa przyjęta na podstawie art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE musi być aktem służącym maksymalnej harmonizacji.	Aby osiągnąć pewność prawa w odniesieniu do konstytutywnych elementów ESSU, dyrektywa przyjęta na podstawie art. 50 i art. 114 ust. 1 TFUE musi być aktem służącym maksymalnej harmonizacji.

Or. en

Poprawka 215
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Parlament jest świadomy ryzyka, że automatyczne uznawanie ESSU może prowadzić do obchodzenia obowiązkowych przepisów krajowych, które chronią słabsze strony. Reguły korporacyjne ESSU powinny zatem pozostawać bez uszczerbku dla przepisów unijnych i krajowych w dziedzinie indywidualnego i zbiorowego prawa pracy, w tym prawa pracowników do współzarządzania, oraz powinny zawierać zabezpieczenia, które skutecznie zapobiegną nadużywaniu ESSU.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 216
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Parlament jest świadomy ryzyka, że automatyczne uznawanie ESSU może prowadzić do obchodzenia obowiązkowych przepisów krajowych, które chronią słabsze strony. Reguły korporacyjne ESSU powinny zatem pozostawać bez uszczerbku dla przepisów unijnych i krajowych w dziedzinie indywidualnego i zbiorowego prawa pracy, w tym prawa pracowników do współzarządzania, oraz powinny zawierać zabezpieczenia, które skutecznie zapobiegną nadużywaniu ESSU.	Parlament jest świadomy ryzyka, że automatyczne uznawanie ESSU może prowadzić do obchodzenia obowiązkowych przepisów krajowych, które chronią słabsze strony ***lub inne interesy publiczne***. Reguły korporacyjne ESSU powinny zatem pozostawać bez uszczerbku dla przepisów unijnych i krajowych w dziedzinie indywidualnego i zbiorowego prawa pracy, w tym prawa pracowników do współzarządzania, ***lub dla formalnych wymogów utworzenia takiego przedsiębiorstwa lub przeniesienia udziałów,*** oraz powinny zawierać zabezpieczenia, które skutecznie zapobiegną nadużywaniu ESSU.

Or. en

Poprawka 217
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Parlament jest świadomy ryzyka, że automatyczne uznawanie ***ESSU*** może prowadzić do obchodzenia obowiązkowych przepisów krajowych, które chronią słabsze strony. Reguły korporacyjne ***ESSU*** powinny zatem pozostawać bez uszczerbku dla przepisów unijnych i krajowych w dziedzinie indywidualnego i zbiorowego prawa pracy, w tym prawa pracowników do współzarządzania, oraz powinny zawierać zabezpieczenia, które skutecznie zapobiegną nadużywaniu ***ESSU***.	Parlament jest świadomy ryzyka, że automatyczne uznawanie ***SES*** może prowadzić do obchodzenia obowiązkowych przepisów krajowych, które chronią słabsze strony. Reguły korporacyjne ***SES*** powinny zatem pozostawać bez uszczerbku dla przepisów unijnych i krajowych w dziedzinie indywidualnego i zbiorowego prawa pracy, w tym prawa pracowników do współzarządzania, oraz powinny zawierać zabezpieczenia, które skutecznie zapobiegną nadużywaniu ***SES***.

Or. en

Poprawka 218
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 1 – akapit 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Mając na uwadze znaczenie monitorowania skuteczności 28. systemu prawnego w promowaniu innowacji, gwarantowaniu pewności prawa i zapobieganiu obchodzeniu przepisów, w ciągu trzech lat od wejścia w życie 28. systemu prawnego Komisja powinna przeprowadzić kompleksowy przegląd jego wdrożenia i wpływu na MŚP, przedsiębiorstwa typu start-up i przedsiębiorstwa scale-up w całej Unii. W ramach tego przeglądu należy ocenić, czy cele uproszczenia, transgranicznego uznawania i konkurencyjności zostały osiągnięte, a w stosownych przypadkach powinny mu towarzyszyć wnioski ustawodawcze dotyczące przeglądu.

Or. en

Poprawka 219
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Państwa członkowskie powinny przewidzieć w swoich krajowych porządkach prawnych zbiór przepisów, których przestrzeganie umożliwi krajowym formom korporacyjnym umieszczanie w nazwie skrótu „ESSU”. Aby kwalifikować się do rejestracji jako ESSU, krajowa forma korporacyjna powinna spełniać następujące wymogi:	Aby kwalifikować się do rejestracji jako ESSU, krajowa forma korporacyjna powinna spełniać następujące wymogi:

Or. it

Poprawka 220

Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Państwa członkowskie powinny przewidzieć w swoich krajowych porządkach prawnych zbiór przepisów, których przestrzeganie umożliwi krajowym formom korporacyjnym umieszczanie w nazwie skrótu „***ESSU***”. Aby kwalifikować się do rejestracji jako ***ESSU***, krajowa forma korporacyjna powinna spełniać następujące wymogi:	Państwa członkowskie powinny przewidzieć w swoich krajowych porządkach prawnych zbiór przepisów, których przestrzeganie umożliwi krajowym formom korporacyjnym umieszczanie w nazwie skrótu „***SES***”. Aby kwalifikować się do rejestracji jako ***SES***, krajowa forma korporacyjna powinna spełniać następujące wymogi:

Or. en

Poprawka 221
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 2 – tiret 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- musi być podmiotem prawnym posiadającym zdolność prawną, który jest automatycznie uznawany we wszystkich państwach członkowskich w dniu jego rejestracji;	**–** musi być podmiotem prawnym***, również notowanym,*** posiadającym zdolność prawną, który jest automatycznie uznawany we wszystkich państwach członkowskich w dniu jego rejestracji;

Or. it

Poprawka 222
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 2 – tiret 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– musi być podmiotem prawnym działającym w sektorze cyfrowym;

Or. fr

Poprawka 223
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 2 – tiret 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- musi być spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, w której odpowiedzialność właścicieli za długi spółki jest ograniczona do wysokości ich wkładów;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 224
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 2 – tiret 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- nie może być spółką giełdową;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 225
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 2 – tiret 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- musi być założona przez co najmniej jedną osobę fizyczną lub prawną mającą miejsce zamieszkania lub siedzibę w państwie członkowskim;	**–** musi być założona przez co najmniej jedną osobę fizyczną lub prawną mającą miejsce zamieszkania lub siedzibę w państwie członkowskim; ***oraz musi być uprawniona do przeniesienia swojej statutowej siedziby do innego państwa członkowskiego w Unii bez konieczności***

	rozwiązania lub ponownego założenia, zgodnie ze zharmonizowanymi procedurami zapewniającymi ciągłość osobowości prawnej;

Or. en

Poprawka 226
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 2 – tiret 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- musi być założona przez co najmniej jedną osobę fizyczną lub prawną ***mającą*** miejsce zamieszkania lub ***siedzibę*** w państwie członkowskim;	**–** musi być założona przez co najmniej jedną osobę fizyczną lub prawną***, przy czym nie jest wymagane, by*** miejsce zamieszkania lub ***siedziba znajdowały się*** w państwie członkowskim;

Or. it

Poprawka 227
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 2 – tiret 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- musi móc działać jako samodzielna spółka jednoosobowa lub jako spółka zależna spółki dominującej ESSU;	**–** musi móc działać jako samodzielna spółka jednoosobowa***, spółka zależna od spółki dominującej,*** lub jako spółka zależna spółki dominującej ESSU;

Or. en

Poprawka 228
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 2 – tiret 5 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	— w kontekście różnic regionalnych państwa członkowskie mogą ustanowić systemy wsparcia i ułatwienia dla przedsiębiorstw zarejestrowanych jako ESSU na obszarach o niższym poziomie rozwoju gospodarczego w celu zmniejszenia luk w dziedzinie innowacji.

Or. ro

Poprawka 229
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jeżeli krajowe prawo spółek przewiduje minimalny kapitał wpłacony na założenie spółki kwalifikującej się do rejestracji jako ESSU, niezwłocznie wpłacony kapitał musi, do celów rejestracji tej spółki, wynosić 1 EUR***, a spółka powinna być zobowiązana do przeznaczania co najmniej 25 % swoich rocznych zysków na ustawowy kapitał rezerwowy, dopóki kapitał ten – wraz z jakimkolwiek początkowo wpłaconym kapitałem – nie osiągnie minimalnego kapitału wymaganego na mocy danego prawa krajowego***.	Niezwłocznie wpłacony kapitał ***minimalny*** musi, do celów rejestracji tej spółki, wynosić 1 EUR.

Or. it

Poprawka 230
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jeżeli krajowe prawo spółek przewiduje	Niezwłocznie wpłacony kapitał musi, do

minimalny kapitał wpłacony na założenie spółki kwalifikującej się do rejestracji jako ESSU, niezwłocznie wpłacony kapitał musi, do celów rejestracji tej spółki, wynosić 1 EUR***, a spółka powinna być zobowiązana do przeznaczania co najmniej 25 % swoich rocznych zysków na ustawowy kapitał rezerwowy, dopóki kapitał ten – wraz z jakimkolwiek początkowo wpłaconym kapitałem – nie osiągnie minimalnego kapitału wymaganego na mocy danego prawa krajowego***.	celów rejestracji tej spółki, wynosić 1 EUR.

Or. en

Poprawka 231
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jeżeli krajowe prawo spółek przewiduje minimalny kapitał wpłacony na założenie spółki kwalifikującej się do rejestracji jako ESSU, niezwłocznie wpłacony kapitał musi, do celów rejestracji tej spółki, wynosić 1 EUR***, a spółka powinna być zobowiązana do przeznaczania co najmniej 25 % swoich rocznych zysków na ustawowy kapitał rezerwowy, dopóki kapitał ten – wraz z jakimkolwiek początkowo wpłaconym kapitałem – nie osiągnie minimalnego kapitału wymaganego na mocy danego prawa krajowego***.	Niezwłocznie wpłacony kapitał musi, do celów rejestracji tej spółki, wynosić 1 EUR.

Or. en

Poprawka 232
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jeżeli krajowe prawo spółek przewiduje minimalny kapitał wpłacony na założenie spółki kwalifikującej się do rejestracji jako ***ESSU***, niezwłocznie wpłacony kapitał musi, do celów rejestracji tej spółki, wynosić 1 EUR, a spółka powinna być zobowiązana do przeznaczania co najmniej 25 % swoich rocznych zysków na ustawowy kapitał rezerwowy, dopóki kapitał ten – wraz z jakimkolwiek początkowo wpłaconym kapitałem – nie osiągnie minimalnego kapitału wymaganego na mocy danego prawa krajowego.	Jeżeli krajowe prawo spółek przewiduje minimalny kapitał wpłacony na założenie spółki kwalifikującej się do rejestracji jako ***SES***, niezwłocznie wpłacony kapitał musi, do celów rejestracji tej spółki, wynosić 1 EUR, a spółka powinna być zobowiązana do przeznaczania co najmniej 25 % swoich rocznych zysków***, gdy zaczyna przynosić zyski,*** na ustawowy kapitał rezerwowy, dopóki kapitał ten – wraz z jakimkolwiek początkowo wpłaconym kapitałem – nie osiągnie minimalnego kapitału wymaganego na mocy danego prawa krajowego. ***Aby uniknąć wszelkiej krajowej dyskryminacji SES, minimalny wymagany wpłacony kapitał nie powinien przekraczać minimalnego wpłaconego kapitału istniejącego w państwie członkowskim dla spółek z ograniczoną odpowiedzialnością.***

Or. en

Poprawka 233
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jeżeli krajowe prawo spółek przewiduje minimalny kapitał wpłacony na założenie spółki kwalifikującej się do rejestracji jako ESSU, niezwłocznie wpłacony kapitał musi, do celów rejestracji tej spółki, wynosić ***1*** EUR, a spółka powinna być zobowiązana do przeznaczania co najmniej 25 % swoich rocznych zysków na ustawowy kapitał rezerwowy, dopóki kapitał ten – wraz z jakimkolwiek początkowo wpłaconym kapitałem – nie osiągnie minimalnego kapitału wymaganego na mocy danego prawa krajowego.	Jeżeli krajowe prawo spółek przewiduje minimalny kapitał wpłacony na założenie spółki kwalifikującej się do rejestracji jako ESSU, niezwłocznie wpłacony kapitał musi, do celów rejestracji tej spółki, wynosić ***100*** EUR, a spółka powinna być zobowiązana do przeznaczania co najmniej 25 % swoich rocznych zysków na ustawowy kapitał rezerwowy, dopóki kapitał ten – wraz z jakimkolwiek początkowo wpłaconym kapitałem – nie osiągnie minimalnego kapitału wymaganego na mocy danego prawa krajowego.

Or. fr

Poprawka 234
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
W celu uproszczenia możliwość rejestracji jako ESSU nie powinna być zawężona do nowej kategorii „innowacyjnych przedsiębiorstw" ani do innych kryteriów ograniczających, ponieważ stworzyłoby to dodatkową biurokrację i niepotrzebne obciążenie biurokratyczne.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 235
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
W celu uproszczenia możliwość rejestracji jako ***ESSU*** nie powinna być zawężona do nowej kategorii „innowacyjnych przedsiębiorstw" ani do innych kryteriów ograniczających, ponieważ stworzyłoby to dodatkową biurokrację i niepotrzebne obciążenie biurokratyczne.	W celu uproszczenia możliwość rejestracji jako ***SES*** nie powinna być zawężona do nowej kategorii „innowacyjnych przedsiębiorstw" ani do innych kryteriów ograniczających, ponieważ stworzyłoby to dodatkową biurokrację i niepotrzebne obciążenie biurokratyczne.

Or. en

Poprawka 236
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jeżeli ESSU zamierza wejść na giełdę, powinna być zobowiązana do przekształcenia się w spółkę akcyjną na mocy prawa krajowego lub unijnego zgodnie z krajowymi i unijnymi przepisami dotyczącymi przekształcenia.	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 237
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 2 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jeżeli ***ESSU*** zamierza wejść na giełdę, powinna być zobowiązana do przekształcenia się w spółkę akcyjną na mocy prawa krajowego lub unijnego zgodnie z krajowymi i unijnymi przepisami dotyczącymi przekształcenia.	Jeżeli ***SES*** zamierza wejść na giełdę, powinna być zobowiązana do przekształcenia się w spółkę akcyjną na mocy prawa krajowego lub unijnego zgodnie z krajowymi i unijnymi przepisami dotyczącymi przekształcenia.

Or. en

Poprawka 238
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Tworzenie i rejestracja ***ESSU*** powinny być w pełni cyfrowe i zgodne z zasadą jednorazowości. Tworzenie ***ESSU*** nie powinno trwać dłużej niż 48 godzin.	Tworzenie i rejestracja ***SES*** powinny być w pełni cyfrowe i zgodne z zasadą jednorazowości***, w myśl której przedsiębiorstwa składające dokument w jednym państwie członkowskim nie powinny być zobowiązane do składania dokumentów w innym państwie członkowskim, w którym prowadzą działalność***. Tworzenie ***SES*** nie powinno trwać dłużej niż 48 godzin.

Or. en

Poprawka 239
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Tworzenie i rejestracja ESSU powinny być w pełni cyfrowe i zgodne z zasadą jednorazowości. Tworzenie ESSU nie powinno trwać dłużej niż ***48*** godzin.	Tworzenie i rejestracja ESSU powinny być ***realizowane za pośrednictwem centralnej platformy UE; powinny także być*** w pełni cyfrowe***, możliwe dopełnienia we wszystkich językach urzędowych UE*** i zgodne z zasadą jednorazowości. Tworzenie ESSU nie powinno trwać dłużej niż ***24*** godzin.

Or. it

Poprawka 240
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Tworzenie i rejestracja ESSU powinny być w pełni cyfrowe i zgodne z zasadą jednorazowości. Tworzenie ESSU nie powinno trwać dłużej niż 48 godzin.	***Mając na uwadze dyrektywę (UE) 2025/25,*** tworzenie i rejestracja ESSU powinny być w pełni cyfrowe i zgodne z zasadą jednorazowości. Tworzenie ESSU nie powinno trwać dłużej niż 48 godzin.

Or. en

Poprawka 241
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Tworzenie i rejestracja ESSU ***powinny*** być w pełni cyfrowe i zgodne z zasadą jednorazowości. Tworzenie ESSU nie powinno trwać dłużej niż 48 godzin.	Tworzenie i rejestracja ESSU ***mają*** być w pełni cyfrowe i zgodne z zasadą jednorazowości. Tworzenie ESSU nie powinno trwać dłużej niż 48 godzin.

Or. en

Poprawka 242
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Tworzenie i rejestracja ESSU ***powinny być*** w pełni cyfrowe i zgodne z zasadą jednorazowości. Tworzenie ESSU nie powinno trwać dłużej niż ***48 godzin***.	Tworzenie i rejestracja ESSU ***są*** w pełni cyfrowe i zgodne z zasadą jednorazowości. Tworzenie ESSU nie powinno trwać dłużej niż ***24 godziny***.

Or. en

Poprawka 243
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Po utworzeniu ESSU powinna otrzymać jednolity identyfikator przedsiębiorstwa, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa i uchylanie się od opodatkowania.	Po utworzeniu ESSU powinna otrzymać jednolity identyfikator przedsiębiorstwa, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa***, pranie pieniędzy*** i uchylanie się od opodatkowania.

Or. en

Poprawka 244
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji

Załącznik I – punkt 3 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Po utworzeniu ***ESSU*** powinna otrzymać jednolity identyfikator przedsiębiorstwa, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa i uchylanie się od opodatkowania.	Po utworzeniu ***SES*** powinna otrzymać jednolity identyfikator przedsiębiorstwa, aby usprawnić rejestrację, zwiększyć przejrzystość i zaufanie, ułatwić weryfikację tożsamości przedsiębiorstwa oraz zwalczać oszustwa i uchylanie się od opodatkowania.

Or. en

Poprawka 245
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby ułatwić osiągnięcie tych celów, Komisja powinna utworzyć jednolity cyfrowy rejestr przedsiębiorstw dla ESSU na poziomie Unii i zarządzać nim. Taki rejestr stanowiłby uzupełnienie i rozszerzenie istniejącego systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS). Jednolity cyfrowy rejestr spółek na poziomie Unii nie powinien ***jednak*** zastąpić istniejących krajowych przepisów dotyczących zakładania spółek, ***ale raczej*** służyć jako wspólny portal. Rejestrując się w unijnym cyfrowym rejestrze spółek, spółka musi wybrać państwo członkowskie, w którym zostanie zarejestrowana, a tym samym prawo krajowe mające zastosowanie do jej rejestracji.	Aby ułatwić osiągnięcie tych celów, Komisja powinna utworzyć jednolity cyfrowy rejestr przedsiębiorstw dla ESSU na poziomie Unii i zarządzać nim. Taki rejestr stanowiłby uzupełnienie i rozszerzenie istniejącego systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS)***, który obecnie nie jest praktyczny ani wystarczająco znany***. Jednolity cyfrowy rejestr spółek na poziomie Unii nie powinien zastąpić istniejących krajowych przepisów dotyczących zakładania spółek, ***lecz*** służyć jako wspólny portal***, na którym gromadzone byłyby wszystkie informacje niezbędne dla inwestorów. Państwa członkowskie powinny zatem automatycznie przekazywać dokumenty do rejestru unijnego, zapewniając uznawanie i niezakłócony dostęp dla zainteresowanych stron. Platforma powinna również dostarczać informacji na temat krajowych procedur i zasobów, a także wzorów dokumentów inwestorów dotyczących SES***. Rejestrując się w unijnym cyfrowym rejestrze spółek, spółka musi wybrać

	państwo członkowskie, w którym zostanie zarejestrowana, a tym samym prawo krajowe mające zastosowanie do jej rejestracji.

Or. en

Poprawka 246
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby ułatwić osiągnięcie tych celów, Komisja powinna utworzyć ***jednolity cyfrowy rejestr przedsiębiorstw dla ESSU na poziomie Unii i zarządzać nim. Taki rejestr*** stanowiłby uzupełnienie i rozszerzenie ***istniejącego*** systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS). ***Jednolity cyfrowy rejestr spółek*** na poziomie Unii nie powinien ***jednak zastąpić istniejących*** krajowych ***przepisów*** dotyczących zakładania spółek, ***ale raczej służyć*** jako wspólny portal. ***Rejestrując się w unijnym cyfrowym rejestrze spółek***, spółka musi wybrać państwo członkowskie, w którym zostanie ***zarejestrowana***, a tym samym prawo krajowe mające zastosowanie do jej ***rejestracji***.	Aby ułatwić osiągnięcie tych celów, Komisja powinna utworzyć ***i obsługiwać na europejskim portalu „e-Sprawiedliwość" punkt dostępu do celów rejestracji ESSU. Taki punkt dostępu*** stanowiłby uzupełnienie i rozszerzenie systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS). ***Punkt dostępu*** na poziomie Unii nie powinien ***zastępować*** krajowych ***zasad*** dotyczących zakładania spółek, ***lecz funkcjonować*** jako wspólny portal. ***Korzystając z tego punktu dostępu***, spółka musi wybrać państwo członkowskie, w którym zostanie ***założona***, a tym samym prawo krajowe mające zastosowanie do jej ***założenia***. ***Punkt dostępu funkcjonowałby jako bezpośredni dostęp do krajowych pojedynczych punktów kontaktowych dla przedsiębiorstw, które byłyby zarejestrowane jako ESSU. Założenie spółki, wnioski i aktualizacje powinny być zarządzane zgodnie z prawem krajowym za pośrednictwem pojedynczych punktów kontaktowych dostępnych za pośrednictwem punktu dostępu, w oparciu o wielojęzyczny interfejs i standardy identyfikacji przewidziane w rozporządzeniu eIDAS.***

Or. ro

Poprawka 247
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby ułatwić osiągnięcie tych celów, Komisja powinna utworzyć ***jednolity cyfrowy rejestr przedsiębiorstw dla ESSU na poziomie Unii*** i zarządzać nim. Taki ***rejestr*** stanowiłby uzupełnienie i rozszerzenie istniejącego systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS). ***Jednolity cyfrowy rejestr spółek*** na poziomie Unii nie powinien jednak zastąpić istniejących krajowych przepisów dotyczących zakładania spółek, ale raczej służyć jako wspólny portal. ***Rejestrując się w unijnym cyfrowym rejestrze spółek, spółka musi wybrać państwo członkowskie, w którym zostanie zarejestrowana, a tym samym prawo krajowe mające zastosowanie do jej rejestracji.***	Aby ułatwić osiągnięcie tych celów, Komisja powinna utworzyć ***punkt dostępu na europejskim portalu „e-Sprawiedliwość”*** i zarządzać nim. Taki ***punkt dostępu*** stanowiłby uzupełnienie i rozszerzenie istniejącego systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS). ***Punkt dostępu*** na poziomie Unii nie powinien jednak zastąpić istniejących krajowych przepisów dotyczących zakładania spółek, ale raczej służyć jako wspólny portal.

Or. en

Poprawka 248
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby ułatwić osiągnięcie tych celów, Komisja powinna utworzyć jednolity ***cyfrowy rejestr przedsiębiorstw*** dla ESSU na poziomie Unii i zarządzać nim. ***Taki rejestr*** stanowiłby uzupełnienie i rozszerzenie istniejącego systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS)***. Jednolity*** cyfrowy ***rejestr spółek*** na poziomie Unii nie powinien jednak zastąpić istniejących krajowych przepisów dotyczących zakładania spółek, ale raczej	Aby ułatwić osiągnięcie tych celów, Komisja powinna utworzyć jednolity ***bezpośredni punkt dostępu*** dla ESSU na poziomie Unii i zarządzać nim. ***Ten punkt dostępu*** stanowiłby uzupełnienie i rozszerzenie istniejącego systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS) ***poprzez zapewnienie zharmonizowanego interfejsu jednolitego dostępu do użytku transgranicznego, bez tworzenia odrębnego lub równoległego rejestru.***

służyć jako wspólny portal. Rejestrując ***się w unijnym cyfrowym rejestrze spółek, spółka*** musi wybrać państwo członkowskie, w którym zostanie zarejestrowana, a tym samym prawo krajowe mające zastosowanie do jej rejestracji.

Cyfrowy ***punkt bezpośredniego dostępu*** na poziomie Unii nie powinien jednak zastąpić istniejących krajowych przepisów dotyczących zakładania spółek, ale raczej służyć ***im*** jako wspólny portal. Rejestrując ***ESSU przy wykorzystaniu punktu dostępu, wnioskodawca*** musi wybrać państwo członkowskie, w którym ***ESSU*** zostanie zarejestrowana, a tym samym prawo krajowe mające zastosowanie do jej rejestracji.

Or. en

Poprawka 249
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby ułatwić osiągnięcie tych celów, Komisja powinna utworzyć jednolity cyfrowy rejestr przedsiębiorstw dla ***ESSU*** na poziomie Unii i zarządzać nim. Taki rejestr stanowiłby uzupełnienie i rozszerzenie istniejącego systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS). Jednolity cyfrowy rejestr spółek na poziomie Unii nie powinien jednak zastąpić istniejących krajowych przepisów dotyczących zakładania spółek, ale raczej służyć jako wspólny portal. Rejestrując się w unijnym cyfrowym rejestrze spółek, spółka musi wybrać państwo członkowskie, w którym zostanie zarejestrowana, a tym samym prawo krajowe mające zastosowanie do jej rejestracji.	Aby ułatwić osiągnięcie tych celów, Komisja powinna utworzyć jednolity cyfrowy rejestr przedsiębiorstw dla ***SES*** na poziomie Unii i zarządzać nim. Taki rejestr stanowiłby uzupełnienie i rozszerzenie istniejącego systemu integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS). Jednolity cyfrowy rejestr spółek na poziomie Unii nie powinien jednak zastąpić istniejących krajowych przepisów dotyczących zakładania spółek, ale raczej służyć jako wspólny portal. Rejestrując się w unijnym cyfrowym rejestrze spółek, spółka musi wybrać państwo członkowskie, w którym zostanie zarejestrowana, a tym samym prawo krajowe mające zastosowanie do jej rejestracji.

Or. en

Poprawka 250
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jednolity cyfrowy rejestr spółek na szczeblu Unii byłby bezpośrednim punktem dostępu ***dla*** przedsiębiorstw ***chcących zarejestrować się*** jako ESSU. Rejestracji, uzupełnienia i aktualizacji w tym rejestrze należy dokonać ***tylko raz, a informacje powinny być dostępne we wszystkich państwach członkowskich dzięki wielojęzycznemu interfejsowi i zharmonizowanym normom identyfikacji*** zgodnie z ***rozporządzeniem eIDAS[1]. Rejestr mógłby korzystać z sieci rozproszonego rejestru (DLT) do rejestrowania kluczowych zdarzeń korporacyjnych, takich jak rejestracje lub transfery udziałów, przy użyciu niezmiennych znaczników czasu***.	***Punkt dostępu służyłby jako bezpośredni punkt*** dostępu ***do wyszukiwania*** przedsiębiorstw ***zarejestrowanych*** jako ESSU. Rejestracji, uzupełnienia i aktualizacji w tym rejestrze należy dokonać zgodnie z ***dyrektywą (UE) 2025/25***.

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).

Or. en

Poprawka 251
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jednolity ***cyfrowy rejestr spółek*** na szczeblu Unii ***byłby bezpośrednim punktem*** dostępu dla przedsiębiorstw ***chcących zarejestrować się jako ESSU.***	Jednolity na szczeblu Unii ***cyfrowy bezpośredni punkt*** dostępu dla przedsiębiorstw ***do*** rejestracji ***jako ESSU powinien zarządzać rejestracją,***

Rejestracji***, uzupełnienia i aktualizacji w tym rejestrze należy dokonać*** tylko raz***, a informacje powinny być dostępne*** we wszystkich państwach członkowskich dzięki wielojęzycznemu interfejsowi i zharmonizowanym normom identyfikacji zgodnie z rozporządzeniem eIDAS[1]. Rejestr mógłby korzystać z sieci rozproszonego rejestru (DLT) do rejestrowania kluczowych zdarzeń korporacyjnych, takich jak rejestracje lub transfery udziałów, przy użyciu niezmiennych znaczników czasu.	***uzupełnianiem i aktualizacją*** tylko raz ***i powinien być dostępny*** we wszystkich państwach członkowskich dzięki wielojęzycznemu interfejsowi i zharmonizowanym normom identyfikacji zgodnie z rozporządzeniem eIDAS[1]. Rejestr mógłby korzystać z sieci rozproszonego rejestru (DLT) do rejestrowania kluczowych zdarzeń korporacyjnych, takich jak rejestracje lub transfery udziałów, przy użyciu niezmiennych znaczników czasu.
[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).	[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).

Or. en

Poprawka 252
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jednolity cyfrowy rejestr spółek na szczeblu Unii byłby bezpośrednim punktem dostępu dla przedsiębiorstw chcących zarejestrować się jako ***ESSU***. Rejestracji, uzupełnienia i aktualizacji w tym rejestrze należy dokonać tylko raz, a informacje powinny być dostępne we wszystkich państwach członkowskich dzięki wielojęzycznemu interfejsowi i zharmonizowanym normom identyfikacji zgodnie z rozporządzeniem eIDAS[1]. Rejestr mógłby korzystać z sieci rozproszonego rejestru (DLT) do	Jednolity cyfrowy rejestr spółek na szczeblu Unii byłby bezpośrednim punktem dostępu dla przedsiębiorstw chcących zarejestrować się jako ***SES***. Rejestracji, uzupełnienia i aktualizacji w tym rejestrze należy dokonać tylko raz, a informacje powinny być dostępne we wszystkich państwach członkowskich dzięki wielojęzycznemu interfejsowi i zharmonizowanym normom identyfikacji zgodnie z rozporządzeniem eIDAS[1]. Rejestr mógłby korzystać z sieci rozproszonego rejestru (DLT) do

rejestrowania kluczowych zdarzeń korporacyjnych, takich jak rejestracje lub transfery udziałów, przy użyciu niezmiennych znaczników czasu.

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).

rejestrowania kluczowych zdarzeń korporacyjnych, takich jak rejestracje lub transfery udziałów, przy użyciu niezmiennych znaczników czasu.

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U. L 257 z 28.8.2014, s. 73, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).

Or. en

Poprawka 253
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cyfrowy rejestr przedsiębiorstw powinien również obejmować systemy walidacji napędzane AI i cyfrowe mechanizmy weryfikacji, aby jeszcze bardziej przyspieszyć rejestrację i zminimalizować błędy. Systemy te powinny być w stanie automatycznie sprawdzać dokumenty założycielskie, tożsamości elektroniczne (e-ID) oraz poświadczenia notarialne pod kątem kompletności i zgodności z prawem, sygnalizując niespójności w czasie rzeczywistym. Ponadto powinny one być zintegrowane z istniejącymi bazami danych portalu „e-Sprawiedliwość” i krajowymi rejestrami działalności gospodarczej, a także z listami ostrzegawczymi „znaj swojego klienta”/ do przeciwdziałania praniu pieniędzy (AML), aby weryfikować dane w czasie rzeczywistym z listami ostrzegawczymi na szczeblu krajowym i unijnym (takimi jak lista beneficjentów rzeczywistych lub lista

dotycząca sankcji).

Or. en

Poprawka 254
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ponadto należy ustanowić wewnętrzną internetową platformę dla przedsiębiorstw, aby ułatwić bezpieczne cyfrowe podpisywanie dokumentów, w tym przez notariuszy, sprzedaż i przyznawanie akcji, tworzenie i przyjmowanie uchwał zarządów oraz świadczenie usług fakturowania elektronicznego. Platforma ta powinna również umożliwiać uznawanie i wykorzystywanie w całej Unii certyfikatów, licencji i zezwoleń wydanych w jednym państwie członkowskim, zgodnie z mającym zastosowanie prawem unijnym i krajowym.

Or. en

Poprawka 255
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Należy wprowadzić uproszczoną procedurę tworzenia ESSU, w przypadku gdy wszyscy potencjalni członkowie lub udziałowcy są obywatelami Unii zdolnymi do uwierzytelnienia za pomocą eiDAS, lub ESSU, w odniesieniu do których taka sytuacja ma miejsce i które wykorzystują wzór statutu opracowany przez Komisję Europejską.

Or. en

Poprawka 256
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 3 – akapit 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Należy zapewnić, aby wszelkie wkłady pieniężne, które są prawnie wymagane do założenia spółki, mogły być przekazywane publicznej agencji powierniczej na okres poprzedzający finalizację otwarcia rachunku bankowego. Po otwarciu rachunku bankowego agencja powiernicza przekazuje składki pieniężne na ten rachunek bankowy.

Or. en

Poprawka 257
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zabezpieczenia	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 258
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Przepisy dotyczące ESSU powinny pozostawać bez uszczerbku dla indywidualnego i zbiorowego prawa pracy	***skreśla się***

oraz prawa pracowników do współzarządzania.

Or. en

Poprawka 259
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Przepisy dotyczące ***ESSU*** powinny pozostawać bez uszczerbku dla indywidualnego i zbiorowego prawa pracy oraz prawa pracowników do współzarządzania.	Przepisy dotyczące ***SES*** powinny pozostawać bez uszczerbku dla indywidualnego i zbiorowego prawa pracy oraz prawa pracowników do współzarządzania.

Or. en

Poprawka 260
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Przepisy dotyczące ESSU powinny pozostawać bez uszczerbku dla ***indywidualnego i zbiorowego*** prawa pracy ***oraz*** prawa pracowników do współzarządzania.	Przepisy dotyczące ESSU powinny pozostawać bez uszczerbku dla ***unijnego i krajowego*** prawa pracy***, w tym*** prawa pracowników do współzarządzania.

Or. en

Poprawka 261
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Prawo właściwe dla indywidualnych umów o pracę powinno być określone wyłącznie w art. 8 rozporządzenia (WE) nr 593/2008.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 262
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Prawo właściwe dla indywidualnych umów o pracę powinno być określone wyłącznie w art. 8 rozporządzenia (WE) nr 593/2008.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 263
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Prawo właściwe dla indywidualnych umów o pracę ***powinno być*** określone wyłącznie w art. 8 rozporządzenia (WE) nr 593/2008.	Prawo właściwe dla indywidualnych umów o pracę ***pozostaje*** określone wyłącznie w art. 8 rozporządzenia (WE) nr 593/2008.

Or. en

Poprawka 264
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jeśli chodzi o kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania, zastosowanie powinno mieć prawo obowiązujące w miejscu rzeczywistej siedziby spółki, czyli w miejscu głównego zarządu spółki.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 265
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jeśli chodzi o kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania, zastosowanie powinno mieć prawo obowiązujące w miejscu rzeczywistej siedziby spółki, czyli w miejscu głównego zarządu spółki.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 266
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Jeśli chodzi o kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania, zastosowanie powinno mieć prawo obowiązujące w miejscu ***rzeczywistej siedziby spółki, czyli w miejscu głównego zarządu*** spółki.	Jeśli chodzi o kwestie dotyczące prawa pracowników do współzarządzania, zastosowanie powinno mieć prawo obowiązujące w miejscu ***zatrudnienia pracowników*** spółki.

Or. en

Poprawka 267
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Jeżeli przedsiębiorstwo zatrudnia pracowników w wielu państwach członkowskich, prawem właściwym jest miejsce zatrudnienia największej liczby pracowników. Gdy liczba pracowników spółki przekroczy 500 osób w państwie członkowskim innym niż państwo członkowskie, w którym spółka była pierwotnie zarejestrowana, statutowa siedziba spółki zostaje przeniesiona do państwa członkowskiego zatrudnienia. W przypadku gdy liczba pracowników przedsiębiorstwa nie przekracza 500, ale jest ono jednostką dominującą grupy przedsiębiorstw osiągających ten próg w jednym państwie członkowskim, wszyscy pracownicy grupy w tym państwie członkowskim są przypisani do tego przedsiębiorstwa.

Or. en

Poprawka 268
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Biorąc pod uwagę potrzebę unikania uchylania się od opodatkowania, nadużyć i prania pieniędzy, a także obchodzenia sankcji, należy opracować zabezpieczenia.

Or. en

Poprawka 269

Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
W przypadku sporu lub niepewności co do tego, które prawo krajowe reguluje kwestie związane z prawem pracowników do współzarządzania, zarząd ESSU, przedstawiciele pracowników lub związki zawodowe dysponujące prawem mianowania zgodnie z prawem krajowym, którego stosowanie jest przedmiotem sporu lub niepewności, powinny móc zwrócić się do sądu lub trybunału w państwie członkowskim, w którym spółka ma swoją siedzibę statutową, o wydanie decyzji w sprawie prawa właściwego. Dany sąd lub trybunał powinien mieć jurysdykcję wyłączną w tej sprawie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 270
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
W przypadku sporu lub niepewności co do tego, które prawo krajowe reguluje kwestie związane z prawem pracowników do współzarządzania, zarząd ESSU, przedstawiciele pracowników lub związki zawodowe dysponujące prawem mianowania zgodnie z prawem krajowym, którego stosowanie jest przedmiotem sporu lub niepewności, powinny móc zwrócić się do sądu lub trybunału w państwie członkowskim, w którym spółka ma swoją siedzibę statutową, o wydanie decyzji w sprawie prawa właściwego. Dany sąd lub trybunał powinien mieć jurysdykcję wyłączną w tej sprawie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 271
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
W przypadku sporu lub niepewności co do tego, które prawo krajowe reguluje kwestie związane z prawem pracowników do współzarządzania, zarząd ESSU, przedstawiciele pracowników lub związki zawodowe dysponujące prawem mianowania zgodnie z prawem krajowym, którego stosowanie jest przedmiotem sporu lub niepewności, powinny móc zwrócić się do sądu lub trybunału w państwie członkowskim, w którym spółka ma swoją siedzibę statutową, o wydanie decyzji w sprawie prawa właściwego. Dany sąd lub trybunał powinien mieć jurysdykcję wyłączną w tej sprawie.	W przypadku sporu lub niepewności co do tego, które prawo krajowe reguluje kwestie związane z prawem pracowników do współzarządzania, zarząd ESSU, przedstawiciele pracowników lub związki zawodowe dysponujące prawem mianowania zgodnie z prawem krajowym, którego stosowanie jest przedmiotem sporu lub niepewności, powinny móc zwrócić się do sądu lub trybunału w państwie członkowskim, w którym spółka ma swoją siedzibę statutową, o wydanie decyzji w sprawie prawa właściwego ***oraz w sprawie obowiązkowego przeniesienia siedziby statutowej***. Dany sąd lub trybunał powinien mieć jurysdykcję wyłączną w tej sprawie.

Or. en

Poprawka 272
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 4 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
W przypadku sporu lub niepewności co do tego, które prawo krajowe reguluje kwestie związane z prawem pracowników do współzarządzania, zarząd ***ESSU***, przedstawiciele pracowników lub związki zawodowe dysponujące prawem mianowania zgodnie z prawem krajowym, którego stosowanie jest przedmiotem sporu	W przypadku sporu lub niepewności co do tego, które prawo krajowe reguluje kwestie związane z prawem pracowników do współzarządzania, zarząd ***SES***, przedstawiciele pracowników lub związki zawodowe dysponujące prawem mianowania zgodnie z prawem krajowym, którego stosowanie jest przedmiotem sporu

lub niepewności, powinny móc zwrócić się do sądu lub trybunału w państwie członkowskim, w którym spółka ma swoją siedzibę statutową, o wydanie decyzji w sprawie prawa właściwego. Dany sąd lub trybunał powinien mieć jurysdykcję wyłączną w tej sprawie.	lub niepewności, powinny móc zwrócić się do sądu lub trybunału w państwie członkowskim, w którym spółka ma swoją siedzibę statutową, o wydanie decyzji w sprawie prawa właściwego. Dany sąd lub trybunał powinien mieć jurysdykcję wyłączną w tej sprawie.

Or. en

Poprawka 273
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zachęcanie do opcjonalnego podejścia długoterminowego	***Opcjonalne podejście długoterminowe***

Or. en

Poprawka 274
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby chronić europejskie innowacyjne przedsiębiorstwa przed „zabójczymi przejęciami" oraz zapobiegać przenoszeniu innowacji, których tworzenie często wspierają europejskie publiczne fundusze badawcze, do krajów spoza Unii, państwa członkowskie powinny wprowadzić przepisy umożliwiające przedsiębiorstwom nieodwołalny wybór dodatkowych systemów ochrony prawnej, takich jak: ***- rozdzielenie praw do głosowania i praw gospodarczych za pomocą różnych rodzajów akcji, w szczególności akcji***	***skreśla się***

dwuklasowych;

- uznanie praw do głosowania za niezbywalne i niedziedziczne;

- podział zysków między inwestorów lub posiadaczy praw gospodarczych na podstawie umowy ograniczonej w czasie lub w wysokości, która może zostać rozwiązana przez którąkolwiek ze stron w dowolnym momencie;

- ograniczenie przekształcenia transgranicznego w przypadku podmiotów, które wybrały dodatkowy system ochrony prawnej, w szczególności w odniesieniu do blokad aktywów.

Or. fr

Poprawka 275
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby ***chronić*** europejskie innowacyjne przedsiębiorstwa ***przed „zabójczymi przejęciami" oraz zapobiegać przenoszeniu innowacji, których tworzenie często wspierają europejskie publiczne fundusze badawcze, do krajów spoza Unii***, państwa członkowskie powinny wprowadzić przepisy umożliwiające przedsiębiorstwom nieodwołalny wybór dodatkowych systemów ochrony prawnej, takich jak:	Aby ***stymulować*** europejskie innowacyjne przedsiębiorstwa, państwa członkowskie powinny wprowadzić przepisy umożliwiające przedsiębiorstwom nieodwołalny wybór dodatkowych systemów ochrony prawnej, takich jak:

Or. en

Poprawka 276
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby ***chronić*** europejskie innowacyjne przedsiębiorstwa ***przed „zabójczymi przejęciami" oraz zapobiegać*** przenoszeniu innowacji, ***których tworzenie często wspierają europejskie publiczne fundusze badawcze, do krajów spoza Unii, państwa członkowskie powinny*** wprowadzić przepisy umożliwiające przedsiębiorstwom nieodwołalny wybór dodatkowych systemów ochrony prawnej, takich jak:	Aby ***wspierać*** europejskie innowacyjne przedsiębiorstwa ***w dostępie do kapitału, przyciąganiu talentów i zapobieganiu*** przenoszeniu innowacji, ***w rozporządzeniu należy*** wprowadzić przepisy umożliwiające przedsiębiorstwom nieodwołalny wybór dodatkowych systemów ochrony prawnej, takich jak:

Or. en

Poprawka 277
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby chronić europejskie innowacyjne przedsiębiorstwa przed „zabójczymi przejęciami" oraz zapobiegać przenoszeniu innowacji, których tworzenie często wspierają europejskie publiczne fundusze badawcze, do krajów spoza Unii, państwa członkowskie powinny wprowadzić przepisy umożliwiające przedsiębiorstwom nieodwołalny wybór dodatkowych systemów ochrony prawnej***, takich jak***:	Państwa członkowskie powinny wprowadzić przepisy umożliwiające przedsiębiorstwom ***dobrowolny i*** nieodwołalny wybór dodatkowych systemów ochrony prawnej***. Systemy te chroniłyby europejskie przedsiębiorstwa, które chcą kontynuować swoją dotychczasową działalność, przed „zabójczym przejęciem" i przenoszeniem własności. Systemy te mogą obejmować***:

Or. en

Poprawka 278
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Aby chronić europejskie innowacyjne przedsiębiorstwa przed „zabójczymi przejęciami” oraz zapobiegać przenoszeniu innowacji, których tworzenie często wspierają europejskie publiczne fundusze badawcze, do krajów spoza Unii, ***państwa członkowskie powinny*** wprowadzić ***przepisy*** umożliwiające przedsiębiorstwom nieodwołalny wybór dodatkowych systemów ochrony prawnej, takich jak:	Aby chronić europejskie innowacyjne przedsiębiorstwa przed „zabójczymi przejęciami” oraz zapobiegać przenoszeniu innowacji, których tworzenie często wspierają europejskie publiczne fundusze badawcze, do krajów spoza Unii, ***wraz z przepisami w sprawie 28. systemu prawnego należy*** wprowadzić ***zasady*** umożliwiające przedsiębiorstwom nieodwołalny wybór dodatkowych systemów ochrony prawnej, takich jak:

Or. it

Poprawka 279
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 2 – tiret 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- rozdzielenie praw do głosowania i praw gospodarczych za pomocą różnych rodzajów akcji, w ***szczególności*** akcji dwuklasowych;	**–** rozdzielenie praw do głosowania i praw gospodarczych za pomocą różnych rodzajów akcji, w ***tym*** akcji dwuklasowych***, akcji z prawem weta i akcji uprzywilejowanych***;

Or. en

Poprawka 280
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 2 – tiret 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- ograniczenie przekształcenia transgranicznego w przypadku podmiotów, które wybrały dodatkowy system ochrony prawnej, w szczególności w odniesieniu do blokad aktywów.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 281
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 2 – tiret 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- ograniczenie przekształcenia transgranicznego w przypadku podmiotów, które wybrały dodatkowy system ochrony prawnej, w szczególności w odniesieniu do blokad aktywów.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 282
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Przedsiębiorstwa, które zdecydowały się na stosowanie takich dodatkowych systemów ochrony prawnej, powinny móc umieścić w swojej nazwie określenie „własność zarządcza”.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 283
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Przedsiębiorstwa, które zdecydowały się na stosowanie takich dodatkowych systemów ochrony prawnej, powinny móc umieścić w swojej nazwie określenie	***skreśla się***

„własność zarządcza”.

Or. en

Poprawka 284
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Należy zmienić dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do przekształceń transgranicznych, połączeń i podziałów spółek, aby umożliwić państwom członkowskim, które zdecydowały się na wprowadzenie własnej krajowej formy korporacyjnej typu „własność zarządcza”, ograniczenie transgranicznego przekształcania takiej krajowej formy korporacyjnej do form korporacyjnych innych państw członkowskich przewidujących podobne formy własności zarządczej.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 285
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Należy zmienić dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do przekształceń transgranicznych, połączeń i podziałów spółek, aby umożliwić państwom członkowskim, które zdecydowały się na wprowadzenie własnej krajowej formy korporacyjnej typu „własność zarządcza”, ograniczenie transgranicznego przekształcania takiej krajowej formy korporacyjnej do form korporacyjnych	***skreśla się***

innych państw członkowskich przewidujących podobne formy własności zarządczej.

Or. en

Poprawka 286
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. Dalsze środki wspierające innowacje
	Jak określiła Komisja, 28. system prawny dotyczący innowacyjnych przedsiębiorstw będzie składał się z pakietu uzupełniających się wniosków i zostanie zintegrowany za pomocą środków modułowych obejmujących wiele polityk i szereg obszarów regulacyjnych.
	Aby zwiększyć konkurencyjność UE, 28. europejski system dla innowacyjnych przedsiębiorstw musi uwzględniać w swoich aktualizacjach legislacyjnych i kolejnych wnioskach przedstawianych przez Komisję wyzwanie, jakim jest zwiększenie atrakcyjności zarządzania podatkowego w odniesieniu do europejskiego sektora innowacji, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up oraz promować korzystne formy partycypacyjnego udziału pracowników w kapitale zakładowym przedsiębiorstwa, a w tym celu dostosować europejskie przepisy dotyczące innowacji do najlepszych światowych standardów.Dane ekonomiczne pokazują, że jurysdykcje, które dokonały wyraźnie korzystnych wyborów w zakresie zarządzania, z powodzeniem przyciągnęły i zatrzymały kapitał, inwestycje i talenty.
	Takie podejście nie tylko umożliwiłoby konkurowanie we wszystkich dziedzinach z jurysdykcjami państw trzecich

	osiągającymi najlepsze wyniki, ale również stanowiłoby potężną siłę napędową wzrostu europejskiej konkurencyjności i powstawania nowych miejsc pracy o wysokiej wartości dodanej w UE, a jednocześnie wzmocniłoby suwerenność, niezależność technologiczną i wiodącą pozycję Europy w globalnym kontekście innowacji.

Or. it

Poprawka 287
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Przyciąganie talentów	Przyciąganie ***i wspieranie*** talentów

Or. en

Poprawka 288
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać. W ramach ***ESSU*** należy przewidzieć opcjonalne zharmonizowane przepisy w całej Unii dotyczące struktury ***programów akcjonariatu pracowniczego*** (koncepcja ESOP)***, wspomagane przez odrębnego pośrednika***. Umożliwi to nie tylko MŚP, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up przyciąganie talentów i zachęcanie do długoterminowego zaangażowania, ale również zapewni pełne i sprawiedliwe uczestnictwo pracowników w wartości,	Wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać. W ramach ***SES*** należy przewidzieć opcjonalne zharmonizowane przepisy w całej Unii dotyczące struktury ***planów opcji na akcje dla pracowników*** (koncepcja ESOP). Umożliwi to nie tylko MŚP, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up przyciąganie talentów i zachęcanie do długoterminowego zaangażowania***, a także ułatwi ich działalność na różnych rynkach krajowych ze względu na istniejące odrębne ramy***, ale również zapewni pełne i

jaką pomagają osiągnąć dzięki swojemu kapitałowi pracowniczemu i intelektualnemu. Przy opracowywaniu zharmonizowanych przepisów w ramach ***ESSU*** należy uwzględnić następujące zasady:	sprawiedliwe uczestnictwo pracowników w wartości, jaką pomagają osiągnąć dzięki swojemu kapitałowi pracowniczemu i intelektualnemu. ***ESOP powinny koncentrować się na harmonizacji elementów planów akcjonariatu pracowniczego, bez naruszania suwerenności fiskalnej państw członkowskich. Z tego powodu stawka podatkowa w odniesieniu do posiadanych akcji pozostanie w gestii państw członkowskich. ESOP powinny dotyczyć głównie harmonogramu opodatkowania w momencie sprzedaży akcji, obliczania zysków kapitałowych w celu zapewnienia harmonizacji i ram takiego systemu, takich jak klif fiskalny i okresy nabywania uprawnień, w ramach których pracownicy mogą uruchamiać nabycie opcji na akcje.*** Przy opracowywaniu zharmonizowanych przepisów w ramach ***SES*** należy uwzględnić następujące zasady:
	Or. en

Poprawka 289
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać. W ramach ESSU należy przewidzieć opcjonalne zharmonizowane przepisy w całej Unii dotyczące struktury ***programów akcjonariatu pracowniczego*** (koncepcja ESOP)***, wspomagane przez odrębnego pośrednika***. Umożliwi to nie tylko MŚP, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up przyciąganie talentów i zachęcanie do długoterminowego zaangażowania, ale również zapewni pełne i sprawiedliwe uczestnictwo pracowników w wartości, jaką pomagają osiągnąć dzięki swojemu	***Przyciąganie wykwalifikowanych i innowacyjnych talentów ma kluczowe znaczenie dla pobudzania wzrostu gospodarczego, wspierania innowacji i utrzymania konkurencyjności na szybko zmieniającym się rynku światowym.*** Wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać. W ramach ESSU należy przewidzieć opcjonalne zharmonizowane przepisy w całej Unii dotyczące struktury ***planów opcji na akcje dla pracowników*** (koncepcja ESOP). Umożliwi to nie tylko MŚP, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up przyciąganie

kapitałowi pracowniczemu i intelektualnemu. Przy opracowywaniu zharmonizowanych przepisów w ramach ESSU należy uwzględnić następujące zasady:	talentów i zachęcanie do długoterminowego zaangażowania, ale również zapewni pełne i sprawiedliwe uczestnictwo pracowników w wartości, jaką pomagają osiągnąć dzięki swojemu kapitałowi pracowniczemu i intelektualnemu. Przy opracowywaniu zharmonizowanych przepisów w ramach ESSU należy uwzględnić następujące zasady:

Or. en

Poprawka 290
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać. W ramach ESSU należy przewidzieć opcjonalne zharmonizowane przepisy w całej Unii dotyczące struktury programów akcjonariatu pracowniczego (koncepcja ESOP)***, wspomagane przez odrębnego pośrednika***. Umożliwi to nie tylko MŚP, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up przyciąganie talentów i zachęcanie do długoterminowego zaangażowania, ale również zapewni pełne i sprawiedliwe uczestnictwo pracowników w wartości, jaką pomagają osiągnąć dzięki swojemu kapitałowi pracowniczemu i intelektualnemu. Przy opracowywaniu zharmonizowanych przepisów w ramach ESSU należy uwzględnić następujące zasady:	Wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać. W ramach ESSU należy przewidzieć opcjonalne zharmonizowane przepisy w całej Unii dotyczące struktury programów akcjonariatu pracowniczego (koncepcja ESOP). Umożliwi to nie tylko MŚP, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up przyciąganie talentów i zachęcanie do długoterminowego zaangażowania, ale również zapewni pełne i sprawiedliwe uczestnictwo pracowników w wartości, jaką pomagają osiągnąć dzięki swojemu kapitałowi pracowniczemu i intelektualnemu. Przy opracowywaniu zharmonizowanych przepisów w ramach ESSU należy uwzględnić następujące zasady:

Or. it

Poprawka 291
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać. W ramach ESSU należy przewidzieć opcjonalne zharmonizowane przepisy w całej Unii dotyczące struktury programów akcjonariatu pracowniczego (koncepcja ESOP), wspomagane przez ***odrębnego pośrednika***. Umożliwi to nie tylko MŚP, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up przyciąganie talentów i zachęcanie do długoterminowego zaangażowania, ale również zapewni pełne i sprawiedliwe uczestnictwo pracowników w wartości, jaką pomagają osiągnąć dzięki swojemu kapitałowi pracowniczemu i intelektualnemu. Przy opracowywaniu zharmonizowanych przepisów w ramach ESSU należy uwzględnić następujące zasady:	Wzrost wydajności, innowacje i włączenie społeczne muszą współgrać. W ramach ESSU należy przewidzieć opcjonalne zharmonizowane przepisy w całej Unii dotyczące struktury programów akcjonariatu pracowniczego (koncepcja ESOP), wspomagane przez ***odrębny podmiot prawny***. Umożliwi to nie tylko MŚP, przedsiębiorstwom typu start-up i przedsiębiorstwom scale-up przyciąganie talentów i zachęcanie do długoterminowego zaangażowania, ale również zapewni pełne i sprawiedliwe uczestnictwo pracowników w wartości, jaką pomagają osiągnąć dzięki swojemu kapitałowi pracowniczemu i intelektualnemu. Przy opracowywaniu zharmonizowanych przepisów w ramach ESSU należy uwzględnić następujące zasady:

Or. en

Poprawka 292
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- jako warunek wstępny systemy takie nie powinny w żadnym wypadku zastępować ani zmniejszać zwykłego wynagrodzenia podstawowego ani jakiejkolwiek innej formy składki, takiej jak składki na ubezpieczenie społeczne, lecz powinny stanowić świadczenie uzupełniające wszystkie prawa socjalne i umowne;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 293
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- jako warunek wstępny systemy takie nie powinny w żadnym wypadku zastępować ani zmniejszać zwykłego wynagrodzenia podstawowego ani jakiejkolwiek innej formy składki, takiej jak składki na ubezpieczenie społeczne, lecz powinny stanowić świadczenie uzupełniające wszystkie prawa socjalne i umowne;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 294
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– pracownicy ESSU, którzy otrzymują opcje na akcje, nie powinni podlegać opodatkowaniu liniowemu; świadczenia otrzymywane przez pracowników z tytułu ich znaczącego udziału w działalności gospodarczej i rozwoju przedsiębiorstwa powinny być uznawane w całej Unii za zyski kapitałowe;

Or. it

Poprawka 295
Mario Mantovani

Projekt rezolucji

Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 1 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– takie systemy powinny być zaprojektowane w taki sposób, aby zachować zdolność innowacyjnych przedsiębiorstw, przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up do podejmowania zręcznych decyzji i szybkiego reagowania na potrzeby operacyjne i produkcyjne;

Or. it

Poprawka 296
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- przejrzystość ***musi być kluczową zasadą*** podczas opracowywania i wdrażania takich systemów;	**–** przejrzystość ***i demokratyczne zarządzanie muszą być kluczowymi zasadami*** podczas opracowywania i wdrażania takich systemów;

Or. en

Poprawka 297
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- uczestnictwo w takich systemach musi być niedyskryminacyjne i otwarte dla wszystkich pracowników;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 298
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- uczestnictwo w takich systemach musi być niedyskryminacyjne ***i*** otwarte dla wszystkich pracowników;	– uczestnictwo w takich systemach musi być niedyskryminacyjne***,*** otwarte ***i zarezerwowane wyłącznie*** dla wszystkich pracowników;

Or. en

Poprawka 299
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 3 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– wszelkie korzyści otrzymywane przez pracowników SES w ramach tych opcji na akcje należy uznać za zyski kapitałowe w całej Unii;

Or. en

Poprawka 300
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- uczestnictwo ***pracowników*** w takich systemach musi pozostać dobrowolne;	– uczestnictwo w takich systemach musi pozostać dobrowolne;

Or. en

Poprawka 301
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- uczestnictwo ***pracowników*** w takich systemach musi pozostać dobrowolne;	– uczestnictwo w takich systemach musi pozostać dobrowolne;

Or. en

Poprawka 302
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- takim systemom muszą towarzyszyć mechanizmy ochrony pracowników przed nadmiernym ryzykiem finansowym.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 303
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- takim systemom muszą towarzyszyć mechanizmy ochrony pracowników przed nadmiernym ryzykiem finansowym.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 304
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- takim systemom muszą towarzyszyć mechanizmy ochrony pracowników przed nadmiernym ryzykiem finansowym.	**–** takim systemom muszą towarzyszyć mechanizmy ochrony pracowników przed nadmiernym ryzykiem finansowym ***oraz europejska klauzula ochronna dotycząca wyceny pracowniczych instrumentów kapitałowych, tak aby zapewnić pewność prawa oraz zminimalizować obciążenia i koszty administracyjne***.

Or. it

Poprawka 305
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 5 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– ***takie systemy powinny przyczyniać się do spójności w całej Unii, zapewniając równe szanse pracownikom, niezależnie od tego, czy są zatrudnieni na obszarach wiejskich czy miejskich, czy też w państwach członkowskich o różnym poziomie rozwoju gospodarczego;***

Or. en

Poprawka 306
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 2 – tiret 5 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	– wycena „bezpiecznej przystani" dla pracowniczych instrumentów kapitałowych oparta na zharmonizowanych kryteriach UE w celu zapewnienia pewności prawa i zminimalizowania obciążeń administracyjnych;

Or. en

Poprawka 307
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja, w porozumieniu z partnerami społecznymi i w oparciu o przykłady najlepszych praktyk, powinna opracować proste i podstawowe wzory umów o udziale w zyskach oraz wytyczne dla ESSU, aby ułatwić wdrażanie, zwiększyć świadomość na temat koncepcji ESOP i zharmonizować systemy udziału finansowego we wszystkich państwach członkowskich. Wzory umów i wytyczne powinny zawierać informacje na temat powiązanego ryzyka finansowego dla pracowników, określać opcje wykupu pracowników oraz uwzględniać wpływ na pracowników ze szczególnym uwzględnieniem równouprawnienia płci.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 308
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja, w porozumieniu z partnerami	***skreśla się***

społecznymi i w oparciu o przykłady najlepszych praktyk, powinna opracować proste i podstawowe wzory umów o udziale w zyskach oraz wytyczne dla ESSU, aby ułatwić wdrażanie, zwiększyć świadomość na temat koncepcji ESOP i zharmonizować systemy udziału finansowego we wszystkich państwach członkowskich. Wzory umów i wytyczne powinny zawierać informacje na temat powiązanego ryzyka finansowego dla pracowników, określać opcje wykupu pracowników oraz uwzględniać wpływ na pracowników ze szczególnym uwzględnieniem równouprawnienia płci.

Or. en

Poprawka 309
René Repasi

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja, w porozumieniu z partnerami społecznymi i w oparciu o przykłady najlepszych praktyk, powinna opracować proste i podstawowe wzory umów o udziale w zyskach oraz wytyczne dla ESSU, aby ułatwić wdrażanie, zwiększyć świadomość na temat koncepcji ESOP i zharmonizować systemy udziału finansowego we wszystkich państwach członkowskich. Wzory umów i wytyczne powinny zawierać informacje na temat powiązanego ryzyka finansowego dla pracowników, określać opcje wykupu pracowników oraz uwzględniać wpływ na pracowników ze szczególnym uwzględnieniem równouprawnienia płci.	Komisja, w porozumieniu z partnerami społecznymi i w oparciu o przykłady najlepszych praktyk, powinna opracować proste i podstawowe wzory umów o udziale w zyskach oraz wytyczne dla ESSU, aby ułatwić wdrażanie, zwiększyć świadomość na temat koncepcji ESOP i zharmonizować systemy udziału finansowego we wszystkich państwach członkowskich. Wzory umów i wytyczne powinny zawierać informacje na temat powiązanego ryzyka finansowego dla pracowników, określać opcje wykupu pracowników***, demokratyczne rządy*** oraz uwzględniać wpływ na pracowników ze szczególnym uwzględnieniem równouprawnienia płci.

Or. en

Poprawka 310
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja, w porozumieniu z partnerami społecznymi i w oparciu o przykłady najlepszych praktyk, powinna opracować proste i podstawowe wzory umów o udziale w zyskach oraz wytyczne dla ***ESSU***, aby ułatwić wdrażanie, zwiększyć świadomość na temat koncepcji ESOP i zharmonizować systemy udziału finansowego we wszystkich państwach członkowskich. Wzory umów i wytyczne powinny zawierać informacje na temat powiązanego ryzyka finansowego dla pracowników, określać opcje wykupu pracowników oraz uwzględniać wpływ na pracowników ze szczególnym uwzględnieniem równouprawnienia płci.	Komisja, w porozumieniu z partnerami społecznymi i w oparciu o przykłady najlepszych praktyk, powinna opracować proste i podstawowe wzory umów o udziale w zyskach oraz wytyczne dla ***SES***, aby ułatwić wdrażanie, zwiększyć świadomość na temat koncepcji ESOP i zharmonizować systemy udziału finansowego we wszystkich państwach członkowskich. Wzory umów i wytyczne powinny zawierać informacje na temat powiązanego ryzyka finansowego dla pracowników, określać opcje wykupu pracowników oraz uwzględniać wpływ na pracowników ze szczególnym uwzględnieniem równouprawnienia płci.

Or. en

Poprawka 311
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aby wzmocnić zdolności innowacyjne ESSU i przyspieszyć komercjalizację wyników badań, ramy powinny promować i ułatwiać ustrukturyzowane partnerstwa między ESSU a uniwersytetami, instytutami badawczymi i biurami transferu technologii.Takie partnerstwa powinny mieć na celu:
	— przyspieszenie procesu wprowadzania produktów z laboratorium na rynek i wspieranie tworzenia firm typu spin-off;
	— zapewnienie ESSU dostępu do

wspólnej infrastruktury badawczej, laboratoriów i wiedzy technicznej;

— ułatwianie mobilności naukowców i wykwalifikowanych absolwentów do ESSU poprzez specjalne programy staży;

— promowanie wspólnego udziału w unijnych programach finansowania badań naukowych i innowacji;

— ustanowienie bonów na innowacje lub podobnych mechanizmów wsparcia umożliwiających ESSU zakup usług badawczo-rozwojowych i innowacyjnych od partnerów akademickich.

Komisja powinna opracować wytyczne i wzory umów o współpracy dla takich partnerstw, dopilnowując, aby były one proste, przejrzyste i sprawiedliwe dla wszystkich zaangażowanych stron.

Or. en

Poprawka 312
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 6 – akapit 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	ESSU umożliwia przedsiębiorstwom bezpośrednią rekrutację i zatrudnianie pracowników w różnych państwach członkowskich bez konieczności angażowania zarejestrowanych pracodawców lub porównywalnych pośredników. Przepis ten ma na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych i regulacyjnych związanych z zatrudnieniem transgranicznym, przy pełnym poszanowaniu obowiązujących krajowych przepisów dotyczących pracy, zabezpieczenia społecznego i zatrudnienia.

Or. en

Poprawka 313
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Państwa członkowskie powinny wprowadzić ***zharmonizowane*** instrumenty dłużne podobne do akcji, które umożliwią inwestorom inwestowanie w spółki bez nabywania praw kontroli nad spółką (takich jak prawa do udziału w zyskach, ciche udziały lub pożyczki powiązane z zyskiem). Takie instrumenty dłużne podobne do akcji powinny:	***ESSU powinna*** wprowadzić instrumenty dłużne podobne do akcji, które umożliwią inwestorom inwestowanie w spółki bez nabywania praw kontroli nad spółką (takich jak prawa do udziału w zyskach, ciche udziały lub pożyczki powiązane z zyskiem). Takie instrumenty dłużne podobne do akcji powinny:

Or. it

Poprawka 314
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Państwa członkowskie powinny ***wprowadzić zharmonizowane*** instrumenty dłużne podobne do akcji, ***które umożliwią inwestorom inwestowanie*** w spółki bez nabywania praw kontroli nad spółką (takich jak prawa do udziału w zyskach, ciche udziały lub pożyczki powiązane z zyskiem). Takie instrumenty dłużne podobne do akcji powinny:	***ESSU*** powinny ***obejmować*** instrumenty dłużne podobne do akcji, ***aby inwestorzy mogli inwestować*** w spółki bez nabywania praw kontroli nad spółką (takich jak prawa do udziału w zyskach, ciche udziały lub pożyczki powiązane z zyskiem). Takie instrumenty dłużne podobne do akcji powinny:

Or. en

Poprawka 315
Mario Mantovani

Projekt rezolucji

Załącznik I – punkt 7 – akapit 2 – tiret 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- być tworzone przez zawarcie umowy między spółką a inwestorem w sprawie wkładu kapitałowego; umowa ***taka musi*** określać ***zainwestowaną*** kwotę ***główną, zawierać określony termin spłaty i przewidywać rekompensatę, która może przyjąć formę stałych lub zmiennych odsetek lub*** udziału w zyskach***;***	**–** być tworzone przez zawarcie umowy między spółką a inwestorem w sprawie wkładu kapitałowego; umowa ***ta powinna*** określać kwotę ***zainwestowanego kapitału oraz warunki*** udziału w zyskach***.***

Or. it

Poprawka 316
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 2 – tiret 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
- być tworzone przez zawarcie umowy między spółką a inwestorem w sprawie wkładu kapitałowego; umowa taka musi określać zainwestowaną kwotę główną***, zawierać określony termin spłaty i przewidywać rekompensatę, która może przyjąć formę stałych lub zmiennych odsetek lub*** udziału w zyskach;	**–** być tworzone przez zawarcie umowy między spółką a inwestorem w sprawie wkładu kapitałowego; umowa taka musi określać zainwestowaną kwotę główną ***lub warunki*** udziału w zyskach;

Or. en

Poprawka 317
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 2 – tiret 2 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– państwa członkowskie powinny zachęcać do rozwijania partnerstw strategicznych między ESSU a europejską infrastrukturą cyfrową, w tym

	publicznymi platformami chmury obliczeniowej i sieciami innowacji technologicznych, aby ułatwić szybkie zwiększanie skali i dostęp do zasobów krytycznych.

Or. ro

Poprawka 318
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby zwiększyć pewność prawa we wszystkich 27 jurysdykcjach państwowych rynku wewnętrznego oraz zredukować bariery wejścia na rynek dla inwestycji w ESSU, Komisja powinna ułatwić opracowywanie wzorów umów spółki, umów akcjonariuszy i wszystkich innych istotnych dokumentów dla ESSU oraz ustanowić platformę, na której te wzory dokumentów będą udostępniane we wszystkich językach urzędowych Unii. .	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 319
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby zwiększyć pewność prawa we wszystkich 27 jurysdykcjach państwowych rynku wewnętrznego oraz zredukować bariery wejścia na rynek dla inwestycji w ESSU, Komisja powinna ułatwić ***opracowywanie wzorów*** umów spółki, umów akcjonariuszy i wszystkich innych istotnych dokumentów dla ESSU oraz	Komisja powinna ułatwić ***opracowanie standardowego wielojęzycznego wzoru*** umów spółki, umów akcjonariuszy i wszystkich innych istotnych dokumentów dla ESSU oraz ustanowić platformę, na której te wzory dokumentów będą udostępniane we wszystkich językach urzędowych Unii. .

ustanowić platformę, na której te wzory dokumentów będą udostępniane we wszystkich językach urzędowych Unii. .

Or. en

Poprawka 320
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby zwiększyć pewność prawa we wszystkich 27 jurysdykcjach państwowych rynku wewnętrznego oraz zredukować bariery wejścia na rynek dla inwestycji w ESSU, Komisja powinna ułatwić opracowywanie wzorów umów spółki, umów akcjonariuszy i wszystkich innych istotnych dokumentów dla ESSU oraz ustanowić platformę, na której te wzory dokumentów będą udostępniane we wszystkich językach urzędowych Unii. .	Komisja powinna ułatwić opracowywanie wzorów umów spółki, umów akcjonariuszy i wszystkich innych istotnych dokumentów dla ESSU oraz ustanowić platformę, na której te wzory dokumentów ***i praktyczne informacje*** będą udostępniane we wszystkich językach urzędowych Unii. .

Or. en

Poprawka 321
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby zwiększyć pewność prawa we wszystkich 27 jurysdykcjach państwowych rynku wewnętrznego oraz ***zredukować bariery wejścia na rynek*** dla inwestycji w ESSU***, Komisja powinna ułatwić*** opracowywanie wzorów umów spółki***,*** umów akcjonariuszy ***i wszystkich innych istotnych dokumentów*** dla ESSU ***oraz ustanowić*** platformę, na której te wzory dokumentów ***będą udostępniane we***	***W celu zwiększenia pewności*** prawa we wszystkich 27 jurysdykcjach państwowych rynku wewnętrznego oraz ***zredukowania barier w dostępie do rynku*** dla inwestycji w ESSU ***państwa członkowskie powinny wspierać*** opracowywanie wzorów umów spółki ***i*** umów akcjonariuszy dla ESSU***, natomiast Komisja mogłaby stworzyć*** platformę, na której ***udostępniane byłyby*** te wzory dokumentów.

***wszystkich językach urzędowych Unii*. .**

Or. ro

Poprawka 322
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby zwiększyć pewność prawa we wszystkich 27 jurysdykcjach państwowych rynku wewnętrznego oraz zredukować bariery wejścia na rynek dla inwestycji w ***ESSU***, Komisja powinna ułatwić opracowywanie wzorów umów spółki, umów akcjonariuszy i wszystkich innych istotnych dokumentów dla ***ESSU*** oraz ustanowić platformę, na której te wzory dokumentów będą udostępniane we wszystkich językach urzędowych Unii. .	Aby zwiększyć pewność prawa we wszystkich 27 jurysdykcjach państwowych rynku wewnętrznego oraz zredukować bariery wejścia na rynek dla inwestycji w ***SES***, Komisja powinna ułatwić opracowywanie wzorów umów spółki, umów akcjonariuszy i wszystkich innych istotnych dokumentów dla ***SES*** oraz ustanowić platformę, na której te wzory dokumentów będą udostępniane we wszystkich językach urzędowych Unii. .

Or. en

Poprawka 323
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja powinna powołać grupę ekspertów, której zadaniem będzie opracowanie znormalizowanego wzoru umowy spółki wysokiej jakości, odpowiadającego zharmonizowanym wymogom dla ESSU. Do tej grupy ekspertów powinni należeć między innymi założyciele, inwestorzy i związki zawodowe.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 324
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja powinna powołać grupę ekspertów, której zadaniem będzie opracowanie ***znormalizowanego*** wzoru umowy spółki wysokiej jakości, odpowiadającego zharmonizowanym wymogom dla ESSU. Do tej grupy ekspertów powinni należeć między innymi założyciele, inwestorzy ***i*** związki zawodowe.	***Państwa członkowskie powinny wyznaczyć*** grupę ekspertów, której zadaniem będzie opracowanie ***krajowego*** wzoru umowy spółki wysokiej jakości, odpowiadającego zharmonizowanym wymogom dla ESSU. Do tej grupy ekspertów powinni należeć między innymi założyciele, inwestorzy**,** związki zawodowe***, notariusze i inne właściwe ograny***.

Or. ro

Poprawka 325
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja powinna powołać grupę ekspertów, której zadaniem będzie opracowanie znormalizowanego wzoru umowy spółki wysokiej jakości, odpowiadającego zharmonizowanym wymogom dla ***ESSU***. Do tej grupy ekspertów powinni należeć między innymi założyciele, inwestorzy i związki zawodowe.	Komisja powinna powołać grupę ekspertów, której zadaniem będzie opracowanie znormalizowanego wzoru umowy spółki wysokiej jakości, odpowiadającego zharmonizowanym wymogom dla ***SES***. Do tej grupy ekspertów powinni należeć między innymi założyciele, inwestorzy i związki zawodowe.

Or. en

Poprawka 326
Emil Radev

Projekt rezolucji

Załącznik I – punkt 7 – akapit 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja powinna powołać grupę ekspertów, której zadaniem będzie opracowanie znormalizowanego wzoru umowy spółki wysokiej jakości, odpowiadającego zharmonizowanym wymogom dla ESSU. Do tej grupy ekspertów powinni należeć między innymi założyciele***,*** inwestorzy ***i związki zawodowe***.	Komisja powinna powołać grupę ekspertów, której zadaniem będzie opracowanie znormalizowanego wzoru umowy spółki wysokiej jakości, odpowiadającego zharmonizowanym wymogom dla ESSU. Do tej grupy ekspertów powinni należeć między innymi założyciele ***i*** inwestorzy.

Or. en

Poprawka 327
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja powinna powołać kolejną grupę ekspertów, której zadaniem będzie opracowanie znormalizowanych i sprawiedliwych wzorów umów akcjonariuszy wysokiej jakości. Takie wzory umów akcjonariuszy powinny zapewniać równowagę między interesami założycieli i inwestorów. Do tej grupy ekspertów powinni należeć między innymi założyciele i inwestorzy kapitału wysokiego ryzyka.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 328
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Komisja powinna powołać kolejną grupę ekspertów, której zadaniem będzie opracowanie znormalizowanych i sprawiedliwych wzorów umów akcjonariuszy wysokiej jakości. Takie wzory umów akcjonariuszy powinny zapewniać równowagę między interesami założycieli i inwestorów. Do tej grupy ekspertów powinni należeć między innymi założyciele i inwestorzy kapitału wysokiego ryzyka.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 329
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja powinna powołać kolejną grupę ekspertów, której zadaniem będzie opracowanie ***znormalizowanych i*** sprawiedliwych ***wzorów*** umów akcjonariuszy ***wysokiej jakości***. Takie wzory umów akcjonariuszy powinny zapewniać równowagę między interesami założycieli i inwestorów. Do tej grupy ekspertów powinni należeć między innymi założyciele ***i*** inwestorzy kapitału wysokiego ryzyka.	***Państwa członkowskie powinny wyznaczyć inną*** grupę ekspertów, której zadaniem będzie opracowanie ***krajowych wzorów*** sprawiedliwych ***i wysokiej jakości*** umów akcjonariuszy. Takie wzory umów akcjonariuszy powinny zapewniać równowagę między interesami założycieli i inwestorów. Do tej grupy ekspertów powinni należeć między innymi założyciele***,*** inwestorzy kapitału wysokiego ryzyka***, notariusze i inne właściwe ograny***.

Or. ro

Poprawka 330
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja powinna ustanowić Wspólne Centrum Badawcze ds. europejskiego i	***skreśla się***

porównawczego prawa handlowego w celu ustanowienia powszechnie dostępnych i porównywalnych informacji na temat regulacji działalności gospodarczej w państwach członkowskich we wszystkich językach urzędowych Unii.

Or. it

Poprawka 331
Axel Voss, Angelika Niebler

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja powinna ustanowić Wspólne Centrum Badawcze ds. europejskiego i porównawczego prawa handlowego w celu ustanowienia powszechnie dostępnych i porównywalnych informacji na temat regulacji działalności gospodarczej w państwach członkowskich we wszystkich językach urzędowych Unii.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 332
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Komisja powinna ustanowić Wspólne Centrum Badawcze ds. europejskiego i porównawczego prawa handlowego w celu ustanowienia powszechnie dostępnych i porównywalnych informacji na temat regulacji działalności gospodarczej w państwach członkowskich we wszystkich językach urzędowych Unii.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 333
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Zgodnie z unijną strategią na rzecz szerszego uczestnictwa i rozpowszechniania doskonałości w ramach programu „Horyzont Europa" środki powinny zapewniać, aby innowacyjne przedsiębiorstwa mające siedzibę w państwach członkowskich o historycznie niższym poziomie dostępu do kapitału wysokiego ryzyka korzystały ze sprawiedliwych możliwości finansowania. Podejście to zmniejszyłoby różnice strukturalne w całej Unii, wzmocniłoby spójność między państwami członkowskimi i umożliwiłoby ESSU zwiększenie skali działalności niezależnie od ich położenia geograficznego.

Or. en

Poprawka 334
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 7 – akapit 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Zapewnienie jasności zarówno europejskim, jak i zagranicznym inwestorom dzięki zharmonizowanym przepisom jest kluczowym elementem przyjęcia przez przedsiębiorców 28. systemu prawnego. Wpływ takiego systemu na kapitał inwestorów powinien być zatem obliczany i oceniany jako miara sukcesu tej formy spółki.

Or. en

Poprawka 335
Pascale Piera

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. Specjalistyczne rozstrzyganie sporów	***skreśla się***
Aby przyspieszyć rozstrzyganie sporów dotyczących ESSU, należy ustanowić alternatywny specjalistyczny mechanizm rozstrzygania sporów. Udział w tym mechanizmie powinien być uzależniony od zgody zaangażowanych stron. Spory dotyczące indywidualnego i zbiorowego prawa pracy powinny być wyłączone z zakresu tego mechanizmu. Jurysdykcję w takich przypadkach należy ustalić zgodnie z art. 20–23 rozporządzenia (UE) nr 1215/2012.	
Ponadto państwa członkowskie powinny ustanowić w swoich sądach krajowych specjalny zespół orzekający – jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie na szczeblu krajowym lub jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie w każdej jednostce federalnej, w zależności od krajowego systemu sądowego. Takie zespoły powinny zajmować się rozstrzyganiem sporów cywilnoprawnych między spółkami dotyczących formy korporacyjnej ESSU, sporów wynikających z nabycia ESSU lub udziałów w ESSU lub związanych z takim nabyciem, a także sporów między ESSU a członkami zarządu lub rady nadzorczej ESSU. Państwa członkowskie powinny dopilnować, aby postępowania przed takimi zespołami orzekającymi mogły być prowadzone w języku angielskim, pod warunkiem że zainteresowane strony wyrażą na to zgodę.	

Or. fr

Poprawka 336
Axel Voss

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 8 – akapit 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Specjalistyczne rozstrzyganie sporów	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 337
Axel Voss

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 8 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby przyspieszyć rozstrzyganie sporów dotyczących ESSU, należy ustanowić alternatywny specjalistyczny mechanizm rozstrzygania sporów. Udział w tym mechanizmie powinien być uzależniony od zgody zaangażowanych stron. Spory dotyczące indywidualnego i zbiorowego prawa pracy powinny być wyłączone z zakresu tego mechanizmu. Jurysdykcję w takich przypadkach należy ustalić zgodnie z art. 20–23 rozporządzenia (UE) nr 1215/2012.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 338
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 8 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby przyspieszyć rozstrzyganie sporów dotyczących ESSU, ***należy*** ustanowić	Aby przyspieszyć rozstrzyganie sporów dotyczących ESSU, ***można*** ustanowić

alternatywny specjalistyczny mechanizm rozstrzygania sporów. Udział w tym mechanizmie powinien być uzależniony od zgody zaangażowanych stron. ***Spory dotyczące indywidualnego i zbiorowego prawa pracy powinny być wyłączone z zakresu tego mechanizmu. Jurysdykcję w takich przypadkach należy ustalić zgodnie z art. 20–23 rozporządzenia (UE) nr 1215/2012.***	alternatywny specjalistyczny mechanizm rozstrzygania sporów. Udział w tym mechanizmie powinien być uzależniony od zgody zaangażowanych stron.

Or. en

Poprawka 339
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 8 – akapit 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Aby przyspieszyć rozstrzyganie sporów dotyczących ***ESSU***, należy ustanowić alternatywny specjalistyczny mechanizm rozstrzygania sporów. Udział w tym mechanizmie powinien być uzależniony od zgody zaangażowanych stron. Spory dotyczące indywidualnego i zbiorowego prawa pracy powinny być wyłączone z zakresu tego mechanizmu. Jurysdykcję w takich przypadkach należy ustalić zgodnie z art. 20–23 rozporządzenia (UE) nr 1215/2012.	Aby przyspieszyć rozstrzyganie sporów dotyczących ***SES***, należy ustanowić alternatywny specjalistyczny mechanizm rozstrzygania sporów. Udział w tym mechanizmie powinien być uzależniony od zgody zaangażowanych stron. Spory dotyczące indywidualnego i zbiorowego prawa pracy powinny być wyłączone z zakresu tego mechanizmu. Jurysdykcję w takich przypadkach należy ustalić zgodnie z art. 20–23 rozporządzenia (UE) nr 1215/2012.

Or. en

Poprawka 340
Lukas Mandl

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 8 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Ponadto państwa członkowskie powinny ustanowić w swoich sądach krajowych	***skreśla się***

specjalny zespół orzekający – jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie na szczeblu krajowym lub jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie w każdej jednostce federalnej, w zależności od krajowego systemu sądowego. Takie zespoły powinny zajmować się rozstrzyganiem sporów cywilnoprawnych między spółkami dotyczących formy korporacyjnej ESSU, sporów wynikających z nabycia ESSU lub udziałów w ESSU lub związanych z takim nabyciem, a także sporów między ESSU a członkami zarządu lub rady nadzorczej ESSU. Państwa członkowskie powinny dopilnować, aby postępowania przed takimi zespołami orzekającymi mogły być prowadzone w języku angielskim, pod warunkiem że zainteresowane strony wyrażą na to zgodę.

Or. en

Poprawka 341
Emil Radev

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 8 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Ponadto państwa członkowskie powinny ustanowić w swoich sądach krajowych specjalny zespół orzekający – jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie na szczeblu krajowym lub jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie w każdej jednostce federalnej, w zależności od krajowego systemu sądowego. Takie zespoły powinny zajmować się rozstrzyganiem sporów cywilnoprawnych między spółkami dotyczących formy korporacyjnej ESSU, sporów wynikających z nabycia ESSU lub udziałów w ESSU lub związanych z takim nabyciem, a także sporów między ESSU a członkami zarządu lub rady nadzorczej ESSU. Państwa członkowskie powinny	***skreśla się***

dopilnować, aby postępowania przed takimi zespołami orzekającymi mogły być prowadzone w języku angielskim, pod warunkiem że zainteresowane strony wyrażą na to zgodę.

Or. en

Poprawka 342
Axel Voss

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 8 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Ponadto państwa członkowskie powinny ustanowić w swoich sądach krajowych specjalny zespół orzekający – jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie na szczeblu krajowym lub jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie w każdej jednostce federalnej, w zależności od krajowego systemu sądowego. Takie zespoły powinny zajmować się rozstrzyganiem sporów cywilnoprawnych między spółkami dotyczących formy korporacyjnej ESSU, sporów wynikających z nabycia ESSU lub udziałów w ESSU lub związanych z takim nabyciem, a także sporów między ESSU a członkami zarządu lub rady nadzorczej ESSU. Państwa członkowskie powinny dopilnować, aby postępowania przed takimi zespołami orzekającymi mogły być prowadzone w języku angielskim, pod warunkiem że zainteresowane strony wyrażą na to zgodę.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 343
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 8 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Ponadto państwa członkowskie powinny ustanowić w swoich sądach krajowych specjalny zespół orzekający – jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie na szczeblu krajowym lub jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie w każdej jednostce federalnej, w zależności od krajowego systemu sądowego. Takie zespoły powinny ***zajmować się rozstrzyganiem sporów cywilnoprawnych*** między spółkami ***dotyczących*** formy korporacyjnej ESSU, ***sporów wynikających*** z nabycia ESSU lub udziałów w ESSU lub ***związanych*** z takim nabyciem, a także ***sporów*** między ESSU a członkami zarządu lub rady nadzorczej ESSU. Państwa członkowskie powinny dopilnować, aby postępowania przed takimi zespołami orzekającymi mogły być prowadzone w języku angielskim, ***pod warunkiem że zainteresowane strony wyrażą na to zgodę***.	Ponadto państwa członkowskie powinny ustanowić w swoich sądach krajowych specjalny zespół orzekający – jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie na szczeblu krajowym lub jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie w każdej jednostce federalnej, w zależności od krajowego systemu sądowego. Takie zespoły powinny ***terminowo i skutecznie rozstrzygać spory cywilnoprawne*** między spółkami ***dotyczące*** formy korporacyjnej ESSU, ***spory wynikające*** z nabycia ESSU lub udziałów w ESSU lub ***związane*** z takim nabyciem, a także ***spory*** między ESSU a członkami zarządu lub rady nadzorczej ESSU. Państwa członkowskie powinny dopilnować, aby postępowania przed takimi zespołami orzekającymi mogły być prowadzone ***także*** w języku angielskim, ***jeżeli wystąpi o to jedna ze stron***.

Or. it

Poprawka 344
Pascal Canfin, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Załącznik I – punkt 8 – akapit 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Ponadto państwa członkowskie powinny ustanowić w swoich sądach krajowych specjalny zespół orzekający – jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie na szczeblu krajowym lub jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie w każdej jednostce federalnej, w zależności od krajowego systemu sądowego. Takie zespoły powinny zajmować się rozstrzyganiem sporów cywilnoprawnych między spółkami dotyczących formy korporacyjnej ***ESSU***, sporów	Ponadto państwa członkowskie powinny ustanowić w swoich sądach krajowych specjalny zespół orzekający – jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie na szczeblu krajowym lub jeden zespół orzekający w jednym konkretnym sądzie w każdej jednostce federalnej, w zależności od krajowego systemu sądowego. Takie zespoły powinny zajmować się rozstrzyganiem sporów cywilnoprawnych między spółkami dotyczących formy korporacyjnej ***SES***, sporów wynikających

wynikających z nabycia ***ESSU*** lub udziałów w ***ESSU*** lub związanych z takim nabyciem, a także sporów między ESSU a członkami zarządu lub rady nadzorczej ESSU. Państwa członkowskie powinny dopilnować, aby postępowania przed takimi zespołami orzekającymi mogły być prowadzone w języku angielskim, pod warunkiem że zainteresowane strony wyrażą na to zgodę.

z nabycia ***SES*** lub udziałów w ***SES*** lub związanych z takim nabyciem, a także sporów między ESSU a członkami zarządu lub rady nadzorczej ESSU. Państwa członkowskie powinny dopilnować, aby postępowania przed takimi zespołami orzekającymi mogły być prowadzone w języku angielskim, pod warunkiem że zainteresowane strony wyrażą na to zgodę.

Or. en