Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Prawna

2025/2058(INI)

16.9.2025

POPRAWKI
1 - 370

Projekt sprawozdania
Axel Voss
(PE775.433v01-00)

Prawa autorskie a generatywna sztuczna inteligencja – możliwości i wyzwania
(2025/2058(INI))

Poprawka 1
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Umocowanie 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 4, 16, 26, 114 ***i*** 118,	– uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 4, 16, 26, 114***,*** 118 ***i 179***,

Or. en

Poprawka 2
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Umocowanie 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając art. 17 ust. 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej,	– uwzględniając ***art. 13 i*** art. 17 ust. 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej,

Or. en

Poprawka 3
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Umocowanie 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając art. 17 ***ust. 2*** Karty praw podstawowych Unii Europejskiej,	– uwzględniając art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej,

Or. ro

Poprawka 4
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Umocowanie 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając art. 27 Powszechnej deklaracji praw człowieka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w dniu 10 grudnia 1948 r. (rezolucja 217 A), który potwierdza zarówno prawo do swobodnego uczestniczenia w życiu kulturalnym, jak i prawo do ochrony moralnych i materialnych korzyści wynikających z jakiejkolwiek działalności naukowej, literackiej lub artystycznej,	– uwzględniając art. 27 Powszechnej deklaracji praw człowieka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w dniu 10 grudnia 1948 r. (rezolucja 217 A), który potwierdza zarówno prawo do swobodnego uczestniczenia w życiu kulturalnym ***społeczeństwa, do korzystania ze sztuki, do uczestniczenia w postępie nauki i korzystania z jego dobrodziejstw***, jak i prawo do ochrony moralnych i materialnych korzyści wynikających z jakiejkolwiek działalności naukowej, literackiej lub artystycznej,

Or. en

Poprawka 5
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Umocowanie 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Konwencję berneńską o ochronie dzieł literackich i artystycznych,	– uwzględniając Konwencję berneńską o ochronie dzieł literackich i artystycznych ***zmienioną w dniu 28 września 1979 r. oraz Konwencję rzymską o ochronie wykonawców, producentów fonogramów oraz organizacji nadawczych z dnia 26 października 1961 r.***,

Or. en

Poprawka 6
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie Maria Draghiego z 9 września 2024 r. pt. „The future of European competitiveness” [Przyszłość europejskiej konkurencyjności],

Or. en

Poprawka 7
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 29 stycznia 2025 r. „Kompas konkurencyjności dla UE”, COM(2025)0030 final;

Or. en

Poprawka 8
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 29 stycznia 2025 r. „Kompas konkurencyjności dla UE” (COM(2025)0030 final),

Or. en

Poprawka 9
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 16 czerwca 2025 r. „Stan cyfrowej dekady w 2025 r.: dalsza budowa suwerenności i cyfrowej przyszłości UE”,

Or. en

Poprawka 10
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 22 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając kodeks postępowania w zakresie AI ogólnego przeznaczenia (GPAI), a w szczególności jego rozdział dotyczący prawa autorskiego, opublikowany przez Komisję Europejską 10 lipca 2025 r. i obowiązujący od 2 sierpnia 2025 r.,

Or. en

Poprawka 11

Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Umocowanie 22 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólną Europejską deklarację praw i zasad cyfrowych w cyfrowej dekadzie (2023/C 23/01) wydaną przez Parlament Europejski, Radę i Komisję,

Or. en

Poprawka 12
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 23 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając noty wyjaśniające i wzór jawnego streszczenia treści użytych w trenowaniu AI ogólnego przeznaczenia opublikowane przez Komisję Europejską 24 lipca 2025 r. i obowiązujące od 2 sierpnia 2025 r.,

Or. en

Poprawka 13
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając badanie Departamentu Tematycznego PE dotyczące generatywnej AI i prawa

autorskiego,

Or. en

Poprawka 14
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając badanie EUIPO pt. „Development of Generative Artificial Intelligence from a Copyright Perspective” [Rozwój generatywnej sztucznej inteligencji z perspektywy prawa autorskiego],

Or. en

Poprawka 15
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając badanie von Dornis/Stober na temat prawa autorskiego i trenowania generatywnej AI z 2024 r.,

Or. en

Poprawka 16
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że prawo własności, w tym własności intelektualnej, jest zapisane jako prawo podstawowe w art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;	A. mając na uwadze, że prawo własności, w tym własności intelektualnej, jest zapisane jako prawo podstawowe w art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej ***oraz mając na uwadze, że poszanowanie tego prawa musi być zagwarantowane na wszystkich etapach transformacji cyfrowej i rozwoju generatywnej sztucznej inteligencji***;

Or. ro

Poprawka 17
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że prawo własności, w tym własności intelektualnej, jest zapisane jako prawo podstawowe w art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;	A. mając na uwadze, że prawo własności, w tym własności intelektualnej, jest zapisane jako prawo podstawowe w art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej ***i zostało jasno określone w orzecznictwie***;

Or. en

Poprawka 18
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że prawo własności, w tym własności intelektualnej, jest ***zapisane jako prawo podstawowe w art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej***;	A. mając na uwadze, że prawo własności, w tym własności intelektualnej, jest ***regulowane zarówno prawem UE, jak i prawem krajowym, a przepisy prawa krajowego muszą być przestrzegane***;

Or. nl

Poprawka 19
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. podkreśla pilną potrzebę – w świetle wielu niedawnych wyzwań związanych z ochroną prawa autorskiego w otoczeniu internetowym i cyfrowym – dostosowania ram prawnych UE dotyczących prawa autorskiego do nowych realiów technologicznych, a w szczególności szybkiego rozwoju generatywnej sztucznej inteligencji, aby zapewnić ochronę twórców i pobudzanie innowacji;

Or. ro

Poprawka 20
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Unia Europejska stoi w obliczu strategicznego wyzwania, jakim jest pozostawanie w tyle wobec międzynarodowych zmian w dziedzinie sztucznej inteligencji; mając na uwadze, że w związku z tym niezbędne jest wspieranie, a nie utrudnianie rozwoju technologii AI w Unii, aby chronić suwerenność technologiczną, konkurencyjność i zdolność Europy do innowacji;	B. mając na uwadze, że Unia Europejska stoi w obliczu strategicznego wyzwania, jakim jest pozostawanie w tyle wobec międzynarodowych zmian w dziedzinie sztucznej inteligencji; mając na uwadze, że w związku z tym niezbędne jest wspieranie, a nie utrudnianie rozwoju technologii ***i usług generatywnej*** AI ***w interesie publicznym*** w Unii, aby chronić suwerenność technologiczną, konkurencyjność i zdolność Europy do innowacji***, a jednocześnie dochować***

	wierności jej wartościom i propagować etyczny, trwały wzrost gospodarczy sprzyjający włączeniu społecznemu; ***mając na uwadze, że utrzymanie konkurencyjności w dążeniu do poprawy generatywnej AI wymaga również dostępu do wysokiej jakości treści, co uwypukla znaczenie godziwie wynagradzanego sektora kreatywnego jako źródła wysokiej jakości danych do trenowania AI;***

Or. en

Poprawka 21
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Unia Europejska stoi w obliczu strategicznego wyzwania, jakim jest ***pozostawanie w tyle wobec międzynarodowych zmian*** w dziedzinie sztucznej inteligencji; mając na uwadze, że w związku z tym niezbędne jest wspieranie, a nie utrudnianie rozwoju technologii AI w Unii, aby chronić suwerenność technologiczną, konkurencyjność i zdolność Europy do innowacji;	B. mając na uwadze, że Unia Europejska stoi w obliczu strategicznego wyzwania, jakim jest ***zajęcie się międzynarodowymi zmianami*** w dziedzinie sztucznej inteligencji***; mając na uwadze, że na szczycie działania w sprawie AI, który odbył się w lutym 2025 r. w Paryżu, Komisja zainicjowała cel Planu działania na rzecz kontynentu sztucznej inteligencji polegający na uczynieniu Europy światowym liderem w dziedzinie sztucznej inteligencji (AI)***; mając na uwadze, że w związku z tym niezbędne jest wspieranie, a nie utrudnianie rozwoju technologii AI w Unii, aby chronić suwerenność technologiczną, konkurencyjność i zdolność Europy do innowacji;

Or. ro

Poprawka 22
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Unia Europejska stoi w obliczu strategicznego wyzwania, jakim jest pozostawanie w tyle wobec międzynarodowych zmian w dziedzinie sztucznej inteligencji; mając na uwadze, że w związku z tym niezbędne jest wspieranie, a nie utrudnianie rozwoju technologii AI w Unii, aby chronić suwerenność technologiczną, konkurencyjność i zdolność Europy do innowacji;	B. mając na uwadze, że Unia Europejska stoi w obliczu strategicznego wyzwania, jakim jest pozostawanie w tyle wobec międzynarodowych zmian w dziedzinie sztucznej inteligencji; mając na uwadze, że w związku z tym niezbędne jest wspieranie, a nie utrudnianie rozwoju technologii AI w Unii, aby chronić suwerenność technologiczną, konkurencyjność i zdolność Europy do innowacji***, a jednocześnie dopilnować, aby taki rozwój technologiczny przyczyniał się do postępu społecznego, pracy wysokiej jakości i włączającego dostępu do korzyści płynących z AI dla wszystkich obywateli Unii***;

Or. en

Poprawka 23
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Unia Europejska stoi w obliczu strategicznego wyzwania, jakim jest pozostawanie w tyle wobec międzynarodowych zmian w dziedzinie sztucznej inteligencji; mając na uwadze, że w związku z tym niezbędne jest wspieranie, a nie utrudnianie rozwoju technologii AI w Unii, aby chronić suwerenność technologiczną, konkurencyjność i zdolność Europy do innowacji;	B. mając na uwadze, że Unia Europejska stoi w obliczu strategicznego wyzwania, jakim jest pozostawanie w tyle wobec międzynarodowych zmian w dziedzinie sztucznej inteligencji; mając na uwadze, że w związku z tym niezbędne jest wspieranie, a nie utrudnianie rozwoju technologii AI w Unii, aby chronić suwerenność technologiczną, konkurencyjność***, wielojęzyczną kulturę*** i zdolność Europy do innowacji;

Or. en

Poprawka 24
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Unia Europejska stoi w obliczu strategicznego wyzwania, jakim jest pozostawanie w tyle wobec międzynarodowych zmian w dziedzinie sztucznej inteligencji; mając na uwadze, że w związku z tym ***niezbędne*** jest wspieranie, a nie utrudnianie rozwoju technologii AI w Unii, aby chronić suwerenność technologiczną, konkurencyjność i zdolność Europy do innowacji;	B. mając na uwadze, że Unia Europejska stoi w obliczu strategicznego wyzwania, jakim jest pozostawanie w tyle wobec międzynarodowych zmian w dziedzinie sztucznej inteligencji; mając na uwadze, że w związku z tym ***ważne*** jest wspieranie, a nie utrudnianie rozwoju technologii AI w Unii, aby chronić suwerenność technologiczną, konkurencyjność i zdolność Europy do innowacji;

Or. nl

Poprawka 25
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że sektor kreatywny i sektor kultury mają zasadnicze znaczenie dla ochrony europejskich wartości i różnorodności kulturowej, gdyż stanowią około 4 % wartości dodanej UE i zatrudniają około 8 mln osób; mając na uwadze, że szkodliwy efekt substytucyjny produktów generowanych przez AI dostarczanych za pośrednictwem usług generatywnej AI, a coraz częściej wykorzystywanych na rynku do zastępowania dzieł kultury i pracy twórczej oraz do konkurowania z nimi wymaga rozważenia dodatkowych kwestii na szczeblu UE;

Or. en

Poprawka 26
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że w celu właściwego wdrożenia prawa UE w odniesieniu do wszystkich usług generatywnej AI, aby zagwarantować, że usługi generatywnej AI spoza UE nie uzyskają nieuczciwej przewagi konkurencyjnej nad usługami zlokalizowanymi w UE wynikającej z nieprzestrzegania prawa UE, absolutnie niezbędne jest stosowanie przepisów chroniących i egzekwujących prawa autorskie na szczeblu europejskim i krajowym w odniesieniu do wszystkich usług na rynku UE;

Or. en

Poprawka 27
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że kwestie prawne i etyczne związane z technologiami AI należy rozwiązywać za pomocą skutecznych, kompleksowych i nieulegających dezaktualizacji ram regulacyjnych prawa Unii, odzwierciedlających zasady i wartości Unii zapisane w Traktatach i Karcie praw podstawowych, aby zwiększyć pewność

prawa zarówno dla przedsiębiorstw, jak i obywateli;

Or. en

Poprawka 28
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że koncentracja władzy w rękach kilku dużych przedsiębiorstw pozaeuropejskich zwiększa zależność Unii oraz osłabia zdolność europejskich twórców i prasy europejskiej do wykonywania i egzekwowania ich praw;

Or. en

Poprawka 29
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że w deklaracji praw i zasad cyfrowych w cyfrowej dekadzie ustanowiono cel polegający na zapewnieniu sprawiedliwego, bezpiecznego i chronionego środowiska cyfrowego, w którym każdy, w tym MŚP, powinien mieć możliwość uczciwego konkurowania i innowacji; mając na uwadze, że wiąże się to ze środkami promującymi identyfikowalność, bezpieczeństwo oraz zgodność produktów i usług oferowanych na jednolitym rynku

cyfrowym; mając na uwadze, że sygnatariusze zobowiązują się do propagowania ukierunkowanych na człowieka, wiarygodnych i etycznych systemów sztucznej inteligencji, które są wykorzystywane w sposób przejrzysty i zgodny z wartościami UE; mając na uwadze, że w deklaracji podkreślono, iż transformacja cyfrowa powinna sprzyjać sprawiedliwemu i integracyjnemu społeczeństwu oraz sprawiedliwej i inkluzywnej gospodarce w UE, propagowaniu różnorodności kulturowej i językowej, a także otwartym technologiom i normom jako sposobom na dalsze wzmocnienie zaufania do technologii, a także wspierać zdolności konsumentów do dokonywania autonomicznych i świadomych wyborów;

Or. en

Poprawka 30
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bc. mając na uwadze, że wydaje się, iż cele cyfrowej dekady UE nie zostaną osiągnięte bez transformacji w krajobrazie inwestycyjnym;

Or. en

Poprawka 31
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw B d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bd. mając na uwadze, że Kompas konkurencyjności dla UE ma na celu pobudzenie innowacji, w szczególności przez stworzenie przyjaznego środowiska dla młodych przedsiębiorstw w Europie do zakładania i rozwijania działalności, wraz ze specjalną unijną strategią na rzecz przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, którą uruchomiono 28 maja 2025 r.; mając na uwadze, że powinna temu towarzyszyć inicjatywa w sprawie zastosowania AI dla przedsiębiorstw każdej wielkości, aby przyspieszyć integrację technologii AI we wszystkich sektorach strategicznych i wzmocnić suwerenność technologiczną UE; mając na uwadze, że sektor kultury i sektor kreatywny tworzą nowe miejsca pracy wymagające wysokich kwalifikacji oraz przyczyniają się do wzrostu gospodarczego Europy, potęgi dyplomatycznej i powstawania talentów; mając na uwadze, że zdecydowana większość przedsiębiorstw w sektorze kreatywnym to MŚP;

Or. en

Poprawka 32
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie i przyznają szerokie prawa ***wyłączne***, w tym ***prawo*** do ***powielania*** utworów ***i innych przedmiotów objętych ochroną*** oraz ***do*** ich ***adaptowania***, ***rozpowszechniania*** i ***publicznego udostępniania***;	C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie ***bez wymogu rejestracji*** i przyznają szerokie ***wyłączne*** prawa ***majątkowe różnym podmiotom (autorom, wykonawcom, producentom, wydawcom, nadawcom)***, w tym ***prawa*** do ***zezwalania na zwielokrotnianie*** utworów oraz ich ***adaptowanie***, ***rozpowszechnianie*** i

publiczne udostępnianie, a także autorskie prawa osobiste;

Or. en

Poprawka 33
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie i przyznają szerokie prawa wyłączne, w tym ***prawo*** do ***powielania*** utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz ***do*** ich ***adaptowania***, ***rozpowszechniania*** i ***publicznego udostępniania***;	C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie i przyznają szerokie prawa wyłączne, w tym ***prawa*** do ***zezwalania na zwielokrotnianie*** utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz ich ***adaptowanie***, ***rozpowszechnianie*** i ***publiczne udostępnianie lub do zakazywania takich działań***;

Or. en

Poprawka 34
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie i przyznają szerokie prawa wyłączne, w tym ***prawo*** do ***powielania*** utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz ***do*** ich ***adaptowania***, ***rozpowszechniania*** i ***publicznego udostępniania***;	C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie i przyznają szerokie prawa wyłączne, w tym ***prawa*** do ***zezwalania na zwielokrotnianie*** utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz ich ***adaptowanie***, ***rozpowszechnianie*** i ***publiczne udostępnianie lub do zakazywania takich działań***;

Or. en

Poprawka 35
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie i przyznają szerokie prawa wyłączne, w tym ***prawo*** do ***powielania*** utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz ***do*** ich ***adaptowania***, ***rozpowszechniania*** i ***publicznego udostępniania***;	C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie i przyznają szerokie prawa wyłączne, w tym ***prawa*** do ***zezwalania na zwielokrotnianie*** utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz ich ***adaptowanie***, ***rozpowszechnianie*** i ***publiczne udostępnianie lub do zakazywania takich działań***;

Or. en

Poprawka 36
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie i przyznają szerokie prawa wyłączne, w tym ***prawo*** do ***powielania*** utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz ***do*** ich ***adaptowania***, ***rozpowszechniania*** i ***publicznego udostępniania***;	C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie i przyznają szerokie prawa wyłączne, w tym ***prawa*** do ***zezwalania na zwielokrotnianie*** utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz ich ***adaptowanie***, ***rozpowszechnianie*** i ***publiczne udostępnianie lub do zakazywania takich działań***;

Or. en

Poprawka 37
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor

Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie i przyznają szerokie prawa wyłączne, w tym ***prawo*** do ***powielania*** utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz do ich adaptowania, rozpowszechniania i publicznego udostępniania;	C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne powstają automatycznie i przyznają ***autorskie prawa osobiste, jak również*** szerokie ***wyłączne*** prawa ***majątkowe***, w tym ***prawa*** do ***zwielokrotniania*** utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz do ich adaptowania, rozpowszechniania i publicznego udostępniania;

Or. en

Poprawka 38
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne ***powstają*** automatycznie i przyznają szerokie prawa wyłączne, w tym prawo do powielania utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz do ich adaptowania, rozpowszechniania i publicznego udostępniania;	C. mając na uwadze, że prawa autorskie i pokrewne ***mają zastosowanie*** automatycznie ***na podstawie obowiązujących przepisów*** i przyznają szerokie prawa wyłączne, w tym prawo do powielania utworów i innych przedmiotów objętych ochroną oraz do ich adaptowania, rozpowszechniania i publicznego udostępniania;

Or. ro

Poprawka 39
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że w europejskim sektorze kultury i sektorze kreatywnym panuje duża różnorodność, a praktyki umowne, łańcuchy wartości oraz rodzaje treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi znacznie się od siebie różnią; mając na uwadze, że w niektórych sektorach podmioty prawa autorskiego organizują się wspólnie w celu obrony swoich interesów; mając na uwadze, że prace tej zróżnicowanej grupy podmiotów są równie zróżnicowane i w związku z tym mogą mieć różną wartość;

Or. en

Poprawka 40
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że sektor kultury i sektor kreatywny są jednym z najsilniejszych atutów Europy, gdyż odpowiadają za 6,9 % PKB UE oraz wspierają różnorodność kulturową, spójność społeczną, wartości i dialog demokratyczny w Europie;

Or. en

Poprawka 41
Axel Voss, Daniel Buda, Maravillas Abadía Jover, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	Ca. mając na uwadze, że prawo autorskie musi stawić czoła rozwojowi nowych technologii pod względem prawnym i technicznym; mając na uwadze, że harmonizacja krajowych systemów prawa autorskiego miałaby kluczowe znaczenie w świecie cyfrowym;

Or. en

Poprawka 42
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że generatywna AI jest rodzajem sztucznej inteligencji, która – w przeciwieństwie do tradycyjnych systemów AI, ***które jedynie klasyfikują*** lub ***przewidują*** – ***tworzy treści***, takie jak tekst, obrazy, muzyka, filmy i kod, często ***naśladując*** ludzką kreatywność, ***a tym samym opiera*** się na istniejących już treściach, ***w tym materiałach chronionych*** prawem autorskim;	D. mając na uwadze, że generatywna AI jest rodzajem sztucznej inteligencji, która – w przeciwieństwie do tradycyjnych systemów AI, ***zaprojektowanych przede wszystkim do klasyfikowania*** lub ***przewidywania*** – ***generuje nowe*** treści, takie jak***:*** tekst, obrazy, muzyka, filmy i kod***; mając na uwadze, że wyniki generatywnej AI są tworzone w drodze predykcji na podstawie modeli statystycznych***, często ***naśladujących*** ludzką kreatywność, ***i opierają*** się na istniejących już treściach, ***które obejmują materiały chronione*** prawem autorskim;

Or. en

Poprawka 43
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że generatywna AI jest rodzajem sztucznej inteligencji,	D. mając na uwadze, że generatywna AI jest rodzajem sztucznej inteligencji,

która – w przeciwieństwie do ***tradycyjnych*** systemów AI, które jedynie klasyfikują lub przewidują – tworzy ***treści***, takie jak tekst, obrazy, muzyka, filmy i kod, często naśladując ludzką kreatywność***, a tym samym opiera się na istniejących już treściach, w tym materiałach chronionych prawem autorskim***;

która – w przeciwieństwie do ***innych*** systemów AI, które jedynie klasyfikują lub przewidują – tworzy ***wyniki***, takie jak**:** tekst, obrazy, muzyka, filmy i kod, często naśladując ludzką kreatywność;

Or. en

Poprawka 44
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że generatywna AI ***jest rodzajem*** sztucznej inteligencji, która – w przeciwieństwie do tradycyjnych systemów AI, które jedynie klasyfikują lub przewidują – tworzy treści, takie jak tekst, obrazy, muzyka, filmy i kod, często naśladując ludzką kreatywność, a tym samym opiera się na istniejących już treściach, w tym materiałach chronionych prawem autorskim;	D. mając na uwadze, że ***usługi i systemy generatywnej*** AI ***są rodzajami*** sztucznej inteligencji, która – w przeciwieństwie do tradycyjnych systemów AI, które jedynie klasyfikują lub przewidują – tworzy treści, takie jak***:*** tekst, obrazy, muzyka, filmy i kod, często naśladując ludzką kreatywność, a tym samym opiera się na istniejących już treściach, w tym materiałach chronionych prawem autorskim;

Or. en

Poprawka 45
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że generatywna	D. mając na uwadze, że generatywna

AI jest rodzajem sztucznej inteligencji, która ***– w przeciwieństwie do tradycyjnych systemów AI, które jedynie klasyfikują lub przewidują – tworzy*** treści, takie jak tekst, obrazy, muzyka, filmy i kod, często naśladując ludzką kreatywność***, a tym samym*** opiera się na istniejących już treściach, w tym materiałach chronionych prawem autorskim;	AI jest rodzajem sztucznej inteligencji, która ***generuje*** treści, takie jak***:*** tekst, obrazy, muzyka, filmy i kod, często naśladując ludzką kreatywność ***wskutek opierania*** się na ***danych treningowych bazujących na*** istniejących już treściach, w tym materiałach chronionych prawem autorskim;

Or. en

Poprawka 46
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że generatywna AI jest rodzajem sztucznej inteligencji, która – w przeciwieństwie do tradycyjnych systemów AI, które jedynie klasyfikują lub przewidują – tworzy treści, takie jak tekst, obrazy, muzyka, filmy i kod, ***często*** naśladując ludzką kreatywność, a tym samym opiera się na istniejących już treściach, w tym materiałach chronionych prawem autorskim;	D. mając na uwadze, że generatywna AI jest rodzajem sztucznej inteligencji, która – w przeciwieństwie do tradycyjnych systemów AI, które jedynie klasyfikują lub przewidują – tworzy treści, takie jak tekst, obrazy, muzyka, filmy i kod, ***zasadniczo*** naśladując ludzką kreatywność, a tym samym opiera się na istniejących już treściach, w tym materiałach chronionych prawem autorskim;

Or. nl

Poprawka 47
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że rozwój, wdrażanie i wykorzystywanie sztucznej inteligencji muszą być w pełni zgodne z	E. mając na uwadze, że rozwój, wdrażanie i wykorzystywanie sztucznej inteligencji muszą być w pełni zgodne z

obowiązującymi ramami prawnymi; mając na uwadze, że ***niedopuszczalne jest, aby taki postęp technologiczny odbywał się z pominięciem*** ustanowionych praw, w ***szczególności*** praw zapisanych w prawie autorskim;	obowiązującymi ramami prawnymi; mając na uwadze, że ***obecne systemy zastrzeżeń praw (rezygnacja – klauzula opt-out) do treści chronionych prawem autorskim są często niepraktyczne, mogą nie obejmować wszystkich odpowiednich czynności eksploracji tekstów i danych oraz nie zapewniają przejrzystości niezbędnej do skutecznego wdrożenia i egzekwowania; mając na uwadze, że rozwój nowych technologii takich jak AI oraz utrzymanie*** ustanowionych praw, w ***tym*** praw zapisanych w prawie autorskim***, nie powinny wzajemnie się wykluczać, a postępy w tych obszarach należy wspierać równolegle***;

Or. en

Poprawka 48
Laurence Farreng, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że rozwój, wdrażanie i wykorzystywanie sztucznej inteligencji muszą być w pełni zgodne z obowiązującymi ramami prawnymi; mając na uwadze, że niedopuszczalne jest, aby taki postęp technologiczny odbywał się z pominięciem ustanowionych praw, w szczególności praw zapisanych w prawie autorskim;	E. mając na uwadze, że rozwój, wdrażanie i wykorzystywanie sztucznej inteligencji muszą być w pełni zgodne z obowiązującymi ramami prawnymi; mając na uwadze, że niedopuszczalne jest, aby taki postęp technologiczny odbywał się z pominięciem ustanowionych praw, w szczególności praw zapisanych w prawie autorskim; ***mając na uwadze, że nie należy powoływać się na tajemnice przedsiębiorstwa w celu uniemożliwienia dostawcy modelu AI oferowania pełnej przejrzystości w odniesieniu do treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi wykorzystywanych do trenowania jego modeli;***

Or. en

Poprawka 49
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że rozwój, wdrażanie i wykorzystywanie sztucznej inteligencji muszą być w pełni zgodne z obowiązującymi ramami prawnymi; mając na uwadze, że niedopuszczalne jest, aby taki ***postęp*** technologiczny ***odbywał się z pominięciem ustanowionych praw, w szczególności praw zapisanych w prawie autorskim***;	E. mając na uwadze, że rozwój, wdrażanie i wykorzystywanie sztucznej inteligencji muszą być w pełni zgodne z obowiązującymi ramami prawnymi; mając na uwadze, że niedopuszczalne jest, aby taki ***rozwój*** technologiczny ***naruszał istniejące ustanowione prawa***;

Or. nl

Poprawka 50
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że operatorzy platform AI oferują asystentów AI, którzy poprzez wnioskowanie, generowanie wzbogacone o funkcje wyszukiwania lub dostosowywanie w coraz większym stopniu funkcjonują jak usługi medialne; mając na uwadze, że bezpośrednio zastępują oni oryginalne dziennikarskie źródła i usługi medialne oraz stanowią ich zamiennik poprzez pobieranie odpowiednich informacji lub treści jako takich w pełni, automatycznie i w czasie rzeczywistym z materiałów dziennikarskich lub usług medialnych, niezależnie od tego, czy są to teksty, grafiki, treści audio lub wideo itp.; mając na uwadze, że nie są oni związani żadnymi zobowiązaniami prawnymi/statutami i nie są kontrolowani pod względem standardów jakości, jak ma

to miejsce w przypadku oryginalnych serwisów dziennikarskich; mając na uwadze, że zagraża to istnieniu i przyszłemu rozwojowi usług medialnych, ich dostawców, a także ich odpowiednich modeli biznesowych;

Or. en

Poprawka 51
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że istnieją dowody na konsekwentne, umyślne i powszechne naruszanie przepisów prawa autorskiego przez dostawców generatywnej AI, w tym na nieuprawnione pobieranie utworów z internetu, odmowę stosowania się do zastrzeżeń praw podmiotów prawa autorskiego w odniesieniu do eksploracji tekstów i danych, masowe wykorzystywanie pirackich źródeł w celu uzyskania utworów, a także odmowę ubiegania się o licencje; mając na uwadze, że model ten wyklucza poleganie wyłącznie na dobrej wierze dostawców generatywnej AI w zakresie poszanowania prawa autorskiego i wskazuje na potrzebę wprowadzenia zdecydowanych środków w celu zapewnienia sprawiedliwego i etycznego ekosystemu AI w Europie;

Or. en

Poprawka 52
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że sektory i branże kreatywne bardzo się od siebie różnią, a elastyczność jest szczególnie cenna; mając na uwadze, że w przypadku większości sektorów prawa autorskiego, takich jak: muzyka, książki, publikacje naukowe i sektor audiowizualny, dobrowolne udzielanie licencji dwustronnych lub zbiorowych na podstawie praw wyłącznych jest najwłaściwszym mechanizmem wykorzystywania treści chronionych prawem autorskim do trenowania modeli generatywnej AI;

Or. en

Poprawka 53
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że potrzebna jest zharmonizowana interpretacja unijnych ram prawa autorskiego oraz, w razie potrzeby, dostosowanie ich do otoczenia internetowego i cyfrowego, a także mając na uwadze, że jedno z obecnych wyzwań dotyczy stosowania prawa autorskiego w kontekście generatywnej sztucznej inteligencji;

Or. ro

Poprawka 54
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że dostawcy usług generatywnej AI wykorzystują chronione utwory na masową skalę bez zezwolenia lub wynagrodzenia, co stanowi wyraźne naruszenie praw podstawowych twórców i sprzeniewierzenie wartości ze szkodą dla europejskiego sektora kultury i informacji;

Or. en

Poprawka 55
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że kodeks postępowania w zakresie AI ogólnego przeznaczenia i obowiązkowe streszczenie treści wykorzystywanych do trenowania modelu AI ogólnego przeznaczenia na podstawie aktu w sprawie AI wprowadziły nowe dobrowolne zobowiązania do wykazania przez dostawców modeli AI ogólnego przeznaczenia zgodności z prawem autorskim i obowiązkami w zakresie przejrzystości;

Or. en

Poprawka 56
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Eb. mając na uwadze, że konieczne jest ustanowienie ścisłych zasad etycznych dotyczących generatywnej sztucznej inteligencji;

Or. en

Poprawka 57
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że kluczowe kwestie prawne dotyczące wzajemnego oddziaływania generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych ***obejmują m.in. to***, czy ***nowy rodzaj wykorzystania*** utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest ***zgodny*** z prawem UE ***oraz*** jaki powinien być status treści generowanych przez AI;	F. mając na uwadze, że kluczowe kwestie prawne dotyczące wzajemnego oddziaływania generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych ***dotyczą tego***, czy ***wykorzystanie*** utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest ***zgodne*** z prawem UE***,*** jaki powinien być status ***prawny*** treści generowanych przez AI ***oraz w jaki sposób zapewnić przejrzystość, konieczność wyrażenia zgody i godziwe wynagrodzenie twórcom i podmiotom prawa autorskiego, gdy ich chronione utwory i inne przedmioty objęte ochroną są wykorzystywane do generowania, rozpowszechniania i dystrybucji wyników AI***;

Or. en

Poprawka 58
Axel Voss, Daniel Buda, Maravillas Abadía Jover, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*

F. mając na uwadze, że kluczowe kwestie prawne dotyczące wzajemnego oddziaływania generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych obejmują m.in. to, czy nowy rodzaj wykorzystania utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest zgodny z prawem UE oraz jaki powinien być status treści generowanych przez AI;	F. mając na uwadze, że kluczowe kwestie prawne dotyczące wzajemnego oddziaływania generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych obejmują m.in. to, czy nowy rodzaj wykorzystania utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest zgodny z prawem UE oraz jaki powinien być status treści generowanych przez AI; ***mając na uwadze, że w art. 4 dyrektywy CDSM nie przewidziano również, że podmioty prawa autorskiego muszą otrzymać godziwą rekompensatę;***

Or. en

Poprawka 59
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że kluczowe kwestie prawne dotyczące wzajemnego oddziaływania generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych obejmują m.in. to, czy nowy rodzaj wykorzystania utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest zgodny z prawem UE oraz jaki powinien być status treści generowanych przez AI;	F. mając na uwadze, że kluczowe kwestie prawne dotyczące wzajemnego oddziaływania generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych obejmują m.in. to, czy nowy rodzaj wykorzystania utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest zgodny z prawem UE oraz jaki powinien być status treści generowanych przez AI***, a także poziom przejrzystości wymagany od dostawców generatywnej AI w odniesieniu do treści wykorzystywanych do trenowania ich modeli***;

Or. en

Poprawka 60
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że ***kluczowe kwestie prawne dotyczące*** wzajemnego oddziaływania generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych ***obejmują m.in.*** to, czy nowy rodzaj wykorzystania utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest zgodny z prawem UE ***oraz jaki powinien być status treści generowanych przez AI***;	F. mając na uwadze, że ***kluczowa kwestia prawna dotycząca*** wzajemnego oddziaływania generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych ***obejmuje*** to, czy nowy rodzaj wykorzystania utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest zgodny z prawem UE;

Or. nl

Poprawka 61
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że ***kluczowe kwestie prawne dotyczące wzajemnego oddziaływania*** generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych ***obejmują m.in. to, czy nowy rodzaj wykorzystania utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest zgodny z prawem UE oraz jaki powinien być status treści generowanych przez*** AI;	F. mając na uwadze, że ***w akcie w sprawie AI doprecyzowano wzajemne oddziaływanie*** generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych***, potwierdzając, że wyjątek dotyczący eksploracji tekstów i danych przewidziany w dyrektywie CDSM obejmuje modele trenowania*** AI***, poprzez wyraźne odniesienie w art. 53 ust. 1 lit. c) i motywie 106 tego aktu do wyjątków dotyczących takiej eksploracji przewidzianych w dyrektywie CDSM***;

Or. en

Poprawka 62
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że kluczowe kwestie prawne dotyczące wzajemnego oddziaływania generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych obejmują m.in. to, czy nowy rodzaj wykorzystania utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest zgodny z prawem ***UE*** oraz jaki powinien być status treści generowanych przez AI;	F. mając na uwadze, że kluczowe kwestie prawne dotyczące wzajemnego oddziaływania generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych obejmują m.in. to, czy nowy rodzaj wykorzystania utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest zgodny z prawem ***Unii i państw członkowskich*** oraz jaki powinien być status treści generowanych przez AI;

Or. en

Poprawka 63
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że ***kluczowe*** kwestie prawne dotyczące wzajemnego oddziaływania generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych ***obejmują m.in. to, czy nowy rodzaj wykorzystania utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną w treningowych zbiorach danych jest zgodny z prawem UE oraz jaki powinien być status treści generowanych przez AI***;	F. mając na uwadze, że ***mogą istnieć*** kwestie prawne dotyczące wzajemnego oddziaływania ***rozwoju nowej*** generatywnej AI oraz praw autorskich i pokrewnych; ***mając na uwadze, że wiele z tych kwestii prawnych doprecyzowano w akcie w sprawie AI oraz poprzez odniesienie do wyjątków przewidzianych w dyrektywie CDSM w art. 53 ust. 1 lit. c) tego aktu;***

Or. en

Poprawka 64
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że odniesienie do dyrektywy CDSM w akcie w sprawie AI jest niewystarczające i nie zapewnia odpowiedniego i proporcjonalnego rozwiązania; mając na uwadze, że akt w sprawie AI nie jest nadrzędny wobec prawa autorskiego i praw pokrewnych, jako praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej;	G. mając na uwadze, że odniesienie do dyrektywy CDSM w akcie w sprawie AI jest niewystarczające i nie zapewnia odpowiedniego i proporcjonalnego rozwiązania; mając na uwadze, że akt w sprawie AI nie jest nadrzędny wobec prawa autorskiego i praw pokrewnych, jako praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej; ***mając na uwadze, że kodeks postępowania, który ma towarzyszyć wdrożeniu aktu w sprawie AI w odniesieniu do prawa autorskiego, powoduje znaczną niepewność prawa, a także stwarza potencjalne luki prawne, które dostawcy AI mogliby wykorzystać do naruszenia prawa autorskiego; mając na uwadze, że zaproponowany przez Komisję Europejską wzór na potrzeby przejrzystości danych treningowych jest zdecydowanie niewystarczający i nie wymaga informacji niezbędnych podmiotom prawa autorskiego do wykonywania lub egzekwowania ich praw, co podważa wolę współprawodawców;***

Or. en

Poprawka 65
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że ***odniesienie do dyrektywy CDSM w akcie w sprawie AI jest niewystarczające i nie zapewnia odpowiedniego i proporcjonalnego rozwiązania; mając na uwadze, że akt*** w sprawie AI ***nie jest nadrzędny wobec*** prawa autorskiego i praw pokrewnych***, jako praw podstawowych zapisanych w***	G. mając na uwadze, że ***celem aktu*** w sprawie AI ***nie jest zmiana istniejących ram prawnych mających zastosowanie do*** prawa autorskiego i praw pokrewnych;

Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 66
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. ***mając na uwadze, że odniesienie do dyrektywy CDSM w akcie w sprawie AI jest niewystarczające i nie zapewnia odpowiedniego i proporcjonalnego rozwiązania;*** mając na uwadze, że akt w sprawie AI nie jest nadrzędny wobec prawa autorskiego i praw pokrewnych, jako praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej;	G. mając na uwadze, że akt w sprawie AI nie jest nadrzędny wobec prawa autorskiego i praw pokrewnych, jako praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej ***i w przepisach krajowych***;

Or. nl

Poprawka 67
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. ***mając na uwadze, że odniesienie do dyrektywy CDSM w akcie w sprawie AI jest niewystarczające i nie zapewnia odpowiedniego i proporcjonalnego rozwiązania;*** mając na uwadze, że akt w sprawie AI nie jest nadrzędny wobec prawa autorskiego i praw pokrewnych, jako praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej;	G. mając na uwadze, że akt w sprawie AI***, który funkcjonuje w istniejących i wystarczających ramach prawnych,*** nie jest nadrzędny wobec prawa autorskiego i praw pokrewnych, jako praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 68
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że odniesienie do dyrektywy CDSM w akcie w sprawie AI ***jest niewystarczające i nie zapewnia odpowiedniego*** i ***proporcjonalnego rozwiązania***; mając na uwadze, że akt w sprawie AI nie jest nadrzędny wobec prawa autorskiego i praw pokrewnych, jako praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej;	G. mając na uwadze, że odniesienie do dyrektywy CDSM w akcie w sprawie AI ***może zapewniać odpowiednie*** i ***proporcjonalne rozwiązanie***; mając na uwadze, że akt w sprawie AI***, który funkcjonuje w istniejących ramach,*** nie jest nadrzędny wobec prawa autorskiego i praw pokrewnych, jako praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 69
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że ***odniesienie do*** dyrektywy CDSM ***w akcie*** w sprawie AI ***jest niewystarczające i*** nie zapewnia odpowiedniego i proporcjonalnego rozwiązania; mając na uwadze, że akt w sprawie AI nie jest nadrzędny wobec prawa autorskiego i praw pokrewnych, jako praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej;	G. mając na uwadze, że ***wdrożenie art. 4*** dyrektywy CDSM ***i powiązanych przepisów aktu*** w sprawie AI nie zapewnia odpowiedniego i proporcjonalnego rozwiązania; mając na uwadze, że akt w sprawie AI nie jest nadrzędny wobec prawa autorskiego i praw pokrewnych, jako praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 70
Axel Voss, Daniel Buda, Maravillas Abadía Jover, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że konieczny jest przegląd pakietu wdrożeniowego aktu w sprawie AI, jak kodeks postępowania w zakresie AI ogólnego przeznaczenia, wytyczne dotyczące AI ogólnego przeznaczenia oraz wzór udostępniania szczegółowych streszczeń danych treningowych, a także zapewnienie skutecznego egzekwowania art. 53 aktu w sprawie AI; mając na uwadze, że wystarczające szczegółowe streszczenie musi z konieczności umożliwiać egzekwowanie prawa autorskiego oraz że w tym celu ujawnienie szczegółowych informacji na temat wykorzystanych treści jest absolutnie konieczne, podczas gdy takie szczegółowe informacje niekoniecznie muszą być widoczne, ale musi istnieć możliwość ich wyszukania;

Or. en

Poprawka 71
Mario Furore

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że sektory intensywnie korzystające z prawa autorskiego obejmują szeroki zakres sektorów charakteryzujących się różnorodnymi praktykami w zakresie udzielania licencji i wynagrodzenia, a tym samym wnoszą znaczący wkład w

różnorodność krajobrazu kulturalnego i kreatywnego Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 72
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***sprawiedliwe*** wynagrodzenie za korzystanie z treści chronionych ***stanowi podstawę przemysłu*** kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego nie mogą łatwo i skutecznie skorzystać z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ani sprawdzić, czy ich rezygnacja jest respektowana;	H. mając na uwadze, że ***godziwe*** wynagrodzenie za korzystanie z treści chronionych ***jest zasadniczym aspektem modelu biznesowego sektora*** kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez ***godziwego*** wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego nie mogą łatwo i skutecznie skorzystać z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ani sprawdzić, czy ich rezygnacja jest respektowana; ***mając na uwadze, że treści generowane przez AI są coraz częściej wykorzystywane do zastępowania treści generowanych przez człowieka; mając na uwadze, że sytuacja ta budzi obawy co do przyszłej rentowności sektora kreatywnego, który ma zasadnicze znaczenie dla dostarczania wysokiej jakości treści potrzebnych do trenowania modeli generatywnej AI;***

Or. en

Poprawka 73
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***sprawiedliwe*** wynagrodzenie za korzystanie z treści chronionych stanowi podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, ***powoduje systemową*** nierównowagę w ekosystemie praw autorskich ***na niekorzyść tychże podmiotów***, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego nie mogą łatwo i skutecznie skorzystać z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ani sprawdzić, czy ich rezygnacja jest respektowana;	H. mając na uwadze, że ***godziwe*** wynagrodzenie za korzystanie z treści chronionych stanowi podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez ***możliwości*** wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, ***na podstawie rozsądnych umów licencyjnych utworzonych za pomocą rozwiązań rynkowych, mogłoby powodować*** nierównowagę w ekosystemie praw autorskich, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego nie mogą łatwo i skutecznie skorzystać z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ani sprawdzić, czy ich rezygnacja jest respektowana; ***mając na uwadze, że podejmowane są stałe wysiłki na rzecz wspierania właściwego wdrożenia dyrektywy CDSM, co obejmuje opracowanie rozwiązań technicznych dotyczących rezygnacji;***

Or. en

Poprawka 74
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***sprawiedliwe wynagrodzenie za korzystanie z treści chronionych*** stanowi podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez ***wynagrodzenia dla*** podmiotów prawa autorskiego, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie ***podmioty prawa autorskiego nie mogą łatwo i skutecznie skorzystać z prawa*** do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ***ani sprawdzić***, ***czy ich rezygnacja jest respektowana***;	H. mając na uwadze, że ***prawo wyłączne podmiotów prawa autorskiego do eksploatacji swoich utworów*** stanowi podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez ***zezwolenia*** podmiotów prawa autorskiego ***lub wynagrodzenia dla nich***, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie ***warunek legalnego dostępu określony w art. 4 dyrektywy CDSM jest ignorowany przez dostawców modeli AI, którzy polegają na nieautoryzowanym wykorzystaniu treści chronionych prawem autorskim na masową skalę, a prawo*** do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM, ***przysługujące podmiotom prawa autorskiego, nie może być łatwo egzekwowane ani weryfikowane ze względu na brak przejrzystości i dobrej wiary ze strony generatywnej AI***;

Or. en

Poprawka 75
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***sprawiedliwe*** wynagrodzenie za korzystanie z treści chronionych ***stanowi*** podstawę przemysłu	H. mając na uwadze, że ***godziwe*** wynagrodzenie za korzystanie z treści chronionych ***oraz poszanowanie praw***

kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego nie mogą łatwo i skutecznie skorzystać z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ani sprawdzić, czy ich rezygnacja jest respektowana;

autorów i ich swobody zawierania umów stanowią podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że ***dzieła kultury i pracy twórczej są niezbędnymi danymi do trenowania modeli AI; mając na uwadze, że masowe*** wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego nie mogą łatwo i skutecznie skorzystać z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ani sprawdzić, czy ich rezygnacja jest respektowana;

Or. en

Poprawka 76
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***sprawiedliwe wynagrodzenie za korzystanie z*** treści ***chronionych stanowi*** podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez ***wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego***, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść ***tychże*** podmiotów, podważając w ten sposób	H. mając na uwadze, że ***swoboda handlowa oraz poszanowanie prawa autorskiego i wyłącznych praw podmiotów prawa autorskiego do udzielania licencji za wynagrodzeniem na swoje*** treści ***chronione*** stanowią podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że ***nielegalne*** wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, ***bez zezwolenia***, powoduje systemową nierównowagę ***i niesprawiedliwość*** w ekosystemie praw

zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego ***nie*** mogą ***łatwo i skutecznie skorzystać*** z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ***ani sprawdzić***, czy ich rezygnacja jest respektowana;

autorskich na niekorzyść podmiotów ***prawa autorskiego***, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego mogą ***mieć trudności z korzystaniem*** z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ***oraz ze sprawdzeniem***, czy ich rezygnacja jest respektowana ***i przestrzegana***;

Or. en

Poprawka 77
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***sprawiedliwe wynagrodzenie*** za korzystanie z treści chronionych stanowi podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego nie mogą łatwo i skutecznie skorzystać z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ani sprawdzić, czy ich rezygnacja jest respektowana;	H. mając na uwadze, że ***rekompensata*** za korzystanie z treści chronionych stanowi podstawę przemysłu kreatywnego ***i stabilności gospodarczej twórców*** w Europie; mając na uwadze, że ***nielegalne*** wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, ***którzy zastrzegli swoje prawa zgodnie z art. 4 dyrektywy CDSM,*** powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego nie mogą łatwo i skutecznie skorzystać z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ani sprawdzić, czy ich rezygnacja jest respektowana;

Or. en

Poprawka 78
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***sprawiedliwe*** wynagrodzenie za korzystanie z treści chronionych stanowi podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego nie mogą łatwo i skutecznie skorzystać z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ani ***sprawdzić***, czy ***ich rezygnacja jest respektowana***;	H. mając na uwadze, że ***godziwe*** wynagrodzenie za korzystanie z treści chronionych stanowi podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI, bez wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego nie mogą łatwo i skutecznie skorzystać z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ani ***nie są informowane***, czy ***utwory chronione prawem autorskim wykorzystano jako dane treningowe dla generatywnych modeli AI***;

Or. nl

Poprawka 79
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*

H. mając na uwadze, że ***sprawiedliwe wynagrodzenie za korzystanie z treści chronionych*** stanowi podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi ***jako danych treningowych dla generatywnych modeli AI***, bez wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego ***nie*** mogą ***łatwo i skutecznie skorzystać*** z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ***ani sprawdzić***, czy ich rezygnacja jest respektowana;	H. mając na uwadze, że ***poszanowanie prawa autorskiego*** stanowi podstawę przemysłu kreatywnego w Europie; mając na uwadze, że ***nielegalne*** wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi, bez wynagrodzenia dla podmiotów prawa autorskiego, powoduje systemową nierównowagę w ekosystemie praw autorskich na niekorzyść tychże podmiotów, podważając w ten sposób zrównoważony rozwój gospodarczy sektora kreatywnego w Unii Europejskiej, zwłaszcza że obecnie podmioty prawa autorskiego mogą ***mieć trudności z korzystaniem*** z prawa do rezygnacji (klauzula opt-out) z wyjątku przewidzianego w art. 4 dyrektywy CDSM ***oraz ze sprawdzeniem***, czy ich rezygnacja jest respektowana ***i przestrzegana***;

Or. en

Poprawka 80
Axel Voss, Daniel Buda, Maravillas Abadía Jover, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że ramy prawne generatywnej AI odzwierciedlają zasadę, zgodnie z którą licencje na korzystanie z utworów chronionych prawem autorskim przy trenowaniu komercyjnej generatywnej AI są najważniejszym warunkiem wstępnym rozwoju innowacyjnej, zaawansowanej technologicznie europejskiej AI; mając na uwadze, że takie udzielanie licencji może wzmocnić europejski sektor kultury i sektor kreatywny z korzyścią dla europejskiej różnorodności kulturowej; mając na uwadze, że takie udzielanie licencji może w równym stopniu przynieść

korzyści dla rozwoju generatywnej AI, ponieważ taka AI stale potrzebuje treści; mając na uwadze, że wszelkie dostosowania do obowiązujących przepisów powinny wspierać udzielanie licencji na utwory europejskie przez podmioty prawa autorskiego jako istotny element europejskiej konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 81
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że modele udzielania licencji generatywnej AI, zarówno bezpośrednich, jak i zbiorowych, będą się różnić między poszczególnymi sektorami i w ich obrębie, a ponadto powinny zawsze być dobrowolne, aby pozostawić podmiotom prawa autorskiego elastyczność pod względem przyjęcia modelu, który jest dla nich najbardziej odpowiedni, lub odmowy udzielenia licencji na swoje utwory; mając na uwadze, że licencji uzyskanych na potrzeby trenowania AI nie należy automatycznie uznawać za mające zadośćuczynić wcześniejszemu nieuprawnionemu wykorzystywaniu treści chronionych prawem autorskim;

Or. en

Poprawka 82
Laurence Farreng, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że generatywna AI, tworząc masowo i niedrogo treści naśladujące ludzką kreatywność, bezpośrednio konkuruje z pracą twórców, zwłaszcza autorów treści kulturalnych i medialnych; mając na uwadze, że konkurencja ta prowadzi do spadku jakości treści internetowych w wyniku wycofania się twórców, a tym samym do ogólnego spadku produkcji treści kulturalnych i kreatywnych przez ludzi;

Or. en

Poprawka 83
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że zbiorowe zarządzanie stanowi skuteczne rozwiązanie w zakresie odpowiedniego i proporcjonalnego wynagradzania autorów, przy jednoczesnym zapewnieniu jak najszerszego dostępu do chronionych utworów wysokiej jakości niezbędnych do rozwoju i funkcjonowania usług generatywnej AI w warunkach pewności prawa;

Or. en

Poprawka 84
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że nieprzejrzystość zbiorów danych treningowych uniemożliwia podmiotom prawa autorskiego, twórcom i organom regulacyjnym weryfikację zgodności z przepisami i zastrzeżeniami praw na mocy dyrektywy CDSM, co uwypukla asymetrię sił między platformami a podmiotami prawa autorskiego;

Or. en

Poprawka 85
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że ważne może być zbadanie, czy system aktywnej zgody (klauzula opt-in) bardziej sprzyja z jednej strony poszanowaniu prawa autorskiego i praw pokrewnych, a z drugiej strony rozwojowi technologii AI;

Or. nl

Poprawka 86
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że ryzyko stopniowego zanikania ludzkiego wymiaru twórczości na rzecz treści generowanych przez AI poza osłabianiem rentowności sektora kreatywnego stanowi egzystencjalne zagrożenie dla

społeczeństwa i demokracji w Europie, ponieważ zaciera granice między prawdą a fałszem, postrzeganiem dyskursu i jego autorów oraz zakłóca zdolności poznawcze i krytyczne myślenie; mając na uwadze, że w akcie w sprawie AI uwzględniono te zagrożenia, ale nie on może być kompletny bez solidnej ochrony prawa autorskiego i praw pokrewnych;

Or. en

Poprawka 87
Axel Voss, Daniel Buda, Maravillas Abadía Jover, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że modele udzielania licencji generatywnej AI, wdrażane bezpośrednio lub w drodze umów zbiorowych, mogą się różnić pomiędzy sektorami i w ich obrębie oraz muszą pozostać dobrowolne, aby zachować elastyczność podmiotów prawa autorskiego pod względem wyboru modelu, który najlepiej odpowiada ich interesom, lub zakazu korzystania z ich utworów; mając na uwadze, że nie można domniemywać, iż licencje udzielone do celów trenowania AI zezwalają z mocą wsteczną na jakiekolwiek wcześniejsze nieuprawnione wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub zaradzają takim przypadkom;

Or. en

Poprawka 88
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że konieczne jest ustanowienie wiążących mechanizmów przejrzystości i identyfikowalności danych treningowych, a także obowiązkowego i weryfikowalnego systemu godziwego wynagrodzenia z korzyścią dla podmiotów prawa autorskiego;

Or. en

Poprawka 89
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw H c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hc. mając na uwadze, że podmioty prawa autorskiego cierpią z powodu strukturalnego deficytu godziwego wynagrodzenia za eksploatację ich utworów; mając na uwadze, że rozwój generatywnej AI może pogłębić tę nierównowagę, w szczególności ze względu na swobodę zawierania umów przez dostawców usług AI; mając na uwadze, że udzielanie licencji zbiorowych jest skutecznym narzędziem zapewniającym przejrzyste i godziwe wynagrodzenie, zwiększającym identyfikowalność korzystania z utworów chronionych i kontrolę nad tym korzystaniem, a tym samym pomagającym przywrócić równowagę między platformami eksploatującymi dane a podmiotami prawa autorskiego, przy jednoczesnym zapewnieniu pewności prawa i stabilności gospodarczej europejskiemu sektorowi kreatywnemu, naukowemu i informacyjnemu;

Or. en

Poprawka 90
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że zapewnienie właściwego egzekwowania prawa i równych warunków działania w całej Unii wymaga, aby europejskie przepisy dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich dostawców AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej, niezależnie od miejsca ich siedziby i miejsca, w którym nastąpiło wykorzystanie treści chronionych przed wprowadzeniem lub zaoferowaniem tych produktów lub usług;	***skreśla się***

Or. nl

Poprawka 91
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że zapewnienie właściwego egzekwowania prawa i równych warunków działania ***w całej Unii*** wymaga, aby ***europejskie*** przepisy dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich dostawców AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej,	I. mając na uwadze, że zapewnienie właściwego egzekwowania prawa i równych warunków działania ***wśród dostawców AI*** wymaga, aby przepisy Unii i państw członkowskich dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich dostawców AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej

niezależnie od miejsca ***ich*** siedziby i ***miejsca***, w ***którym nastąpiło wykorzystanie treści chronionych*** przed wprowadzeniem lub zaoferowaniem tych ***produktów lub usług***;	***oraz w przypadku gdy wyniki generowane przez system AI są wykorzystywane w Unii***, niezależnie od miejsca siedziby ***tych dostawców*** i ***jurysdykcji***, w ***której miały miejsce czynności regulowane prawem autorskim stanowiące podstawę trenowania tych modeli AI*** przed wprowadzeniem lub zaoferowaniem tych ***modeli***; ***mając na uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego wykorzystania treści do wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców modeli AI, jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI, ale również przez dostawców systemów AI lub podmioty stosujące takie systemy;***

Or. en

Poprawka 92
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że zapewnienie właściwego egzekwowania prawa i równych warunków działania w całej Unii wymaga, aby ***europejskie*** przepisy dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich dostawców AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej, niezależnie od ***miejsca ich siedziby i miejsca***, w ***którym nastąpiło wykorzystanie*** treści chronionych ***przed wprowadzeniem lub zaoferowaniem tych produktów lub usług***;	I. mając na uwadze, że zapewnienie właściwego egzekwowania prawa i równych warunków działania w całej Unii wymaga, aby przepisy ***UE*** dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich dostawców AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej, niezależnie od ***jurysdykcji***, w ***której mają miejsce czynności regulowane prawem autorskim stanowiące podstawę trenowania ich modeli generatywnej AI; mając na uwadze, że egzekwowanie prawa i godziwe wynagrodzenie dla podmiotów prawa autorskiego może wymagać nowych, dobrowolnych modeli udzielania licencji zbiorowych w celu rozwiązania***

takich kwestii, jak dominacja rynkowa i dyskryminacja mniejszych podmiotów prawa autorskiego; mając na uwadze, że zawieranie nowych umów licencyjnych nie powinno być błędnie interpretowane jako zadośćuczynienie za wcześniejsze nieuprawnione korzystanie z treści chronionych ***prawem autorskim***;

Or. en

Poprawka 93
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że zapewnienie właściwego egzekwowania prawa i równych warunków działania w całej Unii wymaga, aby europejskie przepisy dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich dostawców AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej, niezależnie od miejsca ich siedziby i miejsca, w którym nastąpiło wykorzystanie treści chronionych przed wprowadzeniem lub zaoferowaniem tych ***produktów lub*** usług;	I. mając na uwadze, że zapewnienie właściwego egzekwowania prawa i równych warunków działania w całej Unii wymaga, aby europejskie przepisy dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich dostawców AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej, niezależnie od miejsca ich siedziby i miejsca, w którym nastąpiło wykorzystanie treści chronionych przed wprowadzeniem ***tych produktów*** lub zaoferowaniem tych usług; ***mając na uwadze, że stosowanie przepisów UE do wszystkich usług dostępnych w UE ma kluczowe znaczenie dla utrzymania suwerenności europejskiej, zapewnienia równych warunków działania dostawców z UE i spoza UE oraz zagwarantowania twórcom odpowiedniego wynagrodzenia za korzystanie z ich utworów;***

Or. en

Poprawka 94

Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że zapewnienie właściwego egzekwowania prawa i równych warunków działania w całej Unii wymaga, aby europejskie przepisy dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich dostawców AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej, niezależnie od miejsca ich siedziby ***i miejsca, w którym nastąpiło wykorzystanie treści chronionych przed wprowadzeniem lub zaoferowaniem tych produktów lub usług***;	I. mając na uwadze, że zapewnienie właściwego egzekwowania prawa i równych warunków działania w całej Unii wymaga, aby europejskie przepisy dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich dostawców AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej, niezależnie od miejsca ich siedziby;

Or. en

Poprawka 95
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że zapewnienie właściwego egzekwowania prawa i równych warunków działania w całej Unii wymaga, aby europejskie przepisy dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich ***dostawców*** AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej, niezależnie od miejsca ich siedziby i miejsca, w którym nastąpiło wykorzystanie treści chronionych przed wprowadzeniem lub zaoferowaniem tych ***produktów lub*** usług;	I. mając na uwadze, że zapewnienie właściwego egzekwowania prawa i równych warunków działania w całej Unii wymaga, aby europejskie przepisy dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich ***usług generatywnej*** AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej, niezależnie od miejsca ich siedziby i miejsca, w którym nastąpiło wykorzystanie treści chronionych przed wprowadzeniem ***tych produktów*** lub zaoferowaniem tych usług;

Or. en

Poprawka 96
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że rozwój sztucznej inteligencji zgodnej z prawem Unii ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania suwerenności cyfrowej, zmniejszenia zależności od kilku dużych przedsiębiorstw pozaeuropejskich oraz promowania innowacji zgodnych z prawami podstawowymi; mając w szczególności na uwadze, że ochrona wydawców prasowych i informacyjnych, których treści mają zasadnicze znaczenie dla pluralizmu i debaty demokratycznej, jest zagrożona przez nieuprawnione przywłaszczanie ich publikacji przez modele generatywnej sztucznej inteligencji; mając na uwadze, że ochrona niezależnego, pluralistycznego i zrównoważonego gospodarczo ekosystemu mediów jest niezbędnym warunkiem skutecznego korzystania z wolności wypowiedzi, prawa obywateli do informacji oraz właściwego funkcjonowania demokracji europejskiej;

Or. en

Poprawka 97
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Ia. mając na uwadze, że stosowanie przepisów UE do wszystkich usług dostępnych w UE ma kluczowe znaczenie dla utrzymania suwerenności europejskiej, zapewnienia równych warunków działania usług z UE i spoza UE oraz zagwarantowania twórcom odpowiedniego wynagrodzenia za korzystanie z ich utworów;

Or. en

Poprawka 98
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw I b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ib. mając na uwadze, że sztuczna inteligencja (AI), a w szczególności generatywna AI, jest podstawową i transformacyjną technologią, która oferuje ogromne możliwości w różnych sektorach, napędzając odkrycia naukowe, postęp społeczny i wzrost gospodarczy; mając na uwadze, że sztuczna inteligencja już teraz umożliwia znaczące przełomy – od zrozumienia chorób po łagodzenie zmiany klimatu – i może znacznie poprawić jakość życia miliardów ludzi; mając na uwadze, że sztuczna inteligencja ma również ekscytujące i obiecujące zastosowania w sektorze kreatywnym i sektorze mediów, zwiększając kreatywność i otwierając nowe możliwości dla artystów, dziennikarzy i twórców wszelkiego rodzaju poprzez dostarczanie nowych narzędzi i wspieranie nowego podejścia do procesów twórczych, a tym samym służąc jako uzupełnienie ludzkiej kreatywności, a nie jej substytut; mając na uwadze, że odpowiedzialny rozwój systemów AI zależy zasadniczo od swobody uczenia się z ogromnych i różnorodnych zbiorów danych, w tym publicznie dostępnych

informacji, co ma kluczowe znaczenie dla uzyskania wiarygodnych i obiektywnych wyników wysokiej jakości oraz wspierania innowacji;

Or. en

Poprawka 99
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw I b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ib. mając na uwadze, że każdy dostawca AI wprowadzający model AI ogólnego przeznaczenia do obrotu w Unii pozostaje odpowiedzialny za sprawdzenie, czy środki zawarte w jego zasadach ochrony prawa autorskiego, określone w kodeksie postępowania, są zgodne z wdrożonym przez państwa członkowskie prawem Unii dotyczącym prawa autorskiego i praw pokrewnych, w szczególności m.in. w zakresie identyfikacji zastrzeżenia praw wyrażonego przez podmioty prawa autorskiego zgodnie z art. 4 ust. 3 dyrektywy CDSM oraz zastosowania się do tego zastrzeżenia, przed podjęciem jakiejkolwiek czynności regulowanej prawem autorskim na terytorium danego państwa członkowskiego, ponieważ brak takiego sprawdzenia może prowadzić do powstania odpowiedzialności na mocy prawa Unii dotyczącego prawa autorskiego i praw pokrewnych;

Or. en

Poprawka 100
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw I c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ic. mając na uwadze, że kodeks postępowania ma jedynie charakter dobrowolny i nie wszyscy dostawcy usług AI go podpisali, w szczególności jego rozdział dotyczący prawa autorskiego;

Or. en

Poprawka 101
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw I d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Id. mając na uwadze, że z jednej strony globalny charakter i wykładniczy wskaźnik trenowania, stosowania i oferowania AI, a z drugiej strony terytorialne stosowanie przepisów dotyczących prawa autorskiego i praw pokrewnych stwarzają przeszkody w uzyskaniu licencji na odnośne prawa oraz w udostępnianiu na rynku unijnym produktów i usług AI zgodnych z tymi prawami, podobnie jak w przypadku produktów i usług ery cyfrowej niezwiązanych z AI, ale w sposób dramatycznie nasilony w porównaniu z nimi;

Or. en

Poprawka 102
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw I e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ie. mając na uwadze, że orzecznictwo dotyczące niezgodnego z prawem wykorzystywania treści chronionych prawem autorskim do trenowania modeli AI jest nadal ograniczone, ponieważ w najbliższej przyszłości należy spodziewać się szeregu orzeczeń sądowych, po tym jak różne podmioty prawa autorskiego w UE i na świecie wystąpiły do sądów przeciwko niektórym dostawcom AI;

Or. en

Poprawka 103
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że ***art.*** 4 dyrektywy (UE) 2019/790 w sprawie praw autorskich i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym (dyrektywa CDSM) ***wprowadził*** wyjątek dotyczący zwielokrotnień i pobrań utworów i innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych, które zgodnie z art. 2 tej dyrektywy definiuje się jako „zautomatyzowaną technikę analityczną służącą do analizowania tekstów i danych w postaci cyfrowej w celu wygenerowania informacji [...]”; mając na uwadze, że art. 4 ***nie został sformułowany z myślą o uregulowaniu*** konkretnych praktyk związanych z trenowaniem AI ***ani nie miał takiego celu***;	J. mając na uwadze, że art. ***3 i*** 4 dyrektywy (UE) 2019/790 w sprawie praw autorskich i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym (dyrektywa CDSM) ***wprowadziły*** wyjątek dotyczący zwielokrotnień i pobrań utworów i innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych, które zgodnie z art. 2 tej dyrektywy definiuje się jako „zautomatyzowaną technikę analityczną służącą do analizowania tekstów i danych w postaci cyfrowej w celu wygenerowania informacji [...]”; mając na uwadze, że art. ***3 i*** 4 ***miały między innymi na celu uregulowanie*** konkretnych praktyk związanych z trenowaniem AI***, co zostało potwierdzone w wytycznych Komisji Europejskiej, akcie w sprawie AI i orzecznictwie***; ***istniejący wyjątek dotyczący eksploracji tekstów i danych przewidziany w art. 4 dyrektywy CDSM zapewnia***

odpowiednie ramy prawne dotyczące wykorzystywania chronionych utworów do celów trenowania AI; mając na uwadze, że w komunikacie prasowym Parlamentu Europejskiego wydanym z okazji przyjęcia dyrektywy stwierdzono, iż art. 4 „przyczyni się do rozwoju analityki danych i sztucznej inteligencji";

Or. en

Poprawka 104
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że art. 4 dyrektywy (UE) 2019/790 w sprawie praw autorskich i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym (dyrektywa CDSM) wprowadził wyjątek dotyczący zwielokrotnień i pobrań utworów i innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych, które zgodnie z art. 2 tej dyrektywy definiuje się jako „zautomatyzowaną technikę analityczną służącą do analizowania tekstów i danych w postaci cyfrowej w celu wygenerowania informacji [...]"; mając na uwadze, że art. ***4 nie został sformułowany z myślą o uregulowaniu konkretnych praktyk związanych z trenowaniem AI ani nie miał takiego celu***;	J. mając na uwadze, że art. 4 dyrektywy (UE) 2019/790 w sprawie praw autorskich i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym (dyrektywa CDSM) wprowadził ***obowiązkowy*** wyjątek dotyczący zwielokrotnień i pobrań utworów i innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych, które zgodnie z art. 2 tej dyrektywy definiuje się jako „zautomatyzowaną technikę analityczną służącą do analizowania tekstów i danych w postaci cyfrowej w celu wygenerowania informacji [...]"; mając na uwadze, że ***taki wyjątek dotyczący eksploracji tekstów i danych ma zastosowanie, pod warunkiem że korzystanie z utworów i innych przedmiotów objętych ochroną nie zostało wyraźnie zastrzeżone przez podmioty prawa autorskiego w odpowiedni sposób, na przykład za pomocą środków nadających się do odczytu maszynowego w przypadku treści, które zostały podane do publicznej wiadomości w internecie, co pozostaje bez wpływu na stosowanie*** art. ***3 dyrektywy CDSM, który ustanawia obowiązkowy wyjątek dotyczący***

eksploracji tekstów i danych na potrzeby badań naukowych;

Or. en

Poprawka 105
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że art. 4 dyrektywy ***(UE) 2019/790 w sprawie praw autorskich i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym (dyrektywa*** CDSM***)*** wprowadził wyjątek dotyczący zwielokrotnień i pobrań utworów i innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych, które zgodnie z art. 2 tej dyrektywy definiuje się jako „zautomatyzowaną technikę analityczną służącą do analizowania tekstów i danych w postaci cyfrowej w celu wygenerowania informacji [...]”; ***mając na uwadze, że art. 4 nie został sformułowany z myślą o uregulowaniu konkretnych praktyk związanych z trenowaniem AI ani nie miał takiego celu;***	J. mając na uwadze, że art. 4 dyrektywy CDSM wprowadził wyjątek dotyczący zwielokrotnień i pobrań utworów i innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych, które zgodnie z art. 2 tej dyrektywy definiuje się jako „zautomatyzowaną technikę analityczną służącą do analizowania tekstów i danych w postaci cyfrowej w celu wygenerowania informacji [...]”;

Or. en

Poprawka 106
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że art. 4 dyrektywy (UE) 2019/790 w sprawie praw autorskich i praw pokrewnych na	J. mając na uwadze, że art. 4 dyrektywy (UE) 2019/790 w sprawie praw autorskich i praw pokrewnych na

jednolitym rynku cyfrowym (dyrektywa CDSM) wprowadził wyjątek dotyczący zwielokrotnień i pobrań utworów i innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych, które zgodnie z art. 2 tej dyrektywy definiuje się jako „zautomatyzowaną technikę analityczną służącą do analizowania tekstów i danych w postaci cyfrowej w celu wygenerowania informacji [...]”; ***mając na uwadze, że art. 4 nie został sformułowany z myślą o uregulowaniu konkretnych praktyk związanych z trenowaniem AI ani nie miał takiego celu;***	jednolitym rynku cyfrowym (dyrektywa CDSM) wprowadził wyjątek dotyczący zwielokrotnień i pobrań utworów i innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych, które zgodnie z art. 2 tej dyrektywy definiuje się jako „zautomatyzowaną technikę analityczną służącą do analizowania tekstów i danych w postaci cyfrowej w celu wygenerowania informacji [...]”;

Or. en

Poprawka 107
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że art. 4 dyrektywy (UE) 2019/790 w sprawie praw autorskich i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym (dyrektywa CDSM) wprowadził wyjątek dotyczący zwielokrotnień i pobrań utworów i innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych, które zgodnie z art. 2 tej dyrektywy definiuje się jako „zautomatyzowaną technikę analityczną służącą do analizowania tekstów i danych w postaci cyfrowej w celu wygenerowania informacji [...]”; mając na uwadze, że art. 4 nie został sformułowany z myślą o uregulowaniu ***konkretnych*** praktyk związanych z trenowaniem AI ***ani nie miał takiego celu***;	J. mając na uwadze, że art. 4 dyrektywy (UE) 2019/790 w sprawie praw autorskich i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym (dyrektywa CDSM) wprowadził wyjątek dotyczący zwielokrotnień i pobrań utworów i innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych, które zgodnie z art. 2 tej dyrektywy definiuje się jako „zautomatyzowaną technikę analityczną służącą do analizowania tekstów i danych w postaci cyfrowej w celu wygenerowania informacji [...]”; mając na uwadze, że art. 4 nie został sformułowany ***konkretnie*** z myślą o uregulowaniu praktyk związanych z trenowaniem AI***, jednak nadal ma zastosowanie***;

Or. en

Poprawka 108
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw J a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ja. mając na uwadze, że wyjątek ten ma zastosowanie, pod warunkiem że korzystanie z utworów i innych przedmiotów objętych ochroną, o których mowa w niniejszym ustępie, nie zostało wyraźnie zastrzeżone przez podmioty prawa autorskiego w drodze rezygnacji (tzw. klauzuli opt-out) w odpowiedni sposób;

Or. en

Poprawka 109
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że ta nowa i specyficzna forma wykorzystania (trenowanie generatywnej AI) wymaga wyjaśnienia warunków prawnych, na jakich może się odbywać takie trenowanie;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 110
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że ***ta nowa i specyficzna forma wykorzystania (trenowanie*** generatywnej AI***) wymaga wyjaśnienia*** warunków prawnych, na jakich może się odbywać takie trenowanie;	K. mając na uwadze, że ***wyjątki dotyczące eksploracji tekstów i danych pierwotnie nie miały na celu rozwiązania kwestii trenowania*** generatywnej AI***, a zatem nie mają zastosowania; mając na uwadze, że stosowanie tych wyjątków do trenowania generatywnej AI nie byłoby zgodne z trzyetapowym testem przewidzianym w prawie europejskim i międzynarodowym; mając na uwadze, że konieczne jest wyjaśnienie*** warunków prawnych, na jakich może się odbywać takie trenowanie;

Or. en

Poprawka 111
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że ta nowa i specyficzna forma wykorzystania (trenowanie generatywnej AI) wymaga wyjaśnienia warunków prawnych, na jakich może się odbywać takie trenowanie;	K. mając na uwadze, że ta nowa i specyficzna forma wykorzystania (trenowanie generatywnej AI) ***nie jest objęta wyjątkami określonymi w dyrektywie CDSM i*** wymaga wyjaśnienia warunków prawnych, na jakich może się odbywać takie trenowanie; ***mając na uwadze, że takie wyjaśnienie przyniosłoby korzyści zarówno podmiotom prawa autorskiego, jak i dostawcom i podmiotom stosującym AI;***

Or. en

Poprawka 112
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że ta nowa i specyficzna forma wykorzystania (trenowanie generatywnej AI) ***wymaga wyjaśnienia warunków prawnych, na jakich może się odbywać takie trenowanie***;	K. mając na uwadze, że ta nowa i specyficzna forma wykorzystania (trenowanie generatywnej AI) ***nie jest objęta wyjątkiem dotyczącym eksploracji tekstów i danych, ponieważ początkowo nie miał on obejmować trenowania generatywnej AI, a takie wykorzystanie byłoby sprzeczne z warunkami trzyetapowego testu wymaganego na mocy europejskiego i międzynarodowego prawa autorskiego***;

Or. en

Poprawka 113
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że ta ***nowa i*** specyficzna forma wykorzystania (trenowanie generatywnej AI) wymaga ***wyjaśnienia*** warunków prawnych, na jakich może się odbywać takie trenowanie;	K. mając na uwadze, że ta specyficzna forma wykorzystania (trenowanie generatywnej AI) wymaga ***oceny*** warunków prawnych, na jakich może się odbywać takie trenowanie***, aby zapewnić zarówno skuteczne egzekwowanie dyrektywy CDSM, jak i stworzyć dobre warunki do trenowania AI w UE***;

Or. en

Poprawka 114
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*

K. mając na uwadze, że ta ***nowa i*** specyficzna forma wykorzystania (trenowanie generatywnej AI) wymaga ***wyjaśnienia*** warunków prawnych, na jakich może się odbywać takie trenowanie;	K. mając na uwadze, że ta specyficzna forma wykorzystania (trenowanie generatywnej AI) wymaga ***potwierdzenia powyższych*** warunków prawnych, na jakich może się odbywać takie trenowanie;

Or. en

Poprawka 115
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw K a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ka. mając na uwadze, że w art. 3 dyrektywy CDSM wprowadzono wyjątek dotyczący zwielokrotnień i pobrań dokonywanych przez organizacje badawcze i instytucje dziedzictwa kulturowego w celu przeprowadzenia, do celów badań naukowych, eksploracji tekstów i danych na utworach lub innych przedmiotach objętych ochroną, do których mają zgodny z prawem dostęp; mając na uwadze, że należy utrzymać ten wyjątek w odniesieniu do działalności badawczej i naukowej, aby wspierać badania naukowe i innowacje w UE;

Or. en

Poprawka 116
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że wysokiej jakości kompleksowe treningowe zbiory danych są niezbędne do skutecznego	L. mając na uwadze, że wysokiej jakości kompleksowe treningowe zbiory danych są niezbędne do skutecznego

rozwoju systemów generatywnej AI oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI;	rozwoju systemów generatywnej AI oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI; ***mając na uwadze, że utwory chronione prawem autorskim są niezwykle cenne do celów trenowania sztucznej inteligencji, w tym z punktu widzenia właściwego odzwierciedlenia europejskiej różnorodności kulturowej i językowej;***

Or. en

Poprawka 117
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że wysokiej jakości kompleksowe treningowe zbiory danych są niezbędne do skutecznego rozwoju systemów generatywnej AI oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI;	L. mając na uwadze, że wysokiej jakości kompleksowe treningowe zbiory danych są niezbędne do ***badań naukowych, jak i do*** skutecznego rozwoju ***komercyjnego*** systemów generatywnej AI oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego ***tworzenia i*** wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI; ***mając na uwadze, że innowacje i suwerenność technologiczna***

UE powinny iść w parze z potwierdzeniem zasady autorskich praw osobistych i praw majątkowych sektora kreatywnego;

Or. en

Poprawka 118
Mario Furore

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że wysokiej jakości kompleksowe treningowe zbiory danych są niezbędne do skutecznego rozwoju systemów generatywnej AI oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI;	L. mając na uwadze, że wysokiej jakości kompleksowe treningowe zbiory danych są niezbędne do skutecznego rozwoju systemów generatywnej AI oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej***, z wyłączeniem materiałów pirackich, niedozwolonych lub w inny sposób naruszających prawo,*** ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI ***oraz dla ochrony europejskiego sektora kultury i sektora kreatywnego***;

Or. en

Poprawka 119
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że wysokiej	L. mając na uwadze, że wysokiej

jakości kompleksowe treningowe zbiory danych są niezbędne do skutecznego rozwoju systemów generatywnej AI oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI;	jakości kompleksowe treningowe zbiory danych są niezbędne do skutecznego rozwoju systemów generatywnej AI oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej ***na podstawie udzielania licencji za godziwym i niezbywalnym wynagrodzeniem dla zainteresowanych podmiotów prawa autorskiego*** ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI;

Or. en

Poprawka 120
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że wysokiej jakości kompleksowe treningowe zbiory danych są niezbędne do skutecznego rozwoju systemów generatywnej AI oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI;	L. mając na uwadze, że wysokiej jakości kompleksowe treningowe zbiory danych ***oparte na ingerencji człowieka (niesyntetyczne)*** są niezbędne do skutecznego rozwoju systemów generatywnej AI oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i ***kulturowej oraz*** utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI;

Or. en

Poprawka 121
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że wysokiej jakości kompleksowe treningowe zbiory danych są niezbędne do skutecznego rozwoju systemów generatywnej AI oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI;	L. mając na uwadze, że wysokiej jakości kompleksowe treningowe zbiory danych są niezbędne do skutecznego rozwoju systemów generatywnej AI ***i ich trenowania*** oraz do zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności wyników generowanych przez te systemy; mając na uwadze, że umożliwienie legalnego wykorzystywania takich zbiorów danych w Unii Europejskiej ma zatem kluczowe znaczenie dla wspierania innowacji, zapewnienia suwerenności technologicznej i utrzymania konkurencyjności Unii w szybko zmieniającym się globalnym otoczeniu AI;

Or. en

Poprawka 122
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw L a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	La. mając na uwadze, że generatywna AI opiera się nie tylko na danych treningowych, które sama gromadzi, ale także na specjalnych zbiorach danych, które zostały utworzone przez osoby trzecie i są przechowywane na specjalnych platformach publicznych; mając na uwadze, że przepisy dotyczące prawa autorskiego mają również zastosowanie do twórców zbiorów danych i platform przeznaczonych do ich hostingu; mając

na uwadze, że platformy hostingu zbiorów danych osób trzecich powinny podlegać obowiązkowi identyfikowalności w odniesieniu do ich użytkowników, którzy dostarczają zbiory danych na potrzeby trenowania AI; mając na uwadze, że dostawcy generatywnej AI powinni mieć obowiązek dopilnowania, aby wykorzystywane przez nich zbiory danych osób trzecich były zgodne z prawem autorskim;

Or. en

Poprawka 123
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw L a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	La. mając na uwadze, że rozwojowi systemów generatywnej AI muszą towarzyszyć wyraźne zobowiązania dostawców do zapewnienia przejrzystości, godziwego wynagrodzenia oraz unikania stronniczości lub dyskryminacji algorytmicznej, tak by dostosować postęp technologiczny do praw podstawowych i celów społecznych Unii;

Or. en

Poprawka 124
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw L a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	La. mając na uwadze, że legalne wykorzystywanie wyraźnie wyklucza użycie materiałów piracich,

niedozwolonych lub w inny sposób naruszających prawo;

Or. en

Poprawka 125
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw L b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Lb. mając na uwadze, że wykorzystywanie zbiorów danych naruszających prawo podważa zarówno wiarygodność wyników AI, jak i ochronę europejskiego sektora kultury i sektora kreatywnego;

Or. en

Poprawka 126
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że zbliżające się uruchomienie Centrum Wiedzy o Prawie Autorskim przy EUIPO stanowiłoby terminową i godną pochwały inicjatywę mającą na celu wzmocnienie powiązań między prawami autorskimi a nowymi technologiami, w szczególności generatywną AI;	***skreśla się***

Or. nl

Poprawka 127
David Cormand

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że zbliżające się uruchomienie Centrum Wiedzy o Prawie Autorskim przy EUIPO stanowiłoby terminową i godną pochwały inicjatywę mającą na celu wzmocnienie powiązań między ***prawami autorskimi*** a ***nowymi technologiami***, w szczególności ***generatywną*** AI;	M. mając na uwadze, że zbliżające się uruchomienie Centrum Wiedzy o Prawie Autorskim przy EUIPO stanowiłoby terminową i godną pochwały inicjatywę mającą na celu wzmocnienie powiązań ***i stanie się głównym punktem kontaktowym między podmiotami prawa autorskiego i praw pokrewnych*** a ***przedstawicielami nowych technologii***, w szczególności ***generatywnej*** AI***, i zainteresowanymi stronami działającymi w tej dziedzinie***;

Or. en

Poprawka 128
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że zbliżające się uruchomienie Centrum Wiedzy o Prawie Autorskim przy EUIPO stanowiłoby terminową i godną pochwały inicjatywę mającą na celu wzmocnienie powiązań między prawami autorskimi a nowymi technologiami, w szczególności generatywną AI;	M. mając na uwadze, że zbliżające się uruchomienie Centrum Wiedzy o Prawie Autorskim przy EUIPO stanowiłoby terminową i godną pochwały inicjatywę mającą na celu ***dostarczanie przydatnych i wiarygodnych informacji na temat prawa autorskiego oraz*** wzmocnienie powiązań między prawami autorskimi a nowymi technologiami, w szczególności generatywną AI;

Or. en

Poprawka 129
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw M a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ma. mając na uwadze, że modele udzielania licencji, zarówno bezpośredniej, jak i zbiorowej, mające zastosowanie do generatywnej AI, mogą się różnić w poszczególnych sektorach; mając na uwadze, że modele te muszą zawsze pozostawać dobrowolne w celu zagwarantowania podmiotom prawa autorskiego swobody wyboru rozwiązania najlepiej dostosowanego do ich sytuacji, a nawet do odmowy udzielenia licencji; mając ponadto na uwadze, że licencji udzielonych do celów trenowania systemów AI nie można automatycznie interpretować jako legalizujących wcześniejsze nieuprawnione wykorzystanie utworów chronionych;

Or. en

Poprawka 130
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw M a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ma. mając na uwadze, że cyfryzacja, zwłaszcza gdy jest napędzana przez duże, monopolistyczne platformy, wymaga większej siły przetargowej po stronie sektora kreatywnego w celu obrony jego praw, a także większej centralizacji i lepiej skoordynowanych struktur zarządzania prawami;

Or. en

Poprawka 131
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że oprócz ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji, podmioty prawa autorskiego powinny mieć również możliwość zarejestrowania takiej rezygnacji w scentralizowanym rejestrze, przy użyciu jednego standardu technologicznego i w formacie możliwym do odczytu maszynowego, potencjalnie zarządzanym przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie zarejestrowanych utworów z automatycznego zbierania danych;	***skreśla się***

Or. nl

Poprawka 132
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że oprócz ***ustandaryzowanej, możliwej*** do odczytu maszynowego ***formy rezygnacji, podmioty*** prawa autorskiego ***powinny mieć*** również ***możliwość zarejestrowania*** takiej rezygnacji w ***scentralizowanym rejestrze***, ***przy użyciu jednego standardu technologicznego i*** w formacie możliwym do odczytu maszynowego, ***potencjalnie zarządzanym przez*** Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie ***zarejestrowanych*** utworów z automatycznego zbierania danych;	N. mając na uwadze, że oprócz ***wdrożenia najnowocześniejszych protokołów rezygnacji możliwych*** do odczytu maszynowego ***należy umożliwić podmiotom*** prawa autorskiego również ***zarejestrowanie*** takiej rezygnacji w ***dobrowolnych, zdecentralizowanych i interoperacyjnych rejestrach***, w formacie możliwym do odczytu maszynowego, ***którym to rejestrem mógłby zarządzać*** Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie utworów ***zastrzeżonych*** z automatycznego zbierania

danych; ***mając na uwadze, że takie dobrowolne rejestry nie powinny prowadzić do domniemania dotyczącego niezarejestrowanych utworów oraz że powinny im towarzyszyć zachęty do rejestrowania utworów zastrzeżonych, takie jak ustawowe odszkodowanie w przypadku korzystania z zastrzeżenia zarejestrowanych praw; mając na uwadze, że należy powierzyć EUIPO zadanie prowadzenia scentralizowanego rejestru robotów indeksujących wykorzystywanych do celów generatywnej AI, aby zagwarantować widoczność podmiotom prawa autorskiego i umożliwić im rezygnację;***

Or. en

Poprawka 133
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że oprócz ***ustandaryzowanej,*** możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji, podmioty prawa autorskiego powinny mieć również możliwość zarejestrowania takiej rezygnacji w scentralizowanym rejestrze, przy użyciu jednego standardu technologicznego i w formacie możliwym do odczytu maszynowego, ***potencjalnie zarządzanym przez*** Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie zarejestrowanych utworów z automatycznego zbierania danych;	N. mając na uwadze, że oprócz możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji, podmioty prawa autorskiego powinny mieć również możliwość ***– na zasadzie dobrowolności –*** zarejestrowania takiej rezygnacji w scentralizowanym rejestrze, przy użyciu jednego standardu technologicznego i w formacie możliwym do odczytu maszynowego, ***którym to rejestrem mógłby zarządzać*** Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby ***użytkownikom zajmującym się eksploracją tekstów i danych podejmowanie działań w sprawie zastrzeżenia praw w stosownych przypadkach bez nadmiernych obciążeń oraz służyłoby dopilnowaniu, aby w rejestrze przestrzegano bezwarunkowego wyjątku dotyczącego eksploracji tekstów i danych, który wynika z art. 3, i nie***

pomijano istnienia innych odpowiednich wyjątków na mocy dyrektywy CDSM, a ponadto umożliwiłoby skuteczne wyłączenie zarejestrowanych utworów z automatycznego zbierania danych;

Or. en

Poprawka 134
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że ***oprócz ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji***, podmioty prawa autorskiego ***powinny mieć również możliwość*** zarejestrowania takiej rezygnacji w scentralizowanym rejestrze, przy użyciu jednego standardu technologicznego i w formacie możliwym do odczytu maszynowego, ***potencjalnie zarządzanym przez*** Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie zarejestrowanych utworów z automatycznego zbierania danych;	N. mając na uwadze, że ***aby umożliwić skuteczną rezygnację***, ***należy uprawnić*** podmioty prawa autorskiego ***do*** zarejestrowania takiej rezygnacji w scentralizowanym ***lub sfederowanym*** rejestrze, przy użyciu jednego standardu technologicznego i w formacie możliwym do odczytu maszynowego, ***włącznie ze szczegółowym wykazem wszystkich treści objętych rezygnacją, którym to rejestrem mógłby zarządzać*** Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie zarejestrowanych utworów z automatycznego zbierania danych ***oraz zapewniłoby pewność prawa zarówno podmiotom prawa autorskiego, jak i dostawcom AI***;

Or. en

Poprawka 135
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że oprócz ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji, podmioty prawa autorskiego ***powinny*** mieć również możliwość zarejestrowania takiej rezygnacji w ***scentralizowanym*** rejestrze, przy użyciu jednego standardu technologicznego i w formacie możliwym do odczytu maszynowego***, potencjalnie zarządzanym przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie zarejestrowanych utworów z automatycznego zbierania danych***;	N. mając na uwadze, że oprócz ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji, podmioty prawa autorskiego ***mogłyby*** mieć również możliwość zarejestrowania takiej rezygnacji w rejestrze, przy użyciu jednego standardu technologicznego i w formacie możliwym do odczytu maszynowego;

Or. en

Poprawka 136
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że ***oprócz ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji***, podmioty prawa autorskiego ***powinny mieć również możliwość zarejestrowania takiej rezygnacji w scentralizowanym rejestrze, przy użyciu jednego standardu technologicznego i w formacie możliwym do odczytu maszynowego, potencjalnie zarządzanym przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (***EUIPO***), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie zarejestrowanych utworów z automatycznego zbierania danych***;	N. mając na uwadze, że ***generatywna AI jest niezwykle szybko rozwijającą się technologią***, ***a*** podmioty prawa autorskiego ***muszą to uwzględnić, aby zapewnić skuteczność przysługującego im prawa odmowy; mając na uwadze, że w związku z tym*** EUIPO ***powinien rozważyć stałe monitorowanie istniejących technologii automatycznego zbierania danych i prowadzenie ich wykazu z korzyścią dla podmiotów prawa autorskiego, aby zapewnić skuteczność i trwałość technologiczną wyrażonych odmów; mając na uwadze, że każdy wniosek dotyczący nowego mechanizmu korzystania z prawa odmowy wiąże się z ryzykiem zwiększenia złożoności już i tak złożonej architektury***;

Or. en

Poprawka 137
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że oprócz ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji, podmioty prawa autorskiego powinny mieć również możliwość zarejestrowania takiej rezygnacji w ***scentralizowanym*** rejestrze, przy użyciu ***jednego standardu technologicznego*** i w formacie możliwym do odczytu maszynowego, ***potencjalnie zarządzanym przez*** Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie zarejestrowanych utworów z automatycznego zbierania danych;	N. mając na uwadze, że oprócz ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji, podmioty prawa autorskiego powinny mieć również możliwość zarejestrowania takiej rezygnacji w ***zdecentralizowanym*** rejestrze, przy użyciu ***sektorowych standardów technologicznych*** i w formacie ***interoperacyjnym*** możliwym do odczytu maszynowego, ***którym to rejestrem mógłby zarządzać*** Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie zarejestrowanych utworów z automatycznego zbierania danych;

Or. en

Poprawka 138
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że oprócz ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji, podmioty prawa autorskiego powinny mieć również możliwość ***zarejestrowania takiej*** rezygnacji ***w scentralizowanym rejestrze, przy użyciu jednego standardu technologicznego i w formacie możliwym do odczytu maszynowego, potencjalnie zarządzanym*** przez Urząd Unii	N. mając na uwadze, że oprócz ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji, podmioty prawa autorskiego powinny mieć również możliwość ***korzystania z repozytorium*** rezygnacji zarządzanego przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie utworów ***chronionych prawem autorskim*** z automatycznego zbierania

Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie ***zarejestrowanych*** utworów z automatycznego zbierania danych;	danych ***i co w szczególności poprawiłoby sytuację małych podmiotów prawa autorskiego, takich jak: niezależni twórcy, freelancerzy i inne małe przedsiębiorstwa, które mają prawo autorskie***;

Or. en

Poprawka 139
Angelika Niebler, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że oprócz ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji, podmioty prawa autorskiego powinny mieć również możliwość zarejestrowania takiej rezygnacji w scentralizowanym rejestrze**,** przy użyciu jednego standardu technologicznego i w formacie możliwym do odczytu maszynowego, ***potencjalnie zarządzanym przez*** Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie zarejestrowanych utworów z automatycznego zbierania danych;	N. mając na uwadze, że oprócz ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji, podmioty prawa autorskiego powinny mieć również możliwość zarejestrowania takiej rezygnacji w scentralizowanym rejestrze **–** ***potencjalnie jako uzupełnienie innych metod*** **–** przy użyciu jednego standardu technologicznego i w formacie możliwym do odczytu maszynowego, ***którym to rejestrem mógłby zarządzać*** Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), co umożliwiłoby skuteczne wyłączenie zarejestrowanych utworów z automatycznego zbierania danych;

Or. en

Poprawka 140
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że każdy dostawca generatywnej AI powinien zapewnić pełną i szczegółową	O. mając na uwadze, że każdy ***twórca i*** dostawca ***AI, w tym*** generatywnej AI**,** powinien zapewnić pełną i szczegółową

przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści ***chronionych prawem autorskim*** wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***dokonano*** czynności ***związanych z*** prawem autorskim ***leżących u podstaw*** trenowania; mając na uwadze, że przejrzystość ta polega na sporządzeniu szczegółowego wykazu wszystkich treści ***chronionych prawem autorskim*** wykorzystanych do trenowania; mając na uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego wykorzystania treści do wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców modeli AI, jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI, ale również przez dostawców lub podmioty ***wprowadzające do obrotu*** systemy ***AI***;

przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***miały miejsce*** czynności ***regulowane*** prawem autorskim ***stanowiące podstawę*** trenowania; mając na uwadze, że przejrzystość ta polega na sporządzeniu szczegółowego wykazu wszystkich treści wykorzystanych do trenowania; mając na uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego wykorzystania treści do ***innych celów, w tym do*** wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców modeli AI, jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI, ale również przez dostawców ***systemów AI*** lub podmioty ***stosujące takie*** systemy; ***mając na uwadze, że takie zastosowania, jak wnioskowanie i generowanie wzbogacone o wyniki wyszukiwania, zasadniczo mają miejsce w sposób ciągły i w czasie rzeczywistym, a w takich przypadkach przejrzystość powinna obejmować samą czynność automatycznego zbierania danych, w ramach której z jednej strony roboty indeksujące muszą zidentyfikować się przed operatorami sieci, a z drugiej strony dostawcy AI lub podmioty stosujące AI są zobowiązani do prowadzenia szczegółowych rejestrów swoich czynności związanych z automatycznym zbieraniem danych; mając na uwadze, że domniemanie, iż treści były objęte automatycznym zbieraniem danych, w tym do celów wnioskowania i generowania wzbogaconego o wyszukiwanie, powinno mieć zastosowanie, w przypadku gdy systemy AI obsługują zapytania użytkowników; mając na uwadze, że sama informacja o treściach osób trzecich wykorzystywanych przez dostawców AI i generatywnej AI oraz podmioty je stosujące nie stanowi tajemnicy przedsiębiorstwa w świetle prawa UE;***

Or. en

Poprawka 141
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że każdy dostawca generatywnej AI powinien zapewnić ***pełną i szczegółową*** przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***dokonano*** czynności ***związanych z*** prawem autorskim ***leżących u podstaw*** trenowania; ***mając na uwadze, że przejrzystość ta polega na sporządzeniu szczegółowego wykazu wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystanych do trenowania; mając na uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego wykorzystania treści do wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców modeli AI, jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI, ale również przez dostawców lub podmioty wprowadzające do obrotu systemy AI;***	O. mając na uwadze, że każdy dostawca generatywnej AI powinien zapewnić przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***miały miejsce*** czynności ***regulowane*** prawem autorskim ***stanowiące podstawę*** trenowania;

Or. en

Poprawka 142
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*

O. mając na uwadze, że każdy dostawca generatywnej AI powinien zapewnić pełną i szczegółową przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***dokonano*** czynności ***związanych z*** prawem autorskim ***leżących u podstaw*** trenowania; mając na uwadze, że przejrzystość ***ta polega na sporządzeniu szczegółowego wykazu wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystanych do trenowania; mając na uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego wykorzystania treści do wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców*** modeli AI, ***jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI, ale również przez dostawców lub*** podmioty ***wprowadzające do obrotu systemy AI***;	O. mając na uwadze, że każdy dostawca generatywnej AI powinien zapewnić pełną i szczegółową przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***miały miejsce*** czynności ***regulowane*** prawem autorskim ***stanowiące podstawę*** trenowania; mając na uwadze, że przejrzystość ***tę można osiągnąć poprzez trenowanie*** modeli AI ***w taki sposób***, ***aby*** podmioty ***prawa autorskiego, których prawa autorskie zostały wykorzystane, były informowane o takim wykorzystaniu***;

Or. nl

Poprawka 143
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że każdy dostawca generatywnej AI powinien zapewnić pełną i szczegółową przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***dokonano*** czynności ***związanych z*** prawem autorskim ***leżących u podstaw*** trenowania; mając na uwadze, że przejrzystość ta polega na sporządzeniu szczegółowego wykazu wszystkich treści	O. mając na uwadze, że każdy dostawca generatywnej AI powinien zapewnić pełną i szczegółową przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***miały miejsce*** czynności ***regulowane*** prawem autorskim ***stanowiące podstawę*** trenowania; mając na uwadze, że przejrzystość ta polega na sporządzeniu szczegółowego wykazu wszystkich treści

chronionych prawem autorskim wykorzystanych do trenowania; mając na uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego wykorzystania treści do wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców modeli AI, jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI, ale również przez dostawców lub podmioty ***wprowadzające do obrotu*** systemy ***AI***;	chronionych prawem autorskim wykorzystanych do trenowania***, w taki sposób, by wykaz ten był dostępny, możliwy do przeszukiwania i zrozumiały również dla niewyspecjalizowanych podmiotów prawa autorskiego, w tym osób fizycznych i MŚP, bez tworzenia nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych***; mając na uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego wykorzystania treści do wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców modeli AI, jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI, ale również przez dostawców ***systemów AI*** lub podmioty ***stosujące takie*** systemy;

Or. en

Poprawka 144
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że każdy dostawca generatywnej AI powinien zapewnić pełną i szczegółową przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***dokonano*** czynności ***związanych z*** prawem autorskim ***leżących u podstaw*** trenowania; mając na uwadze, że przejrzystość ta polega na sporządzeniu szczegółowego wykazu wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystanych do trenowania; mając na uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego wykorzystania treści do	O. mając na uwadze, że każdy dostawca generatywnej AI powinien zapewnić pełną i szczegółową przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***miały miejsce*** czynności ***regulowane*** prawem autorskim ***stanowiące podstawę*** trenowania; mając na uwadze, że przejrzystość ta polega na sporządzeniu szczegółowego wykazu wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystanych do trenowania; mając na uwadze, że ***wykaz ten powinien być publicznie dostępny, w szczególności dla podmiotów prawa autorskiego; mając na***

wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców modeli AI, jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI, ale również przez dostawców lub podmioty ***wprowadzające do obrotu*** systemy ***AI***;

uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego wykorzystania treści do wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców modeli AI, jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI, ale również przez dostawców ***systemów AI*** lub podmioty ***stosujące takie*** systemy;

Or. en

Poprawka 145
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że każdy dostawca generatywnej AI powinien zapewnić ***pełną i szczegółową*** przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***dokonano*** czynności ***związanych z*** prawem autorskim ***leżących u podstaw*** trenowania; mając na uwadze, że przejrzystość ta polega na sporządzeniu szczegółowego wykazu wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystanych do trenowania; mając na uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego wykorzystania treści do wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców modeli AI, jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI, ale również przez dostawców lub podmioty ***wprowadzające do obrotu*** systemy ***AI***;	O. mając na uwadze, że każdy dostawca generatywnej AI powinien zapewnić przejrzystość w odniesieniu do wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania tego systemu, niezależnie od jurysdykcji, w której ***miały miejsce*** czynności ***regulowane*** prawem autorskim ***stanowiące podstawę*** trenowania; mając na uwadze, że przejrzystość ta polega na sporządzeniu szczegółowego wykazu wszystkich treści chronionych prawem autorskim wykorzystanych do trenowania; mając na uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego wykorzystania treści do wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców modeli AI, jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI ***oraz kodeks postępowania dotyczący AI ogólnego przeznaczenia***, ale również przez dostawców ***systemów AI*** lub podmioty ***stosujące takie*** systemy;

Or. en

Poprawka 146
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że ***każdy dostawca*** generatywnej AI ***powinien*** zapewnić ***pełną i szczegółową*** przejrzystość w odniesieniu do ***wszystkich*** treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania ***tego systemu***, niezależnie od jurysdykcji, w której ***dokonano*** czynności ***związanych z*** prawem autorskim ***leżących u podstaw*** trenowania; mając na uwadze, że przejrzystość ta ***polega na sporządzeniu szczegółowego wykazu wszystkich*** treści ***chronionych*** prawem autorskim ***wykorzystanych*** do trenowania***; mając na uwadze, że ten sam wymóg powinien mieć odpowiednio zastosowanie do wszelkiego późniejszego*** wykorzystania treści ***do wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania lub dostosowywania nie tylko przez dostawców modeli AI, jak obecnie przewiduje art. 53 aktu w sprawie AI, ale również przez dostawców lub podmioty wprowadzające do obrotu systemy AI***;	O. mając na uwadze, że ***dostawcy*** generatywnej AI ***powinni*** zapewnić przejrzystość w odniesieniu do treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania ***ich modeli generatywnej AI w maksymalnym stopniu technologicznie wykonalnym***, niezależnie od jurysdykcji, w której ***mają miejsce*** czynności ***regulowane*** prawem autorskim ***stanowiące podstawę*** trenowania ***tych modeli***; mając na uwadze, że przejrzystość ta ***i jej praktyczne wdrożenie powinny zapewnić podmiotom prawa autorskiego możliwość oceny, czy ich*** treści ***chronione*** prawem autorskim ***wykorzystano*** do ***celów*** trenowania AI***, w tym takie informacje, jak: źródło, data i godzina zebrania i*** wykorzystania treści ***oraz podstawa prawna ich wykorzystania***;

Or. en

Poprawka 147
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw O a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Oa. mając na uwadze, że zasadnicze znaczenie ma umożliwienie podmiotom prawa autorskiego nie tylko sprawdzenia, czy uwzględniono ich sprzeciw wobec korzystania z treści chronionych, ale także czerpanie korzyści ekonomicznych w postaci wynagrodzenia; mając na uwadze, że informacji dotyczących treści chronionych wykorzystywanych przez dostawców usług generatywnej AI nie należy klasyfikować jako tajemnice przedsiębiorstwa w rozumieniu prawa Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 148
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw O a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Oa. mając na uwadze, że aby zapewnić zgodność z aktem w sprawie AI, dostawcy modeli AI ogólnego przeznaczenia powinni wprowadzić zasady w celu zapewniania zgodności z prawem Unii dotyczącym prawa autorskiego i praw pokrewnych, w szczególności w celu identyfikacji zastrzeżenia praw wyrażonego przez podmioty prawa autorskiego zgodnie z art. 4 ust. 3 dyrektywy (UE) 2019/790 oraz zastosowania się do tego zastrzeżenia;

Or. en

Poprawka 149
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji

Motyw O a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Oa. mając na uwadze, że wzór „wystarczająco szczegółowego streszczenia" wymagany od dostawców generatywnej AI w obecnej formie nie gwarantuje odpowiednich warunków przejrzystości w odniesieniu do treści wykorzystywanych do trenowania ich systemów;

Or. en

Poprawka 150
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw O b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ob. mając na uwadze, że opracowany przez Komisję wzór jawnego streszczenia treści użytych w trenowaniu modeli AI ogólnego przeznaczenia ma charakter dobrowolny i przewiduje jedynie minimalne wymogi umożliwiające wypełnienie obowiązków dostawców AI w zakresie przejrzystości, w przypadku gdy jest to konieczne, aby umożliwić wykonywanie praw chronionych na mocy prawa Unii w znaczący sposób, zgodnie z wymogami art. 53 ust. 1 lit. d) i motywu 107 aktu w sprawie AI; mając na uwadze, że „wystarczająco szczegółowe" jawne streszczenie musi umożliwiać identyfikację potencjalnego wykorzystania treści chronionych prawem autorskim, nie tylko na podstawie rodzaju treści, ale także ich wrażliwości na prawa; mając na uwadze, że ochrona tajemnic przedsiębiorstwa lub poufnych informacji handlowych nie powinna uniemożliwiać osiągnięcia celu streszczenia, jakim jest

zapewnienie znaczącej przejrzystości publicznej i ułatwienie stronom mającym uzasadniony interes wykonywania i egzekwowania praw przysługujących im na mocy prawa Unii;

Or. en

Poprawka 151
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw O c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Oc. mając na uwadze, że dostawcy powinni wykraczać poza minimalne wymogi określone we wzorze i ujawniać w streszczeniu więcej szczegółów, niż jest to wymagane na mocy art. 53 ust. 1 lit. d) aktu w sprawie AI oraz we wzorze;

Or. en

Poprawka 152
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw O d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Od. mając na uwadze ponadto, że w przypadku nazw domen pobranych lub zindeksowanych z internetu, które nie są wymienione w streszczeniu, zaleca się, aby dostawcy działali w dobrej wierze i na zasadzie dobrowolności umożliwiali stronom mającym uzasadniony interes, w tym podmiotom prawa autorskiego, uzyskanie na żądanie informacji, czy dostawca pobrał i wykorzystał do treningu

	treści obejmujące utwory chronione i inne przedmioty objęte ochroną, które podmioty prawa autorskiego udostępniły w określonych domenach internetowych;

Or. en

Poprawka 153
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego pośrednika, takiego jak EUIPO, który byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów prawa autorskiego o wykorzystaniu ich treści, umożliwiając im tym samym dochodzenie roszczeń w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;	***skreśla się***

Or. nl

Poprawka 154
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego pośrednika, takiego jak EUIPO, który byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów prawa autorskiego o wykorzystaniu ich treści, umożliwiając im	***skreśla się***

tym samym dochodzenie roszczeń w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;

Or. en

Poprawka 155
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego pośrednika, takiego jak EUIPO, który byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów prawa autorskiego o wykorzystaniu ich treści, umożliwiając im tym samym dochodzenie roszczeń w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;	P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego pośrednika, takiego jak EUIPO, który byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów prawa autorskiego o wykorzystaniu ich treści, umożliwiając im tym samym dochodzenie roszczeń w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; ***mając na uwadze, że*** taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do***:***
	1. oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;
	2. wymagania i analizy szczegółowych sprawozdań dotyczących przejrzystości;
	3. umożliwienia podmiotom prawa autorskiego mającym uzasadniony interes dostępu do odpowiednich informacji w celu monitorowania wykorzystania ich treści;

Or. en

Poprawka 156
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego pośrednika***, takiego jak EUIPO***, który byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów prawa autorskiego o wykorzystaniu ich treści, umożliwiając im tym samym ***dochodzenie roszczeń*** w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;	P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego pośrednika ***powiązanego z centralnym, federalnym lub sektorowym rejestrem, katalogiem lub bazą danych rezygnacji***, który byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów prawa autorskiego o wykorzystaniu ich treści, umożliwiając im tym samym ***uzyskanie opłat licencyjnych*** w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; ***mając na uwadze, że*** taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości***, oraz do arbitrażu między podmiotami prawa autorskiego a dostawcami AI w przypadku sporów***;

Or. en

Poprawka 157
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego pośrednika, takiego jak EUIPO, który ***byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów*** prawa autorskiego ***o wykorzystaniu*** ich ***treści, umożliwiając im***	P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego pośrednika, takiego jak EUIPO, który ***pełniłby funkcję organu wsparcia, aby pomagać podmiotom*** prawa autorskiego ***w ochronie*** ich ***interesów***; ***mając na uwadze,***

tym samym dochodzenie roszczeń w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;	***że*** taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;

Or. en

Poprawka 158
Angelika Niebler, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego pośrednika, takiego jak EUIPO, który byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów prawa autorskiego o wykorzystaniu ich treści, umożliwiając im tym samym dochodzenie roszczeń w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;	P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ***dodatkowo*** ułatwić poprzez zaufanego pośrednika, takiego jak EUIPO, który byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów prawa autorskiego o wykorzystaniu ich treści, umożliwiając im tym samym dochodzenie roszczeń w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; ***mając na uwadze, że*** taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;

Or. en

Poprawka 159
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego	P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ***dodatkowo***ułatwić poprzez

pośrednika, takiego jak EUIPO, który byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów prawa autorskiego o wykorzystaniu ich treści, umożliwiając im tym samym dochodzenie roszczeń w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;	zaufanego pośrednika, takiego jak EUIPO, który byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów prawa autorskiego o wykorzystaniu ich treści, umożliwiając im tym samym dochodzenie roszczeń w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; ***mając na uwadze, że*** taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;

Or. en

Poprawka 160
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Motyw P

Projekt rezolucji	*Poprawka*
P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego pośrednika, takiego jak EUIPO, który ***byłby odpowiedzialny za powiadamianie podmiotów*** prawa autorskiego ***o wykorzystaniu*** ich treści, umożliwiając im tym samym dochodzenie roszczeń w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;	P. mając na uwadze, że przejrzystość tę można by ułatwić poprzez zaufanego pośrednika, takiego jak EUIPO, który ***pomagałby podmiotom*** prawa autorskiego ***w identyfikacji wykorzystania*** ich treści, umożliwiając im tym samym dochodzenie roszczeń w związku z wykorzystaniem tych treści do trenowania; ***mając na uwadze, że*** taki pośrednik powinien posiadać uprawnienia i zasoby niezbędne do oceny, czy dostawcy i podmioty stosujące w pełni wywiązują się z obowiązków w zakresie przejrzystości;

Or. en

Poprawka 161
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że alternatywą dla wyżej wymienionego rejestru EUIPO byłoby zapewnienie przejrzystości poprzez umożliwienie podmiotom prawa autorskiego oznaczanie swoich utworów i innych chronionych przedmiotów znakiem wodnym oraz poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku udostępniania narzędzi wyszukiwania umożliwiających wykrywanie takich znaków wodnych wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;	***skreśla się***

Or. nl

Poprawka 162
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że alternatywą dla wyżej wymienionego rejestru EUIPO byłoby zapewnienie przejrzystości poprzez umożliwienie podmiotom prawa autorskiego oznaczanie swoich utworów i innych chronionych przedmiotów znakiem wodnym oraz poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku udostępniania narzędzi wyszukiwania umożliwiających wykrywanie takich znaków wodnych wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 163
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że ***alternatywą dla*** wyżej wymienionego ***rejestru*** EUIPO ***byłoby zapewnienie przejrzystości poprzez umożliwienie podmiotom prawa autorskiego oznaczanie swoich utworów i innych chronionych przedmiotów znakiem wodnym oraz*** poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku udostępniania narzędzi ***wyszukiwania*** umożliwiających wykrywanie takich ***znaków wodnych*** wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;	Q. mając na uwadze, że ***oprócz korzystania z*** wyżej wymienionego ***repozytorium*** EUIPO ***wymaganie od dostawców generatywnej AI współpracy w dobrej wierze z odpowiednimi organizacjami zbiorowego zarządzania i głównymi podmiotami prawa autorskiego pomogłoby identyfikować utwory chronione prawem autorskim i inne przedmioty objęte ochroną oraz spełniać wymogi przejrzystości w odniesieniu do treści wykorzystywanych do trenowania generatywnej AI; mając na uwadze, że taką przejrzystość można by również osiągnąć*** poprzez nałożenie na dostawców ***generatywnej*** AI obowiązku udostępniania narzędzi ***technicznych*** umożliwiających wykrywanie takich ***utworów chronionych i innych przedmiotów objętych ochroną*** wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania***, a także obowiązku korzystania z najnowocześniejszych narzędzi w celu identyfikacji zastrzeżenia praw do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów objętych ochroną***;

Or. en

Poprawka 164
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że ***alternatywą dla wyżej wymienionego rejestru*** EUIPO ***byłoby zapewnienie*** przejrzystości ***poprzez umożliwienie*** podmiotom prawa autorskiego oznaczanie swoich utworów i innych ***chronionych*** przedmiotów znakiem wodnym oraz ***poprzez nałożenie*** na dostawców AI ***obowiązku*** udostępniania	Q. mając na uwadze, że ***można by powierzyć*** EUIPO ***kierowanie ustanowieniem pojedynczego punktu kontaktowego na szczeblu Unii służącego jako punkt kompleksowej obsługi dla twórców generatywnej AI, który służyłby centralizacji odpowiednich informacji i narzędzi niezbędnych do zapewnienia***

narzędzi wyszukiwania umożliwiających wykrywanie takich znaków wodnych ***wśród materiałów*** wykorzystywanych do trenowania;

przestrzegania obowiązków w zakresie przejrzystości***; mając na uwadze, że taki system powinien umożliwiać*** podmiotom prawa autorskiego oznaczanie swoich utworów i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** znakiem wodnym oraz ***nakładać*** na dostawców AI ***obowiązek*** udostępniania ***funkcji*** wyszukiwania umożliwiających wykrywanie takich znaków wodnych ***w materiałach*** wykorzystywanych do trenowania;

Or. en

Poprawka 165
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że ***alternatywą dla wyżej wymienionego rejestru EUIPO byłoby zapewnienie przejrzystości*** poprzez umożliwienie podmiotom prawa autorskiego ***oznaczanie swoich utworów i innych chronionych przedmiotów znakiem wodnym oraz poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku udostępniania*** narzędzi wyszukiwania umożliwiających wykrywanie ***takich znaków wodnych*** wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;	Q. mając na uwadze, że ***przejrzystość można by również osiągnąć*** poprzez umożliwienie podmiotom prawa autorskiego ***i innym podmiotom korzystania z*** narzędzi wyszukiwania umożliwiających wykrywanie wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania ***oraz poprzez udostępnienie takich narzędzi***;

Or. en

Poprawka 166
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że ***alternatywą dla*** wyżej ***wymienionego rejestru EUIPO byłoby zapewnienie przejrzystości*** poprzez umożliwienie podmiotom prawa autorskiego ***oznaczanie*** swoich utworów i innych ***chronionych*** przedmiotów znakiem wodnym oraz poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku udostępniania narzędzi wyszukiwania umożliwiających wykrywanie takich znaków wodnych wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;	Q. mając na uwadze, że ***oprócz*** wyżej ***wymienionych rejestrów, katalogów lub baz danych należy również ułatwiać przejrzystość*** poprzez umożliwienie podmiotom prawa autorskiego ***oznaczania*** swoich utworów i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** znakiem wodnym oraz poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku ***zachowania takiego znaku wodnego w niezmienionej postaci oraz*** udostępniania narzędzi wyszukiwania umożliwiających wykrywanie takich znaków wodnych wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;

Or. en

Poprawka 167
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że ***alternatywą dla wyżej wymienionego rejestru EUIPO byłoby zapewnienie przejrzystości*** poprzez umożliwienie podmiotom prawa autorskiego ***oznaczanie*** swoich utworów i innych ***chronionych*** przedmiotów znakiem wodnym oraz poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku udostępniania narzędzi wyszukiwania ***umożliwiających wykrywanie takich znaków wodnych*** wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;	Q. mając na uwadze, że ***przejrzystość można również osiągnąć*** poprzez umożliwienie podmiotom prawa autorskiego ***oznaczania*** swoich utworów i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** znakiem wodnym ***lub dołączanie do nich specjalnych metadanych, w połączeniu z technologiami blockchain lub identyfikatorami branżowymi,*** oraz poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku udostępniania ***i wdrażania*** narzędzi wyszukiwania***, które zapewniają możliwość rzetelnej identyfikacji utworów chronionych*** wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;

Or. en

Poprawka 168
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że alternatywą dla wyżej wymienionego rejestru EUIPO byłoby zapewnienie przejrzystości poprzez ***umożliwienie*** podmiotom prawa autorskiego oznaczanie swoich utworów i innych ***chronionych*** przedmiotów znakiem wodnym oraz poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku udostępniania narzędzi wyszukiwania umożliwiających wykrywanie takich znaków wodnych wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;	Q. mając na uwadze, że alternatywą dla wyżej wymienionego rejestru EUIPO byłoby zapewnienie przejrzystości poprzez ***nałożenie na dostawców AI lub podmioty stosujące AI wymogu, by umożliwiali*** podmiotom prawa autorskiego oznaczanie swoich utworów i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** znakiem wodnym***,*** oraz poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku udostępniania narzędzi wyszukiwania umożliwiających wykrywanie takich znaków wodnych wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;

Or. en

Poprawka 169
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw Q

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Q. mając na uwadze, że ***alternatywą dla wyżej wymienionego rejestru EUIPO byłoby zapewnienie przejrzystości*** poprzez umożliwienie podmiotom prawa autorskiego ***oznaczanie*** swoich utworów i innych ***chronionych*** przedmiotów znakiem wodnym oraz poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku udostępniania narzędzi wyszukiwania umożliwiających wykrywanie takich znaków wodnych wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;	Q. mając na uwadze, że ***przejrzystość należy również osiągnąć*** poprzez umożliwienie podmiotom prawa autorskiego ***oznaczania*** swoich utworów i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** znakiem wodnym oraz poprzez nałożenie na dostawców AI obowiązku udostępniania narzędzi wyszukiwania umożliwiających wykrywanie takich znaków wodnych wśród materiałów wykorzystywanych do trenowania;

Or. en

Poprawka 170
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw Q a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Qa. uważa, że organizacje zbiorowego zarządzania, dzięki swojemu doświadczeniu w reprezentowaniu szerokiego grona podmiotów prawa autorskiego przy udzielaniu licencji na dużą skalę, zwłaszcza na szczeblu międzynarodowym, mogłyby odgrywać kluczową rolę w udzielaniu licencji na masowe wykorzystanie utworów chronionych prawem autorskim w celu trenowania generatywnej AI, aby ułatwić legalne wykorzystywanie utworów oraz zapewnić wynagrodzenie autorom i innym podmiotom prawa autorskiego, oferując jednocześnie dostawcom AI centralny punkt kontaktowy w zakresie licencji; w szczególności wzywa organizacje zbiorowego zarządzania do dalszego angażowania się w skuteczne rozwiązania techniczne w zakresie wymiany informacji między nimi na szczeblu międzynarodowym oraz między sektorami kreatywnymi, zwłaszcza w ramach umów wzajemnych;

Or. en

Poprawka 171
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku ***pełnej*** przejrzystości w odniesieniu do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów ***chronionych*** istnieje ***potrzeba ustanowienia mechanizmu, w ramach którego w pewnych warunkach niezapewnienie przez dostawców lub podmioty stosujące AI pełnej przejrzystości będzie powodowało powstanie niepodważalnego domniemania, że wszelkie odpowiednie utwory chronione prawem autorskim lub inne przedmioty chronione zostały wykorzystane do celów trenowania, co pociągnie za sobą wszelkie skutki prawne wynikające z prawa unijnego*** i ***krajowego z tytułu naruszenia praw autorskich lub praw pokrewnych***; mając na uwadze, że ***w przypadku gdy sąd orzeknie na korzyść podmiotu*** prawa autorskiego ***na podstawie takiego domniemania lub przedłożonych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty sądowe oraz inne wydatki ponosi dostawca AI***;	R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku przejrzystości w odniesieniu do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** istnieje ***coraz większe zapotrzebowanie na rozwiązania rynkowe w zakresie systemów licencjonowania*** i ***wynagradzania***; mając na uwadze, że ***akt w sprawie AI zawiera wymogi mające pomóc podmiotom*** prawa autorskiego ***w wykonywaniu ich praw***;

Or. en

Poprawka 172
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku pełnej przejrzystości w odniesieniu do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów ***chronionych*** istnieje potrzeba ustanowienia mechanizmu, w ramach którego w pewnych warunkach niezapewnienie przez dostawców lub podmioty stosujące AI pełnej	R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku pełnej przejrzystości w odniesieniu do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** istnieje potrzeba ustanowienia mechanizmu, w ramach którego w pewnych warunkach niezapewnienie przez dostawców lub podmioty stosujące AI pełnej

przejrzystości będzie powodowało powstanie ***niepodważalnego*** domniemania, że wszelkie odpowiednie utwory chronione prawem autorskim lub inne przedmioty ***chronione*** zostały wykorzystane do celów trenowania, co pociągnie za sobą wszelkie skutki prawne wynikające z prawa unijnego i krajowego z tytułu naruszenia praw autorskich lub praw pokrewnych; mając na uwadze, że w przypadku gdy sąd orzeknie na korzyść podmiotu prawa autorskiego na podstawie takiego domniemania lub przedłożonych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty sądowe oraz inne wydatki ponosi dostawca AI;

przejrzystości będzie powodowało powstanie domniemania ***niezwruszalnego***, że wszelkie odpowiednie utwory chronione prawem autorskim lub inne przedmioty ***objęte ochroną*** zostały wykorzystane do celów trenowania, co pociągnie za sobą wszelkie ***mające zastosowanie*** skutki prawne wynikające z prawa unijnego i krajowego z tytułu naruszenia praw autorskich lub praw pokrewnych; mając na uwadze, że w przypadku gdy sąd orzeknie na korzyść podmiotu prawa autorskiego ***lub reprezentujących go organizacji*** na podstawie takiego domniemania lub przedłożonych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty sądowe oraz inne wydatki ponosi dostawca AI;

Or. en

Poprawka 173
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku ***pełnej*** przejrzystości w odniesieniu do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów ***chronionych*** istnieje potrzeba ustanowienia mechanizmu, w ramach którego w pewnych warunkach niezapewnienie przez dostawców lub podmioty stosujące ***AI pełnej przejrzystości będzie powodowało*** powstanie ***niepodważalnego*** domniemania, że ***wszelkie*** odpowiednie utwory chronione prawem autorskim lub inne przedmioty ***chronione*** zostały wykorzystane do celów trenowania, co pociągnie za sobą wszelkie skutki prawne wynikające z prawa unijnego i krajowego z tytułu naruszenia praw autorskich lub praw pokrewnych;	R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku przejrzystości w odniesieniu do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** istnieje potrzeba ustanowienia mechanizmu, w ramach którego w pewnych warunkach niezapewnienie ***pełnej przejrzystości*** przez dostawców ***systemów AI*** lub podmioty stosujące ***takie systemy może powodować*** powstanie domniemania, że odpowiednie utwory chronione prawem autorskim lub inne przedmioty ***objęte ochroną*** zostały wykorzystane do celów trenowania, co pociągnie za sobą wszelkie ***mające zastosowanie*** skutki prawne wynikające z prawa unijnego i krajowego z tytułu naruszenia praw autorskich lub praw pokrewnych; mając na uwadze, że w

mając na uwadze, że w przypadku gdy sąd orzeknie na korzyść podmiotu prawa autorskiego na podstawie takiego domniemania lub przedłożonych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty sądowe oraz inne wydatki ***ponosi*** dostawca AI;

przypadku gdy sąd orzeknie na korzyść podmiotu prawa autorskiego na podstawie takiego domniemania lub przedłożonych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty sądowe oraz inne wydatki ***powinien ponosić*** dostawca ***systemów*** AI***, bez uszczerbku dla prawa krajowego mającego zastosowanie***;

Or. en

Poprawka 174
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku ***pełnej*** przejrzystości w odniesieniu do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów ***chronionych*** istnieje potrzeba ustanowienia mechanizmu, w ramach którego w pewnych warunkach niezapewnienie przez dostawców lub podmioty stosujące AI ***pełnej przejrzystości*** będzie powodowało powstanie ***niepodważalnego*** domniemania, że wszelkie odpowiednie utwory chronione prawem autorskim lub inne przedmioty ***chronione*** zostały wykorzystane do celów trenowania, co pociągnie za sobą wszelkie skutki prawne wynikające z prawa unijnego i krajowego z tytułu naruszenia praw autorskich lub praw pokrewnych; mając na uwadze, że w przypadku gdy sąd orzeknie na korzyść podmiotu prawa autorskiego na podstawie takiego domniemania lub przedłożonych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty sądowe oraz inne wydatki ponosi dostawca AI;	R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku pełnej przejrzystości w odniesieniu do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** istnieje potrzeba ustanowienia mechanizmu, w ramach którego w pewnych warunkach niezapewnienie ***pełnej przejrzystości*** przez ***twórców AI,*** dostawców ***AI,*** lub podmioty stosujące AI będzie powodowało powstanie domniemania ***wzruszalnego***, że wszelkie odpowiednie utwory chronione prawem autorskim lub inne przedmioty ***objęte ochroną*** zostały wykorzystane do celów trenowania, co pociągnie za sobą wszelkie ***mające zastosowanie*** skutki prawne wynikające z prawa unijnego i krajowego z tytułu naruszenia praw autorskich lub praw pokrewnych; mając na uwadze, że w przypadku gdy sąd orzeknie na korzyść podmiotu prawa autorskiego na podstawie takiego domniemania lub przedłożonych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty sądowe oraz inne wydatki ponosi dostawca

AI;

Or. en

Poprawka 175
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku pełnej przejrzystości w odniesieniu do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów ***chronionych*** istnieje potrzeba ustanowienia mechanizmu, w ramach którego w pewnych warunkach niezapewnienie przez dostawców lub podmioty stosujące AI ***pełnej przejrzystości*** będzie powodowało powstanie ***niepodważalnego*** domniemania, że wszelkie odpowiednie utwory chronione prawem autorskim lub inne przedmioty ***chronione*** zostały wykorzystane do celów trenowania, co pociągnie za sobą wszelkie skutki prawne wynikające z prawa unijnego i krajowego z tytułu naruszenia praw autorskich lub praw pokrewnych; mając na uwadze, że w przypadku gdy sąd orzeknie na korzyść podmiotu prawa autorskiego na podstawie takiego domniemania lub przedłożonych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne ***koszty sądowe oraz inne*** wydatki ponosi dostawca AI;	R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku pełnej przejrzystości w odniesieniu do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** istnieje potrzeba ustanowienia mechanizmu, w ramach którego w pewnych warunkach niezapewnienie ***pełnej przejrzystości*** przez dostawców ***AI*** lub podmioty stosujące AI będzie powodowało powstanie domniemania ***niewzruszalnego***, że wszelkie odpowiednie utwory chronione prawem autorskim lub inne przedmioty ***objęte ochroną*** zostały wykorzystane do celów trenowania, co pociągnie za sobą wszelkie skutki prawne wynikające z prawa unijnego i krajowego z tytułu naruszenia praw autorskich lub praw pokrewnych; mając na uwadze, że w przypadku gdy sąd orzeknie na korzyść podmiotu prawa autorskiego na podstawie takiego domniemania lub przedłożonych dowodów, wszelkie ***koszty sądowe oraz inne*** uzasadnione i proporcjonalne wydatki ponosi dostawca AI;

Or. nl

Poprawka 176
Axel Voss, Daniel Buda, Maravillas Abadía Jover, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw R

Projekt rezolucji	*Poprawka*
R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku pełnej przejrzystości ***w odniesieniu do utworów chronionych prawem autorskim i innych przedmiotów chronionych*** istnieje potrzeba ustanowienia mechanizmu, w ramach którego ***w pewnych warunkach*** niezapewnienie przez dostawców lub podmioty stosujące AI ***pełnej przejrzystości*** będzie powodowało powstanie ***niepodważalnego*** domniemania, że wszelkie odpowiednie utwory chronione prawem autorskim lub inne przedmioty ***chronione*** zostały wykorzystane do ***celów*** trenowania, co pociągnie za sobą wszelkie skutki prawne wynikające z prawa unijnego i krajowego z tytułu naruszenia praw autorskich lub praw pokrewnych; mając na uwadze, że w przypadku gdy sąd orzeknie na korzyść podmiotu prawa autorskiego na podstawie takiego domniemania lub przedłożonych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty sądowe oraz inne wydatki ponosi dostawca AI;	R. mając na uwadze, że oprócz obowiązku pełnej przejrzystości istnieje potrzeba ustanowienia mechanizmu, w ramach którego niezapewnienie ***pełnej przejrzystości*** przez dostawców ***modeli i systemów AI*** lub podmioty stosujące ***modele i systemy*** AI będzie powodowało powstanie domniemania ***niewzruszalnego***, że wszelkie odpowiednie utwory chronione prawem autorskim lub inne przedmioty ***objęte ochroną*** zostały wykorzystane do trenowania***, wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania, dostosowywania lub innych celów***, co pociągnie za sobą wszelkie ***mające zastosowanie*** skutki prawne wynikające z prawa unijnego i krajowego z tytułu naruszenia praw autorskich lub praw pokrewnych; mając na uwadze, że w przypadku gdy sąd orzeknie na korzyść podmiotu prawa autorskiego na podstawie takiego domniemania lub przedłożonych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty sądowe oraz inne wydatki ponosi dostawca AI;

Or. en

Poprawka 177
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw S

Projekt rezolucji	*Poprawka*
S. mając na uwadze, że wśród dostawców generatywnej AI, zwłaszcza mniejszych przedsiębiorstw, istnieje luka w wiedzy na temat ich obowiązków pod względem praw autorskich wynikających z prawa UE;	S. mając na uwadze, że wśród dostawców generatywnej AI, zwłaszcza mniejszych przedsiębiorstw, istnieje luka w wiedzy na temat ich obowiązków pod względem praw autorskich wynikających z prawa UE; ***mając na uwadze, że istnieje potrzeba budowania zdolności i wiedzy***

wśród dostawców generatywnej AI, w szczególności mniejszych przedsiębiorstw, na temat ich obowiązków i możliwości uzyskania licencji;

Or. en

Poprawka 178
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw S

Projekt rezolucji	*Poprawka*
S. mając na uwadze, że ***wśród*** dostawców generatywnej AI, zwłaszcza mniejszych przedsiębiorstw, ***istnieje luka w wiedzy*** na temat ich obowiązków pod względem praw autorskich ***wynikających z*** prawa UE;	S. mając na uwadze, że ***potrzebne są programy rozwoju zdolności i wiedzy dla*** dostawców generatywnej AI, zwłaszcza mniejszych przedsiębiorstw, na temat ich obowiązków pod względem praw autorskich ***oraz możliwości odpowiedniego uzyskiwania licencji na utwory chronione, które wykorzystują na potrzeby swoich usług na mocy*** prawa UE;

Or. en

Poprawka 179
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw S

Projekt rezolucji	*Poprawka*
S. mając na uwadze, że wśród dostawców ***generatywnej*** AI, zwłaszcza mniejszych przedsiębiorstw, istnieje luka w wiedzy na temat ich obowiązków pod względem praw autorskich wynikających z prawa UE;	S. mając na uwadze, że wśród dostawców AI, zwłaszcza mniejszych przedsiębiorstw, istnieje luka w wiedzy na temat ich ***praw i*** obowiązków pod względem praw autorskich wynikających z prawa UE;

Or. en

Poprawka 180
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw S

Projekt rezolucji	*Poprawka*
S. mając na uwadze, że ***wśród*** dostawców generatywnej AI***, zwłaszcza mniejszych przedsiębiorstw, istnieje luka w wiedzy*** na temat ***ich obowiązków pod względem*** praw autorskich ***wynikających z prawa UE***;	S. mając na uwadze, że ***zwiększenie wiedzy*** dostawców generatywnej AI na temat ***obowiązujących przepisów UE dotyczących*** praw autorskich ***leży w gestii danego państwa członkowskiego***;

Or. nl

Poprawka 181
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw S a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Sa. mając na uwadze, że dobrowolne sektorowe zbiorowe umowy licencyjne mogłyby zapewnić zrównoważone i skuteczne ramy gwarantujące godziwe wynagrodzenie podmiotom prawa autorskiego, a jednocześnie umożliwiać dostawcom AI dostęp do wysokiej jakości danych treningowych; mając na uwadze, że takie zbiorowe umowy licencyjne powinny sprzyjać sprawiedliwości, przejrzystości i pewności prawa dla wszystkich zaangażowanych stron, w szczególności mniejszych podmiotów prawa autorskiego oraz małych i średnich przedsiębiorstw, a jednocześnie zapobiegać rozdrobnieniu praktyk udzielania licencji i przeciwdziałać ryzyku jednostronnych lub dyskryminujących warunków udzielania licencji;

Or. en

Poprawka 182
Axel Voss, Daniel Buda, Maravillas Abadía Jover, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw T

Projekt rezolucji	*Poprawka*
T. mając na uwadze, że sektor ***prasy*** odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby ***modele i systemy generatywnej*** AI nie ***dokonywały*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre publikacje kosztem innych, ***a tym samym zachować*** pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że ***modele i systemy generatywnej*** AI muszą być ***zaprojektowane*** w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum ***publikacji prasowych*** w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność ***i*** sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla ***modeli i systemów generatywnej*** AI;	T. mając na uwadze, że sektor ***usług medialnych*** odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby ***asystenci*** AI ***i ich dostawcy*** nie ***prowadzili*** selektywnego przetwarzania ***informacji lub treści jako takich***, faworyzując niektóre publikacje kosztem innych, ***co ogranicza*** pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że ***asystenci*** AI muszą być ***zaprojektowani*** w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum ***treści usług medialnych*** w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak ***pluralizm i*** różnorodność ***mediów oraz*** sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że ***asystenci AI muszą być zaprojektowani w taki sposób, aby nie prezentować informacji lub treści zasadniczo niezgodnych ze stanem faktycznym; mając na uwadze, że dostawcy asystentów AI są zobowiązani do przestrzegania zasady przypisywania źródła i marki, a tym samym do jasnego identyfikowania, w pełni i prawidłowo, wykorzystanych oryginalnych dziennikarskich materiałów źródłowych w celu wspierania przejrzystości, autentyczności i wiarygodności w procesie komunikacji; mając na uwadze, że*** istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla ***asystentów*** AI;

Or. en

Poprawka 183
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw T

Projekt rezolucji	*Poprawka*
T. mając na uwadze, że sektor prasy odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***dokonywały*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre publikacje kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum publikacji prasowych w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;	T. mając na uwadze, że sektor prasy odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***prowadziły*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre publikacje kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum publikacji prasowych w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI; ***mając na uwadze, że należy zwrócić uwagę na wspieranie lokalnych i regionalnych mediów prasowych, aby zapewnić zachowanie pluralizmu we wszystkich państwach członkowskich, w tym w regionach słabiej rozwiniętych z cyfrowego punktu widzenia;***

Or. en

Poprawka 184
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw T

Projekt rezolucji	*Poprawka*

T. mając na uwadze, że sektor prasy odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***dokonywały*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre publikacje kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą ***być zaprojektowane w taki sposób, aby*** uwzględniać ***pełne*** spektrum publikacji prasowych w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; ***mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;***	T. mając na uwadze, że sektor prasy odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***prowadziły*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre publikacje kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą uwzględniać ***szerokie*** spektrum publikacji prasowych w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym;

Or. en

Poprawka 185
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw T

Projekt rezolucji	*Poprawka*
T. mając na uwadze, że sektor prasy odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***dokonywały*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre publikacje kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum publikacji ***prasowych*** w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych,	T. mając na uwadze, że sektor prasy ***i mediów audiowizualnych*** odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI***, w tym tzw. asystenci AI,*** nie ***prowadziły*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre publikacje kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum publikacji ***mediów dziennikarskich*** w celu

takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;

zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;

Or. en

Poprawka 186
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw T

Projekt rezolucji	*Poprawka*
T. mając na uwadze, że ***sektor*** prasy odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***dokonywały*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre publikacje kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum publikacji prasowych w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;	T. mając na uwadze, że ***wolność*** prasy odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***prowadziły*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre publikacje kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum publikacji prasowych w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;

Or. nl

Poprawka 187
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw T

Projekt rezolucji	*Poprawka*
T. mając na uwadze, że sektor ***prasy*** odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***dokonywały*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre ***publikacje*** kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum ***publikacji prasowych*** w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;	T. mając na uwadze, że sektor ***mediów*** odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***prowadziły*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre ***media informacyjne*** kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum ***mediów informacyjnych*** w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;

Or. en

Poprawka 188
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw T

Projekt rezolucji	*Poprawka*
T. mając na uwadze, że sektor ***prasy*** odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***dokonywały*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre ***publikacje*** kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum ***publikacji***	T. mając na uwadze, że sektor ***mediów*** odgrywa istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***prowadziły*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre ***media informacyjne*** kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum ***mediów***

prasowych w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;	***informacyjnych*** w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;

Or. en

Poprawka 189
Mario Furore

Projekt rezolucji
Motyw T

Projekt rezolucji	*Poprawka*
T. mając na uwadze, że ***sektor prasy odgrywa*** istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***dokonywały*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre ***publikacje*** kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum ***publikacji prasowych*** w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;	T. mając na uwadze, że ***media odgrywają*** istotną rolę w ochronie demokracji i struktury demokratycznej w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że należy dopilnować, aby modele i systemy generatywnej AI nie ***prowadziły*** selektywnego przetwarzania, faworyzując niektóre ***media informacyjne*** kosztem innych, a tym samym zachować pluralizm i bezstronność informacji; mając na uwadze, że modele i systemy generatywnej AI muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uwzględniać pełne spektrum ***mediów informacyjnych*** w celu zachowania podstawowych wartości demokratycznych, takich jak różnorodność i sprawiedliwość w dyskursie publicznym; mając na uwadze, że istnieje potrzeba ustanowienia jasnych norm jakości dla modeli i systemów generatywnej AI;

Or. en

Poprawka 190
Axel Voss, Daniel Buda, Maravillas Abadía Jover, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji

Motyw T a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ta. mając na uwadze, że korzystaniu z publikacji prasowych, w tym między innymi tekstów, materiałów audiowizualnych i treści wideo, powinno towarzyszyć jasne i widoczne wskazanie źródła oraz, w stosownych przypadkach, podanie bezpośredniego linku do oryginalnego utworu; mając na uwadze, że obowiązek ten powinien mieć zastosowanie systematycznie, niezależnie od tego, czy materiał jest zwielokrotniany, przekształcany lub stanowi część wygenerowanego wyniku; mając na uwadze, że taka przejrzystość ma zasadnicze znaczenie dla ochrony prawa autorskiego i zapewnienia sprawiedliwego uznawania pracy dziennikarskiej i twórczej, a także zapewnienia i utrzymania integralności ekosystemu informacyjnego oraz za gwarantowania dostępu do pluralistycznych treści wysokiej jakości;

Or. en

Poprawka 191
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw T a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ta. mając na uwadze, że stosowanie modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia do agregowania i streszczania treści informacyjnych może odciągnąć odbiorców od oryginalnych mediów prasowych, ograniczając w ten sposób zarówno czytelnictwo, jak i powiązane przychody z reklam lub subskrypcji; mając na uwadze, że takie skutki mogą mieć nieproporcjonalny

wpływ na media lokalne i regionalne, co jeszcze bardziej zagraża pluralizmowi mediów w Unii;

Or. en

Poprawka 192
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw T b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Tb. mając na uwadze, że niektóre formy dziennikarstwa, takie jak: reportaże wojenne, dziennikarstwo śledcze i relacje bezpośrednio ze stref wysokiego ryzyka lub konfliktu, opierają się na obecności człowieka, ludzkim osądzie i zrozumieniu kontekstowym, których sztuczna inteligencja nie może powielić; mając na uwadze, że ochrona tych form dziennikarstwa ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia dokładnych informacji z pierwszej ręki, ochrony dyskursu demokratycznego i przeciwdziałania dezinformacji;

Or. en

Poprawka 193
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw U

Projekt rezolucji	*Poprawka*
U. mając na uwadze, że przejrzystość ***wyników generowanych*** przez systemy AI ***ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia właściwej klasyfikacji*** utworów jako	U. ***mając na uwadze, że zaufanie obywateli do AI można zbudować jedynie w oparciu o ramy prawne uwzględniające aspekty etyczne „domyślnie i już w fazie***

„stworzonych przez człowieka” ***lub w inny sposób***; mając na uwadze, że taka klasyfikacja pociąga za sobą istotne skutki prawne, w tym dla stosowania ochrony praw autorskich oraz określenia praw i odpowiedzialności;	***projektowania”, które służą dopilnowaniu, aby każda wprowadzona AI była w pełni zgodna z Traktatami, Kartą i prawem wtórnym Unii; mając na uwadze, że wyjaśnialność, możliwość kontroli, identyfikowalność i przejrzystość mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia zaufania obywateli do tych technologii;*** mając na uwadze, że przejrzystość ***wykorzystania AI w procesach twórczych jest niezbędna do zapewnienia etycznego wykorzystania technologii w kontekście sektora kreatywnego; mając na uwadze, że wyniki generowane*** przez systemy AI ***powinny być wyraźnie oznakowane, aby umożliwić właściwą klasyfikację*** utworów jako ***„stworzonych przez sztuczną inteligencję” lub*** „stworzonych przez człowieka”***, w zależności od tego, czy wyniki te spełniają ustalone kryteria ochrony praw autorskich***; mając na uwadze, że taka klasyfikacja pociąga za sobą istotne skutki prawne, w tym dla stosowania ochrony praw autorskich oraz określenia praw i odpowiedzialności;

Or. en

Poprawka 194
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw U

Projekt rezolucji	*Poprawka*
U. mając na uwadze, że przejrzystość wyników generowanych przez systemy AI ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia właściwej klasyfikacji utworów jako „stworzonych przez człowieka” lub w inny sposób; mając na uwadze, że taka klasyfikacja pociąga za sobą istotne skutki prawne, w tym dla stosowania ochrony praw autorskich oraz określenia praw i odpowiedzialności;	U. mając na uwadze, że przejrzystość wyników generowanych przez systemy AI ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia właściwej klasyfikacji utworów jako „stworzonych przez człowieka” lub w inny sposób ***oraz dla ochrony konsumentów przed oszustwem, ochrony dyskursu demokratycznego i dopilnowania, aby ludzka kreatywność pozostała widoczna i ceniona w przestrzeni cyfrowej***; mając na uwadze, że taka klasyfikacja pociąga za

	sobą istotne skutki prawne, w tym dla stosowania ochrony praw autorskich oraz określenia praw i odpowiedzialności;

Or. en

Poprawka 195
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw U

Projekt rezolucji	*Poprawka*
U. mając na uwadze, że przejrzystość wyników generowanych przez systemy AI ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia właściwej klasyfikacji utworów jako „stworzonych przez człowieka” lub w inny sposób; mając na uwadze, że taka klasyfikacja pociąga za sobą istotne skutki prawne, w tym dla stosowania ochrony praw autorskich oraz określenia praw i odpowiedzialności;	U. mając na uwadze, że przejrzystość wyników ***w pełni*** generowanych przez systemy AI ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia właściwej klasyfikacji utworów jako „stworzonych przez człowieka” lub w inny sposób; mając na uwadze, że taka klasyfikacja pociąga za sobą istotne skutki prawne, w tym dla stosowania ochrony praw autorskich oraz określenia praw i odpowiedzialności;

Or. en

Poprawka 196
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw U

Projekt rezolucji	*Poprawka*
U. mając na uwadze, że przejrzystość wyników generowanych przez systemy AI ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia właściwej klasyfikacji ***utworów*** jako „stworzonych przez człowieka” lub w inny sposób; mając na uwadze, że taka klasyfikacja pociąga za sobą istotne skutki prawne, w tym dla stosowania ochrony praw autorskich oraz określenia praw i odpowiedzialności;	U. mając na uwadze, że przejrzystość wyników generowanych przez systemy AI ma zasadnicze znaczenie dla umożliwienia właściwej klasyfikacji ***wyników*** jako „stworzonych przez człowieka” lub w inny sposób; mając na uwadze, że taka klasyfikacja pociąga za sobą istotne skutki prawne, w tym dla stosowania ochrony praw autorskich oraz określenia praw i odpowiedzialności;

Or. en

Poprawka 197
Mario Furore

Projekt rezolucji
Motyw V

Projekt rezolucji	*Poprawka*
V. mając na uwadze, że generowanie wyników, charakterystyczne dla generatywnej AI, może naruszać prawa do zwielokrotniania, publicznego udostępniania i podawania do publicznej wiadomości; mając na uwadze, że wyjątek dotyczący eksploracji tekstów i danych przewidziany w art. 4 dyrektywy CDSM nie obejmuje prawa do publicznego udostępniania ani do podawania do publicznej wiadomości;	V. mając na uwadze, że generowanie wyników, charakterystyczne dla generatywnej AI, może naruszać prawa do zwielokrotniania, publicznego udostępniania i podawania do publicznej wiadomości; mając na uwadze, że wyjątek dotyczący eksploracji tekstów i danych przewidziany w art. 4 dyrektywy CDSM nie obejmuje prawa do publicznego udostępniania ani do podawania do publicznej wiadomości; ***mając na uwadze, że generowanie produktów przez generatywną AI wytrenowaną na utworach chronionych prawem autorskim ma już destabilizujący wpływ na rynek komercyjny niektórych sektorów kultury i sektorów kreatywnych;***

Or. en

Poprawka 198
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw V

Projekt rezolucji	*Poprawka*
V. mając na uwadze, że generowanie wyników, charakterystyczne dla generatywnej AI, może naruszać prawa do zwielokrotniania, publicznego udostępniania i podawania do publicznej wiadomości; ***mając na uwadze, że wyjątek***	V. mając na uwadze, że generowanie wyników, charakterystyczne dla generatywnej AI, może naruszać prawa do zwielokrotniania, publicznego udostępniania i podawania do publicznej wiadomości;

dotyczący eksploracji tekstów i danych przewidziany w art. 4 dyrektywy CDSM nie obejmuje prawa do publicznego udostępniania ani do podawania do publicznej wiadomości;

Or. en

Poprawka 199
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw V

Projekt rezolucji	*Poprawka*
V. mając na uwadze, że generowanie wyników, charakterystyczne dla generatywnej AI, może naruszać prawa do zwielokrotniania, publicznego udostępniania i podawania do publicznej wiadomości; mając na uwadze, że wyjątek dotyczący eksploracji tekstów i danych przewidziany w art. 4 dyrektywy CDSM nie obejmuje prawa do publicznego udostępniania ani do podawania do publicznej wiadomości;	V. mając na uwadze, że generowanie wyników, charakterystyczne dla generatywnej AI, może ***w wyjątkowych przypadkach*** naruszać prawa do zwielokrotniania, publicznego udostępniania i podawania do publicznej wiadomości; mając na uwadze, że wyjątek dotyczący eksploracji tekstów i danych przewidziany w art. 4 dyrektywy CDSM nie obejmuje prawa do publicznego udostępniania ***wyników generatywnej AI*** ani do podawania ***ich*** do publicznej wiadomości;

Or. en

Poprawka 200
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Motyw V a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Va. mając na uwadze, że generowanie wyników przez generatywną AI trenowaną na utworach chronionych prawem autorskim ma już destabilizujący wpływ na rynek komercyjny w niektórych

sektorach poprzez zalewanie ich konkurencyjnymi utworami wygenerowanymi przez AI, często bez ujawniania ich charakteru konsumentom, co zagraża normalnej eksploatacji utworów; mając na uwadze, że prowadzi to do tego, iż w niektórych sektorach zgodnie z prawem odmawia się udzielenia licencji na utwory do celów generatywnej AI, by chronić rentowność rynku dla ludzkich twórców;

Or. en

Poprawka 201
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw X a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Xa. mając na uwadze, że generatywna AI może być również wykorzystywane do pomocy w egzekwowaniu prawa autorskiego; mając na uwadze, że podmioty działające w złej wierze nadużywają zautomatyzowanych narzędzi egzekwowania prawa autorskiego w celu ograniczenia praw podstawowych takich jak wolność prasy; mając na uwadze, że takie wykorzystanie powinno zatem uniemożliwiać automatyczne usuwanie treści online za pośrednictwem generatywnej AI bez skutecznych zabezpieczeń zapewniających pełne poszanowanie praw podstawowych, takich jak wolność wypowiedzi i wolność prasy; mając na uwadze, że wykorzystywanie generatywnej AI do egzekwowania prawa autorskiego powinno podlegać nadzorowi sprawowanemu przez człowieka;

Or. en

Poprawka 202
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw Y

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Y. mając na uwadze, że niespójne regulacje międzynarodowe dotyczące kwalifikowalności treści generowanych przez AI do ochrony praw autorskich stanowi zagrożenie dla globalnej spójności prawa własności intelektualnej i może prowadzić do arbitrażu regulacyjnego lub osłabić konkurencyjność sektora kreatywnego i sektora AI w Unii; mając na uwadze, że międzynarodowa konwergencja i ustanowienie globalnych ram regulacyjnych stanowiłyby skuteczniejszą i spójniejszą alternatywę dla obecnego rozdrobnienia podejść prawnych;	***skreśla się***

Or. nl

Poprawka 203
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Motyw Y

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Y. mając na uwadze, że niespójne regulacje międzynarodowe dotyczące kwalifikowalności treści generowanych przez AI do ochrony praw autorskich stanowi zagrożenie dla globalnej spójności prawa własności intelektualnej i może prowadzić do arbitrażu regulacyjnego lub osłabić konkurencyjność sektora kreatywnego i sektora AI w Unii; mając na uwadze, że międzynarodowa konwergencja i ustanowienie globalnych ram regulacyjnych stanowiłyby skuteczniejszą	***skreśla się***

i spójniejszą alternatywę dla obecnego rozdrobnienia podejść prawnych;

Or. en

Poprawka 204
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw Y

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Y. mając na uwadze, że niespójne regulacje międzynarodowe dotyczące kwalifikowalności treści generowanych przez AI do ochrony praw autorskich ***stanowi*** zagrożenie dla globalnej spójności prawa własności intelektualnej i ***może*** prowadzić do arbitrażu regulacyjnego lub osłabić konkurencyjność sektora kreatywnego i sektora AI w Unii; mając na uwadze, że ***międzynarodowa konwergencja*** i ustanowienie globalnych ram regulacyjnych ***stanowiłyby skuteczniejszą i spójniejszą alternatywę dla obecnego rozdrobnienia podejść prawnych***;	Y. mając na uwadze, że niespójne regulacje międzynarodowe dotyczące kwalifikowalności treści generowanych przez AI do ochrony praw autorskich ***stanowią*** zagrożenie dla globalnej spójności prawa własności intelektualnej i ***mogą*** prowadzić do arbitrażu regulacyjnego lub osłabić konkurencyjność sektora kreatywnego i sektora AI w Unii; mając na uwadze, że ***obecny krajobraz geopolityczny utrudnia międzynarodową konwergencję*** i ustanowienie globalnych ram regulacyjnych***; mając na uwadze, że zewnętrzne naciski polityczne nie powinny mieć wpływu na przepisy UE dotyczące AI i prawa autorskiego; mając na uwadze, że w tym kontekście UE musi zaoferować zdecydowaną i jednolitą reakcję, aby zapewnić funkcjonowanie swojego rynku wewnętrznego, chronić swoją siłę roboczą i konkurencyjność, wzmocnić autonomię technologiczną i wyznaczyć globalne standardy w dziedzinie własności intelektualnej***;

Or. en

Poprawka 205
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że w zakresie dozwolonym przez prawo międzynarodowe należy dostosować istniejącą zasadę terytorialności do trenowania systemów generatywnej AI, aby zagwarantować, że trenowanie na treściach europejskich podlega prawu europejskiemu, nawet jeśli odbywa się poza UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 206
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że w zakresie dozwolonym przez prawo międzynarodowe należy dostosować istniejącą zasadę terytorialności do trenowania systemów generatywnej AI, aby zagwarantować, że trenowanie na treściach europejskich podlega prawu europejskiemu, nawet jeśli odbywa się poza UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 207
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że w zakresie dozwolonym przez prawo	Z. mając na uwadze, że w zakresie dozwolonym przez prawo

międzynarodowe należy dostosować istniejącą zasadę terytorialności do trenowania systemów generatywnej AI, aby zagwarantować, że trenowanie na treściach europejskich podlega prawu europejskiemu, nawet jeśli odbywa się poza UE;	międzynarodowe należy dostosować istniejącą zasadę terytorialności do trenowania systemów generatywnej AI, aby zagwarantować, że trenowanie na treściach europejskich podlega prawu europejskiemu, nawet jeśli odbywa się poza UE; ***mając na uwadze, że zasada ta ma podstawowe znaczenie dla zapewnienia wynagrodzenia europejskim twórcom i podmiotom prawa autorskiego, a tym samym dla kulturalnej i twórczej witalności Unii, jak również dla zapewnienia uczciwej konkurencji między europejskimi i pozaeuropejskimi dostawcami systemów generatywnej AI;***
	Or. en

Poprawka 208
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że ***w zakresie dozwolonym przez prawo międzynarodowe należy dostosować*** istniejącą zasadę terytorialności ***do trenowania systemów*** generatywnej AI, ***aby zagwarantować, że trenowanie na treściach europejskich podlega*** prawu ***europejskiemu***, nawet jeśli ***odbywa*** się poza UE;	Z. mając na uwadze, że ***zgodnie z prawem UE i prawem międzynarodowym*** istniejącą zasadę terytorialności ***ochrony praw autorskich należy stosować w taki sposób, aby czynności regulowane prawem autorskim związane z trenowaniem i rozwojem usług*** generatywnej AI ***dostępnych w Unii Europejskiej podlegały europejskiemu*** prawu ***autorskiemu***, nawet jeśli ***odbywają*** się poza UE; ***mając na uwadze, że ma to zasadnicze znaczenie dla wyrównania warunków działania między unijnymi i pozaunijnymi usługami generatywnej AI oraz dla odpowiedniej ochrony prawa autorskiego;***
	Or. en

Poprawka 209
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że w zakresie dozwolonym przez prawo międzynarodowe ***należy dostosować istniejącą zasadę terytorialności*** do trenowania systemów generatywnej AI, aby zagwarantować, że trenowanie na treściach europejskich podlega prawu europejskiemu, nawet jeśli odbywa się poza UE;	Z. mając na uwadze, że w zakresie dozwolonym przez prawo międzynarodowe ***istniejąca zasada, zgodnie z którą systemy AI stosowane w UE muszą być zgodne z europejskim prawem autorskim, jak stwierdzono w motywie 106 aktu w sprawie AI, ma w całości zastosowanie*** do trenowania systemów generatywnej AI, aby zagwarantować, że trenowanie na treściach europejskich podlega prawu europejskiemu, nawet jeśli odbywa się poza UE; ***podkreśla, że systemy generatywnej AI niespełniające tej normy powinny być wyłączone ze stosowania w UE, a zasada ta powinna być surowo egzekwowana;***

Or. en

Poprawka 210
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że w ***zakresie dozwolonym przez prawo międzynarodowe*** należy dostosować istniejącą zasadę terytorialności do trenowania ***systemów*** generatywnej AI, aby zagwarantować, że ***trenowanie na treściach europejskich podlega*** prawu ***europejskiemu***, nawet jeśli ***odbywa*** się poza UE;	Z. mając na uwadze, że ***zgodnie z prawem UE i prawem międzynarodowym*** należy dostosować istniejącą zasadę terytorialności ***ochrony praw autorskich*** do trenowania ***i rozwoju usług*** generatywnej AI ***dostępnych w UE***, aby zagwarantować, że ***podlegają one europejskiemu*** prawu ***autorskiemu***, nawet jeśli ***odbywają*** się poza UE***, przy czym celem tego dostosowania jest zapewnienie równych warunków działania między***

unijnymi i pozaunijnymi usługami generatywnej AI, a także odpowiedniej ochrony i godziwego wynagrodzenia twórców za korzystanie z ich utworów;

Or. en

Poprawka 211
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że ***w zakresie dozwolonym przez prawo międzynarodowe*** należy ***dostosować istniejącą zasadę*** terytorialności ***do trenowania systemów generatywnej AI, aby zagwarantować, że trenowanie na treściach europejskich podlega prawu europejskiemu, nawet jeśli odbywa się poza UE***;	Z. mając na uwadze, że należy ***przestrzegać istniejącej zasady*** terytorialności;

Or. nl

Poprawka 212
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Motyw Z

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Z. mając na uwadze, że ***w zakresie dozwolonym przez prawo międzynarodowe należy dostosować istniejącą zasadę terytorialności do*** trenowania ***systemów*** generatywnej AI***, aby zagwarantować, że trenowanie na treściach europejskich podlega prawu europejskiemu, nawet jeśli odbywa się poza UE***;	Z. mając na uwadze, że ***dostawcy AI powinni wprowadzić zasady poszanowania zastrzeżenia praw wyrażonego przez podmioty prawa autorskiego zgodnie z art. 4 ust. 3 dyrektywy (UE) 2019/790, niezależnie od jurysdykcji, w której mają miejsce czynności regulowane prawem autorskim stanowiące podstawę trenowania ich modeli*** generatywnej AI;

Or. en

Poprawka 213
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Motyw Z a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Za. mając na uwadze, że oprócz modeli do działalności komercyjnej dostawcy systemów AI mogą również tworzyć modele do celów badań naukowych; mając na uwadze, że jako takie modele te mogą podlegać wyjątkowi przewidzianemu w art. 3 dyrektywy CDSM; mając na uwadze, że podmioty prawa autorskiego nie mogą zrezygnować z eksploracji tekstów i danych prowadzonej w ich katalogach na mocy tego artykułu; mając na uwadze, że eksploracja tekstów i danych prowadzona na mocy art. 3 nie może być wykorzystywana do opracowywania modeli AI do celów komercyjnych poprzez obejście możliwości wyrażenia rezygnacji przez podmioty prawa autorskiego;

Or. en

Poprawka 214
Tiemo Wölken, Adnan Dibrani, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Motyw Z a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Za. mając na uwadze, że szybki rozwój generatywnej AI znacznie zwiększył możliwości tworzenia i rozpowszechniania realistycznych zmanipulowanych cyfrowych obrazów, treści audio lub wideo, w tym dzieł i występów artystów,

które przypominają lub naśladują istniejące osoby, tzw. materiałów deepfake, które fałszywie wydają się autentyczne lub prawdziwe; mając na uwadze, że niewłaściwe wykorzystywanie takich treści stanowi zagrożenie dla prawa podstawowego jednostki do tożsamości, w tym własnego ciała, rysów twarzy i głosu;

Or. en

Poprawka 215
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Motyw Z a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Za. mając na uwadze, że zakłada się, iż oferowanie systemów AI w Unii jest równoznaczne z powiadomieniem opinii publicznej o pracach związanych z trenowaniem;

Or. en

Poprawka 216
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zaleca, aby ***Komisja, niezależnie od*** planowanego przeglądu ram prawnych dotyczących praw autorskich i dyrektywy CDSM, ***oraz*** nie przesądzając o konieczności zmiany przepisów***, pilnie przeprowadziła dogłębną ocenę, czy istniejący dorobek prawny UE w dziedzinie praw autorskich odpowiednio rozwiązuje*** kwestię niepewności ***prawnej*** i skutków dla konkurencji związanych z	1. zaleca, aby ***jako część*** planowanego przeglądu ram prawnych dotyczących praw autorskich i dyrektywy CDSM ***Komisja przeprowadziła dogłębną ocenę istniejącego dorobku prawnego UE w dziedzinie praw autorskich***, nie przesądzając o konieczności zmiany przepisów***; zwraca uwagę, że ocena ta powinna opierać się na całościowym podejściu uwzględniającym potrzeby***

wykorzystywaniem utworów chronionych i innych przedmiotów do trenowania systemów generatywnej AI, a także rozpowszechnianiem treści generowanych przez AI, które ***mogą*** zastępować prace stworzone przez ludzi;	***wszystkich zainteresowanych stron, w tym naukowców, uczelni, bibliotek, organizacji kulturalnych, europejskich przedsiębiorstw typu start-up zajmujących się AI, serwisów informacyjnych i sektora kreatywnego, w odniesieniu do wykorzystania i rozwoju AI; zaleca, aby w ocenie tej uwzględniono również*** kwestię ***potencjalnej*** niepewności ***prawa*** i ***możliwych*** skutków dla konkurencji związanych z wykorzystywaniem utworów chronionych i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** do trenowania systemów generatywnej AI, a także rozpowszechnianiem treści generowanych przez AI, które ***mogłyby*** zastępować prace stworzone przez ludzi;

Or. en

Poprawka 217
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zaleca, aby Komisja, niezależnie od planowanego przeglądu ram prawnych dotyczących praw autorskich i dyrektywy CDSM, oraz nie przesądzając o konieczności zmiany przepisów, pilnie przeprowadziła dogłębną ocenę, czy ***istniejący dorobek prawny*** UE w dziedzinie praw autorskich odpowiednio rozwiązuje kwestię niepewności ***prawnej*** i skutków dla konkurencji związanych z wykorzystywaniem utworów chronionych i innych przedmiotów do trenowania systemów generatywnej AI, a także rozpowszechnianiem treści generowanych przez AI, które mogą zastępować prace stworzone przez ludzi;	1. zaleca, aby Komisja, niezależnie od planowanego przeglądu ram prawnych dotyczących praw autorskich i dyrektywy CDSM, oraz nie przesądzając o konieczności zmiany przepisów, pilnie przeprowadziła dogłębną ocenę, czy ***wdrożenie istniejącego dorobku prawnego*** UE w dziedzinie praw autorskich odpowiednio rozwiązuje kwestię niepewności ***prawa*** i skutków dla konkurencji związanych z wykorzystywaniem utworów chronionych i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** do trenowania systemów generatywnej AI, ***z implikacjami terytorialnymi,*** a także ***z*** rozpowszechnianiem treści generowanych przez AI, które mogą zastępować prace stworzone przez ludzi ***lub swobodnie i***

	publicznie dostępne zasoby, takie jak: encyklopedie, biblioteki lub archiwa internetowe;

Or. en

Poprawka 218
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zaleca, aby Komisja, niezależnie od planowanego przeglądu ram prawnych dotyczących praw autorskich i dyrektywy CDSM, oraz nie przesądzając o konieczności zmiany przepisów, pilnie przeprowadziła dogłębną ocenę, czy istniejący dorobek prawny UE w dziedzinie praw autorskich odpowiednio rozwiązuje ***kwestię*** niepewności ***prawnej i*** skutków dla konkurencji ***związanych*** z wykorzystywaniem utworów chronionych i innych przedmiotów do trenowania systemów generatywnej AI, a także rozpowszechnianiem treści generowanych przez AI, które mogą zastępować prace stworzone przez ludzi;	1. zaleca, aby Komisja, niezależnie od planowanego przeglądu ram prawnych dotyczących praw autorskich i dyrektywy CDSM, oraz nie przesądzając o konieczności zmiany przepisów, pilnie przeprowadziła dogłębną ***analizę i*** ocenę, czy istniejący dorobek prawny UE w dziedzinie praw autorskich odpowiednio ***i kompleksowo*** rozwiązuje ***kwestie*** niepewności ***prawa,*** skutków dla konkurencji ***oraz wpływu na warunki uczciwej konkurencji w całej UE związane*** z wykorzystywaniem utworów chronionych i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** do trenowania systemów generatywnej AI, a także rozpowszechnianiem treści generowanych przez AI, które mogą zastępować prace stworzone przez ludzi;

Or. ro

Poprawka 219
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*

1. zaleca, aby Komisja, niezależnie od planowanego przeglądu ram prawnych dotyczących praw autorskich i dyrektywy CDSM, oraz nie przesądzając o konieczności zmiany przepisów, pilnie przeprowadziła dogłębną ocenę, czy istniejący dorobek prawny UE w dziedzinie praw autorskich odpowiednio rozwiązuje kwestię niepewności ***prawnej*** i skutków dla konkurencji związanych z wykorzystywaniem utworów chronionych i innych przedmiotów do trenowania systemów generatywnej AI, a także rozpowszechnianiem treści generowanych przez AI, które mogą zastępować prace stworzone przez ludzi;	1. zaleca, aby Komisja, niezależnie od planowanego przeglądu ram prawnych dotyczących praw autorskich i dyrektywy CDSM, oraz nie przesądzając o konieczności zmiany przepisów, pilnie przeprowadziła dogłębną ocenę, czy istniejący dorobek prawny UE w dziedzinie praw autorskich odpowiednio rozwiązuje kwestię niepewności ***prawa*** i skutków dla konkurencji związanych z wykorzystywaniem utworów chronionych i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** do trenowania systemów generatywnej AI, ***zrównoważonym charakterem innych publicznie dostępnych zasobów,*** a także rozpowszechnianiem treści generowanych przez AI, które mogą zastępować prace stworzone przez ludzi;

Or. en

Poprawka 220
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. zaleca, aby Komisja, ***niezależnie*** od planowanego przeglądu ram prawnych dotyczących praw autorskich i dyrektywy CDSM, oraz nie przesądzając o konieczności zmiany przepisów, pilnie przeprowadziła dogłębną ocenę, czy istniejący dorobek prawny UE w dziedzinie praw autorskich odpowiednio rozwiązuje kwestię niepewności prawnej i skutków dla konkurencji związanych z wykorzystywaniem utworów chronionych i innych przedmiotów do trenowania systemów generatywnej AI, a także rozpowszechnianiem treści generowanych przez AI, które mogą zastępować prace stworzone przez ludzi;	1. zaleca, aby Komisja, ***w świetle*** planowanego przeglądu ram prawnych dotyczących praw autorskich i dyrektywy CDSM, oraz nie przesądzając o konieczności zmiany przepisów, pilnie przeprowadziła dogłębną ocenę, czy istniejący dorobek prawny UE w dziedzinie praw autorskich odpowiednio rozwiązuje kwestię niepewności prawnej i skutków dla konkurencji związanych z wykorzystywaniem utworów chronionych i innych przedmiotów ***objętych ochroną*** do trenowania systemów generatywnej AI, a także rozpowszechnianiem treści generowanych przez AI, które mogą zastępować prace stworzone przez ludzi;

Or. en

Poprawka 221
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wzywa Komisję do przeprowadzenia dogłębnej analizy ekosystemu łańcucha wartości sztucznej inteligencji , aby ocenić stosowność i warunki wprowadzenia obowiązku dochowania należytej staranności mającego zastosowanie do platform hostingu baz danych; uważa, że ten obowiązek dochowania należytej staranności powinien obejmować w szczególności:
	a) obowiązek znania osób przesyłających dane („know your uploader" – KYU);
	b) mechanizmy zapewniające identyfikowalność;
	c) systematyczną weryfikację pochodzenia danych zamieszczonych w internecie;
	d) obowiązek usunięcia lub zablokowania dostępu do baz danych zawierających treści chronione prawem autorskim lub prawami pokrewnymi w przypadku zamieszczenia ich w internecie bez zezwolenia;

Or. en

Poprawka 222
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

1a. zwraca uwagę, że ocena ta powinna obejmować całościowe podejście uwzględniające potrzeby wszystkich zainteresowanych podmiotów, w tym naukowców, uczelni, bibliotek, organizacji kulturalnych, europejskich przedsiębiorstw typu start-up zajmujących się AI i serwisów informacyjnych, w odniesieniu do wykorzystania i rozwoju AI;

Or. en

Poprawka 223
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, w których ***sprawiedliwe*** mechanizmy ***wynagradzania*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI;	2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, w których ***zapewniona jest przejrzystość w zakresie wykorzystywania utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną do celów eksploracji tekstów i danych, a*** mechanizmy ***godziwego wynagrodzenia za takie wykorzystywanie*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej ***oraz ekosystemu informacji publicznej*** w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI***, przy jednoczesnym wspieraniu zrównoważonego wzrostu unijnego sektora AI***; ***zauważa, że kodeks postępowania jest tymczasowym narzędziem wykazywania zgodności z aktem w sprawie AI do czasu opracowania norm zharmonizowanych, jak podkreślono w wytycznych opublikowanych przez Urząd ds. AI 18 lipca 2025 r.; zwraca się do Urzędu ds. AI o dalsze ułatwianie prac nad najwyższymi***

normami UE na potrzeby skutecznego przestrzegania przedmiotowych wymogów;

Or. en

Poprawka 224
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, w których ***sprawiedliwe mechanizmy wynagradzania*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI;	2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, w których ***udzielanie licencji i egzekwowanie praw podmiotów prawa autorskiego w celu uzyskania odpowiedniego wynagrodzenia*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI***, bez uszczerbku dla możliwości decydowania przez podmioty prawa autorskiego, czy i w jakiej formie udzielić licencji na ich treści do celów wykorzystania związanego z generatywną AI***;

Or. en

Poprawka 225
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, w których ***sprawiedliwe*** mechanizmy ***wynagradzania*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej	2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, w których mechanizmy ***godziwego i proporcjonalnego wynagrodzenia*** umożliwiają generowanie zasobów

produkcji artystycznej i twórczej w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI;

niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI; ***podkreśla pilną potrzebę zapewnienia tych warunków, aby uniknąć rosnącego ryzyka stopniowego zanikania ludzkiej kreatywności na rzecz treści generowanych przez systemy AI;***

Or. en

Poprawka 226
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu ***utrzymanie*** ram, w których ***sprawiedliwe*** mechanizmy ***wynagradzania*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI;	2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu ***zaproponowanie*** ram, w których ***świadomy wybór, czy zezwolić na korzystanie z utworów chronionych prawem autorskim, oraz*** mechanizmy ***godziwego wynagrodzenia*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej ***oraz treści medialnych i prasowych*** w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI;

Or. en

Poprawka 227
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, w których	2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, w których

sprawiedliwe mechanizmy ***wynagradzania*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI;	mechanizmy ***godziwego wynagrodzenia*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej ***oraz europejskich mediów*** w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI***, a także do zrównoważonego charakteru ekosystemu informacji publicznej***;

Or. en

Poprawka 228
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, w których ***sprawiedliwe*** mechanizmy ***wynagradzania*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI;	2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, w których mechanizmy ***godziwego wynagrodzenia*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej***, dziennikarskiej*** i twórczej w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI;

Or. en

Poprawka 229
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, ***w których sprawiedliwe mechanizmy wynagradzania*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej w	2. ponadto zaleca, aby ocena ta miała na celu utrzymanie ram, ***które*** umożliwiają generowanie zasobów niezbędnych do rozwoju europejskiej produkcji artystycznej i twórczej w kontekście globalnej transformacji napędzanej przez

kontekście globalnej transformacji napędzanej przez AI;	AI;

Or. en

Poprawka 230
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. apeluje o właściwe wdrożenie kodeksu postępowania i jego monitorowanie w celu dopilnowania, aby europejskie przepisy dotyczące praw autorskich i pokrewnych miały jednolite zastosowanie do wszystkich dostawców AI wprowadzających produkty lub oferujących usługi w Unii Europejskiej, niezależnie od miejsca ich siedziby i miejsca, w którym nastąpiło wykorzystanie treści chronionych przed wprowadzeniem tych produktów lub zaoferowaniem tych usług;

Or. en

Poprawka 231
Mario Furore

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. wzywa Komisję do utworzenia grupy wysokiego szczebla ds. trenowania AI i prawa autorskiego, skupiającej ekspertów i przedstawicieli twórców AI oraz przedstawicieli sektora kultury i sektora kreatywnego, której zadaniem

będzie wspieranie dialogu, wymiana dobrych praktyk i proponowanie zaleceń dotyczących systemu udzielania licencji zapewniającego równowagę między ochroną prawa autorskiego a dostępem do wysokiej jakości danych;

Or. en

Poprawka 232
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. zachęca ponadto do uwzględnienia w ocenie szczególnych potrzeb naukowców i innowatorów, a także kluczowej roli wyjątku dotyczącego eksploracji tekstów i danych dla wspierania ich pracy i zwiększania konkurencyjności Europy oraz dla przyszłych odkryć;

Or. en

Poprawka 233
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. odnotowuje wykorzystywanie systemów generatywnej AI, które opierają się na treściach chronionych bez zezwolenia podmiotów prawa autorskiego, których dotyczy takie wykorzystanie, lub bez wynagrodzenia dla tych podmiotów, w szczególności gdy systemy te są	3. odnotowuje wykorzystywanie systemów generatywnej AI, które opierają się na treściach chronionych bez zezwolenia podmiotów prawa autorskiego, których dotyczy takie wykorzystanie, lub bez wynagrodzenia dla tych podmiotów, w szczególności gdy systemy te są

zintegrowane z wyszukiwarkami lub innymi usługami cyfrowymi, które umożliwiają generowanie – często w czasie rzeczywistym i przy marginalnych kosztach – treści***, które naśladują lub bezpośrednio wykorzystują*** oryginalne utwory oraz inne przedmioty objęte ochroną, na których modele były trenowane lub które zostały przez nie pobrane***, w tym także*** w czasie rzeczywistym; jest zaniepokojony, że praktyki te mogą skutkować dostarczaniem produktów i usług, które bezpośrednio konkurują z produktami i usługami podmiotów prawa autorskiego;	zintegrowane z wyszukiwarkami lub innymi usługami cyfrowymi, które umożliwiają generowanie – często w czasie rzeczywistym i przy marginalnych kosztach – treści ***naruszających*** oryginalne utwory oraz inne przedmioty objęte ochroną, na których modele były trenowane lub które zostały przez nie pobrane w czasie rzeczywistym; jest zaniepokojony, że praktyki te mogą skutkować dostarczaniem produktów i usług, które bezpośrednio ***i nieuczciwie*** konkurują z produktami i usługami podmiotów prawa autorskiego***, w tym poprzez nielegalne faworyzowanie własnych strażników dostępu, i w związku z tym apeluje o ustanowienie spójnych ram licencjonowania, aby umożliwić twórcom uzyskiwanie godziwego wynagrodzenia za eksploatację ich treści chronionych prawem autorskim przez generatywną AI***;

Or. en

Poprawka 234
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. odnotowuje wykorzystywanie systemów generatywnej AI, które opierają się na treściach chronionych bez zezwolenia podmiotów prawa autorskiego, których dotyczy takie wykorzystanie, lub bez wynagrodzenia dla tych podmiotów, w szczególności gdy systemy te są zintegrowane z wyszukiwarkami lub innymi usługami cyfrowymi, które umożliwiają generowanie – często w czasie rzeczywistym i przy marginalnych kosztach – treści, które naśladują lub bezpośrednio wykorzystują oryginalne utwory oraz inne przedmioty objęte	3. odnotowuje wykorzystywanie systemów generatywnej AI, które opierają się na treściach chronionych bez zezwolenia podmiotów prawa autorskiego, których dotyczy takie wykorzystanie, lub bez wynagrodzenia dla tych podmiotów, w szczególności gdy systemy te są zintegrowane z wyszukiwarkami lub innymi usługami cyfrowymi, które umożliwiają generowanie – często w czasie rzeczywistym i przy marginalnych kosztach – treści, które naśladują lub bezpośrednio wykorzystują oryginalne utwory oraz inne przedmioty objęte

ochroną, na których modele były trenowane lub które zostały przez nie pobrane, w tym także w czasie rzeczywistym; jest zaniepokojony, że praktyki te ***mogą skutkować*** dostarczaniem produktów i usług, które bezpośrednio konkurują z produktami i usługami podmiotów prawa autorskiego;	ochroną, na których modele były trenowane lub które zostały przez nie pobrane, w tym także w czasie rzeczywistym; jest zaniepokojony, że praktyki te ***skutkują*** dostarczaniem produktów i usług, które bezpośrednio konkurują z produktami i usługami podmiotów prawa autorskiego***, wyrządzając im szkodę finansową***;

Or. nl

Poprawka 235
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. odnotowuje wykorzystywanie systemów generatywnej AI, które opierają się na treściach chronionych bez zezwolenia podmiotów prawa autorskiego, których dotyczy takie wykorzystanie, lub bez wynagrodzenia dla tych podmiotów, w szczególności gdy systemy te są zintegrowane z wyszukiwarkami lub innymi usługami cyfrowymi, które umożliwiają generowanie – często w czasie rzeczywistym i przy marginalnych kosztach – treści, które naśladują lub bezpośrednio wykorzystują oryginalne utwory oraz inne przedmioty objęte ochroną, na których modele były trenowane lub które zostały przez nie pobrane, w tym także w czasie rzeczywistym; jest zaniepokojony, że praktyki te mogą skutkować dostarczaniem produktów i usług, które bezpośrednio konkurują z produktami i usługami podmiotów prawa autorskiego;	3. odnotowuje wykorzystywanie systemów generatywnej AI, które opierają się na treściach chronionych bez zezwolenia podmiotów prawa autorskiego, których dotyczy takie wykorzystanie, lub bez wynagrodzenia dla tych podmiotów, w szczególności gdy systemy te są zintegrowane z wyszukiwarkami lub innymi usługami cyfrowymi, które umożliwiają generowanie – często w czasie rzeczywistym i przy marginalnych kosztach – treści, które naśladują lub bezpośrednio wykorzystują oryginalne utwory oraz inne przedmioty objęte ochroną, na których modele były trenowane lub które zostały przez nie pobrane, w tym także w czasie rzeczywistym; jest zaniepokojony, że praktyki te mogą skutkować dostarczaniem produktów i usług, które bezpośrednio konkurują z produktami i usługami podmiotów prawa autorskiego***, a także mogą korzystać z faworyzowania rozwiązań własnych***;

Or. en

Poprawka 236
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. odnotowuje wykorzystywanie systemów generatywnej AI, które opierają się na treściach chronionych bez zezwolenia podmiotów prawa autorskiego, których dotyczy takie wykorzystanie, lub bez wynagrodzenia dla tych podmiotów, w szczególności gdy systemy te są zintegrowane z wyszukiwarkami lub innymi usługami cyfrowymi, które umożliwiają generowanie – często w czasie rzeczywistym i przy marginalnych kosztach – treści, które naśladują lub bezpośrednio wykorzystują oryginalne utwory oraz inne przedmioty objęte ochroną, na których modele były trenowane lub które zostały przez nie pobrane, w tym także w czasie rzeczywistym; jest zaniepokojony, że praktyki te mogą skutkować dostarczaniem produktów i usług, które bezpośrednio konkurują z produktami i usługami podmiotów prawa autorskiego;	3. odnotowuje wykorzystywanie systemów generatywnej AI, które opierają się na treściach chronionych bez ***podstawy prawnej,*** zezwolenia podmiotów prawa autorskiego, których dotyczy takie wykorzystanie, lub bez wynagrodzenia dla tych podmiotów, w szczególności gdy systemy te są zintegrowane z wyszukiwarkami lub innymi usługami cyfrowymi, które umożliwiają generowanie – często w czasie rzeczywistym i przy marginalnych kosztach – treści, które naśladują lub bezpośrednio wykorzystują oryginalne utwory oraz inne przedmioty objęte ochroną, na których modele były trenowane lub które zostały przez nie pobrane, w tym także w czasie rzeczywistym; jest zaniepokojony, że praktyki te mogą skutkować dostarczaniem produktów i usług, które bezpośrednio konkurują z produktami i usługami podmiotów prawa autorskiego;

Or. en

Poprawka 237
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. odnotowuje wykorzystywanie systemów generatywnej AI, które opierają się na treściach chronionych bez	3. odnotowuje wykorzystywanie systemów generatywnej AI, które opierają się ***w ogromnym stopniu*** na treściach

zezwolenia podmiotów prawa autorskiego, których dotyczy takie wykorzystanie, lub bez wynagrodzenia dla tych podmiotów, w szczególności gdy systemy te są zintegrowane z wyszukiwarkami lub innymi usługami cyfrowymi, które umożliwiają generowanie – często w czasie rzeczywistym i przy marginalnych kosztach – treści, które naśladują lub bezpośrednio wykorzystują oryginalne utwory oraz inne przedmioty objęte ochroną, na których modele były trenowane lub które zostały przez nie pobrane, w tym także w czasie rzeczywistym; jest zaniepokojony, że praktyki te mogą skutkować dostarczaniem produktów i usług, które bezpośrednio konkurują z produktami i usługami podmiotów prawa autorskiego;	chronionych bez zezwolenia podmiotów prawa autorskiego, których dotyczy takie wykorzystanie, lub bez wynagrodzenia dla tych podmiotów, w szczególności gdy systemy te są zintegrowane z wyszukiwarkami lub innymi usługami cyfrowymi, które umożliwiają generowanie – często w czasie rzeczywistym i przy marginalnych kosztach – treści, które naśladują lub bezpośrednio wykorzystują oryginalne utwory oraz inne przedmioty objęte ochroną, na których modele były trenowane lub które zostały przez nie pobrane, w tym także w czasie rzeczywistym; jest zaniepokojony, że praktyki te mogą skutkować dostarczaniem produktów i usług, które bezpośrednio konkurują z produktami i usługami podmiotów prawa autorskiego;

Or. en

Poprawka 238
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa Komisję do podjęcia natychmiastowych działań w celu powołania grupy wysokiego szczebla ds. trenowania AI i prawa autorskiego, składającej się z ekspertów i przedstawicieli twórców AI oraz przedstawicieli sektora kultury i sektora kreatywnego, w tym organizacji zbiorowego zarządzania, oraz udzielenia jej sześciomiesięcznego mandatu, aby ułatwić wzajemne zrozumienie wyzwań stojących przed obiema stronami, opracować dobre praktyki i przedstawić zalecenia dotyczące rozwoju rynku licencji i systemów wynagrodzenia

godzących poszanowanie praw autorskich i praw pokrewnych z dostępem do wysokiej jakości danych; zachęca Komisję, aby w ramach takich wspólnych wysiłków zainicjowała ocenę dyrektywy 2014/26/UE w sprawie zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz udzielania licencji wieloterytorialnych, z myślą o lepszym dostosowaniu licencji wieloterytorialnych do nowych wyzwań we wszystkich sektorach, ale także w celu zwiększenia przejrzystości i poprawy zasad rozliczalności mających zastosowanie do organizacji zarządzania zbiorowego, aby zapewnić wiarygodny kontekst negocjacji dotyczących udzielenia licencji;

Or. en

Poprawka 239
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. przypomina, że dobrowolne udzielanie licencji, zarówno bezpośrednich, jak i zbiorowych, jest podstawą sukcesu sektora kreatywnego, gdyż umożliwia niezbędną elastyczność sektorową i indywidualną w celu przyjęcia modelu najlepiej dostosowanego do konkretnego wykorzystania; przypomina, że podmioty prawa autorskiego mogą również odmówić udzielenia licencji na wykorzystanie swoich utworów przez generatywną AI, biorąc pod uwagę, że w niektórych przypadkach takie utwory byłyby wykorzystywane w konkurencyjnych usługach świadczonych przez operatorów AI; podkreśla, że taka swoboda musi pozostać regułą, w tym w odniesieniu do udzielania licencji generatywnej AI, aby umożliwić każdemu

sektorowi znalezienie najlepszego modelu i ochronę rynku przed negatywnymi skutkami ubocznymi, które groziłyby rentowności sektorów;

Or. en

Poprawka 240
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. wzywa Komisję do podjęcia pilnych działań w celu ustanowienia dynamicznego i sprawiedliwego rynku licencji, zapewniającego pełną przejrzystość dostawcom AI i podmiotom stosującym AI oraz w wyraźny sposób zachęcającego europejskie podmioty prawa autorskiego i reprezentujące ich organizacje do dobrowolnego udzielania licencji na potrzeby trenowania systemów generatywnej AI w zamian za godziwe i proporcjonalne wynagrodzenie oraz gwarancję poszanowania prawa tych podmiotów do odmowy; podkreśla, że proces ten musi obejmować dialog w dobrej wierze między dostawcami modeli AI a podmiotami prawa autorskiego lub ich przedstawicielami, przy politycznym wsparciu ze strony Komisji Europejskiej;

Or. en

Poprawka 241
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3a. wzywa Komisję do zbadania mechanizmów godziwego wynagrodzenia z mocą wsteczną dla podmiotów prawa autorskiego, których utwory zostały wykorzystane do wyników wyszukiwania opartych na AI lub do trenowania przed wprowadzeniem jasnych ram zgody i rekompensaty, w szczególności w przypadku gdy takie wykorzystanie nadal generuje dochody;

Or. en

Poprawka 242
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zwraca się do Komisji o opracowanie konkretnych wniosków w celu zapewnienia stałego wynagrodzenia ludzkim twórcom, w przypadku gdy takie treści generowane przez AI są wykorzystywane na rynku do zastępowania oryginalnych utworów twórców i konkurowania z nimi;

Or. en

Poprawka 243
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. zaleca, aby – biorąc pod uwagę, że mniejszym, lokalnym, regionalnym i niezależnym podmiotom prawa autorskiego może brakować siły przetargowej do negocjowania warunków

umów licencyjnych z przedsiębiorstwami zajmującymi się AI na równi z większymi publikacjami – wprowadzono odpowiednie zabezpieczenia w celu zapewnienia ich ochrony, w tym kontrolę praktyk umownych, godziwe wynagrodzenie oraz zachowanie różnorodności źródeł w usługach wyszukiwania i indeksowania w czasie rzeczywistym;

Or. en

Poprawka 244
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. wzywa Komisję – opierając się na ustaleniach grupy wysokiego szczebla ds. trenowania AI i prawa autorskiego – aby zbadała możliwość nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu;

Or. en

Poprawka 245
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3b. uważa, że generatywna AI proponuje usługi, które obejmują szereg czynności regulowanych prawem autorskim nieobjętych wyjątkiem dotyczącym eksploracji tekstów i danych, które to czynności podlegają prawu wyłącznemu twórców i innych podmiotów prawa autorskiego i wymagają uprzedniej zgody lub licencji od twórców i podmiotów prawa autorskiego w celu zapewnienia im odpowiedniego wynagrodzenia;

Or. en

Poprawka 246
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3c. wzywa Komisję, aby w ramach natychmiastowego rozwiązania i w celu wsparcia prac grupy wysokiego szczebla ds. trenowania AI i prawa autorskiego wspierała rozwój rynku licencji poprzez zachęcanie dostawców modeli sztucznej inteligencji do ubiegania się o licencje od podmiotów prawa autorskiego, oraz podkreśla, że skuteczna i kompleksowa przejrzystość w odniesieniu do chronionych prawem autorskim utworów i treści wykorzystywanych do trenowania modeli AI jest zasadniczym warunkiem wstępnym rozwoju takiego rynku;

Or. en

Poprawka 247
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3d. przypomina, że dobrowolne udzielanie licencji, zarówno indywidualnych, jak i zbiorowych, jest podstawą sukcesu sektorów kreatywnych, gdyż umożliwia elastyczność sektorową i indywidualną niezbędną do przyjęcia modelu najlepiej dostosowanego do konkretnego wykorzystania;

Or. en

Poprawka 248
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3e. podkreśla, że podmioty prawa autorskiego mają swobodę odmowy udzielenia licencji na korzystanie z ich utworów przez systemy generatywnej sztucznej inteligencji, w szczególności w przypadkach, gdy takie utwory mogłyby zostać wykorzystane w konkurencyjnych usługach oferowanych przez operatorów AI;

Or. en

Poprawka 249
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	3f. podkreśla, że podmioty praw autorskich muszą być uprawnione do decydowania o wysokości wynagrodzenia, w tym w odniesieniu do licencji dla generatywnej AI, aby umożliwić każdemu sektorowi określenie najodpowiedniejszego modelu i ochronę rynku przed negatywnymi skutkami, które mogłyby grozić rentowności sektorów kreatywnych i prasy europejskiej;

Or. en

Poprawka 250
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję do natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 251
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*

4. wzywa Komisję do natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 252
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję ***do natychmiastowego nałożenia*** na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia ***obowiązku*** wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu;	4. wzywa Komisję***, by w rozsądnym terminie, ale nie później niż w ciągu trzech miesięcy, nałożyła*** na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia ***obowiązek*** wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu***, i uważa, że nałożenie obowiązku wynagrodzenia z mocą wsteczną nie jest ani wykonalne, ani pożądane***;

Or. nl

Poprawka 253
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję do natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku ***wynagrodzenia za nowatorskie*** wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym ***obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu***;	4. wzywa Komisję do natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku ***współpracy w celu wypełniania obowiązków w zakresie przejrzystości, obowiązku wymagania zgody twórców i podmiotów prawa autorskiego na*** wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi***oraz obowiązku wynagradzania tych twórców i podmiotów za takie wykorzystanie***, przy czym ***obowiązki te należy wprowadzić poprzez ustanowienie funkcjonującego rynku udzielania licencji, w tym zawierania dobrowolnych sektorowych zbiorowych umów licencyjnych***;

Or. en

Poprawka 254
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję do natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu;	4. wzywa Komisję ***– zgodnie z szacunkami podmiotów prawa autorskiego i bez uszczerbku dla ich prawa do odmowy udzielenia licencji na ich utwory –*** do natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu;

Or. en

Poprawka 255
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję do ***natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli*** i ***systemów*** AI ***ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie*** treści ***chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu***;	4. wzywa Komisję do ***dopilnowania, aby podmioty prawa autorskiego udzielały licencji na swoje chronione treści, oraz do wzmocnienia obowiązków w zakresie egzekwowania*** i ***przejrzystości nałożonych na twórców*** AI ***korzystających z takich*** treści;

Or. en

Poprawka 256
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję do natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia ***za*** nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi***, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu***;	4. wzywa ***jednocześnie*** Komisję do natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia***, aby zrekompensować z mocą wsteczną*** nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi ***w odniesieniu do wykorzystania utworów i treści podmiotów prawa autorskiego odbywającego się bez zgody tych podmiotów i bez udzielonej przez nie licencji***;

Or. en

Poprawka 257
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję do ***natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli*** i ***systemów*** AI ***ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie*** treści ***chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu***;	4. wzywa Komisję do ***dopilnowania, aby szanowano swobodę podmiotów prawa autorskiego w zakresie udzielania licencji na swoje chronione treści, oraz do wzmocnienia obowiązków w zakresie egzekwowania*** i ***przejrzystości nałożonych na twórców*** AI ***korzystających z takich*** treści;

Or. en

Poprawka 258
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję do natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu;	4. wzywa Komisję do natychmiastowego nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku ***dodatkowego*** wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu;

Or. en

Poprawka 259
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa Komisję do ***natychmiastowego*** nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu;	4. wzywa Komisję do nałożenia na dostawców modeli i systemów AI ogólnego przeznaczenia obowiązku wynagrodzenia za nowatorskie wykorzystanie treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, przy czym obowiązek ten miałby obowiązywać do czasu wprowadzenia w życie reform przewidzianych w niniejszym sprawozdaniu;

Or. en

Poprawka 260
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. podkreśla, że małe i średnie przedsiębiorstwa są podstawą gospodarki europejskiej i stanowią większość sektora technologii w Europie, zapewniając wysokiej jakości miejsca pracy i wysoką wartość dodaną; uważa, że zapewnienie pozytywnego otoczenia prawnego, w którym mogą się rozwijać, ma kluczowe znaczenie dla utrzymania konkurencyjności Europy w gospodarce światowej i dla dobrobytu naszych obywateli; jest zdania, że wszystkie środki wprowadzane przez Unię muszą zatem przede wszystkim chronić rentowność

europejskich twórców i dostawców AI oraz uwzględniać długoterminowy rozwój europejskiego sektora technologii jako kluczowego czynnika umożliwiającego naszą pomyślną przyszłość;

Or. en

Poprawka 261
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa Komisję do zapewnienia szczególnej ochrony treści edukacyjnych, w tym utworów stworzonych przez nauczycieli, badaczy i innych twórców treści edukacyjnych, tak aby ich materiały nie mogły być wykorzystywane przez systemy generatywnej AI bez ich wiedzy i godziwego wynagrodzenia; podkreśla, że dochody uzyskiwane przez platformy z korzystania z takich treści edukacyjnych muszą być dzielone w sposób sprawiedliwy, proporcjonalny i niedyskryminacyjny z oryginalnymi twórcami, aby chronić zarówno ich prawo własności intelektualnej, jak i jakość oraz zrównoważony charakter edukacji w Unii;

Or. en

Poprawka 262
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa Komisję do wspierania rozwoju rynku licencji poprzez zachęcanie

dostawców modeli AI do ubiegania się o licencję od podmiotów prawa autorskiego oraz uznaje, że skuteczna i pełna przejrzystość w odniesieniu do utworów i treści chronionych prawem autorskim wykorzystywanych do trenowania modelu AI jest warunkiem wstępnym rozwoju takiego rynku; wzywa Komisję Europejską do zidentyfikowania nowych form nadużywania pozycji dominującej przez dostawców AI na rynku oraz do zapobiegania powstawaniu nowej „luki wartości" między dostawcami AI a branżami kreatywnymi;

Or. en

Poprawka 263
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. zauważa, że świadczenie usług generatywnej AI wiąże się z szeregiem czynności regulowanych prawem autorskim, które wymagają uprzedniego uzyskania licencji od twórców i podmiotów prawa autorskiego; uważa w związku z tym, że zbiorowe zarządzanie zapewniłoby najbardziej wydajną i rentowną strukturę gwarantującą odpowiednie i proporcjonalne wynagrodzenie twórcom, przy jednoczesnym zapewnieniu szerokiego dostępu do zróżnicowanych kulturowo treści wysokiej jakości na potrzeby sprawnego funkcjonowania usług generatywnej AI w warunkach pewności prawa;

Or. en

Poprawka 264
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. sprzeciwia się w związku z tym każdemu wnioskowi dotyczącemu ram opartych na uzyskaniu przez dostawców AI globalnej licencji do celów trenowania ich modeli generatywnej AI w zamian za opłatę ryczałtową; uważa, że wartość treści chronionych prawem autorskim lub prawami pokrewnymi musi być proporcjonalna i ustalana indywidualnie dla każdego przypadku, w drodze negocjacji w dobrej wierze między podmiotami prawa autorskiego lub ich przedstawicielami a dostawcami AI;

Or. en

Poprawka 265
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. ponadto zwraca się do Komisji o zidentyfikowanie potencjalnych nowych form nadużywania pozycji dominującej przez dostawców AI na rynku oraz o wprowadzenie niezbędnych środków w celu zapobiegania pojawianiu się nadużyć pozycji dominującej;

Or. en

Poprawka 266
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. wzywa Komisję do wprowadzenia znaczących preferencji i wyjątków dla europejskich MŚP we wszelkich przyszłych wnioskach ustawodawczych, tak aby podmioty te nie były nadmiernie obciążone obowiązkami finansowymi i administracyjnymi, które zagrożą ich pozycji gospodarczej, zwłaszcza w odniesieniu do konkurentów w innych jurysdykcjach;

Or. en

Poprawka 267
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 4 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4c. uznaje, że istnieją różne praktyki w zakresie udzielania licencji i wynagrodzenia w kontekście generatywnej AI;

Or. en

Poprawka 268
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zachęca Komisję do koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw	***skreśla się***

autorskich wśród twórców AI, które mogą obejmować listy kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne;

Or. nl

Poprawka 269
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zachęca Komisję do koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw autorskich wśród twórców AI, które mogą obejmować listy kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne;	5. zachęca Komisję do koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw autorskich wśród twórców AI, które ***to działania*** mogą obejmować listy kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne; ***wzywa Komisję Europejską lub EUIPO do stworzenia orientacyjnego wykazu istniejących technologicznych protokołów rezygnacji w różnych sektorach kreatywnych w celu zwiększenia świadomości i lepszego starannego poszukiwania po stronie dostawców generatywnej AI;***

Or. en

Poprawka 270
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zachęca Komisję do koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw	5. ***z zadowoleniem przyjmuje utworzenie Centrum Wiedzy o Prawie Autorskim przy EUIPO oraz*** zachęca

autorskich wśród twórców AI, które mogą obejmować listy kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne;	Komisję ***i EUIPO*** do koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw autorskich wśród twórców AI, które ***to działania*** mogą obejmować listy kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne***, a także do podnoszenia świadomości wśród podmiotów prawa autorskiego przez dostarczanie im przydatnych i wiarygodnych informacji na ten temat***;

Or. en

Poprawka 271
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zachęca Komisję do koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw autorskich wśród twórców AI, które mogą obejmować listy kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne;	5. zachęca Komisję do koordynowania działań ***i finansowania*** mających na celu ***wsparcie prac nad unijną ustandaryzowaną formą rezygnacji oraz*** podnoszenie świadomości na temat praw autorskich wśród twórców AI, które ***to działania*** mogą obejmować listy kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne;

Or. en

Poprawka 272
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zachęca Komisję do	5. zachęca Komisję do

koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw autorskich wśród twórców AI, które mogą obejmować listy kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne;	koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw autorskich **– *w szczególności w kwestii prawa do rezygnacji* –** wśród twórców AI, które ***to działania*** mogą obejmować listy kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne;

Or. en

Poprawka 273
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zachęca Komisję do koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw autorskich wśród twórców AI, które mogą obejmować listy kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne;	5. zachęca Komisję ***i EUIPO*** do koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw autorskich wśród twórców AI, które ***to działania*** mogą obejmować listy kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne;

Or. en

Poprawka 274
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zachęca Komisję do koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw autorskich wśród twórców AI, które mogą obejmować listy kontrolne zgodności,	5. zachęca Komisję do koordynowania działań mających na celu podnoszenie świadomości na temat praw autorskich wśród twórców ***i dostawców*** AI, które ***to działania*** mogą obejmować listy

zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne;	kontrolne zgodności, zestawy narzędzi prawnych i technologicznych oraz przewodniki techniczne;

Or. en

Poprawka 275
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wzywa Komisję do dopilnowania, aby wszelkie ramy prawne regulujące korzystanie z utworów chronionych prawem autorskim oraz innych przedmiotów objętych ochroną do celów trenowania systemów generatywnej AI zawierały jasne obowiązki w zakresie proaktywnej komunikacji z podmiotami prawa autorskiego, których utwory są wykorzystywane; podkreśla, jak ważne jest dostarczanie tym podmiotom prawa autorskiego dostępnych, aktualnych i zrozumiałych informacji na temat takiego korzystania, a także prowadzenie ukierunkowanych inicjatyw edukacyjnych i uświadamiających zarówno na szczeblu unijnym, jak i krajowym w celu lepszego zrozumienia ich praw, dostępnych mechanizmów rezygnacji i możliwości udzielania licencji;

Or. en

Poprawka 276
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

5a. popiera utworzenie Centrum Wiedzy o Prawie Autorskim przy EUIPO, ponieważ będzie ono odgrywać kluczową rolę w kierowaniu korzystaniem z prawa autorskiego w dobie generatywnej AI poprzez podnoszenie świadomości, propagowanie jasności prawa i sprzyjanie tworzeniu zrównoważonych ram wspierających kreatywność, innowacje, ochronę kultury i konkurencyjność Europy;

Or. en

Poprawka 277
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. popiera ustanowienie zorganizowanego dialogu na szczeblu UE między dostawcami AI a podmiotami prawa autorskiego w celu propagowania wzajemnego zrozumienia odpowiednich wyzwań stojących przed tymi dwoma ekosystemami, podkreślenia wspólnych interesów i identyfikacji najlepszych praktyk;

Or. en

Poprawka 278
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. wzywa Komisję, aby wymagała od

	platform internetowych i wyszukiwarek stosowania jasnego oznakowania wszystkich treści generowanych przez AI, tak aby system był prosty i nie stanowił obciążenia dla twórców, a jednocześnie wspierał przejrzystość, ochronę danych osobowych i ochronę praw twórców przed niewłaściwym wykorzystaniem ich utworów, głosów lub podobizn;

Or. en

Poprawka 279
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. popiera doprecyzowanie wyjątku dotyczącego eksploracji tekstów i danych na mocy art. 4 dyrektywy CDSM w odniesieniu do głównych uchybień i niejasności wykrytych dotychczas w jego stosowaniu, zwłaszcza w odniesieniu do ustanowienia jasnej ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji oraz pojęcia „dostępu zgodnego z prawem”;	6. popiera doprecyzowanie wyjątku dotyczącego eksploracji tekstów i danych na mocy art. 4 dyrektywy CDSM w odniesieniu do głównych uchybień i niejasności wykrytych dotychczas w jego stosowaniu, zwłaszcza w odniesieniu do ustanowienia jasnej ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji oraz pojęcia „dostępu zgodnego z prawem”***, a także w związku z uściśleniem art. 4 dyrektywy w sprawie prawa autorskiego opowiada się za wprowadzeniem systemu aktywnej zgody***;

Or. nl

Poprawka 280
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***popiera doprecyzowanie*** wyjątku	6. ***zwraca uwagę na wykryte***

dotyczącego eksploracji tekstów i danych na mocy art. 4 dyrektywy CDSM ***w odniesieniu do głównych uchybień i niejasności wykrytych dotychczas w jego stosowaniu***, zwłaszcza w odniesieniu do ustanowienia jasnej ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji oraz pojęcia „dostępu zgodnego z prawem”;	***dotychczas niejasności w stosowaniu*** wyjątku dotyczącego eksploracji tekstów i danych na mocy art. 4 dyrektywy CDSM***, polegającym na opracowaniu uzgodnionych norm lub wytycznych dotyczących wdrażania form rezygnacji, które nie są nadmiernie uciążliwe dla naukowców i innowatorów***, zwłaszcza w odniesieniu do ustanowienia jasnej ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji oraz pojęcia „dostępu zgodnego z prawem”;

Or. en

Poprawka 281
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***popiera*** doprecyzowanie wyjątku dotyczącego eksploracji tekstów i danych na mocy art. 4 dyrektywy CDSM w odniesieniu do głównych uchybień i niejasności wykrytych dotychczas w jego stosowaniu, zwłaszcza w odniesieniu do ustanowienia jasnej ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji oraz pojęcia „dostępu zgodnego z prawem”;	6. ***zaleca*** doprecyzowanie wyjątku dotyczącego eksploracji tekstów i danych na mocy art. 4 dyrektywy CDSM w odniesieniu do głównych uchybień***, nieodpowiedniego wdrożenia*** i niejasności wykrytych dotychczas w jego stosowaniu, zwłaszcza w odniesieniu do ustanowienia jasnej ustandaryzowanej, możliwej do odczytu maszynowego formy rezygnacji oraz pojęcia „dostępu zgodnego z prawem”;

Or. en

Poprawka 282
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. potępia ciągłe wykorzystywanie chronionych utworów przez usługi generatywnej AI bez przejrzystości, zgody i wynagrodzenia; uznaje, że prawa autorów są chronione jako prawo podstawowe na mocy Karty oraz że należy zapewnić autorom odpowiednie i proporcjonalne wynagrodzenie za każdym razem, gdy ich utwory są wykorzystywane, w tym przez usługi generatywnej AI;

Or. en

Poprawka 283
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uważa, że należy ustanowić ramy prawne dla generatywnej AI poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od wyjątku przewidzianego dla eksploracji tekstów i danych w art. 4 dyrektywy w sprawie stosowania praw w przypadku udostępniania treści w środowisku cyfrowym, lub poprzez rozszerzenie zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on trenowanie generatywnej AI, które obecnie nie jest objęte tym przepisem; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;	***skreśla się***

Or. nl

Poprawka 284

Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uważa, że należy ustanowić ramy prawne dla generatywnej AI poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od wyjątku przewidzianego dla eksploracji tekstów i danych w art. 4 dyrektywy w sprawie stosowania praw w przypadku udostępniania treści w środowisku cyfrowym, lub poprzez rozszerzenie zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on trenowanie generatywnej AI, które obecnie nie jest objęte tym przepisem; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 285
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uważa, że należy ustanowić ramy prawne dla generatywnej AI poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od wyjątku przewidzianego dla eksploracji tekstów i danych w art. 4 dyrektywy w sprawie stosowania praw w przypadku udostępniania treści w środowisku cyfrowym, lub poprzez rozszerzenie	***skreśla się***

zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on trenowanie generatywnej AI, które obecnie nie jest objęte tym przepisem; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;

Or. en

Poprawka 286
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uważa, że ***należy ustanowić ramy prawne dla*** generatywnej AI ***poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od wyjątku przewidzianego dla eksploracji tekstów i danych w art. 4 dyrektywy w sprawie stosowania praw w przypadku udostępniania treści w środowisku cyfrowym, lub poprzez rozszerzenie zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on trenowanie*** generatywnej AI***, które obecnie nie jest objęte tym przepisem***; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego ***powinny*** mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;	7. uważa, że ***tylko dzięki skutecznej współpracy dostawców*** generatywnej AI ***z twórcami i innymi podmiotami prawa autorskiego można osiągnąć funkcjonujący rynek udzielania licencji i w pełni zadowalający system rezygnacji; oczekuje, że wszelkie ramy prawne, które ma zaproponować Komisja, będą miały na celu powstrzymanie trwających naruszeń prawa autorskiego i skuteczne nakłanianie dostawców usług*** generatywnej AI ***do uzyskania licencji na użytkowanie, w tym w drodze dobrowolnych sektorowych zbiorowych umów licencyjnych, lub w przypadku gdy takie licencje nie są udzielane – do skutecznego usunięcia utworów chronionych z ich usług***; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego ***muszą*** mieć prawo do rezygnacji ***– głównie jako narzędzie wykonywania praw autorskich za pomocą licencji – w tym*** za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;

Or. en

Poprawka 287
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***uważa, że należy ustanowić ramy prawne dla generatywnej AI poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od wyjątku przewidzianego dla eksploracji tekstów i danych w art. 4 dyrektywy w sprawie stosowania praw w przypadku udostępniania treści w środowisku cyfrowym, lub poprzez rozszerzenie zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on trenowanie generatywnej AI, które obecnie nie jest objęte tym przepisem***; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego ***powinny mieć*** prawo do rezygnacji za pomocą ***ustandaryzowanego mechanizmu możliwego*** do odczytu maszynowego;	7. ***apeluje o skuteczne i znaczące wdrożenie istniejących ram prawa autorskiego***; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego ***mają*** prawo do rezygnacji za pomocą ***mechanizmów możliwych*** do odczytu maszynowego;

Or. en

Poprawka 288
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uważa, że ***należy ustanowić ramy prawne dla generatywnej AI poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od wyjątku przewidzianego dla eksploracji tekstów i danych w art. 4 dyrektywy w sprawie stosowania praw w przypadku udostępniania treści w środowisku cyfrowym, lub poprzez rozszerzenie***	7. uważa, że ***oprócz wdrożenia aktu w sprawie AI konieczne jest właściwe i dobrze skoordynowane wdrożenie już istniejących ram prawa autorskiego***; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;

zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on trenowanie generatywnej AI, które obecnie nie jest objęte tym przepisem; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;

Or. en

Poprawka 289
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uważa, że ***należy ustanowić ramy prawne dla generatywnej AI poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od wyjątku przewidzianego dla eksploracji tekstów i danych w*** art. 4 dyrektywy ***w sprawie stosowania praw w przypadku udostępniania treści w środowisku cyfrowym, lub poprzez rozszerzenie zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on*** trenowanie generatywnej AI, ***które obecnie nie jest objęte tym przepisem***; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;	7. uważa, że art. 4 dyrektywy ***CDSM obejmuje*** trenowanie generatywnej AI, ***ale apeluje o doprecyzowanie tego przepisu, aby umożliwić skuteczne wdrożenie tej dyrektywy***; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;

Or. en

Poprawka 290
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uważa, że należy ustanowić ramy prawne dla generatywnej AI poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od wyjątku przewidzianego dla eksploracji tekstów i danych w art. 4 dyrektywy ***w sprawie stosowania praw w przypadku udostępniania treści w środowisku cyfrowym***, lub poprzez rozszerzenie zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on trenowanie generatywnej AI, które obecnie nie jest objęte tym przepisem; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;	7. uważa, że należy ustanowić ramy prawne dla generatywnej AI poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od wyjątku przewidzianego dla eksploracji tekstów i danych w art. 4 dyrektywy ***CDSM***, lub poprzez rozszerzenie zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on trenowanie generatywnej AI, które obecnie nie jest objęte tym przepisem; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego; ***zwraca uwagę, że taki mechanizm powinien być łatwy w użyciu nawet dla osób niebędących specjalistami i propagowany poprzez kampanie uświadamiające na szczeblu unijnym i krajowym;***

Or. en

Poprawka 291
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uważa, że ***należy ustanowić ramy prawne dla*** generatywnej AI ***poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od*** wyjątku ***przewidzianego dla*** eksploracji tekstów i danych w art. 4 dyrektywy ***w sprawie stosowania praw w przypadku udostępniania treści w środowisku cyfrowym, lub poprzez rozszerzenie zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on trenowanie generatywnej***	7. uważa, że ***do czasu wydania orzeczeń TSUE czynności wykonywane w celu stosowania*** generatywnej AI ***należy uznać za wykraczające poza zakres*** wyjątku ***dotyczącego*** eksploracji tekstów i danych ***przewidzianego*** w art. 4 dyrektywy ***CDSM i nadal w pełni podlegające prawom wyłącznym podmiotów*** prawa autorskiego***, ponieważ taki wyjątek byłby sprzeczny z trzyetapowym testem przewidzianym w art. 5 ust. 5 dyrektywy InfoSoc i w konwencji berneńskiej***;

AI, które obecnie nie jest objęte tym przepisem; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego ***powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego***;

Or. en

Poprawka 292
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uważa, że należy ustanowić ramy prawne dla generatywnej AI poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od wyjątku przewidzianego dla eksploracji tekstów i danych w art. 4 dyrektywy ***w sprawie stosowania praw w przypadku udostępniania treści w środowisku cyfrowym***, lub poprzez rozszerzenie zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on trenowanie generatywnej AI, które obecnie nie jest objęte tym przepisem; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;	7. uważa, że należy ustanowić ramy prawne dla generatywnej AI ***w drodze regulacji*** poprzez wprowadzenie specjalnego wyjątku od wyłącznych praw do zwielokrotniania i pobierania, odrębnego od wyjątku przewidzianego dla eksploracji tekstów i danych w art. 4 dyrektywy ***CDSM***, lub poprzez rozszerzenie zakresu tego przepisu, tak aby wyraźnie obejmował on trenowanie generatywnej AI, które obecnie nie jest objęte tym przepisem; podkreśla, że podmioty prawa autorskiego powinny mieć prawo do rezygnacji za pomocą ustandaryzowanego mechanizmu możliwego do odczytu maszynowego;

Or. en

Poprawka 293
Axel Voss, Daniel Buda, Maravillas Abadía Jover, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. uważa również, że konieczne są nowe ramy w celu zagwarantowania, że podmioty prawa autorskiego z sektora prasy i mediów mają pełną kontrolę nad wykorzystywaniem ich treści do celów wykraczających poza trenowanie oraz związanych z ciągłym uczeniem się AI, w tym do wnioskowania generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania za pomocą systemów i aplikacji, a także do celów sprzyjających produkcji konkurencyjnych ofert generowanych przez AI na pierwotnych rynkach podmiotów prawa autorskiego; uważa, że wykorzystywanie chronionych treści do takich celów może mieć miejsce wyłącznie za wyraźną zgodą zainteresowanych podmiotów prawa autorskiego i po uzyskaniu od nich niezbędnych licencji opartych na bezwarunkowym, niezbywalnym prawie do wynagrodzenia; uważa, że prawem tym można również zarządzać na podstawie dobrowolnej licencji zbiorowej, w ramach której można przewidzieć domniemanie zbiorowego zarządzania prawami w imieniu podmiotów prawa autorskiego w odniesieniu do zastosowań należących do nich treści w związku z AI, bez uszczerbku dla prawa podmiotu prawa autorskiego do wyboru udzielania licencji indywidualnych;

Or. en

Poprawka 294
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. uważa, że nie należy wprowadzać żadnych ram prawnych regulujących

trenowanie generatywnej AI w zakresie utworów oraz innych przedmiotów chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi bez zapewnienia pełnej przejrzystości w zakresie wykorzystywania takich danych i bez przywrócenia absolutnego prawa twórców do korzystania z prawa do rezygnacji, a tym samym bez przywrócenia ich pełnej siły przetargowej w celu uzyskania odpowiedniego i proporcjonalnego wynagrodzenia; podkreśla, że ustanowienie skutecznego i sprawiedliwego rynku licencji powinno być priorytetem w stosunku do tworzenia nowego wyjątku od prawa autorskiego;

Or. en

Poprawka 295
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że należy wprowadzić wyłączne i niezbywalne prawo właściwe dla wykorzystania związanego z AI, obejmujące wszelkie wykorzystywanie chronionych utworów i przedmiotów do celów trenowania, wnioskowania, generowania wzbogaconego o wyniki wyszukiwania, dostosowywania lub innych podobnych zastosowań; podkreśla, że prawo to musi być neutralne pod względem technologicznym i możliwe do dostosowania do rozwoju technologii AI oraz gwarantować, że każde wykorzystanie będzie wymagało uprzedniej zgody podmiotu prawa autorskiego, przy czym odmowa ze strony podmiotu prawa autorskiego w żaden sposób nie może prowadzić do utraty widoczności lub

dostępu do jego treści;

Or. en

Poprawka 296
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. uważa, że art. 4 dyrektywy CDSM nie ma zastosowania do nowego rodzaju wykorzystania;
	jest zdania, że w przypadku tego nowego rodzaju wykorzystania treści muszą być objęte udzieleniem licencji w ramach dobrowolnego systemu licencjonowania;
	uważa ponadto, że konieczne jest sprawdzanie informacji w rejestrze w celu ustalenia, które treści powinny być objęte licencją, a które nie mogą być wykorzystywane; zwraca uwagę, że licencje można nabyć bezpośrednio maszynowo za pośrednictwem rejestru, jeżeli podmiot prawa autorskiego zaproponuje taką możliwość;
	uważa ponadto, że oprócz rejestru Komisja powinna utworzyć i określić mechanizm rezygnacji, który należy odpowiednio wdrożyć i szanować;

Or. en

Poprawka 297
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	7b. popiera zakaz umownego zrzeczenia się przez autorów praw do wynagrodzenia za korzystanie z ich utworów w kontekście sztucznej inteligencji, aby zapobiec praktykom wykupu lub ogólnego przenoszenia praw oraz zagwarantować autorom sprawiedliwy udział w dochodach generowanych przez wykorzystywanie ich utworów przez AI;

Or. en

Poprawka 298
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***zaleca, aby Komisja zapewniła zgodność tych nowych ram prawnych dotyczących generatywnej AI*** z trzyetapowym testem określonym w art. 5 ust. 5 dyrektywy InfoSoc;	8. ***przypomina, że wszelkie wyjątki od istniejących praw w ramach dorobku prawnego w dziedzinie praw autorskich, w tym w odniesieniu do*** AI***, muszą być zgodne*** z trzyetapowym testem określonym w art. 5 ust. 5 dyrektywy InfoSoc ***i w konwencji berneńskiej***;

Or. en

Poprawka 299
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zaleca, aby Komisja zapewniła zgodność ***tych nowych*** ram prawnych dotyczących generatywnej AI z trzyetapowym testem określonym w art. 5	8. zaleca, aby Komisja zapewniła zgodność ram prawnych dotyczących generatywnej AI ***i wszelkich systemów wynagrodzenia*** z trzyetapowym testem

ust. 5 dyrektywy InfoSoc;	określonym w art. 5 ust. 5 dyrektywy InfoSoc;

Or. en

Poprawka 300
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***zaleca***, aby ***Komisja*** zapewniła zgodność tych nowych ram prawnych dotyczących generatywnej AI z trzyetapowym testem określonym w art. 5 ust. 5 dyrektywy InfoSoc;	8. ***wzywa Komisję***, aby zapewniła zgodność tych nowych ram prawnych dotyczących generatywnej AI z trzyetapowym testem określonym w art. 5 ust. 5 dyrektywy InfoSoc;

Or. en

Poprawka 301
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zaleca, aby Komisja zapewniła zgodność ***tych nowych*** ram prawnych dotyczących generatywnej AI z trzyetapowym testem określonym w art. 5 ust. 5 dyrektywy InfoSoc;	8. zaleca, aby Komisja zapewniła zgodność ram prawnych dotyczących generatywnej AI z trzyetapowym testem określonym w art. 5 ust. 5 dyrektywy InfoSoc;

Or. en

Poprawka 302
Axel Voss, Daniel Buda, Maravillas Abadía Jover, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wzywa Komisję, aby w świetle produkcji audio i audiowizualnych zazwyczaj obejmujących różne inne utwory lub przedmioty objęte ochroną oceniła potrzebę opracowania w omawianym tutaj kontekście AI dodatkowych lub nowych obowiązkowych rozwiązań w zakresie zbiorowego zarządzania w celu ułatwienia udzielania licencji na produkcje przez ich posiadaczy prawa autorskiego oraz w celu zapewnienia, aby udzielanie licencji nie było utrudniane, uniemożliwiane lub było nadmiernie obciążone przez interwencje osób z zewnątrz posiadających prawo autorskie do poszczególnych części produkcji, zagrażając tym samym wykorzystaniu odpowiednich materiałów w interesie różnych zainteresowanych stron w tym procesie i rozwojowi dynamicznego przemysłu AI w UE;

Or. en

Poprawka 303
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wzywa Komisję do ułatwienia zawierania dobrowolnych zbiorowych umów licencyjnych w poszczególnych sektorach, w tym m.in. w mediach informacyjnych, sektorze muzycznym, wydawnictwach książkowych, wydawnictwach akademickich i badawczych oraz w sektorze audiowizualnym, aby umożliwić zgodne z prawem wykorzystywanie treści chronionych prawem autorskim do trenowania AI; uważa, że takie umowy,

które mogą być powiązane z wprowadzaniem treści lub wynikami w postaci treści, mogłyby stanowić wyważone i skuteczne ramy zapewniające sprawiedliwe wynagrodzenie podmiotom prawa autorskiego, a jednocześnie umożliwiać dostawcom AI dostęp do wysokiej jakości danych treningowych;

Or. en

Poprawka 304
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. zaleca, aby zbiorowe umowy licencyjne były domyślnym mechanizmem handlowym udzielania licencji na treści chronione prawem autorskim do celów trenowania AI w UE, zapewniającym wszystkim zaangażowanym stronom sprawiedliwość, przejrzystość i pewność prawa, a jednocześnie zapobiegającym rozdrobnieniu praktyk w zakresie udzielania licencji oraz ryzyku jednostronnych lub dyskryminujących warunków udzielania licencji;

Or. en

Poprawka 305
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 8 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	8c. wzywa Komisję do zapewnienia dostępu do zbiorowych umów licencyjnych wszystkim zainteresowanym stronom, w tym małym i średnim przedsiębiorstwom oraz indywidualnym twórcom, oraz wzywa Komisję do ustanowienia zabezpieczeń mającym zapobiegać nadużywaniu dominującej pozycji rynkowej, gwarantującym, że warunki udzielania licencji są rozsądne, proporcjonalne i odzwierciedlają wartość treści objętej licencją;

Or. en

Poprawka 306
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 8 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8d. wyjaśnia, że udział w zbiorowych umowach licencyjnych powinien pozostać dobrowolny zarówno dla dostawców AI, jak i podmiotów prawa autorskiego, co pozwoli im zachować swobodę decydowania o udzielaniu licencji lub wykorzystywaniu treści chronionych prawem autorskim do celów trenowania AI;

Or. en

Poprawka 307
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 8 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

8e. zauważa, że w negocjacjach w sprawie zbiorowych umów licencyjnych może dojść do sytuacji, że co najmniej jedna strona odmawia zaangażowania się w dobrej wierze, i w związku z tym wzywa Komisję do zbadania wykonalności obowiązkowego ustalania stawek za pośrednictwem zaufanej osoby trzeciej, jako środka ostatecznego;

Or. en

Poprawka 308
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 8 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8f. sugeruje stworzenie skutecznych narzędzi zarządzania rezygnacjami, w tym ocenę wykonalności centralnych, sfederowanych lub sektorowych rejestrów rezygnacji, którymi zarządzać miałby zaufany pośrednik, jako skutecznych ram dla podmiotów prawa autorskiego zarówno do rezygnacji z ich chronionych utworów zgodnie z art. 4 dyrektywy CDSM, jak i do zgłaszania sprzeciwu wobec ich odpowiednich sektorowych zbiorowych umów licencyjnych; zaleca, aby takie rejestry lub narzędzia zawierały szczegółowy wykaz treści objętych rezygnacją do celów trenowania AI, co ułatwi dostawcom AI przestrzeganie przepisów i będzie zapobiegało przypadkowemu wykorzystaniu do trenowania AI treści chronionych prawem autorskim objętych rezygnacją;

Or. en

Poprawka 309

Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie centralnego rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;	***skreśla się***

Or. nl

Poprawka 310
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie centralnego rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca	9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie centralnego rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca

ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;	ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego; ***zaleca rozszerzenie tego rejestru o specjalny, interoperacyjny moduł rejestracji i walidacji zgody oraz zarządzania nią w czasie rzeczywistym w odniesieniu do osobistej tożsamości wizualnej i danych biometrycznych osób fizycznych, takich jak wizerunki twarzy i głos, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego; uważa, że moduł ten powinien funkcjonować jako możliwy do zweryfikowania mechanizm dla platform generatywnej AI w celu zapewnienia wyraźnej zgody lub poszanowania decyzji o rezygnacji przed generowaniem treści obejmujących ludzkie twarze lub głosy, a tym samym proaktywnie chronić prawa podstawowe, w tym prawo do wizerunku i prywatności (art. 7 i 8 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, RODO) oraz uzupełniać obowiązki wynikające z aktu w sprawie AI oraz eIDAS 2.0;***
	Or. en

Poprawka 311
Angelika Niebler, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie centralnego rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego	9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie centralnego rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego

utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;	utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego; ***uważa ponadto, że prowadzenie takiej bazy danych może być kosztowne i czasochłonne, w związku z tym Komisja powinna wspierać badania i tworzenie norm dotyczących innowacyjnych rozwiązań technologicznych, które zwiększają zdolność weryfikacji informacji zawartych w zbiorze danych, np. w zakresie kryptograficznych znaków wodnych;***
	Or. en

Poprawka 312
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zaleca ***powierzenie*** EUIPO ***odpowiedzialności*** za ***utworzenie centralnego rejestru rezygnacji i zarządzanie nim***, a w razie potrzeby za mediację w procesie ***udzielania licencji***, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami ***generatywnej*** AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność ***Unii*** bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;	9. zaleca***, aby Komisja powierzyła*** EUIPO ***odpowiedzialność*** za ***monitorowanie wdrażania skutecznych narzędzi zarządzania rezygnacjami, takich jak centralne, sfederowane lub sektorowe rejestry, katalogi lub przestrzenie danych***, a w razie potrzeby za mediację w procesie ***zawierania dobrowolnych sektorowych zbiorowych umów licencyjnych między przedstawicielami podmiotów prawa autorskiego a dostawcami AI, jak również za rozstrzyganie sporów***, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają ***sektor kreatywny Unii i jego*** konkurencyjność bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i

oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze***, katalogu lub przestrzeni danych*** w formie nadającej się do odczytu maszynowego;

Or. en

Poprawka 313
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie centralnego rejestru ***rezygnacji*** i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za ***mediację w procesie*** udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca ponadto***, aby zarówno oświadczenia o*** rezygnacji, ***jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego***;	9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie centralnego rejestru ***robotów indeksujących na potrzeby generatywnej AI*** i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za ***wspieranie procesu*** udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI ***lub stwarzania ryzyka dla wykonalności praw wyłącznych***; zaleca ponadto ***utworzenie dobrowolnego i zdecentralizowanego rejestru*** rezygnacji, ***do którego punkt dostępu zapewniałoby EUIPO i któremu towarzyszyłyby środki ukierunkowane na dalsze zniechęcanie do lekceważenia zastrzeżeń zarejestrowanych praw, takie jak wysokie odszkodowanie ustawowe za każdy przypadek naruszenia***;

Or. en

Poprawka 314
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji

Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zaleca ***powierzenie*** EUIPO ***odpowiedzialności za utworzenie centralnego rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za mediację*** w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; ***zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;***	9. zaleca ***wyznaczenie*** EUIPO ***jako potencjalnej strony w mediacji*** w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI;

Or. en

Poprawka 315
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie*** centralnego rejestru rezygnacji ***i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami*** prawa autorskiego ***oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI***; ***zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o*** rezygnacji***, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym***	9. ***wyraża sceptycyzm wobec utworzenia*** centralnego rejestru rezygnacji***; podkreśla, że uczestnictwo podmiotu*** prawa autorskiego ***w każdym nowym rejestrze powinno być oparte na zachętach, dobrowolne, nieskomplikowane i nieobarczone dodatkowymi kosztami***; ***przypomina, że uczestnictwo w jakimkolwiek nowym mechanizmie rezygnacji nie powinno unieważniać wcześniej wyrażonych*** rezygnacji;

rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;

Or. en

Poprawka 316
Leire Pajín, José Cepeda, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie centralnego ***rejestru*** rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; ***zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;***	9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie centralnego ***repozytorium*** rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI;

Or. en

Poprawka 317
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie centralnego rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za	9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie centralnego rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za

mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;	mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI ***i bez tworzenia nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych***; zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;

Or. ro

Poprawka 318
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***zaleca powierzenie*** EUIPO odpowiedzialności za utworzenie ***centralnego*** rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;	9. ***sugeruje, że należy zbadać możliwość powierzenia*** EUIPO odpowiedzialności za utworzenie ***dobrowolnego*** rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, a w razie potrzeby za mediację w procesie udzielania licencji, tak aby usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne, sprzyjające innowacjom ramy, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca ponadto, aby zarówno oświadczenia o rezygnacji, jak i oferty licencji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;

Or. en

Poprawka 319
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie ***centralnego*** rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, ***a w razie potrzeby za mediację w procesie udzielania licencji,*** tak aby ***usprawnić stosunki między dostawcami generatywnej AI a podmiotami prawa autorskiego oraz ustanowić praktyczne***, ***sprzyjające*** innowacjom ***ramy***, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca ponadto, aby ***zarówno*** oświadczenia o rezygnacji***, jak i oferty licencji*** były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego;	9. zaleca powierzenie EUIPO odpowiedzialności za utworzenie ***zdecentralizowanego*** rejestru rezygnacji i zarządzanie nim, tak aby ***przyczynić się do ustanowienia praktycznych***, ***sprzyjających*** innowacjom ***ram***, które wspierają konkurencyjność Unii bez nadmiernego utrudniania rozwoju technologii AI; zaleca ponadto, aby oświadczenia o rezygnacji były rejestrowane w tym samym rejestrze w formie nadającej się do odczytu maszynowego ***i niezwłocznie przekazywane odpowiednim organizacjom zbiorowego zarządzania***;

Or. en

Poprawka 320
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wzywa Komisję do opracowania i wdrożenia mechanizmów eksterytorialnego stosowania przepisów UE dotyczących prawa autorskiego, tak aby modele AI trenowane poza UE, ale zaprojektowane z myślą o dostępie do rynku UE były w pełni zgodne z przepisami UE dotyczącymi wykorzystywania treści chronionych i udzielania na nie licencji;

Or. ro

Poprawka 321
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że oznakowanie cyfrowym znakiem wodnym, które polega na dyskretnym wstawianiu podpisu, kodu lub konkretnych informacji bezpośrednio do treści chronionych – niezależnie od tego, czy jest to tekst, obraz, wideo czy dźwięk – jest innowacyjnym i solidnym narzędziem ochrony prawa autorskiego i praw pokrewnych;

Or. en

Poprawka 322
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. zaleca również powierzenie EUIPO zadania polegającego na prowadzeniu rejestru istniejących technologii automatycznego zbierania danych, aby zapewnić skuteczność i trwałość technologiczną odmów wyrażanych przez podmioty prawa autorskiego;

Or. en

Poprawka 323

David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. zauważa, że technika ta umożliwia śledzenie dystrybucji utworów, weryfikację ich pochodzenia, identyfikację ich wykorzystania i wykrywanie wszelkich przypadków nieuprawnionego wykorzystania, ułatwiając tym samym wdrożenie skutecznych mechanizmów ochrony dostosowanych do obecnych wyzwań;

Or. en

Poprawka 324
David Cormand

Projekt rezolucji
Ustęp 9 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9c. podkreśla potrzebę tworzenia mapy istniejących rozwiązań technicznych w zakresie oznaczania/identyfikacji i etykietowania treści generowanych przez AI, aby monitorować wdrażanie obowiązków w zakresie przejrzystości przez platformy oferujące treści kreatywne w celu wykrywania i sygnalizowania użytkownikom istnienia treści generowanych przez AI; wzywa Komisję do niezwłocznego wydania unijnego kodeksu postępowania w zakresie oznakowania treści;

Or. en

Poprawka 325

Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do zaproponowania pełnej, możliwej do wdrożenia przejrzystości i dokumentacji źródłowej przez dostawców i podmioty stosujące modele i systemy AI ogólnego przeznaczenia w odniesieniu do wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 326
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję ***do zaproponowania pełnej, możliwej do wdrożenia*** przejrzystości i dokumentacji źródłowej ***przez dostawców i*** podmioty stosujące modele i systemy AI ogólnego przeznaczenia w odniesieniu do wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, z należytym uwzględnieniem potrzeby	10. wzywa Komisję***, by w razie potrzeby przedstawiła projekt dodatkowych przepisów dotyczących*** przejrzystości i dokumentacji źródłowej***, które by obowiązywały*** podmioty stosujące modele i systemy AI ogólnego przeznaczenia ***oraz dostawców takich modeli i systemów*** w odniesieniu do wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do ***zapewnienia zgodności z rezygnacją zgodnie z art. 4***

ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych;	***dyrektywy CDSM,*** wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych ***oraz przy dopilnowaniu jednak, aby taka ochrona nie była nadużywana w celu nieuzasadnionego ograniczenia przejrzystości lub uniknięcia obowiązków w zakresie uzasadnionego ujawniania***; ***podkreśla ponadto, że należy zmienić stosowany przez Urząd ds. AI wzór jawnego streszczenia treści użytych w trenowaniu, tak by wymagać od dostawców modeli AI bardziej szczegółowych informacji w celu umożliwienia właściwej oceny ewentualnych naruszeń dorobku prawnego UE w dziedzinie praw autorskich;***
	Or. en

Poprawka 327
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do ***zaproponowania*** pełnej, możliwej do wdrożenia przejrzystości i dokumentacji źródłowej ***przez dostawców i*** podmioty stosujące modele i systemy AI ***ogólnego przeznaczenia*** w odniesieniu do wykorzystania wszelkich ***utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną*** w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, ***z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej*** i ***poufnych***	10. wzywa Komisję do ***nałożenia obowiązku*** pełnej, możliwej do wdrożenia przejrzystości i dokumentacji źródłowej na podmioty stosujące modele i systemy AI ***oraz dostawców takich modeli i systemów*** w odniesieniu do wykorzystania wszelkich ***treści*** w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, ***oraz do dopilnowania, aby informacje te były bezpośrednio*** i ***bezwarunkowo dostępne dla podmiotów prawa autorskiego***; ***uważa, że w przypadku celów, które wymagają ciągłego automatycznego zbierania***

informacji handlowych;	***danych w czasie rzeczywistym, takich jak wnioskowanie i generowanie wzbogacone o funkcje wyszukiwania, taką przejrzystość należy uzupełnić o obowiązek identyfikacji robotów indeksujących przed operatorem sieci oraz obowiązek prowadzenia przez przedsiębiorstwa zajmujące się AI szczegółowych rejestrów wszelkich przeprowadzonych czynności związanych z automatycznym zbieraniem danych;***

Or. en

Poprawka 328
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do ***zaproponowania pełnej, możliwej do wdrożenia*** przejrzystości ***i dokumentacji źródłowej przez dostawców i podmioty stosujące modele i systemy*** AI ogólnego przeznaczenia w ***odniesieniu do wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania***, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych;	10. wzywa Komisję do ***skoncentrowania się na wdrożeniu wymogów*** przejrzystości ***określonych w akcie w sprawie AI, w tym kodeksu postępowania i wzoru mającego pomóc dostawcom*** AI ogólnego przeznaczenia w ***streszczeniu treści wykorzystanych do trenowania ich modelu; zaleca, aby Komisja Europejska kontynuowała współpracę z dostawcami AI i odpowiednimi zainteresowanymi stronami w celu ulepszenia wzoru dotyczącego danych wykorzystanych do trenowania oraz aby rozważyła uproszczoną wersję wzoru dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up, spółek o średniej kapitalizacji i organizacji badawczych***, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych ***zgodnie z aktem w sprawie AI***;

Or. en

Poprawka 329
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do zaproponowania pełnej, możliwej do wdrożenia przejrzystości i dokumentacji źródłowej ***przez*** dostawców i ***podmioty stosujące*** modele i systemy ***AI ogólnego przeznaczenia*** w odniesieniu do wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych;	10. wzywa Komisję do zaproponowania pełnej, możliwej do wdrożenia przejrzystości i dokumentacji źródłowej ***ze strony*** dostawców ***modeli*** i ***systemów AI ogólnego przeznaczenia oraz podmiotów stosujących takie*** modele i systemy w odniesieniu do wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych; ***zwraca uwagę, że ochrona ta nie może być jednak nadużywana w celu obejścia obowiązków w zakresie przejrzystości ani naruszania praw twórców;***

Or. en

Poprawka 330
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do zaproponowania pełnej, możliwej do wdrożenia przejrzystości i dokumentacji źródłowej ***przez*** dostawców i ***podmioty stosujące*** modele i systemy ***AI ogólnego przeznaczenia*** w odniesieniu do wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych	10. wzywa Komisję do zaproponowania pełnej, możliwej do wdrożenia przejrzystości i dokumentacji źródłowej ***ze strony*** dostawców ***modeli*** i ***systemów AI ogólnego przeznaczenia wprowadzanych do obrotu w Unii Europejskiej oraz podmiotów stosujących takie*** modele i systemy w odniesieniu do

przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych;

wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych;

Or. en

Poprawka 331
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do zaproponowania pełnej, możliwej do wdrożenia przejrzystości ***i dokumentacji źródłowej przez*** dostawców i podmioty stosujące modele i systemy ***AI ogólnego przeznaczenia*** w odniesieniu do wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych;	10. wzywa Komisję do zaproponowania pełnej, możliwej do wdrożenia przejrzystości ***poprzez nałożenie na*** dostawców ***modeli*** i ***systemów AI ogólnego przeznaczenia oraz*** podmioty stosujące ***takie*** modele i systemy ***obowiązku informacyjnego*** w odniesieniu do wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych;

Or. nl

Poprawka 332
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wzywa Komisję do zaproponowania pełnej, możliwej do wdrożenia przejrzystości i dokumentacji źródłowej ***przez dostawców i podmioty stosujące modele i systemy*** AI ***ogólnego przeznaczenia*** w odniesieniu do wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych;	10. wzywa Komisję do zaproponowania pełnej, możliwej do wdrożenia przejrzystości i dokumentacji źródłowej ***ze strony usług generatywnej*** AI ***dostępnych w UE*** w odniesieniu do wykorzystania wszelkich utworów chronionych prawem autorskim lub innych przedmiotów objętych ochroną w dowolnym celu, w tym do wnioskowania, generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania lub dostosowywania, z należytym uwzględnieniem potrzeby ochrony tajemnicy handlowej i poufnych informacji handlowych;

Or. en

Poprawka 333
Axel Voss, Daniel Buda, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa Komisję do przedstawienia wniosku ustawodawczego dotyczącego konkretnego powiązanego prawa (pokrewnego lub pomocniczego) dla dostawców usług medialnych, które jest uzasadnione i konieczne z uwagi na powtarzające się i w pełni zautomatyzowane pobieranie i ponowne wykorzystywanie ich usług przez asystentów AI, a tym samym zastępowanie usług medialnych i ich dostawców ze szkodą dla utrzymania i wspierania pluralizmu i różnorodności mediów, a także dyskursu demokratycznego w UE i jej państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 334
Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa Komisję do oceny i, w stosownych przypadkach, zaproponowania mechanizmów zapewniających, że dostawcy modeli lub systemów AI ogólnego przeznaczenia, którzy wyraźnie przekierowują ruch i przychody z mediów prasowych, rekompensują ten fakt takim mediom w sposób sprawiedliwy, proporcjonalny i niedyskryminacyjny, ze szczególnym uwzględnieniem mediów lokalnych i regionalnych;

Or. en

Poprawka 335
Maravillas Abadía Jover

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zaleca, aby powierzyć EUIPO kierowanie ustanowieniem pojedynczego punktu kontaktowego na szczeblu Unii służącego jako punkt kompleksowej obsługi dla twórców generatywnej AI, który służyłby centralizacji odpowiednich informacji i narzędzi niezbędnych do zapewnienia przestrzegania obowiązków w zakresie przejrzystości;

Or. en

Poprawka 336
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José

Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa Komisję do opracowania poziomów odniesienia i określenia zasad etycznie odpowiedzialnego korzystania z technologii AI, w szczególności jasnego systemu odpowiedzialności za usługi i produkty AI;

Or. en

Poprawka 337
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. uważa, że nie można powoływać się na tajemnice przedsiębiorstwa, aby sprzeciwić się obowiązkom w zakresie przejrzystości spoczywającym na dostawcach usług generatywnej AI i podmiotach je stosujących;

Or. en

Poprawka 338
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Emma Rafowicz, Sandro Ruotolo, Hannes Heide, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję, aby	11. wzywa Komisję, aby

zaproponowała ustanowienie ***niewzruszalnego*** domniemania, ***że*** w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii***, do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi***, jeżeli ***ustawowe*** obowiązki w zakresie przejrzystości ***określone w niniejszej rezolucji*** nie zostały w pełni spełnione; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;

zaproponowała ustanowienie domniemania ***wzruszalnego polegającego na wymogu***, ***aby*** w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii ***wykazywano pełną zgodność z przepisami i wyjątkami dotyczącymi ochrony prawa autorskiego***, jeżeli obowiązki ***tego modelu lub systemu*** w zakresie przejrzystości nie zostały w pełni spełnione ***lub jeżeli nie ma zgody na udzielanie licencji na podstawie odpowiednich zbiorowych umów licencyjnych; zaleca, aby w przypadku istnienia uzasadnionych przesłanek wskazujących na nieuprawnione korzystanie z utworów chronionych prawem autorskim ustanowić odpowiednie środki i procedury w celu zapewnienia zgodności z prawem autorskim, w tym mechanizmy identyfikacji, uzyskiwania i zabezpieczania powiązanych dowodów przy pełnym poszanowaniu mających zastosowanie przepisów dotyczących ochrony danych i prywatności***; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;

Or. en

Poprawka 339
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję, aby	11. wzywa Komisję, aby

zaproponowała ustanowienie ***niewzruszalnego*** domniemania, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii**,** do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, jeżeli ustawowe obowiązki w zakresie przejrzystości określone w niniejszej rezolucji nie zostały w pełni spełnione; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;	zaproponowała ustanowienie domniemania ***niewzruszalnego***, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, jeżeli ustawowe obowiązki w zakresie przejrzystości określone w niniejszej rezolucji nie zostały w pełni spełnione; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI; ***uważa, że należy również wprowadzić ustawowe odszkodowanie za każdy przypadek naruszenia przez generatywną AI zastrzeżenia zarejestrowanych praw, aby naprawić szkody wyrządzone podmiotom prawa autorskiego i jeszcze bardziej zniechęcać dostawców generatywnej AI do niezgodnego z prawem zachowania;**

Or. en

Poprawka 340
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję, aby zaproponowała ustanowienie ***niewzruszalnego*** domniemania, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii**,** do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub	11. wzywa Komisję, aby zaproponowała ustanowienie domniemania, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub

prawami pokrewnymi***, jeżeli ustawowe obowiązki w zakresie przejrzystości określone w niniejszej rezolucji nie zostały w pełni spełnione***; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe ***na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów***, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;	prawami pokrewnymi; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;

Or. en

Poprawka 341
Axel Voss, Daniel Buda, Maravillas Abadía Jover, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję, aby zaproponowała ustanowienie ***niewzruszalnego*** domniemania, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI ***ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI)*** wprowadzonego do obrotu w Unii***,*** do ***jego*** trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, jeżeli ustawowe obowiązki w zakresie przejrzystości określone w niniejszej rezolucji nie zostały w pełni spełnione; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;	11. wzywa Komisję, aby zaproponowała ustanowienie domniemania ***niewzruszalnego***, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI wprowadzonego do obrotu w Unii do ***celów związanych z prawem autorskim, w tym do*** trenowania***, wnioskowania lub generowania wzbogaconego o funkcje wyszukiwania,*** wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, jeżeli ustawowe obowiązki w zakresie przejrzystości określone w niniejszej rezolucji nie zostały w pełni spełnione; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI***, stosownie do przypadku***;

Or. en

Poprawka 342
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję, aby zaproponowała ustanowienie ***niewzruszalnego*** domniemania, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii, do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi***, jeżeli ustawowe obowiązki w zakresie przejrzystości określone w niniejszej rezolucji nie zostały w pełni spełnione***; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;	11. wzywa Komisję, aby zaproponowała ustanowienie domniemania ***wzruszalnego***, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii, do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;

Or. en

Poprawka 343
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję, aby zaproponowała ustanowienie ***niewzruszalnego*** domniemania, że w	11. wzywa Komisję, aby zaproponowała ustanowienie domniemania ***niewzruszalnego***, że w przypadku każdego

przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii**,** do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, jeżeli ustawowe obowiązki w zakresie przejrzystości określone w niniejszej rezolucji nie zostały w pełni spełnione; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;

modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, jeżeli ustawowe obowiązki w zakresie przejrzystości określone w niniejszej rezolucji nie zostały w pełni spełnione; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego ***lub reprezentująca go organizacja*** wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;

Or. en

Poprawka 344
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję, aby ***zaproponowała*** ustanowienie ***niewzruszalnego*** domniemania, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii, do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, jeżeli ***ustawowe*** obowiązki w zakresie przejrzystości określone w ***niniejszej rezolucji*** nie zostały w pełni spełnione; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w	11. wzywa Komisję, aby ***rozważyła*** ustanowienie domniemania, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii, do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, jeżeli obowiązki w zakresie przejrzystości określone w ***europejskich ramach prawnych*** nie zostały w pełni spełnione; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne koszty prawne oraz inne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw

związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;

ponosił dostawca modelu lub systemu AI***,*** ***bez uszczerbku dla przepisów krajowych***;

Or. en

Poprawka 345
Ton Diepeveen

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa Komisję, aby zaproponowała ustanowienie ***niewzruszalnego*** domniemania, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii**,** do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, jeżeli ustawowe obowiązki w zakresie przejrzystości określone w niniejszej rezolucji nie zostały w pełni spełnione; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie uzasadnione i proporcjonalne ***koszty prawne oraz inne*** koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;	11. wzywa Komisję, aby zaproponowała ustanowienie domniemania ***niewzruszalnego***, że w przypadku każdego modelu lub systemu AI ogólnego przeznaczenia (generatywnej AI) wprowadzonego do obrotu w Unii do jego trenowania wykorzystano utwory i inne przedmioty objęte prawem autorskim lub prawami pokrewnymi, jeżeli ustawowe obowiązki w zakresie przejrzystości określone w niniejszej rezolucji nie zostały w pełni spełnione; zaleca ponadto, aby w przypadku gdy podmiot prawa autorskiego wygra postępowanie sądowe na podstawie tego domniemania lub na podstawie przedstawionych dowodów, wszelkie ***koszty prawne oraz inne*** uzasadnione i proporcjonalne koszty poniesione w związku z dochodzeniem takich praw ponosił dostawca modelu lub systemu AI;

Or. nl

Poprawka 346
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

11a. uważa, że istnieje domniemanie – o ile nie udowodniono inaczej – że jakikolwiek przedmiot objęty ochroną został wykorzystany do trenowania lub działania systemu AI, jeżeli istnieją poważne i spójne przesłanki, które mogą obejmować:

1. przechodzenie sieciowych robotów indeksujących przez treści;

2. obecność podobnych chronionych treści w publicznych bazach danych lub bazach danych, o których wiadomo, że były wykorzystywane do trenowania lub specjalizacji modeli;

3. istotne podobieństwa między przedmiotem objętym ochroną a treściami generowanymi przez system AI;

4. wzmiankę, nawet błędną, o autorstwie przypisanym podmiotowi prawa autorskiego w wygenerowanych treściach;

5. publiczne ogłoszenia lub oświadczenia potwierdzające wykorzystanie chronionych treści lub zbiorów danych zawierających takie treści;

6. zdolność systemu AI do generowania treści „w stylu" przedmiotu objętego ochroną lub określonego podmiotu prawa autorskiego;

7. odmowę ujawnienia przez stronę pozwaną dowodów właściwemu organowi;

Or. en

Poprawka 347
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa również Komisję do ustanowienia wzruszalnego domniemania korzystania z treści kulturowych przez

systemy generatywnej AI, gdy w przypadku braku umowy z podmiotem prawa autorskiego dotyczącej korzystania z jego treści w celu trenowania systemu wynik wygenerowany przez AI zawiera jasne i możliwe do zidentyfikowania elementy uzyskane z co najmniej jednej z jego treści chronionych prawem autorskim;

Or. en

Poprawka 348
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa Komisję Europejską do dopilnowania, aby Urząd ds. AI dzielił się informacjami z podmiotami prawa autorskiego za każdym razem, gdy napotka jakiekolwiek oznaki naruszenia prawa autorskiego przez dostawców AI podczas egzekwowania aktu w sprawie AI;

Or. en

Poprawka 349
Mario Mantovani

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. zauważa, że żaden z przepisów niniejszego wniosku nie powinien mieć wpływu na działalność naukową, medyczną lub badawczą;

Or. en

Poprawka 350
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. nalega, aby treści generowane przez AI nadal nie kwalifikowały się do ochrony praw autorskich oraz aby jasno określono status domeny publicznej takich ***utworów***;	12. nalega, aby treści generowane przez AI***, które nie spełniają kryteriów umożliwiających objęcie ich prawem autorskim, dobrze ugruntowanych w dorobku prawnym i orzecznictwie UE,*** nadal nie kwalifikowały się do ochrony praw autorskich oraz aby jasno określono status domeny publicznej takich ***treści***;

Or. en

Poprawka 351
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. nalega, aby treści generowane przez AI nadal nie kwalifikowały się do ochrony praw ***autorskich*** oraz aby jasno określono status domeny publicznej takich utworów;	12. nalega, aby treści generowane przez AI***, które nie spełniają ustalonych kryteriów ochrony prawa autorskiego i praw pokrewnych,*** nadal nie kwalifikowały się do ***tej*** ochrony ***i*** praw ***pokrewnych*** oraz aby jasno określono status domeny publicznej takich utworów;

Or. en

Poprawka 352
Mario Furore

Projekt rezolucji

Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. nalega, aby treści generowane przez AI nadal nie kwalifikowały się do ochrony praw autorskich oraz aby jasno określono status domeny publicznej takich utworów;	12. nalega, aby treści ***w pełni*** generowane przez AI nadal nie kwalifikowały się do ochrony praw autorskich ***ani również nie kwalifikowały się do ochrony na podstawie praw pokrewnych*** oraz aby jasno określono status domeny publicznej takich utworów;

Or. en

Poprawka 353
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. nalega, aby treści ***generowane*** przez AI nadal nie kwalifikowały się do ochrony praw autorskich oraz aby jasno określono status domeny publicznej takich utworów;	12. nalega, aby treści ***w pełni tworzone*** przez ***generatywną*** AI nadal nie kwalifikowały się do ochrony praw autorskich oraz aby jasno określono status domeny publicznej takich utworów;

Or. en

Poprawka 354
Kosma Złotowski

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. nalega, aby treści generowane przez AI nadal nie kwalifikowały się do ochrony praw autorskich oraz aby jasno określono status domeny publicznej takich utworów;	12. nalega, aby treści ***w pełni*** generowane przez AI nadal nie kwalifikowały się do ochrony praw autorskich oraz aby jasno określono status domeny publicznej takich utworów;

Or. en

Poprawka 355
Laurence Farreng, Dainius Žalimas, Pascal Canfin, Billy Kelleher

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wyraża zaniepokojenie możliwym pokrywaniem się wyjątków określonych w art. 3 i 4 dyrektywy CDSM; wzywa Komisję Europejską do potwierdzenia, że wyjątek przewidziany w art. 3 nie powinien utorować drogi dla komercyjnego wykorzystywania wyników badań przez dostawców generatywnej AI lub podmioty stosujące generatywną AI;

Or. en

Poprawka 356
David Cormand
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do zbadania środków przeciwdziałających naruszaniu praw do zwielokrotniania, publicznego udostępniania i podawania do publicznej wiadomości poprzez wytwarzanie wyników generatywnej AI;	13. wzywa Komisję do zbadania środków przeciwdziałających naruszaniu praw do zwielokrotniania, publicznego udostępniania i podawania do publicznej wiadomości poprzez wytwarzanie wyników generatywnej AI***, pod warunkiem że środki te nie prowadzą do zapobiegania powstawaniu wyników generatywnej AI, które obejmują utwory lub inne przedmioty objęte ochroną nienaruszające prawa autorskiego i praw pokrewnych, w tym do użytku prywatnego, cytowania, krytyki, recenzji, karykatury, parodii i pastiszu oraz niezamierzonego włączenia***;

Or. en

Poprawka 357
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do zbadania środków przeciwdziałających naruszaniu praw do zwielokrotniania, publicznego udostępniania i podawania do publicznej wiadomości poprzez wytwarzanie wyników generatywnej AI;	13. wzywa Komisję do zbadania środków przeciwdziałających naruszaniu praw do zwielokrotniania, publicznego udostępniania i podawania do publicznej wiadomości poprzez wytwarzanie wyników generatywnej AI***, przy jednoczesnym zachowaniu prawa do tworzenia wyników generatywnej AI, które nie naruszają prawa autorskiego i praw pokrewnych, w tym do zwielokrotniania na użytek prywatny lub do cytowania, krytyki, recenzji, karykatury, parodii i pastiszu oraz niezamierzonego włączenia***;

Or. en

Poprawka 358
Jörgen Warborn

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do ***zbadania środków przeciwdziałających naruszaniu praw do zwielokrotniania, publicznego udostępniania i podawania do publicznej wiadomości poprzez wytwarzanie wyników*** generatywnej AI;	13. wzywa Komisję do ***dopilnowania, aby wyniki*** generatywnej AI ***były zgodne z obowiązującym prawem autorskim, które zapewnia narzędzia do przeciwdziałania potencjalnym naruszeniom***; ***podkreśla, że na tym etapie dodatkowe przepisy nie są konieczne oraz że działania powinny koncentrować się na skutecznym wdrażaniu i wspieraniu rozwiązań***

technicznych kierowanych przez branżę, zgodnie z kodeksem postępowania w zakresie modeli AI ogólnego przeznaczenia określonym w akcie w sprawie AI;

Or. en

Poprawka 359
Brando Benifei, Tiemo Wölken, René Repasi, Leire Pajín, Krzysztof Śmiszek, Victor Negrescu, Sandro Ruotolo, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że kodeks postępowania, wytyczne i wzory należy traktować jako żywe dokumenty wymagające regularnych aktualizacji w celu sprostania pojawiającym się wyzwaniom w zakresie ochrony prawa autorskiego oraz rozwoju AI; wyraża głębokie zaniepokojenie brakiem przejrzystości i niewystarczającymi konsultacjami z podmiotami prawa autorskiego przy opracowywaniu pierwszego kodeksu postępowania w zakresie AI ogólnego przeznaczenia oraz wzoru streszczenia danych treningowych, a także ubolewa nad nieproporcjonalnym wpływem wąskiego grona zainteresowanych stron podczas dyskusji; wzywa Komisję do uwzględnienia włączającego zarządzania AI ze znaczącym i systematycznym udziałem twórców, branży kultury i podmiotów prawa autorskiego na każdym etapie wdrażania, z otwartymi programami, zrównoważoną reprezentacją i publiczną sprawozdawczością w celu ochrony legalności i zaufania;

Or. en

Poprawka 360
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że w świetle rosnącego wykorzystania systemów generatywnej AI do egzekwowania roszczeń z tytułu prawa autorskiego wnioski o usunięcie treści muszą być przedmiotem merytorycznego przeglądu przez człowieka; podkreśla, że zautomatyzowane systemy, w tym generatywna AI, mogą nie dostrzegać legalności wykorzystania materiałów chronionych prawem autorskim, takich jak: satyra, pastisz, krytyka lub parodia, które są chronione na mocy dorobku prawnego UE w dziedzinie prawa autorskiego; podkreśla, że nadzór ze strony człowieka ma zasadnicze znaczenie dla zapobiegania błędnemu usuwaniu legalnych treści oraz dla ochrony wolności wypowiedzi, w szczególności w przypadkach dotyczących doniesień prasowych, ekspresji artystycznej lub treści leżących w interesie publicznym;

Or. en

Poprawka 361
Brando Benifei, Tiemo Wölken, René Repasi, Leire Pajín, Krzysztof Śmiszek, Victor Negrescu, Sandro Ruotolo, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. wyraża rozczarowanie wzorem streszczenia danych treningowych na podstawie art. 53 ust. 1 lit. d), który nie ułatwia podmiotom prawa autorskiego skutecznego wykonywania i

egzekwowania ich praw wynikających z prawa Unii; zauważa z zaniepokojeniem, że poleganie we wzorze na opisach narracyjnych, ujawnianie jedynie najwyższego percentyla pobranych domen oraz szerokie wyłączenia dotyczące tajemnicy handlowej sprawiają, iż podmioty prawa autorskiego nie są w stanie zweryfikować, czy ich chronione treści zostały wykorzystane do trenowania modeli AI ogólnego przeznaczenia, ani skorzystać ze skutecznych środków prawnych przeciwko potencjalnym naruszeniom;

Or. en

Poprawka 362
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. wzywa Komisję do dopilnowania, aby działalność polegająca na eksploracji tekstów i danych prowadzona na potrzeby badań naukowych, do celów edukacyjnych lub niekomercyjnych innowacji nie była ograniczana, zgodnie z zasadą określoną w art. 13 Karty praw podstawowych;

Or. en

Poprawka 363
Brando Benifei, Tiemo Wölken, René Repasi, Leire Pajín, Krzysztof Śmiszek, Victor Negrescu, Sandro Ruotolo, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 13 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13c. z zadowoleniem przyjmuje kierunek działań określony w rozdziale kodeksu postępowania w zakresie AI ogólnego przeznaczenia dotyczącym prawa autorskiego, w tym zobowiązania dotyczące dokumentacji zbiorów danych, rezygnacji i rozpatrywania skarg, zauważając jednocześnie utrzymujące się niedociągnięcia; wzywa Urząd ds. AI do zdecydowanego egzekwowania tych przepisów, w szczególności w odniesieniu do powielania i pobierania legalnie dostępnych treści chronionych prawem autorskim podczas przeglądania stron internetowych, oraz wzywa sygnatariuszy do przyjęcia publicznej polityki w zakresie praw autorskich oraz do stosowania dostępnego, ograniczonego w czasie mechanizmu składania skarg, który zapewni podmiotom prawa autorskiego skuteczne dochodzenie roszczeń;

Or. en

Poprawka 364
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 13 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13c. wzywa Komisję i państwa członkowskie do przyspieszenia środków i zabezpieczenia inwestycji w celu realizacji zobowiązań wynikających z deklaracji zawartej w cyfrowej dekadzie, przy zapewnieniu ochrony praw podstawowych, praw użytkowników i ochrony konsumentów na jednolitym rynku cyfrowym oraz należytego egzekwowania obowiązków platform, zwłaszcza dużych podmiotów i strażników dostępu;

Or. en

Poprawka 365
Brando Benifei, Tiemo Wölken, René Repasi, Leire Pajín, Krzysztof Śmiszek, Victor Negrescu, Sandro Ruotolo, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 13 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13d. wzywa Urząd ds. AI do ścisłej współpracy z EUIPO, z wykorzystaniem punktu obsługi ds. aktu w sprawie AI oraz Centrum Wiedzy o Prawie Autorskim przy EUIPO, w celu wydania wspólnych wytycznych, modelowych przepływów pracy i praktycznych najczęściej zadawanych pytań wyjaśniających obowiązki twórców, dostawców i podmiotów stosujących związane z prawem autorskim, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb MŚP; zachęca do stosowania wspólnych narzędzi i wzorów, koordynacji punktów i działań informacyjnych, propagujących ścieżki legalnego udzielania licencji i zmniejszających fragmentację przestrzegania przepisów na rynku wewnętrznym;

Or. en

Poprawka 366
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 13 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13d. ma świadomość negatywnego wpływu masowego wykorzystywania danych na środowisko oraz potrzeby

zrównoważenia go w celu osiągnięcia dwojakiej transformacji – ekologicznej i cyfrowej, jak określono w Europejskim Zielonym Ładzie; zachęca zatem EUIPO i jego Sieć Własności Intelektualnej Unii Europejskie (EUIPN), a także organizacje międzynarodowe takie jak WIPO do działania na rzecz wzmożenia wysiłków organów publicznych i podmiotów z sektora własności intelektualnej służących propagowaniu energooszczędnych centrów danych i zrównoważonych rozwiązań cyfrowych;

Or. en

Poprawka 367
Brando Benifei, Tiemo Wölken, René Repasi, Leire Pajín, Krzysztof Śmiszek, Victor Negrescu, Sandro Ruotolo, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 13 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13e. głęboko ubolewa nad wycofaniem przez Komisję dyrektywy w sprawie odpowiedzialności za sztuczną inteligencję, która zapewniłaby zharmonizowane przepisy proceduralne i uniknęłaby rozdrobnienia w 27 systemach; zauważa, że utrzymują się znaczne luki, ponieważ dyrektywa w sprawie odpowiedzialności za produkty wadliwe wyklucza straty czysto ekonomiczne, a akt w sprawie AI nie przewiduje żadnych cywilnych środków zaradczych, co naraża podmioty prawa autorskiego na ryzyko, gdy utwory chronione prawem autorskim są wykorzystywane bez zezwolenia podczas trenowania lub gdy wyniki AI zastępują oryginały; wzywa Komisję do przedstawienia zmienionej dyrektywy w sprawie odpowiedzialności za sztuczną inteligencję, tak aby można było wznowić debaty Parlamentu, przy czym dyrektywa

ta powinna obejmować ukierunkowane obowiązki w zakresie ujawniania dowodów, domniemanie wzruszalne, skalibrowane obowiązki w zakresie ciężaru dowodu i łańcucha wartości, z zabezpieczeniami poufności w celu zapewnienia dochodzenia roszczeń przy jednoczesnej ochronie innowacji i konkurencyjności;

Or. en

Poprawka 368
Tiemo Wölken, Krzysztof Śmiszek, René Repasi, Brando Benifei, Leire Pajín, José Cepeda, Lara Wolters, Victor Negrescu

Projekt rezolucji
Ustęp 13 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13e. wzywa Komisję do szybkiego zajęcia się wszelkimi naruszeniami aktu o rynkach cyfrowych w odniesieniu do potencjalnych praktyk polegających na faworyzowaniu własnych produktów przez strażników dostępu, którzy korzystają ze swoich usług w zakresie AI i szkodzą uczciwej konkurencji z użytkownikami biznesowymi;

Or. en

Poprawka 369
Brando Benifei, Tiemo Wölken, René Repasi, Krzysztof Śmiszek, Victor Negrescu, Sandro Ruotolo, José Cepeda

Projekt rezolucji
Ustęp 13 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13f. zauważa z zaniepokojeniem, że podmioty prawa autorskiego napotykają techniczne i praktyczne przeszkody w

skutecznym stosowaniu rezygnacji z eksploracji tekstów i danych w odniesieniu do trenowania AI; zauważa, że obecne kontrole nadające się do odczytu maszynowego nie są interoperacyjne, zależą od niewiarygodnej autoidentyfikacji robotów indeksujących, są niekonsekwentnie egzekwowane i nie zapewniają wystarczającej szczegółowości, aby odmówić trenowania AI, a jednocześnie umożliwiają indeksowanie wyszukiwania; podkreśla, że niedociągnięcia te wraz ze słabą integracją z infrastrukturą sieciową osłabiają kontrolę i wykrywalność; popiera zaangażowanie Komisji w prace grupy zadaniowej ds. inżynierii internetowej nad preferencjami AI i apeluje o solidne, interoperacyjne, ukierunkowane na konkretny cel sygnały z możliwym do zweryfikowania egzekwowaniem w całym ekosystemie;

Or. en

Poprawka 370
Tiemo Wölken, Adnan Dibrani, Christel Schaldemose

Projekt rezolucji
Ustęp 13 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13f. wzywa Komisję do zbadania środków mających na celu ochronę osób fizycznych przed rozpowszechnianiem bez zgody zmanipulowanych i generowanych przez AI cyfrowych treści tekstowych, graficznych, dźwiękowych lub wideo, w tym dzieł i występów artystów, naśladujących ich cechy osobowe, tzw. deepfake; podkreśla, że dostawcy usług cyfrowych muszą mieć wyraźny obowiązek przeciwdziałania takiemu nielegalnemu wykorzystywaniu prawa osoby fizycznej do własnego ciała, rysów twarzy oraz głosu i

prawa własności intelektualnej;

Or. en