Europa-Parlamentet
2024-2029

Retsudvalget

2025/2015(INI)

12.11.2025

ÆNDRINGSFORSLAG
1 - 163

Udkast til betænkning
Jörgen Warborn
(PE776.862v01-00)

Målrettet EU-regulering samt nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet – rapport om bedre lovgivning for 2023 og 2024
(2025/2015(INI))

AM_Com_NonLegReport

Ændringsforslag 1
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Henvisning 4 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til aftalen mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union, Kommissionen, Den Europæiske Unions Domstol, Den Europæiske Centralbank, Den Europæiske Revisionsret, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Det Europæiske Regionsudvalg om oprettelse af et interinstitutionelt organ for etiske standarder for medlemmer af institutioner og rådgivende organer (i det følgende benævnt "det interinstitutionelle etiske EU-organ"), jf. artikel 13 i traktaten om Den Europæiske Union,

Or. en

Ændringsforslag 2
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Henvisning 4 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 9. juni 2016 for en åben, effektiv og uafhængig EU-forvaltning,

Or. en

Ændringsforslag 3
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Henvisning 4 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget med titlen "Bedre regulering: sammen om bedre lovgivning" (COM(2021)0219),

Or. en

Ændringsforslag 4
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Henvisning 7 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Kommissionens meddelelse af 29. april 2021 med titlen "Bedre regulering: sammen om bedre lovgivning" (COM(2021)0219),

Or. en

Ændringsforslag 5
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Henvisning 7 b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 7. juli 2022 med titlen "Bedre regulering: sammen om bedre lovgivning"[1a],

---

[1a] EUT C 47 af 7.2.2023, s. 250.

Or. en

Ændringsforslag 6
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Henvisning 9 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til sin beslutning af 18. juni 2025 om Kommissionens rapport om retsstatssituationen 2024 (2024/2078(INI)),

Or. en

Ændringsforslag 7
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Henvisning 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
– der henviser til alle de tidligere meddelelser fra Kommissionen om behovet for bedre regulering for at opnå bedre resultater til gavn for EU-borgerne,	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 8
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Henvisning 12 a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	– der henviser til Den Europæiske Ombudsmands undersøgelse i sag 983/2025/MAS om Kommissionens manglende overholdelse af sine retningslinjer for bedre regulering i forbindelse med udarbejdelsen af et lovgivningsforslag om virksomheders bæredygtighedsrapportering og due diligence,

Or. en

Ændringsforslag 9
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning -A (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	-A. der henviser til, at bedre lovgivning er et fælles mål for alle EU-institutioner og bør opnås ved at øge gennemsigtigheden, ansvarligheden og samarbejdet mellem institutionerne og medlemsstaterne, borgere og interessenter og således sikre fuld respekt for alle grundlæggende europæiske værdier, herunder demokrati, retsstatsprincippet og menneskerettighederne;

Or. en

Ændringsforslag 10
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning -A a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

-Aa. der henviser til, at europæisk lovgivning bør være egnet til formålet, forholdsmæssig, klar, gennemsigtig og omfattende til effektiv gavn for borgere og interessenter; der henviser til, at bedre regulering bidrager til at sikre, at EU's politikker og lovgivning er gearet til fremtiden under hensyntagen til det højere udviklingstempo på det teknologiske, samfundsmæssige og miljømæssige område; der henviser til, at det derfor vil være stadig vigtigere at støtte lovgivningsmæssige forslag med dokumentation, som er baseret på de mest hensigtsmæssige vurderinger og pålidelig fagfællebedømt videnskabelig dokumentation samt respekt for forsigtighedsprincippet; der henviser til, at Kommissionen bør forvalte dokumentationen på en gennemsigtig måde og sikre, at den er søgbar, tilgængelig, interoperabel og genanvendelig; der henviser til, at lovgivning af høj kvalitet ikke kan reduceres til kvantitative mål for en kortsigtet reduktion af byrder og omkostninger alene, men bør være til gavn for alle som en langsigtet investering i fælles velstand i vores samfund og i vores fremtid;

Or. en

Ændringsforslag 11
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning -A b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	-Ab. der henviser til, at EU's lovgivning er drevet af værdierne respekt for den menneskelige værdighed, frihed, demokrati, ligestilling, retsstaten og respekt for menneskerettighederne som

fastsat i artikel 2 i TEU;

Or. en

Ændringsforslag 12
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Betragtning A

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
A. der henviser til, at grænserne for Unionens beføjelser i henhold til artikel 5 i TEU er underlagt princippet om kompetencetildeling; der henviser til, at udøvelsen af Unionens beføjelser er underlagt nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet;	A. der henviser til, at grænserne for Unionens beføjelser i henhold til artikel 5 i TEU er underlagt princippet om kompetencetildeling; der henviser til, at udøvelsen af Unionens beføjelser er underlagt nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet; ***der henviser til, at Unionen i medfør af princippet om kompetencetildeling kun handler inden for rammerne af de beføjelser, som medlemsstaterne har tildelt den i traktaterne, med henblik på at opfylde de mål, der er fastsat heri; der henviser til, at beføjelser, der ikke er tildelt Unionen i traktaterne, forbliver hos medlemsstaterne;***

Or. ro

Ændringsforslag 13
Gheorghe Piperea

Forslag til beslutning
Betragtning A a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Aa. der henviser til, at de delte kompetencer mellem EU og medlemsstaterne kun er skitseret bredt i artikel 4 i TEUF;

Or. en

Ændringsforslag 14
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Betragtning B

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
B. der henviser til, at bedre lovgivning er et fælles ansvar mellem EU-institutionerne og medlemsstaterne, hvilket kræver en forpligtelse til gennemsigtighed, proportionalitet og ansvarlighed;	B. der henviser til, at bedre lovgivning er et fælles ansvar mellem EU-institutionerne og medlemsstaterne, hvilket kræver en forpligtelse til gennemsigtighed, proportionalitet og ansvarlighed; ***der henviser til, at disse krav udspringer af retsstatsprincippet, som er en af de grundlæggende værdier, der er nedfældet i artikel 2 i TEU, og som sikrer, at alle Unionens tiltag, herunder lovgivningsmæssige og reguleringsmæssige processer, er baseret på lovlighed, gennemsigtighed og effektiv domstolsprøvelse;***

Or. en

Ændringsforslag 15
Ton Diepeveen

Forslag til beslutning
Betragtning B

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
B. der henviser til, at bedre lovgivning er ***et fælles*** ansvar ***mellem EU-institutionerne*** og ***medlemsstaterne, hvilket kræver en forpligtelse til gennemsigtighed, proportionalitet og ansvarlighed***;	B. der henviser til, at bedre lovgivning ***i overensstemmelse med artikel 5 i TEU er medlemsstaternes ansvar,*** og ***at Unionen kun skal handle inden for rammerne af de beføjelser, som medlemsstaterne har tildelt den i traktaterne for at nå de mål, der er fastsat heri***, ***idet beføjelser, der ikke er tildelt Unionen i traktaterne, forbliver hos medlemsstaterne;***

Or. nl

Ændringsforslag 16
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning B

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
B. der henviser til, at bedre lovgivning er et fælles ansvar mellem EU-institutionerne og medlemsstaterne, hvilket kræver en forpligtelse til gennemsigtighed, proportionalitet og ansvarlighed;	B. der henviser til, at bedre lovgivning er et fælles ansvar***, der styres af princippet om interinstitutionel balance mellem EU-institutionerne samt*** mellem EU-institutionerne og medlemsstaterne, hvilket kræver en ***fælles*** forpligtelse til gennemsigtighed, proportionalitet og ansvarlighed;

Or. en

Ændringsforslag 17
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Betragtning B

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
B. der henviser til, at bedre lovgivning er et fælles ansvar mellem EU-institutionerne og medlemsstaterne, hvilket kræver en forpligtelse til gennemsigtighed, proportionalitet og ansvarlighed;	B. der henviser til, at bedre lovgivning ***både*** er ***en forpligtelse og*** et fælles ansvar mellem EU-institutionerne og medlemsstaterne, hvilket kræver en forpligtelse til gennemsigtighed, proportionalitet***, opretholdelse af nærhedsprincippet*** og ansvarlighed;

Or. ro

Ændringsforslag 18
Jörgen Warborn

Forslag til beslutning
Betragtning B a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ba. der henviser til, at den valgte formand i sine politiske retningslinjer for den næste Europa-Kommission 2024-2029 af 18. juli 2024 erklærede: "Den fremtidige lovgivning skal også forenkles og udformes med tanke på små virksomheder og i nærhedsprincippets ånd."; der henviser til, at hun også anførte: "Bedre lovgivning er [...] nødt til at være en fælles opgave – som involverer alle institutioner og omfatter hele lovgivningsforløbet [...].";

Or. en

Ændringsforslag 19
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Betragtning B a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ba. der henviser til, at Kommissionen i sine forskellige meddelelser har gjort det klart, at bedre lovgivning kræver, at det sikres, at EU-retten og politikudformningen er baseret på solid dokumentation, inddrager interessenter, herunder borgere og virksomheder, undgår at pålægge unødvendige byrder og medfører håndgribelige og bæredygtige fordele for EU-borgerne;

Or. en

Ændringsforslag 20
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Betragtning B a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ba. der henviser til, at Europa-Parlamentet som Unionens eneste direkte valgte institution har det primære ansvar for at sikre, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet anvendes på en måde, der er forenelig med demokratisk ansvarlighed og beskyttelse af borgernes interesser;

Or. en

Ændringsforslag 21
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Betragtning C

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
C. der henviser til, at de nationale parlamenter er de naturlige vogtere af nærhedsprincippet og spiller en afgørende rolle med hensyn til at sikre overholdelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet gennem interparlamentarisk dialog og systemet for tidlig varsling, som giver de nationale parlamenter og/eller kamre mulighed for at afgive en begrundet udtalelse, hvis de mener, at et lovgivningsforslag ikke overholder nærhedsprincippet;	C. der henviser til, at de nationale parlamenter er de naturlige vogtere af nærhedsprincippet og spiller en afgørende rolle med hensyn til at sikre overholdelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet gennem interparlamentarisk dialog og systemet for tidlig varsling ***og proaktiv inddragelse af regionale forsamlinger, hvor det er relevant***, som giver de nationale parlamenter og/eller kamre mulighed for at afgive en begrundet udtalelse, hvis de mener, at et lovgivningsforslag ikke overholder nærhedsprincippet;

Or. en

Ændringsforslag 22
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning C

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
C. der henviser til, at de nationale parlamenter ***er de naturlige vogtere af nærhedsprincippet og*** spiller en afgørende rolle med hensyn til at sikre overholdelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet gennem interparlamentarisk dialog og systemet for tidlig varsling, som giver de nationale parlamenter og/eller kamre mulighed for at afgive en begrundet udtalelse, hvis de mener, at et lovgivningsforslag ikke overholder nærhedsprincippet;	C. der henviser til, at de nationale parlamenter spiller en afgørende rolle med hensyn til at sikre overholdelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet gennem interparlamentarisk dialog og systemet for tidlig varsling, som giver de nationale parlamenter og/eller kamre mulighed for at afgive en begrundet udtalelse, hvis de mener, at et lovgivningsforslag ikke overholder nærhedsprincippet;

Or. en

Ændringsforslag 23
Gheorghe Piperea

Forslag til beslutning
Betragtning C

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
C. der henviser til, at de nationale parlamenter ***er*** de naturlige vogtere af nærhedsprincippet og spiller en afgørende rolle med hensyn til at sikre overholdelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet gennem interparlamentarisk dialog og systemet for tidlig varsling, som giver de nationale parlamenter og/eller kamre mulighed for at afgive en begrundet udtalelse, hvis de mener, at et lovgivningsforslag ikke overholder nærhedsprincippet;	C. der henviser til, at de nationale parlamenter ***bør være*** de naturlige vogtere af nærhedsprincippet og spiller en afgørende rolle med hensyn til at sikre overholdelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet gennem interparlamentarisk dialog og systemet for tidlig varsling, som giver de nationale parlamenter og/eller kamre mulighed for at afgive en begrundet udtalelse, hvis de mener, at et lovgivningsforslag ikke overholder nærhedsprincippet;

Or. en

Ændringsforslag 24
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Betragtning C a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ca. der henviser til, at klagerne i en nylig klage til Den Europæiske Ombudsmand gav udtryk for bekymring over, at Kommissionen undlod at følge sine retningslinjer for bedre regulering i forbindelse med udarbejdelsen af et lovgivningsforslag om virksomheders bæredygtighedsrapportering og due diligence; klagerne var navnlig bekymrede over, at Kommissionen ikke havde foretaget en forudgående konsekvensanalyse, herunder en vurdering af klimasammenhængen og en offentlig høring, inden den foreslog udkastet til direktiv;

Or. en

Ændringsforslag 25
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning C a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ca. der henviser til, at Unionen og medlemsstaterne i henhold til artikel 4 i TEU er bundet af princippet om loyalt samarbejde for at bistå hinanden ved gennemførelsen af de opgaver, der følger af traktaterne; der henviser til, at dette omfatter medlemsstaternes opgave med at træffe alle hensigtsmæssige foranstaltninger til at sikre opfyldelsen af de forpligtelser, der følger af traktaterne eller af retsakter vedtaget af EU-institutionerne;

Or. en

Ændringsforslag 26
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Betragtning C a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ca. der henviser til, at de nationale parlamenter i årenes løb i varierende grad har gjort brug af mekanismen for kontrol med overholdelsen af nærhedsprincippet, og at Kommissionen har tilpasset den, i det omfang det har været muligt, for at gøre den mere fleksibel;

Or. ro

Ændringsforslag 27
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Betragtning C b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Cb. der henviser til, at over hundrede autoritative juraprofessorer og advokater i en juridisk analyse, der blev delt med medlemmerne af Retsudvalget, i november 2025 advarede om, at omnibus I, hvis den vedtages, vil stå over for en høj risiko for retlige udfordringer ved nationale domstole eller EU's retsinstanser og kan skabe en farlig præcedens for blokkens lovgivningsmæssige og forfatningsmæssige processer i lyset af andre omnibusforslag; der henviser til, at de anfører, at omnibus I krænker proportionalitetsprincippet i henhold til artikel 5, stk. 4, i TEU og undergraver den forfatningsmæssige struktur for evidensbaseret, deltagelsesbaseret

lovgivning, der er nedfældet i artikel 11 i TEU og artikel 296 i TEUF;

Or. en

Ændringsforslag 28
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning
Betragtning D

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
D. der henviser til, at uforholdsmæssigt store reguleringsmæssige byrder hæmmer EU-virksomheders konkurrenceevne, innovation og vækst med særlig skadelige virkninger for små og mellemstore virksomheder (SMV'er);	D. der henviser til, at uforholdsmæssigt store reguleringsmæssige byrder hæmmer EU-virksomheders konkurrenceevne, innovation og vækst, ***fører til en udstrømning af investeringer og arbejdspladser uden for Europa og gør det lettere for leverandører af varer og tjenesteydelser fra tredjelande at ekspandere i det indre marked*** med særlig skadelige virkninger for små og mellemstore virksomheder (SMV'er);

Or. pl

Ændringsforslag 29
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Betragtning D

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
D. der henviser til, at uforholdsmæssigt store reguleringsmæssige byrder ***hæmmer*** EU-virksomheders konkurrenceevne, innovation og vækst med særlig skadelige virkninger for små og mellemstore virksomheder (SMV'er);	D. der henviser til, at uforholdsmæssigt store reguleringsmæssige byrder ***kan reducere den retlige forudsigelighed, underminere retssikkerheden, føre til fragmentering af EU's indre marked og hæmme*** EU-virksomheders konkurrenceevne, innovation og vækst med særlig skadelige virkninger for små og mellemstore

virksomheder (SMV'er);

Or. ro

Ændringsforslag 30
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning D

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
D. der henviser til, at ***uforholdsmæssigt store reguleringsmæssige byrder hæmmer*** EU-virksomheders konkurrenceevne, innovation og vækst ***med særlig skadelige virkninger for*** små og mellemstore virksomheder (SMV'er);	D. der henviser til, at EU-virksomheders konkurrenceevne, innovation og vækst***, navnlig*** små og mellemstore virksomheder (SMV'er)***, ikke må hæmmes unødigt af reguleringsmæssige byrder***;

Or. en

Ændringsforslag 31
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Betragtning D

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
D. der henviser til, at uforholdsmæssigt store reguleringsmæssige byrder hæmmer EU-virksomheders konkurrenceevne, innovation og vækst ***med særlig skadelige virkninger*** for små og mellemstore virksomheder (SMV'er);	D. der henviser til, at uforholdsmæssigt store reguleringsmæssige byrder hæmmer EU-virksomheders konkurrenceevne, innovation og vækst***, særligt*** for små og mellemstore virksomheder (SMV'er);

Or. en

Ændringsforslag 32

Gheorghe Piperea

Forslag til beslutning
Betragtning D a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Da. der henviser til, at overdrevent bureaukrati, der ikke er i overensstemmelse med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, kun øger borgernes mistillid til Den Europæiske Union;

Or. en

Ændringsforslag 33
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning E

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
E. der henviser til, at ***overregulering ikke blot undergraver den ensartede*** anvendelse af EU-lovgivningen***, men også*** borgernes tillid til EU og ***skaber uforholdsmæssigt store*** byrder;	E. der henviser til, at ***en gennemsigtig, nøjagtig og ensartet*** anvendelse af EU-lovgivningen ***er afgørende for*** borgernes tillid til EU og ***uden at skabe unødvendige*** byrder; ***der henviser til, at en sådan gennemførelse i henhold til artikel 197 i TEUF skal betragtes som et område af fælles interesse for medlemsstaterne; der henviser til, at medlemsstaterne bør undgå at tilføje unødvendige yderligere administrative byrder eller overholdelsesbyrder i forbindelse med gennemførelsen af EU-lovgivningen;***

Or. en

Ændringsforslag 34
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning

Betragtning E

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
E. der henviser til, at overregulering ikke blot undergraver den ensartede anvendelse af EU-lovgivningen, men også borgernes tillid til EU og skaber uforholdsmæssigt store byrder;	E. der henviser til, at overregulering ikke blot undergraver den ensartede anvendelse af EU-lovgivningen, men også borgernes tillid til EU og skaber uforholdsmæssigt store byrder ***og genererer yderligere omkostninger for virksomheder og forbrugere***;

Or. pl

Ændringsforslag 35
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Betragtning E

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
E. der henviser til, at ***overregulering ikke blot*** undergraver den ensartede anvendelse af EU-lovgivningen***, men også borgernes tillid til EU*** og skaber uforholdsmæssigt store byrder;	E. der henviser til, at ***uensartet gennemførelse af EU-retten*** undergraver den ensartede anvendelse af EU-lovgivningen og skaber uforholdsmæssigt store byrder;

Or. en

Ændringsforslag 36
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning E a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Ea. der henviser til, at manglende retssikkerhed og forudsigelighed som følge af ændringer af eksisterende lovgivning også kan føre til unødvendige byrder og omkostninger;

Or. en

Ændringsforslag 37
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning E b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Eb. der henviser til, at Kommissionen i 2021 indførte en "én ind, én ud"-tilgang med det formål at udligne nye byrder, som følger af Kommissionens lovgivningsforslag, ved at fjerne allerede eksisterende byrder på det samme politikområde;

Or. en

Ændringsforslag 38
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Betragtning F

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
F. der henviser til, at "én ind, to ud"-princippet ikke bør forstås som et numerisk mål for lovgivningsmæssige retsakter, men snarere som en omkostningsbaseret mekanisme, der har til formål at opnå en håndgribelig nettoreduktion af reguleringsomkostningerne; der henviser til, at der fortsat skal fokuseres på de samlede administrations-, overholdelses- og gennemførelsesomkostninger, der pålægges virksomhederne, for at sikre, at eventuelle nye forpligtelser opvejes af en dobbelt fjernelse eller forenkling af de nuværende regler med tilsvarende	***udgår***

omkostninger;

Or. en

Ændringsforslag 39
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning F

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
F. der henviser til, at "én ind, ***to ud"-princippet*** ikke bør forstås som et numerisk mål for lovgivningsmæssige retsakter, men snarere som en ***omkostningsbaseret*** mekanisme, der har til formål at opnå en håndgribelig nettoreduktion af reguleringsomkostningerne; der henviser til, at der fortsat skal fokuseres på de samlede administrations-, overholdelses- og gennemførelsesomkostninger, der pålægges virksomhederne, for at sikre, at eventuelle nye forpligtelser opvejes af ***en dobbelt fjernelse eller forenkling af de nuværende regler med tilsvarende omkostninger***;	F. der henviser til, at "én ind, ***én ud"-tilgangen, som Kommissionen har foreslået,*** ikke bør forstås som et numerisk mål for lovgivningsmæssige retsakter, men snarere som en ***cost-benefit-baseret*** mekanisme, der har til formål at opnå en håndgribelig nettoreduktion af reguleringsomkostningerne ***og forbedringer af den måde, EU's marked og samfund fungerer på***; der henviser til, at der fortsat skal fokuseres på ***den forventede merværdi af den nye lov og*** de samlede administrations-, overholdelses- og gennemførelsesomkostninger, der pålægges virksomhederne, for at sikre, at eventuelle nye forpligtelser opvejes af ***den forventede merværdi for de involverede parter og samfundet som helhed***;

Or. en

Ændringsforslag 40
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Betragtning F

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
F. der henviser til, at "én ind, to ud"-princippet ikke bør forstås som et numerisk mål for lovgivningsmæssige retsakter, men	F. der henviser til, at "én ind, to ud"-princippet ikke bør forstås som et numerisk mål for lovgivningsmæssige retsakter, men

snarere som en ***omkostningsbaseret*** mekanisme, der har til formål at opnå en håndgribelig nettoreduktion af reguleringsomkostningerne; der henviser til, at der fortsat skal fokuseres på de samlede administrations-, overholdelses- og gennemførelsesomkostninger, der pålægges virksomhederne, for at sikre, at eventuelle nye forpligtelser opvejes af en dobbelt fjernelse eller forenkling af de nuværende regler med tilsvarende omkostninger;	snarere som en ***omkostningsanalysebaseret kvalitativ*** mekanisme, der har til formål at opnå en håndgribelig nettoreduktion af reguleringsomkostningerne; der henviser til, at der fortsat skal fokuseres på de samlede administrations-, overholdelses- og gennemførelsesomkostninger, der pålægges virksomhederne, for at sikre, at eventuelle nye forpligtelser opvejes af en dobbelt fjernelse eller forenkling af de nuværende regler med tilsvarende omkostninger;

Or. ro

Ændringsforslag 41
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Betragtning F a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Fa. der henviser til, at de seneste fremskridt inden for kunstig intelligens ændrer den måde, hvorpå EU-retten kan vurderes og anvendes, og udvikler sig fra begrænsede, videnbaserede ekspertsystemer til prædiktive og generative maskinlæringsmodeller; der henviser til, at sådanne teknologier åbner nye muligheder i hele lovgivningsprocessen – herunder i forbindelse med analyser forud for vedtagelsen og konsekvensanalyser, udarbejdelse af lovgivning, offentlige høringer og navnlig i forbindelse med overvågning efter vedtagelsen – og dermed giver betydelige muligheder for at forbedre rettidigheden, nøjagtigheden og dybden af EU's lovgivning;

Or. en

Ændringsforslag 42
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Betragtning F a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Fa. der henviser til, at antallet af udtalelser fra nationale parlamenter som en generel tendens er faldet i de seneste år[1], mens betydningen af den politiske dialog med Kommissionen er steget for de nationale parlamenter, hvilket afspejler større inddragelse i EU's beslutningsproces på et tidligt stadium [1] Kommissionens årsrapport 2024, offentliggjort den 8. september 2025, om anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet og forbindelserne med de nationale parlamenter (COM(2025)0473), afsnit 3.1.

Or. ro

Ændringsforslag 43
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning F a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Fa. der henviser til, at bedre lovgivning skal sigte mod at tjene EU's politiske ambitioner, navnlig dets langsigtede målsætninger såsom sociale fremskridt og den bindende målsætning om klimaneutralitet i Unionen senest i 2050 og den langsigtede prioriterede målsætning for 2050 om, at borgerne skal leve et godt liv i en ressourcebegrænset verden; der henviser til, at bæredygtighed bør stå i centrum for lovgivning af høj kvalitet og sætte sociale, miljømæssige og

økonomiske hensyn på lige fod;

Or. en

Ændringsforslag 44
Mario Mantovani

Forslag til beslutning
Betragtning F a (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Fa. der henviser til, at forholdet mellem antallet af lovgivningsmæssige EU-retsakter og antallet af gennemførelsesretsakter og delegerede retsakter, som alene henhører under Kommissionens kompetence, ifølge de seneste tilgængelige oplysninger udgør 1 til 30, og at dette misforhold vækker bekymring især i henseende til nærheds- og proportionalitetsprincippet;

Or. it

Ændringsforslag 45
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning F b (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Fb. der henviser til, at veludførte forudgående og efterfølgende konsekvensanalyser og offentlige høringer er uundværlige redskaber til at sikre en velinformeret, bedre, effektiv, ansvarlig og gennemsigtig lovgivning;

Or. en

Ændringsforslag 46
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Betragtning F c (ny)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	Fc. der henviser til, at Udvalget for Forskriftskontrol vurderer kvaliteten af konsekvensanalyser samt kvalitetskontroller og større evalueringer til støtte for den politiske beslutningsproces;

Or. en

Ændringsforslag 47
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. minder om, at EU i henhold til nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, der er nedfældet i artikel 5 i TEU, kun er forpligtet til at lovgive, når og i det omfang det er nødvendigt; minder om, at formålet med denne forpligtelse er at lovgive så tæt på EU-borgerne som muligt, herunder både enkeltpersoner og virksomheder;	1. minder om, at EU i henhold til nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, der er nedfældet i artikel 5 i TEU, kun er forpligtet til at lovgive, når og i det omfang det er nødvendigt; ***understreger, at disse principper skal anvendes strengt i praksis hvorved der undgås unødig udvidelse af Unionens beføjelser på områder, der bedre kan håndteres af medlemsstaterne, og*** minder om, at formålet med denne forpligtelse er at lovgive så tæt på EU-borgerne som muligt, herunder både enkeltpersoner og virksomheder;

Or. ro

Ændringsforslag 48
Ton Diepeveen

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. minder om, at EU i henhold til nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, der er nedfældet i artikel 5 i TEU, kun ***er forpligtet*** til at lovgive, når ***og i det omfang det er nødvendigt***; minder om, at formålet med denne ***forpligtelse*** er at lovgive så tæt på EU-borgerne som muligt, herunder både enkeltpersoner og virksomheder;	1. minder om, at EU i henhold til nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, der er nedfældet i artikel 5 i TEU, kun ***har kompetence*** til at lovgive, når ***målet ikke i tilstrækkelig grad kan nås på nationalt plan eller bedre kan nås af EU på grund af dets omfang eller virkninger***; minder om, at formålet med denne ***kompetence*** er at lovgive så tæt på EU-borgerne som muligt, herunder både enkeltpersoner og virksomheder***, så der gives fortrinsret til lovgivning på nationalt plan***;

Or. nl

Ændringsforslag 49
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 1

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
1. minder om, at EU i henhold til nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, der er nedfældet i artikel 5 i TEU, kun er forpligtet til at lovgive, når og i det omfang det er nødvendigt; minder om, at formålet med denne forpligtelse er at lovgive så tæt på EU-borgerne som muligt***, herunder både enkeltpersoner og virksomheder***;	1. minder om, at EU i henhold til nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, der er nedfældet i artikel 5 i TEU, kun er forpligtet til at lovgive, når og i det omfang det er nødvendigt; minder om, at formålet med denne forpligtelse er at lovgive så tæt på EU-borgerne som muligt;

Or. en

Ændringsforslag 50
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 1 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	1a. gentager, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet ikke bør anvendes til at retfærdiggøre deregulering, men til at sikre, at EU's indsats giver en klar europæisk merværdi, navnlig i forbindelse med grænseoverskridende udfordringer såsom energiomstilling, digital omstilling og social inklusion;

Or. en

Ændringsforslag 51
Gheorghe Piperea

Forslag til beslutning
Punkt 1 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	1a. minder om, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet blev indført med Maastrichttraktaten netop for at begrænse EU's voksende beføjelser og skabe balance mellem dem og medlemsstaternes beføjelser;

Or. en

Ændringsforslag 52
Gheorghe Piperea

Forslag til beslutning
Punkt 1 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	1b. understreger, at disse principper er afgørende for en bedre og mere pålidelig

lovgivning som garantien for, at EU kun handler, når det er nødvendigt, og i det omfang det er relevant;

Or. en

Ændringsforslag 53
Gheorghe Piperea

Forslag til beslutning
Punkt 1 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	1c. minder om, at evaluering, konsekvensanalyse og høring af interessenter er centrale søjler i en effektiv og ansvarlig regulering;

Or. en

Ændringsforslag 54
Gheorghe Piperea

Forslag til beslutning
Punkt 1 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	1d. bemærker, at på trods af indførelsen af mekanismen for tidlig varsling ved Lissabontraktaten i protokol nr. 2, er dens effektivitet fortsat meget begrænset;

Or. en

Ændringsforslag 55
Gheorghe Piperea

Forslag til beslutning
Punkt 2

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
2. bemærker, at de nationale parlamenter i 2023 indgav 22 begrundede udtalelser, hvilket er en tredjedel færre end i 2022***, i overensstemmelse med den langsigtede nedadgående tendens i antallet af begrundede udtalelser***; bemærker, at der ***også*** var en stigning i de nationale parlamenters deltagelse i den bredere politiske dialog med Kommissionen, hvilket svarer til en stigning på over 10 % i forhold til 2022;	2. bemærker, at de nationale parlamenter i 2023 indgav 22 begrundede udtalelser, hvilket er en tredjedel færre end i 2022; bemærker, at der var en stigning i de nationale parlamenters deltagelse i den bredere politiske dialog med Kommissionen, hvilket svarer til en stigning på over 10 % i forhold til 2022;

Or. en

Ændringsforslag 56
Gheorghe Piperea

Forslag til beslutning
Punkt 2 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	2a. bemærker, at de nationale parlamenter kun har indgivet 577 kontroller af nærhedsprincippet og begrundede udtalelser, 3 803 bidrag, tre "gule kort" og ingen "orange kort" siden Lissabontraktatens ikrafttræden i 2009;

Or. en

Ændringsforslag 57
Gheorghe Piperea

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. bemærker, at det i 2024 var 15 år siden Lissabontraktatens ikrafttræden og anvendelse, som indførte højere niveauer af parlamentarisk kontrol og demokratisk	***udgår***

ansvarlighed i EU, navnlig gennem nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet;

Or. en

Ændringsforslag 58
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Punkt 4

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
4. bemærker, at det i 2024 var 15 år siden Lissabontraktatens ikrafttræden og anvendelse, som indførte højere niveauer af parlamentarisk kontrol og demokratisk ansvarlighed i EU, navnlig gennem nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet;	4. bemærker, at det i 2024 var 15 år siden Lissabontraktatens ikrafttræden og anvendelse, som indførte højere niveauer af parlamentarisk kontrol og demokratisk ansvarlighed i EU, navnlig gennem nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet; ***mener, at en styrkelse af disse principper i betragtning af de nye udfordringer, som Europa står over for, fortsat er afgørende for en effektiv og resultatorienteret Union;***

Or. ro

Ændringsforslag 59
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. ***bemærker, at det allerførste søgsmål i 2024 blev indbragt for Den Europæiske Unions Domstol af et kammer i et nationalt parlament med påstand om annullation af en lovgivningsmæssig retsakt med den begrundelse, at den overskred EU's beføjelser og tilsidesatte***	6. bekræfter, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet fortsat er afgørende for EU's legitimitet, og opfordrer til et tættere samarbejde og en styrket struktureret dialog med de nationale parlamenter;

nærhedsprincippet; bemærker endvidere, at Den Europæiske Unions Domstol i 2024 annullerede en bestemmelse i en forordning, der blev tilføjet under de lovgivningsmæssige forhandlinger, med den begrundelse, at der ikke forelå tilstrækkelige oplysninger til at vurdere og utvetydigt fastslå dens proportionalitet; bekræfter ***i lyset af ovenstående***, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet fortsat er afgørende for EU's legitimitet, og opfordrer til et tættere samarbejde og en styrket struktureret dialog med de nationale parlamenter;

Or. en

Ændringsforslag 60
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. bemærker***, at det allerførste søgsmål i 2024 blev indbragt for Den Europæiske Unions Domstol af et kammer i et nationalt parlament med påstand om annullation af en lovgivningsmæssig retsakt med den begrundelse, at den overskred EU's beføjelser og tilsidesatte nærhedsprincippet; bemærker endvidere***, at Den Europæiske Unions Domstol i 2024 annullerede en bestemmelse i en forordning, der blev tilføjet under de lovgivningsmæssige forhandlinger, med den begrundelse, at der ikke forelå tilstrækkelige oplysninger til at vurdere og utvetydigt fastslå dens proportionalitet; bekræfter i lyset af ovenstående, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet fortsat er afgørende for EU's legitimitet, og opfordrer	6. bemærker, at Den Europæiske Unions Domstol i 2024 annullerede en bestemmelse i en forordning, der blev tilføjet under de lovgivningsmæssige forhandlinger, med den begrundelse, at der ikke forelå tilstrækkelige oplysninger til at vurdere og utvetydigt fastslå dens proportionalitet; bekræfter i lyset af ovenstående, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet fortsat er afgørende for EU's legitimitet, og opfordrer til et tættere samarbejde og en styrket struktureret dialog med de nationale parlamenter;

til et tættere samarbejde og en styrket struktureret dialog med de nationale parlamenter;

Or. en

Ændringsforslag 61
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Punkt 6

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
6. bemærker, at det allerførste søgsmål i 2024 blev indbragt for Den Europæiske Unions Domstol af et kammer i et nationalt parlament med påstand om annullation af en lovgivningsmæssig retsakt med den begrundelse, at den overskred EU's beføjelser og tilsidesatte nærhedsprincippet; bemærker endvidere, at Den Europæiske Unions Domstol i 2024 annullerede en bestemmelse i en forordning, der blev tilføjet under de lovgivningsmæssige forhandlinger, med den begrundelse, at der ikke forelå tilstrækkelige oplysninger til at vurdere og utvetydigt fastslå dens proportionalitet; bekræfter i lyset af ovenstående, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet fortsat er afgørende for EU's legitimitet, og opfordrer til et tættere samarbejde og en styrket struktureret dialog med de nationale parlamenter;	6. bemærker, at det allerførste søgsmål i 2024 blev indbragt for Den Europæiske Unions Domstol ***på baggrund af protokol nr. 2*** af et kammer i et nationalt parlament med påstand om annullation af en lovgivningsmæssig retsakt med den begrundelse, at den overskred EU's beføjelser og tilsidesatte nærhedsprincippet; bemærker endvidere, at Den Europæiske Unions Domstol i 2024 annullerede en bestemmelse i en forordning, der blev tilføjet under de lovgivningsmæssige forhandlinger, med den begrundelse, at der ikke forelå tilstrækkelige oplysninger til at vurdere og utvetydigt fastslå dens proportionalitet; bekræfter i lyset af ovenstående, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet fortsat er afgørende for EU's legitimitet, og opfordrer til et tættere samarbejde og en styrket struktureret dialog med de nationale parlamenter;

Or. ro

Ændringsforslag 62
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 6 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6a. opfordrer til en tidligere, struktureret og meningsfuld inddragelse af de nationale parlamenter i EU's politiske beslutningsproces, herunder i høringsfasen og dagsordensfasen, og ikke først, når Kommissionen har vedtaget et forslag; understreger, at hvis de nationale parlamenter får rettidig adgang til udkast til initiativer, baggrundsanalyser og konsekvensanalysemateriale, vil det muliggøre en mere effektiv kontrol af nærheds- og proportionalitetshensyn og sikre, at den nationale ekspertise afspejles tidligt i lovgivningsprocessen;

Or. en

Ændringsforslag 63
Mario Mantovani

Forslag til beslutning
Punkt 6 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6a. understreger betydningen af de nationale parlamenters forudgående kontrol også med hensyn til Kommissionens gennemførelsesretsakter og delegerede retsakter for at sikre en effektiv demokratisk kontrol samt retsakternes overholdelse af og overensstemmelse med principperne om nærhed og navnlig proportionalitet, et princip, der nemt kan krænkes i gennemførelsesretsakter kendetegnet ved en høj teknikalitet;

Or. it

Ændringsforslag 64
Jörgen Warborn

Forslag til beslutning
Punkt 6 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6a. glæder sig over, at Kommissionen i 2024 i væsentlig grad forbedrede den måde, hvorpå udtalelser fra de nationale parlamenter samt dens svar på disse udtalelser gøres offentligt tilgængelige, ved at lancere en ny onlinedatabase med en række filtreringsmuligheder; glæder sig endvidere over, at denne forbedring også gælder for de udtalelser og svar, der er indsamlet siden 2014;

Or. en

Ændringsforslag 65
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 6 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6a. opfordrer til øget samarbejde med de nationale parlamenter gennem strukturerede platforme for digital dialog for at sikre rettidig informationsudveksling om nye EU-initiativer; understreger, at interparlamentariske udvekslinger bør omfatte lokale og regionale repræsentanter for at forbedre gennemsigtigheden og det offentlige ejerskab af EU's lovgivning;

Or. en

Ændringsforslag 66
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning

Punkt 6 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6b. opfordrer til at overveje muligheder for at sætte de nationale parlamenter i stand til at spille en mere proaktiv rolle i EU's politikudformning, herunder gennem en struktureret "grønt kort"-mekanisme, der giver mulighed for kollektive forslag til Kommissionens initiativer og fungerer under rimelige og opnåelige tærskler; bemærker, at en styrkelse af parlamenterne ud over en reaktiv rolle vil styrke ejerskabet og den demokratiske legitimitet af EU's indsats;

Or. en

Ændringsforslag 67
Mario Mantovani

Forslag til beslutning
Punkt 6 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6b. noterer sig anmodningerne fra forskellige nationale parlamenter, herunder den tyske Forbundsdag (2021), det franske Senat (2023) og det nederlandske Tweede Camer (2022) om en større inddragelse i kontrollen af delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter; mener, at disse anmodninger afspejler legitime bekymringer over det demokratiske underskud ved proceduren for vedtagelse af ikkelovgivningsmæssige retsakter;

Or. it

Ændringsforslag 68
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 6 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6a. minder om, at bedre lovgivning er baseret på interinstitutionel balance mellem medlovgiverne og en fælles forpligtelse til loyalt og gennemsigtigt samarbejde gennem hele lovgivningsprocessen; bemærker, at dette skal afspejles i fastsættelsen eller revisionen af flerårige prioriteter og den årlige fælles erklæring om årlige interinstitutionelle prioriteter; minder om, at enhver hensigt fra Kommissionens side om at trække endnu ikke vedtagne retsakter tilbage som bebudet i dens årlige arbejdsprogrammer skal være behørigt begrundet og underbygget, hvilket giver mulighed for en korrekt høring af EU's medlovgivere; bemærker manglen på ordentlig høring i de seneste tilbagetrækningsprocedurer, hvilket bringer den afbalancerede udøvelse af EU-institutionernes beføjelser i fare, skaber retsusikkerhed for virksomhederne og undergraver almindelige borgeres tillid til EU's lovgivning; opfordrer derfor Kommissionen til fuldt ud at inddrage Europa-Parlamentet og Rådet på et tidligt tidspunkt og under hele proceduren i forbindelse med planlagte tilbagetrækninger;

Or. en

Ændringsforslag 69
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 6 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*

6b. minder om, at anvendelsen af andre retsgrundlag end den almindelige lovgivningsprocedure er nøje fastlagt i EU-traktaterne; advarer mod enhver anvendelse af lovgivningsprocesser, der specifikt er planlagt til nødsituationer baseret på artikel 122 i TEUF, ud over specifikke situationer, der kræver hurtige reaktioner på kriser, der udvikler sig; minder om det igangværende annullationssøgsmål ved Den Europæiske Unions Domstol vedrørende forslaget om sikkerhedstiltag for Europa (SAFE) på grundlag af dets anvendelse af et sådant retsgrundlag; bekræfter i denne forbindelse, at valget af retsgrundlag er afgørende for en velfungerende EU-lovgivning;

Or. en

Ændringsforslag 70
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 6 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6c. understreger, at der på trods af det fælles mål om loyalt samarbejde som rettesnor for EU's politikudformning og lovgivning, herunder medlemsstaternes rolle med hensyn til at træffe alle passende foranstaltninger for at sikre opfyldelsen af de forpligtelser, der følger af traktaterne eller af retsakter vedtaget af EU-institutionerne, stadig er stor forskel på situationen med hensyn til rettidig gennemførelse af direktiver og gennemførelse af EU-retten; opfordrer til yderligere støtte til opbygning af medlemsstaternes administrative og tekniske kapacitet i denne henseende og opfordrer indtrængende Kommissionen til at sikre en resolut håndhævelse, når

samarbejdet mislykkes;

Or. en

Ændringsforslag 71
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 6 d (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6d. anerkender den afgørende rolle, som retshåndhævelse spiller med hensyn til at opretholde retsstatsprincippet og beskytte de grundlæggende rettigheder; opfordrer medlemsstaterne til at sikre, at alle forfatningsmæssige eller lovgivningsmæssige reformer, der påvirker magtens tredeling, fuldt ud er i overensstemmelse med EU's grundlæggende værdier og retsprincipper og med den fulde anvendelse af EU's retsstatsværktøjskasse, da disse vil have enorme konsekvenser for EU's samhørighed og borgernes liv;

Or. en

Ændringsforslag 72
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 6 e (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6e. glæder sig meget over oprettelsen af EU's interinstitutionelle etiske organ og opfordrer til, at det anvendes fuldt ud og effektivt til at fremme en fælles kultur med integritet og etik i alle Den Europæiske Unions institutioner;

Or. en

Ændringsforslag 73
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 6 f (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	6f. noterer sig oprettelsen af "gennemførelsesdialoger", der gennemføres af Kommissionen som led i dens indsats for gennemsigtighed og deltagelsesdemokrati med henblik på bedre lovgivning; tilskynder mere generelt til initiativer, der bidrager til en meningsfuld inddragelse af civilsamfundet og virksomhederne i politikudformningen;

Or. en

Ændringsforslag 74
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. understreger, at EU-lovgivningen på trods af de fremskridt, der er gjort under dagsordenen for bedre regulering, stadig skaber en uforholdsmæssigt stor regelbyrde;	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 75
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. understreger, at EU-lovgivningen på trods af de fremskridt, der er gjort under dagsordenen for bedre regulering, stadig skaber en uforholdsmæssigt stor regelbyrde;	7. understreger, at EU-lovgivningen på trods af de fremskridt, der er gjort under dagsordenen for bedre regulering, stadig skaber en uforholdsmæssigt stor regelbyrde ***for virksomheder, offentlige myndigheder og offentligheden***; ***understreger behovet for strengere håndhævelse af "en ind, to ud"-princippet og strengere kontrol af administrations- og overholdelsesomkostninger, især for SMV'er og landbrugere;***

Or. ro

Ændringsforslag 76
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. understreger, at ***EU-lovgivningen*** på trods af de fremskridt, der er gjort under dagsordenen for bedre regulering, ***stadig skaber en uforholdsmæssigt stor regelbyrde***;	7. understreger, at ***der*** på trods af de fremskridt, der er gjort under dagsordenen for bedre regulering, ***kan foretages forbedringer for at sikre, at EU's lovgivningsproces er mere gennemsigtig, inklusiv for alle interessenters input og lettere at følge***;

Or. en

Ændringsforslag 77
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning
Punkt 7

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
7. ***understreger***, at EU-lovgivningen på trods af ***de fremskridt, der er gjort under dagsordenen for bedre regulering,*** stadig skaber en uforholdsmæssigt stor regelbyrde;	7. ***beklager***, at EU-lovgivningen på trods af ***visse erklæringer og løfter fra Kommissionen*** stadig skaber en uforholdsmæssigt stor regelbyrde ***og bureaukratisk byrde***;

Or. pl

Ændringsforslag 78
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 7 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7a. opfordrer Kommissionen og medlovgiverne til systematisk at anvende gode teknikker til udarbejdelse af lovgivning og anvende et klart og tilgængeligt juridisk sprog, der sikrer sammenhæng på tværs af gældende EU-ret og undgår dobbeltarbejde eller modsigelser, der skaber unødvendig kompleksitet og hindrer gennemførelsen; gentager, at en klar og sammenhængende affattelse øger retssikkerheden og mindsker den administrative byrde for borgere, virksomheder og offentlige forvaltninger;

Or. en

Ændringsforslag 79
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 7 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7a. minder om, at Kommissionen

allerede i sin meddelelse fra 2016 fremhævede betydningen af nøje at inddrage borgere og interessenter og være åben over for deres feedback i alle faser af processen – fra den første idé til det tidspunkt, hvor Kommissionen fremsætter et forslag, og til vedtagelsen af lovgivning og evalueringen heraf;

Or. en

Ændringsforslag 80
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 7 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7a. opfordrer Kommissionen til at tilbyde målrettede uddannelsesprogrammer og tilgængelige ressourcer til de nationale parlamenter for at styrke deres kapacitet til at analysere og vurdere virkningen af EU's lovgivningsforslag og dermed fremme mere informerede, rettidige og konstruktive debatter på nationalt plan;

Or. en

Ændringsforslag 81
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 7 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7b. tilslutter sig bekymringerne i klagen fra flere civilsamfundsorganisationer til Den Europæiske Ombudsmand tidligere på året vedrørende Kommissionens påståede

undladelse af at følge sine retningslinjer for bedre regulering i forbindelse med udarbejdelsen af et lovgivningsforslag om virksomheders bæredygtighedsrapportering og due diligence; påpeger i denne forbindelse, at Ombudsmanden officielt erklærede, at denne ikke var overbevist om, at Kommissionen gav tilstrækkelige grunde til at begrunde manglen på en konsekvensanalyse, en offentlig høring og en klimaoverensstemmelsesvurdering; glæder sig over den undersøgelse, som Ombudsmanden har indledt, og påpeger, at der i denne undersøgelse allerede er afdækket potentielle problemer med, hvordan Kommissionen gennemførte en høring på tværs af tjenestegrenene, inden forslaget blev offentliggjort;

Or. en

Ændringsforslag 82
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 7 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	7b. minder om, at retssikkerhed, tilgængelighed og forudsigelighed i lovgivningen er centrale krav i retsstatsprincippet; opfordrer Kommissionen og medlovgiverne til at sikre, at værktøjer til bedre regulering, herunder konsekvensanalyser, høringer og evalueringer, bidrager til klarere, mere sammenhængende og mere forudsigelig EU-lovgivning;

Or. en

Ændringsforslag 83

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. mener, at det for at nå målene i dagsordenen for bedre regulering er nødvendigt at forbedre kvaliteten og anvendelsen af konsekvensanalyser; fremhæver navnlig ***problemet med***, at konsekvensanalyser ***kun fokuserer på lovgivningsforslag, som de er indgivet, og ofte ikke evalueres korrekt, efter at de er blevet vedtaget eller gennemført***;	8. mener, at det for at nå målene i dagsordenen for bedre regulering er nødvendigt at forbedre kvaliteten og anvendelsen af konsekvensanalyser; fremhæver navnlig, at konsekvensanalyser ***bør baseres på en fuldstændig og offentlig høring, som har sikret omfattende demokratisk deltagelse ved aktivt at søge en række synspunkter; understreger, at forslag kun bør fremsættes uden en fuldstændig konsekvensanalyse i meget begrænsede situationer, og at hasteprocedurer overudnyttes til skade for evidensbaseret politikudformning; bemærker, at 59 ud af 130 almindelige lovgivningsprocedurer i 2023 blev offentliggjort uden en konsekvensanalyse, og at 26 ud af 31 almindelige lovgivningsprocedurer i 2024 blev offentliggjort uden en sådan***; ***bemærker endvidere med bekymring, at Kommissionen mellem den 1. december 2024 og den 26. september 2025 offentliggjorde 80 almindelige lovgivningsprocedurer, hvor kun 18 blev støttet af i alt 12 konsekvensanalyser;***

Or. en

Ændringsforslag 84
Ton Diepeveen

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. mener, at det for at nå målene i dagsordenen for bedre regulering er	8. ***understreger, at Kommissionen i overensstemmelse med principperne om***

nødvendigt at forbedre kvaliteten og anvendelsen af konsekvensanalyser; fremhæver navnlig problemet med, at konsekvensanalyser kun fokuserer på lovgivningsforslag, som de er indgivet, og ofte ikke evalueres korrekt, efter at de er blevet vedtaget eller gennemført;	***god forvaltning er forpligtet til at foretage en konsekvensanalyse forud for et lovgivningsinitiativ med det formål at vurdere de potentielle økonomiske, sociale og miljømæssige konsekvenser af den foreslåede lovgivning; fastslår, at Kommissionen i stigende grad beslutter ikke at foretage en konsekvensanalyse på grund af forslagets presserende eller generelle karakter; mener, at det ikke bør være tilladt at afholde sig fra at foretage en konsekvensanalyse; mener endvidere, at denne konsekvensanalyse bør være repræsentativ for alle medlemsstater;*** mener, at det for at nå målene i dagsordenen for bedre regulering er nødvendigt at forbedre kvaliteten og anvendelsen af konsekvensanalyser; fremhæver navnlig problemet med, at konsekvensanalyser kun fokuserer på lovgivningsforslag, som de er indgivet, og ofte ikke evalueres korrekt, efter at de er blevet vedtaget eller gennemført;

Or. nl

Ændringsforslag 85
Gheorghe Piperea

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. mener, at det for at nå målene i dagsordenen for bedre regulering er nødvendigt at forbedre kvaliteten og anvendelsen af konsekvensanalyser; fremhæver navnlig problemet med, at konsekvensanalyser kun fokuserer på lovgivningsforslag, som de er indgivet, og ofte ikke evalueres korrekt, efter at de er blevet vedtaget eller gennemført;	8. mener, at det for at nå målene i dagsordenen for bedre regulering er nødvendigt at forbedre kvaliteten og anvendelsen af konsekvensanalyser ***og være upartisk***; fremhæver navnlig problemet med, at konsekvensanalyser kun fokuserer på lovgivningsforslag, som de er indgivet, og ofte ikke evalueres korrekt, efter at de er blevet vedtaget eller gennemført;

Or. en

Ændringsforslag 86
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning
Punkt 8

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
8. mener, at det for at nå målene i dagsordenen for bedre regulering er nødvendigt at forbedre kvaliteten og anvendelsen af konsekvensanalyser; fremhæver navnlig problemet med, at konsekvensanalyser kun fokuserer på lovgivningsforslag, som de er indgivet, og ofte ikke evalueres korrekt, efter at de er blevet vedtaget eller gennemført;	8. mener, at det for at nå målene i dagsordenen for bedre regulering er nødvendigt at forbedre kvaliteten og anvendelsen af konsekvensanalyser ***betydeligt***; fremhæver navnlig problemet med, at konsekvensanalyser kun fokuserer på lovgivningsforslag, som de er indgivet, og ofte ikke evalueres korrekt, efter at de er blevet vedtaget eller gennemført;

Or. pl

Ændringsforslag 87
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 8 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8a. mener, at der uden undtagelse bør foretages konsekvensanalyser vedrørende alle retsakter; beklager, at dette ikke tidligere har været tilfældet i forbindelse med adskillige politisk følsomme forslag; minder om, at Europa-Parlamentet ved flere lejligheder har foretaget sine egne konsekvensanalyser som erstatning for Kommissionens analyser; minder ikke desto mindre om, at konsekvensanalyser bidrager med information, men ikke træder i stedet for den politiske beslutningsproces;

Or. en

Ændringsforslag 88
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 8 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8a. understreger behovet for øget gennemsigtighed med hensyn til ophavsmændene til konsekvensanalyser og antagelserne i konsekvensanalyserne; fremhæver behovet for konsekvensanalyser af al lovgivning, der vedtages af medlovgiverne, samt passende efterfølgende evalueringer af EU-initiativer;

Or. en

Ændringsforslag 89
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 8 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8b. minder om, at Europa-Parlamentet har oprettet et særligt direktorat, Direktoratet for Konsekvensanalyse og Europæisk Merværdi, som skal kunne foretage forudgående og efterfølgende konsekvensanalyser med henblik på at støtte evidensbaseret politikudformning;

Or. en

Ændringsforslag 90

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 8 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	8c. opfordrer Kommissionen til i højere grad at gøre brug af efterfølgende evalueringer for at evaluere lovgivningens effektivitet; understreger betydningen af princippet om "evaluering først" for at sikre, at erfaringerne fra fortiden danner grundlag for fremtidige tiltag i den politiske cyklus; er alvorligt bekymret over den voksende tendens til at gennemføre evalueringer og konsekvensanalyser parallelt, selv om resultaterne af evalueringerne bør indgå i enhver revision af lovgivningen;

Or. en

Ændringsforslag 91
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. understreger, at alle større lovgivningsmæssige og politiske initiativer ***bør*** ledsages af ***en cost-benefit-analyse***; mener, at sådanne analyser er uundværlige for evidensbaseret politikudformning og for at bevare borgernes og virksomhedernes tillid til EU-lovgivningen; er af den opfattelse, at ***der*** i ***situationer***, hvor der ikke ***udarbejdes en konsekvensanalyse, skal udarbejdes*** en cost-benefit-analyse ***på et senere tidspunkt, som skal ledsage forslaget***;	9. understreger ***behovet for***, at alle større lovgivningsmæssige og politiske initiativer ledsages af ***detaljerede cost-benefit-analyser, herunder med hensyn til deres sociale, økonomiske og miljømæssige virkninger***; mener, at sådanne analyser er uundværlige for evidensbaseret politikudformning og for at bevare ***retssikkerheden og*** borgernes og virksomhedernes tillid til EU-lovgivningen; er af den opfattelse, at i ***tilfælde***, hvor der ikke ***er foretaget en sådan indledende analyse, skal Kommissionen udarbejde*** en ***efterfølgende*** cost-benefit-analyse ***før enhver revision***

	eller konsolidering af lovgivningen for at sikre, at der træffes informerede og forholdsmæssige beslutninger;

Or. ro

Ændringsforslag 92
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. understreger, at alle større lovgivningsmæssige og politiske initiativer bør ledsages af en cost-benefit-analyse; mener, at sådanne analyser er uundværlige for evidensbaseret politikudformning og for at bevare borgernes og virksomhedernes tillid til EU-lovgivningen; er af den opfattelse, at der i situationer, hvor der ikke udarbejdes en konsekvensanalyse, skal udarbejdes en cost-benefit-analyse på et senere tidspunkt, som skal ledsage forslaget;	9. understreger, at alle større lovgivningsmæssige og politiske initiativer bør ledsages af en cost-benefit-analyse ***i bredeste forstand, der tager behørigt hensyn til samfundsmæssige og miljømæssige mål og offentlighedens interesse***; mener, at sådanne analyser er uundværlige for evidensbaseret politikudformning og for at bevare borgernes og virksomhedernes tillid til EU-lovgivningen; er af den opfattelse, at der i situationer, hvor der ikke udarbejdes en konsekvensanalyse, skal udarbejdes en cost-benefit-analyse på et senere tidspunkt, som skal ledsage forslaget;

Or. en

Ændringsforslag 93
Ton Diepeveen

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. understreger, at alle større lovgivningsmæssige og politiske initiativer bør ledsages af en cost-benefit-analyse; mener, at sådanne analyser er uundværlige	9. understreger, at alle større lovgivningsmæssige og politiske initiativer ***begge*** bør ledsages af en cost-benefit-analyse; ***understreger, at der i sådanne***

for evidensbaseret politikudformning og for at bevare borgernes og virksomhedernes tillid til EU-lovgivningen; ***er af den opfattelse, at der i situationer, hvor der ikke udarbejdes en konsekvensanalyse, skal udarbejdes en cost-benefit-analyse på et senere tidspunkt, som skal ledsage forslaget;***

tilfælde også skal foretages en risk-benefit-analyse; mener, at sådanne analyser er uundværlige for evidensbaseret politikudformning og for at bevare borgernes og virksomhedernes tillid til EU-lovgivningen;

Or. nl

Ændringsforslag 94
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. understreger, at alle større lovgivningsmæssige og politiske initiativer bør ledsages af en cost-benefit-analyse; mener, at sådanne analyser er uundværlige for evidensbaseret politikudformning og for at bevare borgernes og virksomhedernes tillid til EU-lovgivningen; er af den opfattelse, at der i situationer, hvor der ikke udarbejdes en konsekvensanalyse, skal udarbejdes en cost-benefit-analyse på et senere tidspunkt, som skal ledsage forslaget;	9. understreger, at alle større lovgivningsmæssige og politiske initiativer bør ledsages af en cost-benefit-analyse ***ud fra perspektivet om europæisk konkurrenceevne og innovation***; mener, at sådanne analyser er uundværlige for evidensbaseret politikudformning og for at bevare borgernes og virksomhedernes tillid til EU-lovgivningen; er af den opfattelse, at der i situationer, hvor der ikke udarbejdes en konsekvensanalyse, skal udarbejdes en cost-benefit-analyse på et senere tidspunkt, som skal ledsage forslaget;

Or. pl

Ændringsforslag 95
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 9

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
9. understreger, at alle større	9. understreger, at alle større

lovgivningsmæssige og politiske initiativer bør ledsages af en ***cost-benefit-analyse***; mener, at sådanne analyser er uundværlige for evidensbaseret politikudformning og for at bevare borgernes ***og virksomhedernes*** tillid til EU-lovgivningen; ***er af den opfattelse, at der i situationer, hvor der ikke udarbejdes en konsekvensanalyse, skal udarbejdes en cost-benefit-analyse på et senere tidspunkt, som skal ledsage forslaget***;	lovgivningsmæssige og politiske initiativer bør ledsages af en ***konsekvensanalyse***; mener, at sådanne analyser er uundværlige for evidensbaseret politikudformning og for at bevare borgernes tillid til EU-lovgivningen; ***understreger, at den opfattede presserende karakter af omnibusprocedurer ikke må føre til manglende gennemførelse af konsekvensanalyser***;

Or. en

Ændringsforslag 96
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 9 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	9a. sætter spørgsmålstegn ved anvendelsen af en "omnibus" som lovgivningsteknik for at forenkle EU's eksisterende lovgivningsmæssige rammer; påpeger, at denne metode kun bør anvendes til teknisk konsolidering og ikke til indholdsmæssig ændring af eksisterende lovgivning på tværs af forskellige områder; understreger de bekymringer, som en lang række juridiske eksperter har givet udtryk for med hensyn til, at både den første og yderligere omnibusser er ved at blive det foretrukne middel til at gennemføre en omfattende dereguleringsdagsorden, samtidig med at de omgår den proceduremæssige integritet og giver anledning til konflikter med EU's centrale forfatningsmæssige principper; er enig med de juridiske eksperter i, at omnibus I krænker proportionalitetsprincippet i henhold til artikel 5, stk. 4, i TEU og undergraver den forfatningsmæssige struktur for evidensbaseret, deltagelsesbaseret

lovgivning, der er nedfældet i artikel 11 i TEU og artikel 296 i TEUF; opfordrer Kommissionen til at tage behørigt hensyn til disse retlige modindikationer og grundigt revurdere anvendelsen af en sådan omnibusteknik, herunder til fremtidig anvendelse;

Or. en

Ændringsforslag 97
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 9 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	9a. minder om, at behovet for ny lovgivning ikke automatisk bør indebære, at der ikke længere er behov for den nugældende lovgivning; mener i den forbindelse, at der ligeledes skal foretages en grundig konsekvensvurdering af alle potentielle ophævelser for at undgå uventede konsekvenser og uønskede virkninger; opfordrer til, at denne tilgang baseres på en gennemsigtig og evidensbaseret metode, der på en afbalanceret måde tager hensyn til alle bæredygtighedsaspekter, både hvad angår fordele og omkostninger, herunder de omkostninger, der er forbundet med manglende overholdelse og passivitet, og i lyset af de administrative eller økonomiske virkninger, samtidig med at der tages hensyn til gældende EU-ret på holistisk vis og under hensyntagen til de sociale, miljømæssige og folkesundhedsmæssige konsekvenser;

Or. en

Ændringsforslag 98

Ilhan Kyuchyuk, Ewa Kopacz

Forslag til beslutning
Punkt 9 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	9a. gentager sin opfordring til at integrere børns rettigheder i EU-lovgivningen ved at indføre en test af børns rettigheder inden for rammerne af konsekvensanalyseværktøjskassen, hvilket vil sikre, at alle EU's lovgivningsforslag evalueres med hensyn til deres mulige indvirkning på børns rettigheder, identificere de berørte områder og give mulighed for vurdering af alternative foranstaltninger, hvor det er nødvendigt; understreger, at denne proces bør inddrage EU's platform for børns deltagelse for at styrke børns stemme i beslutningsprocessen;

Or. en

Ændringsforslag 99
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 9 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	9a. understreger, at Kommissionen systematisk skal informere og høre Europa-Parlamentet gennem hele lovgivningsprocessen for at sikre demokratisk ansvarlighed, institutionel balance og gennemsigtighed i EU's politiske beslutningsproces;

Or. en

Ændringsforslag 100

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. ***anerkender, at de nuværende mekanismer, der har til formål at kontrollere den lovgivningsmæssige byrde, såsom*** "én ind, én ud"-tilgangen, ***kæmper for at fungere effektivt som følge af manglen på passende efterfølgende evalueringer af de faktiske omkostninger ved lovgivning***; ***mener endvidere***, at ***manglen på effektive mekanismer til at fjerne forældede eller overflødige foranstaltninger udgør en alvorlig mangel***;	10. ***noterer sig*** "én ind, én ud"-tilgangen***, hvor Kommissionen sigter mod at kompensere for nyligt indførte byrder ved at aflaste borgere og virksomheder for tilsvarende byrder på EU-plan inden for samme politikområde; beklager Kommissionens ensidige indførelse af denne tilgang uden forudgående konsekvensanalyse eller høring; understreger, at gennemførelsen af denne tilgang ikke bør berøre absolut nødvendige politiske krav eller målsætningerne om bedre regulering, og understreger, at den ikke bør føre til mekaniske eller matematiske beslutninger om at ophæve lovgivning, sænke dens standard eller føre til en afdæmpende virkning på lovgivningen***; ***minder om***, at ***behovet for ny lovgivning ikke automatisk bør indebære, at der ikke længere er behov for nuværende lovgivning; opfordrer til, at denne tilgang baseres på en gennemsigtig og evidensbaseret metode, der tager afbalanceret hensyn til alle bæredygtighedsaspekter, både med hensyn til fordele og omkostninger, herunder omkostningerne ved manglende overholdelse og passivitet***; ***opfordrer i denne forbindelse Kommissionen til at offentliggøre sin "én ind, én ud"-beregningsmekanisme, inden denne tilgang tages i anvendelse;***

Or. en

Ændringsforslag 101
Mario Mantovani

Forslag til beslutning

Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. anerkender, at de nuværende mekanismer, der har til formål at kontrollere den lovgivningsmæssige byrde, såsom "én ind, én ud"-tilgangen, kæmper for at fungere effektivt som følge af manglen på passende efterfølgende evalueringer af de faktiske omkostninger ved lovgivning; mener endvidere, at manglen på effektive mekanismer til at fjerne forældede eller overflødige foranstaltninger udgør en alvorlig mangel;	10. anerkender, at de nuværende mekanismer, der har til formål at kontrollere den lovgivningsmæssige byrde, såsom "én ind, én ud"-tilgangen, kæmper for at fungere effektivt som følge af manglen på passende efterfølgende evalueringer af de faktiske omkostninger ved lovgivning; mener endvidere, at manglen på effektive mekanismer til at fjerne forældede eller overflødige foranstaltninger udgør en alvorlig mangel; ***understreger, at en sådan mangel er særligt tydelig ved delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter, der vedtages den ene efter den anden uden en systematisk gennemgang af, om de er nødvendige og forholdsmæssige;***

Or. it

Ændringsforslag 102
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. anerkender, at de nuværende mekanismer, der har til formål at kontrollere den lovgivningsmæssige byrde, såsom "én ind, én ud"-tilgangen, kæmper for at fungere effektivt som følge af manglen på passende efterfølgende evalueringer ***af de faktiske omkostninger ved lovgivning***; mener endvidere, at manglen på effektive mekanismer til at fjerne forældede eller overflødige foranstaltninger udgør en alvorlig mangel;	10. anerkender, at de nuværende mekanismer, der har til formål at kontrollere den lovgivningsmæssige byrde, såsom "én ind, én ud"-tilgangen, kæmper for at fungere effektivt som følge af manglen på passende efterfølgende evalueringer ***og risikerer at underminere lovgivningens mål***; mener endvidere, at manglen på effektive mekanismer til at fjerne forældede eller overflødige foranstaltninger udgør en alvorlig mangel; ***understreger behovet for at fokusere på at forbedre EU-lovgivningen for at sikre, at den fortsat er egnet til formålet, i stedet***

for at forfølge deregulering som et mål i sig selv;

Or. en

Ændringsforslag 103
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. anerkender, at de nuværende mekanismer, der har til formål at kontrollere den lovgivningsmæssige byrde, såsom "én ind, én ud"-tilgangen, kæmper for at fungere effektivt som følge af manglen på passende efterfølgende evalueringer af de faktiske omkostninger ved lovgivning; mener endvidere, at manglen på effektive mekanismer til at fjerne forældede eller overflødige foranstaltninger udgør en alvorlig mangel;	10. anerkender, at de nuværende mekanismer, der har til formål at kontrollere den lovgivningsmæssige byrde, såsom "én ind, én ud"-tilgangen, kæmper for at fungere effektivt som følge af manglen på passende ***standardiserede*** efterfølgende evalueringer af de faktiske omkostninger ved lovgivning; mener endvidere, at manglen på effektive mekanismer til at fjerne forældede eller overflødige foranstaltninger udgør en alvorlig mangel ***med en vidtrækkende indvirkning på retssikkerheden og det indre markeds funktion***;

Or. ro

Ændringsforslag 104
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. anerkender, at de nuværende mekanismer, der har til formål at kontrollere den lovgivningsmæssige byrde, såsom "én ind, én ud"-tilgangen, kæmper for at fungere effektivt som følge af manglen på passende efterfølgende evalueringer af de faktiske omkostninger	10. anerkender, at de nuværende mekanismer, der har til formål at kontrollere den lovgivningsmæssige byrde, såsom "én ind, én ud"-tilgangen, kæmper for at fungere effektivt som følge af manglen på passende efterfølgende evalueringer af de faktiske omkostninger

ved lovgivning; mener endvidere, at manglen på effektive mekanismer til at fjerne forældede eller overflødige foranstaltninger udgør en alvorlig mangel;	ved lovgivning; mener endvidere, at manglen på effektive mekanismer til ***revision og evaluering samt til*** at fjerne forældede eller overflødige foranstaltninger udgør en alvorlig mangel;

Or. pl

Ændringsforslag 105
Ton Diepeveen

Forslag til beslutning
Punkt 10

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
10. anerkender, at de nuværende mekanismer, der har til formål at kontrollere den lovgivningsmæssige byrde, såsom "én ind, én ud"-tilgangen, kæmper for at fungere effektivt som følge af manglen på passende efterfølgende evalueringer af de faktiske omkostninger ved lovgivning; mener endvidere, at manglen på effektive mekanismer til at fjerne forældede eller overflødige foranstaltninger udgør en alvorlig mangel;	10. anerkender, at de nuværende mekanismer, der har til formål at kontrollere den lovgivningsmæssige byrde, såsom "én ind, én ud"-tilgangen, kæmper for at fungere effektivt som følge af manglen på passende efterfølgende evalueringer af de faktiske omkostninger ved ***og resultater af*** lovgivning; mener endvidere, at manglen på effektive mekanismer til at fjerne forældede eller overflødige foranstaltninger udgør en alvorlig mangel;

Or. nl

Ændringsforslag 106
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 10 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10a. glæder sig over Kommissionens mål om at reducere byrderne som skridt i retning af en mere intelligent regulering; understreger imidlertid, at sådanne initiativer skal underkastes strenge stresstest for at sikre, at forenkling ikke

undergraver de politiske mål; minder om, at systematisk, evidensbaseret evaluering af lovgivningen som fastsat i værktøjskassen for bedre regulering fortsat skal være hjørnestenen i denne proces;

Or. en

Ændringsforslag 107
Mario Mantovani

Forslag til beslutning
Punkt 10 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10a. gør opmærksom på, at "én ind, én ud"-mekanismen er begrænset til lovgivningsmæssige basisretsakter; den gælder ikke omkostningerne ved delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter; opfordrer derfor Kommissionen til at medtage sådanne omkostninger ved den samlede vurdering af de lovgivningsmæssige byrder; henviser til dom C-286/14, hvori Domstolen har understreget betydningen af konsekvensanalyser, også når det gælder delegerede retsakter;

Or. it

Ændringsforslag 108
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 10 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	10b. anbefaler en mere disciplineret og forholdsmæssig anvendelse af delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter, der sikrer, at niveau 2-foranstaltninger

begrænses til reelt tekniske aspekter, der er nødvendige for anvendelsen af niveau 1-retsakter, og ikke ændrer væsentlige politiske elementer; fremhæver betydningen af at underkaste niveau 2-retsakter gennemsigtige procedurer med klare tidsfrister, der giver tilstrækkelig tid til meningsfuld og effektiv kontrol fra medlovgivernes side; opfordrer til, at disse foranstaltninger offentliggøres i god tid for at gøre det muligt for interessenterne at forberede sig på overholdelse; insisterer på, at sådanne foranstaltninger så vidt muligt stilles til rådighed enten forud for eller samtidig med ikrafttræden af niveau 1-lovgivning for at garantere retssikkerhed og håndhævelse;

Or. en

Ændringsforslag 109
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. opfordrer Kommissionen til yderligere at intensivere bestræbelserne på at reducere de lovgivningsmæssige forpligtelser for borgere og virksomheder; mener, at den nuværende "én ind, én ud"-tilgang er utilstrækkelig i denne henseende; opfordrer derfor til, at der indføres en ***"én ind, to ud"-tilgang*** for reelt at lette regelbyrden ***i stedet for blot at bevare den lovgivningsmæssige status quo***; er af den opfattelse, at ***indførelsen af en "én ind, to ud"-tilgang bør omfatte*** en klar metode og en uafhængig overvågningsmekanisme ***for at opnå en nettoreduktion af de reguleringsmæssige omkostninger; opfordrer til, at Udvalget for Forskriftskontrols rolle styrkes i denne***	11. opfordrer Kommissionen til yderligere at intensivere bestræbelserne på at reducere de lovgivningsmæssige forpligtelser for borgere og virksomheder; mener, at den nuværende "én ind, én ud"-tilgang er utilstrækkelig i denne henseende; opfordrer derfor til, at der indføres en ***balanceret tilgang til lovgivning*** for reelt at lette regelbyrden ***og skabe fordele for virksomheder og borgere***; er af den opfattelse, at ***dette kræver*** en klar metode og en uafhængig ***og gennemsigtig*** overvågningsmekanisme;

henseende;

Or. en

Ændringsforslag 110
Mario Mantovani

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. opfordrer Kommissionen til yderligere at intensivere bestræbelserne på at reducere de lovgivningsmæssige forpligtelser for borgere og virksomheder; mener, at den nuværende "én ind, én ud"-tilgang er utilstrækkelig i denne henseende; opfordrer derfor til, at der indføres en "én ind, to ud"-tilgang for reelt at lette regelbyrden i stedet for blot at bevare den lovgivningsmæssige status quo; er af den opfattelse, at indførelsen af en "én ind, to ud"-tilgang bør omfatte en klar metode og en uafhængig overvågningsmekanisme for at opnå en nettoreduktion af de reguleringsmæssige omkostninger; opfordrer til, at Udvalget for Forskriftskontrols rolle styrkes i denne henseende;	11. opfordrer Kommissionen til yderligere at intensivere bestræbelserne på at reducere de lovgivningsmæssige forpligtelser for borgere og virksomheder; mener, at den nuværende "én ind, én ud"-tilgang er utilstrækkelig i denne henseende; opfordrer derfor til, at der indføres en "én ind, to ud"-tilgang for reelt at lette regelbyrden i stedet for blot at bevare den lovgivningsmæssige status quo; er af den opfattelse, at indførelsen af en "én ind, to ud"-tilgang bør omfatte en klar metode og en uafhængig overvågningsmekanisme for at opnå en nettoreduktion af de reguleringsmæssige omkostninger; opfordrer til, at Udvalget for Forskriftskontrols rolle styrkes i denne henseende***, og at delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter også systematisk underkastes en konsekvensanalyse***;

Or. it

Ændringsforslag 111
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. opfordrer Kommissionen til	11. opfordrer Kommissionen til

yderligere at intensivere bestræbelserne på at reducere de lovgivningsmæssige forpligtelser for borgere og virksomheder; ***mener, at den nuværende "én ind, én ud"-tilgang er utilstrækkelig i denne henseende; opfordrer derfor til, at der indføres en "én ind, to ud"-tilgang for reelt at lette regelbyrden i stedet for blot at bevare den lovgivningsmæssige status quo; er af den opfattelse, at indførelsen af en*** "én ind, to ***ud"-tilgang bør omfatte en klar metode og en uafhængig overvågningsmekanisme for at opnå en nettoreduktion af de reguleringsmæssige omkostninger***; opfordrer til, at Udvalget for Forskriftskontrols rolle styrkes i denne henseende;	yderligere at intensivere bestræbelserne på at reducere de lovgivningsmæssige forpligtelser for borgere og virksomheder ***og til at forbedre kvaliteten og effektiviteten af EU-lovgivningen ved at sikre, at lovgivningsmæssige foranstaltninger er forholdsmæssige, evidensbaserede og skaber en klar merværdi for borgere og virksomheder***; ***understreger, at der bør fokuseres på at reducere unødvendige administrative byrder, samtidig med at der opretholdes et højt niveau af social beskyttelse, miljøbeskyttelse og forbrugerbeskyttelse***; ***afviser idéen om vilkårlige numeriske mål såsom*** "én ind, to ***ud"-tilgangen, som risikerer at underminere Unionens politiske mål***; opfordrer til, at Udvalget for Forskriftskontrols rolle styrkes i denne henseende;
	Or. en

Ændringsforslag 112
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. opfordrer Kommissionen til yderligere at intensivere bestræbelserne på at reducere de lovgivningsmæssige forpligtelser for borgere og virksomheder; mener, at den nuværende "én ind, én ud"-tilgang er utilstrækkelig i denne henseende; opfordrer derfor til, at der indføres en "én ind, to ud"-tilgang for reelt at lette regelbyrden i stedet for blot at bevare den lovgivningsmæssige status quo; er af den opfattelse, at indførelsen af en "én ind, to ud"-tilgang bør omfatte en klar metode og en uafhængig overvågningsmekanisme for at opnå en nettoreduktion af de reguleringsmæssige omkostninger; ***opfordrer til, at Udvalget for***	11. opfordrer Kommissionen til yderligere at intensivere bestræbelserne på at reducere de lovgivningsmæssige forpligtelser for borgere og virksomheder; mener, at den nuværende "én ind, én ud"-tilgang er utilstrækkelig i denne henseende; opfordrer derfor til, at der indføres en "én ind, to ud"-tilgang for reelt at lette regelbyrden i stedet for blot at bevare den lovgivningsmæssige status quo; er af den opfattelse, at indførelsen af en "én ind, to ud"-tilgang bør omfatte en klar metode***, gennemsigtige indikatorer*** og en uafhængig overvågningsmekanisme ***samt en styrkelse af Udvalget for Forskriftskontrols rolle*** for at opnå en

Forskriftskontrols rolle styrkes i denne henseende;	nettoreduktion af de reguleringsmæssige omkostninger;

Or. ro

Ændringsforslag 113
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning
Punkt 11

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
11. opfordrer Kommissionen til yderligere at intensivere bestræbelserne på at reducere de lovgivningsmæssige forpligtelser for borgere og virksomheder; mener, at den nuværende "én ind, én ud"-tilgang er utilstrækkelig i denne henseende; opfordrer derfor til, at der indføres en "én ind, to ud"-tilgang for reelt at lette regelbyrden i stedet for blot at bevare den lovgivningsmæssige status quo; er af den opfattelse, at indførelsen af en "én ind, to ud"-tilgang bør omfatte en klar metode og en uafhængig overvågningsmekanisme for at opnå en nettoreduktion af de reguleringsmæssige omkostninger; opfordrer til, at Udvalget for Forskriftskontrols rolle styrkes i denne henseende;	11. opfordrer Kommissionen til yderligere at intensivere bestræbelserne på at reducere de lovgivningsmæssige forpligtelser for borgere og virksomheder; mener, at den nuværende "én ind, én ud"-tilgang er ***yderst*** utilstrækkelig i denne henseende; opfordrer derfor til, at der indføres en "én ind, to ud"-tilgang for reelt at lette regelbyrden i stedet for blot at bevare den lovgivningsmæssige status quo; er af den opfattelse, at indførelsen af en "én ind, to ud"-tilgang bør omfatte en klar metode og en uafhængig overvågningsmekanisme for at opnå en nettoreduktion af de reguleringsmæssige omkostninger; opfordrer til, at Udvalget for Forskriftskontrols rolle styrkes i denne henseende;

Or. pl

Ændringsforslag 114
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 11 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	11a. noterer sig, at Udvalget for Forskriftskontrol er inddraget i

konsekvensanalyser, kvalitetskontroller og større evalueringer af den nuværende lovgivning; bemærker imidlertid, at gennemsigtigheden i Udvalget for Forskriftskontrol hvad angår møder med interessenter, revisioner, henstillinger og udtalelser bør forbedres betydeligt; understreger, at udvalgets arbejde i sidste ende ikke bør påvirke Kommissionens evne til at foreslå lovgivning eller unødigt forsinke vedtagelsen af lovgivningsforslag; mener, at alle udtalelser fra udvalget altid bør offentliggøres umiddelbart efter vedtagelsen uden undtagelse;

Or. en

Ændringsforslag 115
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. er af den opfattelse, at Parlamentet i tilfælde, hvor Udvalget for Forskriftskontrol afgiver en negativ udtalelse om en konsekvensanalyse, navnlig når der konstateres væsentlige konkurrencemæssige betænkeligheder, bør underrettes behørigt og rettidigt om, hvorvidt det skal gå videre med forslaget eller forkaste det;	12. er af den opfattelse, at Parlamentet i tilfælde, hvor Udvalget for Forskriftskontrol afgiver en negativ udtalelse om en konsekvensanalyse, navnlig når der konstateres væsentlige konkurrencemæssige betænkeligheder, bør underrettes behørigt og rettidigt om, hvorvidt det skal gå videre med forslaget eller forkaste det; ***opfordrer til øget gennemsigtighed i Udvalget for Forskriftskontrol, herunder hurtigere offentliggørelse af dets udtalelser og større klarhed om opfølgningen på dets henstillinger;***

Or. en

Ændringsforslag 116

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. er af den opfattelse, at Parlamentet i tilfælde, hvor Udvalget for Forskriftskontrol afgiver en negativ udtalelse om en konsekvensanalyse, ***navnlig når der konstateres væsentlige konkurrencemæssige betænkeligheder,*** bør underrettes behørigt og rettidigt ***om, hvorvidt det skal gå videre med forslaget eller forkaste det***;	12. er af den opfattelse, at Parlamentet i tilfælde, hvor Udvalget for Forskriftskontrol afgiver en negativ udtalelse om en konsekvensanalyse, bør underrettes behørigt og rettidigt***; opfordrer Kommissionen til at overveje, hvordan Udvalget for Forskriftskontrols mandat og procedurer kan forbedres for at sikre, at dets drøftelser påvirker snarere end hindrer medlovgivernes rolle***;

Or. en

Ændringsforslag 117
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. er af den opfattelse, at Parlamentet i tilfælde, hvor Udvalget for Forskriftskontrol afgiver en negativ udtalelse om en konsekvensanalyse, ***navnlig når der konstateres væsentlige konkurrencemæssige betænkeligheder,*** bør underrettes behørigt og rettidigt om, hvorvidt det skal gå videre med forslaget eller forkaste det;	12. er af den opfattelse, at Parlamentet i tilfælde, hvor Udvalget for Forskriftskontrol afgiver en negativ udtalelse om en konsekvensanalyse, bør underrettes behørigt og rettidigt om, hvorvidt det skal gå videre med forslaget eller forkaste det;

Or. en

Ændringsforslag 118
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Punkt 12

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
12. er af den opfattelse, at Parlamentet i tilfælde, hvor Udvalget for Forskriftskontrol afgiver en negativ udtalelse om en konsekvensanalyse, navnlig når der konstateres væsentlige konkurrencemæssige betænkeligheder, bør underrettes behørigt og rettidigt om, hvorvidt det skal gå videre med forslaget eller forkaste det;	12. er af den opfattelse, at Parlamentet i tilfælde, hvor Udvalget for Forskriftskontrol afgiver en negativ udtalelse om en konsekvensanalyse, navnlig når der konstateres væsentlige konkurrencemæssige betænkeligheder, ***inden for rimelig tid*** bør underrettes behørigt og rettidigt om, hvorvidt det skal gå videre med forslaget eller forkaste det;

Or. ro

Ændringsforslag 119
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning
Punkt 12 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	12a. henleder opmærksomheden på den negative rolle, som NGO'er spiller i den europæiske lovgivningsproces, især på områder som klima- og energipolitik; understreger behovet for fuld gennemsigtighed med hensyn til Kommissionens finansiering af lobbyaktiviteter rettet mod andre EU-institutioner, især Europa-Parlamentet; understreger betydningen af, at kontrolarbejdsgruppen (SWG), der arbejder i budgetkontroludvalget, offentliggør finansieringskilderne til aktiviteterne i NGO'er, der påvirker EU-lovgivningen gennem hørings- eller rådgivningsfunktioner;

Or. pl

Ændringsforslag 120

Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 12 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	12a. opfordrer Europa-Parlamentet til at spille en større rolle i den efterfølgende evaluering af EU-lovgivningen og i overvågningen af gennemførelsen af "én ind, to ud"-princippet og sikre, at forenklingsbestræbelserne ikke undergraver borgernes rettigheder, beskyttelsen af arbejdstagerne eller miljøstandarderne;

Or. en

Ændringsforslag 121
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 12 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	12a. opfordrer Kommissionen til at undersøge mulighederne for yderligere at styrke Udvalget for Forskriftskontrols uafhængighed og kapacitet, herunder ved at sikre, at det får tilstrækkelige ressourcer til at gennemgå en større andel af Kommissionens initiativer;

Or. en

Ændringsforslag 122
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 13

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
13. ***bemærker, at Kommissionens årlige undersøgelse af byrden spiller en central rolle med hensyn til at spore fremskridt med hensyn til reduktion af byrder;*** understreger ***imidlertid***, at der er behov for større gennemsigtighed med hensyn til den beregning og metode, der anvendes til at måle omkostninger og kumulative virkninger, med henblik på at sikre ansvarlighed og sammenlignelighed på tværs af politikområder;	13. understreger, at der er behov for større gennemsigtighed med hensyn til den beregning og metode, der anvendes til at måle omkostninger og kumulative virkninger ***i forhold til fordele***, med henblik på at sikre ansvarlighed og sammenlignelighed på tværs af politikområder;

Or. en

Ændringsforslag 123
Mario Mantovani

Forslag til beslutning
Punkt 13 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13a. konstaterer, at de nationale parlamenter ingen beføjelser har, hvad angår den forudgående kontrol af delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter, der vedtages af Kommissionen; denne mangel giver anledning til betænkeligheder over efterlevelsen af proportionalitetsprincippet navnlig på områder kendetegnet ved foranstaltninger, der kan give mulighed for anfægtelse af proportionalitetsprincippet specielt i stærkt tekniske sager, hvor risikoen for et overmål af delegation eller overskridelse af de grænser, der er afstukket for basisretsakter, er stærkt øget; minder om, at Domstolen i dom C-14/18 har bekræftet betydningen af, at proportionalitetsprincippet respekteres i alle faser af lovgivningsprocessen, herunder i gennemførelsesfasen; opfordrer Kommissionen til at styrke de

demokratiske og regnskabsmæssige kontrolmekanismer med hensyn til disse retsakter;

Or. it

Ændringsforslag 124
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning
Punkt 13 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13a. tilskynder Kommissionen til regelmæssigt at anvende "stop the clock"-mekanismen i situationer, hvor nye love eller bestemmelser kan true den europæiske konkurrenceevne i strategiske sektorer af økonomien, og hvor omkostningerne ved gennemførelsen i høj grad opvejer de potentielle fordele ved deres anvendelse;

Or. pl

Ændringsforslag 125
Jörgen Warborn

Forslag til beslutning
Punkt 13 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13a. glæder sig over Draghis idé om at udvikle en fælles, klar metode til at kvantificere omkostningerne ved ny lovgivning og er af den opfattelse, at Kommissionen bør udvikle en sådan metode;

Or. en

Ændringsforslag 126
Mario Mantovani

Forslag til beslutning
Punkt 13 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	13b. opfordrer Kommissionen til at indføre en ordning for forudgående indberetning til de nationale parlamenter af delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter svarende til den, der gælder for lovgivningsmæssige retsakter; opfordrer til, at ordningen giver de nationale parlamenter mulighed for at fremsætte bemærkninger vedrørende proportionalitet og virkningen på nationalt plan af den endelige vedtagelse af disse retsakter;

Or. it

Ændringsforslag 127
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. bemærker, at rapporteringsforpligtelser ofte medfører betydelige administrative omkostninger for virksomheder, navnlig SMV'er; mener, at sådanne forpligtelser bør anerkendes som en tjenesteydelse af almen interesse; opfordrer derfor Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af at etablere mekanismer, hvorigennem virksomheder kan modtage økonomisk kompensation for obligatoriske rapporteringsopgaver; opfordrer Kommissionen til at forelægge en rapport med angivelse af de typer rapporteringsforpligtelser, som sådanne	***udgår***

kompensationsordninger kunne være hensigtsmæssige for;

Or. en

Ændringsforslag 128
Ton Diepeveen

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. bemærker, at rapporteringsforpligtelser ofte medfører betydelige administrative omkostninger for virksomheder, navnlig SMV'er; mener, at sådanne forpligtelser bør ***anerkendes som en tjenesteydelse af almen interesse; opfordrer derfor Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af at etablere mekanismer, hvorigennem virksomheder kan modtage økonomisk kompensation for obligatoriske rapporteringsopgaver***; ***opfordrer Kommissionen til at forelægge en rapport med angivelse af de typer rapporteringsforpligtelser, som sådanne kompensationsordninger kunne være hensigtsmæssige for;***	14. bemærker, at rapporteringsforpligtelser ofte medfører betydelige administrative omkostninger for virksomheder, navnlig SMV'er; mener, at sådanne forpligtelser bør ***afskaffes, i det mindste for SMV'er***;

Or. nl

Ændringsforslag 129
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. bemærker, at rapporteringsforpligtelser ofte medfører betydelige administrative omkostninger for virksomheder, navnlig SMV'er; mener, at sådanne forpligtelser bør anerkendes som	14. bemærker, at rapporteringsforpligtelser ofte medfører betydelige administrative omkostninger for virksomheder, navnlig SMV'er; mener, at sådanne forpligtelser bør anerkendes som

en tjenesteydelse af almen interesse; opfordrer derfor Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af at etablere mekanismer, hvorigennem virksomheder kan modtage økonomisk kompensation for obligatoriske rapporteringsopgaver; opfordrer Kommissionen til at forelægge en rapport med angivelse af de typer rapporteringsforpligtelser, som sådanne kompensationsordninger kunne være hensigtsmæssige for;	en tjenesteydelse af almen interesse; opfordrer derfor Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af at etablere mekanismer, hvorigennem virksomheder kan modtage økonomisk kompensation ***fra EU-budgettet*** for obligatoriske rapporteringsopgaver; opfordrer Kommissionen til at forelægge en rapport med angivelse af de typer rapporteringsforpligtelser, som sådanne kompensationsordninger kunne være hensigtsmæssige for;

Or. pl

Ændringsforslag 130
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 14

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
14. bemærker, at rapporteringsforpligtelser ***ofte medfører*** betydelige administrative omkostninger for virksomheder***, navnlig SMV'er***; mener, at sådanne forpligtelser bør ***anerkendes som en tjenesteydelse af almen interesse; opfordrer derfor Kommissionen til at vurdere gennemførligheden af at etablere mekanismer, hvorigennem virksomheder kan modtage økonomisk kompensation for obligatoriske rapporteringsopgaver; opfordrer Kommissionen til at forelægge en rapport med angivelse af de typer rapporteringsforpligtelser, som sådanne kompensationsordninger kunne være hensigtsmæssige for***;	14. bemærker, at ***overlappende*** rapporteringsforpligtelser ***kan medføre*** betydelige administrative omkostninger for virksomheder; mener, at sådanne forpligtelser bør ***strømlines, og at der bør ydes mere støtte til digitalisering af rapportering; anerkender imidlertid betydningen af effektiv rapportering med henblik på at spore legitime mål for den offentlige politik og håndhæve lovgivningen og understreger, at eventuelle ændringer af rapporteringsrammerne ikke bør undergrave den eksisterende lovgivning, føre til deregulering eller svække håndhævelsen heraf***;

Or. en

Ændringsforslag 131
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. opfordrer Kommissionen til systematisk at integrere bottom-up-data om, hvordan borgerne opfatter, forstår og udøver deres rettigheder i praksis, herunder deres erfaringer med håndhævelses- og klagemekanismer; opfordrer til, at denne dimension afspejles bedre i retningslinjerne for bedre regulering og værktøjskassen for bedre regulering med henblik på at styrke evidensbaseret håndhævelse og sætte Europa-Parlamentet i stand til at kontrollere Kommissionens indsats mere effektivt ud fra borgernes perspektiv; opfordrer Kommissionen og medlovgiverne til at øge den praktiske anvendelse af EU-lovgivningen i alle faser af den politiske cyklus, herunder gennem reel inddragelse af borgerne i politikudformningen, brugercentreret udarbejdelse, brugertest af udkast til retsakter og høring efter lovgivningsfasen;

Or. en

Ændringsforslag 132
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. understreger betydningen af digitalisering og digitale processer for at øge gennemsigtigheden og lette høringer af interessenter og nationale parlamenter, idet dette tilføjer en ny dimension til anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet ved at

reducere bureaukratiet og gøre information mere tilgængelig;

Or. ro

Ændringsforslag 133
Jörgen Warborn

Forslag til beslutning
Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. opfordrer til, at processer som evaluering og programmet for målrettet og effektiv regulering (REFIT), der har til formål at forenkle lovgivningen, anvendes hyppigere; mener også, at forskellige lovgivningsteknikker, der kan hjælpe med forældede eller overflødige foranstaltninger, er underudnyttede eller, når de anvendes, anvendes dårligt;

Or. en

Ændringsforslag 134
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 14 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	14a. opfordrer Kommissionen til senest i 2026 at indføre et obligatorisk "sammendrag til borgerne" for hver EU-retsakt på alle officielle sprog med en klar beskrivelse af dens formål, rettigheder, forpligtelser og forventede virkning for at gøre EU-retten mere tilgængelig og forståelig for borgerne;

Or. en

Ændringsforslag 135
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 15

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
15. minder om, at Draghi-rapporten understregede forenkling af reglerne som ***et af de tre*** overordnede mål for et fornyet europæisk partnerskab[7]; minder endvidere om, at Lettarapporten ligeledes understreger, at regulering bør fremme, snarere end hindre, økonomisk aktivitet og innovation i det indre marked[8];	15. minder om, at Draghi-rapporten understregede forenkling af overlappende regler som ***befordrende for den europæiske konkurrenceevne, blandt andre mere fremtrædende*** overordnede mål for et fornyet europæisk partnerskab[7]; minder endvidere om, at Lettarapporten ligeledes understreger, at regulering bør fremme, snarere end hindre, økonomisk aktivitet og innovation i det indre marked[8];
[7] Draghi M., "The future of European Competitiveness – A Competitiveness Strategy for Europe", Europa-Kommissionen, 9. september 2024, del A, s. 67-68.	[7] Draghi M., "The future of European Competitiveness – A Competitiveness Strategy for Europe", Europa-Kommissionen, 9. september 2024, del A, s. 67-68.
[8] Letta Enrico, "Much more than a Market", Det Europæiske Råd, april 2024, s. 130.	[8] Letta Enrico, "Much more than a Market", Det Europæiske Råd, april 2024, s. 130.

Or. en

Ændringsforslag 136
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning
Punkt 15 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	15a. beklager, at Kommissionens dereguleringsinitiativer og forslag til forenkling af eksisterende lovgivning hidtil har været begrænsede i omfang; opfordrer Kommissionen til at træffe mere beslutsomme og dristige dereguleringsforanstaltninger, især på

områder som klima-, energi- og digitalpolitik;

Or. pl

Ændringsforslag 137
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
16. glæder sig over indførelsen i 2023 af det nye SMV- og konkurrenceevnetjek, som er blevet et obligatorisk bilag til konsekvensanalyser; glæder sig over tilsagnet fra Kommissionens formand, Ursula von der Leyen, om, at dette nye SMV- og konkurrenceevnetjek vil bidrage til at undgå reguleringsmæssige byrder og samtidig opretholde høje standarder; bemærker, at ord nu må følges af handling;	16. glæder sig over indførelsen i 2023 af det nye SMV- og konkurrenceevnetjek, som er blevet et obligatorisk bilag til konsekvensanalyser; glæder sig over tilsagnet fra Kommissionens formand, Ursula von der Leyen, om, at dette nye SMV- og konkurrenceevnetjek vil bidrage til at undgå reguleringsmæssige byrder og samtidig opretholde høje ***miljømæssige, sociale og forbrugerbeskyttelsesmæssige*** standarder; bemærker, at ord nu må følges af handling ***med fokus på at støtte SMV'er og give dem redskaberne til at nå EU's mål i stedet for at presse på for blind deregulering***;

Or. en

Ændringsforslag 138
Ton Diepeveen

Forslag til beslutning
Punkt 16

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
16. glæder sig over indførelsen i 2023 af det nye SMV- og konkurrenceevnetjek, som er blevet et obligatorisk bilag til konsekvensanalyser; glæder sig over tilsagnet fra Kommissionens formand,	16. glæder sig over indførelsen i 2023 af det nye SMV- og konkurrenceevnetjek, som er blevet et obligatorisk bilag til konsekvensanalyser; glæder sig over tilsagnet fra Kommissionens formand,

Ursula von der Leyen, om, at dette nye SMV- og konkurrenceevnetjek vil bidrage til at undgå reguleringsmæssige byrder og samtidig opretholde høje standarder; bemærker, at ord nu må følges af handling;	Ursula von der Leyen, om, at dette nye SMV- og konkurrenceevnetjek vil bidrage til at undgå reguleringsmæssige byrder og samtidig opretholde høje standarder; bemærker, at ord nu må følges af handling; ***mener, at der bør foretages en årlig vurdering for at afgøre, om tilsagnet er opfyldt;***

Or. nl

Ændringsforslag 139
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 17

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
17. gentager betydningen af "tænk småt først"-princippet som en hjørnesten i bedre regulering, der sikrer, at SMV'ers behov og kapacitet systematisk tages i betragtning i alle faser af den politiske cyklus, fra udformning til gennemførelse og evaluering;	17. gentager betydningen af "tænk småt først"-princippet som en hjørnesten i bedre regulering, der sikrer, at SMV'ers behov og kapacitet systematisk tages i betragtning i alle faser af den politiske cyklus, fra udformning til gennemførelse og evaluering; ***understreger betydningen af at identificere årsagssammenhænge mellem lovgivningsmæssige bestemmelser, virksomhedsadfærd og brugerfordele og af at vurdere potentielle utilsigtede konsekvenser og uforholdsmæssigt store overholdelsesbyrder for SMV'er;***

Or. en

Ændringsforslag 140
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 17 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	17a. bekræfter, at en styrkelse af den

europæiske konkurrenceevne og suverænitet kræver modstand mod eksternt pres for at svække EU's retlige rammer; mener i denne forbindelse, at den bebudede "stresstest" af anvendelsen af den nyligt vedtagne forordning om kunstig intelligens forekommer forhastet;

Or. en

Ændringsforslag 141
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 17 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	17a. glæder sig over og tilskynder til en bredere anvendelse af reguleringsmæssige sandkasser i fremtidsorienterede sektorer (såsom kunstig intelligens, ren teknologi og digitale tjenester) for at støtte innovation, reducere overholdelsesomkostningerne og skabe retssikkerhed for SMV'er;

Or. en

Ændringsforslag 142
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. ***glæder sig*** over Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsforpligtelserne med 25 %***, men understreger, at dette mål skal være mere ambitiøst; glæder sig derfor over*** medtagelsen af en reduktion på 35 % i de administrative omkostninger og	18. ***er bekymret over*** Kommissionens ***strenge og numeriske*** tilsagn om at reducere rapporteringsforpligtelserne med 25 % ***og*** medtagelsen af en reduktion på 35 % i de administrative omkostninger og rapporteringen for SMV'er; ***påpeger, at forenkling kræver, at der først og***

rapporteringen for SMV'er; minder endvidere om, at rapporteringsforpligtelserne kun udgør en lille del af den samlede regelbyrde, som også omfatter administrations-, gennemførelses- og overholdelsesomkostninger; bemærker, at Kommissionens ***mål på 25 %*** derfor bør ses inden for ***det*** bredere mål om at reducere de samlede omkostninger og kompleksiteten; opfordrer ***derfor*** til ***en mere ambitiøs tilgang, der sigter mod en reduktion på 30 % af alle reguleringsmæssige omkostninger og en reduktion på 35 % af de reguleringsmæssige omkostninger for SMV'er og vækstvirksomheder***;

fremmest fokuseres på intelligente gennemførelsesstrategier, at der anlægges en pragmatisk, juridisk forsvarlig og effektiv tilgang til at lette nogle af de administrative byrder for virksomheder og navnlig SMV'er, og at gennemførelsen af de aftalte regler forenkles så meget som muligt; minder endvidere om, at rapporteringsforpligtelserne kun udgør en lille del af den samlede regelbyrde, som også omfatter administrations-, gennemførelses- og overholdelsesomkostninger; bemærker, at ***alle*** Kommissionens ***forenklingsmål*** derfor bør ses inden for ***de*** bredere mål om at reducere de samlede omkostninger og kompleksiteten ***samt yderligere tilnærmelse af de nationale regler uden at føre til deregulering eller indskrænkning af gældende EU-ret***; opfordrer ***i denne forbindelse Kommissionen*** til ***at følge op på og gennemføre de tre henstillinger fra 2024 fra "Fit for Future-platformen" om automatiseret bæredygtighedsrapportering, foranstaltninger til at undgå unødvendig/overlappende rapportering og bæredygtighedsrelaterede oplysninger***;

Or. en

Ændringsforslag 143
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. ***glæder sig over*** Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsforpligtelserne med 25 %, men understreger, at dette mål skal ***være mere ambitiøst***; ***glæder*** sig ***derfor over*** medtagelsen af en reduktion på 35 % i de administrative omkostninger og	18. ***noterer sig*** Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsforpligtelserne med 25 %, men understreger, at dette mål ***ikke må være på bekostning af gennemsigtighed og kontrol***; ***noterer*** sig ***endvidere*** medtagelsen af en reduktion på 35 % i de administrative omkostninger og

rapporteringen for SMV'er; minder endvidere om, at rapporteringsforpligtelserne kun udgør en lille del af den samlede regelbyrde, som også omfatter administrations-, gennemførelses- og overholdelsesomkostninger***; bemærker, at Kommissionens mål på 25 % derfor*** bør ***ses*** inden for det bredere mål om at reducere de samlede omkostninger og kompleksiteten***; opfordrer derfor til en mere ambitiøs tilgang, der sigter mod en reduktion på 30 % af alle reguleringsmæssige omkostninger og en reduktion på 35 % af de reguleringsmæssige omkostninger*** for SMV'er og vækstvirksomheder;	rapporteringen for SMV'er; minder endvidere om, at rapporteringsforpligtelserne kun udgør en lille del af den samlede regelbyrde, som også omfatter administrations-, gennemførelses- og overholdelsesomkostninger***, som*** bør ***tages i betragtning*** inden for det bredere mål om at reducere de samlede omkostninger og kompleksiteten***, navnlig*** for SMV'er og vækstvirksomheder;

Or. en

Ændringsforslag 144
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. glæder sig over Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsforpligtelserne med 25 %, men understreger, at dette mål skal være mere ambitiøst; glæder sig derfor over medtagelsen af en reduktion på 35 % i de administrative omkostninger og rapporteringen for SMV'er; minder endvidere om, at rapporteringsforpligtelserne kun udgør en lille del af den samlede regelbyrde, som også omfatter administrations-, gennemførelses- og overholdelsesomkostninger; bemærker, at Kommissionens mål på 25 % derfor bør ses inden for det bredere mål om at reducere de samlede omkostninger og kompleksiteten; opfordrer derfor til en mere ambitiøs tilgang, der sigter mod en	18. glæder sig over Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsforpligtelserne med 25 %, men understreger, at dette mål skal være mere ambitiøst; glæder sig derfor over medtagelsen af en reduktion på 35 % i de administrative omkostninger og rapporteringen for SMV'er; minder endvidere om, at rapporteringsforpligtelserne kun udgør en lille del af den samlede regelbyrde, som også omfatter administrations-, gennemførelses- og overholdelsesomkostninger; bemærker, at Kommissionens mål på 25 % derfor bør ses inden for det bredere mål om at reducere de samlede omkostninger og kompleksiteten; opfordrer derfor til en mere ambitiøs tilgang, der sigter mod en

reduktion på 30 % af alle reguleringsmæssige omkostninger og en reduktion på 35 % af de reguleringsmæssige omkostninger for SMV'er og vækstvirksomheder;	reduktion på 30 % af alle reguleringsmæssige omkostninger og en reduktion på 35 % af de reguleringsmæssige omkostninger for SMV'er og vækstvirksomheder***, herunder en pilottest af "innovationsvenlig regulering" for at afdække hindringer for nystartede virksomheder og nye teknologier i de tidlige lovgivningsmæssige faser***;

Or. en

Ændringsforslag 145
Kosma Złotowski

Forslag til beslutning
Punkt 18

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
18. glæder sig over Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsforpligtelserne med 25 %, men understreger, at dette mål skal være mere ambitiøst; glæder sig derfor over medtagelsen af en reduktion på 35 % i de administrative omkostninger og rapporteringen for SMV'er; minder endvidere om, at rapporteringsforpligtelserne kun udgør en lille del af den samlede regelbyrde, som også omfatter administrations-, gennemførelses- og overholdelsesomkostninger; bemærker, at Kommissionens mål på 25 % derfor bør ses inden for det bredere mål om at reducere de samlede omkostninger og kompleksiteten; opfordrer derfor til en mere ambitiøs tilgang, der sigter mod en reduktion på ***30 %*** af alle reguleringsmæssige omkostninger og en reduktion på ***35 %*** af de reguleringsmæssige omkostninger for SMV'er og vækstvirksomheder;	18. glæder sig over Kommissionens tilsagn om at reducere rapporteringsforpligtelserne med 25 %, men understreger, at dette mål skal være mere ambitiøst; glæder sig derfor over medtagelsen af en reduktion på 35 % i de administrative omkostninger og rapporteringen for SMV'er; minder endvidere om, at rapporteringsforpligtelserne kun udgør en lille del af den samlede regelbyrde, som også omfatter administrations-, gennemførelses- og overholdelsesomkostninger; bemærker, at Kommissionens mål på 25 % derfor bør ses inden for det bredere mål om at reducere de samlede omkostninger og kompleksiteten; opfordrer derfor til en mere ambitiøs tilgang, der sigter mod en reduktion på ***45 %*** af alle reguleringsmæssige omkostninger og en reduktion på ***50 %*** af de reguleringsmæssige omkostninger for SMV'er og vækstvirksomheder;

Or. pl

Ændringsforslag 146
Jörgen Warborn

Forslag til beslutning
Punkt 18 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	18a. glæder sig endvidere over udnævnelsen af en næstformand med ansvar for gennemførelse, forenkling og interinstitutionelle forbindelser; glæder sig over anvendelsen af gennemførelsesdialoger og tilskynder til regelmæssige realitetskontroller og stresstest af gældende EU-ret for at vurdere kumulative virkninger for konkurrenceevne, innovation og SMV'er og for at udpege muligheder for effektiv forenkling; understreger i denne forbindelse betydningen af omfattende konsekvensanalyser, der systematisk integrerer kvalitetskontroller, konkurrenceevnekontroller og SMV-test;

Or. en

Ændringsforslag 147
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 18 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	18a. opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til systematisk at integrere konkurrenceevnehensyn i forenklingsinitiativer og sikre, at administrative procedurer, der påvirker borgere og virksomheder, strømlines uden at gå på kompromis med væsentlige sikkerhedsforanstaltninger; understreger, at reduktion af unødvendigt bureaukrati, udvidelse af digitale løsninger og

forbedring af gensidig anerkendelse kan sænke overholdelsesomkostningerne, lette mobiliteten og styrke det indre markeds konkurrenceevne og tiltrækningskraft;

Or. en

Ændringsforslag 148
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 18 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	18a. understreger, at lovgivningsmæssig forenkling skal ske inden for forfatningsmæssige grænser og være baseret på passende konsekvensanalyser og offentlige høringer i henhold til den interinstitutionelle aftale, som Kommissionen og medlovgiverne undertegnede i 2016;

Or. en

Ændringsforslag 149
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 18 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	18b. mener, at forenkling med henblik på konkurrenceevne og yderligere integration af det indre marked kræver en overordnet tilgang til relevant EU-lovgivning og national lovgivning; påpeger, at forskelle mellem nationale regler i forskellige medlemsstater også kan forårsage retsusikkerhed og

yderligere administrative omkostninger;

Or. en

Ændringsforslag 150
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 18 c (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	18c. opfordrer i denne forbindelse Kommissionen til at foretage en kortlægning af al eksisterende finansiel og ikkefinansiel lovgivning og administrative forpligtelser for selskaber i henhold til EU-retten samt forpligtelser i henhold til nationale selskabsretlige regler; opfordrer til, at kortlægningen danner grundlag for en omfattende vurdering, herunder med hensyn til omkostninger og fordele, de forskellige offentlige interesser, som lovgivningen tjener, overlapninger mellem lovgivninger samt muligheder for harmonisering og tilnærmelse; opfordrer Kommissionen til at anvende denne vurdering til om nødvendigt og med effektiv deltagelse af alle relevante aktører og interessenter samt på grundlag af en egentlig konsekvensanalyse at fremsætte forslag til ajourføring af forældede bestemmelser og håndtering af uberettigede hindringer gennem forholdsmæssige foranstaltninger med henblik på at opnå opadgående konvergens;

Or. en

Ændringsforslag 151
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning

Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. understreger, at der er et stort potentiale i digitale værktøjer og AI-baserede løsninger til at bidrage til at forenkle overholdelsen og reducere de reguleringsmæssige omkostninger; mener, at digitale værktøjers potentielle styrke til at levere bedre og hurtigere løsninger i denne henseende skal undersøges nærmere;	19. understreger, at der er et stort potentiale i digitale værktøjer og AI-baserede løsninger til at bidrage til at forenkle overholdelsen og reducere de reguleringsmæssige omkostninger; mener, at digitale værktøjers potentielle styrke til at levere bedre og hurtigere løsninger i denne henseende skal undersøges nærmere; ***opfordrer Kommissionen til at afprøve og anvende nye værktøjer til kunstig intelligens – herunder store sprogmodeller (LLM'er) suppleret med Retrieval Augmented Generation (RAG) – med henblik på at forbedre effektiviteten og nøjagtigheden af overvågningen af gennemførelsen af EU-retten, muliggøre hurtigere opdagelse af manglende overholdelse, mere rettidige svar på klager og proaktive løsninger på nye problemer; minder om, at en effektiv udrulning kræver solide dataadgangsstrategier, der er fastlagt fra det tidspunkt, hvor ny lovgivning vedtages; understreger, at enhver anvendelse af AI til overvågning af gennemførelsen af EU-retten skal foregå under et meningsfuldt menneskeligt tilsyn; understreger, at sådanne systemer fortsat skal være i fuld overensstemmelse med EU-retten;***

Or. en

Ændringsforslag 152
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. understreger, at der er et stort potentiale i digitale værktøjer og AI-	19. understreger, at der er et stort potentiale i digitale værktøjer og AI-

baserede løsninger til at bidrage til at forenkle overholdelsen og reducere de reguleringsmæssige omkostninger; mener, at digitale værktøjers potentielle styrke til at levere bedre og hurtigere løsninger i denne henseende skal undersøges nærmere;	baserede løsninger til at bidrage til at forenkle overholdelsen og reducere de reguleringsmæssige omkostninger; mener, at digitale værktøjers potentielle styrke til at levere bedre og hurtigere løsninger i denne henseende skal undersøges nærmere; ***understreger, at dette kræver kapacitetsopbygning og ledsageforanstaltninger for at udstyre virksomheder af alle størrelser, forvaltninger og husholdninger med de nødvendige digitale infrastrukturer og give borgerne de digitale færdigheder; fremhæver navnlig betydningen af universel adgang til e-justice;***

Or. en

Ændringsforslag 153
Jörgen Warborn

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. understreger, at der er et stort potentiale i digitale værktøjer og AI-baserede løsninger til at bidrage til at forenkle overholdelsen og reducere de reguleringsmæssige omkostninger; mener, at digitale værktøjers potentielle styrke til at levere bedre og hurtigere løsninger i denne henseende skal undersøges nærmere;	19. understreger, at der er et stort potentiale i digitale værktøjer og AI-baserede løsninger til at bidrage til at forenkle overholdelsen og reducere de reguleringsmæssige omkostninger; mener, at digitale værktøjers potentielle styrke til at levere bedre og hurtigere løsninger i denne henseende skal undersøges nærmere***, herunder innovationsvenlig regulering såsom tilgange med sandkasser;***

Or. en

Ændringsforslag 154
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 19

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
19. understreger, at der er et stort potentiale i digitale værktøjer og AI-baserede løsninger til at bidrage til at forenkle overholdelsen og reducere de reguleringsmæssige omkostninger; mener, at digitale værktøjers potentielle styrke til at levere bedre og hurtigere løsninger i denne henseende skal undersøges nærmere;	19. understreger, at der er et stort potentiale i digitale værktøjer og AI-baserede løsninger til at bidrage til at forenkle overholdelsen og reducere de reguleringsmæssige omkostninger; mener, at digitale værktøjers potentielle styrke til at levere bedre og hurtigere løsninger i denne henseende skal undersøges nærmere***, og at den eksisterende nye lovgivning skal gennemføres***;

Or. en

Ændringsforslag 155
Victor Negrescu

Forslag til beslutning
Punkt 19 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	19a. opfordrer Kommissionen til at stille digitale open source-dashboards til rådighed, der gør det muligt for borgere, SMV'er og interessenter at overvåge lovgivningsmæssige fremskridt, omkostninger og forenklingsforanstaltninger i realtid;

Or. en

Ændringsforslag 156
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. advarer mod det vedvarende problem med overregulering i	***udgår***

medlemsstaterne i forbindelse med gennemførelsen af direktiver; opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at afstå fra en sådan overregulering og opfordrer Kommissionen til at identificere og offentliggøre tilfælde af en sådan praksis i sine årlige gennemførelsesrapporter;

Or. en

Ændringsforslag 157
Daniel Buda

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. advarer mod det vedvarende problem med overregulering i medlemsstaterne i forbindelse med gennemførelsen af direktiver; opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at afstå fra en sådan overregulering og opfordrer Kommissionen til at ***identificere og offentliggøre tilfælde af en sådan*** praksis ***i sine årlige gennemførelsesrapporter***;	20. advarer mod det vedvarende problem med overregulering i medlemsstaterne i forbindelse med gennemførelsen af direktiver; opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at afstå fra en sådan overregulering og opfordrer ***indtrængende*** Kommissionen til at ***etablere en mekanisme til overvågning og evaluering af gennemførelsen på nationalt plan med årlig offentliggørelse af eksempler på god og dårlig praksis for at forhindre overregulering og sikre ensartet anvendelse af EU-lovgivningen; tilskynder medlemsstaterne til at samarbejde og deltage i udvekslingen af bedste*** praksis ***for at sikre en forholdsmæssig og effektiv gennemførelse af direktiver***;

Or. ro

Ændringsforslag 158
Mario Mantovani

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. advarer mod det vedvarende problem med overregulering i medlemsstaterne i forbindelse med gennemførelsen af direktiver; opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at afstå fra en sådan overregulering og opfordrer Kommissionen til at identificere og offentliggøre tilfælde af en sådan praksis i sine årlige gennemførelsesrapporter;	20. advarer mod det vedvarende problem med overregulering i medlemsstaterne i forbindelse med gennemførelsen af direktiver; opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at afstå fra en sådan overregulering og opfordrer Kommissionen til at identificere og offentliggøre tilfælde af en sådan praksis i sine årlige gennemførelsesrapporter; ***opfordrer endvidere Kommissionen til at overvåge udarbejdelsen af delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter og til at kontrollere, at disse ikke bidrager til overregulering som følge af fastsættelsen af alt for detaljerede eller ufravigelige krav;***

Or. it

Ændringsforslag 159
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Forslag til beslutning
Punkt 20

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
20. ***advarer mod det vedvarende problem med overregulering i medlemsstaterne i forbindelse med gennemførelsen af direktiver;*** opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at afstå fra ***en sådan overregulering*** og opfordrer Kommissionen til at identificere og offentliggøre tilfælde af en sådan praksis i sine årlige gennemførelsesrapporter;	20. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at afstå fra ***forsinket, ufuldstændig eller unøjagtig gennemførelse af direktiver*** og opfordrer Kommissionen til ***på omfattende vis*** at identificere og offentliggøre tilfælde af en sådan praksis i sine årlige gennemførelsesrapporter;

Or. en

Ændringsforslag 160
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 20 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	20a. opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at tackle den lovgivningsmæssige fragmentering, der påvirker SMV'er i det indre marked, herunder unødvendige nationale formaliteter, og til at prioritere rammer for gensidig anerkendelse og interoperabilitet; opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at mindske de nationale administrative forskelle, der hindrer SMV'ers deltagelse i det indre marked; understreger betydningen af at styrke den gensidige anerkendelse og harmonisering for at strømline adgangen til EU's markeder;

Or. en

Ændringsforslag 161
Mario Mantovani

Forslag til beslutning
Punkt 20 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	20a. opfordrer Kommissionen til at tage forholdet mellem lovgivningsmæssige retsakter samt delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter op til overvejelse samt til at gribe ind i overproduktionen af sidstnævnte og således sikre, at anvendelsen af disse er forholdsmæssig og ikke anfægter den demokratiske legitimitet i lovgivningsprocessen; foreslår Kommissionen at overveje en revision af forordning (EU) 182/2011 og af bestemmelserne vedrørende delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter for at skærpe den parlamentariske kontrol og gennemsigtigheden;

Or. it

Ændringsforslag 162
Kira Marie Peter-Hansen
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til beslutning
Punkt 20 a (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	20a. anerkender behovet for en konsekvent og effektiv gennemførelse af EU-lovgivningen på tværs af medlemsstaterne for at sikre retssikkerhed og lige vilkår med opadgående konvergens; understreger, at begrebet "overregulering" ikke bør misbruges til at afskrække medlemsstaterne fra at opretholde eller indføre højere sociale, miljømæssige eller forbrugerbeskyttelsesmæssige standarder;

Or. en

Ændringsforslag 163
Dainius Žalimas

Forslag til beslutning
Punkt 20 b (nyt)

Forslag til beslutning	*Ændringsforslag*
	20b. opfordrer til, at en fuldstændig kontrol af konkurrenceevnen bliver standardpraksis, herunder en vurdering af de kumulative virkninger af større lovgivningspakker i stedet for en isoleret evaluering af de enkelte retsakter;

Or. en