Euroopa Parlament
2024-2029

Õiguskomisjon

2025/2015(INI)

12.11.2025

MUUDATUSETTEPANEKUD 1 - 163

Raporti projekt
Jörgen Warborn
(PE776.862v01-00)

Euroopa Liidu õigusloome kvaliteet ning subsidiaarsus ja proportsionaalsus – raport parema õigusloome kohta, mis käsitleb aastaid 2023 ja 2024
(2025/2015(INI))

AM_Com_NonLegReport

Muudatusettepanek 1
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 4 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu, Euroopa Komisjoni, Euroopa Liidu Kohtu, Euroopa Keskpanga, Euroopa Kontrollikoja, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee ning Euroopa Regioonide Komitee kokkulepet, millega luuakse Euroopa Liidu lepingu artiklis 13 osutatud institutsioonide ja nõuandvate organite liikmete institutsioonidevahelise eetikastandardite organ (edaspidi „ELi institutsioonidevaheline eetikaorgan"),

Or. en

Muudatusettepanek 2
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 4 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse oma 9. juuni 2016. aasta resolutsiooni Euroopa Liidu avatud, tõhusa ja sõltumatu halduse kohta,

Or. en

Muudatusettepanek 3
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek

Volitus 4 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse komisjoni teatist Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Parem õigusloome: ühendatud jõududega parema õigusloome poole“ (COM(2021)0219),

Or. en

Muudatusettepanek 4
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 7 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse komisjoni 29. aprilli 2021. aasta teatist „Parem õigusloome: ühendatud jõududega parema õigusloome poole“ (COM(2021)0219),

Or. en

Muudatusettepanek 5
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 7 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse oma 7. juuli 2022. aasta resolutsiooni „Parem õigusloome: ühendatud jõududega parema õigusloome poole“[1a],
	[1a] ELT C 47, 7.2.2023, lk 250.

Or. en

Muudatusettepanek 6
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 9 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	– võttes arvesse oma 18. juuni 2025. aasta resolutsiooni, mis käsitleb komisjoni 2024. aasta aruannet õigusriigi kohta (2024/2078(INI)),

Or. en

Muudatusettepanek 7
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 10

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
– võttes arvesse kõiki varasemaid komisjoni teatisi, mis käsitlevad vajadust parema õigusloome järele, et saavutada paremad tulemused ELi kodanike hüvanguks,	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 8
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Volitus 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*

– võttes arvesse Euroopa Ombudsmani uurimist juhtumi 983/2025/MAS kohta, mis käsitleb Euroopa Komisjoni suutmatust järgida äriühingute kestlikkusaruandlust ja hoolsuskohustust käsitleva seadusandliku ettepaneku koostamisel parema õigusloome suuniseid,

Or. en

Muudatusettepanek 9
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus -A (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	-A. arvestades, et parem õigusloome on kõigi ELi institutsioonide ühine eesmärk ning see tuleks saavutada läbipaistvuse, vastutuse ning institutsioonide ja liikmesriikide, kodanike ja sidusrühmade vahelise koostöö tihendamise kaudu, tagades kõigi Euroopa põhiväärtuste, sealhulgas demokraatia, õigusriigi ja inimõiguste täieliku austamise;

Or. en

Muudatusettepanek 10
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus -A a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	-Aa. arvestades, et ELi õigusaktid peaksid olema eesmärgipärased, proportsionaalsed, selged, läbipaistvad ja põhjalikud, et kodanikud ja sidusrühmad

saaksid neist tegelikku kasu; arvestades, et parem õigusloome aitab tagada ELi poliitika ja õigusaktide tulevikku suunatuse, võttes arvesse tehnoloogia, ühiskondliku ja keskkonna arengu kiiremat tempot; arvestades, et seetõttu on üha olulisem toetada õigusaktide ettepanekuid tõenditega, mis põhinevad kõige asjakohasematel hinnangutel ja vastastikused eksperdihinnangud läbinud usaldusväärsetel teaduslikel tõenditel, samuti tuleks järgida ettevaatuspõhimõtet; arvestades, et komisjoni peaks haldama tõendeid läbipaistvalt ja tagama, et need oleksid kergesti leitavad, kättesaadavad, koostalitlusvõimelised ja korduskasutatavad; arvestades, et kvaliteetset õigusloomet ei saa taandada üksnes lühiajalise koormuse ja kulude vähendamise kvantitatiivsetele eesmärkidele, vaid see peaks olema kõigile kasulik pikaajaline investeering meie ühiskonna ja tuleviku ühisesse heaollu;

Or. en

Muudatusettepanek 11
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus -A b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	-Ab. arvestades, et ELi õigusloome on ajendatud ELi lepingu artiklis 2 sätestatud väärtustest, mis on inimväärikuse austamine, vabadus, demokraatia, võrdsus, õigusriik ja inimõiguste austamine;

Or. en

Muudatusettepanek 12

Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus A

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
A. arvestades, et ELi lepingu artikli 5 järgi reguleerib liidu pädevuse piire pädevuse andmise põhimõte; arvestades, et liidu pädevuse kasutamist reguleerib subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõte;	A. arvestades, et ELi lepingu artikli 5 järgi reguleerib liidu pädevuse piire pädevuse andmise põhimõte; arvestades, et liidu pädevuse kasutamist reguleerib subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõte; ***arvestades, et kooskõlas pädevuse andmise põhimõttega tegutseb liit aluslepingutes seatud eesmärkide saavutamiseks talle liikmesriikide poolt aluslepingutega antud pädevuse piires; arvestades, et pädevus, mida aluslepingutega ei ole liidule antud, kuulub liikmesriikidele;***

Or. ro

Muudatusettepanek 13
Gheorghe Piperea

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus A a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Aa. arvestades, et ELi ja liikmesriikide jagatud pädevust on ELi toimimise lepingu artiklis 4 kirjeldatud vaid üldjoontes;

Or. en

Muudatusettepanek 14
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus B

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*

B. arvestades, et parem õigusloome on ELi institutsioonide ja liikmesriikide jagatud vastutus, mis eeldab pühendumist läbipaistvusele, proportsionaalsusele ja vastutusele;	B. arvestades, et parem õigusloome on ELi institutsioonide ja liikmesriikide jagatud vastutus, mis eeldab pühendumist läbipaistvusele, proportsionaalsusele ja vastutusele; ***arvestades, et need nõuded tulenevad õigusriigi põhimõttest, mis on üks ELi lepingu artiklis 2 sätestatud põhiväärtusi ja millega tagatakse, et kogu liidu tegevus, sealhulgas seadusandlikud ja regulatiivsed protsessid, põhinevad seaduslikkusel, läbipaistvusel ja tõhusal kohtulikul kontrollil;***

Or. en

Muudatusettepanek 15
Ton Diepeveen

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus B

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
B. arvestades, et parem õigusloome ***on ELi institutsioonide ja*** liikmesriikide ***jagatud vastutus, mis eeldab pühendumist läbipaistvusele, proportsionaalsusele ja vastutusele***;	B. arvestades, et ***ELi lepingu artikli 5 kohaselt on*** parem õigusloome ***liikmesriikide ülesanne ning liit tegutseb aluslepingutes seatud eesmärkide saavutamiseks talle*** liikmesriikide ***poolt aluslepingutega antud pädevuse piires. Pädevus, mida aluslepingutega ei ole liidule antud, kuulub liikmesriikidele***;

Or. nl

Muudatusettepanek 16
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus B

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
B. arvestades, et parem õigusloome on ELi institutsioonide ja liikmesriikide ***jagatud vastutus***, mis eeldab ***pühendumist***	B. arvestades, et parem õigusloome on ***jagatud vastutus, milles juhindutakse institutsioonidevahelise tasakaalu***

läbipaistvusele, proportsionaalsusele ja vastutusele;	***põhimõttest ELi institutsioonide vahel ning*** ELi institutsioonide ja liikmesriikide ***vahel***, mis eeldab ***ühist pühendumust*** läbipaistvusele, proportsionaalsusele ja vastutusele;

Or. en

Muudatusettepanek 17
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus B

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
B. arvestades, et parem õigusloome on ELi institutsioonide ja liikmesriikide jagatud vastutus, mis eeldab pühendumist läbipaistvusele, proportsionaalsusele ja vastutusele;	B. arvestades, et parem õigusloome on ELi institutsioonide ja liikmesriikide ***kohustus ja ühtlasi*** jagatud vastutus, mis eeldab pühendumist läbipaistvusele, proportsionaalsusele***, subsidiaarsuse põhimõtte järgimisele*** ja vastutusele;

Or. ro

Muudatusettepanek 18
Jörgen Warborn

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus B a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Ba. arvestades, et oma 18. juuli 2024. aasta poliitilistes suunistes järgmisele Euroopa Komisjoni koosseisule (2024–2029) märkis ametisseastuv president, et „ka tulevaste õigusaktide kavandamisel ja lihtsustamisel tuleb silmas pidada väikeettevõtteid ja subsidiaarsuse põhimõtet“; arvestades, et ta märkis ka, et „parem õigusloome peab olema ühine ülesanne, mille täitmises osalevad kõik asjaomased institutsioonid ja mis hõlmab kogu õigusloomeprotsessi“;

Or. en

Muudatusettepanek 19
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus B a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Ba. arvestades, et komisjon on oma eri teatistes selgelt öelnud, et parem õigusloome nõuab selle tagamist, et ELi õigus ja poliitikakujundamine põhineks usaldusväärsetel tõenditel, kaasaks sidusrühmi, sealhulgas kodanikke ja ettevõtjaid, väldiks tarbetu koormuse tekitamist ning tooks ELi kodanikele käegakatsutavat ja kestlikku kasu;

Or. en

Muudatusettepanek 20
Victor Negrescu

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus B a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Ba. arvestades, et Euroopa Parlamendil kui liidu ainsal otse valitud institutsioonil lasub esmane vastutus selle tagamise eest, et subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtteid kohaldatakse viisil, mis on kooskõlas demokraatliku vastutuse ja kodanike huvide kaitsega;

Or. en

Muudatusettepanek 21
Victor Negrescu

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus C

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
C. arvestades, et liikmesriikide parlamendid on subsidiaarsuse põhimõtte loomulikud kaitsjad ning neil on oluline roll subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte järgimise tagamisel parlamentidevahelise dialoogi ja varajase hoiatamise süsteemi kaudu, mis võimaldab riikide parlamentidel ja/või kodadel esitada põhjendatud arvamuse, kui nad leiavad, et seadusandlik ettepanek ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele;	C. arvestades, et liikmesriikide parlamendid on subsidiaarsuse põhimõtte loomulikud kaitsjad ning neil on oluline roll subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte järgimise tagamisel parlamentidevahelise dialoogi ja varajase hoiatamise süsteemi ***ning asjakohasel juhul piirkonnavolikogude ennetava kaasamise*** kaudu, mis võimaldab riikide parlamentidel ja/või kodadel esitada põhjendatud arvamuse, kui nad leiavad, et seadusandlik ettepanek ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele;

Or. en

Muudatusettepanek 22
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus C

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
C. arvestades, et liikmesriikide ***parlamendid on subsidiaarsuse põhimõtte loomulikud kaitsjad ning neil*** on oluline roll subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte järgimise tagamisel parlamentidevahelise dialoogi ja varajase hoiatamise süsteemi kaudu, mis võimaldab riikide parlamentidel ja/või kodadel esitada põhjendatud arvamuse, kui nad leiavad, et seadusandlik ettepanek ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele;	C. arvestades, et liikmesriikide ***parlamentidel*** on oluline roll subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte järgimise tagamisel parlamentidevahelise dialoogi ja varajase hoiatamise süsteemi kaudu, mis võimaldab riikide parlamentidel ja/või kodadel esitada põhjendatud arvamuse, kui nad leiavad, et seadusandlik ettepanek ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele;

Or. en

Muudatusettepanek 23

Gheorghe Piperea

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus C

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
C. arvestades, et liikmesriikide parlamendid ***on*** subsidiaarsuse põhimõtte loomulikud kaitsjad ning neil ***on*** oluline roll subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte järgimise tagamisel parlamentidevahelise dialoogi ja varajase hoiatamise süsteemi kaudu, mis võimaldab riikide parlamentidel ja/või kodadel esitada põhjendatud arvamuse, kui nad leiavad, et seadusandlik ettepanek ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele;	C. arvestades, et liikmesriikide parlamendid ***peaksid olema*** subsidiaarsuse põhimõtte loomulikud kaitsjad ning neil ***peaks olema*** oluline roll subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte järgimise tagamisel parlamentidevahelise dialoogi ja varajase hoiatamise süsteemi kaudu, mis võimaldab riikide parlamentidel ja/või kodadel esitada põhjendatud arvamuse, kui nad leiavad, et seadusandlik ettepanek ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele;

Or. en

Muudatusettepanek 24
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus C a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Ca. arvestades, et hiljutises kaebuses Euroopa Ombudsmanile väljendasid kaebuse esitajad muret selle pärast, et komisjon ei järginud äriühingute kestlikkusaruandlust ja hoolsuskohustust käsitleva seadusandliku ettepaneku koostamisel parema õigusloome suuniseid; eelkõige tundsid kaebuse esitajad muret selle pärast, et komisjon ei viinud enne direktiivi eelnõu esitamist läbi eelnevat mõjuhinnangut, sealhulgas kliimaeesmärkidega kooskõla hindamist ja avalikku konsultatsiooni;

Or. en

Muudatusettepanek 25
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus C a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Ca. arvestades, et ELi lepingu artikli 4 kohaselt on liit ja liikmesriigid kohustatud lojaalse koostöö põhimõtte kohaselt abistama üksteist aluslepingutest tulenevate ülesannete täitmisel; arvestades, et see sisaldab liikmesriikide ülesannet võtta kõik asjakohased meetmed, et tagada aluslepingutest või ELi institutsioonide õigusaktidest tulenevate kohustuste täitmine.

Or. en

Muudatusettepanek 26
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus C a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Ca. arvestades, et aastate jooksul on liikmesriikide parlamendid kasutanud subsidiaarsuse põhimõtte järgimise kontrolli mehhanismi erineval määral ja komisjon on seda kohandanud nii palju kui võimalik, et muuta see paindlikumaks;

Or. ro

Muudatusettepanek 27
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus C b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Cb. arvestades, et 2025. aasta novembris hoiatas rohkem kui sada autoriteetset õigusprofessorit ja juristi õiguslikus analüüsis, mida jagati õiguskomisjoni liikmetega, et esimene koondpakett, kui see vastu võetakse, tooks kaasa suure õiguslike probleemide ohu riiklikes või ELi kohtutes ning võiks viia ohtliku pretsedendini liidu seadusandlike ja põhiseaduslikele protsesside seisukohalt muid koondpaketi ettepanekuid silmas pidades; arvestades, et nad osutavad sellele, et esimese koondpaketiga rikutakse ELi lepingu artikli 5 lõikes 4 sätestatud proportsionaalsuse põhimõtet ning õõnestatakse ELi lepingu artiklis 11 ja ELi toimimise lepingu artiklis 296 sätestatud tõendus- ja osaluspõhise õigusloome põhiseaduslikku ülesehitust;

Or. en

Muudatusettepanek 28
Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus D

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
D. arvestades, et liigne regulatiivne koormus takistab ELi ettevõtete konkurentsivõimet, innovatsiooni ja kasvu ning sellel on eriti kahjulik mõju väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd);	D. arvestades, et liigne regulatiivne koormus takistab ELi ettevõtete konkurentsivõimet, innovatsiooni ja kasvu***, toob kaasa investeeringute ja töökohtade väljavoolu Euroopast, lihtsustab kolmandate riikide kaupade ja teenuste tarnijatel laieneda ühtsele turule*** ning sellel on eriti kahjulik mõju väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd);

Or. pl

Muudatusettepanek 29
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus D

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
D. arvestades, et liigne regulatiivne koormus ***takistab*** ELi ettevõtete konkurentsivõimet, innovatsiooni ja kasvu ning sellel on eriti kahjulik mõju väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd);	D. arvestades, et liigne regulatiivne koormus ***võib vähendada õiguslikku prognoositavust, õõnestada õiguskindlust, viia ELi siseturu killustumiseni ning takistada*** ELi ettevõtete konkurentsivõimet, innovatsiooni ja kasvu ning sellel on eriti kahjulik mõju väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd);

Or. ro

Muudatusettepanek 30
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus D

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
D. arvestades, et ***liigne*** regulatiivne koormus ***takistab*** ELi ettevõtete konkurentsivõimet, innovatsiooni ja kasvu ***ning sellel on eriti kahjulik mõju väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd)***;	D. arvestades, et regulatiivne koormus ***ei tohi tarbetult takistada*** ELi ettevõtete***, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEde)*** konkurentsivõimet, innovatsiooni ja kasvu;

Or. en

Muudatusettepanek 31
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus D

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
D. arvestades, et liigne regulatiivne koormus takistab ELi ettevõtete konkurentsivõimet, innovatsiooni ja kasvu ***ning sellel on eriti kahjulik mõju väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd)***;	D. arvestades, et liigne regulatiivne koormus takistab ELi ettevõtete***, eriti väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd)*** konkurentsivõimet, innovatsiooni ja kasvu;

Or. en

Muudatusettepanek 32
Gheorghe Piperea

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus D a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Da. arvestades, et subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtetega vastuolus olev liigne bürokraatia üksnes süvendab kodanike usaldamatust Euroopa Liidu vastu;

Or. en

Muudatusettepanek 33
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus E

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
E. arvestades, et ***ülereguleerimise tava ei kahjusta mitte ainult*** ELi õigusaktide ***ühetaolist kohaldamist, vaid ka kodanike usaldust ELi vastu, ja et see tekitab ülemäärast koormust***;	E. arvestades, et ***ELi õigusaktide läbipaistev, täpne ja ühetaoline kohaldamine on väga oluline kodanike usalduse hoidmiseks ELi vastu, tekitamata tarbetut koormust; arvestades, et ELi toimimise lepingu artikli 197 kohaselt tuleb sellist rakendamist käsitada liikmesriikide ühise huvina; arvestades, et liikmesriigid peaksid vältima*** ELi õigusaktide ***ülevõtmisel tarbetu haldus-***

	või nõuete täitmisega seotud koormuse lisamist;

Or. en

Muudatusettepanek 34
Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus E

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
E. arvestades, et ülereguleerimise tava ei kahjusta mitte ainult ELi õigusaktide ühetaolist kohaldamist, vaid ka kodanike usaldust ELi vastu, ***ja et*** see tekitab ülemäärast koormust;	E. arvestades, et ülereguleerimise tava ei kahjusta mitte ainult ELi õigusaktide ühetaolist kohaldamist, vaid ka kodanike usaldust ELi vastu, see tekitab ülemäärast koormust ***ja lisakulusid ettevõtjatele ja tarbijatele***;

Or. pl

Muudatusettepanek 35
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus E

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
E. arvestades, et ***ülereguleerimise tava ei kahjusta mitte ainult*** ELi õigusaktide ühetaolist kohaldamist***, vaid ka kodanike usaldust ELi vastu, ja et see*** tekitab ülemäärast koormust;	E. arvestades, et ***ELi õiguse ebaühtlane rakendamine kahjustab*** ELi õigusaktide ühetaolist kohaldamist ***ja*** tekitab ülemäärast koormust;

Or. en

Muudatusettepanek 36
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek

Põhjendus E a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Ea. arvestades, et kehtivate õigusaktide muutmisest tulenev õiguskindluse ja prognoositavuse puudumine võib samuti põhjustada tarbetut koormust ja kulusid;

Or. en

Muudatusettepanek 37
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus E b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Eb. arvestades, et 2021. aastal kehtestas komisjon põhimõtte „üks sisse, üks välja“ kavatsusega tasakaalustada komisjoni uutest seadusandlikest ettepanekutest tulenev koormus samas poliitikavaldkonnas juba olemasoleva koormuse kaotamisega;

Or. en

Muudatusettepanek 38
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus F

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
F. arvestades, et põhimõtet „üks sisse, kaks välja“ ei tohiks mõista seadusandlike aktide arvulise eesmärgina, vaid pigem kulupõhise mehhanismina, mille eesmärk on saavutada reguleerimiskulude märgatav netovähendamine; arvestades, et jätkuvalt tuleb põhitähelepanu pöörata	***välja jäetud***

ettevõtjatele tekkivatele haldus-, vastavus- ja nõuete täitmise kogukuludele, tagades, et kõik uued kohustused tasakaalustatakse kehtivate samaväärsete kuludega reeglite kahekordse kaotamise või lihtsustamisega;

Or. en

Muudatusettepanek 39
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus F

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
F. arvestades, et põhimõtet „üks sisse, ***kaks*** välja“ ei tohiks mõista seadusandlike aktide arvulise eesmärgina, vaid pigem ***kulupõhise*** mehhanismina, mille eesmärk on saavutada reguleerimiskulude ***märgatav netovähendamine***; arvestades, et jätkuvalt tuleb põhitähelepanu pöörata ettevõtjatele tekkivatele haldus-, vastavus- ja nõuete täitmise kogukuludele, tagades, et kõik uued kohustused tasakaalustatakse ***kehtivate samaväärsete kuludega reeglite kahekordse kaotamise või lihtsustamisega***;	F. arvestades, et ***komisjoni pakutud*** põhimõtet „üks sisse, ***üks*** välja“ ei tohiks mõista seadusandlike aktide arvulise eesmärgina, vaid pigem ***kulude ja tulude põhise*** mehhanismina, mille eesmärk on saavutada reguleerimiskulude ***käegakatsutav netovähenemine ning parandada ELi turu ja ühiskonna toimimist***; arvestades, et jätkuvalt tuleb põhitähelepanu pöörata ***uue seaduse eeldatavale lisaväärtusele ning*** ettevõtjatele tekkivatele haldus-, vastavus- ja nõuete täitmise kogukuludele, tagades, et kõik uued kohustused tasakaalustatakse ***eeldatava lisaväärtusega asjaosalistele ja ühiskonnale tervikuna***;

Or. en

Muudatusettepanek 40
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus F

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
F. arvestades, et põhimõtet „üks sisse,	F. arvestades, et põhimõtet „üks sisse,

kaks välja“ ei tohiks mõista seadusandlike aktide arvulise eesmärgina, vaid pigem ***kulupõhise*** mehhanismina, mille eesmärk on saavutada reguleerimiskulude märgatav netovähendamine; arvestades, et jätkuvalt tuleb põhitähelepanu pöörata ettevõtjatele tekkivatele haldus-, vastavus- ja nõuete täitmise kogukuludele, tagades, et kõik uued kohustused tasakaalustatakse kehtivate samaväärsete kuludega reeglite kahekordse kaotamise või lihtsustamisega;	kaks välja“ ei tohiks mõista seadusandlike aktide arvulise eesmärgina, vaid pigem ***kulude analüüsil põhineva kvalitatiivse*** mehhanismina, mille eesmärk on saavutada reguleerimiskulude märgatav netovähendamine; arvestades, et jätkuvalt tuleb põhitähelepanu pöörata ettevõtjatele tekkivatele haldus-, vastavus- ja nõuete täitmise kogukuludele, tagades, et kõik uued kohustused tasakaalustatakse kehtivate samaväärsete kuludega reeglite kahekordse kaotamise või lihtsustamisega;
	Or. ro

Muudatusettepanek 41
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus F a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Fa. arvestades, et hiljutised edusammud tehisintellekti valdkonnas muudavad viisi, kuidas ELi õigust saab hinnata ja kohaldada, minnes piiratud teadmistepõhistelt eksperdisüsteemidelt üle prognoosivatele ja generatiivsetele masinõppemudelitele; arvestades, et sellised tehnoloogiad avavad uusi võimalusi kogu õigusloometsükli jooksul, sealhulgas rakendamiseelse analüüsi ja mõju prognoosimise, õigusaktide koostamise, avaliku konsultatsiooni ja eelkõige rakendamisjärgse järelevalve ajal, pakkudes seeläbi märkimisväärseid võimalusi ELi õigusloome õigeaegsuse, täpsuse ja põhjalikkuse parandamiseks;
	Or. en

Muudatusettepanek 42
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek

Põhjendus F a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Fa. arvestades, et üldise suundumusena on liikmesriikide parlamentide arvamuste arv viimastel aastatel vähenenud[1], samas kui komisjoniga peetava poliitilise dialoogi tähtsus on liikmesriikide parlamentide jaoks suurenenud, kajastades suuremat kaasatust ELi otsustusprotsessi varases etapis; [1] Komisjoni 8. septembril 2025 avaldatud 2024. aasta aruanne subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamise kohta ning suhete kohta liikmesriikide parlamentidega (COM(2025) 0473), punkt 3.1;

Or. ro

Muudatusettepanek 43
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus F a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Fa. arvestades, et parema õigusloome eesmärk peab olema teenida ELi poliitilisi ambitsioone, eelkõige pikaajalisi eesmärke, nagu sotsiaalne areng ja siduv eesmärk saavutada 2050. aastaks liidu kliimaneutraalsus ning pikaajaline prioriteetne eesmärk saavutada 2050. aastaks kodanike hea elu maakera võimaluste piires; arvestades, et kestlikkus peaks olema kvaliteetse õigusloome keskmes ning sotsiaalsed, keskkonna- ja majanduskaalutlused peaksid olema võrdse kaaluga;

Or. en

Muudatusettepanek 44
Mario Mantovani

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus F a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Fa. arvestades, et kõige uuemate kättesaadavate andmete kohaselt on ELi õigusaktide vahekord rakendusaktide ja üksnes komisjoni pädevusse kuuluvate delegeeritud õigusaktide vahel 1–30; arvestades, et selline tasakaalustamatus tekitab muret eelkõige subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte järgimise seisukohalt;

Or. it

Muudatusettepanek 45
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus F b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Fb. arvestades, et hästi läbi viidud mõju eel- ja järelhindamised ning avalikud konsultatsioonid on teadliku, parema, tõhusa, vastutustundliku ja läbipaistva õigusloome olulised vahendid;

Or. en

Muudatusettepanek 46
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Põhjendus F c (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*

Fc. arvestades, et õiguskontrollikomitee hindab poliitiliste otsuste tegemise toetamiseks nii mõjuhinnangute kui ka toimivuskontrollide ja oluliste hindamiste kvaliteeti;

Or. en

Muudatusettepanek 47
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. tuletab meelde, et ELi lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt on ELil kohustus võtta õigusakte vastu ainult siis ja niivõrd, kui see on vajalik; tuletab meelde, et selle kohustuse eesmärk on võtta õigusaktid vastu võimalikult lähedal ELi kodanikele, sealhulgas nii üksikisikutele kui ka ettevõtjatele;	1. tuletab meelde, et ELi lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt on ELil kohustus võtta õigusakte vastu ainult siis ja niivõrd, kui see on vajalik; ***rõhutab, et neid põhimõtteid tuleb praktikas rangelt kohaldada, vältides seega liidu pädevuse põhjendamatut laiendamist valdkondadesse, millega liikmesriigid saavad paremini tegeleda, ning*** tuletab meelde, et selle kohustuse eesmärk on võtta õigusaktid vastu võimalikult lähedal ELi kodanikele, sealhulgas nii üksikisikutele kui ka ettevõtjatele;

Or. ro

Muudatusettepanek 48
Ton Diepeveen

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. tuletab meelde, et ELi lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt on ***ELil kohustus võtta*** õigusakte vastu ***ainult***	1. tuletab meelde, et ELi lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt on ***EL pädev*** õigusakte vastu ***võtma üksnes***

siis ja niivõrd, kui see on vajalik; tuletab meelde, et selle ***kohustuse*** eesmärk on võtta õigusaktid vastu võimalikult lähedal ELi kodanikele, sealhulgas nii üksikisikutele kui ka ettevõtjatele;

juhul, kui eesmärki ei ole selle ulatuse või toime tõttu võimalik piisavalt saavutada riiklikul tasandil või kui seda on parem saavutada liidu tasandil; tuletab meelde, et selle ***pädevuse*** eesmärk on võtta õigusaktid vastu võimalikult lähedal ELi kodanikele, sealhulgas nii üksikisikutele kui ka ettevõtjatele***, et eelistada õigusakte riiklikul tasandil***;

Or. nl

Muudatusettepanek 49
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. tuletab meelde, et ELi lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt on ELil kohustus võtta õigusakte vastu ainult siis ja niivõrd, kui see on vajalik; tuletab meelde, et selle kohustuse eesmärk on võtta õigusaktid vastu võimalikult lähedal ELi kodanikele***, sealhulgas nii üksikisikutele kui ka ettevõtjatele***;	1. tuletab meelde, et ELi lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt on ELil kohustus võtta õigusakte vastu ainult siis ja niivõrd, kui see on vajalik; tuletab meelde, et selle kohustuse eesmärk on võtta õigusaktid vastu võimalikult lähedal ELi kodanikele;

Or. en

Muudatusettepanek 50
Victor Negrescu

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1a. kordab, et subsidiaarsust ja proportsionaalsust ei tohiks kasutada dereguleerimise õigustamiseks, vaid selle tagamiseks, et ELi meetmed annaksid selget Euroopa lisaväärtust, eelkõige

piiriüleste probleemide puhul, nagu energiasüsteemi ümberkujundamine, digiüleminek ja sotsiaalne kaasatus;

Or. en

Muudatusettepanek 51
Gheorghe Piperea

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1a. tuletab meelde, et subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtted kehtestati Maastrichti lepinguga just selleks, et piirata ELi laienevaid volitusi ja tasakaalustada neid liikmesriikide omadega;

Or. en

Muudatusettepanek 52
Gheorghe Piperea

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1b. rõhutab, et need põhimõtted on parema ja usaldusväärsema õigusloome jaoks üliolulised, kuna nendega tagatakse, et EL võtab meetmeid ainult siis, kui see on vajalik ja asjakohane;

Or. en

Muudatusettepanek 53
Gheorghe Piperea

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1 c (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1c. tuletab meelde, et hindamine, mõjuhinnang ja sidusrühmadega konsulteerimine on tõhusa ja vastutustundliku reguleerimise põhisambad;

Or. en

Muudatusettepanek 54
Gheorghe Piperea

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 1 d (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1d. märgib, et kuigi Lissaboni lepinguga lisati protokolli nr 2 varajase hoiatamise mehhanism, on selle tõhusus endiselt väga piiratud;

Or. en

Muudatusettepanek 55
Gheorghe Piperea

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 2

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. märgib, et 2023. aastal esitasid liikmesriikide parlamendid 22 põhjendatud arvamust, kolmandiku võrra vähem kui 2022. aastal***, mis on kooskõlas põhjendatud arvamuste arvu pikaajalise vähenemise suundumusega***; märgib, et suurenes ***ka*** riikide parlamentide osalemine komisjoniga peetavas laiemas poliitilises dialoogis, kusjuures 2022. aastaga võrreldes suurenes osalemine üle 10 %;	2. märgib, et 2023. aastal esitasid liikmesriikide parlamendid 22 põhjendatud arvamust, kolmandiku võrra vähem kui 2022. aastal; märgib, et suurenes riikide parlamentide osalemine komisjoniga peetavas laiemas poliitilises dialoogis, kusjuures 2022. aastaga võrreldes suurenes osalemine üle 10 %;

Or. en

Muudatusettepanek 56
Gheorghe Piperea

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 2 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	2a. märgib, et liikmesriikide parlamendid on alates Lissaboni lepingu jõustumisest 2009. aastal teinud subsidiaarsuse kontrolli ja esitanud põhjendatud arvamusi ainult 577 korral ning esitanud 3 803 seisukohta, kolm kollast kaarti ja mitte ühtegi oranži kaarti;

Or. en

Muudatusettepanek 57
Gheorghe Piperea

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 4

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. märgib, et 2024. aastal möödus 15 aastat Lissaboni lepingu jõustumisest ja kohaldamisest, millega kehtestati ELis kõrgem parlamentaarse kontrolli ja demokraatliku vastutuse tase, eelkõige subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kaudu;	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 58
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 4

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*

4. märgib, et 2024. aastal möödus 15 aastat Lissaboni lepingu jõustumisest ja kohaldamisest, millega kehtestati ELis kõrgem parlamentaarse kontrolli ja demokraatliku vastutuse tase, eelkõige subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kaudu;	4. märgib, et 2024. aastal möödus 15 aastat Lissaboni lepingu jõustumisest ja kohaldamisest, millega kehtestati ELis kõrgem parlamentaarse kontrolli ja demokraatliku vastutuse tase, eelkõige subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kaudu; ***on veendunud, et arvestades Euroopa ees seisvaid uusi probleeme, on nende põhimõtete tugevdamine tõhusa ja tulemustele orienteeritud liidu jaoks endiselt väga oluline;***

Or. ro

Muudatusettepanek 59
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. ***märgib, et 2024. aastal esitas liikmesriigi parlamendi koda Euroopa Liidu Kohtule esimest korda hagi, milles nõuti seadusandliku akti tühistamist põhjusel, et see ületas ELi pädevust ja rikkus subsidiaarsuse põhimõtet; märgib lisaks, et 2024. aastal tühistas Euroopa Liidu Kohus seadusandlike läbirääkimiste käigus määrusele lisatud sätte põhjusel, et selle proportsionaalsuse hindamiseks ja üheselt kindlakstegemiseks ei olnud piisavalt teavet;*** kinnitab ***eeltoodut arvesse võttes*** veel kord, et subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõte on ELi legitiimsuse jaoks endiselt oluline, ning nõuab tihedamat koostööd ja tõhustatud struktureeritud dialoogi liikmesriikide parlamentidega;	6. kinnitab veel kord, et subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõte on ELi legitiimsuse jaoks endiselt oluline, ning nõuab tihedamat koostööd ja tõhustatud struktureeritud dialoogi liikmesriikide parlamentidega;

Or. en

Muudatusettepanek 60

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. märgib***, et 2024. aastal esitas liikmesriigi parlamendi koda Euroopa Liidu Kohtule esimest korda hagi, milles nõuti seadusandliku akti tühistamist põhjusel, et see ületas ELi pädevust ja rikkus subsidiaarsuse põhimõtet; märgib lisaks***, et 2024. aastal tühistas Euroopa Liidu Kohus seadusandlike läbirääkimiste käigus määrusele lisatud sätte põhjusel, et selle proportsionaalsuse hindamiseks ja üheselt kindlakstegemiseks ei olnud piisavalt teavet; kinnitab eeltoodut arvesse võttes veel kord, et subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõte on ELi legitiimsuse jaoks endiselt oluline, ning nõuab tihedamat koostööd ja tõhustatud struktureeritud dialoogi liikmesriikide parlamentidega;	6. märgib, et 2024. aastal tühistas Euroopa Liidu Kohus seadusandlike läbirääkimiste käigus määrusele lisatud sätte põhjusel, et selle proportsionaalsuse hindamiseks ja üheselt kindlakstegemiseks ei olnud piisavalt teavet; kinnitab eeltoodut arvesse võttes veel kord, et subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõte on ELi legitiimsuse jaoks endiselt oluline, ning nõuab tihedamat koostööd ja tõhustatud struktureeritud dialoogi liikmesriikide parlamentidega;

Or. en

Muudatusettepanek 61
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. märgib, et 2024. aastal esitas liikmesriigi parlamendi koda Euroopa Liidu Kohtule esimest korda hagi, milles nõuti seadusandliku akti tühistamist põhjusel, et see ületas ELi pädevust ja rikkus subsidiaarsuse põhimõtet; märgib lisaks, et 2024. aastal tühistas Euroopa Liidu Kohus seadusandlike läbirääkimiste käigus määrusele lisatud sätte põhjusel, et selle proportsionaalsuse hindamiseks ja üheselt kindlakstegemiseks ei olnud	6. märgib, et 2024. aastal esitas liikmesriigi parlamendi koda Euroopa Liidu Kohtule ***protokolli nr 2 alusel*** esimest korda hagi, milles nõuti seadusandliku akti tühistamist põhjusel, et see ületas ELi pädevust ja rikkus subsidiaarsuse põhimõtet; märgib lisaks, et 2024. aastal tühistas Euroopa Liidu Kohus seadusandlike läbirääkimiste käigus määrusele lisatud sätte põhjusel, et selle proportsionaalsuse hindamiseks ja üheselt

piisavalt teavet; kinnitab eeltoodut arvesse võttes veel kord, et subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõte on ELi legitiimsuse jaoks endiselt oluline, ning nõuab tihedamat koostööd ja tõhustatud struktureeritud dialoogi liikmesriikide parlamentidega;	kindlakstegemiseks ei olnud piisavalt teavet; kinnitab eeltoodut arvesse võttes veel kord, et subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõte on ELi legitiimsuse jaoks endiselt oluline, ning nõuab tihedamat koostööd ja tõhustatud struktureeritud dialoogi liikmesriikide parlamentidega;

Or. ro

Muudatusettepanek 62
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6a. nõuab liikmesriikide parlamentide varasemat, struktureeritud ja sisulist kaasamist ELi poliitikakujundamise tsüklisse, sealhulgas konsulteerimise ja tegevuskava koostamise etapis, mitte alles pärast seda, kui komisjon on ettepaneku vastu võtnud; rõhutab, et kui anda liikmesriikide parlamentidele õigeaegne juurdepääs algatuste eelnõudele, taustaanalüüsidele ja mõju hindamise materjalidele, võimaldaks see subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse kaalutlusi tõhusamalt kontrollida ning tagada, et riikide eksperditeadmised kajastuvad õigusloomeprotsessi algetapis;

Or. en

Muudatusettepanek 63
Mario Mantovani

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6a. rõhutab, kui oluline on, et

liikmesriikide parlamendid teeksid ennetavat kontrolli ka komisjoni rakendusaktide ja delegeeritud õigusaktide üle, et tagada mõjus demokraatlik kontroll ning see, et õigusaktides austatakse ja järgitakse subsidiaarsuse põhimõtet ja eelkõige proportsionaalsuse põhimõtet, mida on väga tehnilistes rakendusaktides lihtne rikkuda;

Or. it

Muudatusettepanek 64
Jörgen Warborn

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6a. väljendab heameelt asjaolu üle, et 2024. aastal parandas komisjon märkimisväärselt liikmesriikide parlamentide arvamuste ja nendele arvamustele antud vastuste üldsusele kättesaadavaks tegemist, võttes kasutusele mitme filtreerimisvõimalusega uue veebipõhise andmebaasi; väljendab heameelt ka asjaolu üle, et see täiustus kehtib ka alates 2014. aastast kogutud arvamuste ja vastuste suhtes;

Or. en

Muudatusettepanek 65
Victor Negrescu

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6a. nõuab tõhustatud koostööd riikide parlamentidega struktureeritud digitaalse dialoogi platvormide kaudu, et tagada

õigeaegne teabevahetus uute ELi algatuste kohta; rõhutab, et parlamentidevahelistesse mõttevahetustesse tuleks kaasata kohalikud ja piirkondlikud esindajad, et parandada ELi õigusloome läbipaistvust ja avalikku vastutust selle eest;

Or. en

Muudatusettepanek 66
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6b. julgustab kaaluma eri kanalite kasutamist, et liikmesriikide parlamentidel oleks võimalik etendada ELi poliitikakujundamises ennetavamat rolli, sealhulgas struktureeritud nn rohelise kaardi mehhanismi kaudu, mis võimaldab teha ühiseid ettepanekuid komisjoni algatuste kohta, tegutsedes mõistlike ja saavutatavate künniste piires; märgib, et parlamentide mõjuvõimu suurendamine lisaks reageerivale rollile tugevdaks isevastutust ja ELi tegevuse demokraatlikku legitiimsust;

Or. en

Muudatusettepanek 67
Mario Mantovani

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6b. märgib, et mitme liikmesriigi parlamendid, sealhulgas Saksamaa Liidupäev (2021), Prantsusmaa Senat (2023) ja Madalmaade Parlamendi Teine

Koda (2022), on palunud end rohkem kaasata delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide kontrollimisse; juhib tähelepanu, et need taotlused kajastavad õigustatud muret demokraatia defitsiidi pärast menetluses, mida kasutatakse muude kui seadusandlike aktide vastuvõtmiseks;

Or. it

Muudatusettepanek 68
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6a. tuletab meelde, et parem õigusloome põhineb kaasseadusandjate vahelisel institutsioonidevahelisel tasakaalul ning ühisel pühendumusel lojaalsele ja läbipaistvale koostööle kogu õigusloometsükli jooksul; märgib, et see kajastub mitmeaastaste prioriteetide seadmises või läbivaatamises ning kord aastas tehtavas ühisavalduses iga-aastaste institutsioonidevaheliste prioriteetide kohta; tuletab meelde, et iga komisjoni kavatsus võtta tagasi komisjoni iga-aastastes tööprogrammides välja kuulutatud menetluses olevad seadusandlikud aktid peab olema nõuetekohaselt põhjendatud, võimaldades nõuetekohast konsulteerimist ELi kaasseadusandjatega; täheldab nõuetekohase konsulteerimise puudumist hiljutistes tagasivõtmismenetlustes, mis seab ohtu ELi institutsioonide õiguste tasakaalustatud kasutamise, tekitab ettevõtjatele õiguskindlusetust ja õõnestab tavainimeste usaldust ELi õigusloome vastu; kutsub seetõttu komisjoni üles kaasama Euroopa Parlamenti ja nõukogu täielikult varases etapis ja kogu kavandatava tagasivõtmisega seotud

menetluse vältel;

Or. en

Muudatusettepanek 69
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6b. tuletab meelde, et muude õiguslike aluste kui seadusandliku tavamenetluse kasutamine on ELi aluslepingutes hoolikalt piiritletud; hoiatab ELi toimimise lepingu artiklil 122 põhinevate ja eriolukordade jaoks ette nähtud seadusandlike protsesside kasutamise eest väljaspool eriolukordi, mis nõuavad kiiret reageerimist tekkivatele kriisidele; tuletab meelde Euroopa Liidu Kohtule esitatud menetluses olevat hagi Euroopa julgeolekumeetmete (SAFE) ettepaneku tühistamiseks, mis põhineb sellise õigusliku aluse kasutamisel; kinnitab sellega seoses veel kord, et õigusliku aluse valik on ELi õigusloome hea toimimise jaoks väga oluline;

Or. en

Muudatusettepanek 70
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 c (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6c. rõhutab, et hoolimata ELi poliitikat ja õigusloomet suunavast jagatud eesmärgist teha lojaalset koostööd, sealhulgas liikmesriikide rollist

kõigi asjakohaste meetmete võtmisel, et tagada aluslepingutest või liidu institutsioonide õigusaktidest tulenevate kohustuste täitmine, on direktiivide õigeaegse ülevõtmise ja ELi õiguse rakendamise olukord endiselt väga erinev; nõuab sellega seoses lisatoetuse andmist liikmesriikide sellesuunalise haldus- ja tehnilise suutlikkuse suurendamiseks ning nõuab tungivalt, et komisjon tagaks otsusekindla jõustamise, kui koostöö ebaõnnestub;

Or. en

Muudatusettepanek 71
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 d (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6d. tunnistab õiguskaitse olulist rolli õigusriigi põhimõtte järgimisel ja põhiõiguste kaitsmisel; kutsub liikmesriike üles tagama, et kõik võimude lahusust mõjutavad põhiseaduslikud või seadusandlikud reformid oleksid täielikult kooskõlas ELi põhiväärtuste ja õiguspõhimõtetega ning ELi õigusriigi tagamise vahendite täieliku kasutamisega, kuna neil reformidel oleksid väga suured tagajärjed ELi ühtekuuluvusele ja kodanike eludele;

Or. en

Muudatusettepanek 72
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 e (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6e. väljendab suurt heameelt ELi institutsioonidevahelise eetikaorgani loomise üle ning nõuab selle täielikku ja mõjusat kasutamist, et edendada kõigis Euroopa Liidu institutsioonides ühist usaldusväärsuse ja eetika kultuuri;

Or. en

Muudatusettepanek 73
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 6 f (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	6f. võtab teadmiseks, et on alanud dialoogid rakendamise üle, mida Euroopa Komisjon korraldab oma läbipaistvuse ja osalusdemokraatia alaste pingutuste raames parema õigusloome nimel; julgustab üldisemalt korraldama algatusi, millega soodustatakse kodanikuühiskonna ja ettevõtjate sisulist kaasamist poliitika kujundamisse;

Or. en

Muudatusettepanek 74
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
7. rõhutab, et vaatamata parema õigusloome tegevuskava raames tehtud edusammudele tekitavad ELi õigusaktid endiselt ülemäärast regulatiivset koormust;	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 75
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
7. rõhutab, et vaatamata parema õigusloome tegevuskava raames tehtud edusammudele tekitavad ELi õigusaktid endiselt ülemäärast regulatiivset koormust;	7. rõhutab, et vaatamata parema õigusloome tegevuskava raames tehtud edusammudele tekitavad ELi õigusaktid ***ettevõtjatele, avaliku sektori asutustele ja üldsusele*** endiselt ülemäärast ***ja ebaproportsionaalset*** regulatiivset koormust; ***rõhutab vajadust jõustada rangemalt põhimõtet „üks sisse, kaks välja“ ning kontrollida rangemalt haldus- ja nõuete täitmisega seotud kulusid, eelkõige VKEde ja põllumajandustootjate puhul;***

Or. ro

Muudatusettepanek 76
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
7. rõhutab, et vaatamata parema õigusloome tegevuskava raames tehtud edusammudele ***tekitavad ELi õigusaktid endiselt ülemäärast regulatiivset koormust***;	7. rõhutab, et vaatamata parema õigusloome tegevuskava raames tehtud edusammudele ***on võimalik teha parandusi, et tagada ELi õigusloomeprotsessi suurem läbipaistvus, kõigi sidusrühmade sisendi kaasamine ja lihtsam jälgitavus***;

Or. en

Muudatusettepanek 77
Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
7. ***rõhutab***, et vaatamata ***parema õigusloome tegevuskava raames tehtud edusammudele*** tekitavad ELi õigusaktid endiselt ülemäärast regulatiivset koormust;	7. ***peab kahetsusväärseks***, et vaatamata ***komisjoni avaldustele ja lubadustele,*** tekitavad ELi õigusaktid endiselt ülemäärast regulatiivset ***ja bürokraatlikku*** koormust;

Or. pl

Muudatusettepanek 78
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	7a. kutsub komisjoni ja kaasseadusandjaid üles süstemaatiliselt kohaldama häid õigusaktide koostamise meetodeid ning kasutama selget ja arusaadavat õiguskeelt, tagades sidususe kogu ELi õigustikus ning vältides dubleerimist või vastuolusid, mis tekitavad tarbetut keerukust ja takistavad rakendamist; kordab, et selge ja sidus sõnastus suurendab õiguskindlust ning vähendab kodanike, ettevõtjate ja haldusasutuste halduskoormust;

Or. en

Muudatusettepanek 79
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	7a. tuletab meelde, et komisjon rõhutas juba oma 2016. aasta teatises, kui oluline on kodanikke ja sidusrühmi tihedalt kaasata ning olla avatud nende tagasisidele protsessi igas etapis – alates esimesest ideest kuni komisjoni ettepaneku tegemiseni ning õigusaktide vastuvõtmise ja hindamiseni;

Or. en

Muudatusettepanek 80
Victor Negrescu

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	7a. kutsub komisjoni üles pakkuma liikmesriikide parlamentidele sihipäraseid koolitusprogramme ja kättesaadavaid vahendeid, et tugevdada nende suutlikkust analüüsida ja hinnata ELi seadusandlike ettepanekute mõju, edendades seeläbi teadlikumaid, õigeaegsemaid ja konstruktiivsemaid arutelusid riiklikul tasandil;

Or. en

Muudatusettepanek 81
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	7b. kordab käesoleva aasta alguses mitme kodanikuühiskonna organisatsiooni poolt Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebuses

väljendatud muret seoses komisjoni väidetava suutmatusega järgida äriühingute kestlikkusaruandlust ja hoolsuskohustust käsitleva seadusandliku ettepaneku ettevalmistamisel parema õigusloome suuniseid; juhib sellega seoses tähelepanu asjaolule, et Ombudsman teatas ametlikult, et ei ole veendunud, et komisjon esitas mõjuhindamise, avaliku konsultatsiooni ja kliimaeesmärkidega kooskõla hindamise puudumise põhjendamiseks piisavad põhjendused; väljendab heameelt Ombudsmani algatatud uurimise üle ja juhib tähelepanu sellele, et selle uurimisega on juba kindlaks tehtud võimalikud probleemid seoses sellega, kuidas komisjon korraldas enne ettepaneku avaldamist talitustevahelise konsultatsiooni;

Or. en

Muudatusettepanek 82
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 7 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	7b. tuletab meelde, et õiguskindlus, õigusaktide kättesaadavus ja prognoositavus on õigusriigi peamised nõuded; kutsub komisjoni ja kaasseadusandjaid üles tagama, et parema õigusloome vahendid, sealhulgas mõjuhinnangud, konsultatsioonid ja hindamised, aitaksid kaasa selgemate, sidusamate ja prognoositavamate ELi õigusaktide koostamisele;

Or. en

Muudatusettepanek 83

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 8

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
8. on seisukohal, et parema õigusloome tegevuskava eesmärkide saavutamiseks tuleb parandada mõjuhinnangute kvaliteeti ja kasutamist; rõhutab eelkõige ***probleemi, et mõjuhinnangutes keskendutakse seadusandlikele ettepanekutele*** ainult ***sellisel kujul, nagu need on esitatud, ja pärast nende vastuvõtmist või rakendamist neid sageli ei hinnata nõuetekohaselt***;	8. on seisukohal, et parema õigusloome tegevuskava eesmärkide saavutamiseks tuleb parandada mõjuhinnangute kvaliteeti ja kasutamist; rõhutab eelkõige***, et mõjuhinnangud peaksid põhinema täielikul ja avalikul konsultatsioonil, millega on tagatud ulatuslik demokraatlik osalemine, kaasates aktiivselt erinevaid seisukohti; rõhutab, et ettepanekuid tuleks esitada ilma täieliku mõjuhinnanguta*** ainult ***väga piiratud olukordades ning et kiirmenetlusi kasutatakse liiga palju tõenditel põhineva poliitikakujundamise arvel; märgib, et 2023. aastal avaldati 130 seadusandlikust tavamenetlusest 59 ilma mõjuhinnanguta ning 2024. aastal avaldati 31 seadusandlikust tavamenetlusest 26 ilma mõjuhinnanguta***; ***märgib ühtlasi murega, et komisjon avaldas 1. detsembrist 2024 kuni 26. septembrini 2025 80 seadusandlikku tavamenetlust, millest ainult 18-l oli kaasas kokku 12 mõjuhinnangut;***

Or. en

Muudatusettepanek 84
Ton Diepeveen

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 8

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
8. on seisukohal, et parema õigusloome tegevuskava eesmärkide saavutamiseks tuleb parandada mõjuhinnangute kvaliteeti ja kasutamist; rõhutab eelkõige probleemi, et	8. ***rõhutab, et kooskõlas hea valitsemistava põhimõtetega on komisjon kohustatud viima enne iga seadusandlikku algatust läbi mõjuhindamise, et hinnata kavandatava***

mõjuhinnangutes keskendutakse seadusandlikele ettepanekutele ainult sellisel kujul, nagu need on esitatud, ja pärast nende vastuvõtmist või rakendamist neid sageli ei hinnata nõuetekohaselt;	***õigusakti võimalikke majanduslikke, sotsiaalseid ja keskkonnaalaseid tagajärgi; märgib, et komisjon otsustab ettepaneku kiireloomulisuse või laadi tõttu üha enam mõjuhinnangut mitte teha; on seisukohal, et mõjuhinnangu koostamisest loobumine ei tohiks olla lubatud; on lisaks seisukohal, et see mõjuhinnang peaks esindama kõiki liikmesriike;*** on seisukohal, et parema õigusloome tegevuskava eesmärkide saavutamiseks tuleb parandada mõjuhinnangute kvaliteeti ja kasutamist; rõhutab eelkõige probleemi, et mõjuhinnangutes keskendutakse seadusandlikele ettepanekutele ainult sellisel kujul, nagu need on esitatud, ja pärast nende vastuvõtmist või rakendamist neid sageli ei hinnata nõuetekohaselt;

Or. nl

Muudatusettepanek 85
Gheorghe Piperea

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 8

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
8. on seisukohal, et parema õigusloome tegevuskava eesmärkide saavutamiseks tuleb parandada mõjuhinnangute kvaliteeti ja kasutamist; rõhutab eelkõige probleemi, et mõjuhinnangutes keskendutakse seadusandlikele ettepanekutele ainult sellisel kujul, nagu need on esitatud, ja pärast nende vastuvõtmist või rakendamist neid sageli ei hinnata nõuetekohaselt;	8. on seisukohal, et parema õigusloome tegevuskava eesmärkide saavutamiseks tuleb parandada mõjuhinnangute kvaliteeti ja kasutamist ***ja need ei tohi olla kallutatud***; rõhutab eelkõige probleemi, et mõjuhinnangutes keskendutakse seadusandlikele ettepanekutele ainult sellisel kujul, nagu need on esitatud, ja pärast nende vastuvõtmist või rakendamist neid sageli ei hinnata nõuetekohaselt;

Or. en

Muudatusettepanek 86
Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 8

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
8. on seisukohal, et parema õigusloome tegevuskava eesmärkide saavutamiseks tuleb parandada mõjuhinnangute kvaliteeti ja kasutamist; rõhutab eelkõige probleemi, et mõjuhinnangutes keskendutakse seadusandlikele ettepanekutele ainult sellisel kujul, nagu need on esitatud, ja pärast nende vastuvõtmist või rakendamist neid sageli ei hinnata nõuetekohaselt;	8. on seisukohal, et parema õigusloome tegevuskava eesmärkide saavutamiseks tuleb ***oluliselt*** parandada mõjuhinnangute kvaliteeti ja kasutamist; rõhutab eelkõige probleemi, et mõjuhinnangutes keskendutakse seadusandlikele ettepanekutele ainult sellisel kujul, nagu need on esitatud, ja pärast nende vastuvõtmist või rakendamist neid sageli ei hinnata nõuetekohaselt;

Or. pl

Muudatusettepanek 87
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 8 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	8a. nõuab mõjuhinnangute läbiviimist eranditult kõigi õigusaktide puhul; peab kahetsusväärseks, et seda ei tehtud mitme varasema poliitiliselt tundliku ettepaneku korral; tuletab meelde, et Euroopa Parlament on viinud mitmel korral komisjoni hinnangute asemel läbi oma mõjuhinnangud; tuletab siiski meelde, et mõjuhinnangud aitavad anda teavet, kuid ei asenda poliitilist otsustusprotsessi;

Or. en

Muudatusettepanek 88
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 8 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	8a. rõhutab vajadust suurema läbipaistvuse järele mõjuhinnangute autorite ja mõjuhinnangutes tehtud eelduste osas; rõhutab vajadust kõigi kaasseadusandjate poolt vastu võetud õigusaktide mõjuhinnangute ning liidu algatuste nõuetekohaste järelhindamiste järele;

Or. en

Muudatusettepanek 89
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 8 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	8b. tuletab meelde, et Euroopa Parlament on loonud spetsiaalse direktoraadi – mõjuhinnangute ja Euroopa lisaväärtuse direktoraadi – selleks, et oleks võimalik teha mõju eel- ja järelhindamisi eesmärgiga toetada tõenditel põhinevat poliitikakujundamist;

Or. en

Muudatusettepanek 90
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 8 c (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	8c. julgustab komisjoni kasutama õigusaktide tulemuslikkuse hindamiseks

rohkem järelhindamisi; rõhutab põhimõtte „kõigepealt hinda“ olulisust tagamaks, et varasemad kogemused toetavad tulevasi poliitikatsükli meetmeid; tunneb tõsist muret samaaegselt toimuvate hindamiste ja mõjuhinnangute kasvava suundumuse pärast, kuigi hindamistulemusi tuleks kasutada õigusaktide läbivaatamisel;

Or. en

Muudatusettepanek 91
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
9. rõhutab, et kõigi oluliste seadusandlike ja poliitiliste algatustega ***peaks*** kaasnema kulude-tulude ***analüüs***; on seisukohal, et sellised analüüsid on hädavajalikud tõenditel põhineva poliitika kujundamiseks ning kodanike ja ettevõtjate usalduse säilitamiseks ELi õigusaktide vastu; on arvamusel, et ***olukordades, kus mõjuhinnangut ei koostata, tuleb hiljem koostada*** kulude-tulude ***analüüs, mis lisatakse ettepanekule***;	9. rõhutab, et kõigi oluliste seadusandlike ja poliitiliste algatustega ***peavad*** kaasnema ***üksikasjalikud*** kulude-tulude ***analüüsid, sealhulgas nende sotsiaalse, majandusliku ja keskkonnamõju kohta***; on seisukohal, et sellised analüüsid on hädavajalikud tõenditel põhineva poliitika kujundamiseks ning ***õiguskindluse ja*** kodanike ja ettevõtjate usalduse säilitamiseks ELi õigusaktide vastu; on arvamusel, et ***kui sellist esialgset analüüsi ei ole tehtud, peab komisjon enne õigusaktide läbivaatamist või konsolideerimist koostama*** kulude-tulude ***järelhindamise, et tagada teadlike ja proportsionaalsete otsuste tegemine***;

Or. ro

Muudatusettepanek 92
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
9. rõhutab, et kõigi oluliste seadusandlike ja poliitiliste algatustega peaks kaasnema kulude-tulude analüüs; on seisukohal, et sellised analüüsid on hädavajalikud tõenditel põhineva poliitika kujundamiseks ning kodanike ja ettevõtjate usalduse säilitamiseks ELi õigusaktide vastu; on arvamusel, et olukordades, kus mõjuhinnangut ei koostata, tuleb hiljem koostada kulude-tulude analüüs, mis lisatakse ettepanekule;	9. rõhutab, et kõigi oluliste seadusandlike ja poliitiliste algatustega peaks kaasnema kulude-tulude analüüs ***kõige laiemas tähenduses, milles võetakse nõuetekohaselt arvesse ühiskondlikke ja keskkonnaalaseid eesmärke ning avalikku huvi***; on seisukohal, et sellised analüüsid on hädavajalikud tõenditel põhineva poliitika kujundamiseks ning kodanike ja ettevõtjate usalduse säilitamiseks ELi õigusaktide vastu; on arvamusel, et olukordades, kus mõjuhinnangut ei koostata, tuleb hiljem koostada kulude-tulude analüüs, mis lisatakse ettepanekule;

Or. en

Muudatusettepanek 93
Ton Diepeveen

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
9. rõhutab, et kõigi oluliste seadusandlike ja poliitiliste algatustega peaks kaasnema kulude-tulude analüüs; on seisukohal, et sellised analüüsid on hädavajalikud tõenditel põhineva poliitika kujundamiseks ning kodanike ja ettevõtjate usalduse säilitamiseks ELi õigusaktide vastu; ***on arvamusel, et olukordades, kus mõjuhinnangut ei koostata, tuleb hiljem koostada kulude-tulude analüüs, mis lisatakse ettepanekule;***	9. rõhutab, et kõigi oluliste seadusandlike ja poliitiliste algatustega peaks kaasnema kulude-tulude ***analüüs; rõhutab, et sellistel juhtudel tuleb teha ka riski ja kasulikkuse*** analüüs; on seisukohal, et sellised analüüsid on hädavajalikud tõenditel põhineva poliitika kujundamiseks ning kodanike ja ettevõtjate usalduse säilitamiseks ELi õigusaktide vastu;

Or. nl

Muudatusettepanek 94
Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
9. rõhutab, et kõigi oluliste seadusandlike ja poliitiliste algatustega peaks kaasnema kulude-tulude analüüs; on seisukohal, et sellised analüüsid on hädavajalikud tõenditel põhineva poliitika kujundamiseks ning kodanike ja ettevõtjate usalduse säilitamiseks ELi õigusaktide vastu; on arvamusel, et olukordades, kus mõjuhinnangut ei koostata, tuleb hiljem koostada kulude-tulude analüüs, mis lisatakse ettepanekule;	9. rõhutab, et kõigi oluliste seadusandlike ja poliitiliste algatustega peaks kaasnema kulude-tulude analüüs ***Euroopa konkurentsivõime ja innovatsiooni vaatekohast***; on seisukohal, et sellised analüüsid on hädavajalikud tõenditel põhineva poliitika kujundamiseks ning kodanike ja ettevõtjate usalduse säilitamiseks ELi õigusaktide vastu; on arvamusel, et olukordades, kus mõjuhinnangut ei koostata, tuleb hiljem koostada kulude-tulude analüüs, mis lisatakse ettepanekule;

Or. pl

Muudatusettepanek 95
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
9. rõhutab, et kõigi oluliste seadusandlike ja poliitiliste algatustega peaks kaasnema ***kulude-tulude analüüs***; on seisukohal, et sellised analüüsid on hädavajalikud tõenditel põhineva poliitika kujundamiseks ning kodanike ***ja ettevõtjate*** usalduse säilitamiseks ELi õigusaktide vastu; ***on arvamusel, et olukordades, kus mõjuhinnangut ei koostata, tuleb hiljem koostada kulude-tulude analüüs, mis lisatakse ettepanekule***;	9. rõhutab, et kõigi oluliste seadusandlike ja poliitiliste algatustega peaks kaasnema ***mõjuhinnang***; on seisukohal, et sellised analüüsid on hädavajalikud tõenditel põhineva poliitika kujundamiseks ning kodanike usalduse säilitamiseks ELi õigusaktide vastu; ***rõhutab, et koondmenetluste tajutav kiireloomulisus ei tohi kaasa tuua mõjuhinnangute esitamata jätmist***;

Or. en

Muudatusettepanek 96
Kira Marie Peter-Hansen

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	9a. seab kahtluse alla koondpaketi kasutamise seadusandliku meetodina, millega lihtsustada olemasolevat ELi õigusraamistikku; juhib tähelepanu sellele, et seda meetodit tuleks kasutada ainult tehniliseks konsolideerimiseks, mitte kehtivate õigusaktide sisuliseks muutmiseks eri valdkondades; rõhutab paljude õigusekspertide väljendatud muret, et nii esimesest kui ka edasistest koondpakettidest on saamas eelistatud vahend tervikliku dereguleerimise tegevuskava rakendamiseks, minnes samal ajal mööda menetluslikust terviklikkusest ja põhjustades vastuolusid ELi peamiste põhiseaduslike põhimõtetega; nõustub õigusekspertidega, et esimese koondpaketiga rikutakse ELi lepingu artikli 5 lõikes 4 sätestatud proportsionaalsuse põhimõtet ning õõnestatakse ELi lepingu artiklis 11 ja ELi toimimise lepingu artiklis 296 sätestatud tõendus- ja osaluspõhise õigusloome põhiseaduslikku ülesehitust; kutsub komisjoni üles neid õiguslikke vastunäidustusi nõuetekohaselt arvesse võtma ja sellise koondmeetodi kasutamist põhjalikult ümber hindama, sealhulgas tulevase kasutamise osas;

Or. en

Muudatusettepanek 97
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*

9a. tuletab meelde, et vajadus uute õigusaktide järele ei tohiks automaatselt tähendada seda, et kehtivaid õigusakte ei ole enam vaja; on sellega seoses arvamusel, et iga võimaliku kehtetuks tunnistamise korral tuleb samuti läbi viia põhjalik mõjuhinnang, et vältida ootamatuid tagajärgi ja soovimatut mõju; nõuab, et see lähenemisviis põhineks läbipaistval ja tõenditel põhineval metoodikal, milles võetakse proportsionaalselt arvesse kõiki kestlikkuse aspekte, nii seoses kasu kui ka kuludega, sealhulgas nõuete täitmata jätmise ja tegevusetusega seotud kulusid, ning võttes arvesse haldus- või majandusmõju, uurides samal ajal terviklikult ELi õigustikku ning võttes arvesse nende aspektide sotsiaalset, keskkonna- ja rahvatervisealast mõju;

Or. en

Muudatusettepanek 98
Ilhan Kyuchyuk, Ewa Kopacz

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	9a. kordab oma üleskutset integreerida laste õigused ELi õigusaktidesse, võttes mõju hindamise vahendite raames kasutusele laste õiguste testi, mis tagaks, et kõiki ELi seadusandlikke ettepanekuid hinnatakse nende võimaliku mõju suhtes lapse õigustele, tehakse kindlaks mõjutatud valdkonnad ja nähakse vajaduse korral ette alternatiivsete meetmete hindamine; rõhutab, et see protsess peaks hõlmama ELi laste osalusplatvormi, et tugevdada laste häält otsustusprotsessis;

Or. en

Muudatusettepanek 99
Victor Negrescu

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 9 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	9a. rõhutab, et komisjon peab süstemaatiliselt teavitama Euroopa Parlamenti ja temaga konsulteerima kogu õigusloometsükli jooksul, et tagada demokraatlik vastutus, institutsiooniline tasakaal ja läbipaistvus ELi poliitikakujundamises;

Or. en

Muudatusettepanek 100
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 10

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
10. ***tunnistab, et praegused mehhanismid, mis on mõeldud seadusandliku koormuse kontrollimiseks, nagu põhimõte*** „üks sisse, üks välja“, ***tihti ei toimi tulemuslikult, kuna puudub*** õigusaktide ***tegelike*** kulude ***nõuetekohane järelhindamine; on lisaks seisukohal, et tõhusate mehhanismide puudumine aegunud või üleliigsete meetmete kõrvaldamiseks kujutab endast tõsist puudust***;	10. ***võtab teadmiseks põhimõtte*** „üks sisse, üks välja“, ***mille abil komisjon püüab tasakaalustada uut kehtestatud koormust, vabastades kodanikud ja ettevõtted samaväärsest koormusest ELi tasandil samas poliitikavaldkonnas; avaldab kahetsust, et komisjon võttis selle põhimõtte kasutusele ühepoolselt, ilma eelneva mõjuhinnangu või konsultatsioonita; rõhutab, et selle põhimõtte rakendamine ei tohiks mõjutada poliitilisi kohustusi ega parema õigusloome eesmärke, ning rõhutab, et see ei tohiks tuua kaasa mehaanilisi või matemaatilisi otsuseid tunnistada õigusaktid kehtetuks, leevendada nendes sisalduvaid nõudeid ega avaldada õigusloomele heidutavat mõju; tuletab meelde, et vajadus uute*** õigusaktide ***järele ei tohiks automaatselt tähendada, et kehtivaid õigusakte ei ole enam vaja;***

nõuab, et selle põhimõtte aluseks oleks läbipaistev ja tõenditel põhinev metoodika, milles võetakse tasakaalustatult arvesse kõiki kestlikkuse aspekte nii tulude kui ka kulude, sealhulgas mittevastavuse ja tegevusetuse kulude ***osas; kutsub sellega seoses komisjoni üles avalikustama põhimõtte „üks sisse, üks välja“ raames tasakaalustavad meetmed***;

Or. en

Muudatusettepanek 101
Mario Mantovani

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 10

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
10. tunnistab, et praegused mehhanismid, mis on mõeldud seadusandliku koormuse kontrollimiseks, nagu põhimõte „üks sisse, üks välja“, tihti ei toimi tulemuslikult, kuna puudub õigusaktide tegelike kulude nõuetekohane järelhindamine; on lisaks seisukohal, et tõhusate mehhanismide puudumine aegunud või üleliigsete meetmete kõrvaldamiseks kujutab endast tõsist puudust;	10. tunnistab, et praegused mehhanismid, mis on mõeldud seadusandliku koormuse kontrollimiseks, nagu põhimõte „üks sisse, üks välja“, tihti ei toimi tulemuslikult, kuna puudub õigusaktide tegelike kulude nõuetekohane järelhindamine; on lisaks seisukohal, et tõhusate mehhanismide puudumine aegunud või üleliigsete meetmete kõrvaldamiseks kujutab endast tõsist puudust; ***rõhutab, et see puudus on eriti ilmne delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide puhul, mille vajalikkust ja proportsionaalsust ei vaadata süstemaatiliselt läbi;***

Or. it

Muudatusettepanek 102
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 10

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
10. tunnistab, et praegused mehhanismid, mis on mõeldud seadusandliku koormuse kontrollimiseks, nagu põhimõte „üks sisse, üks välja“, tihti ei toimi tulemuslikult, kuna puudub õigusaktide tegelike kulude nõuetekohane järelhindamine; on lisaks seisukohal, et tõhusate mehhanismide puudumine aegunud või üleliigsete meetmete kõrvaldamiseks kujutab endast tõsist puudust;	10. tunnistab, et praegused mehhanismid, mis on mõeldud seadusandliku koormuse kontrollimiseks, nagu põhimõte „üks sisse, üks välja“, tihti ei toimi tulemuslikult, kuna puudub õigusaktide tegelike kulude nõuetekohane järelhindamine***, ning võivad kahjustada õigusakti eesmärke***; on lisaks seisukohal, et tõhusate mehhanismide puudumine aegunud või üleliigsete meetmete kõrvaldamiseks kujutab endast tõsist puudust; ***rõhutab vajadust keskenduda ELi õigusaktide parandamisele, et tagada nende eesmärgipärasus, selle asemel et püüelda dereguleerimise poole omaette eesmärgina;***

Or. en

Muudatusettepanek 103
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 10

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
10. tunnistab, et praegused mehhanismid, mis on mõeldud seadusandliku koormuse kontrollimiseks, nagu põhimõte „üks sisse, üks välja“, tihti ei toimi tulemuslikult, kuna puudub õigusaktide tegelike kulude nõuetekohane järelhindamine; on lisaks seisukohal, et tõhusate mehhanismide puudumine aegunud või üleliigsete meetmete kõrvaldamiseks kujutab endast tõsist puudust;	10. tunnistab, et praegused mehhanismid, mis on mõeldud seadusandliku koormuse kontrollimiseks, nagu põhimõte „üks sisse, üks välja“, tihti ei toimi tulemuslikult, kuna puudub õigusaktide tegelike kulude nõuetekohane ***standardne*** järelhindamine; on lisaks seisukohal, et tõhusate mehhanismide puudumine aegunud või üleliigsete meetmete kõrvaldamiseks kujutab endast tõsist puudust***, millel on kaugeleulatuv mõju õiguskindlusele ja siseturu toimimisele***;

Or. ro

Muudatusettepanek 104

Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 10

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
10. tunnistab, et praegused mehhanismid, mis on mõeldud seadusandliku koormuse kontrollimiseks, nagu põhimõte „üks sisse, üks välja“, tihti ei toimi tulemuslikult, kuna puudub õigusaktide tegelike kulude nõuetekohane järelhindamine; on lisaks seisukohal, et tõhusate mehhanismide puudumine aegunud või üleliigsete meetmete kõrvaldamiseks kujutab endast tõsist puudust;	10. tunnistab, et praegused mehhanismid, mis on mõeldud seadusandliku koormuse kontrollimiseks, nagu põhimõte „üks sisse, üks välja“, tihti ei toimi tulemuslikult, kuna puudub õigusaktide tegelike kulude nõuetekohane järelhindamine; on lisaks seisukohal, et tõhusate mehhanismide puudumine ***läbivaatamiseks ja hindamiseks ning*** aegunud või üleliigsete meetmete kõrvaldamiseks kujutab endast tõsist puudust;

Or. pl

Muudatusettepanek 105
Ton Diepeveen

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 10

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
10. tunnistab, et praegused mehhanismid, mis on mõeldud seadusandliku koormuse kontrollimiseks, nagu põhimõte „üks sisse, üks välja“, tihti ei toimi tulemuslikult, kuna puudub õigusaktide tegelike kulude nõuetekohane järelhindamine; on lisaks seisukohal, et tõhusate mehhanismide puudumine aegunud või üleliigsete meetmete kõrvaldamiseks kujutab endast tõsist puudust;	10. tunnistab, et praegused mehhanismid, mis on mõeldud seadusandliku koormuse kontrollimiseks, nagu põhimõte „üks sisse, üks välja“, tihti ei toimi tulemuslikult, kuna puudub õigusaktide tegelike kulude ***ja tulemuste*** nõuetekohane järelhindamine; on lisaks seisukohal, et tõhusate mehhanismide puudumine aegunud või üleliigsete meetmete kõrvaldamiseks kujutab endast tõsist puudust;

Or. nl

Muudatusettepanek 106
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 10 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	10a. väljendab heameelt komisjoni koormuse vähendamise eesmärkide kui arukama reguleerimise suunas tehtavate sammude üle; rõhutab siiski, et sellised algatused peavad läbima range stressitesti, tagamaks, et lihtsustamine ei kahjusta poliitilisi eesmärke; tuletab meelde, et õigusaktide süstemaatiline ja tõenditel põhinev hindamine, nagu on ette nähtud parema õigusloome vahendites, peab jääma selle protsessi nurgakiviks;

Or. en

Muudatusettepanek 107
Mario Mantovani

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 10 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	10a. juhib tähelepanu, et põhimõte „üks sisse, üks välja“ on piiratud põhiõigusaktidega ega hõlma delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktidega kaasnevaid kulusid; kutsub seetõttu komisjoni üles lisama need kulud regulatiivse koormuse üldisesse hindamisse; juhib tähelepanu, et kohtuasjas C-286/14 rõhutas Euroopa Kohus ka delegeeritud õigusaktide mõju hindamise tähtsust;

Or. it

Muudatusettepanek 108
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek

Punkt 10 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	10b. soovitab delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide distsiplineeritumat ja proportsionaalsemat kasutamist, tagades selle, et 2. tasandi meetmed piirduvad tõeliselt tehniliste aspektidega, mis on vajalikud 1. tasandi õigusaktide kohaldamiseks, ega muuda olulisi poliitikaelemente; rõhutab, kui oluline on kohaldada 2. tasandi õigusaktide suhtes läbipaistvaid menetlusi koos selge ajakavaga, mis jätab kaasseadusandjatele piisavalt aega sisuliseks ja tõhusaks kontrolliks; nõuab, et need meetmed avaldataks aegsasti, et sidusrühmad saaksid nõuete täitmiseks valmistuda; nõuab, et sellised meetmed tehtaks võimaluse korral kättesaadavaks kas enne1. tasandi õigusaktide jõustumist või sellega samal ajal, et tagada õiguskindlus ja jõustatavus;

Or. en

Muudatusettepanek 109
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 11

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
11. kutsub komisjoni üles veelgi suurendama jõupingutusi, et vähendada kodanike ja ettevõtjate regulatiivseid kohustusi; on seisukohal, et praegune lähenemisviis „üks sisse, üks välja“ ei ole sellega seoses ***piisav***; nõuab seetõttu ***põhimõtte „üks sisse, kaks välja“*** kehtestamist, et regulatiivset koormust tõeliselt leevendada***, selle asemel et säilitada senine regulatiivne kord***; on seisukohal, et ***põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamine peaks hõlmama***	11. kutsub komisjoni üles veelgi suurendama jõupingutusi, et vähendada kodanike ja ettevõtjate regulatiivseid kohustusi; on seisukohal, et praegune lähenemisviis „üks sisse, üks välja“ ei ole sellega seoses ***asjakohane***; nõuab seetõttu ***tasakaalustatud lähenemisviisi*** kehtestamist ***õigusloomes***, et regulatiivset koormust tõeliselt leevendada ***ning tuua kasu ettevõtjatele ja kodanikele***; on seisukohal, et ***see eeldab*** selget metoodikat ***ning*** sõltumatut ***ja läbipaistvat***

selget metoodikat ***ja*** sõltumatut järelevalvemehhanismi***, et saavutada regulatiivsete kulude netovähendamine***; ***nõuab sellega seoses õiguskontrollikomitee rolli tugevdamist;***	järelevalvemehhanismi;

Or. en

Muudatusettepanek 110
Mario Mantovani

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 11

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
11. kutsub komisjoni üles veelgi suurendama jõupingutusi, et vähendada kodanike ja ettevõtjate regulatiivseid kohustusi; on seisukohal, et praegune lähenemisviis „üks sisse, üks välja“ ei ole sellega seoses piisav; nõuab seetõttu põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamist, et regulatiivset koormust tõeliselt leevendada, selle asemel et säilitada senine regulatiivne kord; on seisukohal, et põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamine peaks hõlmama selget metoodikat ja sõltumatut järelevalvemehhanismi, et saavutada regulatiivsete kulude netovähendamine; nõuab sellega seoses õiguskontrollikomitee rolli tugevdamist;	11. kutsub komisjoni üles veelgi suurendama jõupingutusi, et vähendada kodanike ja ettevõtjate regulatiivseid kohustusi; on seisukohal, et praegune lähenemisviis „üks sisse, üks välja“ ei ole sellega seoses piisav; nõuab seetõttu põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamist, et regulatiivset koormust tõeliselt leevendada, selle asemel et säilitada senine regulatiivne kord; on seisukohal, et põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamine peaks hõlmama selget metoodikat ja sõltumatut järelevalvemehhanismi, et saavutada regulatiivsete kulude netovähendamine; nõuab sellega seoses õiguskontrollikomitee rolli tugevdamist ***ning seda, et mõjuhinnangutesse kaasataks süstemaatiliselt delegeeritud õigusaktid ja rakendusaktid***;

Or. it

Muudatusettepanek 111
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 11

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
11. kutsub komisjoni üles veelgi suurendama jõupingutusi, et vähendada kodanike ja ettevõtjate regulatiivseid kohustusi***; on seisukohal, et praegune lähenemisviis „üks sisse, üks välja“ ei ole sellega seoses piisav; nõuab seetõttu põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamist, et regulatiivset koormust tõeliselt leevendada,*** selle ***asemel et säilitada senine regulatiivne kord; on seisukohal, et põhimõtte*** „üks sisse, kaks välja“ ***kehtestamine peaks hõlmama selget metoodikat ja sõltumatut järelevalvemehhanismi, et saavutada regulatiivsete kulude netovähendamine***; nõuab sellega seoses õiguskontrollikomitee rolli tugevdamist;	11. kutsub komisjoni üles veelgi suurendama jõupingutusi, et vähendada kodanike ja ettevõtjate regulatiivseid kohustusi ***ning parandada ELi õigusaktide kvaliteeti ja tõhusust, tagades*** selle***, et regulatiivsed meetmed on proportsionaalsed, tõenduspõhised ning annavad kodanikele ja ettevõtjatele selget lisaväärtust; rõhutab, et keskenduda tuleks tarbetu halduskoormuse vähendamisele, säilitades samal ajal sotsiaal-, keskkonna- ja tarbijakaitse kõrge taseme; lükkab tagasi idee kohaldada meelevaldseid arveesmärke, nagu põhimõte*** „üks sisse, kaks välja“***, mis võib kahjustada liidu poliitilisi eesmärke***; nõuab sellega seoses õiguskontrollikomitee rolli tugevdamist;

Or. en

Muudatusettepanek 112
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 11

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
11. kutsub komisjoni üles veelgi suurendama jõupingutusi, et vähendada kodanike ja ettevõtjate regulatiivseid kohustusi; on seisukohal, et praegune lähenemisviis „üks sisse, üks välja“ ei ole sellega seoses piisav; nõuab seetõttu põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamist, et regulatiivset koormust tõeliselt leevendada, selle asemel et säilitada senine regulatiivne kord; on seisukohal, et põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamine peaks hõlmama selget metoodikat ja sõltumatut järelevalvemehhanismi, et saavutada regulatiivsete kulude netovähendamine; ***nõuab sellega seoses õiguskontrollikomitee rolli tugevdamist;***	11. kutsub komisjoni üles veelgi suurendama jõupingutusi, et vähendada kodanike ja ettevõtjate regulatiivseid kohustusi; on seisukohal, et praegune lähenemisviis „üks sisse, üks välja“ ei ole sellega seoses piisav; nõuab seetõttu põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamist, et regulatiivset koormust tõeliselt leevendada, selle asemel et säilitada senine regulatiivne kord; on seisukohal, et põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamine peaks hõlmama selget metoodikat***, läbipaistvaid näitajaid*** ja sõltumatut järelevalvemehhanismi ***ning õiguskontrollikomitee rolli tugevdamist***, et saavutada regulatiivsete kulude netovähendamine;

Or. ro

Muudatusettepanek 113
Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 11

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
11. kutsub komisjoni üles veelgi suurendama jõupingutusi, et vähendada kodanike ja ettevõtjate regulatiivseid kohustusi; on seisukohal, et praegune lähenemisviis „üks sisse, üks välja“ ei ole sellega seoses piisav; nõuab seetõttu põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamist, et regulatiivset koormust tõeliselt leevendada, selle asemel et säilitada senine regulatiivne kord; on seisukohal, et põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamine peaks hõlmama selget metoodikat ja sõltumatut järelevalvemehhanismi, et saavutada regulatiivsete kulude netovähendamine; nõuab sellega seoses õiguskontrollikomitee rolli tugevdamist;	11. kutsub komisjoni üles veelgi suurendama jõupingutusi, et vähendada kodanike ja ettevõtjate regulatiivseid kohustusi; on seisukohal, et praegune lähenemisviis „üks sisse, üks välja“ ei ole sellega seoses ***kaugeltki*** piisav; nõuab seetõttu põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamist, et regulatiivset koormust tõeliselt leevendada, selle asemel et säilitada senine regulatiivne kord; on seisukohal, et põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ kehtestamine peaks hõlmama selget metoodikat ja sõltumatut järelevalvemehhanismi, et saavutada regulatiivsete kulude netovähendamine; nõuab sellega seoses õiguskontrollikomitee rolli tugevdamist;

Or. pl

Muudatusettepanek 114
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 11 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	11a. võtab teadmiseks õiguskontrollikomitee kaasamise mõjuhindamistesse, toimivuse kontrollidesse ja kehtivate õigusaktide olulistesse hindamistesse; märgib siiski, et õiguskontrollikomitee tegevuse läbipaistvust sidusrühmadega toimuvate

kohtumiste, läbivaatamiste, soovituste ja arvamuste osas tuleks oluliselt parandada; rõhutab, et komitee töö ei tohiks lõppkokkuvõttes mõjutada komisjoni suutlikkust esitada ettepanekuid võtta vastu õigusakte ega aeglustada põhjendamatult seadusandlike ettepanekute vastuvõtmist; on seisukohal, et kõik õiguskontrollikomitee arvamused tuleks alati ilma eranditeta avalikustada kohe pärast vastuvõtmist;

Or. en

Muudatusettepanek 115
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
12. on seisukohal, et juhtudel, kui õiguskontrollikomitee esitab mõjuhinnangu kohta negatiivse arvamuse, eriti kui on tuvastatud märkimisväärsed konkurentsiprobleemid, tuleks parlamenti nõuetekohaselt ja õigeaegselt teavitada, et ta saaks hinnata, kas ettepanekuga edasi minna või see tagasi lükata;	12. on seisukohal, et juhtudel, kui õiguskontrollikomitee esitab mõjuhinnangu kohta negatiivse arvamuse, eriti kui on tuvastatud märkimisväärsed konkurentsiprobleemid, tuleks parlamenti nõuetekohaselt ja õigeaegselt teavitada, et ta saaks hinnata, kas ettepanekuga edasi minna või see tagasi lükata; ***nõuab õiguskontrollikomitee tegevuse läbipaistvuse suurendamist, sealhulgas selle arvamuste kiiremat avaldamist ja suuremat selgust komitee soovituste järelmeetmete osas;***

Or. en

Muudatusettepanek 116
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
12. on seisukohal, et juhtudel, kui õiguskontrollikomitee esitab mõjuhinnangu kohta negatiivse arvamuse, ***eriti kui on tuvastatud märkimisväärsed konkurentsiprobleemid,*** tuleks parlamenti nõuetekohaselt ja õigeaegselt teavitada***, et ta*** saaks ***hinnata, kas ettepanekuga edasi minna või see tagasi lükata***;	12. on seisukohal, et juhtudel, kui õiguskontrollikomitee esitab mõjuhinnangu kohta negatiivse arvamuse, tuleks parlamenti nõuetekohaselt ja õigeaegselt teavitada***; kutsub komisjoni üles kaaluma, kuidas*** saaks ***õiguskontrollikomitee volitusi ja menetlusi parandada, et tagada selle arutelude teavitav laad, mitte kaasseadusandjate rolli takistamine***;

Or. en

Muudatusettepanek 117
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
12. on seisukohal, et juhtudel, kui õiguskontrollikomitee esitab mõjuhinnangu kohta negatiivse arvamuse***, eriti kui on tuvastatud märkimisväärsed konkurentsiprobleemid***, tuleks parlamenti nõuetekohaselt ja õigeaegselt teavitada, et ta saaks hinnata, kas ettepanekuga edasi minna või see tagasi lükata;	12. on seisukohal, et juhtudel, kui õiguskontrollikomitee esitab mõjuhinnangu kohta negatiivse arvamuse, tuleks parlamenti nõuetekohaselt ja õigeaegselt teavitada, et ta saaks hinnata, kas ettepanekuga edasi minna või see tagasi lükata;

Or. en

Muudatusettepanek 118
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
12. on seisukohal, et juhtudel, kui õiguskontrollikomitee esitab mõjuhinnangu kohta negatiivse arvamuse, eriti kui on tuvastatud märkimisväärsed	12. on seisukohal, et juhtudel, kui õiguskontrollikomitee esitab mõjuhinnangu kohta negatiivse arvamuse, eriti kui on tuvastatud märkimisväärsed

konkurentsiprobleemid, tuleks parlamenti nõuetekohaselt ***ja õigeaegselt*** teavitada, et ta saaks hinnata, kas ettepanekuga edasi minna või see tagasi lükata;	konkurentsiprobleemid, tuleks parlamenti ***mõistliku aja jooksul*** nõuetekohaselt teavitada, et ta saaks hinnata, kas ettepanekuga edasi minna või see tagasi lükata;

Or. ro

Muudatusettepanek 119
Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12a. juhib tähelepanu vabaühenduste negatiivsele rollile Euroopa õigusloome protsessis, eriti kliima- ja energiapoliitika valdkonnas; rõhutab, et on vaja täielikku läbipaistvust seoses komisjoni rahastusega lobitööle, mis on suunatud teistele institutsioonidele, eriti Euroopa Parlamendile; rõhutab, kui tähtis on CONT-komisjoni raames tegutseva kontrolli töörühma (SWG) tegevus nende vabaühenduste rahastamisallikate avalikustamisel, kes mõjutavad ELi õigusloomet konsultatsioonide või nõustamisfunktsioonide kaudu;

Or. pl

Muudatusettepanek 120
Victor Negrescu

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12a. nõuab, et Euroopa Parlament etendaks suuremat rolli ELi õigusaktide järelhindamises ja põhimõtte „üks sisse, kaks välja“ rakendamise järelevalves, tagades selle, et lihtsustamispüüdlused ei

kahjusta kodanike õigusi, töötajate kaitset ega keskkonnastandardeid;

Or. en

Muudatusettepanek 121
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 12 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	12a. kutsub komisjoni üles uurima võimalusi õiguskontrollikomitee sõltumatuse ja suutlikkuse edasiseks tugevdamiseks, sealhulgas tagades sellele piisavad vahendid, et vaadata läbi suurem osa komisjoni algatustest;

Or. en

Muudatusettepanek 122
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 13

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
13. ***märgib, et komisjoni iga-aastasel koormusanalüüsil on keskne roll koormuse vähendamise edukuse jälgimisel;*** rõhutab ***siiski***, et kulude ja kumulatiivse mõju mõõtmiseks kasutatava arvutuse ja metoodika osas on vaja suuremat läbipaistvust, et tagada vastutus ja poliitikavaldkondade vaheline võrreldavus;	13. rõhutab, et kulude ja kumulatiivse mõju mõõtmiseks ***saadava kasuga võrreldes*** kasutatava arvutuse ja metoodika osas on vaja suuremat läbipaistvust, et tagada vastutus ja poliitikavaldkondade vaheline võrreldavus;

Or. en

Muudatusettepanek 123

Mario Mantovani

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 13 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	13a. märgib, et liikmesriikide parlamentidel ei ole volitusi komisjoni poolt vastu võetud delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide ennetavaks kontrollimiseks; juhib tähelepanu, et see puudus tekitab suuri probleeme seoses proportsionaalsuse põhimõtte kaitsmisega, eelkõige teatavates valdkondades, kus seda põhimõtet võidakse rikkuda, eelkõige suure tehnilise keerukusega valdkondades, kus liigse delegeerimise või alusaktis sätestatud piiride ületamise oht on palju suurem; tuletab meelde, et kohtuasjas C-14/18 kordas Euroopa Kohus, kui oluline on järgida proportsionaalsuse põhimõtet regulatiivmenetluse kõigis etappides, sealhulgas rakendamisel; kutsub komisjoni üles tugevdama nende õigusaktide demokraatliku kontrolli ja arvestusmehhanisme;

Or. it

Muudatusettepanek 124
Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 13 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	13a. julgustab komisjoni kasutama regulaarselt "Stop-the-clock" mehhanismi olukordades, kus jõustuvad eeskirjad või määrused võivad ohustada Euroopa konkurentsivõimet strateegilistes majandussektorites ning kus rakendamise kulud on oluliselt suuremad kui nende kohaldamisest saadav kasu;

Or. pl

Muudatusettepanek 125
Jörgen Warborn

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 13 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	13a. väljendab heameelt Draghi idee üle töötada välja ühtne ja selge metoodika uute õigusaktide kulude kvantifitseerimiseks ning on seisukohal, et komisjon peaks sellise metoodika välja töötama;

Or. en

Muudatusettepanek 126
Mario Mantovani

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 13 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	13b. kutsub komisjoni üles looma liikmesriikide parlamentidele delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide jaoks varajase hoiatamise süsteem, mis sarnaneb seadusandlike aktide puhul kasutatavale süsteemile; on seisukohal, et see süsteem peaks võimaldama riikide parlamentidel esitada tähelepanekuid õigusaktide proportsionaalsuse ja riigile avalduva mõju kohta enne nende lõplikku vastuvõtmist;

Or. it

Muudatusettepanek 127
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
14. märgib, et aruandekohustus tekitab ettevõtetele, eelkõige VKEdele sageli märkimisväärseid halduskulusid; on seisukohal, et sellised kohustused tuleks tunnistada üldhuviteenuseks; kutsub seetõttu komisjoni üles hindama, kas oleks võimalik kasutusele võtta sellised mehhanismid, mille kaudu äriühingud saaksid kohustuslike aruandlusülesannete eest rahalist hüvitist; kutsub komisjoni üles esitama aruande, kus määratakse kindlaks aruandekohustuste liigid, mille puhul sellised hüvitusskeemid võiksid olla asjakohased;	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 128
Ton Diepeveen

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
14. märgib, et aruandekohustus tekitab ettevõtetele, eelkõige VKEdele sageli märkimisväärseid halduskulusid; on seisukohal, et sellised kohustused tuleks ***tunnistada üldhuviteenuseks; kutsub seetõttu komisjoni üles hindama, kas oleks võimalik kasutusele võtta sellised mehhanismid, mille kaudu äriühingud saaksid kohustuslike aruandlusülesannete eest rahalist hüvitist; kutsub komisjoni üles esitama aruande, kus määratakse kindlaks aruandekohustuste liigid, mille*** puhul ***sellised hüvitusskeemid võiksid olla asjakohased***;	14. märgib, et aruandekohustus tekitab ettevõtetele, eelkõige VKEdele sageli märkimisväärseid halduskulusid; on seisukohal, et sellised kohustused tuleks ***kaotada, vähemalt VKEde*** puhul;

Or. nl

Muudatusettepanek 129
Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
14. märgib, et aruandekohustus tekitab ettevõtetele, eelkõige VKEdele sageli märkimisväärseid halduskulusid; on seisukohal, et sellised kohustused tuleks tunnistada üldhuviteenuseks; kutsub seetõttu komisjoni üles hindama, kas oleks võimalik kasutusele võtta sellised mehhanismid, mille kaudu äriühingud saaksid kohustuslike aruandlusülesannete eest rahalist hüvitist; kutsub komisjoni üles esitama aruande, kus määratakse kindlaks aruandekohustuste liigid, mille puhul sellised hüvitusskeemid võiksid olla asjakohased;	14. märgib, et aruandekohustus tekitab ettevõtetele, eelkõige VKEdele sageli märkimisväärseid halduskulusid; on seisukohal, et sellised kohustused tuleks tunnistada üldhuviteenuseks; kutsub seetõttu komisjoni üles hindama, kas oleks võimalik kasutusele võtta sellised mehhanismid, mille kaudu äriühingud saaksid kohustuslike aruandlusülesannete eest ***liidu eelarvest*** rahalist hüvitist; kutsub komisjoni üles esitama aruande, kus määratakse kindlaks aruandekohustuste liigid, mille puhul sellised hüvitusskeemid võiksid olla asjakohased;

Or. pl

Muudatusettepanek 130
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
14. märgib, et ***aruandekohustus tekitab*** ettevõtetele***, eelkõige VKEdele sageli*** märkimisväärseid halduskulusid; on seisukohal, et ***sellised kohustused*** tuleks ***tunnistada üldhuviteenuseks; kutsub seetõttu komisjoni üles hindama, kas oleks võimalik kasutusele võtta sellised mehhanismid, mille kaudu äriühingud saaksid kohustuslike aruandlusülesannete eest rahalist hüvitist; kutsub komisjoni üles esitama aruande, kus määratakse kindlaks aruandekohustuste liigid, mille***	14. märgib, et ***dubleeriv aruandluskohustus võib tekitada*** ettevõtetele märkimisväärseid halduskulusid; on seisukohal, et ***selliseid kohustusi*** tuleks ***ühtlustada ja rohkem toetada aruandluse digiteerimist; tunnistab siiski, kui oluline on tõhus aruandlus õiguspäraste avaliku poliitika eesmärkide jälgimiseks ja õigusaktide jõustamiseks, ning rõhutab, et aruandlusraamistike mis tahes muudatused ei tohiks kahjustada***

puhul sellised hüvitusskeemid võiksid olla asjakohased;	***kehtivaid õigusakte, viia dereguleerimiseni ega nõrgendada nende jõustamist***;

Or. en

Muudatusettepanek 131
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	14a. kutsub komisjoni üles süstemaatiliselt integreerima alt-üles andmeid selle kohta, kuidas kodanikud tajuvad, mõistavad ja kasutavad oma õigusi praktikas, sealhulgas nende kogemusi jõustamis- ja õiguskaitsemehhanismidega; nõuab selle mõõtme paremat kajastamist parema õigusloome suunistes ja parema õigusloome vahendites, et tugevdada tõenditel põhinevat jõustamist ja võimaldada Euroopa Parlamendil kontrollida tõhusamalt komisjoni tegevust kodanike seisukohast; kutsub komisjoni ja kaasseadusandjaid üles suurendama ELi õigusaktide praktilist kohaldatavust poliitikatsükli igas etapis, sealhulgas kodanike tõelise kaasamise kaudu poliitika kujundamise ajal, kasutajakeskse koostamise, õigusaktide eelnõude kasutajapoolse katsetamise ja õigusloomejärgse konsulteerimise kaudu;

Or. en

Muudatusettepanek 132
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	14a. rõhutab digitaliseerimise ja digitaalsete protsesside tähtsust läbipaistvuse suurendamisel ning sidusrühmade ja riikide parlamentidega konsulteerimise hõlbustamisel, mis lisab subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamisele uue mõõtme, vähendades bürokraatiat ja muutes teabe kättesaadavamaks;

Or. ro

Muudatusettepanek 133
Jörgen Warborn

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	14a. nõuab, et selliseid protsesse nagu hindamine ning õigusloome kvaliteedi ja tulemuslikkuse programm (REFIT), mille eesmärk on lihtsustada õigusakte, kasutataks sagedamini; on samuti seisukohal, et erinevaid õigusloometehnikaid, mis võivad aidata kaasa aegunud või üleliigsete meetmete rakendamisele, kasutatakse liiga vähe või halvasti;

Or. en

Muudatusettepanek 134
Victor Negrescu

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 14 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	14a. kutsub komisjoni üles kehtestama 2026. aastaks kohustus koostada iga ELi õigusakti kohta kõigis ametlikes keeltes

lühikokkuvõtte, milles kirjeldatakse selgelt selle eesmärki, õigusi, kohustusi ja eeldatavat mõju, et teha ELi õigus kodanikele kättesaadavamaks ja arusaadavamaks;

Or. en

Muudatusettepanek 135
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 15

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
15. tuletab meelde, et Draghi raportis rõhutati reeglite lihtsustamist ***kui üht kolmest uuendatud*** Euroopa partnerluse ***üldeesmärgist***[7]; tuletab lisaks meelde, et Letta raportis rõhutatakse, et õigusloome peaks ühtsel turul majandustegevust ja innovatsiooni pigem hõlbustama kui takistama[8];	15. tuletab meelde, et Draghi raportis rõhutati ***kattuvate*** reeglite lihtsustamist ***, mis soodustab Euroopa konkurentsivõimet lisaks muudele tähtsatele*** Euroopa partnerluse ***üldeesmärkidele***[7]; tuletab lisaks meelde, et Letta raportis rõhutatakse, et õigusloome peaks ühtsel turul majandustegevust ja innovatsiooni pigem hõlbustama kui takistama[8];
[7] Draghi M., „The future of European Competitiveness – A Competitiveness Strategy for Europe“ (Euroopa konkurentsivõime tulevik – Euroopa konkurentsivõime strateegia), Euroopa Komisjon, 9. september 2024, A osa, lk 67–68.	[7] Draghi M., „The future of European Competitiveness – A Competitiveness Strategy for Europe“ (Euroopa konkurentsivõime tulevik – Euroopa konkurentsivõime strateegia), Euroopa Komisjon, 9. september 2024, A osa, lk 67–68.
[8] Letta Enrico, „Much more than a Market“ (Palju enamat kui turg), Euroopa Ülemkogu, aprill 2024, lk 130.	[8] Letta Enrico, „Much more than a Market“ (Palju enamat kui turg), Euroopa Ülemkogu, aprill 2024, lk 130.

Or. en

Muudatusettepanek 136
Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek

Punkt 15 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	15a. peab kahetsusväärseks, et komisjoni dereguleerimisalgatused ja ettepanekud kehtiva õiguse lihtsustamiseks on jäänud oma ulatuselt piiratuks; kutsub komisjoni üles tegutsema dereguleerimise nimel julgemalt ja otsustavamalt, eriti sellistes valdkondades nagu kliima, energia ja digipoliitika;

Or. pl

Muudatusettepanek 137
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 16

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
16. väljendab heameelt selle üle, et 2023. aastal võeti kasutusele uus VKEde ja konkurentsivõime kontroll, millest on saanud mõjuhinnangute kohustuslik lisa; väljendab heameelt komisjoni presidendi Ursula von der Leyeni lubaduse üle, et see uus VKEde ja konkurentsivõime kontroll aitab vältida regulatiivset koormust, säilitades samal ajal kõrged standardid; märgib, et nüüd peavad sõnadele järgnema teod;	16. väljendab heameelt selle üle, et 2023. aastal võeti kasutusele uus VKEde ja konkurentsivõime kontroll, millest on saanud mõjuhinnangute kohustuslik lisa; väljendab heameelt komisjoni presidendi Ursula von der Leyeni lubaduse üle, et see uus VKEde ja konkurentsivõime kontroll aitab vältida regulatiivset koormust, säilitades samal ajal ***keskkonna-, sotsiaal- ja tarbijakaitse*** kõrged standardid; märgib, et nüüd peavad sõnadele järgnema teod***, mis keskenduvad VKEde toetamisele, ja annavad neile vahendid ELi eesmärkide saavutamiseks, selle asemel et suruda läbi lühinägelikku dereguleerimist***;

Or. en

Muudatusettepanek 138
Ton Diepeveen

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 16

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
16. väljendab heameelt selle üle, et 2023. aastal võeti kasutusele uus VKEde ja konkurentsivõime kontroll, millest on saanud mõjuhinnangute kohustuslik lisa; väljendab heameelt komisjoni presidendi Ursula von der Leyeni lubaduse üle, et see uus VKEde ja konkurentsivõime kontroll aitab vältida regulatiivset koormust, säilitades samal ajal kõrged standardid; märgib, et nüüd peavad sõnadele järgnema teod;	16. väljendab heameelt selle üle, et 2023. aastal võeti kasutusele uus VKEde ja konkurentsivõime kontroll, millest on saanud mõjuhinnangute kohustuslik lisa; väljendab heameelt komisjoni presidendi Ursula von der Leyeni lubaduse üle, et see uus VKEde ja konkurentsivõime kontroll aitab vältida regulatiivset koormust, säilitades samal ajal kõrged standardid; märgib, et nüüd peavad sõnadele järgnema teod; ***on seisukohal, et tuleks läbi viia iga-aastane hindamine, et teha kindlaks, kas lubadus on täidetud;***

Or. nl

Muudatusettepanek 139
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 17

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
17. kordab põhimõtte „kõigepealt mõtle väikestele“ tähtsust parema õigusloome nurgakivina, mis tagab, et VKEde vajadusi ja suutlikkust võetakse süstemaatiliselt arvesse poliitikatsükli igas etapis alates kavandamisest kuni rakendamise ja hindamiseni;	17. kordab põhimõtte „kõigepealt mõtle väikestele“ tähtsust parema õigusloome nurgakivina, mis tagab, et VKEde vajadusi ja suutlikkust võetakse süstemaatiliselt arvesse poliitikatsükli igas etapis alates kavandamisest kuni rakendamise ja hindamiseni; ***rõhutab, kui oluline on teha kindlaks põhjuslikud seosed regulatiivsete sätete, ettevõtete käitumise ja kasutajate kasu vahel ning hinnata võimalikke soovimatuid tagajärgi ja ebaproportsionaalset nõuete täitmisega seotud koormust VKEdele;***

Or. en

Muudatusettepanek 140

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 17 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	17a. kinnitab, et Euroopa konkurentsivõime ja suveräänsuse tugevdamiseks on vaja seista vastu välisele survele nõrgendada ELi õigusraamistikku; on sellega seoses seisukohal, et väljakuulutatud stressitestimine hiljuti vastu võetud tehisintellekti käsitleva õigusakti kohaldamise kohta näib ennatlik;

Or. en

Muudatusettepanek 141
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 17 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	17a. väljendab heameelt regulatiivsete testkeskkondade laiema kasutamise üle tulevikku suunatud sektorites (nt tehisintellekt, puhas tehnoloogia ja digiteenused) ja julgustab seda tegema, et toetada innovatsiooni, vähendada nõuete täitmisega seotud kulusid ja pakkuda VKEdele õiguskindlust;

Or. en

Muudatusettepanek 142
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 18

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
18. ***väljendab heameelt*** komisjoni lubaduse ***üle*** vähendada aruandekohustust 25 % ***võrra, kuid rõhutab, et see eesmärk peab olema nõudlikum; väljendab seetõttu heameelt*** selle ***üle***, et VKEde halduskulusid ja aruandlust kavatsetakse ***vähendada*** 35 % võrra; tuletab lisaks meelde, et aruandekohustused moodustavad vaid väikese osa kogu regulatiivsest koormusest, mis hõlmab ka haldus-, rakendamis- ja nõuete täitmisega seotud kulusid; märgib, et komisjoni ***25 % eesmärki*** tuleks seetõttu vaadelda ***laiema eesmärgi*** raames, milleks on üldkulude ja keerukuse vähendamine***; nõuab seetõttu ulatuslikumat lähenemisviisi, mille eesmärk on vähendada kõiki regulatiivseid kulusid 30 % ning VKEde ja kasvufirmade regulatiivseid kulusid 35 %***;	18. ***on mures*** komisjoni ***range ja arvulise*** lubaduse ***pärast*** vähendada aruandekohustust 25 % ***ning*** selle ***pärast***, et VKEde halduskulusid ja aruandlust kavatsetakse ***vähendatakse*** 35 % võrra***; juhib tähelepanu, et lihtsustamine eeldab eelkõige arukaid rakendusstrateegiaid, pragmaatilist, õiguslikult usaldusväärset ja tõhusat lähenemisviisi ettevõtete ja eelkõige VKEde halduskoormuse osaliseks leevendamiseks ning kokkulepitud eeskirjade rakendamise võimalikult suurt lihtsustamist***; tuletab lisaks meelde, et aruandekohustused moodustavad vaid väikese osa kogu regulatiivsest koormusest, mis hõlmab ka haldus-, rakendamis- ja nõuete täitmisega seotud kulusid; märgib, et ***kõiki*** komisjoni ***lihtsustamiseesmärke*** tuleks seetõttu vaadelda ***laiemate eesmärkide*** raames, milleks on üldkulude ja keerukuse vähendamine ***ning riiklike eeskirjade edasine ühtlustamine, ilma et see tooks kaasa dereguleerimise või ELi õigustiku kärpimise; kutsub sellega seoses komisjoni üles võtma järelmeetmeid ja rakendama tulevikukindluse platvormi kolme 2024. aasta soovitust, mis käsitlevad automatiseeritud kestlikkusaruandlust, meetmeid tarbetu/topeltaruandluse vältimiseks ja kestlikkusega seotud teavet***;

Or. en

Muudatusettepanek 143
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 18

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
18. ***väljendab heameelt*** komisjoni lubaduse ***üle*** vähendada aruandekohustust	18. ***võtab teadmiseks*** komisjoni lubaduse vähendada aruandekohustust

25 % ***võrra***, kuid rõhutab, et see eesmärk ***peab olema nõudlikum; väljendab seetõttu heameelt selle üle***, et VKEde halduskulusid ja aruandlust kavatsetakse vähendada 35 % võrra; tuletab lisaks meelde, et aruandekohustused moodustavad vaid väikese osa kogu regulatiivsest koormusest, mis hõlmab ka haldus-, rakendamis- ja nõuete täitmisega seotud kulusid***; märgib, et komisjoni 25 % eesmärki*** tuleks ***seetõttu vaadelda*** laiema eesmärgi raames, milleks on üldkulude ja keerukuse vähendamine***; nõuab seetõttu ulatuslikumat lähenemisviisi, mille eesmärk on vähendada kõiki regulatiivseid kulusid 30 % ning*** VKEde ja kasvufirmade ***regulatiivseid kulusid 35 %***;

25 %, kuid rõhutab, et see eesmärk ***ei tohi kahjustada läbipaistvust ja kontrolli; märgib ühtlasi***, et VKEde halduskulusid ja aruandlust kavatsetakse vähendada 35 % võrra; tuletab lisaks meelde, et aruandekohustused moodustavad vaid väikese osa kogu regulatiivsest koormusest, mis hõlmab ka haldus-, rakendamis- ja nõuete täitmisega seotud kulusid***, mida*** tuleks ***arvesse võtta*** laiema eesmärgi raames, milleks on üldkulude ja keerukuse vähendamine***, eelkõige*** VKEde ja kasvufirmade ***osas***;

Or. en

Muudatusettepanek 144
Victor Negrescu

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 18

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
18. väljendab heameelt komisjoni lubaduse üle vähendada aruandekohustust 25 % võrra, kuid rõhutab, et see eesmärk peab olema nõudlikum; väljendab seetõttu heameelt selle üle, et VKEde halduskulusid ja aruandlust kavatsetakse vähendada 35 % võrra; tuletab lisaks meelde, et aruandekohustused moodustavad vaid väikese osa kogu regulatiivsest koormusest, mis hõlmab ka haldus-, rakendamis- ja nõuete täitmisega seotud kulusid; märgib, et komisjoni 25 % eesmärki tuleks seetõttu vaadelda laiema eesmärgi raames, milleks on üldkulude ja keerukuse vähendamine; nõuab seetõttu ***ulatuslikumat*** lähenemisviisi, mille eesmärk on vähendada kõiki regulatiivseid kulusid 30 % ning VKEde ja kasvufirmade	18. väljendab heameelt komisjoni lubaduse üle vähendada aruandekohustust 25 % võrra, kuid rõhutab, et see eesmärk peab olema nõudlikum; väljendab seetõttu heameelt selle üle, et VKEde halduskulusid ja aruandlust kavatsetakse vähendada 35 % võrra; tuletab lisaks meelde, et aruandekohustused moodustavad vaid väikese osa kogu regulatiivsest koormusest, mis hõlmab ka haldus-, rakendamis- ja nõuete täitmisega seotud kulusid; märgib, et komisjoni 25 % eesmärki tuleks seetõttu vaadelda laiema eesmärgi raames, milleks on üldkulude ja keerukuse vähendamine; nõuab seetõttu ***ambitsioonikamat*** lähenemisviisi, mille eesmärk on vähendada kõiki regulatiivseid kulusid 30 % ning VKEde ja kasvufirmade regulatiivseid kulusid 35 %***, sealhulgas***

regulatiivseid kulusid 35 %;	***innovatsioonisõbraliku reguleerimise katsetamist, et teha õigusloome varajastes etappides kindlaks idufirmade ja uute tehnoloogiate ees seisvad tõkked***;

Or. en

Muudatusettepanek 145
Kosma Złotowski

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 18

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
18. väljendab heameelt komisjoni lubaduse üle vähendada aruandekohustust 25 % võrra, kuid rõhutab, et see eesmärk peab olema nõudlikum; väljendab seetõttu heameelt selle üle, et VKEde halduskulusid ja aruandlust kavatsetakse vähendada 35 % võrra; tuletab lisaks meelde, et aruandekohustused moodustavad vaid väikese osa kogu regulatiivsest koormusest, mis hõlmab ka haldus-, rakendamis- ja nõuete täitmisega seotud kulusid; märgib, et komisjoni 25 % eesmärki tuleks seetõttu vaadelda laiema eesmärgi raames, milleks on üldkulude ja keerukuse vähendamine; nõuab seetõttu ulatuslikumat lähenemisviisi, mille eesmärk on vähendada kõiki regulatiivseid kulusid ***30*** % ning VKEde ja kasvufirmade regulatiivseid kulusid ***35*** %;	18. väljendab heameelt komisjoni lubaduse üle vähendada aruandekohustust 25 % võrra, kuid rõhutab, et see eesmärk peab olema nõudlikum; väljendab seetõttu heameelt selle üle, et VKEde halduskulusid ja aruandlust kavatsetakse vähendada 35 % võrra; tuletab lisaks meelde, et aruandekohustused moodustavad vaid väikese osa kogu regulatiivsest koormusest, mis hõlmab ka haldus-, rakendamis- ja nõuete täitmisega seotud kulusid; märgib, et komisjoni 25 % eesmärki tuleks seetõttu vaadelda laiema eesmärgi raames, milleks on üldkulude ja keerukuse vähendamine; nõuab seetõttu ulatuslikumat lähenemisviisi, mille eesmärk on vähendada kõiki regulatiivseid kulusid ***45*** % ning VKEde ja kasvufirmade regulatiivseid kulusid ***50*** %;

Or. pl

Muudatusettepanek 146
Jörgen Warborn

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 18 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	18a. väljendab ka heameelt

rakendamise, lihtsustamise ja institutsioonidevaheliste suhete eest vastutava asepresidendi ametisse nimetamise üle; väljendab heameelt rakendamise üle peetavate dialoogide kasutamise üle ning julgustab korrapäraselt kontrollima liidu õigustiku tegelikku olukorda ja tegema stressiteste, et hinnata kumulatiivset mõju konkurentsivõimele, innovatsioonile ja VKEdele ning teha kindlaks tulemusliku lihtsustamise võimalused; rõhutab sellega seoses, kui olulised on põhjalikud mõjuhinnangud, millesse on süstemaatiliselt integreeritud toimivuskontrollid, konkurentsivõime kontrollid ja VKE-testid;

Or. en

Muudatusettepanek 147
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 18 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	18a. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles süstemaatiliselt integreerima konkurentsivõime kaalutlusi lihtsustamisalgatustesse, tagades selle, et kodanikke ja ettevõtjaid mõjutavaid haldusmenetlusi ühtlustatakse, seadmata ohtu olulisi kaitsemeetmeid; rõhutab, et tarbetu bürokraatia vähendamine, digilahenduste laiendamine ja vastastikuse tunnustamise parandamine võib vähendada nõuete täitmisega seotud kulusid, hõlbustada liikuvust ning tugevdada ühtse turu konkurentsivõimet ja atraktiivsust;

Or. en

Muudatusettepanek 148

Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 18 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	18a. rõhutab, et õigusnormide lihtsustamine peab toimuma põhiseaduslikes piirides ning põhinema nõuetekohastel mõjuhinnangutel ja avalikel konsultatsioonidel, järgides institutsioonidevahelist kokkulepet, mille komisjon ja kaasseadusandjad allkirjastasid 2016. aastal;

Or. en

Muudatusettepanek 149
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 18 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	18b. on seisukohal, et lihtsustamine konkurentsivõimet ja siseturu edasist integratsiooni silmas pidades eeldab üldist lähenemisviisi asjakohastele ELi ja riiklikele õigusaktidele; juhib tähelepanu, et ka erinevused eri liikmesriikide riiklikes eeskirjades võivad põhjustada õiguskindlusetust ja täiendavaid halduskulusid;

Or. en

Muudatusettepanek 150
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 18 c (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	18c. kutsub sellega seoses komisjoni üles kaardistama kõik kehtivad finants- ja muud õigusaktid ning äriühingute halduskohustused, mis tulenevad Euroopa õigusest, samuti riiklike äriühinguõiguse normide kohased kohustused; nõuab, et kaardistamine oleks aluseks põhjalikule hindamisele, mis hõlmaks kulusid ja tulusid, erinevaid avalikke huve, mida õigusaktid teenivad, õigusaktide kattumist ning ühtlustamise ja lähendamise võimalusi; kutsub komisjoni üles kasutama seda hinnangut, et esitada vajaduse korral ja kõigi asjaomaste osalejate ja sidusrühmade tõhusal osalusel ning nõuetekohasele mõjuhinnangule tuginedes ettepanekud aegunud sätete ajakohastamiseks ja põhjendamatute tõkete kõrvaldamiseks proportsionaalsete meetmete abil, et saavutada ülespoole suunatud lähenemine;

Or. en

Muudatusettepanek 151
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 19

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
19. rõhutab, et digivahenditel ja tehisintellektil põhinevad lahendused võivad suurel määral aidata nõuete täitmist lihtsustada ja regulatiivseid kulusid vähendada; on seisukohal, et sellega seoses tuleb veelgi uurida võimalusi digivahendite abil paremaid ja kiiremaid lahendusi leida;	19. rõhutab, et digivahenditel ja tehisintellektil põhinevad lahendused võivad suurel määral aidata nõuete täitmist lihtsustada ja regulatiivseid kulusid vähendada; on seisukohal, et sellega seoses tuleb veelgi uurida võimalusi digivahendite abil paremaid ja kiiremaid lahendusi leida; ***kutsub komisjoni üles katsetama ja kasutusele võtma uudseid tehisintellekti vahendeid, sealhulgas suuri keelemudeleid, mida täiendab välistoeline genereerimine, et parandada ELi õiguse***

rakendamise järelevalve tõhusust ja täpsust, võimaldades mittevastavuse kiiremat avastamist, õigeaegsemat reageerimist kaebustele ja ennetavaid lahendusi esilekerkivatele probleemidele; tuletab meelde, et mõjus kasutuselevõtt eeldab usaldusväärseid andmetele juurdepääsu strateegiaid, mis kehtestatakse alates uute õigusaktide vastuvõtmisest; rõhutab, et tehisintellekti kasutamine ELi õiguse rakendamise jälgimiseks peab toimuma sisulise inimjärelevalve all; rõhutab, et sellised süsteemid peavad olema täielikult kooskõlas ELi õigusega;

Or. en

Muudatusettepanek 152
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 19

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
19. rõhutab, et digivahenditel ja tehisintellektil põhinevad lahendused võivad suurel määral aidata nõuete täitmist lihtsustada ja regulatiivseid kulusid vähendada; on seisukohal, et sellega seoses tuleb veelgi uurida võimalusi digivahendite abil paremaid ja kiiremaid lahendusi leida;	19. rõhutab, et digivahenditel ja tehisintellektil põhinevad lahendused võivad suurel määral aidata nõuete täitmist lihtsustada ja regulatiivseid kulusid vähendada; on seisukohal, et sellega seoses tuleb veelgi uurida võimalusi digivahendite abil paremaid ja kiiremaid lahendusi leida; ***rõhutab, et see eeldab suutlikkuse suurendamist ja kaasnevaid meetmeid, et varustada igas suuruses ettevõtted, haldusasutused ja kodumajapidamised vajaliku digitaristuga ning anda kodanikele digioskused; rõhutab eelkõige, kui oluline on üldine juurdepääs e-õiguskeskkonnale;***

Or. en

Muudatusettepanek 153

Jörgen Warborn

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 19

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
19. rõhutab, et digivahenditel ja tehisintellektil põhinevad lahendused võivad suurel määral aidata nõuete täitmist lihtsustada ja regulatiivseid kulusid vähendada; on seisukohal, et sellega seoses tuleb veelgi uurida võimalusi digivahendite abil paremaid ja kiiremaid lahendusi leida;	19. rõhutab, et digivahenditel ja tehisintellektil põhinevad lahendused võivad suurel määral aidata nõuete täitmist lihtsustada ja regulatiivseid kulusid vähendada; on seisukohal, et sellega seoses tuleb veelgi uurida võimalusi digivahendite abil paremaid ja kiiremaid lahendusi leida***, nagu muu hulgas innovatsioonisõbralik reguleerimine, näiteks testkeskkonna lähenemisviisi abil***;

Or. en

Muudatusettepanek 154
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 19

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
19. rõhutab, et digivahenditel ja tehisintellektil põhinevad lahendused võivad suurel määral aidata nõuete täitmist lihtsustada ja regulatiivseid kulusid vähendada; on seisukohal, et sellega seoses tuleb veelgi uurida võimalusi digivahendite abil paremaid ja kiiremaid lahendusi leida;	19. rõhutab, et digivahenditel ja tehisintellektil põhinevad lahendused võivad suurel määral aidata nõuete täitmist lihtsustada ja regulatiivseid kulusid vähendada; on seisukohal, et sellega seoses tuleb veelgi uurida võimalusi digivahendite abil paremaid ja kiiremaid lahendusi leida ***ning kehtivaid hiljuti vastu võetud õigusakte tuleb rakendada***;

Or. en

Muudatusettepanek 155
Victor Negrescu

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 19 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	19a. kutsub komisjoni üles pakkuma avatud lähtekoodiga digitaalseid näidikuid, mis võimaldavad kodanikel, VKEdel ja sidusrühmadel jälgida õigusloome edenemist, kulusid ja lihtsustamismeetmeid reaalajas;

Or. en

Muudatusettepanek 156
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 20

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
20. hoiatab liikmesriikidepoolse ülereguleerimise püsiva probleemi eest direktiivide ülevõtmisel; nõuab tungivalt, et liikmesriigid sellistest ülereguleerimise tavadest hoiduksid, ning kutsub komisjoni üles sellised juhtumid kindlaks tegema ja avaldama need oma iga-aastastes rakendamisaruannetes;	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 157
Daniel Buda

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 20

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
20. hoiatab liikmesriikidepoolse ülereguleerimise püsiva probleemi eest direktiivide ülevõtmisel; nõuab tungivalt, et liikmesriigid sellistest ülereguleerimise tavadest hoiduksid, ning ***kutsub komisjoni üles sellised juhtumid kindlaks*** tegema ***ja***	20. hoiatab liikmesriikidepoolse ülereguleerimise püsiva probleemi eest direktiivide ülevõtmisel; nõuab tungivalt, et liikmesriigid sellistest ülereguleerimise tavadest hoiduksid, ning ***nõuab tungivalt, et komisjon looks mehhanismi, et jälgida***

avaldama need oma iga-aastastes rakendamisaruannetes;	***ja hinnata ülevõtmist riiklikul tasandil, avaldades igal aastal näiteid headest ja halbadest tavadest, et vältida ülereguleerimist ja tagada ELi õiguse ühetaoline kohaldamine; innustab liikmesriike*** tegema ***koostööd ja osalema parimate tavade vahetamises, et tagada direktiivide proportsionaalne ja tõhus rakendamine***;

Or. ro

Muudatusettepanek 158
Mario Mantovani

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 20

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
20. hoiatab liikmesriikidepoolse ülereguleerimise püsiva probleemi eest direktiivide ülevõtmisel; nõuab tungivalt, et liikmesriigid sellistest ülereguleerimise tavadest hoiduksid, ning kutsub komisjoni üles sellised juhtumid kindlaks tegema ja avaldama need oma iga-aastastes rakendamisaruannetes;	20. hoiatab liikmesriikidepoolse ülereguleerimise püsiva probleemi eest direktiivide ülevõtmisel; nõuab tungivalt, et liikmesriigid sellistest ülereguleerimise tavadest hoiduksid, ning kutsub komisjoni üles sellised juhtumid kindlaks tegema ja avaldama need oma iga-aastastes rakendamisaruannetes; ***kutsub komisjoni üles jälgima uusi delegeeritud õigusakte ja rakendusakte ning kontrollima, ega need ei suurenda ülereguleerimist liiga üksikasjalike või normatiivsete nõuete kehtestamisega;***

Or. it

Muudatusettepanek 159
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 20

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
20. ***hoiatab liikmesriikidepoolse***	20. nõuab tungivalt, et liikmesriigid

ülereguleerimise püsiva probleemi eest direktiivide ülevõtmisel; nõuab tungivalt, et liikmesriigid ***sellistest ülereguleerimise tavadest*** hoiduksid, ning kutsub komisjoni üles sellised juhtumid kindlaks tegema ja avaldama need oma iga-aastastes rakendamisaruannetes;

hoiduksid ***direktiivide hilisest, poolikust ja ebatäpsest ülevõtmisest***, ning kutsub komisjoni üles sellised juhtumid ***terviklikult*** kindlaks tegema ja avaldama need oma iga-aastastes rakendamisaruannetes;

Or. en

Muudatusettepanek 160
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 20 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	20a. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles tegelema ühtsel turul VKEsid mõjutava õigusliku killustatusega, sealhulgas tarbetute riiklike formaalsustega, ning seadma esikohale vastastikuse tunnustamise ja koostalitlusvõime raamistikud; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles vähendama riiklikke halduslikke erinevusi, mis takistavad VKEde osalemist ühtsel turul; rõhutab, kui oluline on tugevdada vastastikust tunnustamist ja ühtlustamist, et lihtsustada juurdepääsu ELi turgudele;

Or. en

Muudatusettepanek 161
Mario Mantovani

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 20 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	20a. kutsub komisjoni üles hoolikalt analüüsima seadusandlike aktide ning delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide vahelist tasakaalu ning

sekkuma, kui viimaseid on liiga palju, tagades selle, et neid kasutatakse proportsionaalsel viisil, mis ei kahjusta regulatiivmenetluse demokraatlikku legitiimsust; teeb ettepaneku vaadata läbi määrus (EL) nr 182/2011 ning delegeeritud õigusakte ja rakendusakte käsitlevad sätted, et tugevdada parlamentaarset kontrolli ja läbipaistvust;

Or. it

Muudatusettepanek 162
Kira Marie Peter-Hansen
fraktsiooni Verts/ALE nimel

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 20 a (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	20a. tunnistab vajadust ELi õigusaktide järjepideva ja mõjusa ülevõtmise järele kõigis liikmesriikides, et tagada õiguskindlus ja võrdsed tingimused koos ülespoole korrigeerimisega; rõhutab, et ülereguleerimise kontseptsiooni ei tohiks kuritarvitada, et heidutada liikmesriike säilitamast või kehtestamast rangemaid sotsiaal-, keskkonna- või tarbijakaitsestandardeid;

Or. en

Muudatusettepanek 163
Dainius Žalimas

Resolutsiooni ettepanek
Punkt 20 b (uus)

Resolutsiooni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	20b. nõuab, et täielik konkurentsivõime kontroll muutuks tavapäraseks tavaks, sealhulgas peamiste õigusaktide pakettide kumulatiivse mõju hindamine, mitte

üksikute õigusaktide eraldi hindamine;

Or. en