Európai Parlament
2024-2029

Jogi Bizottság

2025/2015(INI)

12.11.2025

MÓDOSÍTÁSOK:
1 - 163

Jelentéstervezet
Jörgen Warborn
(PE776.862v01-00)

Az európai uniós szabályozás célravezetősége, valamint a szubszidiaritás és az arányosság – 2023. és 2024. évi jelentés a jogalkotás minőségének javításáról
(2025/2015(INI))

Módosítás 1
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
4 a bevezető hivatkozás (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	– tekintettel az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa, az Európai Bizottság, az Európai Unió Bírósága, Európai Központi Bank, az Európai Számvevőszék, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság és a Régiók Európai Bizottsága között az Európai Unióról szóló szerződés 13. cikkében említett intézmények és tanácsadó szervek tagjaira vonatkozó etikai normákkal foglalkozó intézményközi testület (a továbbiakban: uniós intézményközi etikai testület) létrehozásáról szóló megállapodásra,

Or. en

Módosítás 2
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
4 a bevezető hivatkozás (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	– tekintettel a nyitott, hatékony és független európai uniós igazgatásról szóló, 2016. június 9-i állásfoglalására,

Or. en

Módosítás 3
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
4 b bevezető hivatkozás (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	– tekintettel a Bizottságnak az Európai Parlamenthez, a Tanácshoz, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsághoz és a Régiók Bizottságához intézett, „A jogalkotás minőségének javítása: közös erővel a jobb jogszabályokért” című közleményére (COM(2021) 219 final),

Or. en

Módosítás 4
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 a bevezető hivatkozás (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	– tekintettel a Bizottság 2021. április 29-i, „A jogalkotás minőségének javítása: közös erővel a jobb jogszabályokért” című közleményére (COM(2021) 219 final),

Or. en

Módosítás 5
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 b bevezető hivatkozás (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	– tekintettel a 2022. július 7-i, „A jogalkotás minőségének javítása: közös erővel a jobb jogszabályokért” című állásfoglalására[1a],

[1a] ***HL C 47., 2023.2.7., 250. o.***

Or. en

Módosítás 6
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 a bevezető hivatkozás (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	– tekintettel a Bizottság 2024. évi jogállamisági jelentéséről szóló, 2025. június 18-i állásfoglalására (2024/2078(INI)),

Or. en

Módosítás 7
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 bevezető hivatkozás

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
– tekintettel az összes olyan korábbi bizottsági közleményre, amely a jogalkotás minősége javításának szükségességével foglalkozik az uniós polgárok javát szolgáló, jobb eredmények elérése érdekében,	***törölve***

Or. en

Módosítás 8
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 a bevezető hivatkozás (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	– tekintettel az európai ombudsman által a 983/2025/MAS ügyben végzett vizsgálatra, amelynek tárgya az volt, hogy az Európai Bizottság a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolásra és a kellő gondosságra vonatkozó jogalkotási javaslat előkészítése során nem tartotta be a minőségi jogalkotásra vonatkozó iránymutatásait,

Or. en

Módosítás 9
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
A preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	A. mivel a jogalkotás minőségének javítása valamennyi uniós intézmény közös célja, és azt egyrészt az átláthatóság, az elszámoltathatóság, másrészt az intézmények, a tagállamok, a polgárok és az érdekelt felek közötti együttműködés fokozásával kell elérni, biztosítva valamennyi alapvető európai érték, többek között a demokrácia, a jogállamiság és az emberi jogok teljes körű tiszteletben tartását;

Or. en

Módosítás 10
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány

A a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Aa. mivel az európai jogszabályoknak meg kell felelniük a célnak, arányosnak, egyértelműnek, átláthatónak és átfogónak kell lenniük annak érdekében, hogy ténylegesen a polgárok és az érdekelt felek javát szolgálják; mivel a minőségi jogalkotás segít biztosítani, hogy az uniós politikák és jogszabályok a technológiai, társadalmi és környezeti fejlemények gyorsabb ütemét figyelembe véve a jövőre irányuljanak; mivel ezért egyre fontosabb lesz, hogy a szabályozási javaslatokat a legmegfelelőbb értékeléseken és megbízható, szakértők által értékelt tudományos tényeken alapuló bizonyítékokkal támasszák alá, valamint tiszteletben tartsák az elővigyázatosság elvét; mivel a Bizottságnak átlátható módon kell kezelnie a bizonyítékokat, és biztosítania kell azok megtalálhatóságát, hozzáférhetőségét, interoperabilitását és újrafelhasználhatóságát; mivel a minőségi jogalkotás nem korlátozható pusztán a terhek és költségek rövid távú csökkentésére irányuló mennyiségi célokra, hanem társadalmaink és jövőnk közös jólétébe való hosszú távú beruházásként mindenki számára előnyösnek kell lennie;

Or. en

Módosítás 11
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
A b preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Ab. mivel az EU jogalkotását az EUSZ 2. cikke szerint az emberi méltóság

tiszteletben tartása, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a szolidaritás, a jogállamiság, valamint az emberi jogok tiszteletben tartásának értékei vezérlik;

Or. en

Módosítás 12
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
A preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
A. mivel az EUSZ 5. cikke értelmében az Unió hatásköreinek elhatárolására a hatáskör-átruházás elve az irányadó; mivel az uniós hatáskörök gyakorlására a szubszidiaritás és az arányosság elve az irányadó.	A. mivel az EUSZ 5. cikke értelmében az Unió hatásköreinek elhatárolására a hatáskör-átruházás elve az irányadó; mivel az uniós hatáskörök gyakorlására a szubszidiaritás és az arányosság elve az irányadó***; mivel a hatáskör-átruházás elvének megfelelően az Unió kizárólag a tagállamok által a Szerződésekben ráruházott hatáskörök határain belül jár el a Szerződésekben foglalt célkitűzések megvalósítása érdekében; mivel minden olyan hatáskör, amelyet a Szerződések nem ruháztak át az Unióra, a tagállamoknál marad;***

Or. ro

Módosítás 13
Gheorghe Piperea

Állásfoglalásra irányuló indítvány
A a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Aa. mivel az EU és a tagállamok közötti megosztott hatásköröket az EUMSZ 4. cikke csak tágan határozza meg;

Or. en

Módosítás 14
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
B preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
B. mivel a jogalkotás minőségének javítása az uniós intézmények és a tagállamok közös felelőssége, ami megköveteli az átláthatóság, az arányosság és az elszámoltathatóság iránti elkötelezettséget;	B. mivel a jogalkotás minőségének javítása az uniós intézmények és a tagállamok közös felelőssége, ami megköveteli az átláthatóság, az arányosság és az elszámoltathatóság iránti elkötelezettséget; ***mivel ezek a követelmények az EUSZ 2. cikkében foglalt egyik alapvető értékből, a jogállamiságból erednek, amely biztosítja, hogy valamennyi uniós fellépés – beleértve a jogalkotási és szabályozási folyamatokat is – a jogszerűségen, az átláthatóságon és a hatékony bírósági felülvizsgálaton alapuljon;***

Or. en

Módosítás 15
Ton Diepeveen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
B preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
B. mivel a jogalkotás minőségének javítása ***az uniós intézmények és*** a tagállamok ***közös*** felelőssége, ***ami megköveteli az átláthatóság, az arányosság és az elszámoltathatóság iránti elkötelezettséget***;	B. mivel ***az EUSZ 5. cikkével összhangban*** a jogalkotás minőségének javítása a tagállamok felelőssége***, és az Unió kizárólag a tagállamok által a Szerződésekben ráruházott hatáskörök határain belül jár el a Szerződésekben foglalt célkitűzések megvalósítása érdekében***; ***mivel minden olyan hatáskör, amelyet a Szerződések nem ruháztak át az Unióra, a tagállamoknál marad;***

Or. nl

Módosítás 16
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
B preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
B. mivel a jogalkotás minőségének javítása az uniós intézmények és a tagállamok közös felelőssége, ami megköveteli az átláthatóság, az arányosság és az elszámoltathatóság iránti elkötelezettséget;	B. mivel a jogalkotás minőségének javítása az uniós intézmények és a tagállamok közös felelőssége, ***amire az uniós intézmények közötti intézményközi egyensúly elve az irányadó, és*** ami megköveteli az átláthatóság, az arányosság és az elszámoltathatóság iránti ***közös*** elkötelezettséget;

Or. en

Módosítás 17
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
B preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
B. mivel a jogalkotás minőségének javítása az uniós intézmények és a tagállamok közös felelőssége, ami megköveteli az átláthatóság, az arányosság és az elszámoltathatóság iránti elkötelezettséget;	B. mivel a jogalkotás minőségének javítása az uniós intézmények és a tagállamok ***kötelezettsége és*** közös felelőssége, ami megköveteli az átláthatóság, az arányosság***, a szubszidiaritás elvének érvényesítése*** és az elszámoltathatóság iránti elkötelezettséget;

Or. ro

Módosítás 18
Jörgen Warborn

Állásfoglalásra irányuló indítvány
B a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Ba. mivel a megválasztott elnök a 2024–2029 közötti időszakra hivatalba lépő következő Európai Bizottságra vonatkozó, 2024. július 18-i politikai iránymutatásaiban kijelentette, hogy „a jövőbeli jogszabályokat egyszerűsíteni is kell, és azokat a kisvállalkozások szem előtt tartásával és a szubszidiaritás szellemében kell megtervezni”; mivel azt is kijelentette, hogy „a minőségi jogalkotásnak – az összes érintett intézmény és az összes idevágó jogalkotási folyamat bevonásával – közös feladatnak kell lennie”;

Or. en

Módosítás 19
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
B a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Ba. mivel a Bizottság különböző közleményeiben egyértelművé tette, hogy a minőségi jogalkotás megköveteli annak biztosítását, hogy az uniós jog és politikai döntéshozatal szilárd bizonyítékokon alapuljon, bevonja az érdekelt feleket, köztük a polgárokat és a vállalkozásokat, elkerülje a szükségtelen terheket, és kézzelfogható és fenntartható előnyökkel járjon az uniós polgárok számára;

Or. en

Módosítás 20

Victor Negrescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
B a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Ba. mivel az Európai Parlament mint az Unió egyetlen közvetlenül választott intézménye elsődleges felelősséget visel annak biztosításáért, hogy a szubszidiaritás és az arányosság elvét a demokratikus elszámoltathatósággal és a polgárok érdekeinek védelmével összhangban alkalmazzák;

Or. en

Módosítás 21
Victor Negrescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
C preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
C. mivel a nemzeti parlamentek a szubszidiaritás elvének természetes őrei, és a parlamentközi párbeszéd és a korai előrejelző rendszer révén döntő szerepet játszanak a szubszidiaritás és az arányosság elvének való megfelelés biztosításában, amely lehetővé teszi a nemzeti parlamentek és/vagy kamarák számára, hogy indokolással ellátott véleményt nyújtsanak be, amennyiben úgy vélik, hogy a jogalkotási javaslat nem tartja tiszteletben a szubszidiaritás elvét;	C. mivel a nemzeti parlamentek a szubszidiaritás elvének természetes őrei, és a parlamentközi párbeszéd és a korai előrejelző rendszer révén***, valamint adott a regionális közgyűlések proaktív bevonásán keresztül*** döntő szerepet játszanak a szubszidiaritás és az arányosság elvének való megfelelés biztosításában, amely lehetővé teszi a nemzeti parlamentek és/vagy kamarák számára, hogy indokolással ellátott véleményt nyújtsanak be, amennyiben úgy vélik, hogy a jogalkotási javaslat nem tartja tiszteletben a szubszidiaritás elvét;

Or. en

Módosítás 22

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
C preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
C. mivel a nemzeti parlamentek ***a szubszidiaritás elvének természetes őrei, és*** a parlamentközi párbeszéd és a korai előrejelző rendszer révén döntő szerepet játszanak a szubszidiaritás és az arányosság elvének való megfelelés biztosításában, amely lehetővé teszi a nemzeti parlamentek és/vagy kamarák számára, hogy indokolással ellátott véleményt nyújtsanak be, amennyiben úgy vélik, hogy a jogalkotási javaslat nem tartja tiszteletben a szubszidiaritás elvét;	C. mivel a nemzeti parlamentek a parlamentközi párbeszéd és a korai előrejelző rendszer révén döntő szerepet játszanak a szubszidiaritás és az arányosság elvének való megfelelés biztosításában, amely lehetővé teszi a nemzeti parlamentek és/vagy kamarák számára, hogy indokolással ellátott véleményt nyújtsanak be, amennyiben úgy vélik, hogy a jogalkotási javaslat nem tartja tiszteletben a szubszidiaritás elvét;

Or. en

Módosítás 23
Gheorghe Piperea

Állásfoglalásra irányuló indítvány
C preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
C. mivel a nemzeti parlamentek a szubszidiaritás elvének természetes őrei, és a parlamentközi párbeszéd és a korai előrejelző rendszer révén döntő szerepet ***játszanak*** a szubszidiaritás és az arányosság elvének való megfelelés biztosításában, amely lehetővé teszi a nemzeti parlamentek és/vagy kamarák számára, hogy indokolással ellátott véleményt nyújtsanak be, amennyiben úgy vélik, hogy a jogalkotási javaslat nem tartja tiszteletben a szubszidiaritás elvét;	C. mivel a nemzeti parlamentek a szubszidiaritás elvének természetes őrei ***kellene, hogy legyenek***, és a parlamentközi párbeszéd és a korai előrejelző rendszer révén döntő szerepet ***kellene játszaniuk*** a szubszidiaritás és az arányosság elvének való megfelelés biztosításában, amely lehetővé teszi a nemzeti parlamentek és/vagy kamarák számára, hogy indokolással ellátott véleményt nyújtsanak be, amennyiben úgy vélik, hogy a jogalkotási javaslat nem tartja tiszteletben a szubszidiaritás elvét;

Or. en

Módosítás 24
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
C a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Ca. mivel az európai ombudsmanhoz benyújtott közelmúltbeli panaszukban a panaszosok aggodalmukat fejezték ki amiatt, hogy a Bizottság nem követte a minőségi jogalkotásra vonatkozó iránymutatásait a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolásra és a kellő gondosságra vonatkozó jogalkotási javaslat elkészítése során; a panaszosok különösen amiatt aggódtak, hogy a Bizottság az irányelvtervezet előterjesztése előtt nem végzett előzetes hatásvizsgálatot, beleértve az éghajlati célokkal való összhang értékelését és a nyilvános konzultációt is;

Or. en

Módosítás 25
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
C a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Ca. mivel az EUSZ 4. cikkével összhangban az Uniót és a tagállamokat a lojális együttműködés elve kötelezi arra, hogy segítsék egymást a Szerződésekből eredő feladatok végrehajtásában; mivel ez magában foglalja azt a feladatot is, hogy a tagállamoknak minden megfelelő intézkedést meg kell hozniuk a Szerződésekből, illetve az Unió

intézményeinek intézkedéseiből eredő kötelezettségek teljesítésének biztosítása érdekében;

Or. en

Módosítás 26
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
C a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Ca. mivel az évek során a nemzeti parlamentek különböző mértékben alkalmazták a szubszidiaritás-ellenőrzési mechanizmust, és azt a Bizottság annak rugalmasabbá tétele érdekében a lehető legnagyobb mértékben kiigazította;

Or. ro

Módosítás 27
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
C b preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Cb. mivel 2025 novemberében a Jogi Bizottság tagjaival megosztott jogi elemzésben több mint száz mértékadó jogászprofesszor és ügyvéd figyelmeztetett arra, hogy az omnibusz csomag esetében – ha elfogadják – nagy a kockázata annak, hogy a nemzeti vagy uniós bíróságok előtt megtámadják azt, és a többi omnibusz csomagra tekintettel veszélyes precedenst teremthet a csoportos jogalkotási és alkotmányos folyamatok számára; mivel jelzik, hogy az első omnibusz csomag sérti az EUSZ 5. cikkének (4) bekezdése

szerinti arányosság elvét, és aláássa az EUSZ 11. cikkében és az EUMSZ 296. cikkében rögzített tényeken és részvételen alapuló jogalkotás alkotmányos felépítését;

Or. en

Módosítás 28
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
D preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
D. mivel a túlzott szabályozási terhek akadályozzák az uniós vállalatok versenyképességét, innovációját és növekedését, és különösen káros hatással vannak a kis- és középvállalkozásokra (kkv-k);	D. mivel a túlzott szabályozási terhek akadályozzák az uniós vállalatok versenyképességét, innovációját és növekedését, ***a befektetések és a munkahelyek Európán kívül helyezéséhez vezetnek,*** és ***megkönnyítik, hogy a harmadik országokból származó áruk és szolgáltatások szállítói terjeszkedjenek az egységes piacon, és így*** különösen káros hatással vannak a kis- és középvállalkozásokra (kkv-k);

Or. pl

Módosítás 29
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
D preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
D. mivel a túlzott szabályozási terhek akadályozzák az uniós vállalatok versenyképességét, innovációját és növekedését, és különösen káros hatással vannak a kis- és középvállalkozásokra (kkv-k);	D. mivel a túlzott szabályozási terhek ***csökkenthetik a jogi kiszámíthatóságot, aláássák a jogbiztonságot, az uniós belső piac széttagolódásához vezetnek, és*** akadályozzák az uniós vállalatok versenyképességét, innovációját és növekedését, és különösen káros hatással

vannak a kis- és középvállalkozásokra (kkv-k);

Or. ro

Módosítás 30
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
D preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
D. mivel a ***túlzott*** szabályozási terhek ***akadályozzák*** az uniós vállalatok versenyképességét, innovációját és növekedését***, és különösen káros hatással vannak a kis- és középvállalkozásokra (kkv-k)***;	D. mivel a szabályozási terhek ***nem akadályozhatják szükségtelenül*** az uniós vállalatok***, különösen a kis- és középvállalkozások (kkv-k)*** versenyképességét, innovációját és növekedését;

Or. en

Módosítás 31
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
D preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
D. mivel a túlzott szabályozási terhek akadályozzák az uniós vállalatok versenyképességét, innovációját és növekedését, ***és különösen káros hatással vannak*** a kis- és középvállalkozásokra (kkv-k);	D. mivel a túlzott szabályozási terhek akadályozzák az uniós vállalatok versenyképességét, innovációját és növekedését, ***különös tekintettel*** a kis- és középvállalkozásokra (kkv-k);

Or. en

Módosítás 32
Gheorghe Piperea

Állásfoglalásra irányuló indítvány
D a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Da. mivel a szubszidiaritás és az arányosság elvével összeegyeztethetetlen túlzott bürokrácia csak elmélyíti a polgárok Európai Unióval szembeni bizalmatlanságát;

Or. en

Módosítás 33
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
E preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
E. mivel ***a túlszabályozás nemcsak*** az uniós jogszabályok egységes ***alkalmazását veszélyezteti, hanem*** a polgárok EU-ba vetett ***bizalmát is***, ***és túlzott*** terheket ***okoznak***;	E. mivel az uniós jogszabályok ***átlátható, pontos és*** egységes ***alkalmazása elengedhetetlen*** a polgárok EU-ba vetett ***bizalmához***, ***anélkül, hogy szükségtelen*** terheket ***okozna***; ***mivel az EUMSZ 197. cikke értelmében e végrehajtást a tagállamok közös érdekű ügyének kell tekinteni; mivel a tagállamoknak az uniós jogszabályok átültetésekor el kell kerülniük a szükségtelen további adminisztratív vagy megfelelési terheket;***

Or. en

Módosítás 34
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
E preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*

E. mivel a túlszabályozás nemcsak az uniós jogszabályok egységes alkalmazását veszélyezteti, hanem a polgárok EU-ba vetett bizalmát is, ***és*** túlzott terheket okoznak;	E. mivel a túlszabályozás nemcsak az uniós jogszabályok egységes alkalmazását veszélyezteti, hanem a polgárok EU-ba vetett bizalmát is, túlzott terheket okoznak***, és többletköltségeket teremtenek a vállalkozások és fogyasztók számára***;

Or. pl

Módosítás 35
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
E preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
E. mivel ***a túlszabályozás nemcsak*** az uniós jogszabályok egységes alkalmazását ***veszélyezteti, hanem a polgárok EU-ba vetett bizalmát is***, és túlzott terheket ***okoznak***;	E. mivel ***az uniós jog egyenlőtlen végrehajtása aláássa*** az uniós jogszabályok egységes alkalmazását, és túlzott terheket ***okoz***;

Or. en

Módosítás 36
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
E a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Ea. mivel a meglévő jogszabályok változásaiból eredő jogbizonytalanság és kiszámíthatatlanság szükségtelen terhekhez és költségekhez is vezethet;

Or. en

Módosítás 37

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
E b preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Eb. mivel a Bizottság 2021-ben bevezette az „egy be, egy ki” elvet, mellyel az a célja, hogy a Bizottság jogalkotási javaslataiból eredő új terheket az ugyanazon szakpolitikai területen már meglévő terhek megszüntetésével ellensúlyozza;

Or. en

Módosítás 38
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
F preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
F. mivel az „egy be, kettő ki” elvet nem a jogalkotási aktusokra vonatkozó számszerű célként, hanem inkább olyan költségalapú mechanizmusként kell értelmezni, amelynek célja a szabályozási költségek kézzelfogható nettó csökkentése; mivel továbbra is a vállalkozásokra háruló összes adminisztratív, megfelelési és végrehajtási költségre kell összpontosítani, biztosítva, hogy az új kötelezettségeket más kötelezettségek eltörlésével vagy egyszerűsítésével ellensúlyozzák;	***törölve***

Or. en

Módosítás 39

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
F preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
F. mivel ***az*** „egy be, ***kettő*** ki” ***elvet*** nem a jogalkotási aktusokra vonatkozó számszerű célként, hanem inkább olyan ***költségalapú*** mechanizmusként kell értelmezni, amelynek célja a szabályozási költségek kézzelfogható nettó csökkentése; mivel továbbra is a vállalkozásokra háruló összes adminisztratív, megfelelési és végrehajtási költségre kell összpontosítani, biztosítva, hogy az új kötelezettségeket ***más kötelezettségek eltörlésével vagy egyszerűsítésével ellensúlyozzák***;	F. mivel ***a Bizottság által javasolt*** „egy be, ***egy*** ki” ***megközelítést*** nem a jogalkotási aktusokra vonatkozó számszerű célként, hanem inkább olyan ***költség-haszon alapú*** mechanizmusként kell értelmezni, amelynek célja a szabályozási költségek kézzelfogható nettó csökkentése***, valamint az uniós piac és társadalom működésének javítása***; mivel továbbra is ***az új jogszabályok várható hozzáadott értékére és*** a vállalkozásokra háruló összes adminisztratív, megfelelési és végrehajtási költségre kell összpontosítani, biztosítva, hogy az új kötelezettségeket ***az érintett felek és a társadalom egésze számára jelentkező várható hozzáadott érték ellensúlyozza***;

Or. en

Módosítás 40
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
F preambulumbekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
F. mivel az „egy be, kettő ki” elvet nem a jogalkotási aktusokra vonatkozó számszerű célként, hanem inkább olyan ***költségalapú*** mechanizmusként kell értelmezni, amelynek célja a szabályozási költségek kézzelfogható nettó csökkentése; mivel továbbra is a vállalkozásokra háruló összes adminisztratív, megfelelési és végrehajtási költségre kell összpontosítani, biztosítva, hogy az új kötelezettségeket más kötelezettségek eltörlésével vagy	F. mivel az „egy be, kettő ki” elvet nem a jogalkotási aktusokra vonatkozó számszerű célként, hanem inkább olyan ***költségelemzésen alapuló kvalitatív*** mechanizmusként kell értelmezni, amelynek célja a szabályozási költségek kézzelfogható nettó csökkentése; mivel továbbra is a vállalkozásokra háruló összes adminisztratív, megfelelési és végrehajtási költségre kell összpontosítani, biztosítva, hogy az új kötelezettségeket más

egyszerűsítésével ellensúlyozzák;	kötelezettségek eltörlésével vagy egyszerűsítésével ellensúlyozzák;

Or. ro

Módosítás 41
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
F a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Fa. mivel a mesterséges intelligencia terén a közelmúltban elért eredmények átalakítják az uniós jog értékelésének és alkalmazásának módját, a korlátozott, tudásalapú szakértői rendszerektől a prediktív és generatív gépi tanulási modellek felé haladva; mivel az ilyen technológiák új lehetőségeket nyitnak meg a jogalkotási ciklus egészében – többek között a hatálybaléptetést megelőző elemzés és a hatás-előrejelzés, a jogszabály-szövegezés, a nyilvános konzultáció és különösen a hatálybaléptetést követő nyomon követés során –, és ezáltal jelentős lehetőségeket kínálnak az uniós jogalkotás időszerűségének, pontosságának és mélységének javítására;

Or. en

Módosítás 42
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
F a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Fa. mivel általános tendenciaként az elmúlt években csökkent a nemzeti parlamentek véleményeinek száma[1],

míg a Bizottsággal folytatott politikai párbeszéd fontossága nőtt a nemzeti parlamentek számára, ami azt tükrözi, hogy nagyobb mértékben vesznek részt a korai szakaszban az EU döntéshozatali folyamatában;

[1] A Bizottság 2024. évi éves jelentése a szubszidiaritás és az arányosság elveinek alkalmazásáról és a nemzeti parlamentekkel fennálló kapcsolatokról, amelyet 2025. szeptember 8-án tettek közzé (COM(2025) 473 final), 3.1. szakasz.

Or. ro

Módosítás 43
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
F a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Fa. mivel a minőségi jogalkotásnak az Unió politikai törekvéseit kell szolgálnia, különös tekintettel a hosszú távú célkitűzésekre, például a társadalmi haladásra és az Unió 2050-ig megvalósítandó kötelező klímasemlegességi célkitűzésére, valamint arra a hosszú távú kiemelt célkitűzésre, hogy 2050-re biztosított legyen a polgárok számára a jólét bolygónk felélése nélkül; mivel a minőségi jogalkotás középpontjában a fenntarthatóságnak kell állnia, azonos súllyal kezelve a társadalmi, környezetvédelmi és gazdasági megfontolásokat;

Or. en

Módosítás 44

Mario Mantovani

Állásfoglalásra irányuló indítvány
F a preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Fa. mivel a legfrissebb rendelkezésre álló adatok szerint az európai jogalkotási aktusok és a kizárólag az Európai Bizottság hatáskörébe tartozó végrehajtási és felhatalmazáson alapuló jogalkotási aktusok száma közötti arány 1:30, és hogy ez az aránytalanság aggályokat vet fel, különösen a szubszidiaritás és az arányosság elvének való megfelelés tekintetében.

Or. it

Módosítás 45
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
F b preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Fb. mivel a jól elvégzett előzetes és utólagos hatásvizsgálatok és nyilvános konzultációk a megalapozott, jobb, hatékony, elszámoltatható és átlátható jogalkotás alapvető eszközei;

Or. en

Módosítás 46
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
F c preambulumbekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	Fc. mivel a Szabályozói Ellenőrzési Testület a politikai döntéshozatal támogatása érdekében értékeli a hatásvizsgálatok, valamint a célravezetőségi vizsgálatok és a főbb értékelések minőségét;

Or. en

Módosítás 47
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
1. emlékeztet arra, hogy az EUSZ 5. cikkében foglalt szubszidiaritás és arányosság elve értelmében az EU-nak kizárólag amennyiben szükséges és csak a szükséges mértékben kell jogszabályokat alkotnia; emlékeztet arra, hogy e kötelezettség célja, hogy az uniós polgárokhoz, köztük az egyénekhez és a vállalkozásokhoz a lehető legközelebb eső szinteken szülessenek jogszabályok;	1. emlékeztet arra, hogy az EUSZ 5. cikkében foglalt szubszidiaritás és arányosság elve értelmében az EU-nak kizárólag amennyiben szükséges és csak a szükséges mértékben kell jogszabályokat alkotnia; ***hangsúlyozza, hogy ezeket az elveket a gyakorlatban is szigorúan alkalmazni kell, elkerülve ezzel az Unió hatáskörének indokolatlan kiterjesztését olyan területeken, amelyeket a tagállamok jobban tudnak kezelni, és*** emlékeztet arra, hogy e kötelezettség célja, hogy az uniós polgárokhoz, köztük az egyénekhez és a vállalkozásokhoz a lehető legközelebb eső szinteken szülessenek jogszabályok;

Or. ro

Módosítás 48
Ton Diepeveen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*

1. emlékeztet arra, hogy az EUSZ 5. cikkében foglalt szubszidiaritás és arányosság elve értelmében az EU-nak kizárólag ***amennyiben szükséges és csak a szükséges mértékben kell*** jogszabályokat ***alkotnia***; emlékeztet arra, hogy e ***kötelezettség*** célja, hogy az uniós polgárokhoz, köztük az egyénekhez és a vállalkozásokhoz a lehető legközelebb eső szinteken szülessenek jogszabályok;	1. emlékeztet arra, hogy az EUSZ 5. cikkében foglalt szubszidiaritás és arányosság elve értelmében az EU-nak kizárólag ***akkor van hatásköre*** jogszabályokat ***alkotni, ha a célkitűzést nemzeti szinten nem lehet megfelelően elérni, illetve az Unió – mérete vagy hatásai miatt – azt jobban képes elérni***; emlékeztet arra, hogy e ***hatáskör*** célja, hogy az uniós polgárokhoz, köztük az egyénekhez és a vállalkozásokhoz a lehető legközelebb eső szinteken szülessenek jogszabályok***, így elsőbbséget adnak a nemzeti szintű jogalkotásnak***;

Or. nl

Módosítás 49
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
1. emlékeztet arra, hogy az EUSZ 5. cikkében foglalt szubszidiaritás és arányosság elve értelmében az EU-nak kizárólag amennyiben szükséges és csak a szükséges mértékben kell jogszabályokat alkotnia; emlékeztet arra, hogy e kötelezettség célja, hogy az uniós polgárokhoz***, köztük az egyénekhez és a vállalkozásokhoz*** a lehető legközelebb eső szinteken szülessenek jogszabályok;	1. emlékeztet arra, hogy az EUSZ 5. cikkében foglalt szubszidiaritás és arányosság elve értelmében az EU-nak kizárólag amennyiben szükséges és csak a szükséges mértékben kell jogszabályokat alkotnia; emlékeztet arra, hogy e kötelezettség célja, hogy az uniós polgárokhoz a lehető legközelebb eső szinteken szülessenek jogszabályok;

Or. en

Módosítás 50
Victor Negrescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1a. megismétli, hogy a szubszidiaritást és az arányosságot nem szabad a dereguláció igazolására felhasználni, hanem annak azt kell biztosítania, hogy az uniós fellépés egyértelmű európai hozzáadott értéket teremtsen, különösen az olyan határokon átnyúló kihívások esetében, mint az energetikai átállás, a digitális átalakulás és a társadalmi befogadás;

Or. en

Módosítás 51
Gheorghe Piperea

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1a. emlékeztet arra, hogy a szubszidiaritás és az arányosság elvét pontosan azért vezette be a Maastrichti Szerződés, hogy korlátozza az Európai Unió növekvő hatásköreit, és egyensúlyba hozza azokat a tagállamok hatásköreivel;

Or. en

Módosítás 52
Gheorghe Piperea

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1b. hangsúlyozza, hogy ezek az elvek döntő fontosságúak a jobb és megbízhatóbb jogalkotás szempontjából, mivel garantálják, hogy az EU csak szükség esetén és a megfelelő mértékben

lépjen fel;

Or. en

Módosítás 53
Gheorghe Piperea

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1c. emlékeztet arra, hogy az értékelés, a hatásvizsgálat és az érdekelt felekkel folytatott konzultáció a hatékony és felelős szabályozás alapvető fontosságú pillérei;

Or. en

Módosítás 54
Gheorghe Piperea

Állásfoglalásra irányuló indítvány
1 d bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	1d. megjegyzi, hogy annak ellenére, hogy a Lisszaboni Szerződés 2. jegyzőkönyve bevezette a korai előrejelző mechanizmust, annak hatékonysága továbbra is nagyon korlátozott;

Or. en

Módosítás 55
Gheorghe Piperea

Állásfoglalásra irányuló indítvány
2 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
2. megjegyzi, hogy 2023-ban a nemzeti parlamentek 22 indokolt véleményt nyújtottak be, ami egyharmaddal kevesebb, mint 2022-ben***, összhangban az indokolt vélemények számának hosszú távú csökkenő tendenciájával***; megjegyzi, hogy 2022-höz képest több mint 10%-kal nőtt a nemzeti parlamentek részvétele a Bizottsággal folytatott szélesebb körű politikai párbeszédben;	2. megjegyzi, hogy 2023-ban a nemzeti parlamentek 22 indokolt véleményt nyújtottak be, ami egyharmaddal kevesebb, mint 2022-ben; megjegyzi, hogy 2022-höz képest több mint 10%-kal nőtt a nemzeti parlamentek részvétele a Bizottsággal folytatott szélesebb körű politikai párbeszédben;

Or. en

Módosítás 56
Gheorghe Piperea

Állásfoglalásra irányuló indítvány
2 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	2a. megjegyzi, hogy a nemzeti parlamentek a Lisszaboni Szerződés 2009-es hatálybalépése óta csak 577 szubszidiaritási ellenőrzést és indokolt véleményt, 3803 észrevételt és három „sárga lapot” nyújtottak be, „narancssárga lapot” pedig egyet sem;

Or. en

Módosítás 57
Gheorghe Piperea

Állásfoglalásra irányuló indítvány
4 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
4. megjegyzi, hogy 2024-ben volt a Lisszaboni Szerződés hatálybalépésének és alkalmazásának 15. évfordulója, és	***törölve***

emlékeztet arra, hogy a Lisszaboni Szerződés megerősítette az EU parlamenti ellenőrzését és demokratikus elszámoltathatóságát, különösen a szubszidiaritás és az arányosság elveinek révén;

Or. en

Módosítás 58
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
4 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
4. megjegyzi, hogy 2024-ben volt a Lisszaboni Szerződés hatálybalépésének és alkalmazásának 15. évfordulója, és emlékeztet arra, hogy a Lisszaboni Szerződés megerősítette az EU parlamenti ellenőrzését és demokratikus elszámoltathatóságát, különösen a szubszidiaritás és az arányosság elveinek révén;	4. megjegyzi, hogy 2024-ben volt a Lisszaboni Szerződés hatálybalépésének és alkalmazásának 15. évfordulója, és emlékeztet arra, hogy a Lisszaboni Szerződés megerősítette az EU parlamenti ellenőrzését és demokratikus elszámoltathatóságát, különösen a szubszidiaritás és az arányosság elveinek révén; ***úgy véli, hogy tekintettel az Európa előtt álló új kihívásokra, ezen elvek megerősítése továbbra is alapvető fontosságú a hatékony és eredményorientált Unió szempontjából;***

Or. ro

Módosítás 59
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
6. ***megjegyzi, hogy 2024-ben egy nemzeti parlament egyik kamarája nyújtotta be az Európai Unió Bíróságához***	6. megerősíti, hogy a szubszidiaritás és az arányosság elve továbbra is alapvető fontosságú az EU legitimitása

a legelső keresetet, amelyben egy jogalkotási aktus megsemmisítését kérte azon az alapon, hogy az túllépte az EU hatásköreit és megsértette a szubszidiaritás elvét; megjegyzi továbbá, hogy 2024-ben az Európai Unió Bírósága megsemmisítette egy rendelet jogalkotási tárgyalások során beillesztett rendelkezését azzal az indokkal, hogy nem állt rendelkezésre elegendő információ a rendelet arányosságának értékeléséhez és egyértelmű megállapításához; a fentiek fényében megerősíti, hogy a szubszidiaritás és az arányosság elve továbbra is alapvető fontosságú az EU legitimitása szempontjából, és a nemzeti parlamentekkel folytatott szorosabb együttműködést és megerősített strukturált párbeszédet szorgalmaz;

szempontjából, és a nemzeti parlamentekkel folytatott szorosabb együttműködést és megerősített strukturált párbeszédet szorgalmaz;

Or. en

Módosítás 60
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
6. megjegyzi***, hogy 2024-ben egy nemzeti parlament egyik kamarája nyújtotta be az Európai Unió Bíróságához a legelső keresetet, amelyben egy jogalkotási aktus megsemmisítését kérte azon az alapon, hogy az túllépte az EU hatásköreit és megsértette a szubszidiaritás elvét; megjegyzi továbbá***, hogy 2024-ben az Európai Unió Bírósága megsemmisítette egy rendelet jogalkotási tárgyalások során beillesztett rendelkezését azzal az indokkal, hogy nem állt rendelkezésre elegendő információ a rendelet arányosságának értékeléséhez és egyértelmű megállapításához; a fentiek fényében megerősíti, hogy a szubszidiaritás	6. megjegyzi, hogy 2024-ben az Európai Unió Bírósága megsemmisítette egy rendelet jogalkotási tárgyalások során beillesztett rendelkezését azzal az indokkal, hogy nem állt rendelkezésre elegendő információ a rendelet arányosságának értékeléséhez és egyértelmű megállapításához; a fentiek fényében megerősíti, hogy a szubszidiaritás és az arányosság elve továbbra is alapvető fontosságú az EU legitimitása szempontjából, és a nemzeti parlamentekkel folytatott szorosabb együttműködést és megerősített strukturált párbeszédet szorgalmaz;

és az arányosság elve továbbra is alapvető fontosságú az EU legitimitása szempontjából, és a nemzeti parlamentekkel folytatott szorosabb együttműködést és megerősített strukturált párbeszédet szorgalmaz;

Or. en

Módosítás 61
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
6. megjegyzi, hogy 2024-ben egy nemzeti parlament egyik kamarája nyújtotta be az Európai Unió Bíróságához a legelső keresetet, amelyben egy jogalkotási aktus megsemmisítését kérte azon az alapon, hogy az túllépte az EU hatásköreit és megsértette a szubszidiaritás elvét; megjegyzi továbbá, hogy 2024-ben az Európai Unió Bírósága megsemmisítette egy rendelet jogalkotási tárgyalások során beillesztett rendelkezését azzal az indokkal, hogy nem állt rendelkezésre elegendő információ a rendelet arányosságának értékeléséhez és egyértelmű megállapításához; a fentiek fényében megerősíti, hogy a szubszidiaritás és az arányosság elve továbbra is alapvető fontosságú az EU legitimitása szempontjából, és a nemzeti parlamentekkel folytatott szorosabb együttműködést és megerősített strukturált párbeszédet szorgalmaz;	6. megjegyzi, hogy 2024-ben ***a 2. jegyzőkönyv alapján*** egy nemzeti parlament egyik kamarája nyújtotta be az Európai Unió Bíróságához a legelső keresetet, amelyben egy jogalkotási aktus megsemmisítését kérte azon az alapon, hogy az túllépte az EU hatásköreit és megsértette a szubszidiaritás elvét; megjegyzi továbbá, hogy 2024-ben az Európai Unió Bírósága megsemmisítette egy rendelet jogalkotási tárgyalások során beillesztett rendelkezését azzal az indokkal, hogy nem állt rendelkezésre elegendő információ a rendelet arányosságának értékeléséhez és egyértelmű megállapításához; a fentiek fényében megerősíti, hogy a szubszidiaritás és az arányosság elve továbbra is alapvető fontosságú az EU legitimitása szempontjából, és a nemzeti parlamentekkel folytatott szorosabb együttműködést és megerősített strukturált párbeszédet szorgalmaz;

Or. ro

Módosítás 62
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6a. kéri, hogy a nemzeti parlamenteket korábban, strukturáltan és érdemben vonják be az uniós szakpolitikai döntéshozatali ciklusba, többek között a konzultáció és a menetrend meghatározásának szakaszában is, és ne csak azt követően, hogy a Bizottság javaslatot fogadott el; hangsúlyozza, hogy ha a nemzeti parlamentek időben hozzáférnének a kezdeményezések tervezeteihez, a háttérelemzésekhez és a hatásvizsgálati anyagokhoz, az lehetővé tenné a szubszidiaritási és arányossági megfontolások hatékonyabb ellenőrzését, és biztosítaná, hogy a nemzeti szakértelem már a jogalkotási folyamat előtt teret kapjon;

Or. en

Módosítás 63
Mario Mantovani

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6a. hangsúlyozza a nemzeti parlamentek előzetes ellenőrzésének fontosságát az Európai Bizottság végrehajtási és felhatalmazáson alapuló jogi aktusai tekintetében is annak érdekében, hogy biztosítsák a hatékony demokratikus ellenőrzést, valamint a szubszidiaritás és mindenekelőtt az arányosság elvének tiszteletben tartását és betartását, amely utóbbi könnyen megsérthető a nagymértékben technikai jellegű végrehajtási jogi aktusokban.

Or. it

Módosítás 64
Jörgen Warborn

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6a. üdvözli, hogy 2024-ben a Bizottság jelentősen javította a nemzeti parlamentek véleményeinek, valamint a Bizottság által e véleményekre adott válaszoknak a nyilvánosan hozzáférhetővé tételét azáltal, hogy új online adatbázist indított el számos szűrési lehetőséggel; üdvözli továbbá, hogy ez a javulás a 2014 óta összegyűjtött véleményekre és válaszokra is érvényes;

Or. en

Módosítás 65
Victor Negrescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6a. megerősített együttműködést szorgalmaz a nemzeti parlamentekkel a strukturált digitális párbeszéd platformjain keresztül az új uniós kezdeményezésekkel kapcsolatos információk időben történő megosztásának biztosítása érdekében; hangsúlyozza, hogy a parlamentközi eszmecserékbe be kell vonni a helyi és regionális képviselőket az átláthatóság és az uniós jogalkotással kapcsolatos állami felelősségvállalás javítása érdekében;

Or. en

Módosítás 66
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6b. ösztönzi azon lehetőségek mérlegelését, amelyek lehetővé teszik a nemzeti parlamentek számára, hogy proaktívabb szerepet játsszanak az uniós politikai döntéshozatalban, többek között egy strukturált „zöldkártya” mechanizmus révén, amely lehetővé teszi az észszerű és elérhető küszöbértékek szerint működő bizottsági kezdeményezésekre vonatkozó kollektív javaslatokat; megjegyzi, hogy a parlamentek reagáló szerepen túlmutató szerepvállalása erősítené a felelősségvállalást és az uniós fellépés demokratikus legitimitását;

Or. en

Módosítás 67
Mario Mantovani

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6b. tudomásul veszi több nemzeti parlament, köztük a német Bundestag (2021), a francia Sénat (2023) és a holland Tweede camer (2022) arra irányuló kéréseit, hogy nagyobb mértékben vonják be őket a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusok ellenőrzésébe; úgy véli, hogy ezek a kérések a nem jogalkotási aktusok elfogadásának folyamatában tapasztalható demokratikus deficittel kapcsolatos jogos aggodalmakat tükrözik;

Módosítás 68
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6a. emlékeztet arra, hogy a minőségi jogalkotás a társjogalkotók közötti intézményközi egyensúlyon és a teljes jogalkotási ciklus során folytatott lojális és átlátható együttműködés iránti közös elkötelezettségen alapul; megjegyzi, hogy ennek tükröződnie kell a többéves prioritások meghatározásában vagy felülvizsgálatában, valamint az intézményközi éves prioritásokról szóló éves közös nyilatkozatban; emlékeztet arra, hogy a Bizottságnak megfelelően indokolnia kell és alá kell támasztania az éves munkaprogramjában bejelentett, folyamatban lévő jogalkotási aktusok visszavonására irányuló bármely szándékát, lehetővé téve az uniós társjogalkotók megfelelő konzultációját; megállapítja, hogy a közelmúltbeli visszavonási eljárások során nem folytattak megfelelő konzultációt, ami veszélyezteti az uniós intézmények előjogainak kiegyensúlyozott gyakorlását, jogbizonytalanságot teremt a vállalkozások számára, és aláássa a hétköznapi emberek uniós jogalkotásba vetett bizalmát; ezért felszólítja a Bizottságot, hogy már korai szakaszban és a tervezett visszavonási eljárás során is teljes mértékben vonja be az Európai Parlamentet és a Tanácsot;

Or. en

Módosítás 69
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6b. emlékeztet arra, hogy a rendes jogalkotási eljárástól eltérő jogalapok igénybevételét az uniós szerződések gondosan szabályozzák; óva int attól, hogy az EUMSZ 122. cikkén alapján kifejezetten a szükséghelyzetekre előirányzott jogalkotási folyamatokat alkalmazzák, kivéve az olyan konkrét helyzeteket, amelyek szükségessé teszik a kibontakozó válságokra adott gyors válaszokat; emlékeztet az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban lévő, az Európa biztonságát szolgáló cselekvési eszközről (SAFE) szóló javaslat megsemmisítésére irányuló keresetre, amely e jogalap alkalmazásán alapul; ezzel összefüggésben megerősíti, hogy a jogalap megválasztása alapvető fontosságú az uniós jogalkotás megfelelő működése szempontjából;

Or. en

Módosítás 70
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6c. hangsúlyozza, hogy az uniós szakpolitikai döntéshozatalt és jogalkotást vezérlő lojális együttműködés közös célkitűzése ellenére – beleértve a tagállamok szerepét a Szerződésekből vagy az uniós intézmények jogi aktusaiból

eredő kötelezettségek teljesítésének biztosításához szükséges valamennyi megfelelő intézkedés meghozatalában – a helyzetek továbbra is jelentősen eltérnek az irányelvek időben történő átültetése és az uniós jog végrehajtása terén; további támogatást kér a tagállamok e téren fennálló adminisztratív és technikai kapacitásának kiépítéséhez, és sürgeti a Bizottságot, hogy az együttműködés kudarca esetén gondoskodjon a határozott végrehajtásról;

Or. en

Módosítás 71
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 d bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6d. elismeri a bűnüldözés alapvető szerepét a jogállamiság fenntartásában és az alapvető jogok védelmében; felszólítja a tagállamokat annak biztosítására, hogy a hatalmi ágak szétválasztását érintő alkotmányos vagy jogalkotási reformok teljes mértékben feleljenek meg az uniós alapvető értékeknek és jogelveknek, valamint teljes mértékben használják ki az uniós jogállamisági eszköztárat, mivel ezek óriási következményekkel járnának az uniós kohézióra és a polgárok életére nézve;

Or. en

Módosítás 72
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány

6 e bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6e. határozottan üdvözli az uniós intézményközi etikai testület létrehozását, és kéri annak teljes körű és hatékony igénybevételét annak érdekében, hogy előmozdítsák a feddhetetlenség és az etika közös kultúráját az Európai Unió intézményeiben;

Or. en

Módosítás 73
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
6 f bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	6f. tudomásul veszi az Európai Bizottság által a jogalkotás minőségének javítása érdekében az átláthatóságra és a részvételi demokráciára irányulóan tett erőfeszítések részeként folytatott „végrehajtási párbeszédek” létrehozását; általánosabb összefüggésben ösztönzi azokat a kezdeményezéseket, amelyek támogatják a civil társadalom és a vállalkozások érdemi bevonását a szakpolitikai döntéshozatalba;

Or. en

Módosítás 74
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
7. hangsúlyozza, hogy a minőségi jogalkotási program keretében elért eredmények ellenére az uniós jogszabályok továbbra is túlzott szabályozási terhet jelentenek;	***törölve***

Or. en

Módosítás 75
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
7. hangsúlyozza, hogy a minőségi jogalkotási program keretében elért eredmények ellenére az uniós jogszabályok továbbra is túlzott szabályozási ***terhet*** jelentenek;	7. hangsúlyozza, hogy a minőségi jogalkotási program keretében elért eredmények ellenére az uniós jogszabályok továbbra is túlzott ***és aránytalan*** szabályozási ***terheket*** jelentenek ***a vállalkozások, a hatóságok és a lakosság számára***; ***hangsúlyozza az „egy be, kettő ki” elv határozottabb érvényesítésének, valamint az adminisztratív és megfelelési költségek szigorúbb ellenőrzésének szükségességét, különösen a kkv-k és a mezőgazdasági termelők esetében;***

Or. ro

Módosítás 76
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
7. hangsúlyozza, hogy a minőségi jogalkotási program keretében elért eredmények ellenére ***az uniós***	7. hangsúlyozza, hogy a minőségi jogalkotási program keretében elért eredmények ellenére ***lehet még javításokat***

jogszabályok továbbra is túlzott szabályozási terhet jelentenek;	***végezni annak biztosítása érdekében, hogy az uniós jogalkotási folyamat átláthatóbb, minden érdekelt fél számára inkluzívabb és könnyebben követhető legyen***;

Or. en

Módosítás 77
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
7. ***hangsúlyozza***, hogy ***a minőségi jogalkotási program keretében elért eredmények*** ellenére az uniós jogszabályok továbbra is túlzott szabályozási terhet jelentenek;	7. ***sajnálja***, hogy ***a Bizottság által tett bizonyos nyilatkozatok és ígéretek*** ellenére az uniós jogszabályok továbbra is túlzott szabályozási ***és bürokratikus*** terhet jelentenek;

Or. pl

Módosítás 78
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7a. felszólítja a Bizottságot és a társjogalkotókat, hogy szisztematikusan alkalmazzanak bevált jogalkotási szövegezési technikákat, és használjanak világos és érthető jogi nyelvezetet, biztosítva az uniós vívmányok közötti koherenciát, és elkerülve a szükségtelen bonyolultságot eredményező és a végrehajtást akadályozó párhuzamosságokat vagy ellentmondásokat; megismétli, hogy az egyértelmű és koherens szövegezés növeli a jogbiztonságot és csökkenti a polgárok, a vállalkozások és a közigazgatás

adminisztratív terheit;

Or. en

Módosítás 79
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7a. emlékeztet arra, hogy a Bizottság 2016. évi közleményében már kiemelte annak fontosságát, hogy a polgárokat és az érdekelt feleket szorosan bevonják, és nyitottak legyenek visszajelzéseikre a folyamat minden szakaszában – az első ötlettől kezdve a Bizottság javaslatának benyújtásáig, majd a jogszabályok elfogadásáig és értékeléséig;

Or. en

Módosítás 80
Victor Negrescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7a. felhívja a Bizottságot, hogy kínáljon célzott képzési programokat és hozzáférhető forrásokat a nemzeti parlamentek számára, hogy megerősítsék az uniós jogalkotási javaslatok hatásának elemzésére és értékelésére szolgáló kapacitásaikat, ezáltal előmozdítva a tájékozottabb, időszerűbb és konstruktívabb nemzeti szintű vitákat;

Or. en

Módosítás 81
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7b. megismétli a több civil társadalmi szervezet által az európai ombudsmanhoz ez év elején benyújtott panaszban megfogalmazott aggályokat, amelyek szerint a Bizottság állítólag nem követte a minőségi jogalkotásra vonatkozó iránymutatásait a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolásra és a kellő gondosságra vonatkozó jogalkotási javaslat előkészítése során; e tekintetben rámutat arra, hogy az ombudsman hivatalosan kijelentette, nem győződött meg arról, hogy a Bizottság megfelelő indokokat adott volna a hatásvizsgálat, a nyilvános konzultáció és az éghajlati célokkal való összhang értékelésének elmaradására; üdvözli az ombudsman által kezdeményezett vizsgálatot, és rámutat arra, hogy ez a vizsgálat már azonosított lehetséges problémákat azzal kapcsolatban, hogy a Bizottság hogyan folytatott szolgálatközi konzultációt a javaslat közzététele előtt;

Or. en

Módosítás 82
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
7 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	7b. emlékeztet arra, hogy a jogbiztonság, a jogszabályok érthetősége

és kiszámíthatósága a jogállamiság alapvető fontosságú követelményei; felszólítja a Bizottságot és a társjogalkotókat, hogy gondoskodjanak arról, hogy a minőségi jogalkotás eszközei, többek között a hatásvizsgálatok, a konzultációk és az értékelések hozzájáruljanak az uniós jogszabályok egyértelműbbé, koherensebbé és kiszámíthatóbbá tételéhez;

Or. en

Módosítás 83
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. úgy véli, hogy a minőségi jogalkotási program célkitűzéseinek elérése érdekében javítani kell a hatásvizsgálatok minőségét és használatát; kiemeli különösen azt ***a problémát***, hogy a ***hatásvizsgálatok csak a benyújtott*** jogalkotási ***javaslatokra összpontosítanak, és azokat gyakran nem értékelik megfelelően elfogadásukat vagy végrehajtásukat követően***;	8. úgy véli, hogy a minőségi jogalkotási program célkitűzéseinek elérése érdekében javítani kell a hatásvizsgálatok minőségét és használatát; kiemeli különösen azt, hogy a ***hatásvizsgálatokat teljes körű és nyilvános konzultációval kell alátámasztani, amely a vélemények széles körének aktív felkutatása révén biztosítja az átfogó demokratikus részvételt; hangsúlyozza, hogy a javaslatokat csak nagyon korlátozott helyzetekben szabad teljes körű hatásvizsgálat nélkül benyújtani, és hogy túlzott mértékbe használják a sürgősségi eljárásokat a tényeken alapuló szakpolitikai döntéshozatal rovására; megjegyzi, hogy 2023-ban a 130 rendes*** jogalkotási ***eljárásból 59-et hatásvizsgálat nélkül tettek közzé, 2024-ben pedig a 31 rendes jogalkotási eljárásból 26-ot tettek közzé hatásvizsgálat nélkül***; ***aggodalommal állapítja meg továbbá, hogy a Bizottság 2024. december 1. és 2025. szeptember 26. között 80 rendes jogalkotási eljárást tett közzé, amelyek***

közül mindössze 18-at támogatott összesen 12 hatásvizsgálat;

Or. en

Módosítás 84
Ton Diepeveen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. úgy véli, hogy a minőségi jogalkotási program célkitűzéseinek elérése érdekében javítani kell a hatásvizsgálatok minőségét és használatát; kiemeli különösen azt a problémát, hogy a hatásvizsgálatok csak a benyújtott jogalkotási javaslatokra összpontosítanak, és azokat gyakran nem értékelik megfelelően elfogadásukat vagy végrehajtásukat követően;	8. ***hangsúlyozza, hogy a felelősségteljes kormányzás elveivel összhangban a Bizottság köteles minden jogalkotási kezdeményezés előtt hatásvizsgálatot végezni, hogy értékelje a javasolt jogszabály lehetséges gazdasági, társadalmi és környezeti következményeit; megállapítja, hogy a Bizottság egyre gyakrabban dönt úgy, hogy a javaslat sürgőssége vagy jellege miatt nem végez hatásvizsgálatot; úgy véli, hogy nem szabad megengedni, hogy ne végezzenek hatásvizsgálatot; úgy véli továbbá, hogy ennek a hatásvizsgálatnak valamennyi tagállamra nézve reprezentatívnak kell lennie;*** úgy véli, hogy a minőségi jogalkotási program célkitűzéseinek elérése érdekében javítani kell a hatásvizsgálatok minőségét és használatát; kiemeli különösen azt a problémát, hogy a hatásvizsgálatok csak a benyújtott jogalkotási javaslatokra összpontosítanak, és azokat gyakran nem értékelik megfelelően elfogadásukat vagy végrehajtásukat követően;

Or. nl

Módosítás 85
Gheorghe Piperea

Állásfoglalásra irányuló indítvány

8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. úgy véli, hogy a minőségi jogalkotási program célkitűzéseinek elérése érdekében javítani kell a hatásvizsgálatok minőségét és használatát; kiemeli különösen azt a problémát, hogy a hatásvizsgálatok csak a benyújtott jogalkotási javaslatokra összpontosítanak, és azokat gyakran nem értékelik megfelelően elfogadásukat vagy végrehajtásukat követően;	8. úgy véli, hogy a minőségi jogalkotási program célkitűzéseinek elérése érdekében javítani kell a hatásvizsgálatok minőségét és használatát***, és biztosítani kell azok pártatlanságát***; kiemeli különösen azt a problémát, hogy a hatásvizsgálatok csak a benyújtott jogalkotási javaslatokra összpontosítanak, és azokat gyakran nem értékelik megfelelően elfogadásukat vagy végrehajtásukat követően;

Or. en

Módosítás 86
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
8. úgy véli, hogy a minőségi jogalkotási program célkitűzéseinek elérése érdekében javítani kell a hatásvizsgálatok minőségét és használatát; kiemeli különösen azt a problémát, hogy a hatásvizsgálatok csak a benyújtott jogalkotási javaslatokra összpontosítanak, és azokat gyakran nem értékelik megfelelően elfogadásukat vagy végrehajtásukat követően;	8. úgy véli, hogy a minőségi jogalkotási program célkitűzéseinek elérése érdekében ***jelentősen*** javítani kell a hatásvizsgálatok minőségét és használatát; kiemeli különösen azt a problémát, hogy a hatásvizsgálatok csak a benyújtott jogalkotási javaslatokra összpontosítanak, és azokat gyakran nem értékelik megfelelően elfogadásukat vagy végrehajtásukat követően;

Or. pl

Módosítás 87
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	8a. szorgalmazza, hogy kivétel nélkül valamennyi jogi aktusra vonatkozóan végezzenek hatásvizsgálatokat; sajnálja, hogy a múltban több politikailag érzékeny javaslat esetében nem végeztek ilyen vizsgálatot; emlékeztet arra, hogy a Parlament több alkalommal saját hatásvizsgálatokat végzett a Bizottság helyett; emlékeztet azonban arra, hogy a hatásvizsgálatok segítenek ugyan a tájékozódásban, de nem helyettesítik a politikai döntéshozatalt;

Or. en

Módosítás 88
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	8a. hangsúlyozza, hogy nagyobb átláthatóságra van szükség a hatásvizsgálatok készítői és a hatásvizsgálatokban szereplő feltételezések tekintetében; rámutat arra, hogy el kell végezni a társjogalkotók által elfogadott valamennyi jogszabály hatásvizsgálatát, valamint az uniós kezdeményezések megfelelő utólagos értékelését;

Or. en

Módosítás 89
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	8b. emlékeztet arra, hogy a Parlament létrehozott egy külön igazgatóságot, a Hatásvizsgálatok és az Európai Hozzáadott Érték Igazgatóságát, hogy előzetes és utólagos hatásvizsgálatokat végezhessen a tényeken alapuló szakpolitikai döntéshozatal támogatása érdekében;

Or. en

Módosítás 90
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
8 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	8c. ösztönzi a Bizottságot, hogy fokozottabban használja fel az utólagos értékeléseket a jogszabályok hatékonyságának értékelésére; hangsúlyozza az „értékeléssel indítás” elvének fontosságát annak biztosítása érdekében, hogy a múltbeli tapasztalatokból levont tanulságok alapul szolgáljanak a szakpolitikai ciklus jövőbeli fellépéseihez; komoly aggodalmának ad hangot a párhuzamosan végzett értékelések és hatásvizsgálatok növekvő tendenciája miatt, bár az értékelés eredményeit be kell építeni a jogszabályok felülvizsgálatába;

Or. en

Módosítás 91
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány

9 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
9. hangsúlyozza, hogy minden jelentős jogalkotási és szakpolitikai kezdeményezést költség-haszon ***elemzésnek*** kell ***kísérnie***; úgy véli, hogy ezek az elemzések elengedhetetlenek a tényeken alapuló szakpolitikai döntéshozatalhoz, valamint a polgárok és a vállalkozások uniós jogszabályokba vetett bizalmának fenntartásához; úgy véli, hogy olyan ***helyzetekben***, amikor nem ***készül hatásvizsgálat, a javaslathoz egy későbbi szakaszban*** költség-haszon elemzést kell ***készíteni***;	9. hangsúlyozza, hogy minden jelentős jogalkotási és szakpolitikai kezdeményezést ***részletes*** költség-haszon ***elemzéseknek*** kell ***kísérniük, amelyek azok társadalmi, gazdasági és környezeti hatásaira is***; úgy véli, hogy ezek az elemzések elengedhetetlenek a tényeken alapuló szakpolitikai döntéshozatalhoz, valamint ***a jogbiztonságnak és*** a polgárok és a vállalkozások uniós jogszabályokba vetett bizalmának fenntartásához; úgy véli, hogy olyan ***esetekben***, amikor nem ***készítettek ilyen kezdeti elemzést, a Bizottságnak a jogszabály bármilyen felülvizsgálata vagy egységes szerkezetbe foglalása előtt utólagos*** költség-haszon elemzést kell ***készítenie annak biztosítása érdekében, hogy tájékozott és arányos döntéseket hozzanak***;

Or. ro

Módosítás 92
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
9. hangsúlyozza, hogy minden jelentős jogalkotási és szakpolitikai kezdeményezést költség-haszon elemzésnek kell kísérnie; úgy véli, hogy ezek az elemzések elengedhetetlenek a tényeken alapuló szakpolitikai döntéshozatalhoz, valamint a polgárok és a vállalkozások uniós jogszabályokba vetett bizalmának fenntartásához; úgy véli, hogy olyan helyzetekben, amikor nem készül hatásvizsgálat, a javaslathoz egy későbbi szakaszban költség-haszon elemzést kell	9. hangsúlyozza, hogy minden jelentős jogalkotási és szakpolitikai kezdeményezést ***a lehető legátfogóbb*** költség-haszon elemzésnek kell kísérnie***, kellően figyelembe véve a társadalmi és környezeti célokat, valamint a közérdeket***; úgy véli, hogy ezek az elemzések elengedhetetlenek a tényeken alapuló szakpolitikai döntéshozatalhoz, valamint a polgárok és a vállalkozások uniós jogszabályokba vetett bizalmának fenntartásához; úgy véli, hogy olyan

készíteni;	helyzetekben, amikor nem készül hatásvizsgálat, a javaslathoz egy későbbi szakaszban költség-haszon elemzést kell készíteni;

Or. en

Módosítás 93
Ton Diepeveen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
9. hangsúlyozza, hogy minden jelentős jogalkotási és szakpolitikai kezdeményezést költség-haszon elemzésnek kell kísérnie; úgy véli, hogy ezek az elemzések elengedhetetlenek a tényeken alapuló szakpolitikai döntéshozatalhoz, valamint a polgárok és a vállalkozások uniós jogszabályokba vetett bizalmának fenntartásához; ***úgy véli, hogy olyan helyzetekben, amikor nem készül hatásvizsgálat, a javaslathoz egy későbbi szakaszban költség-haszon elemzést kell készíteni;***	9. hangsúlyozza, hogy minden jelentős jogalkotási és szakpolitikai kezdeményezést költség-haszon elemzésnek ***is*** kell kísérnie; ***hangsúlyozza, hogy ilyen esetekben kockázat-haszon elemzést is kell végezni;*** úgy véli, hogy ezek az elemzések elengedhetetlenek a tényeken alapuló szakpolitikai döntéshozatalhoz, valamint a polgárok és a vállalkozások uniós jogszabályokba vetett bizalmának fenntartásához;

Or. nl

Módosítás 94
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
9. hangsúlyozza, hogy minden jelentős jogalkotási és szakpolitikai kezdeményezést költség-haszon elemzésnek kell kísérnie; úgy véli, hogy ezek az elemzések elengedhetetlenek a tényeken alapuló szakpolitikai	9. hangsúlyozza, hogy minden jelentős jogalkotási és szakpolitikai kezdeményezést ***az európai versenyképesség és innováció szempontjából elvégzett*** költség-haszon elemzésnek kell kísérnie; úgy véli, hogy

döntéshozatalhoz, valamint a polgárok és a vállalkozások uniós jogszabályokba vetett bizalmának fenntartásához; úgy véli, hogy olyan helyzetekben, amikor nem készül hatásvizsgálat, a javaslathoz egy későbbi szakaszban költség-haszon elemzést kell készíteni;	ezek az elemzések elengedhetetlenek a tényeken alapuló szakpolitikai döntéshozatalhoz, valamint a polgárok és a vállalkozások uniós jogszabályokba vetett bizalmának fenntartásához; úgy véli, hogy olyan helyzetekben, amikor nem készül hatásvizsgálat, a javaslathoz egy későbbi szakaszban költség-haszon elemzést kell készíteni;

Or. pl

Módosítás 95
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
9. hangsúlyozza, hogy minden jelentős jogalkotási és szakpolitikai kezdeményezést ***költség-haszon elemzésnek*** kell kísérnie; úgy véli, hogy ezek az elemzések elengedhetetlenek a tényeken alapuló szakpolitikai döntéshozatalhoz, valamint a polgárok ***és a vállalkozások*** uniós jogszabályokba vetett bizalmának fenntartásához; ***úgy véli, hogy olyan helyzetekben, amikor nem készül hatásvizsgálat, a javaslathoz egy későbbi szakaszban költség-haszon elemzést kell készíteni***;	9. hangsúlyozza, hogy minden jelentős jogalkotási és szakpolitikai kezdeményezést ***hatásvizsgálatnak*** kell kísérnie; úgy véli, hogy ezek az elemzések elengedhetetlenek a tényeken alapuló szakpolitikai döntéshozatalhoz, valamint a polgárok uniós jogszabályokba vetett bizalmának fenntartásához; ***hangsúlyozza, hogy az omnibusz eljárások vélt sürgősségе nem vezethet hatásvizsgálatok elmaradásához***;

Or. en

Módosítás 96
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	9a. megkérdőjelezi az omnibusz jogalkotási technika alkalmazását a meglévő uniós szabályozási keret egyszerűsítésére; rámutat arra, hogy ezt a módszert csak a technikai egységes szerkezetbe foglalásra szabad alkalmazni, a különböző területeken hatályos jogszabályok érdemi módosítására nem; hangsúlyozza a számos jogi szakértő által megfogalmazott aggodalmakat, miszerint az első és a további omnibusz csomagok egyre inkább a deregulációs program átfogó végrehajtásának előnyben részesített eszközévé válnak, miközben megkerülik az eljárási integritást és konfliktusba kerülnek az EU alapvető alkotmányos elveivel; egyetért a jogi szakértőkkel abban, hogy az első omnibusz csomag sérti az EUSZ 5. cikkének (4) bekezdése szerinti arányosság elvét, és aláássa az EUSZ 11. cikkében és az EUMSZ 296. cikkében rögzített tényeken és részvételen alapuló jogalkotás alkotmányos felépítését; felszólítja a Bizottságot, hogy megfelelően vegye figyelembe ezeket a jogi ellenjavaslatokat, és alaposan vizsgálja felül az ilyen omnibusz technika alkalmazását, beleértve a jövőbeni felhasználást is;

Or. en

Módosítás 97
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	9a. emlékeztet arra, hogy az új jogszabályok szükségessége nem jelentheti automatikusan azt, hogy a jelenlegi

jogszabályokra már nincs szükség; ezzel összefüggésben úgy véli, hogy a váratlan következmények és a nemkívánatos hatások elkerülése érdekében az esetleges hatályon kívül helyezésekre vonatkozóan is alapos hatásvizsgálatot kell végezni; kéri, hogy ez a megközelítés átlátható és tényekre épülő módszertanon alapuljon, amely arányosan figyelembe veszi az összes fenntarthatósági szempontot mind az előnyök, mind a költségek tekintetében, beleértve a meg nem felelés és a tétlenség költségeit, valamint figyelembe veszi az adminisztratív és gazdasági hatásokat, ugyanakkor holisztikusan vizsgálja az uniós vívmányokat, és figyelembe veszi azok társadalmi, környezeti és közegészségügyi hatásait is;

Or. en

Módosítás 98
Ilhan Kyuchyuk, Ewa Kopacz

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	9a. megismétli felhívását, hogy a hatásvizsgálati eszközkészlet keretében a gyermekjogi teszt bevezetésével építse be a gyermekek jogait az uniós jogalkotásba, ami biztosítaná, hogy minden uniós jogalkotási javaslatot értékeljenek a gyermekek jogaira gyakorolt lehetséges hatása szempontjából, azonosítsák az érintett területeket, és szükség esetén írják elő az alternatív intézkedések értékelését; hangsúlyozza, hogy ebbe a folyamatba be kell vonni az uniós gyermekrészvételi platformot is, hogy a gyermekek hangja hangsúlyosabban megjelenjen a döntéshozatali folyamatban;

Or. en

Módosítás 99
Victor Negrescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
9 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	9a. hangsúlyozza, hogy a Bizottságnak az uniós szakpolitikai döntéshozatalban a demokratikus elszámoltathatóság, az intézményi egyensúly és az átláthatóság biztosítása érdekében az egész jogalkotási ciklus során szisztematikusan tájékoztatnia kell az Európai Parlamentet, és konzultálnia kell vele;

Or. en

Módosítás 100
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
10. ***elismeri, hogy a jogalkotási terhek ellenőrzésére szolgáló jelenlegi mechanizmusok – például*** az „egy be, egy ki” megközelítés **–** ***nehezen működnek hatékonyan a jogalkotás tényleges költségeire vonatkozó megfelelő utólagos értékelések hiánya miatt***; ***úgy véli továbbá***, hogy az ***elavult vagy felesleges intézkedések megszüntetésére szolgáló hatékony mechanizmusok hiánya súlyos hiányosságot jelent***;	10. ***tudomásul veszi*** az „egy be, egy ki” megközelítés ***alkalmazását, amellyel a Bizottság az újonnan bevezetett terheket kívánja ellensúlyozni azáltal, hogy uniós szinten mentesíti a polgárokat és a vállalkozásokat az azonos szakpolitikai területen felmerülő azonos terhek alól; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság egyoldalúan, előzetes hatásvizsgálat vagy konzultáció nélkül vezette be ezt a megközelítést; hangsúlyozza, hogy e megközelítés végrehajtása nem érintheti a politikai kötelezettségeket vagy a minőségi jogalkotás célkitűzéseit, nem vezethet a jogszabályok hatályon kívül helyezésére vagy minőségének csökkentésére irányuló***

mechanikus vagy matematikai döntésekhez, és nem járhat visszatartó hatással a jogalkotásra; ***emlékeztet arra***, hogy az ***új jogszabályok szükségessége nem jelentheti automatikusan azt, hogy a jelenlegi jogszabályokra már nincs szükség; kéri, hogy ez a megközelítés olyan, átlátható és tényeken alapuló módszertanon alapuljon, amely kiegyensúlyozottan figyelembe veszi az összes fenntarthatósági szempontot, mind az előnyök, mind a költségek tekintetében, beleértve a meg nem felelés és a tétlenség költségeit is***; ***e tekintetben felhívja a Bizottságot, hogy a megközelítés alkalmazása előtt hozza nyilvánosságra, milyen kalkulátort használ az „egy be, egy ki” elv végrehajtása során;***

Or. en

Módosítás 101
Mario Mantovani

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
10. elismeri, hogy a jogalkotási terhek ellenőrzésére szolgáló jelenlegi mechanizmusok – például az „egy be, egy ki” megközelítés – nehezen működnek hatékonyan a jogalkotás tényleges költségeire vonatkozó megfelelő utólagos értékelések hiánya miatt; úgy véli továbbá, hogy az elavult vagy felesleges intézkedések megszüntetésére szolgáló hatékony mechanizmusok hiánya súlyos hiányosságot jelent;	10. elismeri, hogy a jogalkotási terhek ellenőrzésére szolgáló jelenlegi mechanizmusok – például az „egy be, egy ki” megközelítés – nehezen működnek hatékonyan a jogalkotás tényleges költségeire vonatkozó megfelelő utólagos értékelések hiánya miatt; úgy véli továbbá, hogy az elavult vagy felesleges intézkedések megszüntetésére szolgáló hatékony mechanizmusok hiánya súlyos hiányosságot jelent; ***hangsúlyozza, hogy ez a hiányosság különösen nyilvánvaló a felhatalmazáson alapuló és a végrehajtási jogi aktusok esetében, amelyek anélkül követik egymást, hogy szisztematikusan felülvizsgálnák szükségességüket és arányosságukat;***

Or. it

Módosítás 102
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
10. elismeri, hogy a jogalkotási terhek ellenőrzésére szolgáló jelenlegi mechanizmusok – például az „egy be, egy ki” megközelítés – nehezen működnek hatékonyan a ***jogalkotás tényleges költségeire vonatkozó*** megfelelő utólagos értékelések hiánya miatt; úgy véli továbbá, hogy az elavult vagy felesleges intézkedések megszüntetésére szolgáló hatékony mechanizmusok hiánya súlyos hiányosságot jelent;	10. elismeri, hogy a jogalkotási terhek ellenőrzésére szolgáló jelenlegi mechanizmusok – például az „egy be, egy ki” megközelítés – nehezen működnek hatékonyan a megfelelő utólagos értékelések hiánya miatt***, és azzal a kockázattal járnak, hogy aláássák a jogalkotás célkitűzéseit***; úgy véli továbbá, hogy az elavult vagy felesleges intézkedések megszüntetésére szolgáló hatékony mechanizmusok hiánya súlyos hiányosságot jelent; ***hangsúlyozza, hogy a dereguláció mint önálló cél helyett az uniós jogszabályok javítására kell összpontosítani annak biztosítása érdekében, hogy azok továbbra is megfeleljenek a célnak;***

Or. en

Módosítás 103
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
10. elismeri, hogy a jogalkotási terhek ellenőrzésére szolgáló jelenlegi mechanizmusok – például az „egy be, egy ki” megközelítés – nehezen működnek hatékonyan a jogalkotás tényleges költségeire vonatkozó megfelelő utólagos	10. elismeri, hogy a jogalkotási terhek ellenőrzésére szolgáló jelenlegi mechanizmusok – például az „egy be, egy ki” megközelítés – nehezen működnek hatékonyan a jogalkotás tényleges költségeire vonatkozó megfelelő

értékelések hiánya miatt; úgy véli továbbá, hogy az elavult vagy felesleges intézkedések megszüntetésére szolgáló hatékony mechanizmusok hiánya súlyos hiányosságot jelent;

szabványos utólagos értékelések hiánya miatt; úgy véli továbbá, hogy az elavult vagy felesleges intézkedések megszüntetésére szolgáló hatékony mechanizmusok hiánya súlyos hiányosságot jelent***, aminek messzemenő hatása van a jogbiztonságra és a belső piac működésére***;

Or. ro

Módosítás 104
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
10. elismeri, hogy a jogalkotási terhek ellenőrzésére szolgáló jelenlegi mechanizmusok – például az „egy be, egy ki” megközelítés – nehezen működnek hatékonyan a jogalkotás tényleges költségeire vonatkozó megfelelő utólagos értékelések hiánya miatt; úgy véli továbbá, hogy az elavult vagy felesleges intézkedések megszüntetésére szolgáló hatékony mechanizmusok hiánya súlyos hiányosságot jelent;	10. elismeri, hogy a jogalkotási terhek ellenőrzésére szolgáló jelenlegi mechanizmusok – például az „egy be, egy ki” megközelítés – nehezen működnek hatékonyan a jogalkotás tényleges költségeire vonatkozó megfelelő utólagos értékelések hiánya miatt; úgy véli továbbá, hogy ***a felülvizsgálatra és értékelésre, valamint*** az elavult vagy felesleges intézkedések megszüntetésére szolgáló hatékony mechanizmusok hiánya súlyos hiányosságot jelent;

Or. pl

Módosítás 105
Ton Diepeveen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
10. elismeri, hogy a jogalkotási terhek ellenőrzésére szolgáló jelenlegi mechanizmusok – például az „egy be, egy	10. elismeri, hogy a jogalkotási terhek ellenőrzésére szolgáló jelenlegi mechanizmusok – például az „egy be, egy

ki” megközelítés – nehezen működnek hatékonyan a jogalkotás tényleges költségeire vonatkozó megfelelő utólagos értékelések hiánya miatt; úgy véli továbbá, hogy az elavult vagy felesleges intézkedések megszüntetésére szolgáló hatékony mechanizmusok hiánya súlyos hiányosságot jelent;	ki” megközelítés – nehezen működnek hatékonyan a jogalkotás tényleges költségeire ***és eredményeire*** vonatkozó megfelelő utólagos értékelések hiánya miatt; úgy véli továbbá, hogy az elavult vagy felesleges intézkedések megszüntetésére szolgáló hatékony mechanizmusok hiánya súlyos hiányosságot jelent;

Or. nl

Módosítás 106
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	10a. üdvözli a Bizottság terhek csökkentésére irányuló célkitűzéseit mint az intelligens szabályozás felé tett lépéseket; hangsúlyozza azonban, hogy az ilyen kezdeményezéseket szigorú stressztesztnek kell alávetni annak biztosítása érdekében, hogy az egyszerűsítés ne ássa alá a szakpolitikai célkitűzéseket; emlékeztet arra, hogy e folyamat sarokkövének továbbra is a jogszabályok szisztematikus, tényeken alapuló értékelésének kell maradnia, amint azt a minőségi jogalkotási eszköztár előírja;

Or. en

Módosítás 107
Mario Mantovani

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*

10a. megjegyzi, hogy az „egy be, egy ki” mechanizmus az alapvető jogalkotási aktusokra korlátozódik; a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok és a végrehajtási jogi aktusok költségei nem tartoznak ide; felhívja ezért a Bizottságot, hogy ezeket a költségeket foglalja bele a szabályozási terhek átfogó értékelésébe; emlékeztet a C-286/14. sz. ügyben hozott ítéletre, amelyben a Bíróság hangsúlyozta a hatásvizsgálat fontosságát a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok esetében is.

Or. it

Módosítás 108
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
10 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	10b. javasolja a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusok fegyelmezettebb és arányosabb alkalmazását, biztosítva, hogy a 2. szintű intézkedések az 1. szintű jogi aktusok alkalmazásához szükséges, valóban technikai szempontokra korlátozódjanak, és ne változtassák meg az alapvető szakpolitikai elemeket; kiemeli annak fontosságát, hogy a 2. szintű jogi aktusokat átlátható eljárásoknak vessék alá, egyértelmű határidőkkel, amelyek elegendő időt biztosítanak a társjogalkotók általi érdemi és hatékony ellenőrzésre; kéri, hogy ezeket az intézkedéseket jóval előre tegyék közzé, hogy az érdekelt felek felkészülhessenek a megfelelésre; ragaszkodik ahhoz, hogy a jogbiztonság és a végrehajthatóság garantálása érdekében ezeket az intézkedéseket lehetőség szerint a 1. szintű jogszabályok hatálybalépése előtt vagy

azzal egyidejűleg hozzák meg;

Or. en

Módosítás 109
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
11 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
11. felhívja a Bizottságot, hogy fokozza a polgárok és a vállalkozások szabályozási kötelezettségeinek csökkentésére irányuló erőfeszítéseit; e tekintetben ***elégtelennek*** tartja a jelenlegi „egy be, egy ki” megközelítést; ezért a szabályozási terhek tényleges enyhítése érdekében ***a szabályozási status quo fenntartása helyett az „egy be, kettő ki”*** megközelítés bevezetését ***szorgalmazza***; úgy véli, hogy ***az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetésének*** egyértelmű módszertant és független nyomonkövetési mechanizmust ***kell magában foglalnia a szabályozási költségek nettó csökkentése érdekében***; ***kéri, hogy e tekintetben erősítsék meg a Szabályozói Ellenőrzési Testület szerepét;***	11. felhívja a Bizottságot, hogy fokozza a polgárok és a vállalkozások szabályozási kötelezettségeinek csökkentésére irányuló erőfeszítéseit; e tekintetben ***nem*** tartja ***megfelelően*** a jelenlegi „egy be, egy ki” megközelítést; ezért a szabályozási terhek tényleges enyhítése***, valamint annak*** érdekében***, hogy előnyöket teremtsen a vállalkozások és a polgárok számára, szorgalmazza egy kiegyensúlyozott*** megközelítés bevezetését ***a jogalkotásba***; úgy véli, hogy ***ez egy*** egyértelmű módszertant és független ***és átlátható*** nyomonkövetési mechanizmust ***követel meg***;

Or. en

Módosítás 110
Mario Mantovani

Állásfoglalásra irányuló indítvány
11 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
11. felhívja a Bizottságot, hogy fokozza a polgárok és a vállalkozások szabályozási kötelezettségeinek csökkentésére irányuló erőfeszítéseit; e tekintetben elégtelennek	11. felhívja a Bizottságot, hogy fokozza a polgárok és a vállalkozások szabályozási kötelezettségeinek csökkentésére irányuló erőfeszítéseit; e tekintetben elégtelennek

tartja a jelenlegi „egy be, egy ki” megközelítést; ezért a szabályozási terhek tényleges enyhítése érdekében a szabályozási status quo fenntartása helyett az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetését szorgalmazza; úgy véli, hogy az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetésének egyértelmű módszertant és független nyomonkövetési mechanizmust kell magában foglalnia a szabályozási költségek nettó csökkentése érdekében; kéri, hogy e tekintetben erősítsék meg a Szabályozói Ellenőrzési Testület szerepét;	tartja a jelenlegi „egy be, egy ki” megközelítést; ezért a szabályozási terhek tényleges enyhítése érdekében a szabályozási status quo fenntartása helyett az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetését szorgalmazza; úgy véli, hogy az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetésének egyértelmű módszertant és független nyomonkövetési mechanizmust kell magában foglalnia a szabályozási költségek nettó csökkentése érdekében; kéri, hogy e tekintetben erősítsék meg a Szabályozói Ellenőrzési Testület szerepét***, és hogy a hatásvizsgálatok szisztematikusan kiterjedjenek a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási aktusokra is***;

Or. it

Módosítás 111
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
11 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
11. felhívja a Bizottságot, hogy fokozza a polgárok és a vállalkozások szabályozási kötelezettségeinek csökkentésére irányuló erőfeszítéseit***; e tekintetben elégtelennek tartja a jelenlegi „egy be, egy ki” megközelítést; ezért*** a szabályozási ***terhek tényleges enyhítése érdekében a szabályozási status quo fenntartása helyett az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetését szorgalmazza; úgy véli, hogy*** az „egy be, kettő ki” megközelítés ***bevezetésének egyértelmű módszertant és független nyomonkövetési mechanizmust kell magában foglalnia a szabályozási költségek nettó csökkentése érdekében***; kéri, hogy e tekintetben erősítsék meg a Szabályozói Ellenőrzési Testület szerepét;	11. felhívja a Bizottságot, hogy fokozza a polgárok és a vállalkozások szabályozási kötelezettségeinek csökkentésére irányuló erőfeszítéseit, ***és javítsa az uniós jogszabályok minőségét és hatékonyságát annak biztosítása révén, hogy*** a szabályozási ***intézkedések arányosak legyenek, tényeken alapuljanak, és egyértelmű hozzáadott értéket teremtsenek a polgárok és a vállalkozások számára; kiemeli, hogy a hangsúlyt a felesleges adminisztratív terhek csökkentésére kell helyezni, miközben fenn kell tartani a magas szintű szociális védelmet, környezetvédelmet és fogyasztóvédelmet; elutasítja az olyan önkényes számszerű célok alkalmazását, mint például*** az „egy be, kettő ki” megközelítés***, amely***

	veszélyezteti az Unió politikai célkitűzéseinek megvalósítását; kéri, hogy e tekintetben erősítsék meg a Szabályozói Ellenőrzési Testület szerepét;

Or. en

Módosítás 112
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
11 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
11. felhívja a Bizottságot, hogy fokozza a polgárok és a vállalkozások szabályozási kötelezettségeinek csökkentésére irányuló erőfeszítéseit; e tekintetben elégtelennek tartja a jelenlegi „egy be, egy ki” megközelítést; ezért a szabályozási terhek tényleges enyhítése érdekében a szabályozási status quo fenntartása helyett az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetését szorgalmazza; úgy véli, hogy az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetésének egyértelmű módszertant és független nyomonkövetési mechanizmust kell magában foglalnia a szabályozási költségek nettó csökkentése érdekében; ***kéri, hogy e tekintetben erősítsék meg a Szabályozói Ellenőrzési Testület szerepét;***	11. felhívja a Bizottságot, hogy fokozza a polgárok és a vállalkozások szabályozási kötelezettségeinek csökkentésére irányuló erőfeszítéseit; e tekintetben elégtelennek tartja a jelenlegi „egy be, egy ki” megközelítést; ezért a szabályozási terhek tényleges enyhítése érdekében a szabályozási status quo fenntartása helyett az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetését szorgalmazza; úgy véli, hogy az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetésének ***– a Szabályozási Ellenőrző Testület szerepének megerősítése mellett –*** egyértelmű módszertant***, átlátható mutatókat*** és független nyomonkövetési mechanizmust kell magában foglalnia a szabályozási költségek nettó csökkentése érdekében;

Or. ro

Módosítás 113
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
11 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
11. felhívja a Bizottságot, hogy fokozza	11. felhívja a Bizottságot, hogy fokozza

a polgárok és a vállalkozások szabályozási kötelezettségeinek csökkentésére irányuló erőfeszítéseit; e tekintetben elégtelennek tartja a jelenlegi „egy be, egy ki” megközelítést; ezért a szabályozási terhek tényleges enyhítése érdekében a szabályozási status quo fenntartása helyett az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetését szorgalmazza; úgy véli, hogy az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetésének egyértelmű módszertant és független nyomonkövetési mechanizmust kell magában foglalnia a szabályozási költségek nettó csökkentése érdekében; kéri, hogy e tekintetben erősítsék meg a Szabályozói Ellenőrzési Testület szerepét;	a polgárok és a vállalkozások szabályozási kötelezettségeinek csökkentésére irányuló erőfeszítéseit; e tekintetben ***nagyon*** elégtelennek tartja a jelenlegi „egy be, egy ki” megközelítést; ezért a szabályozási terhek tényleges enyhítése érdekében a szabályozási status quo fenntartása helyett az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetését szorgalmazza; úgy véli, hogy az „egy be, kettő ki” megközelítés bevezetésének egyértelmű módszertant és független nyomonkövetési mechanizmust kell magában foglalnia a szabályozási költségek nettó csökkentése érdekében; kéri, hogy e tekintetben erősítsék meg a Szabályozói Ellenőrzési Testület szerepét;

Or. pl

Módosítás 114
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
11 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	11a. tudomásul veszi, hogy a Szabályozói Ellenőrzési Testület részt vesz a jelenlegi jogalkotási munkához kapcsolódó hatásvizsgálatokban, célravezetőségi vizsgálatokban és főbb értékelésekben; megjegyzi azonban, hogy jelentősen javítani kell a Szabályozói Ellenőrzési Testület átláthatóságát az érdekelt felekkel tartott találkozók, a felülvizsgálatok, az ajánlások és a vélemények tekintetében; hangsúlyozza, hogy a testület munkája végső soron nem befolyásolhatja a Bizottság jogalkotási javaslattételi képességét, és nem késleltetheti indokolatlanul a jogalkotási javaslatok elfogadását; úgy véli, hogy a testület véleményeit kivétel nélkül minden esetben közvetlenül az elfogadást

követően nyilvánosságra kell hozni;

Or. en

Módosítás 115
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
12. úgy véli, hogy azokban az esetekben, amikor a Szabályozói Ellenőrzési Testület kedvezőtlen véleményt ad ki egy hatásvizsgálatról, különösen akkor, ha jelentős versenyképességi aggályok merülnek fel, a Parlamentet megfelelően és időben tájékoztatni kell, hogy eldönthesse, folytatja-e a javaslatot vagy elutasítja-e azt;	12. úgy véli, hogy azokban az esetekben, amikor a Szabályozói Ellenőrzési Testület kedvezőtlen véleményt ad ki egy hatásvizsgálatról, különösen akkor, ha jelentős versenyképességi aggályok merülnek fel, a Parlamentet megfelelően és időben tájékoztatni kell, hogy eldönthesse, folytatja-e a javaslatot vagy elutasítja-e azt; ***kéri a Szabályozói Ellenőrzési Testület átláthatóságának javítását, beleértve a véleményeinek gyorsabb közzétételét és az egyértelműbb helyzet megteremtését az ajánlásainak nyomon követését illetően;***

Or. en

Módosítás 116
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
12. úgy véli, hogy azokban az esetekben, amikor a Szabályozói Ellenőrzési Testület kedvezőtlen véleményt ad ki egy hatásvizsgálatról, ***különösen akkor, ha jelentős versenyképességi aggályok merülnek fel,*** a Parlamentet megfelelően és időben tájékoztatni kell**,**	12. úgy véli, hogy azokban az esetekben, amikor a Szabályozói Ellenőrzési Testület kedvezőtlen véleményt ad ki egy hatásvizsgálatról, a Parlamentet megfelelően és időben tájékoztatni kell***; felszólítja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogyan lehetne javítani a***

hogy eldönthesse, folytatja-e a javaslatot vagy elutasítja-e azt;	***Szabályozói Ellenőrzési Testület mandátumát és eljárásait annak érdekében, hogy annak tanácskozásai inkább támogassák, ne pedig akadályozzák a társjogalkotók szerepét***;

Or. en

Módosítás 117
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
12. úgy véli, hogy azokban az esetekben, amikor a Szabályozói Ellenőrzési Testület kedvezőtlen véleményt ad ki egy hatásvizsgálatról, ***különösen akkor, ha jelentős versenyképességi aggályok merülnek fel,*** a Parlamentet megfelelően és időben tájékoztatni kell, hogy eldönthesse, folytatja-e a javaslatot vagy elutasítja-e azt;	12. úgy véli, hogy azokban az esetekben, amikor a Szabályozói Ellenőrzési Testület kedvezőtlen véleményt ad ki egy hatásvizsgálatról, a Parlamentet megfelelően és időben tájékoztatni kell, hogy eldönthesse, folytatja-e a javaslatot vagy elutasítja-e azt;

Or. en

Módosítás 118
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
12. úgy véli, hogy azokban az esetekben, amikor a Szabályozói Ellenőrzési Testület kedvezőtlen véleményt ad ki egy hatásvizsgálatról, különösen akkor, ha jelentős versenyképességi aggályok merülnek fel, a Parlamentet megfelelően ***és időben*** tájékoztatni kell, hogy eldönthesse, folytatja-e a javaslatot	12. úgy véli, hogy azokban az esetekben, amikor a Szabályozói Ellenőrzési Testület kedvezőtlen véleményt ad ki egy hatásvizsgálatról, különösen akkor, ha jelentős versenyképességi aggályok merülnek fel, a Parlamentet ***egy észszerű időtartamon belül*** megfelelően tájékoztatni kell, hogy eldönthesse,

vagy elutasítja-e azt;	folytatja-e a javaslatot vagy elutasítja-e azt;

Or. ro

Módosítás 119
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	12a. felhívja a figyelmet a nem kormányzati szervezetek negatív szerepére az európai jogalkotás folyamatában, különösen az olyan területeken, mint az éghajlat- és energiapolitika; hangsúlyozza, hogy teljes átláthatóságra van szükség a más uniós intézményeket, különösen az Európai Parlamentet célzó lobbitevékenységek Bizottság általi finanszírozása tekintetében; hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a CONT bizottságon belül működő ellenőrző munkacsoport nyilvánosságra hozza az uniós jogalkotást konzultációs vagy tanácsadói funkciókon keresztül befolyásoló nem kormányzati szervezetek tevékenységeinek finanszírozási forrásait;

Or. pl

Módosítás 120
Victor Negrescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	12a. felszólítja az Európai Parlamentet, hogy játsszon nagyobb szerepet az uniós jogszabályok utólagos értékelésében és az „egy be, kettő ki” elv végrehajtásának nyomon követésében, biztosítva, hogy az

egyszerűsítési törekvések ne ássák alá a polgárok jogait, a munkavállalók védelmét vagy a környezetvédelmi normákat;

Or. en

Módosítás 121
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
12 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	12a. felkéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a Szabályozási Ellenőrző Testület függetlenségének és kapacitásának további erősítését, többek között annak biztosításával, hogy a testület megfelelő erőforrásokkal rendelkezzen a Bizottság kezdeményezéseinek nagyobb arányú felülvizsgálatához;

Or. en

Módosítás 122
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
13. ***megjegyzi, hogy a Bizottság éves teherfelmérése központi szerepet játszik a tehercsökkentés terén elért eredmények nyomon követésében;*** hangsúlyozza ***azonban***, hogy nagyobb átláthatóságra van szükség a költségek és a kumulatív hatások mérésére használt számítás és módszertan tekintetében az elszámoltathatóság és a szakpolitikai területek közötti	13. hangsúlyozza, hogy nagyobb átláthatóságra van szükség a költségek és a kumulatív hatások ***előnyökkel szembeni*** mérésére használt számítás és módszertan tekintetében az elszámoltathatóság és a szakpolitikai területek közötti összehasonlíthatóság biztosítása érdekében;

összehasonlíthatóság biztosítása érdekében;

Or. en

Módosítás 123
Mario Mantovani

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13a. Megjegyzi, hogy a nemzeti parlamentek nem rendelkeznek hatáskörrel az Európai Bizottság által elfogadott felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusok előzetes ellenőrzésére. Ez a hiányosság kritikus kérdéseket vet fel az arányosság elvének védelme tekintetében, főként olyan területeken, ahol az intézkedések az arányosság elvének megsértéséhez vezethetnek, különösen olyan, nagy technikai komplexitással jellemezhető területeken, ahol nagyobb a hatáskör túllépésének vagy az alapjogszabályban meghatározott határok átlépésének kockázata; emlékeztet arra, hogy a Bíróság a C-14/18. sz. ügyben hozott ítéletében ismételten hangsúlyozta az arányosság elve tiszteletben tartásának fontosságát a szabályozási folyamat valamennyi szakaszában, beleértve a végrehajtást is; felhívja az Európai Bizottságot, hogy erősítse meg az e jogalkotási aktusok feletti demokratikus és számviteli ellenőrzési mechanizmusokat;

Or. it

Módosítás 124
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13a. ösztönzi a Bizottságot, hogy rendszeresen alkalmazza a „stop-the-clock” mechanizmust olyan helyzetekben, amikor a beérkező jogszabályok vagy rendeletek veszélyeztethetik Európa versenyképességét a gazdaság stratégiai ágazataiban, és ahol a végrehajtás költségei jelentősen meghaladják alkalmazásuk potenciális előnyeit;

Or. pl

Módosítás 125
Jörgen Warborn

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13a. üdvözli Draghi elképzelését, hogy dolgozzanak ki egységes, egyértelmű módszertant az új jogszabályok költségeinek számszerűsítésére, és úgy véli, hogy a Bizottságnak ki kell dolgoznia egy ilyen módszertant;

Or. en

Módosítás 126
Mario Mantovani

Állásfoglalásra irányuló indítvány
13 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	13b. felhívja a Bizottságot, hogy a jogalkotási aktusokhoz hasonlóan hozzon létre egy rendszert a felhatalmazáson

	alapuló és végrehajtási jogi aktusok nemzeti parlamenteknek történő előzetes bejelentésére; kéri, hogy ez a rendszer tegye lehetővé a nemzeti parlamentek számára, hogy a végleges elfogadás előtt észrevételeket tegyenek az arányossággal és a nemzeti hatással kapcsolatban;

Or. it

Módosítás 127
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
14. megjegyzi, hogy a jelentéstételi kötelezettségek gyakran jelentős adminisztratív költségekkel járnak a vállalatok, különösen a kkv-k számára; úgy véli, hogy ezeket a kötelezettségeket általános érdekű szolgáltatásként kell elismerni; felhívja ezért a Bizottságot, hogy értékelje olyan mechanizmusok létrehozásának megvalósíthatóságát, amelyek révén a vállalatok pénzügyi kompenzációban részesülhetnek a kötelező jelentéstételi feladatokért; felkéri a Bizottságot, hogy nyújtson be jelentést, amelyben meghatározza a jelentéstételi kötelezettségek azon típusait, amelyek esetében az ilyen kompenzációs rendszerek megfelelőek lehetnek;	***törölve***

Or. en

Módosítás 128
Ton Diepeveen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
14. megjegyzi, hogy a jelentéstételi kötelezettségek gyakran jelentős adminisztratív költségekkel járnak a vállalatok, különösen a kkv-k számára; úgy véli, hogy ezeket a kötelezettségeket ***általános érdekű szolgáltatásként*** kell ***elismerni; felhívja ezért a Bizottságot, hogy értékelje olyan mechanizmusok létrehozásának megvalósíthatóságát, amelyek révén a vállalatok pénzügyi kompenzációban részesülhetnek a kötelező jelentéstételi feladatokért***; ***felkéri a Bizottságot, hogy nyújtson be jelentést, amelyben meghatározza a jelentéstételi kötelezettségek azon típusait, amelyek esetében az ilyen kompenzációs rendszerek megfelelőek lehetnek;***	14. megjegyzi, hogy a jelentéstételi kötelezettségek gyakran jelentős adminisztratív költségekkel járnak a vállalatok, különösen a kkv-k számára; úgy véli, hogy ezeket a kötelezettségeket ***legalább a kkv-k esetében el*** kell ***törölni***;

Or. nl

Módosítás 129
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
14. megjegyzi, hogy a jelentéstételi kötelezettségek gyakran jelentős adminisztratív költségekkel járnak a vállalatok, különösen a kkv-k számára; úgy véli, hogy ezeket a kötelezettségeket általános érdekű szolgáltatásként kell elismerni; felhívja ezért a Bizottságot, hogy értékelje olyan mechanizmusok létrehozásának megvalósíthatóságát, amelyek révén a vállalatok pénzügyi kompenzációban részesülhetnek a kötelező jelentéstételi feladatokért; felkéri a Bizottságot, hogy nyújtson be jelentést, amelyben meghatározza a jelentéstételi kötelezettségek azon típusait, amelyek esetében az ilyen kompenzációs rendszerek megfelelőek lehetnek;	14. megjegyzi, hogy a jelentéstételi kötelezettségek gyakran jelentős adminisztratív költségekkel járnak a vállalatok, különösen a kkv-k számára; úgy véli, hogy ezeket a kötelezettségeket általános érdekű szolgáltatásként kell elismerni; felhívja ezért a Bizottságot, hogy értékelje olyan mechanizmusok létrehozásának megvalósíthatóságát, amelyek révén a vállalatok ***az uniós költségvetésből*** pénzügyi kompenzációban részesülhetnek a kötelező jelentéstételi feladatokért; felkéri a Bizottságot, hogy nyújtson be jelentést, amelyben meghatározza a jelentéstételi kötelezettségek azon típusait, amelyek esetében az ilyen kompenzációs rendszerek

megfelelőek lehetnek;

Or. pl

Módosítás 130
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
14. megjegyzi, hogy a jelentéstételi kötelezettségek ***gyakran*** jelentős adminisztratív költségekkel járnak a vállalatok***, különösen a kkv-k*** számára; úgy véli, hogy ezeket a kötelezettségeket ***általános érdekű szolgáltatásként*** kell ***elismerni; felhívja ezért a Bizottságot, hogy értékelje olyan mechanizmusok létrehozásának megvalósíthatóságát, amelyek révén a vállalatok pénzügyi kompenzációban részesülhetnek*** a ***kötelező*** jelentéstételi ***feladatokért; felkéri a Bizottságot, hogy nyújtson be jelentést, amelyben meghatározza a jelentéstételi kötelezettségek azon típusait, amelyek esetében az ilyen kompenzációs rendszerek megfelelőek lehetnek***;	14. megjegyzi, hogy a ***párhuzamos*** jelentéstételi kötelezettségek jelentős adminisztratív költségekkel járnak a vállalatok számára; úgy véli, hogy ezeket a kötelezettségeket ***racionalizálni*** kell***, és több támogatást kell nyújtani a jelentéstétel digitalizálására; elismeri azonban a hatékony jelentéstétel fontosságát a jogszerű közpolitikai célkitűzések nyomon követése és a jogszabályok érvényesítése szempontjából, és hangsúlyozza, hogy*** a jelentéstételi ***keretek bármilyen módosítása nem áshatja alá a meglévő jogszabályokat, nem vezethet deregulációhoz, és nem gyengítheti azok végrehajtását***;

Or. en

Módosítás 131
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	14a. felszólítja a Bizottságot, hogy rendszerszinten integrálja az alulról építkező adatokat arról, hogy a polgárok hogyan érzékelik, értelmezik és

	gyakorolják jogaikat a gyakorlatban, beleértve a végrehajtási és jogorvoslati mechanizmusokkal kapcsolatos tapasztalataikat is; kéri, hogy ezt a dimenziót jobban vegyék figyelembe a minőségi jogalkotásra vonatkozó iránymutatásokban és a minőségi jogalkotási eszköztárban, hogy megerősítsék a tényeken alapuló végrehajtást, és lehetővé tegyék a Parlament számára, hogy a polgárok szempontjából hatékonyabban vizsgálja meg a Bizottság tevékenységét; felszólítja a Bizottságot és a társjogalkotókat, hogy növeljék az uniós jogszabályok gyakorlati alkalmazhatóságát a politikai ciklus minden szakaszában, ideértve a polgárok valódi bevonását a politika kidolgozása során, a jogszabályok felhasználókra összpontosító szövegezését, a jogi aktusok tervezetének felhasználók általi tesztelését és a jogalkotást követő konzultációt;
	Or. en

Módosítás 132
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	14a. hangsúlyozza a digitalizáció és a digitális folyamatok fontosságát az átláthatóság javítása, valamint az érdekelt felekkel és a nemzeti parlamentekkel folytatott konzultációk megkönnyítése szempontjából, ami a bürokrácia csökkentése és az információk hozzáférhetőbbé tétele révén új dimenzióval bővíti a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazását;
	Or. ro

Módosítás 133
Jörgen Warborn

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	14a. szorgalmazza, hogy alkalmazzák gyakrabban az olyan folyamatokat, mint az értékelés és a célravezető és hatásos szabályozás program (REFIT), amelyek célja a jogszabályok egyszerűsítése; úgy véli továbbá, hogy nem alkalmazzák, vagy ha igen, rosszul alkalmazzák azokat a különböző jogalkotási technikákat, amelyek segítséget nyújthatnak az elavult vagy felesleges intézkedésekkel kapcsolatban;

Or. en

Módosítás 134
Victor Negrescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
14 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	14a. felszólítja a Bizottságot, hogy 2026-ig vezessen be minden uniós jogalkotási aktushoz kötelező „polgári összefoglalót” az Unió valamennyi hivatalos nyelvén, amely világosan ismerteti annak célját, a jogokat, a kötelezettségeket és a várható hatásokat, hogy az uniós jog elérhetőbbé és érthetőbbé váljon a polgárok számára;

Or. en

Módosítás 135
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
15 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
15. emlékeztet arra, hogy a Draghi-jelentés a megújított európai partnerség ***három*** átfogó ***céljának egyikeként a*** szabályok egyszerűsítését emelte ki[7]; emlékeztet továbbá arra, hogy a Letta-jelentés hasonlóképpen hangsúlyozta, hogy a szabályozásoknak inkább elő kell segíteniük, nem pedig akadályozniuk kell a gazdasági tevékenységet és az innovációt az egységes piacon belül[8];	15. emlékeztet arra, hogy a Draghi-jelentés a megújított európai partnerség ***egyéb kiemeltebb átfogó céljai mellett az egymást átfedő*** szabályok egyszerűsítését emelte ki[7]***, ami támogatja az európai versenyképességet***; emlékeztet továbbá arra, hogy a Letta-jelentés hasonlóképpen hangsúlyozta, hogy a szabályozásoknak inkább elő kell segíteniük, nem pedig akadályozniuk kell a gazdasági tevékenységet és az innovációt az egységes piacon belül[8];
[7] Draghi M., „The future of European Competitiveness – A Competitiveness Strategy for Europe” (Az európai versenyképesség jövője – Európa versenyképességi stratégiája), Európai Bizottság, 2024. szeptember 9., A. rész, 67–68. o.	[7] Draghi M., „The future of European Competitiveness – A Competitiveness Strategy for Europe” (Az európai versenyképesség jövője – Európa versenyképességi stratégiája), Európai Bizottság, 2024. szeptember 9., A. rész, 67–68. o.
[8] Letta Enrico, „Much more than a Market” (Jóval több mint piac), Európai Tanács, 2024. április, 130. o.	[8] Letta Enrico, „Much more than a Market” (Jóval több mint piac), Európai Tanács, 2024. április, 130. o.

Or. en

Módosítás 136
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
15 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	15a. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság deregulációs kezdeményezéseinek és a meglévő jogszabályok egyszerűsítésére irányuló javaslatainak hatóköre korlátozott volt; felszólítja a Bizottságot, hogy hozzon

	határozottabb és merészebb deregulációs intézkedéseket, különösen olyan területeken, mint az éghajlat-, energia- és digitális politika;

Or. pl

Módosítás 137
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
16 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
16. üdvözli, hogy 2023-ban bevezették a kkv-kat érintő és a versenyképességre vonatkozó új ellenőrzést, amely a hatásvizsgálatok kötelező mellékletévé vált; üdvözli Ursula von der Leyen, a Bizottság elnöke által tett vállalást, miszerint ez az új kkv- és versenyképességi ellenőrzés hozzá fog járulni a szabályozási terhek elkerüléséhez, miközben fenntartja a magas szintű normákat; megjegyzi, hogy most a szavakat tetteknek kell követniük;	16. üdvözli, hogy 2023-ban bevezették a kkv-kat érintő és a versenyképességre vonatkozó új ellenőrzést, amely a hatásvizsgálatok kötelező mellékletévé vált; üdvözli Ursula von der Leyen, a Bizottság elnöke által tett vállalást, miszerint ez az új kkv- és versenyképességi ellenőrzés hozzá fog járulni a szabályozási terhek elkerüléséhez, miközben fenntartja a magas szintű ***környezetvédelmi, szociális és fogyasztóvédelmi*** normákat; megjegyzi, hogy most a szavakat tetteknek kell követniük***, mégpedig a kkv-k támogatására összpontosítva, és a vak dereguláció helyett biztosítva számukra az EU céljainak eléréséhez szükséges eszközöket***;

Or. en

Módosítás 138
Ton Diepeveen

Állásfoglalásra irányuló indítvány
16 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
16. üdvözli, hogy 2023-ban bevezették	16. üdvözli, hogy 2023-ban bevezették

a kkv-kat érintő és a versenyképességre vonatkozó új ellenőrzést, amely a hatásvizsgálatok kötelező mellékletévé vált; üdvözli Ursula von der Leyen, a Bizottság elnöke által tett vállalást, miszerint ez az új kkv- és versenyképességi ellenőrzés hozzá fog járulni a szabályozási terhek elkerüléséhez, miközben fenntartja a magas szintű normákat; megjegyzi, hogy most a szavakat tetteknek kell követniük;	a kkv-kat érintő és a versenyképességre vonatkozó új ellenőrzést, amely a hatásvizsgálatok kötelező mellékletévé vált; üdvözli Ursula von der Leyen, a Bizottság elnöke által tett vállalást, miszerint ez az új kkv- és versenyképességi ellenőrzés hozzá fog járulni a szabályozási terhek elkerüléséhez, miközben fenntartja a magas szintű normákat; megjegyzi, hogy most a szavakat tetteknek kell követniük; ***úgy véli, hogy éves értékelést kell végezni annak megállapítására, hogy a vállalás teljesült-e;***

Or. nl

Módosítás 139
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
17 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
17. ismét hangsúlyozza a „gondolkozz először kicsiben” elv fontosságát, amely a minőségi jogalkotás sarokköve, és biztosítja, hogy a kkv-k igényeit és kapacitásait szisztematikusan figyelembe vegyék a szakpolitikai ciklus minden szakaszában, a tervezéstől a végrehajtáson át az értékelésig;	17. ismét hangsúlyozza a „gondolkozz először kicsiben” elv fontosságát, amely a minőségi jogalkotás sarokköve, és biztosítja, hogy a kkv-k igényeit és kapacitásait szisztematikusan figyelembe vegyék a szakpolitikai ciklus minden szakaszában, a tervezéstől a végrehajtáson át az értékelésig; ***hangsúlyozza annak fontosságát, hogy azonosítsák az ok-okozati összefüggéseket a szabályozási rendelkezések, a vállalati magatartás és a felhasználói előnyök között, valamint hogy értékeljék a potenciális nem szándékolt következményeket és a kkv-kra nehezedő aránytalan megfelelési terheket;***

Or. en

Módosítás 140
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
17 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	17a. megerősíti, hogy az európai versenyképesség és szuverenitás megerősítése megköveteli, hogy ellenálljunk az EU jogi keretének gyengítésére irányuló külső nyomásnak; ezzel kapcsolatban úgy véli, hogy a nemrégiben elfogadott MI-rendelet alkalmazására vonatkozóan bejelentett „stresszteszt” korainak tűnik;

Or. en

Módosítás 141
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
17 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	17a. üdvözli és ösztönzi a szabályozói tesztkörnyezetek szélesebb körű használatát a jövőorientált ágazatokban (például a mesterséges intelligencia, a tiszta technológia és a digitális szolgáltatások terén) az innováció támogatása, a megfelelési költségek csökkentése és a kkv-k számára jogbiztonság megteremtése érdekében;

Or. en

Módosítás 142
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
18 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
18. ***üdvözli*** a Bizottság ***azon vállalását***, hogy 25%-kal csökkenti a jelentéstételi kötelezettségeket, ***azonban hangsúlyozza, hogy ennél ambiciózusabb célkitűzésre van szükség; ezért üdvözli azt a célt,*** hogy a kkv-k adminisztratív költségeit és jelentéstételi kötelezettségeit 35%-kal ***csökkentsék***; emlékeztet továbbá arra, hogy a jelentéstételi kötelezettségek a teljes szabályozási tehernek csak kis töredékét teszik ki, ami adminisztratív, végrehajtási és megfelelési költségeket is magában foglal; megjegyzi, hogy a Bizottság ***25%-os*** célkitűzését ezért az általános költségek és az összetettség csökkentésének tágabb ***célkitűzésének*** összefüggésében kell vizsgálni; ***ennek megfelelően ambiciózusabb megközelítést szorgalmaz, amelynek célja az összes szabályozási költség 30%-os csökkentése, valamint a kkv-k és a növekvő innovatív vállalkozások szabályozási költségeinek 35%-os csökkentése***;	18. ***aggodalmának ad hangot*** a Bizottság ***szigorú és számszerű vállalásával kapcsolatban***, hogy 25%-kal csökkenti a jelentéstételi kötelezettségeket, ***és*** hogy a kkv-k adminisztratív költségeit és jelentéstételi kötelezettségeit 35%-kal ***csökkenti; rámutat arra, hogy az egyszerűsítéshez elsősorban az intelligens végrehajtási stratégiákra kell összpontosítani, pragmatikus, jogilag megalapozott és hatékony megközelítést alkalmazva a vállalatok és különösen a kkv-k adminisztratív terhei egy részének enyhítésére, és a lehető legnagyobb mértékben egyszerűsíteni kell az elfogadott szabályok végrehajtását***; emlékeztet továbbá arra, hogy a jelentéstételi kötelezettségek a teljes szabályozási tehernek csak kis töredékét teszik ki, ami adminisztratív, végrehajtási és megfelelési költségeket is magában foglal; megjegyzi, hogy a Bizottság ***minden egyszerűsítési*** célkitűzését ezért az általános költségek és az összetettség csökkentésének tágabb ***célkitűzéseinek, valamint a nemzeti szabályok további közelítésének*** összefüggésében kell vizsgálni***, anélkül, hogy ez deregulációhoz vezetne, illetve visszavágnák az uniós vívmányokat***; ***ezzel összefüggésben felszólítja a Bizottságot, hogy kövesse nyomon és hajtsa végre a jövőállósági platform három 2024. évi ajánlását az automatizált fenntarthatósági beszámolásról, a szükségtelen/ismételt beszámolás elkerülését célzó intézkedésekről és a fenntarthatósággal kapcsolatos közzétételekről***;
	Or. en

Módosítás 143
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
18 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
18. ***üdvözli*** a Bizottság azon vállalását, hogy 25%-kal csökkenti a jelentéstételi kötelezettségeket, azonban hangsúlyozza, hogy ***ennél ambiciózusabb célkitűzésre van szükség; ezért üdvözli*** azt a célt, hogy a kkv-k adminisztratív költségeit és jelentéstételi kötelezettségeit 35%-kal csökkentsék; emlékeztet továbbá arra, hogy a jelentéstételi kötelezettségek a teljes szabályozási tehernek csak kis töredékét teszik ki, ami adminisztratív, végrehajtási és megfelelési költségeket is magában foglal***; megjegyzi, hogy a Bizottság 25%-os célkitűzését ezért*** az általános költségek és az összetettség csökkentésének tágabb célkitűzésének összefüggésében kell vizsgálni***; ennek megfelelően ambiciózusabb megközelítést szorgalmaz, amelynek célja az összes szabályozási költség 30%-os csökkentése, valamint*** a kkv-k és a növekvő innovatív vállalkozások ***szabályozási költségeinek 35%-os csökkentése***;	18. ***tudomásul veszi*** a Bizottság azon vállalását, hogy 25%-kal csökkenti a jelentéstételi kötelezettségeket, azonban hangsúlyozza, hogy ***ez a célkitűzés nem veszélyeztetheti az átláthatóságot és a felügyeletet; megemlíti továbbá*** azt a célt, hogy a kkv-k adminisztratív költségeit és jelentéstételi kötelezettségeit 35%-kal csökkentsék; emlékeztet továbbá arra, hogy a jelentéstételi kötelezettségek a teljes szabályozási tehernek csak kis töredékét teszik ki, ami adminisztratív, végrehajtási és megfelelési költségeket is magában foglal***, amelyet*** az általános költségek és az összetettség csökkentésének tágabb célkitűzésének összefüggésében kell vizsgálni***, különösen*** a kkv-k és a növekvő innovatív vállalkozások ***esetében***;

Or. en

Módosítás 144
Victor Negrescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
18 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
18. üdvözli a Bizottság azon vállalását, hogy 25%-kal csökkenti a jelentéstételi kötelezettségeket, azonban hangsúlyozza, hogy ennél ambiciózusabb célkitűzésre van szükség; ezért üdvözli azt a célt, hogy a kkv-k adminisztratív költségeit és jelentéstételi kötelezettségeit 35%-kal csökkentsék; emlékeztet továbbá arra, hogy	18. üdvözli a Bizottság azon vállalását, hogy 25%-kal csökkenti a jelentéstételi kötelezettségeket, azonban hangsúlyozza, hogy ennél ambiciózusabb célkitűzésre van szükség; ezért üdvözli azt a célt, hogy a kkv-k adminisztratív költségeit és jelentéstételi kötelezettségeit 35%-kal csökkentsék; emlékeztet továbbá arra, hogy

a jelentéstételi kötelezettségek a teljes szabályozási tehernek csak kis töredékét teszik ki, ami adminisztratív, végrehajtási és megfelelési költségeket is magában foglal; megjegyzi, hogy a Bizottság 25%-os célkitűzését ezért az általános költségek és az összetettség csökkentésének tágabb célkitűzésének összefüggésében kell vizsgálni; ennek megfelelően ambiciózusabb megközelítést szorgalmaz, amelynek célja az összes szabályozási költség 30%-os csökkentése, valamint a kkv-k és a növekvő innovatív vállalkozások szabályozási költségeinek 35%-os csökkentése;	a jelentéstételi kötelezettségek a teljes szabályozási tehernek csak kis töredékét teszik ki, ami adminisztratív, végrehajtási és megfelelési költségeket is magában foglal; megjegyzi, hogy a Bizottság 25%-os célkitűzését ezért az általános költségek és az összetettség csökkentésének tágabb célkitűzésének összefüggésében kell vizsgálni; ennek megfelelően ambiciózusabb megközelítést szorgalmaz, amelynek célja az összes szabályozási költség 30%-os csökkentése, valamint a kkv-k és a növekvő innovatív vállalkozások szabályozási költségeinek 35%-os csökkentése***, beleértve egy kísérleti „innovációbarát szabályozási tesztet”, amelynek célja, hogy a jogalkotás korai szakaszában azonosítsák az induló innovatív vállalkozásokat és az új technológiák előtt álló akadályokat***;

Or. en

Módosítás 145
Kosma Złotowski

Állásfoglalásra irányuló indítvány
18 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
18. üdvözli a Bizottság azon vállalását, hogy 25%-kal csökkenti a jelentéstételi kötelezettségeket, azonban hangsúlyozza, hogy ennél ambiciózusabb célkitűzésre van szükség; ezért üdvözli azt a célt, hogy a kkv-k adminisztratív költségeit és jelentéstételi kötelezettségeit 35%-kal csökkentsék; emlékeztet továbbá arra, hogy a jelentéstételi kötelezettségek a teljes szabályozási tehernek csak kis töredékét teszik ki, ami adminisztratív, végrehajtási és megfelelési költségeket is magában foglal; megjegyzi, hogy a Bizottság 25%-os célkitűzését ezért az általános költségek és az összetettség csökkentésének tágabb célkitűzésének	18. üdvözli a Bizottság azon vállalását, hogy 25%-kal csökkenti a jelentéstételi kötelezettségeket, azonban hangsúlyozza, hogy ennél ambiciózusabb célkitűzésre van szükség; ezért üdvözli azt a célt, hogy a kkv-k adminisztratív költségeit és jelentéstételi kötelezettségeit 35%-kal csökkentsék; emlékeztet továbbá arra, hogy a jelentéstételi kötelezettségek a teljes szabályozási tehernek csak kis töredékét teszik ki, ami adminisztratív, végrehajtási és megfelelési költségeket is magában foglal; megjegyzi, hogy a Bizottság 25%-os célkitűzését ezért az általános költségek és az összetettség csökkentésének tágabb célkitűzésének

összefüggésében kell vizsgálni; ennek megfelelően ambiciózusabb megközelítést szorgalmaz, amelynek célja az összes szabályozási költség ***30%-os*** csökkentése, valamint a kkv-k és a növekvő innovatív vállalkozások szabályozási költségeinek ***35%-os*** csökkentése;	összefüggésében kell vizsgálni; ennek megfelelően ambiciózusabb megközelítést szorgalmaz, amelynek célja az összes szabályozási költség ***45%-os*** csökkentése, valamint a kkv-k és a növekvő innovatív vállalkozások szabályozási költségeinek ***50%-os*** csökkentése;

Or. pl

Módosítás 146
Jörgen Warborn

Állásfoglalásra irányuló indítvány
18 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	18a. üdvözli továbbá a végrehajtásért, egyszerűsítésért és intézményközi kapcsolatokért felelős alelnök kinevezését; üdvözli a végrehajtási párbeszédek alkalmazását, és ösztönzi az uniós vívmányok rendszeres valóság-ellenőrzését és stressztesztelését a versenyképességre, az innovációra és a kkv-kra gyakorolt kumulatív hatások értékelése, valamint a hatékony egyszerűsítés lehetőségeinek azonosítása érdekében; e tekintetben hangsúlyozza az átfogó hatásvizsgálatok fontosságát, amelyek rendszerszinten integrálják a célravezetőségi vizsgálatokat, a versenyképességi ellenőrzéseket és a kkv-teszteket;

Or. en

Módosítás 147
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
18 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	18a. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy a versenyképességi szempontokat rendszerszinten építsék be az egyszerűsítési kezdeményezésekbe, biztosítva, hogy a polgárokat és a vállalkozásokat érintő közigazgatási eljárások egyszerűsítése ne veszélyeztesse az alapvető biztosítékokat; hangsúlyozza, hogy a szükségtelen bürokrácia csökkentése, a digitális megoldások kiterjesztése és a kölcsönös elismerés javítása csökkentheti a megfelelési költségeket, megkönnyítheti a mobilitást, valamint erősítheti az egységes piac versenyképességét és vonzerejét;

Or. en

Módosítás 148
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
18 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	18a. hangsúlyozza, hogy a szabályozás egyszerűsítésének az alkotmányos keretek között kell folytatódnia, és a Bizottság és a társjogalkotók által 2016-ban aláírt intézményközi megállapodást követve megfelelő hatásvizsgálatokon és nyilvános konzultációkon kell alapulnia;

Or. en

Módosítás 149
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
18 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	18b. úgy véli, hogy a versenyképesség és a belső piac további integrációját célzó egyszerűsítéshez a vonatkozó uniós és nemzeti jogszabályok átfogó megközelítésére van szükség; rámutat arra, hogy a különböző tagállamok nemzeti szabályai közötti eltérések is jogbizonytalanságot és további adminisztratív költségeket okozhatnak;

Or. en

Módosítás 150
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
18 c bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	18c. ezzel kapcsolatban felszólítja a Bizottságot, hogy készítsen áttekintést az európai jog alapján a vállalatokra vonatkozó összes meglévő pénzügyi és nem pénzügyi jogszabályról és közigazgatási kötelezettségről, valamint a nemzeti társasági jogi szabályok alapján fennálló kötelezettségekről; felszólít arra, hogy az áttekintés képezze egy átfogó értékelés alapját, amely kiterjed a költségekre és előnyökre, a jogszabályok által elérni kívánt különböző közérdekekre, a jogszabályok közötti átfedésekre, valamint a harmonizáció és a közelítés lehetőségeire; felkéri a Bizottságot, hogy ezt az értékelést felhasználva, szükség esetén, valamennyi érintett szereplő és érdekelt fél tényleges részvételével, valamint megfelelő hatásvizsgálat alapján terjesszen elő javaslatokat az elavult rendelkezések aktualizálására és az indokolatlan akadályok arányos intézkedésekkel

történő felszámolására, a felfelé irányuló konvergencia elérése érdekében;

Or. en

Módosítás 151
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
19 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
19. hangsúlyozza, hogy a digitális eszközökben és a mesterséges intelligencián alapuló megoldásokban nagy lehetőségek rejlenek a megfelelés egyszerűsítése és a szabályozási költségek csökkentése terén; úgy véli, hogy tovább kell vizsgálni, hogy a digitális eszközök milyen mértékben képesek jobb és gyorsabb megoldásokat kínálni e tekintetben;	19. hangsúlyozza, hogy a digitális eszközökben és a mesterséges intelligencián alapuló megoldásokban nagy lehetőségek rejlenek a megfelelés egyszerűsítése és a szabályozási költségek csökkentése terén; úgy véli, hogy tovább kell vizsgálni, hogy a digitális eszközök milyen mértékben képesek jobb és gyorsabb megoldásokat kínálni e tekintetben; ***felszólítja a Bizottságot, hogy tesztelje és vezesse be az újszerű mesterségesintelligencia-eszközöket – beleértve a nagy nyelvi modelleket, kiegészítve az adatlekérésre alapozott generálással – annak érdekében, hogy javítsa az uniós jog végrehajtása nyomon követésének hatékonyságát és pontosságát, lehetővé téve a meg nem felelés gyorsabb felderítését, a panaszok időben történő megválaszolását és a felmerülő problémák proaktív megoldását; emlékeztet arra, hogy a hatékony bevezetéshez szilárd adathozzáférési stratégiákra van szükség, amelyeket az új jogszabályok elfogadásának pillanatától kezdve kell kidolgozni; hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligenciát csak érdemi emberi felügyelet mellett szabad felhasználni az uniós jog végrehajtásának nyomon követésére; hangsúlyozza, hogy ezeknek a rendszereknek továbbra is teljes mértékben meg kell felelniük az uniós***

jognak;

Or. en

Módosítás 152
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
19 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
19. hangsúlyozza, hogy a digitális eszközökben és a mesterséges intelligencián alapuló megoldásokban nagy lehetőségek rejlenek a megfelelés egyszerűsítése és a szabályozási költségek csökkentése terén; úgy véli, hogy tovább kell vizsgálni, hogy a digitális eszközök milyen mértékben képesek jobb és gyorsabb megoldásokat kínálni e tekintetben;	19. hangsúlyozza, hogy a digitális eszközökben és a mesterséges intelligencián alapuló megoldásokban nagy lehetőségek rejlenek a megfelelés egyszerűsítése és a szabályozási költségek csökkentése terén; úgy véli, hogy tovább kell vizsgálni, hogy a digitális eszközök milyen mértékben képesek jobb és gyorsabb megoldásokat kínálni e tekintetben; ***hangsúlyozza, hogy ehhez kapacitásépítésre és kísérő intézkedésekre van szükség annak érdekében, hogy a vállalkozások, a közigazgatási szervek és a háztartások méretüktől függetlenül rendelkezzenek a szükséges digitális infrastruktúrákkal, és hogy biztosítsák a polgárok számára a digitális készségeket; kiemeli különösen az e-igazságszolgáltatáshoz való egyetemes hozzáférés fontosságát;***

Or. en

Módosítás 153
Jörgen Warborn

Állásfoglalásra irányuló indítvány
19 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
19. hangsúlyozza, hogy a digitális	19. hangsúlyozza, hogy a digitális

eszközökben és a mesterséges intelligencián alapuló megoldásokban nagy lehetőségek rejlenek a megfelelés egyszerűsítése és a szabályozási költségek csökkentése terén; úgy véli, hogy tovább kell vizsgálni, hogy a digitális eszközök milyen mértékben képesek jobb és gyorsabb megoldásokat kínálni e tekintetben;	eszközökben és a mesterséges intelligencián alapuló megoldásokban nagy lehetőségek rejlenek a megfelelés egyszerűsítése és a szabályozási költségek csökkentése terén; úgy véli, hogy tovább kell vizsgálni, hogy a digitális eszközök milyen mértékben képesek jobb és gyorsabb megoldásokat kínálni e tekintetben***, beleértve az innovációbarát szabályozást, például a tesztkörnyezeteken alapuló megközelítéseket***;

Or. en

Módosítás 154
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
19 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
19. hangsúlyozza, hogy a digitális eszközökben és a mesterséges intelligencián alapuló megoldásokban nagy lehetőségek rejlenek a megfelelés egyszerűsítése és a szabályozási költségek csökkentése terén; úgy véli, hogy tovább kell vizsgálni, hogy a digitális eszközök milyen mértékben képesek jobb és gyorsabb megoldásokat kínálni e tekintetben;	19. hangsúlyozza, hogy a digitális eszközökben és a mesterséges intelligencián alapuló megoldásokban nagy lehetőségek rejlenek a megfelelés egyszerűsítése és a szabályozási költségek csökkentése terén; úgy véli, hogy tovább kell vizsgálni, hogy a digitális eszközök milyen mértékben képesek jobb és gyorsabb megoldásokat kínálni e tekintetben***, a meglévő közelmúltbeli jogszabályokat pedig végre kell hajtani***;

Or. en

Módosítás 155
Victor Negrescu

Állásfoglalásra irányuló indítvány
19 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*

	19a. felszólítja a Bizottságot, hogy biztosítson nyílt forráskódú digitális eredménytáblákat, amelyek lehetővé teszik a polgárok, a kkv-k és az érdekelt felek számára a jogalkotás terén elért eredmények, a költségek és az egyszerűsítési intézkedések valós idejű nyomon követését;

Or. en

Módosítás 156
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
20 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
20. figyelmeztet a tagállamok által az irányelvek átültetése során alkalmazott túlszabályozás tartós problémájára; sürgeti a tagállamokat, hogy tartózkodjanak az ilyen túlszabályozási gyakorlatoktól, és felhívja a Bizottságot, hogy éves végrehajtási jelentéseiben azonosítsa és tegye közzé az ilyen gyakorlatokat példázó eseteket;	***törölve***

Or. en

Módosítás 157
Daniel Buda

Állásfoglalásra irányuló indítvány
20 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
20. figyelmeztet a tagállamok által az irányelvek átültetése során alkalmazott túlszabályozás tartós problémájára; sürgeti a tagállamokat, hogy tartózkodjanak az ilyen túlszabályozási gyakorlatoktól, és	20. figyelmeztet a tagállamok által az irányelvek átültetése során alkalmazott túlszabályozás tartós problémájára; sürgeti a tagállamokat, hogy tartózkodjanak az ilyen túlszabályozási gyakorlatoktól, és

felhívja a Bizottságot, hogy ***éves végrehajtási jelentéseiben azonosítsa és tegye közzé az ilyen gyakorlatokat példázó eseteket***;	***sürgeti*** a Bizottságot, hogy ***a túlszabályozás megelőzése és az uniós jog egységes alkalmazásának biztosítása érdekében hozzon létre egy mechanizmust a nemzeti szintű átültetés nyomon követésére és értékelésére, és évente tegye közzé a jó és rossz gyakorlatok példáit; arra bátorítja a tagállamokat, hogy működjenek együtt és vegyenek részt a bevált gyakorlatok cseréjében az irányelvek arányos és hatékony végrehajtásának biztosítása érdekében***;

Or. ro

Módosítás 158
Mario Mantovani

Állásfoglalásra irányuló indítvány
20 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
20. figyelmeztet a tagállamok által az irányelvek átültetése során alkalmazott túlszabályozás tartós problémájára; sürgeti a tagállamokat, hogy tartózkodjanak az ilyen túlszabályozási gyakorlatoktól, és felhívja a Bizottságot, hogy éves végrehajtási jelentéseiben azonosítsa és tegye közzé az ilyen gyakorlatokat példázó eseteket;	20. figyelmeztet a tagállamok által az irányelvek átültetése során alkalmazott túlszabályozás tartós problémájára; sürgeti a tagállamokat, hogy tartózkodjanak az ilyen túlszabályozási gyakorlatoktól, és felhívja a Bizottságot, hogy éves végrehajtási jelentéseiben azonosítsa és tegye közzé az ilyen gyakorlatokat példázó eseteket; ***felhívja továbbá a Bizottságot, hogy kövesse nyomon a felhatalmazáson alapuló és a végrehajtási jogi aktusok kidolgozását, és vizsgálja meg, hogy azok nem járulnak-e hozzá a túlszabályozáshoz azáltal, hogy túlzottan részletes vagy előíró jellegű követelményeket határoznak meg;***

Or. it

Módosítás 159
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Állásfoglalásra irányuló indítvány
20 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
20. ***figyelmeztet a tagállamok által az irányelvek átültetése során alkalmazott túlszabályozás tartós problémájára;*** sürgeti a tagállamokat, hogy tartózkodjanak az ***ilyen túlszabályozási gyakorlatoktól***, és felhívja a Bizottságot, hogy éves végrehajtási jelentéseiben azonosítsa és tegye közzé az ilyen gyakorlatokat példázó eseteket;	20. sürgeti a tagállamokat, hogy tartózkodjanak az ***irányelvek késedelmes, nem teljes vagy nem pontos átültetésétől***, és felhívja a Bizottságot, hogy éves végrehajtási jelentéseiben ***teljeskörűen*** azonosítsa és tegye közzé az ilyen gyakorlatokat példázó eseteket;

Or. en

Módosítás 160
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
20 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	20a. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy kezeljék az egységes piacon működő kkv-kat érintő szabályozási széttagoltságot, beleértve a szükségtelen nemzeti alakiságokat is, és kezeljék prioritásként a kölcsönös elismerési és interoperabilitási kereteket; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy csökkentsék a kkv-k egységes piacon való részvételét akadályozó nemzeti adminisztratív eltérő gyakorlatokat; hangsúlyozza a kölcsönös elismerés és harmonizáció megerősítésének fontosságát az uniós piacokhoz való hozzáférés egyszerűsítése érdekében;

Or. en

Módosítás 161

Mario Mantovani

Állásfoglalásra irányuló indítvány
20 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	20a. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja felül a jogalkotási aktusok, valamint a felhatalmazáson alapuló és a végrehajtási jogi aktusok közötti egyensúlyt, és tegyen lépéseket az utóbbiak túlzott mennyiségének csökkentése érdekében, biztosítva, hogy használatuk arányos maradjon, és ne ássa alá a szabályozási folyamat demokratikus legitimitását; kéri, hogy fontolják meg a 182/2011/EU rendelet, valamint a felhatalmazáson alapuló és a végrehajtási jogi aktusokra vonatkozó rendelkezések felülvizsgálatát a parlamenti ellenőrzés és az átláthatóság megerősítése érdekében;

Or. it

Módosítás 162
Kira Marie Peter-Hansen
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Állásfoglalásra irányuló indítvány
20 a bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	20a. elismeri, hogy az uniós jogszabályokat valamennyi tagállamban következetesen és hatékonyan át kell ültetni a jogbiztonság és egyenlő versenyfeltételek biztosítása érdekében, ami együtt jár a felfelé irányuló konvergenciával; hangsúlyozza, hogy nem szabad visszaélni a túlszabályozás fogalmával annak érdekében, hogy eltántorítsák a tagállamokat a szigorúbb szociális, környezetvédelmi vagy fogyasztóvédelmi normák fenntartásától vagy bevezetésétől;

Or. en

Módosítás 163
Dainius Žalimas

Állásfoglalásra irányuló indítvány
20 b bekezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány	*Módosítás*
	20b. kéri, hogy a teljes körű versenyképességi ellenőrzés váljon bevett gyakorlattá, amely magában foglalja a főbb jogalkotási csomagok kumulatív hatásának értékelését, és nem elszigetelten értékeli az egyes jogi aktusokat;

Or. en