Parlamento europeo
2024-2029

Commissione giuridica

2025/2015(INI)

12.11.2025

EMENDAMENTI
1 - 163

Progetto di relazione
Jörgen Warborn
(PE776.862v01-00)

Adeguatezza, sussidiarietà e proporzionalità normative dell'Unione europea - Relazione "Legiferare meglio" relativa agli anni 2023 e 2024
(2025/2015(INI))

Emendamento 1
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Visto 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto l'accordo tra il Parlamento europeo, il Consiglio dell'Unione europea, la Commissione europea, la Corte di giustizia dell'Unione europea, la Banca centrale europea, la Corte dei conti europea, il Comitato economico e sociale europeo e il Comitato europeo delle regioni, che istituisce un organismo interistituzionale per le norme etiche per i membri delle istituzioni e degli organi consultivi (di seguito "organismo etico interistituzionale dell'UE") di cui all'articolo 13 del trattato sull'Unione europea,

Or. en

Emendamento 2
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 9 giugno 2016 per un'amministrazione europea aperta, efficace e indipendente,

Or. en

Emendamento 3
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Visto 4 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni dal titolo "Legiferare meglio: unire le forze per produrre leggi migliori" (COM(2021)0219),

Or. en

Emendamento 4
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la comunicazione della Commissione del 29 aprile 2021 dal titolo "Legiferare meglio: unire le forze per produrre leggi migliori" (COM(2021)0219),

Or. en

Emendamento 5
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 7 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 7 luglio 2022 dal titolo "Legiferare meglio: unire le forze per legiferare meglio"[1 bis],

[1 bis] ***GU C 47 del 7.2.2023, pag. 250.***

Or. en

Emendamento 6
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Visto 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 18 giugno 2025 sulla relazione della Commissione sullo Stato di diritto 2024 (2024/2078(INI)),

Or. en

Emendamento 7
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Visto 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste tutte le precedenti comunicazioni della Commissione in merito alla necessità di una migliore regolamentazione al fine di conseguire migliori risultati a vantaggio dei cittadini dell'Unione europea,	***soppresso***

Or. en

Emendamento 8
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista l'indagine della Mediatrice europea nel caso 983/2025/MAS sul mancato rispetto, da parte della Commissione europea, dei suoi "orientamenti per legiferare meglio" nell'elaborazione di una proposta legislativa sulla rendicontazione societaria di sostenibilità e sul dovere di diligenza,

Or. en

Emendamento 9
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando -A (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-A. considerando che legiferare meglio è un obiettivo comune a tutte le istituzioni dell'UE e dovrebbe essere conseguito aumentando la trasparenza, la responsabilità e la cooperazione tra le istituzioni e gli Stati membri, i cittadini e le parti interessate, garantendo il pieno rispetto di tutti i valori europei fondamentali, tra cui la democrazia, lo Stato di diritto e i diritti umani;

Or. en

Emendamento 10
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che la legislazione europea dovrebbe essere adeguata allo scopo, proporzionata, chiara, trasparente e completa a beneficio effettivo dei cittadini e delle parti interessate; che una legiferazione migliore contribuisce a fare sì che le politiche e le legislazione dell'UE siano orientate verso il futuro, tenendo conto del ritmo più frenetico degli sviluppi tecnologici, ambientali e della società; che, pertanto, sarà sempre più importante sostenere le proposte normative con elementi di prova sulle valutazioni più appropriate e su dati scientifici affidabili sottoposti a valutazione inter pares, nonché il rispetto del principio di precauzione; che la Commissione dovrebbe gestire le prove in modo trasparente e garantire che siano reperibili, accessibili, interoperabili e riutilizzabili; che un processo legislativo di qualità non può essere ridotto a obiettivi quantitativi di riduzione soltanto degli oneri e dei costi a breve termine, ma dovrebbe produrre risultati per tutti quale investimento a lungo termine nella prosperità condivisa delle nostre società e del nostro futuro;

Or. en

Emendamento 11
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che il processo legislativo dell'UE è determinato dai valori del rispetto della dignità umana, della libertà, della democrazia,

dell'uguaglianza, dello Stato di diritto e del rispetto dei diritti umani, come sancito dall'articolo 2 TUE;

Or. en

Emendamento 12
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che, a norma dell'articolo 5 TUE, la delimitazione delle competenze dell'UE si fonda sul principio di attribuzione; che l'esercizio delle competenze dell'UE si fonda sui principi di sussidiarietà e proporzionalità;	A. considerando che, a norma dell'articolo 5 TUE, la delimitazione delle competenze dell'UE si fonda sul principio di attribuzione; che l'esercizio delle competenze dell'UE si fonda sui principi di sussidiarietà e proporzionalità; ***che, in virtù del principio di attribuzione, l'Unione agisce esclusivamente nei limiti delle competenze che le sono attribuite dagli Stati membri nei trattati per realizzare gli obiettivi da questi stabiliti; che qualsiasi competenza non attribuita all'Unione nei trattati appartiene agli Stati membri;***

Or. ro

Emendamento 13
Gheorghe Piperea

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che le competenze condivise tra l'UE e gli Stati membri sono delineate ampiamente solo nell'articolo 4 TFUE;

Or. en

Emendamento 14
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che legiferare meglio è una responsabilità condivisa tra le istituzioni dell'UE e gli Stati membri, il che richiede un impegno a favore della trasparenza, della proporzionalità e della responsabilità;	B. considerando che legiferare meglio è una responsabilità condivisa tra le istituzioni dell'UE e gli Stati membri, il che richiede un impegno a favore della trasparenza, della proporzionalità e della responsabilità; ***che tali requisiti derivano dallo Stato di diritto, uno dei valori fondamentali sanciti dall'articolo 2 TUE, che garantisce che tutta l'azione dell'Unione, compresi i processi legislativi e regolamentari, sia fondata sulla legalità, sulla trasparenza e su un controllo giurisdizionale effettivo;***

Or. en

Emendamento 15
Ton Diepeveen

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che legiferare meglio è una responsabilità ***condivisa tra le istituzioni dell'UE e gli*** Stati membri, ***il*** che ***richiede un impegno a favore della trasparenza, della proporzionalità e della responsabilità***;	B. considerando che***, in conformità dell'articolo 5 TUE,*** legiferare meglio è una responsabilità ***degli*** Stati membri, ***e*** che ***l'Unione deve agire esclusivamente nei limiti delle competenze che le sono attribuite dagli Stati membri nei trattati per realizzare gli obiettivi da questi stabiliti***; ***che qualsiasi competenza non attribuita all'Unione nei trattati appartiene agli Stati membri;***

Or. nl

Emendamento 16
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che legiferare meglio è una responsabilità condivisa tra le istituzioni dell'UE e gli Stati membri, il che richiede un impegno a favore della trasparenza, della proporzionalità e della responsabilità;	B. considerando che legiferare meglio è una responsabilità condivisa***, mossa dal principio dell'equilibrio interistituzionale tra le istituzioni dell'UE nonché*** tra le istituzioni dell'UE e gli Stati membri, il che richiede un impegno ***condiviso*** a favore della trasparenza, della proporzionalità e della responsabilità;

Or. en

Emendamento 17
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che legiferare meglio è una responsabilità condivisa tra le istituzioni dell'UE e gli Stati membri, il che richiede un impegno a favore della trasparenza, della proporzionalità e della responsabilità;	B. considerando che legiferare meglio è ***sia un obbligo che*** una responsabilità condivisa tra le istituzioni dell'UE e gli Stati membri, il che richiede un impegno a favore della trasparenza, della proporzionalità***, nel pieno rispetto del principio di sussidiarietà,*** e della responsabilità;

Or. ro

Emendamento 18
Jörgen Warborn

Proposta di risoluzione

Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che, nei suoi orientamenti politici per la prossima Commissione europea 2024-2029 del 18 luglio 2024, la Presidente eletta ha affermato che "la normativa futura deve essere semplificata e concepita tenendo in considerazione le esigenze delle piccole imprese e in coerenza con il principio di sussidiarietà"; che ha inoltre affermato che "legiferare meglio deve essere un compito comune, con tutte le istituzioni coinvolte e tutto l'iter legislativo compreso";

Or. en

Emendamento 19
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che la Commissione ha chiarito nelle sue diverse comunicazioni che per legiferare meglio è necessario garantire che il diritto e l'elaborazione delle politiche dell'UE si basino su solide prove, coinvolgano i portatori di interessi, compresi i cittadini e le imprese, evitino di imporre oneri inutili e apportino benefici tangibili e sostenibili per i cittadini dell'UE;

Or. en

Emendamento 20
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che il Parlamento europeo, in quanto unica istituzione dell'Unione eletta direttamente, ha la responsabilità primaria di garantire che i principi di sussidiarietà e proporzionalità siano applicati in modo coerente con la responsabilità democratica e la tutela degli interessi dei cittadini;

Or. en

Emendamento 21
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che i parlamenti nazionali sono i custodi naturali del principio di sussidiarietà e svolgono un ruolo cruciale nel garantire il rispetto dei principi di sussidiarietà e proporzionalità attraverso il dialogo interparlamentare ***e*** il sistema di allarme rapido, che consente ai parlamenti e/o alle camere nazionali di presentare un parere motivato qualora ritengano che una proposta legislativa non rispetti il principio di sussidiarietà;	C. considerando che i parlamenti nazionali sono i custodi naturali del principio di sussidiarietà e svolgono un ruolo cruciale nel garantire il rispetto dei principi di sussidiarietà e proporzionalità attraverso il dialogo interparlamentare**,** il sistema di allarme rapido ***e l'inclusione proattiva delle assemblee regionali ove pertinente***, che consente ai parlamenti e/o alle camere nazionali di presentare un parere motivato qualora ritengano che una proposta legislativa non rispetti il principio di sussidiarietà;

Or. en

Emendamento 22
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione

Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che i parlamenti nazionali ***sono i custodi naturali del principio di sussidiarietà e*** svolgono un ruolo cruciale nel garantire il rispetto dei principi di sussidiarietà e proporzionalità attraverso il dialogo interparlamentare e il sistema di allarme rapido, che consente ai parlamenti e/o alle camere nazionali di presentare un parere motivato qualora ritengano che una proposta legislativa non rispetti il principio di sussidiarietà;	C. considerando che i parlamenti nazionali svolgono un ruolo cruciale nel garantire il rispetto dei principi di sussidiarietà e proporzionalità attraverso il dialogo interparlamentare e il sistema di allarme rapido, che consente ai parlamenti e/o alle camere nazionali di presentare un parere motivato qualora ritengano che una proposta legislativa non rispetti il principio di sussidiarietà;

Or. en

Emendamento 23
Gheorghe Piperea

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
C. considerando che i parlamenti nazionali ***sono*** i custodi naturali del principio di sussidiarietà e svolgono un ruolo cruciale nel garantire il rispetto dei principi di sussidiarietà e proporzionalità attraverso il dialogo interparlamentare e il sistema di allarme rapido, che consente ai parlamenti e/o alle camere nazionali di presentare un parere motivato qualora ritengano che una proposta legislativa non rispetti il principio di sussidiarietà;	C. considerando che i parlamenti nazionali ***dovrebbero essere*** i custodi naturali del principio di sussidiarietà e svolgono un ruolo cruciale nel garantire il rispetto dei principi di sussidiarietà e proporzionalità attraverso il dialogo interparlamentare e il sistema di allarme rapido, che consente ai parlamenti e/o alle camere nazionali di presentare un parere motivato qualora ritengano che una proposta legislativa non rispetti il principio di sussidiarietà;

Or. en

Emendamento 24
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando C bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	C bis. considerando che, in una recente denuncia alla Mediatrice europea, i denuncianti hanno espresso preoccupazione per il fatto che la Commissione non abbia seguito i suoi "orientamenti per legiferare meglio" nella preparazione di una proposta legislativa sulla rendicontazione societaria di sostenibilità e sul dovere di diligenza; che i denuncianti hanno espresso particolare preoccupazione per il fatto che la Commissione non avesse effettuato una valutazione d'impatto preventiva, compresa una valutazione di coerenza climatica e una consultazione pubblica, prima di proporre il progetto di direttiva;

Or. en

Emendamento 25
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando C bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	C bis. considerando che, a norma dell'articolo 4 TUE, l'Unione e gli Stati membri sono vincolati dal principio di leale cooperazione ad assistersi reciprocamente nello svolgimento dei compiti derivanti dai trattati; che ciò include il compito per gli Stati membri di adottare tutte le misure atte ad assicurare il rispetto degli obblighi derivanti dai trattati o risultanti dagli atti delle istituzioni dell'Unione;

Or. en

Emendamento 26
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Considerando C bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	C bis. considerando che, nel corso degli anni i parlamenti nazionali hanno fatto ricorso al meccanismo di controllo della sussidiarietà in misura diversa e la Commissione ha adattato tale meccanismo nella misura del possibile al fine di renderlo più flessibile;

Or. ro

Emendamento 27
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando C ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	C ter. considerando che nel novembre 2025 oltre un centinaio di autorevoli professori e avvocati di diritto, in un'analisi giuridica condivisa con i membri della commissione giuridica, hanno avvertito che l'Omnibus I, se adottato, sarebbe esposto a un elevato rischio di controversie legali dinanzi ai tribunali nazionali o dell'UE e potrebbe costituire un pericoloso precedente per i processi legislativi e costituzionali dell'Unione in vista di altre proposte omnibus; che essi ritengono che l'Omnibus I violi il principio di proporzionalità di cui all'articolo 5, paragrafo 4, TUE e che comprometta l'architettura costituzionale di un iter legislativo partecipativo basato su

elementi concreti, sancito dall'articolo 11 TUE e dall'articolo 296 TFUE;

Or. en

Emendamento 28
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che oneri normativi eccessivi ostacolano la competitività, l'innovazione e la crescita delle imprese dell'UE, con effetti particolarmente negativi sulle piccole e medie imprese (PMI);	D. considerando che oneri normativi eccessivi ostacolano la competitività, l'innovazione e la crescita delle imprese dell'UE, ***causano una fuga di investimenti e di posti di lavoro al di fuori dell'Europa e facilitano l'espansione dei fornitori di merci e servizi di paesi terzi nel mercato unico,*** con effetti particolarmente negativi sulle piccole e medie imprese (PMI);

Or. pl

Emendamento 29
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che oneri normativi eccessivi ***ostacolano*** la competitività, l'innovazione e la crescita delle imprese dell'UE, con effetti particolarmente negativi sulle piccole e medie imprese (PMI);	D. considerando che oneri normativi eccessivi ***possono ridurre la prevedibilità giuridica, compromettere la certezza del diritto, causare una frammentazione del mercato interno dell'UE e ostacolare*** la competitività, l'innovazione e la crescita delle imprese dell'UE, con effetti particolarmente negativi sulle piccole e medie imprese (PMI);

Or. ro

Emendamento 30
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che ***oneri normativi eccessivi ostacolano*** la competitività, l'innovazione e la crescita delle imprese dell'UE, ***con effetti particolarmente negativi sulle*** piccole e medie imprese (PMI);	D. considerando che la competitività, l'innovazione e la crescita delle imprese dell'UE, ***in particolare delle*** piccole e medie imprese (PMI)***, non devono essere inutilmente ostacolate da oneri normativi***;

Or. en

Emendamento 31
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando D

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
D. considerando che oneri normativi eccessivi ostacolano la competitività, l'innovazione e la crescita delle imprese dell'UE, ***con effetti particolarmente negativi sulle*** piccole e medie imprese (PMI);	D. considerando che oneri normativi eccessivi ostacolano la competitività, l'innovazione e la crescita delle imprese dell'UE, ***specialmente delle*** piccole e medie imprese (PMI);

Or. en

Emendamento 32
Gheorghe Piperea

Proposta di risoluzione
Considerando D bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

D bis. considerando che l'eccessiva burocrazia, incompatibile con i principi di sussidiarietà e proporzionalità, non fa che aggravare la sfiducia dei cittadini nell'Unione europea;

Or. en

Emendamento 33
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando E

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
E. considerando che ***le pratiche di sovraregolamentazione compromettono non solo*** l'applicazione uniforme della legislazione dell'UE***, ma anche*** la fiducia dei cittadini nell'UE ***e creano*** oneri ***eccessivi***;	E. considerando che l'applicazione ***trasparente, precisa e*** uniforme della legislazione dell'UE ***è fondamentale per*** la fiducia dei cittadini nell'UE ***senza creare inutili*** oneri; ***che, a norma dell'articolo 197 TFUE, tale applicazione deve essere considerata una questione di interesse comune per gli Stati membri; che gli Stati membri dovrebbero evitare di aggiungere inutili oneri amministrativi o di conformità aggiuntivi in sede di recepimento della legislazione dell'UE;***

Or. en

Emendamento 34
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione
Considerando E

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
E. considerando che le pratiche di sovraregolamentazione compromettono non solo l'applicazione uniforme della legislazione dell'UE, ma anche la fiducia dei cittadini nell'UE ***e*** creano oneri	E. considerando che le pratiche di sovraregolamentazione compromettono non solo l'applicazione uniforme della legislazione dell'UE, ma anche la fiducia dei cittadini nell'UE***,*** creano oneri eccessivi

eccessivi;	***e generano costi aggiuntivi per le imprese e i consumatori***;

Or. pl

Emendamento 35
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando E

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
E. considerando che ***le pratiche di sovraregolamentazione compromettono non solo*** l'applicazione uniforme della legislazione dell'UE***, ma anche la fiducia dei cittadini nell'UE*** e ***creano*** oneri eccessivi;	E. considerando che ***un'attuazione disomogenea del diritto dell'UE compromette*** l'applicazione uniforme della legislazione dell'UE e ***crea*** oneri eccessivi;

Or. en

Emendamento 36
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando E bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	E bis. considerando che la mancanza di certezza del diritto e di prevedibilità derivante dalle modifiche della legislazione vigente può anche comportare oneri e costi inutili;

Or. en

Emendamento 37
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando E ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	E ter. considerando che nel 2021 la Commissione ha introdotto l'approccio "one in, one out" con l'intenzione di compensare i nuovi oneri derivanti dalle proposte legislative della Commissione rimuovendo gli oneri preesistenti nello stesso settore;

Or. en

Emendamento 38
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che il principio "one in, two out" non dovrebbe essere inteso come un obiettivo numerico per gli atti legislativi, ma piuttosto come un meccanismo basato sui costi volto a conseguire una riduzione netta tangibile dei costi normativi; che l'attenzione deve continuare a concentrarsi sui costi amministrativi, di conformità e di attuazione totali imposti alle imprese, garantendo che eventuali nuovi obblighi siano bilanciati dalla doppia eliminazione o semplificazione delle attuali norme in materia di costi equivalenti;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 39
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che ***il principio*** "one in, ***two*** out" non dovrebbe essere inteso come un obiettivo numerico per gli atti legislativi, ma piuttosto come un meccanismo basato sui ***costi*** volto a conseguire una riduzione netta tangibile dei costi normativi; che l'attenzione deve continuare a concentrarsi sui costi amministrativi, di conformità e di attuazione totali imposti alle imprese, garantendo che eventuali nuovi obblighi siano bilanciati ***dalla doppia eliminazione o semplificazione delle attuali norme in materia di costi equivalenti***;	F. considerando che ***l'approccio*** "one in, ***one*** out" ***proposto dalla Commissione*** non dovrebbe essere inteso come un obiettivo numerico per gli atti legislativi, ma piuttosto come un meccanismo basato sui ***costi-benefici*** volto a conseguire una riduzione netta tangibile dei costi normativi ***e miglioramenti nel funzionamento del mercato dell'UE e della società***; che l'attenzione deve continuare a concentrarsi ***sul valore aggiunto atteso della nuova legislazione e*** sui costi amministrativi, di conformità e di attuazione totali imposti alle imprese, garantendo che eventuali nuovi obblighi siano bilanciati ***dal valore aggiunto atteso per le parti coinvolte e per la società nel suo complesso***;

Or. en

Emendamento 40
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Considerando F

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
F. considerando che il principio "one in, two out" non dovrebbe essere inteso come un obiettivo numerico per gli atti legislativi, ma piuttosto come un meccanismo basato ***sui*** costi volto a conseguire una riduzione netta tangibile dei costi normativi; che l'attenzione deve continuare a concentrarsi sui costi amministrativi, di conformità e di attuazione totali imposti alle imprese, garantendo che eventuali nuovi obblighi siano bilanciati dalla doppia eliminazione o semplificazione delle attuali norme in	F. considerando che il principio "one in, two out" non dovrebbe essere inteso come un obiettivo numerico per gli atti legislativi, ma piuttosto come un meccanismo ***qualitativo*** basato ***su un'analisi dei*** costi volto a conseguire una riduzione netta tangibile dei costi normativi; che l'attenzione deve continuare a concentrarsi sui costi amministrativi, di conformità e di attuazione totali imposti alle imprese, garantendo che eventuali nuovi obblighi siano bilanciati dalla doppia eliminazione o semplificazione delle attuali

materia di costi equivalenti;	norme in materia di costi equivalenti;

Or. ro

Emendamento 41
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Considerando F bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F bis. considerando che i recenti progressi nell'intelligenza artificiale stanno trasformando il modo in cui il diritto dell'UE può essere valutato e applicato, passando da sistemi di esperti limitati e basati sulla conoscenza a modelli di apprendimento automatico predittivi e generativi; che tali tecnologie aprono nuove possibilità nel corso di tutto l'iter legislativo, anche durante l'analisi precedente all'adozione e la previsione dell'impatto, l'elaborazione legislativa, la consultazione pubblica e, in particolare, durante il monitoraggio successivo all'adozione, offrendo in tal modo opportunità significative per migliorare la tempestività, l'accuratezza e la profondità dell'iter legislativo dell'UE;

Or. en

Emendamento 42
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Considerando F bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F bis. considerando che, come tendenza generale, il numero di pareri dei parlamenti nazionali è diminuito negli ultimi anni[1], mentre l'importanza del

dialogo politico con la Commissione per i parlamenti nazionali è aumentata, riflettendo un maggiore coinvolgimento nel processo decisionale dell'UE in una fase precoce [1] Relazione annuale 2024 della Commissione, pubblicata l'8 settembre 2025, sull'applicazione dei principi di sussidiarietà e di proporzionalità e sui rapporti con i parlamenti nazionali (COM(2025)0473), sezione 3.1;

Or. ro

Emendamento 43
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando F bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F bis. considerando che legiferare meglio è un obiettivo volto a realizzare le ambizioni strategiche dell'UE, in particolare i suoi obiettivi a lungo termine, quali il progresso sociale e l'obiettivo vincolante della neutralità climatica dell'Unione entro il 2050, nonché l'obiettivo prioritario a lungo termine entro il 2050 di garantire che i cittadini vivano bene nel rispetto dei limiti del nostro pianeta; che la sostenibilità dovrebbe essere al centro di un processo legislativo di qualità, ponendo le considerazioni sociali, ambientali ed economiche su un piano di parità;

Or. en

Emendamento 44
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione

Considerando F bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F bis. considerando che, secondo gli ultimi dati disponibili, il rapporto tra il numero di atti normativi europei e quello di atti esecutivi e atti delegati di competenza della sola Commissione europea è pari a 1 a 30 e che questa sproporzione suscita preoccupazione soprattutto in riferimento al rispetto dei principi di sussidiarietà e proporzionalità;

Or. it

Emendamento 45
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando F ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F ter. considerando che le valutazioni d'impatto ex ante ed ex post e le consultazioni pubbliche sono strumenti essenziali per un processo legislativo ben informato, migliore, efficiente, responsabile e trasparente;

Or. en

Emendamento 46
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Considerando F quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	F quater. considerando che il comitato per il controllo normativo valuta

la qualità delle valutazioni d'impatto nonché dei controlli dell'adeguatezza e delle valutazioni principali a sostegno del processo decisionale politico;

Or. en

Emendamento 47
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. ricorda che, in virtù dei principi di sussidiarietà e proporzionalità sanciti dall'articolo 5 TUE, l'UE ha l'obbligo di legiferare solo laddove e nella misura in cui ciò sia necessario; ricorda che l'obiettivo di tale obbligo è quello di legiferare il più vicino possibile ai cittadini dell'UE, includendo sia i singoli individui sia le imprese;	1. ricorda che, in virtù dei principi di sussidiarietà e proporzionalità sanciti dall'articolo 5 TUE, l'UE ha l'obbligo di legiferare solo laddove e nella misura in cui ciò sia necessario; ***sottolinea che tali principi debbono essere applicati rigorosamente nella pratica, evitando un'inutile estensione delle competenze dell'Unione in settori che possono essere affrontati meglio dagli Stati membri, nonché*** ricorda che l'obiettivo di tale obbligo è quello di legiferare il più vicino possibile ai cittadini dell'UE, includendo sia i singoli individui sia le imprese;

Or. ro

Emendamento 48
Ton Diepeveen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. ricorda che, in virtù dei principi di sussidiarietà e proporzionalità sanciti dall'articolo 5 TUE, l'UE ***ha l'obbligo di*** legiferare solo ***laddove e nella misura in cui ciò sia necessario***; ricorda che	1. ricorda che, in virtù dei principi di sussidiarietà e proporzionalità sanciti dall'articolo 5 TUE, l'UE ***è competente a*** legiferare solo ***se l'obiettivo non può essere conseguito in misura sufficiente a***

l'obiettivo di tale ***obbligo*** è quello di legiferare il più vicino possibile ai cittadini dell'UE, includendo sia i singoli individui sia le imprese;	***livello nazionale o, a motivo della sua portata e dei suoi effetti, può essere conseguito meglio a livello di Unione***; ricorda che l'obiettivo di tale ***competenza*** è quello di legiferare il più vicino possibile ai cittadini dell'UE, includendo sia i singoli individui sia le imprese***, in modo che sia privilegiata la legislazione nazionale***;

Or. nl

Emendamento 49
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. ricorda che, in virtù dei principi di sussidiarietà e proporzionalità sanciti dall'articolo 5 TUE, l'UE ha l'obbligo di legiferare solo laddove e nella misura in cui ciò sia necessario; ricorda che l'obiettivo di tale obbligo è quello di legiferare il più vicino possibile ai cittadini dell'UE***, includendo sia i singoli individui sia le imprese***;	1. ricorda che, in virtù dei principi di sussidiarietà e proporzionalità sanciti dall'articolo 5 TUE, l'UE ha l'obbligo di legiferare solo laddove e nella misura in cui ciò sia necessario; ricorda che l'obiettivo di tale obbligo è quello di legiferare il più vicino possibile ai cittadini dell'UE;

Or. en

Emendamento 50
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. ribadisce che la sussidiarietà e la proporzionalità non dovrebbero essere utilizzate per giustificare la deregolamentazione, bensì per garantire che l'azione dell'UE produca un chiaro

valore aggiunto europeo, in particolare nelle sfide transfrontaliere quali la transizione energetica, la trasformazione digitale e l'inclusione sociale;

Or. en

Emendamento 51
Gheorghe Piperea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 bis. ricorda che i principi di sussidiarietà e di proporzionalità sono stati introdotti dal trattato di Maastricht proprio per contenere i crescenti poteri dell'UE e trovare un equilibrio con quelli dei suoi Stati membri;

Or. en

Emendamento 52
Gheorghe Piperea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 ter. sottolinea che tali principi sono fondamentali per migliorare e rendere più affidabile il processo legislativo, in quanto garantiscono che l'UE agisca solo laddove necessario e nella misura appropriata;

Or. en

Emendamento 53
Gheorghe Piperea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 quater. ricorda che l'esame, la valutazione d'impatto e la consultazione dei portatori di interessi sono pilastri fondamentali di una regolamentazione efficiente e responsabile;

Or. en

Emendamento 54
Gheorghe Piperea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	1 quinquies. osserva che, nonostante l'introduzione del meccanismo di allarme rapido con il protocollo n. 2 del trattato di Lisbona, la sua efficacia rimane molto limitata;

Or. en

Emendamento 55
Gheorghe Piperea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. osserva che nel 2023 i parlamenti nazionali hanno presentato 22 pareri motivati, un terzo in meno rispetto al 2022***, in linea con la tendenza al ribasso nel lungo periodo del numero di pareri motivati***; osserva che si è registrata ***anche*** una crescita della partecipazione dei parlamenti nazionali al più ampio dialogo	2. osserva che nel 2023 i parlamenti nazionali hanno presentato 22 pareri motivati, un terzo in meno rispetto al 2022; osserva che si è registrata una crescita della partecipazione dei parlamenti nazionali al più ampio dialogo politico con la Commissione, con un aumento di oltre il 10 % rispetto al 2022;

politico con la Commissione, con un aumento di oltre il 10 % rispetto al 2022;

Or. en

Emendamento 56
Gheorghe Piperea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	2 bis. osserva che i parlamenti nazionali hanno presentato solo 577 controlli di sussidiarietà e pareri motivati, 3 803 contributi, tre "cartellini gialli" e nessun "cartellino arancione" dall'entrata in vigore del trattato di Lisbona nel 2009;

Or. en

Emendamento 57
Gheorghe Piperea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. osserva che il 2024 ha segnato 15 anni dall'entrata in vigore e applicazione del trattato di Lisbona, che ha introdotto livelli più elevati di controllo parlamentare e di responsabilità democratica nell'UE, in particolare attraverso i principi di sussidiarietà e proporzionalità;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 58
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. osserva che il 2024 ha segnato 15 anni dall'entrata in vigore e applicazione del trattato di Lisbona, che ha introdotto livelli più elevati di controllo parlamentare e di responsabilità democratica nell'UE, in particolare attraverso i principi di sussidiarietà e proporzionalità;	4. osserva che il 2024 ha segnato 15 anni dall'entrata in vigore e applicazione del trattato di Lisbona, che ha introdotto livelli più elevati di controllo parlamentare e di responsabilità democratica nell'UE, in particolare attraverso i principi di sussidiarietà e proporzionalità; ***ritiene che, considerate le nuove sfide che l'Europa si trova ad affrontare, il rafforzamento di tali principi rimanga essenziale per realizzare un'Unione efficace e orientata ai risultati;***

Or. ro

Emendamento 59
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. ***osserva che nel 2024 è stata introdotta per la prima volta dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea un'azione da parte di una camera di un parlamento nazionale, volta all'annullamento di un atto legislativo con l'argomento che esso eccedeva le competenze dell'UE e violava il principio di sussidiarietà; osserva inoltre che nel 2024 la Corte di giustizia dell'Unione europea ha annullato una disposizione di un regolamento aggiunta durante i negoziati legislativi in quanto non vi erano informazioni sufficienti per valutarne e stabilirne inequivocabilmente la proporzionalità;*** ribadisce***, alla luce di quanto precede,*** che i principi di	6. ribadisce che i principi di sussidiarietà e proporzionalità rimangono essenziali per la legittimità dell'UE e chiede una cooperazione più stretta e un dialogo strutturato rafforzato con i parlamenti nazionali;

sussidiarietà e proporzionalità rimangono essenziali per la legittimità dell'UE e chiede una cooperazione più stretta e un dialogo strutturato rafforzato con i parlamenti nazionali;

Or. en

Emendamento 60
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. osserva ***che nel 2024 è stata introdotta per la prima volta dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea un'azione da parte di una camera di un parlamento nazionale, volta all'annullamento di un atto legislativo con l'argomento che esso eccedeva le competenze dell'UE e violava il principio di sussidiarietà; osserva inoltre*** che nel 2024 la Corte di giustizia dell'Unione europea ha annullato una disposizione di un regolamento aggiunta durante i negoziati legislativi in quanto non vi erano informazioni sufficienti per valutarne e stabilirne inequivocabilmente la proporzionalità; ribadisce, alla luce di quanto precede, che i principi di sussidiarietà e proporzionalità rimangono essenziali per la legittimità dell'UE e chiede una cooperazione più stretta e un dialogo strutturato rafforzato con i parlamenti nazionali;	6. osserva che nel 2024 la Corte di giustizia dell'Unione europea ha annullato una disposizione di un regolamento aggiunta durante i negoziati legislativi in quanto non vi erano informazioni sufficienti per valutarne e stabilirne inequivocabilmente la proporzionalità; ribadisce, alla luce di quanto precede, che i principi di sussidiarietà e proporzionalità rimangono essenziali per la legittimità dell'UE e chiede una cooperazione più stretta e un dialogo strutturato rafforzato con i parlamenti nazionali;

Or. en

Emendamento 61
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. osserva che nel 2024 è stata introdotta per la prima volta dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea un'azione da parte di una camera di un parlamento nazionale, volta all'annullamento di un atto legislativo con l'argomento che esso eccedeva le competenze dell'UE e violava il principio di sussidiarietà; osserva inoltre che nel 2024 la Corte di giustizia dell'Unione europea ha annullato una disposizione di un regolamento aggiunta durante i negoziati legislativi in quanto non vi erano informazioni sufficienti per valutarne e stabilirne inequivocabilmente la proporzionalità; ribadisce, alla luce di quanto precede, che i principi di sussidiarietà e proporzionalità rimangono essenziali per la legittimità dell'UE e chiede una cooperazione più stretta e un dialogo strutturato rafforzato con i parlamenti nazionali;	6. osserva che nel 2024 è stata introdotta per la prima volta dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea***, sulla base del protocollo n. 2,*** un'azione da parte di una camera di un parlamento nazionale, volta all'annullamento di un atto legislativo con l'argomento che esso eccedeva le competenze dell'UE e violava il principio di sussidiarietà; osserva inoltre che nel 2024 la Corte di giustizia dell'Unione europea ha annullato una disposizione di un regolamento aggiunta durante i negoziati legislativi in quanto non vi erano informazioni sufficienti per valutarne e stabilirne inequivocabilmente la proporzionalità; ribadisce, alla luce di quanto precede, che i principi di sussidiarietà e proporzionalità rimangono essenziali per la legittimità dell'UE e chiede una cooperazione più stretta e un dialogo strutturato rafforzato con i parlamenti nazionali;

Or. ro

Emendamento 62
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. chiede un coinvolgimento più tempestivo, strutturato e significativo dei parlamenti nazionali nel ciclo di elaborazione delle politiche dell'UE, anche durante le fasi di consultazione e di definizione dell'agenda, e non solo dopo che la Commissione ha adottato una proposta; sottolinea che concedere ai parlamenti nazionali un accesso

tempestivo ai progetti di iniziative, alle analisi di contesto e al materiale per la valutazione d'impatto consentirebbe un esame più efficace delle considerazioni in materia di sussidiarietà e di proporzionalità e garantirebbe che le competenze nazionali si riflettano a monte nel processo legislativo;

Or. en

Emendamento 63
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. sottolinea l'importanza di un controllo preventivo dei parlamenti nazionali anche in riferimento agli atti esecutivi e delegati della Commissione europea al fine di garantire un effettivo controllo democratico e il rispetto e la conformità degli atti ai principi di sussidiarietà e soprattutto di proporzionalità, un principio facilmente violabile in atti esecutivi caratterizzati da un elevata tecnicità;

Or. it

Emendamento 64
Jörgen Warborn

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. accoglie con favore il fatto che nel 2024 la Commissione abbia notevolmente migliorato il modo in cui i pareri dei parlamenti nazionali, nonché le sue

risposte a tali pareri, sono resi pubblici, lanciando una nuova banca dati online con svariate possibilità di filtrare i risultati; accoglie inoltre con favore il fatto che tale miglioria si applichi altresì ai pareri e alle risposte raccolti a partire dal 2014;

Or. en

Emendamento 65
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. chiede una cooperazione rafforzata con i parlamenti nazionali attraverso piattaforme di dialogo digitale strutturate per garantire una tempestiva condivisione delle informazioni sulle nuove iniziative dell'UE; sottolinea che gli scambi interparlamentari dovrebbero includere rappresentanti locali e regionali per migliorare la trasparenza e la titolarità pubblica del processo legislativo dell'UE;

Or. en

Emendamento 66
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 ter. incoraggia l'esame di percorsi che consentano ai parlamenti nazionali di svolgere un ruolo più proattivo nell'elaborazione delle politiche dell'UE, anche attraverso un "meccanismo del

cartellino verde" strutturato, che consenta suggerimenti collettivi per le iniziative della Commissione al di sotto di soglie ragionevoli e raggiungibili; osserva che il conferimento di poteri ai parlamenti al di là di un ruolo reattivo rafforzerebbe la titolarità e la legittimità democratica dell'azione dell'UE;

Or. en

Emendamento 67
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 ter. prende atto delle richieste avanzate da diversi parlamenti nazionali, tra cui il Bundestag tedesco (2021), il Sénat francese (2023) e la Tweede Kamer olandese (2022), per un maggiore coinvolgimento nel controllo degli atti delegati e di esecuzione; ritiene che tali richieste riflettano legittime preoccupazioni circa il deficit democratico del processo di adozione di atti non legislativi;

Or. it

Emendamento 68
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. ricorda che legiferare meglio si basa sull'equilibrio interistituzionale tra i colegislatori e su un impegno condiviso a

favore di una cooperazione leale e trasparente durante l'intero ciclo legislativo; osserva che ciò si rifletterà nella definizione o nella revisione delle priorità pluriennali e nella dichiarazione comune sulle priorità interistituzionali annuali; ricorda che qualsiasi intenzione della Commissione di ritirare gli atti legislativi in sospeso annunciata nei suoi programmi di lavoro annuali deve essere debitamente motivata e circostanziata, consentendo un'adeguata consultazione dei colegislatori dell'UE; osserva la mancanza di un'adeguata consultazione nelle recenti procedure di revoca, che mette a rischio un equilibrato esercizio delle prerogative delle istituzioni dell'UE, crea incertezza giuridica per le imprese e mina la fiducia dei cittadini nel processo legislativo dell'UE; invita pertanto la Commissione a coinvolgere pienamente il Parlamento europeo e il Consiglio in una fase precoce e durante l'intera procedura relativa alle revoche previste;

Or. en

Emendamento 69
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 ter. rammenta che il ricorso a basi giuridiche diverse dalla procedura legislativa ordinaria si svolge scrupolosamente nel quadro dei trattati dell'UE; mette in guardia contro qualsiasi ricorso a iter legislativi specificamente previsti per le situazioni di emergenza sulla base dell'articolo 122 TFUE, al di là di situazioni specifiche che richiedono reazioni rapide alle crisi in corso; ricorda il ricorso di annullamento in corso

dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea della proposta relativa allo strumento di azione per la sicurezza dell'Europa (SAFE), basato sul suo utilizzo di tale base giuridica; ribadisce in proposito che la scelta della base giuridica è determinante per il buon funzionamento del processo legislativo dell'UE;

Or. en

Emendamento 70
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 quater. sottolinea che, nonostante l'obiettivo comune di una leale cooperazione che guidi il processo decisionale e legislativo dell'UE, compreso il ruolo degli Stati membri nell'adottare tutte le misure appropriate per garantire l'adempimento degli obblighi derivanti dai trattati o da atti delle istituzioni dell'Unione, le situazioni variano ancora notevolmente nel recepimento tempestivo delle direttive e nell'attuazione del diritto dell'UE; chiede un ulteriore sostegno per sviluppare la capacità amministrativa e tecnica degli Stati membri a tale riguardo ed esorta la Commissione a garantire un'applicazione risoluta in caso di fallimento della cooperazione;

Or. en

Emendamento 71
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 quinquies. riconosce il ruolo essenziale delle autorità di contrasto nel difendere lo Stato di diritto e tutelare i diritti fondamentali; invita gli Stati membri a garantire che qualsiasi riforma costituzionale o legislativa che incida sulla separazione dei poteri sia pienamente conforme ai valori fondamentali e ai principi giuridici dell'UE e al pieno utilizzo del pacchetto di strumenti dell'UE in materia di Stato di diritto, in quanto ciò avrebbe enormi conseguenze sulla coesione dell'UE e sulla vita dei cittadini;

Or. en

Emendamento 72
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 sexies. accoglie con grande favore l'istituzione dell'organismo etico interistituzionale dell'UE e ne chiede il pieno ed efficace utilizzo per promuovere una cultura comune dell'integrità e dell'etica in tutte le istituzioni dell'Unione europea;

Or. en

Emendamento 73
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 septies. prende atto dell'istituzione di "dialoghi in materia di attuazione" condotti dalla Commissione europea nel quadro dei suoi sforzi in materia di trasparenza e democrazia partecipativa per legiferare meglio; incoraggia, più in generale, iniziative che favoriscano un coinvolgimento significativo della società civile e delle imprese nell'elaborazione delle politiche;

Or. en

Emendamento 74
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. sottolinea che, nonostante i progressi compiuti nell'ambito dell'agenda "Legiferare meglio", la legislazione dell'UE continua a generare oneri normativi eccessivi;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 75
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. sottolinea che, nonostante i progressi compiuti nell'ambito dell'agenda	7. sottolinea che, nonostante i progressi compiuti nell'ambito dell'agenda

"Legiferare meglio", la legislazione dell'UE continua a generare oneri normativi eccessivi;	"Legiferare meglio", la legislazione dell'UE continua a generare***, per le imprese, gli enti pubblici e il pubblico,*** oneri normativi eccessivi ***e sproporzionati***; ***sottolinea la necessità di un'applicazione più rigorosa del principio "one in, two out" e di un controllo più rigoroso dei costi amministrativi e di conformità, in particolare per le PMI e gli agricoltori;***

Or. ro

Emendamento 76
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. sottolinea che, nonostante i progressi compiuti nell'ambito dell'agenda "Legiferare meglio", ***la legislazione*** dell'UE ***continua a generare oneri normativi eccessivi***;	7. sottolinea che, nonostante i progressi compiuti nell'ambito dell'agenda "Legiferare meglio", ***possono essere apportati miglioramenti al fine di garantire che il processo legislativo*** dell'UE ***sia più trasparente, più inclusivo degli apporti forniti dai portatori di interessi e più semplice da seguire***;

Or. en

Emendamento 77
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. ***sottolinea*** che, nonostante ***i progressi compiuti nell'ambito dell'agenda "Legiferare meglio"***, la legislazione dell'UE continua a generare oneri normativi eccessivi;	7. ***si rammarica*** che, nonostante ***talune dichiarazioni e promesse fatte dalla Commissione***, la legislazione dell'UE continua a generare oneri normativi ***e burocratici*** eccessivi;

Or. pl

Emendamento 78
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. invita la Commissione e i colegislatori ad applicare sistematicamente buone tecniche redazionali legislative e a utilizzare un linguaggio giuridico chiaro e accessibile, garantendo la coerenza in tutto l'acquis dell'UE ed evitando duplicazioni o contraddizioni che creano inutili complessità e ostacolano l'attuazione; ribadisce che un'elaborazione chiara e coerente rafforza la certezza del diritto e riduce gli oneri amministrativi per i cittadini, le imprese e le pubbliche amministrazioni;

Or. en

Emendamento 79
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. ricorda che la Commissione, nella sua comunicazione del 2016, ha già sottolineato l'importanza di coinvolgere da vicino i cittadini e i portatori di interessi e di essere aperta ai loro riscontri in ogni fase del processo, dall'idea iniziale, al momento in cui la Commissione presenta una proposta, fino all'adozione della legislazione e alla sua

valutazione;

Or. en

Emendamento 80
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 bis. invita la Commissione a offrire ai parlamenti nazionali programmi di formazione mirati e risorse accessibili, al fine di rafforzare la loro capacità di analizzare e valutare l'impatto delle proposte legislative dell'UE, promuovendo in tal modo dibattiti più informati, tempestivi e costruttivi a livello nazionale;

Or. en

Emendamento 81
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 ter. fa eco alle preoccupazioni espresse nella denuncia presentata da diverse organizzazioni della società civile alla Mediatrice europea all'inizio di quest'anno, in merito alla presunta inosservanza, da parte della Commissione, dei suoi "orientamenti per legiferare meglio" nell'elaborazione di una proposta legislativa sulla rendicontazione societaria di sostenibilità e sul dovere di diligenza; sottolinea, a tale proposito, che la Mediatrice ha dichiarato ufficialmente di non essere convinta che

la Commissione abbia fornito motivazioni adeguate per giustificare l'assenza di una valutazione d'impatto, di una consultazione pubblica e di una valutazione della coerenza climatica; accoglie con favore l'indagine avviata dalla Mediatrice e sottolinea che tale indagine ha già individuato potenziali problemi nelle modalità con cui la Commissione ha condotto una consultazione interservizi prima di pubblicare la proposta;

Or. en

Emendamento 82
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	7 ter. ricorda che la certezza del diritto, l'accessibilità e la prevedibilità della legislazione sono requisiti fondamentali dello Stato di diritto; invita la Commissione e i colegislatori a garantire che gli strumenti per legiferare meglio, comprese le valutazioni d'impatto, le consultazioni e le valutazioni, contribuiscano a una legislazione dell'UE più chiara, coerente e prevedibile;

Or. en

Emendamento 83
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

8. ritiene che, al fine di conseguire gli obiettivi dell'agenda "Legiferare meglio", sia necessario migliorare la qualità e l'utilizzo delle valutazioni d'impatto; evidenzia, in particolare, ***il problema per cui*** le valutazioni d'impatto ***si concentrano esclusivamente sulle proposte*** legislative ***così come sono presentate e che queste ultime spesso non vengono adeguatamente valutate dopo la loro adozione o attuazione***;	8. ritiene che, al fine di conseguire gli obiettivi dell'agenda "Legiferare meglio", sia necessario migliorare la qualità e l'utilizzo delle valutazioni d'impatto; evidenzia, in particolare, ***che*** le valutazioni d'impatto ***dovrebbero basarsi su una consultazione pubblica completa che garantisca una partecipazione democratica globale, ricercando attivamente una vasta gamma di opinioni; sottolinea che le proposte dovrebbero essere presentate senza una valutazione d'impatto completa solo in situazioni alquanto limitate e che le procedure d'urgenza sono utilizzate in modo eccessivo a scapito di un'elaborazione delle politiche basata su dati concreti; osserva che nel 2023, 59 delle 130 procedure*** legislative ***ordinarie sono state pubblicate senza una valutazione d'impatto e che nel 2024, 26 delle 31 procedure legislative ordinarie sono state pubblicate senza una valutazione d'impatto***; ***osserva inoltre con preoccupazione che tra il 1° dicembre 2024 e il 26 settembre 2025 la Commissione ha pubblicato 80 procedure legislative ordinarie, di cui solo 18 erano accompagnate da un totale di 12 valutazioni d'impatto;***

Or. en

Emendamento 84
Ton Diepeveen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ritiene che, al fine di conseguire gli obiettivi dell'agenda "Legiferare meglio", sia necessario migliorare la qualità e l'utilizzo delle valutazioni d'impatto; evidenzia, in particolare, il problema per cui le valutazioni d'impatto si concentrano	8. ***sottolinea che, in conformità dei principi di buona governance, la Commissione è tenuta a effettuare una valutazione d'impatto prima di qualsiasi iniziativa legislativa, con l'obiettivo di valutare le potenziali conseguenze***

esclusivamente sulle proposte legislative così come sono presentate e che queste ultime spesso non vengono adeguatamente valutate dopo la loro adozione o attuazione;	***economiche, sociali e ambientali della proposta legislativa; afferma che la Commissione sceglie sempre più spesso di non effettuare una valutazione d'impatto a causa dell'urgenza o della natura della proposta; ritiene che non dovrebbe essere consentito astenersi dall'effettuare una valutazione d'impatto; ritiene inoltre che tale valutazione d'impatto dovrebbe essere rappresentativa di tutti gli Stati membri;*** ritiene che, al fine di conseguire gli obiettivi dell'agenda "Legiferare meglio", sia necessario migliorare la qualità e l'utilizzo delle valutazioni d'impatto; evidenzia, in particolare, il problema per cui le valutazioni d'impatto si concentrano esclusivamente sulle proposte legislative così come sono presentate e che queste ultime spesso non vengono adeguatamente valutate dopo la loro adozione o attuazione;

Or. nl

Emendamento 85
Gheorghe Piperea

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ritiene che, al fine di conseguire gli obiettivi dell'agenda "Legiferare meglio", sia necessario migliorare la qualità e l'utilizzo delle valutazioni d'impatto; evidenzia, in particolare, il problema per cui le valutazioni d'impatto si concentrano esclusivamente sulle proposte legislative così come sono presentate e che queste ultime spesso non vengono adeguatamente valutate dopo la loro adozione o attuazione;	8. ritiene che, al fine di conseguire gli obiettivi dell'agenda "Legiferare meglio", sia necessario migliorare la qualità e l'utilizzo delle valutazioni d'impatto ***e renderle imparziali***; evidenzia, in particolare, il problema per cui le valutazioni d'impatto si concentrano esclusivamente sulle proposte legislative così come sono presentate e che queste ultime spesso non vengono adeguatamente valutate dopo la loro adozione o attuazione;

Or. en

Emendamento 86
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ritiene che, al fine di conseguire gli obiettivi dell'agenda "Legiferare meglio", sia necessario migliorare la qualità e l'utilizzo delle valutazioni d'impatto; evidenzia, in particolare, il problema per cui le valutazioni d'impatto si concentrano esclusivamente sulle proposte legislative così come sono presentate e che queste ultime spesso non vengono adeguatamente valutate dopo la loro adozione o attuazione;	8. ritiene che, al fine di conseguire gli obiettivi dell'agenda "Legiferare meglio", sia necessario migliorare ***in modo significativo*** la qualità e l'utilizzo delle valutazioni d'impatto; evidenzia, in particolare, il problema per cui le valutazioni d'impatto si concentrano esclusivamente sulle proposte legislative così come sono presentate e che queste ultime spesso non vengono adeguatamente valutate dopo la loro adozione o attuazione;

Or. pl

Emendamento 87
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 bis. chiede che siano effettuate valutazioni d'impatto su tutti gli atti, senza eccezioni; deplora che ciò non sia avvenuto in passato per diverse proposte politicamente sensibili; ricorda che in diverse occasioni il Parlamento ha effettuato le proprie valutazioni d'impatto in sostituzione di quelle della Commissione; ricorda, tuttavia, che le valutazioni d'impatto contribuiscono a informare, ma non sostituiscono, il processo decisionale politico;

Or. en

Emendamento 88
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 bis. sottolinea la necessità di una maggiore trasparenza sugli autori delle valutazioni d'impatto e sulle ipotesi formulate nell'ambito delle stesse; sottolinea la necessità di valutazioni d'impatto su tutta la legislazione adottata dai colegislatori nonché di adeguate valutazioni ex post delle iniziative dell'UE;

Or. en

Emendamento 89
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 ter. ricorda che il Parlamento ha istituito una direzione dedicata, la Direzione della Valutazione d'impatto e del valore aggiunto europeo, per poter effettuare valutazioni d'impatto ex ante ed ex post a sostegno dell'elaborazione di politiche basate su dati concreti;

Or. en

Emendamento 90

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	8 quater. incoraggia la Commissione a ricorrere maggiormente alle valutazioni ex post per valutare l'efficacia della legislazione; sottolinea l'importanza del principio di procedere innanzitutto con la valutazione per garantire che gli insegnamenti tratti dal passato informino l'azione del futuro ciclo politico; è seriamente preoccupato per la crescente tendenza a effettuare valutazioni e valutazioni d'impatto in parallelo, anche se i loro risultati dovrebbero confluire in una revisione della legislazione;

Or. en

Emendamento 91
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. sottolinea che tutte le principali iniziative legislative e politiche ***dovrebbero essere*** accompagnate da ***un'***analisi costi-benefici; ritiene che tali analisi siano indispensabili per elaborare politiche basate su dati concreti e per mantenere la fiducia dei cittadini e delle imprese nella legislazione dell'UE; ritiene che, ***nelle situazioni*** in cui non ***viene elaborata*** alcuna ***valutazione d'impatto, occorra*** preparare ***in una fase successiva*** un'analisi costi-benefici ***che accompagni la proposta***;	9. sottolinea ***la necessità*** che tutte le principali iniziative legislative e politiche ***siano*** accompagnate da analisi costi-benefici ***dettagliate, ivi comprese analisi relative al loro impatto socio-economico e ambientale***; ritiene che tali analisi siano indispensabili per elaborare politiche basate su dati concreti e per mantenere ***la certezza del diritto nonché*** la fiducia dei cittadini e delle imprese nella legislazione dell'UE; ritiene che, ***nei casi*** in cui non ***sia stata condotta*** alcuna ***analisi iniziale, la Commissione debba*** preparare un'analisi costi-benefici ***prima di qualsiasi revisione o consolidamento della normativa, in***

modo da adottare decisioni fondate e proporzionate;

Or. ro

Emendamento 92
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. sottolinea che tutte le principali iniziative legislative e politiche dovrebbero essere accompagnate da un'analisi costi-benefici; ritiene che tali analisi siano indispensabili per elaborare politiche basate su dati concreti e per mantenere la fiducia dei cittadini e delle imprese nella legislazione dell'UE; ritiene che, nelle situazioni in cui non viene elaborata alcuna valutazione d'impatto, occorra preparare in una fase successiva un'analisi costi-benefici che accompagni la proposta;	9. sottolinea che tutte le principali iniziative legislative e politiche dovrebbero essere accompagnate da un'analisi costi-benefici ***nel senso più ampio possibile, tenendo debitamente conto degli obiettivi sociali e ambientali e dell'interesse pubblico***; ritiene che tali analisi siano indispensabili per elaborare politiche basate su dati concreti e per mantenere la fiducia dei cittadini e delle imprese nella legislazione dell'UE; ritiene che, nelle situazioni in cui non viene elaborata alcuna valutazione d'impatto, occorra preparare in una fase successiva un'analisi costi-benefici che accompagni la proposta;

Or. en

Emendamento 93
Ton Diepeveen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. sottolinea che tutte le principali iniziative legislative e politiche dovrebbero essere accompagnate da un'analisi costi-benefici; ritiene che tali analisi siano indispensabili per elaborare politiche	9. sottolinea che tutte le principali iniziative legislative e politiche dovrebbero essere accompagnate da un'analisi costi-benefici***; sottolinea che in tali casi occorre effettuare altresì un'analisi rischi-***

basate su dati concreti e per mantenere la fiducia dei cittadini e delle imprese nella legislazione dell'UE; ***ritiene che, nelle situazioni in cui non viene elaborata alcuna valutazione d'impatto, occorra preparare in una fase successiva un'analisi costi-benefici che accompagni la proposta;***	***benefici***; ritiene che tali analisi siano indispensabili per elaborare politiche basate su dati concreti e per mantenere la fiducia dei cittadini e delle imprese nella legislazione dell'UE;

Or. nl

Emendamento 94
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. sottolinea che tutte le principali iniziative legislative e politiche dovrebbero essere accompagnate da un'analisi costi-benefici; ritiene che tali analisi siano indispensabili per elaborare politiche basate su dati concreti e per mantenere la fiducia dei cittadini e delle imprese nella legislazione dell'UE; ritiene che, nelle situazioni in cui non viene elaborata alcuna valutazione d'impatto, occorra preparare in una fase successiva un'analisi costi-benefici che accompagni la proposta;	9. sottolinea che tutte le principali iniziative legislative e politiche dovrebbero essere accompagnate da un'analisi costi-benefici ***dalla prospettiva della competitività e dell'innovazione europea***; ritiene che tali analisi siano indispensabili per elaborare politiche basate su dati concreti e per mantenere la fiducia dei cittadini e delle imprese nella legislazione dell'UE; ritiene che, nelle situazioni in cui non viene elaborata alcuna valutazione d'impatto, occorra preparare in una fase successiva un'analisi costi-benefici che accompagni la proposta;

Or. pl

Emendamento 95
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

9. sottolinea che tutte le principali iniziative legislative e politiche dovrebbero essere accompagnate da ***un'analisi costi-benefici***; ritiene che tali analisi siano indispensabili per elaborare politiche basate su dati concreti e per mantenere la fiducia dei cittadini ***e delle imprese*** nella legislazione dell'UE; ***ritiene che, nelle situazioni in cui non viene elaborata alcuna valutazione*** d'impatto***, occorra preparare in una fase successiva un'analisi costi-benefici che accompagni la proposta***;	9. sottolinea che tutte le principali iniziative legislative e politiche dovrebbero essere accompagnate da ***una valutazione d'impatto***; ritiene che tali analisi siano indispensabili per elaborare politiche basate su dati concreti e per mantenere la fiducia dei cittadini nella legislazione dell'UE; ***sottolinea che l'urgenza percepita delle procedure omnibus non deve comportare la mancata elaborazione delle valutazioni*** d'impatto;

Or. en

Emendamento 96
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. mette in discussione l'uso dei "pacchetti omnibus" come tecnica legislativa per semplificare l'attuale quadro normativo dell'UE; sottolinea che tale metodo dovrebbe essere utilizzato solo per un consolidamento di carattere tecnico e non per modificare sostanzialmente la legislazione esistente in diversi settori; sottolinea le preoccupazioni espresse da una moltitudine di esperti giuridici secondo cui il primo e gli ulteriori pacchetti omnibus stanno diventando il mezzo privilegiato per l'attuazione di un'agenda di deregolamentazione globale, aggirando nel contempo l'integrità procedurale e dando luogo a conflitti con i principi costituzionali fondamentali dell'UE; concorda con gli esperti giuridici sul fatto che l'Omnibus I viola il principio di proporzionalità di cui all'articolo 5, paragrafo 4, TUE e che compromette

l'architettura costituzionale del processo legislativo partecipativo basato su elementi concreti, sancito dall'articolo 11 TUE e dall'articolo 296 TFUE; invita la Commissione a tenere adeguatamente conto di tali controindicazioni giuridiche e a riesaminare in modo approfondito l'uso di detta tecnica omnibus, anche per un uso futuro;

Or. en

Emendamento 97
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. ricorda che la necessità di una nuova legislazione non dovrebbe automaticamente implicare che quella attuale non sia più necessaria; è del parere, a tal proposito, che una valutazione d'impatto approfondita debba parimenti essere effettuata per qualsiasi potenziale abrogazione, per evitare conseguenze inattese ed effetti indesiderati; chiede che tale approccio sia basato su una metodologia trasparente e fondata su dati concreti, che tenga conto in modo proporzionato di tutti gli aspetti relativi alla sostenibilità, sia in termini di benefici che di costi, compresi i costi della non conformità e dell'inazione, e che prenda in considerazione le conseguenze amministrative o economiche, esaminando nel contempo l'acquis dell'UE in modo globale e considerando le sue ripercussioni sul piano sociale, ambientale e della salute pubblica;

Or. en

Emendamento 98
Ilhan Kyuchyuk, Ewa Kopacz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. ribadisce la sua richiesta di integrare i diritti dei minori nella legislazione dell'UE attraverso l'introduzione di un test sui diritti dei minori nel quadro del pacchetto di strumenti per la valutazione d'impatto, che garantirebbe la valutazione di tutte le proposte legislative dell'UE in relazione al loro possibile impatto sui diritti dei minori, individuerebbe i settori interessati e contemplerebbe la valutazione di misure alternative ove necessario; sottolinea che tale processo dovrebbe coinvolgere la piattaforma dell'UE per la partecipazione dei minori al fine di dare più voce ai minori nel processo decisionale;

Or. en

Emendamento 99
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. sottolinea che la Commissione deve informare e consultare sistematicamente il Parlamento europeo durante l'intero ciclo legislativo, al fine di garantire la responsabilità democratica, l'equilibrio istituzionale e la trasparenza nell'elaborazione delle politiche dell'UE;

Or. en

Emendamento 100
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. ***riconosce che i meccanismi attuali, destinati a controllare l'onere legislativo, come l'***approccio "one in, one out"***, faticano a funzionare efficacemente a causa della mancanza di adeguate valutazioni ex post del costo effettivo della normativa***; ***ritiene inoltre*** che ***l'assenza di meccanismi efficaci per rimuovere misure obsolete o ridondanti costituisca una grave lacuna***;	10. ***prende atto dell'***approccio "one in, one out" ***con il quale la Commissione intende assicurare che l'introduzione di nuovi oneri sia compensata dalla soppressione di oneri equivalenti a livello dell'UE per i cittadini e le imprese nello stesso settore di attività; deplora l'introduzione unilaterale di tale approccio da parte della Commissione, senza previa valutazione d'impatto o consultazione; sottolinea*** che ***l'attuazione di tale approccio non dovrebbe incidere sugli imperativi politici o sugli obiettivi di una migliore regolamentazione e sottolinea che non dovrebbe portare a decisioni meccaniche o matematiche di abrogare la legislazione, abbassarne gli standard o produrre un effetto dissuasivo su di essa***; ***ricorda che la necessità di una nuova legislazione non dovrebbe automaticamente implicare che quella attuale non sia più necessaria; chiede che tale approccio sia basato su una metodologia trasparente e su dati concreti che tenga conto in modo equilibrato di tutti gli aspetti relativi alla sostenibilità, sia in termini di benefici che di costi, compresi i costi della non conformità e dell'inazione***; ***invita la Commissione, a tale proposito, a rendere pubblico il suo calcolatore "one in, one out" prima di applicare tale approccio;***

Or. en

Emendamento 101
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. riconosce che i meccanismi attuali, destinati a controllare l'onere legislativo, come l'approccio "one in, one out", faticano a funzionare efficacemente a causa della mancanza di adeguate valutazioni ex post del costo effettivo della normativa; ritiene inoltre che l'assenza di meccanismi efficaci per rimuovere misure obsolete o ridondanti costituisca una grave lacuna;	10. riconosce che i meccanismi attuali, destinati a controllare l'onere legislativo, come l'approccio "one in, one out", faticano a funzionare efficacemente a causa della mancanza di adeguate valutazioni ex post del costo effettivo della normativa; ritiene inoltre che l'assenza di meccanismi efficaci per rimuovere misure obsolete o ridondanti costituisca una grave lacuna; ***sottolinea che tale lacuna è particolarmente evidente per gli atti delegati e di esecuzione, che si susseguono senza una revisione sistemica della loro necessità e proporzionalità;***

Or. it

Emendamento 102
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. riconosce che i meccanismi attuali, destinati a controllare l'onere legislativo, come l'approccio "one in, one out", faticano a funzionare efficacemente a causa della mancanza di adeguate valutazioni ex post ***del costo effettivo*** della normativa; ritiene inoltre che l'assenza di meccanismi efficaci per rimuovere misure obsolete o ridondanti costituisca una grave lacuna;	10. riconosce che i meccanismi attuali, destinati a controllare l'onere legislativo, come l'approccio "one in, one out", faticano a funzionare efficacemente a causa della mancanza di adeguate valutazioni ex post ***e valutazioni del rischio, compromettendo gli obiettivi*** della normativa; ritiene inoltre che l'assenza di meccanismi efficaci per rimuovere misure obsolete o ridondanti costituisca una grave lacuna; ***sottolinea la necessità di concentrarsi sul miglioramento della legislazione dell'UE per garantire che rimanga idonea allo scopo, anziché perseguire la deregolamentazione come fine in sé;***

Or. en

Emendamento 103
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. riconosce che i meccanismi attuali, destinati a controllare l'onere legislativo, come l'approccio "one in, one out", faticano a funzionare efficacemente a causa della mancanza di adeguate valutazioni ex post del costo effettivo della normativa; ritiene inoltre che l'assenza di meccanismi efficaci per rimuovere misure obsolete o ridondanti costituisca una grave lacuna;	10. riconosce che i meccanismi attuali, destinati a controllare l'onere legislativo, come l'approccio "one in, one out", faticano a funzionare efficacemente a causa della mancanza di adeguate valutazioni ex post del costo effettivo della normativa ***che siano standardizzate***; ritiene inoltre che l'assenza di meccanismi efficaci per rimuovere misure obsolete o ridondanti costituisca una grave lacuna***, con conseguenze di ampia portata per la certezza del diritto e il funzionamento del mercato interno***;

Or. ro

Emendamento 104
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. riconosce che i meccanismi attuali, destinati a controllare l'onere legislativo, come l'approccio "one in, one out", faticano a funzionare efficacemente a causa della mancanza di adeguate valutazioni ex post del costo effettivo della normativa; ritiene inoltre che l'assenza di meccanismi efficaci per rimuovere misure obsolete o ridondanti costituisca una grave lacuna;	10. riconosce che i meccanismi attuali, destinati a controllare l'onere legislativo, come l'approccio "one in, one out", faticano a funzionare efficacemente a causa della mancanza di adeguate valutazioni ex post del costo effettivo della normativa; ritiene inoltre che l'assenza di meccanismi efficaci per ***la revisione e la valutazione, nonché per*** rimuovere misure obsolete o ridondanti costituisca una grave lacuna;

Or. pl

Emendamento 105
Ton Diepeveen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. riconosce che i meccanismi attuali, destinati a controllare l'onere legislativo, come l'approccio "one in, one out", faticano a funzionare efficacemente a causa della mancanza di adeguate valutazioni ex post del costo effettivo della normativa; ritiene inoltre che l'assenza di meccanismi efficaci per rimuovere misure obsolete o ridondanti costituisca una grave lacuna;	10. riconosce che i meccanismi attuali, destinati a controllare l'onere legislativo, come l'approccio "one in, one out", faticano a funzionare efficacemente a causa della mancanza di adeguate valutazioni ex post del costo effettivo ***e dei risultati*** della normativa; ritiene inoltre che l'assenza di meccanismi efficaci per rimuovere misure obsolete o ridondanti costituisca una grave lacuna;

Or. nl

Emendamento 106
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. accoglie con favore gli obiettivi di riduzione degli oneri della Commissione quale passo verso una regolamentazione più intelligente; sottolinea, tuttavia, che tali iniziative devono essere sottoposte a rigorose prove di stress per garantire che la semplificazione non comprometta gli obiettivi strategici; ricorda che la valutazione sistematica e basata su dati concreti della legislazione, come previsto nel pacchetto di strumenti per legiferare meglio, deve rimanere la pietra angolare di tale processo;

Or. en

Emendamento 107
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. rileva che il meccanismo "one in, one out" è limitato agli atti legislativi di base; ne sono esclusi i costi degli atti delegati e di esecuzione; invita pertanto la Commissione a includere tali costi nella valutazione complessiva degli oneri normativi; richiama la sentenza C-286/14 in cui la Corte ha sottolineato l'importanza della valutazione d'impatto anche per gli atti delegati;

Or. it

Emendamento 108
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 ter. raccomanda un uso più disciplinato e proporzionato degli atti delegati e di esecuzione, garantendo che le misure di livello 2 si limitino agli aspetti realmente tecnici necessari per l'applicazione degli atti di livello 1 e non alterino gli elementi strategici essenziali; sottolinea l'importanza di sottoporre gli atti di livello 2 a procedure trasparenti, con scadenze chiare che consentano un tempo sufficiente per un controllo significativo ed efficace da parte dei colegislatori; chiede che tali misure siano pubblicate con largo anticipo per

	consentire ai portatori di interessi di prepararsi al fine di conformarsi; insiste sul fatto che, ove possibile, tali misure siano rese disponibili prima o contemporaneamente all'entrata in vigore della legislazione di livello 1, al fine di garantire la certezza del diritto e l'applicabilità;

Or. en

Emendamento 109
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. invita la Commissione a intensificare ulteriormente gli sforzi per ridurre gli obblighi normativi per i cittadini e le imprese; ritiene ***insufficiente***, a tale riguardo, l'attuale approccio "one in, one out"; chiede pertanto che venga istituito un approccio ***"one in, two out"*** al fine di ridurre realmente l'onere normativo***, anziché limitarsi a mantenere lo status quo regolamentare***; sostiene che ***l'istituzione di un approccio "one in, two out" dovrebbe includere*** una metodologia chiara e un meccanismo di monitoraggio indipendente ***per conseguire una riduzione netta dei costi normativi***; ***chiede che il ruolo del comitato per il controllo normativo sia rafforzato a tale riguardo;***	11. invita la Commissione a intensificare ulteriormente gli sforzi per ridurre gli obblighi normativi per i cittadini e le imprese; ritiene ***inadeguato***, a tale riguardo, l'attuale approccio "one in, one out"; chiede pertanto che venga istituito un approccio ***equilibrato all'interno del processo legislativo*** al fine di ridurre realmente l'onere normativo ***e apportare benefici alle imprese e ai cittadini***; sostiene che ***ciò richieda*** una metodologia chiara e un meccanismo di monitoraggio indipendente ***e trasparente***;

Or. en

Emendamento 110
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. invita la Commissione a intensificare ulteriormente gli sforzi per ridurre gli obblighi normativi per i cittadini e le imprese; ritiene insufficiente, a tale riguardo, l'attuale approccio "one in, one out"; chiede pertanto che venga istituito un approccio "one in, two out" al fine di ridurre realmente l'onere normativo, anziché limitarsi a mantenere lo status quo regolamentare; sostiene che l'istituzione di un approccio "one in, two out" dovrebbe includere una metodologia chiara e un meccanismo di monitoraggio indipendente per conseguire una riduzione netta dei costi normativi; chiede che il ruolo del comitato per il controllo normativo sia rafforzato a tale riguardo;	11. invita la Commissione a intensificare ulteriormente gli sforzi per ridurre gli obblighi normativi per i cittadini e le imprese; ritiene insufficiente, a tale riguardo, l'attuale approccio "one in, one out"; chiede pertanto che venga istituito un approccio "one in, two out" al fine di ridurre realmente l'onere normativo, anziché limitarsi a mantenere lo status quo regolamentare; sostiene che l'istituzione di un approccio "one in, two out" dovrebbe includere una metodologia chiara e un meccanismo di monitoraggio indipendente per conseguire una riduzione netta dei costi normativi; chiede che il ruolo del comitato per il controllo normativo sia rafforzato a tale riguardo ***e che le valutazioni d'impatto includano sistematicamente gli atti delegati e di esecuzione***;

Or. it

Emendamento 111
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. invita la Commissione a intensificare ulteriormente gli sforzi per ridurre gli obblighi normativi per i cittadini e le imprese***; ritiene insufficiente, a tale riguardo, l'attuale approccio "one in, one out"; chiede pertanto che venga istituito un approccio "one in, two out" al fine di ridurre realmente l'onere*** normativo***, anziché limitarsi a*** mantenere ***lo status quo regolamentare***; ***sostiene che l'istituzione di un*** approccio "one in, two out" ***dovrebbe includere una metodologia chiara e un meccanismo di monitoraggio***	11. invita la Commissione a intensificare ulteriormente gli sforzi per ridurre gli obblighi normativi per i cittadini e le imprese ***e a migliorare la qualità e l'efficacia della legislazione dell'UE, garantendo che le misure a carattere*** normativo ***siano proporzionate, basate su fatti concreti e offrano un chiaro valore aggiunto per i cittadini e le imprese; evidenzia la necessità di concentrarsi sulla riduzione degli inutili oneri amministrativi, nell'ottica di*** mantenere ***elevati livelli di protezione sociale,***

indipendente per conseguire una riduzione netta dei costi normativi; chiede che il ruolo del comitato per il controllo normativo sia rafforzato a tale riguardo;

ambientale e dei consumatori; ***rifiuta l'idea di obiettivi numerici arbitrari come l'***approccio "one in, two out"***, che rischia di compromettere le ambizioni strategiche dell'UE***; chiede che il ruolo del comitato per il controllo normativo sia rafforzato a tale riguardo;

Or. en

Emendamento 112
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. invita la Commissione a intensificare ulteriormente gli sforzi per ridurre gli obblighi normativi per i cittadini e le imprese; ritiene insufficiente, a tale riguardo, l'attuale approccio "one in, one out"; chiede pertanto che venga istituito un approccio "one in, two out" al fine di ridurre realmente l'onere normativo, anziché limitarsi a mantenere lo status quo regolamentare; sostiene che l'istituzione di un approccio "one in, two out" dovrebbe includere una metodologia chiara e un meccanismo di monitoraggio indipendente per conseguire una riduzione netta dei costi normativi; ***chiede che il ruolo del comitato per il controllo normativo sia rafforzato a tale riguardo;***	11. invita la Commissione a intensificare ulteriormente gli sforzi per ridurre gli obblighi normativi per i cittadini e le imprese; ritiene insufficiente, a tale riguardo, l'attuale approccio "one in, one out"; chiede pertanto che venga istituito un approccio "one in, two out" al fine di ridurre realmente l'onere normativo, anziché limitarsi a mantenere lo status quo regolamentare; sostiene che l'istituzione di un approccio "one in, two out" dovrebbe includere una metodologia chiara***, indicatori trasparenti*** e un meccanismo di monitoraggio indipendente***, nonché un rafforzamento del ruolo del comitato per il controllo normativo,*** per conseguire una riduzione netta dei costi normativi;

Or. ro

Emendamento 113
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. invita la Commissione a intensificare ulteriormente gli sforzi per ridurre gli obblighi normativi per i cittadini e le imprese; ritiene insufficiente, a tale riguardo, l'attuale approccio "one in, one out"; chiede pertanto che venga istituito un approccio "one in, two out" al fine di ridurre realmente l'onere normativo, anziché limitarsi a mantenere lo status quo regolamentare; sostiene che l'istituzione di un approccio "one in, two out" dovrebbe includere una metodologia chiara e un meccanismo di monitoraggio indipendente per conseguire una riduzione netta dei costi normativi; chiede che il ruolo del comitato per il controllo normativo sia rafforzato a tale riguardo;	11. invita la Commissione a intensificare ulteriormente gli sforzi per ridurre gli obblighi normativi per i cittadini e le imprese; ritiene ***ampiamente*** insufficiente, a tale riguardo, l'attuale approccio "one in, one out"; chiede pertanto che venga istituito un approccio "one in, two out" al fine di ridurre realmente l'onere normativo, anziché limitarsi a mantenere lo status quo regolamentare; sostiene che l'istituzione di un approccio "one in, two out" dovrebbe includere una metodologia chiara e un meccanismo di monitoraggio indipendente per conseguire una riduzione netta dei costi normativi; chiede che il ruolo del comitato per il controllo normativo sia rafforzato a tale riguardo;

Or. pl

Emendamento 114
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. prende atto del coinvolgimento del comitato per il controllo normativo nelle valutazioni d'impatto, nei controlli dell'adeguatezza e nelle principali valutazioni della legislazione vigente; osserva, tuttavia, che la trasparenza del comitato per il controllo normativo per quanto riguarda le riunioni con i portatori di interessi, le revisioni, le raccomandazioni e i pareri dovrebbe essere notevolmente migliorata; sottolinea che il lavoro del comitato non dovrebbe in ultima analisi incidere sulla capacità della Commissione di proporre atti legislativi o ritardare indebitamente l'adozione di

proposte legislative; ritiene che tutti i pareri del comitato dovrebbero sempre essere resi pubblici immediatamente dopo l'adozione, senza alcuna eccezione;

Or. en

Emendamento 115
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. è del parere che, nei casi in cui il comitato per il controllo normativo emette un parere negativo su una valutazione d'impatto, in particolare quando vengono individuate preoccupazioni significative in materia di competitività, il Parlamento dovrebbe essere informato in modo adeguato e tempestivo per valutare se procedere con la proposta o respingerla;	12. è del parere che, nei casi in cui il comitato per il controllo normativo emette un parere negativo su una valutazione d'impatto, in particolare quando vengono individuate preoccupazioni significative in materia di competitività, il Parlamento dovrebbe essere informato in modo adeguato e tempestivo per valutare se procedere con la proposta o respingerla; ***chiede una maggiore trasparenza del comitato per il controllo normativo, compresa una pubblicazione più rapida dei suoi pareri e una maggiore chiarezza sul seguito dato alle sue raccomandazioni;***

Or. en

Emendamento 116
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. è del parere che, nei casi in cui il comitato per il controllo normativo emette un parere negativo su una valutazione	12. è del parere che, nei casi in cui il comitato per il controllo normativo emette un parere negativo su una valutazione

d'impatto, ***in particolare quando vengono individuate preoccupazioni significative in materia di competitività,*** il Parlamento dovrebbe essere informato in modo adeguato e tempestivo ***per valutare se procedere con la proposta o respingerla***;	d'impatto, il Parlamento dovrebbe essere informato in modo adeguato e tempestivo***; invita la Commissione a considerare il modo in cui il mandato e le procedure del comitato per il controllo normativo possano essere migliorate per garantire che le sue deliberazioni ispirino anziché ostacolino il ruolo dei colegislatori***;

Or. en

Emendamento 117
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. è del parere che, nei casi in cui il comitato per il controllo normativo emette un parere negativo su una valutazione d'impatto, ***in particolare quando vengono individuate preoccupazioni significative in materia di competitività,*** il Parlamento dovrebbe essere informato in modo adeguato e tempestivo per valutare se procedere con la proposta o respingerla;	12. è del parere che, nei casi in cui il comitato per il controllo normativo emette un parere negativo su una valutazione d'impatto, il Parlamento dovrebbe essere informato in modo adeguato e tempestivo per valutare se procedere con la proposta o respingerla;

Or. en

Emendamento 118
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. è del parere che, nei casi in cui il comitato per il controllo normativo emette un parere negativo su una valutazione d'impatto, in particolare quando vengono individuate preoccupazioni significative in	12. è del parere che, nei casi in cui il comitato per il controllo normativo emette un parere negativo su una valutazione d'impatto, in particolare quando vengono individuate preoccupazioni significative in

materia di competitività, il Parlamento dovrebbe essere informato in modo adeguato ***e tempestivo*** per valutare se procedere con la proposta o respingerla;	materia di competitività, il Parlamento dovrebbe essere informato in modo adeguato***, entro un termine ragionevole,*** per valutare se procedere con la proposta o respingerla;

Or. ro

Emendamento 119
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. richiama l'attenzione sul ruolo negativo svolto dalle ONG nel processo legislativo europeo, in particolare in settori quali la politica climatica ed energetica; sottolinea la necessità di una piena trasparenza per quanto riguarda il finanziamento da parte della Commissione di attività di lobbying rivolte ad altre istituzioni dell'UE, in particolare al Parlamento europeo; sottolinea l'importanza del gruppo di lavoro per il controllo che opera in seno alla commissione CONT nel divulgare le fonti di finanziamento per le attività delle ONG che influenzano il processo legislativo dell'UE attraverso funzioni consultive;

Or. pl

Emendamento 120
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. invita il Parlamento europeo a svolgere un ruolo più incisivo nella

valutazione ex post della legislazione dell'UE e nel monitoraggio dell'attuazione del principio "one in, two out", garantendo che gli sforzi di semplificazione non compromettano i diritti dei cittadini, la tutela dei lavoratori o le norme ambientali;

Or. en

Emendamento 121
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. invita la Commissione a valutare come rafforzare ulteriormente l'indipendenza e la capacità del comitato per il controllo normativo, anche garantendo che sia dotato di risorse adeguate per esaminare una percentuale maggiore delle iniziative della Commissione;

Or. en

Emendamento 122
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. ***osserva che l'indagine annuale sugli oneri a cura della Commissione svolge un ruolo centrale nel monitorare i progressi in materia di riduzione degli oneri;*** sottolinea***, tuttavia,*** la necessità di una maggiore trasparenza riguardo al calcolo e alla metodologia utilizzati per	13. sottolinea la necessità di una maggiore trasparenza riguardo al calcolo e alla metodologia utilizzati per misurare i costi e gli effetti cumulativi ***rispetto ai benefici***, al fine di garantire l'obbligo di rendere conto e la comparabilità tra i diversi settori politici;

misurare i costi e gli effetti cumulativi, al fine di garantire l'obbligo di rendere conto e la comparabilità tra i diversi settori politici;

Or. en

Emendamento 123
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. constata che i parlamenti nazionali risultano privi di competenze in materia di controllo preventivo sugli atti delegati e di esecuzione adottati dalla Commissione europea; una tale carenza solleva profili di criticità rispetto alla tutela del principio di proporzionalità, soprattutto in ambiti caratterizzati misure che potrebbero prestarsi a violazioni del principio di proporzionalità specialmente in materie caratterizzate da un'elevata complessità tecnica, ove il rischio di eccesso di delega o di sconfinamento rispetto ai limiti posti dall'atto di base risulta maggiormente accentuato; ricorda che nella sentenza C-14/18 la Corte ha ribadito l'importanza del rispetto del principio di proporzionalità in tutte le fasi del processo normativo, inclusa l'implementazione; invita la Commissione europea a rafforzare i meccanismi di controllo democratico e contabile su tali atti;

Or. it

Emendamento 124
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione

Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. incoraggia la Commissione a utilizzare regolarmente il meccanismo di rinvio dei termini ("stop the clock") in situazioni in cui le future disposizioni legislative o regolamentari potrebbero minacciare la competitività europea in settori strategici dell'economia e in cui i costi di attuazione superano significativamente i potenziali benefici della loro applicazione;

Or. pl

Emendamento 125
Jörgen Warborn

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. accoglie con favore l'idea di Draghi di sviluppare una metodologia unica e chiara per quantificare il costo della nuova legislazione e ritiene che la Commissione debba sviluppare tale metodologia;

Or. en

Emendamento 126
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 ter. invita la Commissione a istituire un sistema di notifica preventiva degli atti delegati e di esecuzione ai parlamenti

	nazionali, analogamente a quanto previsto per gli atti legislativi; chiede che tale sistema consenta ai parlamenti nazionali di formulare osservazioni sulla proporzionalità e sull'impatto nazionale prima della loro adozione definitiva;

Or. it

Emendamento 127
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. osserva che gli obblighi di comunicazione generano spesso costi amministrativi considerevoli per le imprese, in particolare per le PMI; ritiene che tali obblighi debbano essere riconosciuti come un servizio di interesse generale; invita pertanto la Commissione a valutare la fattibilità di istituire meccanismi attraverso i quali le imprese possano ricevere un compenso finanziario per gli adempimenti di comunicazione obbligatori; invita la Commissione a presentare una relazione che individui le tipologie di obblighi di comunicazione per i quali tali schemi di compensazione potrebbero essere appropriati;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 128
Ton Diepeveen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

14. osserva che gli obblighi di comunicazione generano spesso costi amministrativi considerevoli per le imprese, in particolare per le PMI; ritiene che tali obblighi debbano essere ***riconosciuti come un servizio di interesse generale; invita pertanto la Commissione a valutare la fattibilità di istituire meccanismi attraverso i quali le imprese possano ricevere un compenso finanziario per gli adempimenti di comunicazione obbligatori***; ***invita la Commissione a presentare una relazione che individui le tipologie di obblighi di comunicazione per i quali tali schemi di compensazione potrebbero essere appropriati;***	14. osserva che gli obblighi di comunicazione generano spesso costi amministrativi considerevoli per le imprese, in particolare per le PMI; ritiene che tali obblighi debbano essere ***aboliti, quanto meno per le PMI***;

Or. nl

Emendamento 129
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. osserva che gli obblighi di comunicazione generano spesso costi amministrativi considerevoli per le imprese, in particolare per le PMI; ritiene che tali obblighi debbano essere riconosciuti come un servizio di interesse generale; invita pertanto la Commissione a valutare la fattibilità di istituire meccanismi attraverso i quali le imprese possano ricevere un compenso finanziario per gli adempimenti di comunicazione obbligatori; invita la Commissione a presentare una relazione che individui le tipologie di obblighi di comunicazione per i quali tali schemi di compensazione potrebbero essere appropriati;	14. osserva che gli obblighi di comunicazione generano spesso costi amministrativi considerevoli per le imprese, in particolare per le PMI; ritiene che tali obblighi debbano essere riconosciuti come un servizio di interesse generale; invita pertanto la Commissione a valutare la fattibilità di istituire meccanismi attraverso i quali le imprese possano ricevere un compenso finanziario ***attingendo al bilancio dell'Unione*** per gli adempimenti di comunicazione obbligatori; invita la Commissione a presentare una relazione che individui le tipologie di obblighi di comunicazione per i quali tali schemi di compensazione potrebbero essere appropriati;

Or. pl

Emendamento 130
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. osserva che ***gli*** obblighi di comunicazione generano ***spesso*** costi amministrativi considerevoli per le imprese***, in particolare per le PMI***; ritiene che tali obblighi debbano essere ***riconosciuti come un servizio di interesse generale; invita pertanto la Commissione a valutare la fattibilità di istituire meccanismi attraverso i quali le imprese possano ricevere un compenso finanziario per gli adempimenti*** di comunicazione ***obbligatori***; ***invita la Commissione a presentare una relazione che individui le tipologie di obblighi di comunicazione per i quali tali schemi di compensazione potrebbero essere appropriati***;	14. osserva che obblighi di comunicazione ***ridondanti possono generare*** costi amministrativi considerevoli per le imprese; ritiene che tali obblighi debbano essere ***semplificati e che sarebbe opportuno fornire maggiore sostegno per digitalizzare le comunicazioni***; ***riconosce tuttavia l'importanza di una comunicazione efficace per monitorare gli obiettivi legittimi delle politiche pubbliche e garantire l'applicazione della legislazione, e sottolinea che qualsiasi modifica ai sistemi*** di comunicazione ***non dovrebbe compromettere la legislazione vigente, o portare a una deregolamentazione, o indebolirne l'applicazione***;

Or. en

Emendamento 131
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis invita la Commissione a integrare sistematicamente i dati dal basso verso l'alto sul modo in cui i cittadini percepiscono, comprendono ed esercitano i loro diritti nella pratica, compresa la loro esperienza con i meccanismi di applicazione e di ricorso; chiede che si tenga maggiormente conto di detta

dimensione negli orientamenti per legiferare meglio e nel pacchetto di strumenti per legiferare meglio, al fine di rafforzare l'applicazione basata su dati concreti e consentire al Parlamento di controllare in modo più efficace l'azione della Commissione dal punto di vista dei cittadini; invita la Commissione e i colegislatori ad aumentare l'applicabilità pratica della legislazione dell'UE in ogni fase del ciclo politico, anche attraverso un reale coinvolgimento dei cittadini durante la concezione delle politiche, l'elaborazione incentrata sull'utente, i test sugli utenti dei progetti di atti e la consultazione post-legislativa;

Or. en

Emendamento 132
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. sottolinea l'importanza della digitalizzazione e dei processi digitali per migliorare la trasparenza e facilitare le consultazioni con le parti interessate e i parlamenti nazionali, aggiungendo così una nuova dimensione all'applicazione dei principi di sussidiarietà e di proporzionalità, riducendo la burocrazia e rendendo le informazioni più accessibili;

Or. ro

Emendamento 133
Jörgen Warborn

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis chiede che processi quali la valutazione e il programma di controllo dell'adeguatezza e dell'efficacia della regolamentazione (REFIT), che mirano a semplificare la legislazione, siano utilizzati con maggiore frequenza; ritiene inoltre che le diverse tecniche legislative che potrebbero aiutare in caso di misure obsolete o ridondanti siano sottoutilizzate o, laddove utilizzate, lo siano in modo inadeguato;

Or. en

Emendamento 134
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis invita la Commissione a introdurre, entro il 2026, una "sintesi per i cittadini" obbligatoria per ogni atto legislativo dell'UE, in tutte le lingue ufficiali, che ne illustri in termini chiari lo scopo, i diritti, gli obblighi e l'impatto previsto, al fine di rendere il diritto dell'UE più accessibile e comprensibile per i cittadini;

Or. en

Emendamento 135
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

15. ricorda che la relazione Draghi ha sottolineato ***che*** la semplificazione delle norme ***sia uno dei tre*** obiettivi generali di un partenariato europeo rinnovato[7]; ricorda inoltre che, analogamente, la relazione Letta sottolinea che la regolamentazione dovrebbe agevolare, anziché ostacolare, l'attività economica e l'innovazione all'interno del mercato unico[8];	15. ricorda che la relazione Draghi ha sottolineato ***come*** la semplificazione delle norme ***ridondanti possa favorire la competitività europea, tra gli altri più rilevanti*** obiettivi generali di un partenariato europeo rinnovato[7]; ricorda inoltre che, analogamente, la relazione Letta sottolinea che la regolamentazione dovrebbe agevolare, anziché ostacolare, l'attività economica e l'innovazione all'interno del mercato unico[8];
[7] Mario Draghi, "The future of European Competitiveness – A Competitiveness Strategy for Europe" (Il futuro della competitività europea – Una strategia di competitività per l'Europa), Commissione europea, 9 settembre 2024, parte A, pagg. 67-68.	[7] Mario Draghi, "The future of European Competitiveness – A Competitiveness Strategy for Europe" (Il futuro della competitività europea – Una strategia di competitività per l'Europa), Commissione europea, 9 settembre 2024, parte A, pagg. 67-68.
[8] Enrico Letta, "Much more than a Market" (Molto più di un mercato), Consiglio europeo, aprile 2024, pag. 130.	[8] Enrico Letta, "Much more than a Market" (Molto più di un mercato), Consiglio europeo, aprile 2024, pag. 130.
	Or. en

Emendamento 136
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	15 bis. si rammarica che le iniziative e le proposte di deregolamentazione della Commissione volte a semplificare la legislazione esistente siano state finora di portata limitata; invita la Commissione ad adottare misure di deregolamentazione più decisive e coraggiose, in particolare in settori quali la politica climatica, energetica e digitale;
	Or. pl

Emendamento 137
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
16. accoglie con favore l'introduzione, nel 2023, del nuovo controllo relativo alle PMI e alla competitività, che è diventato un allegato obbligatorio alle valutazioni d'impatto; accoglie con favore l'impegno della presidente della Commissione Ursula von der Leyen secondo cui questo nuovo controllo delle PMI e della competitività contribuirà a evitare oneri normativi mantenendo nel contempo standard elevati; osserva che alle parole devono ora seguire ***le*** azioni;	16. accoglie con favore l'introduzione, nel 2023, del nuovo controllo relativo alle PMI e alla competitività, che è diventato un allegato obbligatorio alle valutazioni d'impatto; accoglie con favore l'impegno della presidente della Commissione Ursula von der Leyen secondo cui questo nuovo controllo delle PMI e della competitività contribuirà a evitare oneri normativi mantenendo nel contempo standard elevati ***in campo ambientale, sociale e di tutela dei consumatori***; osserva che alle parole devono ora seguire azioni ***mirate al sostegno delle PMI e alla messa a disposizione di strumenti volti a realizzare gli obiettivi dell'UE, anziché spingere verso una cieca deregolamentazione***;

Or. en

Emendamento 138
Ton Diepeveen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
16. accoglie con favore l'introduzione, nel 2023, del nuovo controllo relativo alle PMI e alla competitività, che è diventato un allegato obbligatorio alle valutazioni d'impatto; accoglie con favore l'impegno della presidente della Commissione Ursula von der Leyen secondo cui questo nuovo controllo delle PMI e della competitività	16. accoglie con favore l'introduzione, nel 2023, del nuovo controllo relativo alle PMI e alla competitività, che è diventato un allegato obbligatorio alle valutazioni d'impatto; accoglie con favore l'impegno della presidente della Commissione Ursula von der Leyen secondo cui questo nuovo controllo delle PMI e della competitività

contribuirà a evitare oneri normativi mantenendo nel contempo standard elevati; osserva che alle parole devono ora seguire le azioni;	contribuirà a evitare oneri normativi mantenendo nel contempo standard elevati; osserva che alle parole devono ora seguire le azioni; ***ritiene che occorra effettuare una valutazione annuale per determinare se l'impegno è stato rispettato;***

Or. nl

Emendamento 139
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
17. ribadisce l'importanza del principio "pensare anzitutto in piccolo" quale pietra angolare di una migliore regolamentazione, garantendo che le esigenze e le capacità delle PMI siano sistematicamente prese in considerazione in ogni fase del ciclo politico, dalla progettazione all'attuazione e alla valutazione;	17. ribadisce l'importanza del principio "pensare anzitutto in piccolo" quale pietra angolare di una migliore regolamentazione, garantendo che le esigenze e le capacità delle PMI siano sistematicamente prese in considerazione in ogni fase del ciclo politico, dalla progettazione all'attuazione e alla valutazione; ***sottolinea l'importanza di individuare i nessi causali tra le disposizioni normative, il comportamento delle imprese e i benefici per gli utenti, nonché di valutare le potenziali conseguenze indesiderate e gli oneri di conformità sproporzionati per le PMI;***

Or. en

Emendamento 140
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	17 bis. afferma che il rafforzamento della competitività e della sovranità europee

richiede di resistere alle pressioni esterne volte a indebolire il quadro giuridico dell'UE; ritiene, a tale proposito, che le annunciate prove di stress sull'applicazione del regolamento sull'intelligenza artificiale di recente adozione, sembrano premature;

Or. en

Emendamento 141
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	17 bis. accoglie con favore e incoraggia un uso più ampio degli spazi di sperimentazione normativa nei settori orientati al futuro (come l'IA, le tecnologie pulite e i servizi digitali), al fine di sostenere l'innovazione, ridurre i costi di conformità e offrire la certezza del diritto alle PMI;

Or. en

Emendamento 142
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ***accoglie con favore*** l'impegno della Commissione di ridurre gli obblighi di comunicazione del 25 %, ***ma sottolinea che tale obiettivo deve essere più ambizioso; accoglie pertanto con favore*** l'inclusione di una riduzione del 35 % dei costi amministrativi e di comunicazione	18. ***è preoccupato per*** l'impegno ***rigoroso e numerico*** della Commissione di ridurre gli obblighi di comunicazione del 25 %***, e per*** l'inclusione di una riduzione del 35 % dei costi amministrativi e di comunicazione per le PMI***; sottolinea che la semplificazione richiede in primo luogo***

per le PMI; ricorda inoltre che gli obblighi di comunicazione costituiscono solo una piccola parte dell'onere normativo totale, che comprende anche i costi amministrativi, di attuazione e di conformità; osserva che ***l'obiettivo del 25 %*** della Commissione ***dovrebbe*** pertanto essere ***considerato*** nell'ambito ***dell'obiettivo*** più ***ampio*** di ridurre i costi totali e le complessità; chiede, ***di conseguenza***, ***un approccio più ambizioso, che miri a una riduzione del 30 % di tutti i costi normativi e del 35 % dei costi normativi per le PMI e le scale-up***;

strategie di attuazione intelligenti, adottando un approccio pragmatico, giuridicamente corretto ed efficiente per alleggerire alcuni degli oneri amministrativi delle imprese e in particolare delle PMI, e semplificare il più possibile l'attuazione delle norme concordate; ricorda inoltre che gli obblighi di comunicazione costituiscono solo una piccola parte dell'onere normativo totale, che comprende anche i costi amministrativi, di attuazione e di conformità; osserva che ***tutti gli obiettivi di semplificazione*** della Commissione ***dovrebbero*** pertanto essere ***considerati*** nell'ambito ***degli obiettivi*** più ***ampi*** di ridurre i costi totali e le complessità***, nonché di un ulteriore ravvicinamento delle norme nazionali, senza che ciò comporti una deregolamentazione o una riduzione dell'acquis dell'UE***; chiede, ***in proposito***, ***alla Commissione di dare seguito e di attuare le tre raccomandazioni del 2024 della piattaforma "Fit for Future" in merito alla rendicontazione automatica sulla sostenibilità, alle misure volte a evitare comunicazioni inutili/duplici e alle informative sulla sostenibilità***;

Or. en

Emendamento 143
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. ***accoglie con favore l'***impegno della Commissione di ridurre gli obblighi di comunicazione del 25 %, ma sottolinea che tale obiettivo deve ***essere più ambizioso***; ***accoglie pertanto con favore*** l'inclusione di una riduzione del 35 % dei	18. ***prende atto dell'***impegno della Commissione di ridurre gli obblighi di comunicazione del 25 %, ma sottolinea che tale obiettivo ***non*** deve ***pregiudicare la trasparenza e il controllo***; ***rileva inoltre*** l'inclusione di una riduzione del 35 % dei

costi amministrativi e di comunicazione per le PMI; ricorda inoltre che gli obblighi di comunicazione costituiscono solo una piccola parte dell'onere normativo totale, che comprende anche i costi amministrativi, di attuazione e di conformità***; osserva che l'obiettivo del 25 % della Commissione dovrebbe pertanto*** essere ***considerato*** nell'ambito dell'obiettivo più ampio di ridurre i costi totali e le complessità***; chiede, di conseguenza, un approccio più ambizioso, che miri a una riduzione del 30 % di tutti i costi normativi e del 35 % dei costi normativi*** per le PMI e le scale-up;

costi amministrativi e di comunicazione per le PMI; ricorda inoltre che gli obblighi di comunicazione costituiscono solo una piccola parte dell'onere normativo totale, che comprende anche i costi amministrativi, di attuazione e di conformità***, i quali dovrebbero*** essere ***considerati*** nell'ambito dell'obiettivo più ampio di ridurre i costi totali e le complessità***, specialmente*** per le PMI e le scale-up;

Or. en

Emendamento 144
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. accoglie con favore l'impegno della Commissione di ridurre gli obblighi di comunicazione del 25 %, ma sottolinea che tale obiettivo deve essere più ambizioso; accoglie pertanto con favore l'inclusione di una riduzione del 35 % dei costi amministrativi e di comunicazione per le PMI; ricorda inoltre che gli obblighi di comunicazione costituiscono solo una piccola parte dell'onere normativo totale, che comprende anche i costi amministrativi, di attuazione e di conformità; osserva che l'obiettivo del 25 % della Commissione dovrebbe pertanto essere considerato nell'ambito dell'obiettivo più ampio di ridurre i costi totali e le complessità; chiede, di conseguenza, un approccio più ambizioso, che miri a una riduzione del 30 % di tutti i costi normativi e del 35 % dei costi	18. accoglie con favore l'impegno della Commissione di ridurre gli obblighi di comunicazione del 25 %, ma sottolinea che tale obiettivo deve essere più ambizioso; accoglie pertanto con favore l'inclusione di una riduzione del 35 % dei costi amministrativi e di comunicazione per le PMI; ricorda inoltre che gli obblighi di comunicazione costituiscono solo una piccola parte dell'onere normativo totale, che comprende anche i costi amministrativi, di attuazione e di conformità; osserva che l'obiettivo del 25 % della Commissione dovrebbe pertanto essere considerato nell'ambito dell'obiettivo più ampio di ridurre i costi totali e le complessità; chiede, di conseguenza, un approccio più ambizioso, che miri a una riduzione del 30 % di tutti i costi normativi e del 35 % dei costi normativi per le PMI e le scale-up**,**

normativi per le PMI e le scale-up;	***compreso un test pilota di regolamentazione favorevole all'innovazione per individuare gli ostacoli per le start-up e le nuove tecnologie nelle prime fasi legislative***;

Or. en

Emendamento 145
Kosma Złotowski

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
18. accoglie con favore l'impegno della Commissione di ridurre gli obblighi di comunicazione del 25 %, ma sottolinea che tale obiettivo deve essere più ambizioso; accoglie pertanto con favore l'inclusione di una riduzione del 35 % dei costi amministrativi e di comunicazione per le PMI; ricorda inoltre che gli obblighi di comunicazione costituiscono solo una piccola parte dell'onere normativo totale, che comprende anche i costi amministrativi, di attuazione e di conformità; osserva che l'obiettivo del 25 % della Commissione dovrebbe pertanto essere considerato nell'ambito dell'obiettivo più ampio di ridurre i costi totali e le complessità; chiede, di conseguenza, un approccio più ambizioso, che miri a una riduzione del ***30*** % di tutti i costi normativi e del ***35*** % dei costi normativi per le PMI e le scale-up;	18. accoglie con favore l'impegno della Commissione di ridurre gli obblighi di comunicazione del 25 %, ma sottolinea che tale obiettivo deve essere più ambizioso; accoglie pertanto con favore l'inclusione di una riduzione del 35 % dei costi amministrativi e di comunicazione per le PMI; ricorda inoltre che gli obblighi di comunicazione costituiscono solo una piccola parte dell'onere normativo totale, che comprende anche i costi amministrativi, di attuazione e di conformità; osserva che l'obiettivo del 25 % della Commissione dovrebbe pertanto essere considerato nell'ambito dell'obiettivo più ampio di ridurre i costi totali e le complessità; chiede, di conseguenza, un approccio più ambizioso, che miri a una riduzione del ***45*** % di tutti i costi normativi e del ***50*** % dei costi normativi per le PMI e le scale-up;

Or. pl

Emendamento 146
Jörgen Warborn

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	18 bis. accoglie inoltre con favore la nomina di un vicepresidente per l'attuazione, la semplificazione e le relazioni interistituzionali; accoglie con favore il ricorso ai dialoghi in materia di attuazione e incoraggia verifiche periodiche della realtà e prove di stress dell'acquis dell'UE per valutare gli impatti cumulativi sulla competitività, sull'innovazione e sulle PMI e per individuare opportunità di semplificazione efficace; sottolinea, a tale riguardo, l'importanza di valutazioni d'impatto complete, che integrino sistematicamente i controlli dell'adeguatezza, i controlli della competitività e i test per le PMI;

Or. en

Emendamento 147
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	18 bis. invita la Commissione e gli Stati membri a integrare sistematicamente le considerazioni relative alla competitività nelle iniziative di semplificazione, garantendo che le procedure amministrative che interessano i cittadini e le imprese siano semplificate senza compromettere le garanzie essenziali; sottolinea che la riduzione della burocrazia inutile, l'espansione delle soluzioni digitali e il miglioramento del riconoscimento reciproco possono ridurre i costi di conformità, facilitare la mobilità e rafforzare la competitività e l'attrattiva del mercato unico;

Or. en

Emendamento 148
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	18 bis. sottolinea che la semplificazione normativa deve procedere entro i limiti costituzionali ed essere basata su adeguate valutazioni d'impatto e consultazioni pubbliche a seguito dell'accordo interistituzionale che la Commissione e i colegislatori hanno firmato nel 2016;

Or. en

Emendamento 149
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	18 ter. ritiene che la semplificazione nell'ottica della competitività e di un'ulteriore integrazione del mercato interno richieda un approccio globale alla pertinente legislazione dell'UE e nazionale; sottolinea che anche le divergenze tra le norme nazionali dei diversi Stati membri possono causare incertezza giuridica e costi amministrativi aggiuntivi;

Or. en

Emendamento 150

Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	18 quater. invita, a tale proposito, la Commissione a fornire una mappatura di tutta la legislazione finanziaria e non finanziaria esistente e degli obblighi amministrativi per le imprese a norma del diritto dell'UE, nonché degli obblighi previsti dalle norme nazionali in materia di diritto societario; chiede che la mappatura sia alla base di una valutazione globale, anche per quanto riguarda i costi e i benefici, il diverso interesse pubblico cui la legislazione concorre, le sovrapposizioni tra le legislazioni, nonché le opportunità di armonizzazione e ravvicinamento; invita la Commissione a utilizzare tale valutazione per presentare, se necessario e con l'effettiva partecipazione di tutti gli attori e i portatori di interessi pertinenti, nonché sulla base di un'adeguata valutazione d'impatto, proposte per aggiornare disposizioni obsolete e affrontare gli ostacoli ingiustificati attraverso misure proporzionate, al fine di conseguire una convergenza verso l'alto;

Or. en

Emendamento 151
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. sottolinea che gli strumenti digitali e le soluzioni basate sull'IA presentano un grande potenziale per contribuire a	19. sottolinea che gli strumenti digitali e le soluzioni basate sull'IA presentano un grande potenziale per contribuire a

semplificare la conformità e ridurre i costi normativi; ritiene necessario esaminare ulteriormente il potenziale degli strumenti digitali di fornire soluzioni migliori e più rapide a tale riguardo;	semplificare la conformità e ridurre i costi normativi; ritiene necessario esaminare ulteriormente il potenziale degli strumenti digitali di fornire soluzioni migliori e più rapide a tale riguardo; ***invita la Commissione a testare e a diffondere nuovi strumenti di intelligenza artificiale, compresi modelli linguistici di grandi dimensioni integrati da una generazione potenziata dal recupero dati, al fine di migliorare l'efficienza e l'accuratezza del monitoraggio dell'attuazione del diritto dell'UE, consentendo un'individuazione più rapida delle non conformità, risposte più tempestive alle denunce e soluzioni proattive alle questioni emergenti; ricorda che un'applicazione efficace richiede solide strategie di accesso ai dati stabilite sin dal momento dell'adozione della nuova legislazione; sottolinea che qualsiasi uso dell'IA per monitorare l'attuazione del diritto dell'UE deve operare sotto un controllo umano significativo; sottolinea che tali sistemi devono rimanere pienamente conformi al diritto dell'UE;***

Or. en

Emendamento 152
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. sottolinea che gli strumenti digitali e le soluzioni basate sull'IA presentano un grande potenziale per contribuire a semplificare la conformità e ridurre i costi normativi; ritiene necessario esaminare ulteriormente il potenziale degli strumenti digitali di fornire soluzioni migliori e più rapide a tale riguardo;	19. sottolinea che gli strumenti digitali e le soluzioni basate sull'IA presentano un grande potenziale per contribuire a semplificare la conformità e ridurre i costi normativi; ritiene necessario esaminare ulteriormente il potenziale degli strumenti digitali di fornire soluzioni migliori e più rapide a tale riguardo; ***sottolinea che ciò richiede lo sviluppo di capacità e misure***

	di accompagnamento per dotare le imprese di qualsiasi dimensione, le amministrazioni e le famiglie, delle infrastrutture digitali necessarie e per fornire ai cittadini le competenze digitali; sottolinea in particolare l'importanza dell'accesso universale alla giustizia elettronica;

Or. en

Emendamento 153
Jörgen Warborn

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. sottolinea che gli strumenti digitali e le soluzioni basate sull'IA presentano un grande potenziale per contribuire a semplificare la conformità e ridurre i costi normativi; ritiene necessario esaminare ulteriormente il potenziale degli strumenti digitali di fornire soluzioni migliori e più rapide a tale riguardo;	19. sottolinea che gli strumenti digitali e le soluzioni basate sull'IA presentano un grande potenziale per contribuire a semplificare la conformità e ridurre i costi normativi; ritiene necessario esaminare ulteriormente il potenziale degli strumenti digitali di fornire soluzioni migliori e più rapide a tale riguardo***, compresa una regolamentazione favorevole all'innovazione, come gli approcci basati sullo spazio di sperimentazione normativa***;

Or. en

Emendamento 154
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
19. sottolinea che gli strumenti digitali e le soluzioni basate sull'IA presentano un	19. sottolinea che gli strumenti digitali e le soluzioni basate sull'IA presentano un

grande potenziale per contribuire a semplificare la conformità e ridurre i costi normativi; ritiene necessario esaminare ulteriormente il potenziale degli strumenti digitali di fornire soluzioni migliori e più rapide a tale riguardo;	grande potenziale per contribuire a semplificare la conformità e ridurre i costi normativi; ritiene necessario esaminare ulteriormente il potenziale degli strumenti digitali di fornire soluzioni migliori e più rapide a tale riguardo ***e di attuare la recente legislazione esistente***;

Or. en

Emendamento 155
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	19 bis. invita la Commissione a fornire indicatori digitali open source che consentano ai cittadini, alle PMI e ai portatori di interessi di monitorare in tempo reale i progressi legislativi, i costi e le misure di semplificazione;

Or. en

Emendamento 156
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. mette in guardia contro il persistente problema della sovraregolamentazione da parte degli Stati membri nel recepimento delle direttive; esorta gli Stati membri ad astenersi da tali pratiche di sovraregolamentazione e invita la Commissione a individuare e pubblicare esempi di tali pratiche nelle sue relazioni	***soppresso***

annuali di attuazione;

Or. en

Emendamento 157
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. mette in guardia contro il persistente problema della sovraregolamentazione da parte degli Stati membri nel recepimento delle direttive; esorta gli Stati membri ad astenersi da tali pratiche di sovraregolamentazione ***e invita*** la Commissione a ***individuare e pubblicare esempi di tali*** pratiche ***nelle sue relazioni annuali di*** attuazione;	20. mette in guardia contro il persistente problema della sovraregolamentazione da parte degli Stati membri nel recepimento delle direttive; esorta gli Stati membri ad astenersi da tali pratiche di sovraregolamentazione ***ed esorta*** la Commissione a ***istituire un meccanismo per monitorare e valutare il recepimento a livello nazionale, con la pubblicazione annuale di esempi di buone e cattive pratiche, al fine di evitare la sovraregolamentazione e garantire un'applicazione uniforme del diritto dell'UE; incoraggia gli Stati membri a cooperare e partecipare allo scambio delle migliori*** pratiche ***al fine di garantire un'***attuazione ***proporzionata ed efficiente delle direttive***;

Or. ro

Emendamento 158
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. mette in guardia contro il persistente problema della sovraregolamentazione da parte degli Stati membri nel recepimento delle direttive;	20. mette in guardia contro il persistente problema della sovraregolamentazione da parte degli Stati membri nel recepimento delle direttive;

esorta gli Stati membri ad astenersi da tali pratiche di sovraregolamentazione e invita la Commissione a individuare e pubblicare esempi di tali pratiche nelle sue relazioni annuali di attuazione;	esorta gli Stati membri ad astenersi da tali pratiche di sovraregolamentazione e invita la Commissione a individuare e pubblicare esempi di tali pratiche nelle sue relazioni annuali di attuazione; ***chiede inoltre alla Commissione di monitorare la produzione di atti delegati e di esecuzione e di verificare che gli stessi non contribuiscano alla sovraregolamentazione attraverso la previsione di requisiti eccessivamente dettagliati o prescrittivi;***

Or. it

Emendamento 159
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. ***mette in guardia contro il persistente problema della sovraregolamentazione da parte degli Stati membri nel recepimento delle direttive;*** esorta gli Stati membri ad astenersi da ***tali pratiche di sovraregolamentazione*** e invita la Commissione a individuare e pubblicare esempi di tali pratiche nelle sue relazioni annuali di attuazione;	20. esorta gli Stati membri ad astenersi da ***recepimenti delle direttive tardivi, incompleti o imprecisi,*** e invita la Commissione a individuare e pubblicare ***in modo esaustivo*** esempi di tali pratiche nelle sue relazioni annuali di attuazione;

Or. en

Emendamento 160
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

20 bis. invita la Commissione e gli Stati membri ad affrontare la frammentazione normativa che colpisce le PMI nel mercato unico, comprese le formalità nazionali superflue, e a privilegiare quadri di riconoscimento reciproco e di interoperabilità; invita la Commissione e gli Stati membri a ridurre le divergenze amministrative nazionali che ostacolano la partecipazione delle PMI al mercato unico; sottolinea l'importanza di rafforzare il riconoscimento reciproco e l'armonizzazione per semplificare l'accesso ai mercati dell'UE;

Or. en

Emendamento 161
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 bis. invita la Commissione a rivedere l'equilibrio tra atti legislativi e atti delegati e di esecuzione e ad intervenire sulla sovrapproduzione di questi ultimi, garantendo che il ricorso agli stessi rimanga proporzionato e non comprometta la legittimità democratica del processo normativo; chiede che venga considerata una revisione del regolamento UE 182/2011 e delle disposizioni relative agli atti delegati e di esecuzione per rafforzare il controllo parlamentare e la trasparenza;

Or. it

Emendamento 162
Kira Marie Peter-Hansen
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 bis. riconosce la necessità di un recepimento coerente ed efficace della legislazione dell'UE in tutti gli Stati membri per garantire la certezza del diritto e condizioni di parità con una conversione verso l'alto; sottolinea che il concetto di sovraregolamentazione non dovrebbe essere utilizzato in modo improprio per scoraggiare gli Stati membri dal mantenere o introdurre norme sociali, ambientali o di protezione dei consumatori più rigorose;

Or. en

Emendamento 163
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 ter. chiede che una verifica completa della competitività diventi una pratica standard, compresa una valutazione dell'impatto cumulativo dei principali pacchetti legislativi anziché la valutazione dei singoli atti isolatamente;

Or. en