Europees Parlement
2024-2029

Commissie juridische zaken

2025/2015(INI)

12.11.2025

AMENDEMENTEN
1 - 163

Ontwerpverslag
Jörgen Warborn
(PE776.862v01-00)

Gezonde regelgeving van de Europese Unie en subsidiariteit en evenredigheid – verslag over beter wetgeven in de jaren 2023 en 2024 (2025/2015(INI))

AM_Com_NonLegReport

Amendement 1
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Visum 4 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien het Akkoord tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie, de Europese Commissie, het Hof van Justitie van de Europese Unie, de Europese Centrale Bank, de Europese Rekenkamer, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Europees Comité van de Regio's tot instelling van een interinstitutioneel orgaan voor ethische normen voor leden van de in artikel 13 van het Verdrag betreffende de Europese Unie genoemde instellingen en adviesorganen (hierna het "Interinstitutioneel Ethisch Orgaan van de EU"),

Or. en

Amendement 2
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Visum 4 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien zijn resolutie van 9 juni 2016 over een open, doeltreffend en onafhankelijk Europees ambtenarenapparaat,

Or. en

Amendement 3
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Visum 4 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien de mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's getiteld "Samen zorgen voor betere regelgeving" (COM(2021)0219),

Or. en

Amendement 4
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Visum 7 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien de mededeling van de Commissie van 29 april 2021 getiteld "Samen zorgen voor betere regelgeving" (COM(2021)0219),

Or. en

Amendement 5
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Visum 7 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien zijn resolutie van 7 juli 2022 getiteld "Beter wetgeven: samen

	zorgen voor betere regelgeving”[1 bis],
	[1 bis] PB C 47 van 7.2.2023, blz. 250.

Or. en

Amendement 6
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Visum 9 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien zijn resolutie van 18 juni 2025 over het verslag van de Commissie over de rechtsstaat 2024 (2024/2078(INI)),

Or. en

Amendement 7
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Visum 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
– gezien alle eerdere mededelingen van de Commissie over de behoefte aan betere regelgeving teneinde betere resultaten te bereiken ten gunste van de EU-burgers,	***Schrappen***

Or. en

Amendement 8
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Visum 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien het onderzoek van de Europese Ombudsman in zaak 983/2025/MAS over de niet-naleving door de Europese Commissie van haar "richtsnoeren voor betere regelgeving" bij de voorbereiding van een wetgevingsvoorstel inzake duurzaamheidsrapportage door bedrijven en passende zorgvuldigheid,

Or. en

Amendement 9
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging -A (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	-A. overwegende dat beter wetgeven een gemeenschappelijk doel van alle EU-instellingen is en bereikt moet worden door de transparantie, verantwoordingsplicht en samenwerking tussen de instellingen en de lidstaten, burgers en belanghebbenden te vergroten, waarbij de volledige inachtneming van alle fundamentele Europese waarden, met inbegrip van democratie, de rechtsstaat en de mensenrechten, gewaarborgd wordt;

Or. en

Amendement 10
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging -A bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	-A bis. overwegende dat Europese wetgeving doelmatig, evenredig, duidelijk, transparant en omvattend moet zijn om daadwerkelijk in het voordeel van de burgers en de belanghebbenden te kunnen werken; overwegende dat betere regelgeving ertoe bijdraagt dat EU-beleid en -wetgeving gericht zijn op de toekomst, rekening houdend met de snellere technologische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen; overwegende dat het daarom steeds belangrijker wordt om voorstellen voor regelgeving te baseren op bewijs dat verkregen is via beoordelingen die zijn uitgevoerd op de daarvoor meest geschikte wijze en op betrouwbaar, aan collegiale toetsing onderworpen wetenschappelijk bewijs evenals de eerbiediging van het voorzorgsbeginsel; overwegende dat de Commissie transparant met het bewijs moet omgaan en erop moet toezien dat het vindbaar, toegankelijk, interoperabel en herbruikbaar is; overwegende dat hoogstaande wetgeving niet alleen kwantitatieve doelstellingen met betrekking tot lasten- en kostenvermindering op de korte termijn moet omvatten, maar ook gezien moet worden als langetermijninvestering in de gedeelde welvaart van onze samenlevingen en in onze toekomst, waarvan iedereen moet profiteren;

Or. en

Amendement 11
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging -A ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	-A ter. overwegende dat de waarden van eerbied voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, de rechtsstaat en eerbiediging van mensenrechten, zoals verankerd in artikel 2 VEU, de basis vormen voor de wetgeving van de EU;

Or. en

Amendement 12
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Overweging A

Ontwerpresolutie	*Amendement*
A. overwegende dat overeenkomstig artikel 5 VEU de afbakening van de bevoegdheden van de EU wordt beheerst door het beginsel van bevoegdheidstoedeling; overwegende dat de uitoefening van die bevoegdheden wordt beheerst door de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid;	A. overwegende dat overeenkomstig artikel 5 VEU de afbakening van de bevoegdheden van de EU wordt beheerst door het beginsel van bevoegdheidstoedeling; overwegende dat de uitoefening van die bevoegdheden wordt beheerst door de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid; ***overwegende dat de Unie krachtens het beginsel van bevoegdheidstoedeling enkel handelt binnen de grenzen van de bevoegdheden die haar door de lidstaten in de Verdragen zijn toegedeeld om de daarin bepaalde doelstellingen te verwezenlijken; overwegende dat bevoegdheden die in de Verdragen niet aan de Unie zijn toegedeeld, toebehoren aan de lidstaten;***

Or. ro

Amendement 13
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Overweging A bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	A bis. overwegende dat de gedeelde bevoegdheden van de EU en de lidstaten slechts in algemene bewoordingen worden geschetst in artikel 4 VWEU;

Or. en

Amendement 14
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat beter wetgeven een gedeelde verantwoordelijkheid van de EU-instellingen en de lidstaten is, die een inzet op het gebied van transparantie, evenredigheid en verantwoording vergt;	B. overwegende dat beter wetgeven een gedeelde verantwoordelijkheid van de EU-instellingen en de lidstaten is, die een inzet op het gebied van transparantie, evenredigheid en verantwoording vergt; ***overwegende dat deze vereisten voortvloeien uit de rechtsstaat, een van de in artikel 2 VEU verankerde fundamentele waarden, die waarborgt dat elk optreden van de Unie, met inbegrip van de wetgevings- en regelgevingsprocessen, gestoeld is op wettigheid, transparantie en een doeltreffende rechterlijke toetsing;***

Or. en

Amendement 15
Ton Diepeveen

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*

B. overwegende dat beter wetgeven een ***gedeelde*** verantwoordelijkheid van de ***EU-instellingen en*** de lidstaten ***is, die een inzet op het gebied van transparantie, evenredigheid en verantwoording vergt***;	B. overwegende dat ***overeenkomstig artikel 5 VEU*** beter wetgeven een verantwoordelijkheid ***is*** van de ***lidstaten, en de Unie enkel handelt binnen de grenzen van de bevoegdheden die haar door*** de lidstaten ***in Verdragen is toegedeeld om de daarin bepaalde doelstellingen te verwezenlijken. Bevoegdheden die in de Verdragen niet aan de Unie zijn toegedeeld, behoren toe aan de lidstaten***;

Or. nl

Amendement 16
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat beter wetgeven een gedeelde verantwoordelijkheid ***van*** de EU-instellingen en de lidstaten ***is***, ***die*** een inzet op het gebied van transparantie, evenredigheid en verantwoording vergt;	B. overwegende dat beter wetgeven een gedeelde verantwoordelijkheid ***is die gestoeld is op het beginsel van interinstitutioneel evenwicht tussen de EU-instellingen onderling, alsook tussen*** de EU-instellingen en de lidstaten, ***en*** een ***gedeelde*** inzet op het gebied van transparantie, evenredigheid en verantwoording vergt;

Or. en

Amendement 17
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat beter wetgeven een gedeelde verantwoordelijkheid van de	B. overwegende dat beter wetgeven ***zowel een verplichting als*** een gedeelde

EU-instellingen en de lidstaten is, die een inzet op het gebied van transparantie, evenredigheid en verantwoording vergt;	verantwoordelijkheid van de EU-instellingen en de lidstaten is, die een inzet op het gebied van transparantie, evenredigheid***, eerbiediging van het subsidiariteitsbeginsel*** en verantwoording vergt;
	Or. ro

Amendement 18
Jörgen Warborn

Ontwerpresolutie
Overweging B bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B bis. overwegende dat de nieuwgekozen voorzitter in haar politieke beleidslijnen voor de volgende Europese Commissie 2024-2029 van 18 juli 2024 verklaarde dat "toekomstige wetgeving moet worden vereenvoudigd en ontworpen met kleine ondernemingen in gedachten en in een geest van subsidiariteit"; overwegende dat ze eveneens verklaarde dat "beter wetgeven […] een gezamenlijke taak [moet] zijn die alle betrokken instellingen en het gehele wetgevingsproces omvat";
	Or. en

Amendement 19
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Overweging B bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B bis. overwegende dat de Commissie in verschillende van haar mededelingen duidelijk heeft gesteld dat beter wetgeven vereist dat erop wordt toegezien dat de

wetgeving en beleidsvorming van de EU op degelijk bewijs gebaseerd zijn, tot stand komen met betrokkenheid van belanghebbenden, waaronder burgers en ondernemingen, voorkomen dat onnodige lasten worden opgelegd en tastbare en duurzame voordelen voor EU-burgers opleveren;

Or. en

Amendement 20
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Overweging B bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	B bis. overwegende dat het Europees Parlement, als enige rechtstreeks verkozen instelling van de Unie, de belangrijke verantwoordelijkheid draagt erop toe te zien dat de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid worden toegepast op een manier die in overeenstemming is met de democratische verantwoordingsplicht en de bescherming van de belangen van de burgers;

Or. en

Amendement 21
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Overweging C

Ontwerpresolutie	*Amendement*
C. overwegende dat de nationale parlementen de natuurlijke hoeders zijn van het subsidiariteitsbeginsel en een cruciale rol spelen bij het waarborgen van de naleving van de beginselen van	C. overwegende dat de nationale parlementen de natuurlijke hoeders zijn van het subsidiariteitsbeginsel en een cruciale rol spelen bij het waarborgen van de naleving van de beginselen van

subsidiariteit en evenredigheid door middel van interparlementaire dialoog en het systeem voor vroegtijdige waarschuwing, dat nationale parlementen en/of kamers in staat stelt een met redenen omkleed advies in te dienen indien zij van mening zijn dat een wetgevingsvoorstel niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel;	subsidiariteit en evenredigheid door middel van interparlementaire dialoog en het systeem voor vroegtijdige waarschuwing, ***met in voorkomend geval de proactieve betrokkenheid van regionale parlementen,*** dat nationale parlementen en/of kamers in staat stelt een met redenen omkleed advies in te dienen indien zij van mening zijn dat een wetgevingsvoorstel niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel;

Or. en

Amendement 22
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging C

Ontwerpresolutie	*Amendement*
C. overwegende dat de nationale parlementen ***de natuurlijke hoeders zijn van het subsidiariteitsbeginsel en*** een cruciale rol spelen bij het waarborgen van de naleving van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid door middel van interparlementaire dialoog en het systeem voor vroegtijdige waarschuwing, dat nationale parlementen en/of kamers in staat stelt een met redenen omkleed advies in te dienen indien zij van mening zijn dat een wetgevingsvoorstel niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel;	C. overwegende dat de nationale parlementen een cruciale rol spelen bij het waarborgen van de naleving van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid door middel van interparlementaire dialoog en het systeem voor vroegtijdige waarschuwing, dat nationale parlementen en/of kamers in staat stelt een met redenen omkleed advies in te dienen indien zij van mening zijn dat een wetgevingsvoorstel niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel;

Or. en

Amendement 23
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Overweging C

Ontwerpresolutie	*Amendement*
C. overwegende dat de nationale parlementen de natuurlijke hoeders zijn van het subsidiariteitsbeginsel en een cruciale rol spelen bij het waarborgen van de naleving van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid door middel van interparlementaire dialoog en het systeem voor vroegtijdige waarschuwing, dat nationale parlementen en/of kamers in staat stelt een met redenen omkleed advies in te dienen indien zij van mening zijn dat een wetgevingsvoorstel niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel;	C. overwegende dat de nationale parlementen de natuurlijke hoeders ***zouden moeten*** zijn van het subsidiariteitsbeginsel en een cruciale rol ***zouden moeten*** spelen bij het waarborgen van de naleving van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid door middel van interparlementaire dialoog en het systeem voor vroegtijdige waarschuwing, dat nationale parlementen en/of kamers in staat stelt een met redenen omkleed advies in te dienen indien zij van mening zijn dat een wetgevingsvoorstel niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel;
	Or. en

Amendement 24
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Overweging C bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	C bis. overwegende dat in een recente klacht die bij de Europese Ombudsman werd ingediend, de klagers hun bezorgdheid hebben geuit over het feit dat de Commissie haar "richtsnoeren voor betere regelgeving" niet heeft gevolgd bij de voorbereiding van een wetgevingsvoorstel inzake duurzaamheidsrapportage door bedrijven en passende zorgvuldigheid; overwegende dat de klagers met name bezorgd waren over het feit dat de Commissie geen voorafgaande effectbeoordeling, met inbegrip van een beoordeling van de klimaatconsistentie en een openbare raadpleging, heeft uitgevoerd alvorens de ontwerprichtlijn voor te stellen;
	Or. en

Amendement 25
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging C bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	C bis. overwegende dat de Unie en de lidstaten, overeenkomstig artikel 4 VEU, gebonden zijn aan het beginsel van loyale samenwerking en elkaar moeten steunen bij de vervulling van de taken die uit de Verdragen voortvloeien; overwegende dat dit voor de lidstaten de taak omvat alle maatregelen te treffen die geschikt zijn om de nakoming van de uit de Verdragen of uit de handelingen van de instellingen van de Unie voortvloeiende verplichtingen te verzekeren;

Or. en

Amendement 26
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Overweging C bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	C bis. overwegende dat nationale parlementen in de loop der jaren in verschillende mate gebruik hebben gemaakt van het subsidiariteitscontrolemechanisme en dat de Commissie het in de mate van het mogelijke heeft aangepast om het flexibeler te maken;

Or. ro

Amendement 27
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Overweging C ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	C ter. overwegende dat in november 2025 meer dan honderd vooraanstaande professoren in de rechten en juristen in een juridische analyse die zij met de leden van de Commissie juridische zaken hebben gedeeld, hebben gewaarschuwd dat Omnibus I, als het voorstel wordt aangenomen, een groot risico op juridische aanvechting in nationale of EU-rechtbanken met zich zou meebrengen en een gevaarlijk precedent zou kunnen scheppen voor de wetgevende en constitutionele processen van het blok met het oog op andere omnibusvoorstellen; overwegende dat zij erop wijzen dat Omnibus I het evenredigheidsbeginsel op grond van artikel 5, lid 4, VEU schendt en de in artikel 11 VEU en artikel 296 VWEU verankerde constitutionele architectuur van empirisch onderbouwd en participatief wetgeven ondermijnt;

Or. en

Amendement 28
Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. overwegende dat buitensporige regeldruk het concurrentievermogen, de innovatie en de groei van bedrijven in de EU belemmert en met name negatieve gevolgen heeft voor kleine en middelgrote	D. overwegende dat buitensporige regeldruk het concurrentievermogen, de innovatie en de groei van bedrijven in de EU belemmert***, tot een uitstroom van investeringen en banen buiten Europa***

ondernemingen (kmo's);	***leidt en het voor leveranciers van goederen en diensten uit derde landen gemakkelijker maakt om uit te breiden op de eengemaakte markt,*** en met name negatieve gevolgen heeft voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's);

Or. pl

Amendement 29
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. overwegende dat buitensporige regeldruk het concurrentievermogen, de innovatie en de groei van bedrijven in de EU ***belemmert*** en met name negatieve gevolgen heeft voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's);	D. overwegende dat buitensporige regeldruk ***juridische voorspelbaarheid kan verminderen, de rechtszekerheid kan ondermijnen, tot versnippering van de interne markt van de EU kan leiden en*** het concurrentievermogen, de innovatie en de groei van bedrijven in de EU ***kan belemmeren*** en met name negatieve gevolgen heeft voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's);

Or. ro

Amendement 30
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. overwegende dat ***buitensporige regeldruk*** het concurrentievermogen, de innovatie en de groei van bedrijven in de EU ***belemmert en*** met name ***negatieve gevolgen heeft voor*** kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's);	D. overwegende dat het concurrentievermogen, de innovatie en de groei van bedrijven in de EU***,*** met name ***van*** kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's)***, niet onnodig mogen worden belemmerd door regeldruk***;

Or. en

Amendement 31
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. overwegende dat buitensporige regeldruk het concurrentievermogen, de innovatie en de groei van bedrijven in de EU belemmert ***en*** met name ***negatieve gevolgen heeft voor*** kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's);	D. overwegende dat buitensporige regeldruk het concurrentievermogen, de innovatie en de groei van bedrijven in de EU belemmert***,*** met name ***van*** kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's);

Or. en

Amendement 32
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Overweging D bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	D bis. overwegende dat buitensporige bureaucratie die niet in overeenstemming is met het subsidiariteits- en evenredigheidsbeginsel, het wantrouwen van burgers ten aanzien van de Europese Unie alleen maar groter maakt;

Or. en

Amendement 33
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging E

Ontwerpresolutie	*Amendement*
E. overwegende dat ***zogenaamde "gold-platingpraktijken" niet alleen*** de uniforme toepassing van de EU-wetgeving ***ondermijnen, maar bovendien*** het vertrouwen van de burgers in de EU ***aantasten*** en ***buitensporige*** lasten met zich meebrengen;	E. overwegende dat de ***transparante, correcte en*** uniforme toepassing van de EU-wetgeving ***cruciaal is voor*** het vertrouwen van de burgers in de EU en ***geen onnodige*** lasten met zich ***mag*** meebrengen; ***overwegende dat die uitvoering volgens artikel 197 VWEU moet worden beschouwd als een aangelegenheid van gemeenschappelijk belang voor de lidstaten; overwegende dat de lidstaten moeten vermijden dat de administratieve belasting of de nalevingslasten bij de omzetting van het EU-recht onnodig toenemen;***

Or. en

Amendement 34
Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Overweging E

Ontwerpresolutie	*Amendement*
E. overwegende dat zogenaamde "gold-platingpraktijken" niet alleen de uniforme toepassing van de EU-wetgeving ondermijnen, maar bovendien het vertrouwen van de burgers in de EU aantasten ***en*** buitensporige lasten met zich meebrengen;	E. overwegende dat zogenaamde "gold-platingpraktijken" niet alleen de uniforme toepassing van de EU-wetgeving ondermijnen, maar bovendien het vertrouwen van de burgers in de EU aantasten***,*** buitensporige lasten met zich meebrengen ***en tot extra kosten voor bedrijven en consumenten leiden***;

Or. pl

Amendement 35
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Overweging E

Ontwerpresolutie	*Amendement*
E. overwegende dat ***zogenaamde "gold-platingpraktijken" niet alleen*** de uniforme toepassing van de EU-wetgeving ***ondermijnen, maar bovendien het vertrouwen van de burgers in de EU aantasten*** en buitensporige lasten met zich ***meebrengen***;	E. overwegende dat ***de ongelijke uitvoering van het EU-recht*** de uniforme toepassing van de EU-wetgeving ***ondermijnt*** en buitensporige lasten met zich ***meebrengt***;

Or. en

Amendement 36
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging E bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	E bis. overwegende dat een gebrek aan rechtszekerheid en juridische voorspelbaarheid als gevolg van wijzigingen in bestaande wetgeving ook onnodige lasten en kosten met zich kan meebrengen;

Or. en

Amendement 37
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging E ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	E ter. overwegende dat de Commissie in 2021 het "one in, one out"-beginsel heeft ingevoerd met de bedoeling nieuwe lasten die uit de wetgevingsvoorstellen van de Commissie voortvloeien te compenseren door reeds bestaande lasten op hetzelfde

beleidsterrein weg te nemen;

Or. en

Amendement 38
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Overweging F

Ontwerpresolutie	*Amendement*
F. overwegende dat het "one in, two out"-beginsel niet moet worden opgevat als een numerieke doelstelling voor wetgevingshandelingen, maar eerder als een op kosten gebaseerd mechanisme dat gericht is op de verwezenlijking van een tastbare nettoverlaging van de regelgevingskosten; overwegende dat de nadruk moet blijven liggen op de totale administratieve, nalevings- en uitvoeringskosten voor bedrijven, en dat er daarbij voor moet worden gezorgd dat nieuwe verplichtingen in evenwicht worden gebracht door de dubbele afschaffing of de vereenvoudiging van bestaande regels met gelijkwaardige kosten;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 39
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging F

Ontwerpresolutie	*Amendement*
F. overwegende dat ***het*** "one in, ***two out"-beginsel*** niet moet worden opgevat als een numerieke doelstelling voor	F. overwegende dat ***de door de Commissie voorgestelde*** "one in***, one out"-aanpak*** niet moet worden opgevat als een

wetgevingshandelingen, maar eerder als een op kosten gebaseerd mechanisme dat gericht is op de verwezenlijking van een tastbare nettoverlaging van de regelgevingskosten; overwegende dat de nadruk moet blijven liggen op de totale administratieve, nalevings- en uitvoeringskosten voor bedrijven, en dat er daarbij voor moet worden gezorgd dat nieuwe verplichtingen in evenwicht worden gebracht door de ***dubbele afschaffing of de vereenvoudiging van bestaande regels met gelijkwaardige kosten***;

numerieke doelstelling voor wetgevingshandelingen, maar eerder als een op kosten ***en baten*** gebaseerd mechanisme dat gericht is op de verwezenlijking van een tastbare nettoverlaging van de regelgevingskosten ***en een betere werking van de EU-markt en de samenleving in de EU***; overwegende dat de nadruk moet blijven liggen op de ***verwachte toegevoegde waarde van de nieuwe wet en de*** totale administratieve, nalevings- en uitvoeringskosten voor bedrijven, en dat er daarbij voor moet worden gezorgd dat nieuwe verplichtingen in evenwicht worden gebracht door de ***verwachte toegevoegde waarde voor de betrokkenen en de samenleving in haar geheel***;

Or. en

Amendement 40
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Overweging F

Ontwerpresolutie	*Amendement*
F. overwegende dat het “one in, two out”-beginsel niet moet worden opgevat als een numerieke doelstelling voor wetgevingshandelingen, maar eerder als een op ***kosten*** gebaseerd mechanisme dat gericht is op de verwezenlijking van een tastbare nettoverlaging van de regelgevingskosten; overwegende dat de nadruk moet blijven liggen op de totale administratieve, nalevings- en uitvoeringskosten voor bedrijven, en dat er daarbij voor moet worden gezorgd dat nieuwe verplichtingen in evenwicht worden gebracht door de dubbele afschaffing of de vereenvoudiging van bestaande regels met gelijkwaardige kosten;	F. overwegende dat het “one in, two out”-beginsel niet moet worden opgevat als een numerieke doelstelling voor wetgevingshandelingen, maar eerder als een op ***een kostenanalyse*** gebaseerd ***kwalitatief*** mechanisme dat gericht is op de verwezenlijking van een tastbare nettoverlaging van de regelgevingskosten; overwegende dat de nadruk moet blijven liggen op de totale administratieve, nalevings- en uitvoeringskosten voor bedrijven, en dat er daarbij voor moet worden gezorgd dat nieuwe verplichtingen in evenwicht worden gebracht door de dubbele afschaffing of de vereenvoudiging van bestaande regels met gelijkwaardige kosten;

Or. ro

Amendement 41
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Overweging F bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	F bis. overwegende dat de recente vooruitgang op het gebied van artificiële intelligentie de manier waarop het EU-recht kan worden geëvalueerd en toegepast, aan het veranderen is, met een evolutie van beperkte, op kennis gebaseerde expertsystemen naar voorspellende en generatieve modellen voor machinaal leren tot gevolg; overwegende dat dergelijke technologieën doorheen de hele wetgevingscyclus nieuwe mogelijkheden creëren – onder meer tijdens de voorafgaande analyse en effectbeoordeling, het opstellen van ontwerpwetgeving, de openbare raadpleging en in het bijzonder de monitoring achteraf – en aldus aanzienlijke kansen bieden om de tijdigheid, accuraatheid en diepgang van de EU-wetgeving te verbeteren;

Or. en

Amendement 42
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Overweging F bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	F bis. overwegende dat, als algemene trend, het aantal adviezen van nationale parlementen de afgelopen jaren is afgenomen[1], terwijl het belang van de

politieke dialoog met de Commissie voor nationale parlementen is toegenomen, vanwege een grotere betrokkenheid bij het besluitvormingsproces van de EU in een vroeg stadium; [1] Jaarverslag 2024 van de Commissie, gepubliceerd op 8 september 2025, over de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid en over de betrekkingen met de nationale parlementen (COM(2025) 0473), punt 3.1.

Or. ro

Amendement 43
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging F bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	F bis. overwegende dat beter wetgeven als doel moet hebben de politieke ambities van de EU te dienen, met name de langetermijndoelstellingen, zoals sociale vooruitgang, de bindende doelstelling van de Unie van klimaatneutraliteit tegen 2050, en de prioritaire langetermijndoelstelling voor 2050 dat burgers goed leven, binnen de grenzen van onze planeet; overwegende dat duurzaamheid centraal moet staan bij hoogstaande wetgeving door sociale, economische en milieuoverwegingen op gelijke voet te stellen;

Or. en

Amendement 44
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Overweging F bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	F bis. overwegende dat, volgens de laatst beschikbare cijfers, de verhouding tussen het aantal Europese wetgevingshandelingen en het aantal uitvoeringshandelingen en gedelegeerde handelingen, die onder de uitsluitende bevoegdheid van de Europese Commissie vallen, 1 op 30 bedraagt en dat deze wanverhouding zorgwekkend is, met name wat betreft de eerbiediging van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid;

Or. it

Amendement 45
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging F ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	F ter. overwegende dat goed uitgevoerde effectbeoordelingen, zowel vooraf als achteraf, en openbare raadplegingen essentiële instrumenten zijn voor goed onderbouwd, beter, efficiënt, verantwoordelijk en transparant wetgeven;

Or. en

Amendement 46
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Overweging F quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	F quater. overwegende dat de Raad voor regelgevingstoetsing de kwaliteit van effectbeoordelingen keurt, alsook die van geschiktheidscontroles en brede evaluaties om politieke besluitvorming te ondersteunen;

Or. en

Amendement 47
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. wijst erop dat de EU op grond van de in artikel 5 VEU verankerde beginselen van subsidiariteit en evenredigheid alleen verplicht is wetgeving vast te stellen waar en voor zover dat nodig is; herinnert eraan dat het doel van deze verplichting is wetgeving zo dicht mogelijk bij de burgers van de EU vast te stellen, of het nu gaat om individuen of bedrijven;	1. wijst erop dat de EU op grond van de in artikel 5 VEU verankerde beginselen van subsidiariteit en evenredigheid alleen verplicht is wetgeving vast te stellen waar en voor zover dat nodig is; ***benadrukt dat deze beginselen in de praktijk strikt moeten worden toegepast ter vermijding van een onnodige uitbreiding van de bevoegdheden van de Unie op gebieden die beter door de lidstaten kunnen worden aangepakt, en*** herinnert eraan dat het doel van deze verplichting is wetgeving zo dicht mogelijk bij de burgers van de EU vast te stellen, of het nu gaat om individuen of bedrijven;

Or. ro

Amendement 48
Ton Diepeveen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*

1. wijst erop dat de EU op grond van de in artikel 5 VEU verankerde beginselen van subsidiariteit en evenredigheid ***alleen verplicht*** is wetgeving vast te stellen ***waar en voor zover dat nodig is***; herinnert eraan dat het doel van deze ***verplichting*** is wetgeving zo dicht mogelijk bij de burgers van de EU vast te stellen, of het nu gaat om individuen of bedrijven;	1. wijst erop dat de EU op grond van de in artikel 5 VEU verankerde beginselen van subsidiariteit en evenredigheid ***enkel bevoegd*** is wetgeving vast te stellen ***wanneer de doelstelling niet voldoende op nationaal niveau kan worden geregeld of vanwege de omvang of de gevolgen beter door de Unie kan worden bereikt***; herinnert eraan dat het doel van deze ***bevoegdheid*** is wetgeving zo dicht mogelijk bij de burgers van de EU vast te stellen, of het nu gaat om individuen of bedrijven***, dus dat wetgeving op nationaal niveau de voorkeur heeft***;

Or. nl

Amendement 49
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. wijst erop dat de EU op grond van de in artikel 5 VEU verankerde beginselen van subsidiariteit en evenredigheid alleen verplicht is wetgeving vast te stellen waar en voor zover dat nodig is; herinnert eraan dat het doel van deze verplichting is wetgeving zo dicht mogelijk bij de burgers van de EU vast te stellen***, of het nu gaat om individuen of bedrijven***;	1. wijst erop dat de EU op grond van de in artikel 5 VEU verankerde beginselen van subsidiariteit en evenredigheid alleen verplicht is wetgeving vast te stellen waar en voor zover dat nodig is; herinnert eraan dat het doel van deze verplichting is wetgeving zo dicht mogelijk bij de burgers van de EU vast te stellen;

Or. en

Amendement 50
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	1 bis. herhaalt dat subsidiariteit en evenredigheid niet mogen worden gebruikt om deregulering te rechtvaardigen, maar ervoor moeten zorgen dat het optreden van de EU een duidelijke Europese meerwaarde genereert, vooral op het gebied van grensoverschrijdende uitdagingen, zoals de energietransitie, digitale transformatie en sociale inclusie;

Or. en

Amendement 51
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	1 bis. herinnert eraan dat de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid door het Verdrag van Maastricht werden ingevoerd, net om de groeiende bevoegdheden van de EU in te perken en deze in evenwicht te brengen met de bevoegdheden van de lidstaten;

Or. en

Amendement 52
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	1 ter. benadrukt dat deze beginselen cruciaal zijn voor betere en betrouwbaardere wetgeving en de garantie bieden dat de EU alleen optreedt

wanneer dat nodig is en voor zover dat gepast is;

Or. en

Amendement 53
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	1 quater. herinnert eraan dat evaluatie, effectbeoordeling en raadpleging van belanghebbenden cruciale pijlers van doelmatige en verantwoorde regelgeving zijn;

Or. en

Amendement 54
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1 quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	1 quinquies. merkt op dat de doeltreffendheid van het bij het tweede protocol van het Verdrag van Lissabon ingestelde mechanisme voor vroegtijdige waarschuwing zeer beperkt blijft;

Or. en

Amendement 55
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. stelt vast dat de nationale parlementen in 2023 22 met redenen omklede adviezen hebben ingediend, wat een derde minder is dan in 2022 ***en in overeenstemming is met de neerwaartse langetermijntrend met betrekking tot het aantal met redenen omklede adviezen***; merkt op dat de nationale parlementen dat jaar ***ook*** in grotere mate deelnamen aan de bredere politieke dialoog met de Commissie, te weten ruim 10 % meer ten opzichte van 2022;	2. stelt vast dat de nationale parlementen in 2023 22 met redenen omklede adviezen hebben ingediend, wat een derde minder is dan in 2022; merkt op dat de nationale parlementen dat jaar in grotere mate deelnamen aan de bredere politieke dialoog met de Commissie, te weten ruim 10 % meer ten opzichte van 2022;

Or. en

Amendement 56
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	2 bis. merkt op dat de nationale parlementen sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon in 2009 slechts 577 subsidiariteitscontroles en met redenen omklede adviezen, 3 803 bijdragen, drie "gele kaarten" en geen "oranje kaarten" hebben ingediend;

Or. en

Amendement 57
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. merkt op dat het in 2024 15 jaar geleden was dat het Verdrag van Lissabon	***Schrappen***

in werking trad en werd toegepast, dat voorzag in meer parlementaire controle en democratische verantwoording in de EU, met name door middel van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid;

Or. en

Amendement 58
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. merkt op dat het in 2024 15 jaar geleden was dat het Verdrag van Lissabon in werking trad en werd toegepast, dat voorzag in meer parlementaire controle en democratische verantwoording in de EU, met name door middel van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid;	4. merkt op dat het in 2024 15 jaar geleden was dat het Verdrag van Lissabon in werking trad en werd toegepast, dat voorzag in meer parlementaire controle en democratische verantwoording in de EU, met name door middel van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid; ***is van mening dat, gezien de nieuwe uitdagingen waarmee Europa wordt geconfronteerd, de versterking van deze beginselen van essentieel belang blijft voor een doeltreffende en resultaatgerichte Unie;***

Or. ro

Amendement 59
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. ***stelt vast dat in 2024 voor het eerst een beroep bij het Hof van Justitie van de Europese Unie werd ingesteld door een kamer van een nationaal parlement met***	6. herhaalt dat de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid van essentieel belang blijven voor de legitimiteit van de EU, en pleit voor

een verzoek tot nietigverklaring van een wetgevingshandeling wegens overschrijding van de bevoegdheden van de EU en schending van het subsidiariteitsbeginsel; stelt voorts vast dat het Hof van Justitie van de Europese Unie in 2024 een tijdens de wetgevingsonderhandelingen toegevoegde bepaling van een verordening nietig heeft verklaard omdat er onvoldoende informatie was om de evenredigheid ervan te kunnen beoordelen en ondubbelzinnig vast te kunnen stellen; herhaalt ***in het licht van het bovenstaande*** dat de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid van essentieel belang blijven voor de legitimiteit van de EU, en pleit voor nauwere samenwerking en een intensievere gestructureerde dialoog met de nationale parlementen;

nauwere samenwerking en een intensievere gestructureerde dialoog met de nationale parlementen;

Or. en

Amendement 60
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. stelt vast dat ***in 2024 voor het eerst een beroep bij het Hof van Justitie van de Europese Unie werd ingesteld door een kamer van een nationaal parlement met een verzoek tot nietigverklaring van een wetgevingshandeling wegens overschrijding van de bevoegdheden van de EU en schending van het subsidiariteitsbeginsel; stelt voorts vast dat*** het Hof van Justitie van de Europese Unie in 2024 een tijdens de wetgevingsonderhandelingen toegevoegde bepaling van een verordening nietig heeft verklaard omdat er onvoldoende informatie was om de evenredigheid ervan te kunnen	6. stelt vast dat het Hof van Justitie van de Europese Unie in 2024 een tijdens de wetgevingsonderhandelingen toegevoegde bepaling van een verordening nietig heeft verklaard omdat er onvoldoende informatie was om de evenredigheid ervan te kunnen beoordelen en ondubbelzinnig vast te kunnen stellen; herhaalt in het licht van het bovenstaande dat de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid van essentieel belang blijven voor de legitimiteit van de EU, en pleit voor nauwere samenwerking en een intensievere gestructureerde dialoog met de

beoordelen en ondubbelzinnig vast te kunnen stellen; herhaalt in het licht van het bovenstaande dat de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid van essentieel belang blijven voor de legitimiteit van de EU, en pleit voor nauwere samenwerking en een intensievere gestructureerde dialoog met de nationale parlementen;

nationale parlementen;

Or. en

Amendement 61
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. stelt vast dat in 2024 voor het eerst een beroep bij het Hof van Justitie van de Europese Unie werd ingesteld door een kamer van een nationaal parlement met een verzoek tot nietigverklaring van een wetgevingshandeling wegens overschrijding van de bevoegdheden van de EU en schending van het subsidiariteitsbeginsel; stelt voorts vast dat het Hof van Justitie van de Europese Unie in 2024 een tijdens de wetgevingsonderhandelingen toegevoegde bepaling van een verordening nietig heeft verklaard omdat er onvoldoende informatie was om de evenredigheid ervan te kunnen beoordelen en ondubbelzinnig vast te kunnen stellen; herhaalt in het licht van het bovenstaande dat de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid van essentieel belang blijven voor de legitimiteit van de EU, en pleit voor nauwere samenwerking en een intensievere gestructureerde dialoog met de nationale parlementen;	6. stelt vast dat in 2024 voor het eerst een beroep bij het Hof van Justitie van de Europese Unie***, op grond van Protocol nr. 2,*** werd ingesteld door een kamer van een nationaal parlement met een verzoek tot nietigverklaring van een wetgevingshandeling wegens overschrijding van de bevoegdheden van de EU en schending van het subsidiariteitsbeginsel; stelt voorts vast dat het Hof van Justitie van de Europese Unie in 2024 een tijdens de wetgevingsonderhandelingen toegevoegde bepaling van een verordening nietig heeft verklaard omdat er onvoldoende informatie was om de evenredigheid ervan te kunnen beoordelen en ondubbelzinnig vast te kunnen stellen; herhaalt in het licht van het bovenstaande dat de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid van essentieel belang blijven voor de legitimiteit van de EU, en pleit voor nauwere samenwerking en een intensievere gestructureerde dialoog met de nationale parlementen;

Or. ro

Amendement 62
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 bis. vraagt dat de nationale parlementen eerder en op gestructureerde en zinvolle wijze worden betrokken bij de cyclus van beleidsvorming in de EU, ook tijdens de raadplegingsfase en de fase waarin de agenda wordt vastgesteld, en niet alleen wanneer de Commissie een voorstel heeft aangenomen; onderstreept dat door de nationale parlementen tijdig toegang te verschaffen tot ontwerpinitiatieven, achtergrondanalyses en effectbeoordelingen, de overwegingen met betrekking tot subsidiariteit en evenredigheid doeltreffender kunnen worden getoetst en ervoor kan worden gezorgd dat er vroeger in het wetgevingsproces rekening wordt gehouden met de nationale expertise;

Or. en

Amendement 63
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 bis. wijst erop dat voorafgaande controle door de nationale parlementen ook voor uitvoeringshandelingen en gedelegeerde handelingen van de Europese Commissie belangrijk is, teneinde daadwerkelijk democratisch toezicht te waarborgen en ervoor te zorgen dat de handelingen in

overeenstemming zijn met de beginselen van subsidiariteit en vooral evenredigheid, een beginsel dat gemakkelijk kan worden geschonden in uitvoeringshandelingen met een hoog niveau van techniciteit;

Or. it

Amendement 64
Jörgen Warborn

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 bis. is ingenomen met het feit dat de Commissie in 2024 de manier waarop de adviezen van de nationale parlementen en de antwoorden van de Commissie op deze adviezen openbaar worden gemaakt, aanzienlijk heeft verbeterd door een nieuwe onlinedatabank met een aantal zoekfilters in te voeren; is eveneens tevreden dat deze verbetering ook van toepassing is op de adviezen en antwoorden die sinds 2014 werden verkregen;

Or. en

Amendement 65
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 bis. dringt aan op een versterkte samenwerking met de nationale parlementen door middel van digitale platforms voor een gestructureerde dialoog om tijdige informatie-uitwisseling over nieuwe EU-initiatieven te

waarborgen; benadrukt dat lokale en regionale vertegenwoordigers aan interparlementaire uitwisselingen moeten deelnemen om de transparantie van en betrokkenheid van het publiek bij de EU-wetgeving te verbeteren;

Or. en

Amendement 66
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 ter. spoort aan om mogelijkheden in overweging te nemen om de nationale parlementen in staat te stellen een proactievere rol te spelen bij de beleidsvorming in de EU, onder meer door middel van een gestructureerd "groene kaart"-mechanisme dat collectieve suggesties voor Commissie-initiatieven mogelijk maakt en werkt met redelijke en haalbare drempels; merkt op dat als parlementen een rol krijgen die niet louter reactief is, de betrokkenheid bij en de democratische legitimiteit van het optreden van de EU zouden toenemen;

Or. en

Amendement 67
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 ter. neemt kennis van de verzoeken van diverse nationale parlementen, waaronder de Duitse Bundestag (2021),

de Franse Sénat (2023) en de Nederlandse Tweede Kamer (2022), om meer betrokken te worden bij de controle van gedelegeerde en uitvoeringshandelingen; is van mening dat dergelijke verzoeken blijk geven van legitieme zorgen over het democratisch deficit van het proces van vaststelling van niet-wetgevingshandelingen;

Or. it

Amendement 68
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 bis. herinnert eraan dat beter wetgeven is gebaseerd op een interinstitutioneel evenwicht tussen de medewetgevers en een gedeelde inzet voor loyale en transparante samenwerking gedurende de volledige wetgevingscyclus; merkt op dat dit wordt weerspiegeld in de vaststelling of herziening van meerjarenprioriteiten en de jaarlijkse gezamenlijke verklaring over de jaarlijkse interinstitutionele prioriteiten; herinnert eraan dat elk voornemen van de Commissie om een verwacht en in haar jaarlijkse werkprogramma aangekondigd wetgevingsvoorstel in te trekken, naar behoren moet worden gemotiveerd, zodat een gedegen raadpleging van de medewetgevers in de EU mogelijk wordt; stelt vast dat er bij recente intrekkingsprocedures een gebrek aan gedegen raadpleging was, waardoor de evenwichtige uitoefening van de bevoegdheden van de EU-instellingen in het gedrang komt, rechtsonzekerheid ontstaat voor ondernemingen en het vertrouwen van de gewone burger in de

EU-wetgeving wordt ondermijnd; roept de Commissie daarom op om het Europees Parlement en de Raad in een vroeg stadium te betrekken bij de procedure voor beoogde intrekkingen en dat gedurende de volledige procedure te blijven doen;

Or. en

Amendement 69
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 ter. herinnert eraan dat er in de EU-verdragen een zorgvuldig kader is vastgelegd voor het gebruik van andere rechtsgrondslagen dan de gewone wetgevingsprocedure; waarschuwt tegen het gebruik van de op grond van artikel 122 VWEU voorziene specifieke wetgevingsprocedures voor noodsituaties wanneer er geen sprake is van een specifieke situatie die een snelle reactie op een zich ontvouwende crisis vereist; herinnert eraan dat het HvJ-EU momenteel een zaak behandelt met betrekking tot de nietigverklaring van het voorstel "Optreden voor de veiligheid van Europa" (SAFE), die op het gebruik van een dergelijke rechtsgrondslag is gebaseerd; bevestigt in dit verband nogmaals dat de keuze voor een bepaalde rechtsgrondslag van cruciaal belang is voor het goede verloop van wetgeven in de EU;

Or. en

Amendement 70

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 quater. onderstreept dat er ondanks de gedeelde doelstelling van loyale samenwerking die aan de basis ligt van de beleidsvorming en het vaststellen van wetgeving in de EU, en de rol van de lidstaten, die maatregelen treffen die geschikt zijn om de nakoming van de uit de Verdragen of uit de handelingen van de instellingen van de Unie voortvloeiende verplichtingen te verzekeren, nog steeds grote verschillen zijn met betrekking tot de tijdige omzetting van richtlijnen en de uitvoering van EU-wetgeving; verzoekt om meer steun om de administratieve en technische capaciteit van de lidstaten op dit gebied te vergroten en dringt er bij de Commissie op aan om resoluut te handhaven wanneer samenwerking mislukt;

Or. en

Amendement 71
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 quinquies. erkent de essentiële rol van rechtshandhaving bij de handhaving van de rechtsstaat en de bescherming van de grondrechten; vraagt dat de lidstaten ervoor zorgen dat hervormingen van de grondwet of van wetgeving die van invloed zijn op de scheiding der machten, volledig in overeenstemming zijn met de

fundamentele waarden en rechtsbeginselen van de EU en dat ten volle gebruik wordt gemaakt van het EU-instrumentarium voor de rechtsstaat, aangezien deze enorme gevolgen zouden hebben voor de cohesie in de EU en de levens van burgers;

Or. en

Amendement 72
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 sexies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 sexies. is zeer verheugd over de oprichting van het Interinstitutioneel Ethisch Orgaan van de EU en dringt erop aan hier ten volle en op doeltreffende wijze gebruik van te maken om een gemeenschappelijke cultuur van integriteit en ethiek in alle instellingen van de Europese Unie te bevorderen;

Or. en

Amendement 73
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6 septies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	6 septies. neemt nota van de invoering van uitvoeringsdialogen door de Europese Commissie als onderdeel van haar inspanningen op het gebied van transparantie en participatieve democratie met het oog op beter wetgeven; moedigt

	meer in het algemeen initiatieven aan die bevorderlijk zijn voor de betekenisvolle betrokkenheid van het maatschappelijk middenveld en bedrijven bij de beleidsvorming;

Or. en

Amendement 74
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. onderstreept dat EU-wetgeving, ondanks de vooruitgang die is geboekt in het kader van de agenda voor betere regelgeving, nog altijd buitensporige regeldruk met zich meebrengt;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 75
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. onderstreept dat EU-wetgeving, ondanks de vooruitgang die is geboekt in het kader van de agenda voor betere regelgeving, nog altijd buitensporige regeldruk met zich meebrengt;	7. onderstreept dat EU-wetgeving, ondanks de vooruitgang die is geboekt in het kader van de agenda voor betere regelgeving, nog altijd buitensporige ***en onevenredige*** regeldruk ***voor ondernemingen, overheidsinstanties en het publiek*** met zich meebrengt; ***benadrukt dat het "one in, two out"-beginsel strenger moet worden gehandhaafd en dat de administratieve en nalevingskosten strenger moeten worden gecontroleerd, met name voor kmo's en landbouwers;***

Or. ro

Amendement 76
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. onderstreept dat ***EU-wetgeving***, ondanks de vooruitgang die is geboekt in het kader van de agenda voor betere regelgeving, ***nog altijd buitensporige regeldruk met zich meebrengt***;	7. onderstreept dat ***er***, ondanks de vooruitgang die is geboekt in het kader van de agenda voor betere regelgeving, ***verbeteringen kunnen worden aangebracht om ervoor te zorgen dat het wetgevingsproces van de EU transparanter wordt, openstaat voor input van alle belanghebbenden en makkelijker te volgen is***;

Or. en

Amendement 77
Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. ***onderstreept*** dat EU-wetgeving, ondanks ***de vooruitgang die is geboekt in het kader van de agenda voor betere regelgeving***, nog altijd buitensporige ***regeldruk*** met zich meebrengt;	7. ***betreurt*** dat EU-wetgeving, ondanks ***bepaalde verklaringen en beloften van de Commissie***, nog altijd buitensporige ***regel- en bureaucratische druk*** met zich meebrengt;

Or. pl

Amendement 78
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie

Paragraaf 7 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	7 bis. roept de Commissie en de medewetgevers op om systematisch goede wetgevingstechnieken toe te passen en duidelijke en leesbare juridische taal te hanteren, en daarbij te zorgen voor coherentie in het hele EU-acquis en overlappingen of tegenstrijdigheden te vermijden die bepalingen onnodig ingewikkeld maken en de uitvoering ervan belemmeren; herhaalt dat duidelijk en coherent taalgebruik de rechtszekerheid vergroot en de administratieve lasten voor burgers, ondernemingen en overheidsdiensten verkleint;

Or. en

Amendement 79
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	7 bis. herinnert eraan dat de Commissie in haar mededeling uit 2016 al heeft gewezen op het belang van een nauwe betrokkenheid van burgers en belanghebbenden en had aangegeven open te staan voor hun feedback in alle stadia van de procedure – vanaf het eerste idee, over het moment waarop de Commissie een voorstel doet, tot de aanneming van wetgeving en de evaluatie ervan;

Or. en

Amendement 80

Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	7 bis. roept de Commissie op om gerichte opleidingsprogramma's en toegankelijke hulpmiddelen voor nationale parlementen aan te bieden, zodat zij beter in staat zijn de EU-wetgevingsvoorstellen te analyseren en de effecten ervan te beoordelen, en aldus beter geïnformeerde, tijdige en constructieve debatten op nationaal niveau te bevorderen;

Or. en

Amendement 81
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	7 ter. deelt de bezorgdheid die verschillende maatschappelijke organisaties hebben geuit in de klacht die ze eerder dit jaar bij de Europese Ombudsman hebben ingediend, over de vermeende niet-naleving door de Europese Commissie van haar "richtsnoeren voor betere regelgeving" bij de voorbereiding van een wetgevingsvoorstel inzake duurzaamheidsrapportage door bedrijven en passende zorgvuldigheid; wijst er in dit verband op dat de Ombudsman officieel heeft verklaard er niet van overtuigd te zijn dat de Commissie voldoende redenen had gegeven om het ontbreken van een effectbeoordeling, een openbare raadpleging en een beoordeling van de klimaatconsistentie te rechtvaardigen; is

verheugd dat de Ombudsman een onderzoek heeft ingesteld en wijst erop dat dit onderzoek al mogelijke problemen aan het licht heeft gebracht met de manier waarop de Commissie het interdienstenoverleg heeft gevoerd voordat het voorstel werd bekendgemaakt;

Or. en

Amendement 82
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	7 ter. herinnert eraan dat rechtszekerheid en toegankelijke en voorspelbare wetgeving cruciale voorwaarden voor de rechtsstaat zijn; verzoekt de Commissie en de medewetgevers ervoor te zorgen dat instrumenten voor betere regelgeving, waaronder effectbeoordelingen, raadplegingen en evaluaties, bijdragen tot duidelijkere, coherentere en voorspelbaardere EU-wetgeving;

Or. en

Amendement 83
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. is van mening dat de kwaliteit en het gebruik van effectbeoordelingen moeten worden verbeterd ter verwezenlijking van de doelstellingen van	8. is van mening dat de kwaliteit en het gebruik van effectbeoordelingen moeten worden verbeterd ter verwezenlijking van de doelstellingen van

de agenda voor betere regelgeving; wijst met name op ***het probleem*** dat effectbeoordelingen ***puur gericht zijn op wetgevingsvoorstellen zoals die zijn ingediend en dat wetgeving vaak niet naar behoren wordt geëvalueerd nadat deze is vastgesteld of uitgevoerd***;	de agenda voor betere regelgeving; wijst ***er*** met name op dat ***er bij*** effectbeoordelingen ***gebruik moet worden gemaakt van informatie die door middel van alomvattende openbare raadplegingen wordt verkregen, waarbij wordt gezorgd voor een ruime democratische participatie door actief op zoek te gaan naar een brede waaier aan standpunten; benadrukt dat voorstellen alleen in zeer beperkte situaties zonder een volledige effectbeoordeling mogen worden voorgelegd en dat er te vaak gebruik wordt gemaakt van urgentieprocedures, wat ten koste gaat van empirisch onderbouwde beleidsvorming; merkt op dat in 2023 59 van de 130 gewone wetgevingsprocedures en in 2024 26 van de 31 gewone wetgevingsprocedures zonder een effectbeoordeling werden bekendgemaakt***; ***stelt verder met bezorgdheid vast dat de Commissie tussen 1 december 2024 en 26 september 2025 80 gewone wetgevingsprocedures heeft bekendgemaakt, waarvan slechts 18 vergezeld gingen van in totaal 12 effectbeoordelingen;***
	Or. en

Amendement 84
Ton Diepeveen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. is van mening dat de kwaliteit en het gebruik van effectbeoordelingen moeten worden verbeterd ter verwezenlijking van de doelstellingen van de agenda voor betere regelgeving; wijst met name op het probleem dat effectbeoordelingen puur gericht zijn op wetgevingsvoorstellen zoals die zijn ingediend en dat wetgeving vaak niet naar	8. ***benadrukt dat de Commissie volgens beginselen van goed bestuur verplicht is om bij een wetgevend initiatief voorafgaand een effectbeoordeling uit te voeren om de mogelijke economische, sociale en ecologische gevolgen van die voorgenomen wetgeving te evalueren; stelt dat de Commissie steeds vaker beslist om af te zien van de uitvoering van een***

behoren wordt geëvalueerd nadat deze is vastgesteld of uitgevoerd;	***effectbeoordeling wegens urgentie of de aard van het voorstel; is van mening dat het afzien van de uitvoering van een effectbeoordeling niet toelaatbaar moet zijn; is ook van mening dat die effectbeoordeling voor alle lidstaten representatief moet zijn;*** is van mening dat de kwaliteit en het gebruik van effectbeoordelingen moeten worden verbeterd ter verwezenlijking van de doelstellingen van de agenda voor betere regelgeving; wijst met name op het probleem dat effectbeoordelingen puur gericht zijn op wetgevingsvoorstellen zoals die zijn ingediend en dat wetgeving vaak niet naar behoren wordt geëvalueerd nadat deze is vastgesteld of uitgevoerd;

Or. nl

Amendement 85
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. is van mening dat de kwaliteit en het gebruik van effectbeoordelingen moeten worden verbeterd ter verwezenlijking van de doelstellingen van de agenda voor betere regelgeving; wijst met name op het probleem dat effectbeoordelingen puur gericht zijn op wetgevingsvoorstellen zoals die zijn ingediend en dat wetgeving vaak niet naar behoren wordt geëvalueerd nadat deze is vastgesteld of uitgevoerd;	8. is van mening dat de kwaliteit en het gebruik van effectbeoordelingen moeten worden verbeterd ***en onbevooroordeeld moeten zijn*** ter verwezenlijking van de doelstellingen van de agenda voor betere regelgeving; wijst met name op het probleem dat effectbeoordelingen puur gericht zijn op wetgevingsvoorstellen zoals die zijn ingediend en dat wetgeving vaak niet naar behoren wordt geëvalueerd nadat deze is vastgesteld of uitgevoerd;

Or. en

Amendement 86
Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. is van mening dat de kwaliteit en het gebruik van effectbeoordelingen moeten worden verbeterd ter verwezenlijking van de doelstellingen van de agenda voor betere regelgeving; wijst met name op het probleem dat effectbeoordelingen puur gericht zijn op wetgevingsvoorstellen zoals die zijn ingediend en dat wetgeving vaak niet naar behoren wordt geëvalueerd nadat deze is vastgesteld of uitgevoerd;	8. is van mening dat de kwaliteit en het gebruik van effectbeoordelingen ***aanzienlijk*** moeten worden verbeterd ter verwezenlijking van de doelstellingen van de agenda voor betere regelgeving; wijst met name op het probleem dat effectbeoordelingen puur gericht zijn op wetgevingsvoorstellen zoals die zijn ingediend en dat wetgeving vaak niet naar behoren wordt geëvalueerd nadat deze is vastgesteld of uitgevoerd;

Or. pl

Amendement 87
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	8 bis. verlangt dat voor alle handelingen, zonder uitzondering, effectbeoordelingen worden uitgevoerd; betreurt het dat dit in het verleden niet het geval was voor verschillende politiek gevoelige voorstellen; herinnert eraan dat het Parlement bij verschillende gelegenheden zelf effectbeoordelingen heeft uitgevoerd om die van de Commissie te vervangen; herinnert er niettemin aan dat effectbeoordelingen informatie kunnen verschaffen, maar politieke besluitvorming niet kunnen vervangen;

Or. en

Amendement 88
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	8 bis. benadrukt dat er meer transparantie moet zijn over de auteurs van effectbeoordelingen en de veronderstellingen die in effectbeoordelingen worden gemaakt; wijst op de behoefte aan een effectbeoordeling voor alle wetgeving die door de medewetgevers wordt vastgesteld, alsook aan gedegen ex-postevaluaties van initiatieven van de Unie;

Or. en

Amendement 89
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	8 ter. herinnert eraan dat het Parlement een apart directoraat heeft opgericht, het directoraat Effectbeoordeling en Europese meerwaarde, om zowel vooraf als achteraf effectbeoordelingen te kunnen uitvoeren met als doel goed onderbouwde beleidsvorming te ondersteunen;

Or. en

Amendement 90
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	8 quater. spoort de Commissie aan meer gebruik te maken van beoordelingen achteraf om de doeltreffendheid van wetten te evalueren; benadrukt het belang van het beginsel "eerst evalueren" om ervoor te zorgen dat lessen uit het verleden in aanmerking worden genomen bij de ontwikkeling van toekomstige beleidscycli; maakt zich ernstig zorgen over de toenemende trend dat evaluaties en effectbeoordelingen gelijktijdig worden uitgevoerd, hoewel de resultaten van de evaluaties moeten worden meegenomen bij elke herziening van de wetgeving;

Or. en

Amendement 91
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. benadrukt dat alle belangrijke wetgevings- en beleidsinitiatieven vergezeld moeten gaan van ***een kosten-batenanalyse***; is van mening dat dergelijke analysen onontbeerlijk zijn voor empirisch onderbouwde beleidsvorming en voor het behoud van het vertrouwen van burgers en bedrijven in EU-wetgeving; is van oordeel dat in ***situaties*** waarin ***geen effectbeoordeling wordt gedaan, in een later stadium*** een kosten-batenanalyse moet ***worden gemaakt die bij het voorstel moet worden gevoegd***;	9. benadrukt dat alle belangrijke wetgevings- en beleidsinitiatieven vergezeld moeten gaan van ***uitvoerige kosten-batenanalyses, onder meer met betrekking tot de sociale, economische en milieueffecten ervan***; is van mening dat dergelijke analysen onontbeerlijk zijn voor empirisch onderbouwde beleidsvorming en voor het behoud van ***de rechtszekerheid en*** het vertrouwen van burgers en bedrijven in EU-wetgeving; is van oordeel dat in ***gevallen*** waarin ***een dergelijke eerste analyse niet is uitgevoerd, de Commissie*** een kosten-batenanalyse ***achteraf*** moet ***opstellen voordat wetgeving wordt herzien of geconsolideerd, om ervoor te zorgen dat***

weloverwogen en evenredige besluiten worden genomen;

Or. ro

Amendement 92
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. benadrukt dat alle belangrijke wetgevings- en beleidsinitiatieven vergezeld moeten gaan van een kosten-batenanalyse; is van mening dat dergelijke analysen onontbeerlijk zijn voor empirisch onderbouwde beleidsvorming en voor het behoud van het vertrouwen van burgers en bedrijven in EU-wetgeving; is van oordeel dat in situaties waarin geen effectbeoordeling wordt gedaan, in een later stadium een kosten-batenanalyse moet worden gemaakt die bij het voorstel moet worden gevoegd;	9. benadrukt dat alle belangrijke wetgevings- en beleidsinitiatieven vergezeld moeten gaan van een kosten-batenanalyse ***in de ruimste zin van het woord en dat daarbij terdege rekening moet worden gehouden met de maatschappelijke en milieudoelstellingen en het openbaar belang***; is van mening dat dergelijke analysen onontbeerlijk zijn voor empirisch onderbouwde beleidsvorming en voor het behoud van het vertrouwen van burgers en bedrijven in EU-wetgeving; is van oordeel dat in situaties waarin geen effectbeoordeling wordt gedaan, in een later stadium een kosten-batenanalyse moet worden gemaakt die bij het voorstel moet worden gevoegd;

Or. en

Amendement 93
Ton Diepeveen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. benadrukt dat alle belangrijke wetgevings- en beleidsinitiatieven vergezeld moeten gaan van een kosten-	9. benadrukt dat alle belangrijke wetgevings- en beleidsinitiatieven vergezeld moeten gaan van een kosten-

batenanalyse; is van mening dat dergelijke analysen onontbeerlijk zijn voor empirisch onderbouwde beleidsvorming en voor het behoud van het vertrouwen van burgers en bedrijven in EU-wetgeving; ***is van oordeel dat in situaties waarin geen effectbeoordeling wordt gedaan, in een later stadium een kosten-batenanalyse moet worden gemaakt die bij het voorstel moet worden gevoegd;***

batenanalyse***; benadrukt dat in die gevallen tevens een baten-risicoanalyse moet worden uitgevoerd***; is van mening dat dergelijke analysen onontbeerlijk zijn voor empirisch onderbouwde beleidsvorming en voor het behoud van het vertrouwen van burgers en bedrijven in EU-wetgeving;

Or. nl

Amendement 94
Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. benadrukt dat alle belangrijke wetgevings- en beleidsinitiatieven vergezeld moeten gaan van een kosten-batenanalyse; is van mening dat dergelijke analysen onontbeerlijk zijn voor empirisch onderbouwde beleidsvorming en voor het behoud van het vertrouwen van burgers en bedrijven in EU-wetgeving; is van oordeel dat in situaties waarin geen effectbeoordeling wordt gedaan, in een later stadium een kosten-batenanalyse moet worden gemaakt die bij het voorstel moet worden gevoegd;	9. benadrukt dat alle belangrijke wetgevings- en beleidsinitiatieven vergezeld moeten gaan van een kosten-batenanalyse ***vanuit het oogpunt van Europees concurrentievermogen en innovatie***; is van mening dat dergelijke analysen onontbeerlijk zijn voor empirisch onderbouwde beleidsvorming en voor het behoud van het vertrouwen van burgers en bedrijven in EU-wetgeving; is van oordeel dat in situaties waarin geen effectbeoordeling wordt gedaan, in een later stadium een kosten-batenanalyse moet worden gemaakt die bij het voorstel moet worden gevoegd;

Or. pl

Amendement 95
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. benadrukt dat alle belangrijke wetgevings- en beleidsinitiatieven vergezeld moeten gaan van een ***kosten-batenanalyse***; is van mening dat dergelijke analysen onontbeerlijk zijn voor empirisch onderbouwde beleidsvorming en voor het behoud van het vertrouwen van burgers ***en bedrijven*** in EU-wetgeving; ***is van oordeel dat in situaties waarin*** geen effectbeoordeling wordt ***gedaan, in een later stadium een kosten-batenanalyse moet worden gemaakt die bij het voorstel moet worden gevoegd***;	9. benadrukt dat alle belangrijke wetgevings- en beleidsinitiatieven vergezeld moeten gaan van een ***effectbeoordeling***; is van mening dat dergelijke analysen onontbeerlijk zijn voor empirisch onderbouwde beleidsvorming en voor het behoud van het vertrouwen van burgers in EU-wetgeving; ***benadrukt dat de perceptie van urgentie bij omnibusprocedures er niet toe mag leiden dat er*** geen effectbeoordeling wordt ***uitgevoerd***;
	Or. en

Amendement 96
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 bis. plaatst vraagtekens bij het gebruik van een "omnibus" als wetgevingstechniek om het bestaande regelgevingskader van de EU te vereenvoudigen; wijst erop dat deze methode alleen voor technische consolidatie mag worden gebruikt en niet voor de inhoudelijke wijziging van bestaande wetgeving op verschillende domeinen; wijst op de bezorgdheid die een groot aantal juridisch deskundigen hebben geuit over het feit dat het eerste omnibuspakket en ook volgende omnibuspakketten het favoriete instrument worden om een uitgebreide dereguleringsagenda door te voeren, waarbij de procedurele integriteit wordt omzeild en er conflicten met de constitutionele kernbeginselen van de EU

ontstaan; deelt de mening van de juridisch deskundigen dat Omnibus I het evenredigheidsbeginsel op grond van artikel 5, lid 4, VEU schendt en de in artikel 11 VEU en artikel 296 VWEU verankerde constitutionele architectuur van empirisch onderbouwd en participatief wetgeven ondermijnt; verzoekt de Commissie terdege rekening te houden met deze juridische contra-indicaties en het gebruik van dergelijke omnibustechniek grondig te heroverwegen, ook met het oog op verder gebruik ervan in de toekomst;

Or. en

Amendement 97
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 bis. herinnert eraan dat de behoefte aan nieuwe wetgeving niet automatisch betekent dat de huidige wetgeving niet meer nodig is; is in dit verband van mening dat ook bij mogelijke intrekking van wetgeving grondige effectbeoordelingen moeten worden uitgevoerd teneinde onverwachte gevolgen en ongewenste effecten te voorkomen; roept ertoe op dat deze benadering wordt gebaseerd op transparante en empirisch onderbouwde methoden waarbij alle duurzaamheidsaspecten op een evenredige wijze overwogen worden, in termen van zowel baten als kosten, met inbegrip van de kosten van niet-naleving en van het niet nemen van maatregelen en rekening houdend met de administratieve en economische gevolgen, waarbij tegelijkertijd op holistische wijze wordt gekeken naar het EU-acquis en naar de

sociale, milieu- en volksgezondheidsimpact;

Or. en

Amendement 98
Ilhan Kyuchyuk, Ewa Kopacz

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 bis. herhaalt zijn oproep tot mainstreaming van kinderrechten in EU-wetgeving door de invoering van een kinderrechtentoets in het kader van de toolbox voor effectbeoordelingen, die ervoor zou zorgen dat voor alle EU-wetgevingsvoorstellen een beoordeling van hun mogelijke effecten op de rechten van het kind wordt gemaakt, dat probleemgebieden in kaart worden gebracht en dat waar nodig ook alternatieve maatregelen aan een beoordeling worden onderworpen; onderstreept dat de EU-site voor jongereninspraak bij dit proces moet worden betrokken om de stem van kinderen luider te laten weerklinken in het besluitvormingsproces;

Or. en

Amendement 99
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 bis. benadrukt dat de Commissie het Europees Parlement gedurende de hele wetgevingscyclus systematisch moet

informeren en raadplegen om de democratische verantwoordingsplicht, het institutioneel evenwicht en de transparantie van de beleidsvorming in de EU te waarborgen;

Or. en

Amendement 100
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. ***erkent dat de huidige mechanismen, die bedoeld zijn om de regeldruk te beheersen, zoals*** de "one in, one out"-aanpak***, met moeite doeltreffend kunnen functioneren omdat er geen adequate ex-postevaluaties van de werkelijke kosten van wetgeving worden uitgevoerd***; ***is voorts van mening dat het gebrek aan efficiënte mechanismen voor het verwijderen van verouderde of overbodige maatregelen een ernstige tekortkoming vormt***;	10. ***neemt kennis van*** de "one in, one out"-aanpak ***waarmee de Commissie de nieuw ingevoerde lasten wil compenseren door burgers en ondernemingen van gelijkaardige lasten te ontslaan op hetzelfde beleidsterrein op EU-niveau; betreurt de eenzijdige invoering van deze benadering door de Commissie, zonder voorafgaande effectbeoordeling of raadpleging; onderstreept dat de uitvoering van deze benadering de politieke verplichtingen en doelstellingen van betere regelgeving niet mag beïnvloeden en benadrukt dat dit niet mag leiden tot ondoordachte of mathematische besluiten om wetgeving in te trekken, tot verlaging van standaarden of een remmend effect op het wetgevingsproces***; ***herinnert eraan dat de behoefte aan nieuwe wetgeving niet automatisch betekent dat de huidige wetgeving niet meer nodig is; roept ertoe op dat deze benadering moet worden gebaseerd op transparante en empirisch onderbouwde methoden waarbij alle duurzaamheidsaspecten op een evenwichtige wijze overwogen worden, in termen van zowel baten als kosten, met inbegrip van de kosten die voortkomen uit niet-naleving en nalatigheid***; ***verzoekt de***

	Commissie in dit verband haar "one in, one out"-berekeningsmethode openbaar te maken alvorens deze benadering toe te passen;

Or. en

Amendement 101
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. erkent dat de huidige mechanismen, die bedoeld zijn om de regeldruk te beheersen, zoals de "one in, one out"-aanpak, met moeite doeltreffend kunnen functioneren omdat er geen adequate ex-postevaluaties van de werkelijke kosten van wetgeving worden uitgevoerd; is voorts van mening dat het gebrek aan efficiënte mechanismen voor het verwijderen van verouderde of overbodige maatregelen een ernstige tekortkoming vormt;	10. erkent dat de huidige mechanismen, die bedoeld zijn om de regeldruk te beheersen, zoals de "one in, one out"-aanpak, met moeite doeltreffend kunnen functioneren omdat er geen adequate ex-postevaluaties van de werkelijke kosten van wetgeving worden uitgevoerd; is voorts van mening dat het gebrek aan efficiënte mechanismen voor het verwijderen van verouderde of overbodige maatregelen een ernstige tekortkoming vormt; ***beklemtoont dat van die tekortkoming met name sprake is bij gedelegeerde en uitvoeringshandelingen, die elkaar opvolgen zonder dat systematisch wordt nagegaan of zij noodzakelijk en evenredig zijn;***

Or. it

Amendement 102
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. erkent dat de huidige mechanismen,	10. erkent dat de huidige mechanismen,

die bedoeld zijn om de regeldruk te beheersen, zoals de “one in, one out”-aanpak, met moeite doeltreffend kunnen functioneren omdat er geen adequate ex-postevaluaties ***van de werkelijke kosten van wetgeving*** worden uitgevoerd; is voorts van mening dat het gebrek aan efficiënte mechanismen voor het verwijderen van verouderde of overbodige maatregelen een ernstige tekortkoming vormt;	die bedoeld zijn om de regeldruk te beheersen, zoals de “one in, one out”-aanpak, met moeite doeltreffend kunnen functioneren omdat er geen adequate ex-postevaluaties worden uitgevoerd***, en dreigen de doelstellingen van de wetgeving te ondermijnen***; is voorts van mening dat het gebrek aan efficiënte mechanismen voor het verwijderen van verouderde of overbodige maatregelen een ernstige tekortkoming vormt; ***onderstreept dat de nadruk moet liggen op het verbeteren van de EU-wetgeving om ervoor te zorgen dat deze doelmatig blijft, en dat deregulering niet als doel op zich mag worden nagestreefd;***

Or. en

Amendement 103
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. erkent dat de huidige mechanismen, die bedoeld zijn om de regeldruk te beheersen, zoals de “one in, one out”-aanpak, met moeite doeltreffend kunnen functioneren omdat er geen adequate ex-postevaluaties van de werkelijke kosten van wetgeving worden uitgevoerd; is voorts van mening dat het gebrek aan efficiënte mechanismen voor het verwijderen van verouderde of overbodige maatregelen een ernstige tekortkoming vormt;	10. erkent dat de huidige mechanismen, die bedoeld zijn om de regeldruk te beheersen, zoals de “one in, one out”-aanpak, met moeite doeltreffend kunnen functioneren omdat er geen adequate ***gestandaardiseerde*** ex-postevaluaties van de werkelijke kosten van wetgeving worden uitgevoerd; is voorts van mening dat het gebrek aan efficiënte mechanismen voor het verwijderen van verouderde of overbodige maatregelen een ernstige tekortkoming vormt ***met verstrekkende gevolgen voor de rechtszekerheid en de werking van de interne markt***;

Or. ro

Amendement 104

Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. erkent dat de huidige mechanismen, die bedoeld zijn om de regeldruk te beheersen, zoals de “one in, one out”-aanpak, met moeite doeltreffend kunnen functioneren omdat er geen adequate ex-postevaluaties van de werkelijke kosten van wetgeving worden uitgevoerd; is voorts van mening dat het gebrek aan efficiënte mechanismen voor het verwijderen van verouderde of overbodige maatregelen een ernstige tekortkoming vormt;	10. erkent dat de huidige mechanismen, die bedoeld zijn om de regeldruk te beheersen, zoals de “one in, one out”-aanpak, met moeite doeltreffend kunnen functioneren omdat er geen adequate ex-postevaluaties van de werkelijke kosten van wetgeving worden uitgevoerd; is voorts van mening dat het gebrek aan efficiënte mechanismen voor ***toetsing en evaluatie, alsook voor*** het verwijderen van verouderde of overbodige maatregelen***,*** een ernstige tekortkoming vormt;

Or. pl

Amendement 105
Ton Diepeveen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. erkent dat de huidige mechanismen, die bedoeld zijn om de regeldruk te beheersen, zoals de “one in, one out”-aanpak, met moeite doeltreffend kunnen functioneren omdat er geen adequate ex-postevaluaties van de werkelijke kosten van wetgeving worden uitgevoerd; is voorts van mening dat het gebrek aan efficiënte mechanismen voor het verwijderen van verouderde of overbodige maatregelen een ernstige tekortkoming vormt;	10. erkent dat de huidige mechanismen, die bedoeld zijn om de regeldruk te beheersen, zoals de “one in, one out”-aanpak, met moeite doeltreffend kunnen functioneren omdat er geen adequate ex-postevaluaties van de werkelijke kosten ***en resultaten*** van wetgeving worden uitgevoerd; is voorts van mening dat het gebrek aan efficiënte mechanismen voor het verwijderen van verouderde of overbodige maatregelen een ernstige tekortkoming vormt;

Or. nl

Amendement 106
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 bis. is ingenomen met de doelstellingen van de Commissie inzake lastenverlichting als stappen richting slimmere regelgeving; benadrukt echter dat dergelijke initiatieven aan een zorgvuldige stresstest moeten worden onderworpen om ervoor te zorgen dat de beleidsdoelstellingen niet door vereenvoudiging worden ondermijnd; herinnert eraan dat systematische, empirisch onderbouwde evaluatie van wetgeving, zoals voorzien in de toolbox voor betere regelgeving, de hoeksteen van dit proces moet blijven;

Or. en

Amendement 107
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 bis. stelt vast dat de "one in, one out"-aanpak alleen wordt toegepast bij basiswetgevingshandelingen, met uitsluiting van de kosten van gedelegeerde en uitvoeringshandelingen; verzoekt de Commissie derhalve deze kosten mee te nemen in de algemene beoordeling van de regeldruk; herinnert aan arrest C-286/14 waarin het Hof het belang heeft benadrukt van effectbeoordelingen, ook voor gedelegeerde handelingen;

Or. it

Amendement 108
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 ter. beveelt een gedisciplineerder en evenrediger gebruik van gedelegeerde en uitvoeringshandelingen aan, waarbij maatregelen van niveau 2 worden voorbehouden voor de zuiver technische aspecten die noodzakelijk zijn voor de toepassing van handelingen van niveau 1, en geen essentiële beleidselementen wijzigen; benadrukt dat het belangrijk is dat handelingen van niveau 2 aan transparante procedures worden onderworpen, met een duidelijk tijdschema waarbij de medewetgevers voldoende tijd krijgen voor een betekenisvolle en doeltreffende toetsing; vraagt dat deze maatregelen ruim op voorhand worden bekendgemaakt, zodat de belanghebbenden zich op de naleving ervan kunnen voorbereiden; dringt erop aan dat dergelijke maatregelen, waar mogelijk, voorafgaand aan of tegelijkertijd met de inwerkingtreding van de wetgeving van niveau 1 beschikbaar worden gesteld, teneinde de rechtszekerheid en de juridische afdwingbaarheid te waarborgen;

Or. en

Amendement 109
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. verzoekt de Commissie meer inspanningen te leveren om de wettelijke verplichtingen voor burgers en bedrijven in te dammen; acht de huidige "one in, one out"-aanpak in dit verband ***ontoereikend***; pleit daarom voor de invoering van een ***"one in, two out"-aanpak*** om de regeldruk daadwerkelijk te verlichten***, in plaats van alleen de status quo van de regelgeving te handhaven***; is van mening dat ***de invoering van een "one in, two out"-aanpak*** een duidelijke methodologie en een onafhankelijk monitoringmechanisme ***moet omvatten ter verwezenlijking van een nettovermindering van de regelgevingskosten***; ***dringt erop aan dat de rol van de Raad voor regelgevingstoetsing in dit verband wordt versterkt;***	11. verzoekt de Commissie meer inspanningen te leveren om de wettelijke verplichtingen voor burgers en bedrijven in te dammen; acht de huidige "one in, one out"-aanpak in dit verband ***ongeschikt***; pleit daarom voor de invoering van een ***evenwichtige aanpak van wetgeven*** om de regeldruk daadwerkelijk te verlichten ***ten behoeve van bedrijven en burgers***; is van mening dat ***hiervoor*** een duidelijke methodologie en een onafhankelijk ***en transparant*** monitoringmechanisme ***vereist zijn***;

Or. en

Amendement 110
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. verzoekt de Commissie meer inspanningen te leveren om de wettelijke verplichtingen voor burgers en bedrijven in te dammen; acht de huidige "one in, one out"-aanpak in dit verband ontoereikend; pleit daarom voor de invoering van een "one in, two out"-aanpak om de regeldruk daadwerkelijk te verlichten, in plaats van alleen de status quo van de regelgeving te handhaven; is van mening dat de invoering van een "one in, two out"-aanpak een duidelijke methodologie en een onafhankelijk monitoringmechanisme moet omvatten ter verwezenlijking van een nettovermindering van de regelgevingskosten; dringt erop aan dat de	11. verzoekt de Commissie meer inspanningen te leveren om de wettelijke verplichtingen voor burgers en bedrijven in te dammen; acht de huidige "one in, one out"-aanpak in dit verband ontoereikend; pleit daarom voor de invoering van een "one in, two out"-aanpak om de regeldruk daadwerkelijk te verlichten, in plaats van alleen de status quo van de regelgeving te handhaven; is van mening dat de invoering van een "one in, two out"-aanpak een duidelijke methodologie en een onafhankelijk monitoringmechanisme moet omvatten ter verwezenlijking van een nettovermindering van de regelgevingskosten; dringt erop aan dat de

rol van de Raad voor regelgevingstoetsing in dit verband wordt versterkt;	rol van de Raad voor regelgevingstoetsing in dit verband wordt versterkt ***en dat de effectbeoordelingen systematisch ook de gedelegeerde en uitvoeringshandelingen omvatten***;

Or. it

Amendement 111
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. verzoekt de Commissie meer inspanningen te leveren om de wettelijke verplichtingen voor burgers en bedrijven in te dammen; ***acht de huidige "one in, one out"-aanpak in dit verband ontoereikend; pleit daarom voor de invoering van een "one in, two out"-aanpak om de regeldruk daadwerkelijk te verlichten, in plaats van alleen de status quo van de regelgeving te handhaven; is van mening dat de invoering van een*** "one in, two out"-aanpak ***een duidelijke methodologie en een onafhankelijk monitoringmechanisme moet omvatten ter verwezenlijking van een nettovermindering van de regelgevingskosten***; dringt erop aan dat de rol van de Raad voor regelgevingstoetsing in dit verband wordt versterkt;	11. verzoekt de Commissie meer inspanningen te leveren om de wettelijke verplichtingen voor burgers en bedrijven in te dammen ***en de kwaliteit en doeltreffendheid van de EU-wetgeving te verbeteren door ervoor te zorgen dat regelgeving evenredig en empirisch onderbouwd is en een duidelijke meerwaarde voor burgers en bedrijven oplevert***; ***onderstreept dat de nadruk moet liggen op het verlagen van onnodige administratieve lasten, waarbij hoge niveaus van sociale, milieu- en consumentenbescherming worden gehandhaafd; verwerpt het idee van arbitraire numerieke streefdoelen, zoals de*** "one in, two out"-aanpak***, die de beleidsdoelstellingen van de Unie dreigt te ondermijnen***; dringt erop aan dat de rol van de Raad voor regelgevingstoetsing in dit verband wordt versterkt;

Or. en

Amendement 112
Daniel Buda

Ontwerpresolutie

Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. verzoekt de Commissie meer inspanningen te leveren om de wettelijke verplichtingen voor burgers en bedrijven in te dammen; acht de huidige “one in, one out”-aanpak in dit verband ontoereikend; pleit daarom voor de invoering van een “one in, two out”-aanpak om de regeldruk daadwerkelijk te verlichten, in plaats van alleen de status quo van de regelgeving te handhaven; is van mening dat de invoering van een “one in, two out”-aanpak een duidelijke methodologie en een onafhankelijk monitoringmechanisme moet omvatten ter verwezenlijking van een nettovermindering van de regelgevingskosten; ***dringt erop aan dat de rol van de Raad voor regelgevingstoetsing in dit verband wordt versterkt;***	11. verzoekt de Commissie meer inspanningen te leveren om de wettelijke verplichtingen voor burgers en bedrijven in te dammen; acht de huidige “one in, one out”-aanpak in dit verband ontoereikend; pleit daarom voor de invoering van een “one in, two out”-aanpak om de regeldruk daadwerkelijk te verlichten, in plaats van alleen de status quo van de regelgeving te handhaven; is van mening dat de invoering van een “one in, two out”-aanpak een duidelijke methodologie***, transparante indicatoren*** en een onafhankelijk monitoringmechanisme moet omvatten **—** ***naast een versterking van de rol van de Raad voor regelgevingstoetsing —*** ter verwezenlijking van een nettovermindering van de regelgevingskosten;

Or. ro

Amendement 113
Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. verzoekt de Commissie meer inspanningen te leveren om de wettelijke verplichtingen voor burgers en bedrijven in te dammen; acht de huidige “one in, one out”-aanpak in dit verband ontoereikend; pleit daarom voor de invoering van een “one in, two out”-aanpak om de regeldruk daadwerkelijk te verlichten, in plaats van alleen de status quo van de regelgeving te handhaven; is van mening dat de invoering van een “one in, two out”-aanpak een duidelijke methodologie en een onafhankelijk monitoringmechanisme moet omvatten ter verwezenlijking van een	11. verzoekt de Commissie meer inspanningen te leveren om de wettelijke verplichtingen voor burgers en bedrijven in te dammen; acht de huidige “one in, one out”-aanpak in dit verband ***volstrekt*** ontoereikend; pleit daarom voor de invoering van een “one in, two out”-aanpak om de regeldruk daadwerkelijk te verlichten, in plaats van alleen de status quo van de regelgeving te handhaven; is van mening dat de invoering van een “one in, two out”-aanpak een duidelijke methodologie en een onafhankelijk monitoringmechanisme moet omvatten ter

nettovermindering van de regelgevingskosten; dringt erop aan dat de rol van de Raad voor regelgevingstoetsing in dit verband wordt versterkt;	verwezenlijking van een nettovermindering van de regelgevingskosten; dringt erop aan dat de rol van de Raad voor regelgevingstoetsing in dit verband wordt versterkt;

Or. pl

Amendement 114
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 bis. neemt kennis van de betrokkenheid van de Raad voor regelgevingstoetsing bij de effectbeoordelingen, geschiktheidscontroles en grootschalige evaluaties van huidige wetgeving; stelt echter vast dat de transparantie van de Raad voor regelgevingstoetsing over vergaderingen met belanghebbenden, evaluaties, aanbevelingen en adviezen aanzienlijk moet worden verbeterd; onderstreept dat de werkzaamheden van de Raad uiteindelijk geen afbreuk mogen doen aan de capaciteit van de Commissie om wetgeving voor te stellen en de goedkeuring van wetgevingsvoorstellen niet onnodig mogen vertragen; is van mening dat alle adviezen van de Raad, zonder uitzondering, altijd onmiddellijk na goedkeuring openbaar moeten worden gemaakt;

Or. en

Amendement 115
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie

Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. is van mening dat het Parlement, in gevallen waarin de Raad voor regelgevingstoetsing een negatief advies uitbrengt inzake een effectbeoordeling, met name wanneer aanzienlijke problemen met betrekking tot het concurrentievermogen worden vastgesteld, naar behoren en tijdig in kennis moet worden gesteld om na te kunnen gaan of het voorstel moet worden voortgezet of verworpen;	12. is van mening dat het Parlement, in gevallen waarin de Raad voor regelgevingstoetsing een negatief advies uitbrengt inzake een effectbeoordeling, met name wanneer aanzienlijke problemen met betrekking tot het concurrentievermogen worden vastgesteld, naar behoren en tijdig in kennis moet worden gesteld om na te kunnen gaan of het voorstel moet worden voortgezet of verworpen; ***pleit voor meer transparantie met betrekking tot de Raad voor regelgevingstoetsing, met inbegrip van een snellere bekendmaking van zijn adviezen en meer duidelijkheid over de follow-up van zijn aanbevelingen;***

Or. en

Amendement 116
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. is van mening dat het Parlement, in gevallen waarin de Raad voor regelgevingstoetsing een negatief advies uitbrengt inzake een effectbeoordeling, ***met name wanneer aanzienlijke problemen met betrekking tot het concurrentievermogen worden vastgesteld,*** naar behoren en tijdig in kennis moet worden gesteld ***om na te kunnen gaan of het voorstel moet worden voortgezet of verworpen***;	12. is van mening dat het Parlement, in gevallen waarin de Raad voor regelgevingstoetsing een negatief advies uitbrengt inzake een effectbeoordeling, naar behoren en tijdig in kennis moet worden gesteld***; verzoekt de Commissie te onderzoeken hoe het mandaat en de procedures van de Raad voor regelgevingstoetsing kunnen worden verbeterd om ervoor te zorgen dat de overwegingen van de Raad een bron van informatie zijn voor de medewetgevers in plaats van hun rol te belemmeren***;

Or. en

Amendement 117
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. is van mening dat het Parlement, in gevallen waarin de Raad voor regelgevingstoetsing een negatief advies uitbrengt inzake een effectbeoordeling, ***met name wanneer aanzienlijke problemen met betrekking tot het concurrentievermogen worden vastgesteld,*** naar behoren en tijdig in kennis moet worden gesteld om na te kunnen gaan of het voorstel moet worden voortgezet of verworpen;	12. is van mening dat het Parlement, in gevallen waarin de Raad voor regelgevingstoetsing een negatief advies uitbrengt inzake een effectbeoordeling, naar behoren en tijdig in kennis moet worden gesteld om na te kunnen gaan of het voorstel moet worden voortgezet of verworpen;

Or. en

Amendement 118
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. is van mening dat het Parlement, in gevallen waarin de Raad voor regelgevingstoetsing een negatief advies uitbrengt inzake een effectbeoordeling, met name wanneer aanzienlijke problemen met betrekking tot het concurrentievermogen worden vastgesteld, naar behoren ***en tijdig*** in kennis moet worden gesteld om na te kunnen gaan of het voorstel moet worden voortgezet of verworpen;	12. is van mening dat het Parlement, in gevallen waarin de Raad voor regelgevingstoetsing een negatief advies uitbrengt inzake een effectbeoordeling, met name wanneer aanzienlijke problemen met betrekking tot het concurrentievermogen worden vastgesteld, ***binnen een redelijke termijn*** naar behoren in kennis moet worden gesteld om na te kunnen gaan of het voorstel moet worden voortgezet of verworpen;

Or. ro

Amendement 119
Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 bis. vestigt de aandacht op de negatieve rol die ngo's spelen in het Europese wetgevingsproces, met name op gebieden als klimaat- en energiebeleid; benadrukt de noodzaak van volledige transparantie met betrekking tot de financiering door de Commissie van lobbyactiviteiten die gericht zijn op andere EU-instellingen, met name het Europees Parlement; benadrukt het belang van openbaarmaking door de werkgroep voor toezicht binnen de Commissie CONT van de financieringsbronnen voor de activiteiten van ngo's die invloed uitoefenen op het wetgevingsproces van de EU door middel van raadplegings- of adviesfuncties;

Or. pl

Amendement 120
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 bis. dringt erop aan dat het Europees Parlement een grotere rol speelt bij de ex-postevaluatie van EU-wetgeving en de monitoring van de uitvoering van het "one in, two out"-beginsel, waarbij erop wordt toegezien dat de vereenvoudigingsinspanningen de rechten van burgers, de bescherming van werknemers of de milieunormen niet

ondermijnen;

Or. en

Amendement 121
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 bis. verzoekt de Commissie te onderzoeken hoe de onafhankelijkheid en de capaciteit van de Raad voor regelgevingstoetsing verder kunnen worden versterkt, onder meer door ervoor te zorgen dat de Raad over voldoende middelen beschikt om een groter aandeel van de Commissie-initiatieven te evalueren;

Or. en

Amendement 122
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*
13. ***merkt op dat het jaarlijks lastenoverzicht van de Commissie een centrale rol speelt bij het volgen van de vooruitgang op het gebied van lastenvermindering;*** benadrukt ***evenwel*** dat er meer transparantie nodig is met betrekking tot de berekening en de methode die worden toegepast om kosten en cumulatieve effecten te meten, teneinde verantwoording en vergelijkbaarheid tussen beleidsterreinen te waarborgen;	13. benadrukt dat er meer transparantie nodig is met betrekking tot de berekening en de methode die worden toegepast om kosten en cumulatieve effecten te meten ***en tegen de voordelen af te wegen***, teneinde verantwoording en vergelijkbaarheid tussen beleidsterreinen te waarborgen;

Or. en

Amendement 123
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 bis. stelt vast dat de nationale parlementen niet bevoegd blijken te zijn om voorafgaande controles uit te voeren op de door de Europese Commissie vastgestelde gedelegeerde en uitvoeringshandelingen; is van mening dat een dergelijke lacune zorgt voor problemen op het gebied van de inachtneming van het evenredigheidsbeginsel, met name in geval van maatregelen die kunnen leiden tot schendingen van het evenredigheidsbeginsel, vooral bij onderwerpen met een hoog niveau van technische complexiteit, waar het risico van bevoegdheidsoverschrijding of overschrijding van de door de basishandeling vastgestelde grenzen groter is; herinnert eraan dat het Hof in arrest C-14/18 heeft gewezen op het belang van de eerbiediging van het evenredigheidsbeginsel in alle fasen van het regelgevingsproces, waaronder de uitvoering; verzoekt de Europese Commissie de mechanismen voor democratisch en boekhoudkundig toezicht op dergelijke handelingen te versterken;

Or. it

Amendement 124
Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 bis. moedigt de Commissie aan regelmatig gebruik te maken van het stop-de-klokmechanisme in situaties waarin nieuwe wet- of regelgeving een bedreiging kan vormen voor het Europese concurrentievermogen in strategische sectoren van de economie en waarin de uitvoeringskosten geenszins in verhouding staan tot de potentiële voordelen van de toepassing ervan;

Or. pl

Amendement 125
Jörgen Warborn

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 bis. is ingenomen met het idee van Draghi om één duidelijke methode te ontwikkelen om de kosten van nieuwe wetgeving te kwantificeren en is van mening dat de Commissie een dergelijke methode moet ontwikkelen;

Or. en

Amendement 126
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 ter. verzoekt de Commissie een systeem van voorafgaande kennisgeving van gedelegeerde en uitvoeringshandelingen aan de nationale parlementen in te

	voeren, naar het voorbeeld van het reeds bestaande systeem voor wetgevingshandelingen; dringt erop aan dat dit systeem de nationale parlementen de mogelijkheid biedt om opmerkingen te formuleren over de evenredigheid en de nationale impact alvorens zij definitief worden vastgesteld;

Or. it

Amendement 127
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. merkt op dat rapportageverplichtingen vaak aanzienlijke administratieve kosten met zich meebrengen voor bedrijven, en met name voor kmo's; is van mening dat dergelijke verplichtingen moeten worden erkend als diensten van algemeen belang; vraagt de Commissie daarom na te gaan of er mechanismen kunnen worden vastgesteld waarmee bedrijven financiële compensatie kunnen ontvangen voor verplichte rapportagetaken; verzoekt de Commissie een verslag in te dienen waarin wordt aangegeven voor welke soorten rapportageverplichtingen dergelijke compensatieregelingen passend kunnen zijn;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 128
Ton Diepeveen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. merkt op dat rapportageverplichtingen vaak aanzienlijke administratieve kosten met zich meebrengen voor bedrijven, en met name voor kmo's; is van mening dat dergelijke verplichtingen moeten worden ***erkend als diensten van algemeen belang***; ***vraagt de Commissie daarom na te gaan of er mechanismen kunnen worden vastgesteld waarmee bedrijven financiële compensatie kunnen ontvangen voor verplichte rapportagetaken; verzoekt de Commissie een verslag in te dienen waarin wordt aangegeven voor welke soorten rapportageverplichtingen dergelijke compensatieregelingen passend kunnen zijn;***	14. merkt op dat rapportageverplichtingen vaak aanzienlijke administratieve kosten met zich meebrengen voor bedrijven, en met name voor kmo's; is van mening dat dergelijke verplichtingen ***in ieder geval voor kmo's*** moeten worden ***afgeschaft***;

Or. nl

Amendement 129
Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. merkt op dat rapportageverplichtingen vaak aanzienlijke administratieve kosten met zich meebrengen voor bedrijven, en met name voor kmo's; is van mening dat dergelijke verplichtingen moeten worden erkend als diensten van algemeen belang; vraagt de Commissie daarom na te gaan of er mechanismen kunnen worden vastgesteld waarmee bedrijven financiële compensatie kunnen ontvangen voor verplichte rapportagetaken; verzoekt de Commissie een verslag in te dienen waarin wordt aangegeven voor welke soorten rapportageverplichtingen dergelijke compensatieregelingen passend kunnen	14. merkt op dat rapportageverplichtingen vaak aanzienlijke administratieve kosten met zich meebrengen voor bedrijven, en met name voor kmo's; is van mening dat dergelijke verplichtingen moeten worden erkend als diensten van algemeen belang; vraagt de Commissie daarom na te gaan of er mechanismen kunnen worden vastgesteld waarmee bedrijven financiële compensatie ***uit de begroting van de Unie*** kunnen ontvangen voor verplichte rapportagetaken; verzoekt de Commissie een verslag in te dienen waarin wordt aangegeven voor welke soorten rapportageverplichtingen dergelijke compensatieregelingen passend

zijn;	kunnen zijn;

Or. pl

Amendement 130
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. merkt op dat rapportageverplichtingen ***vaak*** aanzienlijke administratieve kosten met zich meebrengen voor bedrijven***, en met name voor kmo's***; is van mening dat dergelijke verplichtingen moeten worden ***erkend als diensten van algemeen belang; vraagt de Commissie daarom na te gaan of er mechanismen kunnen worden vastgesteld waarmee bedrijven financiële compensatie kunnen ontvangen voor verplichte rapportagetaken***; ***verzoekt de Commissie een verslag in te dienen waarin wordt aangegeven voor welke soorten rapportageverplichtingen dergelijke compensatieregelingen passend kunnen zijn;***	14. merkt op dat ***dubbele*** rapportageverplichtingen aanzienlijke administratieve kosten met zich ***kunnen*** meebrengen voor bedrijven; is van mening dat dergelijke verplichtingen moeten worden ***gestroomlijnd en dat er meer steun moet worden geboden voor de digitalisering van de rapportage***; ***erkent evenwel het belang van doeltreffende rapportage om legitieme beleidsdoelstellingen te monitoren en wetgeving te handhaven en benadrukt dat aanpassingen aan de rapportagekaders de bestaande wetgeving niet mogen ondermijnen, geen deregulering tot gevolg mogen hebben en de handhaving van wetgeving niet mogen verzwakken;***

Or. en

Amendement 131
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. verzoekt de Commissie om de systematische integratie van bottom-upgegevens over de manier waarop burgers hun rechten ervaren, begrijpen

en in de praktijk uitoefenen, met inbegrip van hun ervaringen met handhavings- en beroepsmechanismen; vraagt dat deze dimensie beter wordt weerspiegeld in de richtsnoeren voor betere regelgeving en de toolbox voor betere regelgeving, teneinde empirisch onderbouwde handhaving te versterken en het Parlement in staat te stellen het optreden van de Commissie doeltreffender te toetsen vanuit het oogpunt van de burgers; verzoekt de Commissie en de medewetgevers om er tijdens elke fase van de beleidscyclus voor te zorgen dat de EU-wetgeving beter toepasbaar wordt in de praktijk, onder meer door de burgers daadwerkelijk te betrekken bij het beleidsontwerp, door gebruikersgericht taalgebruik te hanteren, door ontwerphandelingen aan een gebruikerstest te onderwerpen en door na de vaststelling van de wetgeving een raadpleging te organiseren;

Or. en

Amendement 132
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. benadrukt het belang van digitalisering en digitale processen voor het vergroten van de transparantie en het faciliteren van overleg met belanghebbenden en nationale parlementen, zodat een nieuwe dimensie wordt toegevoegd aan de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid door de bureaucratie te verminderen en informatie toegankelijker te maken;

Or. ro

Amendement 133
Jörgen Warborn

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. roept op om vaker gebruik te maken van processen die bedoeld zijn om de wetgeving te vereenvoudigen, zoals evaluaties en het programma voor gezonde en resultaatgerichte regelgeving (Refit); is eveneens van mening dat verschillende wetgevingstechnieken die zouden kunnen helpen bij achterhaalde of overbodige maatregelen, te weinig worden gebruikt of wanneer ze wel worden gebruikt, slecht worden uitgevoerd;

Or. en

Amendement 134
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. roept de Commissie op om tegen 2026 een verplichte publiekssamenvatting in alle officiële talen in te voeren voor elke wetgevingshandeling van de EU, waarin het doel en de verwachte effecten van de handeling en de rechten en plichten die ermee gepaard gaan, duidelijk worden beschreven, zodat de EU-wetgeving toegankelijker en begrijpelijker wordt voor de burger;

Or. en

Amendement 135
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15

Ontwerpresolutie	*Amendement*
15. brengt in herinnering dat in het verslag-Draghi wordt beklemtoond dat de vereenvoudiging van ***de*** regels ***een van de drie overkoepelende doelstellingen voor een hernieuwd Europees partnerschap is***[7]; herinnert er voorts aan dat in het verslag-Letta wordt benadrukt dat regelgeving de economische activiteit en innovatie op de eengemaakte markt niet moet belemmeren maar vergemakkelijken[8];	15. brengt in herinnering dat in het verslag-Draghi wordt beklemtoond dat***, naast andere prominentere overkoepelende doelstellingen voor een hernieuwd Europees partnerschap,*** de vereenvoudiging van ***overlappende*** regels ***bevorderlijk is voor het Europese concurrentievermogen***[7]; herinnert er voorts aan dat in het verslag-Letta wordt benadrukt dat regelgeving de economische activiteit en innovatie op de eengemaakte markt niet moet belemmeren maar vergemakkelijken[8];
[7] Draghi M., "The future of European competitiveness – A competitiveness strategy for Europe", Europese Commissie, 9 september 2024, deel A, blz. 67-68.	[7] Draghi M., "The future of European competitiveness – A competitiveness strategy for Europe", Europese Commissie, 9 september 2024, deel A, blz. 67-68.
[8] Letta E., "Much more than a market", Europese Raad, april 2024, blz. 130.	[8] Letta E., "Much more than a market", Europese Raad, april 2024, blz. 130.

Or. en

Amendement 136
Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	15 bis. betreurt dat de dereguleringsinitiatieven en -voorstellen van de Commissie ter vereenvoudiging van bestaande wetgeving tot dusver een beperkte reikwijdte hebben gehad; verzoekt de Commissie daadkrachtigere

en doortastendere dereguleringsmaatregelen te nemen, met name op gebieden als klimaat-, energie- en digitaal beleid;

Or. pl

Amendement 137
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 16

Ontwerpresolutie	*Amendement*
16. is ingenomen met de invoering, in 2023, van de nieuwe kmo- en concurrentievermogenstoets, die een verplichte bijlage bij effectbeoordelingen is geworden; is verheugd over de belofte van Commissievoorzitter Ursula von der Leyen dat deze nieuwe toets zal helpen regeldruk te vermijden en tegelijkertijd hoge ***normen*** te handhaven; merkt op dat de daad nu bij het woord moet worden gevoegd;	16. is ingenomen met de invoering, in 2023, van de nieuwe kmo- en concurrentievermogenstoets, die een verplichte bijlage bij effectbeoordelingen is geworden; is verheugd over de belofte van Commissievoorzitter Ursula von der Leyen dat deze nieuwe toets zal helpen regeldruk te vermijden en tegelijkertijd hoge ***milieu-, sociale en consumentenbeschermingsnormen*** te handhaven; merkt op dat de daad nu bij het woord moet worden gevoegd ***en dat in plaats van blinde deregulering door te voeren, de nadruk moet liggen op het ondersteunen van kmo's, die de instrumenten moeten krijgen die ze nodig hebben om de EU-doelstellingen te halen***;

Or. en

Amendement 138
Ton Diepeveen

Ontwerpresolutie
Paragraaf 16

Ontwerpresolutie	*Amendement*
16. is ingenomen met de invoering, in	16. is ingenomen met de invoering, in

2023, van de nieuwe kmo- en concurrentievermogenstoets, die een verplichte bijlage bij effectbeoordelingen is geworden; is verheugd over de belofte van Commissievoorzitter Ursula von der Leyen dat deze nieuwe toets zal helpen regeldruk te vermijden en tegelijkertijd hoge normen te handhaven; merkt op dat de daad nu bij het woord moet worden gevoegd;	2023, van de nieuwe kmo- en concurrentievermogenstoets, die een verplichte bijlage bij effectbeoordelingen is geworden; is verheugd over de belofte van Commissievoorzitter Ursula von der Leyen dat deze nieuwe toets zal helpen regeldruk te vermijden en tegelijkertijd hoge normen te handhaven; merkt op dat de daad nu bij het woord moet worden gevoegd; ***is van mening dat er jaarlijks een evaluatie moet plaatsvinden of de belofte is nagekomen;***

Or. nl

Amendement 139
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 17

Ontwerpresolutie	*Amendement*
17. vestigt andermaal de aandacht op het belang van het “denk eerst klein”-beginsel als hoeksteen van betere regelgeving, waarbij ervoor wordt gezorgd dat in elke fase van de beleidscyclus, van ontwerp tot uitvoering en evaluatie, systematisch rekening wordt gehouden met de behoeften en capaciteiten van kmo’s;	17. vestigt andermaal de aandacht op het belang van het “denk eerst klein”-beginsel als hoeksteen van betere regelgeving, waarbij ervoor wordt gezorgd dat in elke fase van de beleidscyclus, van ontwerp tot uitvoering en evaluatie, systematisch rekening wordt gehouden met de behoeften en capaciteiten van kmo’s; ***benadrukt dat het belangrijk is dat oorzakelijke verbanden tussen regelgevende bepalingen, het gedrag van bedrijven en de voordelen voor gebruikers in kaart worden gebracht en dat mogelijke onbedoelde gevolgen en buitensporige nalevingslasten voor kmo’s worden geëvalueerd;***

Or. en

Amendement 140
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 17 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	17 bis. bevestigt dat om het Europese concurrentievermogen en de Europese soevereiniteit te versterken, moet worden weerstaan aan de externe druk om het rechtskader van de EU af te zwakken; is in dit verband van mening dat het nu nog te vroeg lijkt voor de aangekondigde "stresstest" van de toepassing van de recentelijk vastgestelde AI-verordening;

Or. en

Amendement 141
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 17 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	17 bis. is ingenomen met het ruimere gebruik van testomgevingen voor regelgeving voor toekomstgerichte sectoren (zoals AI, schone technologie en digitale diensten) en spoort het ook aan, teneinde innovatie te ondersteunen, nalevingskosten te verlagen en kmo's rechtszekerheid te bieden;

Or. en

Amendement 142
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18

Ontwerpresolutie	*Amendement*

18. ***is ingenomen met*** de toezegging van de Commissie om de rapportageverplichtingen met 25 % te verminderen***, maar beklemtoont dat deze doelstelling ambitieuzer moet zijn; is daarom verheugd over*** de opname daarin van een vermindering van de administratieve kosten en rapportage voor kmo's met 35 %; herinnert er bovendien aan dat rapportageverplichtingen slechts een klein deel uitmaken van de totale regeldruk, die ook administratieve, uitvoerings- en nalevingskosten omvat; merkt op dat ***het streefcijfer van 25 %*** van de Commissie daarom ***moet*** worden gezien in het kader van de bredere ***doelstelling*** van vermindering van de totale kosten en de algehele complexiteit; dringt ***daarom*** aan ***op een ambitieuzere aanpak, waarbij wordt gestreefd naar een verlaging van alle regelgevingskosten met 30 % en een verlaging van de regelgevingskosten voor kmo's en scale-ups met 35 %***;	18. ***maakt zich zorgen over*** de ***strikte en numerieke*** toezegging van de Commissie om de rapportageverplichtingen met 25 % te verminderen ***en*** de opname daarin van een vermindering van de administratieve kosten en rapportage voor kmo's met 35 %; ***wijst erop dat vereenvoudiging vereist dat er in de eerste plaats aandacht uitgaat naar slimme uitvoeringsstrategieën, waarbij een deel van de administratieve lasten van bedrijven en in het bijzonder kmo's op pragmatische, rechtsgeldige en efficiënte wijze wordt verlicht en de uitvoering van de vastgestelde regels zo eenvoudig mogelijk wordt gemaakt;*** herinnert er bovendien aan dat rapportageverplichtingen slechts een klein deel uitmaken van de totale regeldruk, die ook administratieve, uitvoerings- en nalevingskosten omvat; merkt op dat ***alle streefdoelen*** van de Commissie ***met betrekking tot vereenvoudiging*** daarom ***moeten*** worden gezien in het kader van de bredere ***doelstellingen*** van vermindering van de totale kosten en de algehele complexiteit***, alsook de verdere onderlinge aanpassing van de nationale regels, zonder dat dit leidt tot deregulering of een afbraak van het EU-acquis***; dringt ***er in dit verband bij de Commissie op*** aan ***de drie aanbevelingen van het "Fit for Future-platform" uit 2024 over geautomatiseerde duurzaamheidsrapportage, maatregelen om onnodige/dubbele rapportage te vermijden en informatieverschaffing over duurzaamheid op te volgen en uit te voeren***;
	Or. en

Amendement 143
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18

Ontwerpresolutie	*Amendement*
18. ***is ingenomen met*** de toezegging van de Commissie om de rapportageverplichtingen met 25 % te verminderen, maar beklemtoont dat deze doelstelling ***ambitieuzer moet zijn***; ***is daarom verheugd over*** de opname daarin van een vermindering van de administratieve kosten en rapportage voor kmo's met 35 %; herinnert er bovendien aan dat rapportageverplichtingen slechts een klein deel uitmaken van de totale regeldruk, die ook administratieve, uitvoerings- en nalevingskosten omvat***; merkt op dat het streefcijfer van 25 % van de Commissie daarom moet worden gezien*** in het kader van de bredere doelstelling van vermindering van de totale kosten en de algehele complexiteit***; dringt daarom aan op een ambitieuzere aanpak, waarbij wordt gestreefd naar een verlaging van alle regelgevingskosten met 30 % en een verlaging van de regelgevingskosten*** voor kmo's en scale-ups ***met 35 %***;	18. ***neemt kennis van*** de toezegging van de Commissie om de rapportageverplichtingen met 25 % te verminderen, maar beklemtoont dat deze doelstelling ***niet ten koste mag gaan van transparantie en toetsing***; ***neemt daarnaast ook nota van*** de opname daarin van een vermindering van de administratieve kosten en rapportage voor kmo's met 35 %; herinnert er bovendien aan dat rapportageverplichtingen slechts een klein deel uitmaken van de totale regeldruk, die ook administratieve, uitvoerings- en nalevingskosten omvat ***waar rekening mee moet worden gehouden*** in het kader van de bredere doelstelling van vermindering van de totale kosten en de algehele complexiteit***, met name*** voor kmo's en scale-ups;

Or. en

Amendement 144
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18

Ontwerpresolutie	*Amendement*
18. is ingenomen met de toezegging van de Commissie om de rapportageverplichtingen met 25 % te verminderen, maar beklemtoont dat deze doelstelling ambitieuzer moet zijn; is daarom verheugd over de opname daarin van een vermindering van de	18. is ingenomen met de toezegging van de Commissie om de rapportageverplichtingen met 25 % te verminderen, maar beklemtoont dat deze doelstelling ambitieuzer moet zijn; is daarom verheugd over de opname daarin van een vermindering van de

administratieve kosten en rapportage voor kmo's met 35 %; herinnert er bovendien aan dat rapportageverplichtingen slechts een klein deel uitmaken van de totale regeldruk, die ook administratieve, uitvoerings- en nalevingskosten omvat; merkt op dat het streefcijfer van 25 % van de Commissie daarom moet worden gezien in het kader van de bredere doelstelling van vermindering van de totale kosten en de algehele complexiteit; dringt daarom aan op een ambitieuzere aanpak, waarbij wordt gestreefd naar een verlaging van alle regelgevingskosten met 30 % en een verlaging van de regelgevingskosten voor kmo's en scale-ups met 35 %;	administratieve kosten en rapportage voor kmo's met 35 %; herinnert er bovendien aan dat rapportageverplichtingen slechts een klein deel uitmaken van de totale regeldruk, die ook administratieve, uitvoerings- en nalevingskosten omvat; merkt op dat het streefcijfer van 25 % van de Commissie daarom moet worden gezien in het kader van de bredere doelstelling van vermindering van de totale kosten en de algehele complexiteit; dringt daarom aan op een ambitieuzere aanpak, waarbij wordt gestreefd naar een verlaging van alle regelgevingskosten met 30 % en een verlaging van de regelgevingskosten voor kmo's en scale-ups met 35 %***, die ook een proefproject voor een "toets voor innovatievriendelijke regelgeving" omvat zodat belemmeringen voor start-ups en nieuwe technologieën in een vroege wetgevingsfase kunnen worden geïdentificeerd***;
	Or. en

Amendement 145
Kosma Złotowski

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18

Ontwerpresolutie	*Amendement*
18. is ingenomen met de toezegging van de Commissie om de rapportageverplichtingen met 25 % te verminderen, maar beklemtoont dat deze doelstelling ambitieuzer moet zijn; is daarom verheugd over de opname daarin van een vermindering van de administratieve kosten en rapportage voor kmo's met 35 %; herinnert er bovendien aan dat rapportageverplichtingen slechts een klein deel uitmaken van de totale regeldruk, die ook administratieve, uitvoerings- en nalevingskosten omvat; merkt op dat het streefcijfer van 25 % van	18. is ingenomen met de toezegging van de Commissie om de rapportageverplichtingen met 25 % te verminderen, maar beklemtoont dat deze doelstelling ambitieuzer moet zijn; is daarom verheugd over de opname daarin van een vermindering van de administratieve kosten en rapportage voor kmo's met 35 %; herinnert er bovendien aan dat rapportageverplichtingen slechts een klein deel uitmaken van de totale regeldruk, die ook administratieve, uitvoerings- en nalevingskosten omvat; merkt op dat het streefcijfer van 25 % van

de Commissie daarom moet worden gezien in het kader van de bredere doelstelling van vermindering van de totale kosten en de algehele complexiteit; dringt daarom aan op een ambitieuzere aanpak, waarbij wordt gestreefd naar een verlaging van alle regelgevingskosten met ***30*** % en een verlaging van de regelgevingskosten voor kmo's en scale-ups met ***35*** %;	de Commissie daarom moet worden gezien in het kader van de bredere doelstelling van vermindering van de totale kosten en de algehele complexiteit; dringt daarom aan op een ambitieuzere aanpak, waarbij wordt gestreefd naar een verlaging van alle regelgevingskosten met ***45*** % en een verlaging van de regelgevingskosten voor kmo's en scale-ups met ***50*** %;
	Or. pl

Amendement 146
Jörgen Warborn

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	18 bis. is daarnaast ook verheugd over de benoeming van een vicevoorzitter voor Uitvoering, Vereenvoudiging en Interinstitutionele Betrekkingen; is ingenomen met het gebruik van uitvoeringsdialogen en spoort aan om het EU-acquis regelmatig aan realitychecks en stresstests te onderwerpen om de cumulatieve effecten ervan op het concurrentievermogen, de innovatie en de kmo's te evalueren en om mogelijkheden voor doeltreffende vereenvoudiging in kaart te brengen; wijst in dit verband op het belang van grondige effectbeoordelingen en de systematische integratie van geschiktheidscontroles, concurrentievermogenstoetsen en kmo-toetsen;
	Or. en

Amendement 147
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie

Paragraaf 18 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	18 bis. roept de Commissie en de lidstaten op om overwegingen met betrekking tot het concurrentievermogen systematisch te integreren in de vereenvoudigingsinitiatieven en ervoor te zorgen dat administratieve procedures die een invloed hebben op burgers en ondernemingen, worden gestroomlijnd zonder dat essentiële waarborgen hierdoor in het gedrang komen; benadrukt dat door onnodige bureaucratie te verminderen, digitale oplossingen uit te breiden en wederzijdse erkenning te verbeteren, de nalevingskosten kunnen dalen, de mobiliteit kan worden bevorderd en het concurrentievermogen en de aantrekkelijkheid van de eengemaakte markt kunnen worden versterkt;

Or. en

Amendement 148
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	18 bis. benadrukt dat vereenvoudiging van de regelgeving binnen de constitutionele grenzen moet worden verwezenlijkt en sinds de ondertekening van het Interinstitutioneel Akkoord door de Commissie en haar medewetgevers in 2016 gebaseerd moet zijn op gedegen effectbeoordelingen en openbare raadplegingen;

Or. en

Amendement 149
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	18 ter. is van mening dat vereenvoudiging met het oog op het concurrentievermogen en de verdere integratie van de interne markt een overkoepelende aanpak van de desbetreffende nationale en EU-wetgeving vereist; wijst erop dat de verschillen tussen de nationale regels van verschillende lidstaten ook rechtsonzekerheid en extra administratieve kosten kunnen veroorzaken;

Or. en

Amendement 150
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	18 quater. roept in dit verband de Commissie op om een overzicht te maken van alle bestaande financiële en niet-financiële wetgeving en administratieve verplichtingen voor bedrijven op grond van Europees recht, alsook van de verplichtingen op grond van nationaal vennootschapsrecht; vraagt om op basis van dit overzicht een grondige beoordeling te maken van onder meer de kosten en baten, de verschillende openbare belangen die de wetgeving dient, de overlappingen tussen wetten, alsook de

mogelijkheden voor harmonisering en onderlinge aanpassing; verzoekt de Commissie om deze beoordeling te gebruiken om, indien nodig, met de daadwerkelijke participatie van alle relevante actoren en belanghebbenden en op basis van een gedegen effectbeoordeling, voorstellen te doen om achterhaalde bepalingen te actualiseren en ongerechtvaardigde belemmeringen weg te werken door middel van evenredige maatregelen, teneinde een opwaartse convergentie te bekomen;

Or. en

Amendement 151
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19

Ontwerpresolutie	*Amendement*
19. benadrukt dat digitale instrumenten en op AI gebaseerde oplossingen een groot potentieel hebben om de naleving te helpen vereenvoudigen en de regelgevingskosten te helpen verlagen; is van oordeel dat de potentiële kracht van digitale instrumenten om in dit verband betere en snellere oplossingen te bieden, nader moet worden onderzocht;	19. benadrukt dat digitale instrumenten en op AI gebaseerde oplossingen een groot potentieel hebben om de naleving te helpen vereenvoudigen en de regelgevingskosten te helpen verlagen; is van oordeel dat de potentiële kracht van digitale instrumenten om in dit verband betere en snellere oplossingen te bieden, nader moet worden onderzocht; ***roept de Commissie op om nieuwe AI-instrumenten – met inbegrip van met retrieval-augmented generation aangevulde grote taalmodellen – te testen en in te zetten om de monitoring van de uitvoering van EU-wetgeving efficiënter en accurater te maken door niet-naleving sneller te detecteren, tijdiger te reageren op klachten en opkomende problemen op proactieve wijze op te lossen; herinnert eraan dat doeltreffende inzet vereist dat er robuuste strategieën voor toegang tot gegevens worden vastgelegd zodra nieuwe wetgeving wordt vastgesteld; benadrukt dat AI alleen voor de monitoring van de***

uitvoering van EU-wetgeving mag worden gebruikt als dat gebruik onderworpen is aan betekenisvol menselijk toezicht; onderstreept dat zulke systemen volledig in overeenstemming met het EU-recht moeten zijn;

Or. en

Amendement 152
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19

Ontwerpresolutie	*Amendement*
19. benadrukt dat digitale instrumenten en op AI gebaseerde oplossingen een groot potentieel hebben om de naleving te helpen vereenvoudigen en de regelgevingskosten te helpen verlagen; is van oordeel dat de potentiële kracht van digitale instrumenten om in dit verband betere en snellere oplossingen te bieden, nader moet worden onderzocht;	19. benadrukt dat digitale instrumenten en op AI gebaseerde oplossingen een groot potentieel hebben om de naleving te helpen vereenvoudigen en de regelgevingskosten te helpen verlagen; is van oordeel dat de potentiële kracht van digitale instrumenten om in dit verband betere en snellere oplossingen te bieden, nader moet worden onderzocht; ***onderstreept dat hiervoor capaciteitsopbouw en begeleidende maatregelen vereist zijn om alle ondernemingen ongeacht hun omvang, autoriteiten en huishoudens te voorzien van de noodzakelijke digitale infrastructuur en om burgers digitale vaardigheden bij te brengen; wijst in het bijzonder op het belang van universele toegang tot e-justitie;***

Or. en

Amendement 153
Jörgen Warborn

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19

Ontwerpresolutie	*Amendement*
19. benadrukt dat digitale instrumenten en op AI gebaseerde oplossingen een groot potentieel hebben om de naleving te helpen vereenvoudigen en de regelgevingskosten te helpen verlagen; is van oordeel dat de potentiële kracht van digitale instrumenten om in dit verband betere en snellere oplossingen te bieden, nader moet worden onderzocht;	19. benadrukt dat digitale instrumenten en op AI gebaseerde oplossingen een groot potentieel hebben om de naleving te helpen vereenvoudigen en de regelgevingskosten te helpen verlagen; is van oordeel dat de potentiële kracht van digitale instrumenten om in dit verband betere en snellere oplossingen te bieden, nader moet worden onderzocht***, met inbegrip van innovatievriendelijke regelgeving, bijvoorbeeld met betrekking tot testomgevingen***;

Or. en

Amendement 154
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19

Ontwerpresolutie	*Amendement*
19. benadrukt dat digitale instrumenten en op AI gebaseerde oplossingen een groot potentieel hebben om de naleving te helpen vereenvoudigen en de regelgevingskosten te helpen verlagen; is van oordeel dat de potentiële kracht van digitale instrumenten om in dit verband betere en snellere oplossingen te bieden, nader moet worden onderzocht;	19. benadrukt dat digitale instrumenten en op AI gebaseerde oplossingen een groot potentieel hebben om de naleving te helpen vereenvoudigen en de regelgevingskosten te helpen verlagen; is van oordeel dat de potentiële kracht van digitale instrumenten om in dit verband betere en snellere oplossingen te bieden, nader moet worden onderzocht ***en dat bestaande recente wetgeving moet worden uitgevoerd***;

Or. en

Amendement 155
Victor Negrescu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	19 bis. roept de Commissie op om digitale opensource dashboards ter beschikking te stellen waarmee burgers, kmo's en belanghebbenden de vooruitgang met betrekking tot de wetgeving, de kosten en de vereenvoudigingsmaatregelen in real time kunnen volgen;

Or. en

Amendement 156
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20

Ontwerpresolutie	*Amendement*
20. waarschuwt voor het aanhoudende probleem van "gold-plating" door de lidstaten bij de omzetting van richtlijnen; verzoekt de lidstaten met klem zich te onthouden van "gold-plating"-praktijken en verzoekt de Commissie gevallen van dergelijke praktijken op te sporen en in haar jaarlijkse uitvoeringsverslagen bekend te maken;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 157
Daniel Buda

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20

Ontwerpresolutie	*Amendement*
20. waarschuwt voor het aanhoudende probleem van "gold-plating" door de lidstaten bij de omzetting van richtlijnen; verzoekt de lidstaten met klem zich te	20. waarschuwt voor het aanhoudende probleem van "gold-plating" door de lidstaten bij de omzetting van richtlijnen; verzoekt de lidstaten met klem zich te

onthouden van “gold-plating”-praktijken en ***verzoekt*** de Commissie ***gevallen van dergelijke*** praktijken ***op te sporen en in haar jaarlijkse uitvoeringsverslagen bekend te maken***;	onthouden van “gold-plating”-praktijken en ***dringt er bij*** de Commissie ***op aan een mechanisme voor monitoring en evaluatie van de omzetting op nationaal niveau in te stellen, met jaarlijkse publicatie van voorbeelden van goede en slechte praktijken, teneinde “gold-plating” te voorkomen en de uniforme toepassing van het EU-recht te waarborgen; moedigt de lidstaten aan samen te werken en deel te nemen aan de uitwisseling van beste*** praktijken ***om de evenredige en efficiënte uitvoering van richtlijnen te waarborgen***;
	Or. ro

Amendement 158
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20

Ontwerpresolutie	*Amendement*
20. waarschuwt voor het aanhoudende probleem van “gold-plating” door de lidstaten bij de omzetting van richtlijnen; verzoekt de lidstaten met klem zich te onthouden van “gold-plating”-praktijken en verzoekt de Commissie gevallen van dergelijke praktijken op te sporen en in haar jaarlijkse uitvoeringsverslagen bekend te maken;	20. waarschuwt voor het aanhoudende probleem van “gold-plating” door de lidstaten bij de omzetting van richtlijnen; verzoekt de lidstaten met klem zich te onthouden van “gold-plating”-praktijken en verzoekt de Commissie gevallen van dergelijke praktijken op te sporen en in haar jaarlijkse uitvoeringsverslagen bekend te maken; ***verzoekt de Commissie voorts de opstelling van gedelegeerde en uitvoeringshandelingen te monitoren en na te gaan of deze niet bijdragen tot “gold-plating” door te voorzien in buitensporig gedetailleerde of prescriptieve vereisten;***
	Or. it

Amendement 159
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20

Ontwerpresolutie	*Amendement*
20. ***waarschuwt voor het aanhoudende probleem van "gold-plating" door de lidstaten bij de omzetting van richtlijnen;*** verzoekt de lidstaten met klem zich te onthouden van ***"gold-plating"-praktijken*** en verzoekt de Commissie gevallen van dergelijke praktijken op te sporen en in haar jaarlijkse uitvoeringsverslagen bekend te maken;	20. verzoekt de lidstaten met klem zich te onthouden van ***laattijdige, onvolledige of incorrecte omzetting van richtlijnen*** en verzoekt de Commissie ***alle*** gevallen van dergelijke praktijken op te sporen en in haar jaarlijkse uitvoeringsverslagen bekend te maken;

Or. en

Amendement 160
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	20 bis. roept de Commissie en de lidstaten op om de fragmentatie van de regelgeving die kmo's in de eengemaakte markt treft, aan te pakken, met inbegrip van onnodige nationale formaliteiten, en voorrang te geven aan kaders voor wederzijdse erkenning en interoperabiliteit; verzoekt de Commissie en de lidstaten de verschillen in de nationale administratieve voorschriften die de participatie van kmo's in de eengemaakte markt belemmeren, te verminderen; benadrukt dat het belangrijk is dat wederzijdse erkenning en harmonisering worden versterkt om de toegang tot EU-markten te stroomlijnen;

Or. en

Amendement 161
Mario Mantovani

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	20 bis. verzoekt de Commissie om het evenwicht tussen wetgevingshandelingen enerzijds en gedelegeerde en uitvoeringshandelingen anderzijds te herzien en in te grijpen indien deze laatste in te groten getale worden opgesteld, om er zo voor te zorgen dat er op evenredige wijze gebruik van wordt gemaakt en de democratische legitimiteit van het wetgevingsproces niet in het gedrang komt; pleit ervoor een herziening van Verordening (EU) nr. 182/2011 en de bepalingen inzake gedelegeerde en uitvoeringshandelingen te overwegen om het parlementaire toezicht en de transparantie te versterken;

Or. it

Amendement 162
Kira Marie Peter-Hansen
namens de Verts/ALE-Fractie

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	20 bis. erkent dat consistente en effectieve omzetting van EU-wetgeving in alle lidstaten nodig is om te zorgen voor rechtszekerheid en een gelijk speelveld met opwaartse convergentie; benadrukt dat het concept "gold-plating" niet mag worden misbruikt om lidstaten ervan te weerhouden hogere sociale, milieu- of consumentenbeschermingsnormen te handhaven of in te voeren;

Or. en

Amendement 163
Dainius Žalimas

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	20 ter. vraagt dat het uitvoeren van een volledige concurrentievermogenstoets vaste praktijk wordt, met inbegrip van een evaluatie van de cumulatieve effecten van grootschalige wetgevingspakketten in plaats van een aparte evaluatie van elke individuele handeling;

Or. en