Europaparlamentet
2024-2029

Utskottet för rättsliga frågor

2025/2015(INI)

12.11.2025

ÄNDRINGSFÖRSLAG
1 - 163

Förslag till betänkande
Jörgen Warborn
(PE776.862v01-00)

Unionsrättens ändamålsenlighet samt subsidiaritet och proportionalitet – rapport om bättre lagstiftning avseende 2023 och 2024
(2025/2015(INI))

Ändringsförslag 1
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Beaktandeled 4a (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	– med beaktande av avtalet mellan Europaparlamentet, Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, Europeiska unionens domstol, Europeiska centralbanken, Europeiska revisionsrätten, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Europeiska regionkommittén om inrättande av ett interinstitutionellt organ för etiska normer för ledamöter av de institutioner och rådgivande organ (EU:s interinstitutionella etikorgan) som avses i artikel 13 i fördraget om Europeiska unionen,

Or. en

Ändringsförslag 2
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Beaktandeled 4a (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	– med beaktande av sin resolution av den 9 juni 2016 om en öppen, effektiv och oberoende EU-förvaltning,

Or. en

Ändringsförslag 3
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Beaktandeled 4b (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	– med beaktande av kommissionens meddelande till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén och Regionkommittén Bättre lagstiftning: Samarbete för att skapa bättre lagar (COM(2021)0219),

Or. en

Ändringsförslag 4
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Beaktandeled 7a (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	– med beaktande av kommissionens meddelande av den 29 april 2021 Bättre lagstiftning: Samarbete för att skapa bättre lagar (COM(2021)0219),

Or. en

Ändringsförslag 5
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Beaktandeled 7b (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	– med beaktande av sin resolution av den 7 juli 2022 Bättre lagstiftning Samarbete för att skapa bättre lagar[1a],

---

[1a] EUT C 47, 7.2.2023, s. 250.

Or. en

Ändringsförslag 6
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Beaktandeled 9a (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	– med beaktande av sin resolution av den 18 juni 2025 om 2024 års rapport från kommissionen om rättsstatsprincipen (2024/2078(INI)),

Or. en

Ändringsförslag 7
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Beaktandeled 10

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
– med beaktande av alla tidigare meddelanden från kommissionen om behovet av bättre lagstiftning för att uppnå bättre resultat till nytta för EU-medborgarna,	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 8
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Beaktandeled 12a (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	– med beaktande av Europeiska ombudsmannens undersökning i ärende 983/2025/MAS om Europeiska kommissionens underlåtenhet att följa sina riktlinjer för bättre lagstiftning vid utarbetandet av ett lagstiftningsförslag om företagens hållbarhetsrapportering och tillbörliga aktsamhet,

Or. en

Ändringsförslag 9
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl -A (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	-A. Bättre lagstiftning är ett gemensamt mål för alla EU-institutioner och bör uppnås genom ökad transparens, ansvarsskyldighet och samarbete mellan institutionerna och medlemsstaterna, medborgare och intressenter, med full respekt för alla grundläggande europeiska värden, däribland demokratin, rättsstaten och de mänskliga rättigheterna.

Or. en

Ändringsförslag 10
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl -Aa (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*

-Aa. Den europeiska lagstiftningen bör vara ändamålsenlig, proportionerlig, tydlig, transparent och heltäckande för att på ett effektivt sätt vara till nytta för medborgare och intressenter. Bättre lagstiftning bidrar till att säkerställa att EU:s politik och lagstiftning är inriktad på framtiden, med beaktande av den snabbare tekniska, samhälleliga och miljömässiga utvecklingen. Det kommer därför att bli allt viktigare att underbygga lagstiftningsförslag med belägg som bygger på de lämpligaste bedömningarna och tillförlitliga expertgranskade vetenskapliga bevis, samt respekt för försiktighetsprincipen. Kommissionen bör hantera bevisen på ett transparent sätt och säkerställa att de är sökbara, tillgängliga, kompatibla och återanvändbara. Lagstiftning av hög kvalitet kan inte reduceras till kvantitativa mål för att enbart minska bördor och kostnader på kort sikt, utan bör ge resultat för alla som en långsiktig investering i det gemensamma välståndet i våra samhällen och vår framtid.

Or. en

Ändringsförslag 11
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl -Ab (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	-Ab. EU-lagstiftningen drivs av värdena respekt för människans värdighet, frihet, demokrati, jämlikhet, rättsstaten och respekt för de mänskliga rättigheterna, enligt vad som fastställs i artikel 2 i EU-fördraget.

Or. en

Ändringsförslag 12
Daniel Buda

Förslag till resolution
Skäl A

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
A. Enligt artikel 5 i EU-fördraget ska principen om tilldelade befogenheter styra avgränsningen av unionens befogenheter. Principerna om subsidiaritet och proportionalitet ska styra utövandet av dessa befogenheter.	A. Enligt artikel 5 i EU-fördraget ska principen om tilldelade befogenheter styra avgränsningen av unionens befogenheter. Principerna om subsidiaritet och proportionalitet ska styra utövandet av dessa befogenheter. ***Enligt principen om tilldelade befogenheter ska unionen endast handla inom ramen för de befogenheter som medlemsstaterna har tilldelat den i fördragen för att nå de mål som fastställs där. Varje befogenhet som inte har tilldelats unionen i fördragen ska tillhöra medlemsstaterna.***

Or. ro

Ändringsförslag 13
Gheorghe Piperea

Förslag till resolution
Skäl Aa (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Aa. De delade befogenheterna mellan EU och medlemsstaterna beskrivs endast rent allmänt i artikel 4 i EUF-fördraget.

Or. en

Ändringsförslag 14
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Skäl B

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
B. Bättre lagstiftning är ett ansvar som delas av EU-institutionerna och medlemsstaterna, och det kräver ett åtagande om öppenhet, proportionalitet och ansvarsskyldighet.	B. Bättre lagstiftning är ett ansvar som delas av EU-institutionerna och medlemsstaterna, och det kräver ett åtagande om öppenhet, proportionalitet och ansvarsskyldighet. ***Dessa krav härrör från rättsstatsprincipen, ett av de grundläggande värden som fastställs i artikel 2 i EU-fördraget, som säkerställer att alla unionsåtgärder, inklusive lagstiftnings- och regleringsförfaranden, grundar sig på laglighet, transparens och effektiv rättslig prövning.***

Or. en

Ändringsförslag 15
Ton Diepeveen

Förslag till resolution
Skäl B

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
B. Bättre lagstiftning ***är ett*** ansvar ***som delas av EU-institutionerna och medlemsstaterna, och det kräver ett åtagande om öppenhet, proportionalitet och ansvarsskyldighet***.	B. ***Enligt artikel 5 i EU-fördraget är*** bättre lagstiftning ***medlemsstaternas*** ansvar ***och unionen ska endast handla inom ramen för de befogenheter som medlemsstaterna har tilldelat den i fördragen för att uppnå de mål som fastställs där. Varje befogenhet som inte har tilldelats unionen i fördragen ska tillhöra medlemsstaterna.***

Or. nl

Ändringsförslag 16
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl B

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
B. Bättre lagstiftning är ett ansvar som delas av EU-institutionerna och medlemsstaterna, och det kräver ett åtagande om öppenhet, proportionalitet och ansvarsskyldighet.	B. Bättre lagstiftning är ett ansvar som ***vägleds av principen om interinstitutionell balans mellan EU:s institutionerna och*** delas av EU-institutionerna och medlemsstaterna, och det kräver ett ***gemensamt*** åtagande om öppenhet, proportionalitet och ansvarsskyldighet.

Or. en

Ändringsförslag 17
Daniel Buda

Förslag till resolution
Skäl B

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
B. Bättre lagstiftning är ett ansvar som delas av EU-institutionerna och medlemsstaterna, och det kräver ett åtagande om öppenhet, proportionalitet och ansvarsskyldighet.	B. Bättre lagstiftning är ***både en skyldighet och*** ett ansvar som delas av EU-institutionerna och medlemsstaterna, och det kräver ett åtagande om öppenhet, proportionalitet***, upprätthållande av subsidiaritetsprincipen*** och ansvarsskyldighet.

Or. ro

Ändringsförslag 18
Jörgen Warborn

Förslag till resolution
Skäl Ba (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ba. I sina politiska riktlinjer för nästa Europeiska kommission 2024–2029 av den 18 juli 2024 uppgav ordföranden att ”[f]ramtidens lagstiftning [också] måste [...] förenklas och utformas efter småföretagens behov i en anda av subsidiaritet”. Hon uppgav också att

”bättre lagstiftning måste vara en gemensam uppgift – med alla EU-institutioner och hela lagstiftningsprocessen involverade”.

Or. en

Ändringsförslag 19
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Skäl Ba (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ba. Kommissionen har i sina olika meddelanden klargjort att bättre lagstiftning kräver att man säkerställer att EU:s lagstiftning och beslutsfattande grundar sig på solida belägg, involverar berörda parter, däribland medborgare och företag, undviker att införa onödiga bördor och medför påtagliga och hållbara fördelar för EU-medborgarna.

Or. en

Ändringsförslag 20
Victor Negrescu

Förslag till resolution
Skäl Ba (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ba. Europaparlamentet, som är unionens enda direktvalda institution, har ett primärt ansvar för att säkerställa att subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna tillämpas på ett sätt som är förenligt med demokratiskt ansvarstagande och skyddet av medborgarnas intressen.

Or. en

Ändringsförslag 21
Victor Negrescu

Förslag till resolution
Skäl C

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
C. De nationella parlamenten är de naturliga väktarna av subsidiaritetsprincipen, och de spelar en avgörande roll för att säkerställa efterlevnaden av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna genom interparlamentarisk dialog och systemet för tidig varning, som gör det möjligt för nationella parlament och/eller kammare att lägga fram ett motiverat yttrande om de anser att ett lagstiftningsförslag inte respekterar subsidiaritetsprincipen.	C. De nationella parlamenten är de naturliga väktarna av subsidiaritetsprincipen, och de spelar en avgörande roll för att säkerställa efterlevnaden av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna genom interparlamentarisk dialog och systemet för tidig varning ***och den proaktiva inkluderingen av regionala församlingar när så är relevant***, som gör det möjligt för nationella parlament och/eller kammare att lägga fram ett motiverat yttrande om de anser att ett lagstiftningsförslag inte respekterar subsidiaritetsprincipen.

Or. en

Ändringsförslag 22
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl C

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
C. De nationella parlamenten ***är de naturliga väktarna av subsidiaritetsprincipen, och de*** spelar en avgörande roll för att säkerställa efterlevnaden av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna genom interparlamentarisk dialog och systemet för tidig varning, som gör det möjligt för nationella parlament och/eller kammare att	C. De nationella parlamenten spelar en avgörande roll för att säkerställa efterlevnaden av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna genom interparlamentarisk dialog och systemet för tidig varning, som gör det möjligt för nationella parlament och/eller kammare att lägga fram ett motiverat yttrande om de anser att ett lagstiftningsförslag inte

lägga fram ett motiverat yttrande om de anser att ett lagstiftningsförslag inte respekterar subsidiaritetsprincipen.	respekterar subsidiaritetsprincipen.

Or. en

Ändringsförslag 23
Gheorghe Piperea

Förslag till resolution
Skäl C

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
C. De nationella parlamenten ***är*** de naturliga väktarna av subsidiaritetsprincipen, och de spelar en avgörande roll för att säkerställa efterlevnaden av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna genom interparlamentarisk dialog och systemet för tidig varning, som gör det möjligt för nationella parlament och/eller kammare att lägga fram ett motiverat yttrande om de anser att ett lagstiftningsförslag inte respekterar subsidiaritetsprincipen.	C. De nationella parlamenten ***bör vara*** de naturliga väktarna av subsidiaritetsprincipen, och de spelar en avgörande roll för att säkerställa efterlevnaden av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna genom interparlamentarisk dialog och systemet för tidig varning, som gör det möjligt för nationella parlament och/eller kammare att lägga fram ett motiverat yttrande om de anser att ett lagstiftningsförslag inte respekterar subsidiaritetsprincipen.

Or. en

Ändringsförslag 24
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Skäl Ca (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ca. I ett klagomål till Europeiska ombudsmannen nyligen uttryckte de klagande oro över att kommissionen inte följde sina riktlinjer för bättre lagstiftning när den utarbetade ett lagstiftningsförslag om företagens hållbarhetsrapportering och tillbörliga aktsamhet. De klagande

var särskilt oroade över att kommissionen inte hade genomfört en föregående konsekvensbedömning, inklusive en klimatkonsekvensbedömning och ett offentligt samråd, innan förslaget till direktiv lades fram.

Or. en

Ändringsförslag 25
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl Ca (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ca. I enlighet med artikel 4 i EU-fördraget är unionen och medlemsstaterna bundna av principen om lojalt samarbete för att bistå varandra när de fullgör de uppgifter som följer av fördragen. Detta innefattar medlemsstaternas uppgift att vidta alla lämpliga åtgärder för att säkerställa att de skyldigheter fullgörs som följer av fördragen eller av unionens institutioners akter.

Or. en

Ändringsförslag 26
Daniel Buda

Förslag till resolution
Skäl Ca (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ca. Under årens lopp har de nationella parlamenten i varierande grad använt sig av systemet för subsidiaritetsprövning, och kommissionen har anpassat det i så hög grad som möjligt för att det ska bli

mer flexibelt.

Or. ro

Ändringsförslag 27
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Skäl Cb (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Cb. I november 2025 varnade över hundra ansedda juridikprofessorer och jurister i en rättslig analys som delades med ledamöterna i utskottet för rättsliga frågor för att det första omnibuspaketet, om det antogs, skulle drabbas av en hög risk för rättsliga utmaningar i nationella domstolar eller EU-domstolar och skulle kunna utgöra ett farligt prejudikat för blockets lagstiftningsprocesser och konstitutionella processer när det gäller andra förslag till omnibuspaket. De uppger att det första omnibuspaketet strider mot proportionalitetsprincipen enligt artikel 5.4 i EU-fördraget och undergräver den konstitutionella strukturen för evidensbaserad och deltagarbaserad lagstiftning som fastställs i artikel 11 i EU-fördraget och artikel 296 i EUF-fördraget.

Or. en

Ändringsförslag 28
Kosma Złotowski

Förslag till resolution
Skäl D

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
D. Alltför stora regelbördor hindrar	D. Alltför stora regelbördor hindrar

EU-företagens konkurrenskraft, innovation och tillväxt, med särskilt skadliga effekter för små och medelstora företag.	EU-företagens konkurrenskraft, innovation och tillväxt, ***leder till att investeringar och arbetstillfällen lämnar Europa och gör det lättare för leverantörer av varor och tjänster från tredjeländer att expandera på den inre marknaden,*** med särskilt skadliga effekter för små och medelstora företag.

Or. pl

Ändringsförslag 29
Daniel Buda

Förslag till resolution
Skäl D

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
D. Alltför stora regelbördor ***hindrar*** EU-företagens konkurrenskraft, innovation och tillväxt, med särskilt skadliga effekter för små och medelstora företag.	D. Alltför stora regelbördor ***kan minska den rättsliga förutsägbarheten, undergräva rättssäkerheten, leda till fragmentering av EU:s inre marknad och hindra*** EU-företagens konkurrenskraft, innovation och tillväxt, med särskilt skadliga effekter för små och medelstora företag.

Or. ro

Ändringsförslag 30
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl D

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
D. ***Alltför stora regelbördor hindrar*** EU-företagens konkurrenskraft, innovation och tillväxt, ***med särskilt skadliga effekter för*** små och medelstora företag.	D. EU-företagens konkurrenskraft, innovation och tillväxt, ***särskilt när det gäller*** små och medelstora företag***, får inte hindras i onödan av regelbördor***.

Or. en

Ändringsförslag 31
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Skäl D

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
D. Alltför stora regelbördor hindrar EU-företagens konkurrenskraft, innovation och tillväxt, ***med särskilt skadliga effekter*** för små och medelstora företag.	D. Alltför stora regelbördor hindrar EU-företagens konkurrenskraft, innovation och tillväxt, ***särskilt*** för små och medelstora företag.

Or. en

Ändringsförslag 32
Gheorghe Piperea

Förslag till resolution
Skäl Da (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Da. Överdriven byråkrati som är oförenlig med subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna fördjupar bara medborgarnas misstro mot EU.

Or. en

Ändringsförslag 33
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl E

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
E. ***Nationell överreglering undergräver inte bara*** en enhetlig tillämpning av EU-lagstiftningen ***utan även*** medborgarnas förtroende för EU och	E. En ***transparent, korrekt och*** enhetlig tillämpning av EU-lagstiftningen ***är avgörande för*** medborgarnas förtroende för EU och ***bör inte skapa onödiga*** bördor.

skapar alltför stora bördor.	***Ett sådant genomförande enligt artikel 197 i EUF-fördraget måste betraktas som en fråga av gemensamt intresse för medlemsstaterna. Medlemsstaterna bör undvika att lägga till onödiga ytterligare administrativa bördor eller efterlevnadsbördor när de införlivar EU-lagstiftningen.***

Or. en

Ändringsförslag 34
Kosma Złotowski

Förslag till resolution
Skäl E

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
E. Nationell överreglering undergräver inte bara en enhetlig tillämpning av EU-lagstiftningen utan även medborgarnas förtroende för EU ***och*** skapar alltför stora bördor.	E. Nationell överreglering undergräver inte bara en enhetlig tillämpning av EU-lagstiftningen utan även medborgarnas förtroende för EU***,*** skapar alltför stora bördor ***och skapar ytterligare kostnader för företagen och konsumenterna***.

Or. pl

Ändringsförslag 35
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Skäl E

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
E. ***Nationell överreglering*** undergräver ***inte bara*** en enhetlig tillämpning av EU-lagstiftningen ***utan även medborgarnas förtroende för EU*** och skapar alltför stora bördor.	E. ***Ett ojämnt genomförande av EU-lagstiftningen*** undergräver en enhetlig tillämpning av EU-lagstiftningen och skapar alltför stora bördor.

Or. en

Ändringsförslag 36
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl Ea (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Ea. Bristande rättssäkerhet och förutsägbarhet till följd av ändringar av befintlig lagstiftning kan också leda till onödig börda och onödiga kostnader.

Or. en

Ändringsförslag 37
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl Eb (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Eb. År 2021 införde kommissionen strategin ”en in och en ut” med avsikten att kompensera för nya bördor till följd av kommissionens lagstiftningsförslag genom att avlägsna befintliga bördor inom samma politikområde.

Or. en

Ändringsförslag 38
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Skäl F

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*

F. Principen ”en in och två ut” bör inte ses som ett kvantitativt mål när det gäller rättsakter, utan snarare som en kostnadsbaserad mekanism som syftar till att uppnå en reell nettominskning av regelkostnaderna. Fokus måste fortsatt ligga på de totala kostnader som företagen åläggs för administration, efterlevnad och genomförande, för att säkerställa att alla nya skyldigheter uppvägs av dubbelt så många avskaffanden eller förenklingar av befintliga regler som innebär samma kostnad.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 39
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl F

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
F. ***Principen*** ”en in och ***två*** ut” bör inte ses som ett kvantitativt mål när det gäller rättsakter, utan snarare som en ***kostnadsbaserad*** mekanism som syftar till att uppnå en reell nettominskning av regelkostnaderna. Fokus måste fortsatt ligga på de totala kostnader som företagen åläggs för administration, efterlevnad och genomförande, för att säkerställa att alla nya skyldigheter uppvägs av ***dubbelt så många avskaffanden eller förenklingar av befintliga regler som innebär samma kostnad***.	F. ***Strategin*** ”en in och ***en*** ut” ***som föreslagits av kommissionen*** bör inte ses som ett kvantitativt mål när det gäller rättsakter, utan snarare som en ***kostnads-nyttobaserad*** mekanism som syftar till att uppnå en reell nettominskning av regelkostnaderna ***och förbättra EU-marknadens och samhällets funktionssätt***. Fokus måste fortsatt ligga på ***det förväntade mervärdet av ny lagstiftning och*** de totala kostnader som företagen åläggs för administration, efterlevnad och genomförande, för att säkerställa att alla nya skyldigheter uppvägs av ***det förväntade mervärdet för de involverade parterna och samhället som helhet***.

Or. en

Ändringsförslag 40
Daniel Buda

Förslag till resolution
Skäl F

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
F. Principen ”en in och två ut” bör inte ses som ett kvantitativt mål när det gäller rättsakter, utan snarare som en ***kostnadsbaserad*** mekanism som syftar till att uppnå en reell nettominskning av regelkostnaderna. Fokus måste fortsatt ligga på de totala kostnader som företagen åläggs för administration, efterlevnad och genomförande, för att säkerställa att alla nya skyldigheter uppvägs av dubbelt så många avskaffanden eller förenklingar av befintliga regler som innebär samma kostnad.	F. Principen ”en in och två ut” bör inte ses som ett kvantitativt mål när det gäller rättsakter, utan snarare som en ***kostnadsanalysbaserad kvalitativ*** mekanism som syftar till att uppnå en reell nettominskning av regelkostnaderna. Fokus måste fortsatt ligga på de totala kostnader som företagen åläggs för administration, efterlevnad och genomförande, för att säkerställa att alla nya skyldigheter uppvägs av dubbelt så många avskaffanden eller förenklingar av befintliga regler som innebär samma kostnad.

Or. ro

Ändringsförslag 41
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Skäl Fa (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Fa. Den senaste tidens framsteg inom artificiell intelligens förändrar det sätt på vilket EU-lagstiftningen kan bedömas och tillämpas, från begränsade och kunskapsbaserade expertsystem till prediktiva och generativa maskininlärningsmodeller. Sådan teknik öppnar nya möjligheter under hela lagstiftningscykeln – bland annat under analyserna före genomförande och konsekvensprognoser, utarbetandet av lagstiftning, offentliga samråd och i synnerhet övervakningen efter genomförandet – och erbjuder därmed betydande möjligheter att förbättra EU-

lagstiftningens aktualitet, korrekthet och djup.

Or. en

Ändringsförslag 42
Daniel Buda

Förslag till resolution
Skäl Fa (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Fa. Som en allmän trend har antalet yttranden från de nationella parlamenten minskat de senaste åren[1], samtidigt som den politiska dialogen med kommissionen har blivit allt viktigare för de nationella parlamenten, vilket avspeglar ett större deltagande i EU:s beslutsprocess i ett tidigt skede [1] Kommissionens årsrapport 2024, som offentliggjordes den 8 september 2025, om tillämpningen av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna och om förbindelserna med de nationella parlamenten (COM(2025) 0473), avsnitt 3.1.

Or. ro

Ändringsförslag 43
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl Fa (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Fa. Bättre lagstiftning måste syfta till att tjäna EU:s politiska ambitioner, särskilt unionens långsiktiga mål, såsom sociala framsteg och det bindande målet om klimatneutralitet i unionen senast

2050, och det långsiktiga prioriterade målet för 2050 om att medborgarna ska leva väl, inom planetens gränser. Hållbarhet bör stå i centrum för en lagstiftning av hög kvalitet där sociala, miljörelaterade och ekonomiska överväganden ges lika tyngd.

Or. en

Ändringsförslag 44
Mario Mantovani

Förslag till resolution
Skäl Fa (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Fa. Enligt de senaste uppgifter som finns tillgängliga är förhållandet mellan antalet EU-rättsakter och antalet genomförandeakter och delegerade akter som enbart omfattas av Europeiska kommissionens behörighet 1/30, och denna obalans ger upphov till oro framför allt när det gäller iakttagandet av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna.

Or. it

Ändringsförslag 45
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl Fb (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Fb. Väl genomförda förhands- och efterhandsbedömningar och offentliga samråd är väsentliga verktyg för ett välinformerat, bättre, effektivt, ansvarsfullt och transparent

lagstiftningsarbete.

Or. en

Ändringsförslag 46
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Skäl Fc (nytt)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	Fc. Nämnden för lagstiftningskontroll bedömer kvaliteten på konsekvensbedömningar, liksom på kontroller av ändamålsenligheten och större utvärderingar, till stöd för det politiska beslutsfattandet.

Or. en

Ändringsförslag 47
Daniel Buda

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
1. Europaparlamentet påminner om att EU, i enlighet med subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna i artikel 5 i EU-fördraget, ska lagstifta endast om och i den utsträckning som det är nödvändigt. Parlamentet påminner om att syftet med denna skyldighet är att lagstifta så nära EU-medborgarna som möjligt, både vad gäller enskilda och företag.	1. Europaparlamentet påminner om att EU, i enlighet med subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna i artikel 5 i EU-fördraget, ska lagstifta endast om och i den utsträckning som det är nödvändigt. Parlamentet ***betonar att dessa principer måste tillämpas strikt i praktiken för att undvika en otillbörlig utvidgning av unionens befogenheter på områden som kan hanteras bättre av medlemsstaterna, och*** påminner om att syftet med denna skyldighet är att lagstifta så nära EU-medborgarna som möjligt, både vad gäller enskilda och företag.

Or. ro

Ändringsförslag 48
Ton Diepeveen

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
1. Europaparlamentet påminner om att EU, i enlighet med subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna i artikel 5 i EU-fördraget, ***ska*** lagstifta ***endast om och i den utsträckning som det är nödvändigt***. Parlamentet påminner om att syftet med denna ***skyldighet*** är att lagstifta så nära EU-medborgarna som möjligt, både vad gäller enskilda och företag.	1. Europaparlamentet påminner om att EU, i enlighet med subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna i artikel 5 i EU-fördraget, ***endast har behörighet att*** lagstifta ***när målet inte kan uppnås i tillräcklig utsträckning på nationell nivå eller bättre kan uppnås av unionen på grund av sin omfattning eller sina verkningar***. Parlamentet påminner om att syftet med denna ***befogenhet*** är att lagstifta så nära EU-medborgarna som möjligt, både vad gäller enskilda och företag ***så att lagstiftning på nationell nivå prioriteras***.

Or. nl

Ändringsförslag 49
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 1

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
1. Europaparlamentet påminner om att EU, i enlighet med subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna i artikel 5 i EU-fördraget, ska lagstifta endast om och i den utsträckning som det är nödvändigt. Parlamentet påminner om att syftet med denna skyldighet är att lagstifta så nära EU-medborgarna som möjligt***, både vad gäller enskilda och företag***.	1. Europaparlamentet påminner om att EU, i enlighet med subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna i artikel 5 i EU-fördraget, ska lagstifta endast om och i den utsträckning som det är nödvändigt. Parlamentet påminner om att syftet med denna skyldighet är att lagstifta så nära EU-medborgarna som möjligt.

Or. en

Ändringsförslag 50
Victor Negrescu

Förslag till resolution
Punkt 1a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	1a. Europaparlamentet upprepar att subsidiaritet och proportionalitet inte bör användas för att motivera avreglering utan för att säkerställa att EU:s åtgärder tillför ett tydligt europeiskt mervärde, särskilt vid gränsöverskridande utmaningar såsom energiomställningen, den digitala omställningen och social inkludering.

Or. en

Ändringsförslag 51
Gheorghe Piperea

Förslag till resolution
Punkt 1a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	1a. Europaparlamentet påminner om att subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna infördes genom Maastrichtfördraget just för att begränsa EU:s växande befogenheter och väga upp dem med medlemsstaternas befogenheter.

Or. en

Ändringsförslag 52
Gheorghe Piperea

Förslag till resolution
Punkt 1b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	1b. Europaparlamentet betonar att dessa principer är avgörande för ett bättre och mer tillförlitligt lagstiftningsarbete, som en garanti för att EU endast agerar när det är nödvändigt och i den mån som är lämplig.

Or. en

Ändringsförslag 53
Gheorghe Piperea

Förslag till resolution
Punkt 1c (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	1c. Europaparlamentet påminner om att utvärdering, konsekvensbedömning och samråd med berörda parter är nyckelpelare i en effektiv och ansvarsfull reglering.

Or. en

Ändringsförslag 54
Gheorghe Piperea

Förslag till resolution
Punkt 1d (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	1d. Europaparlamentet konstaterar att dess effektivitet fortfarande är mycket begränsad, trots införandet av mekanismen för tidig varning genom Lissabonfördraget i protokoll nr 2.

Or. en

Ändringsförslag 55
Gheorghe Piperea

Förslag till resolution
Punkt 2

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
2. Europaparlamentet noterar att de nationella parlamenten under 2023 lämnade 22 motiverade yttranden, vilket är en tredjedel färre än 2022 ***och i linje med den långvariga nedåtgående tendensen när det gäller antalet motiverade yttranden***. Parlamentet noterar ***också*** att de nationella parlamentens deltagande i den bredare politiska dialogen med kommissionen ökade med över 10 procent jämfört med 2022.	2. Europaparlamentet noterar att de nationella parlamenten under 2023 lämnade 22 motiverade yttranden, vilket är en tredjedel färre än 2022. Parlamentet noterar att de nationella parlamentens deltagande i den bredare politiska dialogen med kommissionen ökade med över 10 procent jämfört med 2022.

Or. en

Ändringsförslag 56
Gheorghe Piperea

Förslag till resolution
Punkt 2a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	2a. Europaparlamentet noterar att de nationella parlamenten endast har lämnat in 577 subsidiaritetsprövningar och motiverade yttranden, 3 803 bidrag, tre ”gula kort” och inga ”orange kort” sedan Lissabonfördraget trädde i kraft 2009.

Or. en

Ändringsförslag 57
Gheorghe Piperea

Förslag till resolution

Punkt 4

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
4. Europaparlamentet noterar att det 2024 var 15 år sedan Lissabonfördraget trädde i kraft och började tillämpas och att det därigenom infördes högre nivåer av parlamentarisk kontroll och demokratisk ansvarsskyldighet i EU, särskilt genom subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 58
Daniel Buda

Förslag till resolution
Punkt 4

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
4. Europaparlamentet noterar att det 2024 var 15 år sedan Lissabonfördraget trädde i kraft och började tillämpas och att det därigenom infördes högre nivåer av parlamentarisk kontroll och demokratisk ansvarsskyldighet i EU, särskilt genom subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna.	4. Europaparlamentet noterar att det 2024 var 15 år sedan Lissabonfördraget trädde i kraft och började tillämpas och att det därigenom infördes högre nivåer av parlamentarisk kontroll och demokratisk ansvarsskyldighet i EU, särskilt genom subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna. ***Parlamentet anser att en förstärkning av dessa principer fortfarande är avgörande för en effektiv och resultatinriktad union, med tanke på de nya utmaningar som Europa står inför.***

Or. ro

Ändringsförslag 59
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
6. ***Europaparlamentet noterar att det 2024 för allra första gången väcktes en talan vid Europeiska unionens domstol där en kammare i ett nationellt parlament begärde ogiltigförklaring av en rättsakt på grund av att den överskred EU:s befogenheter och stred mot subsidiaritetsprincipen. Parlamentet noterar vidare att Europeiska unionens domstol under 2024 ogiltigförklarade en bestämmelse i en förordning som hade lagts till under lagstiftningsförhandlingarna på grund av att det inte fanns tillräcklig information för att bedöma och entydigt fastställa dess proportionalitet. Mot bakgrund av ovanstående upprepar*** parlamentet att subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna förblir avgörande för EU:s legitimitet och efterlyser närmare samarbete och en förbättrad strukturerad dialog med de nationella parlamenten.	6. Parlamentet ***upprepar*** att subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna förblir avgörande för EU:s legitimitet och efterlyser närmare samarbete och en förbättrad strukturerad dialog med de nationella parlamenten.

Or. en

Ändringsförslag 60
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
6. Europaparlamentet noterar ***att det 2024 för allra första gången väcktes en talan vid Europeiska unionens domstol där en kammare i ett nationellt parlament begärde ogiltigförklaring av en rättsakt på grund av att den överskred EU:s befogenheter och stred mot subsidiaritetsprincipen. Parlamentet noterar vidare*** att Europeiska unionens	6. Europaparlamentet noterar att Europeiska unionens domstol under 2024 ogiltigförklarade en bestämmelse i en förordning som hade lagts till under lagstiftningsförhandlingarna på grund av att det inte fanns tillräcklig information för att bedöma och entydigt fastställa dess proportionalitet. Mot bakgrund av ovanstående upprepar parlamentet att

domstol under 2024 ogiltigförklarade en bestämmelse i en förordning som hade lagts till under lagstiftningsförhandlingarna på grund av att det inte fanns tillräcklig information för att bedöma och entydigt fastställa dess proportionalitet. Mot bakgrund av ovanstående upprepar parlamentet att subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna förblir avgörande för EU:s legitimitet och efterlyser närmare samarbete och en förbättrad strukturerad dialog med de nationella parlamenten.

subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna förblir avgörande för EU:s legitimitet och efterlyser närmare samarbete och en förbättrad strukturerad dialog med de nationella parlamenten.

Or. en

Ändringsförslag 61
Daniel Buda

Förslag till resolution
Punkt 6

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
6. Europaparlamentet noterar att det 2024 för allra första gången väcktes en talan vid Europeiska unionens domstol där en kammare i ett nationellt parlament begärde ogiltigförklaring av en rättsakt på grund av att den överskred EU:s befogenheter och stred mot subsidiaritetsprincipen. Parlamentet noterar vidare att Europeiska unionens domstol under 2024 ogiltigförklarade en bestämmelse i en förordning som hade lagts till under lagstiftningsförhandlingarna på grund av att det inte fanns tillräcklig information för att bedöma och entydigt fastställa dess proportionalitet. Mot bakgrund av ovanstående upprepar parlamentet att subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna förblir avgörande för EU:s legitimitet och efterlyser närmare samarbete och en förbättrad strukturerad dialog med de nationella parlamenten.	6. Europaparlamentet noterar att det 2024 för allra första gången väcktes en talan vid Europeiska unionens domstol***, på grundval av protokoll nr 2,*** där en kammare i ett nationellt parlament begärde ogiltigförklaring av en rättsakt på grund av att den överskred EU:s befogenheter och stred mot subsidiaritetsprincipen. Parlamentet noterar vidare att Europeiska unionens domstol under 2024 ogiltigförklarade en bestämmelse i en förordning som hade lagts till under lagstiftningsförhandlingarna på grund av att det inte fanns tillräcklig information för att bedöma och entydigt fastställa dess proportionalitet. Mot bakgrund av ovanstående upprepar parlamentet att subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna förblir avgörande för EU:s legitimitet och efterlyser närmare samarbete och en förbättrad strukturerad dialog med de

nationella parlamenten.

Or. ro

Ändringsförslag 62
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 6a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6a. Europaparlamentet vill se att de nationella parlamenten involveras tidigare och på ett strukturerat och meningsfullt sätt i EU:s beslutsprocess, även under samråd och i samband med att man fastställer agendorna, och inte bara när kommissionen har antagit ett förslag. Parlamentet understryker att tillgång i god tid till förslag till initiativ, bakgrundsanalyser och konsekvensbedömningsmaterial för de nationella parlamenten skulle möjliggöra en effektivare granskning av subsidiaritets- och proportionalitetshänsyn och säkerställa att nationell expertis avspeglas i tidigare led i lagstiftningsprocessen.

Or. en

Ändringsförslag 63
Mario Mantovani

Förslag till resolution
Punkt 6a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6a. Europaparlamentet betonar vikten av att de nationella parlamenten förhandskontrollerar även de genomförandeakter och delegerade akter som Europeiska kommissionen antar för

att garantera en effektiv demokratisk kontroll och säkerställa att de akterna iakttar och är förenliga med subsidiaritetsprincipen och framför allt proportionalitetsprincipen, som är en princip som kan åsidosättas i genomförandeakter som är av mycket teknisk karaktär.

Or. it

Ändringsförslag 64
Jörgen Warborn

Förslag till resolution
Punkt 6a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6a. Europaparlamentet välkomnar att kommissionen 2024 avsevärt förbättrade det sätt på vilket de nationella parlamentens yttranden, liksom dess svar på dessa yttranden, görs tillgängliga för allmänheten genom införandet av en ny onlinedatabas med ett antal filtreringsmöjligheter. Parlamentet välkomnar dessutom att denna förbättring även gäller de yttranden och svar som samlats in sedan 2014.

Or. en

Ändringsförslag 65
Victor Negrescu

Förslag till resolution
Punkt 6a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6a. Europaparlamentet efterlyser ett utökat samarbete med de nationella parlamenten genom strukturerade plattformar för digital dialog för att

säkerställa ett snabbt informationsutbyte om nya EU-initiativ. Parlamentet betonar att interparlamentariska utbyten bör innefatta lokala och regionala företrädare för att förbättra transparensen för och det offentliga ägandet av EU:s lagstiftning.

Or. en

Ändringsförslag 66
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 6b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6b. Europaparlamentet uppmuntrar till att överväga sätt att göra det möjligt för de nationella parlamenten att spela en mer proaktiv roll i EU:s beslutsfattande, bland annat genom en strukturerad mekanism med ”grönt kort” som möjliggör gemensamma förslag till kommissionsinitiativ och som fungerar inom ramen för rimliga och uppnåbara tröskelvärden. Parlamentet noterar att egenansvaret och den demokratiska legitimiteten för EU:s åtgärder skulle stärkas om parlamenten skulle få mer än en reaktiv roll.

Or. en

Ändringsförslag 67
Mario Mantovani

Förslag till resolution
Punkt 6b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6b. Europaparlamentet noterar de krav som har ställts av flera nationella parlament, däribland den tyska

förbundsdagen (2021), den franska senaten (2023) och det nederländska parlamentets andra kammare (2022), på att få bli mer delaktiga i kontrollen av delegerade akter och genomförandeakter. Parlamentet anser att de kraven återspeglar en berättigad oro över det demokratiska underskottet i förfarandet för antagande av icke-lagstiftningsakter.

Or. it

Ändringsförslag 68
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 6a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6a. Europaparlamentet påminner om att bättre lagstiftning bygger på interinstitutionell balans mellan medlagstiftarna och ett gemensamt åtagande om lojalt och transparent samarbete under hela lagstiftningscykeln. Parlamentet noterar att detta ska avspeglas i fastställandet eller översynen av fleråriga prioriteringar och den årliga gemensamma förklaringen om årliga interinstitutionella prioriteringar. Parlamentet påminner om att alla kommissionens avsikter att dra tillbaka pågående lagstiftningsakter i enlighet med vad som har tillkännagivits i dess årliga arbetsprogram måste vara vederbörligen motiverade och underbyggda och möjliggöra lämpligt samråd med EU:s medlagstiftare. Parlamentet noterar att det har saknats lämpliga samråd i förfaranden för tillbakadragande under den senaste tiden, vilket äventyrar det balanserade utövandet av EU-institutionernas befogenheter, skapar rättslig osäkerhet för företagen och undergräver allmänhetens förtroende

för EU:s lagstiftning. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att involvera Europaparlamentet och rådet fullt ut i ett tidigt skede och under hela förfarandet för planerade tillbakadraganden.

Or. en

Ändringsförslag 69
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 6b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6b. Europaparlamentet påminner om att användningen av andra rättsliga grunder än det ordinarie lagstiftningsförfarandet noggrant fastställs i EU-fördragen. Parlamentet varnar för all användning av lagstiftningsprocesser som är särskilt avsedda för nödsituationer på grundval av artikel 122 i EUF-fördraget utöver specifika situationer som kräver snabba svar på framväxande kriser. Parlamentet påminner om den pågående ogiltighetstalan inför Europeiska unionens domstol av förslaget till instrumentet säkerhetsaktion för Europa genom förstärkning av europeisk försvarsindustri (Safeinstrumentet), på grundval av att det har tillämpat en sådan rättslig grund. Parlamentet bekräftar i detta sammanhang att valet av rättslig grund är avgörande för att EU-lagstiftningen ska fungera väl.

Or. en

Ändringsförslag 70

Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 6c (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6c. Europaparlamentet understryker att situationen fortfarande varierar avsevärt när det gäller att i tid införliva direktiv och genomföra EU-lagstiftningen, trots det gemensamma mål om lojalt samarbete som vägleder EU:s politik och lagstiftning, inbegripet medlemsstaternas roll när det gäller att vidta alla lämpliga åtgärder för att säkerställa att de skyldigheter som följer av fördragen eller unionsinstitutionernas akter fullgörs. Parlamentet efterlyser ytterligare stöd för att bygga upp medlemsstaternas administrativa och tekniska kapacitet i detta avseende, och uppmanar med kraft kommissionen att säkerställa ett beslutsamt genomförande när samarbetet misslyckas.

Or. en

Ändringsförslag 71
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 6d (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6d. Europaparlamentet erkänner brottsbekämpningens viktiga roll för att upprätthålla rättsstatens principer och skydda de grundläggande rättigheterna. Parlamentet uppmanar medlemsstaterna att säkerställa att alla konstitutionella reformer eller lagstiftningsreformer som påverkar maktdelningen till fullo överensstämmer med EU:s

grundläggande värden och rättsliga principer och till att fullt ut använda EU:s verktygslåda för rättsstatsprincipen eftersom de skulle få enorma konsekvenser för EU:s sammanhållning och medborgarnas liv.

Or. en

Ändringsförslag 72
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 6e (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6e. Europaparlamentet välkomnar varmt inrättandet av EU:s interinstitutionella etikorgan och vill att organet utnyttjas fullständigt och effektivt för att främja en gemensam kultur av integritet och etik inom EU:s institutioner.

Or. en

Ändringsförslag 73
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 6f (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	6f. Europaparlamentet noterar inrättandet av ”genomförandedialoger” som genomförs av kommissionen som en del av dess insatser för transparens och deltagandedemokrati för bättre lagstiftning. Parlamentet uppmuntrar till mer generella initiativ som främjar det civila samhällets och företagens

	meningsfulla deltagande i beslutsfattandet.

Or. en

Ändringsförslag 74
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
7. Europaparlamentet understryker att EU-lagstiftningen, trots de framsteg som gjorts inom ramen för agendan för bättre lagstiftning, fortfarande skapar en alltför stor regelbörda.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 75
Daniel Buda

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
7. Europaparlamentet understryker att EU-lagstiftningen, trots de framsteg som gjorts inom ramen för agendan för bättre lagstiftning, fortfarande skapar ***en*** alltför ***stor regelbörda***.	7. Europaparlamentet understryker att EU-lagstiftningen, trots de framsteg som gjorts inom ramen för agendan för bättre lagstiftning, fortfarande skapar alltför ***stora och oproportionella regelbördor för företag, offentliga myndigheter och allmänheten***. ***Parlamentet betonar att det behövs ett mer beslutsamt genomförande av principen ”en in och två ut” och en striktare kontroll av administrativa kostnader och efterlevnadskostnader, särskilt för små och medelstora företag och jordbrukare.***

Or. ro

Ändringsförslag 76
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
7. Europaparlamentet understryker att ***EU-lagstiftningen***, trots de framsteg som gjorts inom ramen för agendan för bättre lagstiftning, ***fortfarande skapar en alltför stor regelbörda***.	7. Europaparlamentet understryker att ***det***, trots de framsteg som gjorts inom ramen för agendan för bättre lagstiftning, ***fortfarande kan göras förbättringar för att säkerställa att EU-lagstiftningsprocessen är mer transparent, inkluderar alla berörda parter och är enklare att följa***.

Or. en

Ändringsförslag 77
Kosma Złotowski

Förslag till resolution
Punkt 7

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
7. Europaparlamentet ***understryker*** att EU-lagstiftningen, trots ***de framsteg som gjorts inom ramen för agendan för bättre lagstiftning***, fortfarande skapar en alltför stor regelbörda.	7. Europaparlamentet ***beklagar*** att EU-lagstiftningen, trots ***vissa förklaringar och löften som avgetts av kommissionen***, fortfarande skapar en alltför stor regelbörda ***och byråkratisk börda***.

Or. pl

Ändringsförslag 78
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 7a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*

7a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen och medlagstiftarna att systematiskt tillämpa goda metoder för utarbetande av lagstiftning och använda ett tydligt och tillgängligt rättsligt språk för att säkerställa konsekvens i hela EU:s regelverk och undvika överlappningar eller motsägelser som skapar onödig komplexitet och hindrar genomförandet. Parlamentet upprepar att ett tydligt och konsekvent utarbetande ökar rättssäkerheten och minskar den administrativa bördan för medborgare, företag och offentliga förvaltningar.

Or. en

Ändringsförslag 79
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 7a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	7a. Europaparlamentet påminner om att kommissionen redan i sitt meddelande från 2016 betonade betydelsen av att i hög grad involvera medborgare och berörda parter och vara öppen för deras återkoppling i varje skede av processen – från den första idén fram till att kommissionen lägger fram ett förslag och lagstiftningen antas och sedan utvärderas.

Or. en

Ändringsförslag 80
Victor Negrescu

Förslag till resolution
Punkt 7a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	7a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att erbjuda riktade utbildningsprogram och tillgängliga resurser åt de nationella parlamenten för att stärka deras kapacitet att analysera och bedöma effekterna av förslagen till EU-lagstiftning för att främja mer välgrundade, snabba och konstruktiva debatter på nationell nivå.

Or. en

Ändringsförslag 81
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 7b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	7b. Europaparlamentet upprepar oron i klagomålet från flera organisationer i det civila samhället till Europeiska ombudsmannen tidigare i år om kommissionens påstådda underlåtenhet att följa sina riktlinjer för bättre lagstiftning vid utarbetandet av ett lagstiftningsförslag om företagens hållbarhetsrapportering och tillbörliga aktsamhet. Parlamentet påpekar i detta avseende att ombudsmannen officiellt uppgav att den inte var övertygad om att kommissionen hade tillhandahållit tillräckliga skäl för att motivera att det saknades en konsekvensbedömning, ett offentligt samråd och en klimatkonsekvensbedömning. Parlamentet välkomnar den undersökning som initierades av ombudsmannen och påpekar att denna undersökning redan har identifierat potentiella problem med hur kommissionen genomförde ett samråd mellan avdelningar innan förslaget offentliggjordes.

Or. en

Ändringsförslag 82
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 7b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	7b. Europaparlamentet påminner om att lagstiftningens rättssäkerhet, tillgänglighet och förutsägbarhet är centrala krav för rättsstatsprincipen. Parlamentet uppmanar kommissionen och medlagstiftarna att säkerställa att verktygen för bättre lagstiftning, inklusive konsekvensbedömningar, samråd och utvärderingar, bidrar till tydligare, mer konsekvent och mer förutsebar EU-lagstiftning.

Or. en

Ändringsförslag 83
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
8. Europaparlamentet anser att konsekvensbedömningarnas kvalitet och deras användning måste förbättras för att målen i agendan för bättre lagstiftning ska kunna uppnås. Parlamentet betonar särskilt ***det problem som det innebär*** att konsekvensbedömningar ***endast fokuserar på lagstiftningsförslag såsom de läggs fram och inte utvärderar dem ordentligt efter det att de har antagits eller genomförts***.	8. Europaparlamentet anser att konsekvensbedömningarnas kvalitet och deras användning måste förbättras för att målen i agendan för bättre lagstiftning ska kunna uppnås. Parlamentet betonar särskilt att konsekvensbedömningar ***bör bygga på ett fullständigt och offentligt samråd som har säkerställt ett övergripande demokratiskt deltagande genom att en rad olika synpunkter aktivt har sökts. Parlamentet betonar att förslag endast bör läggas fram utan en fullständig***

konsekvensbedömning i mycket begränsade situationer och att brådskande förfaranden överanvänds på bekostnad av evidensbaserat beslutsfattande. Parlamentet noterar att 59 av 130 ordinarie lagstiftningsförfaranden offentliggjordes 2023 utan en konsekvensbedömning och att 26 av 31 ordinarie lagstiftningsförfaranden offentliggjordes utan någon sådan 2024. Parlamentet noterar dessutom med oro att kommissionen mellan den 1 december 2024 och den 26 september 2025 offentliggjorde 80 ordinarie lagstiftningsförfaranden där endast 18 stöddes av totalt 12 konsekvensbedömningar.

Or. en

Ändringsförslag 84
Ton Diepeveen

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
8. ***Europaparlamentet*** anser att konsekvensbedömningarnas kvalitet och deras användning måste förbättras för att målen i agendan för bättre lagstiftning ska kunna uppnås. Parlamentet betonar särskilt det problem som det innebär att konsekvensbedömningar endast fokuserar på lagstiftningsförslag såsom de läggs fram och inte utvärderar dem ordentligt efter det att de har antagits eller genomförts.	8. ***Europaparlamentet betonar att kommissionen, enligt principerna om god styrning, är skyldig att genomföra en konsekvensbedömning innan ett lagstiftningsinitiativ utarbetas, för att utvärdera de potentiella ekonomiska, sociala och miljömässiga konsekvenserna av den föreslagna lagstiftningen. Parlamentet konstaterar att kommissionen i allt större utsträckning beslutar att inte genomföra en konsekvensbedömning på grund av förslagets brådskande karaktär eller särdrag. Parlamentet anser att det inte bör vara tillåtet att avstå från att genomföra en konsekvensbedömning. Parlamentet anser dessutom att denna konsekvensbedömning bör vara***

	representativ för alla medlemsstater. Parlamentet anser att konsekvensbedömningarnas kvalitet och deras användning måste förbättras för att målen i agendan för bättre lagstiftning ska kunna uppnås. Parlamentet betonar särskilt det problem som det innebär att konsekvensbedömningar endast fokuserar på lagstiftningsförslag såsom de läggs fram och inte utvärderar dem ordentligt efter det att de har antagits eller genomförts.

Or. nl

Ändringsförslag 85
Gheorghe Piperea

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
8. Europaparlamentet anser att konsekvensbedömningarnas kvalitet och deras användning måste förbättras för att målen i agendan för bättre lagstiftning ska kunna uppnås. Parlamentet betonar särskilt det problem som det innebär att konsekvensbedömningar endast fokuserar på lagstiftningsförslag såsom de läggs fram och inte utvärderar dem ordentligt efter det att de har antagits eller genomförts.	8. Europaparlamentet anser att konsekvensbedömningarnas kvalitet och deras användning måste förbättras ***och vara opartisk*** för att målen i agendan för bättre lagstiftning ska kunna uppnås. Parlamentet betonar särskilt det problem som det innebär att konsekvensbedömningar endast fokuserar på lagstiftningsförslag såsom de läggs fram och inte utvärderar dem ordentligt efter det att de har antagits eller genomförts.

Or. en

Ändringsförslag 86
Kosma Złotowski

Förslag till resolution
Punkt 8

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
8. Europaparlamentet anser att	8. Europaparlamentet anser att

konsekvensbedömningarnas kvalitet och deras användning måste förbättras för att målen i agendan för bättre lagstiftning ska kunna uppnås. Parlamentet betonar särskilt det problem som det innebär att konsekvensbedömningar endast fokuserar på lagstiftningsförslag såsom de läggs fram och inte utvärderar dem ordentligt efter det att de har antagits eller genomförts.	konsekvensbedömningarnas kvalitet och deras användning måste förbättras ***avsevärt*** för att målen i agendan för bättre lagstiftning ska kunna uppnås. Parlamentet betonar särskilt det problem som det innebär att konsekvensbedömningar endast fokuserar på lagstiftningsförslag såsom de läggs fram och inte utvärderar dem ordentligt efter det att de har antagits eller genomförts.

Or. pl

Ändringsförslag 87
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 8a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	8a. Europaparlamentet efterlyser konsekvensbedömningar av alla rättsakter, utan undantag. Parlamentet beklagar att detta inte varit fallet för flera politiskt känsliga förslag i det förflutna. Parlamentet påminner om att parlamentet vid flera tillfällen har genomfört sina egna konsekvensbedömningar som en ersättning för kommissionens. Parlamentet påminner dock om att konsekvensbedömningar bidrar till att ge information men inte ersätter det politiska beslutsfattandet.

Or. en

Ändringsförslag 88
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 8a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	8a. Europaparlamentet betonar att det behövs ökad transparens med avseende på upphovsmännen till konsekvensbedömningar och de antaganden som görs i konsekvensbedömningarna. Parlamentet betonar att det behövs konsekvensbedömningar av all lagstiftning som antas av medlagstiftarna samt lämpliga efterhandsutvärderingar av unionsinitiativ.

Or. en

Ändringsförslag 89
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 8b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	8b. Europaparlamentet påminner om att det har inrättat ett särskilt direktorat, direktoratet för konsekvensbedömningar och europeiskt mervärde, för att kunna utföra konsekvensbedömningar på förhand och i efterhand i syfte att stödja evidensbaserat beslutsfattande.

Or. en

Ändringsförslag 90
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 8c (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	8c. Europaparlamentet uppmuntrar

kommissionen att i större utsträckning använda sig av efterhandsutvärderingar för att utvärdera lagstiftningens verkningsgrad. Parlamentet betonar vikten av principen ”utvärdera först” för att se till att lärdomar från tidigare erfarenheter ligger till grund för framtida politiska åtgärder. Parlamentet är allvarligt oroat över den ökande trenden med utvärderingar och konsekvensbedömningar som genomförs parallellt, trots att utvärderingsresultaten bör ligga till grund för varje revidering av lagstiftningen.

Or. en

Ändringsförslag 91
Daniel Buda

Förslag till resolution
Punkt 9

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
9. Europaparlamentet betonar att alla viktiga lagstiftningsinitiativ och politiska initiativ ***bör*** åtföljas av ***en kostnads-nyttoanalys***. Parlamentet anser att sådana analyser är oumbärliga för evidensbaserat beslutsfattande och för att upprätthålla medborgarnas och företagens förtroende för EU-lagstiftningen. Parlamentet anser att en kostnads-nyttoanalys, i de fall då ingen ***konsekvensbedömning tas fram, måste utarbetas i ett senare skede och åtfölja förslaget***.	9. Europaparlamentet betonar att alla viktiga lagstiftningsinitiativ och politiska initiativ ***behöver*** åtföljas av ***detaljerade kostnads-nyttoanalyser, inbegripet med avseende på sociala, ekonomiska och miljömässiga konsekvenser***. Parlamentet anser att sådana analyser är oumbärliga för evidensbaserat beslutsfattande och för att upprätthålla ***rättssäkerhet och*** medborgarnas och företagens förtroende för EU-lagstiftningen. Parlamentet anser att en kostnads-nyttoanalys, i de fall då ingen ***sådan inledande analys har gjorts, måste utarbetas av kommissionen i efterhand innan lagstiftningen revideras eller konsolideras för att säkerställa att välgrundade och proportionella beslut fattas***.

Or. ro

Ändringsförslag 92
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 9

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
9. Europaparlamentet betonar att alla viktiga lagstiftningsinitiativ och politiska initiativ bör åtföljas av en kostnads-nyttoanalys. Parlamentet anser att sådana analyser är oumbärliga för evidensbaserat beslutsfattande och för att upprätthålla medborgarnas och företagens förtroende för EU-lagstiftningen. Parlamentet anser att en kostnads-nyttoanalys, i de fall då ingen konsekvensbedömning tas fram, måste utarbetas i ett senare skede och åtfölja förslaget.	9. Europaparlamentet betonar att alla viktiga lagstiftningsinitiativ och politiska initiativ bör åtföljas av en kostnads-nyttoanalys ***i bredaste mening, med vederbörlig hänsyn till samhälls- och miljömålen och allmänhetens intresse***. Parlamentet anser att sådana analyser är oumbärliga för evidensbaserat beslutsfattande och för att upprätthålla medborgarnas och företagens förtroende för EU-lagstiftningen. Parlamentet anser att en kostnads-nyttoanalys, i de fall då ingen konsekvensbedömning tas fram, måste utarbetas i ett senare skede och åtfölja förslaget.

Or. en

Ändringsförslag 93
Ton Diepeveen

Förslag till resolution
Punkt 9

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
9. Europaparlamentet betonar att alla viktiga lagstiftningsinitiativ och politiska initiativ bör åtföljas av en kostnads-nyttoanalys. Parlamentet anser att sådana analyser är oumbärliga för evidensbaserat beslutsfattande och för att upprätthålla medborgarnas och företagens förtroende för EU-lagstiftningen. ***Parlamentet anser att en kostnads-nyttoanalys, i de fall då ingen konsekvensbedömning tas fram, måste utarbetas i ett senare skede och åtfölja förslaget.***	9. Europaparlamentet betonar att alla viktiga lagstiftningsinitiativ och politiska initiativ bör åtföljas av en kostnads-nyttoanalys***. Parlamentet betonar att det i sådana fall också måste göras en risk-nyttoanalys***. Parlamentet anser att sådana analyser är oumbärliga för evidensbaserat beslutsfattande och för att upprätthålla medborgarnas och företagens förtroende för EU-lagstiftningen.

Or. nl

Ändringsförslag 94
Kosma Złotowski

Förslag till resolution
Punkt 9

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
9. Europaparlamentet betonar att alla viktiga lagstiftningsinitiativ och politiska initiativ bör åtföljas av en kostnads-nyttoanalys. Parlamentet anser att sådana analyser är oumbärliga för evidensbaserat beslutsfattande och för att upprätthålla medborgarnas och företagens förtroende för EU-lagstiftningen. Parlamentet anser att en kostnads-nyttoanalys, i de fall då ingen konsekvensbedömning tas fram, måste utarbetas i ett senare skede och åtfölja förslaget.	9. Europaparlamentet betonar att alla viktiga lagstiftningsinitiativ och politiska initiativ bör åtföljas av en kostnads-nyttoanalys ***utifrån den europeiska konkurrenskraftens och innovationens perspektiv***. Parlamentet anser att sådana analyser är oumbärliga för evidensbaserat beslutsfattande och för att upprätthålla medborgarnas och företagens förtroende för EU-lagstiftningen. Parlamentet anser att en kostnads-nyttoanalys, i de fall då ingen konsekvensbedömning tas fram, måste utarbetas i ett senare skede och åtfölja förslaget.

Or. pl

Ändringsförslag 95
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 9

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
9. Europaparlamentet betonar att alla viktiga lagstiftningsinitiativ och politiska initiativ bör åtföljas av en ***kostnads-nyttoanalys***. Parlamentet anser att sådana analyser är oumbärliga för evidensbaserat beslutsfattande och för att upprätthålla medborgarnas ***och företagens*** förtroende för EU-lagstiftningen. Parlamentet ***anser att en kostnads-nyttoanalys, i de fall då***	9. Europaparlamentet betonar att alla viktiga lagstiftningsinitiativ och politiska initiativ bör åtföljas av en ***konsekvensbedömning***. Parlamentet anser att sådana analyser är oumbärliga för evidensbaserat beslutsfattande och för att upprätthålla medborgarnas förtroende för EU-lagstiftningen. Parlamentet ***betonar att den upplevda brådskan med förfaranden***

ingen konsekvensbedömning tas fram, måste utarbetas i ett senare skede och åtföljа förslaget.	***för omnibuspaket inte får leda till att konsekvensbedömningar inte genomförs***.

Or. en

Ändringsförslag 96
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 9a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	9a. Europaparlamentet ifrågasätter tillämpningen av ”omnibuspaket” som lagstiftningsmetod för att förenkla EU:s befintliga regelverk. Parlamentet påpekar att denna metod endast bör användas för teknisk konsolidering och inte för att väsentligt ändra befintlig lagstiftning på olika områden. Parlamentet betonar den oro som en mängd rättsliga experter har uttryckt om att både den första och efterföljande omnibuspaket håller på att bli det föredragna verktyget för att driva igenom en övergripande avregleringsagenda samtidigt som man kringgår den processuella integriteten och ger upphov till konflikter med EU:s grundläggande konstitutionella principer. Parlamentet håller med de rättsliga experterna om att det första omnibuspaketet strider mot proportionalitetsprincipen enligt artikel 5.4 i EU-fördraget och undergräver den konstitutionella strukturen för evidensbaserad och deltagarbaserad lagstiftning som fastställs i artikel 11 i EU-fördraget och artikel 296 i EUF-fördraget. Parlamentet uppmanar kommissionen att ta vederbörlig hänsyn till dessa rättsliga motbevis och noggrant ompröva användningen av denna sådan omnibusmetod, även för framtida

användning.

Or. en

Ändringsförslag 97
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 9a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	9a. Europaparlamentet påminner om att ett behov av ny lagstiftning inte automatiskt bör förstås som att den gällande lagstiftningen inte längre behövs. Parlamentet anser i detta avseende att en grundlig konsekvensbedömning också måste göras för ett eventuellt upphävande, för att undvika oväntade konsekvenser och oönskade effekter. Parlamentet begär att denna strategi ska baseras på en transparent och evidensbaserad metod som beaktar alla hållbarhetsaspekter proportionellt, både när det gäller fördelar och kostnader, inbegripet kostnaderna för bristande efterlevnad och underlåtenhet att vidta åtgärder, och med beaktande av de administrativa eller ekonomiska konsekvenserna, samtidigt som man även tittar på EU:s regelverk ur ett helhetsperspektiv och beaktar deras sociala, miljömässiga och folkhälsorelaterade konsekvenser.

Or. en

Ändringsförslag 98
Ilhan Kyuchyuk, Ewa Kopacz

Förslag till resolution
Punkt 9a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	9a. Europaparlamentet upprepar sin uppmaning om att integrera barns rättigheter i EU:s lagstiftning genom införande av ett test av barns rättigheter inom ramen för verktygslådan för konsekvensbedömningar, vilket skulle säkerställa att alla EU-lagstiftningsförslag utvärderas med avseende på sin möjliga inverkan på barns rättigheter, kartlägga de berörda områdena och vid behov tillhandahålla en bedömning av alternativa åtgärder. Parlamentet understryker att denna process bör involvera EU-plattformen för barns delaktighet för att stärka barnens röster i beslutsprocessen.

Or. en

Ändringsförslag 99
Victor Negrescu

Förslag till resolution
Punkt 9a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	9a. Europaparlamentet betonar att kommissionen systematiskt måste informera och samråda med Europaparlamentet under hela lagstiftningscykeln för att garantera demokratisk ansvarsskyldighet, institutionell balans och transparens i EU:s beslutsfattande.

Or. en

Ändringsförslag 100
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution

Punkt 10

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
10. Europaparlamentet ***erkänner att de nuvarande mekanismerna, som är avsedda att hålla styr på lagstiftningsbördan, såsom*** principen ”en in och en ut”***, har svårt att fungera effektivt på grund av bristen på ordentliga efterhandsutvärderingar av de faktiska kostnaderna för*** lagstiftningen. Parlamentet ***anser vidare*** att ***bristen på effektiva mekanismer för att undanröja föråldrade eller överflödiga åtgärder utgör en allvarlig brist***.	10. Europaparlamentet ***noterar*** principen ”en in och en ut” ***genom vilken kommissionen siktar på att kompensera för nya bördor genom att befria allmänheten och företagen från likvärdiga bördor på EU-nivå inom samma politikområde. Parlamentet beklagar kommissionens ensidiga införande av denna princip, utan föregående konsekvensbedömning eller samråd. Parlamentet understryker att denna princip inte får påverka kraven på politiken eller målen om bättre lagstiftning, och betonar att den inte bör leda till mekaniska eller matematiska beslut om att upphäva lagstiftning, sänka dess standard eller ha en avkylande effekt på*** lagstiftningen. Parlamentet ***påminner om*** att ***ett behov av ny lagstiftning inte automatiskt bör förstås som att den gällande lagstiftningen inte längre behövs. Parlamentet begär att principen ska baseras på transparenta och evidensbaserade metoder som på ett balanserat sätt beaktar samtliga hållbarhetsaspekter, när det gäller både nytta och kostnader, inbegripet kostnaderna för bristande efterlevnad och uteblivna åtgärder. Här uppmanar parlamentet kommissionen att offentliggöra sin beräkningsmekanism för principen ”en in och en ut” innan den börjar tillämpas.***
	Or. en

Ändringsförslag 101
Mario Mantovani

Förslag till resolution
Punkt 10

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
10. Europaparlamentet erkänner att de nuvarande mekanismerna, som är avsedda att hålla styr på lagstiftningsbördan, såsom principen ”en in och en ut”, har svårt att fungera effektivt på grund av bristen på ordentliga efterhandsutvärderingar av de faktiska kostnaderna för lagstiftningen. Parlamentet anser vidare att bristen på effektiva mekanismer för att undanröja föråldrade eller överflödiga åtgärder utgör en allvarlig brist.	10. Europaparlamentet erkänner att de nuvarande mekanismerna, som är avsedda att hålla styr på lagstiftningsbördan, såsom principen ”en in och en ut”, har svårt att fungera effektivt på grund av bristen på ordentliga efterhandsutvärderingar av de faktiska kostnaderna för lagstiftningen. Parlamentet anser vidare att bristen på effektiva mekanismer för att undanröja föråldrade eller överflödiga åtgärder utgör en allvarlig brist. ***Parlamentet betonar att denna brist är särskilt påtaglig när det gäller delegerade akter och genomförandeakter, som följer på varandra utan att det systematiskt granskas huruvida de är nödvändiga eller proportionerliga.***

Or. it

Ändringsförslag 102
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 10

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
10. Europaparlamentet erkänner att de nuvarande mekanismerna, som är avsedda att hålla styr på lagstiftningsbördan, såsom principen ”en in och en ut”, har svårt att fungera effektivt på grund av bristen på ordentliga efterhandsutvärderingar ***av de faktiska kostnaderna för*** lagstiftningen. Parlamentet anser vidare att bristen på effektiva mekanismer för att undanröja föråldrade eller överflödiga åtgärder utgör en allvarlig brist.	10. Europaparlamentet erkänner att de nuvarande mekanismerna, som är avsedda att hålla styr på lagstiftningsbördan, såsom principen ”en in och en ut”, har svårt att fungera effektivt på grund av bristen på ordentliga efterhandsutvärderingar ***och risken för att undergräva målen med*** lagstiftningen. Parlamentet anser vidare att bristen på effektiva mekanismer för att undanröja föråldrade eller överflödiga åtgärder utgör en allvarlig brist. ***Parlamentet betonar behovet av att fokusera på att förbättra EU-lagstiftningen för att säkerställa att den förblir ändamålsenlig i stället för att sträva efter avreglering som ett mål i sig.***

Or. en

Ändringsförslag 103
Daniel Buda

Förslag till resolution
Punkt 10

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
10. Europaparlamentet erkänner att de nuvarande mekanismerna, som är avsedda att hålla styr på lagstiftningsbördan, såsom principen ”en in och en ut”, har svårt att fungera effektivt på grund av bristen på ordentliga efterhandsutvärderingar av de faktiska kostnaderna för lagstiftningen. Parlamentet anser vidare att bristen på effektiva mekanismer för att undanröja föråldrade eller överflödiga åtgärder utgör en allvarlig brist.	10. Europaparlamentet erkänner att de nuvarande mekanismerna, som är avsedda att hålla styr på lagstiftningsbördan, såsom principen ”en in och en ut”, har svårt att fungera effektivt på grund av bristen på ordentliga ***standardiserade*** efterhandsutvärderingar av de faktiska kostnaderna för lagstiftningen. Parlamentet anser vidare att bristen på effektiva mekanismer för att undanröja föråldrade eller överflödiga åtgärder utgör en allvarlig brist ***som har långtgående konsekvenser för rättssäkerheten och den inre marknadens funktion***.

Or. ro

Ändringsförslag 104
Kosma Złotowski

Förslag till resolution
Punkt 10

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
10. Europaparlamentet erkänner att de nuvarande mekanismerna, som är avsedda att hålla styr på lagstiftningsbördan, såsom principen ”en in och en ut”, har svårt att fungera effektivt på grund av bristen på ordentliga efterhandsutvärderingar av de faktiska kostnaderna för lagstiftningen. Parlamentet anser vidare att bristen på effektiva mekanismer för att undanröja föråldrade eller överflödiga åtgärder utgör	10. Europaparlamentet erkänner att de nuvarande mekanismerna, som är avsedda att hålla styr på lagstiftningsbördan, såsom principen ”en in och en ut”, har svårt att fungera effektivt på grund av bristen på ordentliga efterhandsutvärderingar av de faktiska kostnaderna för lagstiftningen. Parlamentet anser vidare att bristen på effektiva mekanismer för ***översyn och utvärdering samt för*** att undanröja

en allvarlig brist.	föråldrade eller överflödiga åtgärder utgör en allvarlig brist.

Or. pl

Ändringsförslag 105
Ton Diepeveen

Förslag till resolution
Punkt 10

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
10. Europaparlamentet erkänner att de nuvarande mekanismerna, som är avsedda att hålla styr på lagstiftningsbördan, såsom principen ”en in och en ut”, har svårt att fungera effektivt på grund av bristen på ordentliga efterhandsutvärderingar av de faktiska kostnaderna för lagstiftningen. Parlamentet anser vidare att bristen på effektiva mekanismer för att undanröja föråldrade eller överflödiga åtgärder utgör en allvarlig brist.	10. Europaparlamentet erkänner att de nuvarande mekanismerna, som är avsedda att hålla styr på lagstiftningsbördan, såsom principen ”en in och en ut”, har svårt att fungera effektivt på grund av bristen på ordentliga efterhandsutvärderingar av de faktiska kostnaderna för ***och resultaten av*** lagstiftningen. Parlamentet anser vidare att bristen på effektiva mekanismer för att undanröja föråldrade eller överflödiga åtgärder utgör en allvarlig brist.

Or. nl

Ändringsförslag 106
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 10a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	10a. Europaparlamentet välkomnar kommissionens mål för att minska bördan som ett steg mot smartare lagstiftning. Parlamentet betonar dock att sådana initiativ måste genomgå rigorösa stresstester för att säkerställa att förenklingen inte undergräver de politiska målen. Parlamentet påminner om att en systematisk evidensbaserad utvärdering av lagstiftningen, i enlighet med

verktygslådan för bättre lagstiftning, måste förbli hörnstenen i denna process.

Or. en

Ändringsförslag 107
Mario Mantovani

Förslag till resolution
Punkt 10a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	10a. Europaparlamentet påpekar att mekanismen ”en in och en ut” endast gäller för grundläggande rättsakter och inte innefattar kostnader för delegerade akter och genomförandeakter. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att ta med dessa kostnader i helhetsbedömningen av regelbördan. Parlamentet erinrar om domen i mål C-286/14, där EU-domstolen betonade vikten av att konsekvensbedömningar även görs av delegerade akter.

Or. it

Ändringsförslag 108
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 10b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	10b. Europaparlamentet rekommenderar en mer disciplinerad och proportionell användning av delegerade akter och genomförandeakter för att säkerställa att åtgärder på nivå 2 begränsas till verkligt tekniska aspekter som är nödvändiga för tillämpningen av akter på nivå 1 och inte ändrar väsentliga politiska delar. Parlamentet betonar

vikten av att akter på nivå 2 omfattas av transparenta förfaranden, med tydliga tidsfrister som ger medlagstiftarna tillräckligt med tid att granska dem på ett meningsfullt och effektivt sätt. Parlamentet vill att dessa åtgärder offentliggörs i god tid så att berörda parter har möjlighet att förbereda sig för efterlevnad. Parlamentet insisterar på att sådana åtgärder, när så är möjligt, ska göras tillgängliga antingen före eller samtidigt som lagstiftning på nivå 1 träder i kraft för att garantera rättssäkerhet och verkställbarhet.

Or. en

Ändringsförslag 109
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 11

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ytterligare intensifiera ansträngningarna för att minska regelkraven på medborgare och företag. Parlamentet anser att den nuvarande principen ”en in och en ut” är ***otillräcklig*** i detta avseende. Parlamentet efterlyser därför att man inför ***strategin ”en in och två ut”*** för att faktiskt minska regelbördan***, i stället för att bara upprätthålla ett regleringsmässigt status quo***. Det är parlamentets uppfattning att ***införandet av strategin ”en in och två ut” bör inbegripa*** en tydlig metod och en oberoende övervakningsmekanism ***för att uppnå en nettominskning av regelkostnaderna***. ***Parlamentet begär att nämnden för lagstiftningskontroll får en mer framträdande roll i detta avseende.***	11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ytterligare intensifiera ansträngningarna för att minska regelkraven på medborgare och företag. Parlamentet anser att den nuvarande principen ”en in och en ut” är ***inadekvat*** i detta avseende. Parlamentet efterlyser därför att man inför ***en balanserad lagstiftningsstrategi*** för att faktiskt minska regelbördan ***och skapa fördelar för företagen och medborgarna***. Det är parlamentets uppfattning att ***detta kräver*** en tydlig metod och en oberoende ***och transparent*** övervakningsmekanism.

Or. en

Ändringsförslag 110
Mario Mantovani

Förslag till resolution
Punkt 11

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ytterligare intensifiera ansträngningarna för att minska regelkraven på medborgare och företag. Parlamentet anser att den nuvarande principen ”en in och en ut” är otillräcklig i detta avseende. Parlamentet efterlyser därför att man inför strategin ”en in och två ut” för att faktiskt minska regelbördan, i stället för att bara upprätthålla ett regleringsmässigt status quo. Det är parlamentets uppfattning att införandet av strategin ”en in och två ut” bör inbegripa en tydlig metod och en oberoende övervakningsmekanism för att uppnå en nettominskning av regelkostnaderna. Parlamentet begär att nämnden för lagstiftningskontroll får en mer framträdande roll i detta avseende.	11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ytterligare intensifiera ansträngningarna för att minska regelkraven på medborgare och företag. Parlamentet anser att den nuvarande principen ”en in och en ut” är otillräcklig i detta avseende. Parlamentet efterlyser därför att man inför strategin ”en in och två ut” för att faktiskt minska regelbördan, i stället för att bara upprätthålla ett regleringsmässigt status quo. Det är parlamentets uppfattning att införandet av strategin ”en in och två ut” bör inbegripa en tydlig metod och en oberoende övervakningsmekanism för att uppnå en nettominskning av regelkostnaderna. Parlamentet begär att nämnden för lagstiftningskontroll får en mer framträdande roll i detta avseende ***och att konsekvensbedömningarna systematiskt innefattar delegerade akter och genomförandeakter***.

Or. it

Ändringsförslag 111
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 11

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ytterligare intensifiera ansträngningarna för att minska	11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ytterligare intensifiera ansträngningarna för att minska

regelkraven på medborgare och företag. ***Parlamentet anser att den nuvarande principen ”en in och en ut” är otillräcklig i detta avseende. Parlamentet efterlyser därför att man inför strategin ”en in och två ut” för att faktiskt minska regelbördan, i stället för att bara upprätthålla ett regleringsmässigt status quo. Det är parlamentets uppfattning att införandet av*** strategin ”en in och två ut” ***bör inbegripa en tydlig metod och en oberoende övervakningsmekanism för att uppnå en nettominskning av regelkostnaderna***. Parlamentet begär att nämnden för lagstiftningskontroll får en mer framträdande roll i detta avseende.

regelkraven på medborgare och företag ***och att förbättra EU-lagstiftningens kvalitet och effektivitet genom att säkerställa att regleringsåtgärderna är proportionella och evidensbaserade och tillhandahåller ett tydligt mervärde för medborgarna och företagen***. ***Parlamentet betonar att fokus bör ligga på att minska onödiga administrativa bördor samtidigt som höga nivåer av socialt skydd, miljöskydd och konsumentskydd bibehålls. Parlamentet förkastar idén om godtyckliga numeriska mål såsom*** strategin ”en in och två ut”***, som riskerar att undergräva unionens politiska mål***. Parlamentet begär att nämnden för lagstiftningskontroll får en mer framträdande roll i detta avseende.

Or. en

Ändringsförslag 112
Daniel Buda

Förslag till resolution
Punkt 11

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ytterligare intensifiera ansträngningarna för att minska regelkraven på medborgare och företag. Parlamentet anser att den nuvarande principen ”en in och en ut” är otillräcklig i detta avseende. Parlamentet efterlyser därför att man inför strategin ”en in och två ut” för att faktiskt minska regelbördan, i stället för att bara upprätthålla ett regleringsmässigt status quo. Det är parlamentets uppfattning att införandet av strategin ”en in och två ut” bör inbegripa en tydlig metod och en oberoende övervakningsmekanism för att uppnå en nettominskning av regelkostnaderna. ***Parlamentet begär att nämnden för lagstiftningskontroll får en mer***	11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ytterligare intensifiera ansträngningarna för att minska regelkraven på medborgare och företag. Parlamentet anser att den nuvarande principen ”en in och en ut” är otillräcklig i detta avseende. Parlamentet efterlyser därför att man inför strategin ”en in och två ut” för att faktiskt minska regelbördan, i stället för att bara upprätthålla ett regleringsmässigt status quo. Det är parlamentets uppfattning att införandet av strategin ”en in och två ut” bör inbegripa en tydlig metod***, transparenta indikatorer*** och en oberoende övervakningsmekanism ***samt en förstärkning av den roll som nämnden för lagstiftningskontroll spelar*** för att uppnå en nettominskning av

framträdande roll i detta avseende.	regelkostnaderna.

Or. ro

Ändringsförslag 113
Kosma Złotowski

Förslag till resolution
Punkt 11

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ytterligare intensifiera ansträngningarna för att minska regelkraven på medborgare och företag. Parlamentet anser att den nuvarande principen ”en in och en ut” är otillräcklig i detta avseende. Parlamentet efterlyser därför att man inför strategin ”en in och två ut” för att faktiskt minska regelbördan, i stället för att bara upprätthålla ett regleringsmässigt status quo. Det är parlamentets uppfattning att införandet av strategin ”en in och två ut” bör inbegripa en tydlig metod och en oberoende övervakningsmekanism för att uppnå en nettominskning av regelkostnaderna. Parlamentet begär att nämnden för lagstiftningskontroll får en mer framträdande roll i detta avseende.	11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ytterligare intensifiera ansträngningarna för att minska regelkraven på medborgare och företag. Parlamentet anser att den nuvarande principen ”en in och en ut” är ***mycket*** otillräcklig i detta avseende. Parlamentet efterlyser därför att man inför strategin ”en in och två ut” för att faktiskt minska regelbördan, i stället för att bara upprätthålla ett regleringsmässigt status quo. Det är parlamentets uppfattning att införandet av strategin ”en in och två ut” bör inbegripa en tydlig metod och en oberoende övervakningsmekanism för att uppnå en nettominskning av regelkostnaderna. Parlamentet begär att nämnden för lagstiftningskontroll får en mer framträdande roll i detta avseende.

Or. pl

Ändringsförslag 114
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 11a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	11a. Europaparlamentet noterar att nämnden för lagstiftningskontroll är

involverad i konsekvensbedömningar, kontroller av ändamålsenligheten och större utvärderingar av gällande lagstiftning. Parlamentet noterar dock att nämndens öppenhet kring möten med intressenter, översyner, rekommendationer och yttranden bör förbättras avsevärt. Parlamentet understryker att nämndens arbete i slutänden inte bör påverka kommissionens förmåga att föreslå lagstiftning eller på ett otillbörligt sätt försena antagandet av lagstiftningsförslag. Parlamentet anser att nämndens samtliga yttranden, utan undantag, alltid bör offentliggöras omedelbart efter antagandet.

Or. en

Ändringsförslag 115
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 12

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
12. Europaparlamentet anser att parlamentet, i de fall där nämnden för lagstiftningskontroll avger ett negativt yttrande om en konsekvensbedömning, i synnerhet när betydande konkurrenskraftsproblem har identifierats, bör få fullgod information i god tid så att det kan avgöra om det ska gå vidare med förslaget eller förkasta det.	12. Europaparlamentet anser att parlamentet, i de fall där nämnden för lagstiftningskontroll avger ett negativt yttrande om en konsekvensbedömning, i synnerhet när betydande konkurrenskraftsproblem har identifierats, bör få fullgod information i god tid så att det kan avgöra om det ska gå vidare med förslaget eller förkasta det. ***Parlamentet efterlyser ökad transparens med avseende på nämnden för lagstiftningskontroll, inbegripet snabbare offentliggörande av dess yttranden och ökad tydlighet när det gäller uppföljningen av dess rekommendationer.***

Or. en

Ändringsförslag 116
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 12

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
12. Europaparlamentet anser att parlamentet, i de fall där nämnden för lagstiftningskontroll avger ett negativt yttrande om en konsekvensbedömning, ***i synnerhet när betydande konkurrenskraftsproblem har identifierats,*** bör få fullgod information i god tid ***så att det kan avgöra om det ska gå vidare med förslaget eller förkasta det***.	12. Europaparlamentet anser att parlamentet, i de fall där nämnden för lagstiftningskontroll avger ett negativt yttrande om en konsekvensbedömning, bör få fullgod information i god tid***. Parlamentet uppmanar kommissionen att överväga hur nämndens mandat och förfaranden skulle kunna förbättras för att säkerställa att dess överläggningar bistår i stället för att hindra medlagstiftarna i deras roll***.

Or. en

Ändringsförslag 117
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 12

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
12. Europaparlamentet anser att parlamentet, i de fall där nämnden för lagstiftningskontroll avger ett negativt yttrande om en konsekvensbedömning, ***i synnerhet när betydande konkurrenskraftsproblem har identifierats,*** bör få fullgod information i god tid så att det kan avgöra om det ska gå vidare med förslaget eller förkasta det.	12. Europaparlamentet anser att parlamentet, i de fall där nämnden för lagstiftningskontroll avger ett negativt yttrande om en konsekvensbedömning, bör få fullgod information i god tid så att det kan avgöra om det ska gå vidare med förslaget eller förkasta det.

Or. en

Ändringsförslag 118

Daniel Buda

Förslag till resolution
Punkt 12

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
12. Europaparlamentet anser att parlamentet, i de fall där nämnden för lagstiftningskontroll avger ett negativt yttrande om en konsekvensbedömning, i synnerhet när betydande konkurrenskraftsproblem har identifierats, bör få fullgod information ***i god tid*** så att det kan avgöra om det ska gå vidare med förslaget eller förkasta det.	12. Europaparlamentet anser att parlamentet, i de fall där nämnden för lagstiftningskontroll avger ett negativt yttrande om en konsekvensbedömning, i synnerhet när betydande konkurrenskraftsproblem har identifierats, bör ***inom rimlig tid*** få fullgod information så att det kan avgöra om det ska gå vidare med förslaget eller förkasta det.

Or. ro

Ändringsförslag 119
Kosma Złotowski

Förslag till resolution
Punkt 12a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	12a. Europaparlamentet uppmärksammar den negativa roll som icke-statliga organisationer spelar i EU:s lagstiftningsprocess, särskilt på områden såsom klimat- och energipolitik. Parlamentet betonar att det behövs fullständig transparens när det gäller kommissionens finansiering av lobbyverksamhet som riktar sig mot andra EU-institutioner, särskilt Europaparlamentet. Parlamentet betonar betydelsen av arbetsgruppen för granskning, som verkar inom budgetkontrollutskottet, när det gäller att redovisa finansieringskällorna för icke-statliga organisationers verksamhet som påverkar EU:s lagstiftning genom samråd eller rådgivande funktioner.

Or. pl

Ändringsförslag 120
Victor Negrescu

Förslag till resolution
Punkt 12a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	12a. Europaparlamentet vill att parlamentet ska spela en starkare roll i efterhandsutvärderingen av EU:s lagstiftning och i övervakningen av genomförandet av principen ”en in, två ut” för att säkerställa att förenklingsinsatserna inte undergräver medborgarnas rättigheter, arbetstagarnas skydd eller miljönormerna.

Or. en

Ändringsförslag 121
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 12a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	12a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att undersöka hur man skulle kunna stärka oberoendet och kapaciteten för nämnden för lagstiftningskontroll ytterligare, bland annat genom att säkerställa att den får tillräckliga resurser för att se över en större andel av kommissionens initiativ.

Or. en

Ändringsförslag 122
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 13

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
13. ***Europaparlamentet noterar att kommissionens årliga undersökning av bördorna spelar en central roll för att följa framstegen när det gäller bördeminskningen.*** Parlamentet betonar ***dock*** att det, för att säkerställa ansvarsskyldighet och jämförbarhet på alla politikområden, behövs större transparens när det gäller den beräkning och den metod som används för att mäta kostnader och kumulativa effekter.	13. Parlamentet betonar att det, för att säkerställa ansvarsskyldighet och jämförbarhet på alla politikområden, behövs större transparens när det gäller den beräkning och den metod som används för att mäta kostnader och kumulativa effekter ***i förhållande till fördelar***.

Or. en

Ändringsförslag 123
Mario Mantovani

Förslag till resolution
Punkt 13a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	13a. Europaparlamentet konstaterar att de nationella parlamenten saknar behörighet att förhandskontrollera delegerade akter och genomförandeakter som antas av Europeiska kommissionen. Parlamentet anser att denna bristande behörighet ger upphov till problem när det gäller skyddet av proportionalitetsprincipen, framför allt inom områden där åtgärder skulle kunna utgöra åsidosättanden av proportionalitetsprincipen särskilt i tekniskt mycket komplicerade frågor, där det råder en mycket stor risk för överdriven delegering eller ett överskridande av de begränsningar som anges i den grundläggande rättsakten. Parlamentet erinrar om att i domen i mål C-14/18 bekräftade EU-domstolen vikten av att proportionalitetsprincipen iakttas i

alla skeden av lagstiftningsförfarandet, inbegripet i genomförandefasen. Parlamentet uppmanar Europeiska kommissionen att förstärka mekanismerna för demokratisk kontroll och revision av sådana rättsakter.

Or. it

Ändringsförslag 124
Kosma Złotowski

Förslag till resolution
Punkt 13a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	13a. Europaparlamentet uppmuntrar kommissionen att regelbundet använda stanna klockan-mekanismen i situationer där kommande lagstiftning eller förordningar skulle kunna hota Europas konkurrenskraft i strategiska ekonomiska sektorer och där genomförandekostnaderna avsevärt uppväger de potentiella fördelarna med att tillämpa dem.

Or. pl

Ändringsförslag 125
Jörgen Warborn

Förslag till resolution
Punkt 13a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	13a. Europaparlamentet välkomnar Mario Draghis idé om att utarbeta en gemensam tydlig metod för att kvantifiera kostnaden för ny lagstiftning och anser att kommissionen bör utarbeta en sådan metod.

Or. en

Ändringsförslag 126
Mario Mantovani

Förslag till resolution
Punkt 13b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	13b. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att inrätta ett system för förhandsanmälan av delegerade akter och genomförandeakter till de nationella parlamenten, i likhet med det system som föreskrivs för rättsakter. Parlamentet begär att de nationella parlamenten, inom ramen för det systemet, ska kunna lämna synpunkter på proportionaliteten och de nationella verkningarna innan akterna slutgiltigt antas.

Or. it

Ändringsförslag 127
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 14

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
14. Europaparlamentet noterar att rapporteringsskyldigheter ofta medför betydande administrativa kostnader för företag, särskilt små och medelstora företag. Parlamentet anser att sådana skyldigheter bör erkännas som en tjänst av allmänt intresse. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att bedöma om det är genomförbart att inrätta mekanismer genom vilka företag skulle kunna få ekonomisk ersättning för obligatoriska rapporteringsuppgifter.	***utgår***

Parlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en rapport som pekar ut de typer av rapporteringsskyldigheter för vilka sådana ersättningssystem skulle kunna vara lämpliga.

Or. en

Ändringsförslag 128
Ton Diepeveen

Förslag till resolution
Punkt 14

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
14. Europaparlamentet noterar att rapporteringsskyldigheter ofta medför betydande administrativa kostnader för företag, särskilt små och medelstora företag. Parlamentet anser att sådana skyldigheter bör ***erkännas som en tjänst av allmänt intresse. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att bedöma om det är genomförbart att inrätta mekanismer genom vilka företag skulle kunna få ekonomisk ersättning för obligatoriska rapporteringsuppgifter***. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en rapport som pekar ut de typer av rapporteringsskyldigheter för vilka sådana ersättningssystem skulle kunna vara lämpliga.***	14. Europaparlamentet noterar att rapporteringsskyldigheter ofta medför betydande administrativa kostnader för företag, särskilt små och medelstora företag. Parlamentet anser att sådana skyldigheter bör ***avskaffas, åtminstone för små och medelstora företag***.

Or. nl

Ändringsförslag 129
Kosma Złotowski

Förslag till resolution
Punkt 14

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
14. Europaparlamentet noterar att	14. Europaparlamentet noterar att

rapporteringsskyldigheter ofta medför betydande administrativa kostnader för företag, särskilt små och medelstora företag. Parlamentet anser att sådana skyldigheter bör erkännas som en tjänst av allmänt intresse. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att bedöma om det är genomförbart att inrätta mekanismer genom vilka företag skulle kunna få ekonomisk ersättning för obligatoriska rapporteringsuppgifter. Parlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en rapport som pekar ut de typer av rapporteringsskyldigheter för vilka sådana ersättningssystem skulle kunna vara lämpliga.	rapporteringsskyldigheter ofta medför betydande administrativa kostnader för företag, särskilt små och medelstora företag. Parlamentet anser att sådana skyldigheter bör erkännas som en tjänst av allmänt intresse. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att bedöma om det är genomförbart att inrätta mekanismer genom vilka företag skulle kunna få ekonomisk ersättning ***från unionsbudgeten*** för obligatoriska rapporteringsuppgifter. Parlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en rapport som pekar ut de typer av rapporteringsskyldigheter för vilka sådana ersättningssystem skulle kunna vara lämpliga.
	Or. pl

Ändringsförslag 130
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 14

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
14. Europaparlamentet noterar att rapporteringsskyldigheter ***ofta medför*** betydande administrativa kostnader för företag***, särskilt små och medelstora företag***. Parlamentet anser att sådana skyldigheter bör ***erkännas som en tjänst av allmänt intresse***. Parlamentet ***uppmanar därför kommissionen att bedöma om det är genomförbart att inrätta mekanismer genom vilka företag skulle kunna få ekonomisk ersättning för obligatoriska rapporteringsuppgifter. Parlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en rapport som pekar ut de typer av rapporteringsskyldigheter för vilka sådana ersättningssystem skulle kunna vara lämpliga***.	14. Europaparlamentet noterar att ***dubbla*** rapporteringsskyldigheter ***kan medföra*** betydande administrativa kostnader för företag. Parlamentet anser att sådana skyldigheter bör ***effektiviseras och att mer stöd bör tillhandahållas för att digitalisera rapporteringen***. Parlamentet ***erkänner dock betydelsen av effektiv rapportering för att spåra legitima mål för den offentliga politiken och genomföra lagstiftning, och betonar att eventuella ändringar av rapporteringsramarna inte bör undergräva befintlig lagstiftning, leda till avreglering eller försvaga dess verkställighet***.
	Or. en

Ändringsförslag 131
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 14a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	14a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att systematiskt integrera nedifrån-och-upp-data om hur medborgarna uppfattar, förstår och utövar sina rättigheter i praktiken, inbegripet deras erfarenhet av verkställighets- och prövningsmekanismer. Parlamentet vill att denna dimension ska avspeglas bättre i riktlinjerna och verktygslådan för bättre lagstiftning för att stärka evidensbaserad verkställighet och göra det möjligt för parlamentet att granska kommissionens åtgärder mer effektivt utifrån medborgarnas perspektiv. Parlamentet uppmanar kommissionen och medlagstiftarna att öka EU-lagstiftningens praktiska tillämplighet i alla delar av den politiska cykeln, bland annat genom ett verkligt medborgardeltagande under utformningen av politiken, ett användarcentrerat utarbetande, användartestning av förslag till rättsakter och samråd efter lagstiftning.

Or. en

Ändringsförslag 132
Daniel Buda

Förslag till resolution
Punkt 14a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	14a. Europaparlamentet betonar att

digitalisering och digitala processer är viktiga för att öka transparensen och underlätta samråd med berörda parter och nationella parlament, och detta tillför en ny dimension till tillämpningen av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna genom att minska byråkratin och göra information mer tillgänglig.

Or. ro

Ändringsförslag 133
Jörgen Warborn

Förslag till resolution
Punkt 14a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	14a. Europaparlamentet uppmanar till att oftare använda processer såsom utvärdering och programmet om lagstiftningens ändamålsenlighet och resultat, som syftar till att förenkla lagstiftningen. Parlamentet anser dessutom att olika lagstiftningsmetoder som skulle kunna hjälpa till med föråldrade eller överflödiga åtgärder underutnyttjas eller, när de används, används på ett dåligt sätt.

Or. en

Ändringsförslag 134
Victor Negrescu

Förslag till resolution
Punkt 14a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	14a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att senast 2026 införa en obligatorisk ”medborgarsammanfattning”

för varje EU-rättsakt, på alla officiella språk, med en tydlig beskrivning av dess syfte, rättigheter, skyldigheter och förväntade effekter, för att göra EU-lagstiftningen mer tillgänglig och begriplig för medborgarna.

Or. en

Ändringsförslag 135
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 15

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
15. Europaparlamentet påminner om att Draghi-rapporten lyfter fram ***regelförenkling som ett av tre*** övergripande mål för ett förnyat europeiskt partnerskap[7]. Parlamentet påminner vidare om att Letta-rapporten på liknande sätt betonar att regleringar bör underlätta, snarare än hindra, ekonomisk verksamhet och innovation på den inre marknaden[8].	15. Europaparlamentet påminner om att Draghi-rapporten lyfter fram ***att förenklingen av överlappande regler främjar EU:s konkurrenskraft, bland andra mer framträdande*** övergripande mål för ett förnyat europeiskt partnerskap[7]. Parlamentet påminner vidare om att Letta-rapporten på liknande sätt betonar att regleringar bör underlätta, snarare än hindra, ekonomisk verksamhet och innovation på den inre marknaden[8].
[7] Draghi, M., The future of European Competitiveness – A Competitiveness Strategy for Europe, Europeiska kommissionen, 9 september 2024, del A, s. 67–68.	[7] Draghi, M., The future of European Competitiveness – A Competitiveness Strategy for Europe, Europeiska kommissionen, 9 september 2024, del A, s. 67–68.
[8] Letta, Enrico, Much more than a Market, Europeiska rådet, april 2024, s. 130.	[8] Letta, Enrico, Much more than a Market, Europeiska rådet, april 2024, s. 130.

Or. en

Ändringsförslag 136
Kosma Złotowski

Förslag till resolution

Punkt 15a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	15a. Europaparlamentet beklagar att kommissionens initiativ och förslag till avreglering för att förenkla befintlig lagstiftning hittills har haft en begränsad omfattning. Parlamentet uppmanar kommissionen att vidta mer beslutsamma och djärva avregleringsåtgärder, särskilt på områden såsom klimat-, energi- och digitaliseringspolitik.

Or. pl

Ändringsförslag 137
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 16

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
16. Europaparlamentet välkomnar den nya kontrollen för små och medelstora företag och konkurrenskraft, som presenterades 2023 och har blivit en obligatorisk bilaga till konsekvensbedömningar. Parlamentet välkomnar kommissionsordförande Ursula von der Leyens utfästelse att denna nya kontroll för små och medelstora företag och konkurrenskraft kommer att bidra till att undvika regelbördor samtidigt som höga krav upprätthålls. Parlamentet konstaterar att ord nu måste följas av handling.	16. Europaparlamentet välkomnar den nya kontrollen för små och medelstora företag och konkurrenskraft, som presenterades 2023 och har blivit en obligatorisk bilaga till konsekvensbedömningar. Parlamentet välkomnar kommissionsordförande Ursula von der Leyens utfästelse att denna nya kontroll för små och medelstora företag och konkurrenskraft kommer att bidra till att undvika regelbördor samtidigt som höga krav ***med avseende på miljö, sociala frågor och konsumentskydd*** upprätthålls. Parlamentet konstaterar att ord nu måste följas av handling ***med fokus på att stödja små och medelstora företag och förse dem med verktyg för att uppnå EU:s mål i stället för att driva på blind avreglering***.

Or. en

Ändringsförslag 138
Ton Diepeveen

Förslag till resolution
Punkt 16

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
16. Europaparlamentet välkomnar den nya kontrollen för små och medelstora företag och konkurrenskraft, som presenterades 2023 och har blivit en obligatorisk bilaga till konsekvensbedömningar. Parlamentet välkomnar kommissionsordförande Ursula von der Leyens utfästelse att denna nya kontroll för små och medelstora företag och konkurrenskraft kommer att bidra till att undvika regelbördor samtidigt som höga krav upprätthålls. Parlamentet konstaterar att ord nu måste följas av handling.	16. Europaparlamentet välkomnar den nya kontrollen för små och medelstora företag och konkurrenskraft, som presenterades 2023 och har blivit en obligatorisk bilaga till konsekvensbedömningar. Parlamentet välkomnar kommissionsordförande Ursula von der Leyens utfästelse att denna nya kontroll för små och medelstora företag och konkurrenskraft kommer att bidra till att undvika regelbördor samtidigt som höga krav upprätthålls. Parlamentet konstaterar att ord nu måste följas av handling. ***Parlamentet anser att en årlig bedömning bör göras för att fastställa om utfästelsen har uppfyllts.***

Or. nl

Ändringsförslag 139
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 17

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
17. Europaparlamentet upprepar vikten av att principen ”tänk småskaligt först” utgör en hörnsten i bättre lagstiftning, för att säkerställa att små och medelstora företags behov och kapacitet systematiskt beaktas i alla skeden av policycykeln, från utformning till genomförande och utvärdering.	17. Europaparlamentet upprepar vikten av att principen ”tänk småskaligt först” utgör en hörnsten i bättre lagstiftning, för att säkerställa att små och medelstora företags behov och kapacitet systematiskt beaktas i alla skeden av policycykeln, från utformning till genomförande och utvärdering. ***Parlamentet betonar att det är viktigt att hitta ett orsakssamband mellan regleringsbestämmelser, företagens beteende och fördelar för användarna och att bedöma potentiella***

oavsiktliga konsekvenser och oproportionerliga efterlevnadsbördor för små och medelstora företag.

Or. en

Ändringsförslag 140
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 17a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	17a. Europaparlamentet bekräftar att stärkandet av EU:s konkurrenskraft och suveränitet kräver motstånd mot yttre påtryckningar som syftar till att försvaga EU:s rättsliga ram. Parlamentet anser i detta avseende att den tillkännagivna stresstestningen av tillämpningen av den nyligen antagna förordningen om artificiell intelligens verkar förhastad.

Or. en

Ändringsförslag 141
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 17a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	17a. Europaparlamentet välkomnar och uppmuntrar en bredare användning av regulatoriska sandlådor i framtidsorienterade sektorer (såsom AI, ren teknik och digitala tjänster) för att stödja innovation, minska efterlevnadskostnaderna och erbjuda rättssäkerhet för små och medelstora företag.

Ändringsförslag 142
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 18

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
18. Europaparlamentet ***välkomnar*** kommissionens utfästelse att minska rapporteringsskyldigheterna med 25 procent***, men betonar att detta mål måste vara mer ambitiöst. Parlamentet ser därför positivt på*** att de administrativa kostnaderna och rapporteringen minskas med 35 procent för små och medelstora företag. Vidare påminner parlamentet om att rapporteringsskyldigheterna endast utgör en liten bråkdel av den totala regelbördan, som även innefattar kostnader för administration, genomförande och efterlevnad. Parlamentet konstaterar att kommissionens ***mål på 25 procent*** därför bör ses som del av ***ett*** bredare mål att minska kostnaderna och komplexiteten generellt. ***I enlighet därmed efterlyser parlamentet en mer ambitiös strategi som har som mål att minska alla regelkostnader med 30 procent och att minska regelkostnaderna för små och medelstora företag och expanderande företag med 35 procent***.	18. Europaparlamentet ***är oroat över*** kommissionens ***strikta och numeriska*** utfästelse att minska rapporteringsskyldigheterna med 25 procent, ***och*** att de administrativa kostnaderna och rapporteringen minskas med 35 procent för små och medelstora företag***. Parlamentet påpekar att förenkling kräver att man först och främst fokuserar på smarta genomförandestrategier, tillämpar ett pragmatiskt, rättsligt sunt och effektivt tillvägagångssätt för att minska en del av den administrativa bördan för företag och i synnerhet små och medelstora företag och förenklar genomförandet av överenskomna regler så mycket som möjligt***. Vidare påminner parlamentet om att rapporteringsskyldigheterna endast utgör en liten bråkdel av den totala regelbördan, som även innefattar kostnader för administration, genomförande och efterlevnad. Parlamentet konstaterar att ***alla*** kommissionens ***förenklingsmål*** därför bör ses som del av bredare mål att minska kostnaderna och komplexiteten generellt ***samt ytterligare tillnärmning av nationella regler, utan att leda till avreglering eller till att det görs nedskärningar i EU:s regelverk***. ***Parlamentet uppmanar i detta sammanhang kommissionen att följa upp och genomföra de tre rekommendationerna för 2024 inom ramen för ”Fit for Future-plattformen” om automatisk hållbarhetsrapportering,***

åtgärder för att undvika onödig rapportering/dubbelrapportering och hållbarhetsrelaterade upplysningar.

Or. en

Ändringsförslag 143
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 18

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
18. Europaparlamentet ***välkomnar*** kommissionens utfästelse att minska rapporteringsskyldigheterna med 25 procent, men betonar att detta mål ***måste vara mer ambitiöst.*** Parlamentet ***ser därför positivt på*** att de administrativa kostnaderna och rapporteringen minskas med 35 procent för små och medelstora företag. Vidare påminner parlamentet om att rapporteringsskyldigheterna endast utgör en liten bråkdel av den totala regelbördan, som även innefattar kostnader för administration, genomförande och efterlevnad***. Parlamentet konstaterar att kommissionens mål på 25 procent därför*** bör ***ses*** som del av ett bredare mål att minska kostnaderna och komplexiteten generellt***. I enlighet därmed efterlyser parlamentet en mer ambitiös strategi som har som mål att minska alla regelkostnader med 30 procent och att minska regelkostnaderna*** för små och medelstora företag och expanderande företag ***med 35 procent***.	18. Europaparlamentet ***noterar*** kommissionens utfästelse att minska rapporteringsskyldigheterna med 25 procent, men betonar att detta mål ***inte får vara till nackdel för transparensen och granskningen***. Parlamentet ***noterar dessutom*** att de administrativa kostnaderna och rapporteringen minskas med 35 procent för små och medelstora företag. Vidare påminner parlamentet om att rapporteringsskyldigheterna endast utgör en liten bråkdel av den totala regelbördan, som även innefattar kostnader för administration, genomförande och efterlevnad ***som*** bör ***beaktas*** som del av ett bredare mål att minska kostnaderna och komplexiteten generellt***, särskilt*** för små och medelstora företag och expanderande företag.

Or. en

Ändringsförslag 144
Victor Negrescu

Förslag till resolution
Punkt 18

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
18. Europaparlamentet välkomnar kommissionens utfästelse att minska rapporteringsskyldigheterna med 25 procent, men betonar att detta mål måste vara mer ambitiöst. Parlamentet ser därför positivt på att de administrativa kostnaderna och rapporteringen minskas med 35 procent för små och medelstora företag. Vidare påminner parlamentet om att rapporteringsskyldigheterna endast utgör en liten bråkdel av den totala regelbördan, som även innefattar kostnader för administration, genomförande och efterlevnad. Parlamentet konstaterar att kommissionens mål på 25 procent därför bör ses som del av ett bredare mål att minska kostnaderna och komplexiteten generellt. I enlighet därmed efterlyser parlamentet en mer ambitiös strategi som har som mål att minska alla regelkostnader med 30 procent och att minska regelkostnaderna för små och medelstora företag och expanderande företag med 35 procent.	18. Europaparlamentet välkomnar kommissionens utfästelse att minska rapporteringsskyldigheterna med 25 procent, men betonar att detta mål måste vara mer ambitiöst. Parlamentet ser därför positivt på att de administrativa kostnaderna och rapporteringen minskas med 35 procent för små och medelstora företag. Vidare påminner parlamentet om att rapporteringsskyldigheterna endast utgör en liten bråkdel av den totala regelbördan, som även innefattar kostnader för administration, genomförande och efterlevnad. Parlamentet konstaterar att kommissionens mål på 25 procent därför bör ses som del av ett bredare mål att minska kostnaderna och komplexiteten generellt. I enlighet därmed efterlyser parlamentet en mer ambitiös strategi som har som mål att minska alla regelkostnader med 30 procent och att minska regelkostnaderna för små och medelstora företag och expanderande företag med 35 procent***, inbegripet ett pilottest för innovationsvänlig reglering för att fastställa hinder för nystartade företag och ny teknik i tidiga lagstiftningsstadier***.

Or. en

Ändringsförslag 145
Kosma Złotowski

Förslag till resolution
Punkt 18

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
18. Europaparlamentet välkomnar kommissionens utfästelse att minska rapporteringsskyldigheterna med 25 procent, men betonar att detta mål	18. Europaparlamentet välkomnar kommissionens utfästelse att minska rapporteringsskyldigheterna med 25 procent, men betonar att detta mål

måste vara mer ambitiöst. Parlamentet ser därför positivt på att de administrativa kostnaderna och rapporteringen minskas med 35 procent för små och medelstora företag. Vidare påminner parlamentet om att rapporteringsskyldigheterna endast utgör en liten bråkdel av den totala regelbördan, som även innefattar kostnader för administration, genomförande och efterlevnad. Parlamentet konstaterar att kommissionens mål på 25 procent därför bör ses som del av ett bredare mål att minska kostnaderna och komplexiteten generellt. I enlighet därmed efterlyser parlamentet en mer ambitiös strategi som har som mål att minska alla regelkostnader med ***30*** procent och att minska regelkostnaderna för små och medelstora företag och expanderande företag med ***35*** procent.	måste vara mer ambitiöst. Parlamentet ser därför positivt på att de administrativa kostnaderna och rapporteringen minskas med 35 procent för små och medelstora företag. Vidare påminner parlamentet om att rapporteringsskyldigheterna endast utgör en liten bråkdel av den totala regelbördan, som även innefattar kostnader för administration, genomförande och efterlevnad. Parlamentet konstaterar att kommissionens mål på 25 procent därför bör ses som del av ett bredare mål att minska kostnaderna och komplexiteten generellt. I enlighet därmed efterlyser parlamentet en mer ambitiös strategi som har som mål att minska alla regelkostnader med ***45*** procent och att minska regelkostnaderna för små och medelstora företag och expanderande företag med ***50*** procent.
	Or. pl

Ändringsförslag 146
Jörgen Warborn

Förslag till resolution
Punkt 18a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	18a. Europaparlamentet välkomnar dessutom utnämningen av en vice ordförande för genomförande, förenkling och interinstitutionella förbindelser. Parlamentet välkomnar användningen av genomförandedialoger och uppmuntrar till regelbundna kontroller av hur verkligheten ser ut och stresstester av unionens regelverk för att bedöma de kumulativa effekterna på konkurrenskraften, innovationen och små och medelstora företag samt för att hitta möjligheter till effektiv förenkling. Parlamentet understryker i detta avseende att det behövs övergripande konsekvensbedömningar som systematiskt

integrerar kontroller av ändamålsenlighet, konkurrenskontroller och tester för små och medelstora företag.

Or. en

Ändringsförslag 147
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 18a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	18a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att systematiskt integrera konkurrenshänsyn i förenklingsinitiativ och säkerställa att administrativa förfaranden som påverkar medborgare och företag effektiviseras utan att viktiga skyddsåtgärder äventyras. Parlamentet betonar att minskad onödig byråkrati, utökade digitala lösningar och förbättrat ömsesidigt erkännande kan sänka efterlevnadskostnaderna, underlätta rörligheten och stärka den inre marknadens konkurrenskraft och attraktionskraft.

Or. en

Ändringsförslag 148
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 18a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	18a. Europaparlamentet betonar att förenklingen av lagstiftningen måste fortsätta inom konstitutionella gränser och baseras på korrekta konsekvensbedömningar och offentliga

samråd enligt det interinstitutionella avtal som kommissionen och medlagstiftarna undertecknade 2016.

Or. en

Ändringsförslag 149
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 18b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	18b. Europaparlamentet anser att förenkling som syftar till konkurrenskraft och ytterligare integration på den inre marknaden kräver en övergripande strategi för relevant EU-lagstiftning och nationell lagstiftning. Parlamentet påpekar att även skillnader mellan olika medlemsstaters nationella regler kan orsaka rättsosäkerhet och ytterligare administrativa kostnader.

Or. en

Ändringsförslag 150
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 18c (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	18c. Europaparlamentet uppmanar i detta avseende kommissionen att tillhandahålla en kartläggning av all befintlig finansiell och icke-finansiell lagstiftning och alla administrativa skyldigheter för företag enligt EU-lagstiftningen samt skyldigheter enligt nationella bolagsrättsliga regler.

Parlamentet vill att kartläggningen ska ligga till grund för en övergripande bedömning, bland annat av kostnader och fördelar, de olika allmänna intressen som lagstiftningen tjänar, överlappningar mellan lagstiftningar samt möjligheter till harmonisering och tillnärmning. Parlamentet uppmanar kommissionen att använda denna bedömning för att, vid behov och med effektivt deltagande av alla berörda aktörer och intressenter samt på grundval av en ordentlig konsekvensbedömning, lägga fram förslag om att uppdatera föråldrade bestämmelser och ta itu med omotiverade hinder genom proportionella åtgärder i syfte att uppnå uppåtgående konvergens.

Or. en

Ändringsförslag 151
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 19

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
19. Europaparlamentet framhäver digitala verktygs och AI-baserade lösningars betydande potential att bidra till att förenkla efterlevnaden och minska regelkostnaderna. Parlamentet anser att de digitala verktygens potentiella förmåga att tillhandahålla bättre och snabbare lösningar i detta avseende måste undersökas ytterligare.	19. Europaparlamentet framhäver digitala verktygs och AI-baserade lösningars betydande potential att bidra till att förenkla efterlevnaden och minska regelkostnaderna. Parlamentet anser att de digitala verktygens potentiella förmåga att tillhandahålla bättre och snabbare lösningar i detta avseende måste undersökas ytterligare. ***Parlamentet uppmanar kommissionen att testa och införa nya AI-verktyg – däribland stora språkmodeller som kompletteras med inhämtningsförstärkt generation (retrieval-augmented generation) – för att förbättra effektiviteten och korrektheten när det gäller övervakningen av genomförandet av EU-lagstiftningen, vilket möjliggör snabbare upptäckt av***

bristande efterlevnad, snabbare svar på klagomål och proaktiva lösningar på framväxande problem. Parlamentet påminner om att ett effektivt införande kräver robusta strategier för dataåtkomst från och med den tidpunkt då ny lagstiftning antas. Parlamentet betonar att all användning av AI för att övervaka genomförandet av EU-lagstiftningen måste ske under meningsfull mänsklig tillsyn. Parlamentet understryker att sådana system måste förbli fullständigt förenliga med EU-lagstiftningen.

Or. en

Ändringsförslag 152
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 19

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
19. Europaparlamentet framhäver digitala verktygs och AI-baserade lösningars betydande potential att bidra till att förenkla efterlevnaden och minska regelkostnaderna. Parlamentet anser att de digitala verktygens potentiella förmåga att tillhandahålla bättre och snabbare lösningar i detta avseende måste undersökas ytterligare.	19. Europaparlamentet framhäver digitala verktygs och AI-baserade lösningars betydande potential att bidra till att förenkla efterlevnaden och minska regelkostnaderna. Parlamentet anser att de digitala verktygens potentiella förmåga att tillhandahålla bättre och snabbare lösningar i detta avseende måste undersökas ytterligare. ***Parlamentet understryker att detta kräver kapacitetsuppbyggnad och kompletterande åtgärder för att utrusta företag av alla storlekar, förvaltningar och hushåll med nödvändig digital infrastruktur och för att ge medborgarna den digitala kompetens som de behöver. Parlamentet betonar särskilt vikten av allmän tillgång till e-juridik.***

Or. en

Ändringsförslag 153
Jörgen Warborn

Förslag till resolution
Punkt 19

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
19. Europaparlamentet framhäver digitala verktygs och AI-baserade lösningars betydande potential att bidra till att förenkla efterlevnaden och minska regelkostnaderna. Parlamentet anser att de digitala verktygens potentiella förmåga att tillhandahålla bättre och snabbare lösningar i detta avseende måste undersökas ytterligare.	19. Europaparlamentet framhäver digitala verktygs och AI-baserade lösningars betydande potential att bidra till att förenkla efterlevnaden och minska regelkostnaderna. Parlamentet anser att de digitala verktygens potentiella förmåga att tillhandahålla bättre och snabbare lösningar i detta avseende måste undersökas ytterligare. ***Detta innefattar innovationsvänlig reglering såsom sandlådemetoder.***

Or. en

Ändringsförslag 154
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 19

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
19. Europaparlamentet framhäver digitala verktygs och AI-baserade lösningars betydande potential att bidra till att förenkla efterlevnaden och minska regelkostnaderna. Parlamentet anser att de digitala verktygens potentiella förmåga att tillhandahålla bättre och snabbare lösningar i detta avseende måste undersökas ytterligare.	19. Europaparlamentet framhäver digitala verktygs och AI-baserade lösningars betydande potential att bidra till att förenkla efterlevnaden och minska regelkostnaderna. Parlamentet anser att de digitala verktygens potentiella förmåga att tillhandahålla bättre och snabbare lösningar i detta avseende måste undersökas ytterligare ***och befintlig ny lagstiftning måste genomföras***.

Or. en

Ändringsförslag 155

Victor Negrescu

Förslag till resolution
Punkt 19a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	19a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att tillhandahålla digitala resultattavlor med öppen källkod som gör det möjligt för medborgare, små och medelstora företag och berörda parter att övervaka lagstiftningens framsteg, kostnader och förenklingsåtgärder i realtid.

Or. en

Ändringsförslag 156
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
20. Europaparlamentet varnar för det ihållande problemet med nationell överreglering vid införlivandet av direktiv. Parlamentet riktar en kraftfull uppmaning till medlemsstaterna att avstå från sådan nationell överreglering och uppmanar kommissionen att identifiera och offentliggöra exempel på sådan praxis i sina årliga genomföranderapporter.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 157
Daniel Buda

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
20. Europaparlamentet varnar för det ihållande problemet med nationell överreglering vid införlivandet av direktiv. Parlamentet riktar en kraftfull uppmaning till medlemsstaterna att avstå från sådan nationell överreglering och uppmanar kommissionen att ***identifiera och offentliggöra exempel på sådan*** praxis ***i sina årliga genomföranderapporter***.	20. Europaparlamentet varnar för det ihållande problemet med nationell överreglering vid införlivandet av direktiv. Parlamentet riktar en kraftfull uppmaning till medlemsstaterna att avstå från sådan nationell överreglering och uppmanar ***med kraft*** kommissionen att ***inrätta en mekanism för att övervaka och utvärdera införlivandet på nationell nivå, och att årligen offentliggöra exempel på god och dålig praxis, för att förhindra nationell överreglering och säkerställa en enhetlig tillämpning av EU-lagstiftningen. Parlamentet uppmuntrar medlemsstaterna att samarbeta och delta i utbytet av bästa*** praxis ***för att säkerställa ett proportionellt och effektivt genomförande av direktiven***.
	Or. ro

Ändringsförslag 158
Mario Mantovani

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
20. Europaparlamentet varnar för det ihållande problemet med nationell överreglering vid införlivandet av direktiv. Parlamentet riktar en kraftfull uppmaning till medlemsstaterna att avstå från sådan nationell överreglering och uppmanar kommissionen att identifiera och offentliggöra exempel på sådan praxis i sina årliga genomföranderapporter.	20. Europaparlamentet varnar för det ihållande problemet med nationell överreglering vid införlivandet av direktiv. Parlamentet riktar en kraftfull uppmaning till medlemsstaterna att avstå från sådan nationell överreglering och uppmanar kommissionen att identifiera och offentliggöra exempel på sådan praxis i sina årliga genomföranderapporter. ***Parlamentet begär dessutom att kommissionen övervakar framtagandet av delegerade akter och genomförandeakter och kontrollerar att dessa inte bidrar till överreglering genom att de innehåller alltför detaljerade eller föreskrivande***

krav.

Or. it

Ändringsförslag 159
Tiemo Wölken, Lara Wolters, René Repasi, Eric Sargiacomo, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei, Leire Pajín

Förslag till resolution
Punkt 20

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
20. ***Europaparlamentet varnar för det ihållande problemet med nationell överreglering vid införlivandet av direktiv.*** Parlamentet riktar en kraftfull uppmaning till medlemsstaterna att avstå från ***sådan nationell överreglering*** och uppmanar kommissionen att identifiera och offentliggöra exempel på sådan praxis i sina årliga genomföranderapporter.	20. Parlamentet riktar en kraftfull uppmaning till medlemsstaterna att avstå från ***ett sent, ofullständigt eller inkorrekt införlivande av direktiv*** och uppmanar kommissionen att ***på ett övergripande sätt*** identifiera och offentliggöra exempel på sådan praxis i sina årliga genomföranderapporter.

Or. en

Ändringsförslag 160
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 20a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	20a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att ta itu med den fragmentering av lagstiftningen som påverkar små och medelstora företag på den inre marknaden, inbegripet onödiga nationella formaliteter, och att prioritera ramar för ömsesidigt erkännande och interoperabilitet. Parlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att minska de nationella administrativa skillnader som hindrar små och

medelstora företag från att delta på den inre marknaden. Parlamentet understryker att det är viktigt att stärka det ömsesidiga erkännandet och harmoniseringen för att effektivisera tillträdet till EU:s marknader.

Or. en

Ändringsförslag 161
Mario Mantovani

Förslag till resolution
Punkt 20a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	20a. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att se över balansen mellan rättsakter, å ena sidan, och delegerade akter och genomförandeakter, å andra sidan, och åtgärda överproduktionen av de sistnämnda, genom att säkerställa att användningen av dem förblir proportionerlig och inte äventyrar lagstiftningsprocessens demokratiska legitimitet. Parlamentet begär att det övervägs en översyn av förordning (EU) nr 182/2011 och av bestämmelserna om delegerade akter och genomförandeakter för att öka den parlamentariska kontrollen och öppenheten.

Or. it

Ändringsförslag 162
Kira Marie Peter-Hansen
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till resolution
Punkt 20a (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	20a. Europaparlamentet erkänner att

det behövs ett konsekvent och effektivt införlivande av EU-lagstiftningen i alla medlemsstater för att säkerställa rättssäkerhet och lika villkor med omvandling uppåt. Parlamentet betonar att begreppet ”nationell överreglering” inte bör missbrukas för att avskräcka medlemsstaterna från att bibehålla eller införa högre sociala standarder, miljöstandarder eller konsumentskyddsstandarder.

Or. en

Ändringsförslag 163
Dainius Žalimas

Förslag till resolution
Punkt 20b (ny)

Förslag till resolution	*Ändringsförslag*
	20b. Europaparlamentet vill att en fullständig konkurrenskontroll blir standardpraxis, inbegripet en bedömning av de kumulativa effekterna av större lagstiftningspaket i stället för en separat utvärdering av enskilda rättsakter.

Or. en