Parlamento europeo
2024-2029

Commissione giuridica

2025/2016(INI)

18.11.2025

EMENDAMENTI
1 - 155

Progetto di relazione
Dainius Žalimas
(PE778.115v01-00)

Controllo dell'applicazione del diritto dell'Unione europea nel 2023, 2024 e 2025
(2025/2016(INI))

Emendamento 1
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Visto 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, del 18 dicembre 2000,

Or. en

Emendamento 2
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Visto 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea,

Or. en

Emendamento 3
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Visto 1 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– visto il pilastro europeo dei diritti sociali del 17 novembre 2017,

Or. en

Emendamento 4
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Visto 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
– viste le relazioni annuali 2025 ***disponibili*** sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione, presentate dai commissari europei nel settembre 2025,	– viste ***la relazione annuale di sintesi 2025 sulla semplificazione, l'attuazione e l'applicazione e*** le relazioni annuali 2025 sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione, presentate dai commissari europei nel settembre 2025,

Or. en

Emendamento 5
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Visto 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– viste la sua risoluzione del 9 giugno 2016 per un'amministrazione europea aperta, efficace e indipendente e la proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio per un'amministrazione europea aperta, efficace e indipendente[1 bis],
	[1 bis] P8_TA(2016)0279 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0279_IT.html).

Or. en

Emendamento 6
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Visto 16 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	– vista la sua risoluzione del 22 novembre 2023 recante raccomandazioni alla Commissione concernenti la digitalizzazione e il diritto amministrativo[2 bis],
	[2 bis] P9_TA(2023)0426 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0426_IT.html).

Or. en

Emendamento 7
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Considerando -A (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	-A. considerando che il processo legislativo dell'UE è guidato dai valori del rispetto della dignità umana, della libertà, della democrazia, dell'uguaglianza, dello Stato di diritto e del rispetto dei diritti umani, come sancito dall'articolo 2 TUE;

Or. en

Emendamento 8
Mario Furore

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli	A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli

Stati membri la responsabilità primaria di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, armonioso ed entro i termini stabiliti; che le norme europee devono essere elaborate in modo tale da rendere agevole la trasposizione nel diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei quadri giuridici nazionali da parte degli Stati membri, condizione necessaria per garantire i benefici delle politiche dell'UE a tutti i cittadini europei nonché parità di condizioni per le imprese in tutto il mercato interno;	Stati membri la responsabilità primaria di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, armonioso ed entro i termini stabiliti; che le norme europee devono essere elaborate in modo tale da rendere agevole la trasposizione nel diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei quadri giuridici nazionali da parte degli Stati membri, condizione necessaria per garantire i benefici delle politiche dell'UE a tutti i cittadini europei nonché parità di condizioni per le imprese in tutto il mercato interno; ***che la credibilità esterna dell'Unione nella promozione della democrazia, dello Stato di diritto e dei diritti umani a livello mondiale dipende dalla sua capacità di garantire il pieno rispetto di tali principi a livello interno; che un'applicazione coerente del diritto dell'UE è essenziale per la legittimità dell'Unione sulla scena mondiale;***

Or. en

Emendamento 9
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli Stati membri la responsabilità primaria di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, armonioso ed entro i termini stabiliti; che le norme europee devono essere elaborate in modo tale da rendere agevole la trasposizione nel	A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli Stati membri la responsabilità primaria di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, armonioso ed entro i termini stabiliti***; che ciò include la responsabilità degli Stati membri di facilitare all'Unione l'adempimento dei***

diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei quadri giuridici nazionali da parte degli Stati membri, condizione necessaria per garantire i benefici delle politiche dell'UE a tutti i cittadini europei nonché parità di condizioni per le imprese in tutto il mercato interno;

suoi compiti e di astenersi da qualsiasi misura che rischi di compromettere la realizzazione degli obiettivi dell'Unione; che le norme europee devono essere elaborate in modo tale da rendere agevole la trasposizione nel diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei quadri giuridici nazionali da parte degli Stati membri, condizione necessaria per garantire i benefici delle politiche dell'UE a tutti i cittadini europei nonché parità di condizioni per le imprese in tutto il mercato interno;

Or. en

Emendamento 10
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli Stati membri la responsabilità primaria di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, armonioso ed entro i termini stabiliti; che le norme europee devono essere elaborate in modo tale da rendere agevole la trasposizione nel diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei quadri giuridici nazionali da parte degli Stati membri***, condizione necessaria per garantire i benefici delle politiche dell'UE a tutti i cittadini europei nonché parità di***	A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli Stati membri la responsabilità primaria di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, armonioso ed entro i termini stabiliti; che le norme europee devono essere elaborate in modo tale da rendere agevole la trasposizione nel diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei quadri giuridici nazionali da parte degli Stati membri;

condizioni per le imprese in tutto il mercato interno;

Or. pl

Emendamento 11
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli Stati membri la responsabilità primaria di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, armonioso ed entro i termini stabiliti; che le norme europee devono essere elaborate in modo tale da rendere agevole la trasposizione nel diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei quadri giuridici nazionali da parte degli Stati membri, condizione necessaria per garantire i benefici delle politiche dell'UE a tutti i cittadini europei nonché parità di condizioni per le imprese in tutto il mercato interno;	A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli Stati membri la responsabilità primaria di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, armonioso ed entro i termini stabiliti; che le norme europee devono essere elaborate in modo tale da rendere agevole la trasposizione nel diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei quadri giuridici nazionali da parte degli Stati membri, condizione necessaria per garantire i benefici delle politiche dell'UE a tutti i cittadini europei***, compresa la tutela dei loro diritti fondamentali,*** nonché parità di condizioni per le imprese in tutto il mercato interno;

Or. en

Emendamento 12
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli Stati membri la responsabilità ***primaria*** di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, ***armonioso*** ed entro i termini stabiliti; che le norme europee devono essere elaborate in modo tale da rendere agevole la trasposizione nel diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei ***quadri*** giuridici nazionali da parte degli Stati membri, condizione necessaria per garantire i benefici delle politiche dell'UE a tutti i cittadini europei nonché parità di condizioni per le imprese in tutto il mercato interno;	A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli Stati membri la responsabilità di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, ***completo*** ed entro i termini stabiliti; che le norme europee devono essere elaborate in modo ***efficiente,*** tale da rendere agevole***, tempestiva, corretta e completa*** la trasposizione nel diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei ***sistemi*** giuridici nazionali da parte degli Stati membri, condizione necessaria per garantire i benefici delle politiche dell'UE a tutti i cittadini europei nonché parità di condizioni per le imprese***, in particolare le PMI,*** in tutto il mercato interno;

Or. ro

Emendamento 13
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli Stati membri la responsabilità primaria di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, armonioso ed entro i termini stabiliti; che le norme	A. considerando che, a norma dell'articolo 4, paragrafo 3, TUE, dell'articolo 288, e dell'articolo 291, paragrafo 1, del trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE), spetta agli Stati membri la responsabilità primaria di recepire, applicare e attuare il diritto dell'Unione in modo corretto, armonioso ed entro i termini stabiliti; che le norme

europee devono essere elaborate in modo tale da ***rendere*** agevole ***la*** trasposizione nel diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei quadri giuridici nazionali da parte degli Stati membri, condizione necessaria per garantire i benefici delle politiche dell'UE a tutti i cittadini europei nonché parità di condizioni per le imprese in tutto il mercato interno;	europee devono essere elaborate in modo tale da ***consentire una*** agevole trasposizione nel diritto nazionale; che la legislazione dell'UE è efficace solo nella misura in cui è, da un lato, recepita tempestivamente, in modo completo e accurato, e, dall'altro, applicata correttamente nei quadri giuridici nazionali da parte degli Stati membri, condizione necessaria per garantire i benefici delle politiche dell'UE a tutti i cittadini europei nonché parità di condizioni per le imprese in tutto il mercato interno;

Or. en

Emendamento 14
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che complessità, la densità e stratificazione eccessive della legislazione europea possono costituire ostacoli significativi al recepimento tempestivo da parte degli Stati membri; che la proliferazione di atti che si sovrappongono nello stesso ambito normativo, con definizioni divergenti, procedure diverse e autorità competenti differenti aumenta il rischio di problemi di trasposizione e di conflitti normativi; che occorre garantire che la legislazione UE sia redatta in modo chiaro, coerente, razionale e tecnicamente trasponibile per facilitarne l'attuazione nazionale;

Or. it

Emendamento 15
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che il rispetto della legislazione dell'UE è alla base dell'efficacia della sua stessa azione, che va a vantaggio dei cittadini e delle imprese; che, in tale contesto, l'applicazione della legislazione dell'UE è fondamentale per mantenere condizioni di parità tra gli Stati membri, garantendo che nessun paese ottenga un vantaggio indebito e che il mercato unico funzioni efficacemente;

Or. ro

Emendamento 16
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che l'avvio tempestivo e coerente di procedure di infrazione da parte della Commissione europea costituisce uno strumento complementare e di ultima istanza per garantire il rispetto del diritto dell'Unione;

Or. en

Emendamento 17
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A bis. considerando che le consultazioni pubbliche, le valutazioni d'impatto ex ante ed ex post sono strumenti essenziali per un processo legislativo ben informato, efficiente, responsabile e trasparente;

Or. en

Emendamento 18
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che la scelta di taluni Stati membri di assoggettarsi al regime sanzionatorio ex art. 260 TFUE in luogo dell'adempimento degli obblighi di trasposizione costituisce un indicatore significativo di criticità strutturali e tecnico amministrative delle disposizione legislative europee da trasporre negli ordinamenti nazionali; che la stessa Corte di giustizia (C-121/07, Commissione /Francia, 2008) ha rilevato che sanzioni ripetute senza effetto sollevano questioni sulla natura degli obblighi imposti;

Or. it

Emendamento 19
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A ter. considerando che le petizioni presentate al Parlamento costituiscono

una preziosa fonte di informazioni sulle carenze e le lacune nell'attuazione del diritto dell'UE a livello nazionale e possono contribuire a monitorare la corretta applicazione e il corretto recepimento della legislazione dell'UE da parte degli Stati membri in tutti i settori;

Or. en

Emendamento 20
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Considerando A quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	A quater. considerando che un numero significativo di petizioni indirizzate al Parlamento ogni anno riguarda l'attuazione della legislazione ambientale dell'UE, la tutela dei diritti fondamentali e il rispetto dello Stato di diritto e della democrazia, dimostrando in tal modo un forte interesse pubblico per l'applicazione del diritto dell'UE e l'applicazione dei diritti dell'UE;

Or. en

Emendamento 21
Mario Furore

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che la Commissione non ha pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024, interrompendo così una pratica in vigore da oltre 40 anni, sin	B. considerando che la Commissione non ha pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024, interrompendo così una pratica in vigore da oltre 40 anni, sin

dal 1983;	dal 1983; ***che l'efficacia e la credibilità del diritto dell'Unione dipendono dalla sua capacità di apportare benefici sociali, ambientali ed economici tangibili a tutti i cittadini e a tutte le regioni, garantendo che nessuno sia lasciato indietro nell'applicazione delle norme dell'Unione;***

Or. en

Emendamento 22
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
B. considerando che la Commissione non ha pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024, interrompendo così una pratica in vigore da oltre 40 anni, sin dal 1983;	B. considerando che la Commissione ***purtroppo*** non ha pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024, interrompendo così una pratica in vigore da oltre 40 anni, sin dal 1983;

Or. en

Emendamento 23
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B bis. considerando che il numero di procedimenti di infrazione archiviati è diminuito drasticamente, passando da 1 030 nel 2023 a 535 nel 2024; che il numero di casi aperti è aumentato da 1 461 nel 2023 a 1 493 nel 2024; che i nuovi casi di infrazione sono aumentati

da 528 nel 2023 a 567 nel 2024; che, per il 2025, i dati preliminari relativi a un periodo di sei mesi indicano che 345 casi sono stati archiviati, mentre 1 559 casi erano ancora attivi; che i dati non sono completi, non sono ancora disponibili o non sono riportati sul sito web della Commissione; che, in assenza di sorveglianza e di un'applicazione efficace ed efficiente delle norme da parte della Commissione, le imprese transfrontaliere e la libera circolazione di persone, merci, capitali e servizi nell'UE potrebbero essere gravemente ostacolate; che la Commissione dovrebbe adottare misure di esecuzione per garantire tutti i diritti stabiliti dal diritto dell'UE, in particolare i diritti umani, l'ambiente e la tutela dei diritti e delle libertà dei cittadini in tutta l'UE;

Or. en

Emendamento 24
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Considerando B ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B ter. considerando che nel 2023, nel 2024 e nel 2025 l'ambiente è sempre stato il settore in cui erano attive le procedure di infrazione più frequenti; che nel 2023 è stato seguito dai settori dell'energia e dei trasporti; che nel 2024 è stato seguito dai settori della giustizia e dei consumatori, nonché della mobilità e dei trasporti; che nel 2025 è stato seguito dal settore della giustizia, dei consumatori e dell'energia;

Or. en

Emendamento 25

Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Considerando B quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B quater. considerando che la relazione di sintesi 2025 della Commissione sulla semplificazione, l'attuazione e l'applicazione pone un forte accento sulle iniziative di semplificazione; che tale accento dovrebbe essere bilanciato da un'analisi altrettanto dettagliata dell'attuazione e dell'applicazione;

Or. en

Emendamento 26
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Considerando B quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B quinquies. considerando che il dialogo con le autorità nazionali sembra essere il metodo preferito dalla Commissione per risolvere le procedure di infrazione, anziché portare gli Stati membri dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea (CGUE), che la Commissione considera una misura di ultima istanza; che nel 2016, nell'ambito del suo lavoro sui casi di infrazione e sulle denunce, la Commissione ha deciso di dare priorità alle violazioni più gravi del diritto dell'UE che incidono in modo significativo sugli interessi dei cittadini e delle imprese; che il 2017 è stato il primo anno in cui la Commissione ha applicato questo nuovo approccio più mirato;

Or. en

Emendamento 27
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Considerando B sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B sexies. considerando che le procedure di infrazione, unitamente ad altri meccanismi di attuazione e di promozione della conformità, garantiscono che i cittadini e le imprese dell'UE non siano penalizzati dal tardivo o incompleto recepimento o dall'incorretta applicazione del diritto dell'UE da parte degli Stati membri;

Or. en

Emendamento 28
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Considerando B septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B septies. considerando che i principi del controllo parlamentare e della trasparenza nelle attività della Commissione, compresi quelli di monitoraggio dell'applicazione del diritto dell'UE, sono essenziali per garantire la responsabilità democratica nei confronti dei cittadini dell'UE e rafforzare la fiducia dei cittadini nelle istituzioni dell'Unione;

Or. en

Emendamento 29
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Considerando B octies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B octies. considerando che l'applicazione uniforme, coerente ed efficace del diritto dell'UE in tutti gli Stati membri è necessaria per conseguire gli obiettivi dell'UE, tra cui il mantenimento di uno spazio di libertà, sicurezza e giustizia e il corretto funzionamento del mercato unico;

Or. en

Emendamento 30
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Considerando B nonies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B nonies. considerando che la qualità, la chiarezza e l'accessibilità della legislazione dell'Unione sono presupposti essenziali per la sua efficace applicazione; che una legislazione complessa e redatta in modo ambiguo contribuisce a causare ritardi, interpretazioni divergenti e scarsa conformità; che la capacità dei cittadini di comprendere e invocare i loro diritti a norma del diritto dell'Unione è un indicatore fondamentale dell'efficacia giuridica; che le petizioni dei cittadini e i dati relativi alle denunce forniscono preziose informazioni sul funzionamento reale del diritto dell'Unione e dovrebbero orientare sistematicamente le pratiche di monitoraggio e applicazione;

Or. en

Emendamento 31
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Considerando B decies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B decies. considerando che i progressi tecnologici, compresa l'intelligenza artificiale, creano nuove opportunità per migliorare l'elaborazione legislativa, il monitoraggio, la valutazione della conformità e la comunicazione con i cittadini e le imprese, a condizione che il loro utilizzo sia disciplinato da quadri trasparenti, etici e sicuri in termini di dati;

Or. en

Emendamento 32
Dainius Žalimas, Niels Flemming Hansen

Proposta di risoluzione
Considerando B undecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	B undecies. considerando che l'attuazione tempestiva ed efficace della legislazione recentemente adottata, compresa la rifusione della direttiva sull'efficienza energetica, la direttiva sulle energie rinnovabili (RED III), il pacchetto sull'assetto del mercato dell'energia elettrica e la direttiva sulla prestazione energetica nell'edilizia (EPBD), è essenziale per conseguire gli obiettivi dell'Unione in materia di clima ed energia per il 2030, nonché per garantire il completamento di un'Unione dell'energia pienamente integrata e interconnessa in linea con il regolamento (UE) 2022/869 sugli orientamenti per le infrastrutture energetiche transeuropee, compresa la sua prossima revisione, e con

	il regolamento (UE) 2018/1999 sulla governance dell'Unione dell'energia e dell'azione per il clima; che ostacoli persistenti quali procedure amministrative lunghe e complesse, digitalizzazione insufficiente, mancanza di capacità amministrativa da parte delle autorità di rilascio delle autorizzazioni e di regolamentazione e recepimento incoerente o ritardato da parte degli Stati membri continuano a ostacolare l'applicazione uniforme del diritto dell'Unione in materia di energia, ritardare la modernizzazione delle infrastrutture e delle interconnessioni energetiche e ostacolare l'efficace funzionamento del mercato interno dell'energia;

Or. en

Emendamento 33
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. prende atto della relazione 2023 della Commissione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE; ritiene che tale relazione sia uno strumento fondamentale per consentire di controllare che il diritto dell'UE sia recepito e attuato in modo corretto;	1. prende atto della relazione 2023 della Commissione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE; ritiene che tale relazione sia uno strumento fondamentale per consentire di controllare che il diritto dell'UE sia recepito e attuato in modo corretto ***e riconosce che essa consente ai legislatori dell'Unione di individuare potenziali problemi e cercare soluzioni***;

Or. en

Emendamento 34

Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. prende atto della relazione 2023 della Commissione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE; ***ritiene che tale relazione sia uno strumento fondamentale per consentire di controllare che il diritto dell'UE sia recepito e attuato in modo corretto;***	1. prende atto della relazione 2023 della Commissione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE;

Or. en

Emendamento 35
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
1. prende atto della relazione 2023 della Commissione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE; ***ritiene che tale relazione sia uno strumento fondamentale per consentire di controllare che il diritto dell'UE sia recepito e attuato in modo corretto;***	1. prende atto della relazione 2023 della Commissione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE;

Or. pl

Emendamento 36
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

1. prende atto della relazione 2023 della Commissione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE; ritiene che tale relazione sia uno strumento fondamentale per consentire di controllare che il diritto dell'UE sia recepito e attuato in modo corretto;	1. prende atto della relazione 2023 della Commissione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE ***e delle sue componenti***; ritiene che tale relazione sia uno strumento fondamentale per consentire di controllare che il diritto dell'UE sia recepito e attuato in modo corretto;

Or. ro

Emendamento 37
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, in quanto contribuisce a garantire e controllare che il diritto dell'UE sia applicato e attuato correttamente in tutti gli Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito; sottolinea che il Parlamento si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative;	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 38

Mario Furore

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, in quanto contribuisce a garantire e controllare che il diritto dell'UE sia applicato e attuato correttamente in tutti gli Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito; sottolinea che il Parlamento si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative;	2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, in quanto contribuisce a garantire e controllare che il diritto dell'UE sia applicato e attuato correttamente in tutti gli Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito; sottolinea che il Parlamento si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative; ***sottolinea l'importanza di garantire un monitoraggio annuale dell'applicazione del diritto dell'UE paese per paese, al fine di prevenire anche le violazioni dei diritti fondamentali e dello Stato di diritto a seguito della mancata conformità; invita la Commissione a prestare particolare attenzione alla libertà di espressione, al pluralismo dei media, all'uguaglianza e alla non discriminazione, la cui violazione potrebbe avere un impatto diretto sulla fiducia dei cittadini nell'Unione;***

Or. en

Emendamento 39
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, in quanto contribuisce a garantire e controllare che il diritto dell'UE sia applicato e attuato correttamente in tutti gli Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito; sottolinea che il Parlamento si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative;	2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, in quanto contribuisce a garantire e controllare che il diritto dell'UE sia applicato e attuato correttamente in tutti gli Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito; sottolinea che il Parlamento si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative; ***ritiene che una rendicontazione trasparente e accessibile contribuisca a tenere i cittadini informati sullo stato di attuazione del diritto dell'UE e limiti lo spazio per la disinformazione sul funzionamento dell'Unione;***

Or. en

Emendamento 40
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il	2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il

controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, in quanto contribuisce a garantire e controllare che il diritto dell'UE sia applicato e attuato correttamente in tutti gli Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito; sottolinea che il Parlamento si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative;	controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, in quanto contribuisce a garantire e controllare che il diritto dell'UE sia applicato e attuato correttamente in tutti gli Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito; sottolinea che il Parlamento si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative; ***ritiene pertanto che la relazione annuale della Commissione sia necessaria per salvaguardare l'equilibrio istituzionale previsto dai trattati;***

Or. en

Emendamento 41
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, in quanto contribuisce a garantire e controllare che il diritto dell'UE sia applicato e attuato correttamente in tutti gli Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito; sottolinea che il Parlamento si basa	2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024***, violando così una prassi stabilita dal 1983, vale a dire da oltre quarant'anni, e senza alcuna giustificazione***; sottolinea che il controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, in quanto contribuisce a garantire e controllare che il diritto dell'UE sia applicato e attuato correttamente in tutti gli

su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative;	Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito; sottolinea che il Parlamento si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative;

Or. en

Emendamento 42
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, in quanto contribuisce a garantire e controllare che il diritto dell'UE sia applicato e attuato correttamente in tutti gli Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito; sottolinea che il Parlamento si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative;	2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, in quanto contribuisce a garantire e controllare che il diritto dell'UE sia applicato e attuato correttamente in tutti gli Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito ***in modo trasparente e accessibile a tutti***; sottolinea che il Parlamento ***deve essere costantemente informato e*** si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative;

Or. ro

Emendamento 43
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, ***in quanto contribuisce a garantire e controllare che il*** diritto dell'UE ***sia applicato e attuato correttamente in tutti gli Stati membri e a monitorare i progressi compiuti in tale ambito***; sottolinea che il Parlamento si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative;	2. si rammarica che la Commissione non abbia pubblicato una relazione annuale sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE per il 2024; sottolinea che il controllo annuale periodico dell'applicazione del diritto dell'UE è uno strumento essenziale attraverso il quale la Commissione svolge il suo ruolo di custode dei trattati, conformemente all'articolo 17, paragrafo 1, TUE, ***e ritiene che la relazione annuale sul monitoraggio dell'applicazione del*** diritto dell'UE ***sia uno strumento fondamentale per consentire il controllo del corretto recepimento e della corretta attuazione del diritto dell'UE***; sottolinea che il Parlamento si basa su tale relazione, tanto in qualità di colegislatore quanto nel suo esercizio di controllo politico sulla Commissione, a norma dell'articolo 14, paragrafo 1, TUE, per garantire che questa eserciti adeguatamente le sue prerogative;

Or. en

Emendamento 44
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto del ***cambiamento di approccio*** della Commissione ***all'avvio di*** un nuovo ciclo di rendicontazione sul controllo dell'applicazione del diritto	3. prende atto del ***passaggio*** della Commissione ***a*** un nuovo ciclo di rendicontazione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE con

dell'UE con relazioni annuali sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione da parte di ciascun commissario e con una relazione annuale di sintesi in materia di semplificazione, attuazione e applicazione; ***sottolinea l'importanza della*** relazione annuale di sintesi ***per consentire*** una valutazione ***orizzontale dello stato di avanzamento dell'***attuazione e applicazione ***del diritto*** dell'UE;	relazioni annuali sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione da parte di ciascun commissario e con una relazione annuale di sintesi in materia di semplificazione, attuazione e applicazione; ***si chiede tuttavia se tale approccio riveduto rafforzerà realmente la trasparenza, la responsabilità e la coerenza nell'applicazione del diritto dell'UE; rileva che la*** relazione annuale di sintesi ***deve andare oltre un mero esercizio descrittivo e fornire*** una valutazione ***critica e sostanziale delle sfide sistemiche e delle carenze nell'***attuazione e applicazione ***della legislazione*** dell'UE ***in tutti gli Stati membri***;
	Or. en

Emendamento 45
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto del cambiamento di approccio della Commissione all'avvio di un nuovo ciclo di rendicontazione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE con relazioni annuali sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione da parte di ciascun commissario e con una relazione annuale di sintesi in materia di semplificazione, attuazione e applicazione; sottolinea l'importanza della relazione annuale di sintesi per consentire una valutazione orizzontale dello stato di avanzamento dell'attuazione e applicazione del diritto dell'UE;	3. prende atto del cambiamento di approccio della Commissione all'avvio di un nuovo ciclo di rendicontazione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE con relazioni annuali sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione da parte di ciascun commissario e con una relazione annuale di sintesi in materia di semplificazione, attuazione e applicazione; sottolinea l'importanza della relazione annuale di sintesi per consentire una valutazione orizzontale dello stato di avanzamento dell'attuazione e applicazione del diritto dell'UE; ***sottolinea l'importanza cruciale di una buona cooperazione tra le istituzioni, in particolare attraverso il dialogo strutturato costante tra la***

Commissione e il Parlamento;

Or. en

Emendamento 46
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto del cambiamento di approccio della Commissione all'avvio di un nuovo ciclo di rendicontazione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE con relazioni annuali sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione da parte di ciascun commissario e con una relazione annuale di sintesi in materia di semplificazione, attuazione e applicazione; sottolinea l'importanza della relazione annuale di sintesi per consentire una valutazione orizzontale dello stato di avanzamento dell'attuazione e applicazione del diritto dell'UE;	3. prende atto del cambiamento di approccio della Commissione all'avvio di un nuovo ciclo di rendicontazione sul controllo dell'applicazione del diritto dell'UE con relazioni annuali sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione da parte di ciascun commissario e con una relazione annuale di sintesi in materia di semplificazione, attuazione e applicazione; sottolinea l'importanza della relazione annuale di sintesi per consentire una valutazione orizzontale dello stato di avanzamento dell'attuazione e applicazione del diritto dell'UE; ***sottolinea l'importanza della semplificazione e della deregolamentazione per migliorare la qualità della legislazione dell'UE;***

Or. pl

Emendamento 47
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
3. prende atto del cambiamento di approccio della Commissione all'avvio di un nuovo ciclo di rendicontazione sul controllo dell'applicazione del diritto	3. prende atto del cambiamento di approccio della Commissione all'avvio di un nuovo ciclo di rendicontazione sul controllo dell'applicazione del diritto

dell'UE con relazioni annuali sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione da parte di ciascun commissario e con una relazione annuale di sintesi in materia di semplificazione, attuazione e applicazione; sottolinea l'importanza della relazione annuale di sintesi per consentire una valutazione orizzontale dello stato di avanzamento dell'attuazione e applicazione del diritto dell'UE;	dell'UE con relazioni annuali sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione da parte di ciascun commissario e con una relazione annuale di sintesi in materia di semplificazione, attuazione e applicazione; sottolinea l'importanza della relazione annuale di sintesi per consentire una valutazione orizzontale dello stato di avanzamento dell'attuazione e applicazione del diritto dell'UE ***in condizioni di piena trasparenza e accessibilità***;

Or. ro

Emendamento 48
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. deplora la mancanza di informazioni sulle priorità politiche essenziali dell'UE nelle relazioni annuali della Commissione sul monitoraggio dell'applicazione del diritto dell'UE del 2022 e del 2023, nonché nella sua relazione di sintesi sulla semplificazione, l'attuazione e l'applicazione; rileva in particolare la mancanza di relazioni sull'applicazione della strategia dell'UE per la parità di genere 2020-2025, sulle sue azioni per combattere la discriminazione, anche attraverso l'atto dell'UE sull'accessibilità, nonché sulla strategia dell'UE per la gioventù; ricorda il suo impegno a conseguire gli obiettivi del pilastro europeo dei diritti sociali entro il 2030 per un'Europa sociale forte, equa, inclusiva e piena di opportunità; invita la Commissione a dedicare capitoli specifici all'attuazione di questi importanti settori strategici nelle sue future relazioni; raccomanda di includere informazioni dettagliate sulla lotta ai reati

generati dall'odio, sull'integrazione della dimensione di genere e sull'applicazione sistematica delle valutazioni d'impatto dal punto di vista dei giovani nell'elaborazione delle sue politiche;

Or. en

Emendamento 49
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. chiede una maggiore trasparenza nella cooperazione tra la Commissione, il Parlamento e il Consiglio nel settore dell'attuazione e dell'applicazione del diritto dell'UE, anche attraverso dialoghi strutturati periodici, la condivisione sistematica dei dati e la trasmissione tempestiva dei documenti pertinenti al Parlamento, in linea con l'accordo interistituzionale "Legiferare meglio";

Or. en

Emendamento 50
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	3 bis. si rammarica del fatto che la Commissione abbia deciso di revocare la legislazione in sospeso, tra cui alcuni atti per i quali il Parlamento aveva raggiunto una posizione in prima lettura e il Consiglio era pronto a pubblicare il suo orientamento generale, senza preavviso né un dialogo adeguato con i colegislatori;

Or. en

Emendamento 51
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. accoglie con favore le relazioni annuali 2025 ***disponibili*** presentate dai commissari sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione, che riguardano il periodo dal 1º gennaio al 31 luglio 2025; riconosce che tali relazioni costituiscono una preziosa fonte di informazioni sullo stato di applicazione del diritto dell'UE in vari settori e negli Stati membri; osserva con favore che le relazioni sono ben strutturate e presentate in modo chiaro; deplora, tuttavia, che l'analisi rimanga eccessivamente incentrata sui risultati conseguiti, prestando insufficiente attenzione alle difficoltà persistenti e alle carenze sistemiche per quanto riguarda far rispettare il diritto dell'UE; esorta la Commissione a rivedere la sua metodologia a tale riguardo, in modo da includere una chiara individuazione delle carenze e delle misure che intende adottare per affrontarle;	4. accoglie con favore ***la relazione annuale di sintesi 2025 in materia di semplificazione, attuazione e applicazione e*** le relazioni annuali 2025 presentate dai commissari sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione, che riguardano il periodo dal 1º gennaio al 31 luglio 2025; riconosce che tali relazioni costituiscono una preziosa fonte di informazioni sullo stato di applicazione del diritto dell'UE in vari settori e negli Stati membri; osserva con favore che le relazioni sono ben strutturate e presentate in modo chiaro; deplora, tuttavia, che l'analisi rimanga eccessivamente incentrata sui risultati conseguiti, prestando insufficiente attenzione alle difficoltà persistenti e alle carenze sistemiche per quanto riguarda far rispettare il diritto dell'UE; esorta la Commissione a rivedere la sua metodologia a tale riguardo, in modo da includere una chiara individuazione delle carenze e delle misure che intende adottare per affrontarle; ***osserva che l'insufficienza di dati comparativi e di indicatori orientati ai risultati limita la valutazione dei progressi reali nel tempo; osserva che un approccio più equilibrato e trasparente migliorerebbe in modo significativo la credibilità e l'utilità delle relazioni sia per i responsabili politici che per i cittadini;***

Or. en

Emendamento 52
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
4. ***accoglie con favore le*** relazioni annuali 2025 disponibili presentate dai commissari sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione, che riguardano il periodo dal 1º gennaio al 31 luglio 2025; riconosce che tali relazioni costituiscono ***una preziosa fonte di*** informazioni sullo stato di applicazione del diritto dell'UE in vari settori e negli Stati membri; osserva ***con favore*** che le relazioni sono ***ben strutturate e*** presentate in modo chiaro; deplora, tuttavia, che l'analisi rimanga eccessivamente incentrata sui risultati conseguiti, prestando insufficiente attenzione alle difficoltà persistenti e alle carenze sistemiche per quanto riguarda far rispettare il diritto dell'UE; esorta la Commissione a rivedere la sua metodologia a tale riguardo, in modo da includere una chiara individuazione delle carenze e delle misure che intende adottare per affrontarle;	4. ***prende atto delle*** relazioni annuali 2025 disponibili presentate dai commissari sui progressi compiuti in materia di semplificazione, attuazione e applicazione, che riguardano il periodo dal 1º gennaio al 31 luglio 2025; riconosce che tali relazioni costituiscono informazioni ***oggettive*** sullo stato di applicazione del diritto dell'UE in vari settori e negli Stati membri; osserva che le relazioni sono presentate in modo chiaro; deplora, tuttavia, che l'analisi rimanga eccessivamente incentrata sui risultati conseguiti, prestando insufficiente attenzione alle difficoltà persistenti e alle carenze sistemiche per quanto riguarda far rispettare il diritto dell'UE; esorta la Commissione a rivedere la sua metodologia a tale riguardo, in modo da includere una chiara ***e trasparente*** individuazione delle carenze e delle misure che intende adottare per affrontarle;

Or. en

Emendamento 53
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 bis. invita la Commissione a pubblicare una relazione annuale sulla trasparenza dedicata specificamente al ciclo di monitoraggio, semplificazione e applicazione, che specifichi i cambiamenti

metodologici, le fonti di dati, le sfide incontrate e le consultazioni tenute con i portatori di interessi e le amministrazioni nazionali;

Or. en

Emendamento 54
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	4 ter. sottolinea, alla luce della sentenza della Corte di giustizia dell'Unione europea nella causa C-19/23, la necessità di rafforzare i meccanismi ex ante volti a garantire che le proposte legislative siano pienamente conformi alla ripartizione delle competenze prevista dai trattati, in modo da evitare situazioni in cui gli atti adottati secondo la procedura legislativa ordinaria completa e approvati dagli Stati membri possano successivamente essere annullati, anche parzialmente, sulla base di un fondamento giuridico o della competenza; sottolinea che un controllo giuridico rafforzato in tutte le fasi del processo legislativo è essenziale per salvaguardare la stabilità, la prevedibilità e la credibilità della legislazione dell'Unione;

Or. en

Emendamento 55
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

5. rileva con preoccupazione che, nelle relazioni settoriali disponibili sullo stato di avanzamento, manca qualsiasi riferimento alla procedura EU Pilot, al suo attuale funzionamento o al suo ruolo nell'agevolare la risoluzione precoce dei problemi prima dell'avvio di procedure formali di infrazione; ritiene che tale omissione comprometta la completezza delle relazioni e indebolisca la comprensione complessiva del ciclo di applicazione del diritto dell'Unione;	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 56
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. rileva con preoccupazione che, nelle relazioni settoriali disponibili sullo stato di avanzamento, manca qualsiasi riferimento alla procedura EU Pilot, al suo attuale funzionamento o al suo ruolo nell'agevolare la risoluzione precoce dei problemi prima dell'avvio di procedure formali di infrazione; ritiene che tale omissione comprometta la completezza delle relazioni e indebolisca la comprensione complessiva del ciclo di applicazione del diritto dell'Unione;	***soppresso***

Or. en

Emendamento 57
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
5. ***rileva con preoccupazione che,*** nelle relazioni settoriali disponibili sullo stato di avanzamento, ***manca qualsiasi riferimento alla*** procedura EU Pilot, al ***suo*** attuale funzionamento o al ***suo*** ruolo nell'agevolare la risoluzione precoce dei problemi prima dell'avvio di procedure formali di infrazione***;*** ritiene che ***tale omissione comprometta la completezza delle relazioni e indebolisca la comprensione complessiva del ciclo di applicazione del diritto dell'Unione***;	5. ***prende atto dei riferimenti contenuti nella relazione di sintesi della Commissione per il 2025, e*** nelle relazioni settoriali disponibili sullo stato di avanzamento, ***ai dialoghi della*** procedura ***di pre-infrazione (precedentemente noti come*** EU Pilot***)***, al ***loro*** attuale funzionamento o al ***loro*** ruolo nell'agevolare la risoluzione precoce dei problemi prima dell'avvio di procedure formali di infrazione***, tuttavia*** ritiene che ***tali riferimenti dovrebbero essere più dettagliati***;

Or. ro

Emendamento 58
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Sandra Gómez López, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 bis. sottolinea che le petizioni ricevute dal Parlamento costituiscono uno strumento essenziale per individuare le carenze nell'attuazione del diritto dell'UE, comprese le violazioni sistemiche o strutturali negli Stati membri; esorta pertanto la Commissione a garantire che le informazioni e i risultati derivanti dalle petizioni siano sistematicamente presi in considerazione e integrati nei suoi processi di applicazione e monitoraggio; chiede in particolare alla Commissione di fornire dati statistici dettagliati sul numero di petizioni cui la Commissione ha dato seguito, comprese quelle che hanno portato a ulteriori indagini attraverso procedure EU Pilot o procedure di infrazione;

Or. en

Emendamento 59
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 bis. raccomanda di portare avanti la riforma del controllo esercitato dagli Stati membri sulle competenze di esecuzione della Commissione attraverso una riforma del regolamento (UE) n. 182/2011 (noto anche come regolamento "procedura di comitato") al fine di rafforzare la trasparenza ed evitare blocchi ingiustificati nel processo; sottolinea in particolare che gli atti delegati e di esecuzione devono essere soggetti a procedure più trasparenti ed essere pubblicati in un lasso di tempo che consenta ai portatori di interessi pertinenti di prepararsi debitamente al fine di conformarsi;

Or. en

Emendamento 60
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 bis. invita la Commissione, nelle future relazioni di sintesi in materia di semplificazione, attuazione e applicazione, a garantire un approccio equilibrato e che i capitoli sulla semplificazione siano bilanciati con l'analisi dell'attuazione e dell'applicazione;

Or. en

Emendamento 61
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 ter. chiede alla Commissione di pubblicare la metodologia applicata nella preparazione delle relazioni di sintesi in materia di semplificazione, attuazione e applicazione, al fine di garantire la trasparenza e un controllo parlamentare efficace;

Or. en

Emendamento 62
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 ter. esorta la Commissione, nel suo ruolo di custode dei trattati, a rafforzare le sue attività di monitoraggio, anche integrando la dimensione di genere nel monitoraggio dell'applicazione del diritto dell'UE;

Or. en

Emendamento 63
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

5 quater. invita la Commissione ad andare oltre il monitoraggio formale e procedurale incentrato sul mero recepimento delle direttive; sottolinea che il monitoraggio dovrebbe rispecchiare l'efficacia sostanziale del diritto dell'Unione nel conseguimento dei suoi obiettivi;

Or. en

Emendamento 64
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 quater. sottolinea che un'applicazione credibile del diritto dell'UE è indispensabile per garantire ai cittadini un effettivo accesso alla giustizia e preservare l'integrità dello spazio Schengen e del sistema europeo comune di asilo;

Or. en

Emendamento 65
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 quinquies. esprime preoccupazione per la regolare mancanza di valutazioni d'impatto che accompagnano le proposte legislative, in particolare quando si tratta di proposte legislative con possibili impatti significativi sui diritti fondamentali; sottolinea che le valutazioni d'impatto contribuiscono alla qualità della

legislazione dell'UE e pertanto ne facilitano l'attuazione, oltre a migliorare la trasparenza e la responsabilità delle istituzioni dell'UE; sottolinea l'importanza di consultare le pertinenti organizzazioni della società civile nell'elaborazione delle valutazioni d'impatto;

Or. en

Emendamento 66
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	5 sexies. raccomanda alla Commissione di coinvolgere ampiamente le organizzazioni della società civile e gli esperti indipendenti nel suo monitoraggio dell'attuazione del diritto dell'UE, sfruttando appieno le loro competenze e conoscenze in materia di attuazione a livello locale;

Or. en

Emendamento 67
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. ribadisce che il rispetto dello Stato di diritto è un presupposto fondamentale per l'attuazione efficace e l'applicazione uniforme del diritto dell'UE in tutti gli Stati membri;	6. ribadisce che il rispetto dello Stato di diritto è un presupposto fondamentale per l'attuazione efficace e l'applicazione uniforme del diritto dell'UE in tutti gli Stati membri; ***invita la Commissione a sfruttare appieno gli strumenti pertinenti disponibili per affrontare le violazioni***

dello Stato di diritto, in particolare le procedure di infrazione basate sull'articolo 2 TUE, le procedure di infrazione (accelerate), le domande di provvedimenti provvisori dinanzi alla CGUE, le azioni relative alla mancata esecuzione delle sentenze della CGUE e le misure finanziarie; invita la Commissione a sviluppare un legame più stretto tra i risultati delle relazioni annuali sullo Stato di diritto e tali azioni di applicazione, compresa una comunicazione chiara sulle azioni che saranno intraprese in caso di prosecuzione delle violazioni; esorta la Commissione a comunicare chiaramente al Parlamento e al pubblico il suo ricorso alle misure di bilancio, sia quando vengono adottate sia quando vengono revocate o invertite; sottolinea la necessità che il Parlamento svolga un ruolo nel processo decisionale sulle misure di bilancio nell'ambito del nuovo QFP;

Or. en

Emendamento 68
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. ribadisce che il rispetto dello Stato di diritto è un presupposto fondamentale per l'attuazione efficace e l'applicazione uniforme del diritto dell'UE in tutti gli Stati membri;	6. ribadisce che il rispetto dello Stato di diritto è un presupposto fondamentale per l'attuazione efficace e l'applicazione uniforme del diritto dell'UE in tutti gli Stati membri ***e riconosce il ruolo essenziale dell'applicazione della legge nella tutela dei diritti fondamentali***; ***sottolinea che l'applicazione corretta e uniforme del diritto dell'UE nello spazio di libertà, sicurezza e giustizia è essenziale per salvaguardare i diritti fondamentali, la fiducia reciproca e lo Stato di diritto in tutta l'Unione; prende atto con preoccupazione delle persistenti carenze***

nel recepimento e nell'attuazione dei principali strumenti giuridici in materia di asilo, migrazione, protezione dei dati, cooperazione giudiziaria e applicazione della legge;

Or. en

Emendamento 69
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. ribadisce che il rispetto dello Stato di diritto è un presupposto fondamentale per l'attuazione efficace e l'applicazione uniforme del diritto dell'UE in tutti gli Stati membri;	6. ribadisce che il rispetto dello Stato di diritto è un presupposto fondamentale per l'attuazione efficace e l'applicazione uniforme del diritto dell'UE in tutti gli Stati membri; ***esprime un forte sostegno al meccanismo di condizionalità dello Stato di diritto e invita la Commissione ad applicarlo in modo coerente, trasparente e obiettivo; sottolinea l'urgente necessità di un maggiore controllo del rispetto, da parte degli Stati membri, dei valori fondamentali dell'Unione, in particolare lo Stato di diritto, la democrazia e il rispetto dei diritti umani, come sancito dall'articolo 2 TUE;***

Or. en

Emendamento 70
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
6. ribadisce che il rispetto dello Stato di diritto è un presupposto fondamentale per l'attuazione efficace e l'applicazione	6. ribadisce che il rispetto dello Stato di diritto è un presupposto fondamentale per l'attuazione efficace e l'applicazione

uniforme del diritto dell'UE in tutti gli Stati membri;	uniforme del diritto dell'UE in tutti gli Stati membri; ***sottolinea che il rispetto dello Stato di diritto riguarda non solo gli Stati membri, ma anche le istituzioni dell'UE, che dovrebbero essere ritenute responsabili del rispetto dei trattati;***

Or. pl

Emendamento 71
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. accoglie con favore gli sforzi della Commissione volti ad applicare la decisione quadro dell'UE sulla lotta contro talune forme ed espressioni di razzismo e xenofobia mediante il diritto penale (2008/913/GAI), nonché il regolamento sui servizi digitali, al fine di garantire una solida protezione giuridica e istituzionale contro l'incitamento all'odio, la discriminazione e la violenza, sia in ambienti fisici che digitali, con particolare attenzione alle donne, alle persone LGBTIQ+, nonché alle minoranze etniche, linguistiche e religiose e ad altri gruppi vulnerabili; esorta gli Stati membri a recepire e attuare pienamente e correttamente la decisione quadro e il regolamento sui servizi digitali e invita la Commissione a continuare a portare avanti le procedure di infrazione nei casi di non conformità sistemica;

Or. en

Emendamento 72
Tineke Strik

Proposta di risoluzione

Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 bis. sottolinea che il meccanismo sancito dall'articolo 7 TUE è uno strumento di applicazione essenziale in caso di evidente rischio di violazione grave dei valori di cui all'articolo 2 TUE; sottolinea che le istituzioni dell'UE non devono astenersi dall'utilizzare tale meccanismo, ove necessario;

Or. en

Emendamento 73
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 ter. accoglie con favore l'avvio da parte della Commissione di dialoghi pre-infrazione con gli Stati membri che non hanno presentato in tempo i progetti aggiornati di piani nazionali per l'energia e il clima per il periodo 2021-2030[2 bis], si rammarica tuttavia della mancanza di tempistiche dettagliate di conformità e di azioni di follow-up per Stato membro; sottolinea l'importanza di razionalizzare l'attuazione della legislazione dell'UE in materia di clima e ambiente, compresi il pacchetto "Pronti per il 55 %" e il Green Deal europeo; chiede un monitoraggio integrato, migliori meccanismi di applicazione e un più stretto allineamento tra gli obiettivi climatici dell'UE e le strategie nazionali per garantire la realizzazione tempestiva e coerente degli impegni ambientali dell'Unione;
	[2 bis] Relazione annuale 2023 della Commissione europea sul controllo

dell'applicazione del diritto dell'Unione europea (COM/2024/35).

Or. en

Emendamento 74
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 ter. osserva con preoccupazione che le corti costituzionali e supreme nazionali in alcuni Stati membri stanno compromettendo la dottrina consolidata del primato del diritto dell'UE; sottolinea che tali sviluppi dovrebbero sempre portare a rapide attività di applicazione da parte della Commissione, comprese le procedure di infrazione;

Or. en

Emendamento 75
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 quater. chiede una maggiore cooperazione transfrontaliera tra le autorità giudiziarie e di contrasto per combattere efficacemente le forme gravi di criminalità, la corruzione e il terrorismo; sostiene l'ulteriore digitalizzazione degli strumenti di giustizia, compresa la piena diffusione delle prove elettroniche e dell'e-CODEX; sottolinea l'importanza di rafforzare il ruolo e la capacità operativa della Procura europea (EPPO);

Or. en

Emendamento 76
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 quater. sottolinea che, nell'applicare le tutele dei diritti fondamentali previste dalla Carta, che corrispondono ai diritti garantiti dalla Convenzione per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali, la Commissione dovrebbe tenere debitamente conto della giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo;

Or. en

Emendamento 77
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 quinquies. sottolinea che, sulla base dell'articolo 21 TUE, l'UE è guidata, nella sua azione internazionale o esterna, dai principi di democrazia, Stato di diritto, universalità e indivisibilità dei diritti umani e delle libertà fondamentali, rispetto della dignità umana, uguaglianza e solidarietà e rispetto dei principi della Carta delle Nazioni Unite e del diritto internazionale; sottolinea pertanto che, nell'ambito dell'attuazione del diritto dell'UE, le istituzioni dell'UE dovrebbero valutare esplicitamente tutta l'azione esterna dell'UE su tale base;

Or. en

Emendamento 78
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 quinquies. approva le raccomandazioni strategiche formulate nelle relazioni Draghi e Letta e ne sottolinea l'importanza per rafforzare la capacità di attuazione dell'Unione, modernizzare il mercato unico e garantire una governance del diritto dell'UE più coerente e orientata ai risultati in tutti i settori strategici;

Or. en

Emendamento 79
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	6 sexies. esprime preoccupazione per le persistenti violazioni del diritto dell'UE e la sistematica mancata attuazione delle sentenze della CGUE da parte di alcuni Stati membri, in particolare dall'Ungheria, come evidenziato dalle varie risoluzioni del Parlamento (ad esempio P8_TA(2017)0216, P8_TA(2018)0340, P9_TA(2021)0287, P9_TA(2021)0103, P9_TA(2022)0324, P9_TA(2023)0216 e P9_TA(2024)0053);

Or. en

Emendamento 80
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. esprime preoccupazione per la riluttanza della Commissione ad avviare procedure di infrazione dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea, anche in casi che comportano violazioni chiare e persistenti del diritto dell'UE; sottolinea che la Commissione, in quanto custode dei trattati, non deve esimersi dall'utilizzare il contenzioso come strumento di applicazione essenziale per garantire l'osservanza e difendere l'autorità del diritto dell'UE;	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 81
Mario Furore

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. esprime preoccupazione per la riluttanza della Commissione ad avviare procedure di infrazione dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea, anche in casi che comportano violazioni chiare e persistenti del diritto dell'UE; sottolinea che la Commissione, in quanto custode dei trattati, non deve esimersi dall'utilizzare il contenzioso come strumento di applicazione essenziale per garantire l'osservanza e difendere l'autorità del diritto dell'UE;	7. esprime preoccupazione per la riluttanza della Commissione ad avviare procedure di infrazione dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea, anche in casi che comportano violazioni chiare e persistenti del diritto dell'UE; sottolinea che la Commissione, in quanto custode dei trattati, non deve esimersi dall'utilizzare il contenzioso come strumento di applicazione essenziale per garantire l'osservanza e difendere l'autorità del diritto dell'UE; ***sottolinea l'importanza del monitoraggio e della prevenzione al fine di evitare che i cittadini sostengano i costi***

del recepimento incompleto o della scorretta applicazione del diritto europeo da parte degli Stati membri;

Or. en

Emendamento 82
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. ***esprime preoccupazione per la riluttanza della Commissione ad avviare*** procedure di infrazione dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea, ***anche*** in casi che comportano violazioni chiare e persistenti del diritto dell'UE; ***sottolinea che la Commissione, in quanto custode dei trattati, non deve esimersi dall'utilizzare il contenzioso come strumento di applicazione essenziale per garantire l'osservanza e difendere l'autorità del diritto dell'UE;***	7. ***sottolinea che la Commissione, in quanto custode dei trattati, ha la responsabilità di utilizzare tutti gli strumenti disponibili per garantire l'osservanza e difendere l'autorità del diritto dell'UE, comprese le*** procedure di infrazione dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea, in casi che comportano violazioni chiare e persistenti del diritto dell'UE;

Or. ro

Emendamento 83
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. esprime preoccupazione per la riluttanza della Commissione ad avviare procedure di infrazione dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea, anche in casi che comportano violazioni chiare e persistenti del diritto dell'UE; sottolinea che la Commissione, in quanto custode dei trattati, non deve esimersi dall'utilizzare il	7. esprime preoccupazione per la riluttanza della Commissione ad avviare procedure di infrazione dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea, anche in casi che comportano violazioni chiare e persistenti del diritto dell'UE; sottolinea che la Commissione, in quanto custode dei trattati, non deve esimersi dall'utilizzare il

contenzioso come strumento di applicazione essenziale per garantire l'osservanza e difendere l'autorità del diritto dell'UE;	contenzioso come strumento di applicazione essenziale per garantire l'osservanza e difendere l'autorità del diritto dell'UE ***in generale e dello Stato di diritto in particolare (valori di cui all'articolo 2 TUE)***;

Or. en

Emendamento 84
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. esprime preoccupazione per la riluttanza della Commissione ad avviare procedure di infrazione dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea, anche in casi che comportano violazioni chiare e persistenti del diritto dell'UE; ***sottolinea che*** la Commissione, in quanto custode dei trattati, non ***deve*** esimersi dall'utilizzare il contenzioso come strumento di applicazione essenziale per garantire l'osservanza e difendere l'autorità del diritto dell'UE;	7. esprime ***profonda*** preoccupazione per la riluttanza della Commissione ad avviare procedure di infrazione dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea, anche in casi che comportano violazioni chiare e persistenti del diritto dell'UE; ***esorta*** la Commissione, in quanto custode dei trattati, ***a fare pieno uso di tutti gli strumenti di applicazione disponibili e a*** non esimersi dall'utilizzare il contenzioso come strumento di applicazione essenziale per garantire l'osservanza e difendere l'autorità del diritto dell'UE;

Or. en

Emendamento 85
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
7. ***esprime preoccupazione per la riluttanza*** della Commissione ***ad*** avviare procedure di infrazione ***dinanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea, anche in***	7. ***osserva che l'efficacia*** della ***deterrenza delle procedure di infrazione dipende anche dalla qualità e dalla chiarezza della legislazione europea;***

casi che comportano violazioni chiare e persistenti del diritto dell'UE; sottolinea che la Commissione, in quanto custode dei trattati, non deve esimersi dall'utilizzare il contenzioso come strumento di applicazione essenziale per garantire l'osservanza e difendere l'autorità del diritto dell'UE;	***invita pertanto la*** Commissione ***a valutare, prima di*** avviare procedure di infrazione ***per ritardi nella trasposizione, se la normativa in questione presenti caratteristiche che ne rendano difficoltosa l'attuazione e a considerare, ove appropriato, interventi di semplificazione normativa piuttosto che sanzioni***;

Or. it

Emendamento 86
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. si rammarica del fatto che non tutte le potenziali infrazioni vengano perseguite, dato l'approccio della Commissione di dare priorità alle violazioni che incidono in maniera più significativa sugli interessi pubblici e commerciali[4];	***soppresso***
[4] Comunicazione della Commissione dell'11 febbraio 2025 dal titolo "Un'Europa più semplice e più rapida: Comunicazione sull'attuazione e la semplificazione" (COM(2025)0047).	

Or. pl

Emendamento 87
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ***si rammarica*** del fatto che non tutte	8. ***prende atto*** del fatto che non tutte

le potenziali infrazioni ***vengano*** perseguite, dato l'approccio della Commissione di dare priorità alle violazioni che incidono in maniera più significativa sugli interessi pubblici e commerciali[4];	le potenziali infrazioni ***vengono*** perseguite, dato l'approccio della Commissione di dare priorità alle violazioni che incidono in maniera più significativa sugli interessi pubblici e commerciali***, e di avviare una procedura di dialogo preliminare nei casi in cui la violazione sia occasionale, facilmente risolvibile o non sistemica***;

[4] Comunicazione della Commissione dell'11 febbraio 2025 dal titolo "Un'Europa più semplice e più rapida: Comunicazione sull'attuazione e la semplificazione" (COM(2025)0047).

Or. ro

Emendamento 88
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. si rammarica del fatto che ***non tutte le potenziali*** infrazioni ***vengano perseguite, dato l'approccio della Commissione di dare priorità alle violazioni che incidono in maniera più significativa sugli interessi pubblici e commerciali***[4];	8. si rammarica del fatto che ***l'avvio di procedure di infrazione rimanga selettivo ed esprime preoccupazione per il fatto che eventuali*** infrazioni ***del diritto dell'Unione non siano sistematicamente seguite dall'avvio di procedure di infrazione***;

[4] Comunicazione della Commissione dell'11 febbraio 2025 dal titolo "Un'Europa più semplice e più rapida: Comunicazione sull'attuazione e la semplificazione" (COM(2025)0047).

Or. en

Emendamento 89
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
8. ***si rammarica del fatto che non tutte le potenziali infrazioni vengano perseguite, dato l'approccio della*** Commissione ***di dare priorità alle violazioni che incidono in maniera più significativa sugli interessi pubblici e commerciali***[4];	8. ***invita la*** Commissione ***a valutare se la ricorrenza delle infrazioni in determinati settori legislativi possa essere indicativa di problemi strutturali e sistemici nella redazione o nella fattibilità tecnica della normativa stessa***;

[4] Comunicazione della Commissione dell'11 febbraio 2025 dal titolo "Un'Europa più semplice e più rapida: Comunicazione sull'attuazione e la semplificazione" (COM(2025)0047).

Or. it

Emendamento 90
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. invita la Commissione ad adottare e pubblicare criteri trasparenti e oggettivi applicabili ai casi di infrazione, in particolare per quanto riguarda la selezione e la definizione delle priorità di quelli che comportano violazioni gravi o sistemiche dei diritti fondamentali, dei principi dello Stato di diritto o delle norme del mercato interno;	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 91
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. invita la Commissione ad adottare e pubblicare criteri trasparenti e oggettivi applicabili ai casi di infrazione, in particolare per quanto riguarda la selezione e la definizione delle priorità di quelli che comportano violazioni gravi o sistemiche dei diritti fondamentali, dei principi dello Stato di diritto o delle norme del mercato interno;	9. invita la Commissione ad adottare e pubblicare criteri trasparenti e oggettivi applicabili ai casi di infrazione, in particolare per quanto riguarda la selezione e la definizione delle priorità di quelli che comportano violazioni gravi o sistemiche dei diritti fondamentali, dei principi dello Stato di diritto o delle norme del mercato interno; ***sottolinea la necessità di una maggiore trasparenza durante l'intero processo, compreso l'accesso del pubblico alle informazioni sullo stato, la natura e la portata delle procedure aperte, nonché sui contributi pubblici - ricevuti e presi in considerazione - in particolare nella fase di avvio delle procedure di infrazione;***

Or. en

Emendamento 92
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. invita la Commissione ad adottare e pubblicare criteri trasparenti e oggettivi applicabili ai casi di infrazione, in particolare per quanto riguarda la selezione e la definizione delle priorità di quelli che comportano violazioni gravi o sistemiche dei diritti fondamentali, dei principi dello Stato di diritto o delle norme del mercato interno;	9. invita la Commissione ad adottare e pubblicare criteri trasparenti e oggettivi applicabili ai casi di infrazione, in particolare per quanto riguarda la selezione e la definizione delle priorità di quelli che comportano violazioni gravi o sistemiche dei diritti fondamentali, dei principi dello Stato di diritto o delle norme del mercato interno; ***insiste affinché la Commissione riferisca in modo trasparente in merito ai progressi e ai risultati dei casi di infrazione;***

Or. en

Emendamento 93
Lukas Mandl, Maravillas Abadía Jover, Emil Radev, Niels Flemming Hansen, Javier Zarzalejos, Henrik Dahl, Jörgen Warborn, Michał Wawrykiewicz, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Magdalena Adamowicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
9. invita la Commissione ad adottare e pubblicare criteri trasparenti e oggettivi applicabili ai casi di infrazione, in particolare per quanto riguarda la selezione e la definizione delle priorità di quelli che comportano violazioni gravi o sistemiche ***dei diritti fondamentali, dei principi dello Stato di diritto o delle norme del mercato interno***;	9. ***critica la mancanza di trasparenza per quanto riguarda i criteri utilizzati dalla Commissione per dare priorità a determinate azioni esecutive rispetto ad altre;*** invita la Commissione ad adottare e pubblicare criteri trasparenti e oggettivi applicabili ai casi di infrazione, in particolare per quanto riguarda la selezione e la definizione delle priorità di quelli che comportano violazioni gravi o sistemiche ***del diritto dell'UE***;

Or. en

Emendamento 94
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. sottolinea che le denunce di violazioni del diritto dell'UE da parte degli Stati membri presentate da cittadini, professionisti del diritto o organizzazioni della società civile sono uno strumento importante per l'applicazione del diritto dell'UE; esorta la Commissione, quando le vengono presentate denunce, a darvi un seguito completo, compreso l'avvio tempestivo di procedure di infrazione o una comunicazione chiara al richiedente

sui motivi per cui non sarà avviata alcuna procedura di infrazione; insiste inoltre sull'importanza degli altri canali che consentono ai cittadini di segnalare casi di cattiva amministrazione da parte di un'istituzione dell'UE o di frode e sulla necessità di rafforzare i mezzi finanziari e umani del Mediatore europeo e dell'OLAF, nonché di rendere più efficace il meccanismo di petizione al Parlamento europeo;

Or. en

Emendamento 95
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. sottolinea la necessità che la Commissione garantisca una rigorosa verifica ex ante delle basi giuridiche e controlli sistematici di conformità al fine di evitare che la legislazione dell'Unione interferisca con settori esclusi dalla competenza dell'UE, in particolare in settori sensibili quali la determinazione delle retribuzioni e i meccanismi di determinazione dei salari; invita la Commissione a migliorare la trasparenza per quanto riguarda le sue procedure interne di controllo giuridico e a riferire al Parlamento in merito alle misure adottate a seguito della sentenza;

Or. en

Emendamento 96
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 bis. invita la Commissione a riferire in modo proattivo e continuo sui casi in cui ha agito in risposta a presunte infrazioni gravi e sui casi in cui ha deciso di non agire;

Or. en

Emendamento 97
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 ter. sottolinea che la relazione annuale sul monitoraggio dell'applicazione del diritto dell'Unione europea dovrebbe fornire dettagli sufficienti affinché il Parlamento europeo possa esaminare il modo in cui la Commissione esercita la propria discrezionalità nell'ambito delle procedure di infrazione, in particolare in relazione alle denunce dei cittadini o alle petizioni; sottolinea che ciò dovrebbe includere informazioni sui casi in cui la Commissione non ha avviato una procedura di infrazione, unitamente ai motivi;

Or. en

Emendamento 98
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 quater. deplora la frequente

mancanza di procedure di infrazione avviate per inosservanza delle sentenze della CGUE; invita la Commissione ad avviare sistematicamente tali procedure in caso di mancata esecuzione di una sentenza della CGUE, compresa una richiesta di somme forfettarie o penalità di mora, in particolare in caso di violazioni sistemiche del diritto dell'UE o di ripetuta inosservanza delle sentenze della CGUE da parte dello Stato membro in questione;

Or. en

Emendamento 99
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	9 quinquies. osserva con preoccupazione che in alcuni Stati membri il funzionamento del procedimento pregiudiziale è minacciato, comprese le possibilità dei giudici di chiedere pronunce pregiudiziali; sottolinea che tali ostacoli compromettono la corretta attuazione del diritto dell'UE negli Stati membri in questione; esorta la Commissione a fare pieno uso degli strumenti pertinenti per garantire il pieno rispetto del procedimento pregiudiziale;

Or. en

Emendamento 100
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta la Commissione ad abbreviare e razionalizzare la fase precontenziosa, che nella sua forma attuale può comportare ritardi significativi nell'effettiva applicazione del diritto;	***soppresso***

Or. pl

Emendamento 101
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta la Commissione ad abbreviare e razionalizzare la fase precontenziosa, che nella sua forma attuale può comportare ritardi significativi nell'effettiva applicazione del diritto;	10. esorta la Commissione ad abbreviare e razionalizzare la fase precontenziosa, che nella sua forma attuale può comportare ritardi significativi nell'effettiva applicazione del diritto; ***esorta, più specificamente, la Commissione a introdurre un termine per il dialogo pre-infrazione, precedentemente noto come procedura EU Pilot, al fine di garantire una rapida risoluzione e applicazione; raccomanda di fornire informazioni più dettagliate e accessibili su tali dialoghi informali, comprese le tempistiche e i risultati attesi, al fine di garantire la responsabilità e una risoluzione tempestiva;***

Or. en

Emendamento 102
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
10. esorta la Commissione ***ad abbreviare e razionalizzare la*** fase precontenziosa, ***che nella sua forma attuale può comportare ritardi significativi nell'effettiva applicazione del*** diritto;	10. esorta la Commissione ***a ricorrere efficacemente alla*** fase precontenziosa, ***tenendo presente l'obiettivo di garantire che lo Stato membro si conformi quanto prima agli obblighi derivanti dal*** diritto ***dell'UE***;

Or. ro

Emendamento 103
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. accoglie con favore l'avvio da parte della Commissione di dialoghi pre-infrazione con gli Stati membri, deplorando nel contempo la mancanza di tempistiche dettagliate per la conformità e le azioni di follow-up da parte degli Stati membri, in particolare per quanto riguarda i piani per l'energia e il clima per il periodo 2021-2030; sottolinea l'importanza di razionalizzare l'attuazione della legislazione dell'UE in materia di clima e ambiente, compresi il pacchetto "Pronti per il 55 %" e il Green Deal europeo; chiede un monitoraggio integrato, migliori meccanismi di applicazione e un più stretto allineamento tra gli obiettivi climatici dell'UE e le strategie nazionali per garantire la realizzazione tempestiva e coerente degli impegni ambientali dell'Unione;

Or. en

Emendamento 104
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	10 bis. sottolinea che la Commissione non è un supervisore degli Stati membri, bensì un partner nominato da tali Stati sulla base dei trattati; sottolinea che la Commissione è tenuta a collaborare con gli Stati membri sulla base del dialogo e della comprensione reciproca, non della coercizione;

Or. pl

Emendamento 105
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Titolo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	incoraggia la Commissione e gli Stati membri a rafforzare la cooperazione strutturata e i meccanismi di allarme rapido che contribuiscono a individuare i problemi di recepimento o attuazione prima che si rendano necessarie procedure formali di infrazione;

Or. en

Emendamento 106
Mario Furore

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. esorta gli Stati membri a rispettare rigorosamente i termini di recepimento, a seguire gli orientamenti emanati dalla	11. esorta gli Stati membri a rispettare rigorosamente i termini di recepimento, a seguire gli orientamenti emanati dalla

Commissione e a impegnarsi attivamente e pienamente nei dialoghi sull'attuazione, nonché a notificare tempestivamente alla Commissione i potenziali ostacoli e problemi relativi al recepimento e all'attuazione; lamenta che alcuni Stati membri segnalino troppo tardi o non segnalino affatto i problemi di recepimento e/o attuazione, con conseguenti ritardi che incidono negativamente sui cittadini e sulle imprese dell'UE; ricorda che gli Stati membri partecipano alla procedura legislativa attraverso il Consiglio, che è colegislatore; sottolinea che la mancata applicazione del diritto dell'UE compromette la percezione dell'UE da parte dei cittadini e la sua capacità di produrre risultati;	Commissione e a impegnarsi attivamente e pienamente nei dialoghi sull'attuazione, nonché a notificare tempestivamente alla Commissione i potenziali ostacoli e problemi relativi al recepimento e all'attuazione; lamenta che alcuni Stati membri segnalino troppo tardi o non segnalino affatto i problemi di recepimento e/o attuazione, con conseguenti ritardi che incidono negativamente sui cittadini e sulle imprese dell'UE; ricorda che gli Stati membri partecipano alla procedura legislativa attraverso il Consiglio, che è colegislatore; sottolinea che la mancata applicazione del diritto dell'UE compromette la percezione dell'UE da parte dei cittadini e la sua capacità di produrre risultati; ***sottolinea che la pubblicazione trasparente e tempestiva dei dati sul recepimento e sui casi di infrazione è essenziale per la responsabilità e la fiducia del pubblico; invita la Commissione a rendere tali dati accessibili in un formato aperto e di facile utilizzo e ad agevolare i confronti tra gli Stati membri e i settori strategici;***

Or. en

Emendamento 107
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. esorta gli Stati membri a rispettare rigorosamente i termini di recepimento***, a seguire gli orientamenti emanati dalla Commissione e a impegnarsi attivamente e pienamente nei dialoghi sull'attuazione***, nonché a notificare tempestivamente alla Commissione i potenziali ostacoli e problemi relativi al recepimento e all'attuazione; lamenta che alcuni Stati membri segnalino troppo tardi o non	11. esorta gli Stati membri a rispettare rigorosamente i termini di recepimento, nonché a notificare tempestivamente alla Commissione i potenziali ostacoli e problemi relativi al recepimento e all'attuazione; lamenta che alcuni Stati membri segnalino troppo tardi o non segnalino affatto i problemi di recepimento e/o attuazione; ricorda che gli Stati membri partecipano alla procedura legislativa

segnalino affatto i problemi di recepimento e/o attuazione***, con conseguenti ritardi che incidono negativamente sui cittadini e sulle imprese dell'UE***; ricorda che gli Stati membri partecipano alla procedura legislativa attraverso il Consiglio, che è colegislatore; ***sottolinea che la mancata applicazione del diritto dell'UE compromette la percezione dell'UE da parte dei cittadini e la sua capacità di produrre risultati;***	attraverso il Consiglio, che è colegislatore;

Or. pl

Emendamento 108
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. esorta gli Stati membri a rispettare rigorosamente i termini di recepimento, a seguire gli orientamenti emanati dalla Commissione e a impegnarsi attivamente e pienamente nei dialoghi sull'attuazione, nonché a notificare tempestivamente alla Commissione i potenziali ostacoli e problemi relativi al recepimento e all'attuazione; lamenta che alcuni Stati membri segnalino troppo tardi o non segnalino affatto i problemi di recepimento e/o attuazione, con conseguenti ritardi che incidono negativamente sui cittadini e sulle imprese dell'UE; ricorda che gli Stati membri partecipano alla procedura legislativa attraverso il Consiglio, che è colegislatore; sottolinea che la mancata applicazione del diritto dell'UE compromette la percezione dell'UE da parte dei cittadini e la sua capacità di produrre risultati;	11. esorta gli Stati membri a rispettare rigorosamente i termini di recepimento, a seguire gli orientamenti emanati dalla Commissione e a impegnarsi attivamente e pienamente nei dialoghi sull'attuazione, nonché a notificare tempestivamente alla Commissione i potenziali ostacoli e problemi relativi al recepimento e all'attuazione***; chiede un ulteriore sostegno per sviluppare la capacità amministrativa e tecnica degli Stati membri a tale riguardo***; lamenta che alcuni Stati membri segnalino troppo tardi o non segnalino affatto i problemi di recepimento e/o attuazione, con conseguenti ritardi che incidono negativamente sui cittadini e sulle imprese dell'UE; ricorda che gli Stati membri partecipano alla procedura legislativa attraverso il Consiglio, che è colegislatore; sottolinea che la mancata applicazione del diritto dell'UE compromette la percezione dell'UE da parte dei cittadini e la sua capacità di produrre risultati;

Or. en

Emendamento 109
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
11. esorta gli Stati membri a rispettare rigorosamente i termini di recepimento, a seguire gli orientamenti emanati dalla Commissione e a impegnarsi attivamente e pienamente nei dialoghi sull'attuazione, nonché a notificare tempestivamente alla Commissione i potenziali ostacoli e problemi relativi al recepimento e all'attuazione; lamenta che alcuni Stati membri segnalino troppo tardi o non segnalino affatto i problemi di recepimento e/o attuazione, con conseguenti ritardi che incidono negativamente sui cittadini e sulle imprese dell'UE; ricorda che gli Stati membri partecipano alla procedura legislativa attraverso il Consiglio, che è colegislatore; sottolinea che la mancata applicazione del diritto dell'UE compromette la percezione dell'UE da parte dei cittadini e la sua capacità di produrre risultati;	11. esorta gli Stati membri a rispettare rigorosamente i termini di recepimento, a seguire gli orientamenti emanati dalla Commissione e a impegnarsi attivamente e pienamente nei dialoghi sull'attuazione, nonché a notificare tempestivamente alla Commissione i potenziali ostacoli e problemi relativi al recepimento e all'attuazione***, al fine di evitare ritardi, errori e potenziali sanzioni***; lamenta che alcuni Stati membri segnalino troppo tardi o non segnalino affatto i problemi di recepimento e/o attuazione, con conseguenti ritardi che incidono negativamente sui cittadini e sulle imprese dell'UE; ricorda che gli Stati membri partecipano alla procedura legislativa attraverso il Consiglio, che è colegislatore; sottolinea che la mancata applicazione del diritto dell'UE compromette la percezione dell'UE da parte dei cittadini e la sua capacità di produrre risultati;

Or. en

Emendamento 110
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. accoglie con favore gli sforzi della Commissione volti ad applicare la

decisione quadro dell'UE sulla lotta contro il razzismo e la xenofobia mediante il diritto penale (2008/913/GAI), nonché il regolamento sui servizi digitali, al fine di garantire una solida protezione giuridica e istituzionale contro l'incitamento all'odio, la discriminazione e la violenza, sia in ambienti fisici che digitali, con particolare attenzione alle donne, alle persone LGBTIQ+, nonché alle minoranze etniche, linguistiche e religiose e ad altri gruppi vulnerabili; esorta gli Stati membri a recepire e attuare pienamente e correttamente la decisione quadro e il regolamento sui servizi digitali e invita la Commissione a continuare a portare avanti le procedure di infrazione in caso di non conformità;

Or. en

Emendamento 111
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. rileva con preoccupazione che in alcuni settori si è verificata una proliferazione di atti legislativi tra loro talvolta divergenti, creando difficoltà di coordinamento e di coerenza trasposizione a livello nazionale; sottolinea che tale sovrapposizione normativa può generare incertezza giuridica sia per gli Stati membri nell'attività di recepimento che per i destinatari finali delle norme; invita la Commissione a condurre valutazioni d'impatto sulla coerenza interna tra atti legislativi che incidono sulla stessa materia e a proporre, ove necessario, misure di consolidamento, armonizzazione e semplificazione normativa;

Or. it

Emendamento 112
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. accoglie con favore l'introduzione dei dialoghi sull'attuazione come nuovo strumento per sostenere il rispetto del diritto dell'Unione da parte degli Stati membri; sottolinea l'importanza di istituire un processo chiaro, trasparente e inclusivo per individuare, selezionare e coinvolgere i portatori di interessi in tali dialoghi in tutti gli Stati membri dell'UE; osserva con preoccupazione che la partecipazione degli enti regionali e locali ai dialoghi sull'attuazione rimane limitata; sottolinea che una partecipazione significativa dei portatori di interessi è essenziale per migliorare la qualità, la legittimità e l'efficacia degli sforzi di attuazione;

Or. en

Emendamento 113
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 bis. afferma che il rafforzamento della competitività e della sovranità europee richiede di resistere alle pressioni esterne volte a indebolire il quadro giuridico dell'UE; esprime sgomento, a tale proposito, per l'annunciato esercizio di "stress test" sull'applicazione del

regolamento sull'IA di recente adozione, che appare prematuro; mette altresì in guardia contro qualsiasi revisione del GDPR in nome della semplificazione delle leggi digitali, che avrebbe ripercussioni dirette sui diritti fondamentali, sulla protezione dei dati e sulla vita privata;

Or. en

Emendamento 114
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 ter. esprime preoccupazione per il fatto che numerosi atti legislativi europei contengono riferimenti a standard tecnici e ad atti delegati o di esecuzione ancora in fase di elaborazione al momento dell'adozione dell'atto di base, rendendo difficile per gli Stati membri procedere ad una trasposizione completa nei termini previsti; nello specifico rileva che la direttiva NIS2 e il regolamento DORA presentano, rispettivamente, oltre 50 standard tecnici di regolamentazione e di attuazione non ancora disponibili alle rispettive date di recepimento o applicazione, mentre l'AI Act demanda a standard armonizzati non ancora disponibili la specificazione dei requisiti per sistemi ad alto rischio;

Or. it

Emendamento 115
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 ter. accoglie con favore, in particolare, l'istituzione di una nuova unità presso la Commissione sull'attuazione e l'applicazione del regolamento sui servizi digitali, che dovrebbe consentire di adottare azioni concrete nei confronti delle piattaforme di dimensioni molto grandi che non rispettano detto regolamento, ma anche di dare il dovuto seguito alla cooperazione tra la Commissione e i coordinatori nazionali dei servizi digitali;

Or. en

Emendamento 116
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	11 ter. osserva che, secondo il quadro di valutazione del mercato unico, il ritardo medio di recepimento delle direttive sul mercato unico nell'UE è attualmente di 11,9 mesi, il che significa che, in media, gli Stati membri impiegano quasi un anno in più rispetto al termine prescritto per recepire le direttive dell'UE nelle rispettive legislazioni nazionali;

Or. en

Emendamento 117
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

11 quater. prende atto con preoccupazione delle persistenti carenze nel recepimento e nell'attuazione dei principali strumenti giuridici in materia di asilo, migrazione, protezione dei dati, cooperazione giudiziaria e applicazione della legge;

Or. en

Emendamento 118
Daniel Buda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. prende atto con preoccupazione dei limiti della nuova piattaforma di attuazione Europa, lanciata nell'aprile 2025; sottolinea che, nonostante il suo potenziale, la piattaforma è costituita principalmente da tabelle di dati e ***non fornisce*** informazioni essenziali sulle procedure in corso o concluse ***non offre alcuna analisi*** dei dati presentati ***e in alcuni casi rende quasi impossibile trarre*** raffronti e conclusioni, ***risultando quindi poco*** utile per i legislatori, gli operatori della giustizia e i cittadini che cercano di conoscere il modo in cui il diritto dell'UE è rispettato nella pratica;	12. prende atto con preoccupazione dei limiti della nuova piattaforma di attuazione Europa, lanciata nell'aprile 2025; sottolinea che, nonostante il suo potenziale, la piattaforma è costituita principalmente da tabelle di dati e ***dovrebbe essere migliorata al fine di fornire in modo trasparente le*** informazioni essenziali sulle procedure in corso o concluse ***e di rendere disponibili analisi qualitative esaurienti*** dei dati presentati***; invita la Commissione a migliorare l'efficienza della piattaforma e il suo contenuto affinché possa essere utilizzata per svolgere una serie di operazioni in modo trasparente e facilmente accessibile, compresi*** raffronti e conclusioni, ***in determinati casi, e diventi uno strumento*** utile per i legislatori, gli operatori della giustizia e i cittadini che cercano di conoscere il modo in cui il diritto dell'UE è rispettato nella pratica;

Or. ro

Emendamento 119
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
12. prende atto con preoccupazione dei limiti della nuova piattaforma di attuazione Europa, lanciata nell'aprile 2025; sottolinea che, nonostante il suo potenziale, la piattaforma è costituita principalmente da tabelle di dati e non fornisce informazioni essenziali sulle procedure in corso o concluse, non offre alcuna analisi dei dati presentati e in alcuni casi rende quasi impossibile trarre raffronti e conclusioni, risultando quindi poco utile per i legislatori, gli operatori della giustizia e i cittadini che cercano di conoscere il modo in cui il diritto dell'UE è rispettato nella pratica;	12. prende atto con preoccupazione dei limiti della nuova piattaforma di attuazione Europa, lanciata nell'aprile 2025***, che mira a centralizzare le informazioni sulle azioni esecutive della Commissione – casi di infrazione, recepimento delle direttive e dialogo pre-infrazione – precedentemente nota come procedura EU Pilot***; sottolinea che, nonostante il suo potenziale, la piattaforma è costituita principalmente da tabelle di dati e non fornisce informazioni essenziali sulle procedure in corso o concluse, non offre alcuna analisi dei dati presentati e in alcuni casi rende quasi impossibile trarre raffronti e conclusioni, risultando quindi poco utile per i legislatori, gli operatori della giustizia e i cittadini che cercano di conoscere il modo in cui il diritto dell'UE è rispettato nella pratica;

Or. en

Emendamento 120
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. osserva che le informazioni presentate sul portale di attuazione Europa sono principalmente organizzate dagli Stati membri, offrendo una panoramica generale degli sforzi nazionali di attuazione; deplora l'assenza di una struttura basata su un atto giuridico che consenta una comprensione più chiara della fase di attuazione, delle sfide correlate e delle sfide affrontate dagli Stati membri nell'attuazione degli

atti legislativi; ritiene che lo sviluppo di tale approccio analitico migliorerebbe in modo significativo la trasparenza e agevolerebbe una valutazione maggiormente basata su dati concreti dell'attuazione in tutta l'Unione;

Or. en

Emendamento 121
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 bis. invita la Commissione a garantire la piena trasparenza di tutti gli strumenti e le banche dati utilizzati per monitorare l'attuazione del diritto dell'UE, anche mettendo a disposizione del pubblico note metodologiche, criteri per la raccolta dei dati e spiegazioni degli indicatori; sottolinea che la trasparenza è essenziale per un controllo significativo da parte dei cittadini, dei ricercatori e delle istituzioni dell'UE;

Or. en

Emendamento 122
Victor Negrescu

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	12 ter. sottolinea la necessità di rafforzare la trasparenza per i cittadini e le imprese per quanto riguarda i diritti di cui godono a norma del diritto dell'UE e i meccanismi disponibili in caso di violazione di tali diritti; invita la Commissione e gli Stati

membri a migliorare la visibilità e l'accessibilità delle procedure di reclamo, anche attraverso strumenti digitali modernizzati e portali di informazione multilingue;

Or. en

Emendamento 123
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
13. osserva le difficoltà nell'applicazione dei regolamenti, come evidenziato dalle lacune nei dati forniti dalla Commissione, in particolare per quanto riguarda la completezza, l'accessibilità e la coerenza; chiede alla Commissione di riferire su come le sue attività e pratiche di controllo siano adattate all'applicazione dei regolamenti e alle raccomandazioni formulate a tal riguardo nella sua relazione di valutazione sui propri metodi di lavoro per monitorare l'applicazione del diritto dell'UE;	13. ***esorta la Commissione a rafforzare e modernizzare il suo monitoraggio dell'applicazione dei regolamenti, riconoscendo la loro crescente importanza quale principale strumento legislativo dell'Unione;*** osserva le difficoltà nell'applicazione dei regolamenti, come evidenziato dalle lacune nei dati forniti dalla Commissione, in particolare per quanto riguarda la completezza, l'accessibilità e la coerenza; chiede alla Commissione di riferire su come le sue attività e pratiche di controllo siano adattate all'applicazione dei regolamenti e alle raccomandazioni formulate a tal riguardo nella sua relazione di valutazione sui propri metodi di lavoro per monitorare l'applicazione del diritto dell'UE;

Or. en

Emendamento 124
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. raccomanda un uso più disciplinato e limitato della legislazione di livello 2, in particolare degli atti delegati e di esecuzione, specificando elementi non essenziali della legislazione o limitandone l'ambito di applicazione a questioni realmente tecniche necessarie per l'applicazione della legislazione di livello 1, rispettivamente; sottolinea che gli atti di livello 2 devono essere soggetti a procedure trasparenti, prevedere tempistiche chiare, concedere tempo sufficiente per un controllo significativo ed efficace da parte dei colegislatori ed essere pubblicati con congruo anticipo per consentire ai portatori di interessi di prepararsi al fine di conformarsi, e che tali misure dovrebbero, ove possibile, essere messe a disposizione prima o nello stesso momento dell'entrata in vigore della legislazione di livello 1 per garantire la certezza del diritto e l'applicabilità;

Or. en

Emendamento 125
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. insiste sul ruolo fondamentale delle autorità giudiziarie degli Stati membri e dell'Unione nel costruire una solida giurisprudenza, mantenendo in tal modo la sicurezza giuridica in tutta la società e il mercato dell'UE; sottolinea, a tale proposito, l'importanza di preservare l'indipendenza della magistratura, ma anche di destinare risorse finanziarie e umane solide alla magistratura, che dovrebbe essere sostenuta dal quadro finanziario pluriennale e, in particolare,

dal programma Giustizia;

Or. en

Emendamento 126
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. sottolinea che in taluni Stati membri caratterizzati da un assetto costituzionale regionale o federale, la trasposizione del diritto UE può richiedere processi legislativi articolati che coinvolgono molteplici livelli di governo, la cui complessità può riflettersi sui tempi di trasposizione; osserva che i meccanismi esistenti di consultazione preventiva risultano talvolta insufficienti o tardivi;

Or. it

Emendamento 127
Brando Benifei

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 bis. ricorda che la Commissione non accetta l'applicazione provvisoria degli accordi internazionali di cui l'UE è parte prima che il Parlamento europeo abbia concesso la sua approvazione in merito;

Or. en

Emendamento 128
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 ter. sottolinea l'importanza di una maggiore cooperazione transfrontaliera tra le autorità giudiziarie e di contrasto per combattere efficacemente le forme gravi di criminalità, la corruzione e il terrorismo, in particolare rafforzando il ruolo e la capacità operativa della Procura europea (EPPO);

Or. en

Emendamento 129
Brando Benifei

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 ter. esprime preoccupazione per la ripetuta mancata ratifica da parte degli Stati membri di accordi internazionali misti, il che ne impedisce la piena entrata in vigore e compromette la posizione e la credibilità dell'UE nel mondo;

Or. en

Emendamento 130
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 quater. raccomanda alla Commissione di presentare una legislazione per codificare norme minime

per le procedure amministrative in tutti gli Stati membri, in conformità delle risoluzioni del Parlamento europeo del 9 giugno 2016 per un'amministrazione europea aperta, efficiente e indipendente (che comprendeva una proposta di regolamento) e del 22 novembre 2023 recante raccomandazioni alla Commissione[3 bis] concernenti la digitalizzazione e il diritto amministrativo; sottolinea che tale legislazione dovrebbe promuovere l'equità, la trasparenza e la digitalizzazione nella pubblica amministrazione dell'UE, comprese le garanzie per l'uso responsabile dell'IA nel processo decisionale;

---

*[3 bis] **P8_TA(2016)0279 (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0279_IT.html).***

Or. en

Emendamento 131
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 quinquies. sostiene l'ulteriore digitalizzazione degli strumenti giudiziari, in particolare nelle procedure transfrontaliere, come i sistemi e-Evidence ed e-CODEX, al fine di accelerare il processo decisionale giudiziario in modo affidabile con un controllo umano sistemico;

Or. en

Emendamento 132
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	13 sexies. sostiene l'uso di strumenti di IA nell'esercizio del monitoraggio dell'applicazione del diritto dell'UE, al fine di individuare con efficienza e precisione i casi di non conformità e consentire risposte tempestive ai reclami e soluzioni proattive alle questioni emergenti; sottolinea che l'efficienza di tali strumenti deve basarsi su strategie strutturate per la raccolta e l'accesso ai dati che coinvolgano le autorità legislative e amministrative competenti;

Or. en

Emendamento 133
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. sottolinea che la semplificazione del diritto dell'UE non deve essere confusa con la deregolamentazione; evidenzia che la razionalizzazione dei testi e delle procedure giuridici può migliorare la chiarezza, la certezza del diritto e l'efficienza amministrativa, preservando al contempo gli obiettivi politici essenziali e le tutele;	14. sottolinea che la semplificazione del diritto dell'UE non deve essere confusa con la deregolamentazione***; esprime preoccupazione per la crescente dipendenza della Commissione europea dai pacchetti di semplificazione omnibus, che mettono in correlazione il destino di diversi atti legislativi; ricorda che tale approccio non dovrebbe in alcun modo essere automatico e deve sempre essere soggetto a valutazioni d'impatto approfondite e a consultazioni significative dei portatori di interessi***; evidenzia che la razionalizzazione dei testi e delle procedure giuridici può migliorare la chiarezza, la certezza del diritto e l'efficienza amministrativa, preservando al contempo gli obiettivi politici essenziali e

le tutele; ***sottolinea che la riduzione degli oneri amministrativi è inscindibile dalla garanzia dell'accessibilità, che può essere efficacemente raggiunta attraverso strumenti digitali ben progettati, semplici e inclusivi per tutti gli utenti;***

Or. en

Emendamento 134
Mario Mantovani

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. ***sottolinea che la semplificazione del diritto dell'UE non deve essere confusa con la deregolamentazione; evidenzia che la razionalizzazione dei testi e delle procedure giuridici può migliorare la chiarezza, la certezza del diritto e l'efficienza amministrativa***, preservando al contempo gli obiettivi politici essenziali e le tutele;	14. ***ribadisce che una legislazione europea di qualità, chiara e coerente costituisce una condizione essenziale per una trasposizione effettiva, corretta e uniforme da parte degli Stati membri***, preservando al contempo gli obiettivi politici essenziali e le tutele; ***sottolinea che tale processo deve perseguire la riduzione della complessità tecnica, l'eliminazione di sovrapposizioni normative, l'armonizzazione delle definizioni e delle procedure tra atti che disciplinano ambiti affini nonché la garanzia di fattibilità tecnica dell'implementazione negli ordinamenti nazionali;***

Or. it

Emendamento 135
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. sottolinea che la semplificazione del diritto dell'UE non deve essere confusa	14. sottolinea che la semplificazione del diritto dell'UE non deve essere confusa

con la deregolamentazione; evidenzia che la razionalizzazione dei testi e delle procedure giuridici può migliorare la chiarezza, la certezza del diritto e l'efficienza amministrativa, preservando al contempo gli obiettivi politici essenziali e le tutele;	con la deregolamentazione; evidenzia che la razionalizzazione dei testi e delle procedure giuridici può migliorare la chiarezza, la certezza del diritto e l'efficienza amministrativa, preservando al contempo gli obiettivi politici essenziali e le tutele; ***sottolinea che un eccesso di regolamenti, oneri e obblighi comporta complessità nell'ordinamento giuridico; sottolinea che la semplificazione e la deregolamentazione, come l'armonizzazione e la codificazione, servono a migliorare la qualità degli atti giuridici;***

Or. pl

Emendamento 136
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
14. sottolinea che la semplificazione del diritto dell'UE non deve essere confusa con la deregolamentazione; evidenzia che la razionalizzazione dei testi e delle procedure giuridici può migliorare la chiarezza, la certezza del diritto e l'efficienza amministrativa, preservando al contempo gli obiettivi politici essenziali e le tutele;	14. sottolinea che la semplificazione del diritto dell'UE non deve essere confusa con la deregolamentazione; evidenzia che la razionalizzazione dei testi e delle procedure giuridici può migliorare la chiarezza, la certezza del diritto e l'efficienza amministrativa, preservando al contempo gli obiettivi politici essenziali e le tutele ***in settori quali l'ambiente, i diritti sociali, la sicurezza dei consumatori e i diritti e le libertà fondamentali***;

Or. en

Emendamento 137
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. osserva che nel 2023 59 procedure legislative ordinarie su 130 sono state pubblicate senza una valutazione d'impatto, mentre nel 2024 ciò è avvenuto per 26 procedure legislative ordinarie su 31; osserva inoltre con preoccupazione che tra il 1º dicembre 2024 e il 26 settembre 2025 la Commissione ha pubblicato 80 procedure legislative ordinarie, di cui solo 18 sono state sostenute da un totale di 12 valutazioni d'impatto; chiede che siano effettuate valutazioni d'impatto su tutti gli atti, senza eccezioni; deplora che ciò non sia avvenuto in passato per diverse proposte politicamente sensibili;

Or. en

Emendamento 138
Tineke Strik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. richiama l'attenzione sui rischi associati alle finalità di semplificazione, anche attraverso la definizione delle priorità tra gli atti delegati e di esecuzione, al fine di deregolamentare e indebolire la certezza del diritto nell'attuazione del diritto dell'UE da parte degli Stati membri, ma anche delle imprese, dei consumatori e dei cittadini; insiste sul fatto che la crescita economica e l'innovazione dell'UE possono essere sostenute solo da un quadro giuridico solido e stabile;

Or. en

Emendamento 139
Brando Benifei

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. sottolinea il caso di atti legislativi che non sono mai stati applicati; invita la Commissione a monitorare regolarmente tali casi, a valutare i motivi di tale mancata applicazione, a decidere se sia necessaria una loro semplificazione e a presentare proposte che li modifichino;

Or. en

Emendamento 140
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. sottolinea l'importanza della coerenza tra gli strumenti legislativi al fine di evitare duplicazioni e contraddizioni che aggiungono complessità e ostacolano un'attuazione efficace;

Or. en

Emendamento 141
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 bis. invita la Commissione a intensificare i lavori di semplificazione del

diritto dell'Unione europea;

Or. pl

Emendamento 142
Eric Sargiacomo, José Cepeda, Lara Wolters, Birgit Sippel, René Repasi

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 ter. ricorda che il processo legislativo dell'UE si basa sull'equilibrio interistituzionale tra i colegislatori e su un impegno condiviso a favore di una cooperazione leale e trasparente durante l'intero ciclo legislativo; osserva che ciò si rispecchierà nella definizione o nella revisione delle priorità pluriennali e nella dichiarazione congiunta annuale sulle priorità interistituzionali annuali; ricorda che qualsiasi intenzione della Commissione di revocare gli atti legislativi in sospeso annunciati nei suoi programmi di lavoro annuali deve essere debitamente motivata e giustificata, consentendo un'adeguata consultazione dei colegislatori dell'UE; osserva con preoccupazione la mancanza di un'adeguata consultazione nelle recenti procedure di revoca, il che mette a rischio l'esercizio equilibrato delle prerogative delle istituzioni dell'UE, crea incertezza giuridica per le imprese e mina la fiducia dei cittadini nel processo legislativo dell'UE; invita pertanto la Commissione a coinvolgere pienamente il Parlamento europeo e il Consiglio in una fase precoce e durante l'intera procedura relativa alle revoche previste; è inoltre del parere che una valutazione d'impatto approfondita debba essere effettuata per qualsiasi potenziale abrogazione, per evitare conseguenze inattese ed effetti indesiderati; chiede che tale approccio sia basato su una metodologia trasparente e

fondata su dati concreti, che tenga conto in modo proporzionato di tutti gli aspetti relativi alla sostenibilità, sia in termini di benefici che di costi, compresi i costi della non conformità e dell'inazione, e che prenda in considerazione le conseguenze amministrative o economiche, esaminando nel contempo l'acquis dell'UE in modo globale e considerando le sue ripercussioni sul piano sociale, ambientale e della salute pubblica;

Or. en

Emendamento 143
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 ter. riconosce gli obiettivi di riduzione degli oneri stabiliti dalla Commissione nel suo programma di lavoro per il 2025, che si rispecchiano in particolare nelle proposte del pacchetto Omnibus; accoglie con favore l'intenzione della Commissione di sottoporre la legislazione dell'UE a prove di stress e a verifiche fattuali per garantire che realizzi efficacemente i suoi obiettivi strategici; ricorda, a tale proposito, l'importanza di una valutazione sistematica della legislazione per un'elaborazione delle politiche basata su dati concreti, come previsto nel pacchetto di strumenti della Commissione per legiferare meglio; esorta a dotare un commissario designato dell'autorità, delle risorse e degli strumenti analitici necessari per guidare tale sforzo e garantire che tutti gli atti legislativi siano proporzionati, applicabili e idonei allo scopo;

Or. en

Emendamento 144
Tobiasz Bocheński

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 ter. invita la Commissione a compiere uno sforzo allo scopo di deregolamentare e arrestare l'inflazione legislativa dell'UE, che abbassa gli standard giuridici e va oltre l'intenzione dei trattati;

Or. pl

Emendamento 145
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 quater. sottolinea l'importanza della fiducia istituzionale e della trasparenza nel processo legislativo dell'UE; critica fermamente la recente prassi della Commissione di revocare le proposte legislative, in particolare quelle già oggetto di negoziati di trilogo, senza una motivazione adeguata, in quanto tali azioni compromettono la credibilità della cooperazione interistituzionale e la responsabilità democratica;

Or. en

Emendamento 146
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 quinquies. raccomanda alla Commissione di presentare una legislazione per codificare norme minime per le procedure amministrative in tutti gli Stati membri, in conformità della risoluzione del Parlamento europeo del 22 novembre 2023 recante raccomandazioni alla Commissione concernenti la digitalizzazione e il diritto amministrativo[3 bis]; sottolinea che tale legislazione dovrebbe promuovere l'equità, la trasparenza e la digitalizzazione nella pubblica amministrazione dell'UE, comprese le garanzie per l'uso responsabile dell'IA nel processo decisionale;
	[3 bis] P9_TA(2023)0426.

Or. en

Emendamento 147
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 sexies. chiede una significativa semplificazione degli obblighi amministrativi per i beneficiari dei fondi dell'UE, al fine di garantire che i fondi dell'UE siano utilizzati in modo corretto ed efficace, in particolare attraverso un più ampio uso di modelli di rendicontazione basati sui risultati, una riduzione della duplicazione nelle procedure di audit e una chiara distinzione giuridica tra errori non intenzionali e frodi deliberate; si rammarica del fatto che, alla fine del 2023, solo circa un terzo della liquidità

totale a titolo del dispositivo per la ripresa e la resilienza fosse stata erogata agli Stati membri, mentre sette Stati membri non avevano ricevuto fondi per il conseguimento soddisfacente dei traguardi e degli obiettivi previsti dal dispositivo per la ripresa e la resilienza entro la fine del 2023, a causa del mancato conseguimento da parte dei governi dei traguardi concordati[4 bis]; sottolinea che l'eccessivo onere amministrativo, nonché le questioni relative alla capacità amministrativa e alle norme complesse a livello nazionale, compromettono l'accesso ai finanziamenti dell'UE e la credibilità delle politiche di sostegno dell'UE;

[4 bis] Corte dei conti europea, relazione speciale n. 13/2024: "Assorbimento dei fondi del dispositivo per la ripresa e la resilienza – Progressi a rilento: rimangono a rischio il completamento delle misure e, quindi, il conseguimento degli obiettivi del dispositivo stesso", Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea, 2024.

Or. en

Emendamento 148
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 septies. esorta la Commissione a valutare la fattibilità della fusione della legislazione digitale esistente e futura, compresi i quadri di cibersicurezza, in un corpus unico e coerente di norme digitali; raccomanda che tale strumento contenga definizioni armonizzate, obblighi di comunicazione unificati e orientamenti

chiari per gli attori pubblici e privati al fine di migliorare la coerenza giuridica e la conformità in tutto il mercato unico digitale;

Or. en

Emendamento 149
Dainius Žalimas

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 octies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 octies. Elementi specifici per settore

Or. en

Emendamento 150
Dainius Žalimas, Brando Benifei

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 nonies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 nonies. osserva che, nel settore del commercio, nel caso di atti legislativi con date di applicazione differite, è fondamentale definire date chiare; ricorda che gli orientamenti della Commissione necessari per l'attuazione efficace e uniforme di tali atti dovrebbero apportare chiarezza e certezza del diritto e non compromettere l'essenza stessa e lo scopo dell'atto di base; si rammarica profondamente, in tale contesto, dell'impatto negativo sugli operatori dell'UE e sui partner internazionali dell'UE causato dai ripetuti ritardi e dalla mancanza di chiarezza per quanto riguarda la data di applicazione e il periodo di graduale introduzione nella

legislazione dell'UE e negli accordi internazionali di cui l'UE è parte, il che compromette anche la credibilità dell'UE sulla scena mondiale;

Or. en

Emendamento 151
Dainius Žalimas, Jana Toom

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 decies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 decies. accoglie con favore, nel settore dell'occupazione, la sentenza della Corte di giustizia dell'Unione europea, che ha ampiamente confermato la validità della direttiva relativa a salari minimi adeguati; invita gli Stati membri che non hanno ancora recepito la direttiva nei rispettivi ordinamenti giuridici nazionali entro il termine prescritto a farlo senza indugio; esorta la Commissione a rimanere vigile e ad adottare tutte le misure appropriate per garantire il pieno e tempestivo recepimento e l'effettiva attuazione della direttiva; sostiene la Commissione nell'avvio di dialoghi pre-infrazione nel settore della sicurezza e della salute sul lavoro, che agevolino le modifiche legislative nazionali volte a rafforzare e armonizzare i livelli minimi di protezione dei lavoratori, salvaguardando in tal modo i diritti dei lavoratori e contribuendo a creare condizioni di parità in tutta l'Unione; si rammarica del fatto che diversi Stati membri abbiano recepito solo parzialmente alcune direttive nella loro legislazione nazionale;

Or. en

Emendamento 152
Dainius Žalimas, Pascal Arimont

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 undecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 undecies. accoglie con favore, nel settore dell'ambiente, il riesame dell'attuazione delle politiche ambientali; invita la Commissione a pubblicare quadri operativi annuali di attuazione per Stato membro e settore di intervento con indicatori e metadati dello stato dei casi che siano leggibili meccanicamente e comparabili, integrando le serie di dati SEE/ECHA e consentendo l'analisi delle tendenze e l'analisi comparativa; sottolinea che, secondo il riesame dell'attuazione delle politiche ambientali 2025, il costo della mancata attuazione del diritto ambientale dell'UE ammonta a 180 miliardi di EUR all'anno, mentre per colmare il divario di attuazione sarebbero necessari 122 miliardi di EUR all'anno, a dimostrazione del fatto che un'attuazione efficace rappresenta un investimento solido piuttosto che un costo; sottolinea che, al 2 aprile 2025, erano in corso 309 procedure di infrazione nel settore della legislazione ambientale, il 45 % delle quali riguardava l'inquinamento e l'acqua, il 24 % la gestione dei rifiuti, il 24 % la natura e la biodiversità e il 7 % la governance; invita gli Stati membri a rafforzare la capacità amministrativa per le autorizzazioni, le ispezioni e il monitoraggio, ad adottare strumenti digitali di autorizzazione e applicazione e a garantire dati ambientali aperti per l'elaborazione di politiche basate su dati concreti e il controllo civico; osserva con preoccupazione che la proliferazione e la stratificazione degli atti di esecuzione e delegati possono compromettere la chiarezza giuridica e il rispetto tempestivo per le amministrazioni e i responsabili; sottolinea che la semplificazione dovrebbe

migliorare la chiarezza e la certezza senza rendere le norme di protezione ambientale meno rigorose; invita la Commissione ad accompagnare le iniziative di semplificazione con valutazioni d'impatto sulla conformità e orientamenti per gli operatori del settore; esorta ad allineare i finanziamenti dell'UE alle priorità di attuazione, separando il sostegno per colmare le lacune in materia di conformità ambientale individuate nel riesame dell'attuazione delle politiche ambientali ed eliminando gradualmente le sovvenzioni dannose per l'ambiente; invita la Commissione a prendere in considerazione condizionalità proporzionate e mirate qualora la persistente non conformità comprometta gli obiettivi dell'Unione;

Or. en

Emendamento 153
Dainius Žalimas, Niels Flemming Hansen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 duodecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 duodecies. deplora che l'applicazione delle norme nel settore dell'energia continui a rappresentare una quota significativa delle procedure di infrazione, principalmente a causa del recepimento incompleto o non corretto della legislazione dell'Unione; sottolinea che le carenze nell'attuazione delle disposizioni relative alle infrastrutture e alle interconnessioni energetiche a norma del regolamento (UE) 2022/869 e del regolamento (UE) 2018/1999 sulla governance ritardano ulteriormente l'integrazione dei sistemi energetici nazionali e compromettono il conseguimento degli obiettivi energetici e climatici dell'Unione; invita la

Commissione a garantire un approccio più coerente tra le procedure di infrazione, il monitoraggio a norma del regolamento sulla governance e il sostegno tecnico fornito attraverso lo strumento di sostegno tecnico, in modo da affrontare i casi di non conformità derivanti da una capacità amministrativa insufficiente o dalla mancanza di chiarezza giuridica; incoraggia la Commissione a dare priorità alle azioni di applicazione e di orientamento che facilitano il completamento tempestivo dei progetti di interesse comune e di altre infrastrutture transfrontaliere essenziali per il completamento del mercato interno dell'energia e dell'Unione dell'energia;

Or. en

Emendamento 154
Dainius Žalimas, Maria Noichl, Eric Sargiacomo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 terdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 terdecies. sottolinea che, nel settore dell'agricoltura, la politica agricola comune (PAC) rappresenta la quota maggiore del bilancio dell'UE, con il 31 % della spesa totale per il periodo 2021-2027; sottolinea che è fondamentale che la legislazione e i sistemi di controllo dell'UE della PAC siano attuati e applicati efficacemente a livello sia dell'UE che nazionale, al fine di garantire che gli interessi finanziari dell'UE e dei suoi cittadini siano efficacemente protetti da qualsiasi uso improprio dei fondi dell'UE, che potrebbe incidere negativamente sugli agricoltori e sull'immagine pubblica di tale politica; sottolinea che l'accaparramento dei terreni e l'uso improprio delle sovvenzioni si sono verificati in alcuni Stati membri a

causa di violazioni del diritto dell'UE, pratiche corrotte o il coinvolgimento della criminalità organizzata; sottolinea che è necessaria una corretta attuazione del diritto dell'UE, unitamente a misure efficaci di monitoraggio e controllo, per combattere tali abusi; sottolinea, in tale contesto, la mancanza di trasparenza e di accesso pubblico ai dati relativi alla distribuzione delle sovvenzioni agricole; esprime preoccupazione per il fatto che la cooperazione giudiziaria, nonostante i numerosi strumenti giuridici istituiti nel settore del recupero dei beni, sia ancora ostacolata da differenze significative tra i sistemi giuridici nazionali e dalla mancanza di regolamentazioni armonizzate; sottolinea che il regolamento finanziario dell'UE, in particolare l'articolo 61, deve essere rispettato e applicato in tutti gli Stati membri, nonché applicato a tutti i pagamenti dei fondi dell'UE, compresi i pagamenti diretti all'agricoltura;

Or. en

Emendamento 155
Dainius Žalimas, Emma Rafowicz

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14 quaterdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	14 quaterdecies. ricorda, nel settore della politica e della cultura audiovisiva e dei media, l'importanza di un'attuazione tempestiva ed efficace degli strumenti normativi, in particolare il regolamento europeo sulla libertà dei media, quale mezzo per garantire un ecosistema dei media sostenibile, pluralistico e resiliente, in grado di contrastare la disinformazione; sottolinea la necessità di attuare gli strumenti finanziari nell'ambito della loro programmazione

annuale in modo coerente con i criteri stabiliti a norma del regolamento (UE) 2021/818, in particolare per quanto riguarda il programma Europa creativa 2021-2027, la cui missione primaria è sostenere il settore culturale e salvaguardare l'indipendenza e la libertà artistica dei creatori; invita la Commissione a effettuare una valutazione globale ed equilibrata della direttiva sui servizi di media audiovisivi, quale principale strumento di regolamentazione dei contenuti audiovisivi e mediatici nell'Unione;

Or. en